

ANÁLISIS DEL PAPEL GEOESTRATÉGICO DEL RÍO NILO AZUL EN LA
ESTRUCTURACIÓN DE LAS RELACIONES ENTRE EGIPTO SUDÁN Y ETIOPÍA
ENTRE 1990-2002

SHIRLEY KATHERINE SUÁREZ GAITÁN

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C., 2013

“Análisis del papel geoestratégico del río Nilo Azul en la estructuración de las relaciones
entre Egipto Sudán y Etiopía entre 1990-2002”

Estudio de Caso

Presentado para optar el título de
Internacionalista.

En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario.

Presentado por
Shirley Katherine Suárez Gaitán.

Dirigida por
Ricardo Alberto Baquero Hernández.

Semestre I de 2013

*A Dios, por sus infinitas bendiciones a mi familia, mí
A mi mamita hermosa, que con su esfuerzo y
trabajo me ha educado y formado.
A mi familia por ser una apoyo incondicional.*

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
1. LA SEGURIDAD AMBIENTAL COMO ELEMENTO ESCASO	5
1.1. PRIMERA GENERACIÓN	6
1.2. SEGUNDA GENERACIÓN	7
1.3. TERCERA GENERACIÓN	10
1.4. EL AGUA DULCE COMO ELEMENTO ESCASO	12
1.4.1. Cuencas Hidrográficas Compartidas	13
2. USO Y ACCESO AL NILO POR PARTE DE EGIPTO, SUDÁN Y ETIOPÍA	16
2.1. USO DE LOS RECURSOS DEL NILO POR PARTE DE EGIPTO	18
2.2. USO DE LOS RECURSOS DEL NILO POR PARTE DE SUDÁN	20
2.3. USO DE LOS RECURSOS DEL NILO POR PARTE DE ETIOPÍA	22
2.4. RELACIONES POLITICAS ENTRE EGIPTO, SUDÁN, SUDÁN Y ETIOPÍA	25
2.4.1. Relaciones de Egipto y Sudán: la renovación de los lazos rotos	25
2.4.2. Egipto y Etiopía: ¿Enemigos o Socios?	27

2.4.3. La relación volátil entre Sudán y Etiopía	28
3. LA GEOESTRATEGIA, SEGURIDAD AMBIENTAL Y COOPERACIÓN ENTORNO AL NILO	30
3.1. LA SEGURIDAD AMBIENTAL EN EL CASO DEL NILO	33
3.1.1. LA COOPERACIÓN COMO MECANISMO DE MITIGACIÓN DEL CONFLICTO EN EL NILO	46
4. CONCLUSIONES	40
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

LISTA DE ANEXOS.

Anexo1.Mapa. Presas construidas y en proyecto de construcción sobre el río Nilo.

INTRODUCCIÓN

El río Nilo se encuentra en el nororiente del continente africano, con una extensión de 6.650 Kilómetros, convirtiéndose en el río más largo del mundo. Su cauce es compartido por nueve países: Ruanda, Burundi, República Democrática del Congo, Tanzania, Kenia, Uganda, Etiopía, Sudán y Egipto.¹

El Nilo nace en la cadena montañosa de Burundi, donde su fuente más lejana es el Río Kagera que surge al costado del Lago Tangarica hasta encontrarse con el Lago Victoria, y a partir de allí toma el nombre de Nilo Victoria. Posteriormente llega al lago Kyoga en Uganda, pasando por las Cataratas de Murchiston (Kabalera) y seguidamente se tropieza con el Lago Alberto ó Mobutu en la República Democrática del Congo, denominándose Nilo Alberto.²

Al entrar el río a la ciénaga del Sudd en el sur de Sudán su nombre pasa a ser Nilo Blanco, zona en la cual el río es innavegable ya que la geografía está dominada por rápidos y pantanos. Aquí confluye con el río Bahr el-Ghazal, cuyos afluentes son los ríos Gel, Lau, Naam, Jur Meridil, Ton, Lory, Bahr el-Arab. Sin embargo, el nivel de estos ríos es mínimo y el Nilo pierde gran parte de su volumen. Al seguir en su recorrido hacia el mediterráneo, el Nilo Blanco se encuentra con el primer afluente que nace en Etiopía, el Sobat, con una extensión de 805 Kilómetros y dos principales tributarios, Baro y Pibor.³ En la época de lluvias el río Sobat aporta aproximadamente el 14% al Nilo Blanco, pero en la época seca su aporte es tan solo del 5%.⁴

Continuando su recorrido de 3200 kilómetros, en Jartum, capital de Sudán, el Nilo Blanco se une con su otro afluente, el Nilo Azul, el cual nace en las montañas etíopes del Lago Tana y cuenta con una extensión de 1529 kilómetros. Después de

¹ Comparar Klare, Michael. *Guerra por los recursos: futuro escenario del Conflicto Global*. 2003. p. 190.

² Comparar Shahain, Mamdouh. *Hydrology and Water Resources of Africa*. 2002. p. 274. Documento Electrónico.

³ Comparar Shahain. *Hydrology and Water Resources of Africa*. p. 276. Documento Electrónico.

⁴ Comparar Lasserre, Frédérique y Descroux, Luc. "L'Égypte peut-elle envisager un partage du Nil? En Lasserre, Frédérique y Descroux, Luc. " *Tension, Coopérations et Géopolitique de l'eau*". 2003. p. 278.

atravesar el lago, a unos treinta kilómetros de su recorrido se encuentran las cataratas de Tisisat, donde el río toma una fuerza impredecible, haciéndose nuevamente innavegable, por lo que muy pocos exploradores occidentales se han atrevido a emprender esta aventura. Al entrar a frontera con Sudán, se encuentra con las presas de Roseries y Sernan, que proveen de energía al territorio sudanés.⁵

Una vez en Jartum, el Nilo Azul se sobrepone por su caudal sobre el Nilo Blanco, emprendiendo un camino que lo lleva por un territorio árido, convirtiéndose en un elemento vital para el desarrollo agrícola de Sudán y Egipto. Al llegar a territorio egipcio descubre la gran presa de Asuán y el lago Nasser, símbolo de desarrollo. Al atravesar las principales ciudades egipcias, tales como el Cairo y finalmente Alejandría, el delta, convierte estos territorios en zonas altamente fértiles y productivas.⁶

Se estima que el área que abarca el Nilo es de 6.700 kilómetros, es decir la décima parte del continente africano, un área 2,9 millones Km³ en el cual viven aproximadamente 160 millones de personas, catalogadas entre las más pobres del mundo y que dependen del Nilo como única fuente hídrica.⁷

La contribución que cada uno de los afluentes le aporta al río varía drásticamente. Es así como en promedio, el Nilo Azul aporta 59%, el Sobat 14% el Atbara 13% y los Lagos Ecuatoriales tan solo el 14%; por lo cual se puede decir que la contribución de las aguas que tiene origen en Etiopía es de un 86%, convirtiéndose entonces en la nación que aporta más a la Cuenca del Nilo.⁸

El caudal del río cambia drásticamente de verano a primavera, pasando de 520 milímetros cúbicos (m³) en mayo a 8500 m³ en septiembre permitiendo así que las tierras cultivables se inunden y que varios países puedan irrigar exitosamente sus

⁵Comparar Reverte, Javier. "Pedro Páez en el Nilo". En *"Dios, el diablo y la Aventura: la Historia de Pedro Páez, el español que descubrió el Nilo Azul"*. 2001. p. 189.

⁶ Comparar Reverte. "Pedro Páez en el Nilo". p. 190.

⁷ Comparar American University. "ICE Case Studies, Blue Nile River Nile River Dispute", noviembre 1997. Tema de búsqueda: (Nile River Dispute- Blue Nile River; American University) Consulta Electrónica.

⁸ Comparar Swain, Ashok. "Ethiopia, the Sudan and Egypt: The Nile River Dispute". *The Journal of Modern African Studies* Vol. 35, Issue 04 (December 1997) p. 675. Documento Electrónico.

cultivos de algodón o azúcar.⁹ Sin embargo, en los años donde los afluentes etíopes descienden vertiginosamente, el caudal del río disminuye de inmediato en Sudán y Egipto.¹⁰

Los derechos que cada Estado tiene sobre el río aun no han sido garantizados por medio de un tratado, y tan solo se han llegado a acuerdos de cooperación que en teoría resultan mutuamente beneficiosos. Es por lo anterior, que la escasez del agua exacerbaría los problemas internos y externos de un país; “ya que los recursos son aquellos elementos naturales que se obtienen de la tierra, el agua y el aire, los cuales son utilizados para el bienestar y desarrollo de la humanidad. Entre los recursos más importantes se encuentran las materias primas, los minerales y los alimentos”¹¹

De esta manera, este texto estará enfocado particularmente en el Nilo Azul por ser el mayor afluente del Nilo y cualquier alteración que se cause tendrá efectos sobre los Estados que dependen de él. Se establecieron Egipto, Sudán y Etiopía como países objeto de estudio ya que su estatus como países colonizados y sus conflictos internos han determinado un comportamiento particular alrededor del río Nilo Azul.

El periodo se limitó entre los años 1990 a 2002, porque fue el periodo en cual algunos de estos Estados salieron de sus guerras civiles, dando paso a un reclamo por un mayor acceso por el recurso hídrico. Es así como en este estudio de caso se busca dar respuesta a la pregunta ¿Cómo el Río Nilo azul ha establecido un marco de seguridad ambiental entre Egipto Sudán y Etiopía entre 1990-2002?

Para ello, se desarrollarán varios objetivos específicos. El primer objetivo pretende explicar las diferentes dimensiones de seguridad ambiental. El segundo de ellos, busca describir el río Nilo azul y sus principales características, enmarcadas su uso y acceso, así como en las relaciones políticas de los Estados. Y el tercero de ellos, trata la relación entre los conceptos de seguridad ambiental y geoestrategía a la problemática del río.

⁹ Comparar Lasserre, Frédérique y Descroux, Luc. “ L’Égypte peut-elle envisager un partage du Nil?” p. 278.

¹⁰ Comparar Armas, Iluminada “Egipto, Sudán y Etiopía: Cuestión de Agua”, 2006. p.2. Documento Electrónico.

¹¹ Ver Morgenthau, J. Hans. “Elements of National Power”. En *Politics among Nations: the struggle for power and peace*. 1993. p. 127.

Las categorías analíticas que se tuvieron en cuenta para el análisis propio del caso de estudio fueron: la escasez hídrica, los derechos que cada uno de los Estados tiene sobre el río, el uso que hace del mismo y las pretensiones e intereses que llevan a los actores a tomar ciertas decisiones alrededor del Nilo.

Para explicar esta problemática, se utilizarán principalmente los conceptos de seguridad ambiental y geoestrategía, ya que estos dos dan las herramientas para el análisis entre la escasez de recursos hídricos y sus consecuencias en el territorio de estudio.

1. LA SEGURIDAD AMBIENTAL COMO NUEVO ELEMENTO DE SEGURIDAD.

En la definición del concepto de seguridad, el paradigma realista se centró en la definición de amenazas desde el campo militar, en donde, el uso de la fuerza era la única respuesta a cualquier ataque al Estado, o como lo define Barry Buzan "la seguridad estaba determinada por la capacidad de disuasión que poseía cada Estado, entendida la discusión como la creación de amenazas militares que impidan a los demás actores realizar acciones de agresión"¹². Con el fin de de la Guerra Fría, emergieron diferentes amenazas que implicaban una ampliación en el concepto de seguridad, teniendo en cuenta aspectos sociales, económicos, políticos y medio ambientales dentro del diferentes unidades de análisis de abarcaban desde los individual a lo global.

Sin embargo algunos problemas se *securitizan*¹³, es decir pasan a ser parte de la agenda de seguridad basados en una amenaza existencial, o como Gabriel Antonio Orozco define "es el proceso mediante el cual se pretende darle la calidad o estatus de asunto de seguridad a un problema que atenta contra la supervivencia del Estado."¹⁴ Al *securitizar* la escasez de recursos como el agua y otras las amenazas ambientales se consideran urgentes e inmediatas y por lo tanto requieren una respuesta rápida del más alto nivel político.¹⁵

En la definición de las nuevas amenazas que iban más allá de militar, se buscaba encontrar el vínculo entre medio ambiente, degradación ambiental y el uso de la fuerza. Asimismo, la Seguridad Nacional se empezó a determinar en la medida

¹² Ver Marcano Claudia y Chacón Maldonado Oláguer. "Barry Buzan y la teoría de los complejos de seguridad". *Revista venezolana de ciencia política*, número 25 (enero-junio 2004). pp.128-129. Documento Electrónico.

¹³ Se usa la palabra *securitización* o el verbo *securitizar* que provienen del anglicismo *securitization* y que no tiene una traducción en oficial.

¹⁴ Ver Orozco, Gabriel Antonio. "El aporte de la Escuela de Copenhague a los asuntos de seguridad". *Revista Fuerzas Armadas y Sociedad*, Año 20, N°1. p.145. Documento Electrónico.

¹⁵ Comparar Græger Nina. "Environmental Security? *Journal of Peace Research*, Vol. 33, No.1 (Feb., 1996) p.11. Documento Electrónico.

que se tuvieron en cuenta las amenazas en contra de los recursos naturales y el medio ambiente, lo que se ilustra como “Seguridad ambiental” o “Seguridad ecológica”.¹⁶

En las diferentes definiciones del concepto de seguridad ambiental que han evolucionado a lo largo del tiempo se pueden identificar cuatro grandes generaciones que han intentado integrar diferentes elementos de análisis, con el fin de dar un mejor entendimiento a las amenazas ambientales que afectan a distintas unidades.

1.1. PRIMERA GENERACIÓN

Liderada por Richard Ullman, establecería que la degradación y el agotamiento de los recursos pudieran tener una influencia en la seguridad estatal y que factores como la degradación de recursos renovables pueden ser fuentes de conflicto, teniendo un efecto dentro del Estado o con sus vecinos.¹⁷

Ullman explica que hay una redefinición de las amenazas indirectas, las cuales provienen de una competición por los recursos y el territorio. Si bien esto es nuevo en la historia, su aumento es cada día más significativo en la medida en que dichas amenazas deben tener en cuenta su relación con el medio ambiente, ya que las amenazas militares van más allá de las fronteras.¹⁸

Según Ullman “una amenaza a la Seguridad Nacional es una acción o secuencia de eventos que amenazan drásticamente la calidad de vida de los habitantes de un Estado o que de forma significativa reduce el margen de maniobra de la toma de decisiones de los gobernantes o de una entidad no gubernamental dentro del Estado”.¹⁹

Sin embargo las críticas frente a esta primera generación fueron significativas en la medida que:

Un concepto de seguridad tan amplio podía crear una confusión conceptual. Igualmente, las críticas resaltaban que los debates conceptuales ofrecían pocos conceptos teóricos y empíricos de cómo el medioambiente y la seguridad pueden interactuar. Como consecuencia

¹⁶ Comparar Terry, Terriff. “*Environmental Degradation and Security*”. En Shultz, Richard H (et al), *Security Studies for the 21.St*, 1997. p.254.

¹⁷ Comparar Terry, “Environmental degradation and security”. p. 254.

¹⁸ Comparar Ullman, Richard H. “Redefining Security”, *International Security*, Vol. 8, No. 1 (1983). p.139. Documento Electrónico.

¹⁹ Ver Ullman. “Redefining Security”. p. 133. Documento Electrónico.

de esta falta de base empírica, un tercer punto de crítica plantea que los defensores del concepto amplio de seguridad, en ocasiones, tergiversan su análisis para satisfacer determinadas agendas políticas. Finalmente otra crítica estaba relacionada con la militarización de las cuestiones ambientales y cómo ésta podía evocar instrumentos equivocados para hacer frente a los problemas potenciales.²⁰

1.2. SEGUNDA GENERACIÓN

Con el fin de encontrar una evidencia empírica que permitiera establecer una relación sólida entre medio ambiente y seguridad, nació esta generación a principios de la década de 1990, liderada por el grupo investigación de la Universidad de Toronto (conocidos como el *Toronto Group*) y el centro académico *Environment and Conflicts Project* (ENCOP).

El líder del Grupo de Toronto, Thomas Homer-Dixon, se centró en encontrar unas líneas de investigación que fundamentasen la base empírica de los vínculos entre la escasez de los recursos renovables y el conflicto. Algunas de las dimensiones en las que se centraban fueron: En la escasez tierra cultivable, bosques, provisiones de pescados y agua; en el conflicto violento nacional o internacional en vez de tener que lidiar con el concepto de seguridad; en la selección de casos representativos en el mundo en desarrollo.²¹

Las preguntas que rodearon a dicho grupo se centraron en la búsqueda por la contribución de la escasez ambiental en la violencia en los países en vías de desarrollo. Para ello, se identificó como variable independiente a la escasez y como variable dependiente al conflicto.²²

En este sentido el trabajo del grupo se resumió en diez conclusiones:

- a. La escasez ambiental puede generar efectos sociales tales como pobreza e inmigración, teniendo en el conflicto unas causas inmediatas;
- b. La escasez es generada por la degradación y agotamiento de los recursos renovables, el aumento en el consumo de estos o su distribución inequitativa, hacen que cada una de estas fuentes interactúe o se refuercen entre ellas;

²⁰ Ver Ronnfeldt, Carsten. "Three Generations of Environment and Security Research". *Journal of Peace Research*, Vol. 34, No.4 (1997) p. 474. Documento Electrónico.

²¹ Comparar Ronnfeldt. "Three Generations of Environment and Security Research". p. 475. Documento Electrónico.

²² Comparar Ronnfeldt. "Three Generations of Environment and Security Research". p. 475. Documento Electrónico.

- c. La escasez fomenta que ciertos grupos de poder se apropien de los recursos haciendo que algunos grupos marginales migren a zona sensibles, incrementando la inestabilidad social.
- d. Algunas sociedades se pueden adaptar a la falta de recursos no renovables ya sea por uso adecuado de estos o por desarticulación a la dependencia de los mismos. En este caso depende de la capacidad técnica y social con la que se cuenta.
- e. Si esta adaptación no es exitosa puede contribuir al empobrecimiento y migración.
- f. A la ausencia de una adaptación a estos cambios aumentan la posibilidad de crear estados débiles.
- g. La escasez agudiza la distinción entre los grupos y mejora las oportunidades de participar en acciones colectivas violentas.
- h. La ausencia de recursos puede favorecer los movimientos sociales, declive económico y estados débiles, los cuales pueden causar un conflicto étnico.
- i. La escasez ambiental raramente contribuye directamente en un conflicto interestatal.
- j. Conflictos generados por la escasez pueden tener efectos indirectos significativos en la comunidad internacional.²³

Por otra parte el centro académico suizo, *Environment and Conflicts Project* (ENCOP), se centró en investigar la relación de la escasez y conflicto en los países en desarrollo e intentar desarrollar tipologías de conflictos, al investigar qué tipos de degradación causan ciertos tipos de conflictos.²⁴ Entre la tipología de conflictos, se encontraron tres casos: (1) Cuando el medio ambiente cumple un papel en los grupos que existen en el interior del un determinado país. (2) Cuando el conflicto interno se internacionaliza, debido al desplazamiento de la población. (3) Cuando un conflicto interestatal emerge de la degradación del medioambiente a nivel regional o global, tal como sucede con los ríos internacionales.²⁵

ENCOP propone una clasificación de los conflictos en los países del tercer mundo, con seis tipos de conflictos inducidos por problemas ambientales: los conflictos etnopolíticos, de centro-periferia, de migración interna, de migración transfronteriza, por causas demográficas, conflictos internacionales sobre el agua

²³ Ver Ronnfeldt. "Three Generations of Environment and Security Research". pp. 475-476. Documento Electrónico.

²⁴ Comparar Lavaux, Stéphanie. "Degradación Ambiental y Conflictos Armados: las conexiones" Bogotá: Centro Editorial Universidad del Rosario, 2004. p. 13. Documento electrónico.

²⁵ Comparar Lavaux. "Degradación Ambiental y Conflictos Armados: las conexiones" p. 18. Documento Electrónico.

(debido a la dependencia a un río internacional) y los conflictos medioambientales derivados por fuentes distantes.²⁶

Igualmente, esta segunda generación busca, establecer los vínculos directos e indirectos entre la seguridad y recursos tanto renovables como no renovables, tal como lo plantea Stéphanie Lavaux

En primer lugar la asimetría económica (en cuanto los niveles de desarrollo) entre los países del norte y del sur conduce a que los estados tengan, en cuanto a recursos naturales, necesidades y perspectivas distintas. Desde este punto de vista, el desequilibrio generado por la diferencia de acceso y uso de los recursos entre los estados, se considera una causa de inseguridad y conflicto. En segundo lugar, el carácter conflictivo se ve reforzado cuando la soberanía y control sobre los recursos adquieren un valor vital y estratégico para asegurar su posición internacional y preservar su seguridad nacional.²⁷

Estas discordias ambientales se exteriorizan a manera de conflicto en diferentes ámbitos (económico, político, social, cultural, religioso, étnico y territorial) o como conflicto por los recursos naturales de interés nacional. Asimismo, los conflictos pueden ser inducidos por la degradación ambiental, que es causada por la sobreutilización o mala utilización de los recursos.²⁸

Por ello puede ser conveniente que algunos de los Estados que tienen los mismos intereses en un recurso natural cooperen para minimizar el potencial de un conflicto. Los regímenes deberán desarrollar el manejo, la distribución y la conservación del recurso, pero esto depende no solo del número de estados sino también de su voluntad de cooperación para manejar de mejor forma este conflicto.²⁹

Para este caso de estudio, la aproximación más cercana y que nutre con elementos de análisis es la dada por la segunda generación ambiental que sostiene que la escasez de un recurso puede incrementar o ser la fuente un conflicto que se agudiza

²⁶ Comparar Bachler, Gunther "The anthropogenic transformation of environment a source of war? Historical background, typology and conclusions", Swiss Peace Foundation, occasional paper. No. 14 (September 1995) pp 14-17. Documento electrónico.

²⁷ Ver Lavaux. "Degradación Ambiental y Conflictos Armados: las conexiones". p. 14. Documento Electrónico.

²⁸ Comparar Lavaux. "Degradación Ambiental y Conflictos Armados: las conexiones". p. 14. Documento Electrónico.

²⁹ Comparar Comparar Terry, "Environmental degradation and security". p. 259. Documento Electrónico.

con diferentes factores, teniendo en cuenta los niveles demográficos de cada país, el uso y acceso que tiene al agua y la importancia de esta en sus relaciones políticas.

1.3. TERCERA GENERACIÓN

Para mediados de la década de 1990, algunos académicos criticaban los postulados conflictivos y los métodos del Grupo de Toronto, los críticos buscaban ampliar la gama de variables dependientes para incluir elementos de seguridad humana. Como resultado, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) integró la definición de seguridad humana dentro de su reporte de desarrollo de 1994 compuesto por 7 categorías: seguridad económica, seguridad ambiental, seguridad en materia de salud, seguridad ambiental, seguridad personal, seguridad de la comunidad y la seguridad política. El objetivo era ampliar el concepto de seguridad más allá de la concepción del Estado como actor principal.

Tal como lo indica Marc Levy, la principal crítica al Grupo de Toronto era que llegaba a resultados simples como consecuencia de una falla central en el programa de investigación, ya que escogía casos en los cuales ya había un daño ambiental y el conflicto era inminente o estaban en curso. Agrega igualmente que, es obvio que en países en vías de desarrollo haya una competencia por los recursos pues son una fuente directa de ingresos y plantea que lo mejor es hacer una comparación entre sociedades con problemas medio ambientales similares, mostrando los diferentes niveles de conflicto y no quedarse en los que llaman “los problemas ambientales”³⁰.

Esta generación tiene en cuenta una multiplicidad de variables que interactúan en la degradación ambiental y no solo tiene las conexiones ambientales como único factor de análisis, Terr Gurr y sus investigadores han encontrado, que si

³⁰ Ver Levy, Mark. “Time for the third wave of environment on security scholarship”. *Environmental Change and Security Project Report*. Woodrow Wilson Center, Issue 1 (Fall 1995) p. 45. Documento Electrónico.

bien el estrés ecológico y demográfico es responsable de algunos conflictos, este factor tiende a disminuir y se interpone la disputa por el poder estatal.³¹

El grupo que comparte la visión de la tercera generación es el *Environmental Change and Security Project* del *Woodrow Wilson Institute*, en Estados Unidos. El cual explora las conexiones entre las dinámicas de medio ambiente, salud y población con el conflicto, la seguridad humana y la política exterior, centrándose en tres áreas de investigación: Desarrollo Integrado, medio ambiente, conflicto y seguridad y el agua.³²

Hoy en día se avista una cuarta generación con una visión más amplia del concepto de seguridad, fundamentada en las anteriores generaciones pero que establece la relación entre medioambiente y seguridad en términos multidimensionales es decir que se tiene en cuenta la cooperación y la seguridad humana.³³

La escasez del agua ocupa un tema central de la seguridad ambiental porque en zonas como el sur de Asia, norte de África y Medio Oriente. En estas zonas proporcionar agua para cada una de las actividades diarias de sus habitantes es externadamente difícil y se convierte en un tema que amenaza su existencia y por el cual se debe luchar. Sin embargo en algunos casos la escasez es tan solo uno de los factores que agudiza la situación de conflicto, tal como sucede en el conflicto árabe israelí.³⁴

1.4. EL AGUA DULCE COMO ELEMENTO ESCASO.

Si bien el planeta Tierra está cubierto de agua, la mayoría de esta es salada, es decir, no apta para el consumo humano. Desde el punto de vista de los recursos naturales, el

³¹Comparar Levy, Mark "Time for the third wave of environment on security". p.45. Documento Electrónico.

³² Comparar Woodrow Wilson Institute, "Environmental Change and Security Program" Tema de búsqueda: (Woodrow Wilson Institute; Environmental Change and Security Program; about). Consulta Electrónica.

³³ Comparar Lavaux. "Degradación Ambiental y Conflictos Armados: las conexiones". p.14. Documento Electrónico.

³⁴ Comparar Sosland, Jeffrey. "Understanding environmental security: waters scarcity, the 1980's Palestine uprising and implications for peace". En Jacoby, Tami Amanda y Sasley, Brent. "*Redefining Security in the Middle East*".2002. p. 106. Documento Electrónico.

agua es considerada como el petróleo debido a que es fundamental para la supervivencia humana y está inequitativamente distribuida, por lo que factores como el crecimiento poblacional agudizan su disponibilidad.³⁵

El gran demandante de agua en el mundo es el sector agrícola: aproximadamente consume un 70% de agua dulce, mientras que la industria consume un 27% y un 8% se dirige al consumo humano.³⁶ Para este último porcentaje se necesita un requerimiento básico de agua (para beber, cocinar, bañarse, sanidad e higiene) que se estima en 50 litros por persona diarios, pero en zonas extremadamente áridas esta cifra aumenta a 1.250 litros por persona diarios.³⁷

[La] proporción de agua dulce con la que actualmente se cuenta en el mundo es de tan solo un 3% de toda el agua que hay en el planeta. De este porcentaje, dos terceras partes se encuentran en los glaciares y en los polos y otra porción ésta en los acuíferos subterráneos; por lo que tan solo el 1% del suministro del agua dulce es asequible al consumo humano.³⁸

Las porciones de agua disponible gracias a las lluvias son de 110.000 kilómetros cúbicos (Km³) al año; de estas 70.000 Km³ retornan a la atmósfera por evaporación; unos 4.000 Km³ retornan a los océanos y otra quinta parte caen en partes remotas como Siberia, quedando tan solo 12.500 Km³ al año y finalmente se destinan para el consumo humano.³⁹

Esta última cantidad, según los expertos, sería suficiente para cubrir las necesidades de la población mundial, pero el problema radica en que el crecimiento poblacional disminuye el porcentaje que le corresponde a cada habitante de la tierra (50 litros de agua por día).⁴⁰

1.4.1. Cuencas Hidrográficas Compartidas. Peter Gleick señala:

³⁵ Comparar Klare, Michael. *Guerra por los recursos: futuro escenario del Conflicto Global*. p. 181.

³⁶ Comparar International Water Management Institute. "Insights from the Comprehensive Assessment of Water Management", 2006. p. 4. Documento electrónico.

³⁷ Comparar Gleick, Peter, (et al). "Measuring Water Well Being: water indications and indices". En Gleick, Peter, *The world's water: the Biennial report on Freshwater Resources 2002-2003* Washington, DC: Island Press. 2002. p. 101.

³⁸ Ver Klare. *Guerra por los recursos: futuro escenario del Conflicto Global*". p. 183.

³⁹ Comparar Klare. *Guerra por los recursos: futuro escenario del Conflicto Global*. p. 183.

⁴⁰ Comparar Gleick Peter "The world's water: the Biennial report on Freshwater Resources 2002-2003". p.101.

El agua y los sistemas de abastecimiento que son compartidos han estado en la raíz, y han sido medio y causa de guerras. El acceso a suministros de agua compartidos ha llegado a ser interrumpido por razones políticas y militares. Los sistemas de suministro han sido utilizados como instrumento y objetivos bélicos. Las fuentes de provisión han formado parte de las metas del expansionismo militar. Y la desigualdad en el uso del recurso ha sido fuente de fricciones y tensiones internacionales.⁴¹

Los recursos hídricos transfronterizos vinculan a todos los Estados que comparten la cuenca de un río, demostrando gran complejidad de las interdependencias ambientales, económicas, políticas y de seguridad. Debiéndose a que cualquier manipulación del río compartido tiene repercusiones en los otros estados ribereños. Dichas interdependencias tienden a seguir creciendo con el tiempo, ya que la demanda y la competencia por el agua compartida aumenta, obligando a los estados ribereños a interactuar de diferentes maneras y con diferentes herramientas”⁴²

Por ello, en zonas que son áridas o extremadamente áridas y cuentan con pocas fuentes hídricas, el nivel de enfrentamientos aumenta. Cada uno de los Estados quiere acceder y poseer la mayor cantidad de agua para así suplir las necesidades básicas de sus habitantes. A estos factores, hoy se suman otras que agravan la situación: el crecimiento poblacional y por otro el cambio climático.⁴³

Según estimaciones de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura (FAO, por sus singlas en inglés), se proyecta que en el 2025, 1800 millones de personas vivirán en regiones o países donde la escasez es absoluta (menos de 500 m³ por año per cápita) mientras dos tercios de la población mundial podrían estar en condiciones de “estrés” (entre 500 y 1000 m³ por año per cápita).⁴⁴

El cambio climático empeora la situación ya que:

[...] alterará el volumen, la intensidad y la frecuencia de las precipitaciones, lo que afectará directamente la magnitud y el régimen de las escorrentías, las inundaciones y las sequías. En el caso de las regiones que ya son altamente vulnerables a la variabilidad del clima, los

⁴¹ Ver Gleick, Peter H. “Amarga Agua Dulce: Los conflictos por recursos hídricos”. *Ecología Política*. No. 8 (1995) p. 87. Documento Electrónico.

⁴² Comparar Elhance, Arun P. “Hydropolitics: Grounds for Despair, Reasons for Hope”. *International Negotiation*, Vol.5, No. 2 (May 2000). p. 203. Documento Electrónico.

⁴³ Comparar Gleik. “Amarga Agua Dulce: Los Conflictos por Recursos Hídricos” p. 93. Documento Electrónico.

⁴⁴ Ver Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. FAO. “Water scarcity”. Tema de búsqueda: (Water scarcity; FAO). Consulta Electrónica.

impactos potenciales en todos los sectores que dependen del agua (desde el suministro domiciliario de agua y la agricultura hasta la salud y el medio ambiente) podrían causar estragos en las economías y los medios de subsistencia.⁴⁵

A todo lo anterior hay que agregar la existencia de tres momentos o circunstancias que determinan la proyección de un conflicto potencial entre países que comparten una fuente hídrica. Primero, en el momento que las cuencas se internacionalizan porque algunos Estados han adquirido su independencia. Segundo, cuando hay cuencas en las cuales uno de los regímenes no coopera y establece proyectos unilateralmente. Y tercero, cuando hay cuencas en donde se presentan hostilidades respecto al uso del agua.⁴⁶ Sin embargo, el mayor problema al que se enfrentan países ribereños es cuando no hay una regulación frente al uso del recurso ni un tratado que lo reglamente.

Las tensiones por el reparto del agua en las cuencas compartidas generan fricciones, incluso cuando el caudal es favorable y las relaciones entre los estados son normales. Pero si el nivel baja y el ambiente político no es bueno, las tensiones suelen llegar a un punto de ruptura. Por el contrario, si algún país se adueña de una porción más grande del caudal que le corresponde o construye presas que limitan el caudal, los demás miembros del sistema hídrico reaccionaran hostilmente.⁴⁷

Entre las diferentes cuencas compartidas que presentan este tipo de problemática encontramos los ríos Indo, Mekong, Tigris –Éufrates, el Jordán, El Nilo, el Colorado, Grande y Paraná; en las cuales las disputas se podrían agravar en la medida en que las sociedades crezcan y demanden más agua para la agricultura y el desarrollo económico.⁴⁸

Ahora bien, un recurso que es vital para los Estados necesariamente es estratégico para el cumplimiento de sus necesidades vitales, pero cuando es

⁴⁵Ver Banco Mundial, “Agua: gestión de un recurso escaso y compartido”. Mayo de 2012. p.3. Documento electrónico.

⁴⁶Comparar Fondo para la Comunicación y la Educación Ambiental, A.C, “Cuenca: Unidad base para la gestión integrada de los recursos hídricos”. Tema de búsqueda: (Fondo para la Comunicación y la Educación Ambiental; Cuenca: Unidad base para la gestión integrada de los recursos hídricos).Consulta Electrónica.

⁴⁷ Comparar. *Guerra por los recursos: futuro escenario del Conflicto Global*. p. 186.

⁴⁸Comparar Gleik. “Amarga Agua Dulce”. p. 87.

compartido se debe asegurar a cualquier precio que el suministro del recurso no disminuya, sin que esto lleve a un conflicto entre los países en caso que un país obtenga alguna ventaja sobre otro respecto al uso del río.

2. USO Y ACCESO AL NILO POR PARTE DE EGIPTO, SUDÁN Y ETIOPÍA

El Nilo es un río de gran importancia puesto que allí se asentó una de las primeras y más grandes civilizaciones de la historia. Los antiguos egipcios lo denominaron como el dios Hapi, aquel que fluía y permitía inundar las tierras. Tanto así que Herodoto, historiador griego, escribió que el Nilo era el regalo de Egipto.⁴⁹

En la época colonial el primer occidental en descubrir las fuentes del Nilo Azul fue el jesuita Pedro Páez, pero su trabajo fue totalmente desconocido hasta principios del siglo XX, por lo que el escocés James Bruce se atribuyó este honor. Caso contrario ocurrió con la fuente más remota del Nilo Blanco, lleno de debates e intrigas entre Sir Richard Francis Burton y John Hanning Speke, donde finalmente Burton se quedó con el título de descubridor de las fuentes remotas del río.⁵⁰

Cuando los ingleses conquistaron el continente africano, comprendieron que el río era el motor de la economía egipcia, por lo que se propusieron conquistar cada uno de los países ribereños o llegar a un acuerdo sobre los derechos del río; tal como sucedió en 1891, cuando se firmó un protocolo con los italianos en el cual se demarcaba la zona se establecía que la zona este de África era una zona de influencia italiana y se les prohibía la construcción de proyectos de irrigación sobre el río Atbara; o en 1902, cuando los británicos intentaron negociar un acuerdo con el rey Menelik de Etiopía, cuyo objetivo era establecer las fronteras y problemas del Nilo, que nunca fue ratificado por el parlamento británico ni por la corona etíope.⁵¹

En 1929 se firmó un acuerdo entre Egipto como protectorado, la Corona Británica y Sudán. Se indicó que Egipto tendría el derecho a 48 mil millones de metros cúbicos (m³), de los 84 mil millones de m³ anuales que se calculaba que tenía

⁴⁹ Comparar Swain. "Ethiopia, the Sudan and Egypt: The Nile River Dispute". p. 676. Documento Electrónico.

⁵⁰ Comparar Reverte. "Dios el diablo y la Aventura: la Historia de Pedro Páez". p.15.

⁵¹ Comparar Swain. "Ethiopia, the Sudan and Egypt: The Nile River Dispute". p.676. Documento Electrónico. Documento Electrónico.

el Nilo. Sudán contaría con 4 mil millones de m³ y la diferencia de 32 mil millones de m³ que se consideraría como pérdidas por la evaporación.⁵²

Con la descolonización británica, el conflicto entre Egipto y Sudán sobre la renegociación del tratado de 1929 afloró, puesto que el recién elegido primer ministro de Sudán, Ismail al- Azhari, reclamaba una evaluación exhaustiva de dicho tratado, ante lo cual el gobierno egipcio respondió con nuevos planes de reconstrucción de la represa del Alto de Asuán y con la militarización de la frontera común, dando pie para que Sudán empezara unilateralmente la construcción de la presa de Roseires en el Nilo Azul.⁵³

Para 1959 Egipto y Sudán firmaron el *Acuerdo para la Plena Utilización de las Aguas del Nilo* el cual le permitía a Egipto disponer del 75% del caudal anual, equivalente a 55 mil millones de m³, mientras que Sudán contaría con el 25%, es decir 18.5 mil millones de m³. El tratado contribuyó a un acuerdo entre los dos países sobre el uso y control del río, pero no significó que fueran los únicos que tenían derechos sobre él, pues de nuevo se desconocieron los derechos que tenían los demás estados ribereños.⁵⁴

Al acabar la guerra que sostuvo Egipto con Israel en 1967, el presidente egipcio Anwar el Sadat, sostuvo que “*el único motivo por el cual Egipto entraría de nuevo a una guerra sería por el agua*”, amenazando a Etiopía con bombardear las instalaciones hidrológicas que se establecieron en el Nilo Azul.⁵⁵

Los roces diplomáticos en torno al río disminuyeron cuando los problemas internos de Etiopía y Sudán se manifestaron. La guerra de Independencia entre Eritrea y Etiopía (1998-2000) y las guerras civiles sudanesas (1955-1972/ 1983-2005), beneficiaron únicamente a Egipto, que podía aprovecharse del río. Sin embargo, al

⁵² Comparar Swain. “Ethiopia, the Sudan and Egypt: The Nile River Dispute”. p.677. Documento Electrónico.

⁵³ Comparar. Armas. “Egipto, Sudán y Etiopía: Cuestión de Agua” .pp. 10-11. Documento Electrónico

⁵⁴ Comparar Kendie, Daniel. “Egypt and Hydro-politics of the Blue Nile River”. *Northeast African Studies*. Vol. 6, No. 1-2 (1999) p. 148. Documento Electrónico.

⁵⁵ Comparar Fernández, Carlos. “El agua como fuente de Conflicto: Repaso de los Focos de Conflictos en el Mundo”. Oficina Regional de Ciencia y Tecnología de la UNESCO. 1999. p. 7. Documento electrónico.

dar una solución a la guerra interna, Etiopía empezó a desarrollar proyectos hídricos que beneficiaban a su población.

Para febrero de 1999, se creó la *Iniciativa de la Cuenca del Nilo* o *Nile Basin Initiative* (NBI), una organización intergubernamental, cuyos objetivos son: “Gestionar equitativa y sosteniblemente el desarrollo de los recursos hídricos con el fin de garantizar la seguridad y paz entre los Estados; garantizar la cooperación entre los países ribereños; promover la integración económica; asegurarse de la ejecución de los proyectos hasta su finalización”⁵⁶.

Sin embargo ha sido difícil para la organización establecer un tratado definitivo sobre el uso y los derechos de las aguas del Nilo, ya que Egipto y Sudán se oponen pues perderían los derechos que adquirieron en el tratado de 1959.

2.1. USO DE LOS RECURSOS DEL NILO POR PARTE DE EGIPTO.

Egipto es altamente dependiente al río Nilo, pues provee el 95% del total del agua que usa cada año, mientras que el otro 5% es producto de los acuíferos subterráneos.⁵⁷ Por esta razón los egipcios nunca han respaldado proyectos hídricos más allá de sus fronteras por el temor de que estos puedan influir negativamente en el caudal del río.⁵⁸

La agricultura consume la mayoría del agua proveniente del Nilo, y es usada primordialmente para irrigar los cultivos pero es insuficiente para alimentar a la población, por lo que ha obligado a Egipto a importar alimentos. Aproximadamente 8 millones de toneladas se importaron en la década de 1990; cifra que ha tendido a aumentar debido al crecimiento poblacional que es del 1,9% al año.⁵⁹

Para tratar el tema de la importación de alimentos se construyó la *Gran Presa de Asuán* (GPA) en 1960, considerando que hoy en día como símbolo del desarrollo egipcio. La financiación del proyecto se dio gracias a la nacionalización

⁵⁶ Comparar Hefnyand ,Magdy y El-Din Amer, Salah. “Egypt and the Nile Basin”. *Aquatic Sciences*. Vol. 67, (2005). p. 45. Documento Electrónico.

⁵⁷ Comparar Swain. “Ethiopia, the Sudan and Egypt: The Nile River Dispute”. p. 684. Documento Electrónico.

⁵⁸ Comparar Klare. *Guerra por los recursos: futuro escenario del Conflicto Global*. p. 192.

⁵⁹ Comparar Lasserre, Frédérique. “L’Égypte peut-elle envisager un partage du Nil? p. 283.

del canal de Suez y al apoyo soviético, (ya que el Banco Mundial se rehusó a prestar el dinero requerido) siendo este un intento de la URSS por ganar un aliado en la región en medio de la Guerra Fría.⁶⁰

La construcción empezó en 1959 y terminó en 1970, la presa es 17 veces más grande que la pirámide de Giza, y se extiende 4 kilómetros sobre el río. Su base es de más de 100 metros, cuenta con un kilómetro de espesor y detrás de ella las aguas forman el lago Nasser, que es el segundo lago más grande hecho por el hombre.⁶¹

Este lago es importante para los egipcios, ya que les ha permitido desarrollar un sistema de riego eficaz en la agricultura, gracias a su capacidad de 64 mil millones de m³ que beneficia a 55 millones de personas.⁶² Se estima que las pérdidas por evaporación son de 10 a 16 millones de m³, lo cual equivale a un 20 o 30% del agua que ingresa del Nilo.⁶³

Tal como lo explica M.A Abu- Zeid, entre los objetivos que sigue la GPA están:

El control total del cauce Nilo y de Asuán es de Egipto; la regulación de la descarga de agua para que coincidan con los diferentes requerimientos de la población; la protección del Valle del Nilo y de Asuán de inundaciones y sequías; la generación de energía hidroeléctrica barata y limpia; la expansión de nuevas tierras para inundar; cambios en el sistema de irrigación; generar el cultivo de arroz y caña para reducir las importaciones; y, mejorar la navegabilidad en el Nilo y sus canales.⁶⁴

El poder hidroeléctrico de la presa es de unos 8000 Mega Kilo Watts (MkWh) por año, que provee de energía a más de 450 pueblos, industrias y estaciones

⁶⁰Comparar Swain. "Ethiopia, the Sudan and Egypt: The Nile River Dispute". p. 680. Documento Electrónico.

⁶¹ Comparar American University. "Case Studies Nile River Dispute". Tema de búsqueda: (American University; Case Studies Nile River Dispute). Consulta Electrónica.

⁶² Comparar Swain. "Ethiopia, the Sudan and Egypt: The Nile River Dispute". p. 680. Documento Electrónico.

⁶³ Comparar Ebaid, Hala M.I. y Ismail Sherine. "Lake Nasser evaporation Reduction Study". *Journal of advanced research*. Vol.1, Issue 4 (October 2010) p.316. Documento Electrónico.

⁶⁴ Ver Zeid, Abu y El-Shibini, F. "Egypt's High Aswan Dam". *Water Resources Development*, Vol. 13 No. 2 (1997) p. 210. Documento Electrónico.

de bombeo, las cuales demuestran el incremento en los niveles de industrialización y de la calidad de vida de Egipto.⁶⁵

Sin embargo, Asuán no es una solución a largo plazo para los egipcios ya que se necesitan más tierras fértiles para el cultivo de alimentos y reducir su dependencia a la importación. Por ello se emprendió la ejecución del proyecto del *Nuevo Valle del Sur del Nilo*, que pretende convertir la zona suroeste de Asuán en tierra arable.

Dicho proyecto se empezó a construir en el año 1981 bajo el mando de Hosni Mubarak, y su objetivo es desviar el agua del Lago Nasser con la ayuda de bombas eléctricas para crear así un canal que comunique varios oasis. El 20% del proyecto es financiado por el gobierno y el presupuesto faltante está financiado por concesiones e incentivos a inversionistas privados.⁶⁶

Se pretende que el proyecto se finalice en el año 2017 con un costo estimado entre 90 a 145 mil millones de dólares. Hacia finales de 2002 el gobierno gastó 4 mil millones de dólares en la adecuación de la estación de bombeo llamada Mubarak, compuesta por 24 bombas que recogen 25 millones de centímetros cúbicos.⁶⁷

Otro proyecto que planteó el gobierno egipcio es el desarrollo del Norte del Sinaí, el cual cuenta con dos sub-proyectos: el Canal de Sheikh Gabel que irrigará 55 mil metros cuadrados (m²) al desierto y albergará 3.2 millones de egipcios; y el Canal Al Salam, el cual irrigará 100.00 hectáreas de tierra desde la parte oeste del canal del Suez hasta la desembocadura del Nilo. El costo del proyecto será de 20 mil millones dólares y su terminación se estima en el 2017.⁶⁸

2.2. USO DE LOS RECURSOS DEL NILO POR PARTE DE SUDÁN.

⁶⁵ Comparar Zeid, Abu y El-Shibini, F. "Egypt's High Aswan Dam". p. 212. Documento Electrónico.

⁶⁶ Comparar Armas, "Egipto, Sudán y Etiopía: Cuestión de Agua" p. 13. Documento Electrónico.

⁶⁷ Comparar Okbazghi, Yohannes "Egypt gift of Nile". En "*SUNY series in Global Politics : Water Resources and Inter-Riparian Relations in the Nile Basin : The Search for an Integrative Discourse*". 2008. pp.38-39. Documento Electrónico.

⁶⁸ Comparar Okbazghi, "Egypt gift of Nile". p. 39. Documento Electrónico.

El río Nilo se extiende por el 79% del territorio sudanés, este es considerado como árido o semiárido con precipitaciones que oscilan entre 1.610 a 500 mililitros anuales, haciendo que los cultivos dependan de la irrigación.⁶⁹ Alrededor del 80% de la población de Sudán se dedica a la agricultura y de este porcentaje el 64,5% usa los recursos hídricos disponibles.⁷⁰

El rápido crecimiento poblacional en Sudán también es evidente, siendo de un 2,8% al año, lo que significa que para el año 2025 la población sería de 46,9 millones de habitantes, que demandarán por más agua para suplir sus necesidades básicas.⁷¹ Así entonces, este Estado también se ha visto en la necesidad de desarrollar proyectos alrededor del Nilo, que han sido pocos pero significativos, entre los cuales se encuentran las presas de Roseires, Sennar, el Proyecto del Canal de Jonglei y la presa de Merowe.

La presa de Roseires está ubicada a 500 Km al sudeste de Jartum, en la región del Nilo Azul, y cuenta con una longitud de 13.5 Km, una altura de 68 metros y una capacidad de almacenaje es 3 millones de m³. Su construcción empezó después de la firma del tratado del 1959 con Egipto y finalizó en el año 1966.⁷² Otra presa que se ubica sobre el Nilo azul es la de Sennar, terminada de construir en 1925 y que cuenta con una longitud de 3.025 metros por 40 de alto. Su importancia radica en que ayuda a irrigar los campos de algodón en la zona de Al- Jazirah.⁷³

Un proyecto fallido que contaba con el respaldo de Egipto, fue el canal de Jonglei, cuyo objetivo era desviar una parte del Nilo Blanco en la zona sur del país para así disminuir la evaporación que ocurre en la zona pantanosa de Sudd. Se empezó a construir 1978 e iba a ser el proyecto más grande que se construyera sobre el Nilo, sin embargo, el Ejército de Liberación Sudanés (SLPA) atacó las

⁶⁹Comparar Organización de la Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura *FAO*. “*Irrigation potential in Africa: A basin approach-The Nile Basin*”. Tema de búsqueda: (Nile Basin; Irrigation potential in Africa) 1997. Consulta Electrónica.

⁷⁰ Abdelrahman, Mohamed Elamin. *Land Use and Misuse Problems in Sudan*.2006.p.1 Documento electrónico.

⁷¹ Comparar Klare. *Guerra por los recursos: futuro escenario del Conflicto Global*. p. 199.

⁷² Comparar Ministry of water recourses and electricity- Dams implementation unit. “*Alrrusains dam*” Tema búsqueda: (Roseires; Ministry of water recourses and electricity), 2011. Consulta Electrónica.

⁷³ Comparar *Encyclopædia Britannica, Inc.* “Sannār Dam” Tema de búsqueda: (Encyclopædia Britannica, Inc.; Sannār Dam). Consulta Electrónica.

instalaciones del canal por lo que se suspendieron las obras en 1984. Ante esta situación se abandonó, convirtiéndose en una peligrosa zanja para los pobladores en esta región.⁷⁴

No obstante con la abundancia petrolera que se produjo a principio de este siglo en Sudán, se pudo materializar un proyecto que se había concebido antes de la independencia del país. La presa de Merowe se empezó a construir a finales de año 2002 y se ubica en la cuarta catarata de Nilo, a 350 Km de Jartum. El objetivo principal de ésta es generar 1.250 Mega Kilo Watts (MkWh) al año con diez turbinas de 125 megavatios, convirtiéndose en el mayor proyecto de energía hídrica de África.⁷⁵

El proyecto costó 1,2 mil millones de euros y su construcción finalizó en el año 2008, con el financiamiento económico del Banco de Importaciones de China, el Fondo para el Desarrollo de Abu Dabi, el Fondo Económico para el desarrollo Árabe de Kuwait, el Fondo para el Desarrollo de Omán y el mismo gobierno local; y fue construida por compañías chinas, francesas y alemanas⁷⁶.

La controversia del proyecto está en que no contó con el aval del Ministerio de Medio Ambiente Sudanés, tal como lo exige la ley, y tampoco se tuvo en cuenta las exploraciones arqueológicas que se venían haciendo en la zona, o la situación de 50.000 personas quienes perdieron sus hogares teniéndose que desplazar a otras zonas.⁷⁷

Si bien este último proyecto Sudán ganó mayor posicionamiento en comparación a los otros países ribereños, los proyectos sobre el Nilo no se limitan en este punto, actualmente se contempla la construcción de las presas de Kajbar, Shereil y Dal, las cuales han generado controversia pues contemplan nuevamente el desplazamiento de los habitantes del norte del país.

⁷⁴ Comparar Swain “Ethiopia, the Sudan and Egypt: The Nile River Dispute”. pp.681- 682. Documento Electrónico.

⁷⁵ Comparar Embassy of Sudan in Stockholm. “Merowe”. Tema de búsqueda: (Embassy of Sudan in Stockholm; Merowe). Consulta Electrónica.

⁷⁶ Comparar Embassy of Sudan in Stockholm “Merowe”, Tema de búsqueda: (Embassy of Sudan in Stockholm; Merowe”), 2012. Consulta Electrónica.

⁷⁷ Comparar International Rivers. “Merowe Sudan” Tema de búsqueda: (International Rivers; Merowe Sudan). Consulta Electrónica.

2.3. USO DE LOS RECURSOS DEL NILO POR PARTE DE ETIOPÍA.

Los etíopes dependen de las lluvias para la subsistencia de sus cultivos. El 90% de la población se dedica a la agricultura y aproximadamente un cuarto de la población subsiste con menos de un dólar al día⁷⁸. Por otro lado el crecimiento poblacional anual es de 3,17% por año, lo que se traduce que en el año 2020 habría 136,5 millones de etíopes, quienes demandarán por más agua para sus cultivos y subsistencia.⁷⁹

El potencial de irrigación de Etiopía es de 3,7 millones hectáreas (ha), aunque en realidad sólo se irrigan 28.000 ha. Con los planes que tiene el gobierno de Addis-Abeba de construir una reserva de 7,5 millones de m³ sobre el lago Tana, a corto plazo se irrigarían 90.000 ha. Con la ejecución de varios proyectos alrededor del Nilo, el gobierno estima que proveerá de 3 a 4 millones de m³ por año para la agricultura.⁸⁰

El flujo del río sería constante, eliminando las inundaciones anuales y Etiopía tendría la capacidad de irrigar nuevas tierras las cuales equivaldrían al 17% de las tierras cultivadas en Egipto. La capacidad hidroeléctrica del río en Etiopía es tres veces más grande de la que tiene la Gran Presa de Asuán, (unos 172 mil millones de kilowatts), lo que le permitiría al país satisfacerse energéticamente y exportar a Sudán, Egipto y la Península Arábiga.⁸¹

En los últimos años gracias a la estabilidad política y económica Etiopía ha empezado una serie de proyectos alrededor de sus fuentes hídricas, entre las que se destacan Tis Abay II, Mendaya y la Gran Presa del Renacimiento ó la Presa del Milenio sobre el Nilo. Sin embargo, la Presa del Milenio ha generado controversia pues generaría 5.250 Mega watts y se convertiría en la central hidroeléctrica más

⁷⁸ Comparar Organización de la Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura FAO. “Perfiles Nutricionales por países, República Democrática Federal de Etiopía”, Tema de búsqueda: (FAO; Perfiles Nutricionales por países, República Democrática Federal de Etiopía), 2010 Consulta Electrónica.

⁷⁹ Comparar Klare. *Guerra por los recursos: futuro escenario del Conflicto Global*. p. 199.

⁸⁰ Comparar Lasserre, Frédérique. “L’Égypte peut-elle envisager un partage du Nil?” p.285.

⁸¹ Comparar Kendie. “Egypt and Hydro-politics of the Blue Nile River”. p. 149. Documento Electrónico.

grande de África, por lo que los países ribereños creen que el caudal del Nilo Azul se verá afectado.⁸²

El proyecto se desarrolló secretamente por parte del gobierno etíope, ubicado a 40 Km de frontera con Sudán, y cuando sea terminado en 2015 inundará 1.680 Km² de bosque para albergar un embalse que será dos más grande que el lago Tana. Su costo se estima en 5.000 millones de dólares, que serán financiados por medio de bonos al público pues muchos países donantes no apoyaron la iniciativa.⁸³

2.4. RELACIONES POLÍTICAS ENTRE EGIPTO, SUDÁN Y ETIOPÍA: ENTRE LA ARMONÍA Y LA DISCORDIA.

Las relaciones entre Egipto, Sudán y Etiopía entorno al río Nilo han fluctuado entre la tensión y cooperación, ignorando al principal proveedor de agua (Etiopía) y recurriendo a la amenaza cuando alguno de los estados intenta desarrollar proyectos que ponen en riesgo el cauce del río. Además, el crecimiento poblacional de cada uno de ellos representa un gran reto a mediano plazo e involucra el manejo del río.

2.4.1. Relaciones de Egipto y Sudán: renovación de lazos rotos. Egipto ve a Sudán, como aquel con quien se llegó a acuerdos para tener acceso al río y Sudán ve a Egipto como un aliado en el cual sus derechos hídricos están asegurados. Las relaciones entre estas dos naciones, después de la independencia de Sudán en 1959, se tornaron conflictivas pues Jartum reclamó por un mayor acceso a los recursos de Nilo. Estas discusiones concluyeron con la firma del tratado de 1959 que le asignaba a cada uno un porcentaje para el uso del mismo (25% para Sudán y un 75% para Egipto).

Sin embargo el punto de inflexión constante en las relaciones ha sido la disputa territorial por el Triángulo de Hala'ib, zona ubicada en la costa del Mar Rojo, por la cual cada uno reclama soberanía y se cree que contiene reservas de petróleo. El

⁸² Comparar, National Geographic News. "Ethiopia Moves Forward with Massive Nile Dam Project" Tema de búsqueda: (Ethiopia Moves Forward with Massive Nile Dam Project). Consulta Electrónica.

⁸³ Comparar International Rivers. "Grand Ethiopian Renaissance Dam" Tema de búsqueda: (International Rivers; Grand Ethiopian Renaissance Dam). Consulta Electrónica.

cual ha agudizado la disputa en la medida en que no hay una voluntad de los actores por establecer un acuerdo que resulte beneficioso para todos.⁸⁴

El proyecto del Canal de Jonglei era un proyecto de cooperación sudanés con Egipto, en cuya primera fase se pretendía reducir la evaporación de la ciénaga del Sudd en la Zona del Nilo Blanco, y así se recupera aproximadamente 5 millones de m³ que serían repartidos equitativamente entre Egipto y Sudán. Como segunda fase se estableció la construcción de una serie de presas a lo largo del Lago Victoria y Alberto, sistemas de drenaje en los ríos Machar Marches y Bahr el- Ghazal.⁸⁵

Este proyecto se vio interrumpido en 1995, el gobierno egipcio acusó al gobierno de Sudán de complicidad en el atentado al presidente Hosni Mubarak durante una reunión de los Jefes de Estado de la Unión Africana. Por otra parte, el líder del movimiento influyente Frente Nacional Islámico (NFI) de Sudán, Hassan al-Turabi, amenazó con detener el suministro de agua de Egipto para redireccionar el Nilo, a lo que el presidente Mubarak respondió en una entrevista *“Aquellos que juegan con fuego en Jartum... Nos impulsarán a una confrontación para defender nuestros derechos y vidas”*⁸⁶.

Sin embargo, las relaciones se armonizaron a finales de la década de 1990, y en diferentes visitas de Estado, Mubarak y Al- Bashir acordaron estrechar los lazos de cooperación. Egipto se comprometió a respaldar la posición sudanesa frente a la crisis en Darfur, ya que esta zona no está en la cuenca del Nilo y no afecta sus intereses. Y ante el escenario de la división de Sudán, Egipto no lo consideró favorable porque constituía un nuevo actor con el cual se debían discutir las cuestiones en torno al uso

⁸⁴ Comparar Shinn, David H. “Nile Basin Relations: Egypt, Sudan and Ethiopia” The George Washington University. July 2006. Tema de búsqueda: (David Shinn; Nile Basin Relations: Egypt, Sudan and Ethiopia). Consulta Electrónica.

⁸⁵ Comparar Swain. “Ethiopia, the Sudan and Egypt: The Nile River Dispute”. p. 681. Documento Electrónico.

⁸⁶ Ver Swain. “Ethiopia, the Sudan and Egypt: The Nile River Dispute”. p. 685. Documento Electrónico.

del río Nilo (específicamente el Nilo Blanco) ya que también pasa por el territorio de este nuevo país.⁸⁷

El nuevo actor, Sudán del Sur, deberá tomar una posición frente a los acuerdos históricos que se han trazado alrededor del Nilo y deberá negociar con Egipto o Sudán un nuevo tratado ó buscar un acuerdo de cooperación en el marco de la Organización *Iniciativa para la Cuenca del Nilo* acompañado de los demás países ribereños excluidos del los acuerdos históricos. Sin embargo, el escenario de la cooperación con los demás países ribereños es poco probable para Sudán del Sur ya que enfoca sus intereses de atraer inversionista egipcios sobre otros actores ribereños.⁸⁸

Dicha cooperación egipcia con Sudán del Sur está enmarcada en el memorando de entendimiento que se firmado en 2006 dentro del cual se tocan temas como el apoyo técnico, la evaluación del proyecto de agua incluyendo pronóstico de inundaciones y sequías del canal de Jonglei, de gran interés para el Cairo y sus objetivos sobre el Nilo.⁸⁹

2.4.2. Egipto y Etiopía: ¿Enemigos o socios? Si bien estos Estados no comparten una frontera común, el río Nilo ha sido una constante en sus relaciones ya que en Etiopía nace la mayor parte del agua que desemboca en territorio egipcio. Como primer antecedente se encuentra el intento de Egipto de invadir Etiopía en 1875, en el marco de las pretensiones expansionistas del Cairo en la época. En el siglo XX y durante la Guerra Fría, las acusaciones entre estos actores fueron notorias. El presidente Nasser acolitó a las fuerzas separatistas del *Frente de Liberación de Eritrea*, permitió el entrenamiento militar en Alejandría, la emisión de discursos

⁸⁷ Comparar Shinn. "Nile Basin Relations: Egypt, Sudan and Ethiopia". Tema de Búsqueda: (David Shinn; Nile Basin Relations: Egypt, Sudan and Ethiopia). Consulta Electrónica.

⁸⁸ Comparar Tadesse, Debay "Post-Independence South Sudan: the challenges ahead". *Istituto per Gli Studi di Politica Internazionale*. No 46. (February. 2012)p.19. Documento Electrónico.

⁸⁹ Comparar Tadesse. "Post-Independence South Sudan: the challenges ahead".p.18. Documento Electrónico.

radiales desde territorio egipcio a favor de la separación o el establecimiento de una oficina en el Cairo.⁹⁰

El respaldo de Egipto a Eritrea se hizo más notorio cuando apoyó su ingreso a la Liga Árabe y al Movimiento de Países No- Alineados (*No-Al*). En contraprestación, Etiopía aceptó el apoyo de Israel y Estados Unidos con la instalación de bases militares para espiar a la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y los países árabes. No obstante, un análisis del comportamiento de Egipto lleva a deducir que su objetivo era visualizar e internacionalizar la problemática entre Etiopía y Eritrea para que se desviara toda la atención de la problemática del Nilo, y así el gobierno de Abis Abeba no pudiese desarrollar ningún proyecto en torno a este.⁹¹

A finales del siglo XX, cuando se llegó al fin de la guerra fronteriza entre Etiopía y Eritrea, el apoyo de Egipto a los etíopes reinicia y se tradujo en cooperación en diferentes áreas tales como educación, salud y energía, dejando de lado el tema del Nilo, pues el mayor temor de Egipto radicaba en la ejecución de proyectos hídricos en territorio etíope que pudieran afectar los sedimentos y el cauce de río.⁹²

El fin de la disputa entre Etiopía y Eritrea se dio después de la mediación de diferentes fuerzas extranjeras como la Organización de la Unión Africana, Estados Unidos y las Naciones Unidas, llegando al Acuerdo de Cesación de Hostilidades de Argel de 2000 en que las partes se comprometían al cese inmediato de hostilidades y la aceptación del Acuerdo Marco de la Organización de la Unión Africana, el cual era producto de acercamientos fallidos en 1999 y consistía en el establecimiento de una comisión neutral que determinaría las zonas concretas en las que ambos países debían replegarse y la desmilitarización y delimitación definitiva de la frontera común. Si

⁹⁰ Comparar Shinn. "Nile Basin Relations: Egypt, Sudan and Ethiopia". Tema de Búsqueda: (David Shinn; Nile Basin Relations: Egypt, Sudan and Ethiopia). Consulta Electrónica.

⁹¹ Comparar Kendie. "Egypt and Hidro-politics of the Blue Nile River". p155. Documento Electrónico.

⁹² Comparar Shinn. "Nile Basin Relations: Egypt, Sudan and Ethiopia". Tema de Búsqueda: (David Shinn; Nile Basin Relations: Egypt, Sudan and Ethiopia). Consulta Electrónica.

bien Etiopía se reservó su opinión y solicitó aclaraciones mientras que Eritrea aceptó el acuerdo, los enfrentamientos en la zona continuaron.⁹³

2.4.3. La relación volátil entre Sudán y Etiopía. Al compartir una frontera común y estar ubicados en el Cuerno de África, el lazo entre estos estados es estrecho. Sudán y Etiopía constituyen un puente entre el mundo Mediterráneo y el Océano Índico, entre el África negra y África árabe, entre África musulmana y África cristiana.⁹⁴

Las relaciones entre Sudán y Etiopía se han establecido entre el conflicto y la cooperación, ya sea debido al apoyo sudanés a los grupos separatistas de Eritrea o del apoyo etíope al *SPLA*. Sin embargo, como muestra de las buenas relaciones entre estas naciones en el siglo XXI, se conformó un grupo para la lucha contra el terrorismo en 2003 (junto con Yemen) y asimismo, Sudán empezó a venderle petróleo a los etíopes.⁹⁵ Aproximadamente el 80 ó 90% del petróleo abisinio proviene de Sudán y a un precio menor del que se cotiza en el mercado internacional. Solo en 2010 Addis-Abeba importó 1.8 mil millones de metros cúbicos por un valor de 1,22 mil millones de dólares.⁹⁶

Las relaciones en torno al río Nilo están caracterizadas entonces por intentos de cooperación, ya sea por la preocupación sobre los términos del tratado de 1959 entre Egipto-Sudán o por la desconfianza en el desarrollo de los proyectos hídricos sobre el Nilo en territorio egipcio, que requerían mayor demanda de agua⁹⁷. Las iniciativas de ambos países por construir presas que no solo los beneficien, sino que permitieran exportar dicha energía a los países vecinos se ha demostrado con los

⁹³ Comparar Misión de las Naciones Unidas en Etiopía y Eritrea. “Antecedentes”. Tema de búsqueda: (Misión de las Naciones Unidas en Etiopía y Eritrea; Antecedentes), 2008. Consulta Electrónica.

⁹⁴ Comparar Alhaj Ahmed. “Sudanese-Ethiopian relations: Similarities way to mutual dependency” Sudanow Magazine. Tema de búsqueda: (Sudanese-Ethiopian relations; sudanow. Consulta Electrónica.

⁹⁵ Comparar Shinn. “Nile Basin Relations: Egypt, Sudan and Ethiopia”. Tema de Búsqueda: (David Shinn; Nile Basin Relations: Egypt, Sudan and Ethiopia). Consulta Electrónica.

⁹⁶ Comparar Verhoeven Harry, “Black Gold for Blue Gold? Sudan’s Oil, Ethiopia’s Water and Regional Integration Africa Programme”, 2011, p. 10. Documento Electrónico.

⁹⁷ Comparar Shinn. “Nile Basin Relations: Egypt, Sudan and Ethiopia”. Tema de Búsqueda: (David Shinn; Nile Basin Relations: Egypt, Sudan and Ethiopia). Consulta Electrónica.

proyectos de las presas de Kajbar, Sheril al Dal en Sudán y el Nuevo Valle del Sur en Egipto.

Un elemento que podría armonizar las relaciones entre estos países es el hecho de que ambos poseen bienes necesarios o que los expertos lo llaman “*Black and blue gold*”: Sudán tiene grandes reservas de petróleo y Etiopía cuenta con un buen poder hídrico. Esto podría generar un intercambio económico en el cual Etiopía intercambiaría su energía hídrica, que es aproximadamente de 45.000 Megavatios de electricidad por día, por petróleo sudanés⁹⁸

⁹⁸ Comparar Verhoeven. “Black Gold for Blue Gold? Sudan’s Oil, Ethiopia’s Water and Regional Integration Africa Programme”. p. 3. Documento electrónico.

3. LA GEOESTRATEGÍA, SEGURIDAD AMBIENTAL Y COOPERACIÓN ENTORNO AL RÍO NILO.

La geoestrategía “es un sub campo de la geopolítica que estudia los factores geográficos que influyen en la concepción y conducción estratégica, y esta recíprocamente influida por la política y la estrategia”⁹⁹. Permite estudiar y analizar la ocupación de territorios y espacios interiores cuya potencialidad económica puede contribuir al crecimiento del poder nacional.¹⁰⁰

La potencialidad económica asociada al río Nilo y la estrategia que han emprendido los países ribereños para usar los atributos del mismo se definen según la esencialidad, uso y acceso, pues para Egipto y Sudán el Nilo es la única fuente hídrica en su territorio y dependen de su suministro para las diferentes actividades económicas. Caso contrario sucede en Etiopía, que depende más de las lluvias para desarrollar sus actividades económicas y hasta ahora esta asimilando la importancia del Nilo para su desarrollo hidroeléctrico

José Roberto Ibáñez establece que:.

Los recursos son estratégicos en la medida que son valiosos y confieren poder, sin embargo no están equitativamente distribuidos. Esto lleva a que unos estados tengan más o menos capacidades que otros, permitiendo entonces una clasificación de los Estados según la influencia de los recursos en su vida cotidiana es (1) Estados ricos cercanos a autosuficiencia económica, (2) Estados con limitados recursos naturales pero elevado de desarrollo industrial y tecnológico, (3) Estados productores de materias primas con limitado desarrollo industrial y (4) países con escasos recursos naturales e industriales y pobre desarrollo tecnológico.¹⁰¹

En este caso, Egipto sería un productor de materias primas, (el algodón) con un limitado desarrollo industrial, el cual le ha permitido desarrollar más proyectos y planes alrededor del Nilo a lo largo de la historia en comparación con los demás países ribereños y de esta forma imponer ciertas reglas de juego sobre el uso del río. Sin embargo actualmente Sudán y Etiopía han empezado una serie de proyectos

⁹⁹ Ver Ibáñez Sánchez, José Roberto. “La geoestrategía” en “*Teoría del estado geopolítica y geoestrategia : marco teórico que fundamenta e interrelaciona estas ciencias*”. Publicaciones de las Fuerzas Militares. 1985. pp. 205-206.

¹⁰⁰ Comparar Bolívar Ocampo Alberto. “La importancia de la Geopolítica y Geoestrategia en los Planes de Desarrollo” p. 9. Documento electrónico.

¹⁰¹ Ver Ibáñez. “*Teoría del Estado Geopolítica y Geoestrategia*”. p.149.

hídricos sobre el Nilo lo que permitirá desarrollar más la industria y la tecnología en estos países.

La valoración y el control político, militar y geoeconómico de los recursos naturales como estratégicos aumenta las capacidades políticas de los Estados, pero el poseerlos ó no pueden generar inestabilidad interna o externa, lo que llevaría a una confrontación por el mismo¹⁰². En el caso de Egipto, la valoración política en torno al Nilo se refleja en el establecimiento de un ente estatal que controla y desarrolla planes, como lo es el Ministerio del Agua e Irrigación. Asimismo, la valoración militar se evidencia en la defensa de la frontera con Sudán, con el establecimiento permanente de tropas y la defensa de las represas en el territorio, y con la ejecución de planes a futuro que aseguren la producción agrícola e industrial.

Para Sudán, la valoración del Nilo, ha sido relativamente limitada ya que su interés primordial después de adquirir su independencia fue asegurar otros recursos estratégicos como el petróleo, que genera más estatus y riqueza. Respecto a Etiopía, el proceso de valoración del recurso ha sido escalonado a lo largo de su historia, ya que en un principio el Nilo era un río sagrado y se tenía la suficiente agua lluvia como para no pensar en planes de desarrollo alrededor. Pero en los últimos años se han reactivado los proyectos que se tenían en el olvido por la guerra limítrofe con Eritrea, lo que ha generado cierta incomodidad Egipto.

Cuando un recurso compartido es tan importante y vital para el desarrollo humano, cualquier acción que perturbe su existencia, se vuelve un asunto de seguridad nacional, y por ende el accionar económico y militar del Estado se enfocará a dicho objetivo. No obstante para el caso del Nilo hay unas disparidades económicas y militares que hacen que a un Estado (Egipto) predominantemente más poderoso respecto a los otros países ribereños.

La economía egipcia en comparación con la de Sudán y Etiopía fue más próspera y estable. Su Producto Interno Bruto en millones de dólares en 2011 fue de 231.9 mientras el de Sudán fue de 89,16 millones de dólares y el de Etiopía fue de

¹⁰² Comparar Leyton Salas, Cristian “Recursos Naturales Estratégicos”. Tema de búsqueda: (Recursos Naturales Estratégicos; Chile), 2010. Consulta Electrónica.

94.85 millones de dólares. Asimismo el porcentaje del Producto Interno Bruto destinado a las fuerzas armadas para el mismo año en Egipto fue de 3,4%, Sudán de 3% y Etiopía de 1,3%.¹⁰³

Otro factor a tener en cuenta es el poder hidroeléctrico que tiene cada uno de los Estados, ya que genera ingresos económicos. Por ejemplo Egipto con la Gran Presa de Asuán ha logrado aproximadamente 10.000 Mega Kilo Watts al año.¹⁰⁴ Por otro lado el Cairo ve con buenos ojos el desarrollo hidroeléctrico de Sudán, pues esto mitigaría los niveles de sedimentación que llegan al lago Nasser.¹⁰⁵

Las plantas hidroeléctricas en Etiopía generan 453 Mega Watts, que es tan solo el 2% del potencial hidroeléctrico que tiene el país. Al mismo tiempo tan solo el 13% de la población tiene acceso a la electricidad y entre los proyectos del gobierno está incrementar el consumo interno y exportar energía a los países vecinos, lo cual se piensa lograr con los nuevos proyectos que se están desarrollando como el de la Presa del Milenio.¹⁰⁶

Además, hay que agregar que la capacidad de atraer la inversión a los diferentes proyectos hídricos la lidera Egipto, debido al aparente modelo económico estable. No obstante en los últimos años ha llamado la atención la inversión que China ha hecho en Sudán y Etiopía, en proyectos como de las presas de Merowe, Kajbar y Shereik sobre territorio sudanés y el desarrollo las presas de Takeze y Gibe III en Etiopía; a través de un financiamiento sin condiciones que proponen el gobierno y las empresas chinas.

Pero más allá de estas pretensiones de desarrollo está el hecho de que Egipto, en cualquier momento, puede usar su poder político y militar para amedrentar a cualquier país ribereño con el objetivo de no cambiar las reglas de juego que desde

¹⁰³ Comparar CIA World Fact Book. "Country comparison: military expenditures" Tema de búsqueda: (CIA World Fact Book; Country comparison: military expenditures). Consulta Electrónica.

¹⁰⁴ Ver Zeid, Abu y El-Shibini, F. "Egypt's High Aswan Dam". p.210. Documento Electrónico.

¹⁰⁵ Comparar Swain, Ashok. "Mission Not Yet Accomplished: Managing Water Resources In The Nile River Basin" *Journal of International Affairs*, Vol. 61, No. 2. (Spring/Summer 2008) p. 206. Documento Electrónico.

¹⁰⁶ Comparar Arsano Yacob "Institutional Development and Water Management in Ethiopia Nile Basin. En Tvedt Terje, *"River Nile in the Post-Colonial Age: Conflict and Cooperation among the Nile Basin Countries"*. Londres: I.B.Tauris. 2009. p. 171. Documento Electrónico.

la colonia ha impuesto. Sin embargo cabe anotar que las diferentes iniciativas de cooperación que se han iniciado alrededor del Nilo pueden reducir e incluso cambiar el statu- quo actual como lo son la Iniciativa de la Cuenca del Río Nilo tal como se explicara a continuación

3.2. LA SEGURIDAD AMBIENTAL EN EL CASO DEL NILO

La seguridad ambiental contiene cuatro dimensiones: primero, la seguridad de los recursos que involucra la competición local o regional por recursos escasos; segundo, la seguridad energética que implica la identificación y mantenimiento de fuentes de energía necesarias para el desarrollo de las actividades económicas y militares; tercero, la seguridad ambiental que implica el mantenimiento de los sistemas ambientales cuya interrupción probablemente crearía problemas de seguridad nacional; y cuarto, la seguridad biológica que mantiene y protege de los sistemas bilógicos que puedan genera una inestabilidad en la seguridad nacional.¹⁰⁷

En el caso de la problemática del Nilo la seguridad ambiental involucra la dimensión de los recursos por la escasez del líquido y la competición por obtener el mismo, es decir que se enmarca en la segunda dimensión de la seguridad ambiental.

En la medida que la escasez puede generar un conflicto en las cuencas compartidas, los Estados tienen como objetivo el aseguramiento, la distribución equitativa y un manejo eficiente que no afecte a los demás bien sea por la construcción de presas.¹⁰⁸

No obstante, Thomas Homer-Dixon establece que el conflicto es más probable cuando un país ribereño aguas abajo (el último que recibe el cauce del río) es altamente dependiente y es más fuerte en comparación con los demás países aguas arriba (los primeros que reciben el cauce del río). Este académico indica que los

¹⁰⁷ Ver Braden R, Allenby. "Environmental Security: Concept and Implementation". *International Political Science Review*, Vol.21, No. 1 (Jan. 2000), pp. 14-15. Documento Electrónico.

¹⁰⁸ Comparar Rivera Roy, María Guadalupe. "La Hidropolítica: A Caballo entre la Escasez y Abundancia", 2004. p.23. Documento electrónico.

países cuenca abajo a menudo temen que las demás naciones vecinas agua arriba usen el agua como medio de coerción.¹⁰⁹

En el caso del Nilo, Etiopía aun no ha usado el Nilo como un medio de limitación en la cuenca, pues ha sido amenazado cuando ha tratado de iniciar algún proyecto, ya que el gobierno del Cairo ve amenazado el cauce del río cuando los países cuenca arriba desarrollan algún proyecto recurriendo entonces a la amenaza como medio de coerción. Tal como se evidenció en el segundo capítulo en las relaciones entre Egipto y Etiopía.

Sobre este tema Dinar Shlomi establece que:

Si bien estos conflictos no pueden llevar una guerra total, si constituyen un obstáculo para el buen manejo de las relaciones pacíficas y estables entre los respectivos países. Específicamente, la intensidad del conflicto y la necesidad de cooperación sobre el agua dulce están determinadas por varios factores: El grado de escasez, la mala gestión o la asignación inadecuada del agua; la interdependencia de los estados en cuanto los recursos comunes, que no respetan fronteras comunes; los criterios geográficos e históricos de la propiedad del agua; la existencia de fuentes alternativas de agua o las opciones para un acuerdo negociado; y el poder relativo de las partes.¹¹⁰

Por ejemplo el conflicto al redor del Nilo ha generado un punto de quiebre en las relaciones entre los países ribereños y se da básicamente porque en la asignación del agua tan solo se tuvo en cuenta a dos de los nueve países ribereños, la dependencia de los países cuenca abajo (Egipto y Sudán) sobre un río que atraviesa fronteras comunes, y por último la imposición y liderazgo de Egipto en asuntos hídricos.

Al hablar de un continente tan complejo como África, en donde la combinación entre guerras civiles e interestatales, las hambrunas derivadas de dichos conflictos, matan a cientos de personas, las relaciones entre los actores generan hostilidad y pocos espacios para la cooperación y al buen uso de la diplomacia.¹¹¹

¹⁰⁹ Comparar Homer-Dixon Thomas F. "Environmental Scarcities and Violent Conflict: Evidence from Cases". *International Security*, Vol. 19, No. 1 (Summer, 1994). p. 19. Documento Electrónico.

¹¹⁰ Ver Dinar, Shlomi. "Water, Security, Conflict, and Cooperation". *SAIS Review*, No.2, Vol.22. (Summer-fall 2002) pp. 236-237. Documento Electrónico.

¹¹¹ Comparar Buzan, Barry. "Sub Saharan Africa: Security Dynamics in a sitting of weak and failed states". En: Buzan, Barry y Wver Ole. *Regions and Powers: The Structure of International Security*. Cambridge: Cambridge University Press. 2003.p.242.

La disputa alrededor del Nilo podría avivar conflictos tanto internos como interestatales en el cuerno africano haciéndolos aún más complejos y difíciles de abordar.¹¹² Tal es el caso de Sudán en el que la repartición del agua de Nilo podría agudizar las relaciones con Sudán del sur por los nuevos derechos adquiridos con su independencia.

Siguiendo esta situación de discordia, está el hecho que no hay un acuerdo que regule los derechos que cada uno de los países ribereños posee sobre el río, ya que cada país tiene sus propios intereses y necesidades sobre la cuenca, haciendo que cada uno de ellos tenga diferentes perspectivas.

Por ejemplo, Egipto ha usado su diplomacia unilateralmente con Sudán para aislar a Etiopía con el establecimiento del acuerdo sobre los derechos de Nilo de 1959, o con la creación de instituciones *ad-doc* como el proyecto “*Hydrometeorological Survey of the Equatorial Lakes (Hydromet)*”, para mantener el statu-quo ya establecido. Además, Egipto argumenta que Etiopía cuenta con otras fuentes hídricas que son abundantes y que no necesariamente tiene que centrar sus planes de desarrollo sobre el Nilo.¹¹³

Sin embargo, Etiopía tiene otros planes respecto al río y pretende cambiar el statu-quo impuesto, con el fin de sacar más provecho de este recurso natural y hacer que los Estados manejen equitativa y prudentemente el recurso. Ante la falta de conciliación sobre los acuerdos adquiridos, que han sido poco exitosos, los etíopes se han aferrado a su propio derecho de soberanía territorial, que se traduce en el uso recurso hídrico dentro de su jurisdicción.¹¹⁴

¹¹² Comparar Kameri-Mbote, Patricia. “Water, Conflict, and Cooperation: Lessons From the Nile River Basin” *Woodrow Wilson International Center of Scholars*, January 2007, No. 4, p. 3. Documento Electrónico.

¹¹³ Comparar Tvedt, Terje. “Institutional development and water management in Ethiopian Nile Basin. En Tvedt Terje, “*River Nile in the Post-Colonial Age: Conflict and Cooperation among the Nile Basin Countries*”. 2009. pp.174-175. Documento Electrónico.

¹¹⁴ Comparar Tvedt. “Institutional development and water management in Ethiopian Nile Basin. p. 182. Documento Electrónico.

3.2. LA COOPERACIÓN COMO MECANISMO DE MITIGACIÓN DEL CONFLICTO EN EL NILO

El hecho de cooperar en una cuenca compartida puede traer consecuencias nefastas para cada uno de los países ribereños. Para el caso del Nilo los conflictos son menores en comparación con los acuerdos de cooperación, lo que da paso a la explotación conjunta de los recursos o al fomento de los esfuerzos en materia de prevención y reducción de la degradación ambiental.¹¹⁵

Como uno de los primeros antecedentes de cooperación se debe destacar el proyecto *Hidromet*, creado en 1967 y terminado en 1992. El objetivo de dicho proyecto hidrometeorológico era evaluar los niveles de hídricos de la cuenca. En este proyecto estuvieron presentes Egipto, Sudán, Kenia, Tanzania y Uganda, con el apoyo del Programa para el Desarrollo de las Naciones Unidas (PNUD) y la Organización Meteorológica Mundial.¹¹⁶ Pero cabe anotar que aquí también se ignoró a Etiopía, territorio del que provienen la mayoría de las aguas del Nilo, como una estrategia de Egipto para liderar los diferentes mecanismos de cooperación regional.

Un hecho sin precedentes se dio en Mayo de 1999 en Addis Abeba, cuando los diferentes Ministros del Agua o sus pares se reunieron para hablar sobre el río, con los objetivos de explorar los afluentes no utilizados (que equivalen aproximadamente un 40% de las aguas del río) y de reunir más cooperación en torno a los proyectos hídricos, creando de esta forma el “*Nile Basin Initiative (NBI)*” Los recursos de esta organización son mínimos por lo que se necesita de la ayuda de otros organismos multilaterales como el Banco Mundial, FAO, la Agencia Canadiense de Desarrollo Internacional (CIDA), y PNUD, así como de la colaboración de países como Italia, Holanda, Gran Bretaña, Alemania, Noruega y Suecia.¹¹⁷

¹¹⁵ Comparar Dinar. Shlomi “Water, Security, Conflict, and Cooperation”. p. 236. Documento Electrónico.

¹¹⁶ Comparar Swain. “Ethiopia, the Sudan and Egypt: The Nile River Dispute”. p. 690. Documento Electrónico.

¹¹⁷ Comparar Kendie. “Egypt and Hydro-politics of the Blue Nile River”. p.164. Documento Electrónico.

El Consejo de Ministros o (*Nile COM*), se ha convertido en el órgano normativo y rector supremo de esta organización en la toma de decisiones, es nombrado por un Secretariado o *Nile-Sec* y su fin es el de coordinar el proceso de cooperación. Dentro del NBI se acordó un Programa de Acción Estratégica, compuesto por dos programas complementarios; el Programa de Visión Compartida o *Shared Vision Program (SVP)* y el Programa de Acción Subsidiaria o *Subsidiary Action Program(SAP)*.¹¹⁸

El Programa de Visión Compartida comprende siete proyectos que van desde el fomento de la confianza, el uso eficiente del agua en la agricultura hasta la planificación y gestión de los recursos hídricos. El Programa de Acción Subsidiaria busca inversiones a nivel de las sub-cuencas, es decir, en la región de los grandes lagos, el área del Nilo Oriental y donde cada una cuenta con su oficina central.¹¹⁹

Esta se describe como una:

Disposición transitoria hasta que un marco legal e institucional ocupe su lugar, para lograr un desarrollo socio-económico a través de la utilización equitativa y el alcance de beneficios comunes en la Cuenca del Nilo.(...) Entre los objetivos que tiene este organismo son: Desarrollar los recursos de la cuenca de manera sostenible y equitativa para asegurarse la seguridad y paz de los pueblos; garantizar una gestión eficiente del agua y la utilización óptima de los recursos; garantizar la cooperación y la acción conjunta entre los países ribereños en busca de ganancias; hacer frente a la erradicación de la pobreza y promover la integración económica.; asegurarse que los resultados pasen de la planificación a la acción.¹²⁰

Entre los logros que del NBI se destacan: la construcción de redes y alianzas que sensibilizan a la población sobre el significado de una cuenca compartida; construcción de proyectos que ayudan a la reducción de la pobreza, al crecimiento económico y a la sostenibilidad de las cuencas; la creación de un estado del arte en torno al análisis de datos y la presentación de apoyo técnico en el fortalecimiento de

¹¹⁸ Comparar Wondwosen, Teshome B. “Transboundary Water Cooperation in Africa: The Case of the Nile Basin Initiative (NBI)”*Turkish Journal of International Relations*. Vol.7, No.4 (winter.2008) p. 36. Documento Electrónico.

¹¹⁹ Comparar Wondwosen. “Transboundary Water Cooperation in Africa: The Case of the Nile Basin Initiative (NBI)” p. 36. Documento Electrónico.

¹²⁰ Ver The Nile Basin Initiative. “About NBI”. 2010, Tema de búsqueda: (The Nile Basin Initiative.; About NBI). Consulta Electrónica.

proyectos hídricos; creación de sistemas de alertas tempranas sobre inundaciones; una base de datos en áreas como agricultura, agua y energía.¹²¹

Entre los problemas que ha enfrentado a lo largo de estos años la organización se encuentra el hecho que no ha podido ejercer un liderazgo político ni sentar las bases de un acuerdo sobre la distribución equitativa de agua del Nilo entre los países ribereños que sea aceptado por todos los miembros además de la negativa de Egipto y Sudán por aceptar cualquier otro tratado que modifique el histórico acuerdo de 1959.¹²²

A pesar de todo, el NBI es una esperanza de los Estados ribereños ya que refuerza la idea de que la cooperación podría contribuir en una estabilidad política en la cuenca a largo plazo.¹²³ Si bien se ha encargado de los temas aparentemente más “fáciles” y ha dejado de tratar los temas más agudos, es una muestra de voluntad política de cada uno de los Estados por solucionar esta problemática.

¹²¹ Comparar The Nile Basin Initiative. “About NBI”. Tema de búsqueda: (The Nile Basin Initiative; About NBI). 2010. Consulta Electrónica.

¹²² Comparar Wondwosen, Teshome B. “Transboundary Water Cooperation in Africa: The Case of the Nile Basin Initiative” (NBI). p. 37. Documento Electrónico.

¹²³ Comparar Suvarna Shreevani. “Development Aid In An Environmental Context: Using Microfinance To Promote Equitable And Sustainable Water Use In The Nile Basin”. *Environmental Affairs Law Review Boston College*. Vol. 33 (2006) p. 455. Documento Electrónico.

4. CONCLUSIONES

En la búsqueda por un vínculo que establezca claramente la relación entre seguridad y medio ambiente, diferentes académicos han intentado establecer esta relación, pero aún hoy en día no hay un solo parámetro de explicación a los fenómenos ambientales que afectan desde el individuo al Estado.

Uno de los elementos que más rigurosidad y estudio ha implicado por parte de la academia es el agua dulce por su carácter vital, de escasez y su distribución inequitativa. Sin embargo, cuando es compartido por más de un Estado, diferentes elementos en torno a una cuenca hídrica entran en juego, tales como la dependencia al río, el desarrollo de planes que afectan a los demás países ribereños, el desacuerdo en planes de desarrollo conjunto y la falta de un tratado que regule los derechos que cada estado posee.

Para el caso del río Nilo, la dependencia de países como Egipto y Sudán al preciado líquido se relaciona con su comportamiento en temas concernientes al uso del mismo. Estos países se concentran en su interés propio en mantener los acuerdos históricos que se establecieron y en implementar proyectos de desarrollo que optimicen el aprovechamiento del río Nilo.

No obstante, cuando se ha ignorado y aislado a un actor tan fundamental como Etiopía de los procesos de regulación y derechos, las relaciones entre los tres actores se dificultan, presentando altibajos y frenando cualquier iniciativa de cooperación que sea mutuamente beneficiosa para todos.

En la medida en que la población y sus necesidades aumentan, la demanda por el recurso hídrico se incrementa, lo que se traduce en que cada uno de los Estados buscan mecanismos para un óptimo aprovechamiento del Nilo tales como la construcción de presas y la ampliación de territorio para irrigar cultivos. Pero eventualmente se llegará a un punto en que el agua del Nilo no será insuficiente para alimentar tal cantidad de personas, obligando a las naciones a importar alimentos y afectando a la economía local, como ya lo está haciendo Egipto.

Egipto, país que a lo largo de su historia ha necesitado del Nilo para su supervivencia, hará todo lo posible para conservar el statu quo establecido.

Destacándose los proyectos sobre los nuevos valles y zonas de irrigación de cultivos cuyo objetivo es reducir las importaciones de alimentos.

Para Sudán la situación se complicaría con la entrada de un nuevo actor a competir por el Nilo, como lo Sudán del Sur, el cual no ha suscrito un tratado sobre el uso del río con otro país ribereño, y que posiblemente demandaría por su plena utilización, desarrollando proyectos que afectarían de manera y negativa los países cuenca abajo. Asimismo Sudán no va a renunciar a los derechos adquiridos en el tratado de 1959 y va hacer todo lo posible para que no se modifique dicho tratado y se vea perjudicado.

La situación etíope es desigual frente al resto de los países observados, en la medida que dispone del Nilo pero no ha desarrollado el potencial que posee, pudiendo así disminuir radicalmente los niveles de hambruna que afecta cada año al país. Sumándose a esta situación, está el hecho que Etiopía es uno de los países con más alto crecimiento demográfico en la región, por lo que es urgente que el gobierno implemente planes para no depender totalmente del agua lluvia en los cultivos y se creen planes para que los pobladores sepan utilizar plenamente los afluentes que tienen.

Resulta paradójico que Etiopía al ser el territorio donde se originan la mayoría del caudal del Nilo aun no haya podido explotar este recurso estratégico que genera poder y crecimiento económico, tal como la ha hecho Egipto y Sudán. No obstante cabe anotar que la desventaja y la relegación de Etiopía frente a los derechos y tratados históricos en torno al río se han dado en gran parte por el asilamiento de sus diferentes gobernantes a lo largo de la historia y a las disputas interinas sobre el territorio.

Ahora bien, con el cese del conflicto interno de Sudán y la guerra limítrofe entre Etiopía y Eritrea, estas naciones han decidido retomar nuevos planes sobre el Nilo, tales como la Presa de Merowe y la Gran Presa del Milenio con el fin de potencializar y darle un mayor valor político, económico y militar al recurso y así imponer ciertas reglas de juego al actual statu quo.

Dentro del análisis la segunda generación que intentó explicar las conexiones y el concepto de la seguridad ambiental, estableció que la escasez y la competición por un recurso, en este caso el río Nilo, pueden generar un conflicto, dificultando las relaciones pacíficas entre los actores haciendo más hostiles las relaciones entre los países ribereños.

La cooperación en torno al río Nilo se es el mecanismo por el cual se previene cualquier conflicto. No obstante la Iniciativa de la Cuenca del Nilo no ha ido más allá de planes y proyectos técnicos y no se ha logrado comprometer políticamente a Egipto y Sudán en un tratado que cubra a todos los países ribereños sobre los derechos que cada uno posee sobre el río.

Si bien los Estados podrían buscar alternativas al Nilo, tales como los acuíferos subterráneos o la desalinización de los mares, hay que tener en cuenta que dichos métodos de extracción son costosos por lo que se necesitaría de grandes inversionistas para tal fin.

Finalmente, en la medida que cada país ribereño admita realmente que posee un recurso que es compartido y que cualquier decisión soberana que se tome sobre él tiene un efecto colectivo, que perturba sus relaciones y crea una atmósfera de hostilidad en la región, será posible llegar a un acuerdo sobre el buen uso del Nilo.

BIBLIOGRAFÍA

Capítulos de Libros.

Arsano, Yacob. "Institutional development and water management in Ethiopian Nile Basin.

En Tvedt Terje, *"River Nile in the Post-Colonial Age: Conflict and Cooperation among the Nile Basin Countries"*. Londres: I.B.Tauris. 2009. 161-178. Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página web:

<http://site.ebrary.com/lib/urosario/docDetail.action?docID=10395696&p00=river%20nile%20post-colonial%20age%3A%20conflict%20cooperation%20among%20nile%20basin%20countries>

Buzan, Barry. "Sub Saharan Africa: Security Dynamics in a sitting of weak and failed states". En: Buzan, Barry y Wver Ole. *Regions and Powers: The Structure of International Security*. Cambridge: Cambridge University Press. 2003. 219- 253.

Gleick, Peter. (et al). "Measuring Water Well Being: water indications and indices".

En Gleick, Peter, *The world's water: the Biennial report on Freshwater Resources 2002-2003* Washington, DC: Island Press. 2002.87-112.

Hassan, Hamdy y Al Rasheedy, Ahmad. "The Nile River and Egyptian foreing-policy interests". En Korwa Adar (et al). *"Cooperative diplomacy, regional stability and national interests: The Nile River and riparian states"*. Sudafrica: Africa Institute of South Africa. 2011.131-151. Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página web:

<http://site.ebrary.com/lib/urosario/docDetail.action?docID=10509298&p00=cooperative%20diplomacy%2C%20regional%20stability%20national%20interests%3A%20the%20nile%20river%20riparian%20states>.

Ibáñez Sánchez, José Roberto. “La geoestrategía” en “Teoría del estado geopolítica y geoestrategía: marco teórico que fundamenta e interrelaciona estas ciencias”. Bogotá: Publicaciones de las Fuerzas Militares, 1985. 205-228.

Lasserre, Frédérique. “L’Égypte peut-elle envisager un partage du Nil?”. En Lasserre, Frédérique y Descroux, Luc. “ *Tension, Coopérations et Géopolitique de l’eau*”. Québec: Presses de l’Université de Québec. 2003. 277-300.

Klare, Michael T. “Conflicto por el agua en la cuenca del Nilo”. En *Guerras por los futuro escenario del conflicto global*. Barcelona: Ediciones Urano, 2003. 177-202.

Okbazghi, Yohannes. “Egypt gift of Nile”. En “*SUNY series in Global Politics: Water Resources and Inter-Riparian Relations in the Nile Basin: The Search for an Integrative Discourse*” .Nueva York: State University of New York Press. 2008.33-56. Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página web: <http://site.ebrary.com/lib/urosario/docDetail.action?docID=10575790&p00=suny%20series%20global%20politics%3A%20water%20resources%20inter-riparian%20relations%20nile%20basin%3A%20search%20integrative%20discourse%E2%80%9D>.

Reverte, Javier. “Pedro Páez en el Nilo”. En “*Dios, el diablo y la Aventura: la Historia de Pedro Páez, el español que descubrió el Nilo Azul*. Plaza y Janés Editores S.A, 2001. Barcelona. 187-225.

Shahin, Mamdouh. “Hydrology of large river basins”. En *Hydrology and Water Resources of Africa*. Secaucus, Nueva Jersey, Kluwer Academic Publishers, 2002. 271-299. Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página web: <http://site.ebrary.com/lib/urosario/docDetail.action?docID=10067251&p00=hydrology%20water%20resources%20africa>.

Sosland, Jeffrey. “Understanding environmental security: waters scarcity, the 1980’s

Palestine uprising and implications for peace”. En Jacoby, Tami Amanda y Sasley, Brent. *“Redefining Security in the Middle East”*. Manchester: Manchester University Press. 2002. 105-127. Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página web:

<http://site.ebrary.com/lib/urosario/docDetail.action?docID=10071291&p00=redefining%20security%20middle%20east>

Terry Terriff. “Environmental Degradation and Security” En Shultz, Richard H (et al) *Security Studies for the 21.St*. Londres: Brassey's, 1997. Washington, DC, Brassey's, 1997. 253-280.

Artículos en Publicaciones Periódicas Académicas.

Africa Confidential. “The Battle of the Nile”. *Africa Confidential*, Vol. 51, No. 17(2010): 6-8. Consulta realizada en julio de 2013. Disponible en la página web:

<http://web.ebscohost.com.ez.urosario.edu.co/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=5615507c-102a-4e7f-883d-c31190d33c83%40sessionmgr15&vid=4&hid=28>

Braden R,Allenby. “Environmental Security: Concept and Implementation”. *International Political Science Review*, Vol.21, No. 1 (Jan., 2000): 5-21. Consulta realizada en mayo de 2012. Disponible en la página web: + <http://www.jstor.org.ez.urosario.edu.co/stable/1601426?&Search=yes&searchText=Security&searchText=Environmental&searchText=Concept&searchText=Implementation&list=hide&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3DENvironmental%2BSecurity%253A%2BConcept%2Band%2BImplementation%26acc%3Don%26wc%3Don%26fc%3Doff&prevSearch=&item=1&ttl=8810&returnArticleService=showFullText>.

Dinar, Shlomi. “ Water, Security, Conflict, and Cooperation”. *SAIS Review Summer-fall* No.2,Vol.22. (2002):229-253. Consulta realizada en mayo de 2012. Disponible en la página web:

http://muse.jhu.edu/login?auth=0&type=summary&url=/journals/sais_review/v02/2/22.2dinar.pdf

Ebaid, Hala M.I. y Ismail Sherine. "Lake Nasser evaporation Reduction Study" *Journal of advanced research*. Vol.1, Issue 4. (October 2010):315-322. Consulta realizada en mayo de 2012. Disponible en la página web: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2090123210001098>

Elhance, Arun P. "Hydropolitics: Grounds for Despair, Reasons for Hope". *International Negotiation*, Vol.5, No. 2 (Mayo 2000): 201-222. Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página web: <http://ehis.ebscohost.com.ez.urosario.edu.co/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=7&sid=f8bc2fa3-2b75-444e-9c04-59bacf9f47d6%40sessionmgr15&hid=3>

Gleick, Peter. "Amarga Agua Dulce: Los Conflictos por Recursos Hídricos" en *Ecología Política*. Fuhem/Icara, No. 8 (noviembre, 1994):85-106. Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página web: <http://www.jstor.org/discover/10.2307/20742803?uid=3737808&uid=2&uid=4&sid=21102557381691>

Græger Nina. "Environmental Security?" *Journal of Peace Research*, Vol. 33 No.1 (Feb, 1996)109-116. Consulta realizada en mayo de 2012. Disponible en la página web: <http://www.jstor.org.ez.urosario.edu.co/stable/425137?&Search=yes&searchText=Nina&searchText=Gr%C3%A6ger&list=hide&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3DGr%25C3%25A6ger%2BNina%26Search%3DSearch%26gw%3Djtx%26prq%3DEnvironmental%2BSecurity%25F%26hp%3D25%26acc%3Don%26aori%3Da%26wc%3Don%26fc%3Doff&prevSearch=&item=1&ttl=5&returnArticleService=showFullText>

Hefnyand Magdy y El-Din Amer, Salah. "Egypt and the Nile Basin". *Aquatic Sciences*. Vol. 67 (2005): 42-50. Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página web:
<http://link.springer.com.ez.urosario.edu.co/article/10.1007%2Fs00027-004-0765-y>

Homer-Dixon Thomas F. "Environmental Scarcities and Violent Conflict: Evidence from Cases" *International Security*, Vol. 19, No. 1 (1994): 5-40. Consulta realizada en mayo de 2012. Disponible en la página web:
<http://www.jstor.org.ez.urosario.edu.co/stable/2539147?&Search=yes&searchText=Cases&searchText=Environmental&searchText=Evidence&searchText=Conflict&searchText=Scarcities&searchText=Violent&list=hide&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3DEnvironmental%2BScarcities%2Band%2BViolent%2BConflict%253A%2BEvidence%2Bfrom%2B%2BCases%26acc%3Don%26wc%3Don%26fc%3Doff&prevSearch=&item=5&t1=139&returnArticleService=showFullText>

Kendie, Daniel. "Egypt and Hidro-politics of the Blue Nile River". *Northeast African Studies*. Vol. 6, No. 1-2 (1999): 141-169. Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página web:
<http://muse.jhu.edu/journals/nas/summary/v006/6.1kendie.html>

Lavaux, Stéphanie. "Degradación Ambiental y Conflictos Armados: las conexiones" (2004) 1-23 Consulta realizada el 4 de Junio de 2012. Disponible en la página web:
http://www.urosario.edu.co/urosario_files/16/16c9d5ec-fbd8-4770-a094-b8ab46b9b1b4.pdf.

Levy, Mark. "Time for the third wave of environment on security scholarship" *Environmental Change and Security Project Report*, Woodrow Wilson Center, Issue 1, (primavera 1995): 44-46. Consulta realizada en febrero de 2013. Disponible en la página web:
<http://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/report1a.pdf>

Marcano Claudia y Chacón Maldonado Oláguer. “Barry Buzan y la teoría de los complejos de seguridad” *Revista venezolana de ciencia política*, No.25 (enero-junio 2004):125-146. Consulta realizada en febrero de 2013. Disponible en la página web:

<http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/24849/2/articulo7.pdf>

Orozco, Gabriel Antonio. “El aporte de la Escuela de Copenhague a los asuntos de seguridad” *Revista Fuerzas Armadas y Sociedad*, año 20, N°.1:142-161. Consulta realizada en febrero de 2013. Disponible en la página web:

http://www.fasoc.cl/php/fasoc.php?seccion=articulo&id_articulo=530

Ronnfeldt, Carsten. “Three Generations of Environment and Security Research”, *Journal of Peace Research*, Vol. 34, No.4 (1997): 473-482. Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página web:

<http://www.jstor.org.ez.urosario.edu.co/stable/424868?&Search=yes&searchText=Environment&searchText=Security&searchText=Research&searchText=Generations&list=hide&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3DThree%2BGenerations%2Bof%2BEnvironment%2Band%2BSecurity%2BResearch%26Search%3DBuscar%26gw%3Djtx%26prq%3DTime%2Bfor%2Bthe%2Bthird%2Bwave%2Bof%2BEnvironment%2Bon%2Bsecurity%2Bscholarship%26hp%3D25%26acc%3Don%26aori%3Da%26wc%3Don%26fc%3Doff&prevSearch=&item=13&ttl=14252&returnArticleService=showFullText>

Suvarna Shreevani. “Development Aid in an Environmental Context: Using Microfinance To Promote Equitable and Sustainable Water Use In The Nile Basin” *Environmental Affairs Law Review Boston College* Vol. 33 (2006):449-484. Consulta realizada en julio de 2013. Disponible en la página web:

<http://lawdigitalcommons.bc.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1094&context=earl>

Swain, Ashok. “Mission Not Yet Accomplished: Managing Water Resources in The Nile

River Basin” *Journal of International Affairs*, Vol. 61, No. 2. (Spring/Summer, 2008): 201-214. Consulta realizada en julio de 2012. Disponible en la página web: <http://ehis.ebscohost.com.ez.urosario.edu.co/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=15&sid=f8bc2fa3-2b75-444e-9c04-59bacf9f47d6%40sessionmgr15&hid=3>

_____. “Ethiopia, the Sudan and Egypt: The Nile River Dispute”. *The Journal of Modern African Studies* Vol. 35, Issue 04 (December 1997):675-694. Consulta realizada en abril de 2012. Disponible en la página web:

<http://www.jstor.org.ez.urosario.edu.co/stable/162009?&Search=yes&searchText=Egypt&searchText=Ethiopia%2C&searchText=Nile&searchText=Sudan&searchText=River&searchText=Dispute&list=hide&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3DEthiopia%252C%2Bthe%2BSudan%2Band%2BEgypt%253A%2BThe%2BNile%2BRiver%2BDispute%26Search%3DBuscar%26gw%3Djtx%26prq%3DMission%2BNOT%2BYet%2BAccomplished%2B%2BManaging%2BWater%2BResources%2Bin%2BThe%2BNile%2B%2BRiver%2BBasin%26hp%3D25%26acc%3Don%26aori%3Da%26wc%3Don%26fc%3Doff&prevSearch=&item=1&ttl=233&returnArticleService=showFullText>

Tadesse Debay. “Post-Independence South Sudan: the challenges ahead”. *Istituto per Gli Studi di Politica Internazionale*. No. 46 (Febrero 2012): 1-21. Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página web: http://www.ispionline.it/it/documents/WP%2046_2012.pdf

Ullman, Richard H. “Redefining Security”, *International Security*, Vol. 8, No. 1 (summer 1983):129-153. Consulta realizada en junio de 2013. Disponible en la página web: <http://www.jstor.org.ez.urosario.edu.co/stable/2538489?&Search=yes&searchText=Security&searchText=Redefining&list=hide&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3DRedefining%2BSecurity%26acc%3Don%26wc%3Don%26fc%3Doff&prevSearch=&item=7&ttl=6435&returnArticleService=showFullText>

Verhoeven Harry. “Black Gold for Blue Gold? Sudan’s Oil, Ethiopia’s Water and Regional

Integration”, *The Royal Institute of International Affairs*, Chatham Programme. Africa Programme (Junio 2011):1-24. Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página web:

http://www.chathamhouse.org/sites/default/files/19482_0611bp_verhoeven.pdf

Yoffe, Shira. (et.al) “Conflict and Cooperation over International Freshwater Resources: Indicators of Basins at Risk”: *Journal of American Water Resources Association*. Vol.39 No. 5 (October 2003): 1109-1126. Consulta realizada en mayo de 2012. Disponible en la página web:

http://www.transboundarywaters.orst.edu/publications/abst_docs/Yoffe_Wolf_Giordano.pdf

Wolf, Aaron T. “Shared Waters: Conflict and Cooperation”. *Annual Review of Environment and Resources*. Vol. 32, (2007): 241-269. Consulta realizada en julio de 2013. Disponible en la página web:

http://protosh2o.act.be/VIRTUELE_BIB/Water_in_de_Wereld/CON-Waterconflicten_en_rampen/W_CON_E23_shared_waters.pdf

Wondwosen, Teshome B. “Transboundary Water Cooperation in Africa: The Case of the Nile Basin Initiative (NBI)” *Turkish Journal of International Relations*, Vol. 7, No. 4 (winter 2008):34-43. Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página web:

<http://www.alternativesjournal.net/volume7/Number4/teshome.pdf>

Zeid, Abu y El-Shibini, F. “Egypt’s High Aswan Dam”. *Water Resources Development*, Vol. 13, No. 2 (1997): 209-217. Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página web:

http://www.ci.uri.edu/CIIP/fallclass/Docs_2006/UrbanWaterfronts/Abu-Zeid%20and%20El-Shibini.pdf

Otros documentos.

Abdelrahman Mohamed Elamin. "Land Use and Misuse Problems in Sudan". Sudan. Nov
Consulta realizada el día 6 de junio de 2012 Disponible en la página web:
http://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=1&sqi=2&ved=0CB4QFjAA&url=http%3A%2F%2Fdownload.polytechnic.edu.na%2Fpub2%2Fdmm-presentations%2FSession%25205%2520-%2520Zambia-SudanMalawi%2FDOC_Abdelrahman_ME_Sudan_Land%2520Use%2520and%2520Misuse%2520Problems%2520in%2520Sudan.doc&ei=DZqOULPcDon28gSX64GADw&usg=AFQjCNGEQpOtTIR3mnhzl4gXFgatIkzyA&sig2=sCg_XyWOxhryeIDTAmD9uQ.

Alhaj Ahmed. "Sudanese-Ethiopian relations: Similarities way to mutual dependency"
Sudanow Magazine realizada el día 06 de junio. Disponible en la página web:
<http://sudanow.info/new/uncategorized/sudanese-ethiopian-relations-similarities-way-to-mutual-dependency/>.

American University. "Case Studies Nile River Dispute". Consulta realizada el día 06 de junio. Disponible en la página web:
<http://www1.american.edu/TED/ice/nile.htm>

_____. "ICE Case Studies, Blue Nile River Nile River Dispute". Consulta realizada el día 17 de agosto. Disponible en la página web:
<http://www1.american.edu/ted/ice/bluenile.htm>

Banco Mundial. *Agua: gestión de un recurso escaso y compartido*. Consulta realizada el día 4 de Junio de 2012 Disponible en la página web:
http://siteresources.worldbank.org/EXTIDASPANISH/Resources/IDAWater_resources-ES.pdf

Bolívar Ocampo Alberto. "La importancia de la Geopolítica y Geoestrategía en los Planes

de Desarrollo”. Consulta realizada el día 4 de Junio de 2012. Disponible en la página web:

<http://www.ceplan.gob.pe/documents/10157/031eeafc-5d6d-4920-8a3c-a28941175921>.

Centro Virtual de Información del Agua. *Cuenca: Unidad base para la gestión integrada de los recursos hídricos*. Consulta realizada el día 4 de Junio de 2012 Disponible en la página web:

http://www.agua.org.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=12883:cuenca-unidad-base-para-la-gestion-integrada-de-los-recursos-hidricos&catid=1264:gestion-del-agua-en-cuencas-hidrograficas&Itemid=106

CIA World Fact Book. “Country comparison: military expenditures”. Consulta realizada el día 4 de Junio de 2012. Disponible en la página web:

<https://www.cia.gov/library/publications/TheWorldFactbook/rankorder/2034rank.html?countryname=Ethiopia&countrycode=et®ionCode=afr&rank=140#et>

Embassy of Sudan in Stockholm. “Merowe”. Consulta realizada el día 06 de junio de 2012. Disponible en la página web:

<http://sudanembassy.se/?p=189>

Encyclopædia Britannica, Inc. “Sannār Dam”. Consulta realizada el día 4 de Junio de 2012 Disponible en la página web:

<http://www.britannica.com/EBchecked/topic/522606/Sannar-Dam>.

Federal Ministry of Health (et al). “Multiple indicator cluster survey, 2000 Sudan - final report”. 2001:1-80. Consulta realizada el 16 de agosto. Disponible en la página web:

<http://www.childinfo.org/files/sudan.pdf>.

Fernández, Carlos. *El agua como fuente de Conflicto: Repaso de los Focos de Conflictos en el Mundo*. Oficina Regional de Ciencia y Tecnología de la UNESCO. 1999. Consulta realizada el día 4 de junio de 2012. Disponible en la página web: <http://www.unesco.org/uy/phi/biblioteca/bitstream/123456789/492/1/El+Agua+como+Fuente+de+Conflictos.pdf>

Armas, Iluminada. “Egipto, Sudán y Etiopía: Cuestión de Agua”. En *Historia del Islam Contemporáneo*. 2006: 1-19. Consulta realizada el día 10 de junio de 2012. Disponible en la página web: <http://www.iluminadaarmas.com/documents/Baraka.pdf>

Informe de Desarrollo Humano 2006. *Gestión de las Aguas Transfronterizas*. Consulta realizada el día 4 de junio de 2012. Disponible en la página web: http://hdr.undp.org/en/media/07-Chapter%206_ES1.pdf

International Water Management Institute. *Insights from the Comprehensive Assessment of Water Management*. (2006) 1-32 Consulta realizada el día 4 de Junio de 2012 Disponible en la página web: http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/21_08_06_world_water_week.pdf

International Rivers. “Chinese Dams in Africa” Consulta realizada el día 4 de Junio de 2012 Disponible en la página web: <http://www.internationalrivers.org/campaigns/chinese-dams-in-africa>

_____ . “Merowe Sudan” Consulta realizada el día 4 de Junio de 2012 Disponible en la página web: <http://www.internationalrivers.org/campaigns/merowe-dam-sudan-0>

_____ . “Grand Ethiopian Renaissance Dam” Consulta realizada el día 4 de Junio de 2012 Disponible en la página web:

<http://www.internationalrivers.org/campaigns/grand-ethiopian-renaissance-dam>

Kameri-Mbote Patricia. *Water, Conflict, and Cooperation: Lessons from the Nile River Basin*. Woodrow Wilson International Center of Scholars, January 2007 No. 4:1-6.

Disponible en la página web:

<http://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/NavigatingPeaceIssuePKM.pdf>

Leyton Salas, Cristian. “Recursos Naturales Estratégicos” Consulta realizada el día 4 de Junio de 2012 Disponible en la página web:

http://blog.latercera.com/blog/cleyton/entry/recursos_naturales_estrat%C3%A9gicos_estrat%C3%A9gicos

Mahgoub, Hassan. “Sudanese-Ethiopian relations: Similarities way to mutual dependency” South- South Information Waterway. Consulta realizada el día 07 de junio de 2012. Disponible en la página web:

<http://sudanow.info/en/en-main-story.php?ID=510&show=sc>

Ministry of water recourses and electricity- Dams implementation unit. “Alrrusains dam”. Consulta realizada el día 07 de junio de 2012. Disponible en la página web:

http://roseiresdam.gov.sd/en/about_rosirs.htm

Mohamed, Elamin Abdelrahman. “Land Use and Misuse Problems in Sudan”. Sudan. Nov. 2000. p 1. Consulta realizada el día 07 de junio de 2012. Disponible en la página web:

<http://download.polytechnic.edu.na/pub2/dmm-presentations/Session%205%20-%20Zambia-Sudan->

[Malawi/PPP_Abdelrahman_ME_Sudan_Land%20Use%20and%20Misuse%20Problems%20in%20Sudan.ppt.](http://download.polytechnic.edu.na/pub2/dmm-presentations/Session%205%20-%20Zambia-Sudan-Malawi/PPP_Abdelrahman_ME_Sudan_Land%20Use%20and%20Misuse%20Problems%20in%20Sudan.ppt)

Misión de las Naciones Unidas en Etiopía y Eritrea. “Antecedentes”. Consulta realizada el

día 6 de junio de 2012. Disponible en la página web:

<http://www.un.org/spanish/Depts/dpko/unmee/background.html>

Oracle Education Foundation ThinkQuest. “The land, Nile River”. Consulta realizada el día 4 de junio de 2012 Disponible en la página web:

http://library.thinkquest.org/16645/the_land/nile_ph.shtml

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. FAO. “Water scarcity”. Consulta realizada el día 4 de junio de 2012 Disponible en la página web:

http://www.fao.org/nr/water/topics_scarcity.html

“Perfiles Nutricionales por países, República Democrática Federal de Etiopía” Consulta Realizada el día 06 junio de 2012. Disponible en la página web:
http://www.fao.org/ag/agn/nutrition/eth_es.stm

“Irrigation potential in Africa: A basin approach-The Nile Basin” Consulta Realizada el día 19 julio. Disponible en la página web:
http://www.fao.org/docrep/w4347e/w4347e0k.htm#the_nile_basin

Rivera Roy María Guadalupe. *La Hidropolítica: A Caballo entre la Escasez y Abundancia*, Universidad de las Américas de Puebla Consulta realizada el día 08 de junio de 2012. Disponible en la página web:

http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/mes/rivera_1_mg/capitulo_2.htm

1

Shinn, David H. “Nile Basin Relations: Egypt, Sudan and Ethiopia” The George Washington University July 2006 Consulta realizada el día 08 de junio de 2012. Disponible en la página web:

http://elliott.gwu.edu/news/speeches/shinn0706_nilebasin.cfm

Verhoeven, Harry. *Black Gold for Blue Gold? Sudan's Oil, Ethiopia's Water and Regional Integration Africa Programme*, Junio 2011, p 10 Consulta Realizada el día 07 de junio de 2012. Documento disponible en la página web:

http://www.chathamhouse.org/sites/default/files/19482_0611bp_verhoeven.pdf

The Nile Basin Initiative. "About us" Consulta Realizada el día 07 de junio de 2012

Documento disponible en la página web:

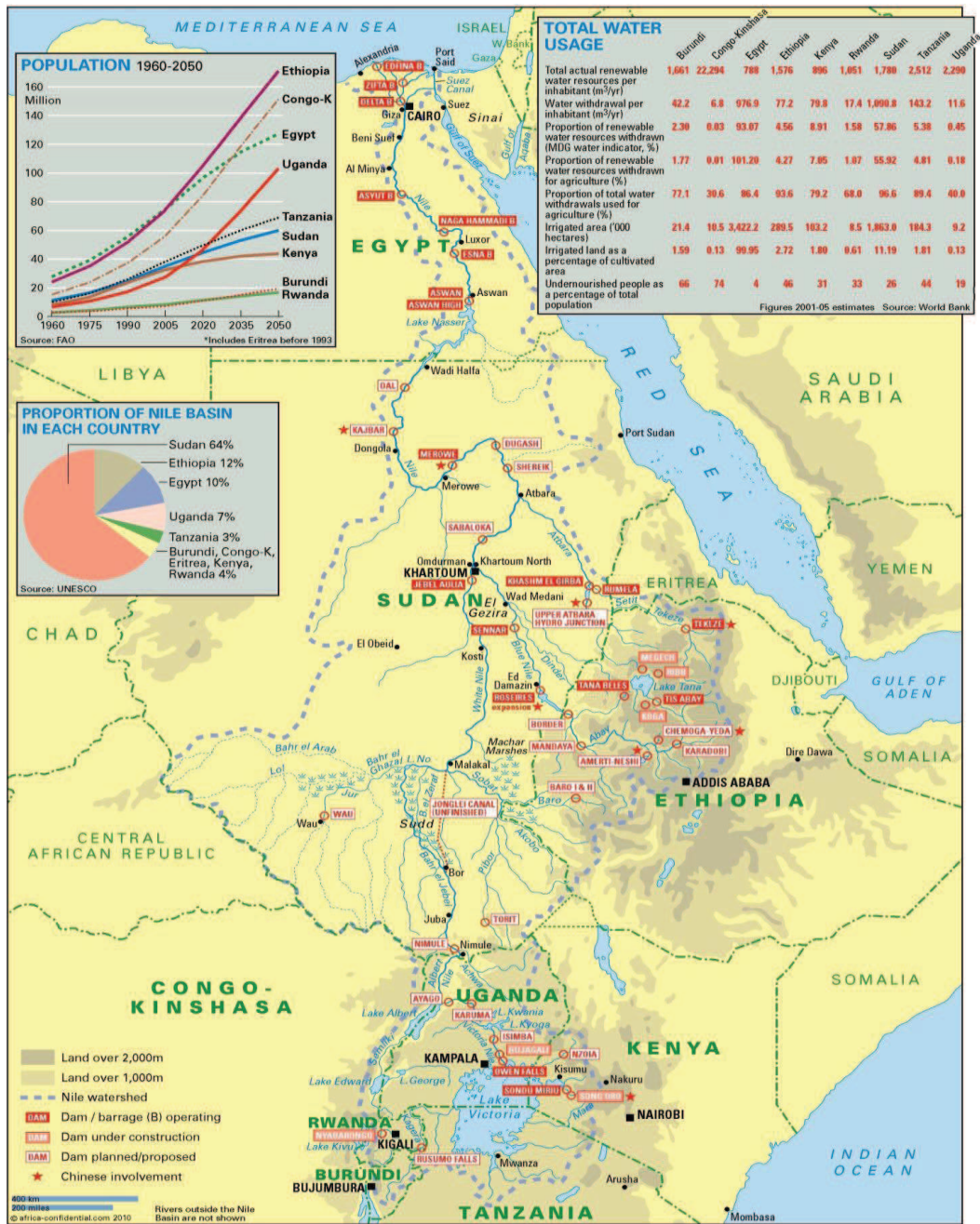
http://www.nilebasin.org/newsite/index.php?option=com_content&view=article&id=139%3Aabout-the-nbi&catid=34%3Anbi-background-facts&Itemid=74&lang=en

Woodrow Wilson Institute. "Environmental Change and Security Program". Consulta

Realizada el día 10 de octubre de 2012. Disponible en la página web:

<http://www.wilsoncenter.org/program/environmental-change-and-security-program>.

Mapa 1. Presas construidas y en proyecto de construcción sobre el río Nilo



Fuente: Africa Confidential. "The Battle of the Nile" En *Africa Confidential*. Vol. 51, No. 17, (2010), p. 17