

ANÁLISIS DE LA ESTRATEGIA TURCA PARA CONVERTIRSE EN POTENCIA  
REGIONAL EN EL MEDIO ORIENTE Y NORTE DE ÁFRICA, 2001-2012

CHAYANNE ELENA GARCÉS LEZAMA

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO  
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES  
BOGOTÁ D.C, 2013

“Análisis De La Estrategia Turca Para Convertirse En Potencia Regional En El Medio  
Oriente Y Norte De África, 2001-2012”

Monografía de grado  
Presentada como requisito para optar al título de  
Internacionalista  
En la Facultad de Relaciones Internacionales  
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:  
Chayanne Elena Garcés Lezama

Dirigida por:  
Serkan Kökmen

Semestre I, 2013

## CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
1. LAS RELACIONES INTERNACIONALES DE TURQUÍA CON EL MEDIO ORIENTE Y NORTE DE ÁFRICA	7
2. ANÁLISIS DE LA ESTRATEGIA POLÍTICA TURCA PARA CONVERTIRSE EN POTENCIA REGIONAL EN EL NORTE DE ÁFRICA Y MEDIO ORIENTE	19
3. RESULTADOS DE LA ESTRATEGIA POLÍTICA TURCA EN EL NORTE DE ÁFRICA Y MEDIO ORIENTE	29
4. CONCLUSIONES	39
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

## LISTA DE GRÁFICOS Y TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Capítulos de Negociación	22
Tabla 2. Apreciaciones de la Democracia	31

## **LISTA DE ANEXOS**

Anexo 1. Documento: “Acuardos Bilaterales de Cooperación Sobre Cultura”

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene como finalidad explicar una dinámica política internacional entre el Estado turco y las regiones del Medio Oriente y Norte de África, a través de diversos conceptos de diplomacia dentro de la disciplina de las relaciones internacionales como la diplomacia tradicional, diplomacia pública y civil y la teoría del Soft Power. Esta teoría resulta pertinente ya que Turquía ha venido ejecutando, desde el año 2001, una estrategia que le permita posicionarse en el sistema internacional como potencia regional sin privilegiar el uso del poder coercitivo.

Sin embargo y en contra posición de la tendencia realista de los Estados, Turquía no ha privilegiado el uso del Hard Power en la búsqueda de dicho posicionamiento

El análisis pretende describir y explicar cómo Turquía está haciendo uso del Co-optive Power Behavior para posicionarse en Oriente Próximo y Norte de África como potencia regional. La pertinencia de esta investigación se halla, además del ejercicio académico, en la búsqueda del conocimiento y comprensión de dicha dinámica que supone la ejecución de una estrategia política internacional que se está llevando a cabo en la actualidad, y que presume una posterior configuración del sistema internacional en la medida en que Turquía logre posicionarse como potencia regional y expandir su capacidad de influencia. Adicionalmente, el papel de Turquía en el escenario internacional no es del todo claro y esta investigación brinda una mayor claridad sobre el asunto.

Para cumplir lo anterior, la investigación tuvo como propósito alcanzar el objetivo general de determinar la manera en que Turquía ejecuta una agenda diplomática en Oriente Medio y Norte de África para posicionarse como potencia regional, a través de una explicación de cómo el Estado turco atrae las regiones hacia su ideología y cultura, y una descripción de la manera en que el Estado persuade al Oriente Medio y a la región del Norte de África de su capacidad para ser líder tanto política como económicamente, integrado en un análisis de su estrategia política.

De esta manera, el aporte de esta investigación es el análisis de la estrategia turca en Oriente Próximo y Norte de África, que ofrece una mayor comprensión del proceder de Turquía en las regiones y de las orientaciones de su actual política exterior. Para ello, la investigación buscó responder a la siguiente pregunta:

¿De qué manera Turquía ejecuta una política exterior que le permita posicionarse como potencia regional en las regiones del Medio Oriente y Norte de África?

La hipótesis hallada para la anterior pregunta fue la siguiente:

Turquía ejecuta una política exterior en las regiones del Medio Oriente y Norte de África a través de la atracción, al hacer de su cultura y su ideología aspectos deseables, y al persuadir a las regiones, mediante esfuerzos estatales, de su capacidad para actuar como líder político y económico a través del Co-optive Power.

En cuanto a la disciplina de las relaciones internacionales, esta investigación aplica conceptos de diplomacia y se nutre de la teoría del Soft Power para analizar un caso real, permitiendo así, analizar el proceder de un Estado en la escena internacional y de los efectos de sus acciones; se analizarán dos principios generales: el primero es la capacidad de un actor internacional de atraer a otro(s) hacia sus propios intereses y el segundo es la destreza para persuadir a otro(s) de hacer lo que el actor desea.<sup>1</sup>

Teniendo en cuenta lo anterior, este trabajo investigativo puede en un futuro, servir como punto de referencia académica para una investigación más profunda. La dinámica que se pretende analizar está en curso actualmente, lo que hace del tema una novedad.

Con relación a las investigaciones ya realizadas por autores reconocidos internacionalmente, como Antoni Reig y Christian Wlaschutz en los últimos tres años, se han escrito artículos académicos en donde predomina la idea de que Turquía está desarrollando una política exterior que pretende el liderazgo regional en Medio Oriente y Asia Central. Estos artículos coinciden en elogiar las relaciones estables

---

<sup>1</sup> Comparar Nye, Joseph. "The Changing Nature of world Power". *Revista Political Science Quaterly*. Vol. 105- Asunto 2. (1990). p. 180. Traducción libre del autor.

que el Estado turco maneja con los Estados de las regiones y son optimistas frente a la posibilidad de Turquía de alcanzar una posición privilegiada en las mismas.

Los escritos se centran en los esfuerzos que el Estado turco debe realizar para consolidar su sistema político democrático y así enfrentarse a los retos políticos y económicos que se avecinan en su hipotético papel de líder regional. Sin embargo, estos esfuerzos que el Estado turco debe realizar son analizados a través de una perspectiva realista de las relaciones internacionales, concentrándose en la utilización del Hard Power a nivel económico, político y militar.

Los esfuerzos – afirman académicos reconocidos como Mustafa Akyol y Memhet Kalyoncu, deben estar encaminados a fortalecer las instituciones democráticas del Estado y a resolver el dilema que este enfrenta en tanto que apoya las reformas democráticas de los Estados de la región tras la Primavera Árabe y en tanto Estado que mantiene relaciones con los regímenes actuales. Así mismo, Turquía enfrenta el reto económico de mantener el crecimiento que ha tenido desde el año 2010 que le ha permitido posicionarse como uno de los destinos turísticos más destacados y visitados.

Turquía ha ido tomando de manera progresiva, un papel cada vez más importante luego de la Primavera Árabe, especialmente tras la caída del líder político Hosni Mubarak en Egipto. Esto generó una oportunidad que le permitió acercarse a la población egipcia e invitarla a proseguir un camino político democrático, en donde Turquía jugaría un papel de mano amiga en el proceso y serviría como ejemplo de un sistema político viable en donde el islam y la democracia conviven; ejemplo apetecible de seguir vistos los resultados positivos para Turquía en cuanto a la capacidad de influencia tanto política como económica y cultural en las regiones.

Este acercamiento a los Estados Árabes, que en la actualidad sufren cambios políticos importantes, ha sido posible gracias a la “proactiva política exterior turca que ha posibilitado la relación con los Estados de la Liga Árabe de forma multilateral, permitiendo un diálogo permanente”<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Ver Kumova, Ceren. “Arab League representative Naciri: Turkey Pivotal Power in Region”, 2011. p 1. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

De manera conclusiva, los escritos relacionados a la estrategia turca para posicionarse como potencia regional en Oriente Medio y el Norte de África, tienen un enfoque realista de las relaciones internacionales y se concentran en los retos políticos y económicos que Turquía debe realizar para desarrollar exitosamente un papel de liderazgo en la región. Por lo anterior, el objeto de estudio de estos artículos es la forma en que Turquía debe emplear sus recursos de Hard Power para alcanzar y mantener el liderazgo en la región.

Sin embargo, poco se ha dicho sobre la manera en que Turquía está realizando esos esfuerzos que suponen una posición de liderazgo, pues el análisis hecho es un poco general en la medida en que no se profundiza sobre la forma en que se genera una atracción a su cultura, ideología y el papel de sus instituciones en la política internacional, ni se ha analizado la forma en que Turquía persuade (sin ningún incentivo coercitivo) a las regiones del Medio Oriente y Norte de África de su capacidad de liderazgo.

El objeto de estudio de este proyecto será el análisis de la estrategia turca para posicionarse como potencia regional en el Medio Oriente y Norte de África, explicando la forma en que atrae estas regiones hacia su cultura e ideología y la manera en que las persuade de su capacidad para ser líder regional. Por lo anterior, este proyecto tiene en cuenta el periodo de 2001 a 2012 para dar cuenta de las reformas que el Estado turco ha venido realizando y la repercusión de las mismas en las regiones previamente mencionadas.

La metodología de esta investigación es teórico-empírica y su alcance es explicativo y analítico en la medida en que explica y analiza un fenómeno que muestra una realidad política internacional entre el Estado de Turquía y las regiones del Medio Oriente y Norte de África. El enfoque primario de este proyecto es el liberalismo que, exhorta a la cooperación internacional y a la obtención recíproca de beneficios de todos los actores en la escena internacional. Este enfoque, surge en contraposición al realismo cuya ideología se basa en la premisa de una visión pesimista de la realidad internacional, en la que predominan el conflicto y el Hard Power.

El enfoque subsidiario de este proyecto de investigación es el constructivista, cuya premisa principal es que las estructuras sociales son construidas, como resultado de la interrelación de la identidad y los intereses de los agentes dentro del sistema internacional, en donde confluyen ideas y normas sociales.

Para dar cuenta de la realidad política internacional analizada, el proyecto tiene como referencia la política exterior turca que provee una concepción general de esa realidad y que sirve como material principal para ser analizado y explicar el fenómeno político entre las regiones mencionadas.

El método de obtención y análisis de la información empírica es cualitativo, ya que para poner a prueba una hipótesis realiza una descripción detallada de una interacción política internacional. El principio teórico de esta investigación es fenomenológico en el sentido que analiza un fenómeno político internacional y el escenario donde este se desarrolla.

La técnica de investigación de este proyecto es la observación indirecta, no participante y estructurada, pues el conocimiento del fenómeno se dará a través de observaciones realizadas por otras personas y se usarán elementos técnicos como tablas, mas no existe una intervención de la investigadora en el fenómeno investigado de forma directa.

Las fuentes secundarias principales de esta investigación corresponden a dos libros y un artículo académicos. El primer libro fue escrito por el profesor de ciencia política Joseph Nye. *The Changing Nature of World Power*. El Segundo libro fue escrito por Fernando Bordejé, *Hesperia Culturas del Mediterráneo* . El artículo académico *Turquía Como Centro de Innovación e Inversión* fue escrito por Eczacibasi Bülent. Existen otros documentos académicos originales que fueron usados en esta investigación, pero no son principales, como noticias y discursos políticos.

Existen otras fuentes de esta investigación contienen información sintetizada del objeto de estudio como comentarios críticos y bibliografías, entre las que se

destaca el artículo electrónico del académico Yonca Poyraz llamado Arab leaders Anxious, Public Positive About Turkey's Uprisings.

El presente estudio se divide en cuatro capítulos. En el primero se da lugar a una descripción y explicación del actual escenario político internacional de Turquía, específicamente de sus relaciones internacionales con las regiones del Medio Oriente y Norte de África, en donde se presenta un análisis histórico – político de la actualidad de dichas relaciones.

En el segundo capítulo es expuesta la actual política exterior; política exterior que constituye una estrategia política para hacer de Turquía una potencia regional en el Medio Oriente y Norte de África.

En el tercer capítulo se hacen evidentes los resultados tanto políticos, como económicos y culturales que ha arrojado el uso de la atracción y persuasión y la diplomacia por parte del actual gobierno turco que presume una posterior configuración del sistema Internacional. Escenario que cambiaría la manera en que Turquía es vista por los Estados Occidentales y aumentaría su capacidad de influencia de una manera integral en las regiones cercanas a ella y a nivel global debido a la proporción de poder y de representación de comunidades árabes y musulmanas.

En el cuarto, se presentan las conclusiones del estudio realizado, con las cuales se pretende que el lector tenga conocimiento y comprenda los orígenes, el desarrollo y las posibles consecuencias de la presente política exterior turca en el sistema Internacional.

## 1. LAS RELACIONES INTERNACIONALES DE TURQUÍA CON EL MEDIO ORIENTE Y NORTE DE ÁFRICA

Turquía mantiene en la actualidad una relación permanente y pertinente con el Oriente Medio y Norte de África debido a su “ideología democrática que comparte valores islámicos, pero supone la organización de un régimen democrático, laico, social y de Derecho, bajo la forma de una república parlamentaria.”<sup>3</sup> Este modelo político, le ha permitido acercarse a Oriente Medio y Norte de África como un Estado con liderazgo político y con habilidades de actuar como potencia regional.

Actualmente, el Estado de Turquía maneja una

política exterior multidimensional, proactiva y positiva frente a los retos regionales de seguridad, prosperidad económica y política del Medio Oriente y Norte de África, dentro de la cual uno de sus objetivos es el buen desarrollo de sus relaciones internacionales y la prosperidad de su entorno geográfico a través de una política exterior confiable, responsable y constructiva.<sup>4</sup>

Para lograr lo anterior, Turquía ha sido desde el año 2002 catalizador del diálogo entre las regiones colindantes a su territorio y patrocinador de una interacción cultural entre los mismos, favorecida por su posición geoestratégica. Adicionalmente, el Estado turco se ha propuesto el desarrollar y consolidar una economía fuerte, estructurada e integrada que no solamente garantice la prosperidad nacional sino regional; economía que constituye una de las columnas de la actual política exterior, caracterizada por su dinamismo político.

La presente política exterior es el resultado de un principio expuesto por Mustafa kemal Atatürk, fundador y primer presidente de la República de Turquía cuyo objetivo es buscar y alcanzar la estabilidad y seguridad política y económica del Estado, a través de un plan integrado que armoniza la modernidad de la república con una identidad cultural propia y que persigue y por lo tanto promociona la paz regional.<sup>5</sup>

---

<sup>3</sup> Ver Shaw, Stanford Jay y Kural Shaw, Ezel. “History of the Ottoman Empire and Modern Turkey”. *Cambridge University Press* (1977) p.1910. Traducción libre del autor. Documento electrónico.

<sup>4</sup> Ver Knaus, Verena. “Turkey and the EU: Charting the Course Ahead.” *Cidob d’Afers Internacionals*. Vol. 75 (2000) p 21.

<sup>5</sup> Comparar Bordejé, Fernando. *Hesperia Culturas del Mediterráneo*, 2006. p. 336.

La tendencia de Kemal Atatürk fue mucho más nacionalista que antirreligiosa. Sin embargo, la laicidad del Estado fue uno de sus efectos más importantes. Impuso una estructura política y social nueva que influyó en mayor medida en la vida política de los individuos que en su comportamiento personal, reflejado en el impacto sobre las instituciones políticas laicas y con tendencia democrática y el difícil desprendimiento de las costumbres árabes. Esta prevalencia de costumbres árabes en la población turca ha permitido un acercamiento entre los pueblos árabes independientes y Turquía, a quien se le facilita un papel como puente entre Oriente y Occidente y que hasta el día de hoy se ha fortalecido,<sup>6</sup> gracias a su capacidad de mediación entre grupos islámicos rebeldes y Occidente.

El modelo republicano de Atatürk tiene sin duda una influencia vigente sobre la política exterior turca contemporánea, reflejada en su sistema político flexible. En el pasado, tuvo su influencia sobre pueblos árabes y africanos que iniciaron un proceso de secularización que no prolongó una gestión política en virtud de principios islámicos conforme a la Sharia como el caso de Argelia, Egipto, Siria e Iraq, en donde se ha separado (aunque no completamente) la función de la religión y del Estado, limitando a la primera a una esfera más privada.<sup>7</sup>

El legado laico de Atatürk sobre la actual política exterior de Turquía es sin duda, una de las columnas de la proyección política internacional turca que no sólo ha generado una atracción de carácter político a nivel regional sobre pueblos árabes y norafricanos, sino que además, ha llevado a Turquía a trazar objetivos de interés mundial que han hecho notoria su capacidad como potencia regional y como Estado capaz de asumir los retos de transición democráticas de algunos de los Estados árabes vecinos.

Es por esta razón que el Estado turco presenta un objetivo de orden superior dentro de su misma política internacional: alcanzar fines comunes con los intereses de la humanidad como la paz y cooperación internacional.<sup>8</sup> Estos objetivos, que

---

<sup>6</sup> Comparar Bordejé. *Hisperia Culturas del Mediterráneo*. p.337.

<sup>7</sup> Comparar Bordejé. *Hisperia Culturas del Mediterráneo*. p. 335.

<sup>8</sup> Comparar Ministerio de Relaciones Internacionales de la República de Turquía. “Sinopsis de la Política Exterior de Turquía”, 2008. Traducción libre del autor. Documento electrónico.

trascienden los intereses nacionales inmediatos, le otorgan cierta credibilidad a su política exterior en un nivel moral y constituyen parte de sus prioridades. Es por estos objetivos que el reconocido principio de Atatürk *Paz en casa, paz en el mundo*, se adhiere de forma conveniente a la actual política exterior turca que pretende generar un ambiente cooperativo, próspero, seguro y pacífico con fines de desarrollo humano en casa y para sus vecinos,<sup>9</sup> generando así una imagen positiva ante la Comunidad Internacional.

Es debido a lo anterior que Turquía ha proclamado como uno de sus objetivos primordiales la paz internacional; en dicha búsqueda, ha empleado conceptos como democratización, pluralismo, desarrollo sostenible, desarrollo humano, tolerancia entre diferentes culturas a través de las bases del derecho internacional y el multilateralismo efectivo. Con este propósito, el Estado turco otorga una importancia considerable a sus lazos transatlánticos bajo un compromiso con la OTAN y una relación permanente con los Estados miembros de la organización,<sup>10</sup> como garantía de una gestión democrática de alta credibilidad.

Este esfuerzo se ve reflejado en la ejecución de su política exterior que en la actualidad emplea una serie de medidas pacíficas para afrontar los retos de paz y seguridad regionales en el Medio Oriente y Norte de África como ayuda humanitaria, asistencia a los más necesitados, participación en operaciones para mantener la paz, contribución para la resolución de disputas y esfuerzos de reconstrucción y solución post-conflictos.

La manera en que Turquía hace notoria su gestión sistemática es a través de una promoción multidimensional tanto nacional como internacional de su política exterior, desde la economía e intercambio cultural, desarrollo social y movimientos demográficos hacia la educación, hasta turismo, gestión gubernamental y diversidad cultural. Las actividades promocionales están dirigidas no sólo a facilitar la

---

<sup>9</sup>Comparar Ministerio de Relaciones Internacionales de la República de Turquía. “Sinopsis de la Política Exterior de Turquía”. p 1. Documento electrónico.

<sup>10</sup>Comparar Ministerio de Relaciones Internacionales de la República de Turquía. “Sinopsis de la Política Exterior de Turquía”. p 1. Documento electrónico.

comunicación, sino a erradicar prejuicios políticos, sociales y culturales hacia Turquía, proveer una información acertada y buena imagen del Estado, y fortalecer las relaciones culturales que facilitan el buen entendimiento entre los Estados, creando así una apropiada plataforma para la acción conjunta y la interacción en el ejercicio de la diplomacia pública.<sup>11</sup>

El foco de las actividades promocionales es la de generar conocimiento a los outsiders de los valores, historia, idioma, literatura, logros científicos, arte, arquitectura, cocina, tradiciones, creencias y deportes, con el fin de utilizar el lenguaje universal de arte y cultura para realizar actividades que dejen una prolongada impresión en las mentes de las personas, del rol turco en el mundo,<sup>12</sup> que rápidamente se torna más importante.

Algunas de las actividades realizadas a nivel internacional por el ministerio de relaciones internacionales son de carácter cultural y político como festivales, conferencias relacionadas a la política exterior turca y producción de documentales y documentos académicos.<sup>13</sup>

La realización de actividades culturales y académicas cataliza la formación de lazos que no son de carácter político entre los Estados dentro de la zona de influencia turca, pero que sí tienen un efecto sobre las cuestiones políticas regionales debido al acercamiento entre dirigentes políticos y las poblaciones que este tipo de actividades requieren y que fortalecen las relaciones internacionales, pues establece un precedente de cooperación e intercambio entre las partes.

Otra de las prioridades de la política exterior turca, derivada del fin postremo de la paz internacional, es la de restablecer las relaciones deterioradas con sus vecinos. Para ello, ha desarrollado una iniciativa cuyo nombre es “Cero problemas

---

<sup>11</sup> Comparar United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO). “FIODM. Fondo Para El Logro De Los ODM.” 2008-2012. p. 1. Documento electrónico.

<sup>12</sup> Comparar United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization UNESCO. “FIODM. Fondo Para El Logro De Los ODM.” 2008-2012. p. 1. Documento electrónico.

<sup>13</sup> Comparar United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization UNESCO. “FIODM. Fondo Para El Logro De Los ODM.” 2008-2012. p. 1. Documento electrónico.

con los vecinos.”<sup>14</sup> Esta iniciativa que surgió en el año 2001 con el Partido de la Justicia y del Desarrollo, (AKP) pretende recuperar o más bien restablecer las relaciones en el Medio Oriente y Norte de África, específicamente en Siria, el Norte de Irak y Egipto. Así mismo pretende solidificar las relaciones con Asia Central y Grecia, con el fin de mantener un ambiente político estable que evite una crisis o mayores intervenciones militares.

La política de mediación turca a través de la estrategia de Cero Problemas con los Vecinos tiene como objetivo principal diversificar los lazos económicos y diplomáticos con todos los Estados vecinos para el desarrollo de buenas relaciones. Esta estrategia, implica una serie de retos para el Estado turco no sólo por el fortalecimiento económico que éste trabajo requiere sino por el liderazgo político, que debe ser reconocido a través de un esfuerzo diplomático, teniendo en cuenta los previos conflictos regionales entre territorios colindantes con Turquía, que en su momento dificultaron la cooperación en las regiones.

Las relaciones de Turquía con sus vecinos se habían deteriorado debido a que hasta el año 2002, el Estado turco mantuvo gobiernos de corte occidental que descuidaron las relaciones con el Medio Oriente. En 1950 el Partido Democrático (DP) llegó al poder con mayoría de votos, elegido democráticamente con el liderazgo de Adnan Menderes<sup>15</sup>, aunque el ejército no consideró el resultado como favorable a sus intereses y tuvo un gran descontento. Este hecho supuso el final de un periodo monopartidista del poder que le daba la bienvenida a una nueva era de la política exterior turca con una democracia más sólida, pues constituyó uno de los intentos democráticos más memorables debido a su trascendencia política que en la actualidad continua recogiendo frutos de cambio.

Sin embargo no duró mucho y en 1961 hubo golpe de Estado que derrocó el gobierno y en el que dieron pena de muerte al primer ministro Adnan Menderes.<sup>16</sup> A

---

<sup>14</sup> Ver Dedeoglu, Beril. “The Zero Problems Policy.” *Today’s Zaman*, 2007. p 1. Traducción libre del autor. Documento electrónico.

<sup>15</sup> Comparar. De Zárate, Roberto “*Tres Veces Jefe del Gobierno Turco en la Década de los Setenta.*” *Cidob d’Afers Internationals*, 2011. p 1. Documento electrónico.

<sup>16</sup> Comparar De Zárate. “*Tres Veces Jefe del Gobierno Turco en la Década de los Setenta .*” p 1. Documento electrónico.

partir de ese momento, Turquía sufrió un periodo de caos político caracterizado por una preocupación de la sociedad civil debido a la constante presión militar, especialmente en los partidos de raíces islamistas creados por los musulmanes practicantes, que aunque profesaban el Islam, no pretendían ningún régimen islamista.

Esta situación de inestabilidad política ponía en riesgo el curso de una relación política consonante y constante con el Medio Oriente y Norte de África, y reflejaba los problemas internos del Estado. La política exterior turca se vio afectada porque el Estado debió ocuparse en sus problemas internos, descuidando así las relaciones con sus vecinos orientales; relaciones que se debilitaron en la medida en que Turquía no hallaba una estabilidad política, reflejada en las múltiples coaliciones gubernamentales y en una imagen negativa que carecía de credibilidad política.

Para evitar una prolongación de las disputas dentro del gobierno, los funcionarios del Estado llegaron a acuerdos de coalición de gobiernos<sup>17</sup>. Para el año 2002 las coaliciones habían acabado, pues el Partido de La Justicia y del Desarrollo (AKP) había llegado al poder introduciendo así una estabilidad política, atribuida a las reformas prodemocráticas y la gran representación de la mayoría de la población turca, debido a sus raíces islámicas compartidas. El AKP comenzó con el Partido de la Virtud (FP) y el Partido de la prosperidad (RP), de origen musulmán practicante pero sin interés en el establecimiento de un régimen teocrático. Por causa de los orígenes del AKP, éste era percibido, según las élites militares, como amenaza para el régimen democrático y las élites habían anunciado públicamente el porvenir de un golpe de Estado<sup>18</sup>.

Para el año 2002, el AKP ganó las elecciones parlamentarias con el 34% de los votos, poniéndole fin al periodo de coaliciones gubernamentales débiles y afirmando el control civil sobre los militares que, derrocaron a cuatro gobiernos

---

<sup>17</sup> Comparar Rubiol. Gloria. *Turquía, Entre Occidente y el Islam; Una Historia Contemporánea*, 2004. p 97.

<sup>18</sup> Comparar Bordejé. *Hesperia Culturas del Mediterráneo*. p 24.

elegidos en 50 años.<sup>19</sup> En la actualidad, el AKP sigue en el poder luego de las elecciones generales en junio del 2011 en las que ganó con un porcentaje de 49,8% de los votos,<sup>20</sup> un porcentaje muy favorable que dota de credibilidad al partido.

Los problemas políticos internos turcos para entonces, sumado a una economía estancada debido en gran parte a la falta de especialización de la población joven y la carencia de planes de innovación tecnológica<sup>21</sup>, habían causado en la comunidad internacional una percepción de dificultad de Turquía para llevar a cabo un papel de liderazgo en las regiones del Medio Oriente y Norte de África.

Sin embargo, el AKP logró una gestión gubernamental eficaz tanto a nivel político, como económico y social, generando una mejor percepción internacional de su gestión interna y su capacidad de influir de manera positiva en los procesos políticos de transición democrática de sus vecinos. La eficacia de la gestión fue el resultado de una serie de reformas gubernamentales democráticas y judiciales como estrategias de anticorrupción y el establecimiento de un Comité Parlamentario de igualdad de oportunidades para mujeres y hombres. Hubo otras reformas que otorgaron derechos para minorías como los Kurdos y que desarrollaron un referéndum sobre el cambio de la constitución el 12 de septiembre de 2010, en donde el 57% dijo que sí.<sup>22</sup> Este referendo sería el puente para cambiar la constitución actual que es el resultado de un golpe de Estado en 1980 y que abre camino para ejecutar nuevas reformas democráticas que garanticen un Estado de derecho.

Las reformas previamente mencionadas buscaron el fortalecimiento de las instituciones estatales como el Directorado para la Unión del Derecho Europeo y el Directorado para la Sociedad Civil, ligadas al proceso de adhesión a la Unión Europea. También buscaron el desarrollo de una

---

<sup>19</sup> Comparar Martínez, Gonzalo. "Elecciones en Turquía." *La Jornada*, 2011. p. 1. Documento electrónico.

<sup>20</sup> Comparar Oficina Económica y Comercial de España en Ankara. (Elecciones en Turquía 2002). "Turquía", 2011. p 9. Documento electrónico.

<sup>21</sup> Comparar Bordejé. *Hesperia Culturas del Mediterráneo*. p 27-28.

<sup>22</sup> Comparar Ochalan, Mustafa. "El 58% de Votantes Turcos Dan el 'SÍ' a Reforma Constitucional del Primer Ministro Islamista Moderado, Recep Tayyip Erdogan." *¿Qué Pasa?*, 2010. p. 1. Documento electrónico.

[...] política monetaria internamente coherente, exitosa y proyectadas hacia el exterior, que tenían y tienen como fin el llevar a cabo una política monetaria exterior coherente, fuerte y eficaz, caracterizada por una economía dinámica que le permita mantener un crecimiento alto y desarrollar innovación tecnológica propia.<sup>23</sup>

La política monetaria es uno de los pilares más importantes de la política exterior turca. Esta le permitió posicionarse como la sexta economía más grande en Europa y obtener el reconocimiento como la economía que creció más rápido en el año 2010.<sup>24</sup>

Éste crecimiento económico, que es atribuido en gran manera a la buena gestión política turca es considerado uno de los ejes más fuertes de la política exterior del Estado. El «modelo» en cuestión; la Turquía dirigida desde el 2002 por el AKP, un partido capaz de combinar las aspiraciones del electorado conservador turco con la democracia y la economía de mercado<sup>25</sup>, ha sido la semilla de un fruto de influencia regional tanto en el Norte de África como en la región del Medio Oriente que le ha permitido a Turquía servir como modelo político y económico a las regiones que podrían beneficiarse ampliamente de la ayuda que pueda proporcionarles el gobierno turco.

En la actualidad, el vice primer ministro turco y responsable de economía, Ali Babacan, reconoció durante una reciente conferencia en Bursa que el objetivo de crecimiento para el año 2012 se situaba en el 4% y su meta era mantener un crecimiento económico que lo ubique entre las principales potencias emergentes del mundo y para ello prevén incrementar el nivel educativo medio de su población.<sup>26</sup>

Aunque es sorpresiva esta rebaja de las provisiones de crecimiento turcas para ese año, el vice primer ministro turco Babacan da a entender que esa cifra es tan sólo un estimado prudente que le permite al Estado priorizar la estabilidad de la

---

<sup>23</sup> Comparar. Ministerio de Relaciones Internacionales de la República de Turquía “Sinopsis de la Política Exterior de Turquía”. Documento electrónico.

<sup>24</sup> Comparar. Yavuz, Ercan. “El Turismo Turco Puede Ser Beneficiado Por las Revueltas en el Mundo Árabe.” *Today’s Zaman*, 2011. p 2. Traducción libre del autor. Documento electrónico.

<sup>25</sup> Comparar “Turquía Rebaja Sus Previsiones de Crecimiento para 2012.” *Hispanatolia*, 2012. p 1. Documento electrónico.

<sup>26</sup> Comparar “Turquía Rebaja Sus Previsiones de Crecimiento para 2012.” p 1. Documento electrónico.

economía y buscar una mayor atracción de inversiones directas extranjeras,<sup>27</sup> diversificando la economía y estableciendo un precedente de inversión extranjera.

Sin embargo, una publicación del Centro de Estudios Estadísticos Turcos TürkStat revela que Turquía sigue siendo el segundo país con mayor crecimiento del planeta, sólo por detrás del gigante asiático, China. Turquía mantuvo su fuerte crecimiento económico durante el tercer trimestre de 2011 con un Producto Interno Bruto (PIB) que aumentó entre julio y septiembre de este año un 8,2%, marcando así el octavo trimestre consecutivo de crecimiento de la economía turca. En total el crecimiento acumulado en los primeros nueve meses de este año alcanza el 9,6 % del PIB de Turquía.<sup>28</sup>

Lo anterior representa uno de los logros de la estrategia económica turca liderada por el AKP, que realiza esfuerzos sumados a los de la post –Guerra Fría, para capitalizar su posición geo-política y ganar nuevos mercados a través de la diversificación de su economía, respondiendo así a los retos de la economía global a propósito de la actual crisis financiera europea,<sup>29</sup> que suma puntos a la adhesión turca a la Unión Europea, con lo que respecta a la negociación abierta sobre el tema de la economía, específicamente la política industrial y de empresa.

Existen otros pilares como el político y el de seguridad regional. Estos dos pilares son fundamentales para mantener una relación integral con el Medio Oriente y Norte de África, pues le permiten desarrollar relaciones de diálogo y funcionar como interlocutores en posibles futuros conflictos regionales, además de proporcionar una base sólida para acuerdos económicos que favorezcan la economía turca. Estos acuerdos económicos están supeditados a una buena relación política y diplomática que logre superar las diferencias entre Turquía y algunos Estados árabes con los cuales en el pasado tuvieron conflictos.

---

<sup>27</sup> Comparar “Turquía Rebaja Sus Previsiones de Crecimiento para 2012.” p 2. Documento electrónico.

<sup>28</sup> Comparar “La Economía Turca Creció un 8,2% el Tercer Trimestre, Sólo Superada por China.” *Hispanatolia*, 2011. p 1. Documento electrónico.

<sup>29</sup> Comparar “La Economía Turca Creció un 8,2% el Tercer Trimestre, Sólo Superada por China.” p 1. Documento electrónico.

En el pasado, Turquía tuvo un distanciamiento político con la región del Medio Oriente debido a su posición pro-occidental durante el periodo de la Guerra Fría y su participación en la OTAN para defender a Occidente frente a amenazas comunistas. En este contexto, la región del Medio Oriente no constituía una amenaza directa para los Estados occidentales ni era un blanco de contingencia, por lo que Turquía no tuvo una afinidad política excepto con Irán, con quien hubo una cooperación técnica y económica, aunque no determinante.<sup>30</sup>

Sin embargo en la actualidad, la posesión de armas de destrucción masiva y misiles balísticos de algunos Estados del Medio Oriente ha hecho que Turquía reconsidere la forma en que maneja las relaciones internacionales con la región y la importancia que le da a las mismas. En el momento, la posesión de estas armas hace del Medio Oriente una región altamente volátil y considerable como peligrosa para la seguridad integral de la región y por lo tanto de Turquía y ya no es una amenaza débil como lo fue en antaño durante la Guerra Fría. Ahora el Medio Oriente es una pieza sinequanon la seguridad internacional no podría evaluarse de manera completa, lo cual hace imperioso un mayor control por parte de Turquía para así garantizar la seguridad nacional y regional.

La importancia de la región para la seguridad de Turquía, es una de las razones por las cuales ésta busca un liderazgo político y económico en la región, que garantice sus intereses, la estabilidad de toda la región y el prolongado acercamiento entre dirigentes influyentes y diferentes áreas de gestión gubernamental, con fines comunes de seguridad y cooperación internacional. El Medio Oriente es una pieza del rompecabezas de seguridad y estabilidad económica y política regional, que Turquía cuida con gran esfuerzo, pues perderla, significaría un caos político, económico y social regional del cual Turquía tendría que hacerse responsable a nivel internacional, debido a su interlocución como líder político de la zona y el gran reconocimiento, por parte de los Estados occidentales, de la gran influencia sobre el Oriente Medio.

Por esta razón, Turquía es miembro activo de muchos acuerdos internacionales con la región del Medio Oriente y Asia como la

---

<sup>30</sup> Bordejé. *Hesperia Culturas del Mediterráneo*. p. 46.

Organización de la Conferencia Islámica (OCI), la Organización del Mar Negro para la Cooperación Económica (BSEC), la Organización para la Cooperación Económica (OCE), los Países en Vías de Desarrollo 8 (D-8) y la Conferencia sobre Interacción y Medidas para Promover la Confianza en Asia (CICA), y el Proceso de Barcelona: Unión para el Mediterráneo.<sup>31</sup>

Pertenecer a esta amplia gama de organizaciones no sólo favorece la imagen de una Turquía interlocutora sino que le otorga herramientas para la ejecución de liderazgo en las regiones y de representación regional a nivel internacional.

Además de su activa participación en estas organizaciones, ha adelantado un proceso de institucionalización de las relaciones internacionales con la Liga Árabe, con la cual concluyó en el 2007 un acuerdo cuyo objetivo fue y es la cooperación a través de la constitución de un Foro de Cooperación Turco-Árabe y transformó el Diálogo Estratégico con el Consejo de Cooperación del Golfo en una estructura macro en 2008.<sup>32</sup>

La membresía turca de éstos acuerdos regionales constituye una herramienta diplomática que le otorga influencia sobre el Medio Oriente, Asia y Norte de África, pues el pilar político turco se basa en una política exterior que descansa en su potencial geográfico y estratégico que pretende extender su compromiso hacia todos sus vecinos regionales y ofrecer sus asistencia cuando lo considere necesario. Esta política exterior combina el idealismo derivado de las normas internacionales, a las cuales Turquía apela para la resolución de conflictos, con una serie de responsabilidades regionales autoimpuestas por su vocación de liderazgo, que trabaja con la diplomacia civil en diferentes áreas del conflicto.<sup>33</sup>

Por lo anteriormente referenciado es certero afirmar que aunque en el pasado Turquía tuvo distanciamiento y problemas políticos con las regiones del Medio Oriente y Norte de África, cuenta con las condiciones, herramientas y disposiciones

---

<sup>31</sup> Comparar República de Turquía. Ministerio de Relaciones Internacionales. “Sinopsis de la Política Exterior de Turquía”. Documento electrónico.

<sup>32</sup> Comparar República de Turquía. Ministerio de Relaciones Internacionales. “Sinopsis de la Política Exterior de Turquía”. Documento electrónico.

<sup>33</sup> Comparar Yilmaz, Mustafa Edib. “Políticas de Acceso a la Unión Europea.” *Turkish Review*.

para ejecutar su papel de liderazgo en las regiones, que le permita extender su influencia a nivel internacional.

## 2. ANÁLISIS DE LA ESTRATEGIA POLÍTICA TURCA PARA CONVERTIRSE EN POTENCIA REGIONAL EN EL NORTE DE ÁFRICA Y MEDIO ORIENTE

La política exterior de Turquía entreteje lazos con su política doméstica o interna, pues la sociedad civil está involucrada en iniciativas de la política exterior, paralelamente a su democratización, donde la opinión pública asume un mayor papel en moldear decisiones claves de la misma política. De esta manera, tal como lo afirma Joseph Nye, la sociedad civil es el locus del Soft Power.<sup>34</sup> Es gracias al involucramiento de la sociedad civil que la gestión diplomática y política de Turquía es tan sistemática y dinámica, facilitando un papel privilegiado dentro del sistema Internacional.

El rol regional y global turco pretende llevar a cabo un papel más activo con particular énfasis en ayudar a promocionar un diálogo trans-cultural y servir como interlocutor en grandes conflictos regionales e internacionales. Este papel de liderazgo es mucho más evidente en la Región del Medio Oriente y Norte de África que en los Balcanes y Asia central debido a la afinidad cultural. Esto hace del Oriente Medio y norte africano un punto focal de la política exterior turca cuyo eje es la diplomacia civil.

La diplomacia civil turca es una herramienta que ejemplifica el uso del Soft Power por parte del Estado como en los casos de Irán y Libia. En el primer caso, Turquía se ofreció como intermediador en el conflicto internacional por la proliferación de armas nucleares, a través de la apelación a normas internacionales como vocero regional y como miembro temporal del Consejo de Seguridad de la ONU en el periodo 2009-2010. En la actualidad, Turquía se está postulada para el periodo 2015-2016.<sup>35</sup>

En el caso del conflicto en Libia, Turquía mantuvo contacto permanente tanto con líderes pro- Gadaffi como con las fuerzas rebeldes en las ciudades de

---

<sup>34</sup> Comparar Nye. "The Changing Nature of world Power". p 18.

<sup>35</sup> Comparar Wollman, Yoran. "Turkey Should Not Remain Silent About Iranian Threat." *Turkish Review*. Vol. 1 – Asunto 4. (Mayo-junio 2011) p 44. Traducción libre del autor.

Trípoli y Benghazi cuyo objetivo, además de la resolución del conflicto era la ejecución de un plan estratégico de evacuación de nacionales turcos y personas de otras nacionalidades durante el conflicto con el propósito de garantizar su seguridad. Este hecho, tuvo un eco en la comunidad internacional que generó una percepción sobre Turquía como un Estado que se preocupa por y ayuda a otros Estados. Turkey helps other countries.<sup>36</sup>

La propuesta turca en medio del conflicto libio fue que el gobierno de Trípoli sirviera como mediador entre fuerzas centrales y rebeldes, posicionándose como un socio geográfico y de negocios en la ciudad y resaltando la labor del Estado turco por garantizar la seguridad y los derechos humanos.

Adicionalmente, el ministro de relaciones exteriores de Turquía, Ahmet Davutoglu, evocó la capacidad mediadora turca al declarar que a veces Turquía es realmente un puente entre Occidente y Oriente, aun cuando hubo mayor tensión con el gobierno israelí debido al incidente de la flotilla La Libertad en la frontera de Gaza donde murieron nueve ciudadanos turcos.<sup>37</sup>

Esta capacidad interlocutora le ha permitido al gobierno de Erdogan implementar políticas domésticas propias y de otros Estados del Medio Oriente y Norte de África que concilien diferencias y catalicen unas mejores relaciones internacionales entre Oriente y Occidente, sin perder la identidad tanto europea occidental como islámica oriental de Turquía, otorgándole al Estado una capacidad de ejecutar un liderazgo como ese puente político, cultural y económico que le permita generar una mayor influencia dentro del sistema internacional y específicamente dentro del Medio Oriente y Norte de África por ser las relaciones con estas regiones ,uno de sus objetivos primordiales. En retórica, el Estado turco está comprometido con la orientación política occidental y la membresía de la Unión Europea pero en la práctica, tiene una tendencia a actuar de manera independiente en

---

<sup>36</sup>Comparar Yilmaz, Mehmet “Marco Teórico Conceptual de la Política Exterior Turca en la Era del AKP.” *Turkish Review*. Vol. 2 – Asunto 5. (Septiembre-octubre 2010) p 58.

<sup>37</sup>Comparar Yilmaz “Marco Teórico Conceptual de la Política Exterior Turca en la Era del AKP.” *Turkish Review*. Vol. 2 – Asunto 5. (Septiembre-octubre 2010) p 58.

una serie de asuntos clave sobre su política exterior, aunque esto suponga una confrontación indirecta con las potencias occidentales.<sup>38</sup>

El acceso de Turquía, un Estado mayoritariamente musulmán con raíces otomanas, a la Unión Europea será un golpe para el fundamentalismo en el mundo islámico pues aunque anunciada, ésta adhesión cataliza la secularización del Estado que una vez fue el guardián de la fe musulmana. Así mismo, soportará los procesos de modernización dentro del mundo árabe. Entre los principales asuntos que necesitan ser manejados están: el desarrollo de un sistema político de derecho y basado en la ley, la aprobación de los cambios democráticos por parte de los gobiernos en la región, libertad de prensa, igualdad de género y derechos humanos tanto para mujeres como para hombres, tolerancia religiosa y el fin de los regímenes despóticos.<sup>39</sup>

Una vez miembro de la Unión europea, Turquía, un Estado armado con ventajas tanto geográficas como políticas y económicas, se tornará en un puente más sólido y notorio entre Europa y el mundo islámico. Ciertamente, esta es una oportunidad maravillosa para que la economía europea entre al mercado islámico, que representa una población de más de un billón de personas. Adicionalmente, el mundo islámico está también listo para abrir su mercado al poder europeo a través de Turquía con dimensiones islámicas. Conjuntamente, la membresía turca en la UE debilitará las tendencias islámicas extremas y fundamentalistas y preparará el camino para la cooperación entre las dos civilizaciones. De ahí, se podría afirmar correctamente que el Medio Oriente se convertirá en el patio de Europa.<sup>40</sup>

En la actualidad, el proceso de adhesión turco como Estado de pleno derecho a la Unión Europea tiene sus altos y sus bajos, pues Turquía se encuentra en la tarea de cumplir con los requisitos estipulados en las negociaciones abiertas tanto económicos como políticos y sociales demandados por la Comisión Europea (CE)

---

<sup>38</sup>Comparar Yilmaz “Marco Teórico Conceptual de la Política Exterior Turca en la Era del AKP.” *Turkish Review*. Volumen 2 – Asunto 5. (Septiembre-octubre 2010) p 62.

<sup>39</sup> Comparar. Olli, Rhen. “Europes Next Frontiers- Discurso de Comisionado de la Unión Europea Rehn”, 2006. p 99. Traducción libre del autor. Documento electrónico.

<sup>40</sup>Comparar. Olli, Rhen . “Europes Next Frontiers- Discurso de Comisionado de la Unión Europea Rehn.” p 99. Traducción libre del autor. Documento electrónico.

desde su aceptación como pleno candidato para unirse en el año 2005, pero pareciera que la UE no está satisfecha con los resultados, a pesar del buen funcionamiento de la economía turca, que supera algunas economías de Estados ya miembros como Grecia y Rumania.

Sin embargo, el Estado turco sigue enfrentando circunstancias de orden político y social que desfavorecen su imagen frente al Viejo Continente, dadas las situaciones de conflicto con algunos de los Estados árabes vecinos, si bien: Siria e Irán a propósito del conflicto con el PKK y el traspaso de fronteras. Adicionalmente, Turquía enfrenta un conflicto territorial con la República de Chipre en el que ha implementado el uso de la fuerza al norte, cuestionando sus públicas intenciones de paz y prosperidad internacionales.

Aun así, teniendo todavía disputas territoriales, Turquía continúa efectuando esfuerzos para lograr unirse, pues en la actualidad se negocian los siguientes temas sobre la mesa:

**Tabla 1. Capítulos de Negociación**

<b>Capítulos de Negociación</b>	
<b>Abiertos</b>	<b>Provisionalmente Cerrados</b>
Libre Movimiento de Capital Ley de Compañía Ley de Propiedad Intelectual Información, sociedad y Medios Política de Seguridad de Alimentos, Veterinaria y Fitosanitaria Impuestos Estadísticas Política Empresarial e Industrial Redes Trans - Europeas Medio Ambiente Protección Sanitaria y al Consumidor Control Financiero	Ciencia e Investigación

Fuente: Chislett, William. "Turkey's EU Accession Reaches an Impasse." *Real Instituto Elcano*. 3/7/2009. Traducción libre del autor. Documento electrónico.

Mientras que algunos analistas se concentran en los beneficios económicos de dicha membresía, tales como el tamaño del mercado doméstico turco para los bienes y servicios de la UE o la complementariedad demográfica entre una UE que envejece y una todavía joven población turca, el potencial de Turquía para catalizar el SoftPower de Europa puede ser la contribución más importante que puede poner sobre la mesa.<sup>41</sup>

La Comisión Independiente de Turquía, compuesta por distinguidas personalidades europeas tales como Martti Ahtisaari, Emma Bonino, Anthony Giddens y Michel Rocard han argumentado que admitiendo a Turquía la Unión ganaría un amplio respeto y credibilidad, catalizando su Poder Blando y agenda diplomática en muchas partes del globo. Así mismo, Michael Emerson y Nathalie Tocci del Centro de Estudios de la Política Europea concluyen que una Turquía democratizada será el puente principal de una Europa moderna y multi-cultural, con capacidad de lidiar el caos ideológico y la violencia de su vecino ya que sus recursos civiles, militares y humanos podrían ser integrados con aquellos de Turquía, que serviría como punta de lanza de la proyección del Soft Power y el no tan SoftPower europeo en la región.<sup>42</sup>

Una Turquía que es consciente del potencial de su poder de atracción y persuasión y capaz de proyectarlo en el Medio Oriente y Norte de África, facilitará desarrollos positivos en dos regiones que exportan inseguridad a Europa, y lo hará personificando los resultados exitosos de facultades creativas de sociedades desatadas en la economía, las artes, y áreas de progreso social. Una Turquía como ésta será un socio más valioso para la Unión Europea, que en retorno estará más convencida de la utilidad del acceso de Turquía y apoyará más sus reformas, formando un círculo virtuoso.<sup>43</sup> De esta manera se desarrolla una cooperación regional cuyos efectos principales son: 1- El fortalecimiento de las instituciones democráticas y por tanta de la gestión gubernamental turca y 2- Un mayor reconocimiento del Estado de Turquía

---

<sup>41</sup> Comparar. Altinay, Hakan. . "Turkey's Soft Power: An Unpolished Gem or an Elusive Mirage?" *Insight Turkey*. Vol. 10, No. 2. (Abril-junio 2008) p 63.

<sup>42</sup> Comparar Altinay. "Turkey's Soft Power: An Unpolished Gem or an Elusive Mirage?" p 61.

<sup>43</sup> Comparar Altinay. "Turkey's Soft Power: An Unpolished Gem or an Elusive Mirage?" p 60.

como potencia regional a nivel mundial; status que le provee privilegios a la hora de ejecutar su liderazgo.

De esta manera, aunque Turquía es más provechosa para la Unión Europea de manera integral, ésta constituye una herramienta de poder y mayor influencia para que Turquía alcance su objetivo primordial: ser potencia regional.

El fin turco de entablar relaciones con el Oriente Medio y Norte de África de manera preferencial tiene como propósito el convertirse en líder sistémico dentro de su proximidad territorial. Esta pretensión es ambiciosa y constituye un reto holístico para el Estado turco. Para alcanzar dicho objetivo Turquía utiliza en la actualidad los diferentes recursos de poder intangible y tangible a través de canales de comunicación culturales como el caso de las telenovelas, que actúan como puente para dar a conocer el país de forma turística y que constituye un factor de presentación del mismo.

En la actualidad, existen novelas turcas que son vistas en el Medio Oriente como *Gümüs* (Noor) en árabe que es el equivalente a *Luz* que en Arabia Saudí tiene cerca de 4 millones de telespectadores. “La novela, que ha generado un impacto considerable en la región, presenta en los trasfondos imágenes del Bósforo y de Estambul, atrayendo e incrementando el número de turistas árabes que para el año 2008 pasó de 30.000 personas a 100.000.”<sup>44</sup> La telenovela, ha sido criticada por los grupos islámicos más radicales y ha sido calificada como anti-islámica. Sin embargo, esto no ha impedido que la novela siga siendo vista, y por el contrario, el número de personas árabes que visitan Turquía creció durante los primeros meses del año 2011 un 75%, afirmó el presidente de la Organización Turca de Turismo, Bandar Bin Fahd.<sup>45</sup>

De manera complementaria, Turquía es en la actualidad uno de los primeros 10 lugares turísticos más visitados debido a las diversas campañas publicitarias y a la

---

<sup>44</sup>Ver Cembrero, Ignacio. “Los Árabes Vibran al Ritmo de una Telenovela Turca.” *El País*, 2008. p 1. Documento electrónico.

<sup>45</sup>Ver Alalam, Akhbar “Cada Vez Más Turistas Árabes Visitan Turquía.” *Islam News*, 2011. p 2. Documento electrónico.

importancia que el sector del turismo supone en la economía turca.<sup>46</sup> Su atractivo natural, histórico y cultural, sus precios competitivos y su mano de obra cualificada y barata<sup>47</sup>, hacen de Turquía un lugar turístico predominante y la posicionan como una de las grandes potencias turísticas a nivel mundial. Según datos referentes al año 2008, Turquía ocupa la octava posición del ranking mundial en número de llegada de turistas y la novena si se atiende a los ingresos por turismo.<sup>48</sup>

Turquía no se queda atrás en cuanto a la difusión de su cultura pues ésta es el punto de partida a la hora de ejecutar programas de promoción turística y política a nivel regional. “The Research Center for Islamic History, Art and Culture (IRCICA)” y “The Statistical, Economic, Social Research and Training Center for Islamic Countries (SESTRCIC)”, localizados en Istanbul y Ankara respectivamente, son instituciones activas en la OIC. Su papel ha sido fundamental en la medida en que ha contribuido para una mejor comprensión de la cultura y civilización islámica y ha generado espacios de intercambio cultural como conferencias y exposiciones, librerías especializadas y provisión de documentos académicos en las universidades de los Estados miembros.<sup>49</sup>

Esta tarea que ejecutan tanto el SESTRCIC como el IRCICA es fundamental para Turquía porque genera una serie de canales culturales y políticos de integración y por lo tanto funcionan como catalizador de relaciones políticas con la comunidad árabe, población prioritaria para la política exterior turca en la actualidad. Estos espacios permiten consolidar las buenas relaciones y generar una interdependencia de los Estados miembros, facilitando la comprensión y el desarrollo de las políticas nacionales de los miembros y por supuesto, la de Turquía en su papel de liderazgo a través de la geometría variable.

---

<sup>46</sup>Comparar. “Turquía Resalta Como uno de los 10 Mejores Destinos Turísticos del Mundo.” *TRT*, 2013. p 1. Documento electrónico.

<sup>47</sup>Comparar. “Turquía Resalta Como uno de los 10 Mejores Destinos Turísticos del Mundo.” p 1. Documento electrónico.

<sup>48</sup> Comparar. “Turquía Resalta Como uno de los 10 Mejores Destinos Turísticos del Mundo.” p 1. Documento electrónico.

<sup>49</sup> Comparar República de Turquía, Ministerio de Relaciones Internacionales. “Organización de la Conferencia Islámica”, 2011. Documento electrónico.

Los diferentes canales de comunicación que Turquía maneja no sólo con Estados de la OIC sino con el resto del mundo, le permiten hacer uso de herramientas intangibles del poder como lo es el intercambio cultural, que le facilita el acceso a un mayor conocimiento y acercamiento con los diferentes Estados en su interacción. Estas herramientas de poder intangibles son un ejemplo de la aplicación del Soft Power y de la diplomacia tradicional de Turquía en el mundo, pues la OIC no es la única organización con fines de intercambio cultural y político a la que el Estado turco está adscrito, sino que existen muchas más. Ver anexo 1.

El Estado turco se ha mostrado ante Oriente Medio y Norte de África como punto de referencia en cuanto a modelo político debido a su sistema político que permite la convivencia entre democracia y una población mayoritariamente musulmana, logrando una identificación con los pueblos musulmanes en Medio Oriente y Norte de África que viven en Estados que aún mantienen una lucha política en cuanto su constitución proclama el Islam como la religión estatal.

Adicionalmente, Turquía ha mantenido relaciones estables con Occidente, particularmente con la Unión Europea. Esto, le permite servir como puente de diálogo entre el Norte de África, Oriente Medio y la Unión Europea a la vez que con los Estados Unidos a pesar del incidente en el año 2003 cuando los Estados Unidos pidieron paso a Turquía para invadir Irak y el parlamento turco negó esa petición<sup>50</sup>.

Sin embargo las relaciones entre los dos Estados han mejorado y el presidente Barack Obama visitó Turquía en abril de 2009, en donde prometió públicamente un “nuevo capítulo en las relaciones con los musulmanes y dijo que los Estados Unidos busca la ayuda de Turquía para resolver los problemas de Irak, Afganistán, combatir la corrupción y lograr la paz en el Medio Oriente”.<sup>51</sup> Este reconocimiento público de la pertinencia de la ayuda turca para lograr la paz en Oriente Medio presenta a Turquía como una pieza clave para dicho propósito, y muestra su carácter independiente como actor político.

---

<sup>50</sup>Comparar. “Concluye Obama Visita de Estado a Turquía.” Spanish *People*, 2009. p 1. Documento electrónico.

<sup>51</sup> Ver “Concluye Obama Visita de Estado a Turquía.” p 1. Documento electrónico.

En general la relación del Estado turco con los Estados Unidos ha sido buena aunque después del 11 de Septiembre hubo un distanciamiento por las diferencias que este suceso causó a nivel ideológico y posteriormente, Turquía tuvo una razón más para alejarse del gobierno norteamericano de Bush al denunciar que los EEUU apoyaban los grupos kurdos en el norte de Iraq que amenazaban con independizarse<sup>52</sup> y que Israel debido a su estrecha relación con el Estado norteamericano, también los apoyaban. Esta desconfianza llevó a Turquía a distanciarse aún más y mantener una política cuidadosa que no le otorgue a los EEUU posibilidades de injerencia en su territorio, sobre todo después de la invasión a Iraq en el 2003 que generó un acercamiento entre los Estados del Medio Oriente y Turquía (a pesar de sus divergencias) para contrarrestar la presencia norteamericana.

Turquía ha actuado en el escenario internacional desde el año 2001 como un Estado con capacidad de mantener relaciones estables y pacíficas tanto con el Medio Oriente y Norte de África como con Occidente. Sin embargo, no es acertado olvidar que sus raíces históricas están fuertemente ligadas a Oriente Medio desde el Imperio Otomano y que existe un lazo de hermandad entre ellos, además de compartir la misma religión islámica que dice que todos los musulmanes son hermanos: En un hadis El Profeta Muhammad dice que “El musulmán es hermano del musulmán”

También en el Corán, Capítulo 49 y versículo número 10 dice:

Los creyentes no son sino hermanos, así que haced las paces entre vuestros hermanos; y apartaos de la desobediencia a Dios en veneración a Él y piedad (particularmente en vuestros deberes entre vosotros como hermanos), para que así os sea mostrada misericordia (concediéndoo una vida buena, virtuosa en el mundo como individuos y como comunidad, y una felicidad eterna en el Más Allá).<sup>53</sup>

Turquía fue declarada como un socio y ejemplo oficial de la democracia islámica como aliado moderado en el Greater Middle East Project<sup>54</sup> (Pero esta declaración tiene mucha conspiración para facilitar de intervención de los Estados Unidos en la región, por eso está reconocido oficialmente por Turquía) y por lo tanto

---

<sup>52</sup> Comparar Kibaroglu, Mustafa. “Turquía y Medio Oriente en una Época de Transformaciones”, *Foro Internacional XLIX*, 2009. p 906. Documento electrónico.

<sup>53</sup> Ver *El Sagrado Corán*. Capítulo 49, versículo 10. Traducción castellana de Asociación Estudiantil Musulmana de Oregon State University.

<sup>54</sup> Comparar Duman, Ismail. “What is Turkey's position in the Greater Middle East Initiative?” *Word Bulletin*, 2011. p. 1. Traducción libre del autor. Documento electrónico.

tiene el potencial para jugar un papel en la fundación de una nueva esfera institucional y cultural, construida sobre el legado de la tradición otomana.

Aunque Turquía mantiene relaciones constantes con los gobiernos occidentales, especialmente Estados Unidos y Europa, esto no constituye un impedimento para ser referente tanto político como económico en el Norte de África y el Medio Oriente, pues al contrario, sirve como Estado interlocutor entre las regiones y como piedra angular para mediaciones políticas y el desarrollo de una agenda diplomática intensa.

Es así, como Turquía toma ventaja de su posición geoestratégica para mantener relaciones transnacionales y expandir su rango de influencia en el mundo.

### 3. RESULTADOS DE LA ESTRATEGIA POLÍTICA TURCA EN EL NORTE DE ÁFRICA Y MEDIO ORIENTE

Los esfuerzos integrales del gobierno actual de Turquía hacen posible que algunos Estados del Oriente Medio y Norte de África como Libia, Palestina, Túnez y Egipto, se identifiquen con Turquía y lo interpreten como un Estado que puede ser modelo político líder en el escenario internacional. Adicionalmente, existe un vínculo de identidad entre Turquía y la población musulmana de los Estados árabes que data de 1517 a 1918<sup>55</sup>, tiempo de aproximadamente 400 años en el que el Califato estaba en Turquía y ésta, cumplía la misión de ser líder político y espiritual a la vez. Una breve mirada al cubrimiento de la prensa árabe de las relaciones Unión Europea – Turquía, puede ser reveladora en este sentido: Por siglos, Turquía fue el principal bastión del islam.

Su rol como guardián de la fe es parte de una memoria colectiva de los musulmanes por doquier. Es por esto y por ninguna otra razón, que el experimento turco está consignado a resonar más allá de sus propias fronteras... Aún si Turquía es un Estado musulmán atípico, aún si tiene características específicas que no son compartidas por otros Estados islámicos, su actual experimento con la democracia es un faro de luz en el panorama político. Lo que está pasando en Turquía hoy en día, constituye una negación del choque de civilizaciones.<sup>56</sup>

Turquía es un Estado que en la actualidad está mostrando resultados en la política internacional a su favor, en la medida en que logra que el Norte de África y Oriente Medio sean atraídos hacia su cultura, su ideología (menos ortodoxa) y su sistema educativo, generando una influencia indirecta sobre la población árabe que le ha permitido acercarse política y económicamente a la región y generar una imagen de liderazgo en todas las áreas, desde lo cultural hasta lo político.

En el área política, Turquía ha logrado que algunos Estados del Medio Oriente y Norte de África lo vean como modelo político atractivo y se sienta atraído a

---

<sup>55</sup> Comparar Albiac, Gabriel. "Califato en Turquía." *ABC*, 2010. p 1. Documento electrónico.

<sup>56</sup> Comparar. Zeihan, Peter, Bhalla, Reva y Goodrich, Lauren. "*Turkey and Russia on the Rise.*" *Stratfor*, 2009. p 9. Traducción libre del autor. Documento electrónico.

seguirlo. Turquía obtiene de algunos Estados de estas regiones un reconocimiento como potencia en las regiones, que en un futuro cercano le permitirá posicionarse en el sistema internacional. Turquía muestra a sus territorios colindantes su sistema político flexible como un sistema con posibilidad de ser adaptado a cada caso, a cada nación. En este caso, el Medio Oriente y el Norte de África han aceptado el modelo político turco como viable y estable en cuanto a Estado democrático con mayoría de población musulmana; Un modelo en donde la democracia y el Islam conviven y que constituye una alternativa frente al sistema político anterior a la Primavera Árabe.

La política exterior de Turquía ha recibido críticas internacionales y académicas que la clasifican como una política exterior carente de un eje central debido a su agenda multidireccional y multidimensional, que combina un centralismo geográfico. Debido a esta estrategia multidireccional pero con un centro geográfico ubicado en el Medio Oriente, la política exterior turca pareciera contradecirse. Sin embargo, Turquía ejecuta lo que la Unión Europea llamó Geometría Variable<sup>57</sup> en donde se presentan diversos escenarios internacionales dentro de los cuales interactúan diferentes actores del sistema internacional.

Este término fue definido por la Unión Europea como un método de integración diferenciado que discrimina actores regionales pero referencia puntos de cooperación de capacidad funcional y cualitativa. Un ejemplo de la geometría variable aplicada por Turquía es su membresía en diferentes organizaciones internacionales como la BSEC, OIC, (OSCE) Organization for the Security and Cooperation of Europe, y (SECI) Southeast European Cooperative Initiative, le permiten manejar una interconexión funcional acorde a sus intereses, destacada por el incremento de la escala de su actividad diplomática.<sup>58</sup>

En enero de 2009, el *Turkish Economic and Social Foundation* realizó una encuesta entre los países árabes sobre la opinión de Turquía, que reveló que el 75%

---

<sup>57</sup>Comparar Yilmaz, Mustafa Edib. "Politics of UE Accession." *Turkish Review*. Volumen 2 – Asunto 5. (Septiembre-octubre 2010) p 20. Traducción libre del autor.

<sup>58</sup>Comparar Yilmaz, Mustafa Edib. "Politics of UE Accession." Volumen 2 – Asunto 5. (Septiembre-octubre 2010) p 21. Traducción libre del autor.

tenía una opinión favorable de esta nación.<sup>59</sup> Así mismo se realizó una encuesta entre agosto y septiembre de 2010, presentada en Ankara por la Fundación Turca de Estudios Económicos y Sociales que muestra que el 66% de los habitantes de Egipto, Jordania, Líbano, Siria, Irán, Irak y los territorios palestinos ve favorablemente a Turquía como sistema político de referencia para la región, y una proporción similar la considera "la mejor síntesis de democracia y religión musulmana".<sup>60</sup>

Para el 12% de los encuestados que rechazan el modelo turco en la región, las principales razones son su Constitución laica (12% de este grupo), su escasa identidad islámica (11%), sus estrechas relaciones con Occidente (10%) o, simplemente, porque Oriente Próximo no precisa de modelo alguno (8%).<sup>61</sup>

Turquía cuenta con la capacidad de configurar la agenda política de la región, con el propósito de modificar las preferencias que el Medio Oriente expresa. Esto se ve claramente reflejado en la encuesta de la *Pew Research Center* publicada en diciembre pasado.<sup>62</sup>

**Tabla 2. Percepciones de la democracia.**

Percepciones de la Democracia			
	La democracia es preferible a cualquier otro tipo de gobierno	En algunas circunstancias, un gobierno no democrático puede ser preferible	Para alguien como yo, no importa qué tipo de gobierno tengamos
	%	%	%
Líbano	81	12	5
Turquía	76	6	5
Jordania	69	17	10
Nigeria	66	18	16
Indonesia	65	12	19
Egipto	59	22	16
Pakistán	42	15	21
Basado sólo en musulmanes.			
Centro de Investigación Pew Q17.			

Fuente: Auxier, Richard. "Egypt, Democracy and Islam." *Pew Research Center*, 2011. p 1.

<sup>59</sup> Comparar Jaramillo, Mauricio. "¿Qué Hubo Detrás de la Expulsión del Embajador Israelí en Turquía?" *The Blue Passport*, 2011. p 1. Documento electrónico.

<sup>60</sup> Comparar Sanz, Juan Carlos. "Dos de Cada Tres Árabes Envidian el Modelo Democrático de Turquía." *El país*, 2011. p 1. Documento electrónico.

<sup>61</sup> Ver Sanz. "Dos de Cada Tres Árabes Envidian el Modelo Democrático de Turquía." *El País*, 2011. p 1. Documento electrónico.

<sup>62</sup> Comparar Auxier, Richard. "Egypt, Democracy and Islam." *Pew Research Center*, 2011. p 1. Traducción libre del autor. Documento electrónico.

La encuesta muestra que la mayoría de los musulmanes apuesta por el sistema democrático.<sup>63</sup> El primer ministro turco Recep Tayyip Erdogan realizó una gira en la región del Medio Oriente y la región norafricana en donde ratificó su apoyo a los Estados de la Primavera Árabe en su transición hacia la democracia. Esta gira es un indicio adicional de las pretensiones y desarrollo del liderazgo del gobierno turco que fortalece dicha proyección a través de medios diplomáticos.

Turquía genera en la región la idea de que tiene instituciones altamente capaces, la fuerza económica y la disciplina política para llevar a cabo un papel de liderazgo tanto en los Estados del Norte de África como del Medio Oriente. Esto se ve reflejado en las negociaciones que en la actualidad el Estado turco adelanta con la Unión Europea en materia comercial y política, haciendo posible una futura representación de Oriente Próximo ante Occidente a largo plazo, catalizada además, por la identificación de las poblaciones de las zonas con Turquía, que comparten una historia relacionada y una misma religión.

Para este propósito, Turquía cuenta con una serie de recursos de poder intangibles como su cultura (de alta aceptación en la región), reflejado en su sistema de valores, su sistema educativo, su sistema político y las instituciones democráticas que se fortalecen y van adquiriendo mayor alcance en la medida que funcionan para alcanzar objetivos organizacionales como la unificación de los países musulmanes para tomar decisiones en consenso y como abrir centros culturales turcos llamados Yunus Emre Enstitüsü,<sup>64</sup> en donde se enseña no sólo el idioma turco sino también acerca de la cultura nacional, fomentando el turismo.

La política exterior turca integra dentro de su análisis la capacidad de generar interés, capturar la imaginación y causar admiración. Ciertamente Turquía genera interés en el Medio Oriente y Norte de África a través de unas herramientas de

---

<sup>63</sup> Comparar Auxier. "Egypt, Democracy and Islam". p 1. Traducción libre del autor. Documento electrónico.

<sup>64</sup> Comparar Instituto Yunus Emre. "Turcology Project is handed over to Yunus Emre Foundation", 2011. p 1. Traducción libre del autor. Documento electrónico.

poder intangibles como su cultura, turismo y sistema político que captan la atención y generan admiración.

El hecho de poseer estas herramientas hace posible una atracción del Medio Oriente y Norte Africano hacia Turquía que funciona como una configuración de preferencias en donde las dos regiones orientales entienden como pertinente y viable el posicionamiento turco como modelo político regional para su propio beneficio, sin que esto suponga una intervención en los asuntos internos de cada Estado ni la importación del modelo político turco sino una adaptación flexible sin imposiciones, en el caso de Túnez, Libia, Palestina y Egipto, teniendo en cuenta la inclusión de los intereses políticos y económicos de estos Estados en el interés nacional de Turquía.

Los esfuerzos del Estado de Turquía para lograr el crecimiento económico, la expansión de su cultura hacia Oriente Medio, Norte de África y la Unión Europea, restaurar las relaciones internacionales con los Estados de la región con quienes había tenido diferencias, especialmente con el norte de Irak y Grecia, hacen de él un Estado con capacidad de proporcionar mayor estabilidad económica y política a la región y a su vez, cataliza la legitimación de su poder.

Esto último tiene una importancia considerable pues si las regiones entienden como legítimo el poder de Turquía sobre la región, resultará más fácil lograr un consenso sobre las reglas generales de juego, entendidas como las condiciones con las cuales Turquía actuaría como potencia regional.

Teniendo en cuenta que Turquía mantiene relaciones permanentes en la región, ésta se encuentra en capacidad de satisfacer en cuanto al poder, a los grupos subversivos y radicales de la región que cuentan con poco poder, a través de la representación simbólica de su población mayoritariamente musulmana. Esto es particularmente importante ya que para Occidente, constituye un menor riesgo que sea Turquía quien los represente y no los grupos radicales de la región. Un ejemplo de esta dinámica es la invitación que Erdogan realizó al grupo Hamas para dejar las armas y reconocer al Estado de Israel el 28 de enero de 2006.<sup>65</sup>

---

<sup>65</sup> Comparar Hijazi, Ahmed. "Hamas Debe Reconocer Al Estado de Israel y Dejar Las Armas." *Mundo Árabe*, 2006. p 1. Documento electrónico.

La estrategia del actual gobierno turco para posicionarse como potencia ejecutar una política exterior inclusiva de los intereses nacionales de los Estados parte de las regiones como principal medio debido a su pretensión de Cero Problemas con los Vecinos y su modelo político flexible, que permite no la importación del mismo hacia los Estados vecinos sino la adaptación a sus necesidades e idiosincrasia. Aunque el uso del Soft Power es lo característico del actual gobierno de Ankara, no significa que no utilice, para sus propósitos políticos y económicos, el Hard Power característico de la política exterior de los Estados Unidos durante el periodo presidencial de George. W. Bush.

Es importante aclarar que aunque Turquía emplea el Hard Power, no es éste el eje central de su política exterior ni el medio para alcanzar sus propósitos de liderazgo en la región del Mediterráneo. El Poder Duro es un método al cual el gobierno de Ankara ha hecho referencia para dar respuesta a situaciones de conflictos regionales donde generalmente persiste un caos causado por el desorden socio-político.

Ejemplo de lo anterior es el caso de Irán en donde Turquía afronta en la actualidad un problema de migración masiva hacia sus fronteras por parte de ciudadanos kurdos, aproximadamente 14 millones de kurdos<sup>66</sup>, quienes reclaman la autonomía del Kurdistán. Esta situación supone un riesgo social y político para Turquía pues cuenta con una población numerosa de kurdos que reclaman derechos de igualdad frente a la ley, como la libertad de expresión y la enseñanza del idioma kurdos en escuelas públicas e institutos privados. Turquía ha hecho resistencia armada en su frontera con el Estado vecino de Irán para evitar el ingreso de más kurdos, pero ha sido una situación en donde se ha visto obligado a hacer el uso de la fuerza para mantener control migratorio sobre su frontera, especialmente por la acción terrorista del Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK).

---

<sup>66</sup> Ver Herrero de Castro, Rubén. "El Conflicto Con el PKK: Un Impulso Hacia la Hegemonía Regional Turca." *Real Instituto Elcano*, 2013. p 2. Documento electrónico.

Tras el confinamiento en el año 1999 cuando ocurrió la captura de su líder Abdullah Ocallan<sup>67</sup>, para el año 2004 el PKK había comenzado una escalada de actos violentos contra las Fuerzas Armadas, la población y los intereses turcos. Luego de una agotada vía diplomática, Turquía se preparó para hacer una demostración de fuerza y a tal efecto concentró más de 100.000 soldados en la frontera con el Kurdistán Iraquí. Esta decisión del primer ministro Erdogan, más allá del problema que para la seguridad nacional turca representa el PKK, no pierde de vista los presentes, futuros y esenciales intereses que para los turcos están en juego en el norte de Irak, tales como la evolución geopolítica del Kurdistán, el status de la región de Kirkuk y las minorías kurdas en Turquía y turca en Irak. El gobierno de Ankara conoce que debido a la situación geopolítica en riesgo, si quiere gestionar con eficacia a favor de los intereses turcos, ha de hacerse desde una posición firme en la implementación de la fuerza y el Poder Duro, respecto a su entorno.<sup>68</sup>

La situación socio-política en Siria tampoco es alentadora debido a su persistente caos, en el que Turquía se ha visto obligado a reaccionar frente a la también masiva migración de nacionales sirios que desean escapar de la anarquía en busca de un refugio seguro, pues aunque el denunciado mandatario sirio Bashar Al Asad no ha desistido del poder pese a las invitaciones diplomáticas de Turquía y la Unión Europea, Ankara ha optado por proteger sus fronteras y establecer un bloqueo militar fronterizo con el fin de evitar el hacinamiento de ciudadanos sirios en su Estado y así mantener el control migratorio de la frontera .

El primer ministro Erdogan y Bashar Al Asad tenían buenas relaciones personales y Turquía medió en las relaciones entre Israel y Siria hasta que ocurrió la operación israelí en Gaza en enero de 2009. Sin embargo, tras el caos político sirio prolongado hasta la actualidad, Erdogan ha endurecido progresivamente su discurso y ha calificado como salvaje la situación socio-política en Siria y la represión que su pueblo ha sufrido durante las revueltas. También se ha posicionado públicamente a

---

<sup>67</sup> Comparar Herrero de Castro. "El Conflicto Con el PKK: Un Impulso Hacia la Hegemonía Regional Turca." p 2. Documento electrónico.

<sup>68</sup> Comparar Herrero de Castro. "El Conflicto Con el PKK: Un Impulso Hacia la Hegemonía Regional Turca." p 2. Documento electrónico.

favor de las reformas que los manifestantes han demandado en el Estado vecino. Tras las elecciones generales celebradas en Turquía en junio, un representante del régimen sirio, Hassan Turkmani, fue recibido por Erdogan. La prensa direccionó que el primer ministro turco le habría explicado su oposición a la violencia del régimen sirio, su apoyo a las reformas políticas y su preocupación e irritación por el creciente número de refugiados sirios que habían traspasado la frontera turca, que se elevaba a más de 10.000 personas a finales de junio. Sin duda, a Turquía le preocupa la caída del gobierno sirio y la incertidumbre que podría cernirse sobre el país con el que comparte 800 kilómetros de frontera y un muy importante volumen de negocios, así como el interés de mantener la integridad territorial frente a futuras posibles demandas kurdas.<sup>69</sup>

En conclusión, Turquía sí ejecuta el Hard Power en algunos de los territorios colindantes, pero lo hace como una medida alternativa, tras haber agotado los medios pacíficos para la resolución de conflictos, pues su tendencia ha sido el uso del Poder Blando como primera medida, en búsqueda de la paz y la prosperidad regionales, a través del ejemplo y de una interlocución en conflictos bilaterales y regionales.

Tras la Primavera Árabe, las revueltas ocurridas en el Medio Oriente y especialmente el Norte de África, generaron en la Comunidad Internacional expectativas sobre los posibles cambios sociales, políticos y económicos en las regiones. Sin embargo, los cambios, aunque no cumplen con la expectativa mundial de outsiders, siguen su curso en la actualidad como un proceso continuo.

El papel principal de Turquía durante la Primavera Árabe y posterior a ésta, fue y es el de servir como Estado ejemplo y guía hacia la transición política de los Estados parte hacia la democracia, para así lograr una mayor estabilidad política y económica, favorables a la paz y prosperidad regionales, pretensiones y objetivos que el Estado turco ha asumido de manera personal.

La influencia turca sobre el proceso de democratización en el Mediterráneo ha sido de carácter colateral pero efectivo, pues ha logrado generar un espacio de

---

<sup>69</sup>Comparar Rodríguez López, Carmen. "Turquía Como Modelo Para las Transiciones Árabes." *Real Instituto Elcano*, 2011. p 1. Documento electrónico.

diálogo entre las partes enfrentadas en los conflictos nacionales y regionales, sirviendo como un elemento mediador y diplomático. Esta labor interlocutora ha sido posible de realizar debido a que Turquía ha sido referente frecuente para los procesos de transición en las regiones mencionadas “a través de la triada: democracia, Islam y una economía de mercado, fortalecida con un épico entramado institucional y una sociedad civil capaz de canalizar propuestas significativas de cambio, a través de redes transnacionales que pueden fortificar las demandas internas de democratización en los Estados vecinos.”<sup>70</sup>

Turquía no sólo ha inspirado a sus Estados musulmanes vecinos a adoptar la democracia per se, sino que ha creado espacios diplomáticos para evitar enfrentamientos armados directos y hallar soluciones pacíficas que generen una consecuencia de integración regional tanto política, como social, cultural y económicamente.

Con respecto al impacto turco en el Mediterráneo, es conocido el optimismo de ciertos grupos islámicos que

[...] de Egipto a Marruecos se han sentido identificados con la actitud reformista e integradora mantenida por el Partido de la Justicia y Desarrollo, que ha incitado a dichos grupos a llevar a cabo procesos similares a los de Turquía en sus respectivos Estados. Así mismo, Essam El-Airan, de los Hermanos Musulmanes en Egipto, declaró que el éxito del AKP demostraba que los islamistas pueden tener puntos de encuentro con Occidente y que los éxitos económicos del AKP y su relación con otros partidos políticos diversos y tendencias en Turquía, deberían ser tenidos en cuenta.

Por su parte, el secretario general del Partido de Justicia y Desarrollo de Marruecos (PJD), Saad eddine Al – Othmani, declaraba para el periódico *Le Monde* que él tomaba al AKP como ejemplo. En esta línea y más recientemente, tras las revueltas en Túnez, el líder del movimiento islamista Ennahda, Rached Gannouchi, comentó en una visita a Estambul en marzo que la experiencia turca “inspira al mundo árabe y que los derechos humanos, las libertades democráticas y el progreso económico en Turquía, son los grandes apoyos que Turquía da al mundo árabe. Si bien las experiencias propias de cada país no pueden ser exportadas directamente a otros, sí es cierto que la experiencia turca puede ser una influencia indirecta pero positiva sobre los procesos de transición hacia la democracia en la región.”<sup>71</sup>

Es importante mencionar que aunque Turquía sí es una inspiración política para los Estados árabes vecinos y funciona como referente en sus transiciones democráticas, el Estado turco se encuentra aún en su propio proceso de

---

<sup>70</sup>Ver Rodríguez. “Turquía Como Modelo Para las Transiciones Árabes.” p 1. Documento electrónico.

<sup>71</sup> Ver Rodríguez. “Turquía Como Modelo Para las Transiciones Árabes.” p 3. Documento electrónico.

democratización y debe realizar un estudio no sólo del progreso integral de sus vecinos sino del suyo propio, para evaluar de manera crítica su capacidad de superar los retos políticos, sociales, culturales y económicos de las regiones del Medio Oriente y Norte de África respectivamente.

Es por esta razón que los procesos democratizadores en el Mediterráneo afectan de manera positiva el proceso democrático interno turco pues exigen a Turquía cada vez una capacidad mayor para culminar con éxito los procesos políticos de cambio en curso y además, favorecen su imagen frente al mundo como un Estado capaz de llevar a cabo un papel integrador en el sentido político y económico y un Estado líder con plenas habilidades para representar de manera general a las regiones del Medio Oriente y Norte de África ante el mundo y especialmente, ante Occidente, región con la cual ha existido históricamente una fricción política y cultural.

Esta imagen de Turquía como puente entre Oriente y Occidente facilita el liderazgo turco en la región del Mediterráneo pues, al mismo tiempo que sectores de determinados países árabes van a evaluar los logros de sus transiciones en base a algunos criterios que provienen de la experiencia turca, como la presencia de partidos de origen islamista en las elecciones, o los logros conseguidos hasta el momento en el ámbito de los derechos en la igualdad de género, en Turquía, inevitablemente, las reformas democráticas que tengan lugar en países de su entorno servirán de acicate para los sectores más reformistas dentro del Estado.<sup>72</sup>

---

<sup>72</sup> Ver Herrero de Castro, Rubén. “*La Emergencia de Turquía como Potencia Regional.*” *Real Instituto Elcano*, 2013. p 2. Documento electrónico.

#### 4. CONCLUSIONES

Desde que el Partido de Justicia y Desarrollo subió al poder en Turquía en el año 2002, el proceso de democratización ha seguido su curso y favorecido la capacidad de influencia turca sobre los Estados vecinos, específicamente sobre las regiones del Medio Oriente y Norte de África.

Esta capacidad de influencia le ha permitido al Estado turco establecer relaciones transnacionales y firmar acuerdos económicos favorables a su economía, como también servir de interlocutor en diversos conflictos regionales, gracias a su sistema político que permite la convivencia entre el Islam y la democracia, actuando como referente político para los Estados árabes.

Para lograr ser un referente político y económico, Turquía ha hecho uso del Soft Power y de la diplomacia tradicional, pública y civil como herramientas que le permiten llevar a cabo una estrategia primordial para cumplir sus objetivos trazados en la política exterior: la paz y prosperidad regionales, además de su interés nacional de convertirse en potencia regional en el Oriente Medio y Norte de África, papel catalizado por la Primavera Árabe y la persistente diplomacia del primer ministro Recep Erdogan.

En la actualidad, el Estado turco hace uso de diversas herramientas intangibles del poder que le facilitan una labor diplomática tanto en los territorios orientales colindantes a él como en Occidente, permitiéndole interceder como vínculo entre Oriente y Occidente. Esta tarea, le es posible en gran medida no sólo por su crecimiento económico y su avanzado proceso transitorio hacia la democracia, sino por su posición geoestratégica, que le da acceso a diversos canales de comunicación.

Es por lo anterior, que Turquía cuenta con la capacidad para ser potencia regional, y que el medio para hacerlo no es el uso del Poder Duro que supone el uso de la fuerza, sino el Poder Blando, acompañado de una exhaustiva agenda diplomática, que da cuenta de su influencia positiva en los Estados vecinos y su capacidad de liderazgo político, cultural y económico.

Debido a la posición geoestratégica turca que en la actualidad cuenta con una favorabilidad considerable ante sus vecinos orientales, Turquía genera una

atracción hacia su cultura, valores, turismo, sistema político y economía entre otros, que cataliza el acercamiento entre Estados de las regiones y fortalece un vínculo de toda índole con los mismos.

De manera complementaria, persuade, a través de su política exterior proactiva, consecuente e integral, de su capacidad de liderazgo en las regiones del Medio Oriente y Norte de África.

El conjunto de atraer y persuadir, constituyen principios adherentes al Soft Power y a la diplomacia tradicional que son los lineamientos principales de la actual política exterior turca y que le permiten al Estado ser y actuar como referente en todas las áreas estatales y por lo tanto, liderar de manera integral, la economía y política de las regiones mencionadas.

## Anexo 1

### Bilateral Agreements for Cooperation on Culture

Afghanistan : “Cultural Agreement” signed on 7 November 1959 in Ankara.

Albania : “Cultural Cooperation Agreement” signed on 2 February 1989 in Ankara.

Algeria : “Cultural Agreement” signed on 6 April 1967 in Algeria.

Argentina : “Cultural Cooperation Agreement” signed on 19 August 1965.

Azerbaijan : “Agreement on Cooperation in the Fields of Science, Technology, Society, Culture and Economy” signed on 9 February 1994 in Ankara.

Bahrain : “Cultural Agreement” signed on 28 January 1993 in Bahrain.

Bangladesh : “Cultural Agreement” signed on 9 March 1981 in Dakka.

Belgium : “Cultural Agreement” signed on 29 December 1958 in Brussels.

Belarus : “Agreement on Cooperation in the Fields of Education, Science, Culture and Sports” signed on 8 August 1995 in Minsk.

Brazil : “Agreement on Cooperation in the Fields of Culture and Education” signed on 10 April 1995 in Brazil.

Bulgaria : “Agreement on Cooperation in the Fields of Culture, Education and Science” signed on 4 December 1997 in Sofia.

Cameroon : “Agreement on Cooperation in the Fields of Culture and Science” signed on 6 March 2002 in Ankara.

Chile : “Agreement on Cooperation in Culture, Science and Education” signed on 7 April 1995 in Santiago.

China : “Cultural Agreement” signed on 9 November 1993 in Ankara.

Croatia : “Agreement on Culture and Education” signed on 19 June 1996 in Ankara.

Cuba : “Agreement on Cooperation in Culture, Science and Education” signed on 29 June 1999 in Ankara.

Czech Republic : “Agreement on Cooperation in the Fields of Culture, Education, Science, Youth and Sports signed on 2 October 2003 in Ankara.

Djibouti : “Agreement on Cooperation in the Fields of Culture, Education, Science, Mass Media, Youth and Sports” signed on 3 March 2004 in Ankara.

Indonesia : “Cultural Cooperation Agreement” signed on 18 August 1973.

Egypt : “Cultural and Technical Cooperation Agreement” signed on 18 May 1996 in Ankara.

Estonia : “Agreement on Cooperation in the Fields of Culture, Education, Science and Sports” signed on 13 July 1994 in Tallin.

Ethiopia : “Agreement on Cooperation in the Fields of Culture, Education, Science, Mass Media, Youth and Sports” signed on 25 June 2004 in Addis Ababa.

Finland : “Cultural Agreement” signed on 21 December 1978 in Helsinki.

France : “Cultural Agreement” signed on 17 June 1952 in Ankara.

Georgia : “Agreement on Cooperation in the Fields of Education, Science, Culture and Sports” signed on 30 July 1992 in Tbilisi.

Germany : “Cultural Agreement” signed on 8 May 1958 in Ankara.

Greece : “Cultural Cooperation Agreement” signed on 4 February 2000 in Athens.

Hungary : “Agreement on Cooperation in the Fields of Education and Culture” signed on 5 June 1989 in Ankara.

India : “Agreement on Cultural Affairs” signed on 29 June 1951 in Ankara.

Iraq : “Agreement on Assistance in the Fields of Culture and Science” signed on 25 April 1974 in Ankara.

Iran : “Cultural Agreement” signed on 2 January 1959 in Tehran.

Israel : “Agreement on Cooperation in the Fields of Culture, Education, Science” signed on 14 November 1993 in Jerusalem.

Italy : “Cultural Agreement” signed on 17 July 1951 in Ankara.

Jordan : “Cultural Agreement” signed on 25 February 1968 in Amman.

Kazakhstan : “Agreement on Cooperation in the Fields of Education, Science, Culture and Sports” signed on 1 May 1992 in Almati.

Korea : “Cultural Agreement” signed on 4 August 1972.

Kuwait : “Cultural Agreement” signed on 19 July 1975.

Kyrgyzstan : “Agreement on Cooperation in the Fields of Education, Culture and Science” signed on 3 March 1992 in Bishkek.

Libya : “Agreement on Culture and Promotion” signed on 5 January 1975 in Ankara.

Lithuania : “Agreement on Cooperation in the Fields of Education, Science, Culture and Sports” signed on 11 July 1994 in Vilnius.

Lebanon : “Cultural Agreement” signed on 23 June 1959 in Beirut.

Luxemburg : “Cultural Cooperation Agreement” signed on 9 June 2003 in Ankara.

Malaysia : “Cultural Cooperation Agreement” signed on 13 February 1977 in Ankara.

Malta : “Agreement on Cooperation in Education, Culture and Science” signed on 13 February 1998.

Mexico : “Agreement on Cooperation in Education and Culture” signed on 3 June 1992 in Ankara.

Moldova : “Cultural Agreement” signed on 3 June 1994 in Kishinev.

Mongolia : “Agreement on Cooperation in the Fields of Education, Science, Culture and Sports” signed on 29 May 1992 in Ankara.

Morocco : “Cultural Agreement” signed on 21 November 1966 in Rabat.

Netherlands : “Cultural Agreement” signed on 12 May 1960 in Ankara.

Nigeria : “Cultural Agreement” signed on 21 October 1976 in Ankara.

Norway : “Cultural Agreement” signed on 10 January 1958 in Ankara.

Ozbekhstan : “Agreement on Cooperation in the Fields of Culture, Science, Education, Health, Sports and Tourism” signed on 19 December 1991 in Ankara.

Pakistan : “Cultural Agreement” signed on 29 June 1953 in Ankara.

Poland : “Agreement on Cooperation in the Fields of Science, Education and Culture” signed on 24 October 1990 in Ankara.

Portugal : “Cultural Agreement” signed on 5 December 1998 in Ankara.

Qatar : “Cultural Cooperation Agreement” signed on 11 March 1985 in Ankara.

Romania : “Agreement on Affairs in Science and Arts signed on 30 July 1966 in Istanbul.

Russian Federation : “Agreement on Cultural and Scientific Cooperation” signed on 19 July 1994 in Ankara.

Saudi Arabia : “Cultural Agreement” signed on 1 May 1974.

Senegal : “Cultural Agreement” signed on 20 April 1968 in Ankara.

Serbia and Montenegro : “Agreement on Cooperation in the Fields of Education, Science, Culture and Sports” signed on 12 April 2002 in Ankara.

Slovakia : “Agreement on Cooperation in the Fields of Science, Education, Culture and Sports” signed on 27 April 1995 in Bratislava.

Slovenia : “Agreement on Cooperation in the Fields of Education, Science, Culture” signed on 6 June 1995 in Ankara.

South Africa : “Agreement on Cooperation in the Fields of Culture, Arts, Education, Science, Technology, Sports, Recreation and Youth” signed on 14 October 2003 in Ankara.

Spain : “Cultural Agreement” signed on 28 March 1956 in Madrid.

Sudan : “Cultural Cooperation Agreement” signed on 2 August 1982 in Ankara.

Syria : “Cultural Agreement” signed on 28 July 1973 in Ankara.

Tajikistan : “Cultural Cooperation Agreement” signed on 1 March 1992 in Dusanbe

Thailand : “Cultural Cooperation Agreement” signed on 7 September 1994.

Tunisia : “Cultural Agreement” signed on 25 February 1964 in Ankara.

Turkmenistan : “Agreement on Cooperation in the Fields of Education, Science, Culture and Sports” signed on 1 May 1992 in Ashkabat.

Ukraine : “Cultural Cooperation Agreement” signed on 27 November 1996 in Ankara.

United Arab Emirates: Cultural Cooperation Agreement signed on 9 August 1984.

United Kingdom : “Cultural Agreement” signed on 12 March 1956 in Ankara.

Venezuela : “Agreement on Cooperation in Culture, Education and Science” signed on 14 August 1991 in Caracas.

Vietnam : “Agreement on Cooperation in the Fields of Culture, Science and Education” signed on 28 October 1998.

Yemen : “Cultural and Scientific Cooperation Agreement” signed on 25 September 1995 in Ankara.

## BIBLIOGRAFÍA

Bordejé, Fernando. *Hesperia Culturas del Mediterráneo*. Madrid: Tres Culturas, 2006.

Nye, Joseph. *The Means to Success in world Politics*. Nueva York: Public Affairs, 2004.

Nye, Joseph. *La Paradoja del Poder Norteamericano*. Madrid: Taurus, 2003.

Rubiol, Gloria. *Turquía, Entre Occidente y el Islam; Una Historia Contemporánea*. España: Viena, 2004.

### Artículos en publicaciones periódicas académicas

Altinay, Hakan. "Turkey's Soft Power: An Unpolished Gem or an Elusive Mirage?" *Insight Turkey*. Vol. 10 - No. 2. (Abril-junio 2008): 55-66. Consulta realizada en 22 de febrero de 2012. Disponible en: <http://files.setav.org/uploads/pdf/insight-turkey---10---2--hakan-altinay.pdf>

Chislett, William. "Turkey's EU Accession Reaches an Impasse". *Real Instituto Elcano*. (03 de julio de 2009). Consulta realizada en febrero de 2012. Disponible en PDF: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/0b8283004f018ad2a757e73170baead1/WP34-2009\\_Chislett\\_Turkey\\_EU\\_Accession\\_Impasse.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=0b8283004f018ad2a757e73170baead1](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/0b8283004f018ad2a757e73170baead1/WP34-2009_Chislett_Turkey_EU_Accession_Impasse.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=0b8283004f018ad2a757e73170baead1)

Herrero de Castro, Rubén. "La Emergencia de Turquía como Potencia Regional". *Real Instituto Elcano*. (03 de julio de 2009) Consulta realizada en febrero de 2012. Disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/ari11-2008](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari11-2008)

Herrero de Castro, Rubén. “El Conflicto Con el PKK: Un Impulso Hacia la Hegemonía Regional Turca”. *Real Instituto Elcano*. (03 de julio de 2009). Disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/ari11-2008](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari11-2008)

Knaus, Verena. “Turkey and the EU: Charting the Course Ahead.” *Cidob d’Afers Internacionals*, Vol. 75. (2000): 18 – 23. Consulta realizada en 27 de marzo de 2012. Disponible en: <http://psi424.cankaya.edu.tr/uploads/files/Shaw,%20Ott%20Emp%20Mod%20Turkey%202-1.pdf>

Nye, Joseph. “The Changing Nature of world Power”. *Political Science Quaterly*. Vol. 105 (Verano 1990). Asunto 2: 177-192. Consultada realizada en 15 de enero de 2011. Disponible en: <http://members.shaw.ca/compilerpress1/Anno%20Nye.htm>

Rodríguez López, Carmen. “¿Turquía Como Modelo Para las Transiciones Árabes?” *Real Instituto Elcano*. (08 de julio de 2011). Consulta realizada en noviembre de 2011. Disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/mediterraneo+y+mundo+arabe/ari118-2011](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/mediterraneo+y+mundo+arabe/ari118-2011)

Shaw, Stanford Jay y Kural Shaw, Ezel. “History of the Ottoman Empire and Modern Turkey”. *Cambridge University Press*, (1977): 1808-1975. Consulta realizada en 18 de noviembre de 2012. Disponible en: <http://psi424.cankaya.edu.tr/uploads/files/Shaw,%20Ott%20Emp%20Mod%20Turkey%202-1.pdf>

Wollman, Yoran. “Turkey Should Not Remain Silent About Iranian Threat.” *Turkish Review*. Vol. 1 – Asunto 4. (Mayo-junio 2011) p 43- 45. Consulta realizada en 09 de agosto de 2012. Disponible en: [http://www.turkishreview.org/tr/newsDetail\\_getNewsById.action?sectionId=344&newsId=223071](http://www.turkishreview.org/tr/newsDetail_getNewsById.action?sectionId=344&newsId=223071)

Yilmaz, Mehmet. "Marco Teórico Conceptual de la Política Exterior Turca en la Era del AKP" *Turkish Review*. Vol. 2. Asunto 5. (Septiembre-octubre 2010): 57 - 66.

Yilmaz, Mustafa Edib. "Politics of UE Accession." *Turkish Review*. Volumen 2 – Asunto 5. (Septiembre-octubre 2010): p 19-25. Consulta realizada en 30 de julio de 2012. Disponible en: [http://www.turkishreview.org/tr/newsDetail\\_getNewsById.action?sectionId=362&newsId=223038](http://www.turkishreview.org/tr/newsDetail_getNewsById.action?sectionId=362&newsId=223038)

### **Artículos en publicaciones no académicas**

Alalam, Akhbar. "Cada Vez Más Turistas Árabes Visitan Turquía". *Islam News* (28 de julio de 2011). Consulta realizada en abril de 2012. Disponible en: <http://www.islamnews.es/politica/291-cada-vez-mas-turistas-arabes-visitant-turquia.html>

Albiac, Gabriel. "Califato en Turquía." *ABC*. (Lunes, 07 de junio de 2010). Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en: <http://www.abc.es/20100607/opinion-firmas/califato-turquia-20100607.html>

Auxier, Richard. "Egypt, Democracy and Islam". *Pew Research Center*. (Enero 31 de 2011). Consulta realizada en febrero de 2012. Disponible en: <http://www.pewresearch.org/2011/01/31/egypt-democracy-and-islam/>

Cembrero, Ignacio. "Los Árabes Vibran al Ritmo de una Telenovela Turca". *El País*. (Miércoles, 6 de agosto de 2008). Consulta realizada en abril de 2012. Disponible en: [http://elpais.com/diario/2008/08/06/revistaverano/1218039706\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2008/08/06/revistaverano/1218039706_850215.html)

"Concluye Obama visita de Estado a Turquía". *Spanish People*. (08 de abril de 2009). Consulta realizada en agosto de 2012. Disponible en: <http://spanish.peopledaily.com.cn/31618/6632042.html>

Dedeoglu, Beril. "The Zero Problems Policy". *Today's Zaman*. (Viernes 07 de octubre de 2011). Consulta realizada en febrero de 2012. Disponible en: <http://www.todayszaman.com/columnist-259139-the-zero-problems-policy.html>

De Zárate, Roberto. "Tres Veces Jefe del Gobierno Turco en la Década de los Setenta". *Cidob d'Afers Internationals*. Turquía, (07 de Junio de 2011). Consulta realizada en 30 de noviembre de 2012. Disponible en: [http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias\\_lideres\\_politicos/europa/turquia/buelent\\_ecevit](http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/europa/turquia/buelent_ecevit)

Duman, Ismail. "What is Turkey's position in the Greater Middle East Initiative?" *Word Bulletin*. (25 de marzo de 2011 -14:27). Consulta realizada en enero de 2013. Disponible en: <http://www.worldbulletin.net/?aType=haber&ArticleID=71637>

González-Aller, Cristóbal. "República de Turquía." *Hispanatolia*. (27 de noviembre de 2010 - 12:27h.). Consulta realizada en diciembre de 2012. Disponible en: <http://www.hispanatolia.com/seccion/2/id,9047/cristobal-gonzalez-aller-es-el-nuevo-embajador-en-turquia>

Hijazi, Ahmed. "Hamás Debe Reconocer Al Estado de Israel y Dejar Las Armas". *Mundo Árabe* (28 de enero de 2006). Consulta realizada en marzo de 2012. Disponible en: [http://www.mundoarabe.org/hamas\\_debe\\_dejar\\_las\\_armas.htm](http://www.mundoarabe.org/hamas_debe_dejar_las_armas.htm)

Jaramillo, Mauricio. "¿Qué Hubo Detrás de la Expulsión del Embajador Israelí en Turquía?" *The Blue Passport*. (29 de septiembre de 2011). Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en: <http://thebluepassport.com/2011/09/%C2%BFque-hubo-detras-de-la-expulsion-del-embajador-israeli-en-turquia/>

Kumova, Ceren. "Arab League representative Naciri: Turkey Pivotal Power in Region", *Today's Zaman* (August 2011). Consulta realizada en febrero de 2012. Disponible en:

[http://www.todayszaman.com/newsDetail\\_getNewsById.action?load=detay&newsId=253848&link=253848](http://www.todayszaman.com/newsDetail_getNewsById.action?load=detay&newsId=253848&link=253848)

“La Economía Turca Creció un 8,2% el Tercer Trimestre, Sólo Superada por China.” *Hispanatolia*. (12 de diciembre de 2011 - 18:00h). Consulta realizada en mayo de 2012. Disponible en: <http://www.hispanatolia.com/seccion/2/tag,134/id,14786/la-economia-turca-crecio-un-82-el-tercer-trimestre-solo-superada-por-china>

Martínez, Gonzalo. “Elecciones en Turquía”. *La Jornada*. (Lunes 20 de junio de 2011). Consulta realizada en agosto de 2012. Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2011/06/20/politica/024a1pol>

Ochalan, Mustafa. “El 58% de Votantes Turcos Dan el 'SÍ' a Reforma Constitucional del Primer Ministro Islamista Moderado, Recep Tayyip Erdogan”. *¿Qué pasa?* (12 Septiembre de 2010). Consulta realizada en julio de 2011. Disponible en: [http://diarioquepasa.com/?module=displaystory&story\\_id=8200&format=print](http://diarioquepasa.com/?module=displaystory&story_id=8200&format=print)

Sanz, Juan Carlos. “Dos de Cada Tres Árabes Envidian el Modelo Democrático de Turquía”. *El País*. (Sábado, 5 de febrero de 2011). Consulta realizada en septiembre de 2012. Disponible en: [http://elpais.com/diario/2011/02/05/internacional/1296860410\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2011/02/05/internacional/1296860410_850215.html)

“Turquía Rebaja Sus Previsiones de Crecimiento Para 2012”. *Hispanatolia*. (21 de marzo de 2012 - 21:00h.). Consulta realizada en agosto de 2012. Disponible en: [http://www.hispanatolia.com/seccion/2/id\\_cat,2/id,15421/turquia-rebaja-sus-previsiones-de-crecimiento-para-2012](http://www.hispanatolia.com/seccion/2/id_cat,2/id,15421/turquia-rebaja-sus-previsiones-de-crecimiento-para-2012)

“Turquía Resalta Como uno de los 10 Mejores Destinos Turísticos del Mundo.” *TRT*. (15.04.2013 13:41:48 UTC). Consulta realizada en 07 de mayo de 2013. Disponible en: <http://www.trtsp.com/trtworld/es/newsdetail.aspx?haberkodu=9355f2d6-1cf2-4a44-b821-a52ba5d875ba>

Yavuz, Ercan. "El Turismo Turco Puede Ser Beneficiado Por las Revueltas en el Mundo Árabe." *Today's Zaman*. (14 de abril de 2011). Consulta realizada en septiembre de 2012. Disponible en: <http://www.todayszaman.com/news-240963-turkish-tourism-may-benefit-from-turmoil-in-arab-world.html>

Yonca Poyraz, Dogan. "Arab Leaders Anxious, Public Positive About Turkey's Support For Uprisings" *Today's Zaman*. (7 de febrero de 2011). Consulta realizada en marzo de 2012. Disponible en: <http://www.todayszaman.com/news-234682-arab-leaders-anxious-public-positive-about-turkeys-support-for-uprisings.html>

Zeihan, Peter, Bhalla, Reva y Goodrich, Lauren. "Turkey and Russia on the Rise". *Stratfor*. (March 17, 2009 | 1716 GMT). Consulta realizada en 20 de febrero de 2013. Disponible en: [http://www.stratfor.com/weekly/20090317\\_turkey\\_and\\_russia\\_rise](http://www.stratfor.com/weekly/20090317_turkey_and_russia_rise)

### **Otros Documentos**

*El Sagrado Corán*. Capítulo 49, versículo 10. Traducción castellana de Asociación Estudiantil Musulmana de Oregon State University. Consulta realizada en 13 de enero de 2012. Disponible en: <http://es.knowquran.org/coran/49/>

Instituto Yunus Emre. "Turcology Project is handed over to Yunus Emre Foundation". Turquía. (20 de septiembre de 2011). Consulta realizada en 03 de mayo de 2012. Disponible en: <http://yunusemreenstitusu.org/turkiye/index.php?lang=en&page=7&newsCat=1&newsID=138>

Kibaroglu, Mustafa. "Turquía y Medio Oriente en una Época de Transformaciones." España, 2009. Foro Internacional [en línea] 2009, XLIX (Octubre-Diciembre): Consulta realizada en 18 de marzo de 2011. Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=59921092006>> ISSN 0185-013X

Oficina Económica y Comercial de España en Ankara. "Turquía". España. (Actualizada a julio de 2011). Consulta realizada en 08 de junio de 2012. Disponible en:

<http://www.oficinascomerciales.es/icex/cma/contentTypes/common/records/mostrarDocumento/?doc=4339390>

Olli Rehn, “Europe’s Next Frontiers - Discurso de Comisionado de la Unión Europea Rehn”. Bruselas. (10 de octubre de 2006). Consulta realizada en 14 de febrero de 2012. Disponible en: [http://www.europa.eu/articles/fr/article\\_6338\\_fr.htm](http://www.europa.eu/articles/fr/article_6338_fr.htm)

República de Turquía. Ministerio de Relaciones Internacionales. “Sinopsis de la Política Exterior de Turquía”. Turquía, (junio de 2010). Consulta realizada en 16 de abril de 2011. Disponible en: <http://www.mfa.gov.tr/spanish.en.mfa>

República de Turquía, Ministerio de Relaciones Internacionales. “.The Republic of Turkey and The Organization of The Islamic Conference”. Istanbul, (12-13 de febrero de 2002). Consulta realizada en 19 de septiembre de 2011. Disponible en: [http://www.mfa.gov.tr/the-islamic-conference--\\_oic\\_.en.mfa](http://www.mfa.gov.tr/the-islamic-conference--_oic_.en.mfa)

UNESCO. “FIODM. Fondo Para El Logro De Los ODM.” (Diciembre de 2008 – abril de 2012). Consulta realizada en 17 de octubre de 2011. Disponible en: <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CLT/pdf/TURQUIA%20PC%20C&D%20F-ODM.pdf>