

AL ENCUENTRO CON



HACIA UN MAPA

de la edición académica iberoamericana



Esteban Giraldo-González
*Director editorial de la Universidad
Santo Tomás.*



Elea Giménez-Toledo
*Científica titular. Directora del
Centro de Ciencias Humanas y
Sociales (CCHS). Directora del Grupo
de Investigación sobre el Libro
Académico (ILIA). Coordinadora de
la PTI ES_CIENCIA. Consejo Superior de
Investigaciones Científicas (España).*



Juan Felipe Córdoba-Restrepo
*Director editorial de la
Universidad del Rosario.*

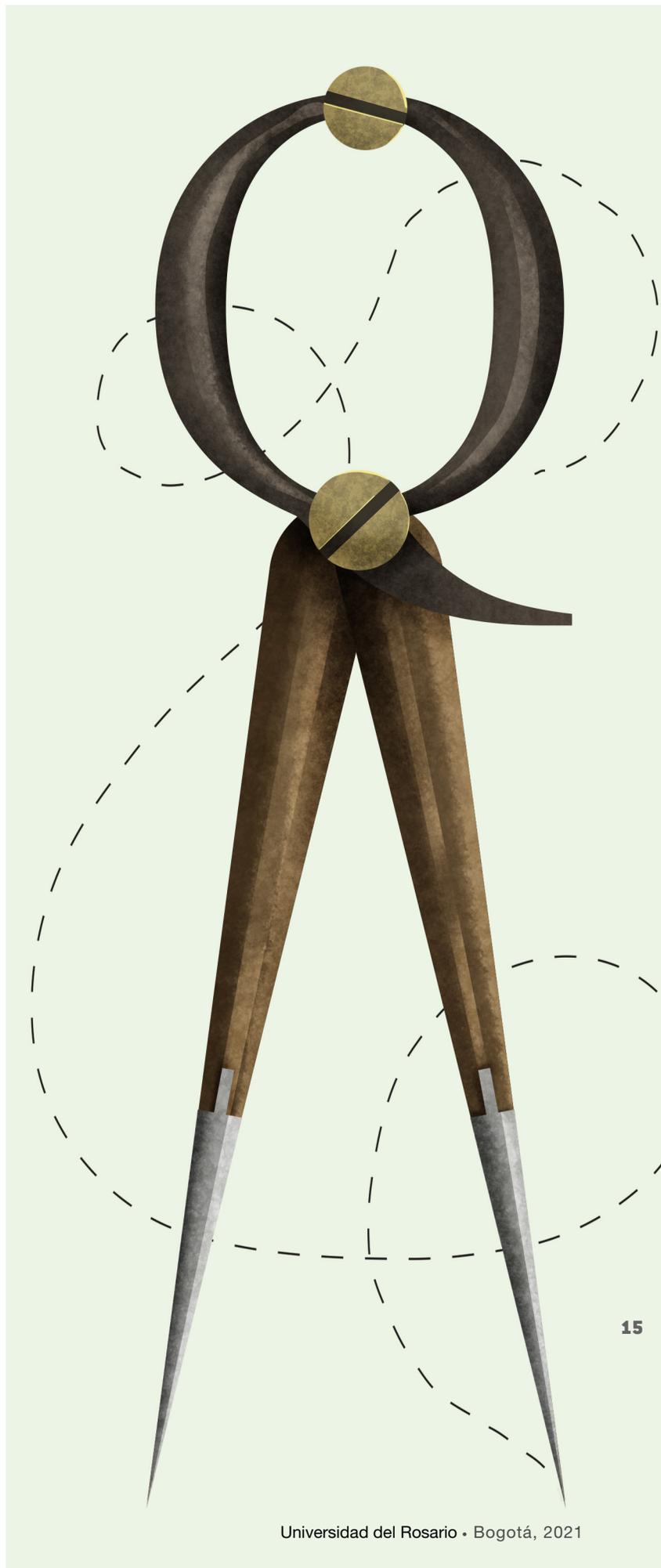
A la fecha no existen, más allá de aproximaciones parciales e incipientes, investigaciones comprensivas, a nivel iberoamericano, de la producción de libros académicos en la región. Dado el nivel de profesionalización y la relevancia institucional de las universidades — medida en *rankings* y clasificación de grupos de investigación—, la edición universitaria y académica necesita como nunca contar con información que permita realizar estudios comparados de la producción de libros académicos. No solo para justipreciarla país a país, dentro de la producción editorial general, sino para reivindicar nuestras lenguas en el concierto científico mundial.

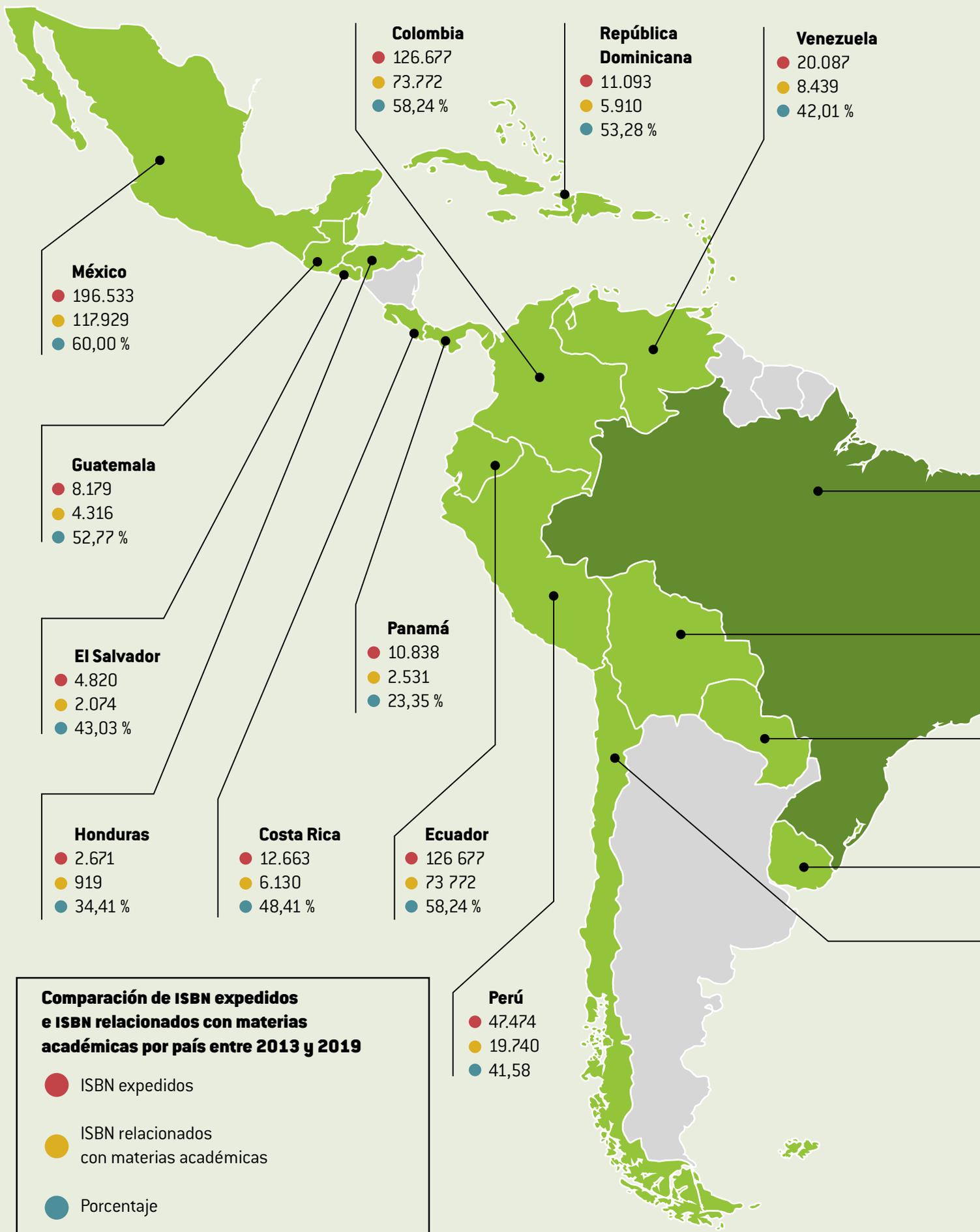
Nuestra investigación nace con la intención de llenar ese vacío. Ofrecerles a los investigadores, a las autoridades competentes, a los creadores de políticas públicas relacionadas y a los editores, autores y lectores herramientas para reconocerse y tomar decisiones informadas en varios planos: a nivel micro de los fondos editoriales particulares, en procesos de evaluación científica; y a nivel global, en las estrategias de fortalecimiento del español y del portugués como lenguas de comunicación científica. Todo ello forma parte de los objetivos globales de ES_CIENCIA, plataforma temática interdisciplinar del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC).¹

Aun cuando sabemos que en el futuro nuestro interés puede diversificarse y encontrar otras rutas, hemos partido desde tres grandes objetivos: 1) Identificar la producción editorial académica a partir de la información contenida en ISBN. 2) Analizar y caracterizar el conjunto de la producción académica latinoamericana: distribución por idiomas, por países de producción, por áreas temáticas y materias, por formatos (producción impresa, producción digital) y por sector editorial (universitario, institucional y privado/comercial). 3) Identificar las editoriales universitarias, comerciales e institucionales que publican libros académicos.

En casi un año de desarrollo de la investigación, hemos contado con el concurso de instituciones e investigadores a lo largo y ancho del mundo del español y el portugués: Cerlalc, Eulac, Centro Superior

1 <https://pti-esciencia.csic.es/>





Comparación de ISBN expedidos e ISBN relacionados con materias académicas por país entre 2013 y 2019

- ISBN expedidos
- ISBN relacionados con materias académicas
- Porcentaje



España

- 553.469
- 200.051
- 36,14 %

Brasil

- 634.061
- 345.555
- 54,50 %

Bolivia

- 9.838
- 3.183
- 32,35 %

Paraguay

- 6.334
- 3.223
- 50,88 %

Chile

- 48.516
- 17.764
- 36,61 %

Uruguay

- 16.077
- 6.258
- 38,93 %

Latinoamérica

- 634.061
- 345.555
- 54,50 %

de Investigaciones Científicas de España, Universidad del Rosario, Universidad Santo Tomás (en Colombia), Universidad de Guadalajara (en México), Universidad de San Martín (en Argentina), entre otros. Además, hemos tenido el apoyo invaluable de las redes editoriales universitarias de varios países latinoamericanos y de España, y de expertos de diversas latitudes, convocados para hacer validaciones particulares. Ha sido no solo sorprendente, sino grato, que los primeros resultados hayan motivado el interés de otras instituciones e investigadores que, confiamos, no tardarán en sumarse no solo para precisar y profundizar en nuestros hallazgos, sino para ampliarlos.

A manera de abre bocas, de forma escueta, nos gustaría presentar en esta edición de *Tendencia Editorial* uno de nuestros resultados —necesariamente preliminar, sujeto a revisiones y ajustes que no solo reconocemos, sino que alentamos—. Se trata de una comparación de la producción editorial académica entre algunos de nuestros países. Son datos brutos, pues muestran la producción editorial que está clasificada en materias académicas. Sin embargo, sabemos ya a ciencia cierta, por la investigación que hemos avanzado para Colombia, España y Brasil, que estas cifras se reducirán sustancialmente. Más allá de la dureza descriptiva de los datos, creemos que esta muestra puede dar cuenta de la necesidad y el valor de investigaciones de este tipo, y, por supuesto, de la potencia que tienen, en principio, no tanto para generar respuestas, sino para suscitar preguntas.

Antes de arriesgar algunas intuiciones que se desprenden de estos datos, es necesario hacer algunas precisiones metodológicas. Nuestro universo inicial se consolida a partir de los ISBN expedidos por las agencias para ello autorizadas en los países relacionados entre 2013 y 2019. Inicialmente, para comenzar a discriminar el campo propiamente académico elegimos las materias cuya descripción permitía prever que los editores incluirían en ellas producción académica, excluyendo, por ejemplo, literatura, textos didácticos o materiales de referencia.

Lo primero que salta a la vista es el orden de los países de mayor a menor producción. Como era apenas previsible, por su tamaño y la fortaleza de sus mercados editoriales, Brasil y España ocupan los primeros lugares. Entre los demás países, México y Colombia despuntan con distancia considerable. Sorprende, no obstante, que el conjunto de todos los países iberoamericanos, excluyendo a Brasil, sea menor en producción general que España. Y que, en contraste, la producción propiamente académica sea mayor en casi un 40 %. Inquieta, además, la variación sustancial en los porcentajes que ocupa la edición académica entre los países. Por solo mencionar los casos más extremos: en México es el 60 % y en Panamá, el 23 %.

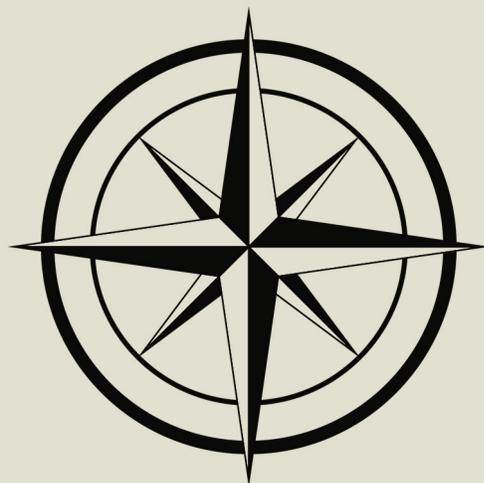
Dicho esto, y advirtiendo nuevamente que nuestra intención es apenas expresar una pincelada de los resultados hasta ahora alcanzados, podemos adelantar uno de los hallazgos y de las propuestas que podrían desprenderse del estudio. El hallazgo, que podía esperarse, pero los datos hacen

palmario, es la falta de calidad de los datos que ingresan los editores para clasificar por áreas temáticas su producción. Por ejemplo, al revisar en detalle, puede apreciarse que dentro de las materias académicas los editores incluyen materiales de texto, didácticos, lo que, en principio, son categorías claramente distintas: no son lo mismo, en términos temáticos, una guía de lectura de *Cien años de soledad* que un tratado que aborde la influencia de García Márquez en la narrativa posterior a su obra, aun cuando inopinadamente alguien pueda clasificar ambos en la materia 'literatura'. Por lo tanto, uno de los insumos que puede proveer la cartografía es la necesidad de que desde las agencias de ISBN y las autoridades editoriales de los países se establezcan programas de capacitación para las personas encargadas de diligenciar las solicitudes del registro de los libros y programas de calidad de metadatos.² Este no es, por supuesto, un problema menor. Se trata nada menos que de la primera organización que tienen los catálogos nacionales y la posibilidad, justamente, de hacerlos comparables a lo largo del tiempo.

Advertimos los retos metodológicos a los que nos enfrentamos. Admitimos la posible fragilidad de nuestras primeras conclusiones. Sospechamos las discusiones que nuestras intuiciones preliminares pueden concitar. Comprobamos ya que el trabajo cualitativo que estamos realizando con las redes de editoriales para delimitar los núcleos de editoriales académicas del país está dibujando una cartografía de la edición académica iberoamericana cada vez más precisa. Nos anima la conciencia no solo de la magnitud, sino del valor de nuestro empeño, tal vez quijotesco, de reconocer nuestro territorio editorial académico.

El equipo de investigación de la Cartografía Editorial Académica Iberoamericana está conformado por Elea Giménez, Juan Felipe Córdoba, Sayri Karp, Alejandro Dujovne, José Diego González, Jorge Mañana y Esteban Giraldo.

Agradecemos especialmente a la convocatoria de fondos concursables, Capital Semilla de Investigación, de la Universidad del Rosario, por hacer posible esta investigación, y a todas las instituciones y personas en ella implicadas.



² Véase el diseñado por Dilve en España, <https://web.dilve.es/calidad-de-metadatos-2/calidad-de-metadatos/>

