

LA ENCRUCIJADA DE ACTORES QUE CONFLUYEN EN EL LIBANO: CASO DE
ESTUDIO LA GUERRA DE LOS 33 DIAS

LIZETH JOHANA LOZANO DIAZ

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C, 2009

“La encrucijada de actores que confluyen en el Líbano: Caso de estudio la guerra de los 33 días”

Monografía de Grado
Presentada como requisito para optar al título de
Internacionalista
En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:
Lizeth Johana Lozano Díaz

Dirigida por:
Margarita Cadavid

Semestre II, 2009

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCION	
1. ANTECEDENTES HISTORICOS	3
2. INTERVENCION DE SIRIA EN EL LIBANO	12
3. INTERVENCION DE IRAN EN EL LIBANO	17
4. INTERVENCION DE LA AUTORIDAD NACIONAL PALESTINA	25
5. CONCLUSIONES	34
BIBLIOGRAFIA	

INTRODUCCION

La guerra que tuvo lugar entre Hezbollah e Israel en el Líbano en el 2006, no es una situación nueva en la región, por el contrario es un enfrentamiento que esta enmarcado en un conflicto que lleva aproximadamente tres décadas, y se ha caracterizado por la presencia de factores que han favorecido la exacerbación del mismo. Entre estos elementos podemos destacar la presencia e influencia ejercida por Estados como Siria e Irán y así mismo por la Autoridad Nacional Palestina.

Esta monografía busca identificar la incidencia de dichos actores en la dinámica interna del Líbano, específicamente en la guerra que se produjo entre Hezbollah e Israel en el verano de 2006, la cual a través de una serie de acontecimientos han convertido al país de los cedros en epicentro de confrontaciones ideológicas y políticas, por ser allí donde convergen los intereses políticos y económicos de de Siria, la seguridad de Israel, la posibilidad de Hamas de hallar en Hezbollah un aliado y la viabilidad de Irán de ascender como potencia regional.

El presente estudio se ordena en cuatro capítulos donde; como punto de partida, retomaremos los acontecimientos históricos desarrollados durante los últimos años; ya que es imposible entender este conflicto de forma desarticulada puesto que cada una de las actuaciones y situaciones que se suscitan en el Medio Oriente repercute en todos los ámbitos; como es la cuestión irresuelta del problema palestino, la ocupación de territorios de forma unilateral por parte de Israel, las acciones emprendidas por el régimen iraní para consolidarse como potencia regional y la influencia y presencia Siria en el territorio libanes.

Posteriormente se realizará una descripción de la trayectoria Siria en el Líbano, retomando la postura de Damasco frente a la independencia del dicho Estado considerado como una parte extraída de su territorio, de allí su constante decisión de ejercer una marcada influencia en el Gobierno libanes.

Sucesivamente, se analizará el vínculo creado por el régimen iraní con la comunidad chiita presente en el Líbano como un mecanismo que facilita la expansión y difusión del islamismo y por ende su consolidación como potencia regional.

Finalmente, se examinará la incidencia de la cuestión palestina en la dinámica interna libanesa.

Del mismo modo, en cada uno de los capítulos se determinará cómo esta cercanía entre los actores mencionados; su posición con respecto a Israel y el reciente enfrentamiento generado en el verano de 2006 han influido en la dinámica política del país de los cedros.

El estudio de la confluencia de actores en el Líbano es importante puesto que esta multiplicidad de actores que se han ido involucrando y que están íntimamente interconectados han generado una interdependencia en la que las consecuencias que se producen afectan a todos los actores involucrados de manera indiscriminada.

Con esta monografía se espera que el lector pueda identificar los principales actores involucrados en la guerra de 2006 en territorio libanés e israelí; así como los principales antecedentes históricos, políticos e ideológicos que exacerbado la dimensión del mismo, en la región.

1. ANTECEDENTES HISTORICOS

Para iniciar esta monografía es indispensable retomar algunos antecedentes históricos que nos muestran la complejidad de las relaciones entre Líbano e Israel, que así mismo hacen evidente la influencia ejercida por Estados como e Siria e Irán y otros actores como la Autoridad Nacional Palestina.

El análisis de este extenso proceso histórico nos permite entender la formación y evolución de la identidad de las sociedades y países en Medio Oriente en el último siglo. Para ello es preciso señalar que es imposible entender el mundo árabe contemporáneo sin hacer alusión a dos aspectos; por un lado el efecto ocasionado con la creación del Estado de Israel y por otro lado la apreciación del Líbano como un escenario de lucha de poder de carácter regional, donde la cuestión palestina, las intervenciones israelíes en su territorio, los intereses geopolíticos de actores externos como Estados Unidos que buscan limitar el ascenso de potencias regionales como Irán y Siria y el incremento de popularidad y prestigio del grupo de resistencia Hezbollah son indispensables para entender el transcurso de los acontecimientos.

El conflicto libanés no puede ser entendido sólo como una guerra civil, ya que el marco real de la misma excede el espacio material pero también ideológico nacional.

Las causas, motivos y actores del enfrentamiento nos remiten necesariamente al conjunto de los países del área y a la lucha hegemónica entre sus Estados, fruto del reparto colonial del Imperio Otomano.¹

El primer acontecimiento que conecta la historia de Líbano con los demás actores de la región es el denominado acuerdo Sykes Picot de 1916 entre las denominadas potencias coloniales: Francia y Gran Bretaña éste acuerdo determinó y estableció las zonas de medio oriente que cada uno influenciaría. De este modo Francia controlaría Líbano y Siria, mientras Gran Bretaña estaría al mando de Iraq, Transjordania y Palestina.

Durante esta época, Francia ejerció todo su poder en materia de relaciones exteriores y de las fuerzas militares sobre las áreas que le fueron adjudicadas;

¹ Ver Arroyo Medina, Poder. "Tiempo, Historia y Violencia Social: El caso del Líbano". Documento electrónico.

incidiendo en la vida institucional tanto de Líbano como de Siria. Sin embargo, dicha situación no fue un impedimento para la consolidación de Líbano como un Estado independiente en 1926, hecho que fue visto con poca aceptación por parte de las fuerzas nacionalistas sirias que consideraban al nuevo país como parte inseparable de la Gran Siria.

El Líbano fue creado con el área arrancada al vilayato otomano de Beirut, a la que se sumó la del Monte Líbano, decisión a la que se opusieron las fuerzas nacionalistas sirias, que consideraban al nuevo país como parte inseparable de la “Gran Siria”, desmembrada según sus críticos como consecuencia de decisiones tomadas exclusivamente por Francia. Las repercusiones casi inmediatas fueron una serie de levantamientos y revueltas contra los franceses, que estos intentaron y a veces lograron neutralizar dividiendo y enfrentando unos contra otros a fuerzas y clanes sirios. Estos procedimientos han contribuido a los prolongados períodos de inestabilidad y desencuentros que estallaron en casi todos los países controlados por Francia y Gran Bretaña posteriormente a su independencia.²

Seis años más tarde; “Francia lleva a cabo el censo de 1932 con el cual se establece la distribución de poderes estatales de acuerdo a la composición confesional del país -cristianos maronitas, musulmanes chiitas, sunitas y drusos”³ puesto que cada una de estas reclamaban una participación especial, por esta razón, se instituye el reparto de poder teniendo en cuenta las tres principales confesiones y se establece que: “el Presidente del Líbano sería un cristiano maronita, el Primer Ministro un musulmán sunnita y el Portavoz del Parlamento un musulmán chiita”⁴. Posteriormente, en 1936 Francia se retira voluntariamente de los territorios que hasta ese entonces controlaba como protectorados, es decir, Líbano y Siria.

Sucesivamente, se da un acontecimiento que transforma la identidad de los Estados de Medio Oriente; tal como lo reseña Calderón, en 1948 el retiro de las tropas británicas y la decisión de la Organización de Naciones Unidas del establecimiento de un Estado Judío en una zona que para ese entonces ya estaba poblada por los palestinos. Conlleva a una migración masiva de palestinos a países vecinos como Líbano, Jordania y Egipto.⁵

²Ver Calderón, Horacio. “Conflictos en el Siglo XXI: El caso de Israel-Líbano”.P. 5. Documento electrónico.

³Comparar Calderón. “Conflictos en el Siglo XXI: El caso de Israel-Líbano”. P.22, Documento electrónico.

⁴ Ver Priego, Alberto. “El Líbano: Crisol de culturas y Pequeño Próximo Oriente”. P.67. Documento electrónico.

⁵ Comparar Calderón. “Conflictos en el Siglo XXI: El caso de Israel-Líbano”. P. 26. Documento electrónico.

Por otra parte, el Estado libanes enfrentaba por primera vez en su historia una guerra civil; motivada por dos situaciones específicas; en primer lugar; el enfrentamiento entre: la facción musulmana -que convocaba el establecimiento del Líbano como una entidad árabe libre de la intervención cristiana- y la facción cristiana –que se oponía imperativamente a esta política, pues consideraba que este tipo de medidas dejaría sin representación cerca del 50% de la población que constituían esta facción y por consiguiente se generaría el aislamiento en la esfera política del Líbano-. En segundo lugar, internamente se estaban produciendo una serie de desigualdades sociales puesto que el rápido crecimiento económico que estaba viviendo el país era evidente solo en algunas regiones, y las zonas periféricas pobladas en su mayoría por comunidades chiitas estaban totalmente apartadas y distantes de los beneficios que este dejaba a su paso.

Sumado a esto; una inmensa mayoría de palestinos refugiados en territorios como Jordania y el Líbano, empezaron a ejecutar una serie de operativos militares hacia Tel Aviv; situación que motivo las primeras incursiones israelíes en dichos territorios y así mismo la identificación de estos gobiernos especialmente del libanes como colaborador de las milicias palestinas de Al Fatah y la Organización para la Liberación Palestina. Por esta razón, en 1969 la delegación libanesa y Yaser Arafat representante de la OLP suscriben el denominado Acuerdo de Cairo.

Bajo los términos de estos Acuerdos los palestinos reconocían los requerimientos libaneses de "soberanía y seguridad" y se comprometían a coordinar sus actividades con el ejército del país de acogida, lo que harían mediante la autoridad militar central de la OLP, representada por el Mando para la Lucha Armada Palestina (PASC). Se especificaban también algunas restricciones geográficas a las guerrillas, que serían determinadas en una consulta posterior. A cambio, la OLP ganaba el reconocimiento de su legitimidad como fuerza armada en el Líbano, libertad de movimientos y el establecimiento de instituciones autónomas en los campos de refugiados.⁶

Posteriormente, según describe Calderón, el 15 de septiembre de 1970, en el denominado septiembre negro, el intento de asesinato del rey jordano por parte de algunos miembros de la OLP fue considerado por el rey como una amenaza a la continuidad de su dinastía y decide expulsar los refugiados palestinos que se

⁶Ver Arroyo. "Tiempo, Historia y Violencia Social: El caso del Líbano". P.163. Documento electrónico.

encontraban en su territorio; dándose la masiva migración de estos al territorio libanes.⁷

Sin embargo; el ataque a Pierre Gemayel líder de la facción cristiana libanesa y opositor de la presencia palestina desencadena la segunda guerra civil libanesa que se inicio en 1975 y que tras tomar dimensiones incalculables, convocó la intervención del gobierno sirio que decidió enviar sus tropas con el fin apoyar a la facción cristiana y a su vez reafirmar su injerencia en la política libanesa.

Entre abril de 1975 y octubre de 1989, transcurrieron casi 15 años de enfrentamientos entre clanes y partidos, que dieron pie a la entrada en el escenario a otras fuerzas exteriores. En primer lugar a los sirios, que aunque invadieron el país en auxilio de los maronitas, terminaron por hacerse valedores de los intereses de los partidos progresistas de la izquierda y de los palestinos. Después, a los israelíes que se valieron de las Falanges Cristianas para atacar a los refugiados palestinos.⁸

Del mismo modo; se considera que sumado al incidente de Gemayel existieron varias razones que llevaron a desencadenar esta crisis interna; entre ellas; las conflictivas relaciones entre las facciones religiosas acentuadas tras la migración de los palestinos refugiados en Jordania al territorio libanes y por otra parte el apoyo de Siria e incluso de Israel a la facción cristiana.

Es importante tener en cuenta que durante esta época el territorio libanes soporto simultáneamente dos enfrentamientos, por un lado la guerra civil interna y por otro lado la invasión israelí en 1978 en la denominada “Operación Litani” como respuesta a una serie de ataques ejecutados por parte de los miembros de la OLP. En ella; tropas israelíes incursionaron en territorio libanes y establecieron una zona de seguridad bajo control de las tropas libanesas; “semanas más tarde las tropas libanesas se retiran y en virtud de las resoluciones 425 y 426 ceden su lugar a la fuerza provisional de las Naciones Unidas (FINUL)”⁹.

Cuatro años más tarde, en 1982 Tel Aviv decide emprender una nueva ofensiva militar con dos propósitos; por un lado preservar el norte de Israel de las

⁷ Comparar Calderón. “Conflictos en el Siglo XXI: El caso de Israel-Líbano”. P. 27. Documento electrónico.

⁸ Ver Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional. “España y el conflicto del Líbano”. P. 12. 2007. Documento electrónico.

⁹ Ver Núñez Villaverde, Jesús. “La FINUL reforzada, un actor imperfecto en un conflicto inconcluso”. P. 4. Documento electrónico.

continuas agresiones ejecutadas por los palestinos y por otro expulsar a la OLP del Líbano, dicha operación es conocida como Paz para Galilea.¹⁰ esta; ha sido considerada como una de las intervenciones más exitosas; pues además de lograr un desplazamiento de las fuerzas de defensa israelíes hasta Beirut dejó a su paso la destrucción de la capital libanesa y la evacuación de los miembros de la OLP.

Sin embargo, esta ocupación de las tropas israelíes en el territorio libanes despertó la inconformidad de la población civil; reforzó la intervención de actores como Siria y motivo la incursión de actores como Irán; cada uno de ellos procediendo bajo diferentes motivaciones; por un lado, el vínculo con Siria está determinado por un objetivo geopolítico con respecto a la amenaza israelí, y a su vez la recuperación de los Altos del Golán ocupados por Israel desde 1967.

Por otra parte; con Irán, los vínculos obedecen al financiamiento económico, la solidaridad con la causa palestina y la cercanía ideológica que considera viable la transformación del Líbano en un Estado islámico, -estas aspiraciones se han manifestado desde 1979 con la llegada al poder de la ayatola Jomeini y la gestación de la denominada Revolución iraní que buscaba la creación de canales de promoción y expansión del fundamentalismo islámico en Medio Oriente, considerando el Líbano como el lugar idóneo para difundir sus ideales, pues contaba con una importante comunidad chiita.

Este tipo de sucesos, motivaron la creación en 1982 de Hezbollah, conocido también como Partido de Dios, una organización política y militar conformada en su mayoría por musulmanes chiitas cuya base fundacional ha contado con una serie de objetivos como; ser reconocido como un movimiento de liberación nacional en el sur del territorio libanes, constituirse en el principal representante de la minoría chiita y la instauración de una república islámica en el Líbano.

Hizbollah comenzó a gestarse durante la guerra civil de Líbano en 1975, promovido por una generación de clérigos jóvenes, que se radicalizaron mientras estudiaban en los seminarios chiíes de Irak. Los chiíes libaneses se concentran en el sur del país, en el valle de la Beka'a y en los barrios del sur de Beirut.

¹⁰Comparar Calderón. "Conflictos en el Siglo XXI: El caso de Israel-Líbano". P. 31. Documento electrónico.

En aquel contexto, el movimiento revolucionario chií se presentó como una fuerza novedosa que llamaba a los chiíes a combatir, no en defensa de su clase social o su representación en el país, sino en nombre del islam.

La causa de Hizbollah ganó legitimidad como consecuencia de la revolución islámica en Irán en 1979. En 1982, con motivo de la invasión israelí del Líbano, cientos de miembros del Cuerpo de la Guardia de la Revolución Islámica (IRGC en sus iniciales inglesas) iraní desplegaron en el valle de la Beka'a, controlado por Siria, con armas, dinero e instructores para transmitir a sus correligionarios libaneses las técnicas de la revolución.

La campaña de atentados terroristas que Hizbollah llevó a cabo en esos años, que logró la retirada de las tropas israelíes y de la fuerza internacional, contribuyó a acrecentar en poco tiempo la credibilidad y popularidad de la nueva organización.¹¹

En 1989 los miembros del parlamento libanes con la promoción de Arabia Saudita firman el Acuerdo de Taif que dio fin a la guerra civil prolongada durante quince años y a su vez se estableció en la Constitución libanesa una transferencia de funciones que modificaba el reparto de poder determinado en el Pacto Nacional en 1943.

De hecho, los cristianos maronitas perdieron una importante cuota de poder, mientras las dos ramas del Islam incrementaron el suyo a costa de los primeros: Gran parte del poder que sustentaba el Presidente del Líbano, fue transferido al Primer Ministro y al Portavoz del Parlamento.

El Poder Ejecutivo debía ser manejado por el Consejo de Ministros y sus carteras debían ser divididas igualmente entre cristianos y musulmanes.

El número de asientos en el Parlamento se incrementó de 99 a 128, a ser dividido proporcionalmente entre cristianos y musulmanes.¹²

Posterior a la firma del Acuerdo de Taif, se ratifica el Tratado de cooperación que legitima la presencia de las fuerzas militares sirias en el territorio libanes, con el fin de garantizar la seguridad de Damasco mediante la estabilidad interna del Líbano.

Por ende, en la década de los noventa asciende al poder Rafiq Hariri en coalición con el gobierno sirio. Sin embargo, dicha alianza se mantuvo hasta que el gobierno de Damasco propuso la renovación del antiguo mandatario Emile Lahoud, ante esta decisión; Hariri respaldado por sus aliados europeos y estadounidenses, ejerció presión para que Naciones Unidas adoptara una resolución que exigiera la retirada de las tropas sirias de Líbano y el desarme de Hezbollah.

¹¹Ver Instituto Español de Estudios Estratégicos. "Oriente Medio y su influencia en la seguridad en el Mediterráneo". P.11 Documento electrónico

¹²Ver Calderón. "Conflictos en el Siglo XXI: El caso de Israel-Líbano". P. 35. Documento electrónico.

Simultáneamente; Hezbollah iba consolidando protagonismo en la escena libanesa mediante la ejecución de acciones que contrarrestaban las ofensivas israelíes que se prolongaron de forma interrumpida hasta el 2000 cuando Israel se retira de forma unilateral y voluntaria de la “zona de seguridad” en el sur del Líbano.

El retiro de las tropas israelíes del Líbano trajo consigo una nueva dinámica política; por un lado Hezbollah logra reforzar su popularidad y prestigio como defensor de la unidad nacional considerando la recuperación de dicho territorio como una victoria frente a las fuerzas ocupantes. Tal como lo reseña Calderón; el primer ministro por ese entonces, Salim Hoss, declaró al 24 de Mayo como fiesta nacional del Líbano, llamándolo “El Día de la Resistencia y Liberación”, afirmando además que el ejército israelí se retiró aterrorizado y derrotado, meneando detrás de él las colas de una derrota aplastante.¹³ Y por otro lado se lleva a cabo el congelamiento de las negociaciones de paz entre Siria e Israel centradas en la devolución de los Altos del Golán ocupados por Israel desde 1967.

Del mismo modo, Washington consideraba, que el principal obstáculo a su dominación regional estaba constituido por un bloque de fuerzas dirigido por Teherán- que comprende las fuerzas chiitas iraquíes aliadas de Irán, el régimen sirio, Hezbollah y Hamas-. Para atacar dicha alianza Washington presiono la emisión de la resolución 1559 pronunciada por el Consejo de Seguridad que exigía el retiro de todas las tropas extranjeras especialmente las sirias del Líbano y el desarme tanto de las milicias libanesas como de las no libanesas.

Sin embargo; el retiro de las tropas sirias únicamente se materializo ante la manifestación del “14 de marzo conocida como la Revolución de los cedros convocada por una alianza que reagrupaba a las fuerzas mayoritarias de las comunidades maronitas, sunita, drusa, dirigida por Hariri hijo; en contra del asesinato de Rafik Hariri, ocurrido el 14 de febrero de 2005”¹⁴

A esta complejidad interna se añade el hecho de que Líbano se encuentra una vez más en el epicentro de las confrontaciones políticas e ideológicas de Oriente Medio. Líbano se halla

¹³Comparar Calderón. “Conflictos en el Siglo XXI: El caso de Israel-Líbano”P.38. Documento electrónico.

¹⁴Ver Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional. “España y el conflicto del Líbano”. (2007). P. 17. Documento electrónico.

hoy en medio de un enfrentamiento entre los principales actores en la región, ya que su posición es vital para la política iraní en la zona, los intereses políticos y económicos de Siria, la seguridad de Israel y para la estrategia estadounidense.¹⁵

Constantemente la situación interna del Líbano se ha caracterizado por las frecuentes luchas por el poder entre las diferentes facciones; la injerencia de actores externas y los persistentes conflictos bélicos como el desatado el 12 de julio de 2006, cuando Hezbollah lanza cohetes katyusha sobre el norte de Israel en el cual murieron varios soldados israelíes y otros dos fueron secuestrados desatándose una vez más un enfrentamiento armado entre estos dos actores.

Los argumentos de Hezbollah parten de la ocupación militar israelí de territorio libanés, la existencia de prisioneros libaneses en Israel, la no entrega de los mapas de minas antipersona que Israel sembró tras su retirada del año 2000 y, finalmente, una apelación solidaria a la resolución de la causa palestina, siempre postergada, pese a la infinidad de resoluciones de Naciones Unidas que indican desde hace décadas la gravedad de los incumplimientos principalmente israelíes al respecto y la ilegalidad de una ocupación que se prolonga ya más de cuatro décadas.¹⁶

Finalmente el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, emite la resolución 1701 que entro en vigor a partir del mes de agosto de 2006 estableciendo un cese al fuego, el retiro de las tropas israelíes del territorio libanes y el desarme progresivo de Hezbollah y de todos los grupos armados.

A mediados de Agosto la ONU ha aprobado una nueva resolución, la 1701, que además de solicitar un alto el fuego y aprobar el envío de una fuerza internacional de 15.000 hombres, recuerda la exigencia del desarme de todas las milicias del Líbano, según los acuerdos de Taif y de las resoluciones 1559 (2004) y 1680 (2006).¹⁷

Este enfrentamiento; que se prolongo durante treinta y tres días trajo consigo la pérdida de credibilidad de las Fuerzas de Defensa Israelí al aceptar el cese al fuego sin obtener los objetivos propuestos antes del enfrentamiento que eran: liberar a los soldados israelíes secuestrados por las milicias libanesas, la disminución y destrucción de Hezbollah en todo el país y finalmente reafirmar la capacidad política y militar de Israel en la región; mientras Hezbollah incrementa su prestigio

¹⁵Ver Choucair Vizoso, Julia. "Líbano en el limbo". 2008. p. 1. Documento electrónico.

¹⁶Ver Álvarez Feans, Aloia. "El Mundo Árabe ¿bajo control?". junio de 2007. P 32. Documento electrónico.

¹⁷Ver Irani, George Emile. "En el Ojo del huracán: la guerra del verano de 2006 en el Líbano". (2007) P.4. Documento electrónico.

ante su indiscutible capacidad militar y empieza a ser identificado como la fuerza de resistencia capaz de contrarrestar las acciones israelíes.

Por esta razón; explicar la situación política en el Líbano no es factible si no se acude a los acontecimientos históricos; ya que este, se ha caracterizado desde su independencia por la presencia de una crisis suscitada tanto por la existencia de una diversidad confesional que se encuentra en una constante lucha por el poder, como por la presencia de actores extranjeros que han permeado la escena política interna para la materialización de sus aspiraciones políticas y económicas.

2. INFLUENCIA SIRIA

Dentro de la historia del Líbano uno de los actores externos que más influencia a tenido es Siria, quien desde hace varios años ha estado interviniendo de manera directa e indirecta las decisiones políticas internas del país.

La presencia siria en el suelo libanes está íntimamente ligada a la creación de Líbano y a los continuos conflictos confesionales que se han desarrollado desde que en 1861 la región de Monte Líbano adquirió un estatuto autónomo dentro del Imperio Otomano. Fue entonces cuando se sentaron las bases del sistema político libanes de cuotas de participación confesional que sería sancionado por la Constitución libanesa de 1926 y más tarde por el Pacto Nacional de 1943.¹⁸

Una vez se establece el Líbano en 1920 como Estado independiente, Siria se niega a reconocer dicha independencia, pues consideraba que Líbano era una parte de su territorio que había sido extraída por el Acuerdo Sykes Picot.

A finales de la década del cincuenta; Siria conformo junto a Egipto la denominada República Árabe Unida pero esta sucumbió ante los diferentes intereses de los actores y especialmente frente a la postura con respecto a Israel, puesto que, para Damasco no es viable la negociación de un acuerdo individual con Israel que traicione la causa palestina por esta razón decide congelar todo tipo de negociación con Tel Aviv a menos que este desincorporara los Altos del Golán anexados desde 1967; mientras que el gobierno egipcio en 1975 avanza en los Acuerdos con Israel e incluso se consolida la alianza en las negociaciones de Camp David, situación que motivo las aspiraciones sirias de consolidarse como una potencia regional y como el mayor adversario de Israel.

Sin embargo; para la consecución de sus intereses, el Líbano ha sido identificado por Damasco como el medio que le permitiría escalar a esta posición, por esta razón sus pretensiones van mas allá de una anexión del territorio libanes y lo que ha buscado es el establecimiento de un dominio político; tal como sucedió en 1975 en la primera guerra civil libanesa cuando el gobierno sirio consideró pertinente el

¹⁸Ver Begoña Astirraga, Bilbao. “La primavera de Beirut. El reencuentro de Líbano con su independencia y sus viejos errores”. julio de 2006. P.7. Documento electrónico.

desplazamiento de sus tropas para intervenir en la pacificación del conflicto incursionando a favor de la facción cristiana; con el fin de hacer contrapeso a sus dos grandes rivales de la región: Egipto e Irak.

Ante esta amenaza; y las posibles repercusiones que podría generar esta ola de violencia en el Líbano; bajo el aval de la Liga Árabe se lleva a cabo el despliegue de las fuerzas militares sirias como mediador del conflicto,. Sin embargo, esta intervención intensificó la influencia siria en todo el territorio libanes.

De hecho, tras el Acuerdo de Shturah de 1977, patrocinado por Siria y aceptado por el Gobierno libanés y por la OLP, finalizó su apoyo a los maronitas en beneficio de los grupos que integraban el Movimiento Nacional.

La decantación del poder a favor de Siria al año y medio de iniciarse la invasión israelí le permitió reducir el aislamiento regional en que se hallaba inmersa desde 1974, impedir un segundo tratado de paz entre Israel y un país árabe¹³, y alzarse como árbitro de Líbano, posición que se vio reforzada tras la decisión israelí de retirarse del país.¹⁹

Posteriormente; con la invasión israelí al territorio libanes y por ende la creación de Hezbollah como fuerza de resistencia frente a las acciones israelíes; Siria empieza a promocionar las acciones ejecutadas por el movimiento de resistencia y se convierte en un canal de conexión entre éste e Irán a través del cual se hace la transferencia de recursos, de armamento y además se provee la capacitación técnica en los campos de entrenamiento. Así mismo, pretende obtener la devolución de los Altos del Golán territorio incorporado por los israelíes desde 1967.²⁰

Este tipo de interconexiones suscitadas entre el gobierno sirio, el régimen iraní y el movimiento Hezbollah describen los postulados propuestos por Robert Keohane y Joseph Nye en la teoría de Relaciones Internacionales conocida como Interdependencia compleja que reconoce la existencia de una pluralidad de actores; estos

¹⁹ Ver Sánchez Mateus, Elvira. “Líbano y las relaciones sirio-israelíes: un análisis de Líbano como microcosmos de Oriente Medio”. P.7. Documento electrónico.

²⁰ “La Guerra de los Seis Días, también conocida como Guerra de Junio de 1967 en la historiografía árabe, fue un conflicto bélico que enfrentó a Israel con una coalición árabe formada por Egipto, Jordania, Iraq y Siria entre el 5 y el 10 de junio de 1967. Tras la exigencia egipcia a la ONU de que retirase de forma casi inmediata sus fuerzas de interposición en el Sinaí (UNEF), el despliegue de fuerzas egipcias en la frontera y el bloqueo de los estrechos de Tirán, Israel, temiendo un ataque inminente, lanzó un ataque preventivo contra la fuerza aérea egipcia. Jordania respondió atacando las ciudades israelíes de Jerusalén y Netanya. Al finalizar la guerra, Israel había conquistado la Península del Sinaí, la Franja de Gaza, Cisjordania, Jerusalén Este (incluyendo la Ciudad Vieja) y los Altos del Golán”. Ver Hernández López, Ximena. “Conflictos de Oriente Próximo”. p. 48. Documento electrónico.

actores no son exclusivamente Estados, sino que hay otros actores no territoriales como es el caso de dos de los movimientos no estatales en Medio Oriente: Hezbollah y Hamas quienes han logrado una importante intervención en la dinámica política tanto de Palestina como del Líbano y han obtenido el reconocimiento como grupos legítimos dentro de sus Estados y líderes de la oposición israelí. Así mismo, es importante resaltar que estos movimientos han generado una dependencia mutua caracterizada por sus efectos recíprocos.

En 1980; Siria quebranta sus relaciones con Irak al situarse en la coalición que apoyaba a Irán en la guerra entre estos dos Estados; y en 1989 bajo el aval de la Liga Árabe en el acuerdo del Taif se benefician las aspiraciones sirias en Líbano ratificando que la presencia de la fuerza militar de Damasco contribuiría a fortalecer la autoridad estatal del Líbano y garantizaría la seguridad frente a las permanentes ofensivas israelíes.

Posterior a la ratificación del acuerdo de cooperación entre el gobierno sirio y libanes, la conflictiva situación de Hezbollah y las Fuerzas de Defensa Israelíes se perpetuó durante los años siguientes mediante la ejecución de diversos operativos militares, donde el financiamiento de Damasco e Irán fueron indispensables para la consecución de las acciones del Partido de Dios.

Los nexos establecidos entre estos actores han sido interpretados por la teoría de la interdependencia compleja como redes o canales informales que promocionan actitudes de cambio, conectan grupos e incluso promueven la aparición de nuevos actores internacionales con un impacto importante en la toma de decisiones políticas estatales, de esta manera, podemos señalar como el régimen de Damasco es considerado un actor clave en los conflictos de Medio Oriente que están estrechamente conectados y se retroalimentan unos a otros. En el caso del Líbano, Estados como Siria e Irán que se han involucrado del lado de Hezbollah, utilizan el conflicto como una herramienta negociadora que les permite aumentar su legitimidad tanto en el ámbito interno como en el regional.

En septiembre de 1990, el segundo proceso, el regional, confirmó la alteración de los equilibrios de fuerzas en Líbano: nos referimos a la invasión iraquí de Kuwait y el entramado regional de alianzas que condujo a la segunda guerra del Golfo en 1991.

Los dirigentes sirios optaron por formar parte de la coalición internacional contra Irak, pero hemos de hacer notar, no obstante, que esa postura fue coherente con la política desarrollada por Siria hacia Irak desde mediados de la década de los sesenta.²¹

En el año 2000 el retiro de las tropas israelíes del territorio libanes trajeron consigo el fortalecimiento de Hezbollah como fuerza resistente capaz de contrarrestar las ofensivas israelíes y así mismo como promovedor de la influencia tanto de Siria como del Partido de Dios en las decisiones políticas internas.

Damasco optó por ejercer su poder casi de forma exclusiva sobre la clase política libanesa, de modo que cualquier político libanés necesita el amparo y la tutela de Siria para poder escalar y avanzar en la estructura política nacional.

Ese mismo año se redactó, bajo la tutela de Damasco una nueva ley electoral dirigida a que las fuerzas pro sirias fueran dominantes en el Parlamento. La ley diseñaba unos distritos electorales que no respondían ni a la historia ni a la identidad del país. Dividió en varias circunscripciones el territorio de mayor concentración maronita, perjudicando a quienes precisamente se habían mostrado contrarios a la presencia libanesa. Además, el sistema permitía que una alianza entre las principales fuerzas políticas de cada circunscripción dejara sin representación a las minorías.²²

Sin embargo, el asesinato del político libanes Rafiq Hariri en 2005, generó una nueva dinámica política; puesto que la segmentación de los partidos y la población tanto a favor de la influencia Siria como en oposición a esta, se intensificaron mediante una serie de manifestaciones en Beirut generándose así una crisis interna insostenible para Damasco. Por ende, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas expide la resolución 1559 donde se exige el retiro de las tropas extranjeras del territorio libanes y el desarme del grupo Hezbollah, con el fin de que el Gobierno libanes recuperara su soberanía en todo el territorio. Del mismo modo; se propone la creación de una comisión internacional que investigue y esclarezca el asesinato de Hariri.

Oriente Medio fue testigo en 2005 de un acontecimiento trascendental en su historia moderna: el asesinato en Beirut del ex primer ministro libanés Rafiq Hariri. Sus consecuencias han supuesto un terremoto político cuyas ondas de choque se han extendido por toda la región. Siria se vio forzada a retirar sus tropas de Líbano de forma precipitada y humillante, y lo que antes eran unas relaciones privilegiadas entre ambos países se han convertido en una fuente de crisis profunda y desconfianza mutua. La investigación internacional de dicho asesinato llevó al Consejo de Seguridad a aprobar distintas resoluciones, empezando por la 1595, seguida por la 1636 y por fin la 1644, cuyo efecto ha

²¹Ver Sánchez. "Líbano y las relaciones sirio-israelíes: un análisis de Líbano como microcosmos de Oriente Medio". P.13. Documento electrónico.

²²Ver Begoña Astirraga, Bilbao. "La primavera de Beirut. El reencuentro de Líbano con su independencia y sus viejos errores". (julio de2006). P.9. Documento electrónico.

sido aumentar la presión internacional sobre el régimen de Damasco. La investigación del asesinato de Hariri implica a altos cargos de la seguridad siria en coordinación con ex responsables del servicio de seguridad libanés, a pesar de lo cual la ola de asesinatos políticos dentro de Líbano no se detuvo.²³

El retiro de las tropas sirias luego de treinta años de permanecer en el territorio libanes ha sido considerado por Damasco como un inconveniente en sus aspiraciones regionales y que por ende han generado una serie de percances económicos pues Beirut albergaba un importante porcentaje de trabajadores sirios.

Además de enfrentar las presiones regionales e internacionales, el gobierno sirio disminuyó las ventajas de política exterior de las que había gozado, especialmente ante los beneficios obtenidos en la negociación con las potencias extranjeras en el periodo de Guerra Fría; así mismo la influencia que venía ejerciendo en la dinámica política libanesa se desvaneció ante el nuevo panorama político vislumbrado en las recientes elecciones legislativas pues asciende al poder el mandatario de la coalición anti siria.

Ante el considerado aislamiento internacional, una vez finaliza la guerra entre Hezbollah e Israel, el régimen sirio empieza a crear múltiples y cambiantes alianzas con las facciones libanesas que le permitan incidir indirectamente en la dinámica política, por esta razón; Siria ha logrado ver en el territorio libanés una oportunidad para negociar con terceros actores como es el caso de Estados Unidos sobre otros asuntos y así mismo para aumentar su legitimidad tanto en el ámbito doméstico como regional.

Sin embargo; aunque el gobierno sirio cuenta con importantes habilidades políticas que le permiten acercarse a la consecución de objetivos estratégicos, actualmente Damasco debe hacer frente a las adversidades por las que atraviesa internamente; por un lado crisis política, que procede de los oponentes al actual gobierno y por otro lado el descenso económico generado por la disminución de las reservas petroleras y el incremento en los niveles de pobreza.

²³ Ver Amirah Fernandez, Haizam. “Oriente Medio (2005-2006): transformación y continuismo en una región convulsa”. (Julio 2006). P. 6. Documento electrónico.

3. INFLUENCIA DE IRAN

El Líbano ha sido un territorio permeado por la influencia de varios actores en su dinámica interna; uno de ellos ha sido Irán que desde la denominada Revolución Islámica, promovida por el ayatollah Jomeini en 1979, vio en el país de los cedros un lugar propicio para difundir sus preceptos al contar con una importante comunidad chiita y además por su marcada oposición a las invasiones israelíes en su territorio, gestándose posteriormente la creación del grupo Hezbollah como actor directo del conflicto.

Como se mencionaba anteriormente, una vez asume el poder el ayatollah Jomeini en 1979, Irán define su accionar político e ideológico marcado por su fuerte oposición frente a occidente y así mismo hace evidentes sus aspiraciones de exportación de la ley islámica a toda la región del Medio Oriente y del mundo musulmán; y el Líbano no era la excepción a este propósito, sino que por el contrario se convirtió en uno de los objetivos prioritarios de las aspiraciones Iraníes.

En 1982 con la invasión israelí al territorio libanes, se genera una situación particular en la historia de este conflicto; puesto que las acciones emprendidas por la Fuerza de Defensa Israelí son concebidas por Irán como una oportunidad de influir en el Líbano; argumentando que su principal interés en este territorio estaba enfocado en mejorar las condiciones de vida de la comunidad chiita; y por ende, facilitándose de este modo la creación de Hezbollah o Partido de Dios.

Aunque el punto de arranque, como organización, surgió en la ocupación sionista del Líbano y, por extensión, de Palestina, un factor que influyó muy notablemente en la creación de Hezbolá fue el establecimiento de la revolución islámica en Irán.

Este lazo religioso e ideológico entre Hezbolá e Irán, que siempre se distinguió por la oposición al Estado de Israel, otorgó un gran apoyo moral a la organización, resultando de ello que dicho movimiento de resistencia se haya convertido en uno de los principales focos de acción anti-israelí.²⁴

²⁴ Ver Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional “La situación de seguridad en Irán: Repercusión en el escenario regional y en el entorno mundial”. (Febrero 2007) P.110. Documento electrónico.

Es importante resaltar que durante los años de existencia de Hezbollah este partido ha ido evolucionando, readaptando sus objetivos y tomando cada vez mayor relevancia en la dinámica interna libanesa dejando de ser una organización con fines estrictamente militares para convertirse a su vez en una organización que busca ser reconocida como un movimiento legítimo de liberación nacional con aspiraciones de participación en la escena política libanesa; de carácter asistencialista especialmente en la zona sur del país donde ha implementado y creado una amplia red de instituciones encaminadas a responder a las diferentes necesidades sociales de la población; y dada la debilidad del gobierno central libanes, ha logrado consolidarse como un Estado dentro de un Estado.

Sin embargo, es indispensable mencionar que toda esta serie de acciones emprendidas por dicho partido no hubieran podido llevarse a cabo sin el financiamiento de Irán y Siria. “Irán y el Hezbollah tienen una relación sumamente práctica: Irán, utiliza y financia a Hezbollah como fuerza que le permite golpear a Israel sin los riesgos de una confrontación directa. Desarmar al Hezbollah, como otra opción ante la intervención directa, obliga primero convencer a Irán de finalizar la relación que tiene con el movimiento libanés”²⁵.

Así mismo, es necesario señalar que la base ideológica de Hezbollah se fundamenta en los principios difundidos por el Ayatollah Jomeini en 1979 y que son la base del accionar político de Irán. “La política exterior de la República Islámica preserva las políticas manifestadas en la revolución, tales como la supervivencia del régimen a cualquier precio, el rechazo de los valores occidentales, el antiamericanismo militante y el apoyo los desheredados y los oprimidos, a la oposición intransigente con el Estado de Israel”²⁶

Es indispensable tener en cuenta, que con la intervención estadounidense en el territorio iraquí en 2003 se da una recomposición en la geopolítica de la región que beneficia en gran medida el ascenso de poder iraní; consolidándolo como uno de los

²⁵ Comparar De Rose, Sandra. “Guerra en el Líbano”. P. 2. Documento electrónico.

²⁶ Ver Reza Djalili, Mohammad. “Irán: Fortalezas y debilidades de una potencia regional”. (2007). P. 12. Documento electrónico.

actores con más peso en la región; puesto que logro excluir de su accionar sus dos grandes enemigos, por un lado los talibanes y por otro lado el gobierno de Hussein. Por ende, la participación del gobierno de Teherán en los conflictos regionales de Iraq y Afganistán y el apoyo a Hezbollah y al Movimiento Palestino han extendido la capacidad de influencia del régimen iraní en la región. Así mismo, se ha ampliado el espectro de posibilidades de incorporarse en la escena política iraquí, especialmente sobre la región que cuenta con población chiita; ya que muchos de ellos se encontraban refugiados en Irán y en este momento están retomando su participación en la dinámica interna e identifican al gobierno iraní como el protector de los chiitas en Medio Oriente.

El auge del poder chií está haciendo que los países árabes sunníes se sientan inquietos por los planes de Irán y por su creciente influencia dentro de Irak y en otros puntos de la región. En el complejo escenario medio-oriental, todos los conflictos están interconectados de una u otra forma, e Irán está cada vez más presente en la conflictiva situación que se vive en Líbano y Palestina mediante sus lazos con Hezbolá y Hamás. También está aumentando su influencia en países árabes del Golfo como Arabia Saudí (la población de la Provincia Oriental, rica en petróleo, es en un 75% chií), Bahrein y Kuwait.²⁷

Del mismo, con la llegada al poder en 2005 de Mahmud Ahmadineyad se hicieron aun más evidentes las aspiraciones del gobierno de Teherán de privilegiar su posición regional y aunque tanto su política interna como su política exterior cuentan con un sin número de prioridades; “parece que hay dos extremos esenciales en torno a los que aquella gira: el Estado de Israel y el desarrollo de la capacidad nuclear vinculada, al menos formalmente al desarrollo económico del país.”²⁸

La cúpula dirigente iraní se siente en una posición de fuerza, tanto en el frente interno como en el regional. De ahí su decisión de reanudar las investigaciones de su programa para adquirir tecnología nuclear “con fines pacíficos”, según el discurso oficial. Por una parte, los líderes iraníes se sienten amenazados, tanto por Estados Unidos –Washington no oculta su deseo de cambiar el régimen de los ayatolás– así como por Israel, al que consideran una potencia nuclear enemiga demasiado cercana geográficamente.²⁹

Con el ascenso de Ahmadineyad los principios establecidos por la revolución islámica han cobrado mayor fuerza; situación que ha generado cierta

²⁷Ver Amirah Fernández, Haizam. “¿se evitara la cuarta guerra del Golfo?”. (2007). P.4. Documento electrónico.

²⁸Ver Aguirre, Mariano. “Oriente Próximo, entre la guerra y la negociación”. (2007). P. 3. Documento electrónico.

²⁹Ver Luque Guerrero, Eduardo. “Irán ¿Próximo Objetivo?”. P.5. Documento electrónico.

incertidumbre en la comunidad internacional; especialmente en occidente se ha generado cierta alarma con las declaraciones del mandatario donde se hacen evidentes sus aspiraciones en cuanto a la proyección hegemónica de Irán y su posición frente a ciertos Estados.

En la visión del Khomeinismo, las naciones islámicas están enfrentadas con los “enemigos de Dios”, los que son también enemigos del Islam y del Corán. Entre éstos están en primer lugar Estados Unidos, el que constituye un “Estado satán”. Le siguen el sionismo internacional y los aliados de ambos, representados por el rey Hussein de Jordania, el rey Hassan de Marruecos y el presidente Mubarak de Egipto.³⁰

Ahmadineyad está convencido de que la revolución no concierne únicamente a Irán, sino que posee una dimensión internacional y una vocación universal. Esta voluntad se manifiesta simultáneamente por el incremento de los contactos con los movimientos islamistas en todo el mundo y por un discurso dirigido a las poblaciones musulmanas ubicadas fuera de Irán.³¹

Así mismo, tanto la consolidación de la política interna iraní como sus proyecciones como potencia regional son viables en la medida en que el gobierno de Teherán cuenta con una serie de factores que lo benefician como lo son: su “amplia experiencia histórica, siendo este un país independiente desde hace más de tres siglos situación que le ha permitido configurar una identidad nacional fuerte, sumado a esto cuenta con abundantes recursos energéticos, capital humano suficiente y finalmente una indiscutible capacidad de influencia exterior.”³²

Como se mencionaba anteriormente, durante los últimos años Irán ha ido fortaleciendo los elementos que le permiten incrementar su posición en la región y así mismo que le permiten aumentar su capacidad negociadora a nivel internacional, entre estos, se destacan en primer lugar la amplia capacidad económica con la que cuenta actualmente llegando incluso a cambiar el patrón dólar por el euro, en segundo lugar es su incalculable producción de petróleo que abastece cerca del 40%³³ de la

³⁰ Ver Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional. “La situación de seguridad en Irán: Repercusión en el escenario regional y en el entorno mundial”. (Febrero de 2007) P. 113. Documento electrónico

³¹ Ver Reza. “Irán: Fortalezas y debilidades de una potencia regional”. (Septiembre de 2007) P. 14. Documento electrónico.

³² Ver Reza. “Irán: Fortalezas y debilidades de una potencia regional”. (2007). P. 10. Documento electrónico.

³³ Comparar Reza. “Irán: Fortalezas y debilidades de una potencia regional”. (2007).P. 9. Documento electrónico.

demanda mundial y finalmente su privilegiada posición geográfica indispensable para el tránsito de millones de barriles que abastecen la demanda europea y asiática.

Del mismo modo, es importante señalar que la política exterior promovida por Ahmadineyad se ha caracterizado por el acercamiento a gobiernos de oposición a Estados Unidos, acompañada de un sistema de alianzas con aquellas potencias que necesitan su petróleo y finalmente por el aceleramiento del programa nuclear, este último, le ha generado a Irán algunas medidas restrictivas y sanciones promovidas por Washington y a su vez por la presión de este en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

La actuación de Irán tanto en su contencioso con la comunidad internacional en relación con el enriquecimiento de uranio como en su participación en la reciente guerra de Líbano ordenando a Hezbolá que atacara a las Fuerzas de Defensa de Israel, significa la aparición de un importante poder de segundo orden intentando conseguir el status de poder regional en el escenario de Oriente Medio.³⁴

Irán siempre ha conservado buenas relaciones políticas con Líbano, aunque su interés primordial en este territorio está encaminado a conservar la alianza establecida en intereses estratégicos que tiene con Hezbollah. Para el gobierno de Teherán; Hezbollah es una herramienta indispensable para mantener el equilibrio de poder regional especialmente frente a la percepción de la amenaza israelí, mientras para Hezbollah, Irán es una importante fuente de apoyo económico que además le permite equilibrar sus relaciones regionales e internacionales.

Irán por el contrario se encuentra a nivel internacional en un ciclo ascendente de poder. La caída de Saddam le ha impulsado como líder de todos los chiítas (a pesar de la reticencias de los chiítas árabes) y punta de lanza del mundo musulmán contra Israel. No es descabellado pensar que precisamente dos de sus patrocinados en esa lucha, Hizbulah y Hamás, hayan actuado precisamente en el momento en que Teherán recibe más presión internacional por su programa de armas nucleares.³⁵

Así mismo; durante el conflicto de 2006 entre Hezbollah e Israel se hizo aun más evidente la posición de Estados como Siria e Irán quienes se han involucrado totalmente en el apoyo del Partido de Dios; e incluso en declaraciones hechas por los mandatarios Assad y Ahmadineyad afirmaron que no están interesados en armisticios,

³⁴Ver Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional “La situación de seguridad en Irán: Repercusión en el escenario regional y en el entorno mundial”. (Febrero de 2007) P. 117. Documento electrónico.

³⁵Ver Choucair Vizoso, Julia. “Líbano en el limbo”. (2008). P. 1. Documento electrónico.

delimitaciones de fronteras o negociaciones de paz, sino por el contrario, utilizaran este conflicto como herramienta negociadora sobre otros asuntos con Estados Unidos y también para aumentar tanto su legitimidad interna como la regional.

Teniendo en cuenta tanto las ambiciones de Irán, como su forma de accionar en el escenario regional podríamos retomar los postulados expuestos por Robert Keohane y Joseph Nye en su teoría de la interdependencia compleja, puesto que para nuestro caso de estudio aplica en gran medida. Si observamos; los conflictos en Medio Oriente están totalmente interconectados, se alimentan unos a otros y no es posible solucionarlos de forma aislada, sin tener en cuenta los demás, es así como el conflicto del verano de 2006 supone un conflicto entre Irán y sus aliados radicales como son: Siria, Hezbollah y Hamas y por otro lado Estados Unidos y sus aliados en la región. Sin embargo, en el caso del conflicto en el Líbano predominan las profundas diferencias existentes entre Teherán y Washington.

Sin embargo, el conflicto de 2006 beneficio la posición de Irán, no en la misma medida como sucedió con la invasión estadounidense en 2003, pero si dicho suceso reafirmo tanto su prestigio como su capacidad de influencia en la región.

La guerra de 2006 tuvo como resultado una nueva recomposición en la región. Irán consiguió mantener su influencia tanto en Irak como en el Líbano y hará lo posible para seguir con su programa de armamento nuclear. Estos factores (los chífes de Irak y el Líbano y el programa nuclear) serán la baza con la que contará Irán a la hora de una posible negociación o confrontación con Estados Unidos.³⁶

Del mismo modo una vez finaliza el conflicto, Irán se consolida como uno de los Estados más poderosos de la región, ya que además de poseer el potencial necesario para materializar sus objetivos, cuenta con una enorme riqueza proveniente de sus enormes reservas de hidrocarburos, es la influencia externa más activa en Iraq y mantiene una autoridad o capacidad persuasiva sobre Hamas y Hezbollah.

Irán está desempeñando un papel en Líbano y sus principales objetivos son mantener y consolidar a sus principales aliados en la comunidad chíí: Hezbolá y Amal. El Gobierno iraní es muy consciente de que un posible enfrentamiento entre suníes y chííes en Líbano podría conducir a un debilitamiento de dichas alianzas. Junto con los saudíes, Irán trató de convencer a sus aliados en Líbano para que aceptaran el tribunal de Hariri y la creación de un nuevo Gobierno, pero sus esfuerzos resultaron en vano. Resulta evidente, sin embargo, que Irán y su aliado sirio no están precisamente contentos con la presencia de fuerzas

³⁶Ver Iraní. "En el Ojo del huracán: la guerra del verano de 2006 en el Líbano". (2007) P.5. Documento electrónico

militares occidentales (de Bélgica, Francia, Alemania, Italia y España) en el marco de las fuerzas de mantenimiento de la paz de la FPNUL en el sur de Líbano. Pese a ello, los iraníes han dado mucho margen de maniobra a sus aliados sirios para supervisar y gestionar la situación interna libanesa.³⁷

Así mismo logra aumentar su popularidad en la región, especialmente en la comunidad chiita ya que como mencionamos anteriormente Irán ha sido identificado como su defensor en Medio Oriente y al igual que Hezbollah gran parte de los árabes ven en estos dos actores representados sus intereses, el apoyo a la causa palestina e indiscutiblemente la resistencia al enemigo común: Israel.

Además, el gobierno de Teherán ha logrado diseñar su política exterior como una prolongación de su agenda interna que se basa en el desarrollo económico y en la defensa territorial iraní, situación que ha maximizado aun más su prestigio y le ha hecho ganar más adeptos en la región puesto que muchos de los países de Medio Oriente han tenido que convivir con las intervenciones occidentales y sus gobiernos han sido incapaces de hacer frente a este tipo de situaciones.

Después de los últimos ataques israelíes sobre El Líbano en julio y agosto de 2006, el Gobierno de Teherán, que ya tenía muy buena imagen ante algunos sectores de incrementado su prestigio desde el punto de vista político. Esta ofensiva ha dotado a Hezbolá de una imagen heroica que ha logrado conectar de forma definitiva el conflicto árabe-israelí con Irán. Los líderes palestinos no siempre habían visto con buenos ojos la influencia iraní en la causa palestina. De hecho, hasta el ascenso de Hamás, primero socialmente y después en el poder político, las conexiones entre Hezbolá y los grupos palestinos habían sido limitadas. Hoy en día, el líder Narsallah ha sustituido en el liderazgo a los propios líderes palestinos. De esta misma imagen y propaganda se ha valido el presidente Ahmadineyad, que ha vuelto a resucitar las amenazas contra Israel.³⁸

Con estas medidas, Irán logro obtener una victoria política al ser considerado junto con Hezbollah los neutralizadores de las acciones militares emprendidas por Israel y así mismo se hace evidente una pérdida de credibilidad de las Fuerzas de Defensa Israelíes de no estar lo suficientemente preparadas para posibles eventualidades. Igualmente una vez finaliza el enfrentamiento se cuestiono la experiencia en asuntos militares de los jefes de defensa israelíes; situación totalmente nueva para el gobierno de Tel Aviv puesto que en los anteriores enfrentamientos

³⁷Ver Doval, Adán Antonio. "La Conflictividad geopolítica en oriente a principios del siglo XXI: una síntesis geográfica". (2007). P. 13. Documento electrónico.

³⁸ Ver Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional. "La situación de seguridad en Irán: Repercusión en el escenario regional y en el entorno mundial". P.125.Documento electrónico.

había logrado cierto prestigio al poseer una de las fuerzas convencionales más capaces de la región, pero que una vez finaliza la crisis del verano en Líbano se muestra a Israel en una posición regional debilitada y que podría deteriorarse aun mas si Irán consigue avanzar en su programa nuclear. “Finalmente, Irán es quizá el que más gana, ya que su respaldo a Hezbollah ha puesto en sus manos un arma más en la dura negociación con los países occidentales sobre el desarrollo de su programa nuclear.”³⁹

³⁹ Comparar Amado Castro, Víctor Manuel. “*Las consecuencias de la guerra contra Hezbollah en Israel*”. 2006. Documento electrónico.

4. INFLUENCIA DE LA AUTORIDAD NACIONAL PALESTINA

El Líbano se ha caracterizado por ser una de las zonas en Medio Oriente con mayor incidencia de actores externos, por esta razón, se han desencadenado en su territorio continuas olas de violencia y una serie de enfrentamientos que se han prolongado durante varios años, un claro ejemplo de ellos, es el conflicto palestino-israelí donde miles de palestinos son expulsados de su territorio en 1948 tras la creación del Estado israelí, a partir de este momento el gobierno libanes decide solidarizarse con la causa palestina y formar parte de la coalición en oposición al gobierno de Tel Aviv.

Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, es importante retomar algunos eventos históricos que nos muestran detalladamente cómo esta situación ha ido evolucionando y haciéndose cada vez más compleja y de que forma el Líbano se ha ido involucrando de forma directa a lo largo de varias décadas en la contienda con el gobierno israelí.

Para iniciar es importante mencionar que uno de los hechos que desencadenó esta prolongada confrontación fue la declaración Balfour emitida por el ministro de relaciones exteriores británico en donde se prometía la creación del Estado judío este ofrecimiento implícito por parte del gobierno británico se materializó en 1948 una vez la Organización de Naciones Unidas emite la decisión dividir el territorio Palestino en dos, una parte para los Judíos y otra para los Palestinos, tras la declaración del Estado de Israel miles de palestinos terminan en el exilio y se refugiaron en los países vecinos principalmente en Jordania y Líbano.

Un año antes de que finalizara la administración británica en Palestina, la Asamblea General de Naciones Unidas aprueba la resolución 181 en la que se regula la creación de un estado árabe y otro judío que convivirá juntos, con Jerusalén como Ciudad Internacional.

Se divide Palestina en ocho partes: tres para los judíos y otros tantas para los árabes. La séptima, Jaffa, formará un enclave árabe en territorio judío. Jerusalén –la octava sería administrada por Naciones Unidas.⁴⁰

Es indispensable, mencionar que a partir de este momento se empiezan a generar una serie de acontecimientos que no implican exclusivamente la división geográfica, sino a su vez una segmentación y una intervención de actores externos

⁴⁰Ver Marti, José Vicent. “Conflicto Árabe-Israeli”. (2004). P.8. Documento electrónico.

como la intervención del gobierno egipcio en la franja de Gaza y la anexión de Cisjordania al gobierno jordano de 1948 a 1967, que han imposibilitado la conexión y circulación entre estas dos zonas.⁴¹

Del mismo modo, la historia del Líbano sufre una transformación tanto en su dinámica interna como regional. Los palestinos lograron consolidarse a través de una organización que buscaba defender la libertad de su territorio, esta organización es conocida como la Organización para la Liberación Palestina-OLP.⁴²

En 1969 se establece el denominado Acuerdo de Cairo en el cual el gobierno libanes permitía llevar a cabo ofensivas en contra de Israel desde la frontera sur de su país, desde este momento Israel empieza a percibir al Líbano como una amenaza a su seguridad y un Estado promotor de inestabilidad en la región, y por ende responde a este tipo de ofensivas a través de acciones militares en todo el territorio libanes.

Sin embargo, dos años después se genera una situación que quebranto el equilibrio de poder en el Líbano y fue el incidente de los miembros de la OLP que para ese entonces se encontraban radicados en Jordania al planear un intento de asesinato al rey jordano considerado como una situación que ponía en riesgo la existencia de la dinastía hachemita, por esta razón el rey jordano convoca la ayuda internacional de Estados Unidos e Israel y por ende el exilio de los palestinos de su territorio refugiándose por consiguiente en el Líbano.

⁴¹ Comparar Halevi, Ilan. "Anatomía de la crisis política en Palestina". (2007). P.4. Documento electrónico.

⁴²"La OLP (*Organización para la Liberación de Palestina*) fue fundada por la Liga Árabe en 1964. El desastre y humillación de los regímenes árabes en la guerra de 1967 (cuando Israel, con la ocupación de Jerusalén oriental, Cisjordania y Gaza, se apoderó en seis días del resto del territorio de la Palestina histórica) hizo que la OLP pasara a ser conducida en 1969 por los movimientos de resistencia que habían comenzado a librar una exitosa guerra de guerrillas contra el estado sionista, que contrastaba con la incapacidad demostrada por los gobiernos. La OLP se convirtió entonces en una organización de "frente único" de esos movimientos y partidos y, al mismo tiempo, en una especie de agrupación y representación para-estatal del pueblo palestino. Al frente de la OLP, en 1969, se ubicó el movimiento más importante, *Fatah*, y su líder, *Yasser Arafat*. Fatah (sigla en árabe de "Movimiento Nacional de Liberación de Palestina"), fundada en 1958/59, nace como una corriente *nacionalista burguesa laica*, afín a las concepciones y la política de Gamal Abdel Nasser (1918-1970), presidente de Egipto y máximo líder del nacionalismo árabe en esos momentos. A la OLP también se integraron dos corrientes de izquierda de inspiración estalinista, el Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP) y el Frente Democrático para la Liberación de Palestina (FDLP), y otras organizaciones menores". Ver Ramírez, Roberto. "se reabre el debate pragmático sobre palestina". (2006). P.11. Documento electrónico.

Asimismo, al ser el Líbano un país con una repartición de poderes de acuerdo a las múltiples confesiones religiosas existentes; con la presencia de los palestinos se aumento el número de musulmanes quienes exigían una modificación del reparto de poder, situación que condujo a la cruenta guerra civil que se prolongo a lo largo de quince años en el Líbano y que trajo consigo la intervención de actores externos como Siria.

Del mismo modo, el territorio libanes enfrentaba simultáneamente dos conflictos; por un lado la guerra civil y por otro lado, se llevaban a cabo una serie de enfrentamientos entre los miembros de la OLP y las Fuerzas de Defensa israelíes como la ocurrida en 1982, cuando el ejército israelí emprende una ofensiva que logra invadir todo el territorio libanes incluyendo Beirut, así mismo, se afirmo que no cesarían sus ataques hasta el retiro de los palestinos del Líbano, las consecuencias de estas acciones militares dejaron su paso la destrucción de la infraestructura libanesa y a su vez la muerte de miles de palestinos, hecho que es conocido históricamente como la masacre de Sabra y Chatila.⁴³

A raíz de esta situación y con la posterior creación del movimiento de Resistencia libanes Hezbollah en 1982, las fuerzas de la OLP se retiran del Líbano y se establecen en Túnez durante un largo periodo.

Simultáneamente, en 1987, se da la Primera Intifada, esta fue una manifestación popular organizada por los palestinos haciendo explicita su resistencia frente al dominio israelí, y a su vez la transformación del movimiento revolucionario OLP en una organización política derivada de la Hermandad Musulmana conocida como Hamas, este movimiento al igual que Hezbollah es un movimiento armado que se ubica especialmente en la franja de Gaza y que desde sus inicios ha promovido la

⁴³ “Del 19 de mayo al 19 de junio se produce la “guerra de los campos palestinos”, en la que los campos de Burch al-Baranej, Sabra y Chatila y Rachidiyé sufrirán un asedio de más de treinta meses (junio 1985-marzo 1988), a cargo de los miembros de Amal. El balance de la “Guerra de los campos”, al finalizar el año, es de quinientos muertos y dos mil heridos. La situación es tan desesperada que en febrero de 1987, una fatua permite a los habitantes de Burch al-Barajneh (unos veinte mil) comer carne humana. El 12 de febrero, la CEE decide mandar víveres y medicamentos; este campo junto con el de Rachiyeh y Chatila serán atendidos por personal del UNRWA escoltado por observadores sirios e iraníes. En marzo de 1988 se pone fin a la “guerra de los campos” y se anuncia un diálogo sirio-libanés, aunque el conflicto entre Amal y Hezbollah continúa”. Ver Arroyo. “Tiempo, Historia y Violencia Social: El caso del Líbano”. (2004). P.215. Documento electrónico.

confrontación directa, la destrucción de Israel y el rechazo del proceso de paz palestino-israelí; de igual forma vale la pena mencionar que este movimiento ha sido el gran contendiente del movimiento nacionalista Al Fatah ya que sus tendencias son totalmente opuestas.

Es importante resaltar las similitudes entre este movimiento y Hezbollah no solo por poseer una ideología común sino también por haber evolucionado con el paso del tiempo llegando incluso a crear una compleja red de asistencia social y humanitaria que es financiada en gran medida por Irán y Siria.

Posteriormente, en 1993 con el fin de contrarrestar y neutralizar los efectos desatados por la primera intifada, en los Acuerdos de Oslo Israel inicia negociaciones con la OLP promoviendo la constitución de la Autoridad Nacional Palestina como el primer paso hacia un Estado Palestino independiente en Cisjordania y Gaza, sin embargo, se considera que la firma de este acuerdo fue a su vez la firma de un obstáculo para un proceso de paz, puesto que lo estipulado allí beneficiaba a largo plazo solamente al Estado judío quien continuaría con el dominio político y de los territorios de mayor importancia para este conflicto, ignorando como tal la existencia del pueblo palestino.

Los acuerdos de Oslo, de septiembre de 1993, por los que Israel y la OLP se reconocían mutuamente, implicaban que, en cinco años, Israel se retiraría de Gaza y Cisjordania. El estatuto definitivo de Jerusalén, el futuro de los refugiados, las colonias israelíes en tierras palestinas, así como la definición de las fronteras y las características del futuro Estado palestino se posponían para el futuro. Cuando expiró el plazo, en 1998, el gobierno israelí, alegando diferentes pretextos, había incumplido más del noventa por ciento de los acuerdos.⁴⁴

Con los acuerdos de Oslo; el único avance que se logra es la concesión a la población palestina de crear una autoridad nacional con autonomía administrativa limitada en la Franja de Gaza y algunas zonas de Cisjordania. Del mismo modo; estos acuerdos alejan la realidad de los palestinos de crear un Estado soberano de acuerdo a las fronteras establecidas en 1967 y de dar fin a las raíces del conflicto en lo que concierne al retorno de los refugiados palestinos, la reducción de asentamientos

⁴⁴Ver Polo, Higinio. "Israel Y Palestina: El nuevo espejismo sionista" (2006). P. 6 Documento electrónico.

judíos en los territorios ocupados, la indemnización de aquellos palestinos desplazados de sus propiedades y la definición de la situación de los presos políticos en cárceles israelíes. Por su parte; desde los acuerdos de Oslo Israel ha mantenido su posición fundamentada en tres normas básicas:

- 1.- No se permitirá a ninguna entidad palestina controlar sus fronteras con ningún otro Estado. Toda entidad palestina futura debe ser, de hecho, “afronteriza”, y permanecer siempre circundada, bajo medidas temporales o permanentes, por poblaciones israelíes y por el ejército israelí.
- 2.- Cualesquiera poderes detentados por la entidad palestina o su gobierno tendrán carácter funcional y no soberano.
- 3.- No se deberían permitir acuerdos con los palestinos o los árabes (y aquí Oslo es un buen ejemplo) que pudieran entorpecer la capacidad de Israel para cambiar el status quo y ejecutar nuevas intervenciones sobre el terreno en los territorios ocupados.⁴⁵

Es indispensable señalar que el gobierno sirio ha brindado tanto el espacio como el financiamiento y la capacitación al grupo Hamas desde 1999 permitiendo que el liderazgo y las decisiones políticas sean tomadas desde Damasco puesto que importantes miembros del grupo palestino actualmente están radicados en territorio sirio e incluso se ha permitido la ejecución de operaciones militares desde sus fronteras.⁴⁶ Sin embargo, con este tipo de medidas el régimen sirio busca; fortalecer las fuerzas islámicas resistentes, debilitar a Israel e incluso intervenir en cualquier tipo de negociación en el proceso de paz palestino-israelí-puesto que Siria no estaría inmerso en dicho proceso.

La inconformidad y el sin sabor que había dejado este acuerdo tanto en la población como en los dirigentes palestinos desencadenó en una Segunda Intifada que se llevó a cabo en el año 2000; esta, a diferencia de la primera se caracterizó por: en primer lugar por ser una lucha más militar y por la ejecución de embestidas suicidas en contra de la población civil israelí. Y por otro lado, porque la respuesta por parte de la comunidad internacional frente a este tipo de acciones fue condenar su violencia e identificar a Israel como una víctima del terrorismo islámico.

⁴⁵Ver Barghouthi, Mustafa. “Palestina: el gobierno de unidad nacional y sus perspectivas”. (2008). P. 22. Documento electrónico.

⁴⁶Comparar Velasco, María Rosa. “Los Palestinos en el Líbano hasta 1982. Evolución de la resistencia armada frente a Israel y su implicación en los conflictos internos libaneses”. (2008). P. 1. Documento electrónico.

A partir de este suceso, Israel radicaliza su posición y se niega a negociar fronteras con los palestinos y por el contrario empieza la construcción de un muro argumentando que este reduciría los ataques terroristas palestinos.

En 2005 Israel llevo a cabo el retiro de sus tropas de la franja de Gaza, sin implicar esto el fin de su ocupación y el establecimiento de un Estado palestino legitimo, sino que por el contrario es un territorio que aun es controlado por el gobierno de Tel Aviv.

Posteriormente, en enero de 2006 con las primeras elecciones democráticas en Palestina, se da el ascenso al poder del movimiento Hamas que se impuso como partido mayoritario en el Consejo Palestino; esta victoria se consideró como una manifestación al descontento y la inconformidad de la población frente a la corrupción y al deterioro económico que venía presentando durante aproximadamente una década el gobierno de Al Fatah.

A excepción del irrefutable apoyo por parte de los palestinos a Hamas, la respuesta de la comunidad internacional y del gobierno israelí ante este hecho ha sido la suspensión de la ayuda internacional al nuevo gobierno argumentando la poca viabilidad de obtener avances en un proceso de paz.

Los resultados electorales que llevaron al principal partido de la resistencia contra la ocupación al gobierno palestino sirvieron de pretexto perfecto a Israel para afirmarse en sus posiciones y medidas de fuerza. De inmediato, el primer ministro israelí, Ehud Olmert, se negó a mantener cualquier tipo de dialogo con la ANP. Se paralizó toda transferencia financiera, sustrayendo al Ejecutivo palestino sus ingresos fiscales y creando una inmediata bancarrota. Prosiguieron las acciones militares y los asesinatos selectivos y se detuvo y encarcelo a docenas de diputados.⁴⁷

Del mismo modo, la comunidad internacional condicionó su asistencia financiera a cambio del cumplimiento por parte del nuevo gobierno al reconocimiento del Estado israelí, el cese de la violencia y el acatamiento de compromisos anteriores. Por ende, este tipo de medidas terminaron afectando en gran medida la situación interna, puesto que se generó un deterioro de las condiciones de vida de los palestinos al acentuarse la pobreza y así mismo, se reactivaron los enfrentamientos entre las facciones palestinas.

⁴⁷ Ver Mesa Peinado, Manuela. "Escenarios de crisis: fracturas y pugnas en el sistema internacional". (2008). P. 169. Documento electrónico.

Así, Hamás ha endurecido sus posiciones, ha retrocedido en su voluntad de reconocimiento de la OLP, ha rechazado, incluso en La Meca, todos los acuerdos internacionales anteriores, ha tolerado los enfrentamientos armados con las fuerzas de seguridad leales a la Presidencia del Ejecutivo y ha cultivado un doble lenguaje que incluye el llamamiento a la guerra civil, la construcción de un ejército paralelo, al que llaman «Fuerza Ejecutiva», y la creación de un sistema de financiación extra institucional basado en el contrabando de fondos para salir del bloqueo económico impuesto por Israel, Estados Unidos y la Unión Europea.⁴⁸

Posterior al conflicto de Líbano, en junio de 2007 la lucha política entre Hamas y Fatah quebranta la unidad nacional palestina, se da un retroceso en la construcción de un Estado palestino y se acentúa la crisis humanitaria en Gaza puesto que se llevo a cabo una fragmentación del poder y del territorio de la ANP, donde Hamas gobernaría en la franja de Gaza y Cisjordania se estableció un gobierno de emergencia liderado por el liberal Fayyad. Dicha situación favorecía las aspiraciones israelíes y llevo a cabo una reducción de las sanciones económicas impuestas a la ANP anteriormente pero que favorecían únicamente a Cisjordania.

Los dos años que median entre las elecciones legislativas palestinas de enero de 2006 y la ofensiva israelí sobre Gaza en marzo de 2008 han sido nefastos para los palestinos. Al unilateralismo israelí se han sumado la negativa internacional a reconocer la legitimidad del gobierno de Hamas a partir de 2006, las sanciones internacionales contra la Autoridad Nacional Palestina, el fracaso del corto experimento de gobierno de unidad nacional palestino y la división palestina con la crisis de Gaza en junio 2007, seguidos de un simulacro de reconducción de las negociaciones que ha tenido por el momento escasas consecuencias prácticas.⁴⁹

Esta nueva coyuntura política fue aprovechada por Estados Unidos e Israel quienes decidieron obtener beneficios de esta fragmentación buscando reanudar las negociaciones con una Palestina más dócil representada por el gobierno de Abbas de tal forma que los resultados beneficiaran particularmente a Tel Aviv que necesitaba recuperar el prestigio perdido luego del conflicto con Hezbollah y así mismo lograr un acuerdo ventajoso que le permitiera legalizar la situación de los territorios palestinos y favorecer sus aspiraciones regionales. Mientras para la ANP acceder a este tipo de negociación representaba una oportunidad para obtener concesiones por parte de la comunidad internacional que le permitieran reducir el impacto en la

⁴⁸Ver Halevi, Ilan. “Anatomía de la crisis política en Palestina”. (2007). P. 13. Documento electrónico.

⁴⁹ Barghouthi. “Palestina: el gobierno de unidad nacional y sus perspectivas”. (2008). P. 27. Documento electrónico

población generado por las sanciones económicas impuestas con el ascenso de Hamas.

El 16 de julio 2007, Estados Unidos propuso formalmente la realización de una reunión israelo-palestina para el otoño en Annapolis (Maryland), que contaría con la presencia y el respaldo de varios países árabes moderados. La conferencia debería dar pie a la reactivación de negociaciones directas bilaterales entre Israel y la ANP-OLP, excluyendo obviamente a Hamás. La convocatoria fue bien acogida por el Cuarteto y los Estados árabes aliados, conscientes del callejón sin salida que suponen sus sanciones y boicot a las instituciones palestinas. Indudablemente la iniciativa de retomar las negociaciones, suspendidas desde principios de 2001, en un momento tan complejo para los palestinos planteaba numerosos interrogantes en cuanto a su verdadero propósito y a sus de éxito.⁵⁰

Sin embargo, como era de esperarse este proceso no genero los frutos esperados puesto que al igual que en los procesos anteriores, Israel contaba con cierto tipo de pretensiones donde la prioridad no era precisamente beneficiar la ANP, por esta razón, se negó a incluir temas prioritarios para los palestinos como es la definición de fronteras, el tema de los refugiados y los territorios que han suscitado mayor controversia; pero a cambio exigía el reconocimiento del Estado judío. Ante esto, puede decirse que la postura de Israel está enmarcada por dos acciones por un lado fortalecer su posición para eventuales negociaciones y por otro lado dominar a los palestinos mediante más acciones militares y menos diplomáticas.

Del mismo modo, el 27 de diciembre de 2008 en la denominada operación plomo fundido se reanudaron los enfrentamientos entre las Fuerzas de Defensa Israelíes y Hamas en esta ocasión se prolongo durante 22 días dejando a su paso la muerte de miles de palestinos; con esto se hace evidente la asimetría en este tipo de conflictos puesto que el arsenal con el que contaba el movimiento palestino era insuficiente frente al armamento israelí. Sin embargo, pese a las pérdidas humanas que dejo este enfrentamiento Hamas al igual que Hezbollah en el verano de 2006 logro amentar su popularidad entre los árabes y así mismo transformo dicha situación en una oportunidad para aumentar su legitimidad en el ámbito regional puesto que en la Cumbre de Doha celebrada en enero de 2009 a la que asistieron algunos jefes de Estado árabes consiguió ayuda financiera que le permitía reducir los costos de las sanciones internacionales e igualmente, dichos gobiernos ratificaron su posición de

⁵⁰ Ver Mesa. "Escenarios de crisis: fracturas y pugnas en el sistema internacional". (2008) P. 172. Documento electrónico.

rechazo frente a cualquier tipo de negociación con Israel. Al igual que en la guerra en el Líbano en 2006 las acciones por parte de Israel han sido condenadas por la comunidad internacional y especialmente por los países árabes quienes consideran que este tipo de ofensivas militares no acatan los principios establecidos por el Derecho Internacional al ser demasiado indiscriminadas y desproporcionadas.

5. CONCLUSIONES

Desde su creación el Líbano ha tenido que hacer frente a una crisis interna suscitada por la rivalidad entre las facciones religiosas que han venido actuando de acuerdo a sus intereses individuales que desconocen por completo el concepto de unidad nacional.

Sumado a esta pluralidad religiosa, la dinámica regional ha permeado la escena política libanesa; convirtiendo al Líbano en el epicentro de confrontaciones políticas e ideológicas de Medio Oriente por ser allí donde confluyen los intereses de actores como Siria, Irán y la Autoridad Nacional Palestina.

Por esta razón; desde la creación del Estado de Israel y el desplazamiento de los palestinos de su territorio; el Líbano se convierte en un campo de batalla entre estos dos actores y con el paso del tiempo se involucra de forma directa en el mismo; sucede de la misma forma con otros actores como Siria e Irán que se han ido involucrando en esta dinámica solidarizados con la causa palestina y a su vez hallando en esta zona el terreno fértil para la concesión de sus aspiraciones regionales. Del mismo modo, vale la pena resaltar que estos actores poseen una similitud y es su postura con respecto a Israel.

Ante este panorama; podemos identificar como la teoría de la interdependencia compleja desarrollada por Robert Keohane y Joseph Nye en la década de los setenta se acopla a nuestro análisis, puesto que, los postulados formulados por esta teoría describen de forma precisa la existencia y el comportamiento de actores en el sistema internacional; tal como sucede en nuestro caso de estudio, para evidenciar esto; retomaremos:

En primer lugar; Keohane y Nye en su libro *Power and Interdependence* parten del postulado de un mundo conformado por múltiples actores que no son exclusivamente Estados; sino que hay otros actores no territoriales que pueden ser de tres tipos: gubernamentales, no estatales o subestatales; como es el caso de Hezbollah y Hamas, actores que se posicionaron como interlocutores directos frente a la ocupación israelí y que desde el momento de su conformación han ido evolucionando

de tal forma que en la actualidad están inmersos incluso en la escena política interna de sus países.

En segundo lugar, la teoría hace referencia a la existencia de múltiples canales o redes informales que pueden ser: interestatales, transgubernamentales o transnacionales; es así como podemos ver de qué manera Estados como Siria e Irán han establecido una serie de redes de interacción con los movimientos Hezbollah y Hamas apoyando tanto la creación como la financiación para la obtención de sus objetivos encaminados a la lucha frente a las acciones de Israel.

Finalmente, los autores afirman que los diferentes actores se encuentran en una situación de interdependencia asimétrica; puesto que organizan y actúan de manera diferente a su oponente con el fin de maximizar las ventajas individuales, por esta razón podríamos afirmar que el conflicto del verano de 2006, puede ser considerado un conflicto asimétrico en la medida en que las capacidades militares y el modelo estratégico tanto de las Fuerzas de Defensa israelíes como de Hezbollah son distintas. Así mismo, esta asimetría se caracteriza por la sensibilidad y la vulnerabilidad frente al comportamiento de los otros actores; de allí se puede considerar; que Estados como Israel son altamente vulnerables y sensibles a las acciones de sus vecinos, ya que una vez se establecen en el Líbano los miembros de la Organización para la Liberación Palestina y posteriormente con el fortalecimiento de Hezbollah, Tel Aviv vio amenazada la estabilidad y la seguridad interna.

Así mismo, Israel considera que la supervivencia y la seguridad son factores de gran importancia en el diseño de su agenda interna puesto que el no reconocimiento de su Estado por parte de la mayoría de sus vecinos ha generado un clima de constante tensión.

Es importante tener en cuenta, que las acciones ejecutadas por cada uno de los actores inmersos en este conflicto ha estado motivada por diferentes aspectos; por un lado encontramos el régimen sirio que desde la independencia del Líbano ha considerado a este como un territorio relegado de su poder por el Acuerdo Sykes Picot; apelando a esta trayectoria histórica común considera que debe mantener su influencia en el Líbano especialmente en el ámbito político y del mismo modo

considera que esta intervención fortalece sus aspiraciones hegemónicas; por otro lado contamos con Irán que al igual que Siria busca posicionarse como una potencia regional y para la consecución de sus objetivos ha visto en Hezbollah el camino idóneo para disminuir la capacidad de Israel sin tener que enfrentarlo de forma directa; para ellos desde los noventa el régimen iraní además de difundir los preceptos manifestados en la Revolución iraní ha llevado a cabo la capacitación técnica y el financiamiento del grupo Hezbollah.

En tercer lugar encontramos a Hezbollah, partido político creado en 1982 como respuesta a las continuas intervenciones israelíes en el sur del Líbano, este grupo además de consolidarse como la fuerza legítima que contrarresta las operaciones israelíes ha ido incrementando su poder en la escena política interna al contar con un importante número de miembros en el parlamento libanes. Finalmente tenemos la causa palestina considerada como una de las raíces del conflicto y que ante la imposibilidad de la solución del mismo ha ido transformando y radicalizando su posición con respecto a Israel.

Una vez se han identificado los actores protagónicos del conflicto, vale la pena retomar el reciente enfrentamiento suscitado entre Hezbollah e Israel durante el verano de 2006; para identificar como ciertos factores favorecieron la exacerbación del mismo; entre ellos encontramos: la situación de inestabilidad política derivada del asesinato de Rafiq Hariri y por ende el retiro de las tropas sirias del Líbano, la emergencia de Irán como potencia regional y finalmente el ascenso del grupo Hamas al poder considerado por la comunidad internacional como un congelamiento del proceso de paz.

Sin embargo, teniendo en cuenta el contexto regional bajo el cual se desarrolla este enfrentamiento; podemos ratificar como Irán fortaleció su rol como líder regional al verse favorecido por la derrota de su principal contendor que era Iraq al verse debilitado por la invasión estadounidense en 2003, del mismo modo el ascenso de Ahmadineyad al poder ha enfocado la política exterior hacia la consolidación del régimen como hegemón, para ello ha intensificado las

investigaciones para el desarrollo de armas nucleares y ha maximizado las ventajas que le otorga su inmensa reserva petrolera.

Por otro lado, el régimen sirio está en constante búsqueda de recuperar la influencia que ejercía anteriormente en el Líbano; por ende, continua interviniendo en las decisiones políticas de forma indirecta mediante el establecimiento de alianzas con la facción cristiana libanesa.

Así mismo, con el ascenso de Hamas se radicaliza la posición de Israel en Gaza, pues este ha presionado la comunidad internacional a ejercer cierto tipo de sanciones especialmente de tipo económico para con ello limitar las acciones del gobierno y promover una inconformidad en la población que conlleve a la deslegitimación del gobierno; del mismo modo, con los sucesos de 2006 Hamas ve representados sus intereses en este conflicto y considera que la pérdida de credibilidad y la adopción del cese al fuego sin la consecución de los objetivos establecidos previamente al enfrentamiento por parte de las Fuerzas de Defensa Israelíes, son el primer avance en el debilitamiento del estado ocupante; siendo concebida esta percepción como el congelamiento de forma indefinida de un posible proceso de negociación que garantice la paz, la seguridad y la estabilidad en Medio Oriente.

BIBLIOGRAFIA

- Amidror, Yaakov. "The Hizballah-Syria-Iran Triangle". *The Middle East Review of International Affairs*. Volume 11, No. 1, Article 1/11 (March 2007). Consulta realizada en mayo de 2009. Disponible en la página web <http://meria.idc.ac.il/journal/2007/issue1/jv11no1a1.html>
- Cadena Montenegro, José Luis. "Cultura, Nacionalismo y Geopolítica elementos para entender el conflicto de Oriente Medio". *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*. Vol. 1 No. 3 (Enero – Junio). Consulta realizada en enero de 2009. Disponible en la página web <http://www.umng.edu.co/docs/revreinter/Vol2No.1/JLCADENA.pdf>
- Faris, Hani. "The nexus between Palestine, Iraq and Lebanon". *University of British Columbia Contemporary Arab Affairs*, Department of Political Science; Vol. 1, No. 1 (January 2008). Consulta realizada en mayo de 2009. Disponible en la página web http://pdfserve.informaworld.com/692520__789764394.pdf
- Goenaga, Amaia. "Hezbollah. ¿Una amenaza para el sistema consociacional libanes?". *Revista de Estudios Internacionales Mediterraneos-REIM-No1* (enero –abril 2007). Consulta realizada en marzo de 2009. Disponible en la página web http://www.uam.es/otroscentros/TEIM/Revista/reim1/Amaia_Goenaga_art.htm
- Hijazi, Ahmed. "Procesos políticos y sociedad civil en el Mundo Árabe". *Revista Theomai*; Estudios sobre sociedad y desarrollo; ISSN: 1515-6443. Consulta realizada en mayo de 2009. Disponible en la página web <http://revista-theomai.unq.edu.ar/NUMERO17/Hijazi.pdf>
- Hurtado De Ory, Alejandro. "Nuevas concepciones de Seguridad en España: el caso de Hezbollah". *Revista CIDOB d' Afers Internationals* 79-80. La política árabe y mediterránea de España, Consulta realizada en abril de 2009. Disponible en la página web www.cidob.org/es/content/download/6547/.../hurtado_79_80.pdf

Aguirre, Mariano. "Oriente Próximo, entre la guerra y la negociación". *Le monde diplomatique*; Transnational Institute; edición española (january 2007). Consulta realizada en febrero de 2009. Disponible en la página web http://www.tni.org/detail_page.phtml?act_id=16170&username=guest@tni.org&password=9999&publish=Y&username=guest@tni.org&password=9999&groups=TNI&lang

Álvarez Feans, Aloia. "El Mundo Árabe ¿bajo control?". *Pueblos, Revista de información y debate*. N° 26 (junio de 2007). Consulta realizada en noviembre de 2008. Disponible en la página web <http://www.revistapueblos.org/spip.php?article667>

Arce, Alberto. "Repitiéndonos sobre Líbano". *Pueblos*,. Revista de Información y debate (Agosto de 2008). Consulta realizada en junio de 2009. Disponible en la página web <http://www.revistapueblos.org/spip.php?article1116>

Berastegui, Rafael. "Pasados presentes: claves de los "ultras" de ALA". *Universidad Arcis* (Santiago de Chile). Estudios Públicos, 84(primavera 2001). Consulta realizada en abril de 2009. Disponible en la página web http://www.cepchile.cl/dms/lang_1/doc_2982.html

Barghouti, Mustafa. "Palestina: el gobierno de unidad nacional y sus perspectivas". *Pueblos*, Revista de Información y debate (Agosto de 2008). Consulta realizada en junio de 2009. Disponible en la página web <http://www.revistapueblos.org/spip.php?article1115>

Eid, Haidar. "Gaza 2009: des-osloizando la mente palestina". *Pueblos*, Revista de Información y debate (22 de marzo de 2009). Consulta realizada en mayo de 2009. Disponible en la página web <http://www.revistapueblos.org/spip.php?article1550>

Gause, Gregory. "The Return of the Middle East-How to win at Balance of Power Politics". *Foreign Affairs*, March 12, 2009. Consulta realizada en mayo de 2009. Disponible en la página web

<http://www.foreignaffairs.com/articles/64844/f-gregory-gause-iii/the-return-of-the-old-middle-east>

Haddad, Scarlett. “¿Líbano, hacia una nueva guerra civil?”. *Pueblos*, Revista de Información y debate Mayo de 2008. Consulta realizada en febrero de 2009. Disponible en la página web <http://www.revistapueblos.org/spip.php?article891>

Kallab Yunis, Fadi. “La agresión israelí al Líbano del año 2006”. *Revista de Estudios Latinoamericanos de los Andes*. N° 1, (julio-diciembre, 2006): 127-138. Consulta realizada en enero de 2009. Disponible en la página web <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/24717/2/articulo8.pdf>

Mesa Del Monte, Luis. “El Conflicto bélico entre Israel y Hezbollah. Nuevos retos asimétricos para la capacidad disuasiva israelí”. *Colegio de México*. Asia y África Actuales. Consulta realizada en enero de 2009. Disponible en la página web http://revistas.colmex.mx/revistas/10/art_10_1179_9000.pdf

Mohsen-Finan, Khadija. “El Mediterráneo y el nuevo Oriente Medio: ¿qué construcciones estratégicas se están diseñando?”. *Institut Français des Relations Internationales*. París. Consulta realizada en junio de 2009. Disponible en la página web http://www.iemed.org/publicacions/quaderns/9/q9_392.pdf

Pinyol, Gemma. “¿En búsqueda de la inestabilidad? Refugiados y desplazados en Oriente Medio”. *Fundación CIDOB*. Barcelona; (2008). Consulta realizada en abril de 2009. Disponible en la página web <http://www.iemed.org/anuari/2008/earticles/e295.pdf>

Reza Djalili, Mohammad. “Irán: Fortalezas y debilidades de una potencia regional”. *Casa Árabe.-IEAM*. Documentos de Trabajo de Casa Árabe, ISSN: 1988-4052 núm. 1 (Septiembre de 2007). Consulta realizada en enero de 2009. Disponible en la página web http://publicaciones.casaarabe-ieam.es/documentos_de_trabajo_de_casa_arabe/DTCA001-djalili.pdf

Rubio García, Leandro. “Irán, Oriente Medio y Mundo Musulmán”. *Revista de Política Internacional*. ISSN: 0034-8716; [Nº 68 \(1963\)](#). Consulta realizada en abril de 2009. Disponible en la página web http://www.cepc.es/rap/Publicaciones/Revistas/13/RPI_068_070.pdf

Ruiz Herrero, Juan. “La segunda vida de Rafiq Hariri”. *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*. **ISSN: 1887-4460 N°3 (septiembre-diciembre de 2007)**. **Consulta realizada en marzo de 2009. Disponible en la página web** http://www.uam.es/otroscentros/TEIM/Revista/reim3/Juan_Ruiz_art.htm

Sánchez Mateus, Elvira. “Líbano y las relaciones sirio-israelíes: un análisis de Líbano como microcosmos de Oriente Medio”. *Revista CIDOB d’ Afers Internationals* 34-35. Consulta realizada en enero de 2009. Disponible en la página web <http://europa.sim.ucm.es/compludoc/AA?articuloId=74390&donde=castellano&zfr=0>

Velasco, María Rosa. “Los Palestinos en el Líbano hasta 1982. Evolución de la resistencia armada frente a Israel y su implicación en los conflictos internos libaneses”. *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*. ISSN: 1887-4460. Numero 5 (mayo-agosto de 2008). Consulta realizada en mayo de 2009. Disponible en la página web <http://www.uam.es/otroscentros/TEIM/Revista/reim5/lospalestinos.htm>

Aguirre, Mariano. “Cambio de gobierno en Palestina, nuevo escenario regional”. *Trasnational Institute*. (enero de 2006). Consulta realizada en enero de 2009. Disponible en la página web http://www.tni.org/detail_page.phtml?act_id=404&username=guest@tni.org&password=9999&publish=Y

Aguirre, Mariano. "Israel-Palestina ¿Y si negociar no fuese la solución?". *Transnational Institute*. (Mayo de 2009). Consulta realizada en junio de 2009. Disponible en la página web http://www.tni.org/detail_page.phtml?act_id=19512

Aguirre, Mariano. "Victorias y derrotas". *Transnational Institute*. (agosto de 2006). Consulta realizada en febrero de 2009. Disponible en la página web http://www.tni.org/detail_page.phtml?act_id=460&username=guest@tni.org&password=9999&publish=Y

Aita, Samir. "SYRIA: What Reforms While a Storms is Building?". *Arabe Reform Initiative*. (Abril 2006). Consulta realizada en enero de 2009. Disponible en la página web http://www.arab-reform.net/IMG/pdf/Papier_No6_Syrie_anglais_final_samir_aita.pdf

Alcoverro, Tomas. "El Líbano, ave fénix del Mediterráneo occidental". Consulta realizada en mayo de 2009. Disponible en la página web <http://www.iemed.org/publicacions/quaderns/6/Alcoverro.pdf>

Ali, Tariq. "Guerra en Oriente Próximo". Consulta realizada en noviembre de 2009. Disponible en la página web <http://www.newleftreview.org/?getpdf=NLR27201;pdflang=es>

Al-Shereidah, Mazhar. "La región árabe: permanencia de conflictos". *Nueva Sociedad*. NRO. 59 PP. 87-94 (Marzo-Abril 1982) Consulta realizada en mayo de 2009. Disponible en la página web http://www.nuso.org/upload/articulos/950_1.pdf

Amado Castro, Víctor Manuel. "Las consecuencias de la guerra contra Hezbollah en Israel". *Real Instituto Elcano*. ARI No 104(2006). Disponible en la página web http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/Mediterraneo+y+Mundo+Arabe/ARI+104-2006

Amirah Fernández, Haizam. "Oriente Medio (2005-2006): transformación y continuismo en una región convulsa". Real Instituto Elcano. Centro de

Estudios Internacionales y Estratégicos. Consulta realizada en febrero de 2009. Disponible en la página web <http://www.realinstitutoelcano.org/documentos/249.asp>

Amirah Fernández, Haizam. “¿se evitara la cuarta guerra del Golfo?”. *Real Instituto Elcano*. Centro de Estudios Internacionales y Estratégicos, Área: Mediterráneo y Mundo Árabe, ARI No 62(2007). Consulta realizada en marzo de 2009. Disponible en la página web http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/ARI+62-2007

Amirah Fernández, Haizam. “La invasión de Gaza: implicaciones mas allá de los cálculos políticos”. *Real Instituto Elcano*. Área: Mediterráneo y Mundo Árabe - ARI N°11 (enero de 2009). Consulta realizada en mayo de 2009. Disponible en la página web http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/resources/file/eb52e04da4fc0a6/ARI11-2009_AmirahFernandez_Invasion_Gaza_2009.pdf?MOD=AJPERES&attachment=true

Anzit Guerrero, Ramiro. “Las actuales guerras del Mossad: Irán, Hezbollah & CIA”. *Centro Argentino de Estudios Internacionales*. Expediente # 537300(2006). Consulta realizada en febrero de 2009. Disponible en la página web <http://www.caei.com.ar/ebooks/ebook31.pdf>

Arroyo Medina, Poder. “Tiempo, Historia y Violencia Social: El caso del Líbano”. Tesis doctoral; Madrid, ISBN: 84-669-2563-5 (2004). Consulta realizada en abril de 2009. Disponible en la página web <http://www.ucm.es/BUCM/tesis/ghi/ucm-t27821.pdf>

Bazán, Fernando. “Situación de los refugiados iraquíes en la República Árabe de Siria”. *Centro de Estudios del Medio Oriente Contemporáneo*. Documento de trabajo, (04/2008). Consulta realizada en marzo de 2009. Disponible en la página web <http://www.cemoc.com.ar/refugiados%20iraquies.pdf>

Begoña Astirraga, Bilbao. “La primavera de Beirut. El reencuentro de Líbano con su independencia y sus viejos errores”. Publicación de los alumnos del programa de doctorado, Cooperación, Integración y Conflicto en la Sociedad Internacional Contemporánea. Numero 4 (julio de 2006). Consulta realizada en junio de 2008. Disponible en la página web <http://www.dipriihd.ehu.es/revistadoctorado/04/Astigarraga.pdf>

Benumeya Gil, Rodolfo. “Siria en la actualidad árabe y el próximo oriente”. (Med.2007). Consulta realizada en mayo de 2009. Disponible en la página web http://www.cepc.es/rap/Publicaciones/Revistas/13/RPI_018_066.pdf

Blanco, Jesús Alonso. “La próxima guerra en Oriente Medio”. Consulta realizada en febrero de 2009. Disponible en la página web <http://www.seipaz.org/documentos/2007AlonsoIran.pdf>

Blanco, Jesús Alonso. “Líbano ante el abismo”. Consulta realizada en enero de 2009. Disponible en la página web www.seipaz.org/documentos/2007AlonsoLibano.pdf

Bolinaga, Damián Luciano. “El creciente impacto de la relación bilateral sino-israelí en la geopolítica de Medio Oriente”. Congreso de Relaciones Internacionales. Consulta realizada en marzo de 2009. Disponible en la página web: <http://geo-asia-africaoceania.blogdiario.com/img/iri25.pdf>

Bosemberg, Luis. “La segunda Guerra del Golfo y su importancia regional e Internacional: ¿Impacto coyuntural o trascendencia histórica?”. Universidad de los Andes. Consulta realizada en mayo de 2009. Disponible en la página web: http://historiacritica.uniandes.edu.co/datos/pdf/data/H_Critica_08/02_H_Critica_08.pdf

Calderón, Horacio. “Conflictos en el Siglo XXI: El caso de Israel-Líbano”. *Centro Argentino de Estudios Internacionales Programa Defensa y Seguridad.*

Consulta realizada en febrero de 2009. Disponible en la página web <http://www.caei.com.ar/>

Caro, Isaac. “La reemergencia de fundamentalismos Islámicos y Judíos: El escenario Internacional, el Medio Oriente y América Latina”. *Universidad Alberto Hurtado*. Chile. Consulta realizada en febrero de 2009. Disponible en la página web <http://www.seer.ufrgs.br/index.php/CienciasSociaiseReligiao/article/viewArticle/2251>

Cebolla Boado, Héctor. “¿Es posible la normalización política de Hezbola?”. *Real Instituto Elcano*. Centro de Estudios Internacionales y Estratégicos, ARI N° 87(2006). Consulta realizada en junio de 2009. Disponible en la página web <http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/1021.asp>

Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional. “España y el conflicto del Líbano”. (Noviembre de 2007). Consulta realizada en abril de 2009. Disponible en la página web http://www.ceseden.es/centro_documentacion/seguridad_defensa.htm

Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional.- Monografías del CESEDEN, XLV Curso Monográfico. “La situación de seguridad en Irán: Repercusión en el escenario regional y en el entorno mundial”. Consulta realizada en febrero de 2009. Disponible en la página web http://www.ceseden.es/centro_documentacion/monografias/093.pdf

Cerda, Carlos Alberto. “Beritum Esse Delendam, La redefinición de la legítima defensa internacional”. *Centro Argentino de Estudios Internacionales*. Consulta realizada en abril de 2009. Disponible en la página web <http://www.caei.com.ar/es/programas/di/37.pdf>

Chahab, Martin. “La Tendencia de los Conflictos Armados Internacionales”. *Centro Argentino de Estudios Internacionales*. Escuela de Defensa Nacional de

Argentina. Consulta realizada en febrero de 2009. Disponible en la página web <http://www.caei.com.ar/es/programas/dys/dys10.pdf>

Choucair Vizoso, Julia. “*Líbano en el limbo*”. *Real Instituto Elcano*. Mediterráneo y Mundo Árabe; ARI N° 2/2008 - 03/01/2008. Consulta realizada en enero de 2009. Disponible en la página web http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/ARI2-2008

Choucair, Walid. “Retirada Siria del Líbano”. Consulta realizada en mayo de 2009. Disponible en la página web <http://www.iemed.org/anuari/2006/earticles/eChoucair.pdf>

Criscaut, Andrés. “El Nacionalismo Palestino frente al Estado de Israel El sufrimiento como identidad” *Centro de Estudios del Medio Oriente Contemporáneo*. Documento de trabajo 02/2008. Consulta realizada en febrero de 2009. Disponible en la página web <http://www.cemoc.com.ar/El%20Nacionalismo%20palestino%20frente%20al%20Estado%20de%20Israel.pdf>

De Rose, Sandra. “Guerra en el Líbano”. *Centro Argentino de Estudios Internacionales*. Programa medio Oriente. Consulta realizada en mayo de 2008. Disponible en la página web <http://www.caei.com.ar/es/programas/mediooriente/05.pdf>

Doval, Adán Antonio. “La Conflictividad geopolítica en oriente a principios del siglo XXI: una síntesis geográfica”. *Universidad de Santiago de Compostela*. Boletín de la A.G.E. Numero 43-2007. Consulta realizada en abril de 2009. Disponible en la página web http://age.ieg.csic.es/boletin/43/10_DOVAL.pdf

Feldman, Shai. “The Hezbollah-Israel War: A Preliminary Assessment”. *Brandeis University*. Crown Center for Middle East Studies; (November 2006). Consulta realizada en mayo de 2009. Disponible en la página web <http://www.brandeis.edu/crown/publications/meb/MEB10.pdf>

Ferre, José María. “Consecuencias de la Victoria de Hamas en las elecciones palestinas”. *Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos*. Área: Mediterráneo y Mundo Árabe - ARI N° 18/2006 Fecha 20/02/2006. Consulta realizada en febrero de 2009. Disponible en la página web http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/911/911_Ferre.pdf

Giaquinta, José Horacio. “Estudio del conflicto armado Israel-Líbano durante el año 2006 desde conceptos teóricos de las RR.II”. Consulta realizada en enero de 2009. Disponible en la página web <http://www.centronaval.org.ar/boletin/bcn/BCN823/823giaquinta.pdf>

Guerrero, Eduardo. “Irán ¿Próximo Objetivo?”. Consulta realizada en febrero de 2009. Disponible en la página web http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/resources/file/eba6290e1e50082/ARI62-2007_Amirah_guerra_Golfo.pdf?MOD=AJPERES

Hadas, Samuel. “vientos de cambio en medio oriente”. *Real Instituto Elcano*. Consulta realizada en marzo de 2009. Disponible en la página web http://www.almendron.com/politica/pdf/2005/int/int_0958.pdf

Halevi, Ilan. “Anatomía de la crisis política en Palestina”. Conferencia pronunciada en Madrid el 28 de noviembre de 2007 en el marco de las jornadas de debate palestino 181. Consulta realizada en abril de 2009. Disponible en la página web http://publicaciones.casaarabeieam.es/textos_de_casa_arabe/20071128halevi_ES.pdf

Halliday, Fred. “Todas las guerras son distintas: el Líbano, Israel y la maduración de la crisis de la Gran Asia Occidental”. *London School of Economics*. Consulta realizada en abril de 2009. Disponible en la página web <http://www.ceipaz.org/images/contenido/8-halliday.pdf>

Hernández López, Ximena. “Conflictos de Oriente Próximo”. *Universidad de Colima*. Temas Selectos del Mundo Contemporáneo. Consulta realizada en mayo de

2009. Disponible en la página web:
<http://danmite.files.wordpress.com/2008/12/conflictos-en-oriente-proximo2.pdf>

Hersh, Seymour. "Watching Lebanon". *The New Yorker* (21 August 2006). Consulta realizada en abril de 2009. Disponible en la página web
http://www.naba.org.uk/content/news/Daily/alhewar/alhewar_60811.pdf

Ibisate, Francisco Javier. "La lucha palestina: silencio y complicidad internacional". *Universidad Centroamericana (UCA)*. Volumen 61 Número 693-694. Consulta realizada en mayo de 2009. Disponible en la página web
http://www.uca.edu.sv/publica/ued/eca-proceso/ecas_anter/eca/2006/693-694/Comentario2-eca%20693-694.pdf

Instituto Español de Estudios Estratégicos. Centro de Información y documentación internacionales de Barcelona. "Oriente Medio y su influencia en la seguridad en el Mediterráneo". Cuadernos de Estrategia 139. Consulta realizada en febrero de 2009. Disponible en la página web
http://www.ieee.es/archivos/subidos/CE/CE_139_Oriente_Medio.pdf

Iraní, George Emile. "En el Ojo del huracán: la guerra del verano de 2006 en el Líbano". *Centro Internacional de Toledo para la Paz*. Programa de África y Oriente Próximo. Consulta realizada en marzo de 2009. Disponible en la página web <http://www.iemed.org/anuari/2007/earticles/eIrani.pdf>

Kriesberg, Louis. "Handbook of conflict Analysis and Resolution Waging conflicts constructively". *Routledge Taylor & Francis Group* (2009). Consulta realizada en abril de 2009. Disponible en la página web
<http://www.routledgepolitics.com/books/Handbook-of-Conflict-Analysis-and-Resolution-isbn9780415433952>

Lawson, Fred. "Why Syria Goes to War: Thirty Years of Confrontation". *Foreign Affairs*. Reviewed by [William B. Quandt \(March/April 1997\)](#). Consulta realizada en enero de 2009. Disponible en la página web

<http://www.foreignaffairs.com/articles/52806/william-b-quandt/why-syria-goes-to-war-thirty-years-of-confrontation>

Marti, José Vicent. “Conflicto Árabe-Israelí”(Mayo de 2004). Consulta realizada en mayo de 2009. Disponible en la página web:

Maoz, Daniel. “El Desafío Existencial de Israel: Irán, Siria, Hamas, Hizballah y la Jihad Internacional”. Consulta realizada en marzo de 2009. Disponible en la página web <http://www.hagshama.org.il/es/recursos/view.asp?id=2262>

Mesa Peinado, Manuela. “Escenarios de crisis: fracturas y pugnas en el sistema internacional”. *Fundación cultura de paz*. (Anuario 2008-2009). Consulta realizada en abril de 2009. Disponible en la página web <http://www.ceipaz.org/images/contenido/Sumario%20anuario08.pdf>

Moreno, Alberto. “La guerra del Líbano y la situación en Oriente Próximo”. Consulta realizada en enero de 2009. Disponible en la página web <http://www.iemed.org/anuari/2007/earticles/eMoreno.pdf>

Naciones Unidas,-Consejo de Seguridad. “Resolución 1701 (2006) Aprobado por el Consejo de Seguridad en su 5511 sesión, celebrada el 11 de agosto de 2006”. Consulta realizada en mayo de 2008. Disponible en la página web <http://www.realinstitutoelcano.org/materiales/docs/1042/Resolucion%201701%20CSNU.pdf>

Nasr, Vali. “Iran: The New Claimant to Regional Power?” (March 16, 2007). Consulta realizada en abril de 2009. Disponible en la página web <http://fletcher.tufts.edu/forum/archives/pdfs/31-2pdfs/Nasr.pdf>

Nehmed, Adib. “La decepción de la década del “crecimiento”. Consulta realizada en marzo de 2009. Disponible en la página web http://www.socialwatch.org/es/informeImpreso/pdfs/libano2002_esp.pdf

Nasr, Vali. "The cost of containing Iran". *Foreign Affairs*. (January-February 2008)
Consulta realizada en enero de 2009. Disponible en la página web
<http://www.foreignaffairs.com/articles/63048/vali-nasr-and-ray-takeyh/the-costs-of-containing-iran>

Nuñez Villaverde, Jesús. "La FINUL reforzada, un actor imperfecto en un conflicto inconcluso". *Real Instituto Elcano*; Área Mediterráneo y Mundo Árabe ARI N 96/2006. Consulta realizada en febrero de 2009. Disponible en la página web
http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/1037/1037_Villeverde_FINUL_Libano.pdf

Polo, Higinio. "Israel Y Palestina: El nuevo espejismo sionista". (mayo de 2006).
Consulta realizada en enero de 2009. Disponible en la página web
<http://www3.rebellion.org/noticias/2006/5/31259.pdf>

Polo, Higinio. "Irán, próxima subasta de guerra". Consulta realizada en marzo de 2009.
Disponible en la página web <http://www.scribd.com/doc/16449950/Polo-Higinio-Iran-proxima-subasta-de-guerra-El-Viejo-Topo-n-217-2006>

Priego, Alberto. "Reseña de Hizbulah: el brazo armado de Dios". *Universidad Complutense de Madrid*. UNISCI Discussion Papers, mayo, numero 014.
Consulta realizada en marzo de 2009. Disponible en la página web
<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=76701418&iCveNum=5932>

Priego, Alberto. "El Líbano: Crisol de culturas y Pequeño Próximo Oriente".
Universidad Complutense de Madrid. UNISCI Discussion Papers, mayo, numero 014, pp 57-70. Consulta realizada en marzo de 2009. Disponible en la página web
<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=76701406>

Reza Djalili, Mohammad. "Irán: Fortalezas y debilidades de una potencia regional".
Casa Árabe.-IEAM. Documentos de Trabajo de Casa Árabe, núm. 1 (Septiembre de 2007).ISSN: 1988-4052. Consulta realizada en enero de 2009.

Disponible en la página web http://publicaciones.casaarabe-ieam.es/documentos_de_trabajo_de_casa_arabe/DTCA001-djalili.pdf

Rubyn, Barry. "Why Syria matters". *The Middle East Review of International Affairs*. Volume 10, No. 4, Article 2/7 (December 2006). Consulta realizada en mayo de 2009. Disponible en la página web <http://meria.idc.ac.il/journal/2006/issue4/jv10no4a2.html>

Sayigh, Yezid. "Hamás y el fracaso palestino". Consulta realizada en marzo de 2009. Disponible en la página web <http://www.iceta.org/ys040707.pdf>

Schereidah, Al- Mazhar. "La región árabe: permanencia de conflictos". Nueva sociedad No 59, pp. 87-94(Marzo-Abril 1982). Consulta realizada en abril de 2009. Disponible en la página web http://www.nuso.org/upload/articulos/950_1.pdf

Schiff, Ze'ev. "Israel's war with Iran". *Foreign Affairs* (November-December 2006). Consulta realizada en enero de 2009. Disponible en la página web <http://www.foreignaffairs.com/articles/62085/zeev-schiff/israels-war-with-iran>

Sierra Kobeh, María de Lourdes. "La crisis del Líbano...un interjuego local, regional e internacional". *Redalyc*. Red de Revistas de América Latina y el Caribe, España y Portugal. Consulta realizada en enero de 2009. Disponible en la página web <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=58635307&iCveNum=3049>

Soria Quintana, Javier. "EE.UU: buscando el difícil camino a Damasco". *Real Instituto Elcano*. Área Mediterráneo y Mundo Árabe; ARI N° 49(2009) Consulta realizada en abril de 2009. Disponible en la página web http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/resources/file/eb119903829d23d/ARI49-2009_Soria_EEUU_Damasco.pdf?MOD=AJPERES&attachment=true

Tayeyh, Ray. "Time for Détente with Iran". *Foreign Affairs* (March-April 2007). Consulta realizada en mayo de 2009. Disponible en la página web <http://www.foreignaffairs.com/articles/62444/ray-takeyh/time-for-d%C3%A9tente-with-iran>

Telhami, Schibley. "Lebanese identity and Israeli Security in the shadows of the 2006 War". *Current History* (January 2007). Consulta realizada en abril de 2009. Disponible en la página web [http://reliefweb.int/rw/RWFiles2006.nsf/FilesByRWDocUnidFilename/YSAR-6XWTD5-Full_Report.pdf/\\$File/Full_Report.pdf](http://reliefweb.int/rw/RWFiles2006.nsf/FilesByRWDocUnidFilename/YSAR-6XWTD5-Full_Report.pdf/$File/Full_Report.pdf)

Unión Europea. "Líbano". –*Instrumento Europeo de Vecindad y Asociación*; Informe Estratégico 2007-2013 y Programa Indicativo Nacional 2007-2010. Consulta realizada en agosto de 2008. Disponible en la página web http://ec.europa.eu/world/enp/documents_es.htm

Viera, Erwin. "El islamismo político como una ideología de protesta y transformación política". *Centro de Estudios del Medio Oriente Contemporáneo*. (Abril de 2008). Consulta realizada en febrero de 2009. Disponible en la página web http://www.cemoc.com.ar/Viera_Fundamentalismo.pdf

Wehbe, Eduardo. "Líbano: Nuevas y viejas amenazas" Consulta realizada en marzo de 2009. Disponible en la página web <http://www.caei.com.ar/global/18/ag18.pdf>

Zaccara, Luciano. "Las consecuencias de las elecciones legislativas de 2008 en Irán". *Real Instituto Elcano*. Mediterráneo y Mundo Árabe; ARI N° 70/2008 (1/07/2008). Consulta realizada en enero de 2009. Disponible en la página web http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/Mediterraneo+y+Mundo+Arabe/ARI70-2008