

ANÁLISIS DE LA INFLUENCIA DEL MODELO SOCIECONÓMICO CHAEBOL EN
LA CRISIS FINANCIERA DEL SUDESTE ASIÁTICO DE 1997: TAILANDIA

MARIA CAMILA ARANGO SILVA

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C., 2013

“Análisis de la influencia del modelo socioeconómico chaebol en la Crisis Financiera del
Sudeste Asiático de 1997: Tailandia”

Monografía de Grado

Presentada como requisito para optar al título de
Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:

María Camila Arango Silva

Dirigida por:

Juan Nicolás Garzón Acosta

Semestre I, 2013

A mi familia.

AGRADECIMIENTOS

Mucho más allá de culminar mi proceso de grado, la realización de esta monografía significa la comprensión de lo que soy y de lo que tengo. Gracias a cada una de las personas que de una forma u otra han aportado a mi vida permitiéndome formar cada día como una mejor mujer.

Agradeceré eternamente la ayuda, la presencia y la inteligencia de Juan Nicolás Garzón como director del presente trabajo.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
1. ANTECEDENTES DEL MODELO CHAEBOL	3
1.1. OCUPACIÓN JAPONESA	4
1.2. BASES POLÍTICAS Y REFORMA AGRARIA	4
1.3. ECONOMIA DE SUBSISTENCIA	5
1.4. ESTRATEGIAS DE DESAROLLO ESTATALES	7
1.4.1. Plan Quinquenal 1962-1966	7
1.4.2. Plan Quinquenal 1967-1971	10
1.4.3. Plan Quinquenal 1972-1976	16
1.4.4. Plan Quinquenal 1977-1981	18
1.4.5. Plan Quinquenal 1982-1986	20
2. CARACTERISTICAS DEL MODELO CHAEBOL	22
2.1. RELACIONES FAMILIARES E INTERPERSONALES	22
2.1.1. Piedad Filial	23

2.1.2. Lealtad y Obligaciones recíprocas	24
2.1.3. Honestidad	25
2.2. EDUCACION	25
2.3. ROL DEL ESTADO	27
2.4. COMPETITIVIDAD	28
2.5. TENDENCIA A LA DIVERSIFICACIÓN	29
3. DINAMICAS CORPORATIVAS	30
3.1. ENDEUDAMIENTO	30
3.2. SOBREINVERSIÓN	33
3.3. DIVERSIFICACIÓN	34
3.4. RELACIONES ENTRE EL CHAEBOL Y EL GOBIERNO	36
3.5. FALTA DE TRANSPARENCIA EMPRESARIAL	38
4. INFLUENCIA DEL MODELO CHAEBOL EN LA CRISIS FINANCIERA	39
4.1. VALORES SOCIALES DE TAILANDIA	39
4.2. RELACION CHAEBOL Y CRISIS FINANCIERA	41

5. CONCLUSIONES

47

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

LISTA DE GRÁFICOS Y TABLAS

	Pág.
Gráfico 1. Corea: Exportaciones, Importaciones y déficit Comercial 1960-1969.	11
Tabla 1. Corea: Principales indicadores socio económicos 1960-1969.	12
Tabla 2. Principales indicadores socio económicos. 1970-1979.	14
Gráfico 2. Evolución del tipo de cambio (Won/US\$). 1970-1979.	15
Tabla 3. Changes of industrial structure in the 1970's (percentage).	16
Tabla 4. Tendencia de las inversiones en ciencia y tecnología de los gastos en I+ D(en billones de won).	20
Tabla 6. Gasto Público en Educación por país como % del PNB	26
Gráfico 3. Términos de intercambio (Índices)	31
Tabla 7. Diversification of the four largest chaebol, 1971-1994	36
Gráfico 4. Bath tailandés en dólares	46

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Cuadro. The Planning process with 5-year plans, objectives and policy directions.

Anexo 2. Cuadro. Management control by founder's family members in Korean Chaebols.

Anexo 3. Indicadores sociales y económicos de Corea y Tailandia.

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas Corea del Sur ha afrontado un proceso económico que se ha perfilado como un desarrollo ideal. En pocos años la economía coreana se ha transformado de un modelo agrario, rudimentario y estancado por la guerra a un modelo catalogado como una potencia industrial.

La presente investigación busca analizar la influencia del modelo socioeconómico chaebol en la Crisis Financiera de 1997 en el Sudeste Asiático para posteriormente identificar la manera en que las particularidades del modelo coreano se manifestaron en el caso de Tailandia, país que también experimentó la crisis; por lo anterior, se desarrollarán tres objetivos específicos. Primero, explicar el modelo chaebol en los ámbitos social y económico determinando las consecuencias positivas y negativas de este. Este objetivo requiere una especial atención al proceso formativo del modelo económico, la transformación histórica de la economía coreana, en donde es posible catalogar las acciones del gobierno como propias de un Estado desarrollista, así mismo, es necesario hacer hincapié en los aspectos socio-culturales, específicamente en los efectos del confucianismo sobre el modelo chaebol. Este primer objetivo se desarrollará en el primer y segundo capítulo.

El segundo objetivo que corresponde al tercer capítulo se basará en describir la Crisis Financiera de 1997 en el Sudeste Asiático haciendo énfasis en sus causas y origen. Después de realizar el análisis histórico y la descripción del sistema socioeconómico coreano chaebol se explicarán una serie de dinámicas del modelo, entre ellas el alto endeudamiento, la sobreinversión, la falta de transparencia empresarial, la relación gobierno-chaebol y la estrategia de diversificación.

Teniendo en cuenta lo anterior se intentará determinar si existe una influencia entre el modelo socioeconómico y la Crisis Financiera en Tailandia, justificando así el tercer objetivo que busca determinar la relación entre el modelo socioeconómico chaebol y la Crisis Financiera. Este se logrará en el cuarto capítulo a partir del análisis de dos relaciones diferentes; la primera de ellas busca encontrar las semejanzas particulares entre el sistema de valores coreano y el sistema de valores

tailandés para sustentar un análisis un poco más complejo que permite los efectos de las dinámicas corporativas de los chaebol con las causas de la Crisis Financiera en Tailandia.

El análisis de las dinámicas de cada uno de los casos y el efecto de estas requiere el trabajo de describir y explicar ciertas coyunturas políticas, económicas e internacionales que puedan mostrar algunos puntos de comparación y semejanzas entre un fenómeno y otro, tomando en cuenta en primera medida a Corea, como Estado creador del modelo, y buscando referencias en Tailandia, primer Estado que se vio afectado por la Crisis Financiera de 1997.

Esta investigación se centrará en la descripción del modelo chaebol, bajo un análisis de los elementos sociales y económicos, haciendo énfasis en las consecuencias y en los efectos de las dinámicas derivadas de este. Vale la pena resaltar que en este estudio, se dará cuenta de las características del modelo buscando establecer si existen semejanzas entre los efectos de las dinámicas del modelo y la Crisis Financiera de 1997. Lo que explicará además, el por qué elementos sociales y económicos del modelo llevaron a que el sistema económico-financiero se paralizará y al concluir expresar el por qué estos aspectos son los determinantes de la inestabilidad que se dio en el Sudeste Asiático en 1997.

Se realizará a través de una monografía que empleará las teorías neoliberales de las Relaciones Internacionales por lo cual está dirigido a académicos interesados en temas que están enmarcados en la Economía Política Internacional como rama de la disciplina de las Relaciones Internacionales, sin olvidar los componentes sociales que este estudio implica, dando como resultado una investigación en la que existe la convergencia de varias teorías multidisciplinarias. Se busca analizar el papel que puede jugar a nivel interno y externo el sostenimiento de políticas o modelos socioeconómicos, utilizados en momentos de coyuntura, con capacidad de permear los intereses internacionales en una región determinada.

1. ANTECEDENTES DEL MODELO CHAEBOL

El presente capítulo tiene como objetivo establecer el punto de partida del desarrollo económico coreano a partir del análisis de los valores socio-culturales presentes, además de la descripción de las estrategias del gobierno que marcaron a Corea como un Estado desarrollista.

Corea es relativamente pequeño en términos de superficie total, todo el país es tan montañoso que sólo un poco más de la quinta parte es cultivable. La cantidad limitada de tierra fértil obliga a los agricultores coreanos a cultivar intensamente y mejorar la productividad del campo tanto como sea posible. En consecuencia, la producción agrícola se sabe que ha sido relativamente alta en toda la historia coreana.

Además, no hay cantidad significativa de recursos naturales, entre los países con área similar, “Corea puede ser el país con mayor escasez de recursos minerales del mundo. Sin embargo, el territorio está dotado de recursos minerales tales como caliza, tungsteno, plomo y, en particular, tiene cantidades casi infinitas de piedra caliza para la producción de cemento”¹.

También hay que añadir un punto importante acerca de los recursos, en este caso, recursos culturales.

La ética confuciana nueva ha proporcionado el equivalente de lo que era para Max Weber la ética protestante en Occidente, como la base para la actitud de los coreanos hacia el trabajo fuerte, la autodisciplina, el deseo por la educación, fuertes lazos familiares, la lealtad al país y a las organizaciones y la flexible capacidad de adaptación al cambio.²

A partir de la intervención interior se dará paso a describir las etapas de consolidación del modelo chaebol.

¹ Ver Song, Byung- Nak. *The rise of korean economy*, 2003. Citado por Sanidas, Elias. “Government, big business, and crises: the Korean experience of economic development”. p.2. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

² Ver Wei-ming, Tu. “Confucian Ethics Today: The Singapore Challenge. Singapore”, 1984. Citado por Sanidas, Elias. “Government, big business, and crises: the Korean experience of economic development”. p. 3. Traducción libre del autor.

1.1. OCUPACIÓN JAPONESA

Antes de la ocupación japonesa, la influencia de China había prevalecido en Corea, prueba de ello es la tradición por un gobierno centralizado y burocrático. Después de 1876, la apertura de un puerto tuvo como consecuencia que varias compañías japonesas entraran a territorio coreano. En 1910, debido a los cambios institucionales dados por la ocupación japonesa se establecieron muchas empresas coreanas, producto del capital invertido por Japón. Los grandes terratenientes se convirtieron en los empresarios más influyentes, tenían la educación moderna y manejaban mejor la gestión de empresas. Durante la Segunda Guerra Sino-Japonesa y la Guerra del Pacífico (1937-1945), muchas empresas coreanas quebraron debido a normas estrictas de Japón, aunque algunas de ellas sobrevivieron y se convirtieron en 1940 en las primeras grandes empresas coreanas.

La ocupación militar por EE.UU. significó el desmantelamiento del militarismo japonés y la destrucción de gran parte de la infraestructura económica presente en el territorio coreano. Esto permitió que el primer Presidente de la República de Corea Syngman Rhee fomentara las bases del desarrollo industrial coreano por medio de la implementación de nuevas condiciones institucionales político-económicas que se constituirían como los antecedentes de la industrialización en Corea.

1.2. BASES POLÍTICAS Y REFORMA AGRARIA

El Presidente Rhee implementó ciertas políticas que se basaran en el “respeto a los derechos de propiedad, el desarrollo de instituciones para la resolución de conflictos y en la creación de un conjunto de instrumentos para la regulación macroeconómica”³. La implementación de un mercado basado en la propiedad privada surgía de las consecuencias del gobierno militar estadounidense, esta política

³ Ver Cuellar, John Jairo. “El desarrollo industrial en Corea del sur (1960-2010)”, 2012. p.17. Documento electrónico.

comenzó con la venta de propiedades expropiadas a los japoneses y además esta privatización significaría uno de los hechos que marcó la no penetración del socialismo en territorio coreano.

Dentro del legado americano que imperaba en esos momentos en la península coreana era claro que “para lograr una industrialización exitosa un país tendrá que resolver los problemas asociados con la generación, traslado y uso de un excedente agrícola”⁴. Esto comenzó a verse representado con la incautación de propiedades a los terratenientes, las cuales serían vendidas a muy bajos precios a los agricultores que por su condición económico-social jamás podrían acceder a los precios reales de las tierras. Además, se crearon leyes en las cuales la tierra fértil solo debía ser trabajada por agricultores consolidados. Esta reforma tendría un efecto importante al “debilitar a la clase terrateniente, la única que podía erigirse en una eventual oposición al Presidente”⁵. También cumplió la función de favorecer a los agricultores que constituían la mayoría de la población coreana en un momento en que se necesitaba una unidad nacional para agilizar la construcción del Estado.

Las cosas se mantuvieron así hasta la guerra de Corea de 1950-53, que marca la directa participación de EE.UU. en el escenario asiático al frente del bloque anticomunista, lo que viene a constituir el comienzo de la Guerra Fría en Asia.

1.3.ECONOMÍA DE SUBSISTENCIA

Después de la Guerra y del fracaso de los planes dados por el Presidente Rhee en su primer mandato, Corea se encontraba “con las instalaciones industriales destruidas, un crecimiento negativo y una inflación galopante”⁶ y según el autor Brañas “ se

⁴ Ver Kay Cristóbal. “Reforma agraria, industrialización y desarrollo: que Asia oriental superó a América latina?”, 2011.p.48. Documento electrónico.

⁵ Ver Cuellar, John Jairo. “El desarrollo industrial en Corea del sur (1960-2010)”, p.15. Documento electrónico.

⁶ Ver Brañas, Josep Manuel. ” El crecimiento económico de Corea del sur 1961-1987”, 2002. p.55. Documento electrónico.

generó un exceso de producción agrícola y además se aumentó el desempleo”⁷ lo que permitió la salida del Presidente Rhee, y la entrada del presidente Park Chung Hee quién sería el responsable de la gran industrialización coreana por medio de los Planes Quinquenales que fijaban y priorizaban objetivos muy específicos para lograr el desarrollo.

Después de la Guerra de Corea, de 1953 a 1961, la recuperación fue lenta a pesar de la masiva asistencia de los EE.UU, “ no sólo ocurrió la destrucción de la mitad de toda la infraestructura del país, también destruyó la autoridad tradicional y las barreras de clase y aceleró el rechazo de antiguos modos de pensar y las costumbres”⁸. Por lo anterior Corea dependía en gran medida de otros países, principalmente de los Estados Unidos para recibir ayuda y capital, convirtiéndose así en uno de los países con mayor recepción de ayuda internacional. Con respecto a la política comercial, “se implanta la típica sustitución de importaciones, se mantiene el tipo de cambio sobrevaluado para permitir la entrada de divisas, necesarias para las importaciones y estas son posibles en mayor volumen gracias a los fondos de ayuda extranjera”⁹. Como la mayoría de las industrias en Corea eran bienes de consumo, tales como las industrias de alimentos y textiles, es aquí donde muchos chaebols, conglomerados coreanos que operan a través de una red de vínculos patrimoniales organizados jerárquicamente y controlada por una familia fundadora sentaron las bases de la acumulación en este período. “Samsung y Hyundai, lograron adquirir los medios de producción y bienes inmuebles por parte del Estado, mientras que LG y otros chaebols fueron fundados a través de la adquisición de una cierta parte de la ayuda externa por parte del Estado”¹⁰.

⁷ Ver Brañas, Josep Manuel. ” El crecimiento económico de Corea del sur 1961-1987”, 2002. p.56. Documento electrónico.

⁸ Ver Song, Byung- Nak. *The rise of korean economy*. 2003. Citado por Sanidas, “Government, big business, and crises: the Korean experience of economic development”. p. 4 . Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁹ Ver, Brañas. ”El crecimiento económico de Corea del sur 1961-1987”. p .52. Documento electrónico.

¹⁰ Comparar, Chang, Dae-Oup. “Samsung moves: a portrait of struggles”. 2006. p. 8. Traducción libre del autor.

1.4. ESTRATEGIAS DE DESARROLLO ESTATALES

Es necesario destacar que el Estado coreano y sus funcionarios gubernamentales asumen toda la responsabilidad por el bienestar de las personas a las que sirven. Los coreanos y los negocios confían en el gobierno para el crecimiento, la estabilidad, la equidad, la educación, la calidad de vida, la orientación moral, e incluso la supervivencia básica. Por lo tanto, el gobierno coreano puede categorizarse como un gobierno altamente intervencionista. Debido a esto la relación entre las empresas y el gobierno son muy jerárquicas, el mercado tiende a ser guiado o manejado por el gobierno, en este caso y marcando la pauta de la jerarquía, el gobierno coreano diseña unos planes quinquenales que comienzan en el período comprendido en la década de los 60's, que es crucial para entender el desarrollo económico de Corea, ya que se produjeron muchos cambios. El gobierno del Presidente Park era tan fuerte e intervencionista que se destacó por su compromiso firme de liderazgo para el desarrollo y la implementación exitosa de planes progresivos.

Estos planes progresivos eran proyectos organizados en un periodo de tiempo de cinco años en los cuales el Estado dirigía la actividad de todo el país hacia la consecución de un objetivo. Esta forma de planificación aseguraba orden, efectividad y agilidad en los proyectos, buscando así el desarrollo del país. La real importancia de estos planes radica en la contribución a la rápida industrialización coreana.

1.4.1. Plan quinquenal 1962-1966. El objetivo fundamental del plan quinquenal que comprende el periodo de 1962 a 1966 era promover las exportaciones debido a la reducción de la ayuda internacional y a los problemas que produjo la sobre-oferta dada por el sistema de sustitución de importaciones, por esto se intentó vincular de una forma progresiva las exportaciones con las importaciones, haciendo que el índice de exportaciones fuera equivalente al índice de importaciones de una empresa. “ Este proceso de vinculación fue estratégico porque hizo que las empresas

que ingresaban a los sectores considerados como prioritarios tuvieran la posibilidad de esperar, a cambio, beneficios tales como subsidios y créditos baratos”¹¹.

Esta decisión estaba sustentada en el dilema de escoger si la política económica debía basarse en una política proteccionista o en una un poco más liberal. El proteccionismo creía que el proceso de exportación debía conllevar en una primera fase la seguridad de que existiera un mercado interno sólido, era claro que esto todavía no era posible debido a la inmadurez del sistema económico coreano; los argumentos liberales radicaban en que aunque si existía una inmadurez en interna, es decir en el mercado y el sistema económico interno el promover las exportaciones tenía como objetivo generar efectos dinámicos en el interior y aumentar las tasas de crecimiento.

Otro de los objetivos planteados en el Plan pretendía que los productos coreanos incursionaran en el mercado internacional por medio del fomento de industrias diversificadas “como la del cemento, fertilizantes, maquinaria industrial, refinación de petróleo que eran claves en esta época de industrialización y apertura al comercio”¹².

El Plan de Desarrollo comienza con las nuevas condiciones referentes al régimen de propiedad en Corea que se entiende como:

El conjunto de reglas que autorizan, regulan, y racionalizan la posesión de activos y valores accionarios de las empresas para la realización de actividades económicas en un territorio determinado. Esta se constituía como una de las estrategias del gobierno, ya que a partir de estudios realizados por los entes gubernamentales se tomaba la decisión de subsidiar a determinadas empresas; es decir el gobierno creó un grupo de empresas leales a sus instrucciones y objetivos.¹³

A partir de esto, las empresas nacientes aprovecharon los subsidios y, empezaron a especializarse en bienes para la construcción (también diseñados e indicados por el Estado). Toda esta política dio nacimiento a las empresas chaebol e iban de la mano de una política fiscal de control de precios y además de la creación

¹¹ Comparar Gómez, Carlos. “Comercio exterior y desarrollo económico, el caso de Corea del sur”, 2003. p.144. Documento electrónico.

¹² Ver Instituto Coreano del Desarrollo “La economía coreana seis décadas de crecimiento y desarrollo”, 2010. p.37. Documento electrónico.

¹³ Ver López, Juan Felipe. “Evolución institucional de corea el régimen de propiedad como institución clave de la política industrial”, 2010. p.74. Documento electrónico.

de una “alianza tripartita entre el gobierno, los bancos y un pequeño grupo de empresas familiares”¹⁴.

Algunas consecuencias de importancia de todas estas medidas institucionales y económicas radican en el cambio de orientación de la política del entonces gobierno que pretendía privatizar los bancos comerciales, guiado por el gobierno, “Samsung logró expandir su control sobre el capital financiero mediante la compra de acciones de los bancos Heungoep (83% de la cuota total), Choheung(50%), Banco Comercial de Corea (50%)”¹⁵.

Un cambio de actitud en esta postura política se produjo poco después del golpe militar de 1961, el nuevo gobierno nacionalizó los bancos comerciales al obligar a los grandes accionistas a entregar sus acciones al gobierno con el argumento de que habían sido adquiridos ilícitamente durante el régimen anterior. Los bancos especializados en las industrias pequeñas y medianas se establecieron, totalmente controlados por el gobierno, y la carta orgánica del Banco de Desarrollo de Corea, un banco de propiedad estatal, fue revisado para aumentar su capital y para que fuera autorizado a contraer préstamos en el exterior. Así, los bancos comerciales y los bancos de propiedad estatal, se convirtieron en un instrumento de asignación de créditos para el gobierno, ya que eran controlados por el Ministerio de Hacienda. Esta nacionalización de bancos y entidades financieras fue uno de los métodos más eficaces del Estado para fortalecer su poder de negociación política con el capital.¹⁶

La importancia de este plan para esta investigación radica en el énfasis que se da en establecer un marco de estabilidad financiera, fiscal y monetaria, así como en la necesidad de elevar el nivel de eficiencia en la administración pública, y, en particular, proporciona un marco dentro del cual comienza un proceso de inversión y por ende el nacimiento del sistema corporativo coreano.

¹⁴ Ver López, Juan Felipe. “La economía política del cambio institucional en Corea: inversión extranjera y relaciones gobierno-empresas”. p.1. Documento electrónico.

¹⁵ Ver Chang, Dae-Oup. “Samsung moves: a portrait of struggles”, p 8. Traducción libre del autor.

¹⁶ Comparar Chang, Dae-Oup. “Samsung moves: a portrait of struggles”, p 8. Traducción libre del autor.

1.4.2. Plan quinquenal 1967-1971. El rápido crecimiento de la economía continuó desde 1967 hasta 1971, la política económica básica se guio por el Segundo Plan Quinquenal y el presupuesto general de los recursos para la ejecución anual del plan. Por esta razón, es importante presentar los objetivos básicos del segundo plan, anunciado a mediados de 1966. El plan establece un objetivo de crecimiento anual del 7% desde 1967 a 1971.

Los planteamientos básicos del segundo plan quinquenal pretendían enfatizar en lograr una autosuficiencia alimentaria por medio de la productividad agrícola reciente, la fertilización de la tierra y además el comienzo de la diversificación de las industrias. En el segundo sector, con base en la industrialización se hizo hincapié en las industrias pesada y química, “se desarrollaron siete sectores: maquinaria, construcción naval, textil, electrónica, petroquímica, siderurgia y metales no ferrosos”¹⁷.

Siguiendo el proceso de diversificación, Samsung, conglomerado que inició sus actividades económicas en 1938 pero empezó a consolidarse a comienzos de 1951, empezó a expandirse a través de la compra de diferentes industrias que por su innovación eran totalmente rentables y permitirían al chaebol crear cierto mercado semimonopólico en industrias específicas.

Bajo esta idea, a finales de la década de 1960 Samsung “era propietario de las empresas aseguradoras Ankuk Fire & Marine Insurance y Dong Bang Life Insurance, del periódico Joong-Ang Daily Newspaper, del parque temático Joong-Ang Development y de la fábrica de papel Saehan Paper Manufacturing”¹⁸.

En cuanto a las exportaciones, se quería lograr un nivel de US\$700 millones de exportaciones de productos básicos. También existió un programa de planificación familiar, con el objetivo de limitar la reproducción mientras fuera proporcional al aumento de empleos. Para finalizar los objetivos del segundo plan se encontraban el

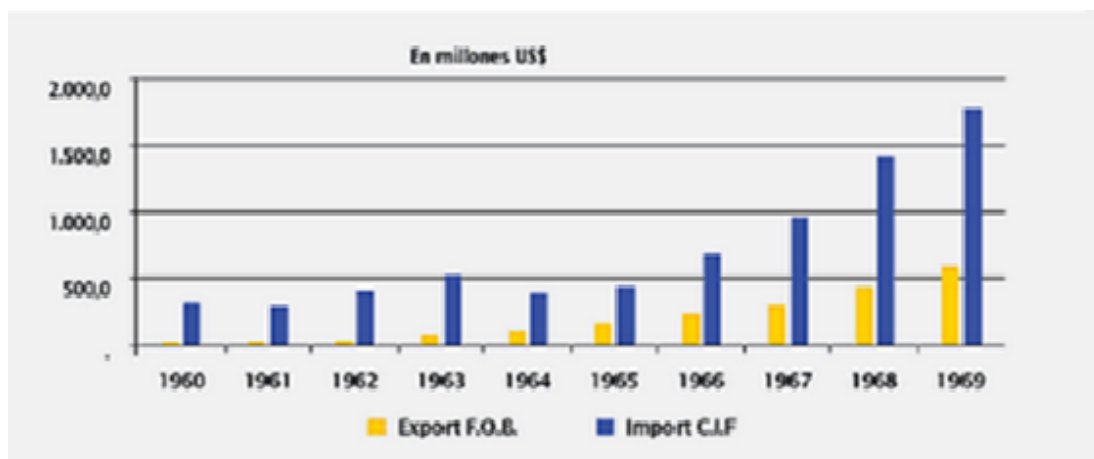
¹⁷Ver Rangel, José Ernesto, “Corea del sur: proteccionismo y apertura para la transformación económica”, 2007. p. 139. Documento electrónico.

¹⁸ Ver Chang, Dae-Oup. “Samsung moves: a portrait of struggles”, p.16. Traducción libre del autor. Documento electrónico.

aumento del desarrollo científico y la capacidad humana por medio del incremento del nivel de tecnología y productividad.

El desempeño real de la economía de 1967 a 1971 superó los objetivos originales en casi todos los sectores principales. El PIB real alcanzó una tasa media de crecimiento anual de más del 10% desde 1967 a 1971, superando la cifra prevista por un amplio margen. Las exportaciones de bienes y servicios sobrepasaron la meta original de 1968, ya que las exportaciones tanto en productos y servicios se expandió rápidamente debido a que el Gobierno intensificó la campaña de exportación.

Gráfico 1. Corea: Exportaciones, Importaciones y déficit Comercial 1960-1969.



Fuente: Espínola, Zulma. Corea- Paraguay, un puente para el desarrollo, 2007. p. 21.

Como refleja la tabla anterior, el objetivo de exportación de productos básicos que había sido fijado en US\$550 millones para 1971 se superó en realidad en 1969. Las exportaciones de bienes en 1971 alcanzaron los US\$1.132 millones y las exportaciones de commodities y servicios superó el 16% del PNB. En 1971, las exportaciones de manufacturas alcanzaron 86,0% de las exportaciones totales de productos básicos. Madera, tejidos de algodón, el hierro y el acero, siguen siendo las principales exportaciones; máquinas y aparatos eléctricos, calzado, pelucas también fueron importantes.

A pesar del rápido aumento de las exportaciones de productos básicos, la balanza comercial no mejoró significativamente durante este período debido a un aumento de las importaciones. El crecimiento de las importaciones reflejó una gradual sobrevaluación del won, los precios internos subieron, se ampliaron los préstamos extranjeros y la liberalización del comercio, y aumentaron las importaciones de materias primas para la exportación. Sin embargo, Corea del Sur tuvo una rápida acumulación de divisas con el objetivo fundamental de "promover la modernización de la estructura industrial y construir las bases de una economía autosuficiente"¹⁹. Esta rápida acumulación de las tenencias de divisas generó una gran expansión de la oferta monetaria. Por consiguiente, un problema importante en los programas de estabilización anuales durante este período fue la neutralización de las adiciones de reservas bancarias provocada por la entrada de divisas.

Tabla 1 Corea: Principales indicadores socio económicos 1960-1969

Años		1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979
PIB Corriente	Miles Millones Won	2.725,2	3.379,1	4.171,6	5.378,3	7.596,7	10.228,1	13.997,6	17.945,5	24.213,1	31.035,8
PIB Constante (Precios 2002)	Miles Millones Won	69.046,1	74.737,4	78.076,7	87.872,7	93.755,1	99.330,9	106.833,3	20.810,1	112.048,3	140.966,2
Crecimiento PIB constante	En % anual	8,8	8,2	4,5	12,0	7,2	5,9	10,6	10,0	9,3	6,8
PIB PC en US\$ Ctes	En US\$ corrientes	266,9	275,3	312,1	396,7	452,4	599,0	806,7	1.018,3	1.354,3	1.708,4
Población	En Miles	32.241,0	32.883,0	33.505,0	34.893,0	34.692,0	35.281,0	35.849,0	36.412,0	36.969,0	37.534,0
Tipo de Cambio	Won/US\$	316,7	373,3	398,9	397,5	484,0	484,0	484,0	484,0	484,0	484,0
Exportaciones F.O.B.	En millones US\$	836,0	1.067,0	1.625,0	3.221,0	4.462,0	4.945,0	7.716,0	10.048,0	12.722,0	15.057,0
Importaciones, C.I.E.	En millones US\$	1.984,0	2.364,0	2.522,0	4.240,0	6.852,0	7.274,0	8.774,0	10.811,0	14.972,0	20.339,0
Balanza Comercial	En millones US\$	-1.148,0	-1.327,0	-897,0	-1.019,0	-2.390,0	-2.329,0	-1.058,0	-763,0	-2.250,0	-5.282,0
Variación Exportaciones	En % anual	34,0	27,6	52,3	98,2	28,5	10,8	56,0	29,2	26,6	18,4
Variación Importaciones	En % anual	8,8	20,7	5,3	88,1	61,6	6,2	20,6	23,2	38,5	35,8
Inflación Anual	En % anual	16,1	13,4	11,7	3,2	24,3	25,3	15,3	18,2	14,5	18,3

Fuente: Espínola, Zulma. Corea – Paraguay, un puente para el desarrollo. p.20.

Como conclusión a estos dos quinquenios podemos observar que los principales chaebol actuaron de acuerdo a las políticas del Estado coreano. Por su parte Hyundai, conglomerado de escala industrial que tiene sus orígenes en la década

¹⁹ Comparar Instituto Coreano del Desarrollo “La economía coreana seis décadas de crecimiento y desarrollo”, 2010. p37. Documento electrónico

de los 40's, fue escogido como una de las empresas favorecidas por los subsidios del gobierno Park. A partir de este vínculo, Hyundai comenzó a surgir como una de las empresas más importantes en el sector de la construcción que tenía la gran responsabilidad de la reconstrucción de la infraestructura coreana después de la guerra. A través de los Planes Quinquenales Hyundai logró realizar obras de importancia nacional que fueron condecoradas, “entre ellas carreteras, fabricas, represas y plantas de energía”²⁰.

Otro de los grandes chaebol en proceso de consolidación era Lucky Goldstar, actualmente conocido como LG, que comenzó produciendo envases de plásticos y a comienzos de la década de los 60's se introdujo en la industria electrónica, ésta, comenzó a tener un gran éxito en el momento en que llegó el primer aparato electrónico radial en Corea, donde tuvo gran confluencia y a partir de esto, empezó a exportarse a Estados Unidos y Hong Kong, además a finales de la década llegó al país la televisión a blanco y negro.

Samsung desde sus inicios ha sido una empresa muy diversificada, las primeras exportaciones de Samsung eran productos pertenecientes a la industria química, a principios de la década adquirió una empresa aseguradora Ankuk Fire & Marine Insurance, después DongBang Life Insurance.

Desde finales de 1971 hasta el primer semestre de 1972, la producción industrial se desaceleró considerablemente. “El crecimiento del PIB en 1972 se redujo a 4,5 %, a pesar de una recuperación hacia el final del año”²¹. Esta se debió en cierta medida por una desaceleración en el crecimiento de los mercados de exportación más importantes, Estados Unidos y Japón. Empresas de exportación coreanas se vieron afectadas también por un recargo aplicado por los Estados Unidos del 10 % en la mayoría de las importaciones de manufacturas.

Un apretón financiero en varias empresas coreanas fue otra causa de la desaceleración. Muchas empresas que producían principalmente para el mercado

²⁰ Ver Kwon, Seung-Ho, “Historical developments of korean capitalism: the Hyundai business group, 1940s-1990s”, 1997. p5. Documento electrónico.

²¹ Comparar Espínola, Zulma “Corea Paraguay: Un Puente para el Desarrollo”, 2007. p23.

interno se habían endeudado fuertemente en el exterior para financiar la importación de bienes de capital para la expansión de la capacidad. “El tipo de cambio oficial del won pasó de 317 por dólar en diciembre de 1970 a 400 wones en junio de 1972”.²²

Las reformas de agosto de 1972 marcaron el comienzo de una política económica radicalmente diferente en Corea del Sur. Desde 1964 hasta 1972, la inflación había promediado más del 10 % al año. Ante ésta, una serie de medidas fueron tomadas para estimular el ahorro y el uso del sistema bancario y para mantener la competitividad internacional de la economía. Lo más significativo de estas medidas fue el mantenimiento de los depósitos bancarios y las devaluaciones frecuentes. La nueva política hizo hincapié en la estabilización del precio, las bajas tasas de interés, y un tipo de cambio estable. Se reconoció, sin embargo, que para pasar de un régimen que mantuviera una alta inflación, altas tasas de interés, y devaluaciones frecuentes a un régimen más estable sólo podría lograrse a costa de un desastre financiero para la mayoría de las empresas industriales en Corea del Sur, que estaban fuertemente endeudadas. Así, el gobierno patrocinó una enorme deuda otra vez, no sólo con los préstamos en la nacionalización del sector bancario, sino de particulares.

El plan básico era concentrar gran parte de los aumentos de precios previstos en 1972 y seguir un programa de estabilización rígida en 1973. La oferta monetaria aumentó en la segunda mitad de 1972 mientras el crédito se amplió para dar cabida a la solución de la deuda interna, pero el gobierno anunció un plan de estabilización de precios para 1973, que incluía un aumento limitado de la oferta monetaria y una reducción de la tasa de crecimiento del gasto público. El gobierno concentró todos sus esfuerzos para mantener la tasa de inflación de los precios al 3% o menos.

²² Comparar Espinola, Zulma “Corea Paraguay: Un Puente para el Desarrollo”, 2007. p25.

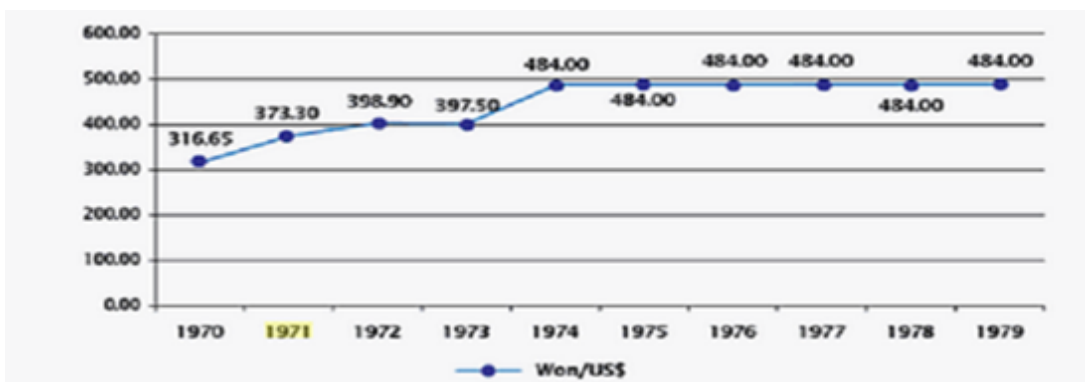
Tabla 2. Principales indicadores socio económicos. 1970-1979

Años		1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979
PIB Corriente	Miles Millones Won	2.725,2	3.379,1	4.171,6	5.378,3	7.566,7	10.228,1	11.997,6	17.645,5	24.233,8	31.635,6
PIB Constante (Precios 2000)	Miles Millones Won	69.046,1	74.737,4	78.076,7	87.472,7	93.755,1	99.330,9	109.833,3	20.810,1	132.048,3	140.966,2
Crecimiento PIB constante	En % anual	8,8	8,2	4,5	12,0	7,2	5,9	10,6	10,0	9,3	6,8
PIB PC en US\$ Ctes	En US\$ corrientes	266,9	275,3	312,1	396,7	452,4	599,0	806,7	1.018,1	1.354,3	1.704,4
Población	En Miles	32.241,0	32.888,0	33.505,0	34.103,0	34.692,0	35.281,0	35.849,0	36.412,0	36.969,0	37.534,0
Tipo de Cambio	Won/US\$	316,7	373,3	398,9	397,5	484,0	484,0	484,0	484,0	484,0	484,0
Exportaciones F.O.B.	En millones US\$	836,0	1.067,0	1.625,0	3.221,0	4.462,0	4.945,0	7.716,0	10.048,0	12.722,0	15.057,0
Importaciones. C.I.F.	En millones US\$	1.964,0	2.394,0	2.522,0	4.246,0	6.852,0	7.274,0	8.774,0	10.811,0	14.972,0	20.339,0
Balanza Comercial	En millones US\$	-1.148,0	-1.327,0	-897,0	-1.019,0	-2.390,0	-2.329,0	-1.058,0	-763,0	-2.250,0	-5.282,0
Variación Exportaciones	En % anual	>4,0	27,6	52,3	98,2	38,5	10,8	56,0	30,2	26,8	18,4
Variación Importaciones	En % anual	8,8	20,7	5,3	66,1	61,0	6,2	20,6	23,2	38,5	35,8
Inflación Anual	En % anual	16,1	13,4	11,7	3,2	24,3	25,3	15,3	18,2	14,5	18,3

Fuente: Espínola, Zulma. Corea – Paraguay, un puente para el desarrollo. p.23.

Muchos de los pronunciamientos del gobierno estaban dirigidos a reducir las expectativas de futuros aumentos de precios que, si tienen éxito, se espera ayuden a la estabilización. Aunque el PIB creció lentamente en 1972, las exportaciones aumentaron considerablemente, de US\$1.067 millones en 1971 a US\$1.625 millones en 1972 y duplicándose a US\$3.221 en 1973. El sector de servicios también se expandió rápidamente por el aumento del turismo, el saldo global de la balanza de pagos por cuenta corriente (bienes y servicios netos) se redujo de US - \$1.327 millones en 1971 a - \$897 millones en 1972.

Gráfico 2. Evolución del tipo de cambio (Won/US\$). 1970-1979



Fuente: Espínola, Zulma. Corea – Paraguay, un puente para el desarrollo. p.26

Esta mejora en la balanza de pagos fue posible gracias a la combinación de dos factores. El primero de ellos fue el aumento de la competitividad internacional de las industrias coreanas debido a la devaluación gradual del won de 317 a 400 por dólar entre diciembre de 1970 y junio de 1972, y la relativa apreciación del yen japonés y otras monedas principales basados en el Acuerdo del Smithsonian, y la desaceleración de la actividad económica interna, que no sólo redujo la demanda de importaciones, sino también indujo industrias nacionales para expandirse en los mercados extranjeros.

La minería y el sector manufacturero creció un 30 por ciento mientras que las exportaciones superaron el total del año anterior en casi un 100 %. El plan de estabilización de los precios, sin embargo, fue puesto en peligro por los precios altos de los combustibles importados, granos y materias primas.

El crecimiento continuo de la economía de Corea del Sur y su exportación potencial fue asumido entre los funcionarios del gobierno de Corea del Sur y los empresarios.

1.4.3. Plan Quinquenal 1972-1976. Este plan de desarrollo se inició en 1973, fue objeto de muchas dudas debido al miedo que se generaba entorno al alto nivel de importaciones y a la escasez de recursos naturales que presentaba Corea en esos momentos.

El Plan de Desarrollo de la Industria Pesada y Química, anunciado en 1973, llamó a un programa acelerado para desarrollar industrias tecnológicamente sofisticadas para satisfacer las necesidades de defensa y mejorar la composición de las exportaciones. El gobierno estableció la Comisión Nacional de Fondo de Inversión, que movilizó los fondos públicos de pensiones de los empleados y una parte sustancial de los ahorros privados de los bancos comerciales, con el fin de otorgar préstamos a bajo interés para promover proyectos de la industria pesada favorecida una vez más por el gobierno. Estas bajas tasas de interés provocaron un exceso de demanda de préstamos, lo que estimuló la expansión de la oferta monetaria interna.

Aunque el gobierno dejó de insistir en la sustitución de importaciones en la industria pesada y química y en la agricultura, continuó con sus esfuerzos para

promover las exportaciones. Los principales ejes de la política en la década de 1970 en lo que se refiere a las exportaciones involucradas fue diversificar el comercio y las materias primas.

Tabla 3. Changes of industrial structure in the 1970's (percentage)

Manufacturing industries' share in GNP		Heavy and chemical industries' share in manufacturing industries		Manufacturing goods' share in exports		Heavy and chemical goods' share in manufacturing exports	
1970	1979	1970	1979	1970	1979	1970	1979
21.2	28.7	39.2	54.9	83.6	89.1	15.5	43.1

Fuente: Poverty and Development Division. Development Planning in a Market Economy. 2000. p. 34.

El cambio de política durante la década de 1970 produjo resultados mixtos. El crecimiento anual del PIB real alcanzó un 10,8% entre 1972 y 1978, que fue mayor que el crecimiento durante el período posterior (8,7%). Sin embargo, el crecimiento sustancial en el PIB fue acompañado por una alta tasa de inflación y algunos desequilibrios estructurales en la economía.

Entre 1972 y 1978 la tasa anual de inflación medida en precios al por mayor fue de casi 18%, frente a un 12% entre 1962 y 1971. Esta inflación fue el resultado de la expansión de la oferta monetaria, el déficit presupuestario, los aumentos salariales y el aumento de los precios del petróleo.

Dentro de los desequilibrios estructurales más evidentes en la década de 1970 se puede encontrar el exceso de inversión en las industrias pesada y química; las distorsiones de precios y la competencia debido a los controles gubernamentales; el aumento de los salarios reales que superaron las mejoras de producción.

A pesar de que el desarrollo económico en las décadas de 1960 y 1970 estuvo acompañado de algunos resultados negativos, era muy importante para el país en

varios aspectos. La calidad de vida mejoró sustancialmente, y el pueblo coreano obtuvo mayor autoconfianza y optimismo sobre el futuro.

El Plan de Desarrollo de la Industria Pesada y Química fue el periodo en el que se generó mayor diversificación en los chaebol. En el caso Hyundai en 1968 fue creada Hyundai Motor Company que se encargaba de la producción automovilística. A pesar de los intentos de negociación con empresas estadounidenses como Ford estas no tuvieron éxito y por esto el primer contacto en cuanto a relaciones comerciales que tuvo la HMC fue con Japón, específicamente con la empresa Mitsubishi que colaboró con el desarrollo y la producción del primer automóvil coreano de bajo costo.

En 1974 se fundó Hyundai Heavy Industries que tenía como responsabilidad la producción de buques, infraestructura naval para el transporte del petróleo, y astilleros. El gran salto al éxito de esta fue la construcción de dos tanqueros con gran capacidad para transportar petróleo para un armador griego. En referencia a las exportaciones fue de mucha importancia el vínculo que se empezó a desarrollar con Oriente Medio, proyectos de gran escala en Bahrein y Arabia Saudita, que permitieron la rápida consolidación de esta industria y además el poder monopolístico sobre otras empresas.

El apoyo del gobierno permitió que Lucky Goldstar no solo produjera instrumentos electrónicos sino que invirtió y patrocinó los primeros centros dedicados a la investigación y al desarrollo. Esta inversión claramente tuvo sus consecuencias positivas, “para finales de la década de los 70’s ya existían en territorio coreano televisores a color, reproductores de vídeo y además los primeros computadores y no solo existían sino que ya se exportaban”²³.

En cuanto a Samsung, aunque el negocio de las aseguradoras era muy rentable, era notorio que a partir del gran éxito de las industrias anteriormente nombradas pertenecientes a Hyundai y LG era necesario incursionar en industrias de bienes físicos. Esta proyección comienza con la alta producción de televisores de bajo

²³Comparar Shal, Pinal, “LG Electronics: the blue ocean strategy”, 2006. p4. Documento electrónico.

costo, la incursión en la industria química, petroquímica, naval por medio de Samsung Shipbuilding y de semiconductores por medio de Samsung Precision.

1.4.4. Plan Quinquenal 1977-1981. La década de 1970 fue la década en la que el Estado coreano demostró su notable capacidad para movilizar recursos y llevar a cabo sus objetivos de política sobre la base de una estructura estatal radicalmente reorganizada.

A pesar de esto y contando con un contexto que empezaba a abrirle las puertas a la globalización era notorio que el nivel de complejidad de las industrias coreanas cada vez era mayor, era necesario innovar, investigar y adquirir nuevas tecnologías. Uno de las primeras soluciones fue flexibilizar la entrada de inversión extranjera directa pero ante el poco aumento de las licencias extranjeras de inversión en territorio coreano, el gobierno tuvo que implementar medidas que suplieran el vacío que se generaba por la falta de innovación en tecnología.

El cuarto plan quinquenal responde a los vacíos que dejaba el quinquenio anterior: “ la exagerada inversión en el sector de la industria pesada, la reducción de subsidios a exportadores y la alta inflación debido a la demanda excesiva ocasionada por la campaña de las industrias pesadas, el auge de construcción en Oriente Medio y déficits fiscales”²⁴.

Es de gran importancia anotar que en 1979 la falta de legitimidad que estaba presentando el régimen del Presidente Park permitía pensar en una opción de transición a la democracia en Corea del Sur. Después de dos décadas de crecimiento económico impresionante, la recesión había comenzado. Los sindicatos habían lanzado una ola de huelgas y manifestaciones, sobre todo de la clase obrera que protestaba por la explotación salarial por la que se estaban viendo afectados.

Las relaciones con los Estados Unidos se veían deterioradas debido a la plenipotenciariadad maligna del gobierno, donde eran conocidos los atentados contra los derechos humanos y los sobornos. Por esto el gobierno de turno se encontraba presionado y comenzaba a fragmentarse internamente; estas fragmentaciones

²⁴ Comparar Instituto Coreano del Desarrollo “La economía coreana seis décadas de crecimiento y desarrollo”, 2010. ,p 60. Documento electrónico

culminaron con el asesinato del General Park Cheng-Hee en manos de su propio jefe de inteligencia.

Un gobierno provisional tomó las riendas del poder prometiendo la realización de elecciones democráticas y el respeto y la protección de los derechos de los ciudadanos, pero aprovechando la falta de orden y la revolución el general Chun Doo Hwan toma el poder de una forma violenta imponiendo de nuevo una dictadura.

Así, los movimientos sociales y la falta de innovación en ámbitos distintos a la industria pesada permitieron la creación de un programa estatal a manos del nuevo gobierno a cargo del dictador Hwan que redujera las falencias que se presentaban en el sistema. Este programa es denominado National Research and Development Program²⁵, comienza en 1982 y pretendía invertir en la investigación en zonas rurales para lograr un desarrollo completo de la sociedad.

Este programa comenzó con la creación de infraestructura que brindaban oportunidades a la población que no se había tenido en cuenta, mujeres, discapacitados, personas que habitaban en el campo.

En primera medida el gobierno fortaleció la formación profesional pública creando la Agencia coreana de Gestión en Formación Profesional que cumplía la función de unificar y centralizar eficazmente el manejo y la administración de los institutos de desarrollo profesional, universidades y centros de investigación que estaban siendo creados.

Tabla 4. Tendencia de las inversiones en ciencia y tecnología de los gastos en I+ D(

Año	1965	1970	1975	1980	1983	1984	1985
Inversiones en ciencia y tecnología	2,1	12,8	62,0	317,0	728,7	957,7	1.286,2
Sector Público/Sector Privado	90/10			68/32	38/62	32/68	28/72
Gastos en I+D	2,1	10,5	42,7	211,7	621,7	833,9	1.155,2
Sector Público/Sector Privado	90/10	71/29	67/33	52/48	27/73	21/79	19/81

Fuente: Lee, Chong-Ouk. La experiencia coreana en la promoción de la ciencia y el desarrollo de la tecnología. 1991. p.147.

²⁵ Programa Nacional de Investigación y Desarrollo enmarcado en las políticas de inversión en educación y capital humano.

La tabla anterior evidencia que más allá de la infraestructura, el Ministerio de Trabajo modificó el papel de las empresas en el desarrollo del país. Si antes voluntariamente cada empresa aportaba obras de beneficencia a la sociedad a partir de la década de los 80's era un deber para cada empresa que anualmente aportara un valor, dependiente del nivel de ingresos de la empresa, para fomentar la investigación tecnológica. Además de lo anterior cada empresa debía brindar formaciones previas antes de emplearse, capacitaciones mientras se es empleado e institutos dentro de cada empresa que ayudaran a la formación.

1.4.5. Plan quinquenal 1982-1986. Este plan adoptó una política económica que comenzó con la estabilización macroeconómica y la liberalización a través de la reestructuración de la economía por medio de la eliminación de los subsidios, la reducción del gasto público y el control de la demanda.

El nuevo quinquenio mostraba la necesidad de que el sector privado y los empresarios prestarán más atención a los flujos del mercado, aquí mismo se instauró un programa para mejorar el equilibrio entre las empresas grandes y pequeñas, prevenir el fenómeno monopolístico y por ende el control de precios en un mercado y la desnacionalización de los bancos.

Los objetivos de los Planes quinquenales coreanos han cambiado a través del tiempo, influenciados por el aumento de los ingresos, los cambios en la estructura económica y los cambios de prioridades. Los principales objetivos del primer Plan Quinquenal fueron romper el círculo vicioso de la pobreza y sentar las bases para un crecimiento autosostenible.

Los objetivos del segundo plan fueron dirigidos a fortalecer la asignación eficiente de los recursos a través de la agricultura, la industria, el comercio, las políticas sociales y la infraestructura. El rápido crecimiento de la economía causó una desigualdad social, hubo unas regiones más desarrolladas que otras.

Como consecuencia de ello, la promoción de la equidad se convirtió en una cuestión política importante en el tercer plan, así como la producción masiva de productos relacionados con la industria ligera y pesada. La distribución más equitativa del ingreso y la calidad vida tuvo mayor importancia en los objetivos

políticos del cuarto plan; el gobierno brindó mayor preocupación a la mejoría de los aspectos cualitativos de la vida, en el desarrollo social a través de la educación.

El quinto plan responde a las actuaciones que debió tomar el gobierno coreano como respuesta al entorno que cada vez era más globalizado.

A partir de la explicación del proceso económico realizado en este capítulo podemos concluir que la transformación de la economía coreana basada en un sistema rural y agrícola se volvió cada vez complejizada porque estuvo sujeta al entorno económico cambiante. Frente a esto durante los períodos iniciales de la planificación, el sector público desempeñó el papel dominante, guiaba y orientaba las acciones y la intervención en el mercado. Este rol cambia en el momento en que las fluctuaciones económicas favorecen al sistema privado y permiten por medio de diferentes factores el control y el dominio del sistema.

2. CARACTERISTICAS DEL MODELO CHAEBOL

Los valores socio-culturales de Corea se ven representados en todos los ámbitos de las relaciones cotidianas de la sociedad, “más que tener una presencia física, se manifiestan a través de la conciencia, los patrones de comportamiento y las instituciones de la sociedad”²⁶. A partir de esta afirmación, el reducir los costos de realizar negocios puede explicar el éxito económico por medio de valores fundamentales del confucianismo. La ideología confuciana basada en la jerarquía, la supremacía masculina, el colectivismo “eran considerados valores claves para ser promocionados en la educación para el crecimiento económico”²⁷.

“Chaebol” es el nombre con que en Corea se conoce al tipo de organización empresarial de grandes conglomerados manejados por familias que ha sido imitado y aplicado en distintas economías alrededor del globo, perfilándose como un modelo social y económico ideal. A partir de las definiciones es posible definir el chaebol en función de sus características:

Otros autores han definido los chaebols en función de sus características principales: control por una familia, actividades en varias áreas de negocios no relacionadas entre sí, posición monopolística en el mercado, relaciones estrechas con el gobierno, estructura de decisiones centralizada con decisiones de arriba abajo, baja formalización y estandarización de las tareas a desarrollar por cada uno y flexible, trabajo de por vida, paternal dirección del líder (que si es el fundador recibe el nombre de chairman). Todas ellas son características del chaebol.²⁸

2.1. RELACIONES FAMILIARES E INTERPERSONALES

Tomando las características anteriores se intentará realizar un análisis social, es decir, determinar cómo el confucianismo incide en las empresas-chaebol y tratando de representar estas variables confucianas en los datos de los chaebols más relevantes : Samsung, Hyundai , LuckyGoldstar.

²⁶ Comparar León, Alejandra. “EL confucianismo en corea”, 2002, p 50. Documento electrónico.

²⁷ Comparar M. J. García Ruiz y C. Arechavaleta Pintó. “Cuáles son las razones subyacentes al éxito educativo de Corea del sur”. *Revista Española de Educación Comparada*. Vol. 18 (2010). p 216.

²⁸ Ver Brañas, “El crecimiento económico de Corea del sur 1961-1987”, p104.

2.1.1. Piedad Filial. En primer lugar los chaebol son fundados por una persona y administrados por sus familiares, este fundador tiene un amplísimo poder por encima de todos los empleados, esta condición se desprende de uno de los valores fundamentales del confucianismo que es la piedad filial, en donde es un deber respetar y obedecer a los padres y rendirles culto a los antepasados. Al igual que los chaebols, la familia en Corea del Sur presenta una jerarquía estable, existe una cabeza con unos derechos y unos deberes delimitados y muy específicos. Este reconocimiento a la familia es de suma importancia para las relaciones sociales y económicas coreanas ya que las empresas son operadas por miembros de la familia con el fin de gestionar el negocio como si se tratará de una unidad familiar. Esta unidad familiar conlleva una armonía en las relaciones interpersonales, lo que permite que la cooperación, la acción colectiva, el consenso y la solidaridad social entre los miembros sean importantes para el proceso centralizado y jerárquico de toma de decisiones.

2.1.2. Lealtad y Obligaciones Recíprocas. Dentro de las relaciones interpersonales el valor de la lealtad hacia un ser superior es una obligación en la sociedad coreana y es considerada como un deber sagrado, una obligación absoluta. En las empresas, la lealtad de los empleados hacia sus jefes de la organización puede reducir el conflicto entre empresarios y trabajadores. A partir de esta lealtad que debe darse y recibirse, se genera una cierta interdependencia que produce obligaciones recíprocas, debido a que se debe recompensar la lealtad de sus subordinados por medio de bendiciones sobre ellos; si estas bendiciones no llegan entonces tampoco se podrá dar la lealtad, es decir la lealtad viene siendo un valor de doble vía. Las obligaciones recíprocas mantienen y se constituyen como la base “invisible” de estas relaciones generando cohesión, en caso de que no existan estas obligaciones, la reputación de los actores se altera y se reducirá la capacidad, la eficiencia de los miembros y haciendo que la jerarquía social tanto de la empresa como de la familia se altere.

2.1.3 Honestidad. Otro valor presente en las comunidades coreanas es la honestidad, los pensadores confucianos destacan que el comportamiento deshonesto

puede producir beneficios a corto plazo para el transgresor, la deshonestidad no es rentable a largo plazo. La importancia concedida a la honestidad tiene importancia e implicaciones económicas, cuando las empresas pueden confiar en los demás para no romper las obligaciones, los costos de hacer negocios se reducen.

2.2 EDUCACIÓN

“El confucianismo brinda un especial lugar a la educación, a través de esta se puede lograr el perfeccionamiento de la existencia humana en el mundo”²⁹. El capital humano es el factor clave detrás de crecimiento económico en la industrialización de Corea del Sur. Los países en vías de desarrollo son capaces de producir bienes industriales simples de manera eficiente para erradicar el analfabetismo, proporcionar una educación normalizada y además crear una autosuficiencia. A partir de esto se crea un círculo en el que el gobierno promovió la educación y la capacitación y esto ayudó a acumular capital humano, que a su vez impulsó el crecimiento económico, por lo que tuvo un impacto positivo en la reducción de la pobreza.

Tabla 5. Gasto Público en Educación por país como % del PNB

Pais/Año	65	70	75	80	85	90	93
Corea	1.8	3.7	2.4	3.7	4.8	3.5	4.2
Mundo	4.9	5.4	5.7	5.5	5.6	5.0	5.1
Asia	3.5	3.5	4.7	4.6	4.3	4.1	4.3
Africa	2.8	3.7	4.4	4.7	4.3	5.3	6.2
USA	5.4	6.6	6.4	6.7	6.7	5.5	5.4
Sudamerica	3.1	3.3	3.0	3.8	3.9	4.1	4.6
Europa	4.4	4.6	5.3	5.1	5.1	5.0	5.2
Oceania	3.6	4.5	6.3	5.9	5.8	5.6	6.0

Fuente: Cuadro realizado por la autora de la presente monografía con base en la información tomada de: <http://www.uis.unesco.org/Pages/default.aspx>

²⁹ Ver Tello, Antonio, Palacio, J.P “Atlas de las religiones”. p 52. Documento electrónico

Según la tabla anterior, la inversión del Estado coreano en el desarrollo del capital humano (ciencia y tecnología) para lograr la modernización tuvo un presupuesto del gasto público de 1,8% del PIB en 1965 pasando a una inversión del 4,8% del PIB en 1985, la disminución que se observa de 1970 con una inversión de 3,7% a 2,4% se explica por lo anteriormente dicho en el apartado que se refiere a la apertura económica de los años 70's.

“El periodo de 1945 a 1960 fue testigo de la enorme expansión en la población estudiantil, el número de instalaciones educacionales y de profesores”³⁰. Ejemplo claro de la intención del Estado de aumentar los índices de capital humano es la Ley de Formación Profesional de 1966 en la que las empresas decidieron crear sus propios institutos de investigación y formación profesional con el fin de educar al menos el 10 % de los trabajadores y así evitar pagar impuestos.

El corporativismo y la dependencia generacional establecida por el sistema familiar coreano hace que el éxito educativo no sólo se despliegue en la persona sino en toda su familia, haciendo que se genere una conciencia en los alumnos de gran responsabilidad y compromiso individual por medio de disciplina y organización para lograr una red de trabajo eficiente es por esto que los padres coreanos están dispuestos a hacer todo tipo de sacrificios personales y económicos para ayudar a sus hijos, dado que ellos mismos obtienen parte del beneficio.

2.3 ROL DEL ESTADO

Entorno al papel del Estado en el desarrollo económico, según el confucianismo un gobierno legítimo es aquel que puede mejorar la calidad de vida de las personas, enriquecer a los ciudadanos. Con el fin de responder al desafío de la legitimidad los gobiernos de las sociedades confucianas han optado por estrategias que enfatizan en

³⁰ Ver Ríos, Moisés. “Desarrollo del capital humano y su impacto en el crecimiento económico de la República de Corea”, 2009. p18. Documento electrónico.

el desarrollo económico y en el principio del crecimiento compartido, por medio de esto se explica la estrecha vinculación de los chaebol con el Estado.

Para el confucianismo el gobierno es una institución que existe debido a la necesidad de establecer un camino que permita guiar las acciones que benefician a una nación. Tanto para el gobierno como para la nación existe cierto orden interno que permite que cada persona actúe de acuerdo con su rol, este rol está dado a partir de la naturaleza y de los méritos alcanzados a través de la vida.

Es absolutamente claro en la doctrina del confucianismo que el papel principal del gobierno es regular y al mismo tiempo promover el desarrollo económico. Esto se logra a partir de la creación de condiciones que mejoren la situación económica de la nación, para esto el gobierno tiene todo el control sobre los recursos económicos con el objetivo de distribuirlos de forma equitativa en la población. La igualdad y la distribución justa de la riqueza nacional son elementos clave de la política socioeconómica de una sociedad confuciana. Como promotor del desarrollo económico, el papel de un gobierno confuciano es construir y mantener la infraestructura del país en cuanto a carreteras, telecomunicaciones, alcantarillados, represas. En otras palabras, el gobierno es responsable de instruir al pueblo en la forma de producir nuevos bienes. Los líderes esperan que la distribución de los beneficios económicos llegue a la población con rapidez, a fin de legitimar su liderazgo.

La unidad política es el factor más importante para la consolidación del Estado, el hecho de que exista una centralización de la autoridad política permite que el Estado este protegido de amenazas externas y sea menos vulnerable. Al ser la unidad política un factor fundamental se puede entender el por qué la estructura de un gobierno confuciano responde a una jerarquía establecida donde los funcionarios están subordinados a una autoridad superior.

2.4 COMPETITIVIDAD

Otra característica es el alto nivel de competencia entre las firmas coreanas que pertenecen a diferentes chaebol, compiten en términos de crecimiento y otros indicadores de desempeño. “El espíritu competitivo es un pilar inherente a la cultura coreana”³¹. Este espíritu puede ser explicado a través de aspectos sociológicos, el primero de ellos se basa en la situación geográfica de Corea, la escasez de materias primas fue un estímulo para que la sociedad coreana cada vez compitiera más por lo poco que había.

Otro aspecto que genera competitividad es la rivalidad y la necesidad de vencer a Japón por todo el resentimiento causado por los largos periodos de dominancia japonesa, de hecho “el nacionalismo coreano moderno fue precisamente desarrollado por oposición al imperialismo japonés y a la brutal política de asimilación aplicada durante el régimen colonial”³². La meritocracia presente en el confucianismo es clave para explicar la competitividad, el sistema de méritos en Corea radica en la realización de exámenes.

2.5. TENDENCIA A LA DIVERSIFICACIÓN

De la competitividad surge otro factor que identifica a los conglomerados, la diversificación, la mejor forma de entender este factor es a través del ejemplo y la historia de Samsung y Hyundai que muestra como la competencia hace diversificar las áreas de producción.

Samsung y Hyundai comenzaron a convertirse en competidores directos a partir de la creación de una serie de industrias que desplazaron a Samsung del ranking de rentabilidad de los chaebols. Hyundai comenzó como una empresa de construcción en 1950 y más tarde se diversificó en la industria pesada, incluyendo la industria

³¹ Comparar Centro de Exportación e Inversión de la República Dominicana-CEI-RD, “Perfil comercial de Corea el sur”, 2011. p.15. Documento electrónico.

³² Ver Maldonado, Cristián “Japón y Corea del sur: relaciones bilaterales y seguridad regional”, Revista de Estudios Internacionales, 2005. p. 62. Documento electrónico.

automovilística y la industria de construcción naval, desempeñó un papel vital para la expansión y el reconocimiento de la calidad de estas industrias. Samsung, por su parte, se centró en industrias de alta tecnología como la electrónica y semiconductores, aprovechó el Plan de Promoción de Industria Pesada y Química para invertir en la maquinaria pesada y la industria petroquímica, por esto surge el establecimiento de Samsung Heavy Industries and Petrochemicals y Samsung Naval Construction en los 70's.

Indiscutiblemente existía un ambiente de competencia desleal entre estos dos chaebols, era innegable además, que eran el foco de atención para los otros conglomerados que pretendían imitarlos. Como resultado de esto comenzó una etapa de competencia acelerada entre las empresas subsidiarias de los grandes chaebols. Hyundai al ver su desventaja frente al mercado de la tecnología, comienza su diversificación con la creación de 3 filiales: Hyundai Electronics, Hyundai Media Systems y Hyundai Information & Communication.

Para concluir con la explicación de la diversificación uno de los puntos que brindó una gran ventaja y que ha permitido a Hyundai ubicarse como el primer chaebol es la producción y el dominio en el negocio del sector automovilístico, este no fue implementado ni por Samsung ni mucho menos por LG, que fueron los principales competidores en términos de diversificación.

3. DINAMICAS CORPORATIVAS

Las consecuencias del periodo de liberalización y disminución de las intervenciones del Estado crea incertidumbre, desconfianza e inseguridad a los actores pertenecientes al sistema económico coreano, era algo esperado pensando en que siempre el Estado había sido quien guiaba todas las acciones en el ámbito económico. A partir de esto era posible creer que “la globalización económica habría provocado el paso de un mundo dominado por los Estados a un mundo dominado por el mercado”³³.

El siguiente capítulo explica las dinámicas corporativas que se generan a partir de los cambios en el Sistema Internacional, específicamente los efectos de la liberalización de los mercados en los chaebol.

3.1. ENDEUDAMIENTO

Dentro de las fallas que empezaron a notarse en la década de 1990 en el sistema corporativo coreano se encuentra el alto nivel de deuda que poseían los chaebols. El nivel de endeudamiento cada vez era más alto, según Jean Gobbat en su reporte para el Fondo Monetario Internacional de 1998:

El ratio de endeudamiento de la mayoría de los chaebols excede 400 por ciento. En 1997, el 15 por ciento de los afiliados de los 30 principales chaebols tenían ratios de deuda de más de 500 por ciento. El saldo de la deuda de los 30 principales chaebols ascendió a 357 trillones de Won (85 por ciento del PIB) a finales de 1997.³⁴

El nivel de deuda era calculado a partir del ratio de endeudamiento³⁵, un porcentaje bajo de este significa que la empresa es menos dependiente del dinero prestado y depende de su propio capital, situación que no estaba sucediendo en la realidad en donde las actividades de las empresas estaban totalmente “atadas a una

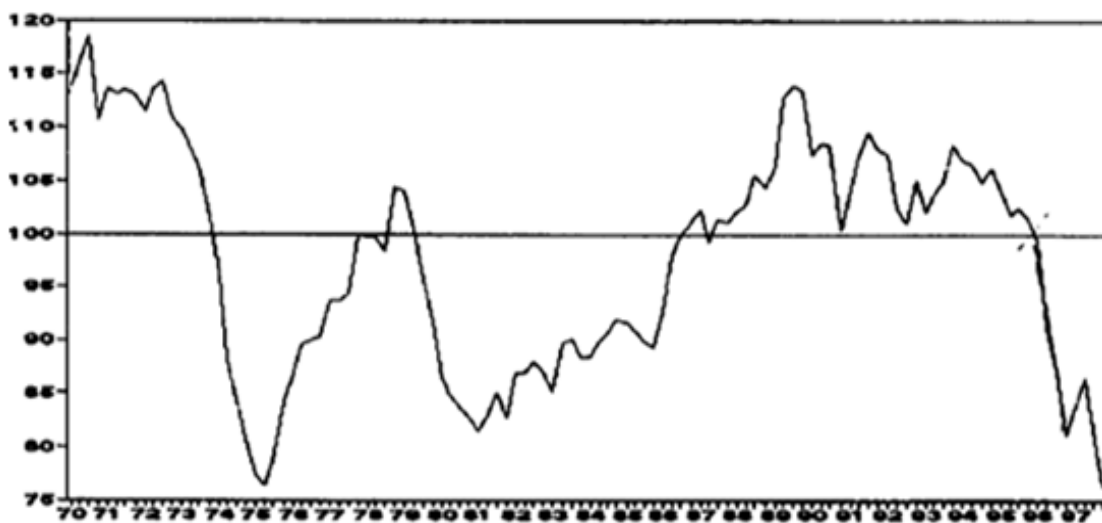
³³Ver Gilpin, Robert. *The Challenge of Global Capitalism: The World Economy in the 21st Century*. Citado por Bustelo, Pablo. “Enfoque de la regulación y economía política internacional. ¿paradigmas convergentes?”. *Revista de Economía Mundial*. Vol. 8 (2003).

³⁴ Ver Fondo Monetario Internacional- FMI. “Republic of Korea: selected issues” 1998. p. 15. Documento electrónico.

³⁵ El ratio de endeudamiento calcula la relación existente entre el importe de los fondos propios de una empresa con relación a las deudas que mantiene tanto en el largo como en el corto plazo.

deuda doméstica, no extranjera y de corto plazo”³⁶. El problema de la deuda se agravó en los dos años anteriores a la crisis, de 1994 a 1996 debido a que las empresas tuvieron un boom descontrolado de inversión patrocinada por las instituciones financieras nacionales que aprovecharon préstamos externos de corto plazo destinados solamente a países emergentes. El panorama no era muy alentador ya que era claro que existía una desaceleración en la economía mundial y que esto influía en la desacreditación de la economía coreana, el precio de los semiconductores y las manufacturas que ejercían un gran peso en el nivel de exportaciones coreano había disminuido. La siguiente tabla muestra los índices de intercambio, donde es posible ver la desaceleración de la economía a partir del año de 1996.

Gráfico 3. Términos de intercambio (Índices)



Fuente: Nam, Sang Woo. Evaluation of Korea's Exchange Rate Policy. 1999. p.247.

Existen varios argumentos que pueden explicar el porqué del alto endeudamiento, como se ha visto en el desarrollo de este texto, el gobierno coreano siempre ha tenido una relación muy estrecha con los conglomerados empresariales, por esta misma razón, los chaebol tuvieron la seguridad de que el gobierno siempre iba a estar respaldándolos es por eso no sintieron miedo ni mucho menos riesgo en

³⁶ Comparar, Fondo Monetario Internacional- FMI. “Republic of Korea: selected issues”. p. 16. Documento electrónico.

empezar a endeudarse con los bancos. Esta seguridad se sustenta en el apoyo que había dado el gobierno a las empresas en momentos de crisis, la más importante, la Crisis del Petróleo en la década de los 70's. Como consecuencia de esto, surge la segunda razón por la que existía una alta tendencia hacia la deuda y esta se encuentra relacionada con es la incapacidad de los bancos para solventar crisis financieras, el estado siempre estuvo, por esto los bancos no pudieron desarrollar habilidades en la gestión de los riesgos por más de que brindaran tasas de interés atractivas para los conglomerados.

Otra de las razones a la que se puede recurrir para entender el nivel de deuda es la explicación de porqué los bancos seguían prestando dinero a las empresas si estas ya no estaban respondiendo con sus responsabilidades crediticias. La respuesta a esto puede explicarse a través de un punto clave, que corresponde a la estructura de las empresas filiales de cada chaebol. Existía una empresa madre que comenzaba a diversificarse, cada rama de esta diversificación se convertía en una empresa filial que tenía su propio sistema de producción y por lo tanto sus propias responsabilidades, pero, en el momento de solicitar un préstamo certificaban que pertenecían a una empresa madre ya que esta se constituía como una garantía de deuda, debido a que era impensable creer que estas empresas principales pudieran perder su alto status y quebrar, era tan fuerte su impacto socioeconómico que no se les permitía fracasar. El argumento final que sustenta el endeudamiento se basa en la exposición excesiva que tenían los chaebols a la deuda externa de corto plazo durante 1994 a 1996, las empresas coreanas implementaron gigantescas expansiones de las instalaciones, que dependían en gran medida de los préstamos de las instituciones financieras nacionales

La inconformidad naciente de las instituciones financieras del sistema internacional comenzó con la decisión de no refinanciar los préstamos de corto plazo a los bancos nacionales coreanos lo que aumento la volatilidad del sistema crediticio haciendo que los bancos no pudieran liquidar sus activos y por lo tanto que los chaebol enfrentaran una crisis de liquidez. Una de las razones por las que se puede pensar que “las instituciones internacionales decidieron no refinanciar la deuda fue

por la crisis a la que se estaba enfrentando Japón, principal acreedor de las industrias y de los bancos coreanos”³⁷.

3.2. SOBREENVERSIÓN

La sobreinversión fue la medida tomada para que el frenético proceso de crecimiento coreano tuviera éxito, fue necesaria. El problema que surge cuando existe una gran cantidad de inversión es cuando es notablemente exagerada y “...empieza a ser dirigida a sectores de competencia excesiva y de actividades especulativas...”³⁸. Todo esto empieza a traducirse en pánicos especulativos que se ven vigorizados por la percepción de ineficiencia y negligencia por parte del gobierno en cuanto al fenómeno. Es así como “...las inversiones empiezan a perder credibilidad y su tasa de retorno cae en picada...”³⁹.

Existieron varios factores que llamaron la atención de los inversores en Corea a lo largo de los años, entre ellos el poco costo de la mano de obra, los incentivos que se daban para la inversión extranjera, los créditos, las llamativas tasas de interés y además cabe resaltarlo, la poca experiencia de las instituciones financieras coreanas para calcular riesgos. Estos factores no fueron canalizados y la falta de control produjo un sobreendeudamiento, ya explicado, y una sobreinversión del mercado interno con deuda a corto plazo.

La responsabilidad del Estado coreano debió incluir no solo la intervención en la regulación de los mercados de la economía coreana sino también corregir y complementar la deficiencia del mercado. El retiro de la intervención del Estado produjo que no existiera un ente regulador de las inversiones y esto tuvo como consecuencia que las empresas pudieran invertir libremente sin la necesidad de la aprobación del Estado.

³⁷ Comparar Del Villar, Rafael, Murillo, José Antonio, Backal, Daniel “La Crisis Financiera en Asia: Orígenes y Evolución en 1997 y 1998”, 1999. p 10. Documento electrónico.

³⁸ Comparar Chang-Hee, Nam, “South Korea’s big business clientelism in democratic reform” *Asian survey*. Vol 35, No 4 (Abril, 1995) p 357

³⁹ Comparar Chang-Hee, “South Korea’s big business clientelism in democratic reform” p 360.

El factor que explica la sobreinversión en Corea se relaciona estrechamente con uno de los factores explicados en el punto de alto endeudamiento. Existía una alta inversión por el reconocimiento de la rentabilidad de las grandes empresas madre, los inversores buscaban aliarse de alguna forma a estas y la mejor opción era invertir en las empresas filiales. Los propietarios y los responsables de la gerencia de los chaebols seducidos por los beneficios de la inversión mantenían la confianza en que la ampliación de la inversión era la razón de éxito y desarrollo pero no contaban con que el sistema era absolutamente novato en la apertura y la liberalización del capital por lo que no se ejerció un control adecuado y racional que fuera de acuerdo a las capacidades del mercado y no al beneficio de los altos mandos, tanto de las empresas como del gobierno.

3.3. DIVERSIFICACIÓN

La estrategia de diversificación amplia fue insostenible y no tuvo en cuenta la eficiencia económica ni el resultado excesivo, alimentado paralelamente por la deuda. A diferencia de los accionistas que persiguen el valor de la empresa o la maximización de utilidades, los gerentes de los chaebols tienden a maximizar sus ganancias mediante el aumento del tamaño de la empresa a través de la inversión en distintas áreas del negocio. En otras palabras, los chaebols quieren monopolizar su poder de mercado mediante el uso de todas las estrategias posibles.

Tabla 6. Diversification of the four largest chaebol, 1971-1994

Chaebol	Year	Light	Heavy	Financial	Other
Hyundai	1971		45.5	3.6	50.8
Hyundai	1994	1.1	55.6	12.9	30.4
Samsung	1971	62.8	10.8	20.1	6.3
Samsung	1994	6.3	39.1	42.1	12.5
Daewoo	1971	7.6		13.3	79.1
Daewoo	1994		60.2	9.0	30.8
LG	1971		95.6		4.4
LG	1994		64.2	17.3	18.5

Fuente: Hong, Jang. Agency Problems and overinvestments in the Korean Chaebol Firms. 2000. p.201

Desde finales de 1980, la eficacia de la regulación y la disciplina estatal se deterioró y potencializó el papel del mercado y de las empresas. En cierto sentido, esto es irónico, porque el rápido crecimiento de las empresas chaebol y su poder cada vez mayor fueron el resultado directo de las estrategias exitosas de desarrollo del estado. A partir de la tabla No 2 podemos observar que la desregularización estatal y la liberalización financiera impulsó a que los chaebols empezaran a expandir sus actividades en los negocios financieros, caso específico es Samsung que en 1994 mantenía un 42% del total de sus activos invertidos en el sector financiero, dentro de la categoría de otros se pueden clasificar los seguros y el sector servicios en donde Hyundai tuvo una gran participación en 1994.

Las imperfecciones en la capacidad del mercado para asignar recursos eficientemente provocan grupos empresariales de diversificación. Dado un mercado imperfecto, los grupos empresariales pueden facilitar el proceso de asignación de recursos utilizando una estrategia de diversificación.

El incremento de la diversificación en la década de los 90's puede explicarse a través de diferentes puntos. El primero de ellos relacionado con el gobierno, busca que el ámbito económico pueda ejercer independencia y autonomía del ámbito político, esto podría contraponerse a los argumentos usados a lo largo de este trabajo. La explicación de este radica en que el Estado estaba perdiendo la capacidad de controlar, guiar y garantizar de manera eficaz y efectiva a las empresas.

La apertura económica y la liberalización de capitales llevó al Estado a crear medidas de racionalización industrial que afectaban a los chaebols. Por esta necesidad económica de no verse afectados por la atmósfera cambiante es que las empresas empiezan a diversificarse y a crear más ramas de producción, sobretodo en áreas como las finanzas y los servicios para así obtener menos posibilidades de que retengan capital y por ende menos posibilidades de quebrar.

Otro punto clave en el incremento de la diversificación excesiva responde a un análisis social que afirma que “una de las causas más importantes de las bancarrotas de los chaebol se relaciona con las decisiones de estrategias de

diversificación mal tomadas a cargo de los propietarios de la segunda generación”⁴⁰. Esto debido al espíritu competitivo ya explicado en el capítulo anterior, la segunda generación tenía una mentalidad muy agresiva, mantenía un objetivo de superar a sus progenitores, creían que la ampliación de capacidad productiva y física sería una garantía para mejorar la participación en los mercados internacionales y además reduciría los costos de producción.

Dentro de las mayores críticas que se pueden encontrar entorno a la diversificación se encuentra lo nocivo de estas para las pequeñas y medianas empresas que se vieron sacrificadas debido a que disfrutaban sin límites el poder del mercado y la expansión, es decir por su alto crecimiento económico y por su empresa garante podían explotar la economía nacional a su beneficio patrocinados por el gobierno y además mantenían la industria financiera bajo su control.

3.4. RELACIÓN ENTRE EL CHAEBOL Y EL GOBIERNO

Esta simbiosis se debe a la financiación excesiva e ilegal del gobierno a los chaebols, la carga excesiva e irresponsable de uno a otro, a la relación tan estrecha que existe.

Los dueños de los chaebol han financiado a los líderes en el poder y a cambio han exigido un gran pedazo del poder estatal en cuanto a contratos y licitaciones públicas. Bajo esta estructura puede que la economía del país haya crecido pero es un crecimiento efímero y externo que benefició sólo a clase alta y que produjo la concentración de los ingresos.

El gobierno les dio a algunas empresas el derecho exclusivo de explotación de algunos sectores. Además, les brindó ayuda financiera, beneficios tributarios, bajos impuestos, incentivos para la inversión, licencias de importación y exportación. Todas estas medidas llevaron a que los chaebols ayudaran en el desarrollo de la primitiva economía que caracterizaba al país, y a que las tasas de crecimiento se mantuvieran por encima del 8% durante casi cuatro décadas. Asimismo, con este

⁴⁰ Ver Keun Lee. “ Corporate Governance and Growth in the Korean Chaebols: A Microeconomic Foundation for the 1997 Crisis”, 1999. p14

auge se logró incrementar el ingreso per. cápita en una proporción de 100 pasando de 80 dólares a 8000 en 40 años. “Esto llevó a Corea del sur a ocupar el puesto doce en el ranking de economías mundiales”⁴¹.

La crítica se encuentra en el momento en que la relación Estado/mercado empieza a ser problemática en cuanto al equilibrio de poder. En el caso coreano el Estado fue el responsable de lograr el desarrollo por medio de políticas y planes estructurados por más de cuatro décadas, fue tan exitosa su tarea que los grupos empresariales penetraron los mercados internacionales y lograron consolidar sus productos. A medida que se consolidó la estructura económica, ésta adquirió poder y contrarrestó las acciones del gobierno, por esto cada vez se hizo más difícil contener los desfalcos del mercado. A partir de la década de 1980, la liberalización y democratización debilitaron el control del Estado, mientras que las expectativas para la protección del gobierno contra las bancarrotas seguían siendo altas. Esta confusión de deberes promovió el cruce de intereses en donde las empresas se aprovechaban de las garantías del gobierno para hacer inversiones agresivas, y los gobernantes siempre se vieron favorecidos a cambio de favores políticos.

3.5. FALTA DE TRANSPARENCIA EMPRESARIAL

Los problemas de gobernabilidad que se generan a partir de la falta de información y transparencia conducen a que no exista una distinción entre los propietarios y los gerentes. El gran problema de esto se ve representado en momentos en los que gerentes o propietarios con participación accionaria alta se involucran en la expropiación de accionistas minoritarios para acceder a sus acciones y adquirir mayor poder. La toma de decisiones altamente autocrática tiene efectos adversos en el desempeño corporativo ya que los gerentes no utilizan plenamente los conocimientos y experiencias de los empleados lo que genera una desinformación común.

⁴¹ Watkins,Thayer, “Los Chaebol de Corea del sur”. Documento electrónico.

La falta de transparencia de los chaebols conduce a problemas de subsidios cruzados, precios de transferencia y contratación ilícita. Estos problemas aumentan los costos de salida y la ineficiencia de los chaebols. El gobierno de Corea no fortaleció las regulaciones para prevenir acciones circulares dentro de los conglomerados. Familias fundadoras han usado participación circular para opacar el verdadero alcance de su control adueñándose de una pequeña cantidad de acciones de cada rama diversificada pero a su vez permite que los propietarios de varias acciones ejerzan mayor control sobre ellos.

La falta de un comportamiento empresarial sólido en donde no existe una gobernanza corporativa ni mucho menos unas normas que regulen el comportamiento desleal de las empresas en cuanto a competencia, estructura y prohibición de intervenciones nocivas desencadena en fenómenos tan inesperados como la Crisis Financiera de 1997.

4. INFLUENCIA DEL MODELO CHAEBOL EN LA CRISIS FINANCIERA

La influencia del modelo socioeconómico chaebol en la Crisis Financiera de Tailandia en 1997 puede distinguirse a partir de dos relaciones. La primera de ellas se sustenta en asemejar puntos claves que identifican al modelo corporativo coreano con el modelo corporativo tailandés. La segunda relación debe realizarse con base a las dinámicas corporativas y las causas de la Crisis Financiera Tailandesa, ya que a partir de las semejanzas que se puedan asimilar en la relación anterior permite afirmar que los efectos entre cada una de las variables son similares aunque no exista una relación de causalidad directa entre una y otra.

En el segundo capítulo se realizó un análisis de los valores socioculturales confucianos para lograr explicar el modelo chaebol, ahora es necesario explicar brevemente el sistema de valores tailandeses con el fin de obtener una semejanza.

4.1 VALORES SOCIALES DE TAILANDIA

Tailandia es el único país del Sudeste Asiático que nunca estuvo bajo un dominio colonial, desde 1932 se ha consolidado como una monarquía constitucional, tiene una fuerte influencia confucianista debido a los orígenes y los fenómenos expansionistas del Reino Siam (actualmente Tailandia) .

En cuanto al sistema político, el gobierno siempre se ha caracterizado por mantener fuertes roles en todos los ámbitos relacionados con el país. Existe una fuerte tendencia hacia la jerarquía en todas las organizaciones, a partir de la familia hasta las grandes empresas, no se tiene en cuenta las posiciones de los rangos bajos sino que a partir de la influencia de un sistema burocrático- monárquico, las decisiones se toman desde los cargos altos y constituye un deber cumplirlos.

El estilo administrativo tailandés hace hincapié al igual que el sistema coreano en el reconocimiento a la familia y la piedad filial, por esto mismo las empresas proporcionan cargos a familiares dentro de las corporaciones.

Otro punto que se asemeja al modelo confucianista coreano es la prioridad que se le brinda a la educación y a la inversión de capital humano como factor clave para mejorar los niveles de producción y la calidad de vida, por esto el sistema tailandés se ha encargado de formular un sistema educativo gratuito hasta la secundaria.

El trabajo es un factor clave para la conducción de los negocios y el crecimiento económico, prueba de esto son las horas de trabajo registradas al año, “Tailandia registra entre 2.200-2.300 horas de promedio antes de la Crisis Financiera una cifra alta a comparación de la media norteamericana que se ubica en las 1800 horas”⁴².

Las obligaciones recíprocas también cumplen un papel clave en el sistema tailandés, existe una tendencia de solidaridad y ayuda con otros que se traduce en beneficios que se verán retribuidos a corto plazo, es una relación de dependencia esperando el beneficio mutuo. Muestra clara de esto es el clientelismo que surgió en el momento en que los burócratas dieron protección y patrocinio a empresas privadas, particularmente la generación chino-tailandesa que a cambio brindó a los políticos dinero y servicios.

Una de las diferencias que se pueden encontrar se basa en el papel que juega el Estado en el crecimiento económico. Mientras en Corea el Estado es el ente que controla, gestiona, supervisa, ordena las fases y los actores que deben involucrarse en el crecimiento económico, el gobierno tailandés es un intermediario, diseña las políticas y los programas que crea adecuados, proporcionando incentivos de inversión al sector privado pero no puede escoger u ordenar quienes deben estar involucrados.

Respecto a lo anterior es posible distinguir factores que se asemejan a las bases en las que se sustenta el modelo chaebol. El papel del Estado, la jerarquía, el

⁴² Comparar International Labour Department- ILO.” Los trabajadores estadounidenses son los que tienen los horarios de trabajo más prolongados de entre los de los países industrializados, seguidos por los japoneses”, 1999. Documento electrónico.

reconocimiento a la familia, el valor a la educación, la disciplina en el trabajo y las obligaciones recíprocas se hacen visibles en el modelo económico tailandés.

4.2. RELACIÓN CHAEBOL Y CRISIS FINANCIERA

La segunda comparación anunciada toma en cuenta las cinco dinámicas corporativas realizadas en el capítulo anterior al modelo chaebol: endeudamiento, sobreinversión, diversificación de las empresas, relación entre las empresas y el gobierno y la falta de transparencia empresarial. El objetivo de tomar estas cinco dinámicas es determinar si estas corresponden a las causas de la Crisis Financiera en Tailandia.

Tailandia venía de un notable auge económico, prolongado por la entrada de capital extranjero, según varios estudios el país “ocupó el sexto lugar como receptor de Inversión Extranjera Directa a nivel mundial entre 1991 y 1994”⁴³.

La rápida infusión de capital extranjero, sobre todo préstamos a corto plazo contribuyó directamente a la acumulación de puntos débiles del sector financiero tailandés. La causa más importante fue la apertura significativa de la cuenta de capital y, más concretamente, la puesta en marcha del Fondo Bancario Internacional de Bangkok (BIBF) a principios de 1993 buscaba promover a la capital tailandesa como centro financiero regional y además tenía como objetivo funcionar como un ente que facilitara los préstamos externos a bancos tailandeses. Estos bancos podían pedir préstamos a una tasa menor en territorios de alta mar, volver a territorio tailandés y redirigir el préstamo a bancos con la tasa nacional.

Esto sin duda abrió la puerta a la gran ampliación de las actividades bancarias transnacionales y a mejorar el acceso de las instituciones financieras tailandesas a los fondos extranjeros de corto plazo. Mientras que los acreedores extranjeros, atraídos por los altos rendimientos de Tailandia en los últimos años,

⁴³ Ver De Lombaerde Philippe, Puppavesa, Wisarn, Pussarungsri, Bunluasak,” La inversión extranjera directa y las exportaciones en Tailandia. pruebas de causalidad Degrange y equilibrio general”, 1996. p167.Documento electrónico.

competían entre sí para proyectarse como actores significativos mediante la ampliación de su cartera de préstamos y el establecimiento de su presencia en el mercado financiero tailandés. Para satisfacer la creciente demanda de financiación de las empresas, funcionarios del gobierno trataron de desarrollar un mercado de bonos locales y aumentar la entrada de capital extranjero.

Consciente de los efectos negativos potenciales de los rápidos flujos de capital a corto plazo, las autoridades financieras tailandesas habían propuesto inicialmente que el BIBF atrajera fondos a largo plazo para el desarrollo industrial y dedicarse principalmente a actividades de préstamo pero los propietarios de los bancos nacionales y extranjeros realizaron un intenso lobby en el que manifestaban sus intenciones de buscar beneficios rápidos a través de transacciones extranjeras y debido a la inhabilidad del gobierno para contener las operaciones del BIBF, como resultado, las operaciones de BIBF se orientan hacia préstamos de corto plazo lo que condujo a la creciente acumulación de la deuda externa, agravado por la incapacidad de pago.

Mientras que el lanzamiento del BIBF dio lugar a una entrada masiva de fondos a corto plazo y creciente fragilidad financiera, la no reforma de la estructura oligopolítica del sector bancario ha contribuido a las deficiencias estructurales, en particular en lo que respecta al gobierno corporativo. Los banqueros privados han resistido las presiones competitivas asociadas con la desregulación. Durante casi tres décadas, hasta finales de 1996, ningún banco comercial nacional había sido autorizado y sólo un banco extranjero se le había permitido establecer una sucursal en Bangkok. Las presiones privadas también habían frustrado los intentos del gobierno para distribuir las acciones equitativamente y, en menor medida, de financiar a las empresas a pesar de la existencia de regulaciones estrictas sobre los desembolsos. El resultado fue una alta concentración de la propiedad en pocas instituciones financieras manejadas por familias.

La estructura oligopólica y la concentración de la propiedad llevó a la deficiencia del gobierno corporativo en varios aspectos. En primer lugar, los bancos tailandeses no se autoregularon ni crearon controles y funciones definidas entre los

accionistas, los directores y los gerentes, esto se debe a que en la mayoría de los casos tienden a ser las mismas personas o los miembros de las mismas familias. La falta de controles internos proporciona irregularidades en la gestión y falta de transparencia empresarial. El problema es particularmente agudo cuando las restricciones manifiestan que el otorgamiento de crédito solo dependía de la decisión de los accionistas y los directores, fenómeno que produjo que se favoreciera a clientes que no tenían garantías suficientes para mostrar una solvencia económica, los bancos tailandeses locales extendieron préstamos basados en relaciones personales y colaterales.

Los bancos oligopólicos también seguían con estrategias de alto riesgo y alto retorno en sus préstamos e inversiones, debido en gran parte a la confianza y a las relaciones con el gobierno. Estas instituciones, que mantienen la mayor parte del total de los activos financieros confiaban en que el gobierno los ayudaría a prevenir cualquier crisis sistémica. El resultado fue una grave sobreinversión y la exposición excesiva a las actividades volátiles como el desarrollo inmobiliario y el comercio de acciones.

Las autoridades financieras tailandesas dieron más atención a favorecer al sector bancario ampliando las barreras regulatorias que diferenciaba a las instituciones financieras. Las principales razones para el tratamiento normativo diferencial se basaba en la necesidad de los responsables de las políticas financieras de controlar el ritmo de la desregulación para lograr una estabilidad del sistema financiero y también por los intentos de los banqueros privados para mantener su posición dominante en el sector financiero. Mientras que algunas instituciones financieras no bancarias estaban afiliadas a los bancos, muchas operaban de manera independiente, esto intensificó la presión competitiva sobre los bancos en la década de 1990. El panorama financiero mostraba que: “El sistema financiero consistía de 29 bancos comerciales de los cuales 14 eran sucursales de bancos extranjeros; 91

compañías financieras; 12 compañías de crédito; 15 compañías aseguradoras; 880 fondos privados de previsión, y 8 compañías de gestión de fondos de inversión”⁴⁴.

La diferenciación de instituciones financieras fue una desventaja competitiva ya que las empresas que no estaban afiliadas a los bancos, se vieron obligadas a tomar a los clientes que habían sido rechazados, muchos de los cuales contaban con estructuras inestables. En segundo lugar, ante las restricciones competitivas, las empresas financieras se apresuraron a establecerse como grandes jugadores en el sistema financiero nacional, con la esperanza de que se les otorgara licencias bancarias completas y lograr competir con los bancos en el campo de juego nivelado, esta clasificación conlleva a las críticas de la diversificación ya que cada banco debe pertenecer a uno de mayor poder, es decir los intereses de los pequeños deben estar subordinados a los intereses de los grandes.

Es en este momento cuando los bancos aprovechan el auge de los bienes raíces y del mercado de valores para comenzar a realizar préstamos y opciones de inversión en estas áreas distintas, caso de esto es “la familia Sophonpanich no sólo poseía el Banco de Bangkok, también era dueño de cinco compañías financieras, 6 compañías de seguros y tenían grandes intereses en el comercio de arroz, de la molienda de arroz, almacenamiento, textiles, ensamblaje de vehículos, restaurantes, bienes raíces, el cemento, el estaño, refrescos, hierro y acero y plásticos”⁴⁵, esto solo tiene como consecuencia los efectos negativos de la diversificación.

Aunque las compañías de finanzas crecieron más rápido durante este período, gran parte de ese crecimiento se debió a su participación excesiva en los mercados inmobiliarios y de valores generando especulación y sobreinversión.

Los vínculos políticos entre los miembros de las instituciones gubernamentales y financieras generaron graves problemas de riesgo moral por proporcionar oportunidades para entidades financieras en quiebra para protegerse y

⁴⁴ Ver Polisiri, Piruna y Wiwattanakantang., Yupana, “Corporate Governance of Banks in Thailand”, p11. Documento electrónico.

⁴⁵ Ver Polisiri, Piruna y Wiwattanakantang., Yupana, “Corporate Governance of Banks in Thailand”, p10. Documento electrónico.

retrasar el proceso de reestructuración financiera. La inestabilidad y la fragmentación política permitían proporcionar oportunidades para que los intereses privados pudieran obtener acceso al proceso político. Este vacío político fue determinante para la falta de formulación de políticas coherentes que gestionaran y solventaran los problemas financieros.

A pesar de los esfuerzos por aislar a la política económica de los caprichos de la política tailandesa fue imposible evitar el miedo generado por una implosión financiera. A principios de 1997 fue inminente el anuncio de medidas de emergencia destinadas a tranquilizar los mercados financieros que lastimosamente no surtieron efecto, haciendo que los precios de las acciones disminuyeran precipitadamente e hicieran que el gobierno terminara de perder toda su credibilidad al mostrar que no tenía la capacidad para respaldar a las empresas y detener que los inversionistas extranjeros pudieran adquirir participación en las instituciones tailandesas.

Gráfico 4. Bath tailandés en dólares 30/6/97 30/6/98 100=30/6/97



Fuente. Vilariño, Angel. La crisis financiera asiática. p.2

A partir de la renuncia del ministro Amnuay, quién después aceptaría su responsabilidad en el origen de la crisis, el bath tuvo una marcada depreciación que da comienzo a la Crisis Financiera de 1997.

La crisis que estalló en los mercados financieros de Asia en 1997 tuvo efectos dramáticos en los países involucrados: Malasia, Indonesia, Tailandia, Corea del Sur y Filipinas. Se precipitó una profunda recesión en estas economías y produjo

una fuerte caída de los niveles de vida junto con el aumento del desempleo. Además, la turbulencia en los mercados financieros se extendió a otras regiones, y esto, unido a la fuerte recesión en Asia, amenazó a la economía mundial.

La crisis asiática se diferencia de crisis anteriores en aspectos claves, indicó en primera medida fallas en un mundo cada vez más integrado de la economía mundial y el sistema financiero. A diferencia del caso típico, esta crisis no se tradujo en desequilibrios fiscales. En cambio, la crisis demostró las fragilidades del sector financiero, derivado en parte de las deficiencias de la gobernanza y la gestión en los sectores empresarial, financiero y gubernamentales, que hizo a estas economías cada vez más vulnerables a los cambios en la actitud de los mercados externos y al contagio.

5. CONCLUSIONES

A partir del momento en que el realismo se posicionó como el mapa mental más aceptado en el seno de las Relaciones Internacionales para lograr interpretar la realidad mundial al terminar la Segunda Guerra Mundial, los Estados pueden entenderse como actores racionales, es decir, analizan sus acciones a partir de la relación costo/beneficio que estas dan. Esta racionalidad se utiliza con el fin de la supervivencia del Estado, claramente entendible tomando en cuenta la configuración de poderes que dejaba la guerra mundial

La transformación de las realidades empiezan a cuestionar las premisas del realismo, el constante cambio del Sistema Internacional inmiscuido en el fenómeno de la distensión, redujo y desacreditó la idea de que el Estado se sintiera amenazado y que la racionalidad se basara enfáticamente en la supervivencia y seguridad militar. En el momento en que llega la distensión, la tensión militar disminuye y toman peso otras variables, antes no valoradas, como los factores sociales y económicos.

Frente a las nuevas realidades que se daban, el realismo se queda corto. Es por esto que surge el neorrealismo dándole una nueva dimensión al concepto de poder, ubicándolo como “la combinación de las capacidades militares, económicas y tecnológicas de los Estados, no es infrecuente la decisión de primar entre la preparación militar y la capacidad económica”⁴⁶.

Para Gilpin, autor neorrealista y reconocido académico de la Economía Política Internacional, el poder es un medio para satisfacer objetivos estatales y los Estados buscan satisfacer su poder, no su seguridad. Al aceptar que no solo el poder se mide en términos de seguridad se introducen nuevas cuestiones para manifestar el poder. Las relaciones económicas y comerciales, la importancia de poseer recursos energéticos, la tecnología y la ecología se empiezan a acomodar en los nuevos intereses estatales.

⁴⁶ Comparar Ruiz, Alex. “Arquitectura del sistema internacional y Economía Política Internacional de la integración monetaria europea”, 2007. p 76.

El proceso de desarrollo coreano respondió y actuó a partir de la transformación del sistema, se basó en un principio de fortalecimiento de la estructura económica interna a partir de créditos y ayudas económicas de Estados Unidos. Debido a la situación de bipolaridad el país norteamericano aprovechó por medio de sus recursos económicos entablar relaciones con países que podían considerarse como focos de disputa entre los dos bloques, Corea fue uno de ellos.

Con esta ayuda norteamericana fue mucho más fácil empezar a crear el modelo coreano. El Estado desarrollista al igual que la ayuda externa de Estados Unidos fue el comienzo. Por Estado Desarrollista entendemos “la alianza tripartita entre el gobierno, los bancos y un pequeño grupo de empresarios familiares”⁴⁷. Con esta colaboración entre estos sectores nacen los chaebol pero no solo a partir de elementos políticos y económicos; el sistema social fue de gran importancia ya que se considera la base de la organización del modelo coreano.

La influencia social estuvo determinada por el confucianismo “sistema ético y social que tuvo su origen en la China feudal con las enseñanzas de Kung-fu-tzu”⁴⁸. El confucianismo se puede ver claramente representado en la sociedad coreana a partir de elementos como el culto a los antepasados, la influencia patriarcal en la que la mujer se veía doblegada a las órdenes de los hombres, el papel de la jerarquía, la importancia del estudio en función de la sabiduría. Estos elementos sociales se encuentran presentes en las manifestaciones de la vida coreana, en este caso se observa y es vital para estudiar el modelo económico chaebol.

Los grandes conglomerados chaebol pueden analizarse a través de la Economía Política Internacional, la definición de esta a manos de Gilpin “se centra en estudiar la acción de las fuerzas del mercado y las tendencias políticas y normativas nacionales e internacionales”⁴⁹. Esta interacción entre mercado y Estado hace obligatorio la definición de cada elemento por separado para lograr entender su

⁴⁷Ver López, Juan Felipe. “La economía política del cambio institucional en Corea: inversión extranjera y relaciones gobierno-empresas”. p1. Documento electrónico.

⁴⁸ Comparar Arnaiz, Cristian. “Confucianismo, budismo y la conformación de valores en China y Corea”, 2004. p.2. Documento electrónico.

⁴⁹ Ver Allard Neumann, Raúl. “Globalización, rol del estado y relaciones internacionales en el realismo de Robert Gilpin”, 2004. p.8. Documento electrónico.

relación. Por su parte, “el mercado es el lugar donde se negocian las transacciones y donde se determinan los precios.”⁵⁰ y “el Estado se basa en conceptos de territorialidad, lealtad, exclusividad y posee el monopolio del uso legítimo de la fuerza.”⁵¹ Y respondiendo todavía a premisas realistas el mercado podemos verlo como “una forma de maximización del poder que genera influencia en el poder político dándose así un cambio en la estabilidad del orden”⁵²

La interacción entre estos dos actores, mercado y Estado, va de la mano con el nacimiento de la globalización. Este fenómeno se da debido a que las amenazas no militares aumentan y el Estado resulta incapaz de reducir su impacto en la seguridad estatal por sí mismo.

El fenómeno anteriormente descrito se asocia con la Economía Política Internacional en la medida en que las características propias de cada una son asociadas al proceso creciente de internacionalización del capital financiero, industrial y comercial, nuevas políticas internacionales y la empresa transnacional que a su vez produjo nuevos procesos productivos, distributivos y de consumos deslocalizados geográficos, una expansión y uso intensivo de la tecnología.⁵³

Enfocados en el caso coreano chaebol, es posible identificar cómo la globalización, la regulación del comercio, las finanzas internacionales y la reducción en la intervención del Estado se unen para formar una estructura que mostraría que así como el modelo fue por varias décadas catalogado como el motor de desarrollo coreano, así mismo por falta de control y regulación del poder de estos conglomerados se produjeron ciertas dinámicas que coincidieron con las causas de la Crisis Financiera.

El momento de las críticas del modelo surge a partir de la liberalización y la disminución de las intervenciones del Estado en el mercado. Según Gilpin el Estado continuaba siendo la unidad básica del Sistema debido a que por medio de sus políticas, desarrollaba el marco en que se movían las fuerzas económicas y las corrientes del comercio, pero las críticas y los índices demostraban que la relación de poderes entre mercado y Estado estaba alterada.

⁵⁰ Ver Gilpin, Robert. *La economía política de las Relaciones Internacionales*, 1987 p29.

⁵¹ Comparar Gilpin,. *La economía política de las Relaciones Internacionales*, 1987. p21.

⁵² Comparar Gilpin. *La economía política de las Relaciones Internacionales*, 1987. p21.

⁵³ Ver Mateus, Julián y Brassat, David. “La globalización: sus efectos y bondades”.2002. p67. Documento electrónico

La Crisis Financiera en Tailandia significó el fracaso del sector privado dado por el aumento de los problemas de cuenta corriente, los préstamos descuidados que condujeron al endeudamiento en un momento donde la economía mostró disminución en las exportaciones y como solución a esto se dio lugar a inversiones imprudentes y excesivas que se relacionaron con la sobrecapacidad del sistema. La inestabilidad política, la mala gestión y el bajo nivel de transparencia en la gestión administrativa contribuyeron a la falta de adaptación de la liberalización financiera.

Por otra parte, la influencia del modelo en la Crisis Financiera pudo demostrarse a partir de dos marcos. El primero de ellos radicó en la comparación de los sistemas de valores entre Corea y Tailandia dando como resultado una semejanza en los factores socio-culturales que se reflejan en el sistema económico de los dos Estados anteriores. Esta semejanza permitió cumplir con el objetivo general de esta investigación donde se examinó si existía una influencia entre el modelo chaebol y la Crisis Financiera en Tailandia.

Actualmente Samsung, Hyundai y LG se encuentran dentro de las 200 corporaciones más poderosas del globo pero aún siguen enfrentando los problemas mencionados en el desarrollo de este trabajo. Las reformas político-económicas realizadas en Corea del Sur no han sido eficaces para reducir el poder y el dominio de los chaebol sobre el sistema económico. El panorama anteriormente descrito lleva a cuestionarse el rol futuro del Estado en los mercados globalizados y además, saber hasta qué punto las dinámicas provenientes del capitalismo en exceso llegan a beneficiar a los Estados.

BIBLIOGRAFÍA

Espínola, Zulma. *Corea - Paraguay, un puente para el desarrollo*. Asunción: Asociación de Profesionales coreanos en Paraguay. 2007

Gilpin, Robert. *Challenge of Global Capitalism: The World Economy in the 21st Century*. Princeton: Princeton University. 2002.

Gilpin, Robert. *La economía política de las Relaciones Internacionales*. Argentina: Grupo Editor Latinoamericano, 1987.

Il SaKong y Youngsun, Koh. Corea del Sur. *The Korean Economy: six decades of growth and development*, publicado originalmente por el Instituto Coreano de Desarrollo, en 2010, retomado por la CEPAL (Comisión económica para América Latina y el Caribe) Santiago de Chile. 2010.

Song, Byung – Nak. *The rise of Korean economy*. Nueva York: Oxford University Press. 2003

Tello, Antonio y Palacio, J.P.. *Atlas básico de las religiones*. Barcelona: Editorial Norma. 2004

Capítulos o artículos en libro

Chang, Dae-Oup, Samsung moves: a portrait of struggles. Part 1 Samsung. En: Chang, Dae-Oup *Labour in Globalising Asian Corporations: A Portrait of Struggle*. Hong Kong: Asia Monitor Resource Centre. SOAS University of London. Londres, Inglaterra. 2006. Disponible en:
<http://www.amrc.org.hk/system/files/Labour%20in%20Globalising%20Asian%20Corps%20-%20Chap%201-2.pdf>

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Bustelo, Pablo. “Enfoque de la regulación y economía política internacional. ¿Paradigmas convergentes?”. *Revista de Economía Mundial Universidad Complutense de Madrid*. Vol. 8. (2003): 143 – 177. Consulta realizada en diciembre de 2012. Disponible en la página Web:

<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/eid/pb/Bustelo%20-%20REM03.pdf>

Chang-Hee, Nam, “South Korea’s big business clientelism in democratic reform” *Asian survey*. Vol. 35, (1999): 355 – 375.

De Lombaerde, Philippe, Puppavesa, Wisarn, Pussarungsri, Bunluasak, *Revista Universidad Nacional* ” La inversión extranjera directa y las exportaciones en Tailandia. Pruebas de causalidad Degranger y equilibrio general”. (1996): 165-183. 1996. Consulta realizada en febrero de 2013. Disponible en la página Web: <http://revistas.unal.edu.co/index.php/ceconomia/article/download/13269/20497>

Del Villa, Rafael; Murillo, José Antonio y Backa, Daniel. “La crisis financiera en Asia: orígenes y evolución” *Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos*. Vol. 45 pp. (1999): 302-320. Consulta realizada en enero de 2013. Disponible en la página Web:

<http://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-discursos/publicaciones/documentos-de-investigacion/banxico/%7BB8E8E079-113C-54B9-2D31-AC006131E1B8%7D.pdf>

García Ruiz, María Jose y Carmen Arechavaleta. “Cuáles son las razones subyacentes al éxito educativo de Corea del sur”. *Revista Española de Educación Comparada*. Vol. 18 (2010): 1 – 22. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página web:

http://www.uned.es/reec/pdfs/18-2011/07_garcia.pdf

Gómez, Carlos. “Comercio exterior y desarrollo económico, el caso de Corea del sur” *Análisis Económico*. Primer semestre, año/vol. XVIII. Número 037. Universidad Autónoma Metropolitana – Azcapotzalco. Distrito Federal, México. (2003): 141 – 155. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página web: <http://www.analiseconomico.com.mx/pdf/3707.pdf>

Hong, JangPyo; Ahn, HyeonHyo. “Agency Problems and Overinvestment in the Korean Chaebol Firms” *Seoul Journal of Economics*. Vol 13 Número. 2. (2000). 185-210. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en página Web: http://s-space.snu.ac.kr/bitstream/10371/1206/1/v13n2_185.PDF

León, Alejandra. “El confucianismo en Corea” *México y la cuenca del Pacífico*. Vol. 5 Numero 17. (Septiembre – Diciembre): 47 – 52. 2004. Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en página Web: <http://148.202.18.157/sitios/publicacionesite/ppperiod/pacifico/Revista17/5Alejandra.pdf>

Lopez Aymes, Juan Felipe. “Evolución institucional de Corea: El régimen de propiedad como institución clave de la política industrial”. *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*. Número 106. Universidad Autónoma de México. (Enero – Abril 2010): 71- 93. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en página Web: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rri/article/view/19608>

Maldonado, Cristian. “Japón y Corea del Sur: Relaciones bilaterales y seguridad regional”. *Revista del Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad de Chile*. Vol. XXXVIII Número 151. (Octubre – Diciembre 2004): 57 – 73. Consulta realizada en mayo de 2012. Disponible en página Web: <http://www.revistaei.uchile.cl/index.php/REI/article/viewArticle/14391>

Polisiri, Piruna y Wiwattanakantang,, Yupana, - Center for Economic Institutions. “Corporate Governance of Banks in Thailand”, p. 10. Consulta realizada en marzo de 2012. Disponible en página Web:
<http://hermes-ir.lib.hit-u.ac.jp/rs/bitstream/10086/13500/1/wp2005-20a.pdf>

Otros documentos:

Allard, Raúl. *Revista Estudios Internacionales*. “Globalización, rol del Estado y relaciones internacionales en el realismo de Robert Gilpin”, Julio 2004. Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en <http://business.highbeam.com/165656/article-1G1-125489044/globalizaci-n-rol-del-estado-y-relaciones-internacionales>

Arnaiz, Cristian. Instituto Gino Germani. “Confucianismo, Budismo y la conformación de valores en China y Corea”, 2004. Consulta realizada junio 2012. Disponible en página web:
<http://www.uba.ar/ceca/download/arnaiz-c.pdf>

Brañas, Josep Manuel. Universidad Autónoma de Barcelona. “El crecimiento económico de Corea del Sur: 1967 – 1987. Aspectos Sociológicos. Tesis doctoral. Facultad de Ciencia Políticas y Sociología. Departamento de Sociología. Barcelona, España. Octubre de 2002. Disponible en página web:
<http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/5115/jmbe1de1.pdf.txt?sequence=2>

Centro de Exportación e Inversión de la República Dominicana. Perfil de Corea del Sur. Desarrollo económico surcoreano. Consulta realizada en diciembre de 2012. Disponible en página Web:
http://www.cei-rd.gov.do/estudios_economicos/perfiles/asia/COREA_07.pdf

Cuellar, John Jairo. Universidad Nacional de Colombia. “El desarrollo institucional en Corea del Sur (1960 – 2010) Elementos explicativos y de política. Un contrapunto a la experiencia colombiana” Facultad de Ciencia Económicas. Bogotá, Colombia. Junio 2012. Disponible en página Web:

<http://www.bdigital.unal.edu.co/6817/1/johnjairocuellarescobar.2012.pdf>

Fondo Monetario Internacional. “Estudio Técnico de la República de Corea” Situación económica. Consulta realizada en Diciembre de 2012. Disponible en página web: <http://www.imf.org/external/country/KOR/index.htm>

International Labour Department- ILO..” Los trabajadores estadounidenses son los que tienen los horarios de trabajo más prolongados de entre los de los países industrializados, seguidos por los japoneses”, 1999. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en página web:

http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/media-centre/press-releases/WCMS_071401/lang--es/index.htm

Kay, Cristóbal. Centro Peruano de Estudios Sociales. “Reforma agraria, industrialización y desarrollo. ¿Por qué Asia Oriental superó a América Latina?” Desarrollo económico sur coreano. Consulta realizada diciembre de 2012. Disponible en página web:

<http://www.cepes.org.pe/debate/debate34/03-articulo-da34.pdf>

Keun, Lee- Seoul University.” Corporate Governance and Growth in the Korean Chaebols: A Microeconomic Foundation for the 1997 Crisis”, 1999. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en página web: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.198.1583&rep=rep1&type=pdf>

Know, Seung – Ho. University of New South Wales. School of Industrial Relations and organizational Behavior. “Historical developments of Korean Capitalism. The Hyundai Business Group, 1940´s – 1990´s”. Artículo académico. Gales, Reino Unido. Disponible en página web:

<http://www.docs.fce.unsw.edu.au/orgmanagement/WorkingPapers/WP115.pdf>

Lee, Keun. Seoul National University. "Corporate governance and growth in the Korean chaebols: a microeconomic foundation for the 1997 crisis" Artículo académico. Seúl, Corea del Sur. 1999. Disponible en página web:
www.citeseerx.ist.psu.edu/.../download...

López Aymes, Juan Felipe. "La economía política del cambio institucional en Corea: Inversión extranjera y relaciones gobierno-empresas." Artículo académico. Candidato a Doctorado en la Universidad de Sussex, Reino Unido. Disponible en página web:
<http://ceaa.colmex.mx/estudioscoreanos/images/lopez.pdf>

Mateus, Julián y Brasset, David- Fundación Universitaria Autónoma de Colombia. "La globalización: sus efectos y bondades", 2002. Consulta realizada en diciembre de 2012. Disponible en la página web:
<http://www.fuac.edu.co/revista/M/cinco.pdf>

Ríos Álvarez, Moisés. Universidad de Chile. "Desarrollo del capital humano y su impacto en el crecimiento económico de la República de Corea" Tesis de grado. Chile. 2009. Disponible en página web:
<http://www.tesis.uchile.cl/handle/2250/110831>

Ruiz, Alex- Universitat Autònoma de Barcelona. "Arquitectura del Sistema Internacional y Economía Política Internacional de la integración monetaria europea". 2007. Consulta realizada en septiembre de 2012. Disponible en página web:
<http://ddd.uab.cat/pub/tesis/2007/tdx-1114108-124244/arp1de1.pdf>

Sanidas, Elias. Seoul National University (SNU) "Government, big business, and crises: the Korean experience of economic development" Artículo académico. Disponible en página web:

<http://www.aomevents.com/media/files/ISS%202012/ISS%20SESSION%206/Sanidas.pdf>

Shah,Pinal. IBSCPC Case development Centre, Asia – Pacific’s largest Repository of Management Case. “ Lg Electronics: The Blue Ocean Strategy. Artículo académico. India 2006. Disponible en página web:

<http://www.studymode.com/essays/Lge-Blue-Ocean-1345174.html?topic>

Watkins,Thayer, “Los Chaebol de Corea del sur”. Consulta realizada en enero de 2012.

Disponible en página web:

<http://www.applet-magic.com/chaebolsp.htm>

Anexo 1. Cuadro. The Planning process with 5-year plans, objectives and policy directions

Plan	Period	Growth Rate	Objectives	Major Policy Directions	
First FYP	1962-6	7.1 a (7.9) b	<ol style="list-style-type: none"> 1. Breaking the vicious circle of poverty. 2. Establishing the foundations of self-sustaining economic development 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Securing energy supply sources. 2. Correcting structural imbalances. 3. Expanding basic industries and infrastructure. 	<ol style="list-style-type: none"> 4. Effective mobilization of idle resources. 5. Improving the balance of payments position 6. Promoting technology
Second FYP	1967-71	7.0 (9.7)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Modernization of industrial structure. 2. Promotion of self-sustaining economic development. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Self-sufficiency in food, development of fisheries and forestry. 2. Laying the foundation for industrialization. 3. Improving balance of payments position. 	<ol style="list-style-type: none"> 4. Employment creation, family planning, and population control. 5. Raising farm household income. 6. Improving technology and productivity.
Third FYP	1972-6	8.6 (10.2)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Harmonizing growth, stability, and equity. 2. Realizing a self-reliant economy. 3. Comprehensive national land development and balanced regional development. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Self-sufficiency in food staples. 2. Improving the living environment in rural areas. 3. Promotion of heavy and chemical industries. 4. Improving science, technology, and human resources. 	<ol style="list-style-type: none"> 5. Development of national land resources and efficient spatial distribution of industries. 6. Improving the living environment and national welfare.
Fourth FYP	1977-81	9.2 (5.7)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Achievement of self-sustaining economy. 2. Promoting equity through social development. 3. Promoting technology and improving efficiency. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Self-sufficiency in investment capital. 2. Achieving balance of payments equilibrium. 3. Industrial restructuring and promoting international competitiveness. 4. Industrial restructuring and enhancing international competitiveness. 	<ol style="list-style-type: none"> 5. Employment expansion and manpower development. 6. Improving living environment. 7. Expanding investment for science and technology. 8. Improving economic management and institutions.

Anexo 2. Cuadro. Management control by founder's family members in Korean Chaebols.

Family members	Relations with founder	Positions
SAMSUNG		
Lee Pyong Chol	Founder	Ex-Samsung Group Chairman
Lee Kun Hee	Son	- Ex-Vice chairman of Samsung Group(1987-1998) -Chairman of Samsung Electronic (1998-present)
Lee Myung Hee	Daughter	Chairman of ShinSei Gei Group (1998-present)
HYUNDAI		
Chung Ju Yong	Founder	Ex-Director of Hyundai Motor -Chairman of Hyundai-Kia Motor(2003-present)
Chung Mong Keun	Son	-Chairman of Keum Kang Industrial CO. (1987-2000) -Chairman of Hyundai Department Store(2000-2006)
Chung Mong Hon	Son	Chairman of Hyundai Group(1998-2000)
Hyung Jong En	Daughter-in law	Chairman of Hyundai Group(2003-present)
LUCKY GOLDSTAR		
Ku In Hoe	Founder	Ex- LG Group chairman
Ku Cha Kyung	Eldest Son	Chairman of LG Kum Song Group(1970-1995)
Ku Bon Mu	Eldest Grandson	Chairman of LG Group(present)
Ku Bon Jung	Grandson	- Ex-vice chairman of LG Philips LCD - Vice chairman of LG Trading (present)

Anexo 3. Indicadores económicos y sociales de Corea y Tailandia.

	Corea del Sur	Tailandia
Superficie	99,720 km ²	513,120 km ²
Población	48,955,203 habitantes	67,448,120 habitantes
Población en área urbana	34% del total de la población	83% del total de la población
Esperanza de vida	79,55 años	74,05 años
Tasa crecimiento demografico	0,18%	0,52%
Tasa de fertilidad	1,24 niños por mujer	1,66 niños por mujer