

**DIPLOMACIA CULTURAL DE COLOMBIA: UNA ESTRATEGIA DE  
POLÍTICA EXTERIOR PARA ACERCARSE A ASIA-PACÍFICO (2010-2015)**

**MANUELA PARODI RAMÍREZ**

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO  
FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICAS Y GOBIERNO Y RELACIONES  
INTERNACIONALES**

Diplomacia cultural de Colombia: una estrategia de política exterior para acercarse a  
Asia-Pacífico (2010-2015)

Estudio de caso

Presentado como requisito parcial para obtener el título de

Internacionalista

En la Facultad de Ciencia Políticas y Gobierno y Relaciones Internacionales

Universidad Colegio Mayor Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:

Manuela Parodi Ramírez

Dirigido por:

Jorge Humberto Ojeda

Semestre II, 2016

## **Resumen**

*Este estudio de caso busca demostrar la manera en la cual la diplomacia cultural de Colombia ha sido utilizada como una estrategia de su política exterior para insertarse en Asia-Pacífico logrando diversificar sus relaciones políticas. De esta manera, se pretende expresar que la diplomacia cultural de Colombia es un instrumento de poder blando que a través de proyectos permite estrechar relaciones y cooperar en diferentes áreas con los Estados de la cuenca del Pacífico desde el 2010.*

**Palabras claves:** *Diplomacia Cultural, Política Exterior, Asia-Pacífico, Poder blando, Diversificación de relaciones.*

## **Abstract**

*This study case seeks to show how the Colombian cultural diplomacy has been used as an approaching foreign policy strategy towards Asia - Pacific managing to diversify their political relations. Therefore, with the intention of being an explanatory research, it appears that Colombia's cultural diplomacy is an instrument of soft power, which through projects can strengthen its relations and can cooperate in different areas with the states of the Pacific Basin since 2010.*

**Key words:** *Cultural Diplomacy, Foreign Policy, Asia –Pacific, Soft Power, diversification of political relations.*

## Índice

<b>1. Introducción .....</b>	<b>5</b>
<b>2. La importancia de la región de Asia-Pacífico y su relación con Colombia</b>	
2.1 Asia-Pacífico.....	6
2.2 Corea del Sur y Colombia.....	8
2.3 Indonesia y Colombia.....	10
2.4 Japón y Colombia.....	12
2.5 Malasia y Colombia.....	14
2.6 Singapur y Colombia.....	15
2.7 Tailandia y Colombia.....	17
<b>3. Colombia y sus estrategias de política exterior</b>	
3.1 Antes del 2010.....	18
3.2 Hacia una inserción más eficaz.....	21
<b>4. Poder blando y diplomacia cultural</b>	
4.1 Diplomacia cultural de Colombia.....	22
4.2 Trabajo conjunto.....	26
<b>5. Conclusiones.....</b>	<b>29</b>
<b>Referencias.....</b>	

## **1. Introducción**

La globalización como fenómeno de comunicación e interdependencia ha generado múltiples vínculos entre Estados en diferentes áreas. Como consecuencia, las relaciones hoy en día entre países son indispensables para poder lograr metas tanto propias como compartidas, pues en un mundo tan interconectado es imposible aislarse. Así pues, los Estados han configurado su política conforme a sus intereses tanto en el ámbito nacional como en el internacional dotando su poder a partir de recursos principalmente militares y económicos para adquirir lo que desean. Sin embargo, existen otros elementos como la diplomacia, la cultura y el deporte que sirven de herramienta para que los Estados también puedan obtener prestigio, logren alcanzar sus objetivos y puedan llegar a ser líderes en el escenario internacional.

En este sentido, como consecuencia de la globalización, la interdependencia entre países aumenta y los diferentes ámbitos adquieren una dimensión global, se genera entonces la necesidad de explorar y estrechar lazos internacionales con diferentes actores. Es así como, los factores culturales y deportivos empiezan a tomar gran trascendencia en las agendas gubernamentales de los Estados con el fin de desarrollar ciertas estrategias que les permitan obtener sus intereses nacionales a través de herramientas pacíficas.

Ahora bien, Asia Pacífico es una región que ha adquirido gran trascendencia mundial especialmente desde la segunda mitad del siglo XX. Su enorme progreso resulta impresionante comenzando con el resurgimiento de Japón, seguido de los tigres asiáticos como Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong, Indonesia, Singapur, Malasia y Tailandia y por supuesto el rápido y sorprendente crecimiento de China.

De igual manera, es muy difícil agrupar a todos los Estados de Asia Pacífico bajo una concepción única, debido a sus diferencias culturales, políticas y sociales. Por esta razón, y cuestiones metodológicas el presente análisis se ha delimitado a 6 países, Corea del Sur, Indonesia, Japón, Malasia, Singapur y Tailandia, los cuales se identificaron como los países de Asia pacífico en el texto. Esta decisión también se enmarca, en que estos seis Estados tienen presencia de una misión diplomática colombiana y de la misma manera, todos a excepción de Malasia son observadores de la Alianza del Pacífico, generando mayor cercanía con Colombia y los países de la región. Cabe aclarar que no se tomará a China debido a que su análisis sería muy extenso y su protagonismo sería

indiscutible. Es por esto que cabe preguntarse, ¿en qué medida la diplomacia cultural colombiana es una estrategia de su política exterior para diversificar sus relaciones con Asia-Pacífico desde el 2010?

Para responder a lo anterior es posible manifestar que la diplomacia cultural colombiana en Asia-Pacífico es una herramienta de política exterior que ha servido para diversificar las relaciones de Colombia. Dado que ha sido usada como instrumento de poder blando en tanto exporta una imagen atractiva, logrando movilizar recursos a través de proyectos no solo unilaterales sino también multilateralmente permitiendo el desarrollo de relaciones más estrechas y un mayor conocimiento entre los Estados.

Por lo anterior, se hará un pequeño acercamiento a la región que este texto toma como Asia Pacífico y a las relaciones que ha tenido con Colombia. Posteriormente, se entrará a analizar la diplomacia cultural de Colombia como una estrategia de su política exterior y su relación con el poder blando y por último, se analizarán los diferentes proyectos y actores que han participado en el tema con el fin de estrechar y crear nuevos vínculos con los países seleccionados.

## **2. La Importancia de la región de Asia-Pacífico y su relación con Colombia**

### **2.1 Asia-Pacífico**

La Cuenca del Pacífico asiático tuvo un proceso de industrialización relativamente rápido que generó un panorama atractivo para otros países con el fin de estrechar vínculos especialmente comerciales con esta región. De igual manera, el crecimiento masivo de estos países, ha sido una ruta para prosperar en el desarrollo social de los territorios, pues su progreso económico prolongado ha traído una transformación estructural que ha generado el mejoramiento de la calidad de vida de sus poblaciones. Esos factores, generan que la región se vuelva atractiva tanto para las interacciones comerciales y económicas como para la inversión extranjera, pues como se expresa el territorio asiático tiene grandes oportunidades de crecimiento.

“Todas las previsiones futuras coinciden en señalar que las oportunidades de crecimiento están concentradas en las economías asiáticas, que contribuirán en más de un 50% al crecimiento mundial en los próximos 10 años. Se estima que para el 2017-18 las exportaciones Sur-Sur rebasen las exportaciones Norte-Norte.” (Ley & Solana, 2014, pág. 11).

Así pues, el ascenso de la región de Asia Pacífico como una de las zonas económicamente más activas y llamativas para todo el Sistema Internacional, no solo se

da por un trabajo interno y unilateral de cada Estado. Es claro, que dentro de cada uno de ellos se tuvieron que producir una serie de reformas y cambios políticos, económicos y sociales para lograr el objetivo, “Las lecciones sobre implementación de políticas públicas consistentes, coherentes y de largo plazo, así como de la construcción de consensos, han sido algunos de los elementos que han marcado el desarrollo asiático.” (Ley & Solana, 2014, pág. 9) Entre esas políticas se puede encontrar: devaluaciones de la tasa real de cambio, políticas fiscales restrictivas y liberalizaciones fuertes. No obstante, podría decirse que también existió un interés multilateral, pues, en un mundo bipolar donde dos Estados (EEUU- URSS) competían por el poder, los países del Pacífico asiático ven la necesidad de crear alianzas y bloques con el fin de fortalecer cierta posición y garantizar su seguridad e intereses nacionales.

De esta manera, se manifiesta una nueva dinámica en el siglo XXI que ha generado que varios países latinoamericanos empiecen a buscar la manera de diversificar su agenda encaminada a aumentar el acercamiento al Asia Pacífico. Puesto que, las relaciones tanto económicas como políticas de los países latinoamericanos habían estado tradicionalmente marcadas por los Estados Unidos y algunos países europeos, esto debido a la guerra fría donde América Latina se alineó en alguno de los campos (EEUU-occidente o URSS) provocando que las relaciones estuvieran condicionadas a la estructura bipolar de la época y a la vinculación con Asia Pacífico y otras regiones fuera relativamente poca o nula. Sin embargo, existen casos como los de Chile y Perú que si profundizaron sus relaciones con esta región.

Ahora bien, en un mundo multipolar donde existen diferentes frentes de poder, la cuenca del Pacífico se convirtió en un área vital y de gran atracción para diferentes actores del sistema internacional. En este sentido, “estamos en presencia de un cambio histórico del esquema de fuerzas internacionales, que dicho sea de paso, ocurre antes de lo pensado originalmente, y que tendrá a Asia Pacífico como su centro neurálgico” (Ley & Solana, 2014, pág. 10). Así pues, una disminución de la participación de Estados Unidos y Europa en el comercio latinoamericano, hizo que Asia-Pacífico aprovechara esta circunstancia para ganar terreno en el comercio de doble vía con la región de América Latina. (Jaramillo & Baquero, pág. 34). Asimismo, existe un gran interés por parte de los países latinoamericanos en diversificar sus relaciones, lo que los ha llevado acercarse a otros Estados que tradicionalmente no estaban en su agenda. Este es el caso de Colombia, un país con salida al océano pacífico y con un potencial geográfico inmenso pero a la hora

de crear lazos y conexiones esta afortunada condición no ha sido del todo explotada con los países del Pacífico asiático.

## **2.2 Corea del Sur y Colombia**

La República de Corea o Corea del Sur como es conocida comúnmente, es un Estado con gran trascendencia para Colombia. Ya que, sus relaciones se originan en los años cincuenta, pues como se sabe, Colombia participó en la guerra que se libró en la península coreana durante 1950 y 1953, enviando un gran número de soldados para apoyar a Sur Corea.

Detrás del tema militar, es posible manifestar que esto es un hito de gran trascendencia en la historia colombiana, pues, a pesar de que Estados Unidos incitó a los gobiernos latinoamericanos para apoyar a la democracia coreana, fue la primera decisión autónoma que toma Colombia en Asia “ (...) la decisión de enviar tropas a tan remoto país con el que no teníamos el menor contacto, es la primera determinación autónoma —y posiblemente la única hasta ahora— que ha tomado el gobierno de Colombia como actor independiente en la región asiática.” (Barbosa, 2012, pág. 76)

Aunque se creó un lazo fuerte y de gratitud por parte de la República de Corea con Colombia, es hasta 1962 donde se establecieron relaciones diplomáticas entre ambos Estados. Sin tener certeza de quién fue la iniciativa de comenzar estas relaciones, es posible manifestar que se da por una decisión del país asiático, al ser el primero en abrir una sede diplomática permanente en Bogotá en 1973 y Colombia en Seúl en 1978. A partir de este momento, se da una apertura, donde ambos Estados empiezan a participar en proyectos de cooperación científica, de defensa, de recursos industriales, cooperación económica y en varios programas de inversión social. Es posible resaltar el Convenio de Cooperación Científica y Técnica de 1981 y el Convenio cultural que se firmó en julio de 1967.

A pesar de que se dio un gran avance en 1987, puesto que el presidente Virgilio Barco fue el primer jefe de gobierno en hacer una visita al Asia y a la República de Corea, esta visita no fue del todo fructífera ya que se vio interrumpida por la grave enfermedad del presidente colombiano la cual lo obligó a permanecer hospitalizado. Con los esfuerzos de la administración de Virgilio Barco por ampliar sus relaciones internacionales, el presidente Cesar Gaviria retomó en cierta medida esta línea y su política exterior se vio

dirigida hacia un proceso de internacionalización de la economía colombiana para lograr un desarrollo en esta área.

Sin embargo, fue nuevamente con el gobierno del presidente Ernesto Samper donde se realizó una visita oficial al país coreano. En 1996 el presidente Colombiano visitó ese país, fortaleciendo una vez más el vínculo de amistad que se creó desde que el Batallón Colombia le sirvió en el enfrentamiento que dividió al país en dos. Podría decirse que la coyuntura doméstica influencia claramente la política exterior de los países y en este caso, entendiendo que Samper no podía ir a EEUU y sabiendo la influencia de la cultura de Estados Unidos en Corea del Sur, este país estaba al tanto de la situación interna en Colombia, lo que facilitó el intercambio de experiencias para conseguir conjuntamente herramientas eficaces en la tarea de cerrarle el paso a las mafias.

Así pues, aunque hubo una visita en estas administraciones y había cierto interés en diversificar las relaciones de Colombia en el escenario internacional no hubo una participación activa en temas relacionados con la suscripción de acuerdos, realmente solo fueron intercambios de experiencias e intercambios comerciales. Posteriormente con los dos gobiernos siguientes, de los presidentes Andrés Pastrana y Álvaro Uribe Vélez no hubo ningún elemento que se deba resaltar en la relación de ambos países, simplemente el aumento de exportaciones (Arenas, 2001).

Finalmente, con el gobierno del presidente Juan Manuel Santos, es evidente que Asia es una prioridad y desde el 2011 Corea del Sur también lo es. El presidente colombiano en septiembre de este mismo año hizo una visita en donde se estableció una Asociación de Cooperación Estratégica para fortalecer la relación bilateral entre ambos Estados en diferentes temas (Cancillería Colombia, 2016).

Posteriormente, en el año 2012 se cumplieron 50 años de relaciones entre Corea y Colombia y varios acontecimientos tuvieron lugar. Entre estos encuentros esta la cuarta reunión del Comité Mixto de Cooperación Industrial entre Colombia y Corea, la viceministra de Relaciones Exteriores visitó Corea, en junio el Presidente de la República de Corea Lee Myung –Bak junto con empresarios coreanos visitó Bogotá. De igual manera, el Ministro de Relaciones Exteriores del Estado asiático hizo una visita a Colombia para revisar la agenda bilateral.

En el 2013 se da un gran paso en las relaciones entre los Estados, pues, se firma el Tratado de Libre Comercio en Seúl que busca disminuir los aranceles e impulsar la inversión y los intercambios. Es trascendental este acontecimiento, en primer lugar ya que es el primer acuerdo que se hace con un mercado asiático, entendiendo que es la región más dinámica económicamente. Es evidente que Corea del Sur es un actor clave en la economía mundial y al lograr un acuerdo comercial trae beneficios en el sector de inversión, infraestructura y desarrollo tecnológico. “La importancia de este Acuerdo para Colombia radica en lograr una relación preferencial y permanente con un país que constituye un actor clave en la economía mundial, además de que es fundamental para la atracción de inversión en sectores de alta tecnología” (Ministerio de Industria y Comercio, 2014, pág. 1).

En el año siguiente hubo otra serie de encuentros de alto nivel, en los que se acordó seguir trabajando en temas de interés y estratégicos para los vínculos de ambos Estados. Por último en el 2015, se realizaron nuevos encuentros, en los que es posible resaltar la visita de la Canciller María Ángela Holguín a la República de Corea y la visita oficial de la presidenta del país coreano Park Geun-Hye a Colombia en la cual se reunió con el presidente Juan Manuel Santos, varios ministros y asistió a un foro empresarial.

De esta manera, se evidencian los esfuerzos de la administración Santos por insertarse en gran medida en la región asiática empezando con Corea del Sur, un Estado con el que construyó vínculos diplomáticos años atrás y ahora pretende, lograr que las relaciones bilaterales sigan siendo provechosas y beneficiosas en diferentes temas en materia comercial, política, cultural y de cooperación entre otras.

### **2.3 Indonesia y Colombia**

Indonesia es un Estado insular que comprende más de 17.000 islas siendo el cuarto país más poblado del mundo. En 1980 las relaciones entre Colombia e Indonesia se establecieron y tres años después en 1983 la embajada de Colombia en Yakarta fue abierta. Una vez establecidos los vínculos diplomáticos, éstos se llevaron a cabo en términos cordiales y principalmente facilitando la colaboración y el apoyo a nivel multilateral, específicamente en las Naciones Unidas y el Movimiento de los No Alineados. Esto se evidencia con la posición asumida por Colombia en la situación en el Timor Oriental donde Colombia se mantuvo imparcial (Embajada de la República de Indonesia en Bogotá). De igual manera, ambos Estados pertenecen al Consejo de

Cooperación Económica del Pacífico (PECC) y al Consejo Económico de la Cuenca del Pacífico (PBEC) lo que permitió estrechar lazos de amistad.

En el tema bilateral, es posible resaltar la “Declaración de Voluntad” para promover la cooperación en el área ambiental entre los dos países en el marco de la Convención sobre Diversidad Biológica (Arenas, 2001, pág. 98). En 1996 el presidente Ernesto Samper visitó el país del sudeste asiático, con el interés de solicitar el apoyo de Indonesia para el ingreso de Colombia en la APEC (Foro de Cooperación Económica Asia Pacifico). Asimismo, se suscribieron una serie de acuerdos en materia de cooperación técnica y económica, comercial, cultural y educativa.

Posteriormente, los vínculos entre los dos Estados decayeron, en parte por la crisis asiática y debido a la estrategia de reorganización de la Cancillería en el primer periodo de administración del presidente Álvaro Uribe Vélez para ahorrar aproximadamente el 20% del presupuesto de Ministerio<sup>1</sup>. Como consecuencia, en septiembre de 2002 se cierra la embajada de Colombia en Yakarta y sus asuntos quedan en manos de la misión diplomática de Colombia en Malasia.

Colombia e Indonesia compartieron la Coordinación Regional del Fondo para la Cooperación entre América Latina y Asia del Este (FOCALAE) durante 2011-2013, lo que en cierta medida facilitó y fortaleció las relaciones diplomáticas pese a la ausencia de una embajada en el Estado indonesio. En la administración Santos, se retoma el interés de seguir diversificando la agenda exterior colombiana para insertarse en los países de Asia, y de reanimar y afianzar nuevamente las relaciones con Indonesia. Es posible expresar que esta inclinación también surge por el acrónimo CIVETS (Colombia, Indonesia, Vietnam, Egipto, Turquía y Sudáfrica) acuñado por la Unidad de Inteligencia de “The Economist” en 2009 para referirse a los mercados emergentes de los países nombrados con niveles similares en población, apertura económica y potencial crecimiento. (BRICS and BICIS, 2009)

Como consecuencia, es clara la decisión del jefe de gobierno de reabrir la embajada de Colombia en Yakarta “(...) Colombia no solo deberá llenar el vacío diplomático y comercial que durante ocho años dejó en el Sudeste Asiático; sino, que, tornando la

---

<sup>1</sup> Decreto 3042 de 2002 (Diciembre 12) Diario Oficial No. 45.031 de 13 de diciembre de 2002

agenda más ambiciosa, el Embajador tendrá la difícil tarea de crear lazos con el bloque asiático” (Guerra, 2011). Es aquí donde Juan Manuel Santos ve una oportunidad para liderar un posible bloque y posicionarse a nivel internacional y en la región asiática.

Cabe resaltar que Indonesia cuenta con más de 2.000 puertos marítimos y hoy en día es uno de los países más propicios y estables para invertir. Pero eso no fue siempre así, pues si bien es claro que tanto Colombia como Indonesia tienen posturas similares en ámbitos regionales y han trabajado independientemente por superar su imagen negativa en el exterior, sus relaciones bilaterales como se manifestó anteriormente han estado marcadas principalmente por el escenario internacional y sus relaciones económicas bilaterales fueron reducidas y no fue sino hasta el 2011 que adquirieron mayor fuerza. “Las exportaciones de Colombia a Indonesia, entre 2007 y 2011 crecieron 750% (nueve veces), mientras las importaciones aumentaron 48%” (Ministerio de Industria y Comercio, 2012). En 2012, 2013 y 2015 se llevaron a cabo varias visitas de alto nivel en las que se puede destacar la visita de la ministra de relaciones exteriores de la República de Indonesia a Bogotá para presentar expertos de su país para cooperar con Colombia en materia del Postconflicto.

De esta manera, cabe expresar que aunque los intercambios comerciales han aumentado y las relaciones diplomáticas han sido intensas con el interés de cooperar, son relativamente nuevas con respecto a las relaciones establecidas de Indonesia con países de América Latina, demostrando un retardo en la inserción de Colombia en la región de la cuenca del Pacífico. No obstante, se mantiene en las dos administraciones del gobierno Santos la tendencia de prosperar en la agenda y asuntos bilaterales y adelantar espacios de conocimiento mutuo.

## **2.4 Japón y Colombia**

El primer vínculo que tiene Colombia con la región de Asia Pacífico data de 1908 por un Tratado de amistad con Japón, teniendo los vínculos diplomáticos más antiguos de la región con este país. Entre 1934 y 1935 Japón y Colombia abrieron sus representaciones diplomáticas respectivamente en las capitales. Sin embargo, debido a la segunda guerra mundial las relaciones entre los países se interrumpieron y es hasta 1954 cuando se reanudaron.

En cierta medida, es posible expresar que Japón en ciertos aspectos (antes de que China creciera e incrementara su influencia), era un actor determinante en la región del Pacífico asiático y de gran influencia, logrando en los años cincuenta llegar a ser la segunda economía mundial. Por esta razón, es posible manifestar que las relaciones con Japón han sido de gran importancia e interés para Colombia ya que, era una oportunidad para acercarse a un líder en la región asiática y mundial para lograr vínculos más profundos.

Desde finales de la década de los ochenta y principios de la década de los noventa el presidente Barco y Gaviria hicieron visitas oficiales al país nipón. Con el fin de, disminuir un poco la atención exclusiva y excesiva a Estados Unidos, buscando facilitar la cooperación entre los dos Estados e incrementar el intercambio bilateral priorizando relaciones con otros países industrializados. Es posible afirmar que esto dio resultado, pues, Japón se posicionó como el tercer socio comercial de Colombia en los años noventa. Por una parte, las exportaciones colombianas representadas principalmente por “(...) café, flores, níquel, productos químicos y carbón aumentaron. Por otra parte, los principales productos de importación provenientes de Japón son maquinaria, equipos de comunicación, automóviles y autopartes, productos químicos y alimentos” (Embajada del Japón en Colombia, 2012)

De igual manera, la cooperación y la participación de diversas entidades y segmentos de la población, como la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia, ProColombia, JETRO (Organización de Comercio Exterior del Japón) y JICA (Agencia de Cooperación Internacional del Japón.) ha sido activa en las relaciones bilaterales de Colombia y Japón y han permitido que se logre una cooperación eficaz y más estrecha logrando aproximadamente más de 400 proyectos en seguridad humana y diversos acuerdos y canjes de notas a través de los años (Embajada del Japón en Colombia, 2012). Así pues, en la actualidad la cooperación japonesa se centra en tres áreas principalmente: crecimiento económico, desarrollo local y protección del medio ambiente y prevención de desastres. Todo esto con el fin de apoyar a Colombia en su desarrollo social y económico, así como también en superar las causas del conflicto, la inequidad y la pobreza.

El año 2008 fue un año para conmemorar, pues se conmemora el primer centenario de las relaciones de amistad entre Colombia y Japón. En este marco, se llevaron a cabo

múltiples eventos a lo largo del año y se pretendió enfocar la cooperación y el apoyo de Japón al fortalecimiento de la paz en Colombia, de esta manera la población desplazada y las víctimas de minas antipersonales serían el foco principal de atención.

Ahora bien, en la administración del presidente Santos desde el 2011 se han realizado varios encuentros de alto nivel, de los cuales, es posible resaltar tres eventos trascendentales en los últimos años. El primero, es la visita oficial del presidente Colombiano al Estado nipón en donde se firmó el Acuerdo para la Promoción y Protección Recíproca de Inversiones entre ambos en el 2011; el segundo en 2014 la primera visita de un miembro de la familia imperial del Japón a Colombia, su Alteza Imperial la Princesa Takamado. El mismo año el tercer acontecimiento y uno de los más trascendentales en la historia política de Colombia, la visita del Primer Ministro Japonés Shinzo Abe. Fue la primera vez en 106 años de relaciones de amistad que un jefe de gobierno del Japón visitaba la nación colombiana, esto con el objetivo de fortalecer las relaciones bilaterales, dinamizar la agenda y demostrando los esfuerzos de Colombia por extender los lazos diplomáticos hacia el Pacífico.

Por último, cabe manifestar que aunque Japón es el socio más antiguo de Colombia en la región de Asia Pacífico, los dos países no han suscrito ningún tratado de libre comercio. No obstante, en los últimos años se han realizado varias rondas de negociación para así lograr firmar uno que beneficie a ambos Estados, esto señala nuevamente la inclinación del gobierno de Juan Manuel Santos de diversificar sus oportunidades de crecimiento y de mercados, incluso con antiguos socios, en un ámbito de libre intercambio.

## **2.5 Malasia y Colombia**

Malasia y Colombia establecieron sus relaciones diplomáticas en el año 1987 y a pesar de que hoy en día se cuenta con una embajada en Kuala Lumpur, hasta 1994 la legación de Colombia en Yakarta era concurrente para Malasia y la embajada de Malasia en Chile hoy en Perú para Colombia.

Por la demora de Colombia de estrechar relaciones con países en la cuenca del Asia Pacífico, los vínculos bilaterales han sido escasos y principalmente se han llevado a cabo en foros y escenarios internacionales. No obstante, es posible manifestar que en el 2002 las relaciones bilaterales adquirieron mayor trascendencia, pues con el cierre de la

embajada de Colombia en Australia e Indonesia, la embajada en Malasia quedó encargada de los asuntos de dichos países. Esto incrementó el interés por intensificar la relación y de seguir trabajando cerca de Malasia como en temas de cooperación ambientales, de comercio, tecnología y lucha contra el narcotráfico.

A pesar que en la última década los intercambios económicos han incrementado, las cifras siguen siendo minúsculas. Sin embargo, no se abandonan las intenciones de incrementar el comercio, pues, al ser Malasia el segundo productor mundial de palma de aceite ha sido un socio importante para el desarrollo de este sector de la agroindustria colombiana. Similarmente, en la administración del presidente Juan Manuel Santos se han realizado ciertos encuentros de alto nivel que afianzan cada vez más las relaciones entre ambos Estados, a pesar de la ausencia de una representación diplomática de Malasia en Colombia.

Es posible destacar la visita oficial de la Canciller María Ángela Holguín al país asiático en 2015, en donde se reunió con su homólogo y se discutieron temas de inversión, comerciales y de cooperación en asuntos de turismo y agricultura. (Cancillería Colombia, 2016) De igual manera, la Canciller aprovechó y visitó la tienda de Juan Valdez en Kuala Lumpur inaugurada el año anterior, la apertura de esta tienda demuestra un poco ese interés de Colombia en fortalecer mercados y relaciones con Malasia, empezando con un producto tan significativo e identitario como el café colombiano.

Colombia sigue trabajando en la inserción en Asia Pacífico y Malasia es uno de los países priorizados dentro de esta estrategia, como consecuencia, se busca seguir trabajando en la cooperación, intercambio de experiencias en temas comunes, para ampliar las relaciones diplomáticas y económicas y lograr un beneficio mutuo.

## **2.6 Singapur y Colombia**

Singapur es un Estado con gran estabilidad política reconocido hoy en día a nivel internacional como un centro financiero y de negocios. Las relaciones con este pequeño país, se establecieron en 1982 y hasta 1994 Colombia abrió el consulado en Singapur. El intercambio comercial era poco representativo y desde 1994 las solicitudes comerciales eran frente a “(...) café, pieles, cueros, crustáceos, algodón, flores, crudo de petróleo, carbón, artesanías, joyería y piedras preciosas” (Arenas, 2001, pág. 103). En el 2002 con

el decreto 3042 Colombia cierra el consulado en Singapur y la embajada colombiana en Japón queda con la facultad de los asuntos de Singapur con un cónsul ad honorem.

Cada vez el interés de Colombia en Singapur es mayor y tiene sentido pues, como afirman dos analistas colombianos se convirtió en una ciudad Estado trascendental en el escenario internacional como se expresa en la cita siguiente,

“Singapur, considerado un país inviable antes de 1960, pasó a ser un modelo mundial en la actualidad. (...) es uno de los centros financieros y de comercio más grandes del mundo; es el segundo puerto más importante, con mayor volumen de actividad; sus políticas e infraestructuras de manejo del recurso hídrico son unas de las más eficientes; se clasifica como el tercer país con mayor ingreso per cápita a nivel global, además de figurar entre los primeros países en las listas internacionales de educación, sanidad, transparencia política y competitividad económica.” (Gómez & Jimenez, 2014)

De esta manera, bajo la estrategia de política exterior de Colombia para insertarse en Asia Pacífico de la administración Santos, se busca fortalecer los vínculos entre las dos naciones en diversos temas. En el 2012 Juan Manuel Santos hizo una visita oficial a Singapur en la que logró suscribir el primer acuerdo con este país con relación a servicios aéreos. En el 2013 se suscribió el acuerdo sobre Promoción y Protección de Inversiones APPRI, segundo convenio celebrado con este país, pero primero en su naturaleza con un Estado del sudeste asiático “ (...) el interés principal que tiene el gobierno colombiano en Singapur es el de atraer inversión desde ese país, dado que los fondos privados de inversión en Singapur son de gran tamaño y además son fondos que tienen influencia mundial” (Franco, 2013, pág. 20) En este sentido, el objetivo con este pacto es consolidar las relaciones comerciales y brindar opciones de negocios e inversión para empresas tanto de Colombia como de Singapur.

En el año siguiente (2014), bajo el modelo de sedes compartidas de la Alianza del Pacífico, Colombia junto a México abrió en junio la misión en Singapur después de seis años de ausencia diplomática en el país asiático. Desde este momento, en el marco de las dos últimas asambleas generales de Naciones Unidas ambos países revisaron los compromisos adjuntos y la agenda bilateral, con el fin, de seguir afianzando los vínculos en temas de cooperación y mecanismos políticos.

Antes de su independencia en los años sesenta, Singapur era un territorio inviable, además de registrar altos índices de criminalidad y tráfico de drogas, tenía una pésima administración y era conocida como una de las ciudades más sucias y desordenadas de Asia (Gómez & Jimenez, 2014). Posterior a esto, se convirtió en una Ciudad Estado

modelo a nivel mundial, es uno de los centros de comercio más grandes con sorprendentes y excelentes índices de educación, transparencia política y competitividad económica.

Aunque, es evidente el vívido y constante interés de Colombia en los últimos años de consolidar las relaciones con Singapur y la región del Pacífico asiático, todavía falta una estrategia de inserción más fuerte. De igual manera, Colombia debe aprender del crecimiento de Singapur y adoptar políticas similares que puedan beneficiar aspectos, políticos, económicos y sociales de la población. “Colombia podría concentrarse en diseñar, construir y planear ciudades con base a una mayor calidad de vida de sus habitantes, (...) ciudades cuya infraestructura, seguridad y educación sean desarrolladas y bien planeadas no sólo por el gobierno sino por la participación de sus habitantes, propiciando así una dinámica a través de la cual se asegurará el crecimiento y desarrollo económico y cultural del país (Gómez & Jimenez, 2014, pág. 100). Así pues, se espera que la cooperación entre ambos países incremente y sea de utilidad para incidir positivamente en el interior de la población colombiana.

## **2.7 Tailandia y Colombia**

Las relaciones diplomáticas de Tailandia y Colombia se establecen desde abril de 1979 y es hasta 1992 cuando se da la apertura de una embajada en Bangkok, pues anteriormente la embajada de Colombia en la India era concurrente para este país. Por su parte, Tailandia aunque tiene un Consulado honorario en Bogotá, la embajada de esta nación asiática en Brasil también es concurrente para Colombia.

Como se ha observado con los anteriores países de la cuenca del Pacífico asiático ya mencionados, los vínculos de Colombia con estos no son muy estrechos y Tailandia no es la excepción. Tailandia es uno de los países del sudeste asiático con mayor desarrollo industrial y gran importancia política en la región, sin embargo Colombia como se ha visto no ha estrechado y afianzado los vínculos con esta nación en mayor medida y sacado el provecho para beneficiarse.

La agenda bilateral en el siglo XX se caracterizó por el interés de cooperar en temas relacionados con la lucha contra el narcotráfico, cooperación científico-técnica y al Movimiento NOAL (De los No Alineados). Asimismo, el comercio entre ambos Estados en los años ochenta estaba encaminado al algodón y en la década siguiente a las esmeraldas y herbicidas. (Arenas, 2001)

A principios de la administración del presidente Pastrana, en 1999 la Cancillería decidió cerrar tres embajadas, entre estas se encontró la de Tailandia, dejando sus asuntos en manos de la legación de Colombia en Kuala Lumpur. Como consecuencia, la política exterior se vio afectada con el fin de ahorrarse unos millones, pues la agenda se vio concentrada nuevamente en un menor número de Estados por la política doméstica. La disminución de la participación institucional colombiana en Asia fue evidente y los asuntos diplomáticos con Tailandia reducidos notablemente.

En el periodo del presidente Juan Manuel Santos, se evidencia la estrategia de política exterior de acercarse a Estados como Tailandia. Es por esta razón que, en el 2013 se reabre la misión diplomática de Colombia en Bangkok, de igual manera, la ministra María Ángela Holguín realiza una visita oficial, con el fin de identificar sectores en los que se pudiera trabajar conjuntamente y a finales del año se logra suscribir el primer acuerdo con el Reino de Tailandia sobre exención de requisitos de visado para titulares de pasaporte diplomático y oficial.

Además, cabe resaltar el rol de ProColombia pues esta entidad en el 2015, se encargó de promover la inversión extranjera y las exportaciones, coordinando el desplazamiento a Tailandia de varios empresarios colombianos y así concretar acuerdos comerciales al tiempo que fortalecer las relaciones bilaterales entre ambas naciones. Aunque, poco a poco Colombia se ha ido integrando al Reino de Tailandia intentando incrementar el flujo económico y de turismo para diversificar su agenda internacional le queda mucho por hacer y lograr.

### **3. Colombia y sus estrategias de política exterior**

#### **3.1 Antes de 2010**

Al igual que todos los Estados Colombia implementa una serie de doctrinas y múltiples estrategias de política exterior para lograr objetivos concretos y cierta inserción o participación mundial. Entendiendo política exterior como “(...)el conjunto de acciones de un Estado en sus relaciones con otras entidades que también actúan en la escena internacional con objeto, en principio, de promover el interés nacional” (Reynolds en Caldach, 1993, pág. 2), es posible manifestar que desde principios del siglo XX, el presidente de Colombia del momento Marco Fidel Suárez (1918-1921) acuñó el término “*Respice Polum*” como estrategia de su política exterior, ‘mirar al polo, a la estrella polar’ en el caso norte, es decir mirar a Estados Unidos.

Por esta razón, la política exterior colombiana se vio dominada por el fortalecimiento de un vínculo con la administración de Washington DC, que ha prevalecido como una subordinación más que como una relación simétrica. “Colombia, como América Latina, ha sido y es más “objeto” que “sujeto” en la escena internacional. Sus relaciones con Estados Unidos obedecen a lógicas que nada tienen que ver con el orden vigente, sino con opciones políticas y decisiones de élites dominantes que arrastran al Estado en la dirección de sus intereses.” (Dallanegra, 2012)

De esta manera, a pesar de los cambios de gobiernos, conservadores y liberales no trazaron una política más independiente de Estados Unidos y se dejaron sujetar por la hegemonía estadounidense. Así pues, es hasta finales de los años setenta que Colombia empieza a desarrollar una nueva doctrina en su política exterior, el “*Respice Similia*” acuñado por Alfonso López Michelsen que, a partir de mirar a sus semejantes se buscaba diversificar las relaciones políticas, diplomáticas y económicas del país. De acuerdo con su visión, el mundo se había diversificado y existían (para aquel entonces) nuevos e importantes actores en el escenario internacional.

Con esta nueva doctrina, se incrementó y se intensificó el interés de Colombia de proyectarse a nivel internacional. Sin embargo, su inserción fue principalmente a nivel regional y hacia algunos países europeos, pues fue a través del Océano Atlántico que el país se relacionó con el resto del mundo. Por consiguiente, aunque las relaciones con países del Pacífico asiático datan desde los años sesenta Corea 1962, Indonesia 1980, Malasia 1987, Tailandia 1979, Singapur 1982 a excepción de Japón que es el primer país con el cual Colombia establece relaciones en Asia en 1908.

Es hasta los años ochenta que se inician labores específicas con el presidente Belisario Betancur (1982-1986) para abrirle nuevos horizontes a Colombia como se manifiesta en la siguiente cita,

“Fue así como durante su administración se tomó la decisión de construir la base naval de Bahía Málaga, con el fin de impulsar el desarrollo del Pacífico colombiano (...) al tiempo que ordenó establecer en Tokio una oficina comercial del gobierno para facilitar la apertura de esos mercados a nuestros productos y estimular las inversiones asiáticas en nuestro país.” (Barbosa, Antecedentes históricos de la inserción de Colombia en el Asia-Pacífico, 2001, pág. 38)

En este sentido, se comprende que la inserción colombiana con respecto a otros países latinoamericanos ha sido realmente escasa y relativamente nueva, pues es hasta finales del siglo XX y principios del siglo XXI que Colombia percibe la importancia del

Pacífico. A partir de este momento se pretenden realizar mayores estrategias para crear y afianzar lazos con Asia Pacífico.

Como consecuencia, en las administraciones siguientes se comienza a implementar un cambio en la política exterior Colombiana para lograr fortalecer vínculos con estos países. Esto se evidencia con las visitas presidenciales de Virgilio Barco a Corea, Filipinas, China 1987 y Japón 1989, Cesar Gaviria a Japón en 1994; Ernesto Samper a China, Indonesia y Corea en 1996, visitas de cancilleres en los años noventa y misiones empresariales, entre otras (Barrera, 1997). Colombia logró un avance en su política exterior, pues al interesarse en otros Estados logró abrir sus puertas y diversificar sus relaciones. Sin embargo, esto no quiere decir que las siguientes estrategias de política exterior se basaron en aproximarse o insertarse con mayor fuerza a los países del Pacífico asiático en una lógica de libre comercio de corte liberal.

Es así como a finales del siglo XX debido en parte a la situación doméstica que vivía el país, la política exterior colombiana se orientó a referentes geográficos diferentes a los países asiáticos esto en el período del presidente Andrés Pastrana (1998-2002). Entre las positivas podríamos citar el evidente acercamiento colombo-estadounidense, manifestado en el apoyo en la lucha contra las drogas e indirectamente en las diversas ayudas en relación con el conflicto interno. (Cardona, 2001) Es este orden de ideas las relaciones exteriores de Colombia se ven dominadas nuevamente por los vínculos con los Estados Unidos.

Similarmente, en la administración del presidente Álvaro Uribe (2002-2010) el cierre de embajadas de Colombia en Tailandia e Indonesia y el consulado en Singapur inciden en un letargo en la inserción de Colombia en Asia Pacífico. De igual forma, cabe expresar que durante los dos periodos del presidente Uribe la política exterior se priorizó en la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo, disminuyendo los esfuerzos diplomáticos y participación institucional en la Cuenca del Pacífico. No obstante, en 2007 se retoman los intereses y los esfuerzos tanto desde el sector público como privado en impulsar las relaciones con Asia Pacífico, “por medio de la Dirección de Asia, África y Oceanía del Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, PROEXPORT y la Asociación Nacional de Empresarios de Colombia, se conformaron mesas de trabajo con las cuales se propuso impulsar

nuevamente la participación en APEC, PECC y FOCALAE” ( Universidad Militar Nueva Granada, 2011)

### **3.2 Hacia una inserción más eficaz**

Por la aproximación a los países seleccionados de la Cuenca del Pacífico es claro que las relaciones diplomáticas por más antiguas que sean no son tan estrechas a excepción de uno que otro país como Japón y Corea del Sur. Es cierto que el gobierno del presidente Santos está haciendo un esfuerzo y ha buscado la manera de acercarse más a estos países.

A principios del 2010 se detectaron ciertas ausencias, con respecto a los países de Asia Pacífico, en materia de objetivos estratégicos, proyecciones a mediano y largo plazo. Así como también, se encontraron vacíos de información sobre las oportunidades e intereses de estos Estados en Colombia. Por ende, a partir de la llegada de Juan Manuel Santos al poder, se inicia la formulación de la “Estrategia de Inserción de Colombia en el Asia Pacífico 2011-2014” proyecto que tiene como objetivo “coordinar y articular las iniciativas de inserción en el Asia Pacífico en los ámbitos de Cooperación, EconómicoComercial, Político y Cultural para garantizar una estrategia integral que permita aprovechar las oportunidades que ofrece la región, epicentro geopolítico y económico mundial” (Cancilleria.gov, 2012, pág. 1)

De esta manera, es posible expresar que la estrategia de inserción de Colombia en la Cuenca del Pacífico se da por un trabajo de participación pública y privada. Estos esfuerzos han generado que se comprenda aún más que los países del Asia Pacífico no son una región lejana sino por el contrario son la oportunidad de crear una nueva agenda para diversificar relaciones y lograr interacciones mutuas que incidan en el desarrollo de los intereses de cada uno. Generando una política a largo plazo y no coyuntural.

La estrategia de inserción en la Cuenca del Pacífico está enmarcada en la sección de política exterior del plan nacional de desarrollo de Colombia desde el 2010. Donde sus lineamientos que permiten diversificar la agenda y afianzar relaciones internacionales mediante la integración, pues anteriormente Colombia no ha consolidado como un destino importante a la región de Asia Pacífico y es evidente que Argentina, Brasil, Chile, México y Perú concentran casi en su totalidad el comercio e inversión de América Latina en la Cuenca del Pacífico (Ministerio de Relaciones Exteriores Colombia, 2014). Por tal

razón, esta nueva estrategia de política exterior dirigida al Asia Pacífico es fundamental y se prioriza para que Colombia haga valer su rol y logre posicionarse como un socio estratégico para los Estados del Asia Pacífico.

“Dentro de los puntos clave para el desarrollo de la Estrategia, está fortalecer y ampliar el diálogo político y los canales de cooperación, el intercambio cultural entre Colombia y la región, garantizar el cumplimiento de compromisos adquiridos, y una participación activa en los foros y arreglos institucionales de cooperación e integración económica regional.” (Ministerio de Relaciones Exteriores Colombia, 2014, pág. 4)

Asimismo, la inserción busca fortalecer el conocimiento mutuo para implementar y formular disposiciones que lleven a Colombia a aprovechar las posibilidades y beneficios de esta región. Debido a que si Colombia no logra integrarse con Asia Pacífico, esto le traería consecuencias negativas, pues al cerrarse la posibilidad de diversificar su agenda y ampliar sus relaciones y socios, se atrasaría en generar oportunidades y beneficios para el país y no lograría participar de manera efectiva en el escenario internacional. Hay que tener en cuenta que no se trata de dejar de lado los socios tradicionales, solo acercarse a otros especialmente en una de las zonas más prosperas del mundo globalizado.

Como consecuencia, Colombia practica la diplomacia cultural como estrategia de política exterior para fortalecer su participación en el escenario internacional mediante la atracción, pues es de esta manera que en un futuro podrá consolidar relaciones con otros Estados, diversificando su agenda.

#### **4. Poder blando y diplomacia cultural**

##### **4.1 Diplomacia cultural de Colombia**

Colombia, al igual que los otros Estados y como se argumentó anteriormente, ha implementado diferentes doctrinas (como *réspice pollum* y *réspice similia*) y múltiples estrategias en política exterior para lograr objetivos concretos y cierta inserción o participación mundial. No obstante, también ha empezado a usar la cultura como una estrategia de poder blando, en este caso para acercarse a los países de Asia Pacífico.

De esta forma, entendiendo la cultura a partir de la definición de la UNESCO como “(...) el conjunto de los rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan una sociedad o un grupo social. Ella engloba, además de las artes y las letras, los modos de vida, los derechos fundamentales al ser humano, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias.” (UNESCO, s.f.) Es claro que la cultura es inherente a todas las poblaciones y sociedades del mundo, por lo tanto, se puede

expresar que los proyectos culturales, son una herramienta de política exterior, ya que buscan forjar y fortalecer vínculos con otros países, “la cultura, a pesar de la visión convencional que quiere hacer de ella una práctica libre de todo tipo de influencias, nunca es neutra. Al contrario, es un elemento estratégico de primer orden, quizá el más influyente, por su versatilidad y plasticidad, pues actúa en el campo discerniente de las conciencias y las conductas.” (La cultura, recurso estratégico de la política internacional. Introducción al Concepto, 2007, pág. 18). Pues a partir de objetivos en común e intereses compartidos se realiza un intercambio de conocimiento que permite desarrollar un diálogo más transparente y así llegar a acuerdos y a estrechar vínculos que posteriormente incidan positivamente en ambos Estados.

La cultura se convirtió en una herramienta de poder la cual, a partir de sus múltiples dimensiones busca promover y alcanzar objetivos fundamentales de los Estados. La cultura se observa como un elemento que debe ser gestionado, es decir que a partir de estrategias y proyectos puede llegar a incidir en el bienestar de la sociedad y por lo tanto empieza a ser visto como parte de las agendas gubernamentales.

Así, considerando lo anterior, la diplomacia cultural puede calificarse como parte de la diplomacia pública, asimismo, entendiendo que la cultura hoy en día tiene un papel trascendental en las relaciones internacionales, es posible referirse a la diplomacia cultural como “(...) uno de los instrumentos de diplomacia pública que los gobiernos utilizan para movilizar estos recursos para producir la atracción mediante la comunicación con los públicos en lugar de sólo los gobiernos de otros países” (Nye, 2010). Se expresa entonces, que el modelo cultural está siendo usado con mayor frecuencia como estrategia de política exterior, con el fin de crear una buena imagen en el exterior.

De esta manera, para lograr estrechar los vínculos con los países de la Cuenca del Pacífico asiático es necesario conocerlos, para generar cierta empatía y puntos en común para trabajar en ellos. Así pues, como una estrategia de política exterior y entendiéndola también como una herramienta de poder blando, genera nuevas comunicaciones y estrategias para lograr atraer a los países del Asia Pacífico y poder iniciar relaciones y nuevos acuerdos de cooperación en diferentes ámbitos, consiguiendo ampliar la agenda internacional de Colombia. Es necesario entender que la diplomacia cultural va más allá de difundir los valores nacionales, busca también promover el intercambio de ideas, arte, deporte, información y otros aspectos culturales para impulsar el entendimiento mutuo.

Es así como, Colombia a través del Plan Nacional de Desarrollo y mediante el proyecto de Promoción de Colombia en el Exterior, implementa la diplomacia cultural. Esta estrategia está compuesta por diferentes actividades e intercambios culturales que fortalecen la estrategia exterior mediante planes anuales en las misiones diplomáticas de Colombia en el escenario internacional. Así en el marco del programa de Colombia en el exterior de la dirección de asuntos culturales, se busca que Colombia fortalezca su participación en foros como en Asia Pacífico “(...) avanzar en la inserción de Colombia en escenarios internacionales estratégicos (...) especialmente, mediante el enriquecimiento de sus relaciones con socios no tradicionales o con socios potenciales” (Cancillería, 2013, pág. 3)

Ahora bien, centrándonos ya en la región del Pacífico asiático, es posible identificar que la Cancillería Colombiana ha realizado 8 intercambios culturales y deportivos desde el 2012 en los países de Asia Pacífico que conciernen, como se evidencia en la tabla a continuación;

<b>Año</b>	<b>País</b>	<b>Municipio-Ciudad colombiana</b>	<b>Actividad</b>	<b>Participantes niños y adultos</b>
2013	Corea del Sur	Santa Rosa del Sur, Bolívar	Patinaje	19
2013	Japón	Quibdó, Choco	Chirimía	9
2013	Tailandia	San Andrés	Coro	22
2014	Japón	Tumaco	Fútbol	19
2014	Corea del Sur	San José del Guaviare	Tiro con Arco	11
2014	Malasia	Cartagena, Bolívar	Squash urbano	9
2015	Corea del Sur	Providencia	Voleibol	8
2016	Singapur	Tumaco, Nariño	Músicas de Marimba de Chonta	10

Datos Asuntos Culturales Cancillería modificación Manuela Parodi

Cabe resaltar que para su implementación, al igual que la estrategia de inserción de Colombia en el Pacífico se realiza a través de un trabajo conjunto de todos los sectores de la población. De este modo, para lograr diversificar sus relaciones, es necesario que Colombia demuestre cierto prestigio, conocimiento sobre la identidad de los otros Estados y consiga atraerlos con el fin de obtener beneficios a largo plazo, sin tener que recurrir a la coerción o al dinero.

En este orden de ideas, hay que resaltar que la diplomacia cultural al ser considerada un recurso de poder blando, siendo este la habilidad de un país de persuadir a otros para que hagan lo que se quiere sin fuerza ni coerción (Nye, 2004); se pretende que por medio de los intercambios culturales y deportivos que han realizado en Corea del Sur, Japón,

Indonesia, Tailandia, Singapur y Malasia, estos países se interesen por Colombia y vean la oportunidad de crear y estrechar relaciones en diferentes áreas de la política e intereses gubernamentales. Pues, como se observó anteriormente, los vínculos con los países de Asia Pacífico son casi nulos a excepción del TLC con Corea del Sur que se firmó en el 2013, las negociaciones de un TLC con Japón y uno que otro acuerdo de cooperación con otros Estados.

Como consecuencia, es posible expresar que el gobierno colombiano busca una forma alternativa para lograr atraer a estas naciones y poder crear vínculos para diversificar la agenda colombiana, a través de los intercambios culturales y deportivos; ello gracias a que se da un canje de conocimientos por medio de las expresiones culturales, valores e intereses representativos del país, no solo por medio de los gobiernos, sino por parte de la población civil, al ser los participantes niños o adultos muchos en situación de vulnerabilidad que viven la experiencia empezando con un punto en común por ejemplo el fútbol, o una canción, o un instrumento, entre otros.

Igualmente, aparte de estos intercambios, el gobierno a través de las embajadas celebra diferentes eventos generando cierto interés en el público asiático de cada Estado para así querer conocer más sobre Colombia o crear expectativa sobre él. Por ejemplo, el 20 de julio en el 2015 para celebrar el día de la independencia en **Corea**, la reina del carnaval de Barranquilla con otros artistas colombianos visitó el país y se hizo una pequeña ceremonia en el monumento de los héroes colombianos que participaron en la guerra coreana; En **Japón** se presentó un programa artístico variado incluyendo artistas colombianos y japoneses, al igual que un festival gastronómico donde varios restaurantes colombianos ofrecieron platos típicos. En **Singapur** se celebró al son de música colombiana y con creaciones de chef reconocido; En el caso de **Tailandia** se ofreció por primera vez un recital de piano de música colombiana. (Cancillería, 2015)

Asimismo, es posible expresar que también otras entidades aparte de la Cancillería juegan un papel importante a la hora de difundir o incidir en la diplomacia cultural colombiana. Sin estar directamente ejecutando algún proyecto frente al tema, por ejemplo, en el 2010 el Ministerio de Comercio Industria y Turismo invirtió casi 3,5 millones de dólares en una campaña promocional sobre el eje cafetero de Colombia (Ministerio de Comercio, s.f.), con el fin de atraer a esa región visitantes de Asia especialmente de Corea del Sur, Japón y China. De igual manera, la marca país Colombia como entidad del

gobierno nacional y un segmento de Procolombia, busca aumentar la imagen positiva de Colombia en el exterior y fortalecer el orgullo de los ciudadanos con el propósito que se conviertan en multiplicadores del mensaje nacional.

Con lo anterior, se demuestra entonces esa estrategia de poder blando que a través del instrumento de la diplomacia y la movilización de recursos culturales o intangibles, busca producir atracción mediante la comunicación a diversos públicos y no solamente entre los gobiernos de los Estados, permitiendo la apertura y la diversidad de relaciones con los ciudadanos del Asia Pacífico.

## **4.2 Trabajo Conjunto**

La diplomacia cultural no es solo un trabajo del gobierno o del sector público como expresa el coreano Kim Hwajung,

“La diplomacia cultural implica intercambios culturales recíprocos entre los pueblos para promover las culturas nacionales. Se cree que la diplomacia cultural podría inspirar a las personas alrededor del mundo como poder blando a pesar de las diferencias políticas y las fronteras nacionales. Además, se espera que para mejorar la participación de la diplomacia de y para las personas sobre la base de la comprensión mutua de los intereses culturales” (Hwajung, 2011, pág. 15, traducción propia)

Así pues, el sector privado y la sociedad civil juegan un rol fundamental y deben promover un diálogo transnacional entre culturas y naciones y logren estrechar lazos, “La diplomacia cultural, al igual que otras dimensiones nuevas de la diplomacia, no es del dominio exclusivo de los estados-nación, ya que en la actualidad no son los únicos actores en el escenario internacional, sino que los actores no estatales” (Saddiki, 2009, pág. 107).

Por esto, es necesario destacar el ejemplo de algunos individuos, en 2013 el Rey Vallenato de 2001 Álvaro Meza se encargó de llevar a Japón este ritmo colombiano y obtuvo una gran aceptación del público. Asimismo, el chef Edwin Rodríguez García participó en el 13° Show Internacional de Café en Seúl, mostrando platos colombianos. Cabe resaltar que estos personajes han recibido apoyo de entidades como Procolombia para llegar a participar en estos escenarios, demostrando que a pesar que la diplomacia cultural es un trabajo conjunto de todos los sectores de la sociedad, el gobierno u otras organizaciones asociadas a él tienen mucha más fuerza trabajando en conjunto pues son realmente los que articulan los temas.

Ahora bien, también hay que tener en cuenta que no solo es un trabajo únicamente de Colombia, debido a que es una labor recíproca y por ello es esencial establecer un diálogo entre los países de la cuenca del pacífico y el Estado colombiano frente a temas comunes. De esta manera, se debe resaltar la labor de las cámaras binacionales, la Colombo-Japonesa y Colombo-Coreana, ya que entre sus objetivos está apoyar las relaciones bilaterales tanto en temas comerciales como culturales entre los Estados, identificando redes que puedan trascender lo nacional y los límites culturales proporcionando información a los colombianos sobre lo que es Corea, lo que es Japón y sus costumbres por ejemplo.

Esto genera beneficios para Colombia y los países de la Cuenca del Pacífico ya que permite promover oportunidades para ambos en diferentes áreas, compartiendo las responsabilidades, dado que en ocasiones erróneamente se cree que la diplomacia cultural es exclusivamente dominio del gobierno. Así pues, a través de estos actores y canales se logra en contextos no exclusivamente gubernamentales una inserción de mayor impacto y un acercamiento a la región Asia- Pacífico.

Del mismo modo, Colombia conjuntamente con otros Estados y a través de escenarios multilaterales, ha buscado la manera de usar la diplomacia cultural como herramienta de su política exterior en Asia Pacífico. De esta manera, a través del Foro de Cooperación América Latina-Asia del Este (FOCALAE), el Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia propuso en el grupo de trabajo en cultura, deporte y educación la iniciativa de enseñanza de lengua española en Colombia” (ELE FOCALAE) con el fin de “(...) diversificar y fortalecer las relaciones de Colombia con los países de Asia del Este y generar un diálogo cada vez más profundo entre ambas regiones a través del idioma y la cultura” (Ministerio de Cultura de Colombia, 2015)

Este programa que en su tercera versión se realizó en agosto de 2015, tuvo como objetivo que 60 guías turísticos y periodistas asiáticos en su mayoría indonesios aprendieran español en Colombia. Esto se da gracias al esfuerzo del gobierno colombiano y de diferentes entidades tanto públicas como privadas para todo su desarrollo.

Colombia entonces, gracias al proceso de integración con FOCALAE desarrolla acciones culturales que puedan generar un impacto en el exterior, en la región de Asia Pacífico. Pues a través de estos estudiantes asiáticos se pretende que su experiencia sea maravillosa, tengan la oportunidad de conocer sobre Colombia y así vivan inmersos en la

cultura y se conviertan prácticamente en embajadores de nuestro país en sus naciones, logrando afianzar las relaciones multilaterales por medio del poder blando, en diferentes niveles y no únicamente gubernamentales.

## 5. Conclusiones

Finalmente, cabe expresar que debido a la globalización y a la creciente interdependencia entre Estados es importante la cooperación y la búsqueda de estrategias que permitan el desarrollo de vínculos y relaciones entre naciones. Entendiendo que la región de Asia Pacífico ha adquirido gran importancia a nivel mundial debido a su rápido progreso y dinamismo, es fundamental que Colombia logre acercarse con mayor fuerza a esta región que puede brindarle mayores oportunidades para su agenda nacional, pues a pesar de su gran potencial geográfico Colombia no ha logrado estrechar vínculos significativos con la cuenca del pacífico debido a las diferentes estrategias de política exterior y situaciones domésticas que han dominado el país.

De esta manera, comprendiendo que las relaciones diplomáticas de Colombia con los países de la Cuenca del Pacífico (Corea del Sur, Japón, Indonesia, Malasia, Singapur y Tailandia) datan de años atrás pero realmente no existen vínculos muy estrechos por su tardía inserción, lo cual ha alejado a Colombia un poco de las dinámicas internacionales que podrían traerle grandes beneficios. El país colombiano ha empezado a usar la diplomacia cultural como herramienta de poder blando y estrategia de su política exterior desde el 2010 para acercarse a Asia Pacífico y generar adelantos en la diversificación de sus relaciones.

Por consiguiente, aunque no es fácil encontrar información sobre las actividades culturales realizadas por que realmente no son muchas, los intercambios culturales que se han hecho han sido fructíferos ya que se ha dado un canje de experiencias y de elementos en común que concluyen en un diálogo entre las diferentes naciones. Sin embargo, no es evidente que sea una herramienta a largo plazo, esto debido a que son proyectos ejecutados por temporadas, en países específicos y temas generales, mientras que si se logra un proyecto más global que pueda atraer a varios Estados de una vez, sería más viable, efectivo y duradero. Igualmente, es posible manifestar que se ha logrado algunos avances en el tema ya que, por ejemplo los turistas asiáticos han aumentado y el interés de lograr acuerdos y vínculos es cada vez mayor.

No obstante, también es claro que la diplomacia cultural colombiana ha sido especialmente un trabajo del gobierno colombiano y de algunas entidades privadas y entendiendo que la diplomacia cultural hace parte de la diplomacia pública todos los

sectores de la sociedad y la población civil juegan un papel primordial. Por lo tanto, es necesario que su promoción sea mayor para que los individuos se sientan parte de ella y sientan la responsabilidad de ser una fuente de poder blando a través de su cultura. Por esto, al igual que el gobierno colombiano (aunque tardíamente) se empezó a interesar por otras regiones diferentes a Estados Unidos y a Europa, es fundamental que las organizaciones civiles y empresas privadas también observen los beneficios que otros Estados como los de la Cuenca del Pacífico pueden propiciar y qué mejor manera de empezar que conociéndose por sus tradiciones o elementos culturales.

En definitiva, durante el gobierno del presidente Juan Manuel Santos (2010-2015) la diplomacia cultural ha sido una estrategia de política exterior que puede llegar a atraer a los otros Estados, pero no es del todo demostrable que se logre una inserción posterior en otros ámbitos. De igual forma, es una herramienta mucho más económica y persuasiva a una tradicional (militar o económica), es primordial entonces estar orgullosos de la cultura propia y ver la oportunidad que esta brinda para acercarse a otros países y en el caso de Colombia para diversificar sus relaciones, pero también la opción que da para que las poblaciones logren una participación internacional y al mismo tiempo un bienestar nacional. De igual modo, es necesario seguir trabajando fuertemente para seguir diversificando la agenda gubernamental y lograr estrechar vínculos con esta región tan dinámica para al mismo tiempo disminuir cada vez más la brecha de inserción tardía que ha cargado Colombia toda su historia en la región pacífica.

## Referencias:

- Universidad Militar Nueva Granada. (2011). Colombia frente al Asia-Pacífico. En U. M. Granada, *Colombia y la Región Asia-Pacífico*. Bogotá: 27-46.
- Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia. (2015). Estudiantes asiáticos cuentan cómo es su vida en Colombia.
- Arenas, H. (2001). La Estrategia diplomática de Colombia en el Pacífico. En L. J. Garay, D. Ramírez, & P. D. Lombaerde, *El Futuro de Colombia en la Cuenca del Pacífico* (págs. 89104). Bogotá: Universidad Jorge Tadeo Lozano.
- Barbosa, F. (2001). Antecedentes históricos de la inserción de Colombia en el Asia-Pacífico. En L. J. Garay, D. Ramírez, & P. D. Lombaerde, *El Futuro de Colombia en la Cuenca del Pacífico* (págs. 36-39). Bogotá.
- Barbosa, F. (2012). Colombia y Corea: Un Camino Sin Recorrer. *RAI Revista Analisis Internacional*, 75-86.
- Barrera, J. (1997). *Perfil de las Relaciones de Colombia con los países del Asia-Pacífico*. Bogotá: Universidad de los Andes Colombia.
- Bermúdez, C. A. (2010). Colombia y su inserción en las relaciones internacionales en el contexto de la segunda posguerra mundial. *Revista Facultad de Derecho y Ciencias Políticas*, 415-438.
- BRICS and BICIS. (2009). *The Economist*.
- Calduch, R. (1993). La Política Exterior de los Estados. En D. d. internacional. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Cámara Colombo Coreana de Industria y Comercio. (s.f.). *Objetivos Sociales*. Obtenido de <http://www.colombocoreana.com/index.php/quienes-somosdos/objetivos-sociales>
- Cancillería. (2013). *Resumen Ejecutivo- Plan de Promoción de Colombia en el Exterior*. Bogotá: Ministerio de Relaciones de Colombia.
- Cancillería. (20 de Julio de 2015). *Cancillería Colombiana*. Obtenido de <http://malasia.embajada.gov.co/>
- Cancillería Colombia. (2016). *Embajada de Colombia en Corea*. Obtenido de [http://corea.embajada.gov.co/colombia/encuentros\\_alto\\_nivel](http://corea.embajada.gov.co/colombia/encuentros_alto_nivel)
- Cancillería Colombia. (2016). *Embajada de Colombia en Malasia*. Obtenido de [http://malasia.embajada.gov.co/colombia/encuentros\\_alto\\_nivel](http://malasia.embajada.gov.co/colombia/encuentros_alto_nivel)
- Cancillería.gov. (2012). Resumen Ejecutivo – Vigencia 2012 Implementación de la Estrategia de Inserción de Colombia en Asia-Pacífico 2011-2014". Bogotá, Colombia.
- Cancillería.gov. (2016). *FOCALAE*. Obtenido de <http://www.cancilleria.gov.co/international/consensus/eaflaccea>
- Colombia CO. (2013). *Marca país Colombia*. Obtenido de <http://www.colombia.co/asi-escolombia/que-es-la-marca-pais-colombia.html>

- Dallanegra, L. (2012). Claves de la Política Exterior de Colombia. *Revista de Estudios Latinoamericanos*, 37-70.
- Embajada de la República de Indonesia en Bogotá. (s.f.). Bilateral Relationship. Bogotá, Colombia.
- Embajada del Japón en Colombia. (2012). *colombia.emb-japan.go.jp*. Obtenido de <http://www.colombia.emb-japan.go.jp/ESP/bilateral/comercial.htm>
- Forum for East Asia-Latin America Cooperation FEALAC. (2015). *3rd Spanish Course for Tourist Guides or Journalists*.
- Franco, D. (2013). Singapur; El pequeño gigante del Sureste Asiático. *Revista Mundo Asia Pacífico*, 15-20.
- Gómez, L., & Jimenez, M. (2014). Singapur: De un país inviable a un modelo mundial. *Revista Mundo Asia Pacífico*, 95-101.
- Gomichon, M. (2013). Joseph Nye on Soft Power. *E-International Relations students*.
- Guerra, A. (2011). Colombia encontrando a Indonesia. *Semana*.
- Hwajung, K. (2011). Cultural Diplomacy as the Means of Soft Power in an Information Age.
- Jaramillo, M., & Baquero, R. (s.f.). Aproximación geopolítica a las relaciones entre América Latina y Asia-Pacífico. En C. C. Internacionales, *El Pacífico: La inserción Aplazada* (págs. 29-43). Panamerica Formas e Impresos S.A.
- La cultura, recursoestratégico de la política internacional. Introducción al Concepto. (2007). En E. Montiel, *Encuentro Andino sobre Diplomacia Cultural* (págs. 17-47). Oficina de la UNESCO .
- Ley, S., & Solana, F. (2014). *La Relevancia de Asia Pacífico en el siglo XXI*. Comexi.
- Melissen, J. (2005). *The New Public Diplomacy*. Institute of Cultural Diplomacy.
- Ministerio de Comercio . (s.f.). *Caribbeannews*. Obtenido de <http://www.caribbeannewsdigital.com/noticia/colombia-promocionara-en-asia-lacultura-y-el-paisaje-de-su-zona-cafetalera>
- Ministerio de Cultura de Colombia. (20 de agosto de 2015). *Mincultura*. Obtenido de <http://www.mincultura.gov.co/prensa/noticias/Paginas/elefocale.aspx>
- Ministerio de Industria y Comercio. (13 de septiembre de 2012). *Minicit.gov*. Obtenido de <http://www.mincit.gov.co/publicaciones.php?id=4316>
- Ministerio de Industria y Comercio. (23 de Septiembre de 2014). Las 100 preguntas del Acuerdo Comercial con Corea del Sur. Bogotá, Colombia.
- Ministerio de Relaciones Exteriores Colombia. (2014). *Estrategia de Inserción de Colombia en Asia - Pacífico*. Bogotá: Cancillería.
- Nye, J. (2010). Soft Power and Cultural Diplomacy. *Public Diplomacy Magazine*.
- Nye, J. S. (2004). Soft Power: The Means to Success in World Politics. *Foreign Affairs*.

Procolombia. (s.f.). *Misión y Visión Procolombia*. Obtenido de <http://www.procolombia.co/en/proexport/what-is-proexport/mission-and-vision>

Redacción Panorama Cultural. (13 de diciembre de 2013). *Panorama Cultural*. Obtenido de [http://www.panoramacultural.com.co/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1853:el-rey-vallenato-alvaro-meza-reales-nuevamente-de-gira-enasia&catid=3:musica-y-folclor&Itemid=160](http://www.panoramacultural.com.co/index.php?option=com_content&view=article&id=1853:el-rey-vallenato-alvaro-meza-reales-nuevamente-de-gira-enasia&catid=3:musica-y-folclor&Itemid=160)

Saddiki, S. (2009). El Papel de la Diplomacia Cultural en las Relaciones Internacionales. *Revista CIOB d'AFERS INTERNACIONALS* 88., 107-118.

UNESCO. (s.f.). *Unesco.org*. Obtenido de <http://en.unesco.org/>