



Escuela de Administración

Asistente de Investigación II

El impacto de la innovación en la internacionalización: Una revisión sistemática de la literatura

Presentado por:

Laura Alejandra Rodríguez Díaz

Bajo la dirección de:

Alejandra Pulido López

Bogotá, D.C.
2022



Escuela de Administración

Asistente de Investigación II

El impacto de la innovación en la internacionalización: Una revisión sistemática de la literatura

Presentado por:

Laura Alejandra Rodríguez Díaz

Bajo la dirección de:

Alejandra Pulido López

Opción de grado asistente de investigación

Bogotá, D.C.
2022

Declaración de originalidad y autonomía (Obligatorio)

Declaro bajo la gravedad del juramento, que he escrito la Revisión de literatura titulada “El impacto de la innovación en la internacionalización: Una revisión sistemática de la literatura”, en opción de grado de Asistente de Investigación II y que, por lo tanto, su contenido es original.

Declaro que he indicado clara y precisamente todas las fuentes directas e indirectas de información y que esta Revisión no ha sido entregado a ninguna otra institución con fines de calificación o publicación.

LAURA ALEJANDRA RODRÍGUEZ DÍAZ

Declaración de exoneración de responsabilidad (Obligatorio)

Declaro que la responsabilidad intelectual del presente trabajo es exclusivamente de su autor. La Universidad del Rosario no se hace responsable de contenidos, opiniones o ideologías expresadas total o parcialmente en él.

LAURA ALEJANDRA RODRÍGUEZ DÍAZ

Tabla de Contenido

Declaración de originalidad y autonomía (Obligatorio).....	II
Declaración de exoneración de responsabilidad (Obligatorio).....	III
Glosario	V
Resumen	VII
Abstract.....	VIII
1. Introducción.....	9
2. Revisión de literatura.....	10
2.1. Metodología.....	10
2.2. Análisis de datos y hallazgos.....	12
2.2.1. Documentos más citados	13
2.2.2. Conceptos	14
2.2.3. Participantes.....	18
2.2.4. Instrumentos de medición.....	20
2.2.5. Variables	21
2.2.6. Resultados.....	23
2.2.7. Recomendaciones o limitaciones.....	24
3. Implicaciones prácticas/conclusiones.....	26
4. Referencias bibliográficas	29

Índice de tablas

Tabla 1	13
---------------	----

Índice de figuras

Figura 1	11
----------------	----

Glosario

Exportación: Es la venta de bienes y servicios entre habitantes de diferentes países, debido a que al vendedor o exportador le resulta rentable comercializar su producción en el extranjero (Galindo & Ríos, 2015).

Innovación: Es un nuevo o mejorado producto o proceso, o su combinación, que difiere de manera significativa de lo que se venía desarrollando dentro de una organización y que han sido puestos a disposición de las personas o implementado dentro de la misma (OECD & Eurostat, 2018).

Internacionalización: Es el proceso por el cual las empresas salen a nuevos mercados (países) para vender sus productos o servicios a través de exportaciones, licencias, franquicias, subsidiarias propias o joint ventures (Ekon, 2021).

Productividad empresarial: Es una medida económica que permite calcular cuántos bienes y servicios, o salidas, se produjeron en un sistema por cada entrada o factor utilizado (Fontalvo-Herrera et al., 2017).

PYMES: Es el acrónimo utilizado para referirse a pequeñas y medianas empresas, cuyo tamaño se determina según el nivel de ingreso anual reportado y las actividades que desarrolle en el sector al que pertenece (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, 2019).

Ventaja competitiva: Son las características o atributos que poseen los productos o las empresas y les permiten diferenciarse de sus competidores inmediatos en el mercado, lo que, a su vez, genera un posicionamiento y recordación de marca (Sanz, 2016).

Resumen

En este documento se pretende revisar la literatura sobre el impacto que tiene el desarrollo de la innovación en la internacionalización de las organizaciones, dado que la generación de ventajas competitivas permite a las empresas diferenciarse al ingresar en mercados internacionales. Por ende, se consultó la base de datos Scopus, utilizando las palabras clave: "internationalization", "internationalisation", "international expansion", "exports" e "innovation". De igual manera, se utilizó el método PRISMA para la selección de artículos; dando como resultado el análisis temático de 30 estudios realizados en cinco continentes. En estos se encontró que las innovaciones tecnológicas, es decir, de productos y procesos, son las que más contribuyen a la productividad empresarial y a los aumentos de los ingresos derivados de la actividad exportadora. Adicionalmente, estos se enfocaron principalmente en las PYMES, debido a que son las mayores contribuyentes al PIB de las naciones.

Palabras Clave: innovación, internacionalización, exportación, productividad empresarial, PYMES, ventaja competitiva.

Abstract

This document aims at reviewing the literature on the impact that the development of innovation has on the internationalization of organizations, given that the generation of competitive advantages allows companies to differentiate themselves when entering international markets. Therefore, the database Scopus was consulted using the following keywords: "internationalization", "internationalisation", "international expansion", "exports" and "innovation". Moreover, the PRISMA methodology was applied to select the articles that were going to be reviewed, which resulted in the content analysis of 30 studies carried out on five continents. It was found that technological innovation, which is divided into product and process innovation, contributes the most to business productivity and increases income derived from the export activity. In addition to this, the articles focused mainly on SMEs, since they are the largest contributors to nations' GDP.

Keywords: innovation, internationalization, exports, entrepreneurial productivity, SMEs, competitive advantage.

1. Introducción

La globalización se entiende como el proceso por el cual las economías del mundo se han venido integrando desde finales del siglo XX a través del comercio internacional (FMI, 2000). Este se define como “las transacciones de bienes y servicios que se realizan entre las economías soberanas que pertenecen a un área caracterizada por alto grado e interdependencia económica” (Cervera, 2014). Generalmente es un concepto que suele asociarse con la internacionalización, dado que constituye la salida de las empresas a nuevos países para vender sus productos o servicios a través de diferentes métodos (Ekon, 2021). Estos se dividen en exportaciones, licencias, franquicias, subsidiarias propias y empresas conjuntas o joint ventures (Peris-Ortiz et al., 2013).

Las empresas, sin importar su tamaño o experiencia, deben tener en cuenta que para la aplicación de cualquiera de los modos de entrada mencionados anteriormente, la innovación siempre debe estar presente. En general, esta se define como las mejoras o creaciones de nuevos productos, servicios o procesos a través de recursos tecnológicos y científicos que permiten un aumento de la productividad dentro de la organización o el desarrollo de una ventaja competitiva (Instituto Peruano de Competitividad & Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación tecnológica, 2016). Adicionalmente, se han propuesto cuatro tipos de innovación: de productos, de procesos, en marketing y organizacional (OECD & Statistical Office of the European Communities, 2005).

Por ello, el presente trabajo tiene como objetivo realizar una revisión sistemática de la literatura sobre el impacto que tiene el desarrollo de la innovación en la internacionalización de

las empresas, priorizando la exportación, al ser el método de entrada más común a los mercados internacionales. La importancia de estos temas reside en que la articulación de ambos, dentro de la estrategia de una empresa, abre la posibilidad a mayores oportunidades de negocio en el extranjero (Sicex, 2021). El documento se divide en tres secciones, incluyendo esta introducción como la primera. En segundo lugar, se encuentra la revisión de literatura, la cual contiene las subsecciones de metodología y el análisis de datos y hallazgos, en el que se mencionan los conceptos, participantes, instrumentos de medición, variables, resultados y limitaciones de los artículos revisados. Por último, se presentan las implicaciones prácticas del trabajo realizado y se concluye.

2. Revisión de literatura

2.1. Metodología

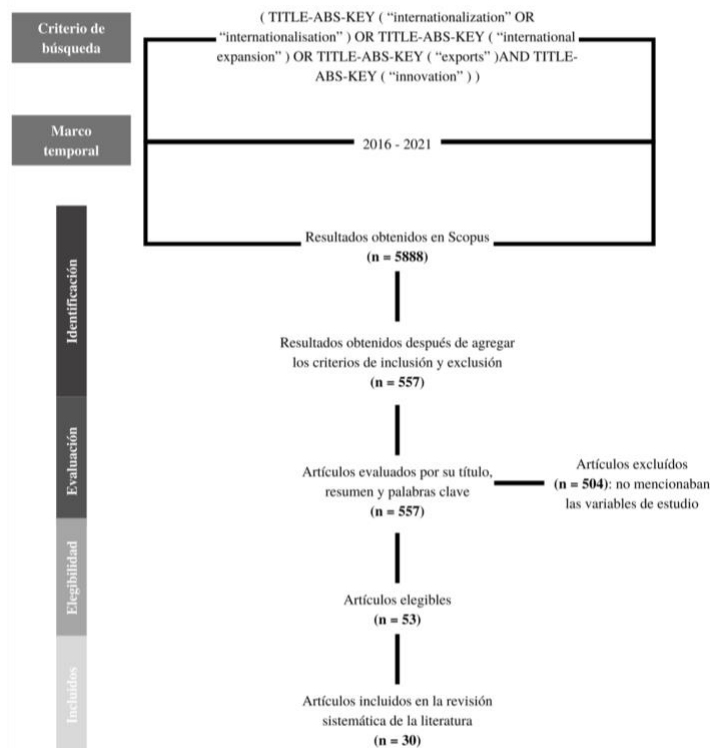
Con el fin de identificar los documentos relevantes para este trabajo, se desarrolló una revisión sistemática de la literatura disponible entre 2016 y 2021. En la base de datos Scopus se buscó dentro de título, palabras clave y resúmenes términos relacionados con el tema de investigación ("internationalization", "internationalisation", "international expansion", "exports" e "innovation"). Inicialmente se obtuvieron 5888 documentos, por lo que la búsqueda se limitó a áreas de estudio como "Social Sciences", "Business, Management and Accounting" y "Economics, Econometrics and Finance". En lo que respecta a tipo de documento, únicamente se

tuvieron en cuenta artículos cuyo idioma fuese inglés o español, además de que todos fueran de acceso abierto. Adicionalmente, como criterio de exclusión se marcó artículos en prensa. Una vez realizado esto se obtuvieron 557 artículos.

Posteriormente se examinaron cada uno de los resúmenes, títulos y palabras clave de los artículos para determinar cuáles eran relevantes para esta revisión. De esto se obtuvieron 53 documentos que tienen como tema principal las dos variables de estudio: internacionalización e innovación. Por ende, aquellos documentos que no mencionaran estos términos serían excluidos. Finalmente, para la elaboración de este trabajo se revisaron 30 artículos, siendo los más citados de acuerdo con la ecuación de búsqueda utilizada. En la figura 1 se detalla, mediante un flujograma, el proceso de investigación descrito anteriormente.

Figura 1

Metodología de la investigación



Fuente: Elaboración propia.

2.2. Análisis de datos y hallazgos

Para llevar a cabo la revisión de la literatura se obtuvo un conjunto de 557 artículos de la base de datos Scopus como resultado de la siguiente ecuación de búsqueda: “(TITLE-ABS-KEY (“internationalization” OR “internationalisation”) OR TITLE-ABS-KEY (“international expansion”) OR TITLE-ABS-KEY (“exports”) AND TITLE-ABS-KEY (“innovation”)) AND PUBYEAR > 2015 AND PUBYEAR < 2022 AND (LIMIT-TO (OA , “all”)) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , “ar”)) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , “BUSI”) OR LIMIT-TO (SUBJAREA , “ECON”) OR LIMIT-TO (SUBJAREA , “SOCI”)) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , “English”) OR LIMIT-TO (LANGUAGE , “Spanish”)) AND (EXCLUDE (PUBSTAGE , “aip”))”.

Esta base de datos muestra la cantidad de documentos publicados por año, autor, fuente, país/territorio, y según la afiliación o institución de publicación.

2.2.1. Documentos más citados

Tabla 1

Documentos más citados por autor según la ecuación de búsqueda

Título	Autores	Año	Título de la fuente	Citaciones
Trade induced technical change? The impact of Chinese imports on innovation, IT and productivity	Bloom N., Draca M., Van Reenen J.	2016	Review of Economic Studies	331
Government-subsidized R&D and firm innovation: Evidence from China	Guo D., Guo Y., Jiang K.	2016	Research Policy	175
Organizational innovation, technological innovation, and export performance: The effects of innovation radicalness and extensiveness	Azar G., Ciabuschi F.	2017	International Business Review	164
Public-private partnership investments in energy as new determinant of CO2 emissions: The role of technological innovation in China	Shahbaz M., Raghutla C., Song M., Zameer H., Jiao Z.	2020	Energy Economics	124
Internationalization and innovation performance of emerging market enterprises: The role of host-country	Wu J., Wang C., Hong J., Piperopoulos P., Zhuo S.	2016	Journal of World Business	124

Fuente: Elaboración propia.

Los artículos de la anterior tabla son los más citados según la ecuación de búsqueda utilizada, por lo que se provee el título, los autores, el año y la fuente de publicación. En el primero, los autores examinaron el impacto de la competencia en las importaciones chinas; en el segundo se revisaron los efectos del Fondo de Innovación para PYMES de Base Tecnológica (Innofund); el tercero se centró en la relevancia de los diferentes tipos de innovación en el desempeño exportador de las empresas; el cuarto explora la relación entre la inversión de las asociaciones público-privadas y las emisiones de carbono; el último documento explica la manera en que el desarrollo institucional influye en el desempeño de la innovación en empresas de mercados emergentes. De igual manera se puede identificar que cuatro de los cinco textos estaban basados en organizaciones o fenómenos acontecidos en China.

2.2.2. Conceptos

En este apartado se describirán los conceptos de internacionalización e innovación definidos por los autores de 30 estudios revisados. Con respecto al primero, los investigadores se enfocaron en la internacionalización, analizándola el 97% de los investigadores desde las exportaciones y no desde los demás métodos de entrada como son: licencias, joint ventures, franquicias y subsidiarias. Lo anterior se debe a que es la manera más común de ingresar a un mercado extranjero. Para el caso de la innovación y su

clasificación (productos, procesos, marketing y organizacional), los investigadores construyeron sus definiciones basándose en las de la OCDE.

La internacionalización es un proceso en el que las empresas pueden desarrollar oportunidades de negocio fuera del mercado nacional (Azar & Drogendijk, 2016). En la actualidad existen múltiples maneras de realizar este procedimiento, conocidas como métodos de entrada, que incluyen las exportaciones, las licencias, empresas conjuntas o joint ventures y adquisiciones completas (Lin & Ho, 2019). Generalmente, las organizaciones comienzan aplicando modos de bajo compromiso, como las exportaciones, para contrarrestar los altos niveles de incertidumbre (Bagheri et al., 2019). No obstante, las otras formas de internacionalización también se consideran estrategias de crecimiento que permiten la creación de valor para la empresa (Azari et al., 2017), obtener ganancias y aumentar su rentabilidad (Brancati et al., 2018). Algunas ventajas adicionales son el desarrollo de economías a escala y el acceso a mano de obra más económica y a mayores recursos naturales (He et al., 2019).

Sin importar el método de internacionalización elegido, se presentan aspectos imprescindibles para llevarlo a cabo, así como limitaciones u obstáculos. Por ejemplo, el capital humano desempeña un papel fundamental, pues comprende el conocimiento, las destrezas y habilidades que los individuos poseen, por lo que la falta de estos elementos puede constituir una barrera para el comercio (Vuorio et al., 2020). Mientras que algunas limitaciones internas ligadas a este proceso son la escasez de recursos financieros para realizar inversiones, la alta percepción de riesgo y el enfoque en el mercado interno (Radicić & Djalilov, 2019). Por otra parte, los obstáculos externos están constituidos por las regulaciones de los gobiernos extranjeros, la necesidad de desarrollar redes de distribución,

las diferencias culturales y de idioma, la competencia extranjera, la competitividad de precios y los métodos de pago (Pickernell et al., 2016).

En el caso de las PYMES, la exportación es el método de entrada más atractivo debido a su bajo nivel de compromiso y riesgo de inversión (Edeh et al., 2020). Sin embargo, las empresas deben tener en cuenta que cualquier proceso de internacionalización debe ir acompañado de la innovación, puesto que facilita su ingreso a nuevos mercados y hace que portafolio cuente con productos competitivos y diferenciados (Love et al., 2016). Este concepto puede definirse como un “constructo multifacético que abarca la generación, desarrollo e implementación de una idea o comportamiento que es nuevo en la organización que lo adopta” (Azar & Ciabuschi, 2017, p. 325). Entre sus beneficios se encuentran el aprendizaje y la integración de conocimientos y recursos que contribuyen a la generación de ventajas competitivas (Wu et al., 2016).

Los autores, en su mayoría, mencionan que existen cuatro tipos de innovación que facilitan el ingreso de las empresas a nuevos mercados (Bertarelli & Lodi, 2018); estos se pueden clasificar en dos categorías: tecnológicas y no tecnológicas (Movahedi et al., 2017). La primera se divide en innovación de productos, que es la diferenciación o mejora de un bien para satisfacer las necesidades de los usuarios externos (Prim et al., 2016), y en innovación de procesos, la cual se refiere a los cambios y mejoras realizados en los métodos de producción, incluyendo nuevas técnicas, equipos y modos de organización y gestión (Ciešlik et al., 2018).

En la segunda categoría se encuentran las innovaciones de marketing, las cuales permiten a las empresas crear una imagen de marca sólida y difícil de imitar para los productos, mientras se destacan sus atributos diferenciales (Edeh et al., 2020). Por otra parte,

se encuentran las innovaciones organizacionales que se refieren a cambios en la organización del lugar de trabajo, en las relaciones externas o en las prácticas comerciales (Bertarelli & Lodi, 2018). Cabe mencionar que, en general, la innovación constituye una fuente de ventaja competitiva a través de la cual las empresas transforman sus capacidades y recursos en resultados (Henley & Song, 2020), mientras que mejora la productividad y estimula las exportaciones (Cieślik & Michałek, 2017).

La innovación es un concepto que se vuelve más relevante dentro de las organizaciones como consecuencia de la globalización (Lynch & Jin, 2016) y beneficia tanto a las compañías multinacionales como a las pequeñas y medianas empresas (Wach, 2016). Estas últimas tienen la capacidad de crear valor de manera efectiva al competir en nuevos nichos de mercado internacional debido a su rápida toma de decisiones, simplicidad estructural y mentalidad empresarial (Asemokha et al., 2019). De igual manera, la exportación juega un papel vital en la estrategia de una empresa y se espera que su importancia crezca junto con el aumento del fenómeno de la globalización (Geldres-Weiss et al., 2016).

Cuando las compañías emprenden un proceso de internacionalización, es preferible que adapten su modelo de negocio para la creación, entrega y captura de valor (Cavallo et al., 2019). Adicionalmente, se recomienda que primero se enfoquen en la innovación de productos (Cieślik et al., 2016), ya que la innovación de procesos solo tiene efectos en los costos y la competitividad empresarial, lo cual no es fácilmente identificado por los clientes (López-Bazo & Motellón, 2018). Igualmente, las empresas pueden combinar diferentes tipos de innovación para aumentar las probabilidades de éxito al entrar en nuevos mercados (Saridakis et al., 2019).

En adición a lo anterior, se debe tener en cuenta que “los países con mayor inversión en I+D y catalogados como líderes tecnológicos mantienen una relación positiva entre la innovación tecnológica y las exportaciones” (Polo Otero et al., 2018, p. 92). Otro aspecto que las organizaciones deben considerar al internacionalizarse son las capacidades dinámicas, pues constituyen actividades que permiten construir nuevas configuraciones de conocimiento para el desarrollo de la estrategia competitiva (Weerawardena et al., 2019).

2.2.3. Participantes

En este apartado se describirán las empresas que fueron estudiadas por los autores de 30 artículos revisados. La mayoría estaban localizadas en Europa, específicamente de países como Suecia (Azar & Ciabusch, 2017), Finlandia (Asemokha et al., 2019), Noruega (Azari et al., 2017), Italia (Brancati et al., 2018), Polonia (Cieślik et al., 2016), España (López-Bazo & Motellón, 2018), Francia (Movahedi et al., 2017), así como Bulgaria (Bertarelli & Lodi, 2018) Eslovaquia, Hungría y la República Checa (Cieślik & Michałek, 2018). También se encontraron compañías del Reino Unido (Pickernell et al., 2016), el cual incluye Inglaterra, Escocia, Gales e Irlanda del Norte (Saridakis et al., 2019).

En el continente americano, las empresas se ubicaban en Colombia (Polo Otero et al., 2018), Chile (Geldres-Weiss et al., 2016), Brasil (Prim et al., 2016) y Estados Unidos (Radicic & Djalilov, 2019). En Asia, los estudios se enfocaron en mercados emergentes (Wu et al., 2016) como China (Cieślik et al., 2018) y Taiwán (Lin & Ho, 2019), mientras que en África y Oceanía solamente se realizó uno en Nigeria (Edeh et al., 2020) y otro en Australia (Weerawardena et al., 2019), respectivamente.

Entre los sectores elegidos estaban el agrícola (Cavallo et al., 2019), tecnologías de la información y comunicaciones (Vuorio et al., 2020), servicios (Henley & Song, 2020), manufactura (Cieřlik & Michałek, 2017) y el comercio minorista y mayorista de alimentos y bebidas (Bagheri et al., 2019). Algunas de las industrias que también destacan son la automotriz (Lynch & Jin, 2016), de la moda (Azar & Drogendijk, 2016), alta tecnología (Wach, 2016) e ingeniería (He et al., 2019), dado que son consideradas muy innovadoras.

Las firmas participantes se dividían en micro empresas con menos de 10 empleados (Henley & Song, 2020), pequeñas empresas con menos de 50 trabajadores (Vuorio et al., 2020), medianas compañías con hasta 250 empleados (Radicic & Djalilov, 2019) y, en solo tres casos, grandes corporaciones con actividad exportadora (Brancati et al., 2018) de al menos 2 años (Love et al., 2016). La mayoría de autores se enfocó en las PYMES, debido a que son las que más contribuyen al crecimiento económico de cada país, por lo que la competitividad a través de la innovación e internacionalización les resulta trascendental (Polo Otero et al., 2018).

En el caso de un estudio realizado en China, los participantes no se dedicaban a la exportación, sino que eran compañías instaladas en otras naciones, por lo que su modelo de internacionalización era diferente. Mientras que unas empresas ya se encontraban radicadas, otras estaban planeando su proceso de expansión al exterior (Lynch & Jin, 2016).

Tras finalizar el análisis de los participantes, se puede inferir que la mayoría de los estudios se concentraban en Europa y China, analizando pequeñas y medianas empresas dedicadas a la manufactura y con actividad exportadora superior a dos años. Otro aspecto clave que estas cumplían era que en 9 de los 30 artículos, las compañías desarrollaban principalmente innovaciones de productos (Cieřlik et al., 2016, 2018; Cieřlik & Michałek,

2018, 2018; Edeh et al., 2020; Geldres-Weiss et al., 2016; López-Bazo & Motellón, 2018; Movahedi et al., 2017; Weerawardena et al., 2019), seguidas por innovaciones en procesos (Ciešlik et al., 2016; Ciešlik & Michałek, 2017, 2018; Edeh et al., 2020; López-Bazo & Motellón, 2018; Movahedi et al., 2017) y de marketing (Ciešlik & Michałek, 2017, 2018; Edeh et al., 2020; Movahedi et al., 2017; Weerawardena et al., 2019).

2.2.4. Instrumentos de medición

En este apartado se describirán las fuentes de información utilizadas por los autores de 30 estudios revisados. Generalmente los investigadores emplearon técnicas de recolección de datos basados en fuentes primarias y secundarias, aunque la mayoría optó por la segunda opción, debido a que el volumen de información era muy amplio.

Para poder acceder a los datos, los investigadores revisaron los resultados de encuestas gubernamentales (Bertarelli & Lodi, 2018; Henley & Song, 2020; López-Bazo & Motellón, 2018; Love et al., 2016; Pickernell et al., 2016; Polo Otero et al., 2018; Saridakis et al., 2019), mientras que otros prefirieron realizar sus propios cuestionarios y distribuirlos de manera física y digital (Asemokha et al., 2019; Azari et al., 2017; Bagheri et al., 2019; Vuorio et al., 2020). Con estos lograron medir activos, valores de ventas e innovaciones desarrolladas por las empresas estudiadas (Wach, 2016).

Entre la información recolectada, ya fuera proveniente de las encuestas anteriores o de agencias particulares, se encontraron indicadores financieros (Azar & Ciabuschi, 2017), percepciones de internacionalización por parte de altos directivos (Azar & Drogendijk, 2016), solicitudes de patentes (Wu et al., 2016), inversión en I+D (Lynch & Jin, 2016),

principales destinos de exportación (Geldres-Weiss et al., 2016), tipos de innovación desarrollados (Radicic & Djalilov, 2019), ingresos y gastos anuales (Ciešlik et al., 2016) y participación en exportaciones (Brancati et al., 2018).

Aquella información que los investigadores no lograban recopilar era extraída de otras fuentes como bases de datos que almacenaran balances financieros (Movahedi et al., 2017), libros y publicaciones gubernamentales (Lin & Ho, 2019), investigaciones académicas (He et al., 2019) o informes de los institutos de estadística de cada país (Prim et al., 2016). Por otra parte, algunos autores limitaron sus fuentes de información a entrevistas a los fundadores de firmas exportadoras (Weerawardena et al., 2019) y directivos de las compañías (Cavallo et al., 2019). Cabe mencionar que en tres estudios, los investigadores únicamente consultaron encuestas realizadas a empresas por el Banco Mundial (Ciešlik et al., 2018; Ciešlik & Michałek, 2017, 2018).

Una vez finalizado el análisis de este apartado se puede inferir que las fuentes gubernamentales son mejores para la recolección de datos relacionados con las innovaciones desarrolladas por las empresas porque están estandarizadas. Por otra parte, las fuentes primarias funcionan mejor para los datos financieros que no pueden ser obtenidos de fuentes oficiales. De igual manera, cuando los investigadores realizan sus propios cuestionarios, es preferible que los apliquen de manera física para que la participación sea mayor .

2.2.5. Variables

En este apartado se mencionarán las variables estudiadas por los autores de los artículos revisados. Generalmente los investigadores se enfocaron en analizar si la

innovación facilitaba los procesos de internacionalización, específicamente la exportación, o si no ejercía efecto alguno.

Las variables que los autores analizaron para medir los efectos de la internacionalización en la innovación no estuvieron limitadas únicamente al desarrollo de nuevos productos y/o servicios (Lynch & Jin, 2016), sino que incluyeron la intensidad de I+D (Brancati et al., 2018), las colaboraciones en innovación (Edeh et al., 2020), el grado de innovación (Wach, 2016), las solicitudes de patentes (Movahedi et al., 2017), la inversión en I+D (Cieślik et al., 2018) y el nivel de innovación del modelo de negocio (Cavallo et al., 2019). Asimismo, algunos autores decidieron enfocarse específicamente en la cantidad de innovaciones de procesos (Cieślik et al., 2016), innovaciones de marketing (Cieślik & Michałek, 2018) e innovaciones gerenciales (Cieślik & Michałek, 2017).

Por otra parte, entre las variables internas de las empresas se encontraron la productividad empresarial (Bertarelli & Lodi, 2018), la orientación empresarial (Asemokha et al., 2019), el tamaño de la empresa (Lin & Ho, 2019), el capital humano (Vuorio et al., 2020), la antigüedad de la firma (Henley & Song, 2020), las capacidades dinámicas y operativas (Weerawardena et al., 2019), las ventajas específicas propias de la empresa (He et al., 2019).

Una variable para la internacionalización fue la orientación a realizar este proceso (Bagheri et al., 2019). No obstante, la mayoría se establecieron desde la exportación (Azar & Ciabuschi, 2017); estas incluyeron la conducta exportadora (Polo Otero et al., 2018), la experiencia exportadora (Love et al., 2016), la cual fue medida en años (Geldres-Weiss et al., 2016), la propensión a exportar (Saridakis et al., 2019), la intensidad exportadora (Radicic & Djililov, 2019), el alcance de las exportaciones (Azar & Ciabuschi, 2017), la proporción a

exportar (López-Bazo & Motellón, 2018) y el desempeño exportador (Azar & Ciabuschi, 2017). Esta última fue analizada por 11 autores y siempre definida de la siguiente manera: las empresas estudiadas sí/no desarrollan actividades de exportación (Pickernell et al., 2016).

Entre las variables diferentes a las anteriores se encontró, en un estudio chino, el desarrollo institucional del país donde se encontraba la filial instalada (Wu et al., 2016), mientras que en otro, de Brasil, analizaron los recursos de los clústeres (Prim et al., 2016). Ambos elementos son externos y pueden incidir en los resultados de las innovaciones empresariales y contribuir a los procesos de internacionalización.

2.2.6. Resultados

En este apartado se describirán los resultados encontrados en las investigaciones realizadas a diferentes sectores económicos en más de 15 países por los autores de los 30 artículos revisados. Uno de los hallazgos más recurrentes es el beneficio que generan las innovaciones en las exportaciones para las empresas (Love et al., 2016), ya que quienes realizan cambios incrementales en ese aspecto tienen mayores probabilidades de internacionalizarse (Cieślik et al., 2018; Saridakis et al., 2019) e ingresar a mercados con altos niveles de desarrollo institucional (López-Bazo & Motellón, 2018; Wu et al., 2016).

Aunque todos los tipos de innovación, aplicados de manera individual o combinados, tienen efectos positivos en los rendimientos financieros de las organizaciones (Azar & Drogendijk, 2016; Bertarelli & Lodi, 2018; Cavallo et al., 2019; Henley & Song, 2020), las de productos son determinantes para iniciar operaciones de exportación (Brancati et al., 2018; Geldres-Weiss et al., 2016), ya que los bienes sofisticados y a la vanguardia pueden

abordar mejor las necesidades de un segmento al cual va enfocado (He et al., 2019; Weerawardena et al., 2019) y le generan una ventaja competitiva (Edeh et al., 2020).

La innovación de productos es la que más beneficia las exportaciones (Azari et al., 2017), especialmente de las grandes empresas, mientras que la innovación en procesos se ve reflejada en las de las PYMES (Polo Otero et al., 2018; Radicic & Djalilov, 2019). Por ende, las compañías deben invertir más en esta categoría (Bagheri et al., 2019) para poder responder a los cambios del entorno (Azar & Ciabuschi, 2017).

Para otros autores, el modelo de negocio actual (Asemokha et al., 2019), la falta de conocimiento o experiencia son impedimentos para internacionalizarse (Lynch & Jin, 2016), lo cual hace que las empresas grandes tengan más probabilidades de exportar (Pickernell et al., 2016). Asimismo, las organizaciones que pertenecen a sectores que implementan la tecnología se ven más beneficiadas que aquellas que no lo hacen (Ciešlik et al., 2016; Wach, 2016).

Otros aspectos que estimulan las exportaciones son la productividad (Ciešlik & Michałek, 2018; Movahedi et al., 2017), la inversión en actividades de I+D (Ciešlik & Michałek, 2017) y el nivel del capital humano (Vuorio et al., 2020). Incluso se encontró que la experiencia internacional influye en las decisiones de querer adoptar nuevos modos de entrada a mercados extranjeros (Lin & Ho, 2019).

2.2.7. Recomendaciones o limitaciones

En el siguiente apartado se mencionarán las recomendaciones y/o limitaciones que los autores hallaron en sus respectivos estudios. La mayoría coincide en la importancia de aplicar

las investigaciones en industrias diferentes a las de cada análisis para validar los resultados y las conclusiones encontradas (Asemokha et al., 2019; Azar & Ciabuschì, 2017; Azar & Drogendijk, 2016; Geldres-Weiss et al., 2016; Lynch & Jin, 2016; Vuorio et al., 2020). Los investigadores también mencionan que el hecho de que se haya aplicado a empresas de un solo país es una limitación, por lo que se debería replicar en otros lugares (Asemokha et al., 2019; Bagheri et al., 2019; He et al., 2019; Lynch & Jin, 2016; Vuorio et al., 2020; Wu et al., 2016).

El tamaño de la muestra tampoco fue representativa en algunos casos, por lo que sugieren aplicar el estudio en otros entornos regionales e industriales y ampliar el rango de tiempo (Prim et al., 2016; Wach, 2016). En adición a esto, el tipo de muestra también se convierte en una limitación, pues la proporción de empresas con experiencia internacional era muy baja para generalizar los resultados (Love et al., 2016). Adicionalmente, los errores de medición (Bertarelli & Lodi, 2018) y las entrevistas realizadas mucho tiempo después de la fundación de la empresa (Weerawardena et al., 2019) se convierten en limitantes durante las primeras fases de las investigaciones debido a que se puede excluir información relevante.

Teniendo en cuenta la diversidad de fuentes de información utilizadas en los estudios, se cree que en futuras investigaciones se pueden realizar entrevistas y encuestas con mayor profundidad para comprender mejor las capacidades de innovación de las empresas (He et al., 2019) y así contrarrestar la falta de acceso a un conjunto de datos de origen oficial (Edeh et al., 2020; Saridakis et al., 2019). De igual manera, los análisis se concentraron en la exportación como modo de entrada principal porque es el más popular y la primera opción de las compañías (Geldres-Weiss et al., 2016; Radicic & Djalilov, 2019).

A pesar de lo anterior, se podrían investigar las similitudes y diferencias entre las organizaciones con respecto a las demás maneras de internacionalización, es decir, las franquicias, subsidiarias y joint ventures (Radicic & Djalilov, 2019), los elementos clave en el buen rendimiento de cada proceso (Azari et al., 2017) y los impedimentos que estos traen (Brancati et al., 2018). Es por esto que en el estudio en que solo pudieron examinar las diferencias entre las firmas que exportaban y las que no lo hacían (Pickernell et al., 2016) consideran importante analizar otros efectos como la productividad empresarial (Movahedi et al., 2017).

Por otra parte, hay autores que identificaron la necesidad de trabajar en mecanismos que faciliten el financiamiento de infraestructura para el desarrollo de innovaciones de productos y procesos (Cieślik et al., 2016), las cuales contribuyen a la internacionalización de las PYMES (Polo Otero et al., 2018). Adicionalmente, el diseño de estos debe apuntar a las organizaciones con mayores probabilidades de crecimiento y productividad (Henley & Song, 2020), ya que promovería las exportaciones de bienes innovadores (López-Bazo & Motellón, 2018), es decir, basados en cambios o mejoras tecnológicas (Cieślik et al., 2018). Aunado a esto, los estudios futuros deberían centrarse en el análisis de las diversas actividades de I+D que desarrollan los países donde se aplicarían (Cieślik & Michałek, 2018), dado que esto promueve las capacidades de innovación cuando se compite en un entorno internacional (Cavallo et al., 2019).

3. Implicaciones prácticas/conclusiones

La presente revisión tenía como objeto identificar los efectos generados por la innovación en la internacionalización de las empresas. Tras haber revisado 30 artículos, cuyas principales variables de estudio eran estos dos conceptos, se encontró que el 70% analizó empresas de Europa (Asemokha et al., 2019; Azar & Ciabuschi, 2017; Azari et al., 2017; Bertarelli & Lodi, 2018; Brancati et al., 2018; Cieřlik et al., 2016; Cieřlik & Michałek, 2018; López-Bazo & Motellón, 2018; Movahedi et al., 2017; Pickernell et al., 2016; Radicic & Djalilov, 2019; Saridakis et al., 2019), mientras que China fue la segunda región más estudiada (Cieřlik et al., 2018; He et al., 2019; Lynch & Jin, 2016; Wu et al., 2016). Además, los autores de los artículos se enfocaron en las PYMES, puesto que son las que más contribuyen al crecimiento del PIB de las naciones (Asemokha et al., 2019; Azar & Ciabuschi, 2017; Bagheri et al., 2019; Edeh et al., 2020; Lin & Ho, 2019; Love et al., 2016; Movahedi et al., 2017; Pickernell et al., 2016; Polo Otero et al., 2018; Saridakis et al., 2019; Vuorio et al., 2020).

Si bien los análisis no se centraron en un sector específico, los autores sí manifestaron enfocarse en aquellos que fueran más innovadores (Bagheri et al., 2019; Edeh et al., 2020; He et al., 2019; Vuorio et al., 2020) y que contribuyeran de manera significativa a las exportaciones del país (Azar & Drogendijk, 2016). Es por esto que se encontró que la innovación tiene efectos positivos en los rendimientos financieros de las empresas (Azar & Drogendijk, 2016; Bertarelli & Lodi, 2018; Cavallo et al., 2019; Henley & Song, 2020) derivados de la actividad exportadora (Azari et al., 2017; Brancati et al., 2018; Edeh et al., 2020; Geldres-Weiss et al., 2016; He et al., 2019; Polo Otero et al., 2018; Radicic & Djalilov, 2019; Weerawardena et al., 2019).

Para profundizar más en el tema los autores sugieren replicar sus estudios en múltiples países (Asemokha et al., 2019; Bagheri et al., 2019; He et al., 2019; Lynch & Jin, 2016; Vuorio

et al., 2020; Wu et al., 2016) e industrias diferentes a las de cada análisis (Asemokha et al., 2019; Azar & Ciabuschi, 2017; Azar & Drogendijk, 2016; Geldres-Weiss et al., 2016; Lynch & Jin, 2016; Vuorio et al., 2020). De igual manera, algunos autores proponen incluir otros modos de entrada a mercados extranjeros como las licencias, franquicias, subsidiarias propias y joint ventures en futuras investigaciones (Geldres-Weiss et al., 2016; Lin & Ho, 2019; Radicic & Djalilov, 2019).

4. Referencias bibliográficas

- Asemokha, A., Musona, J., Torkkeli, L., & Saarenketo, S. (2019). Business model innovation and entrepreneurial orientation relationships in SMEs: Implications for international performance. *Journal of International Entrepreneurship*, 17(3), 425–453. Scopus.
<https://doi.org/10.1007/s10843-019-00254-3>
- Azar, G., & Ciabuschi, F. (2017). Organizational innovation, technological innovation, and export performance: The effects of innovation radicalness and extensiveness. *International Business Review*, 26(2), 324–336.
<https://doi.org/10.1016/j.ibusrev.2016.09.002>
- Azar, G., & Drogendijk, R. (2016). Cultural distance, innovation and export performance: An examination of perceived and objective cultural distance. *European Business Review*, 28(2), 176–207. <https://doi.org/10.1108/EBR-06-2015-0065>
- Azari, M. J., Madsen, T. K., & Moen, Ø. (2017). Antecedent and outcomes of innovation-based growth strategies for exporting SMEs. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 24(4), 733–752. <https://doi.org/10.1108/JSBED-08-2016-0125>
- Bagheri, M., Mitchelmore, S., Bamiatzi, V., & Nikolopoulos, K. (2019). Internationalization Orientation in SMEs: The Mediating Role of Technological Innovation. *Journal of International Management*, 25(1), 121–139. <https://doi.org/10.1016/j.intman.2018.08.002>
- Bertarelli, S., & Lodi, C. (2018). Innovation and exporting: A study on Eastern European Union firms. *Sustainability (Switzerland)*, 10(10), 1–21. Scopus.
<https://doi.org/10.3390/su10103607>

- Brancati, R., Marrocu, E., Romagnoli, M., & Usai, S. (2018). Innovation activities and learning processes in the crisis: Evidence from Italian export in manufacturing and services. *Industrial and Corporate Change*, 27(1), 107–130. <https://doi.org/10.1093/icc/dtx022>
- Cavallo, A., Ghezzi, A., & Ruales, G. B. V. (2019). Driving internationalization through business model innovation: Evidences from an AgTech company. *Multinational Business Review*, 28(2), 201–220. <https://doi.org/10.1108/MBR-11-2018-0087>
- Cervera, R. C. (2014). *Curso de comercio internacional*.
<https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-55163/4comerint.pdf>
- Cieślak, A., & Michałek, J. J. (2017). Innovation forms and firm export performance: Empirical evidence from ECA countries. *Entrepreneurial Business and Economics Review*, 5(2), 85–99. Scopus. <https://doi.org/10.15678/EBER.2017.050205>
- Cieślak, A., & Michałek, J. J. (2018). Process and product innovations, multi-product status and export performance: Firm-level evidence from v–4 countries. *Equilibrium. Quarterly Journal of Economics and Economic Policy*, 13(2), 233–250. Scopus.
<https://doi.org/10.24136/eq.2018.012>
- Cieślak, A., Michałek, J. J., & Szczygielski, K. (2016). Innovations and export performance: Firm-level evidence from Poland. *Entrepreneurial Business and Economics Review*, 4(4), 11–28. Scopus. <https://doi.org/10.15678/EBER.2016.040402>
- Cieślak, A., Qu, Y., & Qu, T. (2018). Innovations and export performance: Firm level evidence from China. *Entrepreneurial Business and Economics Review*, 6(4), 27–47. Scopus.
<https://doi.org/10.15678/EBER.2018.060402>
- Edeh, J. N., Obodoechi, D. N., & Ramos-Hidalgo, E. (2020). Effects of innovation strategies on export performance: New empirical evidence from developing market firms.

- Technological Forecasting and Social Change*, 158, 120167.
<https://doi.org/10.1016/j.techfore.2020.120167>
- Ekon. (2021, abril 27). ¿Qué es la internacionalización de empresas? *Internacionalización de empresas: qué es, ventajas y fases del proceso*. <https://www.ekon.es/que-es-la-internacionalizacion-de-empresas-y-como-llevarla-a-cabo/>
- FMI. (2000). *La globalización: ¿Amenaza u oportunidad? —Estudio temático*. Fondo Monetario Internacional. <https://www.imf.org/external/np/exr/ib/2000/esl/041200s.htm#II>
- Fontalvo-Herrera, T. J., De la Hoz-Granadillo, E., & Morelos-Gomez, J. (2017). Productivity and its Factors: Impact on Organizational Improvement. *Dimensión Empresarial*, 16(1).
<https://doi.org/10.15665/rde.v15i2.1375>
- Galindo, M., & Ríos, V. (2015). *Exportaciones*. Banco de México.
https://scholar.harvard.edu/files/vrios/files/201507_mexicoexports.pdf?m=1453513184
- Geldres-Weiss, V. V., Uribe-Bórquez, C. T., Coudoumaris, D. N., & Monreal-Pérez, J. (2016). Innovation and experiential knowledge in firm exports: Applying the initial U-model. *Journal of Business Research*, 69(11), 5076–5081.
<https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2016.04.083>
- He, S., Khan, Z., Lew, Y. K., & Fallon, G. (2019). Technological innovation as a source of Chinese multinationals' firm-specific advantages and internationalization. *International Journal of Emerging Markets*, 14(1), 115–133. <https://doi.org/10.1108/IJOEM-02-2017-0059>
- Henley, A., & Song, M. (2020). Innovation, internationalisation and the performance of microbusinesses. *International Small Business Journal: Researching Entrepreneurship*, 38(4), 337–364. Scopus. <https://doi.org/10.1177/0266242619893938>

- Instituto Peruano de Competitividad, & Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación tecnológica. (2016). *Seminario Avanzado: “Capacidad de innovación y organización de la industria”*. <http://inspercom.org/wp-content/uploads/2016/02/Descripcion-de-la-propuesta.pdf>
- Lin, F.-J., & Ho, C.-W. (2019). The knowledge of entry mode decision for small and medium enterprises. *Journal of Innovation and Knowledge*, 4(1), 32–37. Scopus.
<https://doi.org/10.1016/j.jik.2018.02.001>
- López-Bazo, E., & Motellón, E. (2018). Firm exports, innovation and the regional dimension in Spain. *Regional Studies*, 52(4), 490–502. Scopus.
<https://doi.org/10.1080/00343404.2017.1332406>
- Love, J. H., Roper, S., & Zhou, Y. (2016). Experience, age and exporting performance in UK SMEs. *International Business Review*, 25(4), 806–819.
<https://doi.org/10.1016/j.ibusrev.2015.10.001>
- Lynch, R., & Jin, Z. (2016). Knowledge and innovation in emerging market multinationals: The expansion paradox. *Journal of Business Research*, 69(5), 1593–1597.
<https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2015.10.023>
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (2019). *Definición Tamaño Empresarial Micro, Pequeña, Mediana o Grande | Mi Pymes*. MiPymes. <https://www.mipymes.gov.co/temas-de-interes/definicion-tamano-empresarial-micro-pequena-median>
- Movahedi, M., Shahbazi, K., & Gaussens, O. (2017). Innovation and willingness to export: Is there an effect of conscious self-selection? *Economics*, 11. Scopus.
<https://doi.org/10.5018/economics-ejournal.ja.2017-25>
- OECD & Eurostat. (2018). *Oslo Manual 2018: Guidelines for Collecting, Reporting and Using*

- Data on Innovation, 4th Edition*. OECD. <https://doi.org/10.1787/9789264304604-en>
- OECD & Statistical Office of the European Communities. (2005). *Oslo Manual: Guidelines for collecting and interpreting innovation data* (3a ed.). OECD.
- <https://doi.org/10.1787/9789264065581-en>
- Peris-Ortiz, M., Rueda-Armengot, C., & Benito-Osorio, D. (2013). *Internacionalización: Métodos de entrada en mercados exteriores*.
- https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/31217/Internacionalizaci%C3%B3n_submis-sionb.pdf
- Pickernell, D., Jones, P., Thompson, P., & Packham, G. (2016). Determinants of SME Exporting: Insights and Implications. *The International Journal of Entrepreneurship and Innovation*, 17(1), 31–42. <https://doi.org/10.5367/ije.2016.0208>
- Polo Otero, J. L., Ramos Ruiz, J. L., Arrieta Barcasnegras, A. A., & Ramirez Arbelaez, N. (2018). Impacto de la innovación sobre la conducta exportadora en el sector de alimentos y bebidas de Colombia. *Revista de análisis económico*, 33(1), 89–120.
- <https://doi.org/10.4067/S0718-88702018000100089>
- Prim, A. L., Amal, M., & Carvalho, L. (2016). Regional cluster, innovation and export performance: An empirical study. *BAR - Brazilian Administration Review*, 13(2), 1–26.
- Scopus. <https://doi.org/10.1590/1807-7692bar2016160028>
- Radicic, D., & Djalilov, K. (2019). The impact of technological and non-technological innovations on export intensity in SMEs. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 26(4), 612–638. <https://doi.org/10.1108/JSBED-08-2018-0259>
- Sanz, C. (2016). Ventaja competitiva. *Foro Capital Pymes*.
- <https://forocapitalpymes.com/ventaja-competitiva/>

- Saridakis, G., Idris, B., Hansen, J. M., & Dana, L. P. (2019). SMEs' internationalisation: When does innovation matter? *Journal of Business Research*, *96*, 250–263.
<https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2018.11.001>
- Sicex. (2021). Importancia de la innovación en las empresas exportadoras. *Importancia de la innovación en las empresas exportadoras*. <https://sicex.com/blog/importancia-de-la-innovacion-para-exportar/>
- Vuorio, A., Torkkeli, L., & Sainio, L.-M. (2020). Service innovation and internationalization in SMEs: Antecedents and profitability outcomes. *Journal of International Entrepreneurship*, *18*(1), 92–123. Scopus. <https://doi.org/10.1007/s10843-019-00266-z>
- Wach, K. (2016). Innovative behaviour of high-tech internationalized firms: Survey results from Poland. *Entrepreneurial Business and Economics Review*, *4*(3), 153–165. Scopus.
<https://doi.org/10.15678/EBER.2016.040311>
- Weerawardena, J., Mort, G. S., & Liesch, P. W. (2019). Capabilities development and deployment activities in born global B-to-B firms for early entry into international markets. *Industrial Marketing Management*, *78*, 122–136.
<https://doi.org/10.1016/j.indmarman.2017.06.004>
- Wu, J., Wang, C., Hong, J., Piperopoulos, P., & Zhuo, S. (2016). Internationalization and innovation performance of emerging market enterprises: The role of host-country institutional development. *Journal of World Business*, *51*(2), 251–263. Scopus.
<https://doi.org/10.1016/j.jwb.2015.09.002>