

Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario



UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas -CEPEC- Colombia

Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. -IMCO- México

Inteligencia de Negocios -IdN- Chile

Sebastian Grimaldos

Proyecto de Competitividad Inclusiva

Trabajo de grado

Bogotá D.C., 2014

Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario



UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Sebastian Grimaldos

Proyecto de Competitividad Inclusiva

Informe de trabajo de grado como asistente de investigación

Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas -CEPEC-

Bogotá D.C., 2014

CONTENIDO

1. Introducción	6
a. Planteamiento del problema	7
b. Justificación	7
c. Objetivo	8
d. Alcance y vinculación con el proyecto.....	8
2. Fundamentación teórica y conceptual.....	9
3. Marco Metodológico.....	10
4. Presentación y Análisis de resultados	10
5. Conclusiones y recomendaciones.....	11
6. Bibliografía	12

RESUMEN

El presente documento presenta un informe del trabajo realizado como asistente de investigación del proyecto Competitividad Inclusiva desarrollado por el Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas (CEPEC) de Colombia, en alianza con el Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. (IMCO) de México y la firma Inteligencia de Negocios (IdN) de Chile, con el fin de encontrar un indicador de competitividad que estime qué tanto los avances de la competitividad de un territorio genera condiciones y/o oportunidades de inclusión a sus habitantes.

En la primera parte del documento hace una presentación del problema abarcado por el proyecto en el que se prestó apoyo, su justificación y objetivo, el alcance del mismo y la vinculación a este como asistente de investigación; posteriormente se presenta la fundamentación teórica y conceptual del proyecto, se realiza un comentario sobre el marco metodológico empleado para su formulación y resultados. Por último se postulan algunas conclusiones y recomendaciones del ejercicio.

Palabras claves: Competitividad, Inclusión.

ABSTRACT

This paper presents a report as a research assistant in the Inclusive Competitiveness project developed by these centers: Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas (CEPEC) in partnership with the Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. (IMCO) and Inteligencia de Negocios (IdN), in order to find an indicator that measures how much the advances of the competitiveness of a territory creates conditions and opportunities for inclusion its inhabitants

In the first part of the document presents the problem of the project, the justification, the objective, the scope, and bonding in the project as a research assistant. Then presents the theoretical and conceptual basis of the project, and is made a comment on the methodological framework used. Finally are postulated some conclusions and recommendations.

Key Words: Competitiveness, Inclusion.

1. INTRODUCCIÓN

Junto con el proceso de globalización y los intensos cambios experimentados por la economía global durante las dos últimas décadas, el tema de la competitividad ha retomado importancia, y los rankings e índices que miden el desempeño de las economías han atraído una gran atención de la academia y de los negocios. Estos índices reflejan diferentes opiniones sobre qué variables determinan el desempeño competitivo, cada una haciendo énfasis en un conjunto de datos particulares y un modelo teórico implícito (Padilla, 2006).

Entre los índices más ampliamente difundidos se encuentran: Índice de Competitividad del Crecimiento e Índice de Competitividad de los Negocios (Informe Global de Competitividad - Foro Económico Mundial), Índice de Competitividad (Anuario Mundial de Competitividad del IMD), Índice de Libertad Económica (The Heritage Foundation), Haciendo Negocios (Doing Business - Banco Mundial), etc. Implícitamente índices como estos han asumido una posición sobre cuáles son los atributos de las economías que tienen relevancia para el desempeño económico, son componentes como las condiciones macroeconómicas, la calidad de las instituciones, la eficiencia gubernamental, el desarrollo tecnológico y de infraestructura, la calidad del ambiente de negocios y de las operaciones y estrategia empresariales. Por ello se dice que la operacionalización y evaluación de la competitividad no es una tarea sencilla, demanda la valoración simultánea de una multiplicidad de factores dinámicos que adicionalmente se encuentran interrelacionados (Sánchez & Acosta, 2001).

El presente trabajo parte de este desafío, y pretende encontrar un indicador alternativo que estime qué tanto los avances de la competitividad de un territorio genera condiciones y/o oportunidades de inclusión a sus habitantes. Este desafío a sido asumido por el Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas (CEPEC), en alianza con el Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. (IMCO)⁴ y la firma Inteligencia de Negocios (IdN). El documento es un informe del trabajo realizado como asistente de investigación para Colombia de tal proyecto.

a. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En 2010 fue presentado el documento “Competitividad territorial y cohesión social: consideraciones sobre una relación compleja con referencia a tres experiencias latinoamericanas” de Víctor M. Godínez, elaborado en el marco de una subvención de la Unión Europea, donde la competitividad territorial es concebida como uno de los medios más sólidos para reducir una de los principales factores estructurales de exclusión social, que es la que padecen los individuos que no encuentran ocupación en el mercado de trabajo, y se establece un vínculo virtuoso entre la competitividad y las condiciones de cohesión social de los territorios: al incrementar la competitividad del territorio, mayores posibilidades de que mejoren las condiciones de la cohesión social de la comunidad (Godínez, 2010).

Ejercicios como el anterior, que discuten y examinan la relación compleja entre competitividad territorial y mejoras de las condiciones de cohesión social, son escasos y se limitan a pocos estudios de casos, impidiendo así llegar a una visión más profunda de esta relación. Por otro lado existen mediciones de competitividad a escala global, donde una multiplicidad de territorios participa, dejando de un lado el problema de cobertura, pero aun si son frecuentemente criticadas por el bajo grado de vinculación que éstas tienen con la cohesión social de los territorios.

b. JUSTIFICACIÓN

Desde los noventas, se ha venido estructurando una visión del desarrollo adecuado a un mundo globalizado de economías abiertas. Se trata de propiciar sinergias positivas entre crecimiento económico y equidad social en el contexto de la modernización productiva. Asimismo, se ha resaltado la necesidad de otorga especial importancia a los objetivos de aumentar la competitividad, velar por los equilibrios macroeconómicos y fortalecer una democracia política participativa e inclusiva. (Ottone & Sojo, 2007) En este contexto, el análisis que se plasma en el proyecto de Competitividad Inclusiva representa un intento por dar a la Competitividad un mayor perfil, identidad y profundidad, que le permita llegar a ser un faro importante de los negocios, la academia y las políticas públicas.

c. OBJETIVO

Construir un modelo que permita cuantificar qué tanto los avances de la competitividad de un territorio genera condiciones y/o oportunidades de inclusión a sus habitantes.

d. ALCANCE Y VINCULACIÓN CON EL PROYECTO

La construcción del modelo esta cimentada en una base de datos compuesta por 90 variables para 40 ciudades, la cual es sometida a ejercicios econométricos para contrastar las distintas hipótesis formuladas en el vínculo entre competitividad e inclusión social. El apoyo específico como asistente de investigación estuvo orientado a la búsqueda y estandarización de la información para 40 ciudades en 29 de las variables. El acompañamiento se realizó durante 4 meses en la oficina del CEPEC en Bogotá, Colombia.

2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA Y CONCEPTUAL

Hoy no existe consenso en cuanto a la definición de una metodología única para la medición de la competitividad. Algunas instituciones internacionales desarrollan anualmente ejercicios muy diversos de medición, entre las que se destacan el Foro Económico Mundial (FEM) y el International Institute for Management Development (IMD), que reflejan diferentes opiniones sobre qué variables determinan el desempeño competitivo, cada una hace énfasis en un modelo teórico implícito (Padilla, 2006). Por tal motivo sería inútil profundizar sobre cual fundamentación teoría es la más adecuada en la formulación de mediciones e indicadores de competitividad. Lo entonces aquí relevante para el ejercicio del proyecto de Competitividad Inclusiva son los conceptos que condicionan la selección de tales variables; competitividad y cohesión Social, que son sus hojas de ruta.

Competitividad

La competitividad ha sido aplicada desde hace algún tiempo como un enfoque que se está aplicando a la conceptualización y medición comparativa del desarrollo regional (Moncayo Jiménez, 2002). El Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social - IPLES- presenta diversas definiciones de competitividad presentes desde la década de los ochenta; como la de la Comisión Presidencial sobre competitividad industrial, creada para analizar el llamado “*productivity slowdown*” de la economía de los Estados Unidos en 1985, que define la competitividad como: “*la capacidad de un país para sostener y expandir su participación en los mercados internacionales y elevar simultáneamente el nivel de vida de su población*”. (Sánchez & Rozas, 2004)

Por su parte la Comisión Económica para Latinoamérica y el Caribe (CEPAL), en un trabajo de F. Fajnzylber, relaciona el incremento de la productividad y el progreso técnico, directamente con la manera de ganar competitividad (Fajnzylber, 1988), llegando hasta la formulación de un marco general que integraba competitividad, progreso técnico, sostenibilidad ambiental e innovación institucional (Fajnzylber, 1991).

Ya desde un enfoque sistémico, la competitividad se entiende como un conjunto de condiciones que se integran para generar un ambiente propicio para el desarrollo económico. En palabras de

Stephen S. Cohen: *“la competitividad es una reconsideración de un gran conjunto de indicadores, ninguno de los cuales cuenta la historia total, sino que juntos proveen un foco de atención altamente legítimo”* (Cohen, 1994).

Cohesión Social

CEPAL en el documento “Cohesión social: inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe” con fin explorar algunas dimensiones de la cohesión social, concluye que por sus usos tan diversos, el concepto resiste una definición unívoca y como referente se propone tomar lo establecido por el Consejo Europeo cuando adoptó en Laeken, cuyos acuerdos sobre cohesión social se traducen principalmente en un conjunto amplio de políticas e indicadores conducentes a reducir la brecha de ingresos y garantizar un mayor acceso al empleo, la educación y los servicios de salud.

Respecto de la vida en sociedad, la cohesión puede entenderse como el efecto combinado del nivel de brechas de bienestar entre individuos y entre grupos, los mecanismos que integran a los individuos y grupos a la dinámica social y el sentido de adhesión y pertenencia a la sociedad por parte de ellos. Ya desde el punto de vista sociológico, actualmente puede definirse a la cohesión social como el grado de consenso de los miembros de un grupo social sobre la percepción de pertenencia a un proyecto o situación común; en esta definición el énfasis se ubica en las percepciones y no en los mecanismos (Ottone & Sojo, 2007).

3. MARCO METODOLÓGICO

Por convenios de confidencialidad, entre las tres instituciones participantes en este proyecto no es posible publicar los detalles metodológicos del mismo.

4. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

Como resultado, se cimenta el primer Ranking de Competitividad Inclusiva a escala de ciudades, un ejercicio de medición para las regiones metropolitanas de América Latina.

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- Uno de los aportes centrales del proyecto es la construcción de una base de datos para las ciudades de América Latina sobre una gran variedad de temas que van desde el nivel de inversión hasta gasto público por habitante. Lo anterior, es prueba de la gran cantidad de información cuantitativa disponible.
- Dadas las limitaciones de la web como instrumento principal de recolección de información para el desarrollo del proyecto, es necesario encontrar mecanismos para mejorar la recolección de información. Una opción es vincular a los institutos locales encargados de recopilar información estadística por medio de convenios institucionales.
- El desarrollo de un nuevo indicador, de competitividad inclusiva, permitirá hacer un seguimiento sistemático de los factores de competitividad de las ciudades y que sirva como mecanismo de evaluación de las políticas de promoción de la competitividad y su impacto en la cohesión social de sus habitantes.
- El Ranking puede emplearse como instrumento de difusión y promoción de las ciudades en el exterior.
- El Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas, el Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. y la firma Inteligencia de Negocios, son varias de las instituciones involucradas en el tema de competitividad en la región, resultaría pertinente crear un grupo de trabajo interinstitucional encargado del tema que vinculara mas países.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Cohen, S. S. (1994). Speaking Freely. *Foreign Affairs*, 73(4).
- Fajnzylber, F. (1988). Competitividad Internacional: Evolución y Lecciones. *Revista de la CEPAL N° 36*, 7-24.
- Fajnzylber, F. (1991). Inserción internacional e innovación institucional . *Revista de la CEPAL No.44*, 149-178.
- Godínez, V. (2010). *Competitividad territorial y cohesión social: consideraciones sobre una relación compleja con referencia a tres experiencias latinoamericanas* . Sitges.
- Moncayo Jiménez, E. (2002). Nuevos enfoques teóricos, evolución de las políticas regionales e impacto territorial de la globalización. *S E R I E gestión pública - Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES)*, 78.
- Ottone, E., & Sojo, A. (2007). *Cohesión social, inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe*. Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Padilla, R. (2006). Instrumentos de medición de la competitividad. *Taller de bases de datos de comercio y de instrumentos para medir la competitividad* (pág. 26). Panamá: Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL.
- Sánchez, F., & Acosta, P. (2001). *Proyecto Indicadores de Competitividad: Colombia* . Bogotá: Alfaomega.
- Sánchez, R., & Rozas, P. (2004). Desarrollo de infraestructura y crecimiento económico: revisión conceptual. *S E R I E recursos naturales e infraestructura - Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES)*, 75.