



| | |
|----------------------------|--|
| Título: | Episodio 7: ¿Qué dijo la Comisión? Responsabilidad de las FFMM |
| Autor: | Ugarriza, Juan Esteban |
| Autor: | Peralta-González, Laly Catalina |
| Fecha del episodio: | 2024-04-08 |
| Resumen: | <p>En esta edición se examina la responsabilidad de las fuerzas militares en la victimización de la población civil, destacando que esta situación no solo se debe a la acción de los grupos armados, sino también al modelo de seguridad del Estado. Este modelo, presente desde el Frente Nacional en 1958, se caracteriza por la autonomía militar en el conflicto armado, el concepto de enemigo interno, la militarización, la limitación de derechos y el uso excesivo del estado de excepción. Además, critica la doctrina de "buscar y destruir" de la fuerza pública y aboga por abandonar la idea del enemigo interno. Se destaca la importancia de proteger a las personas sobre la seguridad de la riqueza y las empresas, así como la necesidad de separar la policía de las fuerzas militares.</p> |

| | |
|------------------|--|
| | <p>El informe señala momentos de resistencia militar a decisiones civiles, como la oposición al proceso de paz de Belisario Betancur y la retoma del Palacio de Justicia en 1985. En este análisis se critica la persecución de civiles por parte de las fuerzas armadas y organismos de seguridad, así como el papel del paramilitarismo y las ejecuciones extrajudiciales en el marco del conflicto. Por último, se sostiene que la responsabilidad es institucional y sugiere que la colaboración civil con la fuerza pública debería ser discutible en una democracia. Por último, cuestiona la estrategia de fortalecimiento militar en los años 90 y destaca la necesidad de incluir elementos civiles en las negociaciones de paz.</p> |
| Abstract: | <p>This edition examines the responsibility of the military forces in the victimization of the civilian population, highlighting that this situation is not only due to the action of armed groups, but also to the security model of the State. This model, present since the National Front in 1958, is characterized by military autonomy in the armed conflict, the concept of internal enemy, militarization, the limitation of rights and the excessive use of the state of exception. It also criticizes the "search and destroy" doctrine of the public force and advocates abandoning the idea of the internal enemy. It stresses the importance of protecting people over the security of wealth and businesses, as well as the need to separate the police from the military.</p> <p>The report notes moments of military resistance to civilian decisions, such as the opposition to Belisario Betancur's peace process and the retaking of the Palace of Justice in 1985. This analysis criticizes the persecution of civilians by the armed forces</p> |

| | |
|----------------------------|--|
| | <p>and security agencies, as well as the role of paramilitarism and extrajudicial executions in the context of the conflict. Finally, it argues that the responsibility is institutional and suggests that civilian collaboration with the security forces should be debatable in a democracy. Finally, it questions the strategy of military strengthening in the 1990s and highlights the need to include civilian elements in peace negotiations.</p> |
| Palabras clave: | <p>Fuerzas militares, Victimización, Modelo de seguridad, Autonomía militar, Enemigo interno, Militarización, Estado de excepción, Proceso de paz, Paramilitarismo, Ejecuciones extrajudiciales, Responsabilidad institucional, Colaboración civil, Fortalecimiento militar.</p> |
| Keywords: | <p>Military forces, Victimization, Security model, Military autonomy, Internal enemy, Militarization, State of exception, Peace process, Paramilitarism, Extrajudicial executions, Institutional responsibility, Civilian collaboration, Military strengthening.</p> |
| Enlace al episodio: | <p>https://www.youtube.com/watch?v=8Y4li5KYD0s</p> |