

**LA PARTICIPACIÓN DE COMPAÑÍAS MILITARES Y DE SEGURIDAD  
PRIVADAS (CMSP) EN EL CONFLICTO ARMADO COLOMBIANO (1988-2012)**

**JOSÉ WILLIAM RENDÓN RENDÓN**

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO  
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES  
BOGOTÁ D.C., 2015**

"La participación de Compañías Militares y de Seguridad Privadas (CMSP) en el conflicto armado colombiano (1988-2012)"

Estudio de caso

Presentado para optar por el título de Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado Por:

José William Rendón Rendón

Dirigido Por:

Óscar Julián Palma

Semestre I, 2015

*A Dios y a mi padre que desde el cielo me acompañaron en este camino.*

*A mi madre, tía y abuelita por su compañía, apoyo y ejemplo de vida.*

*A mi novia, por el ánimo, la paciencia y el amor brindado.*

*A Óscar Palma, por sus aportes, por su guía y orientación en el presente trabajo.*

## **AGRADECIMIENTOS**

El presente documento es el resultado es un largo esfuerzo personal y familiar, en donde debo en primer lugar, agradecer a mi madre por sus aportes, sus comentarios, su esfuerzo para darme la oportunidad de estudiar en la Universidad del Rosario y son cosas que quedan para toda la vida. Del mismo modo, para mi tía y abuela, las otras mujeres de mi vida, que me han hecho mucha falta en estos ya casi 5 años a distancia, a ellas muchas gracias por la paciencia, los regaños y recibirme con los brazos abiertos cada vez que llegaba a visitarlas, hecho que lo anima a uno a seguir trabajando. Agradezco a mi novia por el ánimo en tiempos de desesperación, las correcciones y aportes que le hizo al presente trabajo, así mismo, la paciencia por esperarme y apoyarme desde la distancia. A mi profesor y amigo Óscar Palma, mis más sinceros agradecimientos y gestos de admiración, un académico y ser humano intachable y dedicado a lo que hace, agradezco el acompañamiento, la dedicación y el esfuerzo puesto en este trabajo. Finalmente a la Universidad del Rosario, por abrirme las puertas, por hacer de mi un excelente ser humano, y brindarme todos los conocimientos necesario para lograr llegar a ser un profesional de calidad. Extendiendo a todos mis allegados, mis amigos y compañeros el agradecimiento por el acompañamiento y apoyo brindado en este reto de construcción de la presente tesis de grado.

Gracias a todos.

## RESUMEN

*El presente proyecto de investigación describe y analiza el surgimiento de las Compañías Militares y de Seguridad Privadas (CMSP) como fenómeno transnacional y como actor del sistema internacional, además analiza la participación que han tenido en el escenario colombiano, muestra la relación y los puntos de contacto con diferentes actores inmersos en el conflicto armado (1988 - 2012). En primer lugar, expone el contacto con el paramilitarismo, posteriormente, detalla la relación de las CSMP con el Estado colombiano y revela la contratación por parte de empresas multinacionales con mercenarios. También, refleja las consecuencias y los efectos de la participación de las CMSP en la guerra, en la sociedad y en la capacidad institucional y coercitiva del Estado colombiano, para dejar a consideración si es necesario que firmas mercenarias incidan en el conflicto colombiano conociendo las ventajas y desventajas de su participación.*

**Palabras Claves:** *Compañías Militares y de Seguridad Privadas, privatización de la seguridad, mercenarismo, conflicto armado colombiano, Nuevas Guerras.*

## ABSTRACT

*This project describes and analyses the emergence of Private Military and Security Companies (PMSC) as a transnational phenomenon and as an actor of the international system. It emphasizes their participation in Colombia, exploring their relations and linkages with different actors in the armed conflict (1988 – 2012). In the one hand it exposes contacts with paramilitarism, and in the other, it details relations with Colombian institutions. It also describes relations between multinational companies and mercenaries. This project analyses the consequences and the effects of the participation of PMSC on war, on society and on the State's institutional capacity, leaving it to decide if the participation of mercenary firms in the Colombian conflict has been necessary, analyzing their positive and negative effects.*

**Key Words:** *Private Military and Security Companies, security privatization, mercenarism, Colombian armed conflict, New Wars.*

## TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	11
1. EL PROCESO DE INSTITUCIONALIZACIÓN DEL MERCENARISMO Y LA CONSOLIDACIÓN DE LAS COMPAÑÍAS MILITARES Y DE SEGURIDAD PRIVADAS A NIVEL INTERNACIONAL	15
1.1 De mercenarios a Compañías Militares y de Seguridad Privada a nivel internacional	16
1.2 El nuevo entorno de la seguridad que genera la contratación de las Compañías Militares y de Seguridad Privadas	20
1.3 Las características de las Compañías Militares y de Seguridad Privadas	23
1.4 Contextualización del fenómeno de las CMSP en el conflicto colombiano	26
2. LAS COMPAÑÍAS MILITARES Y DE SEGURIDAD PRIVADAS EN EL ESCENARIO COLOMBIANO	29
2.1 Las labores y la participación de las CMSP con el Estado colombiano	30
2.2 Relación de las Compañías Militares y de Seguridad Privadas con actores no estatales	33
3. LOS RESULTADOS Y CONSECUENCIAS DE LA PARTICIPACIÓN DE LAS CMSP EN EL CONFLICTO COLOMBIANO	36
3.1 Los aspectos positivos de la participación de las CSMP en el escenario colombiano	37

3.2 Los aspectos negativos de la participación de las CMSP en el conflicto colombiano	41
4. CONCLUSIONES	45
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Las 4 operaciones más importantes contra la guerrilla de las FARC-EP.	Pág. 39
--	------------

## **LISTA DE ANEXOS**

Anexo 1. Lista. Labores, funciones y costos de las CMSP contratadas por el Plan Colombia. Año 2003

Anexo 2. Lista. Labores, funciones y costos de las CMSP contratadas por el Plan Colombia. Año 2009

Anexo 3. Tabla. Valoración de las entidades más queridas por los colombianos.

## LISTA DE SIGLAS

ONU	Organización de las Naciones Unidas
CMSP	Compañías Militares y de Seguridad Privadas
FARC-EP	Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - Ejercito del Pueblo
EE.UU	Estados Unidos de América
ESP	Empresas de Seguridad Privadas
EMP	Empresas Militares Privadas
CICR	Comité Internacional de la Cruz Roja
FF.MM	Fuerzas Militares
MPRI	Military Professional Resources Incorporated
ELN	Ejercito de Liberación Nacional
OEA	Organización de Estados Americanos
OTAN	Organización del Tratado del Atlántico Norte
URSS	Unión de Republicas Socialistas Soviéticas
JOEC	Jefatura de Operaciones Especiales Conjuntas

## INTRODUCCIÓN

La seguridad ha sido un objetivo principal para los Estados, ya que de este depende el comportamiento y sus actuaciones dentro del Sistema Internacional, además su propia supervivencia, la de su población y sus instituciones está constantemente en juego. Se estima que "por minuto se gasta 3.3 millones de dólares" (Dinucci 2014, párr.2) en el campo militar y de seguridad en el mundo, lo que evidencia su importancia. Del mismo modo, la economía ha jugado un papel similar y cada vez más relevante en las relaciones internacionales, convirtiéndose en otro objetivo esencial que debe garantizar el Estado, siendo entonces la economía y las fuerzas armadas los mecanismos de poder y manipulación más capaces y contundentes en las dinámicas internacionales.

En esta búsqueda de mayor seguridad y desarrollo económico, los Estados han llegado a través de la guerra a establecer ambos sectores como primordiales para su supervivencia y ciertamente se han garantizado con la victoria en los campos de batalla. Muestra de esto es el fin de la Guerra Fría, donde la desaparición de las tensiones entre bloques, la victoria del sistema de libre mercado acompañado de la privatización y el avance tecnológico produjo un nuevo entorno militar, de seguridad y de unas nuevas premisas económicas.

Es por lo anterior, que con el paso de los años, de nuevos elementos y de hitos como la Guerra Fría, se empiezan a consolidar grupos de Compañías Militares y de Seguridad Privadas (CMSP) como consecuencia de la privatización de todos los sectores de la economía y en particular la seguridad. Hubo además, una alta reducción en unidades militares que se convertirían en desempleados, aumentando la necesidad de formar estas compañías para que los soldados pudieran seguir desarrollando sus únicas capacidades y conocimientos. "Se calcula que los efectivos acumulados de las fuerzas militares estadounidenses, soviéticas, francesas y británicas, pasan de 5.23 a 1.24 millones de hombres entre 1987 y 1994" (Chapleau 2002, pág. 218).

Es de esta forma, que a nivel internacional empieza a haber un nuevo escenario de la seguridad, una seguridad más privatizada y *mercenarizada*, donde las contrataciones de estas compañías se expandirían por todos los países en vía de desarrollo que poseían algún

tipo de necesidad militar, institucional o humanitaria. De este modo, llegaron a Colombia, ya que el escenario y el entorno eran propicios para contratarlas.

Las CMSP llegaron a finales de los 80 a Colombia, producto de la contratación por parte de la Policía Nacional y de grupos paramilitares nacientes. Al pasar los años se fueron introduciendo cada vez más en el conflicto colombiano, gracias al Plan Colombia, a la necesidad de combatir el narcotráfico, el terrorismo y mejorar la capacidad militar e institucional del Estado, obteniendo grandes aciertos en la lucha por derrotar a las guerrillas de izquierda. También, fueron ofreciendo su portafolio de servicios a individuos y multinacionales que necesitan de protección e inteligencia para la seguridad propia, de sus inversiones y de sus productos.

A grandes rasgos este será el escenario a investigar y analizar en el presente documento, unas Compañías Militares Privadas que han adquirido gran participación en los conflictos actuales a nivel mundial, y particularmente en el contexto colombiano, por lo que sería importante responder a la pregunta ¿cómo ha incidido la participación de las CMSP en el conflicto armado colombiano? Es también importante afirmar que el periodo histórico que ha sido tenido como marco cronológico, es de 1988 al 2012, ya que en este lapso de tiempo es posible examinar cada una de las relaciones entre los actores inmersos, hechos significativos para el conflicto, además teniendo en cuenta la ofensiva contra grupos insurgentes y un nuevo escenario político nacional e internacional.

Por lo anterior, se puede decir que la presencia de las CMSP en el conflicto colombiano durante el periodo 1988-2012, ha influido en el mejoramiento de las capacidades técnicas, estratégicas y militares de la fuerza pública, contribuyendo al debilitamiento de los grupos armados ilegales. Ha sido también importante para la disminución de cultivos ilícitos, sin embargo la presencia de las CMSP han contribuido a masacres y a crímenes contra la sociedad civil, muchas de ellas quedando en la impunidad, evidenciando así la incapacidad institucional, para actuar y poner en ejecución sus capacidades judiciales. También mostrando la injerencia extranjera en asuntos internos y un reto al uso legítimo del monopolio de la fuerza por parte del Estado colombiano.

Para responder a la pregunta central de esta investigación y explicar la hipótesis es necesario tener en cuenta que el objetivo principal del presente trabajo es explicar el rol, la

incidencia y los efectos de las Compañías Militares y de Seguridad Privadas en el conflicto armado colombiano, a través de cuatro objetivos específicos. Para ello se busca en primer lugar, contextualizar el fenómeno de las CMSP dentro del conflicto armado colombiano, en segundo lugar, explicar la relación entre las CSMP y el Estado colombiano, en un tercer momento, explicar la relación de las CMSP con actores no estatales en Colombia y finalmente establecer consecuencia de la participación de estas compañías en el conflicto colombiano, siendo estos los capítulos del trabajo.

En la presente investigación, el lector se enfrenta por un lado, a un texto descriptivo en forma de Estudio de Caso, ya que esta herramienta investigativa servirá para lograr un mayor análisis cualitativo del fenómeno, de los hechos que se pretenden estudiar y de las variables que intervienen, en suma, es útil para entender las dinámicas presentes en momentos o contextos particulares.

Por otro lado, la investigación se realiza a través de la aplicación de un método cualitativo, para responder y revelar acontecimientos de un fenómeno de características sociales y lograr demostrar empíricamente hechos que han pasado en el contexto colombiano que de cierta forma son desconocidas por parte de la sociedad civil debido a lo sensible del tema y a la escasez de información mostrada por los medios de comunicación, ya que en parte, puede ser considerado un tema de seguridad e interés nacional, entendiéndose que existe un grado de reserva por parte del Estado y sus FF.MM. De la misma manera, será necesario el manejo de citas y datos numéricos para explicar y fortalecer la argumentación, sin que esto constituya un método cuantitativo, siendo útil para explicar el fenómeno y sus consecuencias.

Por lo anterior, es necesario que el lector entienda la dificultad al acceso de fuentes bibliográficas para explicar a mayor profundidad el fenómeno y los efectos negativos en la participación de las Compañías Militares, ya que debe ser común encontrar las características positivas, los aciertos y lo importante que han llegado a desarrollar y contribuir al debilitamiento de los enemigos del Estado en este caso particular.

El documento estará dividido en tres capítulos. En el primero, se presenta una contextualización del caso, es decir, una explicación y apertura a la creación, el uso y la importancia de estas compañías a nivel internacional, para finalmente contraponerlo al caso

preciso del conflicto colombiano y participación interna.

En el segundo capítulo, se presenta la relación y el contacto de las Compañías Militares y de Seguridad Privadas con el Estado colombiano y su fuerza pública, estableciendo los vínculos, la dependencia por parte de Colombia a contratar estas Compañías, y finalmente mostrar la incidencia del Plan Colombia en la multiplicación de Empresas Internacionales de Seguridad dentro del escenario antagónico-bélico del país.

En el mismo capítulo, se demuestra la relación y el contacto que ha habido entre actores no estatales como multinacionales con las CMSP, algunas como Occidental Petroleum Corporation y Ecopetrol, de la misma manera, la relación de grupos al margen de la ley como paramilitares con reconocidos mercenarios, caso el israelí Yair Klein.

Finalmente, el tercer capítulo va a ser determinante, ya que muestra los efectos que han generado décadas de participación de contratistas en el conflicto colombiano, por tanto, se muestran hechos relevantes tanto positivos como negativos de las relaciones mencionadas anteriormente.

Es así, como se espera que el lector sea introducido y a un tema de interés público, en donde existe un vacío informativo y de conocimiento. Por consiguiente que entienda qué ha pasado y cuál ha sido el verdadero avance de la fuerza pública contra las guerrillas y el conflicto, además, que él logre tomar postura de sí en Colombia ha sido positivo o negativo la contratación de mercenarios para enfrentarse al conflicto y sí es aceptable que cualquiera contrate el portafolio de servicios tan completo de las Compañías Privadas en Seguridad.

## **1. EL PROCESO DE INSTITUCIONALIZACIÓN DEL MERCENARISMO Y LA CONSOLIDACION DE LAS COMPAÑIAS MILITARES Y DE SEGURIDAD PRIVADAS A NIVEL INTERNACIONAL**

Los conflictos y las guerras han existido a lo largo de la historia de la humanidad y el uso de individuos para las confrontaciones bélicas ha sido fundamental a la hora de desarrollar estrategias de guerra para determinar consecuencias de éxito o fracaso. Las Compañías Militares y de Seguridad Privadas (CMSP) son el fruto de un proceso de institucionalización de los mercenarios, acompañado de unas nuevas lógicas neoliberales producto de la victoria del capitalismo a finales del siglo XX.

Asimismo, la necesidad de privatizar los sectores de la economía hace que la seguridad se esté convirtiendo cada vez más en un servicio prestado por los privados y no por el Estado, desarrollándose un proceso de privatización de la seguridad a nivel internacional que se aplica al interior de los Estados para garantizar su supervivencia y lograr una gobernanza netamente administrativa por parte de los gobiernos.

El proceso de institucionalización del mercenarismo es producto de un fenómeno temporal por el cual los individuos que de forma independiente luchaban por ganar una remuneración económica, empiezan a constituir empresas en asociación con otros para prestar un amplio portafolio de servicios, profesionalizando sus capacidades e institucionalizándolas de manera legal y lucrativa.

En el presente capítulo se desarrolla una visión histórica, conceptual y explicativa sobre el fenómeno del mercenarismo a nivel internacional, mostrando algunos puntos referentes de la historia en los cuales los mercenarios han estado presentes. Del mismo modo, evidencia el proceso por el cual se han establecido como empresas o compañías transnacional, legalmente constituida y representando un papel influyente como un nuevo actor en las dinámicas de la guerra y la seguridad dentro del Sistema Internacional.

Además, se muestra cómo la privatización de la seguridad ha influido en el proceso de formación de Compañías Militares y de Seguridad Privadas y se ha convertido en un negocio de más de "150.000 millones de dólares anuales por contratos" (Gómez 2006, pág. 21) llegando a ser contratadas por Estados, multinacionales, individuos, grupos ilegales etc. Y causando gran controversia a nivel internacional, ya que, los servicios de estas

compañías son prestados a quien tenga la capacidad de pagarlos, sin importar su propósito.

Estas compañías trabajan prestando servicios como el fortalecimiento de la capacidad institucional del Estado, entrenamiento militar, servicio de inteligencia, erradicación de cultivos ilícitos, pero por otro lado, en golpes de Estado, desplazamiento social para la explotación de recursos naturales, formación de grupos paramilitares etc. Teniendo presentes casos como el de Sierra Leona, Irak, Yugoslavia, Angola, Colombia, Perú, Afganistán entre otros que muestran la relevancia y capacidad de fuerza y poder de los mercenarios del siglo XXI, entendiendo que son una problemática o un fenómeno internacional.

Finalmente, en el presente capítulo se busca hacer la conexión de todo un fenómeno internacional de los mercenarios y las CMSP con un contexto y un fenómeno más preciso como la participación de estas empresas en el conflicto colombiano, conociendo su formación, sus motivos de llegada y su establecimiento en el territorio nacional.

### **1.1. De mercenarios a Compañías Militares y de Seguridad Privadas a nivel internacional**

Para abordar y entender todo el proceso de transformación de mercenarios a CMSP, es necesario establecer la definición de mercenario, que se entenderá como "un individuo que se enrola voluntariamente en las fuerzas armadas combatientes de un Estado beligerante del cual no se es ciudadano, para obtener beneficios personales, como por ejemplo financieros" (Salmon 2001, pág. 696). Lo relevante de esta definición, es que ayuda a entender los ejemplos dados y a concebir de manera general qué son los mercenarios y que aplica a cada momento histórico.

El primer caso del cual se tiene información acerca de contratación de soldados fue "en la fuerza armada del Rey Shulgi de Ur en 2094 A.C" (Singer 2003, pág. 20). Posteriormente, el "ejército de Ramsés II, estaba compuesta en gran parte por mercenarios provenientes de Númidas para la batalla de Kadesh en el año 1294 A.C" (Millard 2003, pág. 95). También "la presencia de mercenarios griegos en la mayoría de batallas ocurridas entre los siglos VII y IV A.C" (Perret 2009, pág. 21).

Alejandro Magno para lograr conquistar Persia y establecer su imperio en el siglo IV A.C tuvo la ayuda de mercenarios. Además, hubo gran participación de los mercenarios en las Guerras Púnicas y fueron de importancia para que Roma ganara a los cartagineses parte de su territorio.

A partir de aquel periodo, "el Imperio Romano empezó a alquilar soldados en el momento que la caballería se convirtió en un elemento fundamental de combate, contratando soldados asiáticos, búlgaros, alemanes" (Perret 2009, pág. 22) etc. Lo que le ayudaría a expandir y mantener el imperio.

Del mismo modo, "en la Edad Media, cuando las ciudades italianas desarrollaron unidades de defensa bajo contrato, Venecia por ejemplo, empleó soldados remeros para sus buques en la época de las cruzadas (1095-1270 D.C)" (Singer 2004, págs. 24-25). Finalmente, la guerra de los 30 años sería el momento de congelamiento en el uso de los mercenarios, ya que a partir de este momento se inicia un periodo de institucionalización de las entidades territoriales naciendo los primeros Estados con la Paz de Westfalia.

Pasaron varios siglos y las guerras continuaban, pero los mercenarios dejaron de existir, ya que supuestamente, luchaban por su nación, por una ideología y para un Estado consolidado.

La nueva composición política y administrativa de los Estados no impidió que en la conquista de América, los españoles usaran mercenarios para ocupar estos territorios, del mismo modo, en la independencia de la Gran Colombia por ejemplo, "mercenarios fueron los que participaron en la guerra de liberación con Bolívar" (Perret 2009, pág. 17).

A partir de la construcción y el establecimiento de nuevos y cada vez más Estados, el uso de mercenarios pasaría a un segundo plano para hacer la guerra, ya que empezaba a primar la seguridad nacional como concepto y lógica en las relaciones internacionales, por lo cual, contratar soldados podría ir en contra de sus mismo intereses, debido a que su mayor incentivo sería las ganancias económicas, pudiéndose vender al ejercito rival.

Lo anterior, está acompañado de prohibiciones del uso de mercenarios, siendo Estados Unidos el primer país en prohibirlo en 1818, ya que, "establecieron como delito el que un ciudadano estadounidense participe en un conflicto en el extranjero" (Perret 2009,

pág. 27). Asimismo, Colombia en 1936 "prohíbe el mercenarismo y el reclutamiento de sus nacionales en ejércitos extranjeros" (Thomson 1990, pág. 47). Posteriormente, las Asamblea General de las Naciones Unidas y el Consejo de Seguridad prohíben el uso de mercenarios como estrategia de guerra.

Por tanto, se evidencia una prohibición a nivel internacional sobre el uso de mercenarios, que no ha sido lo suficientemente efectiva y cuenta con un carácter ambiguo, porque los que las prohíben son quienes las contratan, muestra de esto, Estados Unidos sería precursor en el siglo XX en contratar Compañías, de igual manera, la ONU contrata Compañías Militares para diversas funciones alrededor del mundo, también las ONG, y algunas personas naturales con gran capacidad económica.

Lo que lleva a pensar que esta prohibición fue la causante de la transformación de los mercenarios hacia una institucionalidad y a que se crearan Compañías Privadas de mercenarios que ampliarían el portafolio de servicios y que actuaran bajo la legalidad y las lógicas lucrativas, teniendo mayores libertades y al parecer una ausencia de justicia y leyes para estas.

Es después de la Segunda Guerra Mundial, que se da origen a un insipiente modelo de seguridad determinado por individuos a sueldo consolidándose solo hasta finales de los 80 con el fin de la Guerra Fría. Es desde este punto, cuando se genera el proceso de institucionalización de los mercenarios, ya que por diversas razones políticas, sociales y económicas se crean, se establecen y se multiplican las Compañías Militares y de Seguridad Privadas a nivel internacional, implantándose lo que hoy se conoce como el mercenarismo del siglo XXI.

Producto de un proceso temporal se van dando cambios en el uso de los mercenarios. En primer lugar, las prohibiciones internacionales sobre el uso de los mercenarios ayudaron a que se formaran Compañías Militares Privadas, que cambiaron el nombre de mercenarios por el de contratistas de la seguridad, lo que sería un cambio más de forma que de fondo. En segundo lugar, las nuevas dinámicas de seguridad de siglo XX motivaron esta transformación y da origen a las CMSP.

Por un lado, la derrota estadounidense en Vietnam y por el otro, una "fuerte movilización interior contra esa guerra obligó a EE.UU a renunciar al servicio militar

obligatorio y a optar por un modelo de fuerzas armadas profesionales" (Pereyra s.f, pág. 3), contribuyendo así al uso de compañías privadas.

Además, como lo sostiene Tim Spicer, Estados Unidos empezará a aplicar la teoría de "cero muertos" al igual que otros países potencia, ya que "recurrir a las CMSP con el objetivo de cumplir tareas militares en otras partes del mundo, se transformó en una opción viable que permitió llenar el vacío dejado por la salida de sus fuerzas armadas en muchas partes del mundo" (Holmqvist 2005, pág. 3). Esto fue evidenciado claramente en la Guerra de Irak, porque para el 2003 "se estimaba en unos 20.000 los efectivos de las empresas privadas de seguridad en Irak" y "dos años después se calculaba que en Irak había alrededor de 100.000 personas contratadas para trabajar con las fuerzas estadounidenses" (Gómez, 2006, pág. 24), superando los mismos contratistas al total de las fuerzas oficiales de la coalición y del mismo ejército de Estados Unidos.

En tercer lugar, es importante mencionar que una de las razones más importantes por las cuales se sostiene que ha habido una institucionalización de los mercenarios a finales del siglo XX y en especial con el fin de la Guerra Fría es debido, a la victoria occidental y a un cese de las tensiones entre la URSS y EE.UU principalmente, lo cual generó el despido y la disminución de la masa militar de todos los países inmersos en las tensiones de la guerra.

Muestra de lo anterior, "se calcula que los efectivos acumulados de las fuerzas estadounidenses, soviéticas, francesas y británicas, pasan de 5.23 a 1.24 millones de hombres entre 1987 y 1994" (Chapleau 2002, pág. 218), es decir, una reducción del 76% de los miembros de las fuerzas armadas de tan solo 4 países y cerca de 4 millones de soldados desempleados.

A lo ya dicho, se suma que para 1994 finaliza la era del Apartheid en Sudáfrica, también, las dictaduras latinoamericanas como la chilena de Pinochet, el fin de la Guerra de Yugoslavia y entre otras denominadas *Proxy Wars* de la Guerra Fría, lo que termina siendo una larga lista de soldados desempleados de varias nacionalidades que terminan sus labores militares.

Con este fenómeno, se genera un auge de Compañías Militares y de Seguridad Privada a nivel mundial. La creación de estas se convertiría en un negocio y una nueva

oportunidad para la fuerza laboral cesante representada en miles de soldados. Por tanto, es indiscutible determinar que este hecho tuvo gran incidencia en la institucionalización de los mercenarios estableciendo "que existen alrededor de 300.000 empresas privadas de seguridad en todo el mundo" (Gómez 2006, pág. 23).

Cabe concluir definiendo qué las CMSP, se entienden como "empresas que ofrecen servicios especializados relacionados con la guerra y el conflicto, incluidas las operaciones de combate, la planificación estratégica, la recopilación de inteligencia, el apoyo logístico y operativo, el entrenamiento, el suministro y el mantenimiento" (DCAF 2008, pág. 1). Estas empresas se distinguen por estar registradas con una estructura corporativa y que tengan una motivación de carácter lucrativo y que no persigan un objetivo político.

Así entonces, se puede evidenciar, todo un proceso de transformación del fenómeno del mercenarismo a nivel mundial en las últimas décadas, logrando entender cómo y por qué hoy se habla de contratistas más que de mercenarios. De igual modo, cuáles fueron los orígenes de las CMSP y su construcción, con algunas razones sociales, políticas y económicas.

En el siguiente apartado, se seguirá analizando y contextualizando el proceso de formación de las CMSP, con algunas razones más de corte económico que tiene gran impacto al incentivar la constitución de estas empresas mercenarias.

## **1.2. El nuevo entorno de la seguridad que genera la contratación de las Compañías Militares y de Seguridad Privadas**

En el apartado anterior, se explicó como cuestiones políticas y sociales llevaron a la construcción y al aumento de CMSP a nivel mundial. En este punto, se discutirán los hechos económicos y los nuevos elementos materiales que fortalecen el uso de las CMSP y además, que generaron la transformación de mercenarios a contratistas militares.

La seguridad es un elemento fundamental en las relaciones internacionales, ya que permite la supervivencia del Estado y genera capacidad para ejercer influencia en el Sistema Internacional. Actualmente, se habla de una privatización de la seguridad a nivel mundial, entendiendo que "por minuto se destinan 3.3 millones de dólares" (Ducinni 2014,

párr. 2) hacia el campo de lo militar principalmente. Además, "la privatización militar ha evolucionado en un negocio que para el 2010 generaba trescientos mil millones de dólares al año" (Perret 2009, pág. 13), ya que el mercado y el portafolio de servicios en seguridad se ha expandido tanto, que incluso actores no estatales entran a hacer parte de este negocio y a contratar de esos servicios.

Con la victoria del capitalismo en la Guerra Fría, las políticas neoliberales se empezaron a imponer en la mayoría de las economías del mundo, por ende, la privatización de empresas y funciones públicas sería un elemento que empezaría a verse en las nuevas lógicas económicas. Las potencias emplearán y promocionarían este ideal, para posteriormente llegar a países en vía de desarrollo que las aplicarán progresivamente. Por lo anterior, "el modelo neoliberal con su esquema de disminución de las funciones y privatización de servicios del Estado, que influye, desde luego, la privatización de las funciones de seguridad" (Holmisqvt 2005, pág. 16), por ende, para el neoliberalismo se debe dar lugar a la privatización de los servicios para que el Estado solo cumpla con una función administrativa y legislativa, lo que hace que el servicio de la seguridad busque ser privatizado como cualquier otro.

Además de las razones dadas en el apartado anterior, la privatización es otro elemento que influiría en la transformación de mercenarios a CMSP y que en la actualidad se empieza a hablar de una oleada de privatización de los servicios militares. Teniendo presente que en el mundo hay cerca de 300.000 empresas militares y de seguridad, trabajando para cualquier actor que los contrate.

Otro valor a tener en cuenta es "que los soldados son costosos y deben ser utilizados únicamente para las tareas que otros no pueden hacer mejor y más barato, los soldados deben enfocarse en su principal actividad, el combate" (Perret 2009, pág. 90). Con esto se argumenta que no solo se debe a una privatización de la seguridad, sino que también por costos es necesario reducir el número de soldados, ya que mantener un ejército permanente implica en altos costos. Las Empresas de Seguridad Privadas, contratan personal para cada operación en particular, por ende, no tiene que cubrir los gastos del personal que no está trabajando, disminuyendo así costos generales.

En tercer lugar, posterior al Guerra Fría, el escenario internacional de la seguridad

cambiaría, las guerras internas alrededor el mundo serian una de las mayores preocupaciones de la seguridad global, acompañado de una industria militar afanosa por encontrar conflictos, mantenerlos y sacar provechos económicos de estos. Por tal motivo, en "1990 más de 100 nuevas CMSP aparecieron, y ofrecieron sus nuevos servicios a numerosos países en todo el mundo, a organismos de Naciones Unidas, a empresas privadas y a ONG" (Perret 2009, pág. 104), incluso a individuos y a grupos al margen de la ley. Por tanto, se genera un mercado para estas compañías, que se van haciendo ampliamente demandadas y al esto ocurrir se produce naturalmente un fenómeno de multiplicación de las CMSP.

Finalmente, uno de los argumentos utilizados por la academia para justificar el uso y le expansión de estas EMP y que naturalmente ha generado gran controversia, es el amplio portafolio de servicios que ofrecen. Algunos como métodos de interrogación, de custodia de presos, de inteligencia militar y de combate, lo cual se hace atractivo para los gobiernos que no pueden realizar muchas veces estas labores, debido a la opinión pública, a organizaciones de derechos humanos, a la justicia y al cuestionamiento social.

Entonces, contratan a estas compañías, para que logren obtener por los medios que sean necesarios, información y cumplir con los propósitos que el Estado o actor contratante desee.

Lo mencionado anteriormente, complementa el apartado preliminar y logra generar todo un escenario en el cual se explica la transformación de mercenarios a contratistas, de igual modo, la multiplicación de CMSP a nivel mundial y posteriormente la gran contratación y uso que han tenido las compañías en un nuevo entorno militar y de seguridad a nivel internacional.

Quedará entonces, para el apartado siguiente entrar a detallar las características, los usos, las capacidades y motivaciones que tienen las Compañías Militares en el conflicto y en las Relaciones Internacionales.

### **1.3. Las características de las Compañías Militares y de Seguridad Privadas (CMSP)**

Como se ha venido trabajando, las CMSP son el objeto central en la presente investigación, por ende, es necesario conocer su funcionamiento, su uso, sus capacidades, sus ventajas y debilidades, para así entender el ingreso y las labores que han tenido dentro del conflicto colombiano en los últimos años.

En primer lugar, se debe hacer distinciones y aclaraciones entre las Compañías Militares y de Seguridad Privadas (CMSP), Empresas Militares Privadas (EMP) y Empresas de Seguridad Privadas (ESP), ya que cuentan con funciones diferentes y capacidades distintas.

Las CMSP son "empresas que ofrecen servicios especializados relacionados con la guerra y el conflicto, incluidas las operaciones de combate, la planificación estratégica, la recopilación de inteligencia, el apoyo logístico y operativo, el entrenamiento, el suministro y mantenimiento" (DCAF 2008, pág. 1) de armas y equipos militares. De esta manera, es preciso mencionar, que las CMSP abarcan a las EMP y a las ESP, aunque ambas tienen propósitos, funciones, labores y campos distintos de desarrollo, pero son acopladas por la literatura dentro de las CMSP.

Por un lado, las EMP se caracterizan por que "ofrecen servicios de ofensiva, diseñados para tener un impacto militar propio" (Benavidez 2010, pág. 110), esto quiere decir que tienen la capacidad y el servicio de ir al combate, de prestar funciones idénticas que un cuerpo de soldados, mientras que por otro lado, las ESP se caracterizan por que "ofrecen servicios de defensa encaminados a proteger a individuos y sus propiedades" (Benavidez 2010, pág. 110), por lo que terminan siendo cuerpos de seguridad, que no tienen la capacidad de combate directo y que solo protegen y garantizan un status quo.

Se estima que en el mundo hay 300.000 Compañías, tanto militares como de seguridad, y que termina siendo difícil distinguirlas en la práctica como inmersas a una categoría. Para Peter Singer, es necesario establecer una clasificación más precisa de las CMSP para lograr diferenciarlas según sus labores, por esto existen las *Military Provider Firms*, "que corresponden a aquellas empresas que están más involucradas en el combate y que, por lo tanto, ofrecen un servicio de operaciones militares y son participes directas del

mismo" (Perret 2009, pág. 18), en segundo lugar, las *MilitaryConsult Firms* "que ofrecen asesoría y entrenamiento militar, por lo que su participación en el conflicto es indirecta, pues no tienen empleados involucrados en el combate" (Perret 2009, pág. 18), finalmente, una tercera clasificación son las *Military Support Firms* que "representan el mercado más grande. Las labores de estas compañías incluyen la preparación de la comida, el transporte y el mantenimiento de las armas o el transporte de las tropas entre otros" (Perret 2009, pág. 19), que del mismo modo al anterior, su participación en el conflicto es indirecta pero influye y termina generando ventajas para quien los contrata.

Las funciones que realizan las CMSP son bastantes, ya que su portafolio de servicios es amplio para volverse atractivas y ser más competitivas que las demás, por esto, es posible determinar que realizan: servicios de protección de propiedades, servicios de protección del crimen y correccionales, productores de defensa, producción de armas, fumigación y erradicación de cultivos ilícitos, entrenamiento militar, servicios de consultoría, logística y apoyo, servicios técnicos, mantenimiento y reparación, entrenamiento en seguridad, mantenimiento de la paz y asistencia humanitaria, combate, inteligencia militar, servicio de transporte de tropas, alimentos y armas.

Aquí se puede evidenciar que estas ofrecen una gran cantidad de servicios relacionados con la seguridad y la defensa, viéndose atractivas produciendo su contratación por múltiples actores del Sistema Internacional. Lo que las convierte en actores globales, determinantes, poderosos y con capacidades que pueden superar a la mayoría de Estados en vía de desarrollo.

Una de las características más notorias de las CMSP es que "operan en Estados débiles, pero sus bases están ubicadas en Estados fuertes y poderosos, financiados por ellos, para controlar a los primeros en una nueva forma de implementar la política exterior de las naciones poderosas" (Benavidez 2010, pág.112), los ejemplos que sustentan este argumento son numerosos. Estas compañías han trabajado o trabajan para países como, Angola, Sierra Leona, Perú, Colombia, Yugoslavia, Irak, Afganistán, México entre otros, y siendo las CMSP de origen principalmente norteamericanas, británicas, israelíes, rusas, francesas, canadienses y australianas.

Por nombrar casos precisos, *Blackwater* es una de las compañías más grandes del

mundo en seguridad y es el ejército privado más poderoso del mundo, es de origen norteamericano y trabaja en Irak, Irán, Sierra Leona. Igualmente posee la capacidad de desplazarse a cualquier lugar del hemisferio en horas, por otro lado, *Dyncorp*, es también de origen estadounidense y es la firma que tiene más presencia en Colombia, con cerca de 1.000 hombres, además es la empresa militar privada que más contrata con el gobierno de EE.UU y el de Colombia bajo el marco del Plan Colombia, caso que será abordado y explicado en el capítulo siguiente.

De otra manera, las CMSP se hacen necesarias, ya que son útiles para los Estados tanto potencias como subdesarrollados. Son contratadas debido a que poseen la capacidad de "estabilizar conflictos de baja intensidad, de actuar como multiplicadores de fuerza y de combatir en enfrentamientos y problemas mayores" (Perret 2009, pág. 86), de igual modo, las CMSP "pueden ayudar en el manejo de las nuevas amenazas, porque son útiles para pacificar aéreas donde existen tensiones étnicas, para operaciones de supervisión de cese al fuego, proteger programas de ONG, emprender operaciones humanitarias de rescate, entre otras" (Perret 2009, pág. 87).

Al mismo tiempo, tiene la capacidad de despliegue más rápido que un ejército de masa que poseen los Estados, "tienen la capacidad de mandar soldados a muchas partes del mundo en un tiempo record, no solo porque tienen la logística que lo permite, sino también porque no están confrontadas a una administración burocrática como sí los ejércitos nacionales" (Perret 2009, pág. 88). Esto las hace más competitivas y eficientes que los ejércitos convencionales, lo cual genera que sean más apetecidas internacionalmente.

Finalmente, el presente apartado logra introducir y explicar de una manera completa el escenario en el que se mueven las CMSP, las diferencias entre sus nombres y actividades, de semejante modo, sus características, funciones y ventajas que poseen para los diferentes escenarios de la seguridad mundial, logrando pasar así, del escenario internacional y especificar en el caso de estudio que es Colombia y las CMSP.

#### **1.4. Contextualización del fenómeno de las CMSP en el conflicto colombiano**

Como se ha podido explicar a lo largo del presente capítulo, la conformación de las CMSP es el resultado de una serie de variables ocurridas principalmente por el contexto y los fenómenos internacionales de la privatización, el fin de la Guerra fría y la existencia de los conflictos en países subdesarrollados.

Por tanto, el fenómeno del mercenarismo del siglo XXI nace en el extranjero pero llega a Colombia también por una serie de variables que posibilitan la entrada de estas compañías y a que ofrezcan sus servicios y actúen directa e indirectamente dentro del conflicto colombiano.

Las características del conflicto colombiano, han llevado a que las CMSP sean útiles y necesarias para responder a las nuevas amenazas y formas de hacer la guerra, ya que estas poseen la experiencia, las tecnologías y la capacidad técnica-militar para hacer frente, por lo que es necesario que el Estado colombiano las contrate e incluso actores no estatales las soliciten.

Para Mary Kaldor las Nuevas Guerras corresponden a modificaciones y a la evolución en el llevar a cabo las confrontaciones armadas, lo cual ha cambiado históricamente y hoy en día corresponden a guerras de baja intensidad o guerras asimétricas, lo que representa muy bien el caso colombiano.

Debido principalmente a que el conflicto colombiano cuenta, por un lado con dos guerrillas (FARC y ELN), con un número cercano a 20.000 miembros para principios del siglo XXI, y por otro lado, una fuerza estatal que a pesar de la reducción en miembros de las guerrillas, "ha aumentado en 146 mil uniformados del 2001 al 2012" (Diálogo 2012, Párr. 1), siendo aproximadamente 400.000 los miembros de la fuerza pública, lo que da certeza de una gran diferencia en números y capacidades.

El Estado cuenta con toda su infraestructura, con legitimidad, con mayores recursos y capacidades tecnológicas y militares superiores a las de las FARC y el ELN, teniendo presente que estos grupos terroristas se financian de la extorción, el narcotráfico y de la explotación de minería en forma ilegal. Que también representa una gran cantidad económica ayudándoles a mantenerse y fortalecerse.

En definitiva, las capacidades de uno u otro son incomparables, mientras uno tiene fuerzas de tierra, aire, agua y virtual, la otra tiene solo tierra y una pequeña parte de capacidad virtual y tecnológica.

Pero a pesar de esto, van aproximadamente 60 años del conflicto y por diversas razones el Estado con toda su capacidad no ha podido vencer a las guerrillas, dado a que se han adaptado y modificado a una estrategia de Guerra de Guerrillas o de baja intensidad, actuando se forma directa, rápida y contundente.

Pero no solo son estos los actores inmersos, sino que existen otros participantes que hacen más complejo y más intensa la lucha. Entre estos se encuentran países como Estados Unidos, Venezuela, Cuba, Ecuador, Inglaterra y actores privados como las CMSP, empresas multinacionales y finalmente algunos individuos.

Este fenómeno de la multiplicación de actores depende de que las capacidades del Estado colombiano no han sido las suficientes, ya que cuenta con recursos limitados, con alto grado de corrupción y con una debilidad estatal que no impide a estos actores que sean participes del conflicto y que hace que el Estado pueda vencer a las guerrillas.

Todo esto es explicado por Kaldor en su concepto de las Nuevas Guerras, ya que estas "implican un desdibujamiento de las distinciones entre la guerra por motivos políticos entre Estados o grupos políticos organizados y la violencia por motivos particulares, en particular el beneficio económico" (Kaldor 2001, pág. 16), lo que refleja muy bien la intención de los actores inmersos en el conflicto colombiano.

Para finalizar esta parte de contextualización y de conceptos es necesario definir un conflicto armado interno como el colombiano. El CICR lo define como un "conflicto armado no internacional que se presenta en una de las Altas Partes Contratantes" (CICR 2008, pág. 3). Además es necesario que cumplan dos criterios:

(I) Las hostilidades deben alcanzar un nivel mínimo de intensidad y que el gobierno tenga que utilizar la fuerza militar contra los insurrectos, en lugar de recurrir únicamente a la fuerza policial. (II) los grupos no gubernamentales que participan en el conflicto deben ser considerados "partes en el conflicto", en el sentido de que disponen de fuerza armada organizada y sometidas a una cierta estructura de mando y tener la capacidad de mantener operaciones militares (CICR 2008, pág. 4).

Finalmente, es importante reconocer los conceptos y el contexto que gira en torno al conflicto armado colombiano, y así lograr permitir que haya un entendimiento del porque las CMSP al igual que otros actores han intervenido en el conflicto.

Es por lo anterior, que las CMSP ven en Colombia un escenario perfecto para trabajar, esto acompañado de la presión y condiciones de los Estados Unidos para colaborar en la lucha contra las drogas y posteriormente la guerra contra el terrorismo, ya que el dinero destinado para el Plan Colombia está obligado a invertirse en CMSP, es decir que gran parte de esas 77 compañías que han trabajado en Colombia han sido contratadas por obligación, presión y dependencia de los recursos, apoyo y la injerencia internacional.

## 2. LAS COMPAÑÍAS MILITARES Y DE SEGURIDAD PRIVADAS EN EL ESCENARIO COLOMBIANO

Colombia es un país que vive las consecuencias de un conflicto interno, una debilidad estatal y una limitación económica que produce un escenario propicio para la entrada de CSMP. Además, las características del conflicto y las relaciones internacionales han aumentado el uso de las CMSP dentro del conflicto colombiano.

Por lo anterior, cabe mencionar que las CMSP entran a Colombia a finales de los 80 y se cuenta que cerca de "77 compañías han sido contratadas en Colombia" (Estrada 2010, pág. 167) para prestar sus servicios a los diferentes actores inmersos en el conflicto.

El fenómeno del mercenarismo, camuflado en compañías, tiene su primer contacto con "Yair Klein, un ex militar israelí, que bajo su compañía llamada *Hod Halanit (Spearhead Ltd)* llega a Colombia para ofrecer los servicios de su firma a la Policía Nacional, en entrenamiento de sus miembros en asuntos de defensa y seguridad personal" (Perret 2009, pág. 45).

Klein ha sido acusado de entrenar y fortalecer grupos paramilitares en el Magdalena Medio unos años después y en 2002 condenado por el Tribunal Superior de Manizales. Posteriormente empresas como Ecopetrol, Occidental Oil, algunas esmeralderas y misiones diplomáticas han contratado los servicios de las CMSP con múltiples propósitos y fines.

Con la entrada en vigencia del Plan para la Paz, la Prosperidad y el Fortalecimiento del Estado en 1999, se aumentó y se generó un mayor uso de los servicios de las CMSP, ya que "en 2002, unos 150 millones de dólares fueron pagados a las CMSP, es decir casi el 50% de los 370 millones que E.U dedicó a Colombia para financiar operaciones militares y policiales" (Gómez 2003, párr. 1). Lo anterior, explica el gran incremento que presentó el país en el número de CMSP trabajando para estos dos gobiernos.

Por tanto, el presente capítulo tiene como objetivo evidenciar y explicar los puntos de contacto de las CMSP con los diferentes actores que cohabitan en el escenario bélico del país, para esto, primero se buscará explicar la relación de las CMSP con el Estado colombiano y todas las variables que intervienen en ese contacto, en segundo lugar, explicar la relación que existió entre las CMSP y grupos ilegales como los Paramilitares y

finalmente, exponer el trato de Compañías Militares y de Seguridad Privadas con empresas multinacionales, embajadas, personas etc.

Teniendo presente, que el espacio temporal de la investigación será de 1988 al 2012, debido a que es en este periodo donde se puede evidenciar con mayor precisión cada uno de los contactos de las CMSP, su participación en el conflicto y poder determinar los efectos de su presencia en Colombia.

## **2.1. Las labores y la participación de las CMSP con el Estado colombiano**

Colombia al igual que muchos Estados subdesarrollados no fueron inmunes y ajenos a las condiciones de mercenarismo internacional que se ha venido presentando y que ha aumentando con el pasar de los años, por esto, en Colombia a finales de los 80 se inicia un auge en el uso de CMSP para múltiples fines, ya que el país, tenía las condiciones perfectas para que estas iniciaran sus labores militares.

Es preciso aclarar que existen numerosos casos de CMSP contratando con el Estado colombiano y el norteamericano, pero por motivos de confidencialidad, seguridad nacional y limitaciones bibliográficas no es posible nombrar la totalidad de los casos, pero si se hará lo posible para que el lector logre identificar la magnitud del fenómeno y el impacto sobre el conflicto colombiano.

El primer contacto del cual se tiene conocimientos entre las CMSP y el Estado colombiano corresponde a la llegada de Yair Klein y su compañía *Spearhead Ltd* en el año de 1987, "para lograr que la Policía contratara a su empresa para entrenar a sus miembros en asuntos de defensa y seguridad personal" (Perret 2009, pág. 45).

Así mismo, "a finales de los 80 y principios de los 90 en el marco contra las drogas y posterior al 2000 con el aumento de la cooperación entre Colombia y Estados Unidos a través del Plan Colombia" (Perret 2009, pág. 51) se multiplica el uso y contratación de las CMSP por cuenta de los dos países anteriormente mencionados. Se estima que en 2002, unos 150 millones de dólares fueron pagados a CMSP, es decir, casi el 50 por ciento de los 370 millones que E.U dedicó a Colombia para financiar operaciones militares y policiales" (Gómez 2003, párr. 1).

Documentos desclasificados por *Freedom of Information Act* y publicados por Jeremy Bigwood establecen que una de las Compañías Miliare más grandes y poderosas del mundo *Dyncorp* estaba haciendo presencia desde 1988 e inicia actividades en 1994, "trabajando en proyectos antinarcóticos y en la unidad aérea de la Policía Nacional de Colombia. Además de prestar apoyo a la Brigada Aérea del Ejército Nacional" (Semana 2001, Párr. 13). Actualmente sigue haciendo presencia en el territorio colombiano con otras labores.

El mayor contacto de las CMSP con el conflicto colombiano inicia desde el 2002, con el nuevo Plan Colombia y la lucha contra el terrorismo direccionada por los Estados Unidos posterior al 11 de septiembre, con esto, hubo mayores recursos y más contratación de EPM. Para el año "2006 se contaban alrededor de 25 CMSP trabajando por cuenta del Departamento de Estado" (Perret 2009, pág. 66), siendo *Lockheed-Martin* la que más contratos tiene con los Estados Unidos. En suma, se estima que "el valor total de todos los contratos firmados con las CMSP alcanza los 309.6 millones de dólares" (Perret 2009, pág. 66).

También, es posible identificar las labores de la compañía *Virgin Electronic System Inc* y *Air Park Sales* "que en 2002 se ocupaban de entregar e instalar equipos de comunicaciones para aviones de la Armada" (El Tiempo 2003, párr. 11), de igual modo *Oakley Networks* "estaba encargada de la vigilancia por internet, es decir, correos, páginas de internet y actividades en la red" (Perret 2009, pág. 67) de personas sospechosas de participar en pro de las organizaciones guerrilleras y terroristas.

Así mismo, *Telford Aviation* "apoya la logística para el manejo de dos aviones de reconocimiento y del mantenimiento de algunos radares y Chenega Federal System proveía el mantenimiento diario de una base de datos de inteligencia" (Perret 2009, pág. 67). Lo que demuestra que su labor está bajo la categoría de *Military Support Firms*, actuando e incidiendo en el conflicto colombiano de forma directa.

Otro caso importante y preciso de la injerencia y participación de las CMSP en el escenario colombiano, es la presencia y el entrenamiento militar de *Military Professional Resources Incorporated* a partir del año 2000, "que ayudaría a reestructurar las fuerzas armadas colombianas en la lucha contra la droga" (Semana 2002, párr. 9). En suma, la

firma "trabajó con los militares y la Policía Nacional para formarlos en temas de operaciones psicológicas, de inteligencia y de logística" (Perret 2009, pág. 69). Todo lo anterior, logrando fortalecer las capacidades y mejorando la estructura militar colombiana en cumplimiento con los objetivos del Plan Colombia. El contrato con MPRI fue por 4.3 millones de dólares y tuvo un tiempo de duración de un año aproximadamente.

Para el 2006, llegaría otra CMSP para trabajar en labores similares a las realizadas por MPRI, "*Irinc Inc* obtuvo un contrato por 20 millones de dólares cumpliendo labores de entrenamiento del personal militar, mantenimiento y ayuda logística, todo esto por medio del Plan Colombia" (Perret s.f, párr. 70).

Para "abril del 2007 el Ministerio de Defensa colombiano contrató militares privados israelíes para mejorar la inteligencia, los procesos de comando y control de las fuerzas colombianas" (Perret 2009, pág. 70), siendo calificadas por el viceministro de defensa de la fecha Sergio Jaramillo "son una especie de sicoanalistas. Nos hacen las preguntas que son y nos ayudan a ver todos los problemas que tenemos y no vemos"(Perret 2009, pág. 71) dijo para Revista Semana. Este contrato fue realizado por el gobierno colombiano y fuera del Plan Colombia, con un valor aproximado de 10 millones de dólares, logrando tener éxitos y excelentes resultados en la lucha contra las guerrillas.

En estos casos cuando existe tanta sensibilidad y limitación en la información, suele ser difícil expresar todos y cada una de las labores, los hechos, los valores y los tiempos en que se realizaron, pero de igual manera se puede concluir que la participación de las CMSP en el conflicto colombiano ha sido amplia.

En el primer informe que solicitó el Congreso de Estados Unidos se determinó que en 2003 participaron y tuvieron injerencia en Colombia 17 CMSP, las cuales contrataron con el gobierno norteamericano para cumplir cantidad de funciones y apoyar los procesos del Plan Colombia. El primer anexo muestra las Compañías, su labor y el costo del contrato. (Ver anexo 1) Fundamental para establecer de forma clara, la incidencia y la participación que han tenido las CMSP en el escenario colombiano, y será útil el presente informe, para lograr establecer conclusiones y fortalecer la hipótesis de la presente investigación.

Del mismo modo, se debe mencionar que en Colombia en los últimos años han

participado al menos 77 Compañías Militares y de Seguridad Privadas, siendo el Estado el mayor contratante de estas. En esta parte se muestra las empresas militares y de seguridad estadounidenses que han trabajado en Colombia, con sus labores y el costo invertido en cada una de ellas, según el reporte del Congreso de Estados Unidos sobre los gastos del Plan Colombia durante el 2009. (Ver Anexo2) Muestra que su presencia se ha extendido al pasar de los años y su participación en el conflicto ha sido cada vez mayor.

Con lo anterior, puede quedar comprobado y explícito el nivel de participación que han tenido las CMSP a lo largo de los últimos años, actuando de una manera puntual, directa y precisa en el conflicto colombiano.

## **2.2. La relación de las Compañías Militares y de Seguridad Privadas con actores no estatales**

La contratación a CMSP no es algo exclusivo de los Estados, ya que las firmas pueden ofrecer sus servicios a quien tenga la capacidad de pagarlas. De esta manera, se pretende mencionar, algunos casos que reflejan una participación y una relación de las CMSP con actores no estatales. En este caso, las multinacionales, los grupos al margen de la ley y personas naturales, que por su dinero y/o trabajos necesitan servicios en seguridad las han contratado. Para lo anterior es necesario tener presente, las clasificaciones y categorías de CMSP, ya que un ciudadano no puede contratar EMP, dada su condición de civil, él puede adquirir servicios de ESP.

El hecho es que las CMSP son empresas como cualquier otra que busca su beneficio económico y prestan sus servicios a quien tenga la capacidad de pagarlos.

Dadas las condiciones del conflicto colombiano es inevitable que este fenómeno se presente, ya que el Estado es incapaz de ofrecer seguridad y menos de imponer justicias y la ley a quien las viole. Por tanto, Colombia se volvió un escenario perfecto para que el fenómeno de mercenarismo abunde en todas las esferas del conflicto.

Al igual que en la relación con el Estado, fue Yair Klein el pionero en la prestación de sus servicios a los grupos de autodefensas en el Magdalena Medio colombiano. Su compañía *Spearhead Ltd*, "los entrenamientos eran militares y de defensa" Además menciona el ahora condenado Klein que "entrenó a campesinos y a gente de las fincas a

quienes atropellaban continuamente las guerrillas sin que el Ejército pudiera hacer algo por sus derechos" (Semana 2002, párr. 3).

Esta compañía entonces, ayudó en la formación, capacitación y consolidación de las Autodefensas, de sus clases "salieron un buen número de jefes paramilitares que aprendieron a manejar armas, explosivos y a diseñar y montar planes para asesinar" (Semana 2007, párr. 10). Finalmente, testimonios de paramilitares reconocen "en afirmar que el entrenamiento de mercenarios internacionales, como Klein, fue resultado de la incapacidad del Ejército y del gobierno para responder por vías legales a la guerrilla" (Verdad abierta 2012, párr. 2) y que "fue tan eficiente el entrenamiento de Klein, que los mismos "paras" terminaron dando cursos de instrucción militar a oficiales y suboficiales del Ejército en la base de Tolemaida" (Verdad abierta 2012, párr. 3).

Este caso, es sin duda el más relevante y conocido por la opinión pública nacional, dada la magnitud del fenómeno, pero no es el único. Del mismo modo y en aparente estado de legalidad, la multinacional *Occidental Oil* contrató "en 1997 a *Airscan* para que brindara seguridad y cuidara los oleoductos en la región de Arauca" (Perret 2009, pág.72), lo anterior se dio debido a la debilidad estatal, a la presencia de guerrilla en la zona y a la necesidad de las mismas compañías de brindarle la seguridad a sus negocios, por esto, el fin del contrato fue de proveer vigilancia de alta tecnología y monitorear los movimientos de la guerrilla con el propósito de evitar daños a sus producciones.

Al igual que en el caso anterior, es preciso mencionar que estos hechos se repiten, que Ecopetrol ha contratados los servicios de la misma *Airscan* y a otras para la seguridad de sus instalaciones, medios de transporte de sus productos y para el personal de la compañía.

De la misma manera, desde los 80, el crecimiento de las ESP ha sido considerable. Hubo un aumento en el número de firmas extranjeras que llegaron al país, y otras que se fueron construyendo por nacionales pero con capacitación de extranjeros. Las compañías mencionadas y tenidas en cuestión corresponden a las clasificación de Singer, las *Military Consultant Firms* y las *Military Support Firms* están ligadas a la seguridad y residen por fuera del conflicto y el combate directo, lo que no quiere decir que no intervengan, mientras que *Spearhead* corresponde a la denominada *Military Provider Firms* que entrenan y

facilitan directamente las labores en el campo de combate.

Lo que diferencia notablemente, la relación del Estado con las CMSP es que tiene la capacidad de contratar a los tres tipos de CMSP que existen, mientras que la relación de las CMSP con actores no se lleva exclusivamente a una de las tipologías (*Provider Firms*).

Es entonces como se logra mencionar dos casos comprobables y con sustento empírico de la relación que ha habido entre las CMSP y los actores no estatales dentro del conflicto colombiano, entendiendo que tanto personas, como grupos ilegales y multinacionales entran a hacer parte del conflicto y contratan, por diferentes razones. Finalmente es necesario dejar claro que pueden existir más cosas que relacionan a las CMSP con actores no estatales, pero es difícil conocerlas y más cuando no es quien más use este tipo de contrataciones, ya que sigue siendo el Estado el mayor demandante de seguridad privada.

### **3. LOS RESULTADOS Y LAS CONSECUENCIAS DE LA PARTICIPACIÓN DE LAS CMSP EN EL CONFLICTO COLOMBIANO**

El conflicto colombiano tiene ocasión desde los últimos 60 años, un conflicto con diversos actores, con altibajos en su intensidad bélica y con ciertos efectos sobre el contexto mismo del conflicto. El presente apartado busca mostrar cuál ha sido el aporte y los resultados y las consecuencias que han dejado las CMSP en el conflicto, teniendo en cuenta el espacio temporal propuesto (1988-2012).

La participación de las CMSP fue creciendo y ampliándose con el pasar de los años, en especial partiendo desde finales de los 80 y con un crecimiento exponencial a principios del milenio, por varios factores como la privatización de los sectores económicos, el Plan Colombia y el incremento presupuestal para la seguridad y defensa, etc. Por esto, las EMP se han incorporado y ofrecido todo su portafolio de servicios a diferentes actores dentro del conflicto y acarreado una serie de consecuencias y efectos para el conflicto y sus partes, consecuencias tanto positivas como negativas, las cuales van a ser analizadas y tenidas en cuenta en el presente capítulo.

Las CMSP llegaron al país en primer lugar para, fortalecer y mejorar las capacidades técnicas, tecnológicas y militares de la Fuerza Pública, de igual manera, para la erradicación de los cultivos ilícitos, y la lucha contra el narcotráfico, en tercera medida, para prestar sus servicios en pro de derrotar militarmente a las guerrillas y finalmente acabar con el conflicto armado, lo cual parece positivo, sin embargo, sus presencia ha contribuido en crímenes de lesa humanidad, violación del espacio territorial de otros Estados, una transgresión a la soberanía y a la seguridad nacional, entre otras aspectos negativos.

Por ende, el objetivo final del presente texto será mostrar esos puntos a favor y en contra que ha traído consigo la participación de Compañías Militares y de Seguridad Privadas en el conflicto colombiano. Sabiendo, las limitaciones informativas, la evidencia empírica y lo sensible el tema para ser expresado naturalmente por los gobiernos y los medios de comunicación.

### **3.1. Los aspectos positivos de la participación de las CSMP en el escenario colombiano**

Desde la aparición de las CMSP en Colombia con Klein a finales de los 80 hasta el 2012 con *Dyncorp* y *Lockheed Martin* el propósito no ha dejado de ser el mismo, el fortalecimiento de las capacidades militares, la lucha contra la inseguridad y el terrorismo. Con el Plan para la Paz, la Prosperidad y el Fortalecimiento del Estado, se intensifican esfuerzos, se destinan más recursos y los resultados se hacen notar.

El presente apartado, tiene como propósito evidenciar, en la mayor medida posible, todos los efectos, los resultados y las consecuencias positivas que han dejado la participación y contratación de las Compañías Militares y de Seguridad Privadas en Colombia.

Lo anterior sustentado en la gran variedad y cantidad de CMSP que han trabajado en Colombia y prestando sus servicios, entre estas tenemos a ARINC que sus principal objetivo fue "desarrollar actividades de entrenamiento del personal, mantenimiento y ayuda logística" (Perret s.f, pág. 10) para el Ejército. De la misma manera, la firma MPRI a partir del 2000 contribuyó "a la reestructuración de las Fuerzas Armadas de Colombia" y además trabajaron con "los militares y la Policía Nacional para formarlos en temas de operaciones psicológicas, inteligencia y logística" (Perret s.f, pág. 9).

De la misma forma, *Dyncorp*, *Lockheed-Martin*, *Telford*, *DRS*, entre otras han puesto sus esfuerzos en entrenar, formar y prestar todos sus equipos para el fortalecimiento y el mejoramiento de las capacidades del soldado, de la estructura jerárquica y de las capacidades tecnológicas y logísticas de todo el común de la Fuerza Pública.

También gracias a la "contratación de una compañía israelí por una suma de 10 millones de dólares, se produjo el ataque letal contra el campamento donde estaba el "Negro Acacio" uno de los jefes de las FARC" (Perret 2010, pág. 11) que tuvo ocasión en el 2007 entre los departamento del Guaviare y Guainía, de la misma forma, otro ejemplo de la participación de CMSP fue la operación en contra de "Martin Caballero" otro jefe de las FARC en el mismo año.

Juan Manuel Santos, en su libro *Jaque al Terror* confiesa la ayuda recibida por ex agentes del Mossad, recomendada por el Ex secretario de la ONU Kofi Annan, ya que consideraba buenas las labores de las CMSP, y es en 2007 cuando "estos especialistas de inteligencia israelí, con experiencia en guerra de operaciones especiales, hicieron un trabajo de campo, visitando muchas unidades militares, para alcanzar un diagnóstico sobre nuestra situación de inteligencia" (Santos 2009, pág. 116). Lo anterior llevaría a la creación de la Jefatura de Operaciones Especiales Conjuntas (JOEC), siendo fundamental "Para propinar los golpes estratégicos que se han dado a las FARC y al crimen organizado en los últimos años" (Santos 2009, pág. 117).

Previo a esta colaboración, la inteligencia colombiana contaba con una estructura similar pero ineficiente llamada "Cancerbero", esta buscaba reunir toda la información de inteligencia, pero era inútil por falta de contribución entre las fuerzas y por falta de apoyo político impidieron tener buenos resultados por lo que fue perdiendo credibilidad. Por tanto fue importante la creación de una nueva institución, bien adecuada, organizada y con coordinación de todas las fuerzas para adquirir información sobre blancos de alto valor, llevando a operaciones exitosas y buenos resultados como los mencionados.

Este ejemplo, sirve de ilustración para comprobar, que como en este caso, las labores de las CMSP han sido importantes para el mejoramiento de las Fuerzas Militares de Colombia y que los 24 años de presencia mercenaria han contribuido han un mejoramiento claro y contundente de las capacidades de Estado colombiano y sus fuerzas, sin querer concluir que sea la única razón.

La evidencia de este mejoramiento es notorio en el número de ataques contra las guerrillas y sus campamentos, la identificación de la estructura guerrillera, de sus recursos, modus operandi, la reducción en número y capacidades de estas, muestra del fortalecimiento institucional y militar ha sido:

**Tabla 1. Las 4 operaciones más importantes contra la guerrilla de las FARC.**

<b>Operación</b>	<b>Año</b>	<b>Lugar</b>	<b>Descripción</b>
Fénix	2008	Norte de Ecuador	El 1 de marzo se realizó la Operación Fénix, con bombas inteligentes y satélite en tiempo real se logro darle baja a "Raúl Reyes" y otros guerrilleros, en el territorio de Ecuador. (FAC 2008)
Jaque	2008	Selvas, Departamento del Guaviare	El 2 de Julio se da la liberación de 15 secuestrados, entre ellos una Ex candidata presidencial, 3 contratistas norteamericanos y 11 soldados, en una operación de Inteligencia exitosa sin un solo herido o enfrentamiento. (El Espectador 2008)
Camaleón	2010	Guaviare	El 13 de julio se da el rescate de 4 soldados que llevaban en poder de la guerrilla de las FARC 12 años, con una excelente operación de inteligencia y preparación se da el rescate. (El Espectador 2010)
Sodoma	2010	La Macarena, Meta	El 23 de septiembre se da la operación para abatir al "Mono Jojoy" gracias a la inteligencia del ejército y a la tecnología utilizada para ubicar y eliminar al guerrillero, a través de un chip en sus botas. (Semana 2010)

Fuente: Elaboración propia con base en (FAC), (El Espectador);(Revista Semana)

Lo anterior no pudo tener ocasión ni éxito sin la importante labor realizada por las CMSP que contribuyeron por años, especialmente a mejorar la inteligencia, estrategia y tecnología de las Fuerzas Militares, como se ha venido evidenciando y más en el apartado anterior, en donde se evidencian las labores y la participación de las CMSP.

En los acontecimientos antepuestos, se considera que la participación de las CMSP fue importante, ya que ellas, prestaron toda su capacidad tecnológica y trabajaron en varias de ellas coordinadamente con las diferentes fuerzas del Estado para dar los golpes mencionados.

Es así, como a partir de estos ejemplos se puede corroborar que la participación de

las CMSP fue evidente primero, en la consolidación del ejército y las fuerzas militares como institución, al brindar herramientas tecnológicas y logísticas para su mejor funcionamiento, también al entrenar soldados, pilotos, generales etc, en manejo de armas, en recolección y manejo de la inteligencia y a que las capacidades técnicas y estratégicas sean bien utilizadas en los campos de batalla.

En segundo lugar, han favorecido al debilitamiento de las guerrillas de las FARC y del ELN en sus capacidades militares y estratégicas, al los soldados poner en práctica las ventajas y las enseñanzas brindadas por los contratistas de la guerra, dejando claro, que no fue solo por estos aportes los buenos resultados en la participación y que fue gracias a la dependencia del uso de las CMSP.

Para concluir, en las múltiples participaciones que ha tenido Colombia en las Olimpiadas Fuerza Comando, ha estado por encima de Estados Unidos y logrando en 5 ocasiones el primer lugar, lo que muestra el trabajo y evolución que ha tenido las fuerzas militares colombianas en los últimos años. Además, su ingreso como miembros asociado de la OTAN, por medio de un acuerdo de cooperación y acercamiento, lo que en años anteriores era imposible pensar en esta posibilidad. Lo que le ha dado reconocimiento y prestigio a nivel internacional por sus capacidades y a un gran sentimiento de admiración y respeto por parte de los ciudadanos hacia su fuerza pública dados sus logros y compromiso. (Ver Anexo 3). También, estos buenos resultados llevando a que soldados profesionales colombianos se estén convirtiendo en miembros de las fuerzas de otros países, como el caso de los Emiratos Árabes Unidos, confirmando sus buenas capacidades y el mejoramiento que han tenido, haciéndose llamativos para otros Estados.

Con lo anterior, se pudo determinar que las CMSP han tenido un impacto y una participación constante en el mejoramiento de las capacidades del Estado y más en sus capacidades militares de forma positiva, concluyendo que las firmas han incidido en el conflicto de forma positiva, aunque cabe repetir, no son la única razón por la cual han existido mejoramiento en las Fuerzas Armadas de Colombia.

### **3.2. Los aspectos negativos de la participación de las CMSP en el conflicto colombiano**

Al haber considerado los aspectos positivos, es necesario evidenciar la otra cara del fenómeno, ya que, la participación de las CMSP en el conflicto no solo tuvo consecuencias positivas para reducir a las guerrillas y mejorar las capacidades del Estado, también, en este periodo, hubo serie de consecuencias negativas en donde las CMSP tuvieron gran culpabilidad y donde no hubo ningún tipo de justicia o castigo.

Por tal motivo, el presente apartado busca exponer los casos negativos que han dejado años de participación de mercenarios en el país, para finalmente, dejar en cuestión del lector y sacar una conclusión general de los resultados de las CMSP en Colombia.

El primer caso que vale repetir, es el entrenamiento de la compañía israelí *Spearhead* a nacientes grupos paramilitares en el Magdalena Medio, ocasionando mayor debilitamiento del monopolio de la fuerza por parte del Estado colombiano y aumentando los niveles de violencia y beligerancia en el conflicto, introduciendo más actores y con mejores capacidades. Así, convirtiéndose en un fenómeno de inseguridad y de gran problemática para los gobiernos y la sociedad en general, que se sintió más amenazada que protegida por estos grupos paramilitares.

Estos entrenamientos de Klein fortalecieron enormemente las capacidades de los paramilitares, creando olas de violencia, en donde no solo se atacaban las guerrillas de izquierda, sino también la sociedad civil que se vio afectada por un buen número de masacres, secuestros y atentados en contra de ella.

Por este caso, "el Tribunal Superior de Manizales condenó a 10 años de cárcel a Yair Klein, el israelí que entrenó a los paramilitares en los 80" (Semana 2002, párr. 1), donde lo acusan del "fortalecimiento y adiestramiento en prácticas militares y de terrorismo a grupos paramilitares. Junto con Klein fueron condenados dos de sus hombres: Tzedaka Abraham y Terry Melnik, quienes actuaron también como instructores" (Semana 2002, párr. 3). De este modo llegó la justicia colombiana, donde solicitó a Israel la extradición de estos hombres, petición que nunca fue atendida.

Para 2012, "El Juzgado Primero de Ejecución de Penas recibió un documento en el que el Tribunal Superior de Manizales le informa que la condena contra el mercenario

israelí, Yair Klein, ha prescrito" (Verdad abierta 2012, párr.1). Esto traduce, en que nunca se pagó con la sanción y que el caso quedo impune para la justicia y sociedad colombiana, evidenciando la incapacidad estatal y judicial.

Un segundo caso relevante, fue la contratación por parte de Occidental Oil y Ecopetrol de la CMSP *Airscan*, para monitorear un oleoducto de la región de Arauca. "El contrato consistía en proveer vigilancia de alta tecnología para monitorear lo movimientos de la guerrilla, con el objetivo de proveer información al Ejército colombiano para que atacarla" (Perret s.f, párr. 31).

Este trabajo conjunto, tuvo éxito en 60 bombardeos, cumpliendo el objetivo de evitar atentados contra las instalaciones, también de controlar y reducir a las guerrillas del ELN y las FARC. Pero es hasta 1998, cuando en una de esas labores, "un helicóptero de las Fuerza Aérea Colombiana llego a bombardear el pueblo de Santo Domingo ubicado a 50 kilómetros de las instalaciones de la empresa. Dejando 17 civiles muertes entre ellos 7 niños y otros 25 quedaron heridos de los cuales se encontraban 15 niños, pero ningún guerrillero" (Perret s.f, párr. 31).

En este caso, se encontró la responsabilidad de los contratistas estadounidenses pero estos "fueron trasladados a otros lugares del mundo y se encuentran libres, mientras que los pilotos colombianos afrontan penas de 15 años" (Semana 2003, párr. 10). Esto generó incluso la condena por parte de Estados Unidos a Colombia por Derechos Humanos, pero a sus nacionales nada les pasó.

*Dyncorp International* es la compañía con más presencia en el territorio colombiano, la que más dinero recibe del Plan Colombia y la que mas funciones ofrece. Una de sus principales funciones es la fumigación de cultivos ilícitos, cuenta con un contrato multimillonario con el gobierno de los Estados Unidos y actúa bajo el denominado Plan Colombia.

Esta posee una amplia flota de aviones con capacidad para fumigar cualquier territorio del país en cuestión de horas. Lo que ha llevado a que sea quien se encargue en cooperación con la Policía Nacional a la fumigación y erradicación de cultivos ilegales, pero su necesidad de cumplir con el contrato y por cumplir los requerimientos norteamericanos debió fumigar con glifosato la frontera con Ecuador, lo cual permitió que

el químico sobrepasara la línea divisoria de los dos países y causó que en 2007, Ecuador acudiera ante la OEA para demandar a Colombia por el uso de glifosato en las fumigaciones que tienen ocasión en la frontera entre dichos países, Colombia siguió fumigando y el problema fue a mayores producto de una necesidad de resultados en el Plan Colombia por parte de EE.UU, lo que llevó al rompimiento de relaciones.

Por tanto, la culpabilidad en el mal cálculo en el uso del glifosato, en cantidad y en espacio hizo que perjudicara las tierras de otro país. Lo anterior estableciéndose como una característica negativa en la participación de las CMSP.

En un segundo momento, gracias a la investigación de un diario canadiense que esta noticia salió a flote un año después, cuando en una inspección en el aeropuerto El Dorado de Bogotá algo que "sorprendió a los oficiales fue el remitente de ese paquete. Era la firma *DynCorp*, contratada por el Departamento de Estado de Estados Unidos para llevar a cabo el programa de fumigación contra los cultivos ilícitos en Colombia. Los dos frascos tenían como destino final la base aérea de Patrick, en la Florida" (Semana 2001, párr. 3). Al parecer el acontecimiento no paso a mayores, ya que no se hizo mayor investigación, no se judicializo a nadie y la prensa nacional no nombró la noticias.

Finalmente, en este recorrido de los nombramientos de casos negativos en la presencia de las CMSP en Colombia, se puede mencionar que en 2004, fueron detenidos varios contratistas por la elaboración de "una película pornográfica con niñas menores de edad, lo cual no tuvo implicaciones judiciales" (Perret 2009, pág.99), en suma, un soldado activo y un contratista que trabajaban en la base de Tolemaida "violaron una niña de doce años en agosto del 2007" (El Tiempo 2007, párr. 3) y también acusados de explotación sexual al comprar y esclavizar a esta menor.

En conclusión, el último factor a tener en cuenta como consecuencia negativa en esta relación y participación de las CMSP en Colombia, ha sido el manejo de la inteligencia, ya que es una empresas privadas al servicio de dos Estados quien está manejando la información de inteligencia y estratégica, lo cual suele ser bastante riesgoso para los intereses de Colombia.

Estas compañías poseen las capacidades logísticas y tecnológicas para recaudar y administrar la información confidencial y de alto valor, lastimosamente, no termina en

manos de quien lo necesitaría (Colombia), sino que por el contrario pasa a ser enviada a los Estados Unidos, que maneja información de inteligencia y estratégicas que ni Colombia posee, convirtiéndose en un riesgo para la seguridad del país.

De tal modo, se evidencia algunos casos conocidos en esta injerencia de las CMSP en el conflicto colombiano, actividades delictivas, crímenes, delitos y un comportamiento del cual gozan debido a la debilidad estatal y a una justicia interna e internacional en zona gris. Sin duda, existen más casos y muchos otros acontecimientos negativos en los que estos contratistas deben estar presentes.

#### 4. CONCLUSIONES

Sin duda, el siglo XX fue testigo de grandes acontecimientos sociales, políticos, económicos y militares a nivel internacional, impactando notoriamente en cada uno de los territorios y Estados del Sistema Internacional.

En este camino, los cambios económicos tuvieron impacto en la seguridad internacional y en las formas de desarrollarse los conflictos, por esto cabe resaltar que fue gracias a todo un proceso histórico con grandes hitos de por medio, que las CMSP surgieron y dieron vida a nuevos estudios, nuevas prácticas militares y nuevo métodos de enfrentamiento.

Las CSMP son también respuesta a los cambios en la manera de hacer la guerra actualmente, ya que hubo un cambio en las lógicas antiguas de enfrentamientos directos y de grandes masas militares.

Con la presente investigación, se logró identificar varias consecuencias de la participación de las Compañías Militares y de Seguridad Privadas en Colombia, durante 1988 y 2012. Siendo en primer lugar, un reto al enfrentarse con un vacío bibliográfico y de información, a lo que se le añade la falta de información publicada por los medios de comunicación, la falta de seguimientos a estos tipos de acontecimientos por la sociedad civil y en suma, la falta de control y vigilancia por parte de las autoridades correspondientes.

En otra medida, se logra determinar, que las CMSP cuentan con una experiencia y un portafolio de servicios tan amplio que puede actuar en cualquier escenario e incluso tener mayores y mejores capacidades que las de un Estado, con un mercado diverso y una competencia tal que hace cada vez más exigente y de mayor calidad la prestación de los servicios, que a final de cuentas hace que se vuelvan muy atractivas su contratación por parte de Estados y otros actores del Sistema.

También, las CMSP son una herramienta utilizada por países potencia para lograr sus propósitos, "buscando esconder la presencia de militar estadounidense" (Perret 2009, pág. 93), como en el caso de Estados Unidos, que además convirtiéndose en una extensión de política exterior, siendo práctico ya que, "si alguien se muere o le pasa algo, se puede

decir que no es un miembro de las fuerzas armadas. A nadie le gusta ver militares estadounidenses muertos" (Perret 2009, pág. 66).

Lo que evita que exista algún costo político para el país extranjero, en este caso Estados Unidos, que es el principal aferente de CMSP y de dinero para el conflicto colombiano.

De la misma manera, existe una dependencia al dinero y al uso de las CMSP, que se convierte en arma en contra al Estado colombiano, ya que según el actual presidente de Colombia Juan Manuel Santos,

Las consecuencias de esta dependencia es total, podría ser muy problemática, dado que son las CMSP quienes tiene el manejo de toda la información de inteligencia militar y su contrato esta firmado con el gobierno de Estados Unidos, mas no con el colombiano. Esto implica que EE.UU pueden tener y manejar información de inteligencia militar sobre el territorio colombiano, que ni el mismo Estado colombiano posee (Perret 2009, pág. 68).

Por tanto, existe un riesgo bastante alto, que pone en peligro la seguridad, la integridad, la autonomía y los planes estratégicos en manos de un actor privado y en consecuencia de otro Estado.

También, es la presencia directa de las CMSP en el conflicto colombiano, muchas veces combatiendo o actuando en cualquier sector de la guerra, y la presencia de Estados Unidos en una forma indirecta en el escenario colombiano, hacen que se vuelva una situación más difícil de llevar, más numerosos los actores del conflicto, más costosa y más duradera la confrontación.

La posibilidad para que esto suceda y la razón por la cual la puerta está abierta para la participación de las CMSP en el conflicto colombiano, es la debilidad estatal, esto es, una justicia lenta, un alto grado de impunidad como en el caso de Santo Domingo, también, dependiente de los recursos extranjeros y por supuesto, a un sometimiento a las condiciones que otros gobiernos imponer para su colaboración, finalmente, la incapacidad de sus instituciones entre ellas el las FF.MM, el Congreso, las entidades de control y la poca participación de la sociedad civil en el control de fenómenos que afectan a la nación.

Pero también, cabe reconocer que existe internacionalmente una zona gris para el

control, los deberes y derechos de los mercenarios, ya que se supone están prohibidos por la ONU, por la mayoría de los Estados del planeta, pero cada vez más se crean CMSP y son contratadas por todos los actores del Sistema, lo que contradice cualquier tipo de normatividad.

Finalmente, se logró cumplir con los objetivos propuestos, logrando contextualizar el fenómeno, explicar la relación de las CMSP con los diferentes actores y dejar consecuencias de estas relaciones dentro del periodo de 1988 a 2012, cumpliendo con explicar el rol, la incidencia y los efectos de las CMSP en el conflicto colombiano. Y considerando que es muy difícil establecer y calificar la incidencia de las CMSP en Colombia, ya que como se pudo observar, existen razones positivas de gran valor, como razones negativas para desestimar la participación de las CMSP.

Creyendo que la hipótesis planteada se cumple, ya que sí hubo un mejoramiento de las capacidades técnicas, estratégicas y militares de las Fuerzas Militares de Colombia, al prestigio de estas y también a un debilitamiento de los grupos irregulares, todo esto gracias a una participación de las CMSP. Aunque dejando claro, que naturalmente no fue exclusivamente por las firmas extranjeras que sucedió lo anterior, y que también se llegó con su presencia a injerencia extranjera en asuntos internos, a masacres, crímenes y al manejo de información de inteligencia erróneamente.

Por lo tanto, se espera que sigan habiendo más investigaciones respecto al caso, que haya mayor interés de la prensa, de la academia y de la sociedad en general a investigar y poner a la luz lo que pasa con este caso que en sí afecta a todos por igual y así lograr definir a partir de un balance mayor, como ha sido la participación de las Compañías Militares y de Seguridad Privadas en el conflicto armado colombiano.

## BIBLIOGRAFÍA

Perret, A. (2009). *Las Compañías Militares y de Seguridad Privadas en Colombia: ¿una nueva forma de mercenarismo?* Bogotá D.C.: Universidad Externado de Colombia.

### Capítulos de libros

Benavidez, A. (2010). Mercenarios, mercenarismo y privatización de la seguridad en América Latina. En A, Perret. *Mercenarios y Compañías Militares y de Seguridad Privadas: dinámicas y retos para América Latina* (págs. 101-138). Bogotá D.C: Universidad Externado de Colombia.

Estrada, F. (2010). Un modelo de decisión racional aplicado a las CMSP en Colombia. En A, Perret. *Mercenarios y Compañías Militares y de Seguridad Privadas: dinámicas y retos para América Latina* (págs. 163-196). Bogotá D.C: Universidad Externado de Colombia.

Kaldor, M. (2001). Introducción. En *las nuevas guerras la violencia organizada en la era global* (Págs. 2-28). Barcelona: Tusquets Editoriales.

Santos, J. (2009). Cooperación Internacional. *En Jaque al Terror*.(Págs. 113-122). Bogotá D.C. Planeta.

### Publicaciones periódicas académicas

Chapleau, P. y Misser, F. (2002). Le retour des mercenaires. En *Politique Internationale*, (94), 211-226.

DCAF. (2008). Compañías Militares Privadas. En Geneva Centre for the Democratic Control of Armed Forces. 1-8.

Gómez, J. (2006) Los nuevos mercenarios del siglo XXI. en *Papales*, (94), 21-30.

Holmqvist, C. (2005). *Private Security Companies. The case for regulation*. Stockholm International Peace Research Institute. Policy Paper, (9), 1-26.

Millard, T. (2003). *Overcoming post-colonial myopia: a call to reconize and regulate Private Military Companies*. En *Military Law Review*, (176). 1-95.

Salmon, G., Thierry, P. (2001). *Privatisation de la guerre et droit international general*. Paris Economica. 1-28.

Singer, P. (2004). *Un metier vieux comme le monde*. En *Le Monde Diplomatique*. 1-36.

Singer, P. (2003). *Corporate warriors, the rise of the privatized military industry*. Ithaca and London, Cornell University Press, 1-24.

Thomson, J. (1990). *State Practices, international norms, and the decline of mercenarism*, En *International Studies Quarterly*, (34). 23-47.

### **Publicaciones periódicas no académicas**

El Espectador. (2010, junio 14). "Operación Camaleón". Disponible en: <http://www.elespectador.com/opinion/editorial/operacion-camaleon-articulo-208440>

El Tiempo. Gómez, J. (2003, junio 19). Se destapan mercenarios. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1011718>

Revista Semana. (2010, septiembre 23) Así fue la operación 'Sodoma' que dio muerte a 'Jojoy'. Disponible en: <http://www.semana.com/nacion/articulo/asi-operacion-sodoma-dio-muerte-jojoy/122357-3>

Revista Semana. (2007, octubre 27). La muerte de Martín Caballero. Disponible:  
<http://www.semana.com/nacion/articulo/la-muerte-martin-caballero/89153-3>

Revista Semana. (2007, agosto 28). Capturan en Rusia a Yair Klein, el mercenario israelí que inició la instrucción de los paramilitares. Disponible en:  
<http://www.semana.com/on-line/articulo/capturan-rusia-yair-klein-mercenario-israeli-inicio-instruccion-paramilitares/83832-3>

Revista Semana. (2003, diciembre 18). La papa caliente. Disponible en:  
<http://www.semana.com/nacion/articulo/la-papa-caliente/55997-3>

Revista Semana. (2002, marzo 18 ). Mercenario condenado. Disponible en:  
<http://www.semana.com/nacion/articulo/mercenario-condenado/49999-3>

Revista Semana. (2001) Mercenarios. Disponible en:  
<http://www.semana.com/nacion/articulo/mercenarios/46935-3>

### **Otros documentos**

Comité Internacional de la Cruz Roja (2008). ¿Cuál es la definición de "conflicto armado" según el derecho internacional humanitario? Archivo pdf disponible en la página web: <http://www.icrc.org/spa/assets/files/other/opinion-paper-armed-conflict-es.pdf>

Diálogo. (2012, mayo 29). Fuerzas Armadas de Colombia aumentaron en 146.000 hombres de 2001 a 2012. Disponible en: [http://dialogo-americas.com/es/articles/rmisa/features/regional\\_news/2012/05/29/feature-ex-3182](http://dialogo-americas.com/es/articles/rmisa/features/regional_news/2012/05/29/feature-ex-3182)

Dinucci, M. (2014, abril 16). El gasto militar vuelve al nivel de la Guerra Fría. [Voltairenet.org]. Disponible en: <http://www.voltairenet.org/article183276.html>

Ejército. (2010). La institución más querida. Encuesta realizada por Gallup. Disponible en la página web: <http://www.ejercito.mil.co/?idcategoria=253580>

Gómez, J. (2003, junio 20). El cincuenta por ciento del dinero norteamericano para el Plan Colombia. En El Tiempo.

León, J. (2010, Noviembre 10). Estos son los contratistas militares gringos en Colombia. [La silla vacía]. Disponible en: <http://lasillavacia.com/historia/19903>

Fuerza Aérea Colombiana. (2008). "Operación Fénix". Disponible en: <https://www.fac.mil.co/?idcategoria=26271>

Pereyra, D. (s.f). Privatización de la guerra y auge de los mercenarios. En rebelión. Archivo pdf, disponible en: <http://www.psicosocial.net/grupo-accion-comunitaria/centro-de-documentacion-gac/areas-y-poblaciones-especificas-de->

Perret, A. (s.f). La utilización de CMSP en Colombia. ¿una política equivocada?(Ponencia). Universidad Externado de Colombia.

Verdad Abierta. (2012, noviembre 14). El entrenamiento de Yair Klein a las Autodefensas del Magdalena Medio. Disponible en: <http://www.verdadabierta.com/component/content/article/80-versiones/4309-ex-jefes-paras-revelan-detalles-del-entrenamiento-klein/>

Verdad Abierta. (2012, junio 26). Prescribe condena contra Yair Klein. Disponible en: <http://www.verdadabierta.com/jefes-de-la-auc/4085-prescribe-condena-contrayair-klein-trabajo/conflicto-armado-y-psicologia/859-privatizacion-de-la-guerra-y-auge-de-los-mercenarios/file>

## ANEXOS

### **Anexo1. Lista de labores, funciones y costos de las CMSP contratadas por el Plan Colombia para el año 2003. (El Tiempo, Gómez 2003).**

#### **Lockheed-Martin**

1. Apoyo logístico para las operaciones de cuatro aviones de transporte de tropa C-130B y C-130H. Cuatro técnicos entrenan y asisten a personal de la FAC. Valor: 4'216.748 dólares. Trabajan en Bogotá. No hay plan para transferir sus funciones a los colombianos por lo menos hasta el 2008.
2. Personal para mantener y apoyar la flotilla de helicópteros Black Hawk entregados a la Policía. Valor: 2'128.663 dólares. Seis empleados. Primordialmente estacionados en la Base Aérea de Guaymaral. No hay planes de transferir el programa pues la Policía no tiene ni la capacidad técnica ni financiera para mantener los aparatos.
3. Personal para mantenimiento y logística de los aviones del Servicio Aéreo de la Policía. Valor: 3'133.431 dólares. 150 empleados. Se está entrenando a personal colombiano para que lo hagan pero no se espera transferir el programa pronto.
4. Conseguir instructores para entrenar a pilotos del Ejército en el manejo de helicópteros UH-60 Black Hawks. Valor: 813.000 dólares. Base en Tolemaida. Seis empleados. El trabajo ya concluyó pero no hay instructores colombianos que puedan realizar el entrenamiento en el futuro.
5. Instructores para entrenar a pilotos del Ejército en manejo de helicópteros UH-2H Huey en misiones de combate. Valor: 3'600.000 dólares. Base en Tolemaida. Seis contratistas.
6. Dos instructores para el entrenamiento de un Equipo de Asistencia Técnica que debe monitorear los programas de entrenamiento de pilotos de helicópteros Black Hawk y Hueys. Valor: 1'700.000. Base Tolemaida.

7. Instalar y mantener simuladores de vuelo tipo 2b24 UH-1H Sistema de Entrenamiento de Vuelo Sintético (SFTS) que sirve para entrenar pilotos de helicópteros Huey 1 y 2. Comenzó en marzo de este año. En el 2004 se instalará otro simulador para Hueys 2. Ambos en Melgar. Deben servir para minimizar los riesgos de volar en zonas montañosas. Valor: 7'500.000 dólares. Dos contratistas permanentes para el mantenimiento y 12 más para la instalación.

8. Instalación de sistemas para la protección de fuerzas -equipos para detectar intrusos, en Villa Garzón y Guaymaral-. Valor: 3'525.077 dólares. Empleados: 25. Debe culminar en julio pero requiere mantenimiento futuro.

#### **DynCorp Aerospace Technologies, Inc.**

1. Pilotos, personal técnico y de mantenimiento para apoyar a la Brigada Antinarcoóticos del Ejército y el programa de erradicación de la Policía. Vuelan helicópteros Black Hawks y Huey II donados por E.U. Valor: 79'200.000 dólares. Se entrenan pilotos y técnicos colombianos, pero antes de "varios años" no se ve este programa transferido. Riesgo "significativo" pues operan en zonas de conflicto.

2. Entrenar a pilotos del Ejército en el uso de visores nocturnos para misiones en Black Hawk. El trabajo ya terminó y actualmente instructores colombianos entrenados en el fuerte Ruker, Alabama, realizan la labor. Valor: 1'292.000 dólares. Seis contratistas en Tolemaida.

#### **DynCorp Aerospace Operations, Ltda.**

Asesores para el programa de entrenamiento de perros antinarcoóticos, especialistas en combustible, contadores, secretarias, conductores y varios más que prestan servicios al Ejército, al programa de erradicación de la Policía, al Inpec y a la sección antinarcoóticos de la embajada de E.U. Valor: 4'875.017 dólares. No hay recursos para transferir el programa.

## **Arinc, Inc.**

1. Mantenimiento y apoyo logístico para el avión C-26 de la Policía y para equipos de inteligencia asociados con el avión. Valor: 1'146.826 dólares. Por el momento no se puede transferir.

2. Pilotos y personal en tierra. Entrenamiento y apoyo logístico para interceptación de vuelos del narcotráfico. Valor: 3'557.929 dólares. Pese a que están en la línea de fuego, se considera que el riesgo es bajo porque se les tiene prohibido volar en misiones de combate con el avión C-560. Las misiones aéreas y en tierra, así como el mantenimiento de aeronaves y el entrenamiento de pilotos y de operadores de sensores y son tareas que podrían ser transferidas a Colombia. Esta última puede tomar dos años. Los contratistas, sin embargo, deberán seguir en el país porque los aviones siguen siendo propiedad de E.U. En cuanto al entrenamiento básico de aeronaves, no hay forma de transferir el programa a la FAC pues se necesita que los pilotos participen en cursos de seguridad aérea que se dictan con simuladores de vuelo.

3. Construir sistemas para aprovisionamiento de gasolina en seis pistas de aterrizaje de la Policía. Valor: 1'549.309 dólares. Riesgo bajo, pero en zonas peligrosas. Finaliza este mes pero se necesitará mantenimiento futuro (del Depto. de Defensa).

## **TRW**

Adquirir, instalar, integrar, ensayar, documentar y apoyar un sistema de radar para el procesamiento de información y un sistema de comunicaciones. Inteligencia antidrogas y contrainsurgencia. Valor: 4'300.000 dólares. Falta programa de transición para que la FAC asuma su mantenimiento y operación.

## **Matcom**

Coordina actividades entre las Fuerzas Aéreas de E.U. y Colombia. En particular misiones de inteligencia con fines antidrogas. El contratista vive permanentemente en Colombia. Valor: 120.000 dólares.

## **Cambridge Communications**

Mover radares y equipos desde Leticia hasta la base de Tres Esquinas. Valor 450.000 dólares.

## **Virginia Electronic Systems, Inc. (VES)**

Instalar equipos en botes de la Armada que patrullan ríos. Valor: 150.000. Riesgo alto, pues se hace en la selva.

## **Air Park Sales and Service, Inc. (APSS)**

Entregar e instalar equipos de comunicaciones para aviones de la Armada. Dar asistencia técnica al avión Schweizer SA 2-37B. Valor: 1'100.000 dólares. Cartagena, Bogotá, Apiay. Termina este mes.

## **Integrated AeroSystems, Inc.**

1. Entrenar a la FAC en el uso del avión Schweizer SA 2-37B y avión con sistema de supresión de sonido al volar (LANAS). Apiay, Barranquilla, Cali. Valor: 560.000 dólares.
2. Proveer repuestos y componentes del LANAS. Valor: 50.000 dólares.
3. Entrenamiento a pilotos de las FAC en manejo de aviones AC-47. Valor: 35.000 dólares. Apiay. Debe terminar a mediados de año.

### **ARINC Engineering Services, LLC**

Repotenciar seis aviones 0-47 de la FAC para convertirlos en aviones AC-47T. Instalación de visores nocturnos y sensores ópticos. El mismo trabajo en aviones A-37. Valor: 11 millones de dólares. Operan en Barranquilla.

### **Northrop Grumman California Microwave Systems**

Operan un sistema aéreo para recolectar imágenes de Inteligencia (IMINT) y Comunicaciones de Inteligencia (COMINT). En otras palabras toman fotografías aéreas en zonas de conflicto y de narcotráfico e interceptan comunicaciones. La información es transferida al Sistema de Reconocimiento del Comando Sur que sirve como plataforma y que a su vez comparte la información con las autoridades colombianas. La empresa proporciona aviones, mantenimiento, equipos y pilotos. El riesgo -como quedó demostrado con la caída de la avioneta con cuatro estadounidenses y un colombiano en territorio controlado por las Farc- es considerado "alto". Desde entonces, los pilotos que participan en el programa reciben cursos de supervivencia en la selva y antiterrorismo. Valor: 8'600.000. No hay plan de transferir estas actividades.

### **Alion, LLC**

Consultores que se encargan de mejorar la capacidad del Estado colombiano para recolectar y procesar información de inteligencia. Valor: 20.000 dólares. Están en Bogotá.

### **El Grupo Rendón**

Asesora al Ministerio de Defensa en manejo y desarrollo de su estrategia de comunicación. Producen documentos que luego le sirve de base al Ejército y Policía para entender y explicar el Plan Colombia. Valor: 2'400.000 dólares. Bogotá.

## **ACS Defense**

1. Proporciona apoyo logístico y asesoría al personal estadounidense de la Embajada que participa en el Plan Colombia. Valor: 517.035 dólares. Bogotá.
2. Apoyo logístico a un funcionario de alto nivel en el gobierno de E.U. dedicado al Plan Colombia. Valor: 237.810 dólares. Bogotá. INS Apoyo logístico y asesoría personal de la embajada. Valor: 196.000 dólares.

## **Science Applications International Corp. (SAIC)**

Análisis de imágenes de inteligencia, pero relacionado con la seguridad de la Embajada y su personal. Valor: 255.335 dólares.

## **ManTech**

Maneja bases de información de diferentes agencias involucradas en el Plan Colombia y las hace circular para otorgar información en "tiempo real" a las autoridades. Proporciona (entrena y usa) equipos para interceptar comunicaciones y recolectar imágenes. Se enfoca en el trabajo de la DEA. Valor: 2'146.692. Han estado en el país desde 1990.

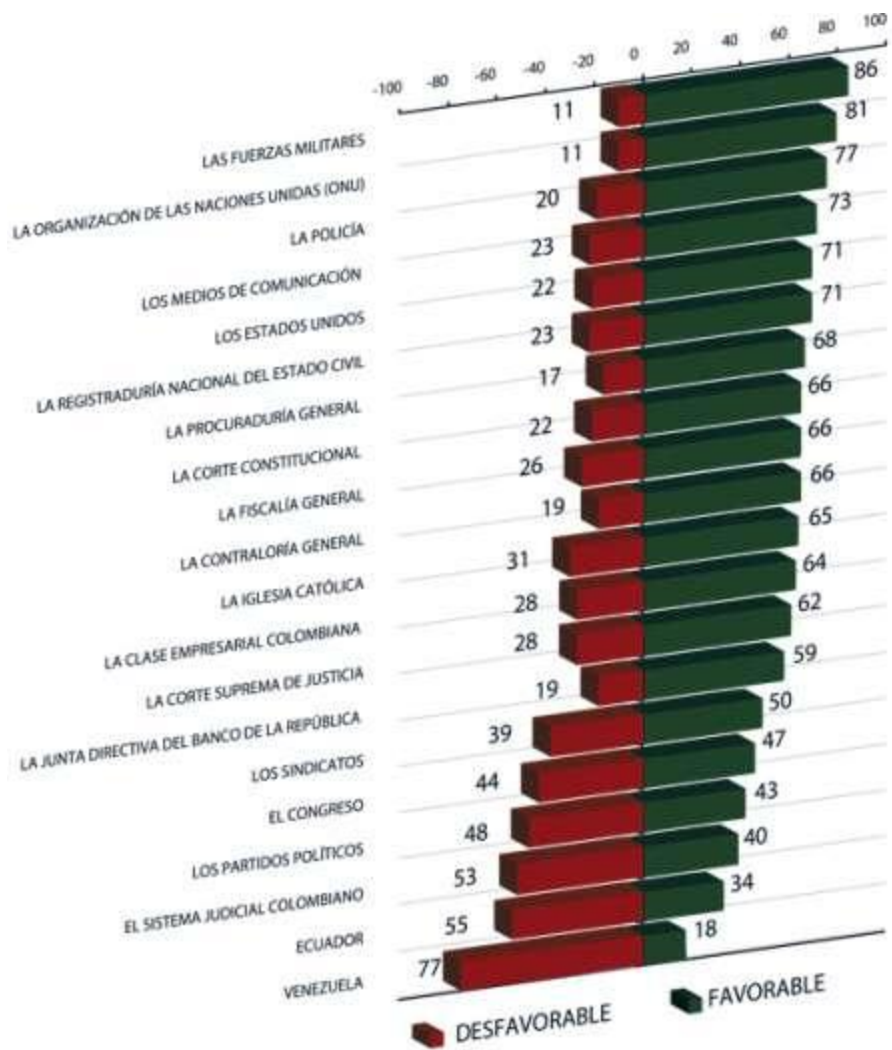
Fuente: Gómez, J. (2003). Se destapan mercenarios. [El Tiempo]. Disponible en la página web: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1011718>

**Anexo 2. Tabla de labores, funciones de las CMSP dentro del Plan Colombia 2009.**

<b>CMSP</b>	<b>Labores Anexo 2.</b>	<b>Valor \$USD</b>
Dyncorp International	Provee pilotos, técnicos de mantenimiento y apoyo logístico al Ejército colombiano y al Programa de Erradicación Aérea de la Policía.	96,800,000
Lockheed-Martin	Provee personal de apoyo logístico y de mantenimiento de aviones y suministra equipos para la flota aérea de la Policía. Apoya labores de interdicción, erradicación manual y aérea de coca y "operaciones de alto valor". Presta aviones, pilotos, operadores, coordinadores de operaciones de reconocimiento y hasta un sistema de radares para operaciones de multi-inteligencia que se usa para interdicción y "en el teatro de operaciones del Comando Sur de E.U, principalmente en Colombia". También entrena a las Fuerzas Militares en comunicaciones y provee servicios, software y sistemas de tecnologías de la información y de información geográfica para la Armada.	67,634,058
Telford Aviation	Presta apoyo logístico para aviones de reconocimiento del Ejército.	13,235,416
Arinc	Ofrece servicios de mantenimiento, ingeniería, logística y apoyo en entrenamiento para los aviones C-26 de la Policía. También hace el mantenimiento, apoyo logístico y entrenamiento del personal del Programa Air Bridge Denial y operaciones de seguridad de personal de Estados Unidos. Por último, coordina actividades de detección y monitoreo por medio de radares.	13,175,215
DRS Tamsco	Ofrece mantenimiento y entrenamiento para simuladores de vuelo y para helicópteros. También entrena a mecánicos del Ejército colombiano que mantienen la flota aérea de UH-601.	5,783,455
Olgoonik	Provee de personal de apoyo logístico y administrativo al Ejército. También apoya las labores de erradicación de la Policía y asiste al Programa de Desmovilización del Ministerio de Defensa.	5,184,062
Man Tech International	Provee apoyo técnico para sistemas de automatización y comunicación en operaciones antinarcoóticos. Apoya operaciones en tiempo real al proveer acceso a bases de datos de inteligencia y transferencia de imágenes. También opera la red de computadores clasificados y desclasificados y los servicios de telefonía al personal gringo en Colombia en operaciones contra el narcotráfico.	3,679,508
ITT	Provee apoyo técnico y entrenamiento a la Fuerza Aérea para operar y mantener el Sistema de Radar Hemisférico. Incluye el mantenimiento del equipo cuando no lo puede hacer la FAC, y también opera y hace el mantenimiento de las instalaciones de comunicación satelital en Bogotá.	2,472,797
Otras: CSC, J.J. Maintenance Colombia, PEA Government Services, Northrop Grumman Mission Systems y CACI.	Las 6 compañías prestan diferentes servicios a los Estados Unidos y a Colombia en la lucha contra el narcotráfico, el terrorismo y en pro de aumentar las capacidades institucionales del Estado colombiano. (Sus labores no estan especificadas).	9,000,000

Fuente:Elaboracion propia con base en: Leon, J. Estos son los contratistas militares gringos en Colombia. (2010).

Anexo 3. Tabla de valoración de las entidades más queridas por los colombiano.



JULIO 2010 POLL 77



Fuente: Ejecito. (2010).