

**RELIGIÓN Y POLÍTICA EN COLOMBIA: LA TRANSFORMACIÓN DE  
LÍDERES RELIGIOSOS EN LÍDERES POLÍTICOS DESPUÉS DE LA  
CONSTITUCIÓN DE 1991**

JENNY ANDREA SANTAMARIA RIAPIRA

Tesis presentada como requisito para optar al título de Magíster en Estudios Políticos e  
Internacionales

**MAESTRÍA EN ESTUDIOS POLÍTICOS E INTERNACIONALES  
FACULTADES DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO Y DE RELACIONES  
INTERNACIONALES**

**UNIVERSIDAD DEL ROSARIO**

**Bogotá**

**Octubre, 2013**

**RELIGIÓN Y POLÍTICA EN COLOMBIA: LA TRANSFORMACIÓN DE  
LÍDERES RELIGIOSOS EN LÍDERES POLÍTICOS DESPUÉS DE LA  
CONSTITUCIÓN DE 1991**

JENNY ANDREA SANTAMARIA RIAPIRA

Tesis presentada como requisito para optar al título de Magíster en Estudios Políticos e  
Internacionales

Director:

ENVER JOEL TORREGROZA, PhD

**MAESTRÍA EN ESTUDIOS POLÍTICOS E INTERNACIONALES  
FACULTADES DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO Y DE RELACIONES  
INTERNACIONALES**

**UNIVERSIDAD DEL ROSARIO**

**Bogotá**

**Octubre, 2013**

## Resumen

El estudio describe el fenómeno de la transformación de líderes religiosos en líderes políticos tras los cambios del sistema político en el contexto de la Constitución de 1991 y analiza algunos mecanismos recíprocos entre la esfera religiosa y política a partir del rastreo de casos emblemáticos. Se examinan las razones por las cuales diversos grupos e individuos religiosos derivados del mundo cristiano respaldan en espacios de competencia político-electoral a líderes que representan las comunidades de fe a las que pertenecen. Algunos de los colectivos religiosos reseñados han conformado partidos y movimientos de origen confesional, mediante el empleo de diversos dispositivos que han suscitado la instrumentalización de la política al servicio de objetivos de procedencia religiosa. La investigación señala la pervivencia del *hecho religioso* a lo largo de la historia socio-política colombiana, y a su vez, advierte la transferencia de *hábitos* y la persistencia de intercambios entre el *campo religioso* y el *campo político* en el contexto actual, fundamentalmente con respecto al posicionamiento de *líderes carismáticos* que, a través del uso de los recursos propios del ámbito religioso compiten por el *capital político*.

**Palabras clave:** Religión y política, líderes carismáticos, capital, hábitos, secularización, Constitución política de Colombia de 1991.

## Abstract

This research describes the transformation of religious leaders into political leaders in the aftermath of the 1991 Constitution. It analyzes some of the elements and reciprocal mechanisms between the religious and the political spheres based on a case study methodology. It examines how several Christian groups and individuals support leaders that represent their faith based communities in the political and electoral competition. Some of these religious collectives have created parties and movements with a religious base; they have used several mechanisms that have allowed the instrumentalization of politics to the service of religious goals. This research argues that there is a continuous influence of *religious facts* throughout the socio-political history of Colombia. It observes the *habitus* transference and the persistence of exchanges between the *religious* and the *political fields* in the current context, essentially in regard to the position of *charismatic leaders*. These leaders use religious resources in their competition for *political capital*.

**Keywords:** Religion and politics, charismatic leaders, capital, habits, secularization, 1991 Constitution of Colombia.

## TABLA DE CONTENIDO

	<b>Pág.</b>
INTRODUCCIÓN	6
CAPÍTULO 1. Aproximación conceptual a las relaciones entre religión y política	9
1.1. Un acercamiento a la comprensión clásica sociológica de la trascendencia política del hecho religioso	12
1.2. Una perspectiva de comprensión a propósito del aporte de Durkheim al estudio del fenómeno religioso	18
1.3. Algunas categorías teóricas propuestas por Bourdieu	20
1.4. La tesis sobre la secularización y sus transformaciones	24
CAPÍTULO 2. La religión en la historia política de una nación en construcción	31
2.1. El rol de los actores religiosos durante la independencia	32
2.2. Estado, Iglesia y partidos políticos	38
2.3. La Constitución de 1886 y la hegemonía católica	42
2.4. Reformas liberales: religión y conflicto	46
2.5. Origen y consolidación de las iglesias protestantes en Colombia	47
2.6. Sacralización de la persecución religiosa y de la revolución armada	50

2.7. Transición a un nuevo sistema político: la presencia de actores religiosos no católicos en la Constituyente	62 64
2.8. Síntesis de la participación en política por parte de líderes religiosos, durante el siglo XIX y mediados del siglo XX	66
CAPÍTULO 3. De la esfera religiosa a la esfera política	
3.1. Reconfiguración de lo religioso en el campo político colombiano: procesos de organización de las minorías religiosas	71
3.2. Algunos casos emblemáticos de líderes y grupos religiosos que se transformaron en líderes y movimientos políticos de inspiración confesional	89 103
3.2.1. Participación política de las iglesias evangélicas, pentecostales y neo-pentecostales	110
3.2.2. Participación política del movimiento religiosos iglesia ministerial de Jesucristo internacional (Movimiento MIRA)	
3.3. Análisis de las variables que permiten comprender el fenómeno de la presencia de líderes religiosos en espacios de representación política	126
CONCLUSIONES	
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

## INTRODUCCIÓN

Esta investigación analiza algunas de las relaciones entre religión y política, a partir del estudio de grupos y líderes religiosos en Colombia que se han transformado en movimientos y líderes políticos -después de la Constitución del 91- gracias al respaldo electoral de la membresía que conforma estas comunidades eclesiales.

Esta investigación se centra en la comprensión de los procesos y retos que trazan e insinúan las creencias y prácticas religiosas con respecto a las prácticas políticas, tras explorar algunos acuerdos, transferencias e intercambios que los líderes religiosos efectúan al interior de sus contextos de vivencia de la fe para conseguir sus objetivos políticos. Se pretende comprender la incidencia de los repertorios doctrinales y de los medios discursivos en la cimentación y afianzamiento de las dinámicas políticas derivadas del hecho religioso, puesto que predominan los discursos religiosos encauzados en la defensa de cosmovisiones e intereses de inspiración soteriológica y escatológica con directrices de tipo político.

Ahora bien, el interés por estos estudios no se ha profundizado suficientemente, sobre todo en el caso colombiano, situación que requiere un examen más profundo del impacto producido por la apertura religiosa originada con el cambio constitucional de 1991, para escudriñar otras aristas de la cultura política nacional. Es necesario ampliar la reflexión académica acerca de la relación entre sociedad, política y religión.

Colombia ha sido un país tradicionalmente católico, es decir, delineado históricamente en su desarrollo socio-político a partir de los principios y valores del catolicismo. Con la emergencia y aumento progresivo de confesiones religiosas de tradición cristiana no católica -ortodoxos, anglicanos, protestantes, evangélicos, pentecostales, neopentecostales- y, tras la promulgación de la Constitución de 1991, se abrió la posibilidad para que diversos grupos de ciudadanos se organizaran e ingresaran al sistema político. Las minorías religiosas desarrollaron distintas formas de apropiación de sus derechos adquiridos; trabajaron por la búsqueda de igualdad de condiciones y el fortalecimiento de su reconocimiento social, mediante la construcción de espacios políticos propios.

A partir de los años noventa, las iglesias protestantes, evangélicas y pentecostales experimentaron un fenómeno de diversificación y crecimiento acelerado, hecho que en el marco de la nueva Constitución trajo consigo la revisión de sus funciones sociales y políticas. Esta situación se tradujo en procesos de organización para acceder a los escenarios políticos, al descubrir un potencial electoral en su feligresía. Algunos de estos grupos de carácter religioso conformaron movimientos y partidos políticos. Un número significativo de representantes de las iglesias no católicas participaron en la declaración de la *Ley de libertad religiosa*, logrando adquirir derechos que solo habían otorgado a la Iglesia Católica. El acceso al poder político se convirtió en una nueva forma de legitimación social.

Posterior a la promulgación de la *Ley de libertad religiosa*, la participación política en Colombia por parte de grupos y líderes religiosos se ha incrementado. Sacerdotes, pastores y líderes de iglesias evangélicas, pentecostales y neopentecostales que buscaban alcanzar poder político, presentaron su candidatura para ocupar cargos de elección popular a nivel local, regional y nacional; la mayoría ha contado con el apoyo del electorado de sus comunidades eclesiales alcanzando los umbrales de votación esperados.

Dado el nivel de incidencia de estas formas emergentes de participación política en la vida nacional, es necesario comprender las aristas que componen el fenómeno, sobre todo teniendo en cuenta que cada vez aumentan más los actores religiosos que compiten por el *capital político*.

El presente documento se divide en tres capítulos. En el primero se expone una aproximación teórica desde las ciencias sociales al estudio de las relaciones entre religión y política, soportada en autores clásicos y contemporáneos que aportan con sus teorías al objeto de estudio de esta investigación.

En el segundo capítulo se realiza un análisis histórico -desde la Colonia hasta la Constitución de 1991- de las dinámicas y relaciones entre la Iglesia Católica y el Estado colombiano, subrayando aspectos que permiten entender el nivel de incidencia de algunos liderazgos religiosos del siglo XIX en la configuración de las pujas y pugnas socio-políticas en las élites y en las bases populares. Por otra parte, para contextualizar el fenómeno de estudio se desarrolla un compendio histórico del surgimiento de las iglesias no católicas, exponiendo sus concepciones y alianzas políticas durante el siglo XIX y mediados del siglo XX. La historia de entrecruces de tipo religioso y político permite vislumbrar la continua y variada

presencia de lo religioso en escenarios políticos.

En el tercer capítulo se analizan casos emblemáticos de grupos e individuos religiosos, que después de la actual Constitución participaron en espacios de representación política. Esta aproximación busca comprender las formas de participación política que permitieron la ocupación de cargos de elección popular por parte de algunos líderes religiosos. En este último capítulo se realiza una caracterización del nacimiento y evolución del fenómeno estudiado.

### **Marco metodológico: el método cualitativo como herramienta de análisis**

El uso del método cualitativo se constituyó en la herramienta fundamental para la comprensión de la transformación de líderes religiosos en líderes políticos en Colombia. En primer lugar se realizó un rastreo histórico sobre la participación en las dinámicas políticas por parte de sacerdotes durante la Colonia y en los procesos de emancipación, destacando la capacidad de influencia que ha tenido históricamente la Iglesia en los procesos de configuración social y política del país.

La utilización del método de investigación cualitativa se desarrolló mediante la aplicación de entrevistas etnográficas, y la observación participante tanto en las comunidades religiosas, como en los espacios en los cuales construyen su *capital político*. Se realizó una exploración sistemática de sus formas de organización, para entender los mecanismos mediante los cuales consolidan la *autoridad* sagrada y política. Ello exigió el análisis de los discursos religiosos que sustentan estos grupos, y que fácilmente mutan al convertirse en discursos políticos fundamentados en principios de orden religioso.

La investigación se centró en la fenomenología de la relación entre política y religión en Colombia, a través del análisis comparativo de casos emblemáticos, para comprender las formas de apropiación de la actividad política de los líderes y grupos abordados. Se trata de un ejercicio descriptivo y explicativo de la presencia de estos actores en la esfera pública; fenómeno que toma cada vez más fuerza en las democracias latinoamericanas.

Las entrevistas se realizaron a diferentes actores religiosos. Se trata de dos tipos de entrevistas, unas orientadas a los líderes de las comunidades eclesiales que han accedido a escenarios de participación política después de la Constitución de 1991, algunos de los

actores religiosos entrevistados ocupan actualmente cargos de elección popular. El segundo tipo de entrevistas se realizó a creyentes miembros de iglesias, quienes respaldaron electoralmente a sus líderes espirituales al depositar su voto ciudadano.

Para la recolección de información se escogieron casos emblemáticos: sacerdotes, pastores y grupos religiosos del mundo cristiano-católico, cristiano-evangélico, cristiano-pentecostal y neopentecostal. Posteriormente se estudiaron las razones por las cuales el ciudadano creyente decide dar su voto a un líder religioso y no a otro tipo de agente político. En la interpretación de la información se constatan las evidencias teóricas obtenidas del estudio de los casos abordados y se rastrea la incidencia de la religión en mayor o menor medida en las esferas políticas. El análisis de datos permitió comprender las intenciones, intereses y necesidades de los líderes religiosos al adherirse a las lógicas políticas.

Los hallazgos presentados surgen principalmente del trabajo de campo realizado, la interpretación de los datos y el análisis de las fuentes. Después de examinar las entrevistas y las experiencias recogidas, y tras escudriñar los aspectos que componen las estrategias y mecanismos de participación política electoral de los sujetos y grupos religiosos estudiados, se presentan los resultados de investigación. El estudio de este fenómeno conduce a la revisión de la tesis de la secularización con referencia a las prácticas religiosas que subsisten en el campo político en Colombia.

## Capítulo 1

### **APROXIMACIÓN CONCEPTUAL A LAS RELACIONES ENTRE RELIGIÓN Y POLÍTICA**

Toda religión es una realidad cultural que moldea la forma como una comunidad concreta vive su actividad política y social. Al mismo tiempo, la vida política y social de cualquier comunidad configura posibles condiciones de interpretación de su experiencia religiosa. El hecho religioso se construye entonces como un puente entre dos reinos: es un espacio de tránsito entre lo trascendente y lo inmanente, un amplio terreno de frontera que comunica lo sagrado con lo profano. Por ello la religión no es sólo la forma como se articula social y políticamente la experiencia de lo sagrado; también es el conjunto de instituciones, prácticas políticas y sociales que le dan sentido y lugar a esta experiencia.

La condición ambigua del hecho religioso permite comprender por qué la religión, en distintos momentos y contextos históricos se ha convertido en un recurso político (Assman, 2005). Pero también entender el movimiento de tránsito en dirección contraria, pues la política ha sido en muchas ocasiones oportunidad de expresión religiosa. El cruce de fronteras entre las formas de comprensión religiosa de lo político y las formas políticas de apropiación de lo religioso ha sido una constante en la configuración de las sociedades. El mundo contemporáneo no es una excepción: las transferencias entre el campo político y el campo religioso siguen vigentes. Las relaciones entre religión y política se hacen cada vez más estrechas, asistimos incluso a un fenómeno de intensificación del comercio entre los dos reinos.

Es posible afirmar que el mundo recibe una marcada influencia proveniente de las estructuras religiosas. La tesis que enunciaba la materialización de la secularización en todos los contextos sociales, entendida como un abandono de lo religioso y de la distinción entre lo sagrado y lo profano, parece más hoy en día un producto del deseo que una realidad. Aunque se formuló en algún momento que la modernidad traería consigo, obligatoriamente, la capacidad de generar un declive en la religión, tanto en el plano individual como en el plano social, en la práctica tales procesos de secularización, no fueron generalizados y

definitivos. Junto con los procesos de resistencia a la secularización, en el mundo contemporáneo se ha venido desarrollando una oleada de emergencia de lo religioso (Berger, 1999, p.2), que quizá no consista tanto en la “reaparición” de un fenómeno extinto, sino en el reconocimiento de que las ciencias sociales y el discurso político habían querido olvidar o negar sistemáticamente su importancia. El hecho religioso no parece haber abandonado en ningún momento la experiencia histórica humana.

Colombia es uno de los contextos en el que es de vital importancia la comprensión de la secularización más allá de la simple diferenciación entre la esfera religiosa y la esfera política; los momentos nodales de la historia colombiana se han caracterizado por el papel protagónico de la religión en la vida política y social. Es posible situar y rastrear distintos hechos en los cuales el campo político y el campo religioso se entrelazan, uno de ellos corresponde a finales del siglo XX. El cambio constitucional de 1991 contribuyó al proceso de legitimación de la pluralidad religiosa en Colombia, y los precedentes posicionamientos en el campo social y político. De este giro constitucional, que respalda la diversificación del campo religioso, se derivó la presencia y participación política por parte de grupos y líderes de origen religioso -mayoritariamente provenientes del mundo no católico- en los espacios de representación política.

Antes de realizar una aproximación a la transformación política generada por el cambio constitucional de 1991 en Colombia en el campo religioso, es necesario aclarar qué tipo de comprensión teórica del hecho religioso y su relación con la política nutre la presente investigación, explicando el cambio de paradigma en la comprensión del papel político de la religión en la modernidad.

Los estudios desarrollados sobre la religión han exigido nuevos direccionamientos. El paradigma clásico de la secularización asignó el espacio de lo privado al hecho religioso -postura que imperó desde la lógica moderna- pero tras explorar los nuevos rostros y los reposicionamientos del fenómeno religioso, dicha perspectiva clásica se desvirtúa, exigiendo el desarrollo del debate a partir de otros horizontes hermenéuticos. La sociología moderna desarrollada por los teóricos clásicos anunció el declive y posterior desaparición de lo religioso de la escena social. Esta tesis se ha visto cuestionada, sobre todo después de la segunda mitad del siglo XX, pues se verifica el aumento y diversificación del hecho religioso. La religión está lejos de haber desaparecido de los escenarios sociales, políticos, económicos

y culturales, antes bien, se ha expandido la presencia tanto de individuos como de colectividades religiosas.

El resurgimiento y la pluralización del hecho religioso cuestionan la idea de su descenso. El fenómeno religioso enuncia nuevas reivindicaciones, al ser percibido en distintos ámbitos y grados de incidencia (Beckford, 2003). Lo religioso reaparece continuamente en distintos contextos como elemento de obligatoria referencia, pues el papel que ha desempeñado ha sido preponderante en las sociedades y culturas. Por ello, es indispensable abordar el rol de la religión en el espacio público, teniendo en cuenta sus distintas aristas, pero también, auscultando tanto los paradigmas de comprensión utilizados tradicionalmente por las ciencias sociales, como en los nuevos derroteros que proponen los especialistas que se ocupan del estudio del hecho social.

### **Un acercamiento a la comprensión clásica sociológica de la trascendencia política del hecho religioso**

La sociología ha estado presente desde sus inicios en el debate respecto a cómo las formas del creer -en el *campo religioso*- influyen y son influenciadas por otros campos del acontecer humano. Introducir sus herramientas de análisis resulta clave para iluminar el camino de investigación, en la medida en que permite comprender el tránsito desde la sociología de la religión clásica hacia una nueva hermenéutica del hecho religioso, lo que implica reinterpretar y aprovechar en un nuevo horizonte las herramientas de análisis clásicas. No se trata por ello de superar paradigmas que han perdido aplicación, sino de comprender de manera más amplia su sentido y potenciar su capacidad de explicación, limitada quizás más por una lectura corta en su alcance que por una insuficiencia de las teorías originales.

En este sentido, las teorías y categorías weberianas proveen algunas herramientas necesarias para desarrollar un análisis crítico de la movilización política de los líderes y grupos religiosos en la actualidad. Weber planteó el método de los *tipos ideales*, el cual propone categorías que describen la intencionalidad de los agentes sociales mediante casos extremos, exponiendo los fundamentos del método de trabajo de la sociología moderna para construir modelos teóricos que centren el análisis y la discusión sobre conceptos rigurosos.

Algunas de las categorías del paradigma clásico de comprensión sociológica del hecho religioso, que facilitan el análisis del fenómeno son: *formas de dominación y carisma*. (Weber, 1978). Weber construye tres tipos ideales para explicar las estructuras de poder y de subordinación, propone *la dominación tradicional, legal-racional y carismática*. Para que un poder se mantenga debe convertirse en *dominación* y para que la *obediencia* sea efectiva es necesario legitimarla con base en la *dominación tradicional, legal o carismática*.

En toda asociación política existe una élite dominante y una clase de subordinados o dominados, la *dominación* es la posibilidad de hallar obediencia a un mandato determinado. La *legitimidad* consiste en la probabilidad de que tenga un mandato de ser tratado como legítimo. (Weber, 1978).

La *dominación legal* acontece en virtud del estatuto. Su tipo puro es la *dominación burocrática*, en la cual la asociación que domina es elegida o nombrada por quienes obedecen o son subordinados, por lo tanto, dominados y subordinados pertenecen a la asociación política. Se obedece a la norma establecida, en ella reside el tiempo y la medida de obediencia (Weber, 1978, pp.707-708). En consecuencia, quien ordena obedece a una norma superior y, a su vez, su derecho de mandato está legitimado por una regla establecida que determina una competencia concreta.

La *dominación tradicional* se basa en la creencia de la santidad de los ordenamientos y los poderes señoriales existentes desde siempre. El tipo de dominación más puro, para este caso, es la *dominación patriarcal*. En esta asociación quien ordena es el señor y quienes obedecen son los súbditos; el cuerpo administrativo por su parte lo conforman los servidores. El cuerpo administrativo cumple un estatuto válido desde siempre, por lo cual sus órdenes no se apartan de la tradición, si lo hiciera perdería la legitimidad. Los súbditos obedecen porque la persona (el señor) ha sido santificada por la tradición, es decir, una obediencia por fidelidad. (Weber, 1978)

La base de la *dominación carismática* radica en la “devoción afectiva a la persona del señor y a sus dotes sobrenaturales (carisma) y, en particular: facultades mágicas, revelaciones o heroísmo, poder intelectual y oratorio” (Weber, 1978, p.712). Sus tipos más puros son el dominio del profeta, del héroe guerrero y del gran demagogo. En la *dominación carismática* la asociación acontece mediante el proceso de comunicación en la comunidad o en el séquito.

La *dominación carismática* representa uno de los poderes revolucionarios más grandes, no obstante, en sus formas más puras se convierte en autoritaria y dominadora. Este tipo de dominación se caracteriza también por el alejamiento por parte del *líder carismático* de una economía racional, lo cual, no hace que necesariamente se aleje de la obtención de recursos económicos:

Las formas típicas de la cobertura de necesidades de carácter carismático son, de un lado, las mecenísticas -de gran estilo (donaciones, fundaciones, soborno, propinas de importancia) - y las mendicantes, y, de otro lado, el botín y la extorsión violenta o (formalmente) pacífica. (Weber, 1978, p.867).

El término *carisma*<sup>1</sup> ha sido objeto de numerosos debates y tema de distintas investigaciones. Hace referencia a una *gracia* inestable que reside en la capacidad de un individuo por sobresalir –dados sus rasgos extraordinarios y el uso de diferentes herramientas a su alcance–, con el fin de ser reconocido, aceptado y seguido por sus adeptos. Pero no es suficiente la declaración del líder como portador del *carisma*<sup>2</sup>, esa *gracia* especial se debe corroborar. (Weber, 1978). Se trata de una cualidad extraordinaria, de una personalidad, por cuya virtud se la considera en posesión de fuerzas sobrenaturales o extra-cotidianas y no asequibles a cualquier otro. (Weber, 1978, p.851)

La profesión del político configuró el liderazgo como mecanismo de legitimación. Este liderazgo se originó a partir de la concepción occidental de los Estados-nación, las divisiones entre las clases sociales y el sentido de vocación al momento de influenciar en las decisiones públicas de la sociedad. Ello trajo consigo una caracterización del poder en manos de aquellos individuos en posesión del *carisma*, lo usaban con el objetivo de establecer parámetros de participación más eficientes. (Weber, 2007).

El *carisma* es empleado para acentuar la superioridad del líder y su diferenciación con respecto a los demás. El *carisma* es legítimo al margen de que sus dones extraordinarios sean reales o atribuidos, por lo tanto, la influencia personal de los líderes sobre sus seguidores puede hacer referencia al logro de unos intereses. Al respecto la teoría weberiana explica las *formas de dominación*.

---

<sup>1</sup> El concepto de *carisma* proviene de la conceptualización realizada por el historiador R. Sohm, quien apela a

<sup>2</sup> Aquel que esté en posesión del *carisma* se considera enviado del dios, por lo tanto, jefe, caudillo, guía o líder. (Weber, 1978, p.851)

Según Weber, las figuras carismáticas se configuran como resultado de una sociedad en la que la tradición no ofrece identidad a los individuos, el *líder carismático* suple el vacío existente, planteando sus ideas en ese espacio abierto. A su vez, alrededor del *líder carismático* se construye una comunidad, en la cual acontece la racionalización o la rutinización de la *dominación carismática*. El líder y sus seguidores se ocupan de la unidad de la comunidad, así los ideales del líder se continúan expandiendo. Cuando la comunidad se ha fortalecido y mantenido en el tiempo, llega el momento en el cual es necesario ocupar el puesto que ha dejado el líder. La determinación del encargado, o encargados, de ejercer su labor, puede darse de diversas formas: designación por señales, que sea calificado como portador del *carisma*, por revelación a través de un oráculo; también porque el portador actual del *carisma* designa a su sucesor, o por transmisión hereditaria.

Quien ordena es el *caudillo*, y quien obedece es el *apóstol*. En este caso se obedece basado solamente en las cualidades del *caudillo*, es decir, por su *carisma*. Una vez que este decae, la *legitimidad* del *caudillo* se pierde y su dominio caduca. La *autoridad carismática* se basa en la creencia en el profeta o el reconocimiento que encuentran personalmente el héroe guerrero, el héroe de la calle o el demagogo (Weber, 1978, p.713). La obediencia no acontece por el reconocimiento, sino como deber que se exige; en caso de incumplimiento deviene un castigo.

Ahora bien, los *profetas* representan el arquetipo del líder que encarna un *poder creador*: El *profeta* porta un discurso innovador y está dispuesto a subvertir el orden para establecer sus propias reglas, constantemente depende de la confianza de sus seguidores, en consecuencia, de la creencia colectiva en esas *revelaciones*. (Weber, 1978, p.862). Así el *carisma* hace posible la compatibilidad entre lo económico y lo político con lo sagrado.

Es posible afirmar que el *carisma* es un atributo necesario para todo tipo de líderes. En el caso del político, el *carisma* es fundamental para el alcance del triunfo electoral, pues el líder carismático es la autoridad. En el campo religioso opera asignando cualidades que otorgan al líder *autoridad* espiritual ante los miembros de la comunidad religiosa; no obstante, contribuye al *carisma* político, el cual se configura a partir de la diferenciación entre los demás políticos, la mayoría tradicionales. El líder religioso utiliza el factor carismático como marco de legalidad al momento de insertarse en el campo político.

Por otra parte, la *dominación carismática* es una relación social específicamente extraordinaria y

puramente personal (Weber, 1978, p.714), pero en cierta medida puede llegar a no extinguirse con su portador, convirtiéndose de este modo, la relación de dominio en cotidiana. *La dominación carismática* se convierte en cotidiana de distintas maneras, mediante un proceso de tradicionalización de las ordenaciones, cuando el cuerpo administra o por la transformación del sentido propio del carisma: el portador del carisma puede nombrar un sucesor, o algún apostolado consigue el reconocimiento y la legitimidad de la comunidad. Cuando se cree que el *carisma* corresponde a cuestiones de sangre se puede dar una suerte de *carisma* hereditario, o cuando se objetiviza el ritual del *carisma* es el momento en el cual ya no importa la persona (el caudillo) sino el *carisma* en sí. (Weber, 1978, p.716).

Sin embargo, la sociedad dominada carismáticamente en lugar de mantener una estabilidad organizativa en el tiempo, como lo hace la *dominación tradicional* y la *burocrática*, no tiene ningún procedimiento ordenado para el nombramiento o sustitución del *jefe*. Tampoco existe algo similar a la carrera, el ascenso o el sueldo. No pueden asignarsele jurisdicciones locales o competencias exclusivas. No existen instituciones independientes de las personas y del estado de su *carisma* puramente personal en la forma de las magistraturas burocráticas (Weber, 1978, p.848).

Sería incompatible algún cuerpo administrativo formal o tradicional ya que la *dominación* es auténticamente carismática:

No admite ninguna jurisdicción formal. Su derecho objetivo es el resultado concreto de la vivencia personal de la gracia celestial y la heroica fuerza divina. Significa así la exclusión de la vinculación a todo orden externo en favor de la glorificación única y exclusiva del auténtico carácter heroico y profético. Por eso se comporta revolucionariamente, invirtiendo todos los valores y rompiendo absolutamente con toda norma tradicional o racional. (Weber, 1978, p.851)

A medida que se va estableciendo la acción comunitaria, se consolida permanentemente la *dominación carismática*, perdiendo poder y legitimidad. No obstante, la fuerza que más disminuye el alcance de la acción individual es el poder de la disciplina racional. Es sustancialmente la realización consecuentemente racionalizada, es decir, metodológicamente ejercitada e incondicionalmente opuesta a toda crítica, de una orden recibida así como la íntima actitud exclusivamente encaminada a tal realización (Weber, 1978, p.851). Si un caudillo quiere aumentar su dominio de manera cuantitativa, debe hacerse de la disciplina como medio para lograrla. Cabe subrayar que en la medida en que avanzó el proceso de racionalización de la vida urbana, se consolidó un cuerpo de funcionarios especializados en

la gestión de los bienes simbólicos de salvación.

Otro tipo de *carisma* que explica Weber es el *hierático*, hace referencia al *carisma sacerdotal*, por el cual se logra la dominación política. Este particular tipo de *dominación carismática* entra en conflicto con los poderes seculares, haciendo que cada uno de ellos quiera someter al otro, o que el caudillo se convierta en un *caudillo mesiánico*, que logre el carisma sacerdotal y el secular, como ocurrió con los faraones. (Weber, 1978, p.892).

Por otro lado, la pretensión de la *hierocracia* es someter al poder político, como si este fuera una especie de feudo del poder eclesiástico, y arrebatarle sus recursos autoritarios, hasta donde lo permita el interés en la subsistencia de la organización política. En otras palabras, existe una oposición entre el *carisma religioso* y el *carisma político*. Dicha oposición acontece desde las condiciones más primitivas, en donde siempre los cesaropapistas (representantes del carisma político) se han enfrentado a los hierocráticos (representantes del carisma mágico o religioso). A pesar de ello, la relación entre el poder político y el eclesiástico es diferente cuando:

- El soberano es legitimado por el sacerdocio.
- El sacerdote soberano ejerce funciones sacerdotales hierocráticas y reales.
- Cuando el soberano es temporal, y no interviene en los asuntos religiosos, por lo tanto, cuando la hierocracia tiene completa autonomía del poder político.

Para lograr sus cometidos, la *hierocracia* se organiza en forma de iglesia, diferenciándose de una secta ya que, en palabras de Weber, la secta es la “comunidad de personas carismáticamente cualificadas desde el punto de vista personal”, mientras que la iglesia es “la portadora y administradora de un carisma oficial” (Weber, 1978, p.892). Para que la hierocracia llegue a ser una iglesia es necesario que exista un *estamento sacerdotal* separado del mundo y cuyos ingresos, ascensos, deberes profesionales y conducta específica son sometidos a una reglamentación propia. A su vez, que existan pretensiones de dominio universalista por parte de la hierocracia y que el dogma y el culto estén racionalizados en textos sagrados, convertidos en objeto de instrucción. Todo lo anterior debe ser realizado dentro de una comunidad institucional (Weber 1978, p.895).

La *hierocracia* repercute en la esfera económica de la sociedad:

Como estructura de dominio y mediante su particular reglamentación ética de la vida

suele influir sobre la esfera económica de un modo incomparablemente más profundo que como una comunidad de tipo económico. (Weber, 1978, pág.914)

## 1.2. Una perspectiva de comprensión a propósito del aporte de Durkheim al estudio del fenómeno religioso

El aporte de Durkheim es relevante para esta investigación, sobre todo por su comprensión del fenómeno religioso y su contribución respecto a los sistemas de clasificación. Durkheim aborda el estudio de las religiones tras insertarse en comunidades primitivas, para determinar los mínimos comunes a todas las religiones.<sup>3</sup> Analiza los ritos de aborígenes australianos con el fin de formular una teoría útil para examinar los hábitos de sociedades complejas; su preocupación radicó principalmente en la vida social y la creación de una conciencia colectiva. Se interesó en el análisis del hecho social como una realidad *sui generis* que puede ser abordada como los objetos de estudio de las ciencias naturales. (Durkheim, 1986).

Durkheim interpreta la existencia de fenómenos específicamente sociales, los cuales denominó *hechos sociales*, es decir, modos de actuar, de pensar y sentir, exteriores al individuo, y que constriñen. Para el autor todo rol que el hombre desarrolla en relación con los demás seres humanos está comprendido dentro de un *hecho social*. (Durkheim, 1986, pp.33-35).

Por otra parte, Durkheim comprende lo *profano* y lo *sagrado* como una forma de clasificación a través de la cual se aborda la relación entre el mundo, el hombre y la religión. Lo *profano* es comprendido como aquello que se presenta ante la percepción empírica y es susceptible de ser explicado. Lo *sagrado* aquello que se impone al hombre, o que le es prohibido y, sobre todo, que escapa a su control. Lo *sagrado* y su naturaleza se expresan a través de diversos símbolos y representaciones que en su conjunto constituyen *creencias*, estas son necesarias por cuanto permiten el acercamiento a lo invisible, constituyéndose en un punto medio (Durkheim, 2003, p.45).

El tránsito entre el mundo de lo *profano* y el mundo de lo *sagrado* requiere de la existencia de un conjunto de normas y reglas preestablecidas que hacen posible este contacto y a su vez,

---

<sup>3</sup>Una religión es un sistema de creencias y de prácticas relativa a las cosas sagradas. Creencias y prácticas que se reúnen en una misma comunidad moral, denominada iglesia por todos los que adhieren a ellas. (Durkheim, 2003, p.40)

configuran los *ritos*. El *rito* es a la vez alimentado y mantenido por las mismas personas, se define como es una actividad colectiva que abre el espacio para que un mismo sentimiento sea compartido en comunidad. Este sentimiento social une a cada individuo con su otro y une la entidad social como un todo. (Durkheim, 2003). Cabe aclarar que aunque lo sagrado es constitutivo de la configuración de lo religioso, es distinto a la experiencia religiosa, pues el sujeto no religioso que sacraliza su realidad, no apela a un sistema de prácticas y creencias religiosas.

Para Durkheim el hecho religioso es centro de la organización social y de los cambios sociales a gran escala; afirma que la experiencia religiosa no es exclusividad de alguna sociedad en particular, sino un fenómeno universal; a lo largo de la historia las sociedades han experimentado un sentimiento religioso. Durkheim sostiene que todas las religiones son verdaderas, desempeñan el mismo papel y dependen de las mismas causas. Todas responden a las mismas necesidades, a condiciones de la existencia humana, aunque de maneras distintas. Todas son comparables, pues poseen elementos esenciales comunes, que constituyen lo eterno y humano. (Durkheim, 1912).

La comprensión de la religión en Durkheim subraya la función de los símbolos, como aquellos que otorgan significado a las representaciones sociales y colectivas. La religión constituye una realidad *sui generis* que trasciende al individuo y se le impone, se configura como sistema complejo e integrado por mitos, dogmas, ritos, entre otros, los cuales surgen a través del contacto entre personas que se reúnen para experimentar sentimientos fusionados que, alimentados por una creencia común, y a través de la práctica de ritos, hacen posible la formación de una conciencia colectiva (Durkheim, 2003). La conciencia colectiva se hace presente en los momentos de gran efervescencia y de fuertes sensaciones no comprendidas; para explicarlas la comunidad asigna a diversos objetos, poderes sobrenaturales de los cuales no gozan. Estos poderes pueden ser también atribuidos a personas que el grupo reconoce como superiores.

El fenómeno religioso se compone de creencias, opiniones, representaciones y ritos (modos de acción). Las creencias religiosas son representaciones y las formas en las que se

contrastan varían.<sup>4</sup> Las creencias permiten entender lo que es sagrado y análogo a lo que mantiene la sociedad. Por eso la divinidad es la sociedad, lo trascendente, lo inalcanzable; pero el conocimiento social está más allá de la suma de las partes, no es posible alcanzar como individuos lo que es valioso para la sociedad. (Durkheim, 1912).

En este sentido, la figura del líder carismático surgiría de la consciencia colectiva, la cual le otorga al *líder* cualidades que lo sacralizan, lo transforman en un ser venerado que encarna los valores, intereses e ideales de la sociedad. El *líder* es símbolo, a través de quien la sociedad encuentra un camino para acceder a la divinidad.

### 1.3. Algunas categorías teóricas propuestas por Bourdieu

Bourdieu profundiza la sociología de la religión de Weber ampliando la concepción religiosa de las formas sociales, a partir del desarrollo de una interpretación sociológica. Se ocupa de una génesis social que explica algunos principios subyacentes en la lógica de las prácticas sociales, a partir del desarrollo de principios y categorías tales como: *habitus*, *campo*, *legitimidad*, *regularidad*, *poder simbólico*.

En la presente investigación, es necesario analizar la homologación del *habitus religioso* al *habitus político*, para así comprender las posibles transferencias o translocaciones del *campo religioso* al *campo político*, ello permitirá iluminar el estudio del proceso de transformación de grupos religiosos en partidos y movimientos políticos. Por lo tanto, se requiere revisar las categorías y los fundamentos teóricos desarrollados por Pierre Bourdieu.

Bourdieu considera la religión como un lenguaje -instrumento de comunicación y de conocimiento- fundamental en los procesos humanos de sentido y clasificación. La sociología de la religión es parte de la sociología del conocimiento, en cuanto dota a toda sociedad de unas formas fundamentales de clasificación, y en especial, de la distinción primaria entre objetos sagrados y objetos profanos (Bourdieu, 2006). En este sentido, Bourdieu considera que la contribución más decisiva del estructuralismo, y en particular de

---

<sup>4</sup>La religión es eminentemente social. Las representaciones religiosas son representaciones colectivas que expresan realidades colectivas; los ritos son maneras de actuar que no surgen más que en el seno de grupos reunidos y que están destinadas a suscitar, mantener o rehacer ciertos estados mentales de esos grupos. (Durkheim, 2003, p.45)

Durkheim, consiste en descubrir la lógica inmanente al mito y al rito (Bourdieu, 2006, p.297). El mito en cuanto principio de estructuración del mundo otorga integración lógica y social de las representaciones colectivas. Entonces, el mito tiene la facultad en algunas sociedades de proporcionar modelos a la conducta humana, generar significación y valor a la existencia (Eliade, 1991, p.4).

Para Eliade:

Desde hace más de medio siglo, los estudiosos occidentales han situado el estudio del mito en una perspectiva que contrastaba sensiblemente con la de, pongamos por caso, el siglo XIX. En vez de tratar, como sus predecesores, el mito en la acepción usual del término, es decir, en cuanto «fábula», «invención», «ficción», le han aceptado tal como le comprendían las sociedades arcaicas, en las que el mito designa, por el contrario, una «historia verdadera», y lo que es más, una historia de inapreciable valor, porque es sagrada, ejemplar y significativa (Eliade, 1991, p.4).

La religión acontece como un esquema que permite perpetuar los mecanismos de dominación social, la sociología de la religión es, por lo tanto, un capítulo más de la sociología del poder. (Bourdieu, 2006, p.299). Para Bourdieu, la religión es un hecho social, las relaciones sociales se transforman y se forjan nuevas relaciones entre subordinantes y subordinados, se impone de esta manera un orden social, entendido como:

El proceso por el que las interacciones de los miembros de grupos sociales se convierten en modelos, lo que viene a significar que las interacciones son relativamente estables en el tiempo y que la forma que adoptan puede resultar a veces relativamente previsible. (Dowse & Hughes, 1993, p.33).

Existe una correspondencia entre las estructuras sociales -estructuras de poder- y las estructuras mentales (Bourdieu, 2006, p.300). Correspondencia que se establece a través de los sistemas simbólicos, y en este caso particular, de la religión. Retomando los aportes de Weber, subraya la función de conservación de la religión del orden social, que legitima el poder de los dominantes y a la *domesticación* de los dominados (Bourdieu, 2006, p.36). La religión contribuye a la imposición disimulada de principios de estructuración del orden social, haciéndolos pasar por el orden natural del cosmos.

La religión está predispuesta a asumir una función ideológica, función práctica y política de absolutización de lo relativo y de legitimación de lo arbitrario que no puede cumplir sino en tanto que asegure una función lógica y gnoseológica y que consiste en reforzar la fuerza material o simbólica susceptible de ser movilizadora por un grupo o una clase, legitimando todo lo que define socialmente ese grupo o esa clase, *i.e.* todas las propiedades características de una manera entre otras de existir, por lo tanto arbitrarias, que le están objetivamente asociadas en tanto que ocupa una posición determinada en la

estructura social (efecto de consagración como sacralización por la “naturalización” y la eternización). (Bourdieu, 2006, p.50)

Bourdieu desarrolla la teoría de los *campos* en el espacio social.<sup>5</sup> La noción de sociedad es sustituida por la noción de *campo*<sup>6</sup>, el cual hace referencia a estructuras históricamente construidas, al “espacio de juego” regido por determinadas reglas y compuesto por instituciones. El *campo* contiene implícitamente posiciones y jerarquías, por lo tanto, se establecen relaciones entre las posiciones, surge como una configuración de relaciones socialmente distribuidas a través de las diversas formas de *capital*.<sup>7</sup>

El *capital* hace referencia a todos aquellos bienes que se producen, se distribuyen, se pierden o consumen, es decir, los bienes susceptibles de acumulación; el capital no es solamente de carácter económico, Bourdieu afirma por ejemplo, que el capital cultural está ligado al conocimiento, las ideas, los valores, las habilidades, el arte, entre otros.

---

<sup>5</sup>El *campo* es comprendido como un espacio estructurado, en el cual existen posiciones y los individuos actúan dependientes de la distribución de los recursos. Es decir, las propiedades dependen de su posición en esos espacios. En todos los campos existe una continua e inagotable lucha entre el dominante y el dominado. Quien ingresa al *campo* intenta romper con dicha posición, pero quien domina busca defender su monopolio, por lo tanto, a su competidor.

<sup>6</sup>El *campo* hace referencia al resultado al proceso histórico-social que genera una materialización institucional de un sistema de *habitus* (Bourdieu, 2006).

<sup>7</sup>De acuerdo con Bourdieu, el *capital* se presenta en distintas formas: económico, cultural, social, simbólico y político. A los agentes se les permite participar en un determinado *campo social* a partir de su *capital*. Los distintos tipos de *capital*, son válidos para diferentes *campos*, a su vez, los capitales pueden convertirse en otro tipo de capital. Cada uno posee condiciones materiales de existencia determinadas y de poder que poseen los agentes - en distintos grados- de acuerdo con la posición que ocupan en la estructura social. El *capital económico* hace referencia a las condiciones materiales de existencia, es reconocido socialmente como medio para ejercer el poder sobre recursos o personas. Este tipo de *capital* se expresa a través del símbolo establecido para su representación: el dinero. El *capital cultural* puede tomar tres formas: incorporado a las disposiciones corporales y mentales, objetivado en forma de bienes culturales, e institucionalizado, al estar reconocido por las instituciones políticas. El *capital social* se refiere a la pertenencia de la gente a un grupo social determinado, se basa en el reconocimiento de una estructura de relaciones.

Bourdieu no define propiamente el *capital político*, pero es posible inferir una noción a partir de sus aportes acerca de la participación de los agentes en el campo del poder (Estado). El *capital político* se refiere a los recursos de poder con los que cuentan los agentes para emplearlos en el campo; por lo tanto, se trata de los mecanismos que facilitan procesos de participación política. El *capital político* puede constituirse en una posibilidad de construcción de la democracia, o en un obstáculo para el desarrollo de la misma. Este también es comprendido como el conjunto de instituciones que conforman el escenario jurídico y legal de una nación. Además, el *capital político* hace posible que existan elecciones; las preferencias en las contiendas electorales evidencian las expectativas de la ciudadanía.

Para que el *campo* funcione es necesario el *habitus*;<sup>8</sup> la estructura del *campo* hace referencia a un estado en los agentes o en las instituciones, quienes luchan por la distribución del capital e intervienen en el *campo*.

Un campo no es simplemente una estructura muerta o un sistema de «lugares vacíos» como en el marxismo althusseriano, sino un espacio de juego que sólo existe en cuanto tal en la medida en que existan también jugadores que entren en él, que crean en las recompensas que ofrece y que las busquen activamente. (Bourdieu, 2006, pp.10-12).

El *habitus* se refiere a todo el conjunto de disposiciones que los agentes incorporan a lo largo del desarrollo de la vida social, pues cada individuo a partir de sus experiencias construye una subjetividad, un sistema de disposiciones que opera como fundamento de conductas regulares, no conscientemente sometidas a normas. En consecuencia, se trata de las estructuras sociales internalizadas, lo social incorporado al agente.

Los esquemas de pensamiento y de acción son inherentes al *habitus* y a las estructuras sociales, entendidas como *campos* o grupos. La relación entre *habitus* y *campo* es dialéctica, constituye el mecanismo principal de producción del mundo social. El conjunto de conductas están articuladas con *hábitos* que se constituyen en *creencias*, lo cual, no quiere decir que el grupo mismo realice un ejercicio reflexivo de la génesis de sus comportamientos y hábitos. (Bourdieu, 2006).

Bourdieu retoma de Marx la idea según la cual el nacimiento y desarrollo de las ciudades y especialmente la posibilidad de que una élite se dedicara al trabajo intelectual, hizo posible la constitución de un *campo religioso*<sup>9</sup> relativamente autónomo y el desarrollo de la moralización y sistematización de las creencias y prácticas religiosas. En consecuencia, la aparición y desarrollo de las grandes religiones universales está relacionado con la aparición y el desarrollo de las ciudades. La religión cumple determinadas funciones sociales, las cuales hacen que cada grupo se diferencie en función de la posición en la estructura de las relaciones de clase y de la división del trabajo religioso (Bourdieu, 2006, p.55).

---

<sup>8</sup>Sistemas de disposiciones que condiciona a los agentes a actuar y a reaccionar de un modo determinado, con base en el conocimiento de las reglas que están en juego (Bourdieu, 2006, p.81). El *habitus* es el resultado de la incorporación de las estructuras sociales. (Bourdieu, 2006).

<sup>9</sup>El *campo religioso* propuesto por Bourdieu permite la indagación acerca la autonomía del fenómeno religioso, su sistema simbólico particular, sus diversas funciones en relación a otros campos. Lo religioso es un espacio de creación de *habitus* para los creyentes. (Bourdieu, 1971).

En el *campo religioso* está implícita la función de satisfacer el interés religioso, en este *campo* se gestan procesos de moralización, sistematización y racionalización, pues las interacciones simbólicas que se instauran poseen su forma específica por la naturaleza determinada de los intereses que están en juego. Los bienes simbólicos están desigualmente distribuidos, los dominadores detentan los medios para la definición de la cultura legítima.

El principio de la acción histórica, -la del artista, la del científico o la del gobernante, como también la del obrero o la del pequeño funcionario -, no radica un en sujeto que enfrentaría a la sociedad como a un objeto constituido en la exterioridad. Dicho principio no radica ni en la conciencia ni en las cosas, sino en la relación entre dos estados de lo social, es decir, la historia objetivada en las cosas bajo forma de instituciones, y la historia encarnada en los cuerpos bajo la forma del sistema de disposiciones duraderas que llamo *habitus*. (Bourdieu, 2006, pp.13-15)

El *campo religioso* se define por su posición en la estructura de las relaciones de autoridad propiamente religiosas. Bourdieu plantea un tratamiento posicional a los problemas del sentido para comprender las formas de la existencia colectiva en las diversas construcciones sociales. A partir de una lógica que va configurando la estructura, al interior de todos los *campos* existe una acumulación de fuerza, de enfrentamientos y de *capital* (Bourdieu, 2006).

En este sentido y en continuidad con la investigación aquí desarrollada, es preciso rastrear los procesos de diversificación y recomposición del *campo religioso*, comprendiendo los procesos de desmonopolización. Al respecto Berger afirma:

La desmonopolización de la religión es un proceso socio-estructural como psicosocial. La religión ya no legitima “el mundo”. En cambio, diferentes grupos religiosos tratan, por diferentes medios, de mantener submundos particulares frente a una pluralidad de submundos rivales. Concomitantemente, esta pluralidad de legitimaciones religiosas es internalizada en la conciencia como una pluralidad de posibilidades entre las que es posible elegir. (Berger, 1968, p.185)

#### **1.4. Las tesis sobre la secularización y sus transformaciones**

El estudio del fenómeno de la pluralización y recomposición del *campo religioso*, sugiere contrastar las distintas tesis referidas al posible debilitamiento del papel de la religión en la vida pública y al declive de las creencias e instituciones religiosas en los distintos contextos socio-culturales. De ahí que resulte fundamental reflexionar acerca de las distintas lecturas y significados del paradigma de la secularización.

La secularización puede ser vista desde múltiples perspectivas, para algunos teóricos es una doctrina, para otros una ideología, o incluso puede ser considerada como un mito de la sociología de la religión. Algunos sugieren el antes y después de la modernidad, afirmando el paso necesario a las explicaciones científicas que usurpan la autoridad religiosa y con esto el desencantamiento del mundo, el cual conduciría a la presencia de lo religioso exclusivamente en la esfera privada de los individuos.

Tanto la secularización como la modernidad son paradigmas insertos en las lógicas propias de las sociedades. El fenómeno de la fuerte emergencia de diversos movimientos religiosos en las últimas décadas, pone a debate algunas tesis sobre la secularización. El reavivamiento de los valores religiosos, que en muchos casos, se contraponen a los valores de la modernidad, ha comenzado a ser una constante en distintos contextos sociales, incluso en aquellos en los que se formuló y configuró la idea del abandono de la religión. Contextos como el latinoamericano, se caracterizan por el auge y la reconfiguración de multiplicidad de grupos y movimientos religiosos. América Latina se ha constituido en un contexto nodal y vital para la consolidación de los valores y las creencias religiosas del evangelicalismo y el pentecostalismo, estos grupos religiosos se han expandido aumentando el número de conversos en distintos lugares, a partir de la creación de lugares de congregación y la eficiencia de sus misiones evangelizadoras. En este sentido, es posible afirmar que el modelo de secularización no necesariamente concuerda con el modelo tradicional.

Para Richard Fenn el proceso de la secularización es una lucha entre los diferentes actores sociales que desean expandir su dominio de lo sagrado, y aquellos actores sociales que desean resistir a esa expansión. La secularización representa una batalla entre las barreras de lo sagrado y sus implicaciones sociales; el proceso resultante de estas luchas puede ser expuesto en distintos pasos. El primero es el surgimiento de una entidad clerical, es decir, de una serie de actores que están estrechamente relacionados con lo sagrado, detentando la autoridad sobre el resto de la población en términos religiosos. El segundo la creación de barreras sociales entre lo sagrado y lo mundano. En el tercer paso el Estado entra a disputarse la autoridad sobre la sociedad con la religión, buscando la creación y promoción de una 'religiosidad social'. Por último, según Fenn culmina la lucha entre las conciencias humanas, diferenciando las esferas colectiva e individual al interior de las dinámicas sociales de un país. (Tschannen, 1991).

Para Berger la secularización es el resultado de diferentes causas, entre las cuales está el surgimiento del monoteísmo, el protestantismo, y la industria de la modernidad. Afirma que la secularización posee raíces religiosas, las cuales surgen desde el inicio de la racionalización de la religión que tuvo lugar en la antigüedad durante el judaísmo. La racionalización de la secularización (en términos religiosos y también en el proyecto de la modernidad) conduce a una eventual automatización de la sociedad desde el control religioso. Esta automatización manifiesta de manera tácita el “objetivo” de pluralizar las organizaciones religiosas con el fin de “vender” un producto (la creencia religiosa), pues ya no sirve de igual manera la adopción de medidas de “imposición”. La pluralización se constituye así en una táctica capaz de permitirle a una creencia religiosa mantenerse viva en un mercado cada vez más competitivo (Berger, 1999). El proceso de racionalización de los diferentes elementos religiosos permitió que se generaran consecuencias globales que afectarían la manera en la que los individuos se relacionarían con lo sagrado (Tschannen, 1991).

De acuerdo con Berger, en el contexto actual los movimientos conservadores, tradicionalistas u ortodoxos son los de mayor expansión y difusión. El único caso, en el cual la modernidad ha sido instrumentalizada efectivamente por las religiones insertando valores modernos a los contextos religiosos sin afectar del todo su estructura, ha sido en Estados Unidos. Aunque también existen casos en los que debido a los cambios políticos, se acentúan los valores tradicionales en materia religiosa. Esta situación ejemplifica el error que representa la conexión del fenómeno de la modernidad con el de la secularización. Ello demuestra que el estudio de la contra-secularización es igual, si no, más importante, que el de la secularización misma. (Berger, 1999). De ahí que, no es preciso pensar en el fenómeno de la secularización de manera unívoca y globalizada, pues existen diferenciaciones y excepciones.

Para Bryan Wilson, la racionalización del mundo representa una causa, pero también una consecuencia derivada del proceso de secularización. La racionalización contribuyó al crecimiento y fortalecimiento de la burocratización de las relaciones sociales; desligando al mundo del reconocimiento de los valores morales, transformándose en un proceso mecánico y anónimo. (Tschannen, 1991).

Berger afirma que la teoría de la secularización se ha falseado a sí misma, en la medida que su premisa sobre el deterioro y desaparición de las instituciones religiosas ha demostrado ser

contraria a lo que planteaba, pues las instituciones religiosas luchan diariamente por no adaptarse. Las creencias y los valores religiosos se encuentran arraigados, comúnmente a los modelos tradicionales, evitando así un deterioro o cambio radical de su composición. El caso de la Iglesia Católica ejemplifica la dificultad que enfrentan las estrategias secularizadoras -y contra-secularizadoras- en el mundo. La reacción inicial de la iglesia católica a los procesos de secularización provenientes de la Ilustración fue radical y desató numerosas movilizaciones militares con el fin de frenar su avance. Por medio del Concilio Vaticano Primero, la Iglesia Católica realizaba una demostración de rechazo ante cualquier expansión secularizadora en sus territorios. Posteriormente, con el Concilio Vaticano Segundo, la Iglesia modificaría esta postura radical de rechazo y abriría espacios suficientes para crear *subculturas religiosas*. Este cambio se debía al notable debilitamiento de la Iglesia en términos de adeptos. (Berger, 1999).

Ahora bien, la sociedad suele identificar la modernidad como una macro-visión desde la cual la religión debe adaptarse, mientras que otros luchan para que la modernidad no consuma la religiosidad existente en las personas. En consecuencia, existe una lucha entre la adaptación y el rechazo de la modernidad por parte de las diferentes comunidades sociales y religiosas. Es posible plantear estrategias capaces de generar en la sociedad civil un rechazo de los ‘valores’<sup>10</sup> inherentes al proyecto de la modernidad. La primera es la *revolución religiosa*, la cual se concentra en buscar la movilización de la población religiosa como una masa homogénea, con el fin de acentuar los valores religiosos ante los preceptos de la modernidad. Sin embargo, esto resulta extremadamente complejo de llevar a cabo en el contexto actual, en gran parte debido al factor de multiculturalismo de la población y la dificultad de organizar un sustento sólido en valores uniformes<sup>11</sup> La segunda estrategia es la creación de *subculturas religiosas*<sup>12</sup>, pequeños movimientos al interior de las comunidades religiosas que evitan la “contaminación” con el entorno y actúan de enclave en regiones del mundo donde no haría presencia con la misma fuerza la religión como macro-proyecto, defendiendo los principios

---

<sup>10</sup>Cuando se habla en este documento de ‘valores’ de la modernidad, se hace referencia a la modificación de los valores religiosos propios de cada cultura por parte del proyecto modernizador y su noción de progreso y cientificidad.

<sup>11</sup>El multiculturalismo, afectado por la modernidad, ha permitido que cada persona adapte a su preferencia los valores religiosos, individualizando algunos aspectos con el fin de alejarse de una colectividad, dificultando así la representación efectiva en los movimientos y revoluciones religiosas. Esto se presenta con mayor continuidad en las generaciones más jóvenes.

<sup>12</sup>Ejemplos de estas subculturas son: los Amish y el judaísmo jasídico.

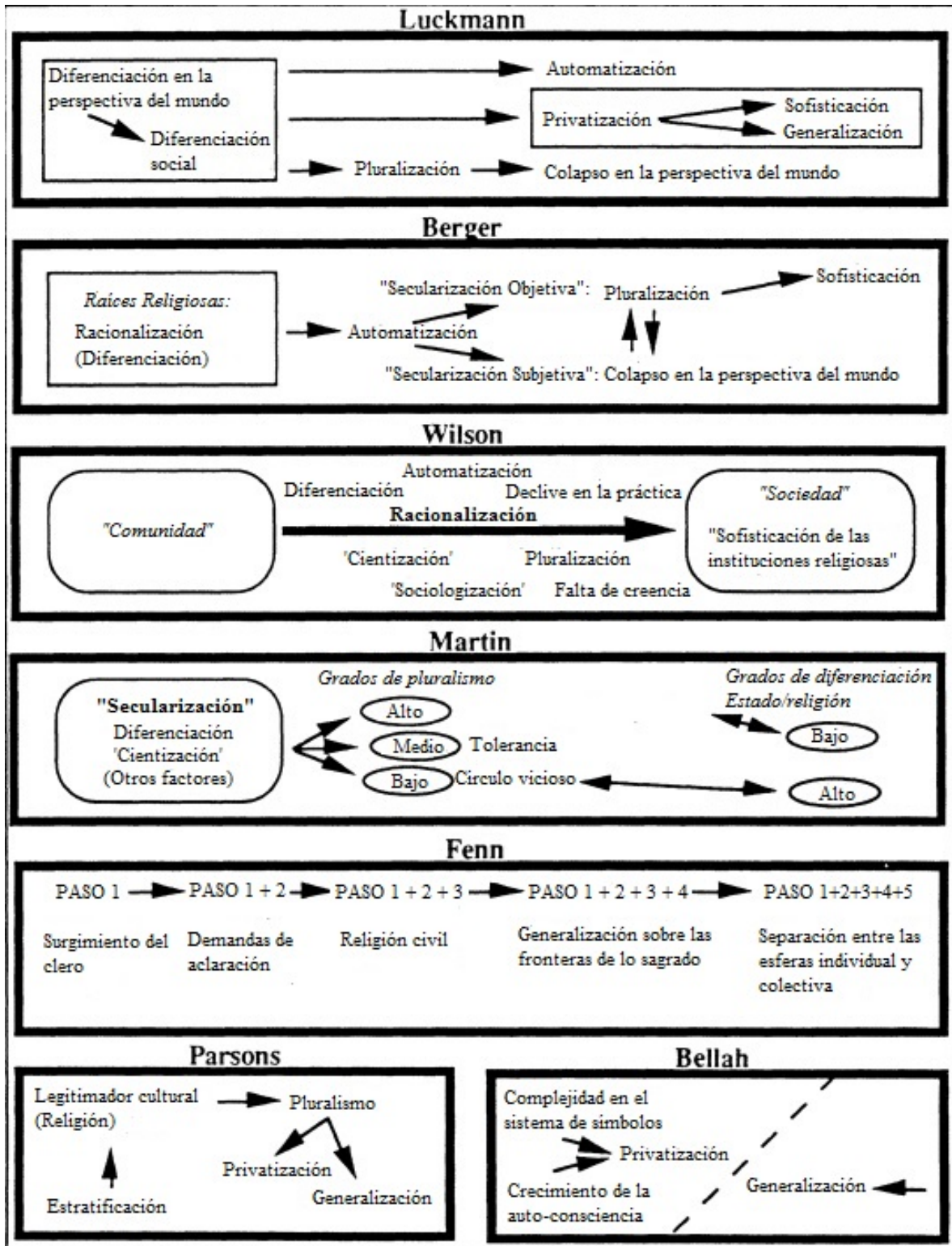
religiosos ante los influjos externos a partir de la utilización de espacios previamente conformados, en su mayoría por representantes de las comunidades (Berger, 1999).

La modernidad ha sido descrita como un proceso de racionalización progresiva, pero ella también se constituyó en una utopía, en tanto alimentó las esperanzas a futuro. La expectativa utópica recrea permanentemente lo que fue destruido por el proceso de racionalización. Es decir, al mismo tiempo que la racionalización desencanta el mundo, la utopía abre nuevos espacios para la religión, alrededor de la esperanza en una «salvación futura». Desde esta perspectiva, la racionalización no implica la desaparición de la religión, sino que desencadena un proceso constante de recomposición religiosa, donde las diversas ofertas religiosas intentan llenar los vacíos que deja una modernidad que despierta expectativas que no puede cumplir. De esta manera la modernidad implica paradójicamente un proceso que estimula constante y simultáneamente la racionalización y el surgimiento de nuevos cultos. El despertar religioso contemporáneo y la proliferación de nuevos movimientos religiosos como un fenómeno en torno a la «naturaleza paradójica de la modernidad». (Hervieu-Léger, 1986, pp. 224-22). Lo característico de la modernidad es lograr su condición libre y autónoma además de «autolegitimarse».

El debate en torno al problema de la modernidad y de la secularización se constituye en referente obligado para la sociología, la filosofía y teología contemporáneas. En el contexto del fenómeno que se aborda en la presente investigación es pertinente referir además algunas afirmaciones filosóficas que aportan al debate sobre la modernidad y la secularización. Blumenberg considera que la época moderna no se origina en un quiebre radical con la Edad Media, sostiene que la filosofía de la historia moderna y la idea del progreso, ocupan el lugar que tenía la historia sagrada. Sugiere la revisión de la tesis de la secularización desde una perspectiva filosófico-teológica, tras afirmar que está vacía de legitimidad a la modernidad. (Blumenberg, 2008, p.55). Por su parte, Schmitt y Löwith sostienen que el énfasis en la idea del progreso es resultado de la secularización de la teología de la historia cristiana. De acuerdo con Löwith el progreso y la libertad son formas secularizadas de expresiones religiosas referidas a la salvación del individuo. (Löwith, 1998).

El rol de la religión en torno al problema de la secularización requiere una mirada más profunda, pues al fin de cuentas, el paradigma de la secularización implica procedencia teológica. Las lecturas simplistas de la modernidad que sugieren la decadencia y el fin de la

religión exigen revisión, pues el hecho religioso mantiene su vigencia apareciendo una y otra vez de distintas formas, reacomodándose de acuerdo con el devenir social, cultural y político. Aunque las diferentes teorías de la secularización y sus consecuentes argumentaciones sean opuestas en muchos presupuestos y conceptos, existen núcleos comunes que se pueden decantar a partir de un análisis cuidadoso. El paradigma de la secularización comprende la descripción general de conceptos centrales que suelen entrecruzarse en un núcleo teórico compuesto por tres elementos -diferenciación, racionalización y sofisticación- de vital importancia para algunos autores aquí señalados. Oliver Tschannen para explicar de manera sintética las tesis desarrolladas por los autores más relevantes, elaboró una gráfica, en la cual explica las jerarquías y relaciones que componen las diferentes hermenéuticas del paradigma de la secularización, analizando sus causas y consecuencias. Se presenta a continuación el cuadro, traducido al español.



Tomado de: Olivier Tschannen. "The Secularization Paradigm: A Systematization". 1991. Pág.397.

## CAPÍTULO 2

### LA RELIGIÓN EN LA HISTORIA POLÍTICA DE UNA NACIÓN EN CONSTRUCCIÓN

El fenómeno religioso ha estado presente de modo continuo en las sociedades y culturas. Lo religioso es fundamentalmente un hecho antropológico que responde a la condición humana y a las necesidades de orden social y colectivo. Por ello, cuando se pretende explorar la historia social y política de las naciones, inevitablemente la religión resulta ser un importante referente hermenéutico.

La religión suele influir en el mantenimiento del orden existente y/o en el cuestionamiento del mismo. Las dinámicas y procesos históricos de América Latina se caracterizaron por la incidencia de la religión, ella se configuró en una poderosa herramienta que inicialmente posibilitó la estructuración y fortalecimiento de las formas de dominación y posteriormente tuvo un papel relevante en la legitimidad y configuración de los procesos de emancipación. Es posible afirmar que históricamente la religión se ha diferenciado de otras estructuras al constituirse en una institución independiente que en muchos casos ha modificado diversos campos sociales como, la economía, la política y la educación, entre otros.

Durante la formación de la República colombiana la religión ocupó un lugar privilegiado en el campo ideológico y político; la Iglesia Católica estableció alianzas con la corona Española, de las cuales derivó la fuerte presencia y expansión de la institución eclesiástica a lo largo del territorio. Ulteriormente, el vacío de poder dejado por España tras la independencia resultó ser una circunstancia favorable para la institución eclesiástica, la cual consolidó su monopolio religioso y consecuente rol político, social y económico.<sup>13</sup>

---

<sup>13</sup> Los próceres republicanos por ejemplo, al intentar saldar la deuda con el clero, afirmaron que sólo por medio de la institución católica era posible garantizar la unidad en una nación diversa culturalmente y con un Estado incipiente (Beltrán, 2006).

Así también, la participación en asuntos políticos de un significativo número de agentes religiosos de la época señala la evidencia de la presencia constante del hecho religioso cristiano en los diversos períodos de la historia socio-política de Colombia, el cual mutó fácilmente en concordancia con los distintos idearios políticos; resultó viable ser Realista y militante católico a la vez, no obstante, asimismo fue factible comprometerse con la causa independentista sin abandonar la fe católica.

A mediados del siglo XX se formula una aprehensión del catolicismo en correspondencia con las ideas del partido conservador y recíprocamente, la asimilación de la doctrina conservadora adherida a la estructura y los dogmas de la institución eclesiástica. Ulteriormente, dadas las numerosas guerras civiles y los virajes en la apropiación y ocupación del poder por parte de los dos partidos tradicionales, el liberalismo se inclinó de modo casi ininterrumpido hacia las creencias y principios religiosos procedentes del catolicismo, sin embargo, los liberales aprovecharon las coyunturas políticas para instrumentalizar los dispositivos religiosos a su alcance -que se instituirían como competidores en el *campo religioso*- para conseguir sus fines, de ahí su gestión, aceptación y apoyo inicial a la entrada y presencia protestante en América Latina.

En este capítulo se presentará una recopilación de los casos históricos de liderazgos de tipo religioso provenientes en su mayoría del mundo católico que intervinieron en las dinámicas de composición y consolidación de la política nacional en el siglo XIX y XX.

## **2.1. El rol de los actores religiosos durante la independencia**

El rastreo histórico acerca de la participación de clérigos en los procesos políticos tales como las luchas de independencia, sugiere la incidencia constante en el tejido socio-político de los actores religiosos en la construcción de la identidad nacional y en la consolidación del Estado-nación. Estos *líderes carismáticos* movilizaron bases populares a partir de sus discursos, símbolos y prácticas de origen religioso, influyendo de manera relevante en las prácticas políticas de los sectores popular, las élites y diversos actores que disputaron el poder político. La sacralización de individuos en el *campo religioso* se transfiere a las dimensiones sociales, políticas y económicas. Algunas posturas sociológicas afirman que América Latina se caracteriza por la sacralización de lo profano, premisa que aporta a la explicación de

pervivencia de lo religioso en los contextos políticos y los procesos que se derivan de movilización religiosa hacia el campo político.

Los sacerdotes del clero patriota jugaron un rol preponderante en los procesos independentistas. Los clérigos participaron en la guerra de emancipación recurriendo a su *autoridad espiritual* y a la utilización de discursos, símbolos e íconos religiosos para legitimar sus causas políticas y movilizar las bases populares, de hecho, la religión suele ser históricamente uno de los canales más efectivos para las llevar a cabo las revoluciones.

Durante la Colonia los procesos de santificación de símbolos e íconos en el mundo católico se transfirieron al *campo político*, gracias al liderazgo religioso de algunos sacerdotes que con su participación directa e indirecta en las luchas de independencia se convirtieron en actores políticos y en paradigma para las bases populares y su lucha social.

Las dinámicas históricas que condujeron a la independencia incluyeron todos los sectores sociales, incluso los más marginales del Imperio Español.<sup>14</sup>(Bidegaín, 2007). El clero bajo apoyó y organizó algunos de los movimientos emancipadores para enfrentar el dominio español, captando la simpatía del pueblo. (González, 1997).

El Virreinato español de la Nueva Granada establecido en el año 1717 se mantuvo en manos de la corona española, hasta 1819, cuando el ejército rebelde, liderado por Simón Bolívar alcanzó la independencia definitiva de la Colonia. La corona consideró necesario el control total de la Iglesia Católica dentro de las colonias para evitar cualquier movimiento ideológico que fuera en contra de la corona. Esta medida nace a raíz del gran crecimiento económico de la Iglesia (Bidegaín, 2007). En este sentido, la religión fue instrumentalizada por parte de la corona para mantener el control social y político en el Nuevo Mundo y para contrarrestar las ideas revolucionarias, las cuales fueron legitimadas y sacralizadas por distintos actores religiosos, que se constituyeron en líderes religioso-políticos.

La inclusión de la Iglesia a la revolución surge del rechazo a las reformas católicas, implementadas por la corona. El control establecido por la corona ocasionó una ruptura estructural en la Iglesia, que condujo a la separación del clero. El clero alto, liderado por el arzobispo de Bogotá Antonio Caballero intentó apaciguar aquel espíritu liberal del pueblo por medio de la manipulación de las creencias religiosas, las cuales fueron utilizadas por los

---

<sup>14</sup>Aunque la historia tradicional explica la independencia de la Nueva Granada como un proceso revolucionario militar, económico y político, en el que la sociedad burguesa protagonizó un rol central.

españoles para mantener el poder sobre el virreinato de la Nueva granada, y por los comuneros para comunicar sus ideales liberales. En la situación colonial, en la cual el Estado tenía total control del aparato político, la única forma de expresión abierta eran los principios religiosos como la base de una política utópica (Bidegaín, 2007).

Durante el período de 1810 a 1815 un significativo número de párrocos apoyaron la rebelión, 125 fueron ejecutados por los realistas. (De Roux, 2004). Los líderes religiosos pertenecientes al clero patriota sacralizaron la causa de la independencia a partir de discursos religiosos y el empoderamiento de íconos sagrados. La Virgen del Rosario de Chiquinquirá fue el estandarte utilizado por las tropas independentistas para dirigir sus luchas ante los españoles durante la insurrección. La utilización de la imagen de la Virgen se asoció a la idea del respaldo sagrado a las causas emancipadoras. Las batallas libradas entre las tropas españolas y las tropas independentistas se revistieron de un matiz religioso, en la medida que se hacía uso de cánticos y arengas eclesiásticas con el fin de condenar al enemigo y levantar la moral de los guerreros.<sup>15</sup>

Los sacerdotes involucrados en estas luchas utilizaron símbolos sagrados y promulgaron discursos religiosos para otorgar legitimidad a la insurrección, con el propósito de movilizar las bases populares tras el efecto que produce el poder innato de las expresiones y representaciones religiosas. Los simbolismos religiosos contienen un potencial significativo, su incorporación en relación con lo territorial puede suscitar espacios de conquista en la esfera pública y una fuerte afectación en la construcción y moldeamiento de las identidades colectivas. La presencia constante de la simbología religiosa -propiamente mariana- en América Latina, expresa un componente sacralizador que de modo acentuado se introdujo en el desarrollo socio-cultural de la región.

Los líderes religiosos desempeñaron un rol sobresaliente en las distintas fases de conformación y estructuración social y política de la nación. Incluso, Jorge Tadeo Lozano reconoció que los sacerdotes fueron quienes dirigieron el impulso del pueblo en todas sus operaciones; Tadeo Lozano definió el proceso de independencia como una *revolución clerical*. (González, 1997). Algunos miembros del clero bajo formaron parte activa de las campañas militares emancipadoras, desempeñando labores eclesiales y militares. El reconocimiento

---

<sup>15</sup>Cabe resaltar, que ambos grupos -el español y el independentista- usaron los símbolos religiosos con el fin de otorgarle legitimidad a sus acciones dentro y fuera del campo de batalla.

adquirido durante las batallas por estos clérigos se expresó mediante cánticos y poemas, que exaltaban o condenaban sus acciones a favor del pueblo. Aunque las posturas y órdenes del alto clero fueron contrarias a las independentistas, muchos religiosos mantuvieron sus posturas.

Sin embargo, los discursos teológicos y religiosos que legitimaron las luchas independentistas no fueron acogidos ni respaldados por el clero alto; Pio VII apoyó la corona española, incluso comparó el movimiento con la revolución que vivía el continente europeo en ese momento. Por medio de la encíclica *Etsi longissimo* del 30 de Enero de 1816, el Papa alentó a los obispos y clérigos fieles al papado a destruir la semilla revolucionaria que había empezado a germinar en el territorio americano, como medida de contingencia les pedía que predicaran las fatídicas consecuencias que se devenían del apoyo abierto a las ideas revolucionarias. Por su parte, Fray Juan Buenaventura mediante una carta pastoral condenó a todo aquel que desobedeciera al rey a un sufrimiento posterior, de este modo, amenazó con la excomunión (González, 1997, pp.215-216).<sup>16</sup>

A continuación se mencionan algunos casos emblemáticos de líderes religiosos a favor y en contra de la independencia, quienes a partir de sus cosmovisiones religiosas y políticas incidieron en las decisiones del pueblo. Se trata de clérigos hicieron uso de dispositivos discursivos y símbolos de origen religioso, para materializar sus posiciones políticas.

Uno de ellos fue el sacerdote Fernández de Sotomayor, quien se constituyó en un líder religioso y político de gran incidencia durante la época de la independencia. Sotomayor cuestionó el poderío y el aumento constante de riquezas por parte de la corona española, denunció la utilización de la religión como herramienta de justificación y apoyo de la presencia española y su monopolio económico y político en la población.<sup>17</sup> En sus homilias

---

<sup>16</sup>El Papa León XII -sucesor del Papa Pio VII- afirmó mediante la encíclica *Etsiamdiu* del 24 de Septiembre de 1824, el legado de persecución y ajusticiamiento que había levantado el Papa Pio VII respecto a todo aquel clérigo que apoyara las ideas independentistas en razón de la legitimidad divina de la cual gozaba la Iglesia Católica.

<sup>17</sup>Los españoles, acompañados y soportados por el apoyo irrestricto del clero alto, defendían la Conquista del “Nuevo Mundo”, mediante el argumento del designio real y papal de administración sobre los territorios neogranadinos. Para el Padre de Sotomayor, estos argumentos carecían de peso y de justificación jurídica y espiritual, pues el Papa no podía argumentar la propiedad de un territorio que no era suyo y bajo el cual no tenía soberanía alguna. Sotomayor desconoció que los factores espirituales estuviesen presentes en las acciones represivas, esclavistas y violentas de los españoles, ya que escapaban del sustrato religioso de misericordia y bondad con el prójimo (González, 1996).

convocó a la unidad a los sacerdotes con compromiso civil, para exigir un cambio en los modelos religiosos neogranadinos. (De Roux, 2004; González, 1996). Fernández de Sotomayor bendijo en Mompóx las banderas de dos batallones que hicieron parte de la lucha revolucionaria, por lo cual, fue encarcelado el 25 de enero de 1811.<sup>18</sup> Tras la guerra, en el período de 1812 a 1815, fungió como vicepresidente de la cámara de gobierno del Estado de Cartagena, pasando a ser posteriormente -1815- diputado de Cartagena. (González, 1997).

Otro sacerdote al servicio de la independencia fue Diego Padilla. Padilla colaboró a la causa independentista mediante la fundación del periódico *El Aviso al Público*, en el que publicaba artículos cortos invitando a la población civil a la adquisición de saberes y a la revolución.<sup>19</sup> El eje fundamental del periódico residía en los valores cristianos como canal de emancipación último del pueblo ante la tiranía y la esclavitud (Tisnés, 1956).

De este modo, mediante la educación cristiana instaurada en la nación se forjaron procesos de transformación en la cosmovisión de la población civil. , la cual buscaba desintegrar la influencia española y sus círculos de poder por medio de la objeción de conciencia y la movilización social que abogaba por la sustitución de los modelos tiránicos propios de los altos mandatarios de la corona y de los clérigos corruptos que apoyaban de manera injustificada los abusos y los maltratos. Ante estos hechos, se fue fortaleciendo el binomio religión-política a partir de nuevas perspectivas.

Un dato interesante que amplía la comprensión del liderazgo político por parte de religiosos durante las luchas de independencia, se refiere a la presencia de los *dominicos*, quienes aunque no realizaron un papel preponderante durante los acontecimientos del 20 de julio de 1810, y los subsiguientes; se destacaron en el territorio boyacense al participar en asambleas, formar actas de independencia en nombre de parroquias de la zona y al comprometerse como agitadores y cabecillas. Sobresalen las figuras de los Frailes, Juan Antonio de Buenaventura, Pablo Lobatón e Ignacio Mariño. (Plata, 2009; Tisnés, 1956).<sup>20</sup>

---

<sup>18</sup>Finalmente Simón Bolívar propuso a Sotomayor para el obispado de Cartagena de Indias. Este caso explicita la participación política de un número significativo de agentes religiosos de la época (González, 1997).

<sup>19</sup>Para el Padre Padilla, la nueva nación independiente debía ser regida bajo la premisa de la preservación del bien común<sup>19</sup> (condición que toma de la escuela tomista) y la conservación de la religión como objeto de revolución por excelencia. En sus discursos y artículos resaltaba la obediencia de los fundamentos religiosos a partir del estudio del Evangelio. Propuso una distinción entre la tolerancia civil y la tolerancia teológica, por medio del estudio y la apropiación de estos fundamentos religiosos. Enfatizó en la idea de la libertad del pueblo.

<sup>20</sup>Los dominicos desde su arribo en 1529 construyeron una relación estrecha con la monarquía en los procesos de conquista y colonización, la cual garantizó los intereses de las dos partes. Durante la era de los

Fray Pablo Lobatón marchó a los llanos a desempeñar su ministerio y además funciones político-militares en representación del gobierno independentista, en 1813 ostentaba el cargo de teniente coronel. El dominico patriota más famoso fue Fray Ignacio Mariño, quien apoyó enérgicamente las luchas mediante la dirección de contingentes de ejércitos rebeldes. Debido a su comportamiento fue enviado como misionero a los llanos orientales, allí se incorporó rápidamente al bando patriota. Se afirma que nunca abandonó su hábito, pero tampoco las armas.

Por su parte, Fray Juan Antonio de Buenaventura fue uno de los frailes dominicos más preparados del convento y de la provincia entera, su conversión a la causa patriótica sucedió cuando era prior en el convento de nuestra Señora del Rosario de Santafé. Hecho que facilitó las reuniones llevadas a cabo para orientar la revuelta criolla contra las autoridades reales. Buenaventura firmó varias actas de independencia de Cundinamarca, entre ellas, la del 22 de febrero de 1811 y la del 16 de julio de 1813. Muchos miembros dominicos permanecieron en una posición impasible frente a los crecientes movimientos criollos, pero finalmente los dominicos fueron una de las primeras comunidades religiosas que ofrecieron sus servicios al nuevo régimen. (Plata, 2009).

Según las cifras, los actores eclesiásticos que se comprometieron decididamente con los procesos independentistas provenían del clero secular, de un total de cincuenta individuos, el 76% correspondía a clérigos seculares, especialmente a curas y vicarios parroquiales, solo un 20% eran franciscanos, agustinos, y dominicos. (Plata, 2009).

Para la Corona española y los miembros del clero era una traición a la Iglesia y a la soberanía española formar parte de tales movimientos revolucionarios (González, 1997). Los miembros del clero alto instauraron normas referidas al status de ciudadanía; afirmaron que los únicos sujetos avalados legítimamente para adquirir el título de ciudadano y, consecuentemente, ser bautizados, eran aquellos cuya fidelidad estaba jurada a la Corona de España. Mediante esta decisión, se configuró una diferenciación de hecho entre los miembros de la sociedad y los ciudadanos comunes, estos últimos fueron señalados como

---

Hasburgo, demostraron su lealtad y defensa al patronato. Esta lealtad se tradujo en libertades y exenciones en batallas legales, además de una posición privilegiada que benefició sus intereses; su educación generó credibilidad para ser considerados consultores de las autoridades locales. Esfuerzos de las autoridades de la época hicieron que la orden de los Jesuitas fuera expulsada y con ella los territorios que mantenían y administraban, suceso que permitió el paso a otras órdenes, entre estas a los dominicos, para convertirse en protagonistas de los procesos de independencia de la Nueva Granada.

personas de segunda categoría. Diferenciación que se consignó en los libros parroquiales de algunos pueblos.

Los distintos sectores que componían el clero demostraron su interés por captar un número mayor de fieles, ambos bandos intentaron instrumentalizar la religión católica al servicio de sus ideas políticas (González, 1997, p.54). El clero alto veía al clero patriota como agitador insensato que solo buscaba justificar un movimiento fanático, y por lo tanto, soportar su revolución social en los textos bíblicos. Por su parte, el clero patriota afirmaba que el clero a favor de la corona española buscaba engañar a la población con discursos encaminados a la preservación de su poderío político y económico, producto de las asimetrías sociales estructuradas por los españoles.

Estas afrentas abrieron paso a la discusión respecto a la finalidad de la religión en la política. Los intereses políticos y los preceptos religiosos fueron sopesados, al ponderar si primaba el apoyo irrestricto al mandatario de turno y por consiguiente al Estado como institución jurídico-político o, si por el contrario, se debía enfatizar en la prevalencia del pueblo y su bienestar.

Un hecho importante a destacar es la firma del Acta de Independencia, de los 53 funcionarios convocados para sancionar el documento, se hicieron presentes 16 figuras eclesiásticas, las cuales equivalían a una tercera parte del total de los miembros asistentes. La participación clerical al interior del Colegio Constituyente Electoral fue relevante, se eligieron diez figuras eclesiásticas, entre las cuales se destacaría principalmente el Canónigo Caicedo y Flórez, quien ocuparía el cargo de vicepresidente del Colegio Constituyente Electoral y quien con posterioridad adquiriría el cargo de arzobispo de Bogotá (González, 1997). Se trata de otro episodio relevante para la historia colombiana, que demuestra una vez más la presencia e intervención directa de líderes religiosos en decisiones políticas y la transformación de los mismos en actores políticos que ocuparon cargos directivos.

## **2.2. Estado, Iglesia y partidos políticos**

Los vínculos entre religión y política suponen canales de comunicación de doble dirección y procesos de legitimación mutua. En el caso colombiano, la Iglesia y el Estado establecieron alianzas y acuerdos que suscitaron importantes transferencias entre los campos político y

religioso. De ahí, la importancia de comprender la configuración del hecho religioso cristiano-católico en la sociedad colombiana y su incidencia en la esfera política.

La religión católica no solamente incidió en el comportamiento social de la población colombiana, sino también, en la organización de las estructuras y jerarquías sociales y políticas. A lo largo de las luchas bipartidistas, las distintas reformas constitucionales y en consecuencia, en la construcción y fortalecimiento del Estado-nación, la Iglesia jugó un rol determinante. Se describe a continuación la función de la religión en eventos fundamentales de la vida política nacional, los cuales, resultaron ser tierra fértil, que en cierto modo legitimó la presencia de líderes religiosos en las contiendas electorales, después del cambio del sistema político llevado a cabo en los años noventa.

Después de la guerra independentista surge un nuevo enfrentamiento, esta vez, entre Estado e Iglesia, los liberales atacan las propiedades de la Iglesia Católica, bajo la idea de un Estado secular. La Iglesia Católica fue percibida como obstáculo de la modernización económica, social y política. Los liberales moderados buscaron la separación de la Iglesia del Estado, planteando leyes que modernizaran la economía. Por su parte, los liberales radicales pretendían establecer la autonomía del Estado, proponiendo un ataque contra las propiedades, beneficios eclesiásticos y riqueza de la Iglesia, pensaban que sin una destrucción total del poder eclesiástico no sería posible un cambio real (De Roux, 2004).

Durante las reformas liberales del siglo XIX, las luchas entre la Iglesia y el Estado se hicieron presentes, a la par con las luchas partidistas.

La institución eclesiástica se vio obligada a tomar partido, ya que varias de las medidas políticas puestas en práctica por el recién creado Partido Liberal afectaron directamente sus intereses (Figuerola, 2009, p.31).

Las luchas partidistas se caracterizaron por el debate sobre la legitimidad e ilegitimidad de la presencia de la religión en la configuración de lo político, así los asuntos programáticos resultaron ser secundarios (Figuerola, 2009, p.32). Los partidos políticos en Colombia se configuraron desde una perspectiva de confrontación al oponente, con base en estas pugnas cada partido construyó su discurso ideológico (Tomero, 1978). Los partidos políticos configuraron distintos sentimientos en las bases populares, que condujeron a diferentes guerras civiles durante el siglo XIX. (González, 1997, pp. 22-24). La religión fue instrumentalizada para justificar la guerra y la muerte de aquellos a quienes se identificaran

como enemigos (Tomero, 1978). Pero el verdadero trasfondo de estas disputas correspondía a asuntos como cuotas burocráticas y cuestiones económicas que privilegiaban a las élites.

La despolitización de la Iglesia fue uno de los elementos característicos del primer programa del Partido Liberal (1847):

Quiere el Partido Liberal que no se adopte la religión como medio para gobernar: las dos potestades deben girar independientemente cada una dentro de su órbita, puesto que cada una tiene su objetivo y fin distinto. Emplear la religión y sus ministros como medio para hacer ejecutar las voluntades de los que gobiernan los negocios temporales es envilecerla, desvirtuarla y separarla del fin con que la instituyó su divino fundador (Figuerola, 2009, p.125).

Los conflictos entre Iglesia-Estado en Colombia comenzaron con las primeras reformas liberales, posteriores a 1850, en las cuales se descentralizaron los fondos públicos, debilitando al Estado. Queda abolida la esclavitud y se crea la escuela gratuita y laica (Cadavid, 1959, p.45). Las reformas liberales producen todo un movimiento anticlerical. Para las élites criollas era necesaria una ruptura con el pasado colonial, ello implicaba desligarse de las instituciones y de la cultura de la Colonia. Para esta clase que surge con la independencia, la Iglesia Católica “es la fuerza de estabilidad de la cultura Colonial”. (Bidegaín, 1985, p.26).

El movimiento anticlerical no solo perjudicó a la Iglesia y sus dirigentes, también afectó directamente a las bases populares de la época. La expulsión de los jesuitas en 1850, suscitó el estancamiento de los procesos de organización del proletariado urbano y en las congregaciones obreras se gestaron los primeros intentos de organizaciones sociales.

El movimiento anticlerical obligó a los sectores populares urbanos a alejarse del liberalismo, quitándole su apoyo. Las medidas anticlericales como la expulsión de los jesuitas del país, producen las mayores críticas al gobierno de José Hilario López (1849 – 1852).

Aunque parece que algunos artesanos eran anticlericales, la mayoría del proletariado urbano no lo era. En Hispanoamérica la Iglesia había administrado todos los servicios sociales, desde la educación hasta los hospitales, y por lo tanto era la única institución que protegía a los desvalidos. Tradicionalmente, la iglesia había sido la única fuerza capaz de enfrentarse al desmedido deseo de explotación de la oligarquía criolla. Por eso, el anticlericalismo no podía ser el ideal político de las bajas clases sociales en la Nueva Granada (Urrutia, 1976, p.49).

Tras las reformas liberales -tales como, el fin del Patronato y la expulsión de los Jesuitas (21

de mayo de 1851)- se llevó a cabo la guerra civil de 1851, propiciada en buena parte por el decreto referido a la manumisión de los esclavos (21 de mayo de 1851) y la supresión del fuero eclesiástico -decretado el 14 de junio de 1851- (Figueroa, 2009, p.42).

Al lado de estas motivaciones políticas y regionales, la cuestión religiosa jugó un papel que permitió movilizar regionalmente a los sectores populares que consideraban dichas reformas como una afrenta a la religión (Jurado, 2005, pp.239-240).

La presencia de los clérigos en Antioquia y el Cauca fue fundamental, muchos sacerdotes participaron abiertamente en estas luchas, bien como militares o como redentores de las acciones guerreristas, a su vez, celebraron actos religiosos, entre ellos, misas y procesiones realizadas a campo abierto para apoyar a los insurrectos (Figueroa, 2009, p.43).

Para los años sesenta serán nombrados obispos, protagonizaran una nueva guerra con claras connotaciones religiosas. De estos se destacan los futuros obispos: José Joaquín Isaza, Manuel Canuto Restrepo, José Ignacio Montoya, Joaquín Guillermo González y Vicente Andrade. (Figueroa, 2009, p.43).

Un sector del clero bajo sacralizó la insurrección invitando a la *guerra justa*. Se construyó un discurso religioso, usando como fuente textos escogidos del Antiguo Testamento para comunicarle a la feligresía -en tono beligerante- la supremacía del poder espiritual con respecto al poder temporal. Pero, otra parte del clero, instó al pueblo a asumir una postura de obediencia de las instituciones constituidas.

Las guerras civiles se caracterizaron por el apoyo de la Iglesia Católica al Partido Conservador. En 1851 los conservadores perdieron la guerra, entonces los liberales creyentes revistieron de sacralidad su victoria, afirmando que a pesar del apoyo de la Iglesia al Partido Conservador, Dios estaba con ellos. Tras el fin de la guerra, el clero que había participado en la contienda, fue indultado con la condición que reconociese las autoridades liberales (Jurado, 2008).

Durante el gobierno de José María Obando se agudizó la lucha entre el Estado y la Iglesia.

En su discurso de posesión de abril 24 de 1853 como Presidente de la República, reveló su decisión de separar la Iglesia Católica del Estado neogranadino de manera absoluta. La separación entre la Iglesia Católica y el Estado colombiano subsistió hasta 1886 y fue un período de violencia político religiosa que se tradujo en incontables males para el país. Mezclados indistintamente los motivos de las querellas partidarias con la aguda enemistad entre los gobernantes y algunos prelados avivado el encono con la natural defensa que de

sus actuaciones hacían los prelados, se llegó a una permanente lucha civil a favor o en contra de los emblemas religiosos (Rueda, 2004, p.17).

A pesar de las críticas por parte de los sectores populares al régimen liberal, solo en 1854, cuando los artesanos y militares de Bogotá se unieron bajo el gobierno del general Melo y con el argumento de que el catolicismo era la religión de la mayoría, la Iglesia retomó el poder. Sin embargo, cuando el general Melo fue vencido, las clases populares urbanas fueron excluidas del debate político-ideológico. Se generó así una coalición entre conservadores y liberales, que identificaron un enemigo común: el proletariado urbano, el cual, aliado a un ejército que no era solamente dirigido por miembros de la aristocracia criolla, comenzaba a plantear exigencias políticas.

La unión constitucionalista de Liberales y Conservadores muestra que si los partidos diferían ante el problema del papel de la Iglesia en el Estado y la sociedad, tenían muchas menos diferencias ante otros problemas, y ninguno concernía a qué sector social debía dirigir el Estado (Sowell, 2006, p.133).

Con la retoma del poder por parte los liberales, se intensificó el ataque anticlerical. Los sacerdotes realizaron un juramento a la República, se comprometieron a obedecer las leyes determinadas, aunque algunos se resistían ocultándose en las regiones boscosas, y ejerciendo clandestinamente sus actividades pastorales.

Los decretos anticlericales molestaron a muchos artesanos que creían que la capacidad de la iglesia para cumplir sus responsabilidades sociales había sido estropeada por Mosquera y sus seguidores, y que su posibilidad de vivir una vida católica buena estaba amenazada (Sowell, 2006, p.165).

Las relaciones hostiles y discordantes que enfrentaron a la Iglesia y el Estado durante el siglo XIX en Colombia se debieron en gran parte al fuerte arraigo cultural y político que contraponía las ideas de un Partido Conservador, identificado con los preceptos religiosos propios de la Iglesia Católica como máxima autoridad ética y moral; y un Partido Liberal que pregona una imagen fuertemente anticlerical (Rueda, 2004, p.17).

Durante el gobierno de Tomás Cipriano de Mosquera, las leyes anticlericales se endurecieron, seguido por un recrudecimiento en las persecuciones y represiones por parte del Estado frente a las expresiones religiosas. El gobierno de Mosquera revocó, la ley de manos muertas que le permitía a la Iglesia adquirir algunos bienes, pues su capacidad de recaudamiento había descendido a causa de las restricciones implementadas anteriormente.

Estas medidas fueron recibidas con ira por parte de la sociedad, la cual buscaba restaurar el esquema de libertad doctrinal que les permitía desarrollar con normalidad sus ceremonias religiosas en público. La sociedad impulsó, a partir de los cánones del Partido Conservador, movimientos de reivindicación religiosa pidiendo el regreso de la religión como proyecto complementario a los temas políticos y sociales propios de la nación colombiana.

A pesar de las voces de protesta, y el respaldo que había brindado el Partido Conservador a la causa religiosa, el cambio radical aconteció en la denominada *República Confesional*, durante el período de 1880 a 1898, con la presidencia de Rafael Núñez y Miguel Antonio Caro (Rueda, 2004, p.18). En este período, las relaciones entre el Estado y la Iglesia se restablecieron, la Iglesia pasó a desempeñar un rol central en la vida política del país.

### **2.3. La Constitución de 1886 y la hegemonía católica**

Durante el periodo de la Regeneración -hegemonía conservadora- y tras la promulgación de la constitución de 1886, la Iglesia tras su alianza con el poder político, estableció oficialmente el catolicismo como la religión de la nación, de ahí que, se estableciera como rectora de la moral y de los valores sociales. El fuerte pacto entre la Iglesia y el Estado colombiano se mantuvo hasta comienzos de los noventa del siglo XX; el giro de las relaciones entre Iglesia-Estado sólo fue posible con la Constitución de 1991.

La carta política de 1886 fortaleció el poder central e institucionalizó el papel predominante de la Iglesia; las disposiciones religiosas de la Carta son ratificadas un año después mediante el Concordato. En dichas disposiciones se regulan las relaciones entre el Estado y la Iglesia, se determina el rol del catolicismo en la sociedad colombiana, y se fijan los derechos de la institución eclesiástica, junto con el régimen de cultos (Arias, 2003, p.50-51). La redacción de la Constitución de 1886 y la firma del Concordato Vélez -Rampolla de 1887 (primer Concordato entre Colombia y la Santa Sede) restablece las relaciones entre el Estado y la Iglesia.

La Constitución de 1886 disponía de cuatro apartados esenciales para mantener la armonía entre el Estado y la Iglesia; la tolerancia religiosa, el restablecimiento de los derechos civiles y garantías sociales de la Iglesia, la educación católica y la autorización de la firma de Concordatos entre el Estado y la Santa Sede (Rueda, 2004, pp.21-22). Mediante la creación

de estos cuatro apartados, la Constitución de 1886 reconoció abiertamente la religión católica como la religión oficial de la nación colombiana.

La alianza entre Iglesia-Estado originó un Estado Confesional<sup>21</sup> en Colombia, nuevamente la Iglesia ocupó una posición aventajada, luego de haberse visto debilitada por los partidos liberales. Al respecto, es preciso anotar que en Colombia no existió un Estado teocrático, sino un Régimen de Cristiandad<sup>22</sup>. (Richard, 1984, p.10). El interés principal de la Iglesia Católica fue el mantenimiento de su poderío hegemónico, fortaleciendo sus círculos de influencia en el mundo.

Entre los beneficios que gozaba la Iglesia estaba, el reconocimiento de un fuero especial por medio del cual el clero católico no tenía la obligación de desempeñar cargos públicos incompatibles con sus credos, se eximia a los sacerdotes de la prestación obligatoria del servicio militar (Rueda, 2004, p.24). Como complemento al poder político que había recuperado la Iglesia en Colombia, mediante el Régimen de Indemnización por la desamortización de 1886, recuperó el poder económico. Se estipulaba que la Iglesia podía recaudar, administrar y poseer libremente bienes muebles e inmuebles. (Figueroa, 2009, p.58).

En el preámbulo de la Constitución no solo se reconoció el catolicismo como de la religión de la nación, sino también, el Estado le entregó a la Iglesia Católica el poder de vigilar la moral cristiana a través de instituciones estatales (Art. 40). En el artículo 41, se dispone el monopolio de la educación de los colombianos en manos de la institución eclesiástica.

Núñez propone fortalecer un Estado centralizado, basado en la Iglesia como agente cohesionador de la sociedad, debido al poder y aceptación que esta tenía. Un ejemplo -ya citado- que pone en evidencia el poder que detentaba la Iglesia, es la obligatoriedad que se impuso del bautizo católico para poder gozar de derechos políticos. (Figueroa, 2009, p.58). Quien no estuviera bautizado por el rito católico no aparecía en los censos electorales, el

---

<sup>21</sup>Aunque en la Constitución de 1886 se enuncia que en el Estado colombiano no existe una religión oficial, el régimen jurídico le confiere al catolicismo gran preeminencia.

<sup>22</sup>Forma determinada de relación entre la Iglesia y la sociedad civil (Richard, 1984, p.10), es decir, una forma de gobierno mediante la cual el Estado le entregó a la Iglesia Católica el poder de vigilar la moral cristiana a través de instituciones estatales. El interés principal de la Iglesia Católica fue la búsqueda y el mantenimiento de su poderío hegemónico, fortaleciendo sus círculos de influencia en el mundo.

sujeto no católico era desprovisto de derechos.

La influencia del Presidente Núñez fue decisiva para que se produjera este cambio [el paso del conflicto a la concordancia] y en los siete años que van de 1880 a 1887 la posición de la Iglesia en las instituciones nacionales y en la concordataria, se vio elevada a un grado que hasta entonces no había tenido. La Iglesia adquirió una preponderancia inusitada en los asuntos públicos y políticos y durante los cuarenta y cinco años siguientes, su influencia sobre el Estado y la sociedad fue notable (Cavelier, 1989, p.700).

Es imposible delimitar el campo de intervención de la Iglesia, ya que ella hizo presencia en los distintos ámbitos de la sociedad:

No obstante, su mayor poder se dio en el campo cultural, al ser la responsable de cohesionar la sociedad alrededor de los ritos y creencias católicas, fuertemente enraizadas en las costumbres rurales y urbanas. Muchos indios, mestizos y la mayoría de los blancos, de una sociedad que comenzaba a diferenciarse por clases, se consideraban a sí mismos como católicos, a pesar de las dificultades de interiorización de las prácticas y creencias religiosas formales. (Figuroa, 2009, p.59)

Entre 1886 y 1930 se instaura y consolida la *Regeneración*, esto es, la era de cristiandad republicana. Durante este período los liberales pierden las guerras civiles, entre ellas, la guerra de los Mil Días, en ella mueren alrededor de cien mil personas, en una población de aproximadamente cuatro millones. En este contexto de luchas y enfrentamientos, el discurso religioso cumple nuevamente una función legitimadora.

Esta vez, será el obispo de Pasto, Ezequiel Moreno -canonizado por Juan Pablo II- quien revestido de su *autoridad sagrada* intervino en los asuntos políticos de la nación. Afirmó que la sociedad estaba dividida en dos, aquellos que adoraban y reconocían a Jesucristo, y los liberales, quienes lo aborrecían y se dedicaban a hacer la guerra. (Rueda, 2004). Las guerras civiles fueron teologizadas por algunos líderes religiosos, en este caso, Ezequiel Moreno, a partir del uso del tipo de discurso religioso que enfatiza en el temor y la condenación, tipificó la guerra como castigo divino a una sociedad pecadora.

Como consecuencia de la Regeneración, la Iglesia y el Partido Conservador sellaron su alianza. Los liberales se opusieron a esta alianza, manifestando en los ocho artículos de la circular que envió en 1911 el Partido Liberal a sus militantes que, expresaban la necesidad de

quebrantar la liga entre el clero y el partido conservador.<sup>23</sup>(Bidegaín, 1959, p.41).

#### 2.4. Reformas liberales: religión y conflicto

Uno de los hitos que caracterizó las relaciones entre el Estado y la Iglesia durante el siglo XX fue la Revolución en Marcha de López Pumarejo (1934 - 1938) la cual marcó el inicio de las reformas liberales que se dieron hasta 1946. Con la llegada de López al poder, se retomó el ideario de los radicales del siglo XIX, de modo que las reformas giraban en tres ejes:

Modificar el régimen de propiedad de las tierras sub utilizadas (Ley 200 de 1936); intervenir por medio del Estado en la economía y sus relaciones capital - trabajo (relaciones marcadas por el interés de acercarse a las masas trabajadoras). Estas medidas tenían el fin de conformar una base que sostuviera el régimen. En cuanto a las relaciones entre el Estado y la Iglesia, los liberales suprimieron el fuero eclesiástico y le quitaron el control que tenía el clero sobre la educación. (Tirado, 1981, p.76)

Sin duda, el punto clave de la discusión en el marco de la modificación de la Constitución y el Concordato fue el tema religioso. La reforma de la Constitución afectó el interés de la Iglesia, eliminando del preámbulo de la Constitución el nombre de Dios, y los artículos que le otorgaban a la Iglesia funciones del Estado, entre ellas, la educación de la nación. En lugar de la tolerancia religiosa, se declaró la libertad de cultos.

Las preocupaciones de la Iglesia se manifestaron en el II Congreso Eucarístico, celebrado en Medellín en el mes de agosto de 1935. Allí expresó su preocupación por los comunistas, los protestantes, los masones y los liberales, a quienes acusó de desplegar todas sus fuerzas para destruir la civilización cristiana llevada a cabo por los ministros de Cristo (Cristóbal, 1935, p.268). Las denuncias de la Iglesia fueron acogidas por el partido Conservador, el cual se opuso a las reformas liberales y en consecuencia, a la reforma religiosa.

Dentro de los grandes defensores de la *Cristiandad* se encontraban personajes como Laureano Gómez, quien abogaba por la Constitución de 1886 y el Concordato. Otro de los grandes defensores de la moral cristiana y de la Iglesia Católica fue Félix Restrepo, quien

---

<sup>23</sup>Los cambios en el Partido Liberal obedecieron en parte a la transformación que la economía cafetera había traído al país. Se dio el paso de una sociedad netamente agrícola a una sociedad con un incipiente proceso de industrialización. Ello trajo consigo una nueva clase: la naciente clase trabajadora, resultado de la industrialización y el desplazamiento del campesinado a las ciudades, el cual comenzaba a realizar demandas sociales (Bidegaín, 1959, p.41).

desarrolló una labor de asesor espiritual del sindicalismo confesional y de las organizaciones católicas que presidió (Figuroa, 2009, p.59). Para 1942 la reforma al Concordato estaba aprobada por el congreso, sin embargo, López se abstuvo de la aprobación final, por ello el tratado nunca entró en vigencia.

A todas luces, la laicidad impulsada por el gobierno liberal no cuenta con unos defensores muy decididos. Por lo tanto, cuando los conservadores retoman el poder, la política laica ya presentaba signos preocupantes (Arias, 2003, p.171).

## 2.5. Origen y consolidación de las iglesias protestantes en Colombia

La Reforma Protestante surge en Europa en el contexto de transición de la Edad media a la modernidad, bajo la premisa de volver a las fuentes del cristianismo. La Reforma hace énfasis en la Biblia como autoridad, el *libre examen de la Biblia* será uno de los principios centrales para la Reforma protestante. Luego de la traducción de la Biblia al alemán, aumentan las traducciones a los diferentes idiomas, paralelamente se funda colegios y escuelas, que se constituyen en espacios para leer y estudiar las Escrituras.

La presencia protestante en Colombia se rastrea en el siglo XIX con el arribo en 1825 de Diego Thompson,<sup>24</sup> educador y distribuidor de libros, quien fue invitado a Colombia por Simón Bolívar. Posteriormente lo acompaña Lucas Matthews, ambos hacían parte de la Sociedad Bíblica Británica y extranjera. Con ellos surgen los primeros intentos por introducir el cristianismo protestante en Colombia a través de la distribución de la Biblia.<sup>25</sup> (Groot, 1853, p.343).

---

<sup>24</sup>Aunque la labor de Thompson no era la de crear iglesias y consolidar la fe en la nación, sus fuertes convicciones religiosas le brindaron la posibilidad de educar numerosas personas y ellas a su vez, se encargaron de educar a otros, creando así un sistema de educación que creció rápidamente. Esta educación fue auspiciada posteriormente por la Sociedad Británica y Extranjera, permitiendo una mayor cobertura y seriedad a su nueva misión: difundir el Evangelio. En 1827 la Sociedad Bíblica terminó por ser cerrada a partir de los problemas de orden público que se presentaron en Bogotá por los atentados en contra de Simón Bolívar. En 1830 se retomaron las actividades en Bogotá gracias al apoyo de otros distribuidores de libros y así la labor de difundir el Evangelio por medio de la repartición de Biblias y su enseñanza se fue asentando.

<sup>25</sup>El objeto exclusivo de la Sociedad Bíblica que se acaba de establecer en Colombia, fue proporcionar a todos los colombianos la lectura de la Palabra divina en el idioma español (Groot, 1870, p.344). La Sociedad Bíblica Colombiana buscaba presentar la fe protestante, aunque solamente se permitió el uso de versiones bíblicas aprobadas por la Iglesia Católica. El Coronel Hamilton -enviado extraordinario y Ministro Plenipotenciario de su Majestad Británico- esperaba ser testigo de una mejoría en las normas morales de las gentes de Colombia [...] cuando tuvieran acceso a la lectura de la Biblia [...]. (Groot, 1879, p.256)

Como se ha subrayado en este capítulo, el Estado colombiano otorgaba un lugar privilegiado a la religión oficial -la Iglesia Católica- excluyendo la existencia de cualquier religión diferente a la oficial (Bucana, 1995, p.17). Colombia fue uno de los países con más bajo nivel de evangelización protestante; ello motivó la llegada de distintas *agencias misioneras* al país entre 1900 y 1930, los misioneros establecieron iglesias en diferentes lugares, con preferencia por los puntos más apartados de los centros urbanos.<sup>26</sup> (Moreno, 2009).

Las comunidades bautistas de San Andrés fundaron la primera iglesia protestante oficial en 1844 en el sector de la Loma.<sup>27</sup> Por su parte, el misionero presbiteriano Henry Barrington Pratt inició en Bogotá durante el año de 1856 la construcción del binomio religión-educación, estableciendo iglesias, y junto a ellas, diferentes escuelas donde se les permitiera a niños y jóvenes aprender acerca de la Biblia.

La inserción de Sociedades Bíblicas y de las comunidades religiosas inmigrantes fue paulatina. Con la consolidación de las denominadas *misiones de fe*<sup>28</sup> de carácter evangélico y otras expresiones protestantes (Luteranos, Menonitas y Bautistas) provenientes de Estados Unidos, se generó una fuerte expansión de iglesias pentecostales a mediados del siglo XX. Entre las agencias misionales protestantes denominacionales que llegaron al territorio Colombiano están, la Iglesia Episcopal (Anglicana)<sup>29</sup> y la Iglesia Presbiteriana Cumberland<sup>30</sup>, la cual se establece en Cali en 1927 y se extiende a toda la Región cafetera. La alianza cristiana y

---

<sup>26</sup>La iglesia protestante hizo presencia progresivamente en Bogotá, la región de la Costa Atlántica y el Caribe, en el departamento de Antioquia, Bucaramanga y la región del Tolima principalmente. Los objetivos no fueron solamente la misión evangelizadora y la creación de iglesias, sino también, las labores misionales de ayuda a la comunidad, entre ellas, la construcción de escuelas. (Haddox, 1965, p.156).

<sup>27</sup>Philip Beekman Livingston Jr. tomó la dirección central como predicador, la comunidad sanandresana estructuró su cultura con base en la formación protestante de corte bautista. El protestantismo se constituyó en una expresión inherente para los habitantes de la isla.

<sup>28</sup>Las *agencias misionales* son organizaciones conformadas al interior de una determinada denominación religiosa, que promulgan el evangelio y contribuyen a las distintas congregaciones locales en los procesos de formación bíblica y espiritual. Gozan del respaldo de las iglesias madres; su desventaja reside en su carácter “importado”, lo cual a veces resulta ser un impedimento, pues no siempre se ajustan a la cultura receptora.

<sup>29</sup>La Iglesia Episcopal Anglicana surge en Inglaterra y se convierte en la iglesia oficial durante el siglo XVI. La organización es episcopal, pero su declaración de fe es calvinista.

<sup>30</sup>La iglesia Presbiteriana Cumberland surge en la región montañosa de Cumberland en Tennessee, Estados Unidos, en 1802 formaron un presbiterio (cuerpo de gobierno de la iglesia presbiteriana. Ancianos gobernantes). Los miembros de esta iglesia cuestionaron las altas normas educacionales exigidas por la iglesia presbiteriana para la preparación en el ministerio, a su vez, disintieron de la doctrina de la predestinación, característica de las iglesias presbiterianas calvinistas. En 1810 tres miembros del presbítero Cumberland se constituyeron en cuerpo independiente.

Misionera<sup>31</sup> también incidió en la expansión protestante (Bucana, 1995). No obstante, es importante mencionar que los protestantes eran considerados ciudadanos de segunda clase (Haddox, 1965, p.156).

El crecimiento del protestantismo fue lento y minoritario, a causa de las restricciones impuestas por el Estado a nivel religioso, pero también como consecuencia de los numerosos conflictos –guerras civiles- durante el siglo XIX. Por esta época llegaron nuevas iglesias, algunas más conservadoras, otras más moderadas, las cuales de acuerdo con su perspectiva doctrinal, variaban entre ellas respecto a en la enseñanza de la Biblia y a sus correspondientes interpretaciones escatológicas. Las iglesias conservadoras acudían a principios comunes que podían ser encontrados en las iglesias evangélicas; tales como: la infalibilidad de la Biblia, el rechazo al secularismo y a la teología liberal. Adicionalmente, existió un factor que distanció a las iglesias protestantes históricas de estas nuevas iglesias: el énfasis en la evangelización como acción social que permitiera la conversión de los individuos.

Es preciso resaltar que el caso colombiano fue distinto al resto de Latinoamérica, la separación entre Iglesia-Estado se gestó más tarde que en los demás países de la región. Como se ha afirmado, la historia colombiana ha estado marcada por el lugar protagónico social y político de la Iglesia. La institución eclesiástica fue protegida por el Estado y el Estado por su parte se valió de la Iglesia como instrumento de unidad y cohesión nacional. Durante el siglo XX la Iglesia católica buscó garantizar su permanencia, de ahí su papel en la consolidación del Estado conservador.

El inicio del giro histórico respecto a la organización y posterior participación de grupos cristianos no católicos en cuestiones políticas, se remonta al nacimiento de la Confederación de Evangélicos de Colombia (CEDEC) en 1950, en la cual participaron 40 delegados, representando 17 denominaciones. La iniciativa surge de la preocupación frente a la persecución religiosa y política de la que habían sido víctimas los evangélicos. Se buscó alcanzar soluciones viables y establecer una serie de medidas a seguir para actuar ante la opinión pública y la comunidad internacional.

---

<sup>31</sup>La Alianza Cristiana y Misionera fue fundada en 1887 por el reverendo A. Simpson. Originalmente se formaron dos sociedades: la Alianza Cristiana, caracterizada por su objetivo evangelístico, y la Alianza Misionera, enfocada en el trabajo misionero.

Posteriormente, de los años 70 el protagonismo del protestantismo aumento a través de la visibilización de las labores realizadas por seminarios e institutos bíblicos. A pesar del protagonismo adquirido, las iglesias evangélicas se enfrascaron a causa de las luchas y divisiones entre las distintas denominaciones. Si bien, no hubo una reflexión o teorización teológica sobre la pobreza y sus causas y consecuencias, el interés nacional por la acción social creció durante este período. A través de organizaciones como Visión Mundial se gestaron los primeros esfuerzos por revertir esta situación e influir activamente en la población.

De igual manera, se crearon grupos de trabajo pro-indígenas y se realizaron encuentros educativos de colegios evangélicos en varias regiones del país. Al igual que el protestantismo rechazó movimientos como Iglesia y Sociedad, el catolicismo rechazó las expresiones religiosas suscritas a la Teología de la Liberación. Tanto los protestantes como los católicos desconfiaban de este tipo de doctrinas, porque las consideraban versiones teológicas de una ideología política: el comunismo.

Durante los años 80 el campo religioso de las iglesias evangélicas se diversificó debido al crecimiento de nuevas congregaciones pentecostales y neo-pentecostales. CEDECOL funcionó como entidad vocera de la posición política de los evangélicos frente a las problemáticas nacionales que vivía el país. Esta organización dio a conocer la postura de la comunidad evangélica frente a sucesos como el secuestro del misionero Chester Bitterman del Instituto Lingüístico de Verano, el proceso de paz de 1985 iniciado por Belisario Betancur y, en la consolidación de nuevas comunidades y encuentros de líderes eclesiales.

Los resultados de la labor expansionista del protestantismo se reflejaron en cifras que fueron compilados por la Confederación Evangélica Colombiana (CEDEC). Para 1937 había 1.996 miembros de las iglesias Evangélicas en Colombia y el total de la comunidad Evangélica se calcula en 15.455 o sea el 0,18% de la población nacional, para 1948 se calculó en 7.908 protestantes, para un total de 61.232 de toda la comunidad en ese año (Clyde, 1961, pp.44-47).

## **2.6. Sacralización de la persecución religiosa y de la revolución armada**

Hacia 1946, el panorama político, económico y social colombiano se caracterizó por hechos tales como, el regreso del partido conservador a la cabeza de Mariano Ospina Pérez, el descontento social por las medidas administrativas de este último, el asesinato de Gaitán el 9 de abril de 1948 y el desencadenamiento de una guerra civil no declarada, lo que propició a que “de todos los lugares de país comenzaran a llegar noticias de matanzas y asesinatos” (Rojas, 1984, p.189). En 1953 Rojas Pinilla sube al poder como única alternativa de solución a la violencia que azotaba el país, y aunque algunos sectores llegaron a consensos, entre grupos armados, y partidos políticos, se mantuvo la persecución y violencia en contra de los no católicos que eran culpados de alianzas con los comunistas y que buscaban la destrucción de la Unidad Nacional (Tirado, 1989, p.118). Así mismo se puede decir que entre los años 1948 a 1958 se establecía una libertad de culto limitada por la ley esta se ve reflejada en la circular de Enero de 1954 del Ministerio de Gobierno, la cual establecía en el numeral tres, que los extranjeros no católicos residentes en Colombia, sean ellos ministros, pastores, o simples fieles, no pueden desarrollar ninguna acción proselitista pública ni emplear medio de propaganda fuera del recinto donde se verifique el culto (Tirado, 1989, p.118). Lo anterior, permite diferenciar las reglas que regulaban la Iglesia Católica para la celebración de sus cultos con respecto a las limitaciones implantadas al protestantismo por parte del gobierno.

En el período entre 1939-1945 (República Liberal) se acrecentó el número de iglesias protestantes; las iglesias históricas y los nacientes grupos pentecostales se consolidaron. Este fenómeno trajo consigo la reacción de la Iglesia Católica, la cual percibió la expansión del protestantismo como una amenaza que contrarrestaría por medios violentos, por ello conformó movimientos de persecución en contra de las iglesias no-católicas. Se implementaron estrategias de restricción y sujeción tales como la destrucción de los templos y lugares de reunión de los evangélicos, a su vez, cerraron las escuelas de origen protestante, y en consecuencia, desplazaron un número significativo de individuos y colectivos protestantes. Después de estos y otros episodios violentos, en los años cincuenta la comunidad evangélica decide organizarse e intenta centralizarse tras la creación y consolidación de la Confederación de Evangélicos de Colombia.

Los diez años siguientes al asesinato del líder liberal Jorge Eliécer Gaitán, perpetrado en abril de 1948 marcaron el inicio de una época conocida como “la Violencia” en la que se acentuó

la rivalidad entre conservadores y liberales. En ese contexto la relación de los protestantes con el liberalismo colombiano fue motivo de fuerte oposición, además de considerar las doctrinas protestantes como herejías; situación que condujo al estallido de numerosos actos de violencia en los que se combinaron motivos de tipo religioso y político.

El protestantismo fue asociado con el comunismo, así lo anota el discurso del General Rojas Pinilla quien tomó posesión del gobierno en 1956:

Los protestantes están unidos con los comunistas para destruir la unidad nacional de Colombia...Como se desprende no solo de la historia de la Reforma, sino de la experiencia cotidiana, la propaganda protestante en los pueblos latinos no conduce tanto al aumento del número de protestantes sinceros y respetables, sino a la pérdida de toda fe religiosa o el inevitable ingreso al comunismo de todos aquellos que han recibido enseñanzas fundamentalmente contrarias a dogmas esenciales del catolicismo. (Bucana, 1995)

En este contexto aumenta significativamente el crecimiento la población protestante, atribuido en parte a la dispersión de los creyentes como resultado de la intolerancia religiosa. La persecución y muerte a los protestantes fue justificada religiosa y políticamente bajo el pretexto de conformarse en actores amenazantes, que atentaban en contra de la unidad y quebrantaban la estabilidad de la nación. Bajo estas premisas se cerraron templos, colegios y espacios de formación, ello condujo a la celebración cultica de los protestantes y evangélicos en sus hogares (Hamblin, 2003, p. 231).

En el contexto de la denominada época de La Violencia se da una reforma constitucional en donde se reconocen los partidos políticos liberales y conservadores y la religión católica, apostólica y romana como la religión de la nación. Posterior al gobierno del General Rojas Pinilla se firmó el Frente Nacional (1958 y 1974), el cual consistió en un convenio de alternancia y sucesión en el poder entre los líderes del Partido Conservador y del Partido Liberal. Después de 1958 se reabrieron algunos templos y centros de formación académica de origen protestante.

Ulteriormente, en la década de los sesenta la lucha sagrada toma un rumbo diferente, tras la influencia de las ideas socialistas que llegan al país. Camilo Torres Restrepo liderará la causa sagrada de la revolución socialista, proclamando ideas que chocaron con la doctrina católica. (Peresson, 1987, p.525).

Camilo Torres en 1929 fue nombrado capellán de la Universidad Nacional, allí comenzó a afianzar su pensamiento radical, influenciado por el marxismo y la revolución cubana. Torres enseñó sociología en la Facultades de Economía y Sociología, mediante sus labores buscó acercarse a los jóvenes universitarios; creía en el cambio social fundamentado en principios del cristianismo, por ello fue un actor comprometido con distintos sectores sociales, sobreale su trabajo social en áreas marginadas.

Desde 1961 sus posiciones en defensa de los estudiantes ocasionaron conflictos con la jerarquía eclesiástica y con el establecimiento político. Camilo llegó a enunciar que incluso la violencia era lícita en situaciones de grave injusticia social. Su trabajo en los Llanos Orientales con campesinos en la junta del Instituto Colombiano de Reforma Agraria -entre 1962 y 1964- terminaron por convencerlo de la necesidad de un cambio social radical en Colombia.

Torres legitimó el uso de la violencia directa e invitó a través de su discurso religioso a participar de la lucha, sostuvo la afirmación de la trascendencia de la revolución en sus homilias y conferencias, aseveró que la revolución no solamente era permitida sino obligatoria para los cristianos que veían en ella la única manera eficaz y amplia de poner en práctica el amor para todos; así insta a la revolución social manifestando que es pecado no hacer parte de ella. Las nuevas ideas lideradas por el sacerdote proveniente de la burguesía del país cobran fuerza dada la figura carismática que encarnaba; logró movilizar un amplio número de sectores sociales bajo estos preceptos. Luego de ingresar en las filas de un grupo insurgente, Camilo muere en combate en 1966.

## **2.7. Transición a un nuevo sistema político: la presencia de actores religiosos no católicos en la Asamblea Nacional Constituyente**

El cambio del panorama social, político y económico reflejado principalmente en la atenuación de la violencia después de 1958, favoreció la proliferación de nuevas comunidades eclesiales en el territorio Nacional. El aumento en el número de conversos bajo la influencia evangelizadora del protestantismo en Colombia suscitó nuevas dinámicas sociales. (Cuervo, 2007).

El crecimiento de la membresía de las iglesias no católicas en Bogotá, obedeció en parte al asentamiento de personas que migraron de zonas rurales a la capital, estas encontraron en las comunidades eclesiales -evangélicas y pentecostales- un espacio de sentido e identidad, en el que recibieron acogida y apoyo. Las iglesias evangélicas y pentecostales<sup>32</sup> que se establecieron en las distintas ciudades colombianas se enfocaron en el fortalecimiento de la vida en comunidad, la evangelización y el trabajo social, esto hizo posible el mejoramiento de las condiciones de vida de algunos creyentes -pertenecientes a las iglesias referidas- que no lograban cubrir sus necesidades materiales básicas. En los años setenta algunos actores religiosos -miembros de iglesias evangélicas- fueron elegidos como concejales y corregidores, entre otros cargos públicos. Ocuparon estos cargos por ser líderes cuya labor era reconocida por sus comunidades. (Moreno, 2009).

A finales de los años ochenta, las iglesias evangélicas deciden organizarse para reflexionar sobre su quehacer socio-político, convocan a pastores de distintas denominaciones a participar en espacios de formación socio-política, motivados por el interés de incidir en la

---

<sup>32</sup>Es posible sistematizar el protestantismo en Latinoamérica y sus expresiones de acuerdo con la siguiente clasificación: protestantismo histórico, evangélico, pentecostal y neopentecostales. Del movimiento pentecostal se derivan las iglesias pentecostales clásicas y los carismáticos (neopentecostales), los cuales representan el mayor número de iglesias del país son los neopentecostales (carismáticos). Estos han permeado un sector importante de las iglesias históricas y evangélicas, con su estilo de música, su predicación, teología y sus posturas socio-políticas. El pentecostalismo nació en Estados Unidos, corresponde al movimiento de avivamiento estadounidense del siglo XIX. La doctrina teológica pentecostales se caracteriza por el énfasis en la obra del Espíritu Santo como evidencia de la salvación. Los signos de la acción del Espíritu son: hablar en lenguas (*glosolalia*), sanidades físicas y milagros (*taumaturgia*) y la liberación espiritual (*expulsión de espíritus malignos*). Las iglesias neopentecostales por su parte, asientan sus bases doctrinales en la acción del Espíritu Santo, pero otorgan mayor importancia a la profecía y la sanidad física e interior (liberación espiritual) que a la *glosolalia*, predicando con marcado acento acerca de la prosperidad económica y el éxito individual y grupal (Beltrán, 2006; Míguez Bonino, 1995; Roa, 1999). La clasificación del pentecostalismo y el neopentecostalismo tiene en cuenta las capas sociales a las cuales se dirige la evangelización y los discursos religiosos de estos grupos. La composición de las iglesias neopentecostales proviene mayoritariamente de personas que pertenecen a los estratos sociales medio y alto, mientras que las iglesias pentecostales generalmente están compuestas por individuos que pertenecen a los estratos sociales medio y bajo. La división de clases sociales responde en parte al tipo de teología que moldea la doctrina de fe en cada grupo. Mientras los pentecostales acentúan en sus predicaciones la escatología salvífica con referencia a la espera en *santidad* por parte del creyente de la *segunda venida de Cristo*, las iglesias neopentecostales enfatizan en la doctrina de la prosperidad, la bendición es interpretada generalmente como la posesión de bienes materiales, una de las evidencias del llamamiento divino y el obrar del Espíritu en la persona es el bienestar económico; esta interpretación sobre la bendición divina, apela a la idea de la condición pecaminosa de aquellos que viven en pobreza. Es decir, la pobreza y la riqueza son consideradas resultado de la relación de obediencia o desobediencia a la voluntad divina. La teología de la prosperidad se expande cada vez más en los contextos evangélicos.

En Colombia los neopentecostales han crecido aceleradamente, sobre todo en la última década, en sus lugares de culto se congregan alrededor de diez mil personas en cada reunión. Suelen realizar entre cinco y siete reuniones dominicales en un mismo lugar. Las iglesias neopentecostales de mayor extensión son: la Misión Carismática Internacional, Manantial de Vida Eterna y el Lugar de su Presencia, esta última quizás es el lugar de reunión de corte neopentecostal que actualmente aglutina el mayor número de jóvenes cristianos en Bogotá.

sociedad colombiana, para lograr a su vez, legitimidad y reconocimiento. Inicialmente quienes se reunieron no estaban interesados en participar en espacios de representación política, no obstante, tras la toma de conciencia del capital electoral con el cual contaban en sus congregaciones y luego de realizar distintos debates en torno al tema, algunos pastores y líderes religiosos establecieron acuerdos y alianzas para ingresar en la arena política. Como resultado de esta iniciativa surge el Movimiento Unión Cristiana, avalado por la Confederación Evangélica de Colombia.<sup>33</sup>

En la Constituyente -con el apoyo de la Confederación Evangélica de Colombia- participaron representantes de las iglesias, Jaime Ortiz Hurtado del Movimiento Unión Cristiana y Arturo Mejía Borda miembro de la Iglesia Misión Carismática Internacional.<sup>34</sup> Mediante la Asamblea Constituyente de 1991 se logró institucionalizar los partidos políticos. Estos procesos de democratización en Colombia permitieron que los partidos, movimientos étnicos y religiosos, emergieran a partir del reconocimiento de los derechos colectivos para las minorías.

La necesidad de abrir el sistema político evidenció la relevancia de agrupaciones políticas que se encontraban por fuera de los partidos tradicionales. Con el objetivo de hacer más representativo el sistema político, se estableció que 50.000 firmas bastarían para formar un partido, movimiento o lo que se denominó grupo significativo de ciudadanos para la competencia de los mismos (Basset, 2011, p. 63).

## **2.8. Cuadro de síntesis sobre la participación en política por parte de líderes religiosos durante el siglo XIX hasta la mitad del siglo XX**

Como se ha afirmado a lo largo del capítulo, la intervención activa de los líderes religiosos en la esfera pública se valió de símbolos religiosos, discursos teológicos, transacciones de bienes salvíficos, entre otros, para persuadir y congregar a los fieles en función de las causas y

---

<sup>33</sup>Entrevista realizada a Ricardo Esquivia el 14 de julio de 2011, pastor menonita, abogado y fundador de JUSTAPAZ y Sembrando Paz, Ongs de las iglesias protestantes que trabajan por la paz. Esquivia en los años noventa hizo parte de las iniciativas de formación socio-política de las iglesias protestantes históricas y evangélicas, tras la búsqueda de ingreso a la competencia por el poder político, Esquivia se apartó de estos movimientos, actualmente continúa trabajando por la paz y los derechos humanos en Colombia, en regiones con mayor presencia de actores armados.

<sup>34</sup>Entrevista realizada a Jaime Ortiz Hurtado. Junio de 2011.

finalidades socio-políticas; como resultado de estos eventos emana la estructuración de la *politicidad* de la nación procedente en buena parte, de las disposiciones de origen religioso.

La intervención de los clérigos en los procesos de emancipación, la presencia activa de diversos líderes religiosos en las luchas bipartidistas, e incluso, la actuación en los escenarios ideológicos de repertorio político por parte de los denominados *curas revolucionarios* -entre ellos, Camilo Torres- da cuenta del incesante advenimiento del fenómeno religioso en las trayectorias y dinámicas de construcción de la nación colombiana. De igual forma, esta presencia constante de actores religiosos en asuntos políticos revela la trascendencia y envergadura que encarnan para la sociedad colombiana los individuos que representan agrupaciones religiosas, claro está, con mayor notoriedad y reconocimiento los sujetos portavoces de la Iglesia Católica, quienes suelen personificar moralidad y excelencia.

A continuación se expone un cuadro que compendia parte de la historia de la presencia de algunos líderes religiosos –predominantemente católicos- que influyeron en el desarrollo político de Colombia durante el siglo XIX, hasta mitad del siglo XX.

<b>Nombre</b>	<b>Fecha</b>	<b>Afiliación y Cargo Eclesial</b>	<b>Movimiento</b>
Juan Antonio de Buenaventura	1801-1816	Sacerdote	Misionero y defensor de la potestad de la patria realista.
Ignacio Mariño y Torres	1802-1819	Sacerdote	Líder y capitán de pequeños y medianos movimientos rebeldes independentistas. Capellán del ejército libertador de Simón Bolívar.
Juan Fernández de Sotomayor	1810-1849	Sacerdote	Líder y catedrático de las ideas revolucionarias e independentistas. Líder y pedagogo de la doctrina de la ‘instrucción popular’.

Diego Francisco Padilla	1810-1829	Sacerdote	<p>Miembro de la Comisión de Negocios Eclesiásticos.</p> <p>Consejero civil de los movimientos sociales de la época.</p> <p>Líder, escritor y defensor del discurso de la libertad y autonomía del pueblo.</p>
Fernando Caicedo y Flórez	1810-1832	Arzobispo	<p>Arzobispo de Bogotá.</p> <p>Defensor de la causa independentista.</p> <p>Miembro y firmante de la declaración definitiva de independencia neogranadina de España.</p>
José Antonio de Torres y Peña	1811-1840	Sacerdote	<p>Crítico enfático de la causa independentista y sus representaciones y argumentos sociales.</p>
Manuel Canuto Restrepo	1849-1891	Sacerdote	<p>Escritor y defensor de las tesis conservadoras a las que se enfrentaba José Hilario López.</p> <p>Líder de pequeños movimientos de resistencia católica social en Antioquia.</p>
Manuel José de Mosquera-Figueroa	1849-1853	Arzobispo	<p>Promovía la defensa de la iglesia católica y su independencia jurídica y política, reiterando el compromiso civil con los cánones religiosos conservadores.</p>
James Fraser	1868-1878	Pastor protestante	<p>Líder de pequeños movimientos civiles y militares que defendían las doctrinas liberales y protestantes en la Nueva</p>

			Granada. Lideró algunos contingentes independentistas en la lucha contra la Corona de España.
Ezequiel Moreno Díaz	1888-1906	Sacerdote	Líder de la proclama de persecución y rechazo a los miembros del Partido Liberal en la Nueva Granada. Exponente de la defensa de la doctrina católica y su preservación conservadora.
Vicente Andrade Valderrama	1944-1986	Sacerdote	Escritor y defensor de lo que se conocería como 'Doctrina Social Católica'. Líder de diferentes movimientos sociales en búsqueda de la justicia y la equidad.
Camilo Torres Restrepo	1959-1966	Sacerdote	Líder e ideólogo del Ejército de Liberación Nacional (ELN). Líder del Frente Unido del Pueblo.

Tras el breve recorrido histórico socio-político realizado a lo largo de este capítulo se verifica la presencia incesante de lo religioso en la consolidación del Estado-Nación en Colombia, primordialmente del hecho religioso cristiano católico. La Iglesia Católica fue la institución que más incidió en la composición política, social y cultural del país, haciendo presencia en distintos niveles; se destaca la constante participación de líderes religiosos en materia política.

Retomando a Bourdieu, es posible asentir que el poder y la mutabilidad de la religión subsiste como esquema de perpetuación de los mecanismos de dominación social. En el caso colombiano se corrobora la correspondencia entre las estructuras sociales y las estructuras

mentales erigidas históricamente, por lo tanto, es posible inferir que los líderes religiosos contribuyeron en la cimentación de las estructuras ideológicas de poder que han moldeado las convicciones y prácticas políticas nacionales.

## CAPÍTULO 3

### DE LA ESFERA RELIGIOSA A LA ESFERA POLÍTICA

Con la instauración del nuevo sistema político en Colombia, es decir, después de la Constitución de 1991 algunos actores y grupos religiosos, concretamente, autoridades religiosas provenientes de distintas comunidades eclesiales que pertenecen al contexto cristiano, han ingresado a los espacios de competencia por el capital político instrumentalizando la política al servicio de fines religiosos, afianzando cada vez más sus formas de apropiación de lo político.

Este tipo de liderazgos políticos provenientes de contextos religiosos, suele ser uno de los fenómenos más pertinentes por abordar para comprender las relaciones entre política y religión en Colombia. La aproximación al tema comprende distintos puntos de vista; algunos estudios se centran en el análisis de la figura del líder como aquel que detenta con exclusividad el *capital religioso* para alcanzar legalidad y posicionamiento, por lo tanto, para producir *dominación* y así conseguir sus intereses. Esta perspectiva es aplicable en algunos casos, pero restringe el horizonte de estudio. La figura del líder requiere una reflexión crítica multidimensional, puesto que en él se conjugan procesos de construcción *identitaria* del grupo, dinámicas de poder, sentidos de pertenencia y grados de transferencia de *hábitos* entre los distintos campos.

Precisamente una de las limitantes para el abordaje de este fenómeno es la insuficiente literatura existente; la escasa investigación realizada en Colombia sobre el tema suele caracterizarse por acentuados sesgos en la descripción del fenómeno, sobresalen los prejuicios religiosos e irreligiosos de los autores que a partir de sus posiciones y/o creencias, validan o desacreditan los individuos y agrupaciones religiosos/as objeto de estudio. Esta situación obstaculiza la posibilidad de avanzar hacia una visión más imparcial y amplia que permita comprender el objeto de estudio con mayor nitidez.

Es de vital importancia comprender cómo y por qué algunos actores religiosos que acuden a comunidades eclesiales respaldan electoralmente a sus líderes espirituales. Quienes depositan su voto ciudadano a favor de los líderes religiosos de las comunidades de fe a las cuales

pertenecen, no pueden ser examinados exclusivamente como sujetos obedientes, inmersos en estructuras de *dominación*, pues se trata de individuos y grupos que construyen redes de pertenencia y de sentido y en consecuencia, se erigen como co-protagonistas de la trama social y del direccionamiento político de su nación.

De hecho la participación en el escenario político por parte de estas comunidades es percibida por sus líderes y miembros como oportunidad de visibilidad y poder, su intervención en asuntos públicos es asumida como posibilidad de reconocimiento en el *ámbito profano*; mientras que en el *ámbito sagrado* es interpretada como cumplimiento de la tarea divina asignada y de las promesas celestiales.

Si bien, existen acentuadas diferencias teológicas y en cierta medida estructurales, entre las comunidades eclesiales estudiadas, es preciso destacar que todas ellas coinciden en la concepción escatológica referida a la subsistencia de la vida más allá de la muerte física, de igual manera, concuerdan en la interpretación del destino del hombre en la tierra como administrador y mayordomo, lo cual se traduce en términos de responsabilidad social y política en el contexto que habita cada individuo. De estas explicaciones hermenéuticas procede parte del *capital religioso* que puede mutar cómodamente al *campo político* favoreciendo la actuación representativa por parte de los líderes de estos grupos en *campos* distintos al religioso.

En este capítulo se exponen los resultados de la investigación, con base en una serie de entrevistas realizadas a líderes religiosos quienes se transformaron en líderes políticos después de la Constitución de 1991. Se trata de líderes que ejercen en mayor o menor medida el rol de interlocutores, tras ser elegidos con el apoyo de los miembros de sus iglesias, para ocupar cargos de elección popular. Los líderes entrevistados desempeñan un papel importante dentro de sus respectivas comunidades religiosas y, participan regularmente como representantes reconocidos por el Estado, en este sentido, poseen una doble legitimidad.

En términos de pertenencia religiosa, los líderes entrevistados pertenecen a distintas vertientes del cristianismo. En primer lugar, líderes religiosos del catolicismo quienes tras la Constitución del 91, abandonaron parcialmente su vinculación como sacerdotes para ocupar cargos políticos. En segundo lugar, líderes de iglesias derivadas del protestantismo: evangélicos, pentecostales y neo-pentecostales. Estos grupos en sus inicios trabajaron

conjuntamente buscando que el Ministerio de Gobierno reconociera su personería jurídica. Ulteriormente se organizaron en sus núcleos denominacionales e ingresaron a la competencia electoral en la arena política.

Por otra parte, se realizaron entrevistas a los miembros de estas comunidades religiosas, quienes con su voto respaldaron a sus líderes eclesiales. El panorama religioso se compone de distintos grupos que construyen formas organizacionales particulares. Los actores religiosos escogidos son personas con amplio conocimiento de sus propias *comunidades eclesiales*. Mediante el trabajo de campo realizado, se rastrearon algunos procesos organizativos de los grupos mencionados, tras la necesidad de comprender las dinámicas emergentes que posibilitan el acceso al poder político. No se trata de resultados estadísticamente significativos, sino de tipo cualitativo, los cuales aportan a la reflexión sobre la reacomodación y presencia constante del hecho religioso en Colombia.

### **3.1. Reconfiguración de lo religioso en el campo político colombiano: procesos de organización de las minorías religiosas**

Las fronteras entre lo público y lo privado que el Estado plantea respecto a lo religioso, suelen ser contrarias a las prácticas que tipifican las sociedades en las cuales la presencia del hecho religioso es una constante. La diferenciación entre el ámbito político y religioso, junto con la introducción de categorías liberales aplicadas a la esfera pública, configuran Estados que acentúan la privatización de la religión como un hecho *ipso facto*.

El hecho religioso busca reivindicarse explorando espacios de expresión dentro de los límites de las instituciones jurídicas, laborales, de educación, entre otras. La privatización de lo religioso, ha generado reacciones por parte de los actores religiosos, algunos de ellos han decidido insertarse en la esfera pública. La asignación de la religión a un ámbito específico, así como el espacio ocupado por los grupos religiosos en dicho contexto son el resultado de una articulación de fuerzas, pero asimismo constituye en parte un proceso natural. La religión ha reaparecido en el espacio público, caracterizada -en las últimas décadas- por la introducción de los individuos y colectivos religiosos en las instituciones políticas.

El Estado suele atribuirse el rol de definir lo que es auténtico y aceptable, o no, en términos

de opciones religiosas. Es en ese sentido, las voces que buscan definir lo religioso pueden concebirse como *discursos de autoridad* (Beckford 2003). El Estado, de algún modo, delimita el espacio legítimo que ocupan las colectividades religiosas.

Ahora bien, a Iglesia Católica en Colombia fue fundamental para la composición del Estado-Nación, como se ha abordado en el segundo capítulo de la presente investigación es preciso tener en cuenta que las formas de relación de la catolicidad con lo político no se restringen a ideologías unívocas. Los religiosos miembros del clero de la Iglesia Católica que decidieron participar en asuntos socio-políticos, lideraron procesos asumiendo distintas posturas, incluso disímiles. La presencia de estos líderes religiosos desde distintas vertientes del pensamiento y accionar político fue determinante.

Después de la segunda mitad del siglo XIX se hace manifiesta la afinidad de miembros del protestantismo con la ideología del Partido Liberal, que sostenía la separación entre la Iglesia Católica y el Estado, la educación laica y la libertad económica, por oposición al Partido Conservador que se identificó con la moral y la doctrina social católica y adoptó la defensa del nacionalismo –católico-.

Hacia la década del sesenta, los miembros de iglesias protestantes en Colombia constituían alrededor del uno por ciento de la población nacional. El Consejo Evangélico de Colombia calcula que la membresía era de aproximadamente 70.000 personas<sup>35</sup>. El creciente interés en la política por parte de la comunidad evangélica obedece primordialmente a la consulta por la teología de la liberación en Medellín en 1968. (Bucana, 1995, p.210).

A lo largo de la década de los ochenta y de los noventa acontece un acrecentamiento del protestantismo, a finales de los noventa se registra que el siete por ciento de la población nacional pertenecía a iglesias protestantes y derivadas, evangélicas, pentecostales, lo cual es equivalente a más de tres millones de colombianos.<sup>36</sup> Durante los años ochenta el episcopado colombiano hacia asume una postura más plural y abierta que hace posible la apertura al ecumenismo, la Iglesia Católica en Colombia plantea la importancia de dialogar con la modernidad, por ende, ampliar sus concepciones y perspectivas.

---

<sup>35</sup>Esta cifra varía de a conuerdo la fuente, los datos corresponde a cálculos realizados por entidades religiosas como y por investigadores del fenómeno.

<sup>36</sup>En 1995 CEDECOL afirmó que la membresía protestante se acercaba a los 3 millones de personas, mientras que Ana Mercedes Pereira concluía que la población superaba los dos millones de personas en esa época.

En las últimas décadas el evangelicalismo se ha expandido especialmente en países del tercer mundo. Muchos de los conversos se adhieren al pentecostalismo y no al núcleo más conservador de las iglesias evangélicas. Los conversos dejaron de lado las raíces históricas y se volcaron hacia los movimientos más próximos a los lineamientos de bienestar y riqueza. La velocidad de expansión también forma parte de un proceso de oficialización de ciertas iglesias como nodos legítimos de apropiación de los valores cristianos. Este proceso de oficialización ha llevado a fragmentaciones generalizadas en algunos contextos; pequeñas, medianas y grandes iglesias no se identifican entre sí como iguales. (Berger, 1999).

Un pilar fundamental del expansionismo del evangelicalismo es el apoderamiento de los procesos culturales respaldados por valores sociales como la equidad, el respeto a la mujer y la protección a la familia y la vida. Algunos de estos procesos se logran a través de la utilización de espacios políticos. La política ha sido usada con el fin de darle voz a los sectores religiosos al interior de sus filas, constituyendo los intereses evangélicos en una institución con mayor poder de captación y difusión. Las negociaciones pueden tornarse difíciles, pues los partidos políticos constituidos no aceptarían un cambio en sus esferas de acción, y verán en la inclusión de los valores cristianos un riesgo negativo para sus propios proyectos e intereses. (Berger, 1999).

El crecimiento de estos grupos se constituyó en un desafío para la estructura eclesial tradicional, la cual había dominado el *campo religioso* en Colombia. Por otra parte, el aumento numérico de las iglesias cristianas no católicas, suscitó paulatinamente una mayor aceptación pública de la presencia de lo religioso en la sociedad y en la política, lo cual trajo consigo la re-configuración de las formas de la presencia de lo religioso en el espacio político. En las últimas tres décadas se han consolidado iglesias que han alcanzado una amplia afluencia, extendiéndose no sólo a nivel nacional, sino internacional. Esta amplia membresía ha potenciado la participación de los líderes de estos grupos religiosos en la esfera política.

El panorama del protestantismo en Colombia es fragmentado, básicamente entre iglesias protestantes históricas, evangélicas, pentecostales y neopentecostales<sup>37</sup>. Estas iglesias

---

<sup>37</sup>Una de las clasificaciones sobre los protestantes la ofrece Jean Pierre Bastian, de acuerdo a su historia y a su relación con la sociedad dominante. Un primer grupo, formado por las iglesias que resultaron del movimiento misionero norteamericano de finales del siglo XIX, se articulan con la clase medio emergente, pero posteriormente disminuyeron su capacidad de crecimiento. Dentro de este grupo se identifican a las iglesias bautista, metodista, menonita, presbiteriana, episcopal anglicana, luterana, discípulos de Cristo, de los amigos o

manifiestan diferentes niveles de crecimiento, que varían desde grandes organizaciones religiosas que logran posicionarse a nivel nacional e internacional, pasando por las *denominaciones* que tienen sedes que las representan en varias ciudades del país, hasta el nivel menos regulado que son las *iglesias independientes*.

Ahora bien, es importante tener en cuenta que la participación en política de los grupos pentecostales no ha sido una regularidad en Colombia. Los pentecostales se caracterizaron por marginarse de la participación política partidista, en su discurso expresaban desconfianza con respecto a la política.<sup>38</sup> Una década más tarde, ante el crecimiento acelerado de sus iglesias y al replantear algunas de las posturas hermenéuticas, los nuevos discursos teológicos

---

cuáqueros y congregacional. El segundo grupo, se ubica en las tres primeras décadas del siglo XX, está conformado por las iglesias que se organizaron por el esfuerzo misionero de origen norteamericano con creencias fundamentalistas y conservadoras, las denominadas *misiones de fe*. El tercer y último grupo, las iglesias pentecostales, mayoritariamente de origen nacional, auto sostenibles y auto gobernadas. Su teología enfatiza en las manifestaciones del Espíritu y los dones extraordinarios.

Míguez Bonino por su parte, clasifica los grupos derivados del protestantismo en cuatro “rostros”. El primero - el rostro liberal del protestantismo- hace referencia a las sociedades bíblicas, iglesias de migración y primeras juntas misioneras que llevaron a Latinoamérica en el siglo XIX. Míguez lo denominó rostro liberal por la afinidad de estas iglesias con los liberales radicales de la época, aunque dicha relación no estuviese claramente enmarcada en temas políticos o económicos. La mayoría de los misioneros llegaron provenientes de Norteamérica, se trataba de estadounidenses de corte liberal -presbiterianos, bautistas, entre otros-. Sin embargo, este rostro del protestantismo, es creado por intelectuales e historiadores protestantes exageran el papel del protestantismo en esa época. En términos de autor, el enemigo del catolicismo fue el positivismo y no el protestantismo. El segundo rostro, denominado rostro evangélico, tiene sus orígenes en los años 20 y 30 en los Estados Unidos, hace énfasis en la conversión personal y la aplicación de la misma en la ética individual, sin que la acción social reemplace la evangelización. Este rostro se caracteriza por la llegada a Latinoamérica de misioneros británicos y estadounidenses a partir de 1840, pertenecientes a diversas denominaciones - metodistas, presbiterianos y bautistas- que poseen un horizonte teológico común. Por *evangélico* se entiende, personas que profesan una total confianza en la Biblia y se preocupan por el mensaje de la salvación que Dios ofrece a los pecadores por medio de la muerte de Jesucristo. Los evangélicos hacen énfasis en la importancia de la sincera aceptación del mensaje del evangelio, como la clave para la virtud durante la vida presente y para la vida eterna en el cielo, su rechazo significaba seguir el camino de rechazo a la voluntad de Dios, que concluye en la condenación (Míguez Bonino, 1995). El tercer rostro, el pentecostal, es el menos estudiado, quienes lo abordan son ajenos al movimiento, en la mayoría teóricos de las ciencias sociales, preocupadas por el impacto social más que por las implicaciones subjetivas al interior de las comunidades mismas. La proliferación de las iglesias pentecostales representó una amenaza, en cuanto resultaron ser un desafío para las iglesias protestantes. A pesar de ello, se podía reconocer en los pentecostales su propia teología, sus posturas éticas y su celo evangelizador. Para los protestantes sus manifestaciones resultaban extrañas, su crecimiento los seducía y asustaba a la vez (Míguez Bonino, 1995). El último rostro es el étnico en el cual se incluyen las iglesias de inmigrantes, también las iglesias indígenas y afrodescendientes (Míguez Bonino, 1995).

<sup>38</sup>Las iglesias pentecostales en América Latina habían difundido la doctrina escatológica pre-milenarista, cuya interpretación hacía suponer que los anunciados “tiempos finales” del mundo estaban a la puerta. La escatología pre-milenarista supone el carácter inminente del retorno de Cristo, el consecuente *arrebatamiento* de los creyentes al cielo y el establecimiento del reino del Mesías en la tierra durante mil años.

que desarrollaron fueron usados como herramienta de legitimación de la presencia del creyente en la política, tras concebir al cristiano como sujeto socio-político.<sup>39</sup>

Tras la realización de la Asamblea Nacional Constituyente, en 1991 se promulga la nueva Constitución política de Colombia, la cual propone un marco de libertad y pluralidad religiosa que abre espacios de participación política a las minorías religiosas. La participación de los evangélicos en la Asamblea Nacional Constituyente se logró tras realizar la lista de quienes harían parte de la Asamblea. Los evangélicos alcanzaron una votación a favor significativamente alta, logrando dos escaños. Una vez lograda la declaración de la libertad religiosa y de cultos, estos grupos buscan alcanzar derechos y privilegios que se le había otorgado con exclusividad a la religión católica.

Algunas de las iglesias pentecostales en Colombia incursionaron en política, entre ellas, la Iglesia Pentecostal Unida de Colombia, y Asambleas de Dios de Colombia. Al respecto Paul Freston explica:

El tamaño del protestantismo es relevante para la política corporativa, pero no la explica. No hay una relación automática entre los números y la presencia política. Una pequeña iglesia puede tener influencia a través de miembros socialmente prominentes elegidos por votos no-religiosos, mientras que una iglesia grande puede rechazar tanto la participación individual como la corporativa. (Freston 2001, p. 12).

Ante problemas sociales como la pobreza y la violencia en Colombia, estos grupos religiosos se presentan como una alternativa de cambio ante la reflexión sobre la responsabilidad social de las iglesias, y se integran a partir de su trabajo político (Ramírez, 1994, p. 41).

Por otra parte, se puede clasificar los movimientos neopentecostales, derivados de las iglesias pentecostales, pero disímiles en algunos aspectos, estos se caracterizan por su ascendencia entre las clases media y alta, aunque también promueven su presencia entre las clases bajas. Su teología enuncia la prosperidad económica como evidencia del ejercicio de la fe, la sanidad, expulsión de demonios y combinación del ser eclesial como mega-iglesia con la participación en grupos familiares. Poseen un fuerte enfoque en la participación política partidista, con el fin de llegar al poder, para así direccionar el cambio social, por lo menos así se plantea desde las propuestas para alentar dicha participación (Henrich, 1992).

---

<sup>39</sup>Las causas de la politización pentecostal obedece a la evolución del campo religioso y la defensa de fronteras sectarias. (Freston, 2001, p.24).

### **3.2. Algunos casos emblemáticos de líderes y grupos religiosos que se han transformado en líderes y movimientos políticos de inspiración confesional**

Como se ha descrito, el reconocimiento de lo religioso como elemento que integra el tejido social se ha fortalecido, situación que conduce a una mayor legitimidad social de los ciudadanos y sus experiencias de fe presentes en el contexto político. En un ambiente de libertad de cultos, la competencia religiosa produce variantes especializadas que pueden satisfacer las demandas distintos sectores sociales. Al existir distintas opciones religiosas, es posible que las personas puedan encontrar alguna que se asemeje más a sus intereses, clase social, nivel educativo e ideología.

El cambio religioso acarrea un cambio cultural que no podría dejar de tener expresiones político-electoral. En el caso latinoamericano, se fortalece el fenómeno de líderes religiosos provenientes del cristianismo que protagonizan distintos tipos de iniciativas política, entre ellas, la defensa de sus derechos como minoría, la toma de posiciones en partidos políticos que consideraron potencialmente expresivos de sus cosmovisiones, la formación de partidos políticos a nivel nacional y la participación individual en proyectos políticos, por parte de fieles y líderes evangélicos (Winarczyk, 2010).

El cambio sociodemográfico y el aumento de la cantidad de fieles evangélicos, interpretado como un cambio radical de motivaciones relativas al plano de la cultura, necesariamente se traduce en el campo del poder y de las mediaciones político-electoral. Este supuesto implica la presunción de que el desarrollo del evangelicalismo y el pentecostalismo acarrea un cambio societal y se alía a la premisa de la necesaria correlación entre los cambios sociales y los políticos, disparando el interés por la conexión política y religión. El crecimiento del pentecostalismo supone un cambio radical de los marcos interpretativos de los sujetos que se revierte tanto en el campo religioso como en el campo social.

En Colombia diversas bancadas evangélicas y grupos derivados de esta vertiente religiosa, han participado en la competencia por el poder político. Por su parte, la proyección política del catolicismo se manifiesta en la influencia de su doctrina en las élites, en la difusión popular que mantiene y en la presencia de algunos clérigos en espacios de representación

política, quienes decidieron abandonar su investidura sacerdotal, para entrar en la arena de la contienda política, ciertos del respaldo del voto ciudadano de sus feligreses.

En la presente investigación, con el fin de recolectar información que permita realizar un análisis crítico del fenómeno, se escogieron algunos casos emblemáticos de pastores y sacerdotes que se han transformado en representantes políticos, elegidos popularmente. Se realizaron entrevistas a algunos líderes religiosos que han participado, siendo electos a algún cargo de representación política. Así también, se realizaron entrevistas a ciudadanos miembros de comunidades eclesiales, que depositaron su voto a favor de sus líderes religiosos o del movimiento político de su comunidad.

La investigación puede parecer un poco ambiciosa, pues los casos escogidos pueden percibirse como totalmente disímiles, ya que los actores pertenecen a distintas vertientes del cristianismo -católicas, evangélicas, pentecostales y neo-pentecostales- en las que subsiste una hermenéutica teológica particular. Pero en realidad, estos casos se asemejan en importantes aspectos, sobretodo se encuentran en algunas de sus prácticas y formas de acceso al *campo político*.

De la Iglesia Católica el caso emblemático escogido fue el del sacerdote Gustavo Suárez Niño, quien estuvo a cargo la Alcaldía de Sogamoso (1994-1998) gracias al respaldo de la feligresía de su parroquia. Las entrevistas realizadas a los feligreses que votaron por el sacerdote, arrojan datos que permiten caracterizar el fenómeno.

El caso evangélico estudiado es el de Viviane Morales, quien en dos ocasiones fue Representante a la Cámara, Morales también fue Senadora en los años 1998-2002. Actualmente realiza su campaña política al Senado. Durante su primera campaña electoral, Viviane formaba parte de la iglesia evangélica denominada Iglesia: de Dios, en ese momento como esposa del pastor Luis Alfonso Gutiérrez -quien la respaldó presentándola en el medio evangélico como candidata al Congreso de la República- ejerció un liderazgo eclesial en su comunidad de fe. Un número significativo de evangélicos pertenecientes a distintas denominaciones entregaron su voto ciudadano por ella.

Para estudiar la presencia cristiana pentecostal en los espacios políticos, se entrevistó al actual Senador Edgar Espíndola, quien pertenece a la Iglesia Pentecostal Unida de Colombia,

allí es un líder religioso reconocido. Espíndola fue Concejal, Alcalde de Sogamoso (Boyacá) y Diputado por Boyacá.

Uno de los grupos religiosos más relevante en la interpretación del fenómeno aquí estudiado, son las comunidades neopentecostales colombianas. Estas mantienen su presencia política desde el año 1991, el caso más significativo es la iglesia Misión Carismática Internacional (MCI), algunos pastores de esta iglesia han ejercido cargos de elección popular. Los inicios políticos de la MCI se remontan a la conformación del Partido Nacional Cristiano, fundado por los dirigentes y pastores principales Claudia Rodríguez de Castellanos y su esposo Cesar Castellanos. Tras la reforma al Sistema Electoral realizada en el 2003, la MCI se unió por varios años al partido Cambio Radical, alcanzando algunas curules. Hasta el mes de agosto de 2013 se anexó al partido de la U, llegando a la esfera política con senadores, diputados y concejales en Bogotá. En el discurso de presentación de los nuevos candidatos al Congreso -realizado en la MCI en el mes de septiembre de 2013, en sus siete reuniones- para las elecciones del año 2014, los candidatos fueron presentados como miembros de un nuevo partido, denominado hasta ese momento Puro Centro Democrático. (Ver anexo 1).

En esta iglesia se desarrolló un trabajo de campo por más de seis meses, para comprender sus bases doctrinales y hermenéutica teológica. Tras un proceso de trabajo participativo con la comunidad fue posible entrevistar algunos pastores quienes se encuentran actualmente en cargos de elección popular -Claudia Wilches y Clara Lucía Sandoval-. De igual manera, se entrevistó a los pastores Orlando Castañeda y Esperanza Pinzón, quienes en períodos anteriores desempeñaron cargos políticos y actualmente son candidatos al Senado y al Concejo de Bogotá respectivamente.

Otro caso escogido para la comprensión del fenómeno abordado es el de Carlos Alberto Baena, pastor principal del grupo religioso Iglesia Ministerial de Jesucristo Internacional y presidente del movimiento político MIRA. Esta comunidad “eclesial” no pertenece al protestantismo, tampoco se puede definir claramente, ya que posee algunas características del pentecostalismo, neopentecostalismo y evangelicalismo, pero a su vez ha desarrollado formas doctrinales y organizativas particulares y cerradas. Baena es el actual director del movimiento político MIRA (Movimiento de Independencia y Renovación Absoluta). Se realizaron entrevistas a miembros de la iglesia que como ciudadanos votaron por el movimiento, el cual participa electoralmente con listas cerradas.

La tabla que se muestra a continuación evidencia un número significativo de líderes religiosos (sacerdotes y pastores mayoritariamente) que han participado en espacios de representación política en Colombia tras la Constitución de 1991, quienes han conquistado estos espacios gracias al respaldo electoral de sus comunidades religiosas. Se describe la afiliación eclesial, el ministerio o función eclesial, el partido, el cargo político ocupado, el período de actividad y el número de votos alcanzados.

<b>Nombre</b>	<b>Iglesia/Denominación</b>	<b>Función eclesial</b>	<b>Partido</b>	<b>Cargo político</b>	<b>Período</b>	<b>Votación</b>
Jesús Ochoa Sánchez	Catolicismo	Sacerdote	Movimiento Cívico Independiente	Alcalde Soacha	1 de enero de 2004 - 31 de diciembre de 2007	12.378
Bernardo Hoyos Montoya	Catolicismo	Sacerdote	Movimiento Ciudadano	Alcalde de Barranquilla	1 de enero de 1992-31 de diciembre de 1994	110.027
				Alcalde de Barranquilla	1 de enero de 1998-31 de diciembre	110.027

					e de 2000	
Viviane Morales Hoyos	Iglesia de Dios	Líder de iglesia	Movimiento Independiente Frente De Esperanza	Senadora de la Republica	1998- 2002	41608
				Represent ante a la Cámara	20 Jul 1994 - 19 Jul 1998	
Jaime Ortiz Hurtado	Confederación Evangélica de Colombia	Pastor	Unión Cristina	Senador de la Republica	20 Jul 1994 - 19 Jul 1998	115.201
Padre Gustavo Suárez Niño	Iglesia Católica	Sacerdot e	Movimiento Unidos por Sogamoso	Alcalde de Sogamoso	1994- 1998	17500
Edgar Espíndola Niño	Iglesia pentecostal unida de Colombia	Líder de iglesia	Partido de Integración Nacional (PIN)	Senador de la Republica	2010 2014	42.157
				Senador de la Republica	2006 2010	24.033

				Alcalde de Sogamoso , Boyacá	01 Ene 2001 - 01 Ene 2003	12.902
				Concejal de Sogamoso , Boyacá	01 Ene 1995 - 01 Ene 1997	
Carlos Alberto Baena López	Iglesia de Dios Ministerial de Jesucristo Internacional	Pastor General	Movimiento Político MIRA	Senador de la Republica	2010-2014	324.109
				Concejo de Bogotá	01 Ene 2001 - 31 Jul 2009	20 701
Alexandra Moreno Piraquive	Iglesia de Dios Ministerial de Jesucristo Internacional	Pastora Principal	Movimiento Político MIRA	Senadora de la Republica	2010-2014	324.109
				Senadora de la República	20 Jul 2006 - 20 Jul 2010	237.512
				Senadora de la República	20 Jul 2002 - 20 Jul 2006	81 061
Esperanza	Misión	Pastora	Cambio	Concejal		

Pinzón de Jiménez	Carismática Internacional		Radical	de Bogotá		
Claudia Rodríguez de Castellanos	Misión Carismática Internacional	Pastora Principal Fundadora	Partido Social de Unidad Nacional - Partido de la U	Senadora de la República	2010-2014	44036
			Cambio Radical	Senadora de la República	20 Jul 2006 - 20 Jul 2010	40460
Claudia Wilches Sarmiento	Iglesia de Dios ministerial de Jesucristo internacional	Pastora	Partido Social de Unidad Nacional - Partido de la U	Senadora de la República	2010-2014	44036
			Cambio Radical	Senadora de la República	20 Jul 2006 - 20 Jul 2010	40460
Clara Lucía Sandoval Moreno	Misión Carismática Internacional	Pastora	Partido Social de Unidad Nacional - Partido de la U	Concejal de Bogotá	2012-2015	297.801

La representación de lo religioso y de su gestión permite vislumbrar algunas formas de relación entre el campo político y el campo religioso, las cuales se han tejido en el contexto

actual a partir de la apertura religiosa que promulgó la Constitución del 91. Estas relaciones en el marco vigente explicitan algunas líneas de continuidad del trasfondo histórico político-religioso que configuró la historia colombiana y la “omnipresencia” de lo religioso y sus reacomodaciones en los nuevos marcos políticos. El énfasis del discurso de los líderes entrevistados sugiere la íntima relación entre lo teológico y lo político como esferas que confluyen e intercambian categorías.

La teología acepta la secularización y la autonomía de la razón laica. Pero la teoría social descubre con creciente claridad que la secularización es paradójica y da a entender que nunca se podrá prescindir de lo mítico-religioso. La teología política es intelectualmente atea; la teoría social postnietzscheana sugiere que la veneración religiosa es prácticamente inevitable (Milbank, 2004, p. 17).

La politicidad de lo religioso y sus comunidades se construye en el binomio teología y política, los *discursos teológicos* son asimilados por parte de los creyentes como principios y fundamentos que resignifican la realidad, estos discursos mutan fácilmente en prácticas socio-políticas que se entretajan en las redes de sociabilidad eclesial y en las instancias de participación y formación de las comunidades religiosas. Las dinámicas de participación dentro de la institución eclesial permiten la construcción de procesos de militancia e incidencia social alternativos a las formas tradicionales, las cuales, en muchos casos, representan nuevas formas de participación dentro del campo de los movimientos sociales y organizaciones civiles. De manera que los creyentes acceden a instancias de incidencia pública que se encuentran fuera de su alcance cotidiano.

La amplitud y la contingencia de las posibilidades políticas de los líderes religiosos es con el tiempo más significativa, los grupos religiosos y sus líderes asumen los desafíos de adaptarse a las reglas políticas cambiantes. Las relaciones con la política por parte de grupos como evangélicos, pentecostales y neo-pentecostales son importantes para conocer mejor a los evangélicos y a los procesos sociales en que decanta su crecimiento, especialmente en la articulación de una agenda, de distintos momentos institucionales y de jerarquías en el seno del conjunto de los grupos evangélicos. Los estudios sobre el pentecostalismo fueron avanzando en diversos aspectos del fenómeno y si bien faltan muchísimos aspectos por conocer y actualizar, así como también son necesarias integraciones y capitalizaciones del estado de la cuestión, es innegable que el potencial de movilización política constituye un aspecto (no el único aspecto) a conocer.

### 3.2.3. Participación política de las iglesias evangélicas, pentecostales y neo-pentecostales

Como se ha afirmado la organización política de las minorías religiosas, trajo consigo la conformación de movimientos y partidos políticos. En materia de participación en espacios de representación política, César Castellanos y Claudia Rodríguez de Castellanos –esposos y pastores principales de la Misión Carismática Internacional MCI- fueron pioneros, trabajaron conjuntamente con los miembros de su iglesia y formaron el Partido Nacional Cristiano, el cual inicia como movimiento político en 1989.<sup>40</sup>

Por su parte, en el Movimiento Unión Cristiana<sup>41</sup> fue cabeza de lista, el abogado y líder religioso, Jaime Ortiz Hurtado. Tras establecer un acuerdo con los pastores evangélicos pertenecientes a Unión Cristiana, Arturo Mejía Borda fue segundo renglón de la lista en las elecciones para la Constituyente de 1991. Posteriormente doce personas representaron esta lista, entre ellos líderes religiosos de la Iglesia Pentecostal Unida de Colombia y de la Iglesia Adventista del Séptimo Día. El Movimiento Unión Cristiana conquistó dos curules, dado el apoyo electoral de más de 115.000 votos, provenientes de miembros de las iglesias protestantes históricas, evangélicas, pentecostales, carismáticas y adventistas.<sup>42</sup>

La participación de los representantes de estas minorías religiosas se centró en la declaración de la *libertad de conciencia* y la *libertad de cultos*.<sup>43</sup> El acceso al poder político incidió en la estructuración y comprensión de lo político al interior de las iglesias que participaron en este proceso, en las reuniones de culto se comenzó a dialogar sobre la importancia de la presencia política de los cristianos en Colombia. El escenario se reconfigura, las iglesias al experimentar reconocimiento y legitimidad social entran a competir con más fuerza al *campo político*.

En las elecciones de 1991, tanto la Unión Cristiana como el Partido Nacional Cristiano alcanzaron escaños. Claudia Rodríguez de Castellanos -pastora principal de la iglesia Misión

---

<sup>40</sup>Entrevista realizada a Claudia Rodríguez de Castellanos. Agosto de 2011.

<sup>41</sup> Unión Cristiana fue un movimiento confesional compuesto por líderes y pastores de distintas denominaciones de iglesias históricas y evangélicas, UC se gestó en el Consejo Evangélico de Colombia en los años noventa (CEDECOL).

<sup>42</sup>Entrevista realizada a Luis Alfonso Gutierrez, noviembre de 2010.

<sup>43</sup>En el artículo 19 de la Constitución de 1991 se promulga: “Todas las confesiones religiosas e iglesias son igualmente libres ante la ley” (Art.19). Esta ley restringe el monopolio religioso que históricamente había detentado la Iglesia Católica.

Carismática Internacional- fue elegida Senadora por el Partido Nacional Cristiano, Fernando Mendoza fue elegido por el partido Unión Cristiano. Viviane Morales fue elegida representante a la cámara durante dos períodos, luego de hizo parte de la listas liberales. (Moreno, 2009, p.28; Díaz, 1994, p.21; Cuervo, 2007). Viviane en sus inicios políticos - casada con Luis Alfonso Gutiérrez, pastor de la Iglesia de Dios- fue percibida por la comunidad protestante como una autoridad espiritual, su esposo y otros pastores respaldaron en ese momento su campaña política al interior de las iglesias<sup>44</sup>. Morales dirigió el proyecto de libertad religiosa.

En 1992 se crea el movimiento político Compromiso Cívico Cristiano con la Comunidad en el seno de la Cruzada Estudiantil y Profesional de Colombia.<sup>45</sup> Los dirigentes del Partido Nacional Cristiano y de la Unión Cristiana, en compañía de otros líderes evangélicos, difunden la idea de apoyar al candidato que consideran su aliado. Para tal fin, establecen una continua comunicación con las diferentes iglesias evangélicas, pentecostales y neopentecostales, acuden a sus redes de voluntarios para hacer campañas, invitando al candidato a reuniones privadas y a servicios religiosos masivos, presentando al candidato político como un sujeto comprometido con los intereses de estas iglesias (Cuervo, 2007).

Otros datos históricos que sobresalen en este proceso de transición política en Colombia son: la expedición de la ley 25 de 1992, la cual reconoció efectos jurídicos a los matrimonios no católicos, la declaración de inconstitucionalidad del concordato y la consagración de Colombia al Sagrado Corazón (Díaz, 1994, p.22).

En 1994 se aprueba la *ley de libertad religiosa*, el derecho de libertad religiosa y de culto fue reconocido en el artículo 19 de la constitución política. Al finalizar el siglo XX, los cambios institucionales junto con la transformación económica y social del país posibilitan la apertura política necesaria para la transformación de los nuevos grupos y líderes religiosos en grupos y líderes políticos.

Posteriormente, el 26 de julio de 2000 se funda el movimiento político MIRA – Movimiento Independiente de Renovación Absoluta, el cual se deriva de la colectividad evangélica pentecostal (Iglesia de Dios Ministerial de Jesucristo Internacional). La Constitución de 1991,

---

<sup>44</sup>Entrevista realizada a Luis Alfonso Gutiérrez, el 12 de marzo de 2011.

<sup>45</sup>Esta organización que se transformó posteriormente en una comunidad eclesial, surgió tras una labor de evangelización a estudiantes universitarios, quienes se reunían semanalmente, organizados a manera de grupos de estudio bíblico.

al estipular la libertad de cultos y la ley de libertad religiosa (Ley 133 de 1994), ha permitido que surjan comunidades evangélicas, que gracias a su autoridad carismática, fragmentabilidad, mutabilidad y el uso estratégico que hace del marketing y los medios masivos de comunicación, ha hecho que se conviertan en colectividades con un gran impacto social y político (Basset, 2011, p. 121).

El paso de una modalidad bipartidista a una modalidad multipartidista suscitó inconvenientes. Algunos de los partidos que presentaban listas a nivel nacional, regional o local se dieron por terminados. La poca capacidad del sistema electoral para garantizar la representación política y al mismo tiempo para viabilizar y dar coherencia a los partidos, generó la debilidad del sistema de partidos. Como respuesta a esta situación, se realizó la reforma política del 2003, el objetivo primordial era reducir la fragmentación en el legislativo y legitimar la democratización de los partidos políticos. Se pretendía fomentar la unidad y fortalecer las organizaciones políticas, mediante incentivos para las listas que obtuvieran mayor votación, se permitió que los partidos y movimientos políticos que representaban y no alcanzaban a llegar al menos al 1%, pudieran unirse y presentar listas únicas (Basset, 2011, p.64).

La iglesia neopentecostal, Misión Carismática Internacional, es un ejemplo de adaptabilidad a las nuevas reglas políticas. Los pentecostales se insertan fácilmente en la política, acomodándose a las nuevas estructuras democráticas, contrario a algunas formas de pentecostalismo. Los neopentecostales poseen un fuerte vínculo con el ámbito público, debido a su discurso escatológico, su teología de la prosperidad y la tensión entre el conservadurismo institucional y cierta apertura a la coyuntura social neoliberal.

Los miembros de las iglesias neopentecostales en los escenarios políticos no sólo suelen verse como electores, sino también como elegibles, por lo tanto, como candidatos a ocupar cargos de gran influencia en este ámbito.

Durante el discurso de presentación de los candidatos que irán a las próximas elecciones se pone en evidencia las fuertes alianzas entre política y religión, el discurso teológico sustenta su compromiso político:

Y los meses que vienen para Colombia son completamente importantes, en el mes de marzo vamos a elegir congreso y senado en el año entrante estaremos votando por nuestro presidente, y creo que hoy más que nunca la iglesia tiene que jugar un papel activo, no

solamente de orar y decir: oh sí Señor, sino que coloquemos a los nuestros en lugares de autoridad en lugares de gobierno, para mí es un honor en esta tarde presentarles a dos pastores que son amigos que son de esta casa que son conseriros y que van a ser nuestros candidatos al Senado de la República y a la Cámara de Representantes. Yo quiero presentarles al pastor Orlando Castañeda Serrano y a la pastora Esperanza Pinzón de Jiménez. Ellos son nuestros candidatos al Senado y Cámara y están en la lista de Centro Democrático.

El pastor de la iglesia Misión Carismática Internacional Orlando Castañeda, en el discurso de presentación de los próximos candidatos que llevará la iglesia a las siguientes elecciones, afirmó:

Hoy en día si necesitamos estar en esos lugares yo me pongo a pensar darles esos lugares a los violentos para que un día gobiernen y los cristiano callados, los cristianos oramos guerreamos pero también tenemos que actuar en esos lugares, yo creo es el mejor momento, es la hora crucial, los cielos abiertos están, vamos fortalecidos por el señor por una iglesia, representando a una iglesia y sé que es el momento trascendental de estar allí, lo hizo Daniel , José y así creemos que lo hizo Josué por eso es el mejor tiempo y que seamos noticia es importante llevar los principios allí a ese congreso y a nuestro presidente.

Al interior de las distintas comunidades religiosas se construyen micropolíticas que configuran la construcción de un *ethos* cotidiano para los creyentes. Las comunidades religiosas sirven como espacio de identificación y construcción cultural dentro de un campo social donde las nociones, mecanismos e instituciones tradicionales se inscriben en un profundo descreimiento generalizado.

La exconcejala Esperanza Pinzón, miembro de la iglesia, Misión Carismática Internacional afirma:

Lo que me motivó a participar en política es que mi país me duele, Colombia es una tierra prometida que Dios nos ha revelado, darle gracias al Señor que nos hizo colombianos, y me duele la infancia y me duele la inseguridad y me duele la deshonestidad, como se roban los recursos, yo sé que eso ocurre todos los días pero es una verdad que no podemos callarla, los elefantes blancos. El asunto educativo que los niños eligen si quieren ser homosexuales desde los 5 años, a mí me parece atrevido, absurdo y una locura quitarle a un niño su inocencia, eso no podemos permitirlo, el Señor nos demandaría hace eso, ver como a lo malo lo llaman bueno y a lo bueno malo, es muy triste. Entonces no es la maldad del malo sino el silencio del bueno lo que nos tiene

perjudicados, nosotros no podemos quedarnos callados, Dios también nos va a juzgar por omisión, esa es la motivación <sup>46</sup>

La actual senadora Claudia Wilches explica la importancia de las convicciones religiosas puestas en el escenario político, pone en evidencia cómo los líderes y grupo religiosos cuando se organizan para participar en política, aprenden a jugar en este escenario, y por lo tanto se acomodan a las reglas del sistema político:

Para mí esto es un asunto convicción y de responsabilidad como ciudadana, yo debo hacer el ejercicio de participar y eso es lo que entendimos en la comunidad que yo estoy representando y por eso nos dimos a la tarea de pelear a un con la propia comunidad que representamos, cuando se hizo el primer ejercicio democrático hace 17 o 18 era una locura que un hombre o mujer miembro de una comunidad activa religiosa intentara mezclar una labor totalmente misional espiritual con otra labor, en ese momento eso fue un escándalo. Para esa época se conformó el Partido Nacional Cristiano que tenía un objetivo muy claro dentro del juego democrático que era representar un número específico de personas con unas convicciones claras, más adelante nos dimos cuenta que el mismo ideal de país y los sueños que teníamos también eran los de otras personas que necesariamente no tenían las mismas convicciones espirituales y decidimos cancelar la personería jurídica del Partido Nacional Cristiano y hacernos parte un movimiento representativo de ciudadanos.<sup>47</sup>

Wilches añade:

Creo que nada de lo que hacemos podemos desconectarlo con lo que somos como seres humanos, creo que cuando hablamos de principios cristianos que son lo que están establecido en palabra de Dios teniendo en cuenta postulado de un país laico, es un país de convicciones, si no fuera así no tendríamos el arraigo a la religión católica. Y por supuesto, cada una de las iniciativas está inmersa de los valores que defendemos. En Colombia existen problemas estructurales en la sociedad siendo un reflejo de la falta de principios y los valores<sup>48</sup>.

Al interior de las comunidades se configura lo político inherente a la experiencia religiosa misma, por ello el intercambio y las continuas transferencias de hábitos políticos y religiosos. En los casos estudiados se comprueba que estas las formas de organización se han

---

<sup>46</sup>Entrevista realizada a la exconcejala Esperanza Pinzón, el 21 de febrero de 2013.

<sup>47</sup>Entrevista realizada a la senadora Claudia Wilches, el 26 de Octubre de 2012.

<sup>48</sup>Entrevista realizada a la senadora Claudia Wilches, el 26 de Octubre de 2012.

transformado en plataforma política en cuanto espacios de acceso a recursos simbólicos e institucionales. Al respecto Viviane Morales afirmó:

A mí me eligieron los cristianos, yo era una total desconocida, a mí me eligió la iglesia las tres veces, yo no hice propaganda.<sup>49</sup>

Es preciso explicar que los casos hasta ahora mencionados, aunque tienen algunas características de caudillismo, no se soportan propiamente en esta tesis.

De los casos estudiados, los que se asemejan más al fenómeno del caudillismo son los pastores de la Misión Carismática Internacional y de la Iglesia Ministerial de Jesucristo Internacional, quienes tras subvertir el orden establecido, han instituido normas propias que son respetadas y obedecidas por los miembros de sus comunidades.

### **3.2.4. Participación política del movimiento religiosos iglesia ministerial de Jesucristo internacional (Movimiento MIRA)**

La Iglesia de Dios Ministerial de Jesucristo Internacional, tiene presencia en Colombia con 279 sedes y más de 300 sedes en el mundo,<sup>50</sup> los líderes religiosos de esta denominación conformaron el partido político MIRA.

Se puede afirmar la complejidad para acceder a una comprensión más acertada por su caracterización amorfa y la imposibilidad de acceso pleno a las doctrinas que soportan sus lógicas religiosas, pues la líder religiosa argumenta que ella guarda *misterios divinos*, apela continuamente a la idea de obediencia. En el partido mantienen las mismas premisas, por lo que este movimiento político es difícil de analizar.

Tras la observación e interacción durante más de cuatro meses en este espacio religioso, se advierte una estructura cerrada que impide entender con claridad tanto la doctrina religiosa subyacente en la IMJI, como los procesos de composición religiosa y organización política que los rigen. Este grupo realiza una interpretación exclusiva del texto bíblico, su hermenéutica reposa en las afirmaciones pronunciadas e impuestas por la dirigente de esta denominación -María Luisa Piraquive- quien se autodenomina y presenta ante la los miembros de su comunidad como la representante de Dios en la tierra, recibiendo el aval de

---

<sup>49</sup>Entrevista realizada a Viviane Morales, 14 de Julio de 20013.

<sup>50</sup>[www.webiglesia.com](http://www.webiglesia.com) consulta 27de agosto de 2012

los creyentes que allí asisten. La práctica religiosa que con mayor frecuencia es usada en este grupo para efectuar control y dominio sobre los miembros, es la práctica de la profecía.

En cuanto a la participación política del Movimiento MIRA, en las elecciones del 2001 al Concejo, MIRA participó en las elecciones y eligieron como concejal a Carlos Alberto Baena López. También obtuvieron 1 diputado en el Departamento del Quindío y eligieron a más de 120 ediles en los municipios de todo el país. En el año 2002, Alexandra Moreno Piraquive decide participar en las elecciones al Senado de la República, obteniendo así la curul con 81.061 votos.<sup>51</sup> Nuevamente en el año 2004 fue elegido el concejal Carlos Baena y en el año 2006 Alexandra Moreno se ratifica como senadora, además en el año 2007 se amplió la representación política del movimiento puesto que se eligió un Alcalde en el Municipio de Calarcá, tres diputados a las Asambleas Departamentales del Valle, Quindío y Risaralda, 35 Concejales Municipales y 264 Ediles a nivel nacional.<sup>52</sup>

En el año 2008, se sumó al Concejo de Bogotá, el Concejal Humberto Quijano Martínez. Finalmente, para las elecciones al Congreso de la República en el año 2010, MIRA participó con lista cerrada a las elecciones y lograron casi 330 mil votos, se alcanzaron tres curules para el Senado (Alexandra Moreno, Manuel Virgüez, y Carlos Baena) y una curul para Cámara de Representantes (Gloria Stella Díaz).

En la legislatura del 2010 a 2014, el movimiento MIRA se enfocó para la campaña electoral manejar los temas de desarrollo social y economía (Basset, 2011, p. 136).

De acuerdo con Basset y otros académicos que han estudiado este movimiento político, MIRA es un movimiento confesional que en su accionar político no se restringe a la defensa de los intereses religiosos; sus políticas se adaptan al contexto actual del país. MIRA tiene como particularidad una disciplina interna para la selección de candidatos. En las elecciones legislativas de 2006 y 2010 fue la única organización que se presentó sin voto preferente. En septiembre de 2009 convocó una consulta popular para elegir candidatos al Congreso en la que únicamente podían participar aquellos miembros que hubieran seguido la Escuela de Gobierno (Basset, 2011). Los miembros de la Escuela de Gobierno son líderes y miembros activos de la Iglesia Ministerial de Jesucristo Internacional.

---

<sup>51</sup>MIRA Movimiento Político. “MIRA: Doce años de Renovación Absoluta”, 2009. Consulta electrónica. <http://movimientomira.com/quienes-somos/institucional/historia-en-colombia>

<sup>52</sup>MIRA Movimiento Político. “MIRA: Doce años de Renovación Absoluta”, 2009. Consulta electrónica. <http://movimientomira.com/quienes-somos/institucional/historia-en-colombia>

Para comprender las relaciones político-religiosas que se construyen en este grupo confesional, es pertinente volver a la tesis weberiana referida al caudillo. Los que obedecen en este grupo religioso se basan en las cualidades del caudillo. La líder religiosa es la *autoridad* entronizada como profeta y heroína, los demás pastores de esta iglesia exigen como deber a los miembros, la obediencia a todas las ordenanzas y preceptos que ella señale. Desobedecerla acarrea castigo y condenación eterna. Esta jerarquía y organización propia de este espacio religioso, se transfiere de modo idéntico al movimiento político MIRA, en el cual la toma de decisiones se realiza de acuerdo con los preceptos establecidos por su líder principal. Puesto que los miembros del partido, son a su vez, parte de la IMJI, fácilmente se someten a la voluntad de su pastora en la esfera privada y en la esfera pública. Para comprender mejor estas transferencias y simbiosis es preciso aproximarse a los discursos religiosos que pronuncian, los cuales se caracterizan por un fuerte tinte político.

Después de realizar durante varios meses una observación atenta a la doctrina de este grupo religioso, por lo tanto, a los discursos teológicos que allí promulgan, se concluye que la decisión de voto de los creyentes que pertenecen a la IMJI, es constreñida por los líderes religiosos, quienes mediante la herramienta del temor religioso exigen obediencia y sumisión de la comunidad en los distintos ámbitos del actuar humano, religioso, social, político y económico.

María Luisa se presenta ante la comunidad religiosa que preside, como la enviada de Dios, a quien con exclusividad le es revelada la voluntad divina. En sus predicaciones explica que la Iglesia Ministerial de Jesucristo Internacional es la única y verdadera iglesia de Cristo, deriva de tal afirmación que sólo serán salvos quienes asistan a dicha iglesia.

Durante las reuniones de culto entronizan a María Luisa Piraquive, afirman que todas las demás creencias y expresiones de fe son falsas. En sus enseñanzas se refieren a las personas que no hacen parte de la IMJI como seres engeguedidos por Satanás, que obedecen al mal. Los líderes religiosos de la IMJI reconocen a María Luisa Piraquive como su máxima autoridad, en quien reside la revelación divina, por ello, la presentan ante la congregación como una autoridad espiritual incuestionable, a quien se refieren como “la enviada y representante de Dios en la tierra”, “la reina de Dios”, “la profeta”, entre otros calificativos. Logran así que quienes acuden a este espacio religioso reverencien a María Luisa y obedezcan sus instrucciones.

De esta manipulación religiosa fundada en disposiciones y prescripciones que ha construido la élite religiosa de la IMJI, se deriva la dominación política que ejercen. Acuden al constreñimiento para garantizar el alcance de sus fines políticos, utilizando doctrinas y categorías teológicas (pecado, obediencia, fe, salvación, juicio, condenación, entre otras) que interpretan y moldean de acuerdo con sus intereses.

La mayoría de quienes están vinculados a la IMJI, depositan su voto a favor del partido MIRA, lo hacen bajo la idea de cumplir con el mandato de obediencia que sus líderes les demandan de parte de Dios. Generalmente las personas no conocen el programa y/o agenda política, mucho menos, cuestionan o preguntan al respecto, hacerlo es asimilado como pecado y pérdida de la bendición, por lo tanto, no es permitido el debate en temas políticos, tampoco en temas de fe.

En época de elecciones, la dirigente principal de este grupo religioso -María Luisa Piraquive- hace proselitismo político durante las reuniones de culto, transmitiendo vía internet en las diversas sedes de su iglesia alrededor del mundo, el precepto de obediencia divina, que traduce como respaldo político por parte de los fieles, a las iniciativas y decisiones de MIRA.

María Luisa Piraquive afirmó:

Estamos seguros del llamamiento y de la conformación y re-confirmación del Señor sobre lo de MIRA, es de Dios, lo de Dios es para el Señor. Usted no vaya a pecar criticando o murmurando, cuando usted no entienda cálese, cierre su boca, pregúntele al predicador más cercano que le explique, pero no vaya a pecar y a perder bendición de Dios por hablar a la ligera, por enojarse contra la politiquería. (Ver anexo 2).

Bajo la idea de obediencia a la voluntad divina, María Luisa Piraquive añade:

Yo les cuento hermanos que yo jamás en la vida había dado un voto, jamás. ¿Por qué? porque no me gustaban las personas que estaban trabajando como gobernantes por la deshonestidad y la mentira, entonces a mí no me nacía dar un voto por nadie. En esto lo de MIRA es la primera vez en mi vida que doy un voto, porque es Dios, porque es del Señor simplemente, porque hay que hacer la voluntad de Dios, porque hay que obedecer a Dios y agradarlo. Hago todo lo que humanamente es posible, lo que tengo en mi esfuerzo hacer y trabajar por la iglesia, y por la gente afuera lo hago con todo mi corazón y toda mi alma, el Señor lo sabe, porque esto es de él y yo quiero agradar al Señor en lo más mínimo. Así que respetemos y valoremos que el Señor pone, dispone, dice, respetemos lo que Él ordena. Acuértese que el Señor prueba nuestra fe, nuestra humildad, así que no vayamos a caer en la trampa del diablo, en los terrores del diablo, en la envidia del diablo.<sup>53</sup>

---

<sup>53</sup>Discurso religioso-político pronunciado en una de las sedes de la Iglesia Ministerial de Jesucristo Internacional, 2005. (Ver anexo 2).

El pastor general de este grupo religioso, quien también es el actual presidente de MIRA - Carlos Baena- junto con María Luisa Piraquive hace uso de la *autoridad* religiosa que han construido, como medio persuasivo para exigir a la congregación depositar su voto a favor del movimiento político. En esta perspectiva, Carlos Baena afirma:

Nos ha tocado luchar bastante...pero yo sí quiero públicamente decirles que si no hubiera sido por la hermana María Luisa yo estaría desaparecido, porque a mí me hicieron brujería y me han tratado de hacer males por estar en la política, y he visto la obra del diablo, a mí MIRA me ha servido para ver el diablo, yo he visto el diablo, trabajando ahí, muy cerca, y cada vez que estaba en las últimas, la hermana María Luisa siempre ha llegado y ha orado por mí, como enseña la Biblia. Cuando Moisés levantaba las manos el pueblo de Israel ganaba, cuando la hermana María Luisa me ha impuesto las manos, las brujerías y los males y las cosas que me han querido hacer no me han hecho ningún daño, pero he estado expuesto a muchas cosas que el diablo ha querido hacer. Gracias a que la hermana María Luisa ha orado, Dios no lo ha permitido. En estos días soñé, vi a la madrugada a la hermana María Luisa en el sueño, me decía: le voy a mostrar el diablo, quiero que usted conozca el diablo, y se lo voy a mostrar y ella me lo mostraba, ya luego yo la llamé y le comenté un problema y ella me dijo: “eso es lo que diablo quiere” y a mí eso me quedó grabado...Cuando le digo algo a la hermana: “que esto, que aquello”, la hermana me dice: “eso es lo que el diablo quiere, hagamos lo contrario”. Eso nos ayuda mucho en la vida. ¿Qué es lo quiere el diablo? ahora el diablo quiere acabar con MIRA, el diablo quiere destruir a MIRA. ¿Qué vamos a hacer? ¿Lo que el diablo quiere? Correcto, no le vamos a dar ese gusto al diablo, no nos vamos a dejar ganar del diablo...Algo que me decía la hermana: “Dios pesa los corazones a través de MIRA”, nos está pesando los corazones como decía la hermana María Luisa. La recompensa la da Dios, amén.

Quiero ser muy sincero con ustedes, nos toca humanamente, pues llevo ahí tres años y medio, y me ha servido para darme cuenta cómo trabajan ahí ellos, van implacables, y ellos compran votos, ellos van por los votos, nos toca ser igual, nos toca ser astutos, me estoy acordando de un verso de la Biblia, que los hijos del mundo son más astutos que los hijos de Dios. No nos vayamos con la idea de que sólo vamos a hacer obras sociales. Tenemos que llegar al voto, no nos tenemos que quedar en el romanticismo...hasta el día de hoy una porcioncita de la iglesia ha ayudado, hemos ayudado de una forma muy romántica, hemos ayudado a la gente y ahí hemos dejado todo. No lo podemos dejar ahí, tenemos que concretar en voto...cuando abran inscripciones, nos toca esforzarnos a hacer lo posible, ¿qué es lo posible? voy por la gente y la llevo y la inscribo. ¡Tocal Permítame y no es falta de fe, toca hacerlo. Y el día de marzo del 2006, es el día de la verdad, es el día en el que se sabe si MIRA se acaba o sigue. Ese día a las ocho de la mañana voy y los recojo, y los llevo y los acompaño y me cercioro de que votaron y de que dio el voto, no hay otra opción. Y toda la labor social que yo hice, ese día se mide, si votan o no votan...decía la hermana: “hay que ser realistas, hay que ser racionales, hay que ser sensatos”. No podemos andar en las nubes...he notado nuestra gran ventaja, es que Dios nos da gracia, y nosotros le robamos el cariño y el amor a la gente. La gente se enamora de nosotros. La gente nos quiere, la gente nos aprecia, la gente nos cree, la gente confía en nosotros, y eso es una gracia y un don que Dios no dio a nosotros los hijos de Dios. ¡Gloria al Señor! Aprovechemos eso, usted vaya y hable sin miedo, sin temor, y verá que la gente lo quiere, lo va a escuchar y háblele también del voto y la gente le va a decir que sí.

Este contexto religioso es bastante ambiguo, y se diferencia a los demás casos estudiados. Los líderes religiosos recurren con mayor énfasis al *temor* como herramienta de *dominación*, durante sus discursos de tipo religioso-político utilizan la categoría *salvación* desde una

perspectiva escatológica y material, apelando a la idea de conexión entre las decisiones políticas y la posibilidad de alcanzar la salvación, luego de ser juzgado por Dios. Los miembros de este grupo que no depositan su voto a favor, son percibidos ante la congregación como personas que están en condenación por obedecer a Satanás, quien personifica la maldad.

Las mayorías que asisten a este grupo congregacional no conocen los programas electorales y/o la agenda política de MIRA, aun así, el poder religioso se transforma fácilmente en poder político, tras los discursos religiosos que proclaman líderes, como herramienta de persuasión respecto a las decisiones políticas de la feligresía.

### **3.3. Análisis de variables que permiten comprender el fenómeno de la presencia de líderes religiosos en espacios de representación política**

Los cuadros que se muestran a continuación señalan la relación entre cuatro *variables* fundamentales para comprender el fenómeno analizado. La primera variable es: dominación. Hace referencia en términos weberianos a la posibilidad de hallar *obediencia* en los casos analizados. Esta obediencia se representa en el voto, el cual es entendido en términos de *dominación* como el acto de ceder el poder decisorio y el obedecer las leyes y/o actos administrativos que dicte un representante. En este caso la variable de *dominación* se analiza a partir de las razones que las personas entrevistadas dan sobre su voto, como también la influencia y congruencia encontradas con las autoridades (religiosas) de su comunidad religiosa. Además se contrasta la relación existente entre el voto del ciudadano creyente y la moral cristiana que defiende.

De acuerdo con el análisis realizado es posible afirmar que la falta de credibilidad hacia los políticos tradicionales y sus representantes, el fenómeno de aversión política y la marcada incoherencia ética que percibe la sociedad colombiana en los políticos, favorece a los líderes religiosos que buscan acceder a cargos políticos, estos suelen apelar al uso del discurso religioso como herramienta de persuasión y *dominación* para alcanzar sus fines, pues el discurso religioso en sí mismo sustenta un alto componente político.

La segunda variable es la ética cívica. Se entiende por ésta la cualidad y el deber de todo ciudadano dentro de una sociedad democrática que lo conduce a realizar una reflexión

consciente sobre su voto. Las variables político-civiles se combinan con la influencia que tienen las autoridades religiosas en la reflexión de cada individuo sobre su voto, así también, con la incidencia de su moral cristiana sobre la reflexión del ciudadano creyente y las preferencias en cuanto a votación electoral.

La variable *autoridad* se refiere a la influencia que ejercen los líderes religiosos sobre los miembros de la comunidad religiosa de manera directa cuando ellos mismos son candidatos, jugando así un doble papel al interior de la comunidad, en cuanto líder religioso y representante político. De manera indirecta cuando en su calidad de líder religioso plantean a la comunidad por quienes votar.

Las variables: *dominación* y *Ética Cívica* hacen referencia a lo político y civil, pero examinan su lugar en el contexto religioso, el cual ejerce gran influencia sobre ellas, pues, las creencias y prácticas religiosas influyen en el voto de los ciudadanos. En ese sentido, la participación del miembro de la *comunidad eclesial* no se restringe a asistir a la iglesia. También se puede hacer parte de ella, tomando roles como evangelizador, consejeros y de más funciones al interior de la iglesia, funciones que refuerzan el sentido de pertenencia y la concepción de legitimidad de la presencia de sus líderes en el espacio público como representantes de la comunidad.

Por otra parte, la variable de *moral cristiana* se refiere a la influencia que el líder religioso tiene en el creyente ciudadano, quien convencido de sus prácticas de fe, se rige en la toma de decisión de su voto a partir de los principios y valores que lo rigen desde su experiencia de fe. Esta variable es particularmente relevante debido a que el juego de interés y las preferencias del ciudadano se ven más afectados que por cualquier otra variable. Puede afirmarse que la Moral Cristiana del creyente es la variable que más incide en la definición de su voto del ciudadano-creyente.

### Cuadro N°1

- **Líder religioso-político:** Sacerdote Gustavo Suarez Niño
- **Iglesia:** Católica

Entrevistas realizadas a personas que votaron por el Padre Suarez a la Alcaldía de Sogamoso. Los votantes entrevistados pertenecen a la parroquia de Sogamoso. Se realizaron 8

entrevistas de las cuales se escogieron las afirmaciones más relevantes de acuerdo con las categorías analizadas.

	<b>Dominación</b>	<b>Ética Cívica</b>
<b>Autoridad</b>	“El sacerdote tiene unos principios ya establecidos tiene una visión más amplia hacia la comunidad hacia el necesitado, hacia la persona que no tiene las posibilidades de surgir, entonces esa es la diferencia, eso tiene que influir”. <sup>54</sup>	“Uno siempre espera que trabajen y ayuden a la gente, no, que le busquen esa facilidad de vivir fácil, sin tantos costos, sin tantos impuestos”. <sup>55</sup>
<b>Moral Cristiana</b>	“Porque uno al ser una persona católica practicante, uno escucha en su homilías y uno ve la calidad de la persona que es, él es muy de servicio muy honesto, muy trabajador por la comunidad desde ese punto siempre”. <sup>56</sup>	“Como ellos son tan honestos, uno veía que ellos eran esa esperanza de la comunidad del pueblo”. <sup>57</sup>

### Cuadro N°2

- **Líder religioso-político:** Carlos Baena
- **Iglesia:** Iglesia Ministerial de Jesucristo Internacional

Entrevistas realizadas a personas que votaron por Carlos Baena al Senado. Los votantes entrevistados que respaldaron a Carlos Baena, pertenecen a la Iglesia Ministerial de Jesucristo Internacional. Se realizaron 12 entrevistas de las cuales se escogieron las afirmaciones más relevantes.

	<b>Dominación</b>	<b>Ética Cívica</b>
--	-------------------	---------------------

<sup>54</sup>Entrevista realizada a la señora Nancy Martínez, el 15 de Julio de 2012.

<sup>55</sup>Entrevista realizada a la señora Gladys Prieto, el 15 de Julio de 2012.

<sup>56</sup>Entrevista realizada a la señora Gladys Prieto, el 15 de Julio de 2012.

<sup>57</sup>Entrevista realizada a la señora Gladys Prieto, el 15 de Julio de 2012.

<p><b>Autoridad</b></p>	<p>“Porque son personas que tiene valores y principios, y que han demostrado con sus hechos que están trabajando por el país por la sociedad y que la sociedad no tiene razones para juzgar por malos hechos o por malos actos. Lógicamente que siento una empatía por ser de la misma iglesia”.<sup>58</sup></p> <p>“Todas las religiones tienen una base moral, una base que promueven las virtudes, entonces que las personas tengan fuertes y serias convicciones religiosas en su vida íntima, debe verse traducido en su vida pública, y eso va a generar una transformación. Entonces, sí creo que los dirigentes deberían trabajar sobre una base de valores y una muy buena fuente de valores porque genera una convicción íntima y un compromiso personal es la convicción religiosa”.<sup>59</sup></p> <p>“Elegí ser miraista porque me siento identificada con la manera como Mira lleva a cabo las acciones políticas con transparencia e independencia promoviendo la renovación absoluta, esa que empieza desde cada ciudadano que es consciente de la necesidad de representantes llenos de valores y amor por su comunidad, por su país”.<sup>60</sup></p>	<p>“Un movimiento de valores”.<sup>61</sup></p> <p>“Mi formación como abogado y siempre he trabajado en el sector público, y conozco bastante cómo funcionan las cosas en el Estado y se necesita a gritos un cambio una renovación”.<sup>62</sup></p> <p>“En MIRA nuestros representantes están llenos de valores y principios que hacen que su actuar tenga coherencia y estén en cargos políticos por su excelente labor social, por sus capacidades y amor por la labor”.<sup>63</sup></p>
-------------------------	---	--

<sup>58</sup>Entrevista realizada a la señorita Maite Duque, el 20 de Abril de 2013.

<sup>59</sup>Entrevista realizada al señor Jairo Riaga Acuña, el 20 de Abril de 2013.

<sup>60</sup>Entrevista realizada a la señorita Maite Duque, el 20 de Abril de 2013.

<sup>61</sup>Entrevista realizada al señor Richard Díaz, el 20 de Abril de 2013.

<sup>62</sup>Entrevista realizada al señor Jairo Riaga Acuña, el 20 de Abril de 2013.

<sup>63</sup>Entrevista realizada a la señorita Carolina Montoya, el 4 de Agosto de 2013.

<p style="text-align: center;"><b>Moral Cristiana</b></p>	<p>“Porque esos (valores) rigen las buenas prácticas. Si una persona tiene valores, es una persona honesta, que hace bien su trabajo, que siempre está pensando en los demás”.<sup>64</sup></p> <p>“Lo que debe primar es el interés general y eso es lo que he visto en el Movimiento”.</p> <p>“¡Confío en los principios y valores que tienen nuestros representantes, su amor por la labor social, y su actuar desinteresado en pro de los ciudadanos en su totalidad! Sin distinción alguna, porque su actuar es coherente con su manera de pensar. Existe transparencia y verdadera acción política social en su labor”.<sup>65</sup></p>	<p>“Desde mi formación como persona uno tiene unos valores y unos principios”.</p> <p>“Mi convicción personal es que tiene que haber valor, porque si no hay valor esto no funciona, porque la madre de todos los males es la corrupción, incluso la violencia, incluso grupos al margen de la ley. Se necesitaban un cambio y esa es la razón por la que voto, para que haya un cambio, para que haya personas comprometidas con lo que dicen y hagan”.<sup>66</sup></p> <p>“Hablamos de valores que deben ser universales en el actuar de cualquier ciudadano ocupe o no cargos políticos. Qué maravilla contar con personas honestas, conscientes, con un gran sentido social y de</p>
---	--	---

<sup>64</sup>Entrevista realizada al señor Richard Díaz, el 20 de Abril de 2013.

<sup>65</sup>Entrevista realizada a la señorita Maite Duque, el 20 de Abril de 2013.

<sup>66</sup>Entrevista realizada al señor Jairo Riaga Acuña, el 20 de Abril de 2013.

		solidaridad, que tomen decisiones trascendentales en una sociedad, que defiendan el interés general, apartados de todo síntoma de falta de ética. Representantes justos que quieran hacer una bonita labor por sus votantes y que estos se sientan representados por ellos”. <sup>67</sup>
--	--	--

### Cuadro N°3

- **Líderes religiosos-políticos:** Claudia Wilches, Clara Lucía Sandoval, Esperanza Pinzón de Jiménez y Orlando Castañeda.
- **Iglesia:** Misión Carismática Internacional.

Entrevistas realizadas a personas que votaron por Esperanza Pinzón, Clara Lucía Sandoval y Orlando Castañeda, al Senado y al Concejo de Bogotá. Todos los votantes que respaldaron a los candidatos, pertenecen a la Misión Carismática Internacional. Se realizaron 15 entrevistas de las cuales se escogieron las afirmaciones más relevantes.

	<b>Dominación</b>	<b>Ética Cívica</b>
<b>Autoridad</b>	“Ellos han sido esas personas líderes que identifican en lo que yo pienso, en lo que yo creo, en la visión que quisiera tener para el país, yo veo que ellos si van a desarrollar muy bien ese trabajo”. <sup>68</sup>	“En el ejercicio de la democracia pues todos tenemos la libertad y el derecho a que nuestros ideales y nuestros

<sup>67</sup>Entrevista realizada a la señorita Maite Duque, el 20 de Abril de 2013.

<sup>68</sup>Entrevista realizada al señor David Ramírez, el 2 de Septiembre de 2013.

	<p>“Uno los conoce, sabe que le enseñan a uno, que principios tienen, de lo que le enseñan ellos mismos lo ponen en práctica y eso influye bastante a nivel político, para beneficio del pueblo, ellos piensan en el pueblo mas no de pronto en su propio beneficio, entonces eso es muy bueno para nosotros también, porque básicamente eso que ellos enseñan también lo ponen en práctica acá y tienen como ese temor a Dios y sé que harán las cosas muy bien hechas”.<sup>69</sup></p>	<p>pensamientos sean representados antes los diferentes órganos del Estado”.<sup>70</sup></p> <p>“De parte mía la conozco desde hace mucho tiempo y sé que tiene muy buenos principios que nos representa muy bien”.<sup>71</sup></p>
<p><b>Moral Cristiana</b></p>	<p>“Me sentí más identificado hacia ella por el ejemplo de vida que ella ha demostrado, yo la conozco hace ya varios años y pues de ver como su vida en el ministerio ha sido también ejemplo”.<sup>72</sup></p> <p>“Se da uno cuenta del testimonio de ellos. Básicamente porqué también ellos son quienes nos han venido guiando, nos han venido enseñando y lo que ellos predicán y lo que ellos nos comparten también lo ponen en práctica, entonces, básicamente esto nos refleja su vida, su testimonio”.<sup>73</sup></p>	<p>“La defensa de la vida desde antes del nacimiento, el matrimonio entre un hombre y una mujer, el respeto por los valores que se inculquen desde la familia y el fortalecimiento de la familia como una verdadera célula principal de la sociedad desde la construcción de la sociedad”.<sup>74</sup></p> <p>“La Biblia dice que donde el justo gobierna el pueblo se alegra y donde el impío</p>

<sup>69</sup>Entrevista realizada al señor Jesús José Triana, el 7 de Septiembre de 2013.

<sup>70</sup>Entrevista realizada a la señorita María Alejandra Arenas, el 11 de Junio de 2012.

<sup>71</sup>Entrevista realizada al señor Jesús José Triana, el 7 de Septiembre de 2013.

<sup>72</sup>Entrevista realizada al señor David Ramírez, el 2 de Septiembre de 2013.

<sup>73</sup>Entrevista realizada al señor Jesús José Triana, el 7 de Septiembre de 2013.

<sup>74</sup>Entrevista realizada al señor David Ramírez, el 2 de Septiembre de 2013.

		gobierna el pueblo gime, entonces es bueno que nos representen personas que tengan ese temor de Dios que nos representen muy bien y pues obviamente el pueblo va a estar muy contento, porque van a estar es a favor del pueblo y no por los principios de ellos mismos o a favor de ellos mismos”. <sup>75</sup>
--	--	---

#### Cuadro N°4

- **Líder religioso-político:** Viviane Aleyda Morales.
- **Iglesia:** Iglesia de Dios (evangélica).

Entrevistas realizadas a personas que votaron por Viviane Morales al Senado. Los votantes entrevistados que respaldaron a Viviane Morales, pertenecen a diferentes iglesias evangélicas, en especial a la Iglesia de Dios en Colombia. Se realizaron 10 entrevistas de las cuales se escogieron las afirmaciones más relevantes.

	<b>Dominación</b>	<b>Ética Cívica</b>
<b>Autoridad</b>	“El pastor de que dirigía la iglesia nos dijo que la apoyáramos, porque era una buena candidata”. <sup>76</sup>	“Es una persona preparada para el cargo, con estudios en derecho”. <sup>77</sup>
<b>Moral</b>	“Se busca que la gente que llegue al poder	“No se escuchó escándalo de

<sup>75</sup>Entrevista realizada al señor Jesús José Triana, el 7 de Septiembre de 2013.

<sup>76</sup>Entrevista realizada al señor Fernando Osorio, el 20 de Marzo de 2013.

<sup>77</sup>Entrevista realizada al señor Fernando Osorio, el 20 de Marzo de 2013.

<b>Cristiana</b>	sea gente honesta, con principios, por lo cual se hace necesario que existan personas así en el poder”. <sup>78</sup>	ella, y dejó en alto el nombre de Dios”. <sup>79</sup>  “Es una persona que realmente tiene la formación académica que se requiere para estar ejerciendo la actividad política como tal”. <sup>80</sup>
------------------	---	---

### Cuadro N°5

- **Líder religioso-político:** Edgar Espíndola.
- **Iglesia:** Pentecostal Unida de Colombia.

Entrevistas realizadas a personas que respaldaron con su voto a Edgar Espíndola, a la Alcaldía de Sogamoso y posteriormente al Senado. Los votantes entrevistados, pertenecen a las diferentes iglesias pentecostales de Colombia. Se realizaron 9 entrevistas.

	<b>Dominación</b>	<b>Ética Cívica</b>
<b>Autoridad</b>	“Sí, apoyo aquellos religiosos que quieran estar en el Congreso. Lo apruebo porque ellos van más enfocados hacia la parte espiritual, hacia los principios bíblicos, lo que Dios nos dejó, lo que Dios siempre nos ha dado desde el inicio, entonces esa defensa para mi es importante”. <sup>81</sup>  “Veo la combinación de un lado un hombre de principios y valores, y de otro lado un	“Él ha desarrollado un papel fundamental dentro del Congreso, considero que un período, período y medio no son suficientes para hacer mayores cosas, entonces para mi sí es importante que vuelva a estar en el Congreso de la República”. <sup>82</sup>

<sup>78</sup>Entrevista realizada al señor Luis Alberto Velazco, el 25 de Marzo de 2013.

<sup>79</sup>Entrevista realizada al señor Fernando Osorio, el 20 de Marzo de 2013.

<sup>80</sup>Entrevista realizada al señor Fernando Osorio, el 20 de Marzo de 2013.

<sup>81</sup>Entrevista realizada a la señora Alcira Ramírez, el 20 de Marzo de 2013.

<sup>82</sup>Entrevista realizada a la señora Alcira Ramírez, el 20 de Marzo de 2013.

	hombre formado adecuadamente para ser candidato al Senado, para ser senador”.	
<b>Moral Cristiana</b>	<p>“En estos momentos la tradición familiar, los principios con los que fuimos creados se han venido perdiendo a pasar de los años, entonces sí es importante que hayan personas que tengan principios cristianos o católicos, obviamente, pero que estén muy influenciados hacia la parte de la familia y mantener la sociedad”.<sup>83</sup></p> <p>“Veo que es un hombre que realmente es un hijo de Dios, que es coherente lo que él dice con lo que él vive y de igual forma eso lo ha demostrado acá en el Congreso”.<sup>84</sup></p>	<p>“Porque es un hombre que tiene principios cristianos claros, que para él es fundamental la familia como seno de la sociedad, entonces pues siendo mamá, teniendo hijos me parece que es muy importante que el Senado cuente con personas que puedan defender a la familia”.<sup>85</sup></p> <p>“Tiene que haber hombres y mujeres generando desarrollo, hombres y mujeres con principios y valores que actúen en justicia, porque cuando hay justicia está Dios y cuando está Dios no falta nada”.<sup>86</sup></p>

Los sujetos religiosos confían en sus líderes, no sólo en el ámbito espiritual sino también social y político, y esta confianza se materializa con sus votos a favor. En consecuencia, las relaciones primarias que se construyen y consolidan en el mundo religioso, posteriormente se transfieren al mundo civil y político, a partir de la confianza que se deriva del *liderazgo carismático*, la *dominación* y el *sentido de pertenencia* que crea *identidad*.

<sup>83</sup>Entrevista realizada al señor Pedro Elías Vargas, el 20 de Marzo de 2013.

<sup>84</sup>Entrevista realizada a la señora Alcira Ramírez, el 20 de Marzo de 2013.

<sup>85</sup>Entrevista realizada al señor Pedro Elías Vargas, el 20 de Marzo de 2013.

<sup>86</sup>Entrevista realizada a la señora Alcira Ramírez, el 20 de Marzo de 2013.

Las motivaciones para participar en política por parte de los líderes escogidos y su itinerario político, corresponde a un tipo de pensamiento teológico-político, a la perspectiva de misión política que afirma la *predestinación* divina o un llamamiento para ejercer en la tierra.

La capacidad simbólica se reconfigura continuamente en los contextos religiosos. La relación inmanencia-trascendencia inscrita en sus prácticas religiosas y discursos teológicos permite superar experiencias cotidianas vinculadas a crisis y limitaciones socio-contextuales. Estas experiencias abren espacios propicios para crear marcos de sentido individuales y colectivos, a partir de universos simbólicos alternativos a los mecanismos tradicionales de significación (sea en el ámbito de lo cultural como político e ideológico), dentro del campo específico de lo religioso (Míguez, 2001).

El sacerdote Gustavo Suárez, quien fue alcalde de Sogamoso con el apoyo electoral de los miembros de la parroquia afirmó:

Mi actividad política nace del anhelo de justicia que hay en mí como cristiano y el deseo de equilibrio social inspirado por el Evangelio. Creo en la relación de amor entre las personas, creo en la equidad, estoy convencido que no debe haber diferencia ni discriminación entre hombres y mujeres, ricos y pobres. Buscando aportar para que esto fuera realidad decidí participar en política. Uno debe encarnar el Evangelio sobre la realidad concreta, el mensaje de Cristo es para la vida de las personas. El Reino de Dios hay construirlo desde la tierra, hay que tratar de ser fiel al Evangelio.

Antes de ser alcalde organicé procesos de Participación ciudadana, para ayudar al pueblo a ir modificándose, organizándose, colaboré con él un movimiento abstencionista. “El pueblo con hambre no vota”, desde la parroquia apoyamos el no votar. Ha acompañado huelgas, paros de obreros, los estudiantes, la ciudad. Empezar a sentir la respuesta del gobierno y su señalamiento como peligro para la sociedad.

La religión cobra un nuevo sentido al inscribirse como un tipo de identidad. Los miembros de los grupos religiosos depositan su confianza en el *líder carismático* que lo representaría en el espacio público; el ciudadano-creyente se siente identificado con los valores y principios que su líder representa por ello le entrega su destino político.

Al respecto es preciso tener en cuenta las afirmaciones de los votantes miembros de iglesias que votaron a favor de autoridades religiosas. Jesús Triana explicó:

Uno da su voto porque los conoce, sabe que le enseñan a uno, que principios tienen, de lo que le enseñan ellos mismos lo ponen en práctica y eso influye bastante a nivel político, para beneficio del pueblo, ellos piensan en el pueblo, eso que ellos enseñan también lo ponen en práctica acá y tienen ese temor a Dios y sé que harán las cosas muy bien hechas.

Los votantes explicaron sus motivaciones para entregar su confianza electoral por sus líderes espirituales. Richard Díaz, miembro de la Iglesia de Dios Ministerial de Jesucristo Internacional enfatizó en su predilección por el movimiento político que nació en su comunidad eclesial:

Voté porque me siento identificado con la ideología del movimiento y con las personas que lo integran, también con lo que el movimiento está haciendo en relación con la iglesia y la política.

Daniel Esteban Ramírez al respecto aseveró:

Pienso que algo esencial para que yo votara es que me siento identificado. Pienso que uno vota por alguien porque lo conoce, pienso que una forma efectiva de hacer política y de uno hacer valer su voto es dando ese voto de confianza por alguien que verdaderamente conoce uno y no de pronto por una persona que sea muy promocionada en los medios de comunicación sin uno saber de quién se trata ni que piensa ni que es lo que va a hacer. voté porque era la persona que sentía me iba a representar, que me está representando muy bien dentro del ejercicio de las mecánicas de la democracia ella es quien tiene como los ideales que me gustaría ver reflejado en la política de mi país.

Vivianne Morales afirmó:

La gente quiere al cristiano que llega a lo público, lo estima y se identifica con el líder.

La pervivencia de la religión en el mundo contemporáneo se puede explicar por la capacidad que tienen los grupos religiosos para constituirse en espacios privilegiados que posibilitan el desarrollo de experiencias de tipo comunitario, en sociedades caracterizadas por el individualismo y las relaciones impersonales (Wilson, 1982).

Existen otros casos estudiados, en los que las complejas dinámicas de poder presentes en algunas comunidades se caracterizan por fuertes caudillismos y liderazgos afianzados en estructuras jerárquicas. Se confirma en esos casos la tesis weberiana y de igual modo las transferencias de *hábitos* entre los *campos* político y religioso. Al interior de estos grupos se construyen distintas formas de liderazgo, las representaciones de liderazgo responden a un amplio proceso de construcción social.

Generalmente los actores religiosos candidatos a cargos de elección popular utilizan distintas formas de *capital* para conquistar la empatía de los lectores. El *capital simbólico* es el más utilizado por estos *líderes religiosos* que intentan controlar la participación política de su membresía mediante su *carisma* y el uso del discurso religioso. Se trata de discursos que ratifican la defensa de la ética en la política y enuncian con un lenguaje moral el peso de temas tales como, la violencia, la pobreza y el desempleo, entre otros.

### **En Síntesis:**

-Retomando la variedad de casos escogidos y examinados de *líderes religiosos* que mutaron a *líderes políticos*, se puede señalar que los actores religiosos candidatos a cargos de elección popular se sirven de los recursos que detentan, esto es, de los medios y bienes que les brinda *el campo* y *el capital religioso* para conquistar la empatía de los electores. El *capital simbólico* es permanentemente empleado y aprovechado por estos *líderes carismáticos*.

-Los líderes religiosos que forman parte de la disputa política suelen apelar al empleo del discurso religioso como instrumento de persuasión y *dominación*. Tanto el discurso teológico, como el religioso contienen un alto componente político, de hecho, la experiencia de fe en sí misma engloba una perspectiva mesiánica y escatológica.

-Algunos líderes religiosos pretenden controlar la participación política de su membresía mediante su *carisma* y el uso de dispositivos discursivos religioso-políticos. Se trata de discursos que enuncian la defensa de la ética, la moral y la legitimidad de la presencia de la religión en la política. En los períodos de elecciones plantean principalmente con alusión a la violencia, la pobreza y el desempleo, entre otros.

-La credibilidad y el impacto de los *líderes carismáticos* obedece en parte al cansancio que experimenta la sociedad civil frente a los políticos tradicionales. La carencia de credibilidad hacia estos políticos y sus representantes favorece a los *líderes religiosos* que intentan inscribirse en el espacio de competencia por el *capital político*, estos últimos para encarnar la esperanza de integridad y justicia social para sus discípulos.

- Se recalca nuevamente que las comunidades religiosas son espacios de construcción y afianzamiento de la identidad individual y colectiva, estas se estructuran como lugares de arraigo al presente y de cristalización del futuro. La pertenencia a comunidades eclesiales robustece en los individuos y grupos el compromiso político, pues se establecen como universos de interacción y cimentación de lo social, lo económico, cultural y político. Las creencias y prácticas religiosas se instituyen a manera de mecanismos e instrumentos culturales e ideológicos, esenciales en la construcción del poder.

## CONCLUSIONES

Las prácticas religiosas en el mundo moderno continúan imperando. Los conflictos religiosos, partidos políticos de fundamento religioso y la expresión de las creencias religiosas en la esfera pública son cada vez más evidentes. En Colombia la religión ha tenido un papel fundamental en la configuración de la historia socio-política. La transformación del rol de la religión en las últimas décadas, la cual se ha tejido en un constante diálogo con un discurso político que se precia de ser pluralista y laico, sugiere la revisión de la comprensión de la secularización desde la lógica simplista de una división de la esfera pública y privada.

El anuncio de la desaparición de lo religioso ha fallado, sobreviniendo más bien, un cambio en el estatus de lo religioso, no como extinción sino como re-significación dado que la emergencia de pluralidades religiosas y su incidencia en los campos político y social aumenta con celeridad. En un país en el cual el catolicismo ha sido el marco ideológico por excelencia -dada la autoridad que se le otorgó a la Iglesia como reguladora de la vida pública- el surgimiento y fortalecimiento de grupos religiosos no católicos, no ha sido una labor simple ha exigido superar posturas tradicionales y encarar coyunturas difíciles.

El pluralización de lo religioso se manifiesta en el contexto político-electoral, la recomposición del *campo religioso* trajo consigo el pronunciamiento de algunas minorías religiosas en el *campo político*. Los actores religiosos tras aparecer en la escena política planteando argumentos que tienen como base su afiliación eclesial y doctrinal, cumplen una función moldeadora en distintos niveles y aspectos en la configuración del orden social y político.

El fenómeno estudiado pone en evidencia que el crecimiento demográfico de las iglesias de origen cristiano -no católicas- se traduce en términos de movilización política y estrategias de participación y representación. Es esencial advertir que por su capital electoral, estos grupos de carácter religioso se han convertido en un escenario favorable para el *lobby* partidista.

Se trata de un fenómeno creciente que puede ser explicado a partir de diversas causas. El vacío del sistema, el agotamiento político resultado en gran parte de la visibilización de los índices de corrupción y de la crisis institucional que afronta el país, la deslegitimación de las

instituciones y la falta de respuesta a las demandas ciudadanas, ha favorecido la presencia de líderes religiosos en la política. Algunos ciudadanos han decidido orientar sus preferencias políticas por el candidato que representa su doctrina religiosa, el cual encarna la materialización de la moralidad y la ética, e incluso para el creyente puede llegar a personificar la esperanza de *redención* de la nación.

La evidencia encontrada en esta investigación señala que las prácticas políticas de los grupos religiosos estudiados son insuficientemente explicadas como simple reproducción del caudillismo por otros medios. Antes bien, esta tesis explica cómo los grupos religiosos buscan reproducir su *habitus religioso* identitario en el campo político. Esto significa que sus formas de creencia y sus prácticas religiosas se ven representadas en el escenario político, pero también que sus estructuras jerárquicas y prioridades ideológicas son inherentes a sus decisiones políticas.

A pesar de que las iglesias evangélicas, pentecostales y neopentecostales promueven la participación de sus miembros en distintas actividades de liderazgo al interior de la iglesia, a diferencia del *carisma* sacramentalizado de la figura del sacerdote católico, se encontró que esta participación es limitada en la estructura de las iglesias, al ser dominadas por *carismas* hereditarios o fuertes relaciones de conveniencia. La estructura de *dominación* y de construcción de poder simbólico al interior de las iglesias es entonces reproducida en su quehacer político.

De tal manera, no es de extrañar que los partidos políticos gestados en estas iglesias mantengan una estructura de dominación vertical, aceptada por los fieles sin mayor resistencia. Al identificar en un escenario religioso los representantes políticos como parte integrante de la iglesia, la expectativa de los miembros de la iglesia es que el comportamiento electoral será como lo es al interior de la comunidad eclesial. Estos líderes han sido escogidos-ungidos y el voto de los fieles es una prueba de su mérito, los líderes religiosos poseen un *carisma*, y la aceptación de los fieles suele demostrar su carisma. Pero también existen casos en los que el *carisma* es socialmente construido por los miembros de la iglesia.

En este sentido es preciso retomar a Durkheim, para quien una de las funciones de la religión es crear sistemas clasificatorios que permiten comprender la realidad. Este sistema clasificatorio de lo sagrado (que es lejano y prohibido) y lo profano (que es lo mundano) no

es desafiado cuando se establece una fuerte relación entre religión y política, como se ejemplifica en estos casos. Antes bien, la religión informa a la política sobre los principios que son sagrados e innegociables y que sería un sacrilegio vulnerar; estos principios pueden estar relacionados con temas conservadores como el respeto a la vida, pero mayoritariamente se vinculan con el mantenimiento de las estructuras mismas de *dominación* de la iglesia. Se trata del mantenimiento del poder tras poseer lo que resulta sagrado e intocable.

Los sujetos que mutan del liderazgo religioso al político, han establecido lazos con sus seguidores quienes reconocen en el líder la posesión de cualidades extraordinarias, que lo hacen especial. La cualidad del *carisma* hace posible que los miembros de sus *comunidades eclesiales*, no solo encuentren en ellos una autoridad espiritual a quien se someten, sino también, un líder político que con su presencia en cargos de elección popular se constituye en *mesías* del destino de la nación.

Por lo tanto, el voto que deposita el miembro de una comunidad religiosa generalmente responde a un marco ideológico construido en el espacio religioso, pues es allí donde el sujeto configura su identidad individual y colectiva. No se puede pretender que ejerza sus derechos ciudadanos desligado de su convicciones, valores y de su cosmovisión. Restituya la confianza en la política a estos creyentes y el deseo de participar y respaldar iniciativas políticas de diversos órdenes.

Ahora bien, de acuerdo con Weber las figuras carismáticas se configuran como resultado de una sociedad en la que la tradición no ofrece identidad a los individuos; el líder carismático suple el vacío existente planteando sus ideas. A su vez, alrededor del líder carismático se construye una comunidad, en la cual acontece la racionalización o la rutinización de la *dominación carismática*. El líder y sus seguidores se ocupan de la cohesión de la comunidad, así los ideales del líder se continúan expandiendo; cuando la comunidad se ha fortalecido y mantenido en el tiempo, llega el momento en el cual es necesario ocupar el puesto que ha dejado el líder. La determinación del encargado, o encargados, de ejercer su labor, puede darse de diversas formas; designación por señales, que lo califiquen como portador del *carisma*, por revelación dada por un oráculo, porque el portador actual del carisma designa a su sucesor, o por transmisión hereditaria.

La presencia de sujetos religiosos -tras su figura de *autoridad sagrada* y a partir de su *carisma*- es un fenómeno que muta de acuerdo con los procesos de cambio cultural y social. Parece ser

que para los *convertidos* a otras formas de cristianismo es natural y casi indispensable, la figura del líder religioso en los contextos políticos y en la disputa por el *capital político*. Cada grupo erige su hermenéutica teológica y escatológica, la cual legitima el actuar político de quienes representan la autoridad moral para estos sujetos y grupos. El fenómeno de líderes religioso-políticos en el contexto colombiano se mantiene y reproduce adaptándose a los cambios del sistema político, pues la religión conserva un constante diálogo con la esfera pública.

Otra evidencia señala que los *líderes carismáticos* estudiados ofrecen los *bienes salvíficos* en el *campo de lo religioso* aseverando el monopolio exclusivo de los mismos, generalmente mientras divulgan su discurso religioso. En este escenario, los creyentes entran a disputar el *capital religioso* buscando alcanzar espacios de *autoridad*, para adquirir un nuevo estatus -tras un largo proceso de *obediencia*- es decir, mudar de miembro a líder. El nuevo estatus otorga la posibilidad de pertenencia al ámbito legal de oferta de los bienes salvíficos, inclusive, la conquista de la licencia para acceder a otros *campos*, entre ellos, el *político*.

El *carisma* cobra mayor fuerza por las interconexiones que se gestan en las comunidades eclesiales, pues estas se constituyen en referente de articulación identitaria y de construcción democrática para quienes pertenecen a ellas. El líder suele convertirse en el arquetipo del grupo, alrededor de quien de cierto modo se cohesionan las búsquedas de sentido colectivas de la comunidad, sobre todo en el ámbito espiritual y el *campo socio-político*.

Ahora bien, los grupos religiosos estudiados poseen características muchas veces opuestas, pues en el *campo religioso* concursan distintas intelecciones de administración de lo salvífico, sin embargo, estos grupos coinciden en algunas de sus estrategias y mecanismos de competencia por el *capital político*.

Las dinámicas de interacción entre la religión y la política se re-componen adquiriendo nuevos rostros a partir de los contextos y procesos culturales. La presencia de sacerdotes, pastores y líderes de comunidades religiosas que ocupan cargos políticos al contar con el respaldo electoral de sus feligreses, evidencia el reposicionamiento de las funciones religiosas en el *campo político*, dadas las similitudes de ambos *campos*; es posible que lo funcional en un *campo* sea viable también en el otro.

El voto del miembro de una comunidad religiosa responde a un marco ideológico que emerge del contexto al cual pertenece, el sujeto religioso suele racionalizar y afianzar su

ejercicio ciudadano basado en su experiencia de fe personal y colectiva; sus hábitos e identidad se determinan desde la cosmovisión que le ofrece su comunidad, pues es allí donde moldea sus valores, principios y *modus vivendi*. El creyente comprende lo político en clave religiosa y lo religioso en clave política, pues prácticamente todas las categorías son intercambiables; el orden político se puede entender religiosamente y la estructura religiosa desde su carácter intrínsecamente político. Se deduce la necesidad de una lectura más profunda de lo político que tenga en cuenta el hecho religioso como una de las principales variables de estudio.

Por último, es conveniente señalar que si bien el fenómeno de la secularización -entendido como separación de las esferas religiosa y política- ha cobrado mayor fuerza durante las dos últimas décadas en la sociedad colombiana, sin embargo, la religión no ha desaparecido de la escena política. La presencia constante de individuos religiosos en espacios de representación política y las múltiples transferencias de *hábitos* entre el *campo religioso* y el *campo político*, manifiestan una vez más la omnipresencia e indiscutible fuerza de lo religioso. Actualmente el fenómeno del acrecentamiento de líderes religiosos que intervienen en la esfera política a partir de su *capital religioso*, reclama una vez más la ampliación del debate sobre las permanentes relaciones entre religión y política.

Parece ser que el paradigma de la secularización heredado de la modernidad y presupuesto en la Constitución política de 1991, ha proyectado la imagen de un país en cual las esferas política y religiosa ya están separadas. Al bosquejarse esta imagen de Colombia, se oculta el escenario real en donde se construyen las prácticas políticas, el cual en ningún momento ha dejado de solaparse con argumentaciones, discursos y formas religiosas. La representación de lo religioso y su gestión pervive tras la promulgación de la Carta Política dada por la Asamblea Nacional Constituyente. Los casos ejemplares estudiados explicitan las reacomodaciones del fenómeno religioso en los nuevos marcos políticos, incluyendo, la instrumentalización de la política por parte de los agentes religiosos.

La problemática del comportamiento político debe también ponderar las variables de legitimación carismática de orden religioso, sin las cuales el panorama político en términos de partidos, movimientos, discursos y símbolos no se puede comprender plenamente. Se deriva la necesidad de observar con mayor detenimiento la variable religiosa en el estudio de la política en Colombia, pues la convergencia del *campo político* y el *campo religioso* permite un

mejor análisis de las prácticas del poder en Colombia, y buen ejemplo de ello es el caso del comportamiento del electorado. Queda planteado el problema de la dicotomía entre el discurso de la Constitución de 1991 y las prácticas que configuran los procesos políticos. Tal vez la secularización de la política de Colombia referida a la diferenciación e independencia de las esferas política y religiosa, sólo exista en la gramática de la Constitución.

## BIBLIOGRAFÍA

Abadía, Ó.M. (2006, Enero-Junio). *La sociología como metodología crítica de la ciencia: La historia social de las ciencias sociales de Pierre Bourdieu*. En Revista de Metodología de Ciencias Sociales. Número 11.

Alexander, J. (2005). *Pragmática cultural, un nuevo modelo de performance social*. En Revista Colombiana de Sociología. Bogotá: Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Colombia. Número 24

Arana, I. (et. al.). (1992). *Marginalidad religiosa*. Bogotá: Asociación de Teólogos de Colombia – Koinonía.

Archivo del Banco Central de Ecuador. (S.f). “Manuscritos – Vol. X”.

Arias, R. (2003). *El episcopado colombiano. Intransigencia y laicidad (1850 – 2000)*. Bogotá: Ediciones Uniandes.

Assman, H. (2005). Political theology: Religion as legitimizing fiction in Antique and early modern critique. En Religion and Politics. Boston: Leiden.

Bartel, J. (2004). *La historia de las Asambleas de Dios de Colombia 1942 – 1992*. Bogotá: Primera Edición.

Basset, Y. (et al). (2011). *La democracia interna y su influencia en la cohesión de partido. El caso de Colombia*. En *Elecciones 2010: partidos, consultas y democracia interna*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.

Basset, Y. (et al). (2011). *La difícil tarea de seleccionar un candidato: cambios y continuidades en las estrategias de selección de candidatos en los partidos colombianos (1990 – 2010)*. En *Elecciones 2010: partidos, consultas y democracia interna*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.

Bastian, J. P. (1990). *Historia del protestantismo en América Latina*. México D.F: Casa Unidad de Publicaciones.

Bastian, J.P. (1997). *La mutación religiosa en América Latina, para una sociología del cambio social en la modernidad periférica*. México: Fondo de Cultura Económica.

- Beckford, J. (2003). *Social theory and religion*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Beltrán, W. (2004). *Fragmentación y recomposición del campo religioso en Bogotá: un acercamiento a la descripción del pluralismo religioso en la ciudad*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Serie Encuentros.
- Beltrán, W. (2006). *De microempresas religiosas a multinacionales de la fe. La diversificación del cristianismo en Bogotá*. Bogotá: Universidad de San Buenaventura.
- Berger, P.L. (1968). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Berger, P.L. (1999). *The desecularization of the world: Resurgent religion and world politics*. Washington: Ethics and Public Policy Center W.B Eerdmans.
- Berger, P.L. (2006). *El dosel sagrado: Para una teoría sociológica de la religión*. Barcelona: Editorial Kaiós.
- Biblia. (1960). Versión Reina – Valera.
- Bidegaín, A.M. (1985). *Iglesia, pueblo y política: Un estudio de conflictos de intereses. Colombia (1930 – 1955)*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Bidegaín, A.M. (1993). *Concordato, secularización, cultura y democracia*. En Política Colombiana. Vol. III. Bogotá. Número 1.
- Bidegaín, A.M. (2004). *Historia del cristianismo en Colombia. Corrientes y diversidad*. Bogotá: Taurus.
- Bidegaín, A.M. (2007). *The Catholic Church's role in the disintegration of the Spanish Colonial Empire. The case of the Viceroyalty of New Granada*. En Social Sciences and Missions. Número 20.
- Blumenberg, H. (2008). *La legitimación de la edad moderna*. Valencia: Pre-Textos.
- Botero, J. (1983). *Breve historia de la iglesia colombiana*. Bogotá: Copiyepes.
- Bourdieu, P (2006). *La sociología como metodología crítica de la ciencia: La historia social de las ciencias sociales*. En Groupe de Recherche sur les Savoirs. París.
- Bourdieu, P. (1971). *Génesis y estructura del campo religioso*. En Revue Française de Sociologie. XII.
- Bourdieu, P. (1980). *El capital social. Apuntes provisionales*. En Zona Abierta. Número 94-95. Madrid. Pp. 83-87.

- Bourdieu, P. (1987). *Los tres estados del capital cultural*. En Sociológica. Año 2, Número 5. UAM.
- Bourdieu, P. (1994). *Estrategias de reproducción y modos de dominación*. En Colección Pedagógica Universitaria. Número 37-38. IIE-UV. Pp. 23-42.
- Briceño, C. (2005). *El papel de la mujer en la iglesia pentecostal. El caso de la Misión Carismática Internacional*. Ensayo monográfico. Bogotá: Departamento de Sociología. Universidad Nacional de Colombia.
- Browning, W.E. (et.al.). (1930). *The West Coast republics of South America*. London: World Dominion Press.
- Brusco, E. (1995). *The reformation of machismo. Evangelical conversion and gender in Colombia*. Austin: University of Texas press.
- Bucana, J. (1995). *La iglesia evangélica en Colombia. Una historia*. Bogotá: Asociación Pro-Cruzada Mundial.
- Cadavid, I. (1959). *Los fueros de la Iglesia ante el liberalismo y el conservatismo en Colombia*. Medellín.
- Campos, L. S. (2000). *Teatro, templo y mercado*. Quito: Ediciones Abya-Ayala.
- Campos, M.D. (2006). *Política e Religião. A participação dos evangélicos nas eleições*. Río de Janeiro: Editorial FGV.
- Cavelier, G. (1988). *Las relaciones entre la Santa Sede y Colombia*. Vol. I y II. Bogotá: Editorial Kelly.
- Cepeda, Á. (2007). *Clientelismo y fe: Dinámicas políticas del pentecostalismo en Colombia*. Bogotá: Editorial Bonaventuriana.
- Clyde, T. (1961). *Protestant missions in Latin America: A statistical survey*. California Evangelical Foreign Mission Association.
- Clyde, W. (et.al.). (1961). *Protestants Missions in Latin America: A Statistical Survey*. California: Evangelical Foreign Missions.
- Constitución política de Colombia*. (1991). Bogotá: Panamericana.
- Cox, H. (1974). *The seduction of the spirit*. New York: Simon and Schuster.

- Cox, H. (1985). *La religión en la ciudad secular. Hacia una teología posmoderna*. Madrid: Sal Terrae.
- Csordas, T. (1997). *Language, charisma and creativity. The ritual life of a religious movement*. California: Berkley University of California Press.
- Cuervo, I.N. (2007). *Participación política femenina en el movimiento Unión Cristiana y el Partido Nacional Cristiano. Colombia: 1991-2005*. Ensayo monográfico. Bogotá: Departamento de sociología. Universidad Nacional de Colombia.
- Dávila, A. (1990). *Proceso electoral y democracia en Colombia: las elecciones de Marzo y Mayo de 1990*. En Revista Mexicana de Sociología. Vol. 52. No. 4. Procesos Electorales en América Latina.
- Davis, K. (Diciembre, 1959). *The myth of functional analysis as a special method in sociology and anthropology*. En American Sociological Review. N° 24.
- De Roux, R.R. (1981). *Historia de la iglesia en Colombia: 1930 – 1976*. Editorial CEHILA.
- De Roux, R.R. (2004). *De guerras “justas” y otras utopías*. Bogotá: Editorial Nueva América.
- Deiros, P. (Ed.). (1986). *Los evangélicos y el poder político en América Latina*. Buenos Aires: Nueva Creación.
- Díaz, E.S. (1994). *La libertad religiosa en Colombia: Leyes y sentencias complementarias*. Bogotá.
- Dossa, A. (2010). *Modernité et christianisme: la question théologico-politique chez Karl Lowith et Hans Blumenberg*. París: L'Harmattan.
- Dowse, R.E., Hughes, J.A. (1993). *Sociología Política*. Madrid: Alianza.
- Dugas, J. (Comp.). (1993). *La Constitución de 1991: ¿Un pacto político viable?*. Bogotá: Departamento de Ciencias Política, Universidad de los Andes.
- Durkheim, É. (1985). *La división del trabajo social*. Bogotá: Editorial Planeta.
- Durkheim, É. (1986). *Las reglas del método sociológico*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- Durkheim, É. (2003). *Las formas elementales de la vida religiosa*. Alianza Editorial.
- Duverger, M. (1957). *Introducción: El origen de los partidos*. En Los partidos políticos. México: Fondo de cultura económica.

- Duverger, M. (1970). *Las democracias liberales*. En Instituciones Políticas y Derecho Constitucional.
- Duverger, M. (1978). *Factores Culturales*. En Introducción a la política. Barcelona: Ariel.
- Eduardo, P. Ibáñez, P.M. (1902). *La patria boba*. Tiempos coloniales. Bogotá: Biblioteca de Historia Nacional.
- Eliade, M. (1980). *Historia de las creencias y de las ideas religiosas. Desde la época de los descubrimientos hasta nuestros días*. Barcelona: Herder.
- Eliade, M. (1991). *Mito y realidad*. Barcelona: Editorial Labor.
- Escobar, S. (1987). *La fe evangélica y las teologías de la liberación*. El Paso. Editorial CBP.
- Escobar, S. (1997). *Religion and social change at the grass roots in Latin America*. En The Annals of the American Academy of Political and Social Science. Vol. 554. Número 1.
- Evdokimov, P. (1970). *La mujer y la salvación del mundo. Estudio de antropología cristiana sobre los carismas de la mujer*. Barcelona: Ariel.
- Figueroa, H.S. (2009). *Tradicionalismo, hispanismo y corporativismo. Una aproximación a las relaciones non sanctas entre religión y política en Colombia (1930 – 1952)*. Bogotá: Editorial Bonaventuriana.
- Foessel, M. (2007). *Modernité et sécularisation: Hans Blumenberg, Karl Lowith, Carl Schmitt, Leo Strauss*. París: CNRS.
- Freston, P. (2001). *Evangelicals and politics in Asia, Africa and Latin America*. United Kingdom: Cambridge University Press.
- Freston, P. (2004). *Protestant political parties: A global survey*. London: Ashgate.
- Giddens, A. (1997). *Política y sociedad en Max Weber*. Madrid: Alianza.
- González, F. (1997). *Partidos políticos y poder eclesiástico: Reseña histórica 1810 – 1930*. Bogotá: CINEP.
- González, F. (1997). *Poderes enfrentados: iglesia y Estado en Colombia*. Bogotá: CINEP.
- Groot, J.M. (1853). *Los misioneros de la herejía, o, Defensa de los dogmas católicos*. Bogotá: Imprenta de Torres Amaya.

Groot, J.M. (1870). *Historia eclesiástica y civil de Nueva Granada*. Tomo III. Bogotá: Imprenta de Medardo Riveras.

Guzmán, C. E. (2005). *Descentralización política, constitución política de 1991 y sistemas de partidos*. En Política, descentralización y subsistemas regionales de partidos en Colombia 1988-2000. Ibagué: Universidad de Ibagué.

Guzmán, C. E. (2005). *Estado, sistema político, descentralización. Un marco para el análisis de los subsistemas regionales de partidos en Colombia*. En Política, descentralización y subsistemas regionales de partidos en Colombia 1988-2000. Ibagué: Universidad de Ibagué.

Guzmán, C. E. (2005). *Estructuración ideológica, programática del sistema de partidos en Colombia*. En Política, descentralización y subsistemas regionales de partidos en Colombia 1988-2000. Ibagué: Universidad de Ibagué.

Guzmán, C. E. (2005). *Partidos, movimientos políticos y sistemas de partido*. En Política, descentralización y subsistemas regionales de partidos en Colombia 1988-2000. Ibagué: Universidad de Ibagué.

Guzmán, C. E. (2005). *Régimen político y sistema de partidos*. En Política, descentralización y subsistemas regionales de partidos en Colombia 1988-2000. Ibagué: Universidad de Ibagué.

Habermas, J., Ratzinger, J. (2005). *Entre razón y religión. Dialéctica de la secularización*. México D.F: Fondo de cultura económica.

Haddox, B.E. (1965). *Sociedad y religión en Colombia*. Bogotá: Ediciones Tercer Mundo y Departamento de Sociología, Universidad Nacional de Colombia.

Hamblin, D. (2003). *A social history of protestantism in Colombia: 1930 – 2000*. Massachusetts: University of Massachusetts Amherst.

Hernández, K. (2006). *La acción colectiva política de los miembros de la Misión Carismática Internacional desde la teología política*. Monografía. Bogotá: Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario. Facultad de Ciencia Política y Gobierno

Hervieu-Léger, D. (1986). *Hacia un nuevo cristianismo: Introducción a la sociología del cristianismo occidental*. París: Cerf.

Hurd, E.S. (2008). *The politics of secularism in international relations*. New Jersey: Princeton University Press.

- Jurado, J.C. (2005). *Ganarse el cielo defendiendo la religión: guerras civiles en Colombia, 1840-1902*. Medellín: Universidad Nacional de Colombia.
- Jurado, J.C. (2008). *Reinventar la nación a partir de la fe católica. Motivaciones religiosas en la guerra civil colombiana de 1851*. Bogotá.
- Latourette, K.S. (1958). *Historia del cristianismo*. Tomo 2. 1era Edición. Editorial Casa Bautista.
- Lefebvre, G. (2005). *The coming of the French Revolution*. New Jersey: Princeton University Press.
- Levine, D.H. (1986). *Religion and political conflict in Latin American*. Chapel Hill: University of North Carolina Press.
- Lindholm, C. (2001). *Carisma. Análisis del fenómeno carismático y su relación con la conducta humana y los cambios sociales*. Barcelona: Gedisa.
- Löwith, K. (1973). *El sentido de la historia y*. Madrid: Aguilar.
- Löwith, K. (1998). *El hombre en el centro de la historia*. Barcelona: Herder.
- Lowy, M. (1999). *Guerra de Dioses: Religión y política en América Latina*. Siglo XXI.
- Lynch, J. (2001). *América Latina, entre colonia y nación*. Barcelona: Crítica.
- Mainwaring, S., Scully, T. (2003). *La Diversidad de la democracia cristiana en Latinoamérica*. En: La Democracia Cristiana en América Latina. México: Fondo de cultura económica.
- Masferrer Kan, E. (2009). *Religión, poder y cultura. Ensayos sobre la política y la diversidad de creencias*. México D.F: Libros de la Araucaria.
- Medina, J.T. (1899). *Tribunal de Santo Oficio de la Inquisición en Cartagena de las Indias*. Santiago de Chile: Imprenta Elzeviriana.
- Mejía, Á. (1950). *Colombia*. En Catolicismo Contemporáneo. Buenos Aires.
- Merton, R. (1957). *The self-fulfilling prophecy*. En Social Theory and Social Structure. United States: The Free Press of Glencoe.
- Metz, J.B. (1970). *Teología del mundo*. Salamanca: Sígueme.
- Michelsen, A.L. (2006). *La estirpe calvinista de nuestras instituciones políticas*. Bogotá: Legis S.A. Sexta Edición.

- Míguez, J. (1995). *Los rostros del protestantismo latinoamericano*. Buenos Aires: Nueva Creación.
- Milbank, J. (2004). *Teología y teoría social. Más allá de la razón secular*. Barcelona: Herder.
- Moltmann, J. (1969). *Religion, revolution and the future*. New York: Charles Scribner's.
- Moreno, P.P. (2009). *La acción social de las iglesias evangélicas en Colombia*. Bogotá: Nomos Impresiones.
- Naranjo, V. (1995). *Los partidos políticos*. En Teoría Constitucional e Instituciones Políticas. Bogotá: Editorial Temis.
- Navarro, J.G. (1962). *Circular del obispo al clero*. En La Revolución de Quito del 10 de Agosto de 1809. Bogotá.
- Navarro, J.G. (1962). *Pastoral del 8 de Agosto de 1812*. En La Revolución de Quito del 10 de Agosto de 1809. Bogotá.
- Navarro, R., Palomino, R. (2000). *Estado y religión*. Barcelona: Ariel.
- North, D. (1993). *Introducción a las instituciones y al cambio institucional*. En: Instituciones cambio institucional y desempeño económico. México: Fondo de cultura económica.
- O'dea, T.F. (1978). *Sociología de la religión*. México D.F: Editorial Trillas.
- Ordoñez, F. (1956). *Historia del cristianismo evangélico en Colombia*. Medellín: Tipografía Unión.
- Ortiz, J. (1995). *¿Quiénes son los evangélicos?*. Bogotá.
- Ortiz, J. (1997). *¿Por qué los cristianos en la política?*. Bogotá: Serie Documentos Pedagógicos Unión Cristiana. Número 4.
- Padilla, R. (1999). *Los evangélicos: nuevos actores en el escenario político latinoamericano*. En De la marginación al compromiso. Los evangélicos y la política en América Latina. Buenos Aires: Fraternidad Teológica Latinoamericana.
- Panotto, N. (2012, Enero). *Religión y nuevas formas de militancia. Pentecostalismo y política en la Capital Federal*". En Proyecto. Número 61-62. Año XXIV: pp. 206-207.
- Patiño, C. (1998). *Política e identidad en el comienzo del siglo XXI*. Medellín: Editorial Universidad Pontificia Bolivariana.

- Patiño, C. (2006). *Guerras de religiones. Transformaciones sociales en el siglo XXI*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores.
- Pereira, A.M. (2002, Septiembre). *La diversidad protestante en Colombia*. En Revista Credencial Historia. Edición 153.
- Pérez, G., Wust, I. (1961). *La iglesia en Colombia*. Bogotá: Centro de Investigaciones Sociales.
- Peterson, E. (1999). *El monoteísmo como problema político*. Madrid: Trotta.
- Petito, F. (et.al.). (2003). *Religion in international relations: The return from exile*. New York: Palgrave Macmillan.
- Piza, A. (Ed.). (1997). *El concepto de carisma*. En Revista Colombiana de Sociología: Nueva Serie. Bogotá: Departamento de Sociología de la Universidad Nacional de Colombia. Vol. III, Número 2.
- Plata, W. (2009). *El catolicismo liberal (o liberalismo católico) en Colombia decimonónica*. En Colombia Franciscanum. Bogotá: Universidad de San Buenaventura. Vol. 153. Fasc. 153.
- Plata, W. (2009). *Un acercamiento a la participación del clero en la lucha por la independencia de Santafé y la Nueva Granada: el caso de los dominicos (1750-1815)*. En Fronteras de la Historia. Bogotá: Universidad de San Buenaventura. Vol. 14. Fasc. 2.
- Pombo, M.A., Guerra, J.J. (1986). *Constituciones de Colombia*. Bogotá: Banco Popular.
- Ramírez, M.F. (1994). *Diálogo abierto con Jaime Ortiz Hurtado. Cristianos evangélicos frente al país*. Bogotá. Serie Documentos Pedagógicos Unión Cristiana. Número 1.
- Ramírez, M.F. (1998). *Política, principios y peligros*. Bogotá: Ediciones Nuevo Liderazgo.
- Restrepo, J.P. (1987). *La Iglesia y el Estado en Colombia*. Bogotá: Banco Popular.
- Roa, J. (1993). *La participación política de los evangélicos en Colombia*. En Revista Utopías. Número 3.
- Roa, J. (1999). *Ethos cultural protestante*. Pp. 144-157. Memorias II Seminario de Antropología de la Religión. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Rojas, Q. (1984). *Conozcamos nuestra historia*. Bogotá: PIME Editores.

- Rueda, M. (2004). *La convención concordataria Echandía-Maglione y el llamado cisma de la Iglesia colombiana*. Bogotá.
- Ruiz, G. (2006). *Introducción*. En: *La democratización de los partidos políticos en Colombia*. Bogotá: Fundación Konrad Adenauer.
- Schäfer, H. (1992). *Protestantismo y crisis social en América Central*. San José de Costa Rica: DEI.
- Schmitt, C. (1992). *Teología política*. Madrid: Trotta.
- Shaw, C. (1984). *La Iglesia y el Estado en Colombia en el Siglo XIX*. Bogotá: Editorial Incunables.
- Slack, J. (2001). *Crecimiento de Iglesias en Colombia, 1960-2000*. Conferencia presentada en el Seminario Teológico Bautista, Cali.
- Sowell, D.L. (2006). *Artesanos y política en Bogotá: 1832 – 1919*. Bogotá: Ediciones Pensamiento Crítico.
- Taubes, J. (2007). *Del culto a la cultura. Elementos para una crítica de la razón histórica*. Madrid: Trotta.
- Taubes, J. (2007). *La teología política de Pablo*. Madrid: Trotta.
- Tirado, Á. (1989). *Rojas Pinilla: Del golpe de opinión al exilio*. En *Nueva Historia de Colombia*. Tomo 11. Bogotá: Editorial Planeta.
- Tisnés, R.M. (1956). *Capítulos de historia zipaquireña (1480-1830)*. Bogotá.
- Tomero, J.L. (1978). *Pensamiento conservador (1858 – 1898)*. Caracas: Biblioteca Ayacucho.
- Tschannen, O. (1991). *The Secularization Paradigm: A Systematization*. En *Journal for the Scientific Study of Religion*. Vol. 30. N° 4.
- Urán, C. (1972). *Participación política de la Iglesia en el proceso histórico de Colombia*. Lima.
- Urrutia, M. (1976). *La historia del sindicalismo en Colombia*. Bogotá.
- Valderrama, C. (1986). *Un capítulo de las relaciones entre el Estado y la Iglesia en Colombia. Miguel Antonio Caro y Ezequiel Moreno*. Bogotá: Instituto Caro y Cuervo.
- Voegelin, E. (2006). *La nueva ciencia de la política*. Buenos Aires: Katz.
- Weber, M. (1947). *The theory of social and economic organization*. Oxford University Press: New York.

- Weber, M. (1959). *El político y el científico*. Barcelona: Editorial Atalaya.
- Weber, M. (1978). *Economía y sociedad*. California: University California Press.
- Weber, M. (1978). *Sociología de la religión*. Buenos Aires: La Pléyade.
- Wheeler, W. (et.al.). (1925). *Modern missions on the Spanish Main*. Philadelphia: Westminster Press.
- Wilson, B. (1982). *Religion in sociological perspective*. United States: Oxford University Press.
- Wynarczyk, H. (2010). *Sal y luz a las naciones*. Siglo XII.

### **Documentos periodísticos**

- Abueta, H. (2014, 15 de Enero). El poder de la iglesia del movimiento político MIRA. En *Las 2 Orillas*. Recuperado de: [http://www.las2orillas.co/el-poder-de-la-iglesia-del-movimiento-politico-mira/?fb\\_action\\_ids=10151915622292887&fb\\_action\\_types=og.likes&fb\\_ref=.UthVlm\\_J-14.like&fb\\_source=other\\_multiline&action\\_object\\_map=\[589582204445062\]&action\\_type\\_map=\[%22og.likes%22\]&action\\_ref\\_map=\[%22.UthVlm\\_J-14.like%22\]](http://www.las2orillas.co/el-poder-de-la-iglesia-del-movimiento-politico-mira/?fb_action_ids=10151915622292887&fb_action_types=og.likes&fb_ref=.UthVlm_J-14.like&fb_source=other_multiline&action_object_map=[589582204445062]&action_type_map=[%22og.likes%22]&action_ref_map=[%22.UthVlm_J-14.like%22])
- Investigarán a la Iglesia de Dios Ministerial por lavado de activos. (2014, 16 de Enero). En *Semana*. Recuperado de: <http://www.semana.com/nacion/articulo/alexandra-moreno-piraquive-sus-peleas-con-carlos-baena/371060-3>
- La insólita prohibición de la señora Piraquive. (2014, 15 de Enero). En *Semana*. Recuperado de: <http://www.semana.com/nacion/articulo/polemica-por-discriminacion-de-piraquive-en-iglesia-del-mira/370954-3>
- Madre de Alexandra Moreno Piraquive cuestiona a personas con discapacidad. (2014, 15 de Enero). En *La F.M.* Recuperado de: <http://www.lafm.com.co/videos/madre-de-alexandra-moreno-153211>
- Óscar Bedoya Piraquive revela el multimillonario negocio de su familia con la iglesia. (2014, 17 de Enero). En *La F.M.* Recuperado de: <http://www.lafm.com.co/audios/oscar-bedoya-piraquive-revela-153296>

El pastor Irwing Sánchez habla de su testimonio y de las críticas de la madre de Piraquive. (2014, 16 de Enero). En *La W. Radio*. Recuperado de: [http://www.wradio.com.co/escucha/archivo\\_de\\_audio/el-pastor-irwing-sanchez-habla-de-su-testimonio-y-de-las-criticas-de-la-madre-de-piraquive/20140116/oir/2056327.aspx](http://www.wradio.com.co/escucha/archivo_de_audio/el-pastor-irwing-sanchez-habla-de-su-testimonio-y-de-las-criticas-de-la-madre-de-piraquive/20140116/oir/2056327.aspx)

En la W parte de la denuncia del manejo de los dineros y propiedades de los fieles de MIRA. (2014, 16 de Enero). En *La W. Radio*. Recuperado de: [http://www.wradio.com.co/escucha/archivo\\_de\\_audio/en-la-w-parte-de-la-denuncia-del-manejo-de-los-dineros-y-propiedades-de-los-fieles-de-mira/20140116/oir/2056230.aspx](http://www.wradio.com.co/escucha/archivo_de_audio/en-la-w-parte-de-la-denuncia-del-manejo-de-los-dineros-y-propiedades-de-los-fieles-de-mira/20140116/oir/2056230.aspx)

Mogollón, F. M. (2014, 2 de Enero). Del púlpito a la política. En *El Espectador*. Recuperado de: <http://www.elespectador.com/noticias/politica/del-pulpito-politica-articulo-466733>

Viví y sentí la tortura psicológica en la Fiscalía: Viviane Morales. (2014, 9 de Febrero). En *Blu Radio*. Recuperado de: <http://www.bluradio.com/56162/senti-y-vivi-la-tortura-sicologica-en-la-fiscalia-viviane-morales>

Mojica, J. A. (2014, 8 de Febrero). ‘A la Iglesia en Colombia le ha faltado estar con los ricos’. En *El Tiempo*. Recuperado de: [http://www.eltiempo.com/vida-de-hoy/religion/ARTICULO-WEB-NEW\\_NOTA\\_INTERIOR-13473360.html](http://www.eltiempo.com/vida-de-hoy/religion/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-13473360.html)

“Cada religión tiene sus propias doctrinas y reglamentos”: MIRA. (2014, 27 de Enero). En *El Colombiano*. Recuperado de: [http://www.elcolombiano.com/BancoConocimiento/C/cada\\_religion\\_tiene\\_sus\\_propias\\_doctrinas\\_y\\_reglamentos\\_mira/cada\\_religion\\_tiene\\_sus\\_propias\\_doctrinas\\_y\\_reglamentos\\_mira.asp](http://www.elcolombiano.com/BancoConocimiento/C/cada_religion_tiene_sus_propias_doctrinas_y_reglamentos_mira/cada_religion_tiene_sus_propias_doctrinas_y_reglamentos_mira.asp)

### **Fuentes de Internet**

[www.registraduria.gov.co](http://www.registraduria.gov.co)

[www.abc.senado.gov.co](http://www.abc.senado.gov.co)

[www.eltiempo.com](http://www.eltiempo.com)

[www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co)

[www.cedecol.net](http://www.cedecol.net)

[www.elespectador.com](http://www.elespectador.com)

[www.movimientomira.com](http://www.movimientomira.com)

## **Entrevistas**

1. Gustavo Suárez Niño. Sacerdote católico. Fecha de la entrevista: 15 de Julio de 2012.
2. Carlos Baena. Pastor de la Iglesia de Dios Ministerial de Jesucristo Internacional. Administrador de Empresas. Fecha de la entrevista: 23 de Enero de 2013.
3. Clara Sandoval. Pastora de la Misión Carismática Internacional. Agosto 7 de 2013.
4. Claudia Rodríguez De Castellanos. Pastora de la Misión Carismática Internacional.
5. Claudia Wilches Sarmiento. Pastora de la Misión Carismática Internacional, Licenciada en preescolar. Ex- Senadora de la República (2004 – 2006). 26 Octubre de 2012.
6. Edgar Espíndola Niño. Líder religioso y senador activo del Movimiento de Independencia y Renovación Absoluta (MIRA) desde el 2006 hasta el presente. 24 de Octubre de 2012.
7. Esperanza Pinzón de Jiménez. Pastora de la Misión Carismática Internacional. 21 de Febrero de 2013.
8. Héctor Pardo. Pastor de la Iglesia Tabernáculo de la Fe. Co-fundador del Movimiento político Unión Cristiana. Junio 15 de 2011.
9. Hermano de la Senadora Claudia Rodríguez de Castellanos. Septiembre 11 de 2007.
10. Luis Alfonso Gutiérrez. Pastor de la iglesia Asambleas de Dios. Ex diplomático de Colombia en New York. Julio 12 de 2013.
11. Orlando Castañeda. Pastor de la Misión Carismática Internacional. 21 de Febrero de 2013.

12. Viviane Morales Hoyos. Abogada. ExRepresentante a la Cámara, período:1991 - 1994. Ex – Senadora por el Partido Liberal Colombiano, período: 1998-2002. Julio 14 de 2013.

## ANEXOS

### Anexo 1

#### **Discurso de presentación de los pastores de la Misión Carismática Internacional, candidatos al Senado y a la Cámara para las elecciones de 2014**

##### **- Discurso pronunciado el 24 de septiembre de 2013 en la Misión Carismática Internacional (MCI)**

**Introducción:** Vídeo explicativo sobre inscripción de cédulas para votar.

**Luisa Leiva (Pastora de la MCI):** Cuando yo llegué a la iglesia algo más de veinte años, una de las cosas que me impactó de la Misión Carismática Internacional es su amor y el sueño de construir una nación diferente, que los pastores Castellanos sembraron en nuestro corazón. Yo recuerdo cuando ellos nos hablaban a esa generación de jóvenes en ese tiempo y nos decían soñar con una nación justa, con una nación gobernada por Dios donde nuestros hijos pudieran tener un mejor futuro. Han pasado los años y ya mis hijos tienen casi diez años, ocho años y ese sentir sigue latiendo en nuestro corazón.

¿Cuántos de aquí tienen hijos menores de quince años?

Yo creo que cuando uno tiene hijos en esa edad y conoce al Señor, uno empieza a pensar: Dios dales una nación justa y diferente, que mis hijos puedan estudiar, que tengan oportunidades, que crezcan felices, que tengan hogares hermosos y estamos trabajando para hacer ese sueño realidad. Estos tiempos son muy importantes para Colombia, son tiempos donde creemos que lo mejor de Colombia está por venir.

¿Cuántos lo creen?

**Miembros de la iglesia:** Amén

Usted tiene que declararlo todos los días: “Lo mejor de Colombia está por venir” “lo mejor de mi nación lo verá yo, lo verán mis hijos, lo verán mis nietos” porque es la Palabra que Dios nos ha dado a Colombia: que a lo vil y a lo menospreciado Él llamo a avergonzar a los santos. Nadie se imaginaba que de Colombia se levantarían iglesias al mundo entero, nadie se imaginaba que de Colombia el señor levantaría misioneros que fueran a predicar la Palabra, pero ese es el humor de nuestro Dios.

Y los meses que vienen para Colombia son completamente importantes, en el mes de marzo vamos a elegir Congreso, en el año entrante estaremos votando por nuestro presidente, y creo que hoy más que nunca la iglesia tiene que jugar un papel activo, no solamente de orar y

decir ¡Oh, sí Señor!, sino que coloquemos a los nuestros en lugares de autoridad, en lugares de gobierno. Para mí es un honor en esta tarde presentarles a dos pastores que son amigos, que son de esta casa, que son conserenos y que van a ser nuestros candidatos al Senado de la República y a la Cámara de Representantes. Yo quiero presentarles al pastor Orlando Castañeda Serrano y a la pastora Esperanza Pinzón de Jiménez. Ellos son nuestros candidatos al Senado y Cámara y están en la lista de Centro Democrático.

Pastor Orlando, esta semana fuiste noticia, todos empezaron a hablar de la lista de Centro Democrático y dicen el número 10, ese es un pastor, es Orlando Castañeda. El no solo fue pastor, también fue concejal de Bogotá, un excelente concejal. A mí me encanta que te presenten como eso, como el Pastor Orlando Castañeda. Porque saben una cosa? al Congreso deben ir hombres y mujeres temerosos de Dios. Hombres que puedan ser honorables en todo el sentido de la palabra. Pastor Orlando tú vas a ser un gran y honorable padre de la patria.

**Orlando Castañeda (Pastor de la MCI):** Un cordial saludo, que Dios los bendiga, yo creo que hay que darle las gracias a Dios. Días a tras cuando la pastora y el pastor me decían: Orlando Dios nos ha mostrado que debes estar en esos sitios de gobierno y más en el Senado, es tiempo. La pastora Claudia ha estado en ese camino desde 1989, no ha sido fácil pero lo logró. Hoy en día si necesitamos estar en esos lugares. Yo me pongo a pensar, darles esos lugares a los violentos para que un día gobiernen y los cristianos callados. Los cristianos oramos, guerreamos pero también tenemos que actuar en esos lugares, yo creo es el mejor momento, es la hora crucial, los cielos abiertos están, vamos fortalecidos por el Señor, por una iglesia, representando a una iglesia y sé que es el momento trascendental de estar allí, lo hizo Daniel, José y así creemos que lo hizo Josué, por eso es el mejor tiempo y que seamos noticia es importante, por llevar los principios allí a ese Congreso y a nuestro presidente.

**Pastora Luisa Leiva:** Pastora Esperanza, nos contaron que vas a ser segundo renglón a la Cámara de Bogotá.

**Esperanza Pinzón (Pastora de la MCI):** Sí, gracias a Dios, muy buenas tardes a todos, Dios los bendiga, que rico estar con ustedes esta tarde y darles tan buenas noticias, agradecidísimos con Dios con los pastores, ellos siendo la cabeza de la iglesia, han depositado la confianza en nosotros. Ustedes también están dando la aprobación y tendremos de ustedes una excelente aprobación, gracias a todos, es importante estar en esas curules, porque lo que se viene en la educación para los niños no es nada halagüeño, porque están poniendo a elegir a los niños de cinco años, a elegir si quieren ser hombres o mujeres, eso es gravísimo, porque la inocencia de un niño no puede ser vulnerada y todos que tenemos hijos... ¿Cuántos tienen hijos acá?...y nietos? Nosotros por ellos tenemos que lucharlo, peleando también por la familia y somos una familia y la familia está establecida por Dios: hombre y mujer. Y nosotros somos los que tenemos que hacer frente a esto, con todos ustedes. No es la maldad del malo sino el silencio del bueno lo que es pecado, nosotros no podemos aprobar y llamar a lo malo bueno y a lo bueno malo. Queridos hermanos, el respaldo de ustedes, es muy importante, gracias por esas oraciones de intercesión que han

sido para todos nosotros una bendición, estamos viendo los resultados. Yo sé que Colombia estará arrodillara delante del Señor y que llegaremos a tener toda una Cámara de cristianos y un presidente cristiano

**Pastora Luisa Leiva:** La pastora Esperanza fue concejal de Bogotá y es abogada, verdad?

**Esperanza:** Sí, así es. Hace veintidós años dijimos: tenemos de trabajar en el Partido Nacional Cristiano. Desde que se inició yo fui la primera dama, porque mi esposo era el presidente, y tengo 27 años de vida cristiana de pastorado. Hay mucho trabajo por hacer, tanto político como espiritual.

**Pastora Luisa Leiva:** Yo quiero que en esta tarde nos pongamos en pie y oremos por ellos, yo me siento orgullosa, feliz y dignamente representada. Y esta semana alguien me decía: en el puesto diez hay un pastor. Y yo le dije: orgullosamente un pastor, un hombre de Dios, uno verdadero y honorable en lo que significa padre y madre de la patria. Me decían: pero los cristianos deben dedicarse a sus iglesias. Pero no es así, no señor, nosotros somos autoridad y somos gobierno sobre esta nación. Y a esta iglesia, la Misión Carismática Internacional Dios le ha dado un aceite especial, es una iglesia que ama la política, porque es la herramienta para poder transformar a Colombia. Mañana puede ser usted, sus hijos, los jóvenes que se están capacitando, y necesitamos llegar a la corte. Que estemos aquí un día orando por nuestros magistrados, ¿no les gustaría?.

**Miembros de la iglesia:** Amén

**Luisa Leiva:** Oremos por nuestros jueces. Que no solo tengamos dos o tres senadores, que sean muchos. Este es el inicio de lo mejor que tiene Dios para Colombia y vamos a orar por ello [...].

**Oración:** Padre hoy te doy gracias por la vida del pastor Orlando y la pastora Esperanza, sé que a partir de hoy Señor tu colocas sobre ellos unos nuevos vestidos, unos vestidos de autoridad y de gobierno. Señor así como hiciste con David que fue un rey, y como Débora que fue una juez, que por su boca se decidían los temas más importantes de su nación. Tú traes sobre ellos la gracia, el conocimiento y sobre todo la autoridad, la autoridad tuya para levantar tu nombre en estos tiempos. Amén.

Gracias hermanos!

## **Anexo 2**

### **Discurso religioso-político Iglesia Ministerial de Jesucristo Internacional – MIRA**

#### **Discurso pronunciado en enero de 2005 en una de las sedes en Bogotá de la Iglesia Ministerial de Jesucristo Internacional (IMJI)**

##### **María Luisa Piraquive (Dirigente de la IMJI y de MIRA):**

[...] Nunca entendimos tantas cosas, pero hoy ya las estamos entendiendo y seguiremos entendiendo más, así que son tantos los testimonios, si me pongo a darle la oportunidad de hablar y testificar, seguro nos las doce de la noche. Estamos seguros del llamamiento y de la conformación y re-confirmación del Señor sobre lo de MIRA, es de Dios, lo de Dios es para el Señor. Usted no vaya a pecar criticando o murmurando, cuando usted no entienda cállese, cierre su boca, pregúntele al predicador más cercano que le explique, pero no vaya a pecar y a perder bendición de Dios por hablar a la ligera, por enojarse contra la politiquería.

Yo les cuento hermanos que yo jamás en la vida había dado un voto, jamás. Por qué? porque no me gustaban las personas que estaban trabajando como gobernantes por la deshonestidad y la mentira, entonces a mí no me nacía dar un voto por nadie. En esto lo de MIRA es la primera vez en mi vida que doy un voto, porque es Dios, porque es del Señor simplemente, porque hay que hacer la voluntad de Dios, porque hay que obedecer a Dios y agradecerlo. Hago todo lo que humanamente es posible, lo que tengo en mi esfuerzo hacer y trabajar por la iglesia, y por la gente afuera lo hago con todo mi corazón y toda mi alma, el Señor lo sabe, porque esto es de él y yo quiero agradar al Señor en lo más mínimo. Así que respetemos y valoremos que el Señor pone, dispone, dice, respetemos lo que Él ordena. Acuérdense que el Señor prueba nuestra fe, nuestra humildad, así que no vayamos a caer en la trampa del diablo, en los terrores del diablo, en la envidia del diablo.

##### **Presentación del Candidato.**

##### **María Luisa Piraquive:**

El hermano Carlos Alberto tiene algo que decirles a ustedes hermanos. Gracias, muchas gracias hermanos.

##### **Carlos Alberto Baena (Pastor principal de la IMJI y presidente de MIRA):**

Yo quiero decirle lo siguiente: nos ha tocado luchar bastante, no sólo a mí sino a todos, pero yo sí quiero públicamente decirles que si no hubiera sido por la hermana María Luisa yo estaría desaparecido, porque a mí me hicieron brujería y me han tratado de hacer males por estar en la política, y he visto la obra del diablo, a mí MIRA me ha servido para ver el diablo, yo he visto el diablo, trabajando ahí, muy cerca, y cada vez que estaba en las últimas, la hermana María Luisa siempre ha llegado y ha orado por mí, como enseña la Biblia. Cuando Moisés levantaba las manos el pueblo de Israel ganaba, cuando la hermana María Luisa me ha impuesto las manos, las brujerías y los males y las cosas que me han querido hacer no me han hecho ningún daño, pero he estado expuesto a muchas cosas que el diablo ha querido hacer. Gracias a que la hermana María Luisa ha orado, Dios no lo ha permitido.

En estos días soñé, vi a la madrugada a la hermana María Luisa en el sueño, me decía: le voy a mostrar el diablo, quiero que usted conozca el diablo, y se lo voy a mostrar y ella me lo mostraba, ya luego yo la llamé y le comenté un problema y ella me dijo: “eso es lo que el diablo quiere” y a mí eso me quedó grabado. En estos días pronto les llega una enseñanza sobre eso, que los creyentes debemos pensar siempre en eso. “Eso es lo que el diablo quiere” y la hermana María Luisa siempre razona así.

Cuando le digo algo a la hermana: “que esto, que aquello”, la hermana me dice: “eso es lo que el diablo quiere, hagamos lo contrario”. Eso nos ayuda mucho en la vida. Qué es lo que quiere el diablo? ahora el diablo quiere acabar con MIRA, el diablo quiere destruir a MIRA. Qué vamos a hacer? lo que el diablo quiere? lo que el diablo no quiere? Correcto, no le vamos a dar ese gusto al diablo, eso es lo que yo le digo a los hermanos, no le demos el gusto al diablo, no nos vamos a dejar ganar del diablo.

Bueno, el tema de practicar la doctrina, cuando la hermana hablaba de murmuración y hablaba de todas las cosas, pensaba en todos nosotros, vemos el estudio bíblico del otro día, llegamos a trabajar en MIRA, a practicar la doctrina. Algo que me decía la hermana Beatriz: “Dios pesa los corazones a través de MIRA”, nos está pesando los corazones como decía la hermana María Luisa. La recompensa la da Dios, amén.

**Iglesia:** Amén.

**Carlos Alberto Baena:**

Para finalizar, cómo decirlo? Me excusan, pero quiero ser muy sincero con ustedes, nos toca humanamente, les voy a hablar, pues llevo ahí tres años y medio, y me ha servido para darme cuenta cómo trabajan ahí ellos, van implacables, y ellos compran votos, ellos van por los votos, nos toca ser igual, nos toca ser astutos, me estoy acordando de un verso de la Biblia, que los hijos del mundo son más astutos que los hijos de Dios. No nos vayamos con la idea de que sólo vamos a hacer obras sociales. Tenemos que llegar al voto, no nos tenemos que quedar en el romanticismo. Permítanme hablarles con ese sentido material, yo les hablo con

el corazón, hasta el día de hoy una porcioncita de la iglesia ha ayudado, hemos ayudado de una forma muy romántica, hemos ayudado a la gente y ahí hemos dejado todo. No lo podemos dejar ahí, tenemos que concretar en voto, permítanme me adelanto al otro año, cuando abran inscripciones, nos toca esforzarnos a hacer lo posible, ¿qué es lo posible? voy por la gente y la llevo y la inscribo. Toca! Permítame y no es falta de fe, toca hacerlo. Y el día de marzo del 2006, es el día de la verdad, es el día en el que sea sabe si MIRA se acaba o sigue. Ese día a las 8 de la mañana voy y los recojo, y los llevo y los acompaño y me cerciuro de que votaron y de que dio el voto, no hay otra opción. Y toda la labor social que yo hice, ese día se mide, si votan o no votan. Así no vamos a lograr la meta. Permítanme ser tan pragmático y tan realista, decía la hermana: “hay que ser realistas, hay que ser racionales, hay que ser sensatos”. No podemos andar en las nubes. ¿De acuerdo hermanos?

**Iglesia:** Amén.

**Carlos Alberto Baena:**

Una última cosa, he notado nuestra gran ventaja, es que Dios nos da gracia, y nosotros le robamos el cariño y el amor a la gente. La gente se enamora de nosotros. La gente nos quiere, la gente nos aprecia, la gente nos cree, la gente confía en nosotros, y eso es una gracia y un don que Dios no dio a nosotros los hijos de Dios. Gloria al Señor! Aprovechemos eso, usted vaya y hable sin miedo, sin temor, y verá que la gente lo quiere, lo va a escuchar y háblele también del voto y la gente le va a decir que sí, nos va a ayudar. Dios le va a dar también esa gracia, lo hemos vivido, lo que pasa es que somos un poquito tímidos, entonces yo quiero decirles, dejemos la timidez y también nos falta convicción, pero la convicción se adquiere, cuando uno entiende y hoy hemos entendido. ¿De acuerdo?

**Iglesia:** Amén.

**Carlos Alberto Baena:**

Hoy creemos más, en esto, yo por ejemplo creo más en MIRA, hoy yo estaba convenido de MIRA pero hoy quedé más convencido y hoy crean más en MIRA, más en los principios de MIRA. Hoy creo más en lo que dice Dios, en lo que Dios ha prometido, y no en la múltiples críticas o en los desprecios de la gente, eso no me interesa, a mí me interesa es lo que Dios ha hablado, lo que Dios ha dicho, que esto es de él, y estoy convencido y cuando voy a hablar con la gente, estoy seguro que esto es de Dios y que Dios nos va a respaldar, yo quisiera que así estuviéramos todos, y que nos movilizarnos por todo Colombia, y además el diablo ha querido como apabullarnos, ustedes se dieron cuenta lo que pasó ahora poquito, como quien dice, se perdieron los de MIRA, no, aquí estamos y levantamos los hombros y la cabeza. Aquí estamos más unidos que nunca, aquí está la iglesia del Señor, aquí están los

hijos de Dios, aquí está el ministerio, aquí está la hermana María Luisa, aquí está el respaldo de Dios. Bendito y alabado sea su nombre!

Y por último, aquí termino, esta invitación par a los hermanos que están fuera de Colombia, también nos van a ayudar, ustedes no se imaginan hermanos, ustedes para nosotros van a ser fundamentales. Los hermanos que están en el exterior, los hermanos que están en Panamá, Ecuador, Costa Rica, Venezuela, Estados Unidos, México, España, Inglaterra, Austria, Suecia, Israel, República Dominicana, Puerto Rico, Chile, Perú. Hermanos ustedes nos pueden ayudar muchísimo, por favor estén atentos, nosotros les vamos a decir de qué manera. Póngase en contacto con los obreros en cada obra, y ellos les van a decir de qué forma vamos a trabajar, su ayuda es fundamental. Por eso desde el principio se dijo que la enseñanza era para doscientas obras –iglesias- y que el gobierno no es solo para Colombia, sino para todo el mundo. Que Dios va a hacer maravillas sobre la humanidad, porque eso es lo que ha prometido. La honra y la gloria sean para el Señor. Que el Señor los bendiga a todos.

**Iglesia:** <<Aplausos>>.

### Anexo 3

#### Artículo de prensa Del púlpito a la política

##### Periódico el Espectador

##### Un capital electoral que no se puede desconocer 2 de Enero de 2014

*Partidos como el de la U, con Jimmy Chamorro, le apuestan al potencial electoral de candidatos de origen cristiano, que han demostrado que a la hora de los votos puede marcar la diferencia.*

En marzo serán las elecciones al Congreso de la República y los partidos ya hicieron sus apuestas. Presentaron sus cabezas de listas y candidatos de diferentes orígenes que esperan den un buen resultado en las urnas. En esta ocasión sobresale la presencia de aspirantes de origen cristiano, de quienes está demostrado su potencial electoral, que algunos calculan puede estar por encima de un millón de votos, un capital que no se puede desconocer.

Prueba de este respaldo es el movimiento político Mira, al que no se le puede desconocer su labor legislativa y la disciplina de los parlamentarios. Pero es claro que gran parte de su caudal electoral proviene de la Iglesia de Dios Ministerial de Jesucristo Internacional, de la cual sus principales líderes son los senadores Alexandra Moreno Piraquive, Carlos Baena y la representante Gloria Stella Díaz. Ellos, para las elecciones de 2010, lograron más de 324 mil votos y aunque se sabe de la disciplina de su electorado, el reto ahora es pasar los 450 mil votos que representan el umbral para mantener la vigencia del movimiento. Es un acto de fe.

Otro ejemplo es la Misión Carismática Internacional y su principal dirigente política, la pastora Claudia Rodríguez de Castellanos, quien en las elecciones a la Alcaldía de Bogotá de 2000 sorprendió al recibir más de 181 mil votos, que después se vieron reflejados cuando fue elegida senadora de Cambio Radical en 2006, con 57 mil votos. Castellanos es uribista de pura sangre, por eso, ante la pelea entre el expresidente Álvaro Uribe y Germán Vargas Lleras, jefe natural de Cambio, migró al Partido de la U.

Los votos cristianos tienen la particularidad de que son endosables. En las elecciones al Congreso 2010, Castellanos no aspiró en nombre de la Misión Carismática, pero en las listas de la U postularon a la hoy senadora Claudia Wilches, quien obtuvo más de 44 mil votos. La U también se distanció de Uribe y ahora ese respaldo electoral se irá para el Centro Democrático, que tiene como número 10 en el tarjetón de Senado a Orlando Castañeda, pastor de la misma iglesia, quien recogerá los votos de Castellanos.

El Partido Liberal tiene su carta: la exfiscal Viviane Morales, aunque es reconocida en la arena política, cuenta con el respaldo electoral de su iglesia cristiana Casa sobre la Roca, que dirige el pastor Darío Silva. Aunque su reconocimiento y la fe no fueron suficientes para ganar la cabeza de lista del liberalismo, ocupa el segundo renglón y en las cuentas de la colectividad se calcula que obtendrá más de 150 mil votos. En la lista de este partido también está el hoy representante Orlando Velandia, igualmente de origen cristiano, quien quiere pasar al Senado.

El Partido de la U sí le apostó a la fe. Como cabeza de lista presentaron al pastor Jimmy Chamorro de la Cruzada Estudiantil de Colombia, quien en el pasado contó con su propio movimiento, denominado Compromiso Cívico Cristiano con la Comunidad (C4), pero sólo obtuvo 86 mil votos en 2006 y perdió la representación política. Una enfermedad lo alejó de la política, pero su capital electoral sigue intacto y la U le apostó a su regreso al Congreso.

Al lado de Chamorro en la lista de la U está el pastor Charles Schultz, quien ya fue congresista pero se quemó en las pasadas elecciones. También es conocido que el senador Roy Barreras ha comprometido sus posiciones políticas en temas como el matrimonio gay a cambio de votos cristianos.

Si de convicciones religiosas se trata, el Partido Conservador no se puede descartar, pues aunque se mantiene fiel a su doctrina católica y esta iglesia no pesa electoralmente como lo hacía en otros tiempos, es claro que la voz del catolicismo en el Congreso la tiene el conservatismo y fue evidente el año pasado cuando se presentaron debates álgidos como el del matrimonio entre personas del mismo sexo, el aborto y la legalización de las drogas.

Así las cosas, en Colombia es evidente la relación entre el púlpito y la política. Hoy, según la Dirección de Asuntos Religiosos del Ministerio del Interior, hay más de 5.000 iglesias, un capital electoral nada despreciable, por el cual algunos partidos ya le hicieron su apuesta. Finalmente serán las urnas las que demuestren el peso de los “benditos votos”.

**Recuperado de:** <http://www.elespectador.com/noticias/politica/del-pulpito-politica-articulo-466733?page=2>

## Anexo 4

### Cuestionario de preguntas para entrevistas

I. Primer grupo de actores: Líderes religiosos que se han transformado en líderes políticos

1. ¿Por qué decidió participar en política? ¿Cuáles fueron sus motivaciones como ciudadano y como creyente?
2. ¿Influyen sus creencias y prácticas religiosas en sus decisiones como representante político?
3. ¿Considera que la votación de los miembros de su comunidad incidió para que usted lograra ocupar el cargo político al que llegó?
4. ¿Considera que en el ámbito político usted representa a su comunidad religiosa?
5. ¿Cree que los líderes religiosos deben participar en política? ¿Por qué?
6. ¿Cuáles han sido sus aportes más relevantes en materia política?

II. Segundo grupo de actores: Miembros de comunidades eclesiales que votaron durante las elecciones por alguno de sus líderes religiosos

1. ¿Depositó su voto por alguno de los candidatos líderes de su iglesia?
2. ¿Qué lo motivó a depositar su voto como ciudadano y como creyente?
3. ¿Su líder/pastor/sacerdote por quien depositó su voto, representa para usted una autoridad espiritual y política? ¿Por qué?
4. ¿Se siente políticamente bien representado por su líder religioso?
5. ¿Volvería a votar por su líder para próximas elecciones?
6. ¿Qué valores encarna y/o representa su líder religioso?
7. ¿Depositaría su voto por un candidato no creyente?
8. ¿Considera que los creyentes deberían continuar participando en política? ¿Por qué?

## Anexo 5

### Entrevistas realizadas a líderes religiosos

#### Entrevista #1

**Nombre:** Gustavo Suárez Niño

**Fecha de entrevista:** 15 de Julio de 2012

**Afiliación eclesiástica:** Católico

**Cargo político:** Alcalde de Sogamoso (1994 – 1998)

#### *Entrevista*

1. ¿Por qué decidió participar en política? ¿Cuáles fueron sus motivaciones como ciudadano y como creyente?  
- Yo decidí participar en política debido al gran anhelo de justicia y equilibrio social proveniente del Evangelio. Era necesario gestar un cambio social, demostrarle amor y bondad a las personas; relacionarse con ellas así como hizo Jesús en sus enseñanzas.
2. ¿Influyeron sus creencias y prácticas religiosas en sus decisiones como representante político?  
Sí. La práctica cristiana sacerdotal es elemental para la elaboración de proyectos políticos transparentes, pues era indispensable hacer cambios en términos de la administración pública regional.
3. ¿Considera que la votación de los miembros de su comunidad incidió para que usted lograra ocupar el cargo político al que llegó? Yo creo que sí. Recibí mucho apoyo por parte del pueblo en mi candidatura y posterior elección. La gente que cree en mí como figura de autoridad apoyó incondicionalmente desde su compromiso como miembro de la iglesia católica.
4. ¿En el contexto político considera que usted representa a su comunidad religiosa?  
Sí. Yo busco representar al pueblo, darle una voz a aquellos individuos que sufren los embates diarios de la victimización y la corrupción en el país.
5. ¿Los líderes religiosos deben participar en política? ¿por qué?  
No sólo deben participar, sino que deben ayudar al pueblo. Muchos líderes religiosos y diferentes comunidades religiosas predicán sobre la equidad, la bondad y la misericordia, pero son cada vez menos los que se comprometen con acciones. Lo político no debe iluminar la fe, todo lo contrario, la fe es la que debe iluminar el actuar político.
6. ¿Cuáles han sido sus aportes más relevantes en materia política?  
Mi mayor aporte fue el de comprometerme con el pueblo, con la gente; demostrándoles que no todas las instancias religiosas son apáticas a las situaciones de vulnerabilidad de las cuales son víctimas. Acompañé diferentes movilizaciones sociales, obreras, estudiantiles y sindicales. Se le debía enseñar al pueblo a trabajar y no a pedir las cosas regaladas.

## Entrevista #2

**Nombre:** Viviane Aleyda Morales Hoyos

**Fecha de entrevista:** 14 de Julio de 2013

**Afiliación eclesiástica:** Cristiana evangélica

**Cargo político:** Representante a la Cámara (1994 – 1998), Senadora de la República (1998 – 2002), Fiscal General de la Nación (2011 – 2012)

### *Entrevista*

1. ¿Por qué decidió participar en política? ¿Cuáles fueron sus motivaciones como ciudadano y como creyente?

La convicción de que no estamos aportando nada a lo público, mi convicción de la discriminación desde una perspectiva persona, entrar a luchar por la reivindicación, u aporte ético a la política. Valores cristianos.

2. ¿Influyen sus creencias y prácticas religiosas en su actuar como líder político?

Evidentemente uno está condicionado en su actuar y quehacer diario por los valores cristianos propios de una persona que se ha formado en la práctica de la ética y moral cristiana.

3. ¿Cuáles fueron los procesos de los inicios de las iglesias evangélicas para aportar en la formación socio-política del país?

El momento en que se hizo la constituyente en 1990, hubo un despertar ciudadano. Levantándose frente a una Constitución que se consideraba hegemónica en cuanto a partidos políticos, exclusión de minorías como los indígenas y el desconocimiento de otros fenómenos culturales y religiosos. Es natural que en esa puerta que se abre, esos fenómenos que se encontraban excluidos o invisibilizados participarán y eso pasa con los cristianos, quienes ven una posibilidad de dejar en la Constitución la impronta de a libertad religiosa, la cual no existía en Colombia; dado que había un Estado con una religión oficial católica. Obviamente es una reivindicación de una libertad religiosa que era algo democrático y, una aspiración justa de las iglesias no católicas.

4. ¿Cómo se hizo la convocatoria del Partido Cristiano?

Fue un movimiento de iglesias, de los pastores, para organizarse se recogieron firmas como un movimiento, y por ende, se creó el movimiento. El movimiento surge por la necesidad de participar en la constituyente; y cuando se deja el artículo sobre la libertad religiosa, se vio la necesidad de que la libertad religiosa se expresara en una ley mucho más específica, más allá de los principios sobre la misma. Por lo tanto, los pastores a través de la organización de pastores CEDECOL, se convocaron y deciden participar. Deciden llenar los requisitos que eran firmar y formar un movimiento por razón de la dicha participación y no se formaron políticamente sólo para poder participar de la constituyente.

5. ¿Cuál fue su papel desde las iglesias?

Yo fui la primera presidenta y directora del Movimiento Unión Cristiana, que fue el primer movimiento que se creó. Comenzar el movimiento desde ese momento, y estando en la constituyente, asombrados con el hecho de la participación, decidimos seguir participando hacia el Congreso, y ahí sí nos convertimos en un movimiento político con el deseo de llegar

- al Congreso y presentar la Ley de libertad religiosa, que era el compromiso, y luego como movimiento político tener convicciones políticas desde una visión espiritual.
6. ¿Llegaron a acuerdos entre las iglesias para que esa participación en el Congreso fuera efectiva?  
No, eso no fue nada parecido al clientelismo, no tuvo nada que ver con la participación política, por el contrario, existía un fenómeno de gran ánimo y expectativa, eso fue muy espontáneo; ni clientelismo ni componendas. Era la búsqueda de la iglesia de poder expresar unos principios que no se estaban expresando por otra organización política.
  7. Al principio del proceso, ¿a qué iglesia pertenecía?  
A la Iglesia de Dios, cuando era esposa del pastor. Nunca he sido pastora, yo fui por invitación. Me escogieron por la formación académica.
  8. Respecto a la Ley de libertad de culto, ¿ha sido aplicada en el 100% o cuáles son las falencias?  
No, ha sido aplicada al 100%, pero creo que fue culpa de las iglesias porque no estaban preparadas para los derechos que se le dieron; además no estaba preparada para ofrecer un pensum académico a las escuelas sobre formación cristiana, no tiene capellanes capacitados, y dificultades institucionales como el entrar a capellanías.
  9. ¿Incidió la votación de los miembros de su comunidad en el alcance del cargo político que ocupa/ocupó?  
Sí. A mí me eligieron los cristianos. Yo era una total desconocida, a mí me eligió la iglesia (las tres veces), yo no hice propaganda. En el caso de las dos Cámaras de Bogotá el electorado fue cristiano. Ya para Senado hubo un reconocimiento de la opinión pública.
  10. ¿Los líderes religiosos deben participar en política? ¿por qué?  
Sí. Tienen que buscar influir con mayor preponderancia en los aspectos políticos del país, pues se ha visto con preocupación que hay muchos políticos que no cumplen con sus obligaciones, y no porque sean malos políticos, sino porque hace falta un piso moral y ético que les impida llegar a los excesos propios del poder. Y, además de ello, la comunidad cristiana necesita de más y mejores representantes.
  11. ¿Cuáles han sido sus aportes más importantes en materia política?  
Mi aporte más grande en materia de política fue la oportunidad de demostrarle al país, y a las iglesias cristianas, que es posible hacer parte del escenario político sin desprenderse de su convicción y ética cristiana. Es importante entender que hay un ánimo y apoyo incondicional por parte de algunos sectores cristianos en el país, y ese apoyo debe hacerse visible en proyectos políticos puntuales, y demostrar así que la necesidad de unidad puede realizarse y construirse entre todos.
  12. Volviendo al inicio, ¿cuál fue su propuesta, su aporte en el primer momento?  
Yo hice el proyecto de la Ley de libertad religiosa, tomando como modelo el de la ley orgánica de libertad religiosa de España; porque los pastores conocían muy poco sobre legislación, sobre el tema, entonces no se podía hacer un espacio de discusión.
  13. ¿Volvería a un espacio de representación política con el apoyo de las iglesias (evangélicas)?  
Ahora hay muchas nuevas variables como el nuevo régimen de partidos. Es más estricto, entonces el cristiano como tal tiene que responder más al partido que a sus propias convicciones; por la disciplina puede haber un choque con la consciencia. Es muy difícil justificar la existencia de un partido de dicha naturaleza. Aunque es importante para un cristiano contar con el apoyo del electorado cristiano, ya no es igual la competencia. Un

nuevo componente es la opinión ciudadana de los cristianos. La gente quiere al cristiano que llega a lo público, lo estima y se identifica con el líder.

### **Entrevista #3**

**Nombre:** Esperanza Pinzón de Jiménez

**Fecha de entrevista:** 21 de Febrero de 2013

**Afiliación eclesiástica:** Cristiana neo-pentecostal (Misión Carismática Internacional)

**Cargo político:** Edil de Bosa (2001 – 2005), Concejal (2004 – 2008)

#### *Entrevista*

1. ¿Por qué decidió participar en política? ¿Cuáles fueron sus motivaciones como ciudadano y como creyente?

Mi deseo de participar en política nace de la lectura de las Escrituras, donde encuentro que el Señor fue muy bueno con nosotros los colombianos al darnos un país lleno de bendiciones; Colombia es una tierra prometida para todos nosotros, y por lo tanto es vital mantenerla alejada del camino equivocado. Dios podría juzgarnos por omisión, y es debido a ello que no podemos descansar; es necesario que luchemos desde la verdad que nos fue entregada, que acabemos con la deshonestidad, la inseguridad, la falta de educación, a permisividad con las prácticas antinaturales (homosexualismo) y otras inequidades sociales.

2. ¿Influyen sus creencias y prácticas religiosas en su actuar como líder político?

Sí. Uno como cristiano se siente decidido a desplazar las injusticias, inequidades sociales y económicas, la corrupción, la violencia y los abusos. Dios no estaría de acuerdo en que los cristianos de verdad esperáramos sentados como los hombres malos destruyen el país; quienes cometen uno o varios pecado no deben ser recompensados, deben ser castigados

3. ¿Incidió la votación de los miembros de su comunidad en el alcance del cargo político que ocupa/ocupó?

El apoyo de la iglesia (Misión Carismática Internacional) fue indispensable para alcanzar el cometido. Nosotros trabajamos con cerca de 6.000 células y muchas de ellas demuestran su apoyo, pues entienden que nuestro proyecto está basado en la ciudadanía celestial y en los valores cristianos profesados por el Señor.

4. ¿En el contexto político usted representa a su comunidad religiosa?

Sí. Nosotros como candidatos estamos comprometidos con nuestra comunidad enteramente.

5. ¿Los líderes religiosos deben participar en política? ¿por qué?

Sí. Debe haber una mayor presencia de líderes religiosos en la política. Colombia sufre de muchos problemas, y buena parte de esos problemas nacen de la falta de valores que soporten el actuar diario de las personas, y mucho más de los políticos. La ética y la moral cristiana son esenciales para combatir todos estos abusos. El Evangelio evidencia nuestro pilar primario en la elaboración de tesis y proyectos, pues ahí nace una política diferente.

6. ¿Cuáles han sido sus aportes más importantes en materia política?

Los aportes más importantes en materia de política se lograron mediante la búsqueda de la consolidación de proyectos sociales que le dieran paso a cambios estructurales en la política colombiana. Entre los diferentes concejales que logramos ubicar, todos fueron reconocidos por su honestidad y compromiso, todo gracias a la aplicación de sus valores cristianos. Una política guiada por la fe es una política que reconoce a los ciudadanos como parte relevante del proyecto del Señor en la Tierra.

#### **Entrevista #4**

**Nombre:** Claudia Wilches

**Fecha de entrevista:** 26 de Octubre de 2012

**Afiliación eclesiástica:** cristiana neo-pentecostal (Iglesia Carismática Internacional)

**Cargo político:** Senadora (2002 – 2006), Senadora (2010 – presente)

#### ***Entrevista***

1. ¿Por qué decidió participar en política? ¿Cuáles fueron sus motivaciones como ciudadano y como creyente?

Esta es una historia que comienza alrededor de 15 o 16 años atrás, cuando comencé a ser parte, miembro activo, de una congregación evangélica cristiana a la cual pertenezco y comienza uno a conocer muy de cerca las profundas necesidades y sentidas que tiene la comunidad. Inicialmente uno tiene ese acercamiento y, el deseo primario es preguntarse ¿qué podemos hacer para ayudarla? Cuando uno se ve con las manos amarradas, atadas, y la boca completamente enmudecida como un ciudadano promedio; por ejemplo, cuando había una elección presidencial si a uno le quedaba tiempo, va y vota, pero no tiene una mayor injerencia, uno comienza a descubrir que independientemente de la postura ideológica o políticas, las decisiones que se toman a nivel de gobierno nos afectan a todos y, cuando esa afectación es tan real que hace que una comunidad entera se vea beneficiada o perjudicada, entonces uno tiene un cuestionamiento: ¿qué podemos hacer frente a esto?. Tenemos varias opciones. Una es no hacer nada, como el común de la gente, o hacer ruido y entonces les decimos que estamos en desacuerdo, pero de ahí no se pasa a involucrarse en el escenario donde se toman las decisiones, siendo la nota disonante o la nota que termina en perfecta armonía.

Como grupo de ciudadanos, con esa responsabilidad, entendimos que era necesario que comenzáramos a incursionar en el ejercicio de una manera tímida. En un escenario desconocido, con unas reglas de juego que no teníamos conocimiento que existieran. Al principio fueron otros candidatos lo que se lanzaron y nosotros comenzamos un ejercicio de prepararnos intelectualmente, con experiencias de trabajo con la comunidad, de participación ciudadana. Comenzamos un trabajo pedagógico con la comunidad que representamos sobre la importancia de participar. Cada ciudadano, cada colombiano, lo puede hacer de diferentes formas; de hecho, el voto es una de las maneras de participación donde y simplemente

manifiesto mi interés, creo que en ese aspecto, como colombianos, aún estamos muy atrasados si se mira la cifra del número de personas que deben votar y no lo hacen.

Para mí esto no es un asunto de un deseo profesional y personal, yo fui a la universidad y estudié educación preescolar, yo me dediqué por 15 años a la educación, es más un asunto de convicción y de responsabilidad como ciudadana, yo debo hacer el ejercicio de participar y eso es lo que entendimos en el grupo al que yo estoy representando y por eso nos dimos a la tarea de pelear aún con la propia comunidad que representamos cuando se hace el primer ejercicio democrático hace 17 o 18 años; era una locura que un hombre o una mujer miembro de una comunidad activa religiosa intentara mezclar una labor totalmente misional/espiritual con otra labor. En ese momento eso fue un escándalo. Para esa época se conformó el Partido Nacional Cristiano que tenía un objetivo muy claro dentro del juego democrático que era representar un número específico de personas con unas convicciones claras. Más adelante nos dimos cuenta que el mismo ideal de país y los sueños que teníamos también eran los de otras personas que necesariamente no tenían las mismas convicciones espirituales y decidimos cancelar la personería jurídica del Partido Nacional Cristiano y hacemos parte de un movimiento representativo de ciudadanos.

2. ¿Influyen sus creencias y prácticas religiosas en su actuar como líder político?  
Ciertamente mi profesión política se ve permeada y complementada por la estructuración religiosa. Los valores y fundamentos cristianos
3. ¿Incidió la votación de los miembros de su comunidad en el alcance del cargo político que ocupa/ocupó?  
Por supuesto. La votación de la iglesia influyó bastante en mi elección, ya que muchas de esas personas que votaron por mí tuvieron la posibilidad de conocerme y conocer mis proyectos. creo que el voto de cualquier colombiano está ligado con lo que es como ser humano, cuando uno va a una comunidad no solo de visita sino que lo conocen a uno porque uno creció en la iglesia, porque conocen a tu familia y lo han escuchado en diferentes escenarios, por ejemplo yo dirigí el colegio de la iglesia, y muchas familias lograron conocerme, es muy diferente esa comunidad que tiene una convicción al voto que surge de un momento coyuntural. Es diferente el trabajo que hacen el resto de mis compañeros al trabajo que hacemos porque crecemos con la comunidad. Mucha gente quiere participar en las iglesias cristianas, es un voto por convicción, sin acuerdos.
4. ¿En el contexto político usted representa a su comunidad religiosa?  
Sí. Yo represento la comunidad cristiana que confió en mí y que me otorgó y sigue otorgando su apoyo incondicional.
5. ¿Los líderes religiosos deben participar en política? ¿por qué?  
Sí. Toda aquella persona cuyo compromiso espiritual esté sustentado en los valores cristianos debe hacer presencia en política. El desentendimiento de la población con relación al actuar cristiano nos ha llevado a entender que es importante que esa apatía se termine y alcancemos una representación transparente enfocada al mejoramiento de las condiciones sociales.
6. ¿Cuáles han sido sus aportes más importantes en materia política?

Mis aportes más importantes en política son # proyectos puntuales. El primero de esos proyectos está en la defensa de la familia y la defensa de la maternidad; proyecto que se concentra en la preservación del modelo familiar: un hombre y una mujer, el

cual se transformó en un movimiento que impidió el avance del matrimonio igualitario. El segundo proyecto es el de la defensa de los niños y las juventudes; proyecto que busca retomar la libertad de los jóvenes frente a su creciente participación en el conflicto armado colombiano, asignándoles nuevos espacios para su libre desarrollo. Un tercer proyecto está enfocado en autorizar una serie de beneficios para los estudiantes, con el fin de permitirles el acceso a procesos laborales sin caer en círculos viciosos que los atrapan e imposibilitan laboralmente. Y un cuarto proyecto enfocado a la responsabilidad social de las empresas frente al uso y descarte de los elementos eléctricos y electrónicos.

## **Entrevista #5**

**Nombre:** Orlando Castañeda

**Fecha de entrevista:** 21 de Febrero de 2013

**Afiliación eclesial:** Cristiano neo-pentecostal (Misión Carismática Internacional)

**Cargo político:** Concejal (2008 – 2011)

### *Entrevista*

1. ¿Por qué decidió participar en política? ¿Cuáles fueron sus motivaciones como ciudadano y como creyente?  
Mi compromiso con la política está en expandir los valores cristianos. Mi motivación de participar en política se encuentra en proyectar la ética cristiana desde proyectos pensados para cambiar esa idea mediante la cual se entiende lo político como un campo opuesto a la religión. Debe existir una reconciliación.
2. ¿Influyen sus creencias y prácticas religiosas en su actuar como líder político?  
Como ciudadano yo creo que es importante estar en esos lugares políticos, primero porque ahí se deciden muchas cosas y más como ciudadano por el bien de la familia, por el bien de nuestra ciudad, desde esos lugares es trascendental lo que pase para el futuro de una ciudad y de un país. Como creyente es necesario, primero porque hay muchas cosas que pueden ir en contra de la familia, que pueden ir en contra del ciudadano, que pueden ir en contra de la ciudad, podría suceder y pues uno también es un estandarte allí, porque también hay un derecho; no por ser cristianos. Como hay católicos allí, hay muchos católicos, entonces la pregunta sería ¿por qué ellos entran y nosotros no? Entonces yo creo que es una labor más como de ver qué hacen y también poder presentar esos acuerdos, en el Concejo eran acuerdos de la ciudad, hacer debates a la Alcaldía, a las secretarías, así como están haciendo la labor, entonces es muy importante que un cristiano o creyente se encuentre presente en esos lugares.
3. ¿Incidió la votación de los miembros de su comunidad en el alcance del cargo político que ocupa/ocupó?  
En efecto es la población cristiana la más próxima a los proyectos de uno, pues son las personas con las que uno convive habitualmente, permitiendo que tengan un conocimiento

- más claro y directo de los proyectos que como cristiano, miembro de la comunidad, se planean y posteriormente se realizan.
4. ¿En el contexto político usted representa a su comunidad religiosa?  
Sí.
  5. ¿Los líderes religiosos deben participar en política? ¿por qué?  
Yo creo que es importante que los líderes religiosos participen en política. Esto se debe a que son ellos quienes conocen del Evangelio, y por tanto, tienen una ventaja adicional a los demás políticos, tienen un compromiso ético y moral con las Escrituras. De esta manera, están blindados de optar por iniciativas corruptas.
  6. ¿Cuáles han sido sus aportes más importantes en materia política?  
Mi aporte más importante ha sido llevar el debate a los diferentes espacios políticos, a partir de la enseñanza de los principios y valores cristianos. Pero, para hacer de ese debate algo efectivo, es necesario demostrar los argumentos mediante el testimonio.

## **Entrevista #6**

**Nombre:** Carlos Alberto Baena (Actual presidente del movimiento MIRA)

**Fecha de entrevista:** 23 de Enero de 2013

**Afiliación eclesiástica:** Cristiano pentecostal

**Cargo político:** Concejal (2001 – 2009), Senador (2010 – presente)

### *Entrevista*

1. ¿Por qué decidió participar en política? ¿Cuáles fueron sus motivaciones como ciudadano y como creyente?  
Yo pienso que la parte de ser creyente, de ser cristiano, me ha aportado valores y principios que me parece tienen una cabal expresión y una cabal realización en cuanto se conviertan en acción, porque debe haber una integración entre sentimiento que es la religión, pensamiento que ya es la racionalización y la reflexión de esos valores que están interiorizados: solidaridad, honestidad, justicia, lealtad social, y la acción que ya es llevar a la práctica y realizar en la práctica esos valores y esos principios. Me parece que debe haber una integración entre sentimiento, pensamiento y acción, no solamente que la persona se quede en un sentimiento religioso, sino que lo pueda llevar a un pensamiento, incluso en el pensamiento está la filosofía política, para que todos nos podamos entender con unos valores, porque no se trata de que todos tengan mi religión, sino que cada persona tiene su religión y es libre y es respetable, pero sí hay unos pensamientos y unos valores universales que a todos nos identifican, dentro de unos parámetros de filosofía política, solo que nos parece a nosotros que lo más importante es poderlos llevar a su ejecución, a la acción política.
2. ¿Cuál fue el inicio del movimiento político MIRA con relación a la Iglesia de Dios Ministerial de Jesucristo Internacional?

Cuando MIRA empezó, empezó con un grupo de personas, la mayoría éramos de religión cristiana y pertenecíamos a la Iglesia de Dios Ministerial de Jesucristo Internacional. También hubo otras personas que no pertenecían a la iglesia pero que estaban de acuerdo en trabajar en la política con valores. Dentro de esos valores está el valor de la solidaridad y el valor de la convivencia con respeto; y todo eso apunta a una renovación absoluta que va desde el individuo. La sociedad se transforma pero desde el individuo, y eso pasa también por la honestidad en el ejercicio político, y por otro lado hay unos fundamentos de carácter sociopolítico que tienen que ver con una vocación de vida de quienes pertenecemos a MIRA, y de quienes empezamos en MIRA, y es la política de servicio, servirles a los demás, y desde ese punto de vista está todo lo que tiene que ver con la lealtad social, que es el trabajo por las comunidades, que por ejemplo si hay un trabajo con las ONG, nosotros veníamos haciéndolo y nos parece un maravilloso; pero es un trabajo más focalizado, y el trabajo político es complementar al de las ONG. Entonces se logra impactar toda esa vocación social a toda la sociedad, y adicionalmente está todo el principio de equidad, nos parece que hay que construir equidad en la sociedad, entonces entendemos también sociopolítica, es la integración del trabajo político y social de manera continua.

3. ¿Incidió la votación de los miembros de su comunidad en el alcance del cargo político que ocupa/ocupó?

Sí, muchos miembros de la iglesia a la que yo pertenezco apoyan a MIRA, pero la gente no es que sea ingenua o no piense, y eso es lo que están viendo los políticos de este país. Pensaron que el pueblo era un pueblo ignorante que no razonaba, y ahora están asustados con las encuestas, y ahora con las redes sociales se han dado cuenta que piensan más de lo que imaginaban. Así mismo, con la religión, piensan que las personas no tienen criterio, que son manipulables, que se le amenaza con que se van a condenar o que incurren en pecado si no apoyan cierta fuerza política, pero eso es una falsedad, porque la gente en un mundo como el de hoy está plenamente informada. La gente accede a redes sociales, accede a todo tipo de información, ya no es un mundo como en la Edad Media, donde hubo una religión que sí manipuló; el mundo de hoy ya no es ese mundo de esa época, sino un mundo de ciudadanos informados, y de ciudadanos que comienzan a ser activos, que quieren participar en política y que quieren hacerse elegir. Y esa es la lucha de MIRA, la lucha por el pluralismo en Colombia, la lucha por la verdadera democracia en el país, por la reivindicación de que este país ha cambiado y que hay muchas expresiones sociales y políticas que tienen que ser escuchadas y que deben tener cabida en el Congreso de la República, por eso MIRA se convirtió en el abanderado con la demanda contra el umbral que fue impuesto por los partidos políticos tradicionales, y esa es una acción política no religiosa, es una acción de democracia, es una acción de defender los fundamentos de la Constitución de nuestro país. En el artículo 1 de nuestra Constitución dice que Colombia es un país democrático, pluralista y participativo; y eso es lo que defiende MIRA. Entonces MIRA es un movimiento político que obviamente se informa y se nutre de unos valores, porque si uno respeta la participación en el otro, si uno respeta la democracia, pues ahí hay un valor de solidaridad, un valor de justicia social y esos valores obviamente trabajan con unas normas de carácter democrático.

4. ¿Considera usted que podríamos categorizar el movimiento político MIRA como un partido secular, o en cierta manera, podemos clasificarlo como un partido confesional? Porque no hay una categorización tan clara con los estudios que se han realizado al respecto.  
Pues yo pienso que MIRA es un movimiento político, porque por eso tiene personería jurídica; por eso el Consejo Nacional Electoral le reconoce como tal. Y también las autoridades electorales financian con presupuesto público al movimiento político, se llama movimiento político MIRA no movimiento religioso MIRA, y en un movimiento político hay personas de todas las religiones y también sin religión.
5. ¿Los líderes religiosos deben participar en política? ¿por qué?  
Pienso yo que es una decisión libre de cada persona, por el hecho de ser religiosas no tienen que necesariamente participar en política aspirando a cargos de elección popular. Pero sí nos parece que es importante dar el paso, de una persona que tiene un sentimiento religioso al ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos, nos parece que sí hay que coadyuvar a que haya una ciudadanía activa, porque eso va ayudar a que exista una transformación social y política. Sobre todo porque el mundo de hoy es un mundo que poco a poco ha venido polarizándose entre personas que creen y que no creen en esos valores, entonces, quienes no creen en esos valores están ocupando espacios políticos, y la pregunta es ¿por qué los que creen en esos valores no tienen derecho a estar en espacios políticos? Sin que eso sea una obligación para las personas, pero sí, por lo menos, la capacidad ciudadana de reflexionar y de tener información sobre el ámbito político y finalmente tomar una decisión electoral mediante el voto.
6. ¿Cuáles han sido sus aportes más importantes en materia política?  
Nosotros logramos ir primero en los debates del Concejo, para que la valorización fuera replanteada, porque quedó mal calculada, mal formulada y estaba afectando mucho a la ciudadanía; era anti-técnica. Logré inicialmente que devolvieran dinero a ciudadanos que habían pagado habitantes de las localidades Engativá y Fontibón; posteriormente con el gobierno de Petro, le pedí al Alcalde que revocaran esa valorización, y logré con el apoyo de los concejales de MIRA que no se vaya a cobrar las fase 3 y 4 en Bogotá, que las obras se vayan a hacer mediante cupo de endeudamiento, que la gente que tiene predios de menos de \$80 millones de pesos no les vayan a cobrar un solo peso de valorización, y que a las personas que pagaron más de \$800.000 entre los estratos 1 y 5 (hubo gente que pagó entre 4 y 5 millones de pesos) les vayan a hacer devoluciones el próximo mes de diciembre. Yo creo que estos son avances de carácter político, no religioso; es una acción política concreta de equidad y de justicia social. Por otro lado, logré que se rebajen las tarifas de aseo, hice 3 debates en el Congreso, el Alcalde Petro siempre compareció con el Concejo y logramos impulsar y disminuir en un 11% la tarifa para todos los ciudadanos; logré también que los vendedores ambulantes que se iban a excluir de zonas de la ciudad donde ellos están ubicados, por parte de empresas privadas que tiene cómo pagar y apropiarse del espacio público de la ciudad, intervenir ante la alcaldía y el decreto quedó frenado hasta que no se les garantice buenas ubicaciones para el ejercicio de sus actividades. A nivel nacional logré con 700.000 firmas, que se frenara el proceso de cobro de cargo fijo en energía eléctrica, ya era una realidad y logré frenar ese proceso.
7. ¿Cuáles considera que han sido los aportes más importantes del movimiento político MIRA a la construcción del país?

7. Pues yo creo que la independencia de MIRA, y a la política en general, porque el sistema político funciona mediante la base de las coaliciones, sobre todo las electorales; entonces las campañas electorales, a presidencia, gobernaciones o alcaldías, esos cargos del ejecutivo. Los candidatos hacen sus coaliciones y luego una vez elegidos, generalmente reparten o pagan el apoyo electoral, repartiendo la contratación en la administración pública con el clientelismo y después sacan sus iniciativas y las presentan al Congreso, o los Concejos o las Asambleas y las imponen como sus alianzas están apoyadas no en ideas sino en clientelismo, y en intereses particulares; porque la política se ha convertido en un negocio, entonces lo que interesa es la reproducción política de ellos, engrasando sus propias maquinarias y perdiendo de vista la deliberación y el debate público que le es propio a la verdadera política para encontrar las mejores soluciones y las mejores decisiones que privilegien el interés general. En el caso de MIRA, nosotros nunca hemos entrado en ese juego político sino que hemos siempre marcado unas nuevas prácticas políticas, que es la acción de MIRA se materializa de ese sentimiento y ese pensamiento, entonces nosotros no hemos entrado en esos acuerdos y alianzas electorales. Sí hemos trabajado una independencia positiva de hacer propuestas solidarias, buscando acuerdos con otros partidos o movimientos políticos no vinculados a que nos den contratos o a que tengamos cargos públicos o a ese tipo de negociaciones “yo te doy, tú me das”, sino pensando siempre en la ciudadanía y esa es nuestra lealtad social. Ese es el mayor aporte que hemos logrado adicionalmente, pues hay resultados muy concretos, digamos en mi labor como concejal, pienso que un logro concreto es el tema de valorización acá en Bogotá.

También logramos con MIRA, soy el autor de la ley de antidiscriminación en Colombia, que es un modelo muy interesante, porque muchas veces por ser cristianos nos estigmatizaban y decían que nosotros, por ejemplo, estábamos en contra de la población LGBT, y ellos también tienen sus derechos humanos, entonces en esa ley no sólo estamos defendiendo a las personas por su condición racial, a los indígenas, a los extranjeros, a las mujeres, por las cuales hemos sacado muchísimas leyes y hemos sido abanderados con el *sistema cremallera*, sino también a la población LGBT, y en la misma ley consagramos que nadie en Colombia pueda ser hostigado por su religión, por sus ideas filosóficas o por sus criterios políticos, y también se estableció una sanción penal para los casos de antisemitismo que se están dando en el país, que es contra la población judía, entonces es todo un modelo de sociedad que se enmarca en los principios de MIRA, que es el de la convivencia con respeto.

8. ¿Cuál sería entonces su propuesta para la construcción del país desde su partido político?

Yo pienso que con la religión está pasando lo mismo que pasó con la política, que este país era el país del Frente Nacional, que sólo tenían derecho dos partidos políticos a hablar, y que entonces cuando empezaban a aparecer otros partidos, todo el mundo se rasgaba las vestiduras; y se está luchando para que eso cambie. Lo mismo pasa con las religiones, que en este país hay una religión que era la que manejaba todo, y empezaron a llegar otras religiones y también otras personas que tienen principios religiosos diferentes a los de la religión tradicional, entonces es importante que en este país seamos tolerantes y respetuosos y no discriminemos y, que al contrario, entendamos que eso es valioso para la democracia y para el beneficio de todos.

## Entrevista #7

**Nombre:** Edgar Espíndola Niño

**Fecha de entrevista:** 24 de Octubre de 2012

**Afiliación eclesiástica:** Cristiano pentecostal

**Cargo político:** Senador (2006 – 2010), Senador (2010 – presente), Alcalde de Sogamoso (2001 – 2003)

### *Entrevista*

1. ¿Por qué decidió participar en política? ¿Cuáles fueron sus motivaciones como ciudadano y como creyente?

Bueno, en la Constitución de 1991 tuvimos un llamado de la iglesia cristiana en Colombia para poder incidir en la decisión de poder cambiar el texto constitucional.

2. ¿Usted hizo parte de ese primer movimiento?

Nosotros hicimos parte mientras estábamos en la universidad, haciendo foros, debates, pegando afiches, haciendo reuniones, porque considerábamos que los cristianos, de una u otra forma, habíamos sido estigmatizados en el pasado. Iglesias cerradas, templos destruidos, pastores muertos, creyentes desplazados, pues no podíamos quedarnos ausentes de la modificación de una nueva Constitución donde se iba a redefinir la suerte del país y de los actores de la misma sociedad del 91. Esa Asamblea Nacional Constituyente nos sirvió a nosotros como el primer ejercicio para empezar a centrar principios y valores en la administración pública; decirle a los colombianos que los principios y valores cristianos tienen que ser un eje transversal de todos los partidos políticos, de todos los seres humanos y, por supuesto, de toda la sociedad.

Los países que han hecho uso de los principios y de los valores cristianos son países que han sido desarrollados, que los niveles de violencia son menores, que la prosperidad es mayor, es colectiva, que el desarrollo científico y técnico es muy avanzado gracias a que los gobernantes tienen visión de principios y valores cristianos y los logran impregnar, los logran plasmar dentro de sus actuaciones públicas, bien sea como mandatarios locales o como mandatarios regionales, o como mandatarios de sus naciones. Yo creo que en Colombia hemos venido adelantando un trabajo significativo en ese sentido. Hoy hay muchos ciudadanos con profundas convicciones cristianas que se están lanzando a los campos públicos a desarrollar su actividad política y que mejor para una nación que los gobernantes que podamos tener sean gobernantes comprometidos con los principios y valores cristianos, porque eso va a ser garantía para una sociedad que ha hecho de Jesús el centro de su vida, quien ha conocido los principios del señor Jesús procura en sus actuaciones ser coherente con lo que Jesús ha enseñado: el bienestar de todos, el perdón, la reconciliación, el amor, la ayuda a la viuda, la ayuda al huérfano, la ayuda al extranjero, la ayuda al necesitado, es todo un convenio de principios humanísticos que se traducen en una sola palabra: Amor. Es quien vive en esos principios el que logra ser coherente en sus actuaciones públicas con esos principios que Jesús nos ha enseñado y, creo yo, que hoy Colombia tiene hoy un espacio muy importante, hoy tenemos muchas personas que en diferentes partes del país, bien sea en la participación de las Juntas de Acción Comunal del barrio, o en fundaciones, o en grupos de viviendas, o en un Concejo Municipal, o en una Asamblea Departamental, o en una Alcaldía, o en una Gobernación, o en la Cámara, o en el Senado están trabajando incansablemente para ayudar a transformar una sociedad rica en principios y valores, una

sociedad conforme al modelo que Dios ha pensado para la sociedad; porque Dios sí pensó en la sociedad, Dios ha pensado y ha tenido un sueño con la sociedad de cada país y quienes estamos inmersos en el mundo de la política procuramos hacer política como un ministerio de servicio del pueblo cristiano en la vida nacional, política de Reino diríamos, es como implementamos principios y valores cristianos en las corporaciones públicas, en otras palabras, cómo acercamos la palabra profética a los poderes del Estado y desde ahí lograr transformar la sociedad y reconstruir el tejido social a partir de la familia como núcleo fundamental de la sociedad; la familia concebida dentro del marco del derecho nacional como la unión de un hombre y una mujer desarrollando todo un trabajo de transformación de lo que está alrededor para bendición de todo el colectivo.

3. Después de la alcaldía siguió el Senado. La iglesia participó activamente. Considera que ¿incidió la votación de los miembros de su comunidad en el alcance del cargo político que ocupa/ocupó? Incluida la población de Sogamoso que confió en usted.

Yo le doy gracias a Dios por quienes siendo miembros de la iglesia me han ayudado, pero pues me han ayudado muchos otros sectores. El ciudadano de Sogamoso, aquella gente de Sogamoso que vivió la experiencia como alcalde; mucha gente de la ciudad me acompañó y yo le doy gracias a Dios por los que nos han acompañado. Ha sido el sentimiento profundamente cristiano el que nos ha ayudado, pero también de muchos sectores, es decir, hemos logrado conjugar el esfuerzo de mucha gente alrededor de una propuesta al Senado de la República.

4. ¿Considera usted que vale la pena la presencia de los cristiano en la política? ¿Por qué?

Yo creería que esta sociedad es una sociedad cristiana. En Colombia el 97% somos cristianos, algunos son cristianos por tradiciones y otros por convicción. Y lo que realmente Dios quiere es que seamos cristianos de convicción, y qué bien le haría a este país que tuviéramos en su gran mayoría hombres y mujeres legisladores o ejecutivos, o en la rama judicial, hombres y mujeres cristianos, con sentimiento cristiano; lo cual sería ideal para la nación.

5. Los cristianos en la política ¿en qué aspectos aportarían respecto a los no creyentes? Valores o principios importantes para la nación.

Uno está llamado a defender el interés general. Al mirar el interés general, uno se percata que deben haber leyes justas, pues la paz va de la mano de la justicia; no puede surgir de la impunidad. Se debe legislar para la enorme mayoría, y no sólo para 2 o 3. El Estado no somos 2 o 3, somos 47 millones de colombianos.

6. ¿Cuál considera que es actualmente su misión como senador y su misión como cristiano y ciudadano?

Yo creo que nos corresponde a nosotros dar testimonio a partir de los valores cristianos. Tengo que dar testimonio como esposo, como padre, como ciudadano, y claro, como legislador. He sido uno de los senadores que más proyectos de ley han radicado en el Senado. Estamos procurando observar proactivamente, hacer el debate, dejar la pauta, el proyecto, la constancia.

7. ¿Con qué partido se encuentra actualmente senador?

Yo hago parte del Partido Opción Ciudadana.

8. ¿Y no han habido choques de pensamiento entre el partido y usted por sus creencias?

No, al contrario, yo creo que todos los miembros del Partido nuestro, en particular, tienen una claridad meridiana frente a la concepción de los principios y valores cristianos. En ese sentido, hemos visto que muchos de nuestros miembros han abrazado la fe en Cristo. Hoy

en nuestro Partido ya son muchos los cristianos no sólo de tradición, sino de convicción.  
Hoy han bautizado su vida en la fe del Señor.

## Anexo 6

### Algunas experiencias recogidas de las entrevistas realizadas a miembros de las iglesias que depositaron su voto por los líderes de su comunidad que participaron en elecciones populares

#### 1. Ciudadanos que votaron por el sacerdote Gustavo Suárez Niño a la alcaldía de Sogamoso. Miembros de la Iglesia Católica.

##### Entrevista #1

**Nombre:** Gladys Prieto

**Edad:** 51

**Fecha de entrevista:** 15 de Julio de 2012

**Ocupación:** Ama de casa

1. ¿Votó por alguno de los candidatos líderes de su iglesia?
  - Sí señora, yo voté por el sacerdote Suárez.
2. ¿Qué lo motivó a dar su voto como ciudadano y como creyente?
  - Mi señora, uno vota por una autoridad moral, uno ve en el sacerdote un ejemplo de vida, uno ve la presencia de Dios en él. Uno asume que por su rectitud él será un buen ejemplo de política.
3. ¿Su líder/pastor/sacerdote por quien dio su voto, representa para usted una autoridad espiritual y política? ¿Por qué?
  - Bueno, porque uno al ser una persona católica practicante, uno escucha en sus homilías y uno ve la calidad de persona que es. Él es muy del servicio honesto y muy trabajador por la comunidad y, desde ese punto, siempre trabajaba por la comunidad
4. ¿Se siente bien representado por la persona a quien dio su voto?
  - Como sacerdote sí, como político no.
5. ¿Volvería a votar por su líder para próximas elecciones?
  - No. Ya tuvimos esa experiencia, ellos son muy honestos para trabajar y la política no es así, uno ve que allá mandan otras personas y se hacen concejos, los cierran, entonces, de hecho, ya tuvimos esa experiencia en la cual otro sacerdote se iba a lanzar y dijimos: no le vamos a dar el voto, no confíe.
6. ¿Qué valores encarna y/o representa su líder eclesial?
  - Pues uno cree que como ellos son tan honesto, uno veía que ellos eran esa esperanza de la comunidad del pueblo, pero realmente uno se da cuenta que no es así; perdimos un gran sacerdote porque a raíz de eso él no dejó de ser sacerdote,

pero él ya no volvió a trabajar de igual manera, todo porque la curía, bueno, el proceso que ellos tienen, entonces ya no tuvo una parroquia.

7. ¿Votaría por un candidato no creyente?
  - Sí señora, yo votaría por un candidato no creyente, pues uno siempre pierde a su líder espiritual cuando vota por él; la política corrompe el espíritu, así como pasó con el cura.
8. ¿Considera que los creyentes deben seguir participando en política? ¿Por qué?
  - No. No los vamos a seguir, y además uno como católico pierde los que son fuertes y se lanzan allá porque tienen buen carisma, buena acogida, entonces uno como católico los pierde a ellos.

## **Entrevista #2**

**Nombre:** Nancy Victoria Gómez Vega

**Edad:** 24

**Fecha de entrevista:** 15 de Julio de 2012

**Ocupación:** Profesora

1. ¿Depositó su votó por alguno de los candidatos líderes de su iglesia?
  - Sí señora, yo voté por el sacerdote Gustavo Suárez Niño.
2. ¿Qué lo motivó a dar su voto como ciudadano y como creyente?
  - Debido a que es una persona conocida y católica, pues eso le da a uno la certeza que la persona que va a dirigir el destino de Sogamoso, pues es una persona que va a ser buena, que lo va a saber manejar.
3. ¿Su líder/pastor/sacerdote por quien dio su voto, representa para usted una autoridad espiritual y política? ¿Por qué?
  - Pues que era una persona conocida, yo siempre he sido, y mi familia, muy católicos.
4. ¿Se siente bien representado por la persona a quien dio su voto?
  - Sí, claro. Pues lo primero que uno esperaba es que él se preocupara por el pueblo, por el pobre.
5. ¿Volvería a votar por su líder para próximas elecciones?
  - Sí.
6. ¿Qué valores encarna y/o representa su líder eclesial?
  - Pues igual porque uno sabe que la formación de ellos está dentro de los valores éticos y morales, pues uno se basa en eso; valores espirituales y ellos, aunque son una persona común y corriente, profundizan en la teología y en todo lo espiritual de frente al ser humano, no sólo se dedican a cumplir con las necesidades de vivienda y

comida, sino que hay que llegar al ser humano en esa necesidad espiritual, y en ese vacío que tiene la mayoría de la gente.

7. ¿Votaría por un candidato no creyente?
  - No. No me daría la misma confianza que me dio el sacerdote Gustavo Suárez. Uno veía los valores en su labor, en otros políticos no.
8. ¿Considera que los creyentes deben seguir participando en política? ¿Por qué?
  - Sí,

### **Entrevista #3**

**Nombre:** Nestor Gómez

**Edad:** 58

**Fecha de entrevista:** 10 de Julio de 2012

**Ocupación:** Pensionado de Acerías Paz del Río

1. ¿Votó por alguno de los candidatos líderes de su iglesia?
  - Sí señorita.
2. ¿Qué lo motivó a dar su voto como ciudadano y como creyente?
  - Pues, en primer lugar está lo religioso, la amistad con él, con la familia, las familias entre sí, y pues claro, la misma transparencia y, aparte de eso, él fue quien nos dio la bendición de matrimonio, pero obviamente que no es por eso, pero sí porque uno cree en la persona.
3. ¿Su líder/pastor/sacerdote por quien dio su voto, representa para usted una autoridad espiritual y política? ¿Por qué?
  - Sí, me presenta a través de su espiritual y seriedad. Su honestidad es
4. ¿Se siente bien representado por la persona a quien dio su voto?
  - Sí.
5. ¿Volvería a votar por su líder para próximas elecciones?
  - Yo votaría casi por las mismas circunstancias que las del padre Gustavo Suárez. Además él nos colaboró, yo trabajé con acerías Paz de Río, él estuvo presente en las huelgas.
6. ¿Votaría por un candidato no creyente?
  - No.

### **Entrevista #4**

**Nombre:** Alicia Aurora Cárdenas de Barreta

**Edad:** 75

**Fecha de entrevista:** 12 de Julio de 2012

**Ocupación:** Ama de Casa

1. ¿Votó por alguno de los candidatos líderes de su iglesia?
  - Sí, yo voté por el sacerdote Suárez.
2. ¿Qué lo motivó a dar su voto como ciudadano y como creyente?
  - Pues, a uno lo motiva saber que es una persona creyente, de valores y razones justas. Que no es como los demás políticos, sino que es un hombre de Dios.
3. ¿Su líder/pastor/sacerdote por quien dio su voto, representa para usted una autoridad espiritual y política? ¿Por qué?
  - Sí. Por sus valores.
4. ¿Se siente bien representado por la persona a quien dio su voto?
  - Sí.
5. ¿Volvería a votar por su líder para próximas elecciones?
  - Sí, sí, por supuesto.
6. ¿Qué valores encarna y/o representa su líder eclesial?
  - La iglesia católica promulga el amor y la justicia. Si nosotros tenemos paz y amor, no somos capaces de hacerle el mal a nadie. Yo creo que todas esas cosas que suceden por ahí son por falta de amor; hacerle tanto mal al otro y hacer tantas cosas raras, no tenemos caridad, no tenemos amor. Hay algo raro en el ser humano para desbordarse así haciendo tanto mal.
7. ¿Votaría por un candidato no creyente?
  - Sí.
8. ¿Considera que los creyentes deben seguir participando en política? ¿Por qué?
  - Sí, es como una necesidad. No nos podemos distanciar. Eso de alejarse es como aquel que ve que el otro está caído, y no lo ayuda; ¡Ah, ese es él, a mí no me interesa! Pero es un hermano, un ser humano como nosotros.

## **2. Ciudadanos que votaron por Viviane Morales. Miembros de las iglesias evangélicas.**

## Entrevista #1

**Nombre:** Fernando Osorio Castañeda

**Edad:** 61

**Fecha de entrevista:** 20 de Marzo de 2013

**Ocupación:** Profesor universitario

1. ¿Votó por alguno de los candidatos líderes de su iglesia?
  - Sí, voté por Viviane Morales.
2. ¿Qué lo motivó a dar su voto como ciudadano y como creyente?
  - En la primera campaña que hizo no la conocía muy bien, pero el pastor que dirigía la iglesia a la que yo asistía entonces, Asamblea de Dios, la presentó un día como candidata a la comunidad y nos pidió que la apoyáramos. Entonces decidimos confiar en el pastor y votamos por ella. En su segunda campaña ya teníamos más conocimientos de su labor, pero inicialmente votamos por ella en apoyo a la iglesia y el pastor Luis, nuestro líder.
3. ¿Su líder/pastor/sacerdote por quien dio su voto, representa para usted una autoridad espiritual y política? ¿Por qué?
  - Viviane Morales representaba en su momento una autoridad política, pues veíamos que tenía una formación académica importante que la respaldaba en su lanzamiento, pero espiritualmente la representación estaba en el apoyo que le brindó el pastor Luis como su esposa y compañera espiritual. Ella ha puesto el nombre de Dios y de los cristianos muy en alto, de ella no se han escuchado escándalos, sólo una buena labor.
4. ¿Se siente bien representado por la persona a quien dio su voto?
  - Inicialmente no me sentía representado, pero luego de ver su desempeño en política y la administración pública, logré acercarme cada vez más a su gestión y terminé sintiéndome identificado y representado con sus posturas, además que demuestra un buen manejo de los valores cristianos y los conocimientos jurisdiccionales.
5. ¿Volvería a votar por su líder para próximas elecciones?
  - Por supuesto, ella no sólo se ha mostrado como una figura política trasparente, sino también como una mujer temerosa de Dios, luchando desde los valores y principios cristianos.
6. ¿Qué valores encarna y/o representa su líder eclesial?
  - Bueno, yo creo que representa fielmente los valores cristianos. Las enseñanzas de Jesús puestas en práctica, acercando a la comunidad entre sí.
7. ¿Votaría por un candidato no creyente?
  - Posiblemente, pero no en el momento.

8. ¿Considera que los creyentes deben seguir participando en política? ¿Por qué?
- Yo considero que es necesario que haya igualdad para los cristianos, y los sectores religiosos en política, a este país le hacen falta valores y principios, y estoy seguro que tendrán que encontrarlos a partir de estas iniciativas.

## Entrevista #2

**Nombre:** Luis Alberto Velazco

**Edad:** 29

**Fecha de entrevista:** 25 de Marzo de 2013

**Ocupación:** Constructor

1. ¿Votó por alguno de los candidatos líderes de su iglesia?
- Sí, por Viviane Morales.
2. ¿Qué lo motivó a dar su voto como ciudadano y como creyente?
- La primera vez no vote por ella, no era cristiano. Pero para su segundo período, vote por ella. Claro que fue porque ya era creyente y veía, como veo ahora, con gran agrado que una mujer cristiana me represente.
3. ¿Su líder-pastor-sacerdote por quien dio su voto, representa para usted una autoridad espiritual y política? ¿Por qué?
- A Viviane siempre la he reconocido como una líder. Es un modelo a seguir como mujer, como sierva de Dios y como representante. Aunque no hemos pertenecido a la misma congregación, todos somos parte del pueblo de Dios y eso es lo importante, porque nunca ha ejercido una autoridad directa sobre mí, sin embargo reconozco que Dios la ha investido con su autoridad
4. ¿Se siente bien representado por la persona a quien dio su voto?
- Sí, si no estoy mal ella hizo eso de la ley de libertad de cultos, y otras cosas más, pero como creyente me siento muy bien representado, sobre todo en el hecho de la ley de la libertad de cultos, por medio de la cual nos podemos reunir como hermanos sin que llegue alguien a matarnos o meternos en la cárcel como pasaba antes.
5. ¿Volvería a votar por su líder para próximas elecciones?
- Por su puesto, ni pensar el no hacerlo, siempre es mejor que esté una hija de Dios en el poder que cualquier otro. Dios desea que el justo gobierne y no puede haber alguien más justo o justa que una hija o hijo de Él, el Señor.
6. ¿Qué valores encarna y/o representa su líder eclesial?
- Todos los valores cristianos, eso es lo que me motiva a votar por ella.

7. ¿Votaría por un candidato no creyente?
  - No. Siempre es mejor que esté un hijo, hija de Dios en el poder que un incrédulo. El pensar votar por un no creyente es apoyarlo, pero como sabemos no hay comunión entre la luz y las tinieblas, por eso no podría votar por un no creyente, a pesar de sus propuestas porque van a estar alejadas de la voluntad de Dios.
8. ¿Considera que los creyentes deben seguir participando en política? Por qué?
  - Sí, porque ¿qué comunión pueden tener la luz con las tinieblas?, yo creo que eso aplica a todo campo y como cristianos debemos apoyar a cristianos.

### **Entrevista #3**

**Nombre:** Giovanni Sora Hernández

**Edad:** 49

**Fecha de entrevista:** 3 de Abril de 2013

**Ocupación:** Pastor

1. ¿Votó por alguno de los candidatos líderes de su iglesia?
  - Sí, por la Doctora Viviane Morales.
2. ¿Qué lo motivó a dar su voto como ciudadano y como creyente?
  - Tener representación en esos escenarios, ya que la iglesia cristiana de la época era muy rechazada. Sin embargo la iglesia logro organizarse y colocar en el poder a personas muy valerosas como ella, precisamente CEDECOL, el Consejo evangélico de Colombia, luego firmo con ella la ley de la libertad de cultos. Eso fue muestra de lo que las iglesias unidas como cuerpo de Cristo podemos lograr, y por supuesto con representantes tan maravillosos y virtuosos como la Dra Viviane.
3. ¿Su líder-pastor-sacerdote por quien dio su voto, representa para usted una autoridad espiritual y política? ¿Por qué?
  - No era muy conocida, pero tenía buenas ideas y además creo que era la única cristiana que se lanzaba, era estudiada y creía en el Señor Jesucristo, además La Iglesia de Dios, la iglesia a la que ella pertenecía, hizo una muy buena campaña hablando con los pastores para que votáramos por ella.
4. ¿Se siente bien representado por la persona a quien dio su voto?
  - Sí, creo que dejó un buen legado y abrió pasos a otros. Como le dije ella fue una ficha clave en la organización de la iglesia, en general sirvió para fuéramos un cuerpo, lamentablemente esas iniciativas se han perdido, deberíamos recuperar el ejemplo que ella nos dejó.
5. ¿Volvería a votar por su líder para próximas elecciones?

- Sí, creo que podría hacer buenas cosas por los cristianos y por los colombianos en general.
6. ¿Qué valores encarna y/o representa su líder eclesial?
    - Honestidad, justicia.
  7. ¿Votaría por un candidato no creyente?
    - Pues cuando no hay más que elegir, hay que estudiar lo que los otros proponen así no sean cristianos a ver si conviene o no. Sin embargo hoy en día hay una gran cantidad de gente preparada para ejercer cargos públicos. Los pastores nos hemos preocupado por enseñarles a las personas la importancia de llegar a esos lugares, por lo tanto creo y espero que siempre haya alguien a quien elegir.
  8. ¿Considera que los creyentes deben seguir participando en política? Por qué?
    - Sí, desde que sea gente que se prepare y tenga claro a lo que va. Por eso desde las iglesias debemos prepararnos

#### **Entrevista #4**

**Nombre:** Rosaura Castro

**Edad:** 57

**Fecha de entrevista:** 5 de Noviembre de 2012

**Ocupación:** Ama de Casa

1. ¿Votó por alguno de los candidatos líderes de su iglesia?
  - Sí, por Viviane Morales.
2. ¿Qué lo motivó a dar su voto como ciudadano y como creyente?
  - Mi esposo me comentó que había una Señora que nos iba a defender y a proteger como cristianos, y a hacer cosas buenas por el país así que eso me motivó. Yo la verdad de política no entiendo mucho, pero mi esposo hablo con otros pastores y todos iban a votar por ella, así que me pareció la mejor opción en ese momento
3. ¿Su líder-pastor-sacerdote por quien dio su voto, representa para usted una autoridad espiritual y política? ¿Por qué?
  - Sí, para mi ella fue una mujer esforzada que se lanzó y Dios la respaldó, además dijeron que ella había estudiado para eso y lo que hizo lo hizo bien. Y el respaldo de Dios se vio en todo, por ahí escuche algo sobre una vez que ella necesitaba estar como en un grupo especial dentro del congreso, para poder defender los derechos de los cristianos y que otro senador también necesitaba ese puesto, pero otro senador voto pro ella porque la mamá (del senador que voto por ella) era cristiana, Así que esas son cosas que solo puede hacer Dios
4. ¿Se siente bien representado por la persona a quien dio su voto?

- Sí, creo que si cumplió con lo que prometió y de lo que supe lo hizo bien.
5. ¿Volvería a votar por su líder para próximas elecciones?
    - Por supuesto que sí, la apoyaría. Porque ella a diferencia de los otros no es solo una política es una sierva de Dios y nosotros estamos llamados a apoyar a los hijos de Dios, como el pueblo que apoyo a Josué en la conquista de la tierra prometida.
  6. ¿Qué valores encarna y/o representa su líder eclesial?
    - Esfuerzo y valentía.
  7. ¿Votaría por un candidato no creyente?
    - No me gustaría porque no son honestos y todos terminan robando, ninguno se salva. Prefiero votar por una persona esforzada y valiente, y sobre todo que tenga el temor de Dios.
  8. ¿Considera que los creyentes deben seguir participando en política? ¿Por qué?
    - Sí, porque teniendo temor a Dios se puede actuar honestamente.

- **Votantes de la Misión Carismática Internacional:**

### **Entrevista #1**

**Nombre:** David Estiven Ramírez

**Edad:** 24

**Fecha de entrevista:** 2 de Septiembre de 2013

**Ocupación:** Asesor de la senadora Claudia Wilches

1. ¿Hace cuánto pertenece a la Misión Carismática Internacional?
  - Bueno, a la misión carismática llegue en el año 2005 pero pues toda mi vida he sido cristiano.
2. ¿Votó por la senadora cuando se presentó su candidatura? ¿Por qué?
  - Sí claro, apoye con mi voto a la senadora Claudia Wiches en el año 2010. Pues era la persona que sentía que me iba a representar, que me está representando muy bien en el congreso de la república y dentro del ejercicio de las mecánicas de la democracia ella es quien tiene como los ideales que me gustaría ver reflejado en la política de mi país.
3. ¿Cuáles son esos valores que ella representa para usted?
  - La defensa de la vida desde antes del nacimiento, el matrimonio entre un hombre y una mujer, el respeto por los valores que se inculquen desde la familia y el fortalecimiento de la familia como una verdadera célula principal de la sociedad desde la construcción de la sociedad.
4. ¿Influyó en su voto el hecho que la senadora sea su pastora y líder religiosa?

- Sí, esto es evidente, me sentí más identificado hacia ella por el ejemplo de vida que ella ha demostrado, yo la conozco hace ya varios años y pues de ver como su vida en el ministerio ha sido también ejemplo dentro de la iglesia y obviamente hacia afuera, pienso que fue algo también esencial para que yo votara. Pienso que uno vota por alguien porque lo conoce, pienso que una forma efectiva de hacer política y de uno hacer valer su voto es dando ese voto de confianza por alguien que verdaderamente conoce uno y no de pronto por una persona que sea muy promocionada en los medios de comunicación sin uno saber de quién se trata ni que piensa ni que es lo que va a hacer.
5. ¿Votó por la concejal Clara Lucia Sandoval?
    - Sí, en su momento voté por la concejal Clara Sandoval.
  6. ¿Cuáles fueron sus motivaciones?
    - Pienso que muy similares considero que en el ejercicio de la democracia pues todos tenemos la libertad y el derecho a que nuestros ideales y nuestros pensamientos sean representados antes los diferentes órganos del Estado, esa fue otra oportunidad; el concejo de Bogotá y pues vi que ella era la personas más indicada para que representará lo que yo con mi voto quería mostrar y que se evidenciara en el concejo de la capital.
  7. ¿Se sientes bien representado por ellas y satisfecho con su gestión?
    - Sí, muy bien, pienso que han logrado unos resultados muy importantes tanto la senadora aquí en el congreso de la república, ha logrado llevar a cabo iniciativas muy importantes que reflejan todo lo que yo he querido para mi país e igualmente la concejal Clara Sandoval también ha desarrollado un programa muy efectivo en el concejo de Bogotá, también defendiendo y llevando a cabo esas banderas que quisiera ver representadas en lo político.
  8. Ahora presentaron los nuevos candidatos que la iglesia misión carismática va a llevar al Senado ¿Está dispuesto a dar tu voto por ellos, a continuar apoyando los candidatos de la iglesia?
    - Claro que sí, pienso que uno tiene que ser consecuente y tiene que ser leal a sus convicciones y a lo que uno desea para el país y veo que los nuevos candidatos que se han presentado pues uno, tengo ya la oportunidad de conocerlos con anterioridad y dos, sé que van a representar muy dignamente los ideales en los que yo he creído desde siempre y en los que pienso que pueden beneficiar y traer mucho progreso a todo el país.
  9. Como creyente ¿se siente satisfecho de ver a tus líderes en estos espacios de poder?
    - Sí, yo pienso que todas las personas independiente sean creyentes o no van a querer fijar su voto en alguien que reconozca un liderazgo, en esa persona que vean que tienen las posibilidades de desarrollar un trabajo político efectivo y un trabajo político que contribuya a todo el país, yo veo que estos nuevos candidatos son los apropiados y sé que van a hacer un muy buen trabajo.
  10. ¿En qué medida ellos aportarían a su lectura de lo que el cristianismo debe ser en la sociedad y en la política?
    - Bueno, yo pienso que en ellos hay algo fundamental que todas las personas respecto a la educación que ha recibido, a la formación en valores, a sus creencias, a su forma de ver el mundo irán a desempeñarse de ese mismo modo en la vida

independientemente en el escenario en el que se encuentren, yo veo... ellos han sido esas personas líderes que identifican en lo que yo pienso, en lo que yo creo, en la visión que quisiera tener para el país, yo veo que ellos si van a desarrollar muy bien ese trabajo, es la forma en la que yo pudiera dar una lectura de lo que ellos podrían a hacer en los diferentes órganos de representación.

## Entrevista #2

**Nombre:** Jesús Leonardo Triana Montero

**Edad:** 29

**Fecha de entrevista:** 7 de Septiembre de 2013

**Ocupación:** Asesor en seguridad (escolta de la senadora Claudia Wilches)

1. ¿Votó por alguno de los candidatos líderes de su iglesia?
  - En la últimas elecciones tuve el placer de votar por la senadora Claudia Janeth Wilches Sarmiento.
2. ¿Por qué votó por la senadora, cuáles fueron tus motivaciones?
  - Una de las motivaciones es porque es una personas que digamos de parte mía la conozco desde hace mucho tiempo y sé que tiene muy buenos principios que nos representa muy bien y pues sobretodo pensando por el lado de la juventud, aun de nosotros mismos, soy padre y pues sé que en muchos proyectos que se eligen aquí dentro del congreso pues se pueden ver afectados los principios de nuestros hijos como fue la ley que salió hace poco, pero bueno, lo de los matrimonios igualitarios y pues es un mal ejemplo para nuestros hijos donde fuese aprobado esto.
3. ¿Por quién votó al concejo?
  - Por el concejo voté por la pastora y concejal Clara Sandoval.
4. ¿El hecho que ellas sean pastoras y líderes en la iglesia influye en su voto?
  - En parte sí, uno los conoce, sabe que le enseñan a uno, que principios tienen, de lo que le enseñan ellos mismos lo ponen en práctica y eso influye bastante a nivel político, para beneficio del pueblo, ellos piensan en el pueblo mas no de pronto en su propio beneficio, entonces eso es muy bueno para nosotros también, porque básicamente eso que ellos enseñan también lo ponen en práctica acá y tienen como ese... bueno ese temor a Dios y sé que harán las cosas muy bien hechas. Ellas son una autoridad sobre nosotros, me alegro por ellas porque sé que son buenas representantes y con suficiente autoridad.
5. ¿Se ha sentido bien representado por su candidato? ¿Por qué?
  - La verdad me he sentido bien representado, respaldado, he podido tener ese privilegio de estar ahí cerca, de observar, porque muchas veces de afuera critican sin darse cuenta realmente como están trabajando internamente. Obviamente por tiempo atrás u otras personas que representan mal juzgan a todos, entonces básicamente uno estando acá y dándose cuenta de las cosas se fija en que están haciendo y como lo hace, como se vive lo internamente esto acá y si realmente me siento bien representado por ellas.

6. ¿Daría su voto por los próximos candidatos que presentó la iglesia al senado y al concejo o votaría por otras personas?
  - No, la verdad lo haría también por ellos porqué a pesar de que no he tenido nunca la oportunidad de compartir como he tenido la oportunidad de compartir con los que actualmente estamos también sé que nos van a representar muy bien. Uno se da cuenta del testimonio de ellos, independientemente de lo que te decía ahorita, aunque no la pase uno siempre con ellos, uno se da cuenta del testimonio donde los ve. Porque también ellos son quienes nos han venido guiando, nos han venido enseñando y lo que ellos predicán y lo que ellos nos comparten también lo ponen en práctica, entonces, básicamente esto nos refleja su vida, su testimonio y sé que nos representarían muy bien así como los que en el momento están.
9. ¿Considera que los valores cristianos o los valores que lo caracterizan como creyente deben estar presentes en la política colombiana?
  - Yo pienso que sí, precisamente por lo que nos enseñan, la Biblia dice que donde el justo gobierna el pueblo se alegra y donde el impío gobierna el pueblo gime, entonces es bueno que nos representen personas que tengan ese temor de Dios que nos representen muy bien y pues obviamente el pueblo va a estar muy contento, porque van a estar es a favor del pueblo, ellos piensan en los demás sin ningún tipo de interés.

### **Entrevista #3**

**Nombre:** María Alejandra Arenas

**Edad:** 24

**Fecha de entrevista:** 11 de Junio de 2012

**Ocupación:** Estudiante

1. ¿Votó por alguno de los candidatos líderes de su iglesia?
  - Sí, por la Concejal Clara Lucia Sandoval
2. ¿Qué lo motivó a dar su voto como ciudadano y como creyente?
  - Como cristianos hemos sido llamados a conquistar las naciones, y votando por ella es una forma de participar de esa unción y ese privilegio de servirle a Dios desde esos puestos de poder.
3. ¿Su pastora por quien dio su voto, representa para usted una autoridad espiritual y política? ¿Por qué?
  - La Pastora Clara, antes de ser una autoridad civil, es una autoridad espiritual. Su gran testimonio y dedicación son muestras de ello
4. ¿Se siente bien representado por la persona a quien dio su voto?
  - ¿Cómo no hacerlo? Por ejemplo ella es la única Concejal que se la ha enfrentado a Petro y su política humanista, alejada de Dios.

5. ¿Volvería a votar por su líder para próximas elecciones?
  - Sí, aunque me gustaría que fuera, ahora Senadora
6. ¿Qué valores encarna y/o representa su líder eclesial?
  - Como la sierva de Dios que es. Ella tiene un gran liderazgo, es un ejemplo de mujer, es caritativa, bondadosa, misericordiosa, ama a Dios sobre todas las cosas. Para mí Clara la tiene clara (risas)
7. ¿Votaría por un candidato no creyente?
  - No
8. ¿Considera que los creyentes deben seguir participando en política? ¿Por qué?
  - Sí es necesario hacerlo, porque la política en sí misma no es mala, lo malo es lo que se hace con ella y solo hombres y mujeres de Dios, que lo amen y tengan temor de Él pueden responder correctamente a la sociedad.

#### **Entrevista #4**

**Nombre:** Julieth Bermudez

**Edad:** 25

**Fecha de entrevista:** 13 de Julio de 2012

**Ocupación:** Estudiante

1. ¿Votó por alguno de los candidatos líderes de su iglesia?
  - Sí, por la Pastora Clara
2. ¿Qué lo motivó a dar su voto como ciudadano y como creyente?
  - Como mi pastora era mi deber apoyarla, no solo a ella sino a mi iglesia. La mayor motivación para apoyarla no solo ahora y no solo a ella sino a los candidatos que salen desde aquí de la iglesia, es el amor a Colombia, ya que con buenos dignatarios como ellos Colombia va a sufrir un gran cambio
3. ¿Su líder-pastor-sacerdote por quien dio su voto, representa para usted una autoridad espiritual y política? ¿Por qué?
  - Claro es una pastora que tiene la unción del Señor
4. ¿Se siente bien representado por la persona a quien dio su voto?
  - Sí, por supuesto, además porque ha hecho grandes actos como el de Gospel al Parque, un espacio donde los cristianos podemos reunirnos y adorar al Señor.
5. ¿Volvería a votar por su líder para próximas elecciones?

- Sí Dios quiere que ella vuelva a ser Concejal, puede estar segura que va a tener mi voto
6. ¿Qué valores encarna y/o representa su líder eclesial?
    - Ella es una pastora, por lo tanto tiene los valores que Jesús nos enseñó del amor al prójimo, del negarse a sí mismos, de servicio.
  7. ¿Votaría por un candidato no creyente?
    - No, como cristianos debemos conquistar a Colombia en todas sus esferas, no tiene sentido darle nuestros votos a injustos porque el pueblo sufriría. Votar por un no creyente sería estar por fuera de la visión, además sería ir en contra de lo mis valores, de lo que me han enseñado.
  8. ¿Considera que los creyentes deben seguir participando en política? ¿Por qué?
    - La Biblia habla de que el Reino de Dios se ha acercado, esas fueron las palabras de Jesús, quien además mando a todos sus seguidores, es decir a los cristianos, a instaurarlo en la tierra. Por eso es importante seguir participando en política como creyentes, para acercar el Reino de Dios.

## **Entrevista #5**

**Nombre:** Fernanda Hernández

**Edad:** 28

**Fecha de entrevista:** 22 de Septiembre de 2012

**Ocupación:** Abogada

1. ¿Votó por alguno de los candidatos líderes de su iglesia?
  - Sí, por la Pastora Clara Sandoval.
2. ¿Qué lo motivó a dar su voto como ciudadano y como creyente?
  - Su agenda programática y la gestión que la Pastora había realizado en su gestión anterior, me generaban confianza y credibilidad. La declaración de cuentas que dio aquí en la iglesia, en uno de los cultos, me convenció firmemente
3. ¿Su líder-pastor-sacerdote por quien dio su voto, representa para usted una autoridad espiritual y política? Por qué?
  - Sí, es una mujer abanderada y ungida por Dios. Es esforzada, valiente y virtuosa que ha demostrado que los hijos de Dios podemos ocupar esos cargos y hacerlo de una forma eficiente. Ella es una gran mujer, una mujer virtuosa de la que habla la biblia, es un ejemplo para mí como mujer.
4. ¿Se siente bien representado por la persona a quien dio su voto?
  - Sí, totalmente.

5. ¿Volvería a votar por su líder para próximas elecciones?
  - Sí, porque creo en lo que ha hecho y lo que Dios ha puesto en ella.
6. ¿Qué valores encarna y/o representa su líder eclesial?
  - Valentía, esfuerzo y transparencia.
7. ¿Votaría por un candidato no creyente?
  - No me gustaría, porque son los hijos de Dios los llamados a ser reyes y sacerdotes de nuestra nación y son los más idóneos para gobernar.
8. ¿Considera que los creyentes deben seguir participando en política? ¿Por qué?
  - Absolutamente sí, es el tiempo cuando ya no somos los relegados sino que entramos a los lugares de eminencia para construir un futuro para nuestras próximas generaciones.

## **Entrevista #6**

**Nombre:** Juan Sebastián Castro

**Edad:** 27

**Fecha de entrevista:** 23 de Septiembre de 2013

**Ocupación:** Administrador

1. ¿Votó por alguno de los candidatos líderes de su iglesia?
  - Sí, voté por el Pastor Orlando Castañeda.
2. ¿Qué lo motivó a dar su voto como ciudadano y como creyente?
  - La fe que tengo de ver una nueva nación.
3. ¿Su líder-pastor-sacerdote por quien dio su voto, representa para usted una autoridad espiritual y política? Por qué?
  - Sí, he escuchado al Pastor y estoy seguro que está capacitado para gobernar y proponer en esta ciudad que tanto necesita de los hijos de Dios.
4. ¿Se siente bien representado por la persona a quien dio su voto?
  - Sí, hizo una muy buena gestión.
5. ¿Volvería a votar por su líder para próximas elecciones?
  - Por supuesto que sí.
6. ¿Qué valores encarna y/o representa su líder eclesial?
  - Tenacidad, fe y solidaridad.
7. ¿Votaría por un candidato no creyente?
  - Sólo lo haría si es respaldado por mis pastores.

8. ¿Considera que los creyentes deben seguir participando en política? ¿Por qué?
  - Sí, porque Dios nos ha dado una unción especial para transformar esta nación.

### **Entrevista #7**

**Nombre:** Marlon Rueda

**Edad:** 29

**Fecha de entrevista:** 13 de Julio de 2013

**Ocupación:** Practicante de medicina

1. ¿Votó por alguno de los candidatos líderes de su iglesia?
  - Voté por la Pastora Claudia Wilches.
2. ¿Qué lo motivó a dar su voto como ciudadano y como creyente?
  - Saber que los cristianos somos la herramienta que Dios usa para limpiar y sanar nuestra tierra.
3. ¿Su líder-pastor-sacerdote por quien dio su voto, representa para usted una autoridad espiritual y política? ¿Por qué?
  - Sí, porque Dios es quien pone y quita reyes y si Dios lo puso es porque tiene un propósito grande con ella, y su vida ha sido de testimonio para mí.
4. ¿Se siente bien representado por la persona a quien dio su voto?
  - Sí.
5. ¿Volvería a votar por su líder para próximas elecciones?
  - Claro que sí, siempre la respaldaría.
6. ¿Qué valores encarna y/o representa su líder eclesial?
  - Representa responsabilidad, perseverancia y honestidad.
7. ¿Votaría por un candidato no creyente?
  - No lo haría porque no podría gobernar bien sin el respaldo de Dios.
8. ¿Considera que los creyentes deben seguir participando en política? ¿Por qué?
  - Por supuesto que sí, ellos tienen en sus manos lo que Dios quiere hacer en esta nación, y con la autoridad de Dios podremos ver un futuro mejor y próspero.

- **Votantes referidos a la elección de Edgar Espíndola:**

## Entrevista #1

**Nombre:** Alcira Ramírez

**Edad:** 38

**Fecha de entrevista:** 20 de Marzo de 2013

**Ocupación:** Asesora del senador Edgar Espíndola

1. ¿Pertenece a alguna comunidad o iglesia?
  - Iglesia Pentecostal Unida de Colombia
2. ¿Usted votó por el Senador Espíndola en las pasadas elecciones?
  - Sí.
3. ¿Cuáles fueron sus motivaciones como creyente y como ciudadano para votar?
  - Lo que me motivo a votar por el senador es porque es un hombre que tiene principios cristianos claros, que para él es fundamental la familia como seno de la sociedad, entonces pues siendo mamá, teniendo hijos me parece que es muy importante que el Senado cuente con personas que puedan defender a la familia
4. ¿Se ha sentido bien representado por sus candidatos? ¿Por qué?
  - Sí, uno de los aportes significativos fue el apoyo al no matrimonio entre parejas del mismo sexo
5. Considera que es necesaria la presencia de ciudadanos con principios y valores cristianos en espacios de representación política? por qué?
  - Claro que sí, considero que es súper importante porque en estos momentos la tradición familiar, los principios con los que fuimos creados se han venido perdiendo a pasar de los años, entonces sí es importante que hayan personas que tengan principios cristianos o católicos, obviamente, pero que estén muy influenciados hacia la parte de la familia y mantener la sociedad.
6. ¿Se siente satisfecho con la presencia de las personas de su iglesia/comunidad y/o líderes-pastores en cargos políticos? ¿Por qué?
  - Particularmente mi iglesia no tiene representantes políticos, pero sí apoyo aquellos religiosos que quieran estar en el Congreso. Lo apruebo porque ellos van más enfocados hacia la parte espiritual, hacia los principios bíblicos, lo que Dios nos dejó, lo que Dios siempre nos ha dado desde el inicio, entonces esa defensa para mí es importante
7. ¿Votaría nuevamente por el Senador Espíndola para las próximas elecciones? ¿Por qué?
  - Sí, porque él ha desarrollado un papel fundamental dentro del Congreso, considero que un periodo, periodo y medio no son suficientes para hacer mayores cosas, entonces por mi sí es importante que vuelva a estar en el Congreso de la República.

## Entrevista #2

**Nombre:** Pedro Elías Vargas Muñoz

**Edad:** 50

**Fecha de entrevista:** 20 de Marzo de 2013

**Ocupación:** Asesor del senador Edgar Espíndola

1. ¿Pertenece a alguna comunidad o iglesia?
  - Cristiano y me congrego en asambleas de Dios, Vida para las naciones
2. ¿Usted votó por el Senador Espíndola en las pasadas elecciones?
  - Sí.
3. ¿Cuáles fueron sus motivaciones como creyente y como ciudadano para votar por su líder?
  - Voté por él pro varios temas. Por un lado es una persona que realmente tiene la formación académica que se requiere para estar ejerciendo la actividad política como tal, que eso es muy importante, porque una persona puede tener muy buenos ideales pero si no tiene la formación académica netamente, pues seguramente que no lo va hacer de la mejor manera. Y como segunda medida voté por él porque veo que es un hombre que realmente es un hijo de Dios, que es coherente lo que él dice con lo que él vive y de igual forma eso lo ha demostrado acá en el Congreso. He tenido la oportunidad de andar con él por 7 años y antes de hablar con cualquier Ministro, con cualquier Representante a la Cámara, con cualquier Senador, con una secretaria, con un embolador, con cualquier persona, antes de hablar con ellos el tema que tenga que hablar les dice: yo soy un hombre cristiano, me congrego en una Iglesia, conocer del Señor es lo más hermoso que hay; con los ministros llega primero y le dice: Ministro lo veo atribulado, déjeme decirle que Cristo lo ama. Es decir que es luz, después que hace eso entonces ahí sí, Ministro tenemos que tratar tal tema político. Entonces veo la combinación de un lado un hombre de principios y valores, y de otro lado un hombre formado adecuadamente para ser candidato al Senado, para ser Senador. Aparte de eso es una persona que inicio desde muy joven su vida política. Él inicio, desde antes de la Constituyente, como presidente de un barrio en Sogamoso, logro hacer un trabajo muy interesante de vivienda, justamente, la casa que él tiene, la única casa que le conozco, logró gestionarla cuando era presidente de ese barrio y de ese grupo de vivienda que logro dar solución como a 100 familias entre ellos él, logísticamente como él no tenía casa que aún conserva.
4. ¿Se ha sentido bien representado por sus candidatos? ¿Por qué?
  - Sí. Posteriormente fue concejal de Sogamoso Boyacá, fue presidente del Concejo de Sogamoso Boyacá, fue diputado a la asamblea, fue alcalde de Sogamoso Boyacá, siendo uno de los mejores 5 alcaldes del país. Como resultado le dio que el alcalde de New York y de Santiago de Chile, lo invitaran a compartir la experiencia de gobernabilidad que él vivió, porque recibió una ciudad totalmente en completa

bancarrota, debían 6 meses a los empleados de la ciudad, logró sanearla y no solamente eso sino que soluciono el problema de las basuras, las convirtió en dinero. De otro lado, cuando se retiró ya de alcalde logró dejar un *super habit* de más de 5000 millones de pesos, al banco, a nombre del municipio, esos resultado hablan por sí solos. ¿Por qué me siento representado? De un lado es coherente con lo que dice y lo que practica, de otro lado ha presentado más de 20 proyectos de ley. EL trabaja 3 ejes fundamentales en la parte política, uno lo que tiene que ver con la familia, es decir, él es uno de los que defiende la familia como institución, como célula fundamental de la sociedad. Él dice por un lado que el derecho natural, si nosotros miramos la naturaleza por lo general hay un orden y ese orden se cumple, cuando ese orden se viola, se vulnera (ejemplo calentamiento global), de igual manera ocurre cuando se vulnera la familia. En el momento que se pretende aprobar un matrimonio, eso viene de matriz, entre dos personas del mismo sexo se está vulnerando el derecho natural, porque Dios, creemos en un creador, estableció todas las cosas de una manera perfecta. Al vulnerar esos principios vienen consecuencias, y consecuencias muy duras para la humanidad, en caso nuestro para Colombia, de tal forma que él ha logrado en 5 oportunidades, se ha presentado el proyecto de ley en el congreso, ha logrado con un trabajo muy interesante con otros senadores, aun de otras creencias religiosas, hacer que no se hundiera el proyecto de ley. Otro de los ejes son los pensionados, ciudadanos retirados y adultos mayores, ha presentado más de 12 proyectos de ley en beneficio de ellos, ya hay uno que se convirtió en Ley de la República, en el cual los pensionados pueden acceder a las cajas de compensación sin que les cobren, porque antes podían acceder pero se les cobraba un 2 o 3% de sus ingresos.

5. ¿Considera que es necesaria la presencia de ciudadanos con principios y valores cristianos en espacios de representación política? ¿Por qué?
  - Totalmente, sin ser religioso pero si uno acuda a diferentes libros, sabemos que el libro más leído en el mundo, más traducido es la Biblia. Sin ser religioso un versículo muy claro que enseño el Señor Jesucristo, que para quienes creemos en Él es nuestro maestro, que no se enciende una luz para ocultarla sino que por el contrario se coloca lo más alto posible para que pueda alumbrar a quienes rodea. Pude escuchar hace algunos años, en algunos lugares, que decían la política es del diablo, y de alguna forma tenía razón, entre comillas, es que se la había dejado todo a personas que realmente no son guiadas por Dios ni por su Espíritu, entonces estaban gobernado, de ahí precisamente que la situación que vive el país de zozobra, que ya no cree en los políticos, viene desde ahí, porque ha hecho falta hombres y mujeres con valor, no solo en el Congreso sino es en la ramas del poder público, en las empresas, si queremos que haya un desarrollo, como creo que está en el corazón de todos los colombianos, pero especialmente en el corazón de Dios, tiene que haber hombres y mujeres gerenciando empresas, generando desarrollo, hombres y mujeres con principios y valores que actúen en justicia, porque cuando hay justicia está Dios y cuando está Dios no falta nada
6. ¿Se siente satisfecho con la presencia de las personas de su iglesia/comunidad y/o líderes-pastores en cargos políticos? ¿Por qué?

- Pienso que Dios a cada persona le ha dado un don, el que es pastor pienso que ha sido llamado a ser un excelente pastor y que tiene la unción de Dios para que se preocupe por asesorar, no solo a las ovejas que tiene en el redil, sino inclusive, porque no, a políticos a empresarios, que los asesore, que los pastoree, los mentores, pero ya es muy diferente cuando un pastor deja el púlpito para irse a ejercer el ejercicio político como tal. No comparto que un ministro pastor quiera ejercer ya directamente el ejercicio político, por la experiencia que hemos vivido acá no han sido gratas, no han sido el mejor testimonio, de pronto por la falta de idoneidad en la formación académica, de un lado, y de otro lado porque ellos han sido llamados, es muy diferente hablarle a un grupo de personas creyentes a hablar acá en un lugar donde el mino error, en lugar de ser de edificación, todo lo contrario va ir en detrimento del mismo evangelio por el cual muchos hombres, años atrás, dieron sus vidas para que pudiera fortalecerse la iglesia del Señor Jesucristo
7. ¿Votaría nuevamente por el Senador Espíndola para las próximas elecciones? ¿Por qué?
- Sí, por los resultados que hay en este momento, está entre los 5 mejores Senadores, por su trabajo con los derechos humanos. Se logró crear el observatorio de derechos humanos en la cárcel del buen pastor, para ayudar a los presos, con servicios profesionales sin cobrarles un peso. De otro lado, en lo que tiene que ver con su función como Senador de la República lo ha venido haciendo de la mejor manera, yo diría: de una manera excelente.

### **Entrevista #3**

**Nombre:** Camila Montoya

**Edad:** 35

**Fecha de entrevista:** 16 de Abril de 2013

**Ocupación:** Ama de Casa

1. ¿Votó por alguno de los candidatos líderes de su iglesia?
  - Sí, yo he votado por el Senador Espíndola desde que lo conozco
2. ¿Qué lo motivó a dar su voto como ciudadano y como creyente?
  - Es un gran hombre de Dios, eso fue lo que me motivo a votar por él
3. ¿Su líder-pastor-sacerdote por quien dio su voto, representa para usted una autoridad espiritual y política? ¿Por qué?
  - Claro, Dios es el que le da autoridad a las personas, y es Dios quien pone y quita Reyes, así que es Dios quien lo ha puesto ahí, como autoridad
4. ¿Se siente bien representado por la persona a quien dio su voto?
  - Sí
5. ¿Volvería a votar por su líder para próximas elecciones?

- Claro, sí Dios me da vida para las próximas elecciones, volvería a hacerlo
6. ¿Qué valores encarna y/o representa su líder eclesial?
    - Yo creo que todos
  7. ¿Votaría por un candidato no creyente?
    - No
  8. ¿Considera que los creyentes deben seguir participando en política? ¿Por qué?
    - Claro, cristianos preparados para dirigir el país. Como ya lo dije Dios es quien pone y quita Reyes y eso, hablando hoy en una democracia, va de la mano con el voto de los creyentes por creyentes.

#### **Entrevista #4**

**Nombre:** William Sánchez

**Edad:** 29

**Fecha de entrevista:** 14 de Mayo de 2013

**Ocupación:** Economista

1. ¿Votó por alguno de los candidatos líderes de su iglesia?
  - Sí, por el Senador Espindola
2. ¿Qué lo motivó a dar su voto como ciudadano y como creyente?
  - Básicamente es por el llamado que Dios le hizo al Senador para que le sirviera desde allí
3. ¿Su líder-pastor-sacerdote por quien dio su voto, representa para usted una autoridad espiritual y política? ¿Por qué?
  - Sí, precisamente porque ha sido Dios quien lo ha llamado a ese servicio
4. ¿Se siente bien representado por la persona a quien dio su voto?
  - Sin duda alguna.
5. ¿Volvería a votar por su líder para próximas elecciones?
  - Sí, seguramente.
6. ¿Qué valores encarna y/o representa su líder eclesial?
  - No lo había pensado, pero yo considero que en especial el amor hacia la familia.
7. ¿Votaría por un candidato no creyente?
  - No

8. ¿Considera que los creyentes deben seguir participando en política? ¿Por qué?
- Sí, considero que los creyentes debemos seguir participando en política, porque las riendas de la nación hay que arrebatárselas a los malos, trabajando con bondad y humildad.

- **Votantes del movimiento MIRA:**

### **Entrevista #1**

**Nombre:** Carolina Montoya

**Edad:** 27

**Fecha de entrevista:** 4 de Agosto de 2013

**Ocupación:** Estudiante

1. ¿Votó por alguno de los candidatos líderes de su iglesia?
  - El movimiento tiene listas cerradas, así que voté por la institución.
2. ¿Qué lo motivó a dar su voto como ciudadano y como creyente?
  - Compartir sus ideales, sus fundamentos axiológicos, la visión de Estado que tienen, su plataforma programática, el ejercicio político y la redefinición que le han dado a la política. Me gusta que rompan el paradigma de la política tradicional.
3. ¿Su líder-pastor-sacerdote por quien dio su voto, representa para usted una autoridad espiritual y política? ¿Por qué?
  - Sí, porque he visto con hechos la respuesta y ejemplo, creo que políticamente es el único movimiento que tiene una plataforma ideológica clara, y por lo mismo tiene solidez y coherencia.
4. ¿Se siente bien representado por la persona a quien dio su voto?
  - Totalmente, se han visto los resultados concretos y las defensas correctas.
5. ¿Volvería a votar por su líder para próximas elecciones?
  - Absolutamente.
6. ¿Qué valores encarna y/o representa su líder eclesial?
  - La honestidad, la mansedumbre y el servicio.
7. ¿Votaría por un candidato no creyente?
  - Desde que defienda los valores que corresponden a mis creencias y a l bienestar colectivo, creo que si lo haría.
8. ¿Considera que los creyentes deben seguir participando en política? ¿Por qué?

- Por los valores que se encuentran ligados con la religión, y la política tiene que servir y contar con una plataforma axiológica, y los valores de MIRA, son honestos, y contribuyen a las decisiones del bien colectivo y ellos representan los valores en los que la mayoría de los ciudadanos estamos de acuerdo y nos convienen.

## Entrevista #2

**Nombre:** Juan Sebastián Bernal

**Edad:** 26

**Fecha:** 16 de Agosto de 2013

**Ocupación:** Estudiante

1. ¿Votó por alguno de los candidatos líderes de su iglesia?
  - Sí.
2. ¿Qué lo motivó a dar su voto como ciudadano y como creyente?
  - La palabra sobre el pastor y el proyecto político del movimiento. Esa combinación hace que me convenza del todo para votar.
3. ¿Su líder-pastor-sacerdote por quien dio su voto, representa para usted una autoridad espiritual y política? ¿Por qué?
  - Cada representante elegido del partido es una autoridad, precisamente por haber sido elegidos, sin embargo algunos de ellos como el Pastor Baena son además una autoridad espiritual muy fuerte. Estoy agradecido con Dios por esos dirigentes que nos ha dado, bueno por los que son verdaderamente cristianos.
4. ¿Se siente bien representado por la persona a quien dio su voto?
  - Sí, en general pro todo el movimiento, pues son gente que se conocen dentro de la iglesia y que su testimonio hacen que uno se sienta bien representado.
4. ¿Volvería a votar por su líder para próximas elecciones?
  - Sí, como siempre lo he hecho.
5. ¿Qué valores encarna y/o representa su líder eclesial?
  - Todo el movimiento encarna no unos sino todos los valores, ese es el éxito del partido que son gente de principios y valores que defienden la sociedad y la familia.
6. ¿Votaría por un candidato no creyente?
  - Tendría que pensarlo, pero habiendo candidatos cristianos y con principios y valores no veo porque votaría por personas sin valores ni principios, y que no sean creyentes.
7. ¿Considera que los creyentes deben seguir participando en política? Por qué?

- Claro. Lo que pasa es que los cristianos son personas que han sido formados con valores y principios, todo para te allí de los principios y valores, por eso es tan importante su participación en la política. No solo como candidatos. Imagínese que cada creyente hiciera un voto a conciencia, como hijos de Dios que tienen sabiduría, los resultados electorales serían diferentes y así Colombia sería diferente.

### Entrevista #3

**Nombre:** Richard Díaz

**Edad:** 49

**Fecha:** 20 de abril 2013

**Ocupación:** Director del Periódico Mira

1. ¿Pertenece a alguna comunidad o iglesia?
  - Iglesia de Dios Ministerial Profética.
2. ¿Usted votó por el Movimiento Político MIRA en las pasadas elecciones?
  - Sí.
3. ¿Cuáles fueron sus motivaciones como creyente y como ciudadano para votar por su líder?
  - Porque me siento identificado con la ideología del movimiento. Con lo que el movimiento está haciendo en relación con la iglesia, trabajo social, política. Tengo conocimiento del movimiento desde que inicio y me sentí identificado con su ideología y con lo que hace en su trabajo político.
4. ¿Ha sentido bien representado por ellos? ¿Por qué?
  - Sí, porque desde mi formación como persona uno tiene unos valores y unos principios. Y uno ve lo que se ve alrededor de los partidos políticos, los casos que se escuchan de corrupción, los malos manejos que se ven alrededor de toda la política. Cuando nace el movimiento y dio esa proyección de algo diferente. Viendo el trabajo que han hecho en estos 13 años, en relación con las leyes que han sacado siempre han ido en busca de ayudar a las personas, carácter social y beneficio para todos los colombianos, y los valores que difunden. Sí me he sentido representado, no ha habido casos de corrupción, el movimiento se ha mantenido al margen de todo eso. Eso es lo que uno como ciudadano busca en un movimiento.
5. Considera que es necesaria la presencia de ciudadanos con principios y valores cristianos en espacios de representación política? ¿Por qué?
  - Pues no sé si tenga que ver con valores, independientemente de su credo religioso, pero que sean personas con valores. Que esos estén ligados en cierta medida a una creencia religiosa a unos valores, pero pueden haber personas católicas u otro tipo

de religión que tengan también valores, que es lo que el movimiento busca: un movimiento de valores, no tanto un movimiento de carácter religioso. Porque la afiliación de los que estén en el movimiento sean de x o y religión, sino que tengan valores y principios. Es importante que en la política haya eso, una persona con valores, principio. Que eso pueda ser garantía de una persona que se de carácter cristiano, puede ser, pero también se ve personas cristianas o alguna filiación religiosa que puedan tener alguna acusación en su contra.

- Porque esos (valores) rigen las buenas practicas. Si una persona tiene valores, es una persona honesta, que hace bien su trabajo, que siempre está pensando en los demás, pero si una persona no tiene valores, no tiene principios está pensando en obtener su beneficio propio, en cómo obtener lo que él anhela o el desea, pero no está pensado en los demás no tiene escrúpulos, no tiene ninguna barrera, ninguna medida que diga yo puedo hacer hasta acá o no puedo hacer hasta acá, porque no hay unos valores, unos principios que lo gobiernen o que le digan esto está bien o esto está mal, usted no puede pasar esto porque va a afectar a los demás. Si la persona tiene valores, tiene principios, que se supone que es el núcleo de la familia la que le enseña esos valores, esos principios; no tanto. Porque si usted un niño no mira si es cristiano o católico sino la familia como le infunde esos valores. Si tiene eso, es garantía, de que la persona va actuar correctamente en un cargo a nivel político que tiene que manejar todo lo que le concierne con el resto del país, el resto de la sociedad.

6. ¿Se siente satisfecho con la presencia de las personas de su iglesia/comunidad y/o líderes-pastores en cargos políticos? ¿Por qué?

- A parte de que sean o no de la iglesia, es porque son personas con valores, lógicamente que siento una empatía por ser de la misma iglesias, pero más allá es porque son personas que tiene valores y principios, y que han demostrado con sus hechos que están trabajando por el país por la sociedad y que la sociedad no tiene razones para juzgar por malos hechos o por malos actos, que es lo que uno ve, sin ánimo de criticar o comparar a los demos, lo que uno ve en los demás partidos, lo que uno escucha o lo que las evidencias de carácter judicial hay en relación con los demás.

7. ¿Votaría nuevamente por el Movimiento Político MIRA para las próximas elecciones? ¿Por qué?

- Sí, porque me siento identificado, porque hago parte del movimiento, soy miraditas. Me ha convencido la filosofía del movimiento, independientemente de mi condición religiosa, digamos una cosa es la iglesia y otra cosa es el movimiento, y el movimiento ha reflejado lo que yo, dentro de mis principios, considero correcto.

#### **Entrevista #4**

**Nombre:** Jairo Riaga Acuña

**Edad:** 43

**Fecha:** 20 de Abril de 2013

**Ocupación:** Director de la oficina de planeación del movimiento MIRA

1. ¿Pertenece a alguna comunidad o iglesia?
  - Iglesia De Dios Ministerial Profética
2. ¿Usted voto por el Movimiento Político MIRA en las pasadas elecciones?
  - Sí. Todas las elecciones a partir del 2000.
3. ¿Cuáles fueron sus motivaciones como creyente y como ciudadano para votar por su líder?
  - Mi formación como abogado y siempre he trabajado en el sector público, y conozco bastante cómo funcionan las cosas en el Estado y se necesita a gritos un cambio una renovación. Con las personas que estaban allí permanente mente, yo había votado muchas veces y muchos desengaños. Mi convicción personal es que tiene que haber valor, porque si no hay valor esto no funciona, porque la madre de todos los males es la corrupción, incluso la violencia, incluso grupos al margen de la ley. SE necesitaban un cambio y esa es la razón por la que voto, para que haya un cambio, para que haya personas comprometidas con lo que dicen y hagan.
4. ¿Se ha sentido bien representado por sus candidatos? ¿Por qué?
  - Sí, por la independencia, es que esa es la gran ventaja, si se tiene que decir sí, se dice sí, independiente de quien le parezca, si a las autoridades, a la coalición o a los otros partidos les parece correcto o no, no importa, lo que importa es que sea en beneficio de la gente, y eso es lo bueno la independencia, siempre se ha podido hablar, lo que tenga que decirse se dice, además que siempre es en favor de todo el mundo, porque es que hay una línea de la política que defiende un grupo de interés que son los que los ponen allá, entonces si está a favor de ese grupo bien y si no entonces están en contra, y eso tampoco es correcto. Lo que debe primar es el interés general y eso es lo que he visto en el Movimiento.
5. Considera que es necesaria la presencia de ciudadanos con principios y valores cristianos en espacios de representación política? por qué?
  - Bueno, precisamente porque la hipótesis de porque este país está así es por la pérdida de unos valores adecuados. Ya estamos trabajando con unos antivalores que se han vuelto culturalmente, socialmente aceptados. La gente dice con tranquilidad: “roba pero hace” o “este roba poquito” y les parece bien, y eso es algo completamente reprochable y la única solución es que los que dirigen el país sean personas probadas, sean personas integras, personas honestas. Todas las religiones tienen una base moral, una base que promueven las virtudes, entonces que las personas tengan fuertes y serias convicciones religiosas en su vida íntima, debe verse traducido en su vida pública, y eso va a generar una transformación. Entonces, sí creo que los dirigentes deberían trabajar sobre una base de valores y una muy buena fuente de valores porque genera una convicción íntima y un compromiso personal es la convicción religiosa

6. ¿Se siente satisfecho con la presencia de las personas de su iglesia-comunidad y/o líderes-pastores en cargos políticos? ¿Por qué?
- Sí, porque las personas que han hecho méritos y se han distinguido por sus comportamientos virtuosos, en lo privado, en lo familiar, en lo social ya tienen unas condiciones apropiadas para empezar a manejar lo público, lo que nos afecta a todos. Yo me siento muy satisfecho con los procesos de selección que habido, porque en eso el Movimiento es muy estricto para dar un aval, son procesos muy largo, de meses que se han venido depurando, que se han venido trabajando y han sido un ejemplo. No solamente por su creencia religiosa tienen un espacio como líderes políticos, sino porque tienen que hacer méritos y demostrarlos por lo menos durante 4 años. Ahora tenemos nuestra escuela de gobierno desde hace 4 años formalmente, y tiene que haber superado los cursos y haber superado muchos de los requisitos para poder estar ahí. Además de su convicción como íntima religiosa es porque han hecho méritos.
7. ¿Votaría nuevamente por el Movimiento Político MIRA para las próximas elecciones? ¿Por qué?
- Sí, las razones son porque es uno de los pocos Movimientos que tienen una ideología. Lo que a mí siempre me inquietaba, antes del 2000, es que uno siempre vota y el representante ya tiene el poder ósea ya no representa, es el dueño del poder, hace lo que le parece y cuando uno no está de acuerdo ya no hay nada que hacer, una revocatoria eso no va a funcionar nunca, entonces la idea allí es que como el Movimiento tiene un ideología uno sabe que van a actuar de acorde con esa ideología, entonces, mientras la ideología subsista y se siga aplicando, se haga evidente que se está aplicando, seguiremos apoyando al Movimiento.

## **Entrevista #5**

**Nombre:** Maite Duque

**Edad:** 21

**Fecha:** 20 de Abril de 2013

**Ocupación:** Estudiante

1. Pertenece a alguna comunidad o iglesia?
  - Sí, soy cristiana de la iglesia de Dios Ministerial de Jesucristo Internacional.
2. ¿Usted votó por el Movimiento Político MIRA en las pasadas elecciones?
  - Sí
3. ¿Cuáles fueron sus motivaciones como creyente y como ciudadano para votar por su líder?
  - Como creyente: confió en los principios y valores que tienen nuestros representantes, su amor por la labor social, y su actuar desinteresado en pro de los ciudadanos en su totalidad, sin distinción alguna, porque su actuar es coherente con su manera de pensar. Existe transparencia y verdadera acción política social en su

labor. Como ciudadana: los hechos hablan por sí solos, elegí ser miraista independientemente de cualquier elección de religión o creencia porque me siento identificada con la manera como Mira lleva a cabo las acciones políticas con transparencia e independencia promoviendo la renovación absoluta, esa que empieza desde cada ciudadano que es consciente de la necesidad de representantes llenos de valores y amor por su comunidad, por su país.

4. ¿Se ha sentido bien representado por su candidato? ¿Por qué?
  - Sí, siempre me he sentido satisfecha con su labor y aún más con su manera de llevar el miraísmo como bandera con cada uno de sus valores: la solidaridad, la justicia, la lealtad, la integridad y los valores que han permitido que nuestros representantes jamás se vean involucrados en procesos de corrupción o malas acciones! Al contrario han salido en defensa de sectores vulnerados como la niñez, el adulto mayor, las mujeres, los afro descendientes, el campesino, logrando grandes beneficios para ellos. Actúan de manera libre e independiente ya que jamás hacen vínculos para lograr sacar provecho de sus cargos. En definitiva seguiré siendo miraista, porque solo así vale la pena la política, una política social transparente y solidaria.
5. ¿Considera que es necesaria la presencia de ciudadanos con principios y valores cristianos en espacios de representación política? ¿Por qué?
  - Claro que sí. Independientemente de si se es o no cristiano o de otra religión; hablamos de valores que deben ser universales en el actuar de cualquier ciudadano ocupe o no cargos político. Qué maravilla contar con personas honestas, conscientes, con un gran sentido social y de solidaridad, que tomen decisiones trascendentales en una sociedad, que defiendan el interés general, apartados de todo síntoma de falta de ética. Representantes justos que quieran hacer una bonita labor por sus votantes y que estos se sientan representados por ellos.
6. ¿Se siente satisfecho con la presencia de las personas de su iglesia/comunidad y/o líderes-pastores en cargos políticos? ¿Por qué?
  - Sí, como ya lo repetí en MIRA nuestros representantes están llenos de valores y principios que hacen que su actuar tenga coherencia y estén en cargos políticos por su excelente labor social, por sus capacidades y amor por la labor.
7. ¿Votaría nuevamente por el Movimiento Político MIRA para las próximas elecciones? ¿Por qué?
  - Sí, estas próximas y el resto de mi vida como ciudadana y agente social. Sus hechos me dan confianza y muestran resultados honestos e independientes que hacen parte de la Renovación de la política es que se construye desde los pequeños nuestro relevo, los jóvenes que construyen país y nuestros adultos mayores cargados de experiencia y valor.

