

**ESTUDIO DE CASO: APORTES DE LA INVERSIÓN SOCIAL
PÚBLICO - PRIVADA A LA SOSTENIBILIDAD DE ESTRATEGIAS DE
SUPERACIÓN DE POBREZA EXTREMA SOPÓ CUNDINAMARCA
(2009-2012)**

ZENA MARÍA AYOUB VALDERRAMA

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO
BOGOTÁ D.C., 2014**

“Aportes de la Inversión Social Público - Privada a la sostenibilidad de estrategias de superación de pobreza extrema Sopó Cundinamarca (2009-2012)”

Estudio de Caso

Presentado como requisito para optar al título de
Politóloga

En la Facultad de Ciencia Política y Gobierno
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:

Zena María Ayoub Valderrama

Dirigido por:

Edgar Ramiro Luna Cuéllar

Semestre I, 2014

AGRADECIMIENTOS

El presente estudio de caso es la manera de finalizar una exitosa etapa en mi vida académica y personal. Gracias a esto, empecé a caminar por el sendero de la vida adulta. Mis más sinceros agradecimientos a todos aquellos que me acompañaron en este rocoso camino. A mi mamá por su paciencia, a mi hermana por su incondicional ayuda y a mi padrino por su apoyo económico, porque gracias a él estoy aquí.

RESUMEN

La pobreza extrema esta en el radar mundial desde hace muchos años. Este tema empieza a tener importancia en el marco de los Objetivos de Desarrollo del Milenio implementados por Naciones Unidas en el año 2000, en donde uno de ellos es la erradicación de la pobreza extrema en el mundo.

Es entonces como Colombia se suma a esta iniciativa generando programas y estrategias encaminadas a este fin a través de la creación de la red Juntos en el año 2006, continuando en el 2011 con la creación de la Agencia Nacional para la Superación de la Pobreza Extrema, ANSPE. Es por esta razón, que el presente Estudio de Caso tiene como objetivo describir la estrategia de superación de la pobreza extrema en el municipio de Sopó, Cundinamarca y la importancia de los aportes de la inversión social público -privada para la sostenibilidad de ésta.

Palabras clave

Pobreza extrema, Inversión Social Público-Privada, sostenibilidad, estrategia, Sopó, alianzas público-privadas.

ABSTRACT

Extreme poverty is on the global radar for many years. This issue begins to be important in the context of the Millennium Development Goals by the United Nations implemented in 2000, where one of them is to eradicate extreme poverty in the world. It is for this reason that this case study is about to describe the strategy for overcoming extreme poverty in the town of Sopó, Cundinamarca and the importance of the contributions of public-private social investment for sustainability of these.

Keywords

Extreme Poverty, Public-Private Social Investment, Sustainability, Strategy, Sopó, Public-Private Partnerships.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	10
1. IDENTIFICACIÓN DE LOS ANTECEDENTES DE SUPERACIÓN DE LA POBREZA EXTREMA EN COLOMBIA	12
1.1. Idea general de pobreza en la historia	12
1.2. Demografía y enfoque Geográfico	15
1.3. Un acercamiento de lo que ha sido el aporte de la inversión social público - privada en Colombia para la superación de la pobreza extrema	18
1.4. Organizaciones e instituciones público - privadas promotoras de estrategias para la superación extrema en Colombia	21
1.5. El camino a la superación de pobreza extrema	24
2. DESCRIPCIÓN INTEGRAL DEL PROCESO DE SUPERACIÓN DE POBREZA EN SOPÓ CUNDINAMARCA	25
2.1. ¿Qué se entiende por Zona Libre de pobreza Extrema ZOLIP?	26
2.2. Proceso de inclusión de las familias a la red UNIDOS	27
2.3. Descripción y características demográficas y geográficas generales Sopó en Cundinamarca	27
2.4. Inicio del proyecto generador de estrategias	28
2.5. “Operación Primera Piedra”	29
2.6. Consolidación de alianzas y participación de las diferentes entidades	29
2.7. Las 5 fases del proyecto	30

3. IDENTIFICACIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS Y LECCIONES APRENDIDAS EN SOPÓ CUNDINAMARCA	33
3.1. Identificación de buenas prácticas y lecciones aprendidas por parte de la Federación Colombiana de Municipios (FCM)	35
3.2. Identificación de buenas prácticas y lecciones aprendidas por parte de la ANSPE	34
3.3. Identificación de buenas prácticas y lecciones aprendidas en contraste con los hallazgos propios de este estudio de caso	35
3.4. FODAR ZOLIP Sopó frente a la estrategia	37
3.5. Análisis de resultados frente a las 9 dimensiones (línea de base)	39
4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	48
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

LISTA DE GRÁFICOS Y TABLAS

	Pág.
Gráfico 1. Crecimiento demográfico mundial	16
Gráfico 2. Ubicación Geográfica de Sopó	28

LISTA DE ANEXOS

- Anexo 1. Entrevista. Omaira Esperanza Cortes Ariza.
- Anexo 2. Entrevista. Mirrelly Idárraga.
- Anexo 3. Entrevista. Wilson Farfán.
- Anexo 4. Transcripción. Encuesta Familia.
- Anexo 5. Documento. Resultados de la Encuesta (Familias Libres de Pobreza Extrema).
- Anexo 6. Documento. Modelo Encuesta Familias Libres de Pobreza Extrema Sopó.

LISTA DE SIGLAS

ANSPE	Agencia Nacional para la Superación de la Pobreza Extrema
CECODES	Consejo Empresarial Colombiano para el Desarrollo Sostenible
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CONPES	Consejo Nacional de Política Económica y Social
DANE	Departamento Administrativo Nacional de Estadística
DPS	Departamento para la Prosperidad Social
FCM	Federación Colombiana de Municipios
FEMSA	Fomento Económico Mexicano, S. A.
FODAR	Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Retos
ISO	International Standardization Organization
ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio
OIM	Organización Internacional para las Migraciones
ONU	Organización de Naciones Unidas
PRODENSA	Corporación Prodesarrollo del Norte de la Sabana
SENA	Servicio Nacional de Aprendizaje
SGSS	Sistema General en Seguridad Social y Salud
SISBEN	Sistema de Identificación y Clasificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales
UNICEF	United Nations International Children's Emergency Fund
ZOLIP	Zona Libre de Pobreza Extrema

INTRODUCCIÓN

Este estudio de caso tiene como objetivo general, identificar las características y el rol de la Inversión Social Público - Privada en la sostenibilidad de las estrategias de superación de la pobreza extrema en Colombia, caso Zona Libre de Pobreza Extrema (ZOLIP) Sopó, Cundinamarca 2009 – 2012. Para lograr lo anterior se desarrollan tres capítulos que permiten entender cómo han sido los aportes de la inversión social público privada y de una manera más profunda, describir el proceso de superación de pobreza extrema en el Municipio de Sopó, Cundinamarca. En la siguiente etapa, se identifican las lecciones aprendidas y buenas prácticas desde la perspectiva de diferentes actores y se analizan los datos recolectados a través de entrevistas, encuestas y documentos para esta investigación. Para finalizar se hace un acercamiento al análisis FODAR.

Teniendo en cuenta la información anterior, es preciso realizar un breve resumen de las ideas principales de cada capítulo e identificar algunas posibles recomendaciones. En el primer objetivo específico, el cual pretende identificar los antecedentes de la superación de la pobreza extrema en Colombia, a partir de las alianzas público-privadas. Caso ZOLIP Sopó en Cundinamarca, se hace una aproximación al concepto de pobreza siendo entendida desde la perspectiva de Amartya Sen, quien la ve desde dos puntos que se relacionan entre sí. “La pobreza de renta, que es la que se origina por la falta de ganancias económicas, y la pobreza de capacidades, que se origina por la falta de capacidad de producir una renta” (Sen 2000, pág. 119). A su vez, se toma la definición que hace la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL, la cual define "pobreza extrema" o "indigencia" como la situación en que no se dispone de los recursos para satisfacer las necesidades básicas. Es decir, los hogares con "pobreza extrema" son aquellos hogares cuyos ingresos no permiten comprar la canasta básica de alimentos, incluso si destinaran todo el ingreso para este fin. Por otro lado, se entiende como "pobreza total" un escenario en el cual los ingresos están por debajo del valor de una canasta básica de bienes y servicios básicos. (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL] 2008, párr 2) De la misma manera, se explica la relevancia de la demografía y de las condiciones geográficas como factor primordial de la existencia de pobreza extrema en una población.

En el primer capítulo, se explica cómo ha sido la inversión social público- privada y cuáles son las organizaciones que promueven las estrategias de superación de pobreza extrema en Colombia.

El segundo capítulo hace una descripción de la estrategia para la superación de la pobreza extrema ZOLIP implementada en Sopó, gracias a la articulación de las alianzas público privadas siendo éstas un eje fundamental para la sostenibilidad de las mismas.

Se explica a profundidad que es una ZOLIP (Zonas Libres de Pobreza Extrema), desde su creación hasta su implementación y los aportes que las diferentes entidades realizaron en la superación de la pobreza extrema en Sopó, Cundinamarca.

En esta etapa final se identifican las buenas prácticas y lecciones aprendidas, definidas por los actores que participaron en el proceso y se realiza un análisis FODAR (fortalezas, oportunidades, dificultades, amenazas, y retos) en el marco de la estrategia ZOLIP, en el cual se enmarca el estado anterior y ulterior de la implementación de la estrategia UNIDOS para superar la pobreza extrema en el municipio de Sopó, Cundinamarca. Este análisis se realiza a partir de los datos recopilados por los actores: públicos, privados, encuestas y entrevistas realizadas dentro de la investigación, haciendo una comparación entre cada uno de ellos. Se puede concluir de este capítulo que Sopó no es una ZOLIP pero sí es el primer municipio en implementar una estrategia que a partir de las alianzas público- privadas permita erradicar la pobreza extrema en Colombia.

Para finalizar, se realizan algunas recomendaciones para hacer de esta estrategia una metodología sostenible que pueda replicarse exitosamente en otros municipios.

1. IDENTIFICACIÓN DE LOS ANTECEDENTES DE SUPERACIÓN DE LA POBREZA EXTREMA EN COLOMBIA

Para entender y cualificar los aportes de la inversión social público privada a la sostenibilidad de estrategias de superación de pobreza extrema en Sopó, es necesario hacer una introducción histórica de la pobreza, sus modificaciones conceptuales a través del tiempo y su importancia en el estudio de caso.

1.1. Idea general de pobreza en la historia

En el transcurso de la historia, la humanidad ha sido víctima de innumerables problemáticas sociales, unas por supuesto más graves que otras, las cuales se generan por diferentes causas de carácter biológico o social. Este último parámetro es el que interesa cuando vamos hablar del tema en estudio. La pobreza, dependiendo del grado en el que se manifieste, puede generar fuertes consecuencias y transformaciones en la evolución de la humanidad. Esta fue precisamente una de las más importantes conclusiones que se dieron como resultado del minucioso estudio al que se sometió esta problemática. (Carvajal 1997, págs. 6-8)

Es importante resaltar que en nuestra era, el avance epistemológico en todas las áreas, ha permitido desarrollar nuevas corrientes y movimientos culturales e intelectuales, los cuales durante estos últimos siglos nos han dotado con diversas herramientas que por fortuna nos han llevado a superar el concepto de pobreza como norma de vida.

Los movimientos culturales e intelectuales que surgieron a partir del fin de la Edad Media, juegan un importante papel en el nuevo estudio de la pobreza. “Tiempos de ilustración por ejemplo, ponen en el centro del radar al hombre, a sus problemáticas y a todo aquello que afecte y perjudique su existencia” (Soubeyroux 1984, pág. 117). Tal antropocentrismo empieza por cuestionar cuáles son los principales factores sociales que pueden tener como resultado la pobreza, por supuesto, sin dejar a un lado factores económicos, políticos y culturales que son fundamentales para el entendimiento de ésta.

Como ya se había mencionado, además de tener en cuenta los factores sociales, es fundamental hacer un breve análisis del sistema económico en el cual se genera la pobreza siendo este absolutamente influyente, ya que cifras como el desempleo, la falta de oportunidades o simplemente la mala distribución de la riqueza que produce una libertad basada, únicamente, en la capacidad que puedan tener los individuos de establecer relaciones económicas con otros, los convierte en los ejes fundamentales dentro de este ámbito. La política juega un papel fundamental desde luego, ya que es ejercida en torno al bien común y para su aplicación es primordial la participación ciudadana en sus procesos; por eso también este campo es objeto de estudio para entender la pobreza, ya que esta y otro tipo de problemáticas pueden originarse si el orden y la organización de una sociedad están en condiciones deficientes. (León 2007, págs. 9-21)

Es así como en el transcurso del tiempo, el gremio científico-social ha venido incrementando su preocupación por erradicar fenómenos como la pobreza, que son culpables de la falta de desarrollo en infinidad de temas concernientes a la sociedad y al medio ambiente. Es importante resaltar que no solamente dicho gremio ha entrado en preocupación por la construcción y estudio de estrategias contra la pobreza, sino también la sociedad en general. Es así como en la evolución del estudio de las causas y consecuencias de la pobreza se han venido construyendo soluciones, dejando atrás el significado errado de la pobreza como norma de vida por no haber nacido en un entorno favorable.

Aunque se tienen importantes bases alrededor del concepto de pobreza, paradójicamente el fenómeno se sigue presentando (en algunos lugares del mundo en niveles extremos), dando lugar a controversias y constantes debates; pero a su vez motivando a no desistir en la construcción de estrategias para la superación, a seguir investigando y estudiando el porqué de sus causas y consecuencias, ya que es un asunto de vergüenza que en el siglo XXI con los avances tecnológicos, académicos y científicos de la humanidad, se sigan presentado casos donde se manifiesta este fenómeno en niveles extremos. Es ahí donde nace la discusión sobre las fallas en la aplicación de las políticas y/o estrategias que se han realizado en torno a este tema. Por lo anterior, se vuelve necesario encontrar una metodología que permita la articulación de varios actores y su exitosa aplicación. Vale la pena resaltar que dicho término ha tenido diversas modificaciones

conceptuales de acuerdo al estudio de varios académicos reconocidos tales como Paul Spicker, David Gordon, Sonia Álvarez Leguizamón¹, entre otros, que han dado su propia definición de pobreza.

Spicker reconoce diferentes maneras para la identificación de este fenómeno dentro de cuatro grandes ejes: condiciones materiales, condiciones económicas, relaciones sociales y normatividad. Éstas las define como:

[...] necesidad, estándar de vida, insuficiencia de recursos, carencia de seguridad básica, falta de titularidades, privación múltiple, exclusión, desigualdad, clase, dependencia y padecimiento inaceptable. Todas estas interpretaciones serían mutuamente excluyentes, aunque varias de ellas pueden ser aplicadas a la vez, y algunas pueden no ser aplicables en toda situación. (Robles 2008, párr 7)

[...] David Gordon, toma como referencia la definición de pobre dada por el Consejo de Europa en el año de 1984 en donde se entenderá por pobre a aquellas personas, familia o grupos de personas cuyos recursos resultan tan limitados que se traducen en su exclusión del nivel de vida mínimamente aceptable en el estado miembro en el que vive. (Robles 2008, párr 10)

Para poder entender el porqué de la pobreza extrema en Colombia es necesario sumergirse en el origen de esta misma en la historia global, sus posibles conceptos y sus características. Es importante saber que la pobreza o diferencias sociales, se entendían en la antigüedad como imposibilidad de acceder a los recursos básicos que debe tener un ser humano para sobrevivir, es decir, carecer de bienes y servicios que ultrajen su dignidad y sus derechos. (García 2012, págs. 199-200)

Aunque otras disciplinas académicas han abordado el tema, la economía, la sociología, la ciencia política y la antropología son las ciencias con mayor competencia en el tema. A su alrededor se ha venido construyendo un constante debate sobre el significado de dicho término, ofreciendo como conclusión para la posición de Amartya Sen respecto a la pobreza, quien la ve desde dos puntos que se relacionan entre sí. La pobreza de renta, que

¹Paul Spicker, docente e investigador sobre pobreza de la Universidad Robert Gordon. David Gordon filósofo, historiador y Director del Townsend Centre for International Poverty Research de la Universidad de Bristol, que se especializa en la investigación multidisciplinaria sobre la pobreza. Sonia Álvarez Leguizamón, socióloga, antropóloga y Profesora Asociada de Antropología Urbana en la Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Salta, Argentina. Ver en: Pobreza Un glosario internacional. (CLACSO-CROP 2009, pág.4)

es la que se origina por la falta de ganancias económicas, y la pobreza de capacidades, que se origina por la falta de capacidad de producir una renta. (Sen 2000, pág. 119)

Es importante aclarar, que “el fenómeno de la pobreza hace siglos se trataba como una problemática que se creía, sólo se generaba por la falta de bienes y servicios, independiente de su motivo, falta de herencia o imposibilidad para conseguirlos en el transcurso de la propia vida” (García 2012, págs. 199-200).

Muchos de los datos históricos que se tienen, indican que la pobreza siempre fue vista como una problemática, también en lugares donde por cuestiones religiosas o culturales no era adecuado tener bienes materiales o servicios considerados lujosos; sin embargo, resaltando la definición de pobreza de Sen mencionada anteriormente, no solamente se es pobre al no contar con bienes materiales, sino también por la falta de capacidades productivas de las personas al no permitirles acceder a recursos que mejorarían su condición humana. (Sen 2000, pág. 200)

1.2. Demografía y enfoque geográfico

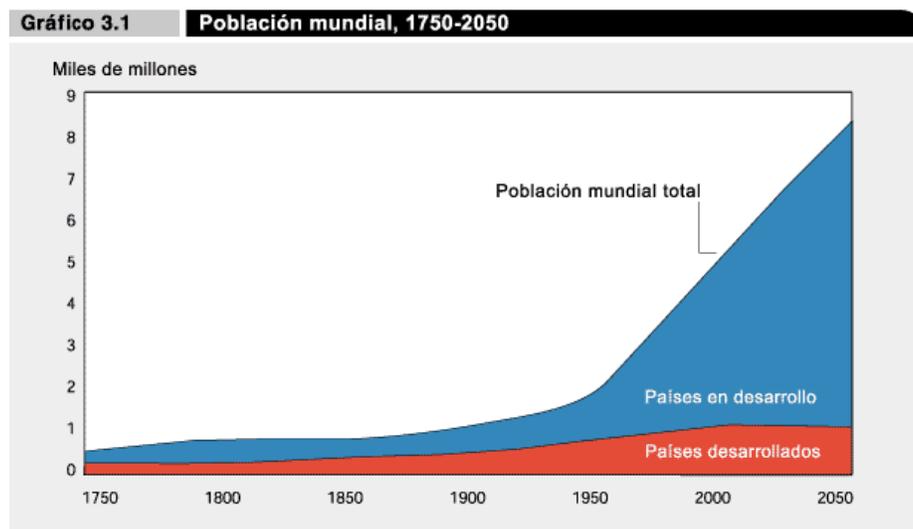
La comunidad académica en su esfuerzo por estudiar este fenómeno, ha llegado a la construcción de varias teorías sobre las clases de pobreza. Entre las más aceptadas se encuentran la pobreza absoluta y pobreza relativa. (Ravallion 2003, págs. 115 – 119). Dichas teorías no habrían sido posibles sin la ayuda de la Demografía, la cual fue utilizada por varias comunidades científico-sociales como herramienta.

[...] La demografía, para dar una idea general de cómo resultó funcional para el complejo estudio de la pobreza, es la ciencia que estudia la población y se entiende como un conjunto de individuos, constituido de forma estable, ligado por vínculos de reproducción e identificado por características territoriales, políticas, jurídicas, étnicas o religiosas [...]. (Daniels 2008, pág. 85)

Una población, se definirá como tal, si tiene continuidad en el tiempo y “si esta continuidad está asegurada por vínculos de reproducción que ligan padres e hijos y garantizan la sucesión de las generaciones” (Daniels 2008, pág. 102). Finalmente, una población se define también por las características que trazan su perfil. Los límites y

fronteras de las distintas poblaciones son tales que los agregados así definidos, asumen su propia autonomía y estabilidad, reproduciéndose y conservándose en el tiempo.

Gráfico 1. Crecimiento demográfico mundial



Fuente: (The World Bank , 2002)

La demografía es otra ciencia fundamental para poder comprender los procesos que se llevan a cabo y dan como resultado la pobreza. (The World Bank 2002, párr 4) A continuación se hará una pequeña introducción sobre la importancia del crecimiento demográfico desde la teoría Neomalthusianaenfocado al tema de la pobreza y la pobreza extrema.

En retrospectiva, el enfoque geográfico (sin disminuir importancia a los demás enfoques), tiene especial relevancia para evaluar las causas y consecuencias de la pobreza y la pobreza extrema. Más adelante veremos una explicación general de cómo la geografía desempeña protagonismo en la determinación de características sociales, económicas, políticas y culturas de un territorio.

En el transcurso de la historia el número de personas que ha poblado la tierra ha sufrido constantes modificaciones por diversos sucesos. Es importante destacar que entre dichos sucesos, los que han sido protagonistas en el cambio demográfico del mundo han sido los conflictos bélicos y las pandemias o plagas. Por tal razón, es importante citar un

par de ejemplos históricos para contextualizar y determinar cuáles son sus influencias en el fenómeno de la pobreza.

La peste negra o muerte negra: fue una devastadora pandemia de peste en el siglo XIV. Tuvo lugar en Asia y se propagó por Europa y África, por lo que es la más grande registrada en la historia de la humanidad y cobró como víctimas un aterrador saldo de 70 millones de personas aproximadamente. (Virgili 2013, pág. 1 – 2)

La Segunda Guerra Mundial: conflicto bélico en el siglo XX, de gran impacto, único registrado en la historia en donde se utilizaron armas nucleares. Su saldo en víctimas fue de 60 millones de personas aproximadamente. (Hobsbawm 1998, pág. 15)

En estos dos ejemplos se puede notificar que la humanidad ha sufrido cambios demográficos a través de su historia, y estos cambios repercuten directamente en relación con la pobreza, tal como se analizará a continuación.

En el primer ejemplo, después de tal tragedia, además de los millones de muertos que cobró, también tuvo pésimas consecuencias de todo tipo, generó la caída de imperios, modificó sistemas económicos y políticos y por supuesto todos estos factores dieron como resultado un nivel de pobreza extremo que desafortunadamente se manifestó de forma mortífera, “con datos de hasta 200 víctimas al día aproximadamente por hambruna en varios países de Asia meridional” (Virgili 2013, pág. 1).

Las condiciones sanitarias después de la pandemia también fueron deplorables: miles y miles de cuerpos sin vida regados en las calles causaban aún más epidemias de grandes magnitudes que como consecuencia, dejaron tierras infértiles, un gobierno desorganizado y una economía por el piso que dejó en la pobreza a decenas de millones de personas en el viejo continente. (Virgili 2013, pág. 2)

En el segundo ejemplo citado “el mundo además de sufrir la pérdida de 60 millones de personas aproximadamente” (Hobsbawm 1998, pág. 33), sufre también un desorden geopolítico, económico y social, según exhaustivos censos hechos por las administraciones de los países que fueron partícipes del enfrentamiento bélico.

Después de seis años devastadores (1939 a 1945) en los cuales gran parte del territorio mundial estuvo en estado total de guerra, los gobiernos de las principales potencias y los países en desarrollo se enfrentaron a un desorden institucional, déficit

económico y de condiciones sanitarias adecuadas. Esto llevó a que el fenómeno de la pobreza se manifestara en varias partes del mundo, sobre todo en los países con mayor protagonismo en la guerra, con hambrunas, falta de vivienda digna y centros de educación. Por otro lado, como se evidencia en la gráfica 1, en 1950 los países en desarrollo crecen de manera significativa generando brechas cada vez mayores entre las personas pobres y ricas.

Las condiciones geográficas de un territorio son un aspecto primordial si queremos entender el porqué de su pobreza, aspectos como la calidad de la tierra, la pluviosidad, el comportamiento tectónico del territorio, su ubicación en relación a rutas o centros de comercio, su riqueza hídrica y mineral, entre otros, son algunos de los factores primordiales del desarrollo adecuado de una sociedad, ya que éstos evidencian las características de la población, cómo ha sido su desarrollo económico, social y cultural teniendo un especial impacto en el crecimiento o decrecimiento de una población determinada.

1.3. Un acercamiento a lo que ha sido el aporte de la inversión social público - privada en Colombia para la superación de la pobreza extrema

Es preciso afirmar que aunque la pobreza no es un fenómeno nuevo en la sociedad, como se ha venido mostrando a lo largo de este texto, en el pasado no se entendía como una problemática sino como un factor o condición normal de orden y gobierno, dependiendo de la perspectiva del sistema que funcionaba. Por tal motivo, sólo se trataba de nivelar con asistencias donde instituciones de beneficencia como la iglesia principalmente, subsanaban algunas de las necesidades del pueblo en son de caridad. (Carvajal 1997, págs. 1 – 19)

“A finales del siglo XIX como reflejo de esta dinámica se inicia un tímido empuje para promover, institucionalizar y formalizar algunas instituciones de asistencia existentes en el momento” (Carvajal 1997, pág. 7). Es así como la Iglesia tuvo especial relevancia en temas de caridad hacia las personas más necesitadas, es por esto que en Colombia, se crea la Sociedad de San Vicente de Paúl², brindando conferencias para afianzar la parte espiritual y material de aquellas personas vulnerables. (Carvajal 1997, págs. 11 – 13)

² “Se dio en Bogotá en 1857 por un grupo de la élite dirigido por Rufino de Castillo, Mario Valenzuela, Ricardo Carrasquilla, Francisco Quijano, Francisco de Paula Franco, Matías De Francisco y José María

Es importante resaltar que en los dos últimos siglos el mundo se ha visto envuelto en importantes conflictos bélicos, ideologías políticas, culturales e intelectuales que por tratar de imponerse radicalmente, han sido causa de pobreza. En el siglo XX después de la industrialización en Europa y otros lugares, surge el capitalismo como propuesta de sistema político y económico; en ese momento empieza la discusión sobre cuál modelo es el más conveniente para superar las problemáticas en el mundo.

Después de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) se creó la Organización de Naciones Unidas (ONU), actualmente catalogada como la organización de cooperación internacional más grande del planeta. Su origen es una consecuencia del escenario bélico que tuvo lugar y tiempo durante los seis años inmediatamente anteriores. En ella están 193 países oficiales que firmaron un compromiso de cooperación para el necesario y urgente funcionamiento de una organización internacional que facilitaría la cooperación en asuntos como el derecho internacional, la paz y seguridad internacional, el desarrollo económico y social, los asuntos humanitarios y los derechos humanos. (Naciones Unidas en Colombia 2013)

Dentro de esta organización hay diferentes ramas para promover soluciones estratégicas, de mediación y solución en áreas como la educación, la ciencia, el deporte, el arte, entre otros. Por supuesto, dicha organización también tiene un absoluto compromiso en la lucha contra la pobreza y la pobreza extrema. En Colombia, las acciones de la ONU para erradicar este fenómeno, han ido de la mano con el gobierno y el sector privado, los cuales han aunado esfuerzos en aportes económicos para generar sostenibilidad en estrategias que ayuden a desaparecer la pobreza del territorio Colombiano.

En 1949 con base en el discurso de Harry S. Truman (*Fourpoint Speech*) donde se plantea la idea de cooperación, solidaridad y protección de los derechos humanos, se desarrollaron diferentes estrategias en las cuales el principal actor era el Estado. A partir de la caída del muro de Berlín y de nuevas situaciones del orden mundial se reconoce la responsabilidad social de las empresas no solamente a nivel ambiental sino también a nivel

Trujillo Herrera bajo el liderazgo del sacerdote chileno Víctor Eizaguirre, sin embargo la personería jurídica sólo se reconocería en 1883” (Carvajal 1997, pág 11).

social y económico, y por lo tanto, se empiezan a generar políticas neoliberales de reducción del Estado en las que se identifican estrategias de alianzas público-privadas para la solución de los problemas. En ese sentido, presidida por las Naciones Unidas, se da la Cumbre del Milenio en la ciudad de Nueva York el 6 de septiembre del año 2000, donde uno de los temas tratados fue la erradicación de la pobreza extrema en el marco de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, donde además, se destaca la importancia de la participación de las empresas privadas en los procesos de desarrollo y progreso de los países miembro. Colombia también participó de la iniciativa global para trabajar por un mundo más justo y próspero, y definió sus metas a 2015 consignándolas en el documento CONPES 140. Desde entonces, ha venido haciendo seguimiento a los avances en el cumplimiento de metas e incluyendo en los planes de desarrollo nacional, departamentales y municipales, partidas concretas para financiar planes, programas y proyectos que aporten al logro de los ODM: erradicar la pobreza extrema y el hambre, lograr la educación primaria universal, promover la igualdad de género y la autonomía de la mujer, reducir la mortalidad infantil, mejorar la salud materna, combatir el Sida, el paludismo y otras enfermedades, garantizar la sostenibilidad ambiental y fortalecer una asociación mundial para el desarrollo. (UNICEF 2008)

Es relevante explicar cuál ha sido el papel del sector privado y el manejo que éste le ha dado al tema por medio de la responsabilidad social empresarial, entendiendo ésta según la norma ISO 26000 (Organización Internacional de Normalización) “como la voluntad de una organización de tomar la responsabilidad y rendir cuentas por los impactos que sus actividades y decisiones crean en la sociedad y el ambiente” (Organización Internacional de Estandarización 2010, pág. 2).

El sector privado ha sido de gran importancia para el crecimiento de los países ya que “al aportar una mentalidad basada en un valor compartido que busque y aproveche las oportunidades del negocio para generar valor económico de una forma que cree a la vez valor para la sociedad atendiendo a sus necesidades y desafíos” (Kotler, et al. 2013, pág. 28), permite evidenciar cómo las empresas se convierten en ciudadanos corporativos responsables que impulsan el crecimiento económico en la sociedad y trabajan por la comunidad de la que ellos mismos hacen parte, para mejorar la calidad de vida de sus

grupos de interés. Éstas aportan a la sociedad por medio de diferentes iniciativas: donaciones puntuales, filantropía, voluntariado, entre otros.

El valor compartido es un concepto creado en el año 2011 por Michael E. Porter y Mark R. Kramer el cuál es definido como “las políticas y las prácticas operacionales que mejoran la competitividad de una empresa a la vez que ayudan a mejorar las condiciones económicas y sociales en las comunidades donde opera. La creación de valor compartido se enfoca en identificar y expandir las conexiones entre los progresos económico y social” (Kotler, et al. 2013, pág. 31). La aplicación de este concepto ha sido un éxito para lograr el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio en Colombia, ya que según Mónica de Greiff, presidente de la Cámara de Comercio de Bogotá, “una empresa de productos alimentarios puede pensar cómo aumentar sus ventas, pero también puede contribuir a resolver el problema de la desnutrición” (Greiff 2013, pág. 38).

En el año 2010 se publicó la norma ISO 26000, una guía tanto para el sector público como para el sector privado que permite la aplicación de mejores prácticas en responsabilidad social en todo el mundo. Gracias a esto, el sector público y el privado, han unido esfuerzos para mejorar la calidad de vida de las personas (económica, social y ambiental), acelerar su crecimiento e incrementar su productividad. Es entonces como se puede afirmar, que para una empresa ser responsable socialmente no solamente trae beneficios para la sociedad sino también para el crecimiento de la misma, “aumento en las ventas, mejor posicionamiento de marca, fortalecimiento de imagen y la influencia corporativa, mayor capacidad de atraer, motivar y retener a los empleados, mayor interés para los inversores, entre otros” (Kotler, et al. 2013, pág. 30).

1.4. Organizaciones e instituciones públicas– privadas promotoras de estrategias para la superación extrema en Colombia

Red para la superación de la pobreza extrema UNIDOS: durante el gobierno del presidente Juan Manuel Santos (2010-2014) se han venido reestructurado algunas de las entidades de gobierno en ejecución de su Plan de Desarrollo "Prosperidad para Todos". Uno de los cambios más importantes para establecer las políticas, es la consolidación del

Departamento para la Prosperidad Social (DPS) del cual depende la Agencia Nacional para la Superación de la Pobreza Extrema (ANSPE), el organismo directamente responsable de ejecutar los planes y proyectos para la erradicación de la pobreza extrema. La (ANSPE) tiene como objetivo generar un proyecto para la lucha contra la pobreza extrema a través de la promoción social que abarca entre un millón y 500 mil familias, las más pobres del país. Adicionalmente, tiene a cargo la implementación de la estrategia nacional de superación de pobreza extrema con su programa Red UNIDOS, articulando con agentes públicos y privados la promoción de la innovación social con cuatro principios claros: Orientación a resultados, Sostenibilidad, Empoderamiento y Corresponsabilidad. (Departamento para la Prosperidad Social 2011, párr 2)

La red UNIDOS (en el gobierno de Álvaro Uribe Vélez se denominó red JUNTOS) Red de protección social para la superación de la pobreza extrema, es una de las propuestas de la misión para el diseño de una estrategia para la reducción de la pobreza y la desigualdad en Colombia (María 2006) que busca asegurar el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) y las metas planteadas en la visión de Colombia 2019 para la reducción de la pobreza y la promoción de la equidad. (Departamento Nacional de Planeación 2006, págs. 12-26)

Sistema de protección social:

[...] es un sistema de protección social para las familias en condición de pobreza extrema basado en un modelo de gestión que les permita el acceso preferente a la oferta de servicios sociales del Estado para: asistir a las familias en extrema pobreza, mediante la articulación de oferta pertinente, incentivar logros de formación y acumulación de capital humano en los hogares (nutrición, educación, salud, capacitación laboral, enganche laboral y emprendimiento), permitir a futuro oportunidades mayores para la generación autónoma de ingresos, realizar seguimiento y posibilitar el progreso de las familias. (Documento CONPES DNP-102-DDS-DIFP-DDRS-DDUPA-DEPP-DJS-DDTS 2006, pág. 9)

Familias en Acción: en el segundo gobierno del presidente Álvaro Uribe Vélez (2006-2010) se implementó un programa de subsidios condicionados, para apoyar a familias en situación de pobreza que se comprometían a trabajar por su desarrollo en aspectos muy concretos: “Familias en Acción” fue una de las herramientas usadas para la lucha contra la pobreza extrema, en el cual se realizaron entregas de subsidios enfocados a

la alimentación y educación de niños menores que pertenecieran a las familias en situación de pobreza y al SISBEN metodología III. El plan se prestó a las familias a cambio de garantizar la asistencia escolar de los menores y en salud, con la asistencia de los niños y niñas a las citas de control de crecimiento, la cual todavía sigue vigente. (DPS 2010, párr 2)

Las alianzas público – privadas: en contexto, Colombia siendo un país en desarrollo que se ha beneficiado de estas alianzas para enfrentarse a los desafíos de la globalización. Estas se evidencian en el crecimiento de la infraestructura vial por medio de concesiones, el transporte público en diferentes ciudades (por ejemplo Transmilenio en Bogotá), la desmovilización y reintegración, la superación de la pobreza extrema a nivel nacional (la cual es el objeto de estudio), entre otros.

A continuación se mostrarán algunos casos en donde se evidencia la participación de las entidades privadas en diferentes proyectos sociales a través de la Responsabilidad Social Corporativa.

Agencia Colombiana para la Reintegración – Coca-Cola FEMSA:

[...] Ésta alianza es de gran importancia para Colombia, ya que para lograr la paz no solamente se necesitan acciones del Estado frente a las personas desmovilizadas, sino también la actitud de la sociedad para que éstos puedan reintegrarse a la vida social y económica del país. Es por esto que Coca-Cola FEMSA decidió apoyar los diferentes procesos por medio de un programa llamado Aportando Tiempo, los altos empleados de esta compañía a través del voluntariado, capacitana las personas que se están reintegrando a la sociedad, en educación financiera, emprendimiento y finanzas. (Revista RS 2013, págs. 52-53).

Starbucks: una de sus iniciativas más fuertes es "Shared Planet", aplicada a nivel mundial, promueve la realización de actividades medio ambientales entre los jóvenes.

Fundación Telefónica:

[...] Telefónica incluyó el Trabajo Infantil como uno de los ejes de actuación de su Fundación desde el año 2001. Este compromiso, que comenzó con un modelo de atención integral a la infancia, se ha aplicado de manera equivalente en 13 países de la región beneficiando a más de 285 mil niños durante 2012. (Fundación Telefónica, págs. 2-5).

Fundación Bavaria y ANSPE: en el año 2012 Bavaria se suma a los esfuerzos del gobierno por erradicar la pobreza extrema en Colombia a través de la ZOLIP, como líder del sector privado en el municipio de Tocancipá, con la ayuda de otras empresas como Belcorp, Cisco, Crown, Cemex, Kimberly y Exxon Mobil. En la actualidad, Bavaria busca que todos los territorios donde tiene operación se conviertan en ZOLIP, mejorando la calidad de vida de sus grupos de interés. (Bavaria S.A. 2013)

1.5. El camino a la superación de la pobreza extrema

En el territorio colombiano a lo largo y ancho de la historia, se han presentado diversos fenómenos moldeados socialmente. La pobreza, sin duda alguna, ha sido un diario vivir. En algunos sectores del país, por diversas características geográficas, culturales y económicas se ha manifestado dicho fenómeno con más fuerza.

En atención a lo descrito anteriormente y como marco referencial, en esta investigación se plantea indagar y facilitar una comprensión a las problemáticas que padecía Sopó frente a la pobreza extrema, el estudio de las causas y consecuencias, el proceso de generación de estrategias, su financiación con respaldo fundamental de presupuesto del sector privado, la corrección de errores, el mejoramiento de las cualidades y la reevaluación de algunos lugares en veredas aledañas en las cuales se siguen manifestando situaciones que evidencian aún la presencia de niveles de pobreza extrema.

Es importante aclarar que dichas estrategias generadas y promovidas por ANSPE y la red UNIDOS en el marco mundial de erradicación de la pobreza extrema, son estrategias que se llevaron a cabo en un municipio con determinadas características geográficas, demográficas, económicas, políticas, sociales y culturales; es decir, si se estudia la posibilidad de replicar este proceso en otros lugares se deben primero estudiar a fondo las características anteriormente mencionadas, en especial, la voluntad del municipio para implementar esta estrategia. A su vez se debe identificar cuál es el sistema económico, sus condiciones demográficas y geográficas, porque no es lo mismo erradicar la pobreza en un municipio que según el último censo realizado por el DANE en el año 2005 tiene 21.115 personas, a erradicar la pobreza extrema en una metrópoli de 5 millones de habitantes.

2. DESCRIPCIÓN INTEGRAL DEL PROCESO DE SUPERACIÓN DE POBREZA EN SOPÓ CUNDINAMARCA

Este capítulo es netamente descriptivo sobre las estrategias de superación de la pobreza extrema en Sopó, Cundinamarca, resaltando por supuesto, los aportes de la inversión y financiación público – privada que jugó y juega un papel fundamental en la realización y sostenibilidad de dicha estrategia, para así lograr el fin último del gobierno nacional, departamental y municipal, que es consolidar al municipio de Sopó como la primera zona en el país declarada libre de pobreza extrema.

Es importante resaltar que todo este proceso, que tiene un sentido social, ha estado en constante evolución y construcción (Ariza 2013), es decir, para ejecutar las estrategias se llevaron a cabo algunos estudios sobre la zona a intervenir, como labores de ubicación de las familias, levantamiento de información específica o línea base, elaboración de plan familiar para cada familia y asignación de tareas (Idárraga 2014). Además de esto, se tuvo que hacer una amplia labor articulada entre el gobierno nacional y diferentes entes privados, para hacer un análisis sobre cómo se iba a poner en marcha este proyecto (Ariza 2013). Algunos de los puntos de la agenda fueron: el financiamiento de la estrategia, la contratación de personal profesional en cada caso objetivo, la evaluación de su sostenibilidad después de haberse ejecutado, características demográficas y geográficas de la región a intervenir, entre otros.

A lo largo de este documento se intentará describir de manera clara y concisa el procedimiento que se llevó a cabo para erradicar la pobreza extrema en el municipio de Sopó en el departamento de Cundinamarca, para así en un plazo determinado, replicar este tipo de iniciativas y estrategias para otras zonas del país en donde lastimosamente hace presencia el fenómeno de la pobreza.

Para lograr lo anterior, se realizó una investigación previa, entrevistas, aunque también se toman varios apartes del documento “*Sostenibilidad En Colombia Casos Empresariales 2011*” realizado por el Consejo Empresarial Colombiano para el Desarrollo Sostenible (CECODES) y un documento que en la actualidad se encuentra en construcción

por la ANSPE “*Agenda para la Superación de la Pobreza Extrema – Municipio de Sopó (2011 – 2015)*” el cual intenta recopilar la estrategia ZOLIP.

2.1. ¿Qué se entiende por Zona Libre de Pobreza Extrema ZOLIP?

Desafortunadamente en las últimas décadas la pobreza extrema se ha venido manifestando con más fuerza en el territorio colombiano, razón por la cual los últimos gobiernos se han visto en la obligación de poner este tema en el centro del radar. Es así como en el marco de la erradicación de la pobreza extrema se han venido generando nuevos términos y siglas utilizados (por ejemplo por la Agencia Nacional para la Superación de la Pobreza Extrema ANSPE y la red UNIDOS), para referirse a determinada situación, fenómeno o proceso que les facilite el entendimiento y manejo del tema (Ariza 2013).

La ZOLIP (Zonas Libre de Pobreza Extrema) nace como una estrategia de la Agencia Nacional para la Superación de la Pobreza Extrema (ANSPE) para articular la inversión social pública y privada interviniendo 9 dimensiones concretas que aglutinan 45 logros que deben superar las familias para considerarse por encima de la línea de pobreza (la cual configura la *Línea Base*). Los 45 logros y las 9 dimensiones establecidas en la estrategia ZOLIP³, están articuladas con las metas establecidas para Colombia alrededor de los Objetivos del Desarrollo del Milenio (ODM) y a su vez consolidan la línea base de la Red UNIDOS.

Las dimensiones y los logros definidos en la estrategia ZOLIP tienen cuatro principios básicos: orientación, sostenibilidad, corresponsabilidad y empoderamiento. Y se alinean con la implementación de la estrategia nacional de superación de pobreza extrema, a través de la articulación con actores públicos y privados y la promoción de la innovación social. (Agencia Nacional para la Superación de la Pobreza Extrema - ANSPE 2012, párr 2)

³Para más información consultar Rotafolio online: <http://issuu.com/anspe/docs/rotafolio>

2.2. Proceso de inclusión de las familias a la red UNIDOS

En esta etapa trabajan de la mano Acción Social y el Departamento Nacional de Planeación (DNP), haciendo uso de la encuesta SISBEN II, lo cual significa en términos comunes estar “afiliado al régimen subsidiado de salud, haber sido “Sisbenizado”, es decir, haber sido entrevistado y haber sido calificado con un puntaje que lo marca como “pobre” y lo hace merecedor de un aseguramiento a cargo del Estado” (Fresneda & Martínez s.f, págs. 1-4).

[...] Es el Instrumento de focalización para la identificación de potenciales beneficiarios de programas sociales. Es una herramienta de identificación y no de clasificación, que organiza los individuos de acuerdo con el estándar de vida y permite la selección técnica, objetiva, uniforme y equitativa de beneficiarios de programas sociales que maneja el estado, de acuerdo a su situación socio-económica. (Calderón 2012, pág. 6)

De acuerdo a lo anterior, en el municipio de Sopó se identificaron a través de esta metodología 48 familias, las cuales entran a consolidar la red UNIDOS. Sin embargo, a principios del año 2011 la alcaldía municipal (sin contar con el SISBEN), a través de un cogestor identificó 55 nuevas familias las cuales fueron encuestadas para la verificación de las necesidades básicas. De estas 55 familias entraron 9 exitosamente.

La labor del cogestor radica en articular a las familias de la red UNIDOS, el gobierno y los entes privados, y a su vez motivarlos para que en su proceso de desarrollo cumplan los 45 logros anteriormente mencionados (Ministerio de Educación Nacional 2009, párr 4)

2.3.Descripción y características demográficas y geográficas generales del municipio de Sopó en Cundinamarca

“Sopó, Municipio ubicado en la provincia de Sabana Centro a 39 kilómetros de la capital de la república, fue fundado en 1653 por Fray Francisco Chacón. Sopó en lengua chibcha quiere decir Piedra o Cerro Fuerte. Hace parte del área Metropolitana de Bogotá según el censo DANE 2005” (Alcaldía de Sopó - Cundinamarca 2013). Cuenta con una población total a 2011 de 23.937 personas.Limita al oriente con el municipio de Guasca, al Occidente

con los municipios de Cajicá y Chía, al norte con el Municipio de Tocancipá y al sur con el Municipio de La Calera. Su principal sustento económico radica en la dedicada a la producción de derivados de lácteos entre otros. (Alcaldía de Sopó - Cundinamarca 2013)

Gráfico 2. Ubicación Geográfica de Sopó



Fuente: (Alcaldía del municipio de Sopó, 2009)

2.4. Inicio del proyecto generador de estrategias

En el año 2007, el gobierno de Álvaro Uribe Vélez se comprometió a mejorar las condiciones de vida de 1,5 millones de familias a través de la creación de Red Juntos. Este programa buscaba identificar a las familias en situación de pobreza extrema para que a través de un proceso de acompañamiento familiar y una articulación de los programas sociales del Estado, logran mejorar sus condiciones de habitabilidad, salud, nutrición, dinámica familiar, educación, empleabilidad, bancarización, identificación y acceso a la justicia. Para determinar la situación de las familias se definieron 45 logros asociados a las nueve dimensiones mencionadas anteriormente. Las familias entrarían a la Red Juntos (actualmente red UNIDOS), y una vez cumplieran con los logros definidos se graduarían de

la estrategia y tendrían los elementos necesarios para abandonar los círculos viciosos de la pobreza extrema. En el año 2008, Red Juntos completó el levantamiento de la línea base en el municipio de Sopó y vinculó a 38 familias (Idárraga 2014) a la estrategia. (ANSPE 2009, págs. 1-14)

2.5. “Operación Primera Piedra”

Esta fue la primera estrategia implementada para superar la pobreza extrema a través de la corresponsabilidad de los diferentes actores del desarrollo local y las alianzas público- privadas a través de la estrategia UNIDOS. En el año 2010 fue denominada “Primera Piedra” haciendo alusión al significado de la palabra Sopó, que en el vocablo Chibcha significa piedra fuerte. Al ser un municipio con una población pequeña, con un alto índice de crecimiento industrial, apoyo de las entidades privadas y con el interés de la Alcaldía local la cual consignó en del Plan de Desarrollo Municipal de Sopó 2008 – 2012 “¡Primero la gente! Garantía de buen Gobierno” en el componente número uno, el interés para que el municipio haga parte de la red para la superación de la pobreza extrema se evidencia y se da el primer paso para “la construcción de un país más equitativo, menos pobre y con mejores condiciones de vida del cual todos somos responsables” (Ariza 2013).

Un año y medio después de implementar la estrategia ZOLIP, el 17 de septiembre de 2011, el municipio se gradúa como libre de pobreza extrema.

2.6. Consolidación de alianzas y participación de las diferentes entidades

En el 2008, Alpina se encontraba en un marco de transformaciones en su modo de operar, comprometido con el medio ambiente y por supuesto, con la responsabilidad social que la corporación tenía con su entorno. Fue así como:

[...] Alpina a través del área de Responsabilidad Corporativa consolidó la estrategia Buen Vecino, enfocada principalmente en el fortalecimiento de una cultura corporativa de sostenibilidad, la promoción de emprendimientos sociales atados a la cadena de valor de la compañía y el apoyo a proyectos de desarrollo comunitario a través de la articulación de alianzas público-social-privadas en sus zonas de influencia. (CECODES - Consejo Empresarial Colombiano para el Desarrollo Sostenible 2012, pág. 8)

En el año 2009, la red UNIDOS solo incluía a los actores del sector público, y los desafíos requerían también de la participación activa del sector privado; por esta razón y en ánimo de contribuir en el proceso en el que se adentraba Sopó, Alpina “identificó la oportunidad de crear una iniciativa cuyo objetivo fue contribuir en el proceso de superación de la pobreza extrema de las familias de Sopó” (CECODES - Consejo Empresarial Colombiano para el Desarrollo Sostenible 2012, pág. 8). De esta manera, se identificaron diferentes actores privados y se crea el Comité Gerencial conformado por la Red UNIDOS, Alpina, Corona, Asocolflores, PRODENSA y el Municipio de Sopó. (CECODES - Consejo Empresarial Colombiano para el Desarrollo Sostenible 2012, págs. 10-11)

Por otro lado se crearon subcomités en las diferentes dimensiones conformado por cada uno de los entes públicos o privados:

[...] Subcomité servicios de salud, educación y capacitación para el recurso humano, y medio ambiente, subcomité de generación de ingresos y bancarización, subcomité de acceso a la justicia y dinámica familiar e identificación, subcomité de acceso a vivienda digna y servicios básicos. (ANSPE 2009, pág. 90)

Estos grupos de trabajo fueron conformados por Asocolflores, Alpina, Fundación Alpina, Corona, Cemex, Kimberly, Pelpak, Pottery, Fundación Bavaria, entre otras. Así mismo, hacen presencia entidades públicas tales como Banco Agrario y la Empresa de Servicios Públicos de Sopó. (ANSPE 2009, pág. 90)

Cada uno de los diferentes aliados configuró un papel muy importante en la implementación de la estrategia, ya sea en términos de identificación de familias, participación de aliados, seguimiento y acompañamiento, vinculación de nuevos actores, desarrollo de la metodología, formación y/o donaciones puntuales entre otros. (CECODES - Consejo Empresarial Colombiano para el Desarrollo Sostenible 2012, págs. 1-15)

2.7. Las 5 fases del proyecto

La Federación Colombiana de Municipios en el año 2012, junto con la Embajada de España, la Oficina Técnica de Cooperación (AECID) y la Red Intermunicipal de Experiencias Significativas, realizaron un proceso de intercambio de experiencias

significativas a partir de la experiencia de superación para la pobreza extrema en el municipio de Sopó, Cundinamarca, con otros municipios interesados en este proceso. Gracias a esto se consolidó un documento que permite identificar con mayor precisión las fases que se implementaron en el municipio con la Red UNIDOS y las alianzas público - privadas. A continuación se presentan de manera descriptiva para poder entender a profundidad el proceso. También se hará uso del documento *“Sostenibilidad En Colombia Casos Empresariales 2011”* realizado por el Consejo Empresarial Colombiano para el Desarrollo Sostenible (CECODES), el cual también aporta experiencias significativas respecto a las etapas.

La primera fase consistió en la parte operativa del proyecto y en la identificación de los actores públicos y privados que desearan involucrarse en el proceso. Para poder conocer la situación real de las familias, firmar el acuerdo de corresponsabilidad y realizar el plan familiar de acuerdo a la línea base (priorización de cinco de los 45 logros establecidos en el Rotafolio de Gestión y Cumplimiento de Logros), se realizaron una serie de entrevistas las cuales permitirían conocer más de cerca las familias a intervenir.

Ya identificados los actores, se da inicio a la segunda fase elaborando un diagnóstico familiar y territorial en donde se evidencia la oferta pública y privada. De esta manera se crean los comités y subcomités mencionados anteriormente, los cuales facilitarían la implementación de la estrategia UNIDOS y se articularían mejor de acuerdo a sus posibilidades de intervención.

Al tener los comités de trabajo establecidos, se da inicio a la etapa de intervención en donde cada uno de los entes pone en marcha la estrategia de acuerdo a las tareas establecidas en la fase anterior. Se realizaron ferias de oferta en temas de educación, salud, dinámica familiar, nutrición y jornadas individuales. Estas ferias tenían como fin, capacitar a las familias y desarrollar potencialidades que los convirtieran en los líderes de sus propios procesos. Entre los más representativos aportes, se llevaron a cabo jornadas de donación de implementos para comer y dormir, inversión de recursos para mejoramiento de vivienda, capacitaciones en ahorro y bancarización y se facilitó el acceso a carreras técnicas en el SENA para los bachilleres.

En la quinta y última fase, se lleva a cabo el proceso de evaluación donde se identifican los factores de éxito, los aspectos críticos de la implementación de la estrategia y las lecciones aprendidas. Para finalizar el proceso de implementación, se realiza un seguimiento y control a las familias periódicamente por parte de la cogestora, para identificar si éstas continúan por el sendero de la prosperidad.

3. IDENTIFICACIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS Y LECCIONES APRENDIDAS EN SOPÓ CUNDINAMARCA

3.1. Identificación de buenas prácticas y lecciones aprendidas por parte de la Federación Colombiana de Municipios (FCM)

Según Andrea Valero Párraga, tutora de intercambio para la identificación de experiencias significativas de la Federación Colombiana de Municipios (FCM) la cual es de gran importancia para llevar a cabo las réplicas de la estrategia, se identificaron por medio de reuniones con los diferentes actores participantes, tres ejes de aprendizaje y diez lecciones aprendidas, los cuales permiten conocer a profundidad la experiencia del municipio de Sopó en cuanto a la implementación de la estrategia ZOLIP. El primer eje consiste en la integración de todos los logros consignados en el Rotafolio, ya que no es suficiente para erradicar la pobreza extrema intervenir en una o dos dimensiones, porque esto cierra la posibilidad de desarrollar un proyecto de vida sostenible.

En segunda medida se plantea la corresponsabilidad de las familias en el proceso, ya que para Párraga, esta variable juega un papel muy importante y permite que las familias vinculadas dentro de la red UNIDOS puedan beneficiarse de la oferta.

El tercer eje muestra que gracias a las alianzas público – privadas se logró una articulación metódica y organizada de la voluntad de los diferentes sectores, traduciendo éstas en acciones concretas con resultados integrales.

Algunas de las lecciones aprendidas identificadas por Párraga mencionadas a continuación, permiten resaltar algunas dificultades en cuanto al desarrollo de la estrategia.

Se deben generar políticas públicas que contribuyan al mejoramiento del entorno permitiendo no solamente que el proceso sea exitoso, sino también que se dé un proceso de sostenibilidad a mediano y largo plazo. Por otro lado, se debe procurar que los programas ofertados por la alianza sean pertinentes con las necesidades identificadas para garantizar que las familias progresen en la superación de la pobreza extrema.

A su vez, es de vital importancia generar nuevas estrategias de atención a las familias para que estas puedan acceder de manera más fácil a los diferentes procesos. Por lo

anterior, la educación es fundamental ya que dentro de la estrategia se identificó que las personas con un nivel más alto de formación, tienen facilidad para acceder al mercado laboral y poseen mayores posibilidades de incrementar sus ingresos.

Durante el proceso de identificación de buenas prácticas, se evidencia cómo esta estrategia genera una gran expectativa en las personas que no están vinculadas, ya que ven en ella una posibilidad de mejorar su calidad de vida. Esto debe tomar relevancia para poderla replicar exitosamente dentro del mismo municipio, para así atender toda la población necesitada. Es por esto que las familias que sí están vinculadas deberían tener un apoyo psicosocial permanente para generar conductas colectivas que mejoren la calidad de vida de la población cercana.

Para finalizar, según la tutora de intercambio para la identificación de experiencias significativas de la Federación Colombiana de Municipios (FCM), se deben focalizar los proyectos de interés ofertados, ya que las familias que recibieron apoyo en generación de ingresos y vivienda, cumplieron rápidamente con la superación del resto de los logros.

3.2. Identificación de buenas prácticas y lecciones aprendidas por parte de la ANSPE

En el documento que en la actualidad se encuentra en construcción por la ANSPE “*Agenda para la Superación de la Pobreza Extrema – Municipio de Sopó (2011 – 2015)*” se encuentran consignadas una serie de lecciones aprendidas que se mencionan a continuación, siendo este un eje fundamental del presente estudio de caso.

Para la ANSPE, una de las lecciones aprendidas radica en la importancia de la voluntad de los diferentes actores, haciendo de este el eje más importante para garantizar resultados contundentes, financiación y “modificación” constante del proceso de intervención. Por lo anterior, incluir la estrategia para la Superación de la Pobreza Extrema en el Plan de Desarrollo Municipal permitió que se establecieran metas claras y se asignara presupuesto público.

Dentro del marco de las alianzas público - privadas se identifica que éstas aceleran los procesos, promueven la comunicación continua entre los actores, se complementan posibilitando cumplir objetivos eficientemente, generan innovación social y permite la

articulación de varios actores generando mejores resultados. De esta manera las alianzas se convierten en un factor fundamental para el desarrollo de la estrategia.

En cuanto a las lecciones aprendidas por la ANSPE, el sector privado permite que el crecimiento económico de un municipio sea mayor, vinculando mano de obra y dándoles la posibilidad a las familias a tener un empleo formal remunerado. Es por esto que se deben generar nuevas estrategias para que este proceso se pueda llevar a cabo.

Por otro lado, las familias son corresponsables en el proceso de superación de pobreza extrema. Es por esto que la red UNIDOS busca generar capacidades para que las familias puedan continuar en su proceso de desarrollo por sus propios medios.

En concordancia con Párraga en la identificación de buenas prácticas realizadas por la FCM, la ANSPE considera que: en el proceso de superación de pobreza extrema deben existir políticas públicas que acompañen a las familias para garantizar que ésta sea sostenible a mediano y largo plazo, que los procesos de intervención generan una alta demanda por la población no vinculada a la red UNIDOS y por esta razón se debe hacer un acompañamiento psicosocial permanente para así modificar conductas colectivas, que los programas ofertados sean pertinentes para la población necesitada, que la educación juegue un papel fundamental evidenciando que aquellos con un mayor nivel de formación, pueden acceder de manera más fácil al mercado laboral y que el desarrollo de proyectos de interés muestra como las personas que recibieron apoyo en infraestructura e ingresos cumplieron rápidamente con el resto de los logros.

3.3. Identificación de buenas prácticas y lecciones aprendidas en contraste con los hallazgos propios de este estudio de caso

Las lecciones aprendidas y buenas prácticas identificadas por esta investigación, permiten hacer un tercer acercamiento frente a la aplicación del proceso de superación de pobreza extrema en el municipio de Sopó en Cundinamarca.

En esta sección se toman las lecciones aprendidas identificadas por la ANSPE y la FCM sin necesidad de volver a mencionarlas y se profundiza desde el punto de vista de la sostenibilidad de la estrategia ZOLIP, entendido como “la capacidad de integrar los

procesos desarrollados por el proyecto o programa a la dinámica institucional, social, familiar y/o personal, de tal forma que los beneficios producidos a través del programa o proyecto permanezcan en el tiempo” (OIM - Organización Internacional para las Migraciones 2004, pág. 18), según la metodología para la medición de la sostenibilidad de proyectos de atención a población desplazada en la etapa de reinserción social realizada por la Organización Internacional para las Migraciones (OIM).

Para entrar en materia, el punto más importante radica en la identificación de las familias, ya que los datos del SISBEN no permiten tener una explicación detallada de las condiciones de la población siendo éste un dato netamente cuantitativo. Es por esto que con la ayuda de la cogestora se plasman esas necesidades haciendo una visita y un reconocimiento visual de los logros. Sin embargo, se siguen presentando inconsistencias en los datos en las diferentes fuentes, y dentro de la ANSPE. (Idárraga 2014)

En segundo lugar, los diferentes actores (públicos – privados y familias) deben tener un nivel de participación continua en un nivel anterior y ulterior de la implementación de la estrategia de superación de la pobreza extrema, permitiendo que las familias continúen por el sendero de la prosperidad por sí mismas generando compromisos durante estas tres etapas a largo plazo.

En septiembre del año 2011 dentro del marco del Acuerdo para la Prosperidad N°47 el municipio de Sopó, Cundinamarca, sería declarado libre de pobreza extrema mes y medio después de la fecha. Allí se establecieron compromisos puntuales en donde la empresa como principal actor, fortalecería el proceso de oportunidades laborales y capacitación de mano de obra. (Presidencia República de Colombia 2011, párr 38-78) A la fecha, según las encuestas, entrevistas y trabajo de campo realizadas en esta investigación, los actores privados no responden a las necesidades identificadas en el proceso de control y seguimiento que sólo se está llevando a cabo por parte de la cogestora Mirrelly Idárraga aunque solamente brinda acompañamiento e identificación de las necesidades por las que esté pasando la familia.

En cuanto a la dimensión de habitabilidad, cabe resaltar que para las familias pobres contar con vivienda propia significa el primer paso para erradicar la pobreza extrema, puesto que, según las familias, contar con un lugar donde vivir permite encaminar los

recursos hacia otras necesidades puesto que se evidencia cómo la mayoría de los ingresos de estas personas son para pagar la vivienda. Es por esta razón que el beneficio realizado en ese entonces por la Organización Corona para las mejoras locativas, sólo lo recibían familias que contaran con su propio predio.

Cambiando de dimensión, en la que concierne a los servicios financieros, según Zulma Janeth López (cabeza de familia “libre” de pobreza extrema), en el año 2009 el Banco Agrario les permitió abrir una cuenta de ahorros con cinco mil pesos a las familias pertenecientes a la red UNIDOS; sin embargo, muchas personas abrieron la cuenta y nunca más volvieron a saber de servicios financieros, ya que no hubo capacitación para saber cómo era el manejo de la misma y cuáles eran sus beneficios. En comparación con la dimensión de educación, lo anterior demuestra como éste es un componente fundamental para superar la pobreza y se requiere de un compromiso continuo para lograr formarlas personas frente a los diferentes temas.

3.4. FODAR ZOLIP Sopó frente a la estrategia

Para continuar con la identificación de buenas prácticas y lecciones aprendidas frente a la información compilada en este estudio de caso, se hace un acercamiento al análisis FODAR (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Retos) frente a la estrategia para la superación de pobreza extrema ZOLIP. Éste análisis consiste en “realizar una evaluación de los factores fuertes y débiles dentro de la organización, así como su evaluación externa; es decir, las oportunidades y amenazas” (Talancón 2006, págs. 1 – 2) en relación con el estudio de caso, utilizando a su vez el informe “*Sostenibilidad En Colombia Casos Empresariales 2011*” realizado por el Consejo Empresarial Colombiano para el Desarrollo Sostenible (CECODES) y un documento que en la actualidad se encuentra en construcción por la ANSPE “*Agenda para la Superación de la Pobreza Extrema – Municipio de Sopó (2011 – 2015)*” el cual intenta recopilar la estrategia ZOLIP.

En cuanto a las fortalezas identificadas en la estrategia ZOLIP Sopó implementada por el municipio, el Gobierno Nacional, actores públicos y privados, es relevante ver cómo los actores privados tomaron conciencia de las necesidades por las que pasan las

poblaciones en las que se encuentran y trabajan de la mano con los públicos para mejorar la calidad de vida de las personas. Esto es un punto clave en la estrategia de la ANSPE, ya que al involucrar la mayor cantidad de actores privados garantiza sostenibilidad, cumplimiento de metas, seguimiento y control. Con lo anterior, no solamente se demuestra agilidad en los procesos si no también evidenciar con sus proyectos sociales (en el marco de la responsabilidad social empresarial), los aportes que estas pueden hacer en grandes magnitudes a las personas que más lo necesitan. A su vez, esto le brinda a la estrategia variedad en la identificación de soluciones para superar la pobreza extrema, permitiendo la diversidad de los proyectos y las maneras de implementarlos.

Por otra parte, al aplicar esta serie de proyectos que permiten un crecimiento latente tanto económico como social, le da visibilidad, liderazgo y reconocimiento al municipio alentando a sus habitantes e impulsándolos a trabajar para mejorar su entorno, permitiendo a su vez que otros actores se unan a la estrategia y que cada día sean más los interesados en superar la pobreza extrema del municipio de Sopó.

Desde el punto de vista de las oportunidades, la estrategia ZOLIP permite darles prestigio a los actores frente a la población. Esto es un punto importante, puesto que al involucrarse de manera permanente con las familias y al ayudar a que salgan de una condición desfavorable, genera recordación positiva en sus habitantes, sentido de pertenencia y compromiso, mostrando cómo estas son organizaciones confiables, seguras, ordenadas y de calidad.

Al ser una estrategia que permite la interacción entre los actores, no solamente se deben ver las oportunidades frente a la superación de pobreza extrema sino también, otras problemáticas que el municipio enfrenta, permitiendo no sólo llevar a las familias por el sendero de la prosperidad, sino también a toda su población por medio de otras alianzas y estrategias que podrían surgir.

La estrategia ZOLIP no cuenta con un compromiso real por parte de los privados ni tampoco genera a largo plazo una responsabilidad en éstas para garantizar la sostenibilidad del proyecto. Esto se cataloga como una debilidad y no permite mostrar resultados después de su implementación. A su vez, al identificar nuevas familias en condición de pobreza extrema, no hay un plan de continuidad que permita mostrar cómo los diferentes actores se

verán vinculados en los nuevos procesos y se debe empezar de cero con las nuevas familias focalizadas. Se debe prestar mayor atención al seguimiento de las familias y al control de sus logros, garantizando que puedan tener mayor liderazgo en su cumplimiento de metas.

En cuanto a las amenazas identificadas en la estrategia ZOLIP, se ve cómo esta no tiene continuidad en los procesos ya implementados, lo cual no garantiza que el municipio sea libre de pobreza extrema. Por otro lado, como se mencionó anteriormente en el punto 3.4, al identificar las familias por medio del SISBEN se dejan de lado aquellas que tal vez se encuentren con más necesidades, teniendo que hacer una tercera identificación por parte de la cogestora haciendo que este proceso tome más tiempo.

Dentro del plan de superación de pobreza extrema implementado en el municipio de Sopó no se cuenta con un plan de fortalecimiento, fidelización y gestión a las familias y empresas, haciendo que estas simplemente se retiren del proceso, cumplan sus metas internamente y no se involucren de manera constante en la estrategia.

Para finalizar, se deben mejorar los procesos de articulación de actores, ya que estos garantizan el éxito de la estrategia y permiten la sostenibilidad de la misma. A su vez es importante que se desarrollen estrategias que permitan involucrar a las nuevas familias focalizadas en los procesos que ya existen, y así poder optimizar la implementación del plan de superación de pobreza extrema. Otro reto importante radica en tratar de involucrar a la mayor cantidad de población en las actividades planteadas, de esta manera el beneficio será para todos y se podrá replicar de manera efectiva dentro del mismo municipio y otros, ayudando a mejorar la calidad de vida de todos sus habitantes. Es de vital importancia comprometer a los actores a continuar en la estrategia a largo plazo y realizar un plan en donde se identifique cual es la participación de estos en los 3 niveles: antes, durante y después.

3.5. Análisis de resultados frente a las 9 dimensiones (línea de base)

A continuación se presentan los resultados en modo comparativo de las encuestas realizadas a algunas familias que pertenecieron y pertenecen a la red UNIDOS del

municipio de Sopó, Cundinamarca, frente a los resultados presentados por la ANSPE (ver anexo 5).

Análisis de resultados frente a las 9 dimensiones (línea de base). Dimensión No 1: Identificación. Ver Anexo 5 pregunta 1: en la dimensión de Identificación se evidencia un pequeño impacto frente a la población, ya que un 27% de la población encuestada pudo obtener todos sus documentos de identificación.

Sin embargo, el 64% de las familias ya contaban con los documentos de identificación actualizados establecidos por la ley, y solo el 27% de la población encuestada recibió éste beneficio. Por otro lado el 9% de las familias no obtuvo los documentos. De acuerdo con los resultados obtenidos en el Anexo 5, la estrategia no cumplió al 100% con esta dimensión. En comparación con la información obtenida por la “Agenda para la Superación de la Pobreza Extrema – Municipio de Sopó (2011 – 2015)” solo 3 familias faltaban por obtener su documento de identidad y 8 hombres su libreta militar.

Cabe señalar que las personas que no tienen en la actualidad la documentación necesaria, no podrán recibir los beneficios de la red UNIDOS en materia de educación o trabajo formal.

Para poder garantizar la sostenibilidad, se identifican caminos para que continúen los procesos de apoyo y acompañamiento a las familias por parte de los actores público - privado, como es el acompañamiento de la cogestora.

Se debe tener en cuenta que todas las personas vinculadas en la red UNIDOS deben tener los documentos de identificación para poder participar en las diferentes ofertas realizadas por la alianza, ya sea trabajo formal, educación o ingreso al Sistema General en Seguridad Social y Salud.

Análisis de resultados frente a las 9 dimensiones (línea de base). Dimensión No 2: Generación de Ingresos. Ver Anexo 5 pregunta 2 y 3: según la “Agenda para la Superación de la Pobreza Extrema – Municipio de Sopó (2011 – 2015)” durante el año 2011 se realizaron diferentes acciones sobre la dimensión de generación de ingresos, las cuales permitieron el levantamiento de perfiles laborales de 27 familias, lo cual genera un

impacto significativo, ya que las personas al saber realizar su hoja de vida pueden acceder a un trabajo formal.

Es notable que a pesar de que la posibilidad de acceso a un trabajo remunerado es una meta elemental para el logro de la superación de la pobreza, de las familias entrevistadas solo 2 (9%) se beneficiaron del programa en este aspecto. La otra mayoría ya tenía acceso o no recibió en ningún momento contribución al respecto. Esto representa una inconsistencia frente a los resultados presentados por la ANSPE, ya que según la “Agenda para la Superación de la Pobreza Extrema – Municipio de Sopó (2011 – 2015)” solamente 8 personas requieren de capacitación. De acuerdo con el logro 6, y en relación con la cantidad de familias entrevistadas (21), la capacitación y generación de esta actividad formativa fue estimulada más no continuada, dándole al 50% de las familias entrevistadas capacitación o potenciación, mientras que la otra mitad no recibió el beneficio. Sin embargo, de acuerdo con la “Agenda para la Superación de la Pobreza Extrema – Municipio de Sopó (2011 – 2015)” se elaboraron proyectos para ser financiados con recursos de capital semilla, la cual es catalogada como fortaleza evidenciando la realización de oferta de los actores público- privado.

Análisis de resultados frente a las 9 dimensiones (línea de base) Dimensión No 3: Educación. Ver Anexo 5 pregunta 4 y 5: a partir de la información recopilada, es importante resaltar que se puede continuar con los esfuerzos para que no exista deserción estudiantil y se garantice una continuidad en el proceso, dando herramientas competentes para que un futuro pueda acceder a un trabajo formal y tal vez, a la educación superior.

Las posibilidades de acceso al sistema educativo fueron ampliadas hasta el término de equivaler a las posibilidades que tuvieron las familias que ya tenían acceso a éste. Sin embargo, un importante porcentaje (41%) sigue sin recibir información o ayuda para el aprovechamiento de los cupos disponibles en las instituciones de educación habilitadas para esta población. La situación descrita genera insostenibilidad, ya que los logros relacionados en la dimensión de educación le permiten a la población capacitarse, y a futuro, tener un trabajo formal y una vivienda propia.

En cuanto a la Erradicación del Analfabetismo, el 82% ya sabía leer y escribir, mientras que frente a la población encuestada (21) el 9% no sabía y el 9% aprendió. Según la “Agenda para la Superación de la Pobreza Extrema – Municipio de Sopó (2011 – 2015)”, el 100% de las personas aprendieron a leer y escribir en una población total de 43 familias. Existe un crecimiento representativo en la alfabetización del municipio, pero no es total y confiable.

Análisis de resultados frente a las 9 dimensiones (línea de base). Dimensión No 4: Salud. Anexo 5 pregunta 6 y 7: a pesar que la mayoría de las familias entrevistadas no aplicaron al beneficio de la estrategia en pro de buscar la afiliación y la permanencia de todos los miembros de las familias a un sistema integrado de Salud (SGSS), los porcentajes de las familias que necesitaban y no recibieron el servicio fue del 18% y aquellas que si lo recibieron y además garantizaron su permanencia son comparables al 23%. Adicionalmente, aquellas familias que no recibieron el beneficio, manifiestan no haberlo recibido o haber continuado afiliados a los sistemas integrales de salud debido a que no estaban vinculados a una actividad remunerada que les asegurara el beneficio, o por falta de información. De esta manera, tampoco tenían la posibilidad de vincularse como beneficiarios independientes.

Por otro lado, en la pregunta 7 encaminada a la formación de las familias en cuanto a métodos de planificación familiar, los porcentajes que indican el nivel de conocimiento de las familias sobre los métodos de planificación familiar son comparables al porcentaje de familias que no aplican al beneficio. La estrategia aplicada a través de charlas y talleres (Idárraga 2014) redujo en una mediana medida el desconocimiento en el tema, lo cual conlleva a la mejora de la calidad de vida de las familias participantes. Sin embargo, sigue siendo comparable y significativo el porcentaje de familias que no recibieron el beneficio (27%), al encontrar como obstáculo la asistencia y seguimiento a las charlas y talleres informativos por diferentes motivos mencionados anteriormente en la pregunta número 4 de la presente encuesta.

Análisis de resultados frente a las 9 dimensiones (línea de base). Dimensión No 5: Nutrición. Anexo 5 pregunta 8 y 9: en éste punto, la estrategia ZOLIP demostró un importante avance para alcanzar el logro 21, que está encaminado a aumentar las prácticas de higiene en la manipulación de alimentos y así, disminuir los casos de intoxicación y parasitación de la población en general. Demuestra cómo el 55% de las familias recibió el beneficio a través de charlas y capacitaciones para la manipulación de alimentos. Éste porcentaje es comparable con la cantidad de familias que no aplicaron al beneficio (32%), debido a que ya estaban capacitadas en este aspecto. Por otro lado, solo una minoría (14%) no asistió a los talleres o las charlas y, por lo tanto, no recibieron el beneficio. Por consiguiente, es necesario implementar campañas de salud e higiene esporádicamente dentro del municipio, para que el resto de la población pueda acceder a éste y superar el logro correspondiente.

El logro 22 indica como necesidad primordial el consumo de una dieta variada y nutritiva. La capacitación sobre este punto se dividía en dos aspectos: la generación de la conciencia y su importancia y en la mejora de los hábitos alimenticios. Todo lo anterior a través de talleres y charlas (Idárraga 2014).

En este aspecto, los porcentajes de familias que recibieron el beneficio y el porcentaje de familias que no reciben el beneficio son iguales y comparables (27%). Lo anterior debido a que el interés de las familias era mayor con respecto a este aspecto y, su asistencia a los talleres y charlas fue motivador. Así mismo, la misma cantidad de familias no recibe el beneficio debido a inconvenientes para asistir a las charlas y reuniones. Las familias que no aplicaron a la estrategia lo hicieron porque previamente habían recibido capacitación al respecto para poder desempeñar labores remuneradas en ese campo (trabajo en casa de familia o restaurantes). Se debe vincular a toda la población sopesña en capacitaciones de hábitos alimenticios y cambio de paradigmas culturales.

Análisis de resultados frente a las 9 dimensiones (línea de base). Dimensión No 6: Habitabilidad. Anexo 5 pregunta 10 y 11: respecto a la dimensión de habitabilidad y específicamente en la instalación y/o mejoramiento de servicios básicos (alcantarillado, energía, aseo y comunicación) una considerable mayoría de las familias entrevistadas

contaba con los servicios públicos básicos (68%) instalados en las casas de manera legal y eficiente. El porcentaje restante dividido entre las familias que no recibieron éste punto de la estrategia y aquellas familias que no, está altamente dominado por las familias que no recibieron beneficio de éste punto de la estrategia (5%) debido a que no cuentan aún con los servicios públicos primarios y porque la estrategia no presentó ningún avance para lograr la meta. Sólo un 9% de las familias entrevistadas (2 familias) cuenta con servicios públicos que fueron otorgados y mantenidos gracias a la gestión de la ZOLIP, un porcentaje bastante bajo teniendo en cuenta que los servicios públicos primarios son un eje fundamental para la buena calidad de vida de las familias y la base de que muchos elementos de salubridad y salud pública sean controlados en las regiones que estas familias habitan. De la misma manera, es notable que en ningún porcentaje hubo un trabajo de mejoramiento de la calidad de los servicios públicos para las familias que ya contaban con estos.

En cuanto a la pregunta 11, ¿la estrategia ZOLIP (Sopó) contribuyó a la estimulación en las familias para construir y/o mejorar la infraestructura? Sólo el 23% de las familias encuestadas recibieron el beneficio otorgado por la Organización Corona; para el otro 23% la estrategia no contribuyó, y para la gran mayoría, (el 55%) de las familias no aplicaba, ya que para acceder a esta oferta debían tener algún predio a su nombre con las normas establecidas, por ejemplo, que la vivienda no estuviera en riesgo de derrumbe, entre otros.

Análisis de resultados frente a las 9 dimensiones (línea de base). Dimensión No 7: Dinámica Familiar: Anexo 5 pregunta 12 y 13: en cuanto al conocimiento de los espacios públicos comunitarios (centros culturales, clubes deportivos, centros de recreación para niños, jóvenes y adultos, ludotecas y fundaciones para el abuso sexual y el maltrato intrafamiliar), las familias recibieron información a través de las charlas y reuniones para sensibilizar a la población sobre el uso, la ubicación y el acceso a los mismos. Los esfuerzos referidos a este logro (y a otros de la misma índole) dependen de la asistencia de los integrantes de la familia a los talleres o charlas. De esta manera, las personas que no reciben el beneficio son las familias que no recibieron la capacitación o aquellas que conocían la manera en que los servicios de atención públicos funcionan en su barrio o

localidad. Sin embargo, no existe dentro de la evaluación de éste punto de la estrategia un aspecto que determine en qué medida estas familias son beneficiarias de estos servicios o si los usan de la manera en que las capacitaciones buscan sensibilizar a la población.

La pregunta 13 encaminada a identificar si la estrategia ZOLIP (Sopó) contribuyó a la formación de buenas prácticas, relaciones interpersonales y dinámicas familiares, demuestra unos datos significativos, pues la mayoría de las familias entrevistadas (64%) pudieron tener acceso a la información e implementación con respecto a la solución de las problemáticas familiares debido a su asistencia activa e interesada en la solución de estas. Sólo un 5% de las familias (1 familia) no contribuyó debido a la inasistencia a las actividades programadas. A partir de lo anterior, se infiere que uno de los problemas que más preocupa a esta población, son las dificultades al resolver conflictos familiares y a manejar las dinámicas al interior de sus familias. Un factor determinante para el bienestar y salud emocional y física de los integrantes de las familias. Finalmente, las familias que no aplican en este aspecto (32%) constituyen individuos que no se encuentran dentro de un entorno familiar común, como adultos mayores localizados en hogares especializados para su cuidado o familias que no consideran necesitar la capacitación.

Análisis de resultados frente a las 9 dimensiones (línea de base). Dimensión No 8: Bancarización y Ahorro: Anexo 5 pregunta 14 y 15: esta dimensión está dentro de la *“Agenda para la Superación de la Pobreza Extrema – Municipio de Sopó (2011 – 2015)”* y mide la dinámica de ahorro a través de la creación de una cuenta de ahorros para cada familia, sin tener en cuenta si las personas conocen el manejo de estas dinámicas financieras. Las familias que han sido incluidas como contribuyentes al logro de la estrategia, son las familias que han creado la cuenta a través de la estrategia implementada por ZOLIP y la ayuda del Banco Agrario; sin embargo, en la actualidad las familias no saben en que terminó ese proceso y nunca usaron su cuenta.

Por otro lado, las familias que no aplicaron a la estrategia en este aparte son familias que tenían métodos de ahorro estipulados desde los domésticos, hasta ahorros corporativos o programados. Las demás familias aún no cuentan con un sistema de ahorro de ningún tipo.

Esto representa un reto sustancial ya que las familias pobres en su mayoría no conocen métodos de ahorro y esto impide que más adelante puedan acceder a un crédito de vivienda o de estudio.

Análisis de resultados frente a las 9 dimensiones (línea de base). Dimensión No 9: Apoyo para Garantizar el Acceso a la Justicia: Anexo 5 pregunta 16: alrededor de los auxilios y herramientas jurídicas a los que las familias de Sopó tiene acceso e información, la estrategia ZOLIP brindó ciertos avances y resultados. Sin embargo, siguen siendo significativos los porcentajes de la población a los que no llegó ninguna información o ayuda significativa en éste aspecto. Lo anterior debido básicamente a que las estrategias de información y capacitación en la materia, no tiene en cuenta que la información debe abarcar la mayoría de la población y garantizar su aplicación.

Así, de las familias entrevistadas, el 45% recibió información, capacitación y asesoría sobre los servicios jurídicos que les son útiles y a los que tienen acceso, mientras que el 23% de las familias entrevistadas no recibió ninguno de estos beneficios. Adicionalmente, las familias que no aplicaron a este punto de la estrategia, no lo hicieron debido a que ya tenían conocimiento y usaban sus derechos y herramientas legales disponibles.

Análisis de resultados frente a las 9 dimensiones (línea de base). Calidad de vida de las familias UNIDOS: Anexo 5 preguntas 17, 18, 19 y 20: en aras de identificar si la estrategia había mejorado significativamente su calidad de vida, los resultados de la pregunta 17 se dividen casi equitativamente en los que consideran que los elementos aportados por la estrategia mejoraron considerablemente su estilo de vida (50%) y los que definitivamente no lo consideran (45%). Sólo un 1% (1 familia) no dio una respuesta clara sobre éste aspecto. Las personas que no consideraban que la estrategia ZOLIP había significado significativamente su vida, correspondía a que no tenían una vivienda propia o un trabajo estable.

Respecto a la pregunta 18 que hace referencia al control, seguimiento y nuevos aportes al proceso, está destinado a dar luces sobre la sostenibilidad e impacto significativo

que la estrategia ZOLIP ofrece posteriormente a su implementación, los resultados obtenidos se dividen casi equitativamente en las familias que consideran que los actores públicos y privados siguen hoy en día apoyando y siguiendo los procesos emprendidos durante la implementación de la estrategia (55%) y los que consideran que no (45%).

Las personas que consideraban que los actores públicos y privados continúan apoyando el proceso, hacían referencia a que la cogestora Mirrely Idárraga les hacía 2 visitas al año y se comunicaba continuamente con ellos para ofrecerle nuevas capacitaciones.

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En conclusión, éste análisis permite evidenciar varias falencias en cuanto la implementación, desarrollo, sostenibilidad y en las responsabilidades que cada uno de los actores tiene frente a esta dinámica la cual todavía está en proceso. Cada día se identifican más necesidades y como se dijo anteriormente, sin la presencia de los actores privados los procesos no pueden llevarse a cabo. Por esta razón es posible afirmar que Sopó no es un municipio libre de pobreza extrema según las encuestas y el análisis cualitativo realizado durante esta investigación.

Conviene distinguir que en cuanto a la generación de ingresos debe existir un mayor compromiso de los oferentes frente a esta dimensión, ya que para las familias es de vital importancia contar con un ingreso para la superación de los otros logros.

La educación es un eje fundamental en la superación de la pobreza extrema teniendo significativa relevancia en estos procesos. Lo anterior demuestra varias inconsistencias frente a los resultados recopilados en el 2014. Según Omayra Cortés, coordinadora nacional de Zonas Libres de Pobreza Extrema ANSPE, las personas con un mayor nivel educativo superan fácilmente los otros logros, ya que el tener una serie de conocimientos básicos, impulsa al mejoramiento de su calidad de vida. Es por esto que existe un reto importante en esta dimensión, al tener que asegurar que todas las personas involucradas en la estrategia accedan a tener un mayor nivel de formación.

En cuanto a la dimensión de habitabilidad se configura como uno de los retos más importantes para la estrategia UNIDOS, ya que muchas de las personas que no tienen una vivienda propia, pagan arriendo, y la mayoría de sus ganancias va para subsanar la vivienda. Esto implica que no pueda concentrarse en la superación de los otros logros.

Lo anterior demuestra que la articulación de los diferentes actores en el proceso es indispensable para garantizar la sostenibilidad de la estrategia UNIDOS y representa una alarma para poderla replicar de manera exitosa.

Desde la etapa de identificación de las familias es necesario hacer un seguimiento constante, ya que como se evidencia en la investigación, el SISBEN no permite identificar las necesidades de las familias de manera cualitativa, haciendo solamente una estadística de

las personas que se encuentran en pobreza extrema en el municipio. Al tener más claridad sobre las necesidades que se presentan, se debe también identificar un líder de familia por zona, el cual pueda convertirse en un ente replicador de la información para que se generen cambios tanto individuales como colectivos, y así la estrategia no solamente pueda beneficiar a las familias involucradas en la red UNIDOS, sino que más población pueda verse impactada de forma positiva. Gracias a esto, la estrategia podría multiplicarse y las personas continuarían por sus propios medios, generando sostenibilidad.

De la misma manera, se deben identificar líderes desde lo público y lo privado que se puedan mantener informados y que ellos dentro de sus organizaciones puedan subir la información a las áreas pertinentes.

Haciendo énfasis en la línea base, dentro del Rotafolio de Gestión y Seguimiento, los logros se consignan de manera detallada, lo cual permite identificar con mayor precisión las carencias dentro de las familias. Esto permite implementar mejores estrategias y que en el desarrollo de las mismas se pueda hacer una metodología más eficiente y pertinente enfocada a las necesidades puntuales del municipio.

La estrategia no permite identificar cuáles personas volvieron a ser pobres extremas o cuáles de estas se encuentran en el sendero de la prosperidad. Esto es de vital importancia, así sea sólo para las estadísticas municipales o para identificar cuál ha sido el proceso de estas familias para que se encuentren en determinada situación.

Desde lo público, como se menciona en las lecciones aprendidas, es necesario diseñar una política pública que permita el constante seguimiento del municipio a la estrategia, siendo éste uno de los beneficiarios de la implementación de buenas prácticas. Al destinar recursos se debería tener un control mensual del proceso alcanzado por las familias.

En cuanto a la sistematización de la estrategia por parte de los involucrados, cabe resaltar que los informes presentados por el municipio, como los presentados por los privados y por la ANSPE presentan desorden frente a la rendición de cuentas, no cuentan con información precisa y los datos son inconsistentes frente a los resultados suministrados por otras entidades. Lo anterior no permite que se pueda hacer una aplicación exitosa del proyecto piloto en otros municipios, ya que al tener resultados diferentes, no se puede

afirmar que Sopó realmente es territorio libre de pobreza extrema. Es por esto que se debe buscar una estrategia que permita consolidar la información de primera mano por una sola entidad, para que así se pueda construir un informe consolidado para todos los públicos y de esta manera, poder evidenciar constantemente los avances presentados por los diferentes municipios.

Por otro lado, desde la responsabilidad social empresarial, se evidencia cómo el actor privado busca mejorar la calidad de vida de sus grupos de interés implementando diferentes estrategias las cuales no son perdurables en el tiempo. Al tratar de mejorar su reputación y aportar de manera sostenible a la sociedad por medio de estas iniciativas, según los resultados de esta investigación, sólo consiguen debilitar la implementación de la estrategia ZOLIP y generar un vacío en la población que se ha intervenido. Este es un punto relevante, teniendo en cuenta que las familias necesitan un apoyo constante y solamente hasta que ellos puedan entrar en el sendero de la prosperidad por sí mismos, los diferentes actores deberían retirarse poco a poco y no de manera abrupta para que su ausencia no genere inconformidad en la población y se presenten retrocesos en la estrategia.

Al ser una estrategia relativamente nueva no se encuentran fuentes literarias para describirla, lo cual representa un obstáculo para el ejercicio de recopilación de la información. A raíz de esto, se realizaron una serie de entrevistas de tipo cualitativo más que todo con el sector público y encuestas a las familias, ya que en la actualidad el sector privado está muy alejado de lo que fue la ZOLIP en el municipio de Sopó. Sin embargo, al no poder realizar una entrevista con la empresa privada (Alpina) y después de varios correos electrónicos, sólo fue posible conseguir el único documento que recopilaba la información de la estrategia “*Sostenibilidad en Colombia*” realizado por el Consejo Empresarial Colombiano para el Desarrollo CECODES.

Durante la investigación, Omayra Esperanza Cortés Ariza fue de gran ayuda para la identificación de familias, permitiendo realizar las encuestas con la ayuda de la cogestora Mirelly Idárraga.

BIBLIOGRAFÍA

Hobsbawm, E. (1998). *Historia del siglo XX*. Biblioteca E. Hobsbawm de Historia Contemporánea. Argentina. Disponible en: http://www.fmmeduacion.com.ar/Bibliotecadigital/Hobsbawm_HistoriadelSiglo_X_X.pdf

Kotler, P., Hessekiel, D., & Lee, N. R. (2013). *Por qué algunas iniciativas sociales de marketing y corporativas fracasan y otras prosperan: lo bueno funciona*. Bogotá: Editorial de la U.

Spicker, P., Álvarez, S. & Gordon, David. (2009). *Pobreza un Glosario Internacional*(pág. 7). Colección CLACSO-CROP, Buenos Aires. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/clacso/crop/glosario/glosario.pdf>

Capítulos o artículos en libro

Calderón, L. A. (2012). Régimen subsidiado. En *La salud en el sistema general de seguridad social de Colombia*. (Pág. 6).Universidad del Valle. Disponible en: http://66.7.201.232/~saludput/images/documentos/aseguramiento/FUNDAMENTO_S_DEL_REGIMEN_SUBSIDIADO_EN_SALUD.pdf

Daniels, P. (2008). An introduction to human geography. En *Issues for the 21ST Century*. P. Daniels, M. Bradshaw, D. Shaw, & J. Sidaway.(Eds.), (págs, 83- 103).3ra edición.

Sen, A. (2000). Capítulo 4. La pobreza como privación de capacidades. En *Desarrollo y Libertad*. E. Rabasco, & L. Toharia, Trans.(Eds), (págs. 114 -141). México: Planeta S.A. Disponible en <http://www.cdh.uchile.cl/media/publicaciones/pdf/5/260.pdf>

Artículos en publicaciones periódicas académicas

García, A. (2012). Pobres, humildes y miserables en la Edad Media. En *Enclaves del Pensamiento*, VI. Número 12(págs. 199 – 200). Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal Sistema de Información Científica. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/1411/141125359010.pdf>

Soubeyroux, J. (1984). El discurso de la Ilustración sobre la pobreza. Análisis de una formación discursiva. En *Nueva revista de filología hispánica*, Volumen 33, Número 1 (págs. 115 – 132). Disponible en: <http://www.jstor.org/discover/10.2307/40299896?uid=3737808&uid=2129&uid=2134&uid=378527051&uid=378527041&uid=2&uid=70&uid=3&uid=60&sid=21103376136301>

Artículos en publicaciones periódicas no académicas

Greiff, M. d. (2013). Valor Compartido: Empresas más cerca de la sociedad. *RS - Centro Internacional de responsabilidad Social y Sostenibilidad*, No 53, (pág. 38).

Revista RS. (2013). Alianzas que Transforman. *RS*, No 52, (págs. 52-53).

Virgili, A. (2012, noviembre). La peste negra, la epidemia más mortífera. *National Geographic España*, (págs. 1-2). Disponible en: http://www.nationalgeographic.com.es/articulo/historia/grandes_reportajes/7280/peste_negra_epidemia_mas_mortifera.html

Otras publicaciones

Agencia Nacional para la Superación de la Pobreza Extrema [ANSPE]. (2012). Párr.2. Disponible en: <http://www.dps.gov.co/contenido/contenido.aspx?catID=298&conID=206>

Agencia Nacional para la Superación de la Pobreza Extrema [ANSPE].(2009). *Agenda para la Superación de la Pobreza Extrema – Municipio de Sopó* (2011 – 2015). Disponible en: http://www.dps.gov.co/Consulta/Consultas/Seguimiento/ANSPE_INFORME_GESTION_2012.pdf

Alcaldía de Sopó - Cundinamarca. (2009). *Gráfico*. Disponible en: http://sopocundinamarca.gov.co/informacion_general.shtml

Alcaldía de Sopó - Cundinamarca. (2013). *Historia*. Disponible en: http://sopocundinamarca.gov.co/informacion_general.shtml#historia

Bavaria S.A. (2013). Alianza ANSPE-Bavaria busca ampliar Zonas Libres de Pobreza Extrema [Zolips]. Comunicado de Prensa, Fundación Bavaria, Bogotá.

Carvajal, B. C. (17-19 de abril de 1997). *La Pobreza en Colombia. 1886-1930. Estado, Iglesia y Ciudadanos*. Asociación de Estudios Latinoamericanos de 1997. Red de Bibliotecas Virtuales de Ciencias Sociales en América Latina y el Caribe,(págs. 1-19). Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/lasa97/castro.pdf>

Consejo Empresarial Colombiano para el Desarrollo Sostenible [CECODES]. (2011). *Sostenibilidad en Colombia Casos Empresariales 2011*. CECODES, Bogotá D.C., (págs. 14 - 28). Disponible en: http://www.cecodes.org.co/descargas/casos_sostenibilidad/CECODES-Sostenibilidad-en-Colombia.pdf

Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL]. (2008). *Indicadores de pobreza y pobreza extrema*, (párr. 2). Disponible en: <http://www.eclac.cl/cgi-bin/getprod.asp?xml=/MDG/noticias/paginas/1/40211/P40211.xml&xsl=/MDG/tpl/p18f-st.xsl&base=/MDG/tpl/top-bottom.xsl>

Departamento Nacional de Planeación. (2006). *Documento Conpes Social 102*, (págs. 12 - 26). Disponible en: <https://www.dnp.gov.co/portals/0/archivos/documentos/Subdireccion/Conpes%20Sociales/102.pdf>

Departamento para la Prosperidad Social. (2010). *Ingreso Social*, (párr. 2). Disponible en: <http://www.dps.gov.co/contenido/contenido.aspx?catID=204&conID=157&pagID=290>

Departamento para la Prosperidad Social. (2011). [ANSPE],(párr. 2). Disponible en: <http://www.dps.gov.co/contenido/contenido.aspx?catID=298&conID=206>

Fresneda, O., & Martinez, P. (n.d.). [SISBEN]. Identificación y *afiliación de beneficiarios – SISBEN*, (págs. 1 - 4). Disponible en: <http://www.minsalud.gov.co/salud/Documents/VOL.%202.%20SISBEN.pdf>

Fundación Telefónica. Guía para evaluar y manejar el impacto del Trabajo Infantil. Aquí estoy y actúo ¿Qué debo saber? Fundación Telefónica, Bogotá. (Págs. 2-5).

León, J. A. (22 de septiembre de 2007). *Política social, pobreza y su focalización*. Universidad de Quintana Roo, Teoría y Praxis, (págs. 9-21). Disponible en: dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2929431.pdf

Ministerio de Educación Nacional. (10 de julio de 2009). *El Papel de los cogestores sociales*. (Párr. 4). Disponible en: <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-193296.html>

Naciones Unidas en Colombia. (2013). <http://nacionesunidas.org.co/>. Disponible en: ONU: <http://nacionesunidas.org.co/naciones-unidas/que-es-la-onu/>

OIM - Organización Internacional para las Migraciones. (2004). *Metodología para la medición de la sostenibilidad de proyectos de atención a población desplazada en la etapa de reinserción social* - Programa de Asistencia de Post-Emergencia a Poblaciones Desplazadas Internas, Comunidades Receptoras y otras Poblaciones Vulnerables. OIM Organización Internacional para las Migraciones, Bogotá.(Pág. 8). Disponible en: <http://www.oim.org.co/poblacion-desplazada/1443-metodologia-para-la-medicion-de-la-sostenibilidad-de-proyectos-de-atencion-a-poblacion-desplazada-en-la-etapa-de-reinsercion-social.html>

Presidencia República de Colombia. (17 de septiembre de 2011). Presidencia.gov.co. *Palabras del Presidente Juan Manuel Santos en el Acuerdo para la Prosperidad número 47*. (Párr. 38- 78). Disponible en: http://wsp.presidencia.gov.co/Prensa/2011/Septiembre/Paginas/20110917_05.aspx

Robles, M. A. (2008). *Principales aportaciones teóricas sobre la pobreza, en Contribuciones a las Ciencias Sociales*. (Párr. 7 – 10)Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/cccss/02/mamr.htm>

Ravallion, M. (2003). *Las Líneas de Pobreza en la Teoría y en la Práctica*. Banco Mundial. (Págs. 115-119). Disponible en: <http://www.eclac.cl/deype/mecovi/docs/TALLER4/7.pdf>.

Talancón, H. P. (2006). La matriz FODA: una alternativa para realizar diagnósticos y determinar estrategias de intervención en las organizaciones productivas y sociales. (Págs. 1 – 2) Disponible en: http://edu.jccm.es/cp/sanidroalberche/attachments/066_FODA.pdf.

The World Bank. (2002). *The World Bank Working for a World Free of Poverty*. (Párr. 4). Disponible en: <http://www.worldbank.org/depweb/spanish/beyond/global/chapter3.html>

Entrevistas

Entrevista realizada a Ariza, O. E. (2013, octubre). Gerente Nacional de ZOLIP. Zonas Libres de pobreza Extrema. (Ayoub, Z. Entrevistador) Bogotá, Cundinamarca.

Entrevista realizada a Idárraga, M. (2014, enero). Cogestor municipio de Sopó Cundinamarca. (Ayoub, Z. Entrevistador) Sopó Cundinamarca.

Entrevista realizada a Wilson Farfán (2014, enero). Gestor de formación y capacitación. Federación Colombiana de Municipios [FCM]. (Ayoub, Z. Entrevistador) Bogotá, Cundinamarca.

ANEXOS

Anexo 1. Entrevista. Omaira Cortes Ariza

Zena: ¿Cómo fue el proceso de articulación entre las entidades que participaron en la superación de la pobreza extrema en Sopó?

Omaira: Bueno mira, básicamente lo que se hizo fue en un proceso que propuso el sector privado, de sumarse a un ejercicio de superación de pobreza extrema dentro del municipio. Se hicieron digamos que los primeros acercamiento con el apoyo en su momento de la alta consejería para la prosperidad; la cual ya no existe, ahora existe ANSPE. Digamos que la cosa es que en ese momento digamos que el sector privado en una alianza con la alta consejería hicieron el acercamiento con el municipio y pues el sector privado en estos momentos estaba representado fuertemente por Alpina. Pues teniendo en cuenta que había una presencia en el municipio, se hicieron los acercamientos con el municipio y se propuso que hiciéramos una alianza de trabajo en donde pudiéramos trabajar en torno a la superación de pobreza extrema. Digamos que ahí iniciaron los primeros ejercicios de evaluación, de valoración de las familias en donde identificamos, bueno y vimos que teníamos unas poquitas familias, que había posibilidades de trabajar en torno a ellas. Digamos que la elección inicial del municipio también y de postular al municipio tampoco obedeció a que trabajemos en Sopó que este es un municipio fácil sino que al contrario fue Alpina estaba hablando con la alta consejería, digamos que había un relacionamiento y se propuso el ejercicio para el municipio de Sopó. Ya después digamos que se sumaron factores como “Hay poquitas familias podríamos mostrar resultados eventualmente ya con ellas y ahí se inicia como un proceso de trabajo y de articulación, esa articulación nace a partir de diferentes reuniones que tuvimos tanto con la alta consejería y acción social en su momento que manejaba toda la información de las familias unidos. El municipio, nosotros teníamos una ventaja dentro del municipio en ese momento y digo nuestro, porque yo estaba dentro de la administración. Era que dentro del plan de desarrollo la estrategia había quedado incluida, eso garantizaba que le pudiéramos asignar recursos también a la estrategia al desarrollo de la estrategia en el municipio y eso facilitó un poco ya la ejecución posterior de acciones en donde habían recursos privados y en donde el municipio también podía ponerlo porque estaba incluido dentro de la política pública local era fácilmente ajustable el presupuesto para asignar, hacer las asignaciones de recursos. En ese marco digamos supimos todo el proceso de articulación, se crearon comités, esos comités eran los encargados de: Había comité general, ese era el encargado de discutir los asuntos prioritarios de trabajo con las familias y aparte de ese comité, se crearon cuatro subcomités que fueron los que funcionaron a la luz de las mayores necesidades de las familias, es ahí cuando surge un comité para hablar del tema de habitabilidad, otro comité para hablar de tema de generación de ingresos, había otro comité hasta donde recuerdo para hablar del tema de educación, salud, era como una mezcla fuerte de varias dimensiones, educación, salud, nutrición, si no estoy mal eran estos tres y había otro comité que trabaja los temas de dinámica familiar, acceso a la justicia y al observador que tiene que ver con las problemáticas sociales fuertes de violencia intrafamiliar, abuso sexual, trabajo infantil. Creo que no recuerdo bien, pero digamos que eso está en el documento explicado, pero eso fue, digamos que, se tomó la decisión de unir varias dimensiones en un solo comité

teniendo en cuenta que los avances ya en ese momento del municipio eran significativos en el trabajo con las familias y nos hacía falta poco. Realmente los temas muy fuertes eran generación de ingresos y habitabilidad. Digamos que todo el tema de articulación ciñe prácticamente a esa creación y constitución de un comité general y de unos subcomités que tienen unas funciones específicas y en donde los que los actores públicos y privados nos sentábamos a discutir las estrategias para avanzar con las familias intervenidas, digamos que un poco todo el ejercicio de comunicación que se estableció a partir y alrededor de estos grupos de trabajo fue lo que nos permitió todo el tiempo como generar lazos y relacionamiento entre los actores que finalmente se concretaron en acciones puntuales.

Zena: En ese momento decidieron hacer toda la articulación, ¿la estrategia entonces surgió de la alta consejería para la prosperidad? ¿Surgió como zonas libres de pobreza extrema? o ¿se fue consolidando la estrategia mientras se aplicó el proceso?

Omaira: Pues mira, realmente era una idea, yo digamos que creo que era una idea que existía sobre la consolidación de zonas libres de pobreza extrema, un término muy acuñado por la alta consejería para la prosperidad en su momento. No había mucho en el país sobre el tema, realmente habían otras zonas dentro del país identificadas en donde se visualizaba que por la participación del sector privado se podría avanzar pero realmente era más un experimento digamos que ahí se inicia un proceso de consolidación tal como lo estás planteando del programa ZOLIP un poco como “iniciemos, empecemos a avanzar, miremos si efectivamente logramos hacer un pilotaje en donde se compruebe que la participación del sector privado acelera el proceso, que la participación del sector privado y la interrelación con el público optimiza los recursos, digamos que inicio como una prueba que si bien es cierto digamos que el término ya estaba acuñado vino a formalizarse en el año 2012 con un plan de trabajo que hace la ANSPE y que en este momento estamos trabajando para dejarlo en una resolución de ANSPE. ¿Qué significa eso? Que se está formalizando todo el proceso y que el programa va quedar formalmente estable bajo un acto administrativo dentro de la ANSPE con algunos ajustes y modificaciones muy importantes pero muy importantes, realmente van a tener unos cambios estructurales fundamentales que lo que buscan es hacer más sólido el programa y hacer que la intervención tenga mucha más fuerza no solamente para la ANSPE sino para el país. Entonces un poco como ese fue el ejercicio entonces sí se está construyendo y a partir de lo que aprendimos todos ahí, se elaboró el plan de trabajo el año pasado pero ya se hablaba de ZOLIP (zonas libres de pobreza extrema). Desde que inició el proceso en Sopó y siempre con la idea general de trabajar por superar pobreza extrema en las familias que estaban identificadas y que eran objeto de intervención.

Nosotros digamos que desde el principio que se hablo de las zonas libres de pobreza extrema, si bien es cierto en los términos literalmente tomados así como zona libre de pobreza extrema te lleva a pensar que efectivamente no hay pobreza extrema en un territorio. Sin embargo digamos que nunca ha sido como parte del tema de si acá es un territorio en donde no hay pobreza extrema, no se digamos que el término “zona libre de pobreza extrema” no está circunscrito efectivamente a eso, sino está muy ligado uno a si debe haber reducción de pobreza pues porque si no, no tendría sentido pues realizar todo un trabajo así, pero más allá a crear toda una estructura institucional que permita seguir dando respuesta a la necesidades de familias. Sabemos que hoy un territorio puede no tener una familia desplazada y mañana le llega entonces es una familia que debe entrar a un proceso de intervención y la idea de la sostenibilidad está muy asociada es efectivamente a la

capacidad institucional para dar respuesta a las necesidades de las familias que están presentes en territorio ya las nuevas que se están presentando y adicionalmente a la creación de unas condiciones de entorno en donde vivan las familias que les mejoren su situación de vida y que les permita estar mejor. Entonces digamos que ahí surge un poco como para dar respuesta a la pregunta que me estabas planteando de cómo surge el tema del programa y hasta a donde hemos llegado y hoy como te digo, teníamos unos lineamientos que son los que yo te dije en el programa pero justamente la semana pasada estuvimos elaborando el borrador de resolución que va a modificar algunas cosas que son muy importantes y que le dan matiz especial y que lo ligan como una estrategia nueva que tiene la ANSPE que es el acompañamiento comunitario que es una de las cosas importantísimas que ya se trabajaban en la ZOLIP pero que no estaban formalizadas y ya si quieres saber yo te explico qué es eso del acompañamiento comunitario.

Zena: ¿Cómo se identificó Sopó como un territorio y como piloto de implementación? Pero ya me contaste el proceso de identificación de las partes, Sopó con Alpina, el municipio y la alta consejería para la prosperidad se involucró un poco entonces vamos a saltarnos esa pregunta.

Omaira: Solamente quisiera hacer la aclaración y es que nunca se eligió a Sopó como un territorio que fuera muy fácil, sino que al contrario lo que pasó fue la cercanía de alpina en su momento con la alta consejería y Alpina estaba en Sopó con su planta principal. Entonces la necesidad de hacer algún ejercicio juicioso de política social mucho más riguroso y mucho más de lo que se había hablado en ese entonces porque alpina venía contribuyendo al municipio de manera importante pero digamos que su contribución estaba muy medida especialmente por el tema de apoyo a la primera infancia porque ellos tienen un programa de un club campestre por decirlo así, donde se le daba beneficios a sus trabajadores, pero adicionalmente también a otros niños y niñas de bajos recursos con unos programas muy especializados, es decir, unos programas a los que se accedería pagando muy costoso estaban puestos a disposición de la población en general y Alpina siempre ha sido un aliado muy interesante y aporta de manera importante para todo el tema de desarrollo de eventos, logísticos y demás pero digamos que la idea era profundizar el tema de la política social y por eso creo que ellos hacen una apuesta como al tema de superación de la pobreza extrema y nace ahí la iniciativa de consolidar este proceso en Sopó e invitamos a otros aliados. Alpina se convierte en la empresa que invita a los demás a hacer parte del proceso y por la fuerza que tienen digamos y la credibilidad que tiene genera confianza y convocatoria que esa es una de las cosas importantes que no se podrían lograr si no tuviéramos aliados como ellos.

Zena: Hay una parte importante de lo que me estás diciendo del cambio que va a tener la estrategia que es ¿Cómo ha sido la modificación de aportes de las partes a la sostenibilidad de la estrategia? Esto qué quiere decir, la estrategia se implementa en Sopó y bueno funciona de cierto modo, luego se gradúan las familias y superan la pobreza extrema pero luego, ¿cómo es el proceso de modificación de aportes ya después de graduadas? ¿Cómo se manejan las nuevas necesidades de esas familias? ¿Cómo se manejan las nuevas familias que no hicieron parte de la superación de la pobreza extrema ZOLIP?

Omaira: Mira, el asunto de la sostenibilidad de la ZOLIP, lo que pasa es que sopó no es tan fácil de evidenciar porque Sopó ya tenía unas condiciones dadas de alguna manera, esas condiciones dadas se pueden medir por algo muy especial y muy importante y es la

dotación de infraestructura del municipio, cosa que ha sido muy nueva para los otros territorios ZOLIP que estamos trabajando en todo el país y que buscan consolidar toda una serie de equipamientos comunitarios e infraestructura que le permitan garantizar el acceso a servicios constantes a esas familias, a una serie de servicios sociales que se requieren para garantizar que superan su situación de pobreza extrema, Sopó ya tenía muy consolidado eso, las mayores concentraciones de familias en pobreza extrema en el municipio de Sopó, estaban especialmente en dos zonas dentro del municipio, una que se llama el mirador que es una vereda que tiene como parte urbana, parte rural, porque está muy pegada al municipio y otra que se llama Hato Grande. Hato Grande es digamos que de aquí para allá, hacia el norte, es la entrada al municipio de Sopó, es un centro poblado, está catalogado como centro poblado dentro del POT y digamos que tiene unas particularidades y es que está en zona de ladera tanto el mirador como Hato Grande están en una zona de ladera en donde que viven en una situación de riesgo, sin embargo son sectores muy intervenidos por el municipio no solamente en esta administración sino digamos las anteriores administraciones y son sectores que cuentan ya con una dotación de infraestructura básica importante, qué quiere decir esto, el mirador y Hato Grande tienen acceso a servicios educativos, entonces tenemos escuelas y en el caso de Hato Grande que solamente tiene la escuela hasta primaria entonces tiene acceso, tiene rutas para acceder a la educación básica secundaria, fácilmente en el colegio de Briceño. Digamos que ahí empiezas a garantizar todo el tema de cobertura educativa entonces digamos que en unas condiciones dadas básicas que eran necesarias para garantizar el tema educativo y digamos que avanzar en mas acciones sobre eso ya tiene que ver en el tema de calidad educativa que se relaciona con el mejoramiento efectivamente de las condiciones generales pero ya no con superación específica de pobreza extrema, porque es un paso siguiente pero ya les cuento un poco cómo funciona esto. Adicionalmente digamos que se cuentan estos dos lugares con infraestructura, para atención a primera infancia, estamos hablando de hogares comunitarios en los cuales se hizo un mejoramiento de la infraestructura efectivamente durante la misma administración, se mejoró la infraestructura de uno de los hogares comunitarios, el del mirador, que estaba en unas condiciones para intervención y eso garantiza que los niños gocen de unas buenas condiciones específicas. Adicionalmente digamos que lo que ha seguido tiene que ver con sobre todo un tema de sostenibilidad y mejoramiento total de atención de niños y niñas y ha sido la implementación de la estrategia de cero a siempre.

Zena: ¿Qué pasa si el municipio al cambio de gobierno, el nuevo alcalde o el nuevo POT dice que no quiere hablar más del tema y retira la voluntad política?

Omaira: Mira, eso es totalmente posible, afortunadamente para el caso Sopó que fue el único que empezó antes y cambió ya de administración, no ha pasado eso, digamos que el tema del empoderamiento de la red unidos fue muy importante, hubo algo que hizo que eso fuera así también y es que dentro del presupuesto municipal la administración anterior apropió recursos para el desarrollo de la estrategia y las dejó incluidas dentro del presupuesto y digamos si bien es cierto ellos tienen una nueva concepción del proceso porque digamos quieren manejar de una manera diferente el proceso a continuar, hemos tenido dificultades, no se puede negar porque digamos que los lineamientos de desde ANSPE para un proceso posterior de superación de pobreza extrema digamos que para ANSPE no es su razón social, ya el tema de pobreza a pesar de que si tenemos que generar

procesos de sostenibilidad nosotros dejamos un documento en el municipio donde están las líneas estratégicas de trabajos y el municipio siguió trabajando en esas líneas estratégicas de trabajo con las familias que estaban, están expuestas en el documento y mucho de lo que se ha venido haciendo tiene que ver con eso, sin embargo tenemos un rato ahorita justamente, no me vas a creer pero la semana pasada me encontré justamente con la persona que lidera el tema en el municipio y hablamos algo parecido casualmente con esta conversación que estamos teniendo pero hablamos de la necesidad sobre cómo el municipio se vuelve más autónomo en el desarrollo de la estrategia y esa autonomía en el desarrollo de la estrategia tiene que ver con algo que ya pasó en el municipio y que tiene contratado ya gente para manejar la estrategia no depende aunque ANSPE está metido del municipio directamente de ANSPE.

Zena: ¿Cómo harían para detener el crecimiento de pobreza que llegue al municipio?

Omaira: Mira, yo me atrevería a decir que esas nuevas familias que aparecieron en Sopó y que están apareciendo, digamos que si bien es cierto que hay procesos de movilización, Sopó no es un municipio que tenga características especiales que hagan atraer a mayor población, es decir, Sopó no es atractivo para ser receptor de población, temas como el arriendo en Sopó son muy costosos.

Zena: ¿Cómo se ajusta la estrategia ZOLIP a las particularidades de otros territorios?

Omaira: La línea de trabajo con todos los municipios es única pero es una línea general de trabajo, la particularidad la da cada territorio y cada municipio, digamos que nosotros hemos sido muy flexibles, digamos que hay una línea de trabajo y un cómo ingresa un territorio al programa, un cómo se planifica el territorio, cómo se hace un diagnóstico, hay que hacer unas reuniones de mesas de trabajo para definir acciones y hay un tema de seguimiento y evaluación, eso, las generalidades es. Pero la forma como reúnes a las mesas de trabajo depende de las características del territorio, la forma como haces el diagnóstico depende de las familias y de cómo se comportan y de cómo están organizadas entonces tenemos un consejo comunitario porque son afrodescendientes entonces el consejo comunitario es el centro de negociación de la comunidad, pero si resulta que no hay un consejo comunitario pero sí una junta de acción comunal, eso será el centro de negociación.

Zena: ¿Cómo es el proceso de supervisión y evaluación tanto para las familias como para los actores?

Omaira: Lo estamos haciendo, nosotros tenemos un plan de superación de pobreza extrema, ese plan de superación de pobreza extrema es como un mini plan de desarrollo, ese plan de Sopó por ejemplo nunca estuvo escrito sino hasta después para documentar el proceso, realmente lo que hicimos fue ir definiendo acciones pero no estaban completamente descritas, ahora sí lo estamos haciendo y ese plan de superación de pobreza extrema está asociado a cada dimensión y cada logro, es decir, por cada logro la red unidos son 45 acciones propuestas. Acciones que van desde corto, mediano y largo plazo, las acciones de corto plazo son actividades que tu puedes hacer en máximo seis meses aproximadamente y son actividades sencillas como jornadas de trabajo, convocatorias, levantamiento de información adicional para poder aplacar procesos y demás y las de mediano y largo plazo están asociadas al desarrollo ya de proyectos específicos sobre todo que tienen que ver con infraestructura que son los más complejos de llevar a cabo y con dar respuesta a lo de habitabilidad porque nos toca hacer gestiones de recursos muy grandes. Esas actividades digamos que quedan establecidas y corresponsables. ¿Cómo nos estamos midiendo ahorita?

Por cumplimiento de actividades, digamos uno quisiera tener un indicador de producto por cada actividad pero nos hemos dado cuenta que es muy complejo. Yo podría desarrollar logro de “construir un parque infantil para la comunidad X” pero me tocaría ponerme si yo pudiera ponerle un indicador, le podría poner un porcentaje de avance y en la construcción del parque infantil en la vereda tal. Pero ese porcentaje de avance me implicaría ponerle fases en la evaluación del proyecto y todo esto traería muchas complejidades, no tenemos la capacidad administrativa ni institucional.

Anexo 2. Entrevista.MirellyIdárraga

Zena: En el informe dice que hay 44 familias y 11 que no son promovidas, luego te llega un informe donde dice que son 39 familias y 36 están promovidas.

Mirelly: Son 46 que están en el convenio, de esas 46 yo manejaba 38, las ocho de excedente son dos que desistieron de la estrategia, no les interesó estar en unidos y seis que ya no vivían en el municipio. Entonces de eso hay un informe y un reporte en donde pues se rectifica con Sopó que hay seis que ya no están en el municipio y las otras dos se les hizo firmar el acta de desistimiento de que no estaban interesadas en Unidos y las otras 38 son las que tengo acá, esas 38 abarcan todas, de esas 38, son digamos, habían 38 hasta los dos meses, sumaron una de más porque me la asignaron ahora hace dos meses, me la asignaron por traslado, entonces sumamos ahora 39, pero en sí se habían trabajado 38, eran dos que habían ubicado hace dos años y 36 que venían de 2011 que inició la estrategia, de esas cuando yo llegué pues recibí las 36 familias y en donde según informe que me entregó la cogestora pasada, decía que, bueno, ¿36 menos once? 25 promovidas y once que estaban por promover y siempre pues se trabajó así.

Estuve así, en ese dilema, como por dos meses recién llegué acá, y fue cuando en la ANSPE se mandó la orden que todas las familias estaban promovidas, que no me basara en lo que habían dejado, que en la ANSPE determinaron que todas las familias estaban promovidas menos las dos que yo ubiqué cuando yo llegué. O sea, dentro de las tres nuevas, hay dos que ya están para promoverse y una que hasta ahora se le hizo línea básica, porque hasta hace dos meses me la asignaron, entonces comencé haciéndoles la línea básica, ahorita ya está para hacerles plan familiar, la asignación de tareas.

Zena ¿Qué es la asignación de tareas?

Mirelly: Cuando uno ubica a una familia, uno va y le hace una línea base, que son como 211 preguntas y dependiendo de esa línea base en el reporte que le entregana uno, le dicen qué logros salieron en verde y en rojo y a cuales no aplica, de acuerdo a esto se les hace el plan familiar, en ese plan familiar se le tienen en cuenta esos logros que aparecen en logro que son los que se supone que tienen que superar a través de ofertas, de acompañamiento familiar, de todo lo que se pueda disponer en la oferta para las familias para que ellos logren esos logros, entonces en esa sesión nos dedicamos a todas esas visitas que vamos a la vivienda entonces se les explica a las familias, por medio de una dinámica y de un tablero que nos dan para que vean comodidad. Entonces se les explica cual es la metodología que hay que hacer y ellos empiezan a priorizar, digamos salieron diez logros en rojo de los 45, entonces en el sistema se supone que hay que priorizar cinco logros que ellos dice determina cuales son esos cinco logros que les gustaría como de entrada empezar a superar o los que sean de mayor necesidad para ellos y dependiendo de eso entonces se les deja las tareas entonces digamos de pronto uno de los logros en rojo es que la señora hace cinco años no se hace una citología entonces se le deja que le aparece en rojo y se le dice que vaya y se haga la citología, que tiene un tiempo prudente, creo que son 30 días que tiene para cumplir esa tarea, entonces nosotros en la última sesión se supone que ya tienen que haber cumplido eso, que haya ido al médico y haya conocido el resultado, esas son como las tareas que se le asignan a ellos para que cumplan los logros del Rotafolio. El Rotafolio indica cuando hay logros que se cumplen por integrante o por familia.

Zena: Según lo que hablamos, ustedes no identifican a la familia, sino que a través de la ANSPE les envían las familias. Tú tienes alguna idea sobre ¿Cómo las identifican?

Mirelly: Ellos nos cargan la información, tengo entendido que ellos se basan por los cortes del SISBEN y la última que sé es con la metodología tres, no recuerdo la fecha en la que se estipuló la metodología tres del SISBEN pero de acuerdo a eso, reportan del departamento nacional de planeación le reporta a la ANSPE o al DPS esa base de datos y ellos dependiendo del puntaje que tengan las familias ahí no las cargan por medio DPR que es el portal que manejamos nosotros, de toda la información la manejamos en un portátil, no sé si lo hayan visto, y ahí en eso está todo el sistema y toda la plataforma de Unidos.

Zena: ¿El sector privado hizo algún acompañamiento después de la estrategia?

Mirelly: Después de que las familias se graduaron digamos que cuando ellas se graduaron se inició una etapa que es todo lo de pos promoción, ahí el trabajo es de nuevamente la entidad pública como de la privada, sí han aportado las entidades privadas pero a través de la gestión que se ha hecho por parte del municipio, con el fin de buscar como más beneficios a las familias, entonces digamos que sí se han logrado con el apoyo de la gente de Alpina en los servicios que ellos prestan en empleo o en su parque infantil para primera infancia, en donaciones porque sí, el año pasado se les solicitó como alguna donación de los productos que ellos tienen para que las familias con el logro 22 en rojo entonces lo superaran. Entonces ellos contribuyeron en la donación de algunos productos para aquellos que tenían que superar este logro. Entonces digamos que después de que las familias se graduaron o fueron promovidas si se ha tenido.

Zena: Por ejemplo Corona, aparte de haber donado los materiales para hacer mejoras...

Mirelly: Digamos que con Corona se ha intentado seguir buscando como más apoyo pero hasta la fecha no nos han respondido, se han pasado oficios donde les hemos dicho que a la fecha en qué más podrían colaborar teniendo en cuenta que esta es una empresa que aportó mucho a la superación de las necesidades de estas familias, entonces digamos que les dijimos si tenían todavía la intención de hacer otra donación pero hasta la fecha no nos respondieron el oficio que se les pasó.

Zena: ¿Y Asocolflores tampoco?

Mirelly: Con Asocolflores también les pasamos un oficio, también lo mismo, recordándoles que la red Unidos estaba en otro proceso en Sopó de pos promoción del que ellos habían aportado, ellos fueron los que donaron todo lo de camarotes, colchones y todo eso pero entonces nos manifestaron que ellos ahorita estaban sí apoyando la red Unidos pero no tanto en este municipio y en este departamento se no que están enfocados como en otros departamentos con la ANSPE entonces están es como aportando pero no directamente a las familias aquí del interior del país sino hacía las afueras o en otros departamentos donde las necesidades son más severas o más inmediatas.

Zena: ¿No hubo falencias en el cambio de cogestor durante el proceso?

Mirelly: Nunca es favorable el cambio de cogestor en un municipio porque las familias siempre vienen como acostumbradas, pasa lo mismo como cuando un estudiante cambia de profesora, como que no le cuadra de a mucho para volver a retomar, ellos a veces le cuentan a uno muchas cosas del interior de su hogar que son como cosas digamos que íntimas o muy confidenciales y pues estar ellos contándole a todo el mundo o a cada persona que llega con el cargo de cogestor social es como difícil. Más sin embargo digamos

en Sopó ha habido dos personas, Cristina que estuvo desde el 2008 hasta el 2011 y yo que entré desde el 2012 hasta hoy, he estado a cargo de la estrategia de Sopó.

Zena: ¿La estrategia se pensó en el 2008 y se inició en el 2009?

Mirelly: Sí, digamos que nosotros empezamos en mi caso yo antes era cogestora del municipio de Cajicá, donde yo inicié en el mes de octubre de 2008 y estuve cerca de Sopó en la parte de ubicación y se ubicaron hasta diciembre de 2008 lo que fue octubre, noviembre y diciembre hicimos el plan de ubicación y en enero fue que empezamos con el levantamiento de línea base. Pero en sí, digamos que arrancamos desde octubre de 2008 que empezó oficialmente la red unidos a nivel nacional con lo de la estrategia que asignaron en cada municipio el determinado grupo de familias y su cogestor y empezamos el proceso de ubicación y levantamiento de la línea base.

Zena: ¿los casos que desistieron de la red unidos fueron a causa de qué?

Mirelly: No, digamos que esas familias lo determinan, son familias que de pronto no lo necesitan, eso es lo que ellos manifiestan, dicen “No, gracias a dios tengo mi casa o mi empleo, yo prefiero desistir de la estrategia y que ese cupo se lo den a otra familia que si lo necesite más que yo” entonces digamos que ese caso del municipio de Sopó, del desistimiento, es porque las familias determinan que consideran estar ahí. Se consideran que están bien y seden la posibilidad de darle el cupo a otra familia más necesitada.

Zena: ¿Cuál es tu opinión frente a la estrategia, en qué consideras que se podría mejorar desde la perspectiva de tu cargo de cogestora en el cual conoces todo el proceso?

Mirelly: Una de las cosas que como cogestora siempre he tenido yo, es que las persona que entra a trabajar con estas familias debe ser algo que le llene o que si siente que más que un trabajo es que le gusta, con las familias, con la población, yo me baso en mi experiencia y en la parte personal me siento comosatisfactorio, uno poder aportar un granito de arena al menos en gestionar con los entes privados, públicos; alguna ayuda o donación que uno sabe que para esa familia es significativo entonces ellos digamos en la parte de charlas hay muchos que salen muy contentos y nos manifiestan, han sido frecuentes las charlas de prevención de violencia intrafamiliar, de eso de consumo de drogas, como esa parte de cómo controlar a sus hijos, entonces ellos que notan que al menos estas charlas son cosas que aportan a la familia y no las tienen presente y que para ellos es muy valioso, no tanto en lo material sino en las enseñanzas o en el diario vivir.

Zena: ¿Tú crees que la estrategia como tal, cómo está implementada y esquematizada, podría mejorarse de alguna manera?

Mirelly: Para mi concepto sí, de alguna manera, se nota en sí, no en todos los municipios tiene uno la disposición con el ente público en este caso cuando el sitio está en la disposición con la red unidos, no es mi caso pero según lo que uno escucha a veces en otros municipios no se trabaja de la misma manera que aquí en Sopó o en Cajicá, que uno siente que sí hay apoyo, de que la gente, las personas que trabajan con uno en beneficio de la red unidos están en la disposición, son comprometidos “Sí, hagámosle, ahí hay algo, ahí hay donación, pero nos falta el transporte a ver si el municipio puede aportar en eso”.

Anexo 3. Entrevista. Wilson Farfán

Wilson: Te voy a dar el contexto general y después te paso el documento para que tengas el contexto bien de dónde salió la experiencia de Sopó, o sea cómo llevó la experiencia de Sopó a la federación. La red de intercambio fue apoyada por la agencia española de cooperación, en un proyecto que tuvo la federación del 2009 y el 2012. Entonces se trataba como de lograr construir una metodología para identificar esas experiencias exitosas, como ver más allá de la gestión exitosa que tienen los gobiernos locales.

Zena: ¿Ustedes no tuvieron nada que ver en la ejecución de las estrategias ZOLIP? ¿Solamente identificaron las buenas prácticas?

Wilson: Aquí lo que hace la federación es una feria de experiencias exitosas, entonces cada municipio postula su iniciativa y hay unos parámetros como para evaluar y criticar las experiencias, entonces puede que en el municipio considere que tuvo una experiencia exitosa en presentar unos informes a la Contraloría, pero no es una experiencia sino una responsabilidad, en cambio cómo lograr, no sé, cobertura en un tema de salud de una forma innovadora, entonces involucró participación de la comunidad, tenían grupos armados, como cosas así y que logre conjugar todas esas acciones para dar cobertura, eso sí tiene...

Zena: ¿Ustedes qué metodología tienen o qué criterios tienen para la identificación de buenas prácticas?

Wilson: Aquí hay unos formularios y unos instrumentos que se tienen contruidos desde acá, entonces para hacer esa evaluación, llega la postulación entonces se hace como un contexto general del municipio oferente en ese caso, con ese formato digamos son más cuantitativos, que cualitativos. Se identifica si la experiencia es exitosa en realidad. Entonces la red al finalizar su proceso logró identificar 60 experiencias en todo el país en diferentes temas, agua potable, pobreza, temas de género, temas de cultura, o sea amplia gama por decirlo así. Hubo uno de esos temas que fue el de pobreza que se hizo en el municipio de Sopó, llegó la iniciativa de Sopó, lo que hizo la federación fue ir, conocer de cerca, en qué había consistido el trabajo que desarrolló Sopó y a partir de eso entonces sale todo el trabajo que se hizo fue la identificación y el intercambio de esa experiencia con otros municipios que fue Tocancipá y Chía. Entonces que llegaba la gente de Sopó quienes construyeron esa fuerza, que habló el alcalde de Sopó, el que está ahorita.

Zena: ¿O sea que ustedes hicieron eso en el 2012 me estás diciendo?

Wilson: Sí, el alcalde de Sopó está hablando en ese momento, pero cuando esas iniciativas se toman, llegan a ser una política interna del municipio, eso le da cierta institucionalidad que trasciende más allá del gobierno actual.

Zena: Tú sabes que las ZOLIP son algo que tiene alianza público privada en donde todos se comprometen, tanto familias, como públicos y privados, se comprometen a trabajar para superar la pobreza extrema. El gobierno al entrar como una política de cada alcaldía, de estos municipios pues da institucionalidad pero tú tienes alguna idea en qué han hecho más los privados porque pues yo fui y entrevisté a las familias y según lo que nosotros pudimos sacar de estas encuestas y de estas entrevistas que hice, es que los privados simplemente se graduaron las familias de la pobreza extrema y ya, se retiraron y no hubo más una corresponsabilidad y un compromiso más allá.

Wilson: Aquí tú vas a encontrar la participación de los privados, eso es un video, es un relato general de lo que se hizo, vas a ver como las imágenes, creo que está alpina, Corona,

vas a ver quiénes fueron los responsables y hasta dónde va la participación de esas empresas. Lo encuentras aquí en el contexto de la experiencia del documento. Lo que te digo, yo no conocí a profundidad el proceso pero tengo aquí como el acceso de información, el acopio de los documentos para que les des una leída, revises el video y espero que te sirva, igual aquí cuando se hace el contexto general, va como un tutor de intercambio y busca entrevistarse con esas personas, ver los referentes, identificar esos talentos locales porque en muchas ocasiones no es el alcalde trabajando ahí si no la iniciativa viene desde grupos sociales o la comunidad o algo así y se va apropiando porque la comunidad obviamente busca la formalización con el gobierno municipal entonces ahí es donde se involucra y después se vuelve una política de cada municipio y cuando trasciende más allá eso no es de gobierno si no de municipio como tal que es lo que te digo aquí, digamos el alcalde anterior, no era del mismo partido en el que está ahorita, pero el alcalde que vas a ver continuó con la estrategia.

Entonces acá vas a ver el proceso de intercambio. Esto es el contexto general del municipio de Sopó, aquí hay datos de pobreza, aquí es en qué consistieron las fases de desarrollo de esa iniciativa y cuáles eran los factores y se identifican unos ejes de aprendizajes, entonces qué ha dejado más allá de intercambiar digamos que te doy un caso que conocí más o menos de cerca que hicieron un tema que se trabajó con Jericó, Antioquia Ellos vincularon a programas de educación y salud a la población del municipio pintando las casas. Entonces hacían un proceso como de renovación urbana donde la alcaldía buscaba la plata y los materiales, esos insumos para arreglar las fachadas de las casas y la participación de la comunidad estaba como en la mano de obra y esas cosas. Empezaron como con una cuadra y otra cuadra, cuando se empezaron a involucrar. El requisito era que los adultos mayores se hicieran el examen de la próstata y hacen cosas así entonces los ejes de aprendizaje eran cómo buscar una excusa que no tiene que ser siempre la pintura o la fachada de la casa para vincular a esa población. se hizo el intercambio con varios municipios, aquí hay un taller en Bogotá y se según el contexto de cada municipio, identificaban ese eje de aprendizaje con otra excusa por decirlo así. Aquí en contexto hay unos factores y se identifican cuáles van a ser los ejes de aprendizaje asociados a la experiencia de lo que se logró, entonces tú lo puedes revisar. El otro es el contexto de los municipios demandantes, o sea los que quieren implementar eso, que fue Chía y Tocancipá, habla de las generalidades de Chía y de Tocancipá, como te digo esto es de 2012. Cómo te digo esas son condiciones.

Zena: ¿Tienes las generalidades de Sopó?

Wilson: Esas van aquí, pero las actuales no las manejamos nosotros, eso es una base de datos súper gigante con mil variables que se cruzan.

Zena: Porque mira que yo llamé a la alcaldía, estuve tratando de contactarme con ellos porque el dato de índice de pobreza multidimensional de Sopó está en 5.7, pero si supuestamente superaron la pobreza debería estar en cero o menos de cero. Lo que yo identificaba en mis encuestas es que las familias son familias de escasos recursos, por ende trabajan un montón y no pueden asistir a sus talleres, ¿tienes alguna idea de eso?

Wilson: Este proceso de intercambio no se hace con la familia directamente, sino con quien va a ser el responsable de implementar la estrategia, entonces ahí es digamos donde entra la federación de municipios, porque el responsable debe estar a la cabeza o tiene que estar dentro del territorio, es liderado por la administración municipal y la federación sirve como engranaje de esos gobiernos locales o sea es una posición digamos lo neutral porque no es

ni una política de estado ni viene cooperación internacional sino es la federación como gremio que pone a dialogar a sus asociados, entonces ellos no tienen como nada que esconder, ni nada que aparentar digamos así. Sino es un proceso como abierto de aprendizaje, entonces aquí vas a conocer en la visión institucional cómo implementaron eso o cómo es posible que lo implementen en Chía o Tocancipá, ahí están como esos aprendizajes, aquí va todo el resumen, eso es lo que encontré.

Zena: Oye muchas gracias.

Anexo 4. Transcripción. Encuesta Familia

Zena: ¿Antes o después de la estrategia ustedes consiguieron estabilidad laboral?

Familia: No todavía no.

Zena: ¿La estrategia red Unidos contribuyó a que los miembros de la familia tuvieran acceso o permanencia al sistema educativo?

Familia: No.

Zena: ¿La estrategia Red Unidos contribuyó a la alfabetización de los miembros de la familia?

Familia: Ya sabíamos leer y escribir.

Zena: La estrategia Red Unidos contribuyó a acceso y permanencia en el sistema general de seguridad social?

Familia: Ya lo teníamos.

Zena: ¿La estrategia Red Unidos contribuyó a la formación a las familias en cuanto a métodos de planificación familiar?

Familia: Ya teníamos todos los hijos. Asistimos a talleres y charlas.

Zena: ¿La estrategia contribuyó en la práctica de hábitos saludables en la manipulación y preparación de alimentos?

Familia: Sí.

Zena: No, usted es muy juiciosa, doña Marta. ¿La Red Unidos contribuyó a generar o mejorar hábitos alimenticios en la familia?

Familia: Sí.

Zena: ¿La estrategia contribuyó a instalar o mejorar servicios básicos?

Familia: Eh pues, esto pues la baldosa, pero servicios ya los teníamos.

Zena: ¿La estrategia contribuyó a mejorar infraestructura?

Familia: el piso, los camarotes, ¿qué más pusieron? Creo que eso.

Zena: ¿La estrategia contribuyó a informar y capacitar sobre los servicios de atención públicos a las familias? ¿Algún taller donde les enseñaran a qué lugares tienen derecho a asistir con sus hijos?

Familia: Sí.

Zena: ¿La estrategia contribuyó a la formación de buenas prácticas en dinámicas familiares y relaciones interpersonales?

Familia: Sí.

Zena: ¿La estrategia contribuyó a la implementación de una dinámica de ahorro?

Familia: No.

Zena: ¿Tiene algún crédito o cuenta de ahorro?

Familia: Yo sí vi que hubieron charlas, pero no.

Zena: ¿Tiene alguna clase de ahorro informal?

Familia: No.

Zena: ¿La estrategia contribuyó a que las familias tuvieran pleno conocimiento de sus herramientas jurídicas?

Familia: Sí, hubo unas charlas sobre donde uno puede ir. ¿Les ofrezco Juguito?

Zena: No muchas gracias, acabo de almorzar ¿Cree usted que Zolip mejoró significativamente su calidad de vida?

Familia: Bastante, me ayudó bastante.

Zena: Bueno y usted se siente mucho mejor, ¿por qué?

Familia: Es algo que ellos dieron mucha motivación, mejor dicho ¿Cómo le explico? De las charlas, de los seguimientos que nos hacían, nos motivaban mucho y sí, como que ese empujoncito y sí, tengo mi casita.

Zena: Bueno, aquí me salgo un poco de la encuesta y le pregunto. Usted que ha sido una de las personas más juiciosas, me dice Mirelly en la Red Unidos, aparte de motivación, porque usted sabe que su trabajo no le permite asistir a los talleres, entonces usted cree que podría encontrar otra manera para poder participar un poco más activamente en la red Unidos?

Familia: Pues nosotros siempre tratamos de participar.

Zena: ¿Con el trabajo cómo hace?

Familia: Pues la verdad yo soy independiente, tengo la caceta, cuando me voy dejo cuidando a mi esposo.

Zena: Le pregunto, ¿la caseta se la ayudaron a montar la Red Unidos?

Familia: No, ya la tenía, pues ahorita no me va muy bien.

Zena: ¿Actualmente los actores públicos o privados han realizado algún tipo de seguimiento, control o nuevos aportes al proceso?

Familia: Sí han estado haciendo seguimientos para... Sí, por lo menos con los niños han venido acá, nos han hecho grabaciones. Es que a nosotros nos han hecho el seguimiento mejor dicho desde que estamos, como dicen por ahí, desde que estamos en la inmunda y nosotros pasamos muchas calamidades, nosotros vivíamos, primero vivíamos en una piecita, imagínese siete chicos y dos adultos en una piecita no más, todo arreglado, aquí atrasito, ahí fue mi primer cuartico, después nos pasamos acá atrás a pagar arriendo, la casa muy bonita pero entonces el señor vendió la casa, pero entonces los que la cogieron ya no arrendaban sino que la iban a tumbar, entonces ahí donde trabaja mi esposo, él trabaja aquí adelantico, los dueños tienen una, mejor dicho, ellos tienen una casita arriba y nos dejaron quedar ahí, bueno eso fue muy bonito, estuvimos dos o tres añitos muy chévere, pero después se vino el aguacero, el invierno y a la una de la mañana salga con chicos y fuimos donde mi suegra y lo mismo, imagínese, unos chicos en un cuarto, en una casa, otros en otra casa y nosotros en otra casa. Eso incomodidad para bañarse uno, para la comida porque uno no podía ni desayunar bien porque había mucha gente.

Zena: ¿En ese entonces ya tenía la caseta?

Familia: Sí, yo siempre he vivido con ella, me he defendido con la caseta. Me he defendido con ella, he tenido restaurante, bar, pero ninguno ha funcionado, entonces la caceta siempre es, claro que ahorita estoy que jum, como los chicos están en vacaciones y el año nuevo. El trabajo cambia mucho, ahorita usted va y ve solamente una canasta de gaseosa porque no tengo surtido, sí, esperar que entren a estudiar y otra vez empezar.

Zena: ¿Esta casa es propia?

Familia: Sí señora.

Zena: ¿Cómo consiguieron su casa?

Familia: Fue un, bueno, esta casita tuvo muchos dueños, nadie se le medía a esto, esto era monte, sólo monte, y pues a nosotros nos dieron facilidades de pago, nuestros patrones, que ellos son patrones de matrimonio, son unos amores y ellos nos ayudaron para la compra, nos prestaron la plata y empezamos a trabajarlo, eso fue como cuatro años para limpiar esto porque era sólo monte, la gente nos ayudó mucho de acá, imagínese bajar material desde acá, también nos dieron material de construcción. Como mi esposo trabaja en un acopio,

nos dieron facilidades de pago y los amigos, los vecinos por ejemplo, los nuevos amigos de mi esposo, los volqueteros trabajan en ferreterías y eso entonces nos dieron facilidades de precio de punto de fábrica entonces eso fue espectacular, para qué, mucha gente nos ayudó mucho, mucho.

Zena: Y ya después la Red Unidos le ayudó a poner pisos, camas y ¿qué más?

Familia: Cuando salimos de allá, obviamente todo se nos dañó, eso fue... Sólo dios sabe cómo hace sus cosas, eso que, la gente nos iba a ayudar pero como estaba cayendo barranco, eso lo esforzaban y rompían todo, después íbamos aquí enseguidita, y severo aguacero que cayó, dio la vuelta y escampo y eso era terrible, nosotros dormíamos acá, teníamos un colchón acá, un armario acá, y los otros colchones en el piso.

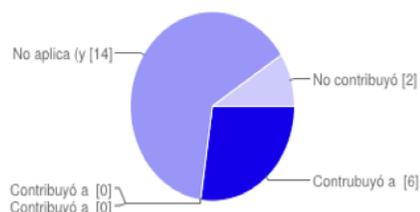
En la construcción tuvimos muchos inconvenientes con los vecinos, eso nos mandaron la alcaldía, la presidencia, policía y todo, eso mejor dicho. Porque no sé, la envidia y de todas maneras aquí teníamos todos los papeles pero entonces el problema era que yo no sabía que una licencia de construcción, el permiso se vencía, pero nosotros estábamos construyendo, pero aquí el señor que hizo los planos él tenía un cuarto acá, pero entonces eso se ve feo, y eso fue el único cambio que le hicimos a la casa, entonces sí, nos mandaron la alcaldía pero entonces la misma alcaldía pues ahí hubo un poquito como de eso, porque ellos nos ayudaban y al mismo tiempo nos estaban como regañando por dejar vencer la licencia entonces ahí pero de todas maneras en las visitas que ellos hacían ellos se daban cuenta como estaban, y yo llevé unas fotos de acá para que se dieran cuenta. Entonces ellos nos trajeron camarotes y ya, fuimos poquito a poquito empezamos a construir el segundo piso, ya la fuimos poniendo bonita, pues todavía nos falta pero ya para lo que estábamos, estamos súper bien.

Anexo 5. Documento. Resultados de la Encuesta. (Familias Libres de Pobreza Extrema Sopó)

Familias Libres de Pobreza Extrema SOPÓ Anexo 5

Resultados de las encuestas aplicadas a la 21 familias de la Red Unidos en Sopó Cundinamarca (población total 38 familias)

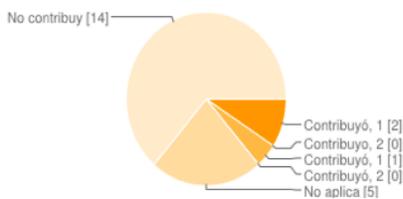
1. Familias Libres de Pobreza Extrema SOPÓ



1. ¿La estrategia ZOLIP (Sopó) contribuyó a que la familia tenga todos los documentos de identificación actualizados establecidos por la ley?

Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Contribuyó a la generación y a la actualización	6	27%
Contribuyó a la generación	0	0%
Contribuyó a la actualización	0	0%
No aplica (ya los tenían)	14	64%
No contribuyó	2	9%

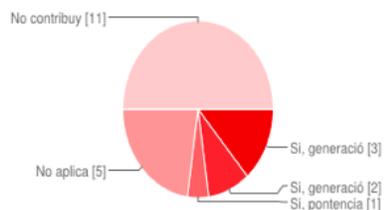
2. Familias Libres de Pobreza Extrema SOPÓ



2. ¿La estrategia ZOLIP (Sopó) contribuyó a que algún miembro de la familia mayor de 15 años accediera a un trabajo estable durante y después de la implementación de la estrategia?

Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Contribuyó, 1 persona	2	9%
Contribuyó, 2 o más personas	0	0%
Contribuyó, 1 persona durante pero no después	1	5%
Contribuyó, 2 o más personas durante pero no después	0	0%
No aplica	5	23%
No contribuyó	14	64%

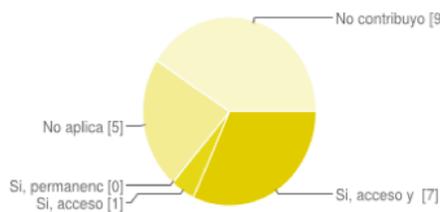
3. Familias Libres de Pobreza Extrema SOPÓ



3. ¿La estrategia ZOLIP (Sopó) contribuyó a la generación o potencialización de capacidades, para la vinculación de las familias a actividades remuneradas?

Si, generación y potencialización	3	14%
Si, generación	2	9%
Si, potencialización	1	5%
No aplica	5	23%
No contribuyó	11	50%

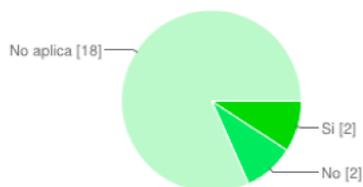
4. Familias Libres de Pobreza Extrema SOPÓ



4. ¿La estrategia ZOLIP (Sopó) contribuyó a que los miembros de la familia tuvieran acceso y permanencia al sistema educativo?

Si, acceso y permanencia	7	32%
Si, acceso	1	5%
Si, permanencia	0	0%
No aplica	5	23%
No contribuyo	9	41%

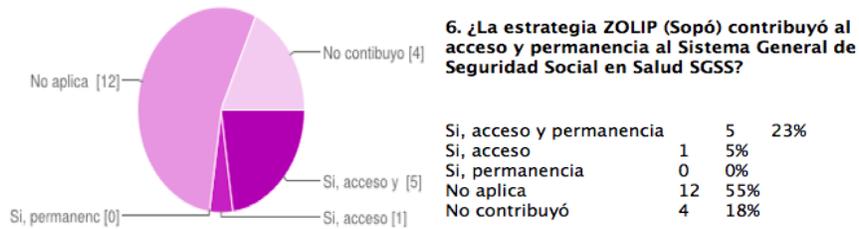
5. Familias Libres de Pobreza Extrema SOPÓ



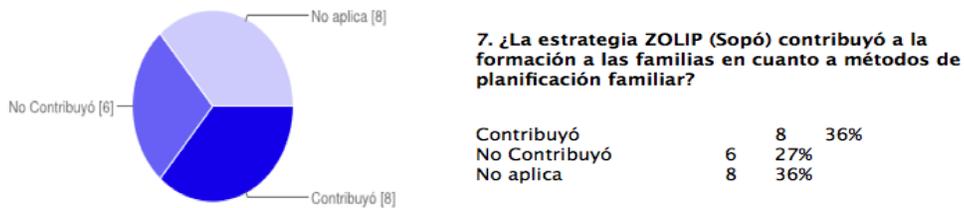
5. ¿La estrategia ZOLIP (Sopó) contribuyó a la alfabetización de los miembros de la familia?

Si	2	9%
No	2	9%
No aplica	18	82%

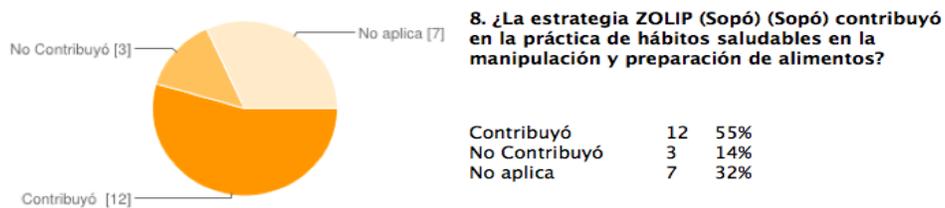
6. Familias Libres de Pobreza Extrema SOPÓ



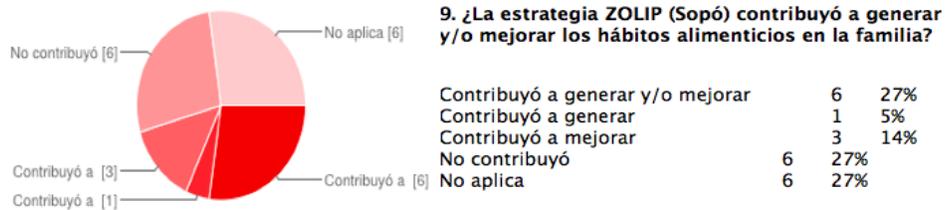
7. Familias Libres de Pobreza Extrema SOPÓ



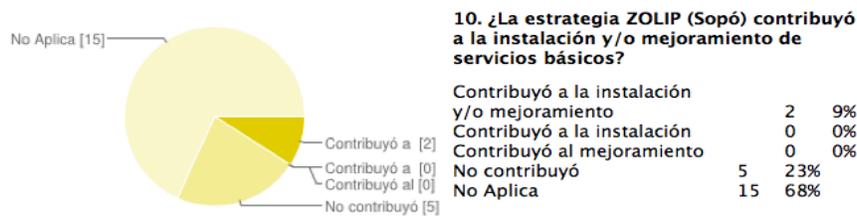
8. Familias Libres de Pobreza Extrema SOPÓ



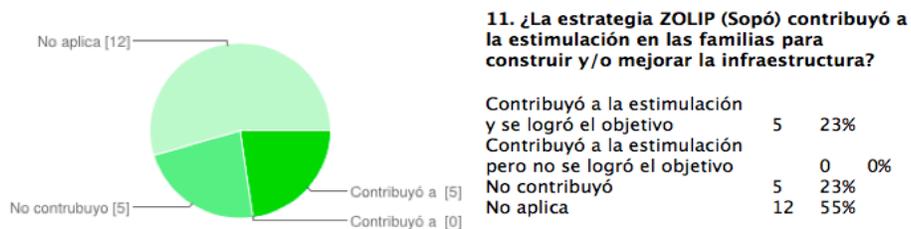
9. Familias Libres de Pobreza Extrema SOPÓ



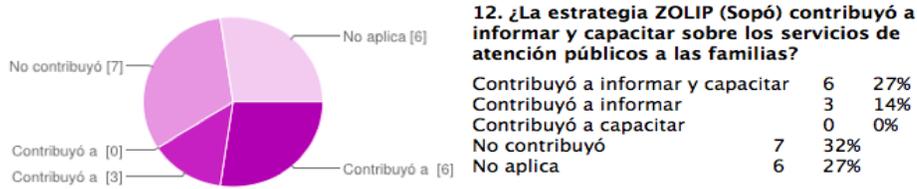
10. Familias Libres de Pobreza Extrema SOPÓ



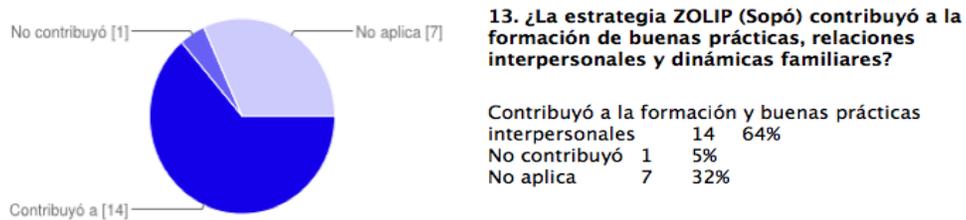
11. Familias Libres de Pobreza Extrema SOPÓ



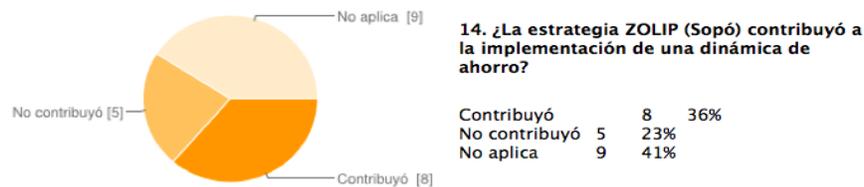
12. Familias Libres de Pobreza Extrema SOPÓ



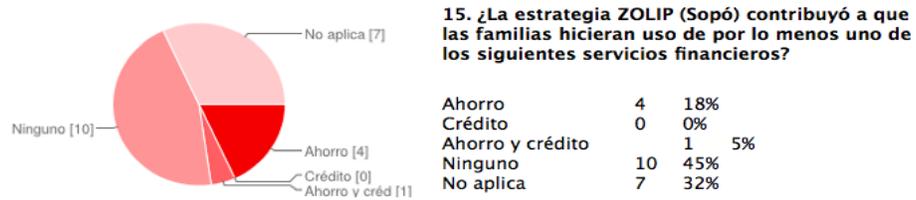
13. Familias Libres de Pobreza Extrema SOPÓ



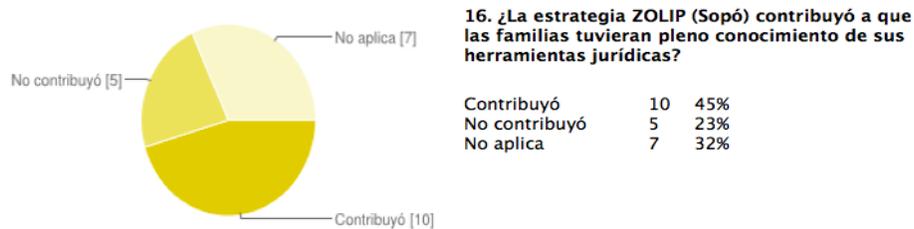
14. Familias Libres de Pobreza Extrema SOPÓ



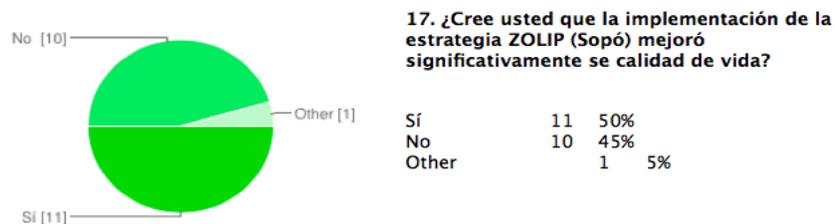
15. Familias Libres de Pobreza Extrema SOPÓ



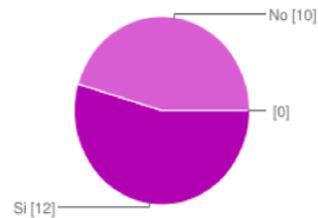
16. Familias Libres de Pobreza Extrema SOPÓ



17. Familias Libres de Pobreza Extrema SOPÓ



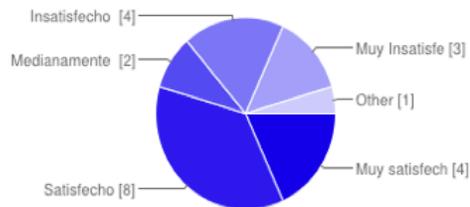
18. Familias Libres de Pobreza Extrema SOPÓ



18. Actualmente los actores públicos o privados han realizado algún tipo de seguimiento, control y nuevos aportes a su proceso?

Si	12	55%
No	10	45%
No aplica	0	0%

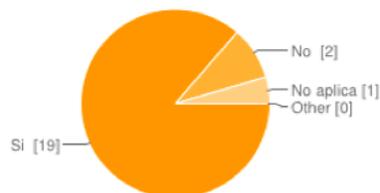
19. Familias Libres de Pobreza Extrema SOPÓ



19. Cual es su nivel de satisfacción frente al acompañamiento brindado posterior a la terminación de la estrategia ZOLIP?

Muy satisfecho	4	18%
Satisfecho	8	36%
Medianamente Satisfecho	2	9%
Insatisfecho	4	18%
Muy Insatisfecho	3	14%
Other	1	5%

20. Familias Libres de Pobreza Extrema SOPÓ



20. ¿Cree usted que el progreso obtenido gracias a la estrategia ZOLIP (Sopó) tendrá continuidad a mediano y largo plazo?

Si	19	86%
No	2	9%
No aplica	1	5%
Other	0	0%

Fuente: Encuesta realizada por la autora del presente trabajo con base en la información de (Idarraga, M. 2014 enero).

Anexo 6. Documento. Modelo Encuesta Familias Libres de Pobreza Extrema Sopó.

ZOLIP SOPÓ

Familias Libres de Pobreza Extrema SOPÓ

1. Nombre -----

2. ¿La estrategia ZOLIP (Sopó) contribuyó a que la familia tenga todos los documentos de identificación actualizados establecidos por la ley?

Cédula, registro civil, tarjeta de identidad, libreta militar, registro en el sisben actualizado

- Contribuyó a la generación y a la actualización
- Contribuyó a la generación
- Contribuyó a la actualización
- No aplica (ya los tenían)
- No contribuyó

3. ¿La estrategia ZOLIP (Sopó) contribuyó a que algún miembro de la familia mayor de 15 años accediera a un trabajo estable durante y después de la implementación de la estrategia?

- Contribuyó, 1 persona
- Contribuyó, 2 o más personas
- Contribuyó, 1 persona durante pero no después
- Contribuyó, 2 o más personas durante pero no después
- No aplica
- No contribuyó

4. ¿La estrategia ZOLIP (Sopó) contribuyó a la generación o potencialización de capacidades, para la vinculación de las familias a actividades remuneradas?

- Si, generación y potencialización
- Si, generación
- Si, potencialización
- No aplica
- No contribuyó

5. ¿La estrategia ZOLIP (Sopó) contribuyó a que los miembros de la familia tuvieran acceso y permanencia al sistema educativo?

- Si, acceso y permanencia

- Si, acceso
- Si, permanencia
- No aplica
- No contribuyo

6. ¿La estrategia ZOLIP (Sopó) contribuyó a la alfabetización de los miembros de la familia?

- Si
- No
- No aplica

7. ¿La estrategia ZOLIP (Sopó) contribuyó al acceso y permanencia al Sistema General de Seguridad Social en Salud SGSS?

- Si, acceso y permanencia
- Si, acceso
- Si, permanencia
- No aplica
- No contribuyó

8. ¿La estrategia ZOLIP (Sopó) contribuyó a la formación a las familias en cuanto a métodos de planificación familiar?

- Contribuyó
- No Contribuyó
- No aplica

9. ¿La estrategia ZOLIP (Sopó) contribuyó en la práctica de hábitos saludables en la manipulación y preparación de alimentos?

- Contribuyó
- No Contribuyó
- No aplica

10. ¿La estrategia ZOLIP (Sopó) contribuyó a generar y/o mejorar los hábitos alimenticios en la familia?

- Contribuyó a generar y/o mejorar
- Contribuyó a generar
- Contribuyó a mejorar
- No contribuyó
- No aplica

11. ¿La estrategia ZOLIP (Sopó) contribuyó a la instalación y/o mejoramiento de servicios básicos?

Alcantarillado, energía, aseo y comunicación

- Contribuyó a la instalación y/o mejoramiento
- Contribuyó a la instalación
- Contribuyó al mejoramiento
- No contribuyó
- No Aplica

12. ¿La estrategia ZOLIP (Sopó) contribuyó a la estimulación en las familias para construir y/o mejorar la infraestructura?

- Contribuyó a la estimulación y se logró el objetivo
- Contribuyó a la estimulación pero no se logró el objetivo
- No contribuyó
- No aplica

13. ¿La estrategia ZOLIP (Sopó) contribuyó a informar y capacitar sobre los servicios de atención públicos a las familias?

Centros culturales, clubes deportivos, centros de recreación para niños, jóvenes y adultos, ludotecas y fundaciones para el abuso sexual y el maltrato intrafamiliar.

- Contribuyó a informar y capacitar
- Contribuyó a informar
- Contribuyó a capacitar
- No contribuyó
- No aplica

14. ¿La estrategia ZOLIP (Sopó) contribuyó a la formación de buenas prácticas, relaciones interpersonales y dinámicas familiares?

- Contribuyó a la formación y buenas prácticas interpersonales
- No contribuyó
- No aplica

15. ¿La estrategia ZOLIP (Sopó) contribuyó a la implementación de una dinámica de ahorro?

A través de sistemas financieros o informales

- Contribuyó
- No contribuyó
- No aplica

16. ¿La estrategia ZOLIP (Sopó) contribuyó a que las familias hicieran uso de por lo menos uno de los siguientes servicios financieros?

- Ahorro
- Crédito
- Ahorro y crédito
- Ninguno
- No aplica

17. ¿La estrategia ZOLIP (Sopó) contribuyó a que las familias tuvieran pleno conocimiento de sus herramientas jurídicas?

- Contribuyó
- No contribuyó
- No aplica

18. ¿Cree usted que la implementación de la estrategia ZOLIP (Sopó) mejoró significativamente su calidad de vida?

Justifique su respuesta

- Sí
- No
- Other:

Fuente: Encuesta realizada por la autora del presente trabajo con base en la información presentada por el Rotafolio de cumplimiento de logros (Idarraga, M. 2014 enero).