ANÁLISIS DE LAS RELACIONES POLITICO-MILITARES COLOMBO-ESTADOUNIDENSES Y SU INCIDENCIA EN LA POLÍTICA DE SEGURIDAD Y DEFENSA VENEZOLANA DURANTE EL PERIODO 2006-2010

LIZETH CAROLINA CORREA CAMPOS

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C, 2011

“Análisis de las relaciones político-militares colombo-estadounidenses y su incidencia en la Política de Seguridad y Defensa venezolana durante el periodo 2006-2010”

Monografía de Grado
Presentada como requisito para optar al título de
Internacionalista
En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:
Lizeth Carolina Correa Campos

Dirigida por:
Ronal Fabián. Rodríguez Durán

Semestre II, 2011

A Dios, por colmarme de bendiciones y acompañarme todos los días de mi vida.

A mi familia, por su amor, apoyo y amistad incondicional.

A Ronal Rodríguez, por ayudarme a crecer en el ámbito académico y ser un guía en este proceso.

AGRADECIMIENTOS

La culminación de este trabajo de grado, simboliza el largo camino de aprendizaje que durante los últimos cinco años he recorrido bajo la guía de los profesores de la Universidad del Rosario y el apoyo incondicional de mis seres queridos, que siempre han tenido altas expectativas respecto a mi futuro y han aportado ampliamente en mi crecimiento personal y profesional.

Mis más sinceros agradecimientos a mis padres, Esther Campos Cárdenas y Gabriel Jaime Correa Laiseca, y a mi hermano, Carlos Arturo Correa Campos por estar siempre presentes en todas las etapas de mi vida, confiando en mis capacidades y alentándome a ser una excelente persona, hija, hermana y estudiante. Agradezco especialmente a mi tía Débora Campos, por enseñarme el amor al estudio, el ansia de conocimiento, la pasión por los libros, la búsqueda de la excelencia, la ayuda a los demás, la importancia de la puntualidad, el aferramiento a la vida y por ser mi modelo a seguir. A mi tía Nancy Campos y mi abuelo Carlos Campos por alentarme a elegir a la Universidad del Rosario como mi Alma Mater, la cual sin duda ha sido mi segundo hogar durante estos últimos años. En general, gracias a toda mi familia, padres, hermano, tías y primos, por alegrarse desinteresadamente de mis triunfos y alentarme a tener metas cada vez más altas, porque sin duda, son el soporte que le ha dado fuerza a mi vida y la razón por la que me he convertido en la persona que soy.

Gracias a mi director de grado, Ronal Rodríguez por acompañarme en este proceso y dedicar tantas horas en mi preparación mostrándome la importancia de la investigación.

Finalmente, agradezco a mis amigos, profesores y todas aquellas personas que de una u otra manera han formado parte de este logro, quienes con su guía, ejemplo y compañía han hecho de la Universidad una experiencia enriquecedora.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
1. EL ÉNFASIS MILITARISTA DE LAS RELACIONES COLOMBO-ESTADOUNIDENSES	5
1.1. ANTECEDENTES DE LA RELACIÓN BILATERAL. DE LAS "MESAS DE NEGOCIÓN" A LA "MANO DURA".	5
1.2. LA ADAPTACIÓN DE LAS RELACIONES POLÍTICO-MILITARES COLOMBO-ESTADOUNIDENSES A LA LUCHA CONTRA EL TERRORISMO INTERNACIONAL.	8
1.3. CONSOLIDACIÓN DE LAS RELACIONES BILATERALES DURANTE LA SEGUNDA ADMINISTRACIÓN DE ÁLVARO URIBE VÉLEZ.	13
2. POLÍTICA DE SEGURIDAD Y DEFENSA VENEZOLANA.	17
2.1. DOCTRINA DE SEGURIDAD Y DEFENSA VENEZOLANA EN LA ERA CHÁVEZ.	17
2.2. GUERRA ASIMÉTRICA VENEZOLANA.	23
2.3. LA DIVERSIFICACIÓN DE LAS RELACIONES VENEZOLANAS. EN BUSCA DE UN MUNDO MULTIPOLAR.	27
3. LA RELACIÓN COLOMBO-ESTADOUNIDENSE COMO AMENAZA A LA SEGURIDAD VENEZOLANA.	33
3.1. EL COMPLEJO DE SEGURIDAD COLOMBO-VENEZOLANA Y LA	

APARICIÓN DE ESTADOS UNIDOS COMO FUERZA DE SUPERPOSICIÓN. 33

3.2. EL PROCESO DE SEGURITIZACIÓN VENEZOLANO. 38

4. CONCLUSIONES 47

BIBLIOGRAFIA

ANEXOS

LISTA DE GRÁFICOS Y TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Distribución de los recursos ejecutados por el Plan Colombia 1999-2005 (en millones de dólares).	6
Gráfico 1. Gasto Militar colombiano (1998-2009).	10
Gráfico 2. Comportamiento del número de hectáreas sembradas de coca en Colombia (1990-2005).	12
Mapa 1. Bases Militares colombianas previstas en el A.C.C.A.T.D.S.	16
Gráfico 3. Gasto militar venezolano 1998-2009.	20
Tabla 2. Elementos de la Guerra Asimétrica venezolana.	24
Tabla 3. Fases del desarrollo de la Guerra Asimétrica.	26
Mapa 2. Zonas geoestratégicas de Venezuela, organizadas según importancia para el país.	29
Tabla 4. Similitudes cubano-venezolanas.	32
Mapa 3. Plan Balboa.	42
Gráfico 4. Gasto Militar de Colombia y Venezuela (1998-2009).	44
Cuadro 1. Arsenal venezolano.	46

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Tabla. Objetivos del Plan Colombia por componente 1999-2005.

Anexo 2. Gráfica. Gasto militar de algunos países sudamericanos en millones de dólares y de acuerdo al porcentaje del PIB.

Anexo 3. Tabla. Metodologías de medición del Gasto Militar (gasto en seguridad y defensa) del SIPRI y el Banco Mundial.

Anexo 4. Gráfica. Gasto militar colombiano (1998-2010) en millones de dólares.

Anexo 5. Tabla. Material armamentístico importado por Colombia en el periodo 1999-2010.

Anexo 6. Tabla. Objetivos, componentes y objetivos específicos de la Estrategia de Fortalecimiento de la Democracia y el Desarrollo Social.

Anexo 7. Tabla. Proyectos "Hacia la consolidación de la Política de Seguridad Democrática".

Anexo 8. Tabla. Principales planes desarrollados en el marco del Plan Colombia y la Estrategia de Fortalecimiento de la Democracia y del Desarrollo Social 2007-2013.

Anexo 9. Tabla. Material armamentístico importado por Venezuela en el periodo 1999-2010.

Anexo 10. Gráfica. Gasto militar venezolano 1998-2010, en millones de dólares.

Anexo 11. Tabla. Áreas de interés geoestratégicas venezolanas.

Anexo 12. Cuadro. Unidad en el uniforme militar cubano-venezolano.

Anexo 13. Tabla. Cronología de las relaciones colombo-venezolanas 1999-2010.

Anexo 14. Gráfico. Gasto Militar de Colombia y Venezuela (1998-2010) en millones de dólares.

INTRODUCCIÓN

Las relaciones político-militares entre Colombia y Estados Unidos (EE.UU.) se han orientado desde la década de los ochenta a la solución de dos asuntos fundamentales de la agenda bilateral, como son: por un lado, la Lucha contra las Drogas, y desde los ataques del 11 de septiembre de 2001, la Lucha Global contra el Terrorismo Internacional. A partir de esto, la alianza formada entre ambas naciones se ha manifestado en términos materiales, en el incremento de ayudas económicas, material armamentístico, inteligencia, tropas y contratistas estadounidenses en Colombia, lo cual, acompañado de la alineación colombiana al discurso antiterrorista estadounidense han permitido que Colombia sea considerado por EE.UU. como un aliado estratégico en la región. En esta medida, el concepto de relaciones político-militares se entiende desde la perspectiva de las relaciones surgidas de la necesidad de seguridad, que se desarrollan a través de "la interacción de dos aspectos, las capacidades armadas ofensivas y defensivas de los Estados y las percepciones de las intenciones de un ataque por parte de otro"[1], las cuales, tienen como objetivo asegurar la supervivencia y "estabilidad organizacional del Estado, el sistema de gobierno, y las ideas que les dan legitimidad"[2].

Ante el escenario de las relaciones colombo-estadounidenses, la administración de Hugo Chávez Frías inició un programa de reorientación de la política de seguridad y defensa venezolana con el fin de garantizar la *defensa integral*[3] del Estado, a partir del incremento en la adquisición de material bélico y reequipamiento militar, la profundización de las relaciones cívico-militares y el involucramiento directo de la sociedad civil en la defensa del Estado.

Así, el nuevo enfoque de la seguridad venezolana se centró en el desarrollo de un modelo de Guerra Asimétrica Defensiva que implica la

[1] Ver Buzan, Barry; Waever, Ole y De Wilde, Jaap. *Security a new framework for analysis*.1998. p. 8.
[2] Ver Buzan. *Security a new framework for analysis*. p. 8
[3] La Defensa integral es definida como el conjunto de sistemas, métodos, medidas y acciones de defensa, cualesquiera sean su naturaleza e intensidad, que en forma activa formule, coordine y ejecute el Estado con la participación de las instituciones públicas y privadas, y las personas naturales y jurídicas, nacionales o extranjeras, con el objeto de salvaguardar la independencia, la libertad, la democracia, la soberanía, la integridad territorial y el desarrollo integral de la Nación. Ver Secretaria General del Consejo de la Defensa de la Nación. "Ley Orgánica de Seguridad de la Nación, 2002", 2002. Consulta Electrónica.

utilización de técnicas irregulares en detrimento de las militarmente convencionales, con el objetivo de minar las fortalezas del oponente, mientras que se minimiza el riesgo de una perpetuación a su territorio.[4] Dicho enfoque se ha producido en respuesta a las amenazas identificadas por Venezuela frente a las presuntas intenciones estadounidenses de invadir su territorio con el objetivo de apropiarse de los recursos naturales, principalmente, el petróleo. Lo anterior, sumado a la alianza colombo-estadounidense y a las pendulares relaciones colombo-venezolanas orientaron las hipótesis de guerra venezolanas hacia Colombia esbozando la posibilidad de un ataque de EE.UU. desde el país fronterizo, por lo que, se buscó mediante el involucramiento de la sociedad civil, fortalecer sus tácticas con el fin de resistir al presunto ataque.

El cambio en la política de seguridad y defensa venezolana se acentuó de manera especial durante la segunda administración del Presidente Hugo Chávez, quien vio ratificado su proyecto a partir de la victoria del referendo reeleccionista en 2004, finalmente confirmada con el triunfo electoral en 2006. Estas victorias prepararon el escenario para la materialización del proyecto de la Guerra Asimétrica Defensiva Venezolana, motivo por el cual, el presente trabajo abarca el periodo 2006-2010, ya que, no sólo representa una etapa de ratificación del modelo ideológico venezolano, sino que, coincide con la profundización de las relaciones político-militares colombo-estadounidenses, dada la revalidación norteamericana del énfasis militarista en la lucha interna colombiana, desarrollado de manera especial durante las administraciones Uribe-Bush.

Para el desarrollo de la presente monografía se emplea el acercamiento teórico realizado por Barry Buzan y Ole Waever sobre los Complejos de Seguridad Regional (CSR), los cuales se crean a partir de la identificación de amenazas por parte de los actores a través de un *proceso seguritizador*[5]*,* mediante el cual un Estado busca extender su percepción de amenaza hacia otros actores, ya que, las preocupaciones de los Estados se unen lo suficiente como para que sus

[4] Comparar Centeno Mena, Reinaldo. *Guerra asimétrica, política y arte militar*, 2007. pp. 37-38 Documento Electrónico.

[5] El concepto de Seguritización es definido por Buzan como el proceso mediante el cual "un tema presentado como una amenaza existencial, requiere de medidas de emergencia y acciones excepcionales fuera de los límites normales del procedimiento político". Ver Buzan. *Security a new framework for analysis*, p. 24.

problemas de seguridad nacional no pueda ser analizados o resueltos por separado.[6]

Con respecto a la aplicación de la teoría es necesario aclarar que en el proyecto de esta monografía se planteó originalmente una manera diferente de emplear la teoría de los CSR, proponiendo la creación de un Complejo de Seguridad colombo-estadounidense, sin embargo, durante el proceso investigativo se descubrió que la fuerza ejercida por EE.UU. es considerada como una fuerza de superposición u *overlay*, dada la influencia y presencia militar que tiene ese país en Estados como el colombiano, lo cual, imposibilita la creación de un CSR en regiones como la Andina y distorsiona cualquier proceso regional colombo-venezolano.

A partir de ello, se puede afirmar que al haber sido adoptados los imperativos globales estadounidenses por Colombia al incorporar progresivamente el conflicto interno a la lógica de la lucha mundial antiterrorista, se han determinado las relaciones de seguridad colombianas con Venezuela,[7] dejando de lado la creación del necesario CSR colombo-venezolano dada la permeabilidad del conflicto a través de las fronteras.

Así, este estudio se centra particularmente, en determinar en qué medida la reorientación de la doctrina de seguridad venezolana durante el gobierno de Chávez, en especial durante el periodo 2006-2010, hace parte de una estrategia defensiva frente a la amenaza identificada en la relación político-militar entre Colombia y Estados Unidos.

De esta manera, en el primer capítulo del presente trabajo de investigación se realiza una descripción de las relaciones político-militares colombo-estadounidenses durante el periodo 2006-2010, abordando sus antecedentes y los cambios de la relación bilateral a partir de la alineación colombiana a la lucha antiterrorista, para finalmente centrarse en la consolidación de las relaciones bilaterales durante la segunda administración del Presidente Álvaro Uribe Vélez.

---

[6] Comparar Buzan, Barry. *Regions and powers: the structure of international security*, 2003. p .43 Y Buzan. *Security a new framework for analysis*. p. 12.

[7] Comparar Tickner, Arlene B. "La securitización de la crisis colombiana: bases conceptuales y tendencias generales", 2005. pp. 22-23. Documento Electrónico.

En el segundo capitulo se describe la política de seguridad y defensa venezolana durante el gobierno del Presidente Hugo Chávez Frías, resaltando el desarrollo de un modelo de Guerra Asimétrica Defensiva cuyo componente principal es la inclusión de la sociedad civil en la defensa del Estado, a la vez, que se destaca la constitución de alianzas de corte antiestadounidense a nivel internacional.

En el tercer capítulo se analiza a partir del modelo teórico planteado por Barry Buzan y Ole Waever, la imposibilidad de crear un CSR colombo-venezolano debido a la fuerza de superposición ejercida por EE.UU. y la fluctuabilidad de las relaciones colombo-venezolanas. De igual manera, se abarca el proceso de seguritización venezolano y la identificación de Colombia y EE.UU. como amenazas. Lo anterior permitirá en últimas conocer el nivel de incidencia que ha tenido la relación colombo-estadounidense en la política de seguridad y defensa venezolana.

1. EL ÉNFASIS MILITARISTA DE LAS RELACIONES COLOMBO-ESTADOUNIDENSES

En este primer capítulo se describirán las relaciones político-militares colombo-estadounidenses durante el periodo 2006-2010, abordando sus antecedentes y los cambios de la relación bilateral a partir de acontecimientos como los atentados del 11 de septiembre de 2001 y su consolidación en la segunda administración del Presidente Álvaro Uribe Vélez.

1.1. ANTECEDENTES DE LA RELACIÓN BILATERAL. DE LAS "MESAS DE NEGOCIACIÓN" A LA "MANO DURA"

Desde la década de los ochenta las relaciones colombo-estadounidense se han desarrollado principalmente en torno a dos asuntos claves de la agenda bilateral, el primero de ellos es el problema de las drogas, al cual, posteriormente se sumaria la Lucha Contra el Terrorismo Internacional. Estos temas han sido identificados por parte de ambos Estados como amenazas a la seguridad, motivo por el cual, se ha hecho posible el establecimiento de acuerdos de cooperación bilateral.

Así, se estableció en 1999 una iniciativa de cooperación entre Colombia y EE.UU., conocida como Plan Colombia o "Plan para la Paz, la Prosperidad y el Fortalecimiento del Estado", cuyo principal objetivo se centró en la lucha contra las drogas ilícitas y el crimen organizado, al igual que en el control de la demanda de drogas por parte de EE.UU..[8] Dicha iniciativa, planteada inicialmente para un periodo de seis años, se fundamentó en el *principio de responsabilidad compartida*, el cual reconoce la complejidad e internalización del problema de las drogas y la necesidad de abordarlo desde todas sus etapas partiendo del cultivo y producción hasta su tráfico y consumo. En esta medida, el Plan Colombia buscó la erradicación de los cultivos ilícitos y la reducción del procesamiento y tráfico de

[8] Comparar Departamento Nacional de Planeación - DNP. "Balance Plan Colombia 1999 – 2005", 2006. p. 10. Documento Electrónico.

drogas en un 50%.[9] Además, el Plan se orientó al desarrollo de otros componentes que comprenden la reactivación económica y social, el fortalecimiento institucional y la desmovilización, desarme y reintegración de los grupos armados al margen de la ley. Ver Anexo 1.

El contexto político colombiano en el que tuvo inicio el Plan Colombia se caracterizó por el esfuerzo del Gobierno en la búsqueda de una salida negociada al conflicto interno a través del *Proceso de Paz*[10], cuya realización dependió de la habilitación de una zona desmilitarizada. Sin embargo, ante la ausencia del Estado en ciertas zonas del territorio nacional, en las que la guerrilla tenía el control, así como, el compartido uso de la fuerza con los grupos insurgentes, llevó a que la ayuda estadounidense se destinara en su mayoría al fortalecimiento de las Fuerzas Armadas para, entre otros objetivos, buscar extender la presencia del Estado a todo el territorio nacional. [11]

De acuerdo con el reporte oficial publicado por el Departamento Nacional de Planeación (DNP), los recursos totales del Plan Colombia durante el periodo 1999-2005 fueron destinados en su mayoría a la Lucha contra las drogas ilícitas y el crimen organizado, mientras que a la reactivación económica y social únicamente se destinó el 16% del total de los recursos.

Tabla 1. Distribución por sector de los recursos ejecutados por el Plan Colombia 1999-2005 (en millones de dólares)

Componente	Nación		Estados Unidos		Total	
Fortalecimiento Institucional	$2.387	22,2%	$465	4,3%	$2.852	26,6%
Lucha contra las drogas ilícitas y el crimen organizado	$3.378	31,5%	$2.787	26,0%	$6.165	57,5%
Reactivación Económica y Social	$1.185	11,0%	$530	4,5%	$1.715	16,0%
Total	$6.950	64,8%	$3.782	35,2%	$10.732	100%

Fuente: Departamento Nacional de Planeación - DNP. "Balance Plan Colombia 1999 – 2005", 2006. p. 11. Documento Electrónico.

[9] Comparar Romero, Massiel. "Plan Colombia-Nine Years Later", 2008. p. 7. Documento Electrónico.
[10] Iniciativa propuesta por el Presidente colombiano Andrés Pastrana Arango, la cual contemplaba el despeje de un área de 42.000 m^2 ubicada en algunos municipios del departamento del Meta y en el departamento del Caquetá, en la zona conocida como San Vicente del Caguán. En dicha zona de distensión se buscó, sin éxito, encontrar una salida negociada al conflicto interno colombiano.
[11] Comparar Tickner. "La securitización de la crisis colombiana: bases conceptuales y tendencias generales". p 25. Documento Electrónico.

Igualmente, pese a que el mayor aporte económico fue resultado del esfuerzo colombiano, los recursos proporcionados por EE.UU. calculados en US$3.782 millones, se destinaron principalmente al incremento de las capacidades militares y al entrenamiento de la policía y personal militar para la erradicación de los cultivos ilícitos mediante la aspersión aérea y la destrucción manual, mientras que sólo el 14% fue asignado a la reactivación económica y social.[12]

El fin de los dialogos de paz con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (Farc) en febrero de 2002,[13] brindó el escenario propició para que la perspectiva de una ofensiva armada contra la insurgencia se develara como la alternativa más clara a la solución del problema de las drogas, e igualmente permitió la alineación colombiana al discurso de la Lucha Contra el Terrorismo Internacional, asi como lo declaró el entonces presidente Andrés Pastrana: "Nadie puede dudar que, entre la política y el terrorismo, las Farc han escogido el terrorismo. Los colombianos ofrecimos una mano abierta a las Farc y ellos nos han contestado con una cachetada"[14].

De esta manera, fue posible que el presidente Álvaro Uribe Vélez formulará una política opuesta a la de su antecesor y asimismo, permitiera no sólo un énfasis más militarista, sino que Colombia se alineara a los intereses estadounidenses.[15]

---

[12] Comparar Departamento Nacional de Planeación - DNP. "Balance Plan Colombia 1999 – 2005", p. 11. Documento Electrónico. Y Romero. "Plan Colombia-Nine Years Later", p. 7. Documento Electrónico.

[13] La ruptura del proceso se debió en primer lugar a que las Farc realmente no tuvieron la intención de llegar a un acuerdo o de renunciar a actividades como el secuestro y el narcotráfico, y en general a dar por terminado sus actividades terroristas; y en segundo lugar, por un lado el Presidente Pastrana vio acortado su margen de acción; y por el otro, los colombianos ya no toleraban más concesiones, ni la eliminación de los controles de acceso a la zona de distensión, así como, para los EE.UU. tampoco era tolerable que no se pudieran erradicar los cultivos de coca y los laboratorios en la zona. Comparar Posada Samper, Miguel. "El proceso de paz del Gobierno Pastrana- el fracaso y sus consecuencias". 2002. Consulta Electrónica.

[14] Ver Borda Guzmán, Sandra. "La internacionalización del conflicto armado después del 11 de septiembre: ¿la ejecución de una estrategia diplomática hábil o la simple ocurrencia de lo inevitable?", 2007. p. 77. Documento Electrónico.

[15] Comparar Pickering, Thomas R. "Anatomy of Plan Colombia", 2011. p. 76. Documento Electrónico.

1.2. LA ADAPTACIÓN DE LAS RELACIONES POLÍTICO-MILITARES COLOMBO-ESTADOUNIDENSES A LA LUCHA CONTRA EL TERRORISMO INTERNACIONAL

Las relaciones entre Colombia y EE.UU. se han intensificado de manera progresiva durante el siglo XXI, en especial, a partir del 11 de septiembre de 2001, fecha que cambió la orientación de la política exterior estadounidense hacia el mundo, mediante la declaración de la Lucha Global contra el Terrorismo Internacional y su política de Guerra Preventiva.[16] En este contexto, el Plan Colombia se reorientó para incluir en la lucha contra las drogas, la lucha contra el terrorismo, razón por la que la administración Bush procedió a ampliar el nivel de ayuda militar proporcionada a Colombia para garantizar su presencia militar en la región y tener la posibilidad de defender el oleoducto Caño Limón-Coveñas, operado por la multinacional estadounidense *Oxy-Occidental Petroleum* localizado en Arauca. [17]

Así, con los atentados del 11 de septiembre de 2001 EE.UU. orientó su política exterior hacia la difusión de la idea de que todos los actos terroristas son ilegítimos y por lo tanto ningún gobierno puede condonarlo o apoyarlo, por el contrario deben oponerse y combatirlo.[18] De esta manera, el discurso de la lucha contra el terrorismo le ha permitido a EE.UU. identificar a sus aliados y enemigos a nivel mundial, razón por la que Colombia ha sido considerado como alido estratégico estadounidense beneficiandose con el incremento de los recursos proporcionados en el marco del Plan Colombia.

---

[16] La prioridad estadounidense se centra principalmente en dos objetivos: desarticular y destruir las organizaciones terroristas atacando a sus liderazgo, mando control y comunicaciones; y Estados patrocinadores del terrorismo a través de los cuales les sea posible a los terroristas obtener y utilizar armas de destrucción masiva. Así, la manera de defensa estadounidense consiste en identicar y destruir las amenazas antes que éstas concreten ataques contra su país, fundamentandose en el pricipio de legítima defensa, actuando de manera preventiva contra los terroristas. Comparar The White House. "III. Strengthen Alliances to Defeat Global Terrorism and Work to Prevent Attacks Against US and Our Friends". En *National Security Council 2002,* 2002. Consulta Electrónica.

[17] Comparar Romero. "Plan Colombia-Nine Years Later", pp. 7 - 8. Documento Electrónico. Y D'arcier Flores, Hortense Faivre.. "Del Plan Colombia al Plan Patriota: Impacto del conflicto armado colombiano en el Ecuador, análisis de una estrategia de seguridad subregional", 2005. p. 219. Documento electrónico.

[18] Comparar The White House. "III. Strengthen Alliances to Defeat Global Terrorism and Work to Prevent Attacks Against US and Our Friends". En *National Security Council 2002*. Consulta Electrónica.

De este modo, en 2002 el Presidente George W. Bush presentó una solicitud presupuestal suplementaria al Congreso de los EE.UU. con el propósito de financiar la lucha contra el terrorismo, ocasión en la que también solicitó fondos adicionales para Colombia y la autorización de utilizar los recursos y la asistencia militar no sólo en la lucha contra las drogas, sino también en la lucha contra el terrorismo. [19] Manera en la cual los EE.UU. reafirmaron su reconocimiento al vínculo existente entre los grupos terroristas que desafian la seguridad del Estado y el tráfico de drogas como su método de financiación.[20]

En el 2002 con la llegada al poder de Álvaro Uribe, la forma de entender la lucha contra el terrorismo y el narcotráfico a nivel interno, se tradujo en la formulación de la Política de Seguridad Democrática en 2003, cuyos objetivos principales se orientaron al fortalecimiento del control estatal en todo el territorio nacional, y la lucha contra las drogas ilícitas y los grupos armados ilegales.[21] El énfasis militarista de la política desarrollada por el presidente Uribe halló piso político y legitimidad en la medida en que se adhirió a la lucha estadounidense, mediante la declaración y reconocimiento de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (Farc), el Ejército de Liberación Nacional (Eln) y los paramilitares en la lista de terroristas internacionales construida por el Departamento de Estado estadounidense y la conexión de éstos con las drogas ilícitas.[22]

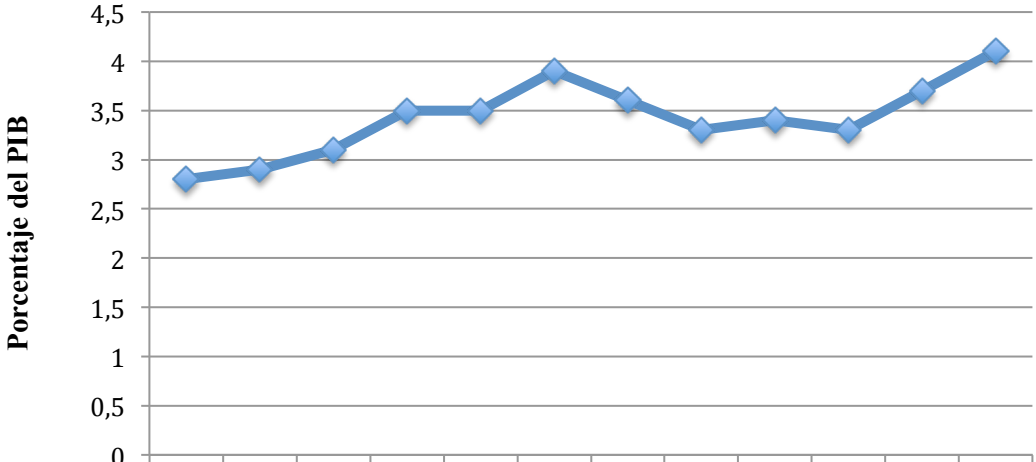
Asimismo, los fondos proporcionados por EE.UU. en el marco del Plan Colombia y la Iniciativa Andina Contra las Drogas para la lucha contra el narcoterrorismo se incrementaron progresivamente.[23] Estos recursos permitieron

[19] Comparar Tickner, Arlene B. "Colombia and the United States: From counternarcotics to counterterrorism", 2003. p. 81. Documento Electrónico.
[20] Comparar The White House. "IV. Work with others to Defuse Regional Conflicts". En *National Security Council 2002*. 2002. Consulta Electrónica.
[21] Comparar Departamento Nacional de Planeación – DNP. "Política de Defensa y Seguridad Democrática". En *Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010*, 2010. p. 28. Documento Electrónico.
[22] Comparar Borda Guzmán. "La internacionalización del conflicto armado después del 11 de septiembre: ¿la ejecución de una estrategia diplomática hábil o la simple ocurrencia de lo inevitable?", pp. 71 - 82. Documento Electrónico.
[23] Colombia recibió una ayuda inicial de 860 millones de dólares en 2000 y hasta 2005 se desembolsaron 4.000 millones, de los cuáles el 80% se ha destinado a las fuerzas policiales y militares. En 2006 el Congreso de EEUU aprobó 734 millones de dólares para la Iniciativa Andina Contra las Drogas y 278 millones para el ejército y la policía de Colombia. Comparar Benítez Manaut, Raúl. "La Iniciativa Mérida: desafíos del combate al crimen y el narcotráfico en México", 2007. p. 5. Documento electrónico.

el incremento de la asperción aérea de los cultivos ilícitos y el desarrollo de ofensivas militares contra la guerrilla, las cuales se adelantaron bajo la exigencia a la Fuerza Pública de respetar los Derechos Humanos (DD.HH.).[24]

Así, el sector militar colombiano se vió altamente favorecido mediante el sostenimiento de un presupuesto considerable por parte del Gobierno dirigido al fortalecimiento y adecuación de las Fuerzas Armadas en la lucha interna, lo cual, demostró la importancia del enfrentamiento armado para el Gobierno de curso, puesto que, desde el inicio del periodo presidencial de Alvaro Uribe en 2002 se mantuvo un rango de *gasto militar*[25] entre 3.3% y 4.1% del PIB, lo que en términos del PIB comparado con otros países de la región fue superior a Argentina, Brasil, Perú y Venezuela durante el periodo 2002-2009. Ver anexo 2.

Gráfico 1. Gasto Militar colombiano (1998-2009)



	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Colombia	2,8	2,9	3,1	3,5	3,5	3,9	3,6	3,3	3,4	3,3	3,7	4,1

Fuente: Elaborado por la autora de la presente monografía con base en Stockholm International Peace Reasearch Institute – SIPRI. "Military Expenditure (1998-2009)". Consulta Electrónica. y Banco Mundial. "Gasto Militar (% del PIB)". Consulta Electrónica.

[24] Comparar Pickering. "Anatomy of Plan Colombia", p. 75. Documento Electrónico.

[25] Las cifras de gasto militar manejas en el presente trabajo provienen de las bases de datos del SIPRI y el Banco Mundial, las cuales, manejan una acepción de gasto militar creada a partir de una metodología de medición amplia, que incluye una extensa gama de rubros enfocados más hacia una medición del gasto en seguridad y defensa de cada Estado, en contraste con lo que en principio comprendía el término Gasto Militar, a saber, únicamente los recursos destinados a la financiación de las Fuerzas Militares. Para una información más detallada de los indicadores de gasto militar manejados por el SIPRI y el Banco Mundial ver Anexo 3.

De esta forma, se aprecia claramente el incremento progresivo en el gasto militar durante los dos periodos del presidente Uribe en comparación con el gobierno del presidente Pastrana, puesto que, éste último en promedio invirtió 3.07% del PIB correspondientes a 17.471 millones de dólares, mientras que Uribe en su primer gobierno destinó un promedio de 3.57% del PIB al gasto militar, estimados en 24.840 millones de dólares, mostrando un incremento en su segundo periodo, con 31.231 millones, correspondientes a un promedio del PIB de 3.62% para el periodo 2006-2009. Ver anexo 4. Esos fondos se vieron reflejados en la adquisición de diferentes tipos de armas, principalmente de procedencia estadounidense. Ver anexo 5.

En este orden de ideas, los operativos en contra de los cabecillas de la guerrilla, y el personal estadounidense llevó al establecimiento de fuerzas especiales, brigadas móviles y otras unidades especializadas. De esta manera, EE.UU. se erigió como el gran patrocinador del Plan Patriota, una ofensiva militar contra la guerrilla con duración de un año, que se desarrolló en los departamentos de Nariño, Guaviare, Meta, Putumayo y Caquetá, los cuales además son los territorios en los que se produce gran parte de la coca destinada al tráfico de drogas.[26] Dicha ofensiva requirió de un mayor apoyo logístico y de inteligencia por parte de militares y contratistas estadounidenses, por lo que el Comando del Sur pidió al Congreso aumentar la cantidad de tropas y contratistas estadounidenses en Colombia, los cuales a comienzos del 2004 pasaron de 800 (400 tropas y 400 contratistas privados) a 1400 (800 y 600 respectivamente). [27]

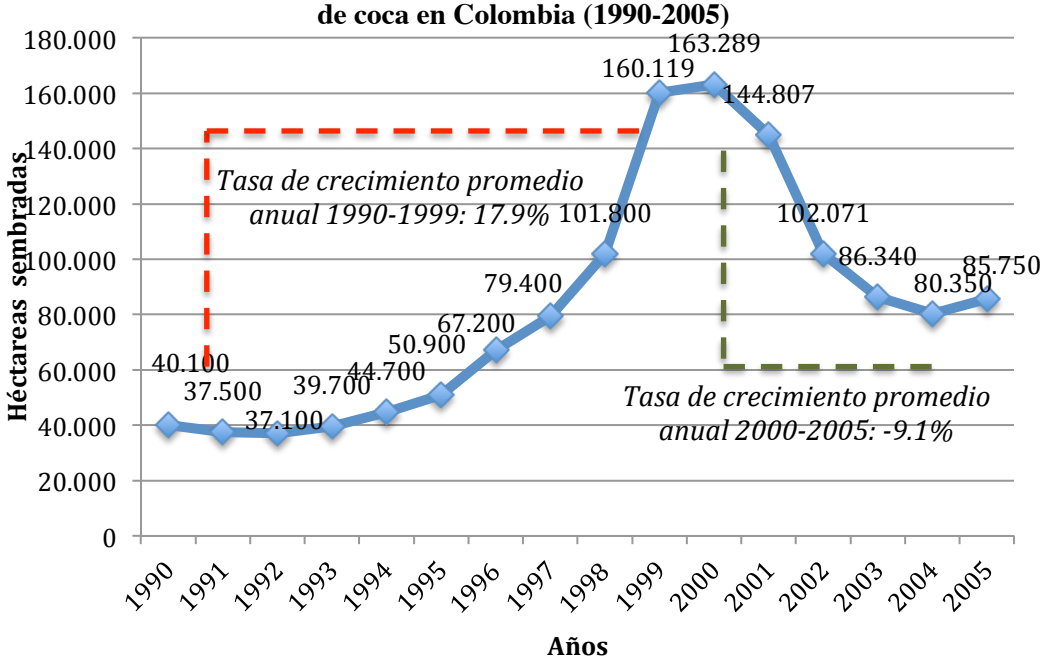
En esta medida, las relaciones político-militares entre ambos países permitieron el incremento de las capacidades militares colombianas, no sólo a través del aumento en el pie de fuerza, sino en las capacidades aéreas, inteligencia, comunicaciones, entre otros, lo cual ha permitido el apoyo de fuego aéreo en combate y en operaciones de erradicación, así como movilización de

[26] Comparar Brittain, James J. "The FARC-EP in Colombia A Revolutionary Exception in an Age of Imperialist Expansion", 2005. p. 26. Documento Electrónico.
[27] Comparar Tickner, Arlene. "Desafíos de seguridad en Colombia: Internacionalización del conflicto armado y la relación "especial" con los Estados Unidos", 2009. p. 67. Documento Electrónico. Y Isacson, Adam. "Closing the "Seams": U.S. Security Policy in the Americas", 2005. pp. 13-17. Documento Electrónico.

provisiones y personal. [28] No obstante, las ayudas otorgadas por EE.UU. a Colombia en el marco del Plan Colombia han dado lugar a diversas críticas principalmente por su orientación militarista y los resultados obtenidos en la erradicación de los cultivos, lo cual se ha acentuado debido a la internación de las guerrillas en la selva y la división del cultivo en pequeñas parcelas. [29]

Así, pese a que se manifiesta una reducción progresiva de los cultivos de coca desde el año de la implementación del Plan Colombia, en el año 2005 por el contrario se muestra un pequeño incremento en la cifra de hectareas sembradas de coca en Colombia pasando de 80.350 en 2004 a 85.750 en 2005 según cifras oficiales.[30]

Gráfico 2. Comportamiento del número de hectáreas sembradas de coca en Colombia (1990-2005)



Fuente: Departamento Nacional de Planeación - DNP. "Balance Plan Colombia 1999 – 2005", 2006. p. 13. Documento Electrónico.

Asimismo, la erradicación de los cultivos ilícitos generó otros problemas producidos por la inadecuada ayuda proporcionada a los campesionos por un lado, y por otro, los problemas de salud producto de las asperciones con glifosato y la

[28] Comparar Rojas, Diana Marcela. "Plan Colombia II: más de lo mismo?", 2007. p. 20. Documento Electrónico.
[29] Comparar Pickering. "Anatomy of Plan Colombia", pp. 75-77. Documento Electrónico.
[30] Comparar Brittain. "The FARC-EP in Colombia A Revolutionary Exception in an Age of Imperialist Expansion", p. 25. Documento Electrónico.

destrucción de cultivos lícitos por el mismo motivo,[31] al respecto, el caso más remarcado se produjó con Ecuador, Estado que en 2008 demandó a Colombia ante la Corte Internacional de Justicia de La Haya por las fumigaciones aéreas con glifosato en la frontera.

Igualmente la presión impuesta en la Fuerza Publica con el fin de obtener resultados en la lucha contra el narcoterrorismo, ha coincidido con el incremento de los asesinatos a civiles por parte de las fuerzas del Estado con un aumento de más del 67% entre 2002 y 2007 de acuerdo con un reporte de las Naciones Unidas.[32]

Por otro lado, la presión militar que se ha ejercido sobre las Farc y grupos narcoterroristas ha hecho que el tráfico de drogas busque vías alternas a través de Estados como Venezuela, Haití, República Dominicana y otros países del Caribe. De igual manera, la ofensiva desarrollada al sur del país ha afectado altamente a Ecuador, país que ha sufrido del incremento de refugiados colombianos y del establecimiento de cultivos y procesamiento de cocaína,[33] así por ejemplo, como resultado del Plan Patriota durante los primeros meses de 2004 1.500 campesinos fueron desplazados, la mayoría de los cuales encontró refugio en Ecuador. [34]

1.3. CONSOLIDACIÓN DE LAS RELACIONES BILATERALES DURANTE LA SEGUNDA ADMINISTRACIÓN DE ÁLVARO URIBE VÉLEZ

El Plan Colombia cuya duración originalmente se dispuso a seis años, es decir, hasta el año 2005, se prolongó por un año más cuando a principios del 2007 el gobierno colombiano presentó la segunda fase del Plan Colombia bajo el nombre de "Estrategia de Fortalecimiento de la Democracia y del Desarrollo Social 2007-2013", como una iniciativa que busca consolidar los logros alcanzados durante el primer periodo del Plan Colombia y la Política de Seguridad Democrática, dando

[31] Comparar Tickner. "Colombia and the United States: From counternarcotics to counterterrorism", pp. 78-79. Documento Electrónico.
[32] Comparar Morris, Hollman. "Adios, Uribe", 2011. pp. 5-9. Documento Electrónico.
[33] Comparar Romero. "Plan Colombia-Nine Years Later", pp. 7-8. Documento Electrónico.
[34] Comparar D'arcier Flores, Hortense Faivre. "Del Plan Colombia al Plan Patriota: Impacto del conflicto armado colombiano en el Ecuador, análisis de una estrategia de seguridad subregional", pp. 222-223. Documento Electrónico.

un especial énfasis a la necesidad de la participación internacional en la solución de los problemas del país. También, se enfoca hacia temas como la desmovilización, el desarme y la reinserción, e incluso, la negociación con las guerrillas[35]. Ver anexo 6. Los fondos destinados para la fase de consolidación se estiman en US$ 43.836,6 millones, cifra que es mucho más alta comparada con los recursos destinados a la primera etapa del Plan Colombia (US$10.732 millones). [36]

Asimismo, a partir del 2006 se formuló la Política de Consolidación de Defensa y Seguridad Democrática, la cual, además de buscar sostener los logros ya alcanzados, aborda nuevos objetivos como lograr expandir el control estatal en las zonas fronterizas que se han visto afectadas por los repliegues de las actores armados ilegales; y afrontar los desafíos producto de la desmovilización; además de continuar con la lucha contra las drogas ilícitas y el crimen organizado. Para lo cual fue necesario el incremento del pie de fuerza que pasó de 307.703 integrantes de la Fuerza Pública en 2002 a 431.253 en 2008, además del fortalecimiento de las capacidades militares, logísticas y operativas de la Fuerza Pública.[37] Ver anexo 7.

La ofensiva contra los grupos terroristas y la erradicación de los cultivos ilícitos se desarrolló a través del Plan Victoria en 2006 y el Plan Consolidación en 2008. El primero de los cuales buscó continuar con el objetivo planteado por el Plan Patriota, liderar la ofensiva militar contra los cabecillas de las Farc y el Ejército de Liberación Nacional (Eln), principalmente en el sur del país en los departamentos de Caquetá, Putumayo, Guaviare, Vaupés y Meta. Por otro lado, el Plan Consolidación se presentó como El Plan Integral de Consolidación del Área de La Macarena que buscó recuperar militar, social y económicamente el municipio de la Macarena, que había sido fuertemente golpeada por los grupos armados al margen de la ley y por el narcotráfico. Éste a diferencia del Plan

[35] Comparar Rojas, Diana Marcela. "Plan Colombia II: más de lo mismo?", pp. 15-18. Documento Electrónico. Y Sojo, Juliana. "Ten Years of "Plan Colombia": Bogotá Leases its Military Real Estate to the Pentagon", 2009. p. 3. Documento Electrónico.
[36] Comparar Rojas. "Plan Colombia II: más de lo mismo?", p. 26. Documento Electrónico.
[37] Comparar Departamento Nacional de Planeación-DNP. "Política de Defensa y Seguridad Democrática", pp. 29-30. Documento Electrónico.

Patriota y el Plan Victoria se centró en el componente social y la erradicación de los cultivos ilícitos. [38] Ver anexo 8.

Sin embargo, dada la internacionalización del conflicto interno colombiano, y la presión ejercida al narcoterrorismo por el gobierno del presidente Uribe Vélez, el problema de las drogas y el terrorismo fue tomando lugar cada vez más cerca de los límites del Estado, razón por la que dada la porosidad de las fronteras fue posible el desarrollo de hechos como la Operación Fénix, la cual constituyó la incursión militar por parte de Colombia a la provincia ecuatoriana de Sucumbíos, específicamente en la zona de Angostura, el día 1 de marzo de 2008. Operación en la que las fuerzas colombianas efectuaron un ataque en territorio ecuatoriano con el objetivo de capturar vivo o muerto a Luis Edgar Devia Silva, alias Raúl Reyes, comandante de las Farc.

Dicha operación desde la perspectiva colombo-estadounidense constituyó un muy importante ataque al terrorismo, sin embargo, para la comunidad internacional el hecho representó la violación a la soberanía de un Estado generando tensión en la región no sólo por los reclamos de Ecuador, el principal afectado, sino por la reacción del Estado venezolano que al igual que Ecuador retiro a su embajador de Bogotá y movilizó tropas a la frontera. La respuesta colombiana fue la acusación a Venezuela de apoyar a las Farc y patrocinar el terrorismo. [39] Por parte del Gobierno estadounidense no se presentó oposición, por el contrario el Consejo de la Verdad de Angostura afirmó que el ataque se produjó con ayuda militar e inteligencia estadounidense.

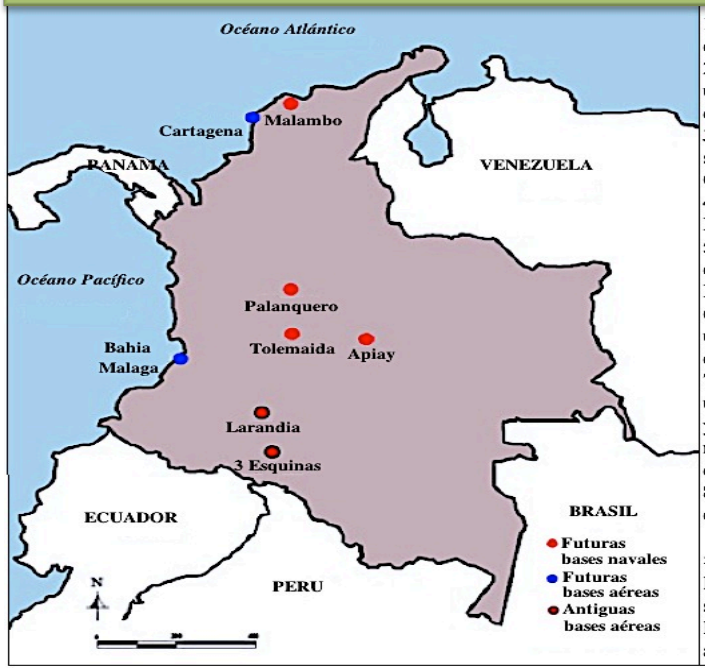
Tras esto, las relaciones colombo-estadounidenses tendieron a la intensificación en materia militar, en especial, por el esfuerzo bilateral de celebrar el Acuerdo Complementario de Cooperación y Asistencia Técnica en Defensa y Seguridad A.C.C.A.T.D.S suscrito en Bogotá el 30 de octubre de 2009, cuyo objetivo fue el de "reforzar la cooperación bilateral en materia de monitoreo, seguimiento e interdicción de las actividades del narcotráfico desde Colombia

[38] Comparar Acción Social. "Con pie firme continúa desarrollándose el Plan de Consolidación Intergral de La Macarena, Meta", 2008. Consulta Electrónica.
[39] Comparar Kozloff, Nikolas. "As Colombia-Venezuela Dispute Loomed, it's Bolivar who saved the day", 2008. p. 1. Documento Electrónico.

hacia los EE.UU."[40], permitiendo el acceso de personal estadounidense en siete bases colombianas, lo cual, se producía en un contexto regional en el que ya había sido negada la prorroga de la base de Manta. El acuerdo causó polémica en la región, en particular Venezuela retiró su embajador en Bogotá, debido a que, según Chávez el acuerdo representaba un acto de agresión contra su Estado. [41]

Sin embargo, pese a que el Gobierno colombiano aseguró que el acuerdo no constituía ninguna amenaza para los otros Estados, y que lo único que hacía era formalizar los acuerdos bajo los cuales los EE.UU. ayudaban a Colombia a combatir el tráfico de drogas y guerrillas, la Corte Constitucional colombiana afirmó que el acuerdo no podía ser tratado como un acuerdo simplificado dado que constituía un acuerdo nuevo y por lo tanto, requería del trámite del congreso para su aprobación, razón por la cual el A.C.C.A.T.D.S no se pone en marcha y por lo tanto, las relaciones colombianas con Venezuela comienzan una nueva fase de restauración.

Mapa 1. Bases Militares colombianas previstas en el A.C.C.A.T.D.S



1. Base Aérea de Apiay, ubicada en el departamento del Meta.
2. Base Aérea de Malambo, ubicada en el área metropolitana de Barranquilla.
3. Base Aérea de Palanquero, situada en Puerto Salgar Cundinamarca.
4. Base Aérea de Tolemaida, en Melgar, Tolima.
5. Base Naval de Bahía Málaga, en el pacífico colombiano, cerca de Buenaventura.
6. Base Naval de Cartagena, ubicada en la costa Atlántica colombiana.
7. Base Aérea de Tres Esquinas, ubicada en el Caquetá, desde la que ya venían haciendo presencia militares norteamericanos y aviones de control.
8. Base Aérea Larandida, ubicada en el departamento de Caquetá.

✶ En su momento se especuló que la Base Naval de Cartagena también sería incluida en el acuerdo, lo que daría un total de 6 bases aéreas y 2 navales.

Fuente: Elaborado por la autora de la presente monografía con base en Ramírez Soler, Henry. ¿Bases militares norteamericanas en Colombia, extensión de acuerdos militares o implantación de la Escuela de la Américas? 3 Octubre 2009. Consulta Electrónica.

[40] Ver Ramírez, Marta Lucía y Robledo Castillo, Jorge Enrique. *Relaciones Militares Colombia-Estados Unidos.* 2011. p. 65.
[41] Comparar Sojo. "Ten Years of "Plan Colombia": Bogotá Leases its Military Real Estate to the Pentagon", p. 1. Documento Electrónico.

2. POLÍTICA DE SEGURIDAD Y DEFENSA VENEZOLANA

En el segundo capítulo se describe la orientación de la política de seguridad y defensa venezolana durante el gobierno de Hugo Chávez Frías, mediante el desarrollo de un modelo de guerra asimétrica en Venezuela, así como, su énfasis en constituir alianzas de corte antiestadounidense a nivel internacional.

2.1. DOCTRINA DE SEGURIDAD Y DEFENSA VENEZOLANA EN LA ERA CHÁVEZ

La orientación que el gobierno de Hugo Chávez Frías le ha dado a la doctrina de seguridad y defensa venezolana se encuentra contenida principalmente en las siguientes normas: la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela en su Título VII, el cual trata de la Seguridad de la Nación; la Ley Orgánica de la Fuerza Armada Nacional (LOFAN); la Ley Orgánica de Seguridad de la Nación 2002 (LOSN); y las líneas generales del Plan de Acción y Desarrollo Económico y Social de la Nación 2007-2013 (Primer Plan Socialista).

Así, con el gobierno de Hugo Chávez Frías la seguridad ganó mayor importancia en la agenda venezolana al adquirir rango constitucional;[42] y se caracterizó por un acentuado componente ideológico sustentado en la doctrina de Simón Bolívar como guía ética y moral. Dicho énfasis ideológico se profundizó especialmente a partir de la victoria en 2004 del referendo reeleccionista y la posterior reelección en 2006, lo que se demuestra con el establecimiento del lema "Patria, Socialismo y Muerte" como bandera de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FAN) durante ese periodo, y la búsqueda del establecimiento de un modelo socialista en Venezuela.[43]

Asimismo, la doctrina de defensa y seguridad venezolana se ha caracterizado por resaltar la corresponsabilidad entre el Estado y la Sociedad a partir de la inclusión e importancia de la comunidad en la defensa de la nación, evidenciada con la creación de la Reserva Nacional y la Guardia Territorial en

[42] La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela de 1999 en su Título VII, trata de la Seguridad de la Nación. Ese capitulo consta de 10 artículos comprendidos en los artículos 322 – 332.
[43] Jácome, Francine. "Venezuela: Socialismo del Siglo XXI y Fuerza Armada Nacional", 2008. p. 2. Documento Electrónico.

2005 como cuerpos independientes de la FAN. Igualmente, el papel de los militares se amplió hacia el ámbito político debido a que adquirieron la capacidad de voto[44]; se destinó a la FAN el apoyo e implementación de diferentes proyectos políticos; y se profundizó la presencia de militares en el gabinete presidencial, así como, de militares retirados en la administración pública. [45]

En la ecuación de reformas y la reorientación de la doctrina de defensa bolivariana, la seguridad pasó a concentrarse en cabeza del Presidente, puesto que, Hugo Chávez se erigió con el control directo de la FAN y de organismos como la Reserva y la Guardia Territorial, lo cual evitó la rendición de cuentas entre organismos.[46]

Sin embargo, mucho del sustento de la doctrina militar venezolana se desarrolló debido al triunfo de Hugo Chávez en el referendo de 2004, lo que le dio el aval del pueblo para seguir la línea de gobierno antiimperialista y revolucionario que hasta el momento había llevado, e incluso profundizar ciertos aspectos como garantizar la independencia y la soberanía del Estado teniendo como eje la resistencia cívico-militar. En esta medida, Venezuela continuó con el despliegue de una política orientada a cumplir los objetivos planteados en el "Nuevo Mapa Estratégico" anunciado en noviembre del 2004, según el cual, entre otros objetivos, se busca "profundizar y acelerar la conformación de la nueva estrategia militar nacional"[47] a partir de: la consolidación del nuevo pensamiento militar venezolano; el fortalecimiento de la FAN a través del aumento de su preparación, eficacia, dotación, desarrollo de centros de investigación sobre estrategia nacional e internacional y modificaciones en la LOFAN; y la promoción y participación de la unión cívico-militar. [48] Por lo que, es la reafirmación del apoyo social al gobierno venezolano, lo que permitió evidenciar

[44] Cabe anotar que en la Constitución de 1961 la Fuerza Armada no tenía un papel deliberante, pero en la de 1999 en el artículo 330 se le otorga el derecho al voto, aunque señala que no les está "permitido participar en actos de propaganda, militancia o proselitismo político".
[45] Ver Guardia Rolando, Inés Margarita y Oliveri Pacheco, Giannina. *Estudio de las relaciones civiles militares en Venezuela desde el siglo XIX hasta nuestros días*, 2005. p. 87.
[46] Comparar Jácome, Francine. "Reconceptualización de la seguridad (1999-2005): Impactos internos y externos", 2005. pp. 1-2. Documento Electrónico.
[47] Comparar Presidencia de la República Bolivariana de Venezuela. "La Nueva Etapa. El Nuevo Mapa Estratégico", 2004. p. 18. Documento Electrónico.
[48] Comparar Presidencia de la República Bolivariana de Venezuela. "La Nueva Etapa. El Nuevo Mapa Estratégico", pp. 18-19. Documento Electrónico.

un cambio y el fortalecimiento en la forma de hacer frente a las amenazas de la nación.

Así, desde mediados del 2004 el Consejo de Defensa de la Nación planteó tres líneas estratégicas que orientan la doctrina de defensa integral de la nación, estas son: en primer lugar el fortalecimiento del poder militar de la Fuerza Armada en su capacidad, estructura y profesionalización; la segunda línea estratégica es la aceleración y profundización de la unidad cívico-militar; y finalmente, la tercera línea busca la participación del pueblo en las tareas de defensa nacional. [49]

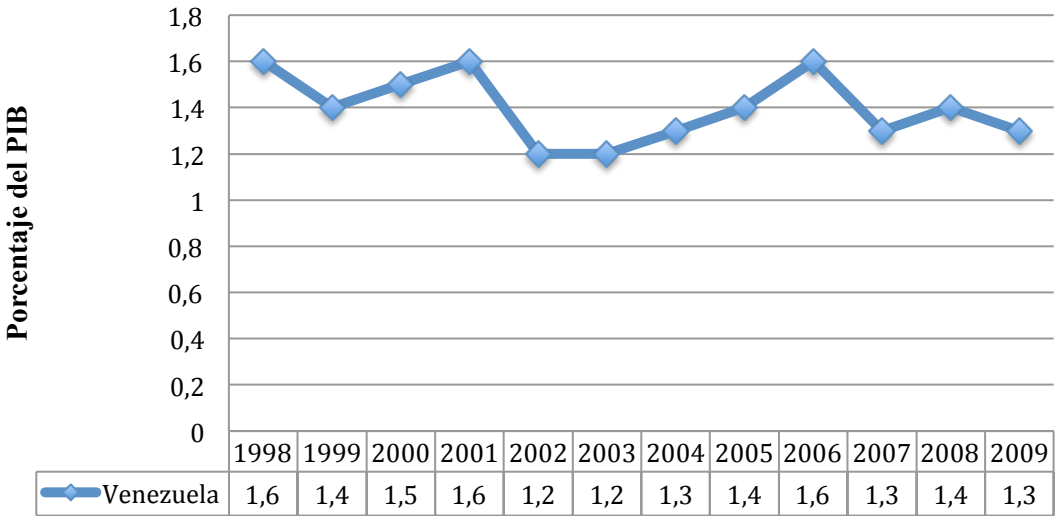
La primera línea estratégica comprende el incremento de las capacidades bélicas venezolanas potenciadas parcialmente por el gobierno a partir de la victoria del referendo reeleccionista en 2004, las cuales mostraron un incremento importante con el inicio del segundo periodo presidencial de Chávez en el 2006 en comparación con años posteriores. Asimismo, el incremento en el gasto militar venezolano vino acompañado de una diversificación de sus proveedores de armas, ya que, en el 2006 le fue impuesto a Venezuela un embargo de venta de armas por parte de EE.UU., el cual se presentó con base en la sección 40A de la Ley de Control de exportaciones de armas, que hace referencia a los países que no cooperan con Washington en la lucha antiterrorista, razón por la cual se prohíbe no sólo la venta y transferencia de armamento de Washington a Caracas, sino también el traspaso de armamento norteamericano ya en manos de Venezuela a otros países[50]. Por este motivo, Venezuela se vio obligada a diversificar sus proveedores y a renovar el armamento de la Fuerza Armada Nacional, dejando de lado la compra de material armamentístico a países como EE.UU., Suecia, Israel, para centrarse en adquirir material bélico de origen chino y ruso principalmente. Ver anexo 9.

[49] Comparar Sanín Fonnegra, Javier. "Colombia-Venezuela: la hiperinflación del ejecutivo". En *vecindario agitado. Colombia y Venezuela: entre la hermandad y la conflictividad*, 2008. p. 63 y Ramos, Francesca y Otálvaro, Andrés. "La Fuerza Armada Nacional en la Revolución Bolivariana", 2008. p. 27. Documento Electrónico.

[50] El embargo en principio estuvo previsto para un periodo de 5 años, sin embargo, durante el 2010 se ratificó la pertenencia de Venezuela en la lista de países que no cooperan plenamente con la lucha antiterrorista, y por lo tanto el embargo continuó. Ver El Tiempo. "EE. UU. pone de nuevo a Venezuela entre los países que no cooperan contra terrorismo". 1 Junio 2010. Consulta Electrónica.

Precisamente, se evidenció una mayor destinación de recursos al área militar en el 2006, al invertir 1.6% del PIB correspondientes a 6.014 millones de dólares, constituyéndose en el mayor gasto en millones de dólares invertidos en el sector militar entre 1998 y 2010 en Venezuela, no obstante, en años subsiguientes disminuyeron los recursos destinados al área militar. Ver anexo 10.

Gráfico 3. Gasto militar venezolano 1998-2009



	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Venezuela	1,6	1,4	1,5	1,6	1,2	1,2	1,3	1,4	1,6	1,3	1,4	1,3

Fuente: Elaborado por la autora de la presente monografía con base en Stockholm International Peace Reasearch Institute – SIPRI. "Military Expenditure (1998-2009)". Consulta Electrónica. y Banco Mundial. "Gasto Militar (% del PIB)". Consulta Electrónica.

La segunda línea estratégica implica principalmente el trabajo conjunto de militares y civiles en tareas de desarrollo económico y social, por lo que, Chávez desarrolló el binomio Pueblo-Ejército con el impulso de programas a cargo de la FAN para ayudar a las comunidades, como los *megamercados*[51] , el Plan Bolívar 2000, misiones sociales, además del desarrollo de la función de la FAN de contribuir con el análisis, formulación, estudio y difusión del pensamiento militar venezolano, para de esta manera educar a la población en los principios militares de la disciplina, amor a la patria y obediencia[52], sin embargo,

[51] Los megamercados se desarrollaron en diciembre de 2002 y febrero de 2003, los cuales era mercados populares atendidos por militares, ubicados en las avenidas cardinales de las principales ciudades, en donde era posible conseguir los productos de la cesta básica a precios subsidiados por el Estado venezolano; allí también se presentaron servicios de trámites de papeles de identificación, de odontología y de peluquería. Ver Guardia Rolando. *Estudio de las relaciones civiles militares en Venezuela desde el siglo XIX hasta nuestros días*, p. 87.

[52] Comparar Ramos. "La Fuerza Armada Nacional en la Revolución Bolivariana", p. 28. Documento Electrónico.

el manejo de los recursos por parte de los militares a través de los proyectos ya mencionados produjo resultados limitados, remarcando grandes hechos de corrupción.

La tercera y más importante línea estratégica se centra en la organización de los ciudadanos para cumplir funciones de resistencia y/o defensa del territorio ante cualquier agresión interna o externa. Al respecto, el gobierno de Hugo Chávez ha orientado la defensa de la nación hacia el principio de corresponsabilidad entre el Estado y los ciudadanos, a través de la creación de dos "cuerpos especiales" complementarios: la Reserva Militar y la Guardia Territorial.[53]

Cabe mencionar que la FAN está compuesta por el Ejército Nacional Bolivariano, la Armada Nacional Bolivariana, la Aviación Militar Nacional Bolivariana, la Guardia Nacional Bolivariana y la Milicia Nacional Bolivariana, siendo ésta última

> […] un cuerpo especial organizado por el Estado Venezolano, integrado por la Reserva Militar y la Guardia Territorial destinada a complementar a la Fuerza Armada Nacional Bolivariana en la Defensa Integral de la Nación, para contribuir en garantizar su independencia y soberanía. […] La Milicia Nacional Bolivariana depende directamente del Presidente o Presidenta de la República Bolivariana de Venezuela y Comandante en Jefe de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana en todo lo relativo a los aspectos operacionales, y para los asuntos administrativos dependerá del Ministro del Poder Popular para la Defensa. [54]

La asignación directa de tareas de seguridad a la sociedad nace de la preocupación del Gobierno de delegar dicha función exclusivamente a los militares, debido a que, con hechos como el golpe de Estado de 2002, se evidenció la fractura de la FAN al demostrarse el rechazo de algunos militares hacia el gobierno;[55] así como también, el nuevo rol asumido por la sociedad

---

[53] Comparar Ramos. "La Fuerza Armada Nacional en la Revolución Bolivariana", p. 28. Documento Electrónico.

[54] Control Ciudadano. "Decreto vía habilitante con valor, rango y fuerza de ley relativo a la Fuerza Armada Nacional Bolivariana, 31 de julio de 2008*,* Gaceta oficial No 5891". Articulo 43. Consulta Electrónica.

[55] Durante el golpe de Estado se evidenció el rechazo de algunos militares a los métodos empleados por el Gobierno para disolver la manifestación, los cuales incluyeron agresiones directas al pueblo, al igual que la declaración de renuncia pública por parte del general de división de la Guardia Nacional, Luis Camacho Kairuz, quien manifestó ser dirigido por "un grupo de ingenuos charlatanes" haciendo un llamamiento a otros militares a renunciar. Asimismo, fueron los generales Efraín Vásquez Velasco y Lucas Rincón quienes anunciaron que el Presidente estaba listo para renunciar y la confirmaron posteriormente. También, fue precisamente un grupo de militares los que custodiaron a Chávez y presentaron al presidente de Fedecámaras, Pedro

garantizaría la creación de un frente más fuerte para enfrentar la amenaza proveniente de EE.UU., ya que, se considera que "la fuerza de la potencia es muy grande y ella tiene dentro del pueblo cómplices, que prefieren seguir siendo dominados; la potencia tiene a favor la venia de otras grandes naciones y otros entes internacionales"[56].

En esta medida, el papel de la Reserva y la *Guardia Territorial*[57] supone la militarización de la sociedad civil y su articulación directa en el sistema defensivo del Estado con el fin de prepararse para una *guerra asimétrica*[58], además de tener una línea de mando independiente que responde directamente al Presidente de la República. [59]

El papel de la sociedad en la defensa ha adquirido más importancia en la medida en que la Reserva Nacional obtuvo carácter permanente, dejando de ser activada únicamente en caso de movilización nacional o agresión externa, y además, debido al rápido crecimiento que ha tenido desde 2005, fecha en que Chávez instó a la nación a incrementar la Reserva Nacional para que pasara de 50.000 a 2 millones de hombres y mujeres, por lo que en 2007 se calculaba estaba conformada por 1,5 millones de personas, esperándose que para 2013 fueran 15 millones. De esa manera, se buscó el incremento de la reserva con la inclusión no sólo de personas que han prestado el servicio militar, sino también los que se presentan por primera vez, que pueden ser particulares, organizaciones

---

Carmona Estanga, como la persona que dirigiría el proceso transitorio del país. Ver Guardia Rolando. *Estudio de las relaciones civiles militares en Venezuela desde el siglo XIX hasta nuestros días*, 93.

[56] Ver Centeno Mena, Reinaldo. *Guerra asimétrica, política y arte militar*, 2007. p. 13. Documento Electrónico.

[57] La Guardia Territorial pertenece a la Reserva Nacional y está compuesta de grupos voluntarios de ciudadanos y ciudadanas que se organizan para la resistencia local ante cualquier tipo de agresión interna o invasión externa. Comparar Jácome. "Reconceptualización de la seguridad (1999-2005): Impactos internos y externos", pp. 3-4. Documento Electrónico.

[58] La guerra asimétrica es un modo no convencional de guerra que implica la utilización de técnicas irregulares en detrimento de las militarmente convencionales, con el objetivo de minar las fortalezas del oponente, mientras que se minimiza el riesgo de una destrucción prematura. Comparar Centeno Mena. *Guerra asimétrica, política y arte militar*. pp. 37-38 Documento Electrónico.

[59] Comparar Jácome. "Reconceptualización de la seguridad (1999-2005): Impactos internos y externos", pp. 3 - 7. Documento Electrónico.

comunitarias, algunos *estudiantes* [60] o trabajadores públicos, quienes son entrenados ya sea en batallones o en sus lugares de trabajo.

Las labores de la reserva son amplias, ya que, no se centran únicamente en la preparación y entrenamiento militar para la guerra de resistencia en el uso de armas FAL y Kalashnikov, así como, ametralladoras AFAG y lanzamisiles antiaéreos RBS-70; sino también en el desarrollo de proyectos de vigilancia de instalaciones petroleras como la desarrollada en Estado Zulia conocida como Plan Oro Negro, y la participación en operativos sociales en sus comunidades a través de las misiones sociales y asistencia en caso de desastre.[61]

En esta medida, el fortalecimiento de la Reserva y la Guardia Territorial se ha interpretado como una forma contención en caso de un golpe de Estado desarrollado por una fracción de la FAN. Así, Müller Rojas ha señalado que el fin de ésto es que si una fracción de esa gran organización para la defensa del Estado decide rebelarse, la otra fracción se le va a oponer y va a haber una guerra civil.[62]

2.2. GUERRA ASIMÉTRICA VENEZOLANA

El desarrollo de una nueva doctrina militar encaminada hacia el avance de un modelo alternativo de guerra, como lo es la guerra asimétrica, surge de la percepción de vulnerabilidad del Estado venezolano frente a EE.UU., debido a que, por un lado, considera que la apropiación de sus recursos petrolíferos, gasíferos e incluso hídricos hace parte de los intereses de Washington; y además, porque Caracas es consciente de la desventaja que sufre ante la potencia estadounidense en términos de una guerra regular, dada las inferiores capacidades militares venezolanas y el desbalance en el terreno de batalla que se deriva de éstas. [63]

El concepto de guerra asimétrica ha sido definido por Paul F. Herman, Jr. de la siguiente manera:

---

[60] El 7 de junio de 2007, 3.300 alumnos de la Universidad Nacional Politécnica de la Fuerza Armada fueron juramentados como miembros de la Reserva. Ver Jácome. "Venezuela: Socialismo del Siglo XXI y Fuerza Armada Nacional", p. 3. Documento Electrónico.
[61] Comparar Jácome. "Venezuela: Socialismo del Siglo XXI y Fuerza Armada Nacional", pp. 2- 3. Documento Electrónico.
[62] Comparar Jácome. "Venezuela: Socialismo del Siglo XXI y Fuerza Armada Nacional", p. 3. Documento Electrónico.
[63] Comparar Centeno Mena. *Guerra asimétrica, política y arte militar*. pp. 20-22

> […] es un conjunto de prácticas operacionales que tienen por objeto negar las ventajas y explotar las vulnerabilidades (de la parte más fuerte), antes que buscar enfrentamientos directos […] Los conceptos y movimientos asimétricos buscan usar el medio ambiente físico y las capacidades militares en formas que son atípicas y presumiblemente no anticipadas por estructuras militares bien establecidas, tomándolas, por ende, desbalanceadas y no preparadas. [64]

Así, la guerra asimétrica o de resistencia como lo ha señalado Kenneth F. McKenzie, implicaría una forma distinta de hacer la guerra y no la militarmente convencional basada en una organización militar tradicional y con un componente tecnológico fuerte, sino que, mediante la utilización de técnicas irregulares, de guerrillas o tácticas de desbalance que busquen evitar o minar las fortalezas del oponente, mientras que explotan sus vulnerabilidades;[65] esto con el objetivo de hacer frente a esa fuerza superior, minimizando el riesgo de una destrucción prematura y posibilitando un desenlace favorable.[66]

Tabla 2. Elementos de la Guerra Asimétrica venezolana	
1. Adversarios	Los adversarios son Estados, uno de ellos con una fuerza superior y el otro en cambio con un poder inferior.
2. Lugar	El espacio donde se desarrolla es mayormente en el territorio del Estado que tiene poder inferior, allí ocurre la ocupación y el contacto físico, aunque en el espectro internacional se desarrolla la fuerza intangible de ambos contendientes.
3. Tácticas	Las tácticas empleadas por el Estado fuerte corresponden a la guerra regular, aunque en el desarrollo de las acciones puede recurrir al combate irregular; mientras que el Estado ocupado emplea tácticas de guerra irregular o tácticas asimétricas mayormente.

Fuente: Elaborado por la autora de la presente monografía con base en *Guerra asimétrica, política y arte militar*. pp. 38-39. Documento Electrónico.

Un componente novedoso en la guerra asimétrica es que el Estado débil busca un combate prolongado involucrando a la sociedad civil, para fortalecer sus tácticas y buscar resistir al ataque enemigo, por este motivo, Hugo Chávez ha hecho un llamamiento a todos los venezolanos para desarrollar un modelo de guerra asimétrica,[67] dada la identificación de su principal amenaza "el imperio",

[64] ver Bolívar Ocampo, Alberto. "La era de los conflictos asimétricos", 2002. p. 47. Documento Electrónico.
[65] Comparar Bolívar Ocampo, Alberto. "La era de los conflictos asimétricos", p 48. Documento Electrónico.
[66] Comparar Centeno Mena. *Guerra asimétrica, política y arte militar*. pp. 37-38 Documento Electrónico.
[67] "Estimulo a todos a que pongamos en marcha todos nuestros motores internos, la voluntad, el estudio, el esfuerzo individual y colectivo para irnos progresivamente [...] sumergiendo o

para de esta manera crear un componente militar disuasivo contra EE.UU., ya que, ante las capacidades militares de uno y otro en un enfrentamiento convencional Venezuela no tendría posibilidad de victoria.

Según el Teniente Coronel Reinaldo Mena Centeno la razón para la invasión de una potencia a un Estado sin capacidades militares suficientes para contrarrestar el ataque, es el control de los recursos naturales, sin embargo, ésta estaría justificada internacionalmente en hechos como: la existencia de terrorismo, la violación de los Derechos Humanos, la existencia de gobiernos dictatoriales, la presencia de armas y sistemas nucleares que coloque en peligro la paz del mundo, las actividades relacionadas con el narcotráfico, entre otros.[68] De los anteriores, Venezuela ha sido sindicada por EE.UU. de no colaborar plenamente en la lucha contra el terrorismo y de desviarse del modelo democrático para desarrollar un populismo radical; asimismo, ha sido incluida en la lista de países que han fracasado manifiestamente en la lucha contra las drogas;[69] además tras cuatro años de observación recientemente ha ingresado a la lista de negra del tráfico de personas[70]. De igual manera, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos mantiene a Venezuela en la lista de países que necesitan mejorar la defensa y el cumplimiento de los Derechos Humanos,[71] situación agravada por la postulación que EE.UU hizo a Caracas en junio de 2011 como candidato para ingresar en la lista de países que violan los DD.HH de las Naciones Unidas. [72] Todo esto permite a EE.UU. la construcción de un ambiente favorable y justificado para una invasión o ataque militar hacia el país bolivariano.

Asimismo, en el escenario de preparación y ejecución de la invasión o ataque militar hacia Venezuela, se prevé la utilización por parte de Washington de Estados aliados que aprueben dicha maniobra, escenario en el cual, la alianza

---

avanzando en el territorio de las ideas, de los conceptos, de la doctrina del conflicto asimétrico", palabras pronunciadas por el mandatario en el 1 Foro Militar sobre Guerra de Cuarta Generación y Conflicto Asimétrico. Ver El Universal, "Chávez llama a la FAN a generar nueva doctrina militar venezolana", 2005. Documento Electrónico.

[68] Comparar Centeno Mena. *Guerra asimétrica, política y arte militar*. pp. 49-50. Documento Electrónico.

[69] Ver Heredia, Lourdes. "Drogas: Venezuela en la lista negra", 2007. Documento Electrónico.

[70] El Espectador. "Venezuela en la lista negra por tráfico de personas: EE.UU.", 2011. Documento Electrónico.

[71] El Universal. "La CIDH mantiene en la lista negra a Venezuela", 2011. Documento Electrónico.

[72] Ver El Universal. "Incluyen a Venezuela en la "lista negra" de los derechos humanos", 2011. Documento Electrónico.

colombo-estadounidense genera incertidumbre al gobierno venezolano, que ve en la proximidad geográfica y la cada vez mayor presencia estadounidense en territorio colombiano, una opción viable para el desarrollo de una invasión desde el país fronterizo.

De esta manera, las fases del desarrollo de la guerra asimétrica, desde la perspectiva de la potencia invasora, comprenden la identificación del objetivo, a partir del cual, la potencia comienza una labor mediática y de recolección de hechos que legitimen la invasión, la cual, inicia con un ataque militar al gobierno central, para posteriormente, desplegar sus fuerzas en el territorio invadido y finalmente, mediante el apoyo internacional lograr instaurar un nuevo gobierno que se adecue a los intereses de la potencia.

Tabla 3. Fases del desarrollo de la Guerra Asimétrica

Fase	Conseguida	En desarrollo	Por desarrollar
a. Localización de objetivos políticos por parte de las potencias.	✓		
b. Conformación del ambiente favorable para la invasión o ataque militar.		✓	
c. La invasión o el ataque militar al Estado agredido.			✓
d. El desenganche de las fuerzas ocupantes.			✓
e. El empleo de una fuerza multinacional de recuperación.			✓

Fuente: Elaborado por la autora de la presente monografía con base en Centeno Mena. *Guerra asimétrica, política y arte militar.* pp. 54-58. Documento Electrónico.

Así, frente al empeño de Washington en crear un ambiente internacional favorable a la invasión, el accionar del gobierno venezolano con respecto a la amenaza estadounidense se ve justificado en la medida en que ha buscado minimizar dicho efecto y prepararse en caso de un ataque militar, mediante el acceso al debate internacional y la difusión de las opiniones de embajadores y

representantes diplomáticos alrededor del mundo frente a las políticas intervencionistas estadounidenses, buscando generar rechazo en su propio territorio; al tiempo que han intentado mantener las relaciones bilaterales con el objetivo de dificultar la decisión de realizar una invasión. Asimismo, el propósito de desalentar la invasión ha devenido en el incentivo por parte del Gobierno de desarrollar la conciencia de defensa integral, la cual supone que todos los ciudadanos, civiles y militares, son combatientes en pro de la defensa de la autonomía, soberanía e independencia de la nación.[73]

Así, la participación de los ciudadanos en la guerra asimétrica es fundamental para que ésta tenga éxito, ya que, esto permite garantizar un empleo apropiado de la fuerza que imposibilite la consecución de los objetivos militares y políticos que según Venezuela tiene "el imperio", de esta manera, la misma Constitución consagra que "la seguridad de la Nación es competencia y responsabilidad del Estado y […] de los venezolanos y venezolanas […]"[74], convirtiendo en una obligación la participación de la población en el mantenimiento de la soberanía del Estado.

Cabe anotar que este modelo de guerra se desarrolló mayormente en el 2006, ya que se profundizaron algunos aspectos relacionados con la seguridad venezolana, comenzando por el incremento en la adquisición de armas y equipos militares, y la expansión y entrenamiento de la Reserva y Guardia Territorial, lo cual llevó a una militarización de los sectores civiles; al igual que el desarrollo de una industria militar propia y la diversificación de las relaciones dado el bloqueo en la compra de armas impuesto por EE.UU..[75]

2.3. LA DIVERSIFICACIÓN DE LAS RELACIONES VENEZOLANAS. EN BUSCA DE UN MUNDO MULTIPOLAR

En el desarrollo de una ofensiva que haga frente a la injerencia de Washington en asuntos internos de otros países, Venezuela no sólo ha buscado profundizar la

[73] Comparar Centeno Mena. *Guerra asimétrica, política y arte militar*. pp. 58-62. Documento Electrónico.
[74] Ver Gobierno Bolivariano de Venezuela. "Constitución de la República Bolivariana de Venezuela", 1999. Artículo 332. Documento Electrónico.
[75] Comparar Jácome, Francine. **"**Venezuela 2006: Avances en la doctrina de seguridad y sus impactos regionales", 2007**.** p. 2. Documento Electrónico.

corresponsabilidad entre el Estado y la Sociedad, sino que, en términos de política exterior se ha centrado en la construcción de alianzas antiestadounidenses con el objetivo de disminuir su dependencia de Washington.[76]

La consolidación política del presidente Chávez tras el referéndum revocatorio del 2004 marcó un punto de inflexión para la radicalización de la política exterior venezolana hacia la búsqueda de acuerdos internacionales y la utilización del petróleo como arma política, todo ello en el contexto de la búsqueda de un nuevo sistema multipolar, el desarrollo del Socialismo del Siglo XXI y la Revolución Bolivariana, con el objetivo de aglutinar las fuerzas de izquierda radical en el hemisferio que guardan una posición reservada frente a los EE.UU., en las cuales, la variable energética desempeña un papel fundamental. En esta medida, se busca la conformación de un bloque latinoamericano de poder basado en la concepción de democracia participativa, de inclusión de los pueblos y su participación activa en mecanismos internacionales.[77]

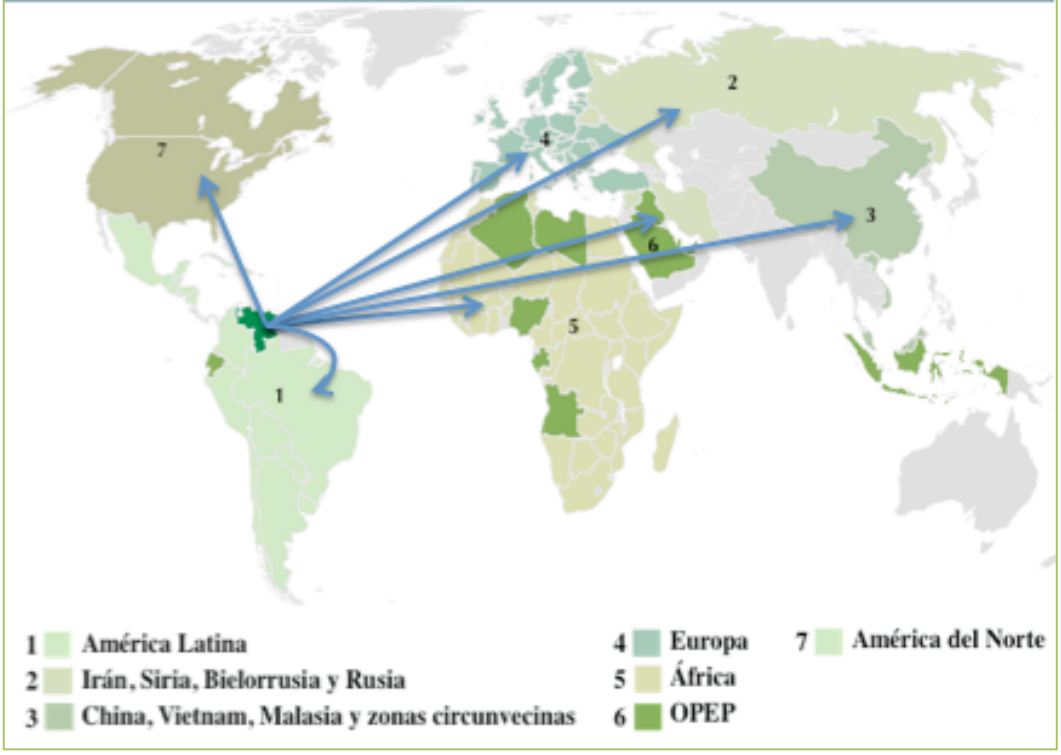
De esta manera, Venezuela desarrolla una política exterior primordialmente orientada a la construcción y articulación de los nuevos polos de poder, que representen el quiebre de la hegemonía del imperialismo norteamericano buscando el desarrollo de una nueva etapa de la geopolítica mundial que procure la *diversificación de las relaciones políticas, económicas y culturales venezolanas*[78].

Los cambios en las preferencias geoestratégicas y la manera en que Venezuela esta buscando proyectarse a nivel internacional se reflejan en el establecimiento de "áreas de interés geoestratégicas" dentro de las que se encuentra: 1. América Latina y el Caribe; 2. Irán, Siria, Bielorrusia y Rusia; 3. China, Vietnam, Malasia y zonas circunvecinas; 4. Europa; 5. África; 6. la OPEP; y 7. América del Norte.[79] De esta forma, se aprecia la importancia que han

[76] Comparar Romero, Carlos. "Las Relaciones Entre Venezuela y Estados Unidos: De la Certeza a la Incertidumbre", 2007. pp. 2-3. Documento Electrónico.
[77] Comparar González Urrutia, Edmundo. "La Política Exterior de Venezuela y la Nueva Geopolítica Internacional", 2008. pp. 2- 4. Documento electrónico.
[78] Dicho propósito está plasmado en el capítulo VII del Primer Plan Socialista dedicado a la "Nueva Geopolítica Internacional" y aprobado por la Asamblea Nacional el 13 de diciembre de 2007.
[79] Comparar Cardozo, Elsa. "La política exterior del gobierno bolivariano y sus implicaciones en el plano doméstico", 2010. p. 5. Documento electrónico.

cobrado ciertas zonas que se encuentran en diferendos o suponen una amenaza a la hegemonía estadounidense. Ver anexo 11.

Mapa 2. Zonas geoestratégicas de Venezuela, organizadas según importancia para el país.



Fuente: Elaborado por la autora de la presente monografía con base en República Bolivariana de Venezuela Presidencia. Proyecto Nacional Simón Bolívar. Primer Plan Socialista. Desarrollo Económico y Social de la Nación 2007-2013, 2007. pp. 46-48. Documento Electrónico.

En el marco de la consolidación de un mundo multipolar, Venezuela ha reforzado la alianza cubano-venezolana en aspectos doctrinales, ideológicos y operativos, a través del financiamiento proveniente de la llamada diplomacia del petróleo.[80] Ver anexo 12. Ver tabla 4. De esta manera, Venezuela se alió con un país de línea antiimperialista, buscando ampliar dicho tipo de alianzas en la región frente a la influencia norteamericana, en ese orden de ideas, la alianza se vio materializada a través de la creación de la Alternativa Bolivariana para Nuestros

[80] La propia supervivencia del régimen castrista y de su economía, ha dependido del suministro de 53.000 barriles diarios de petróleo acordado con el Gobierno de Hugo Chávez mediante el Convenio Integral de Cooperación entre Cuba y Venezuela, suscrito en el 30 de octubre del año 2000. Ver Yanes, Hernán. "la alianza cubano-venezolana: ¿neobolivarianismo emancipador o expansión del totalitarismo?", 2005. pp. 10-11. Documento Electrónico.

Pueblos de América (ALBA) como modelo de integración alternativo al ALCA liderado por EE.UU.. El ALBA surgió entonces como una iniciativa bilateral el 14 de diciembre de 2004, con el "objetivo de construir una Patria Grande en la América Latina, según lo soñaron los héroes de nuestras luchas emancipadoras"[81].

En los últimos años se ha destacado la alianza con Bolivia y su incorporación al eje la Habana-Caracas, no sólo a través de la incorporación al ALBA, sino mediante la subscripción en 2006 de un acuerdo militar entre Venezuela y Bolivia con el que Caracas aporta recursos financieros a los cuarteles bolivianos. Asimismo, se creó una brigada de jóvenes para la defensa armada de las revoluciones de Cuba, Bolivia y Venezuela. Otros acuerdos desarrollados en 2008 comprenden el entrenamiento de oficiales bolivianos en Venezuela, recursos venezolanos para proyectos de infraestructura militar en Bolivia y la entrega de Helicópteros Super Puma, vehículos de transporte militar y aviones militares.[82] De este modo, Venezuela ha avanzado en la construcción de un bloque antiimperialista mediante la diversificación de las relaciones venezolanas, a través de la constitución de alianzas, que pretende ser ampliada con la propuesta de crear una organización de defensa en el seno del Mercosur.

Además, la diversificación de las alianzas venezolanas se ha expandido más allá de América Latina, dado que, a nivel internacional ha orientado sus relaciones exteriores hacia países no occidentales como China, con quien incrementó el intercambio comercial y, hacia donde pretende orientar las exportaciones petroleras que dirige hacia EE.UU., como mecanismo para diversificar su mercado y alejarse de la potencia del norte.

De igual forma, en el juego de relaciones ideológicas Venezuela manifestó su simpatía y apoyo a los gobernantes de Rusia y Bielorrusia, y adquirió cuantioso y costoso armamento ruso bajo el pretexto de la defensa contra una eventual agresión norteamericana. Al tiempo que manifestaba su apoyo a *Irán*[83] en su programa de desarrollo nuclear, y a Siria en su conflicto con Israel.[84]

---

[81] Ver Bossi, Fernando Ramón. "¿Qué es el ALBA? Construyendo el ALBA desde los Pueblos", 2009. Consulta Electrónica.

[82] Comparar Otálora, Edgar C. "La Diplomacia Militar en Suramérica. Alianzas y Rupturas en 2008", 2008. p. 3. Documento electrónico.

[83] Las relaciones entre Venezuela e Irán también se han caracterizado por la Alianza estratégica entre PDVSA y Petropars (iraní) para la explotación y exploración de yacimientos gasíferos y

Lo que demuestra, la tendencia venezolana a aliarse con los "enemigos" estadounidense y establecer un bloque internacional que se oponga a la fuerza de Washington.

En el caso ruso, las relaciones se han extendido más allá de la compra de armamento, con *acuerdos en el sector energético*[85] y mediante la firma de la Ley de Protección Mutua de Información Clasificada, en donde la información de todo acuerdo de cooperación técnico-militar entre Venezuela y Rusia se mantendrá secreto por al menos 5 años prorrogables[86]. Rusia al igual que Venezuela buscan el fin del mundo unipolar, y sus relaciones han sido identificadas como un contrapeso frente a EE.UU..

De esta manera, Venezuela busca seguir impulsando el nuevo sistema multipolar internacional, mediante la diversificación de las relaciones venezolanas, el fortalecimiento de los procesos de integración latinoamericana y la articulación de la red internacional de apoyo a la revolución bolivariana.[87] Así, Venezuela ha buscado montar un esquema de defensa alrededor de criterios doctrinales y discursivos, mediante la creación de pactos militares que combinen elementos de la guerra tradicional, asimétrica y la incorporación de miembros

---

petroleros en la Faja de Orinoco; la autorización del establecimiento de un banco iraní – el Banco Internacional de Desarrollo – el cual fue incluido en la lista de los EEUU de bancos sospechosos de promover el "financiamiento de actividades terroristas" y la "proliferación nuclear"; y la línea aérea estatal venezolana Conviasa que estableció una ruta comercial entre Caracas, Teherán y Damasco. Ver Toro Hardy, José. "Las Alianzas extra Regionales en la Política Exterior de Venezuela", 2008. p. 6. Documento electrónico. Asimismo, resultado de la alianza venezolano-iraní, a comienzos de 2007 la Asamblea Nacional aprobó el Memorándum de Entendimiento de Cooperación para la Fabricación de Aeronaves, el cual, en una primera etapa prevé la fabricación de 10 aeronaves no tripuladas tipo Farj en Teherán y posteriormente diez en Venezuela, las cuales tienen una función de combate y resguardo de fronteras. De igual manera, la alianza prevé el adiestramiento de 50 profesionales. Comparar Jácome. "Venezuela: Socialismo del Siglo XXI y Fuerza Armada Nacional", p. 5. Documento Electrónico.

[84] Comparar Boersner, Demetrio. "La Política Exterior de Venezuela desde una perspectiva progresista", 2010. p. 7, Documento electrónico. Y Toro Hardy. "Las Alianzas extra Regionales en la Política Exterior de Venezuela", p. 6. Documento electrónico.

[85] El acuerdo en el sector energético contempla la constitución de un consorcio entre las principales empresas rusas del sector, entre ellas Gazprom, y la estatal PDVSA (Petróleos de Venezuela). La colaboración se extendería a la exploración de yacimientos de la cuenca del Orinoco y de otras zonas, extracción de hidrocarburos y construcción de infraestructuras. Ver El País. "Rusia y Venezuela sellan una alianza para forjar un "contrapeso a EE.UU.", 27 de Septiembre de 2008. Consulta Electrónica.

[86] Comparar El Espectador. "Acuerdos militares Venezuela-Rusia serán secretos", 2005. Documento electrónico.

[87] Comparar Presidencia de la República Bolivariana de Venezuela. "La Nueva Etapa. El Nuevo Mapa Estratégico", p. 20. Documento Electrónico.

civiles armados.[88]

Tabla 4. Similitudes cubano-venezolanas	
Aspectos ideológicos y operativos	El pensamiento militar y el manual de preparación de oficiales y soldados de la FAN se orienta a una formación ideológica al estilo cubano, lo cual ha ido acompañado de programas conjuntos de oficiales.
Uniforme militar	Adopción por parte de Venezuela del uniforme verde oliva de las Fuerza Armada Revolucionaria cubana.
Arma básica	Ambos países han establecido el fusil ruso AK-103 como arma básica para sus tropas
Escalafón de rangos	Con la reforma a la LOFAN de 2008 se homologo el escalafón de rangos del generalato y el almirantazgo venezolano con el cubano

Fuente: Elaborado por la autora de la presente monografía con base en Otálora, Edgar C. "La Diplomacia Militar en Suramérica. Alianzas y Rupturas en 2008", 2008. pp. 2-3. Documento electrónico.

[88] Comparar Otalvora, Édgar. "Cooperación, integración o fusión militar en América del Sur", 2007. pp. 4-6. Documento electrónico.

3. LA RELACIÓN COLOMBO-ESTADOUNIDENSE COMO AMENAZA A LA SEGURIDAD VENEZOLANA

En el tercer capítulo se analiza en primer lugar las relaciones colombo-venezolanas a partir de la teoría de los Complejos de Seguridad Regional y el concepto de seguritización planteados por Barry Buzan y Ole Waever; y en segundo lugar, se aborda el proceso de seguritización venezolano y la identificación de Colombia y EE.UU. como amenazas.

3.1. EL COMPLEJO DE SEGURIDAD COLOMBO-VENEZOLANO Y LA APARICIÓN DE ESTADOS UNIDOS COMO FUERZA DE SUPERPOSICIÓN

La Escuela de Copenhague mediante la teoría de los Complejos de Seguridad Regional (CSR) se centra en el estudio de las nuevas dinámicas de seguridad que se presentan en el Sistema Internacional con el final de la Guerra Fría, mediante el análisis de las percepciones de amenaza que afectan la supervivencia del *objeto de referencia*[89] o unidad de análisis (para este caso el Estado). La identificación de las amenazas está sujeta a un *proceso seguritizador*[90], mediante el cual, se direcciona el asunto en términos de modelos de amistad y enemistad, justificando la toma de medidas fuera del procedimiento político normal.

Así, la creación de un CSR surge de un proceso de seguritización a través del cual, un Estado busca extender su percepción de amenaza hacia otros actores, ya que, las percepciones y preocupaciones de seguridad de los Estados u otras unidades se unen lo suficiente como para que sus problemas de seguridad nacional no pueda ser analizados o resueltos por separado.[91]

---

[89] Buzan reconoce la existencia de múltiples unidades de análisis, estos son: 1. Sistema internacional; 2. Subsistemas internacionales; 3. Unidades 4. Subunidades; 5. Individuos. Comparar Buzan Barry. *Security a new framework for analysis*, 1998. pp. 5-6.

[90] El concepto de Seguritización es definido por Buzan como el proceso mediante el cual "un tema presentado como una amenaza existencial, requiere de medidas de emergencia y acciones excepcionales fuera de los límites normales del procedimiento político". Ver Buzan. *Security a new framework for analysis*, p. 24.

[91] Comparar Buzan, Barry. *Regions and powers: the structure of international security*, 2003. p. 43 Y Buzan. *Security a new framework for analysis*. p. 12.

En esta medida, el Gobierno colombiano ha buscado seguritizar ciertos aspectos del conflicto interno con el objetivo de conseguir una acción conjunta en la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo, ya que, la proximidad geográfica permite que las amenazas a la seguridad se permeen a través de las fronteras más fácilmente.[92] De este modo, el problema de las guerrillas colombianas y su presencia en los territorios fronterizos ha demandado al gobierno colombiano un accionar centrado en trasladar a los Estados vecinos la percepción de amenaza frente a los grupos catalogados como terroristas, lo cual, permitiría justificar el desarrollo de ciertas medidas fuera del marco político común, como persecuciones en caliente y ofensivas a través de la frontera.

En consecuencia, la creación de un CSR se justifica, debido a que, Venezuela se identifica como receptor directo de la amenaza proveniente del conflicto interno colombiano, dado que, la proximidad geográfica permite que las amenazas a la seguridad traspasen los límites fronterizos sin mucha dificultad,[93] por lo que, los Estados vecinos no pueden resolver sus problemas de seguridad de manera independiente, sino que necesariamente deben procurar una solución consensuada, dada la permeabilidad del conflicto.

Sin embargo, el intento por parte del gobierno colombiano de crear un CSR colombo-venezolano se ha visto imposibilitado debido a la postura manejada desde Venezuela frente al conflicto interno colombiano, ya que, como se evidenció desde el inicio del gobierno de Hugo Chávez en declaraciones del 9 de febrero de 1999, Venezuela tomó una postura neutral ante el conflicto colombiano, lo que imposibilitó que se compartieran las mismas percepciones de amenaza y por lo tanto, la creación de un CSR se vio obstaculizado, puesto que, mientras Colombia lo identificaba como una amenaza a la supervivencia del Estado, Venezuela ya vislumbraba la posibilidad de reconocerles el estatus de beligerancia a las guerrillas.[94]

---

[92] Comparar Armerding, Gisela. "Las relaciones argentino-chilenas en el ámbito de la defensa y su contribución a la seguridad subregional", 2009. p. 14. Documento Electrónico.
[93] Comparar Armerding. "Las relaciones argentino-chilenas en el ámbito de la defensa y su contribución a la seguridad subregional", p. 14. Documento Electrónico.
[94] Comparar Gerbasi, Fernando. "La política de la Revolución Bolivariana y Colombia". En *Hugo Chávez: una década en el poder*. 2010. p. 575.

Así, los altibajos de la relación bilateral manifiestos desde el inicio del gobierno de Hugo Chávez, han jugado un papel repelente en el acercamiento binacional y en las alternativas a una solución al conflicto colombiano. Esto debido a la posición que ambos Estados manejan frente a las guerrillas/terroristas y al desmantelamiento del andamiaje institucional que ha direccionado las relaciones al nivel de presidentes, impidiendo aun más, el acercamiento fluido entre ambos países. Por lo que, las relaciones bilaterales se han convertido en un ejercicio hasta cierto punto desgastante, conflictivo, personalista, no cooperativo, de desconfianza mutua y amenazas.[95] Ver anexo 13.

Ante la imposibilidad de generar los medios bilaterales para hacer frente al conflicto debido a las diferentes posiciones que con respecto al mismo son defendidas por Colombia y Venezuela, y dada la identificación del conflicto colombiano por parte de Bogotá como una amenaza a la supervivencia del mismo Estado, se han tomado medidas como la captura de Rodrigo Granda,[96] miembro de las Farc, el 13 de diciembre de 2004 en Caracas, la cual se hizo con la complicidad de agentes corruptos venezolanos para ser luego presentada como una detención policial en la ciudad de Cúcuta. Esta trajó como consecuencia el cierre de las fronteras afectado el comercio bilateral, y la suspensión de los mecanismos entre ambos Estados en aras de sus propios proyectos: la Política de Seguridad Democrática y el Proyecto Político Revolucionario Bolivariano.[97]

Otro hecho que mostró la relación del gobierno venezolano con las guerrillas colombianas, fue la entrega unilateral de secuestrados al presidente Chávez tras su papel como facilitador en el conflicto colombiano, y las declaraciones del Presidente venezolano ante la Asamblea Nacional venezolana en las que reconoció a las Farc y Eln como fuerzas insurgentes que "tienen un proyecto bolivariano respetado por Venezuela"[98], a la vez, que pidió el retiro de las guerrillas colombianas de la lista de terroristas y el reconocimiento por parte

[95] Comparar Gerbasi. "La política de la Revolución Bolivariana y Colombia". pp. 574-575.
[96] Rodrigo Granda para la fecha de su captura, se encontraba en Venezuela asistiendo a diferentes eventos como el Encuentro Mundial de Intelectuales y Artistas de la Humanidad, y el II Congreso Bolivariano de los Pueblos, en el que intervino denunciando los aspectos negativos del Plan Colombia en la región y acusando a la CIA de participar en él.
[97] Comparar Gerbasi, Fernando. "La política de la Revolución Bolivariana y Colombia". pp. 575-576.
[98] Ver "Declaraciones del Presidente Hugo Chávez ante la Asamblea Nacional venezolana el 10 de Enero de 2008", *Youtube.com*. 2008. min 2:40 – 2:52. Video.

de la Asamblea Nacional de su estatus de beligerancia, el cual, fue concedido a las Farc y el Eln por el parlamento venezolano el 17 de enero de 2008.

Asimismo, no sólo las percepciones de amenaza frente a las guerrillas colombianas no coincidieron, sino que éstas comenzaron a reorientarse hacia la misma relación bilateral. El ataque por parte de Colombia al campamento en territorio ecuatoriano que protegía al segundo comandante de las Farc, alias Raúl Reyes, dándole muerte el primero de marzo de 2008 y las medidas tomadas como consecuencia de ese ataque a la soberanía ecuatoriana por parte de Venezuela, establecieron un estado de situación prebélica entre Colombia y Venezuela, debido a la movilización de diez batallones de la FAN a la frontera, el llamamiento a estado de alerta a la Fuerza Aérea, la expulsión de los diplomáticos colombianos acreditados en Venezuela, y el cierre de la embajada en Bogotá y la frontera.[99]

En este punto las relaciones bilaterales se hallaban destruidas, y de lado y lado se identificó al país fronterizo como una amenaza a la seguridad nacional, así, por un lado, el gobierno colombiano fue dando a conocer los nexos entre el presidente Chávez, algunos de sus ministros, y congresistas de la Asamblea Nacional con las Farc, como habían develado los documentos encontrados en el computador de Raúl Reyes. También, se indicaba que las Farc y el Presidente venezolano sostenían una alianza estratégica destinada a darse apoyo mutuo en el campo internacional y fortalecer el proyecto geopolítico regional de la Revolución Bolivariana, ante lo cual, el Presidente colombiano previó la posibilidad de llevar a Chávez ante la Corte Penal Internacional, al igual que, recurrir al Consejo de Seguridad de la ONU, con base en la Resolución 1373, que trata de la lucha concertada de los países contra el terrorismo.[100]

De igual forma, la percepción de Venezuela como una amenaza para Colombia estuvo marcada por el hallazgo de lanzacohetes del Estado venezolano en un campamento de la Farc ubicado en el Meta, constituyéndose en uno de los factores de tensión en las relaciones colombo-venezolanas, a la vez que acentuaba

[99] Comparar Gerbasi. "La política de la Revolución Bolivariana y Colombia". p. 577.
[100] Comparar Gerbasi. "La política de la Revolución Bolivariana y Colombia". pp. 577-578.

el temor por parte del gobierno colombiano de que el armamento obtenido por Venezuela fuera utilizado por las Farc.[101]

De igual manera, no sólo la posición frente a las guerrillas colombianas ha impedido la creación del CSR colombo-venezolano, sino que, por otro lado, las cada vez más estrechas relaciones colombo-estadounidenses han sido igualmente importantes, dado que, EE.UU. se ha presentado como una fuerza de superposición u *overlay*, ya que, como lo manifiesta Barry Buzan la creación del CSR se ve interrumpida cuando "la presencia directa de potencias extranjeras en la región es lo suficientemente fuerte como para suprimir el funcionamiento normal de la dinámica de la seguridad entre los Estados locales"[102]. Así, las dinámicas de seguridad han tendido a subordinarse al modelo manejado por EE.UU..

En esta medida, la figura de superposición u *overlay* estadounidense se presenta con mayor claridad con el final del proceso de las negociaciones de paz del gobierno Pastrana, al estrecharse la alianza militar colombo-estadounidense enmarcada en el Plan Colombia, mediante la alineación colombiana al discurso estadounidense de la Lucha Contra el Terrorismo Internacional, a través del reconocimiento de las guerrillas colombianas como terroristas y la transformación de la alianza antinarcóticos en apoyo contrainsurgente.[103]Así, desde el inicio del gobierno de Álvaro Uribe Vélez, su discurso se centró en la afirmación de que en Colombia existía un escenario de actividades narcoterroristas, insistiendo en la creación de iniciativas regionales de combate al terrorismo, en la amenaza subregional que representa el conflicto interno colombiano, y sus peticiones para que los países del hemisferio declaren explícitamente a las Farc como terroristas, creando la percepción de que el presidente Uribe es un vocero de las políticas de seguridad de Washington en la región.[104] De este modo, la dinámica de seguridad colombiana ha tendido a privilegiar sus relaciones con el país del norte, al tiempo

[101] El Presidente Hugo Chávez señaló que los lanzacohetes habían sido robados en 1995 en un ataque al puesto venezolano naval de Cararabo, estado Apure. Ver El Universal.com. "Farc le robaron las armas a ejército de Venezuela". *6 de Agosto de 2009*. Documento Electrónico.
[102] Ver Buzan. *Security a new framework for analysis*, p. 12.
[103] Comparar Cardozo, Elsa. "Brasil y Colombia en la Agenda de Seguridad de Venezuela". 2006. p. 6. Documento electrónico.
[104] Comparar Tickner. "La securitización de la crisis colombiana: bases conceptuales y tendencias generales", p. 27. Documento electrónico.

que, mantiene el carácter militar de la lucha colombiana no sólo con la formulación de la Política de Defensa y Seguridad Democrática, sino mediante la recepción de ayuda económica por parte de EE.UU. destinada principalmente a la compra de armas, así como, el incremento de la presencia militar estadounidense que desde el 2004 se estableció en 1400 hombres (800 tropas y 600 contratistas).[105]

De esta manera, la creación de un CSR colombo-venezolano no sólo se ha visto imposibilitado por la fluctuabilidad de las relaciones bilaterales creando un ambiente de desconfianza mutua, sino también por las relaciones colombo-estadounidenses, debido a que, el desarrollo del Plan Colombia es percibido como una amenaza latente para Venezuela, lo que acompañado de la política de confrontación del presidente Chávez contra el imperialismo norteamericano, conduciría a una guerra asimétrica contra Washington y su aliado Colombia.[106] Así, con respecto a la creación de CSR en América Latina, como Barry Buzan ha manifestado, la imponente presencia de los EE.UU. hace difícil que se produzcan;[107] puesto que, la influencia estadounidense en Estados como el colombiano es tan amplia que restringe el normal desenvolvimiento de la dinámica de seguridad regional con los Estados vecinos.

3.2. EL PROCESO DE SEGURITIZACIÓN VENEZOLANO

La teoría planteada por Barry Buzan y Ole Waever reconoce una agenda amplia de seguridad, puesto que considera que la identificación de amenazas a la supervivencia de los actores pueden provenir de diferentes sectores: político, militar, económico, social y ambiental. Por lo que, con el objetivo de delimitar el alcance de la teoría se analizará el rol de Colombia y EE.UU. como amenaza a la seguridad venezolana a partir de la perspectiva de seguridad militar y política, las cuales, hacen referencia a las capacidades militares y las percepciones de amenaza

[105] Comparar Tickner. "Desafíos de seguridad en Colombia: Internacionalización del conflicto armado y la relación "especial" con los Estados Unidos", p. 67. Documento Electrónico.
[106] Comparar Gerbasi. "La política de la Revolución Bolivariana y Colombia". p. 575.
[107] Comparar Sisco Marcano, Claudia. "Barry Buzan y la teoría de los complejos de seguridad". 2004. p. 135. Documento Electrónico.

que se tienen frente a otros Estados; y a la estabilidad del sistema de gobierno y su legitimidad respectivamente.[108]

Venezuela ve afectada su seguridad militar y política en la medida en que identifica a EE.UU. como una amenaza para la soberanía venezolana, por lo que recurre a la fuerza material y efectiva de la nación para garantizar la integridad del territorio. Por otro lado, la seguridad política se ve afectada en la medida en que el sistema político se desintegra por las presiones de un agente externo, en este caso, el oficialismo venezolano ha identificado en la oposición a un enemigo debido a que se presume su relación con EE.UU. en el intento de golpe de Estado y de sostener nexos con Washington en pro de una invasión a su territorio, por lo que, se considera a lo oposición como el "títere del Departamento de Estado", puesto que intenta desprestigiar las instituciones del Estado venezolano para así crear condiciones conflictivas en el país, que les permita pedir una intervención extranjera, que apoye el desarrollo de un eventual magnicidio y golpe de Estado.[109]

De esta manera, la identificación de amenazas por parte de Venezuela durante el gobierno de Hugo Chávez ha estado marcada por factores ideológicos que le han permitido establecer la distinción entre amigos y enemigos, por lo que, desde la concepción "antiimperialista" de corte político, ideológico y estratégico-militar se identificó a EE.UU. como la principal amenaza a la seguridad venezolana, debido a que, ve en Washington un país ambicioso que busca asegurar su acceso irrestricto al petróleo venezolano.

Asimismo, la percepción que Venezuela ha construido en torno a Washington, su posición antiimperialista e identificación de EE.UU. como la mayor amenaza a la seguridad nacional es producto de lo que Caracas ha considerado, en primera medida, el accionar estadounidense para aislar a Venezuela internacionalmente; así como, el presunto estímulo de Washington con sectores opositores internos para que traten de erradicar la experiencia chavista por cualquier medio, creando condiciones conflictivas en el país que les permita

[108] Comparar Buzan, Barry. "New Patterns of Global Security in the Twenty-First Century", En *International Affairs,* Vol. 67, N°3, p 433. Y Buzan. *Security a new framework for analysis*, p. 8
[109] Comparar Britto García, Luis. "Computadores de destrucción masiva". Minci. *29 Mayo 2008*. Documento Electrónico.

justificar una invasión extranjera; además de los supuestos planes militares contra el gobierno, lo cual se desarrollaría con el objetivo de detener la Revolución Bolivariana y tomar las riquezas petroleras y gasíferas venezolanas.[110]

En consecuencia, Venezuela ha acusado a EE.UU. de participar en intentos de golpe de Estado contra su gobierno, al igual que en planes de magnicidio contra el presidente Hugo Chávez, a través de un escenario orquestado con la oposición chavista.[111] Dichas acusaciones se justifican en el golpe de Estado contra Hugo Chávez en abril de 2002 organizado desde el sector opositor, mediante el cual se vio gravemente afectada la seguridad militar y política del gobierno venezolano, puesto que, se intento resquebrajar la unidad del Estado mediante el aprovechamiento de la ruptura de la identidad chavista impulsada por las pretensiones de un agente externo, razón por la que se requirió la fuerza de la nación para garantizar la integridad del territorio, regresando a Hugo Chávez al poder.

Ante este hecho cabe resaltar, que además de las acusaciones de una presunta ayuda directa estadounidense a la oposición venezolana en el golpe,[112] la posición de Washington frente al mismo se develó claramente mediante el reconocimiento al gobierno de facto que se instauró en Venezuela, el cual también fue reconocido por algunos ministros colombianos y un alto mando de las Fuerzas Armadas, ya que, durante los días 11 y 13 de abril de 2002 dieron declaraciones favorables al presidente provisional y finalmente el 27 de mayo de 2002 Colombia le concedió el asilo a Pedro Carmona que se refugió en su embajada de Caracas.[113] Estos hechos le permitieron a Venezuela identificar amigos y enemigos estableciendo una posición de reserva frente a los gobiernos colombiano y estadounidense, pero al mismo tiempo, identificando amenazas al

[110] Comparar Romero. "Las Relaciones Entre Venezuela y Estados Unidos: De la Certeza a la Incertidumbre", pp. 4-5. Documento Electrónico. Y Romero, Carlos. "Venezuela y los Estados Unidos: Una seguridad compleja", 2011. p. 6. Documento Electrónico.
[111] Comparar Romero, Carlos. "Venezuela y la Agenda de Seguridad del Presidente Obama", 2009. p. 11. Documento Electrónico.
[112] El mismo ex Presidente estadounidense Jimmy Carter ha declarado "que no hay duda alguna de que en el 2002, Estados Unidos tenía al menos pleno conocimiento o pudo estar directamente involucrado en el golpe. De tal manera que él (Chávez) tiene un reclamo legítimo contra Estados Unidos". Ver El Universal. "EE.UU. pudo haber estado involucrado en fallido golpe", 21 Septiembre de 2009. Documento electrónico.
[113] Comparar Ramírez Vargas, Socorro. " Colombia y Venezuela: una intensa década de encuentros y tensiones". En *Hugo Chávez una década en el poder*. p. 537.

interior de las Fuerzas Armadas venezolanas, lo cual, devino en la posterior restructuración de la FAN y el desarrollo de una estrategia defensiva frente a sus amenazas exteriores.

De esta forma, en el escenario de oposición estadounidense, Colombia entró a configurarse como un componente fundamental en la identificación de amenazas a la seguridad venezolana, debido no sólo a las fluctuantes relaciones colombo-venezolanas, sino a la estrecha relación colombo-estadounidense, ya que, a través del Plan Colombia se le ha dado un énfasis militarista a la cooperación estadounidense como lo demuestra la activación del Comando Sur en el país y la orientación de la mayoría de la ayuda económica a asuntos militares. Razón por la que, el presidente Hugo Chávez ha percibido dicha alianza como una amenaza para Venezuela pues considera que al permitir la presencia de tropas estadounidenses en Colombia se "le está abriendo la puerta a quienes nos agreden constantemente, y a quienes preparan nuevas agresiones en contra de nosotros"[114].

Asimismo, mientras EE.UU. reafirmaba su alianza con Colombia, también reforzaba su posición frente a Venezuela, como se evidencia en las declaraciones hechas en agosto de 2003 por el jefe del estado mayor conjunto de las Fuerzas Armadas de EE.UU., puesto que, por un lado, calificó a Colombia como "un aliado recio", y por el otro, estableció una posición de reserva frente a Venezuela, advirtiéndole a Chávez que prestar ayuda y asistencia a los terroristas, obligaba a EE.UU. a desarrollar inteligencia y trabajar con los gobiernos vecinos para que eso no ocurra.[115] Igualmente, desde Colombia se identificó al Estado venezolano como una amenaza, siendo declarado por Uribe como refugio de terroristas, lo cual desencadenaría en la captura de Granda en Venezuela, y en el apoyo que frente a ese hecho manifestó el embajador de EE.UU. en Colombia, William Wood, quien cuestionó al mandatario venezolano, a la vez, que Condolezza Rice calificaba como una fuerza negativa a Chávez.[116]

De esta forma, según el presidente Hugo Chávez en declaraciones hechas

[114] Ver Romero. "Venezuela y la Agenda de Seguridad del Presidente Obama", p. 12. Documento Electrónico.
[115] Comparar Ramírez Vargas. " Colombia y Venezuela: una intensa década de encuentros y tensiones". p. 539.
[116] Comparar Ramírez Vargas. " Colombia y Venezuela: una intensa década de encuentros y tensiones". p. 544.

durante el programa Aló Presidente el 3 de julio de 2005, un posible escenario en el que se produciría el derrocamiento de su gobierno fue planificado en el Comando Base Mayor de España bajo el nombre de *Plan Balboa*, entre el 3 y el 18 de mayo de 2001, el cual consiste en una ofensiva por tierra, mar y aire en la que los EE.UU. y países de la OTAN invadirían el occidente venezolano desde Panamá y Colombia.

Mapa 3. Plan Balboa

Fuente: Elaborado por la autora de la presente monografía.

Dicha simulación, tenía como objetivo planificar la invasión de Venezuela, bajo el cálculo de la cantidad de bombardeos diarios, tipo de municiones y cantidad de bombas necesarias para atacar y destruir determinados blancos de Venezuela, adicionalmente, se sostenía que el plan fue fomentado por los EE.UU., por lo que en Venezuela se realizaron análisis para mantener una posición preventiva en contra de la simulación,[117] estableciendo una zona de resistencia venezolana conformada por la FAN y la sociedad civil en las zonas fronterizas con Colombia, debido a que, desde allí se esperaba el ataque estadounidense.

[117] Comparar Gobierno Bolivariano de Venezuela. "El Plan Balboa tiene su Contra-Balboa", 2005. Consulta Electrónica.

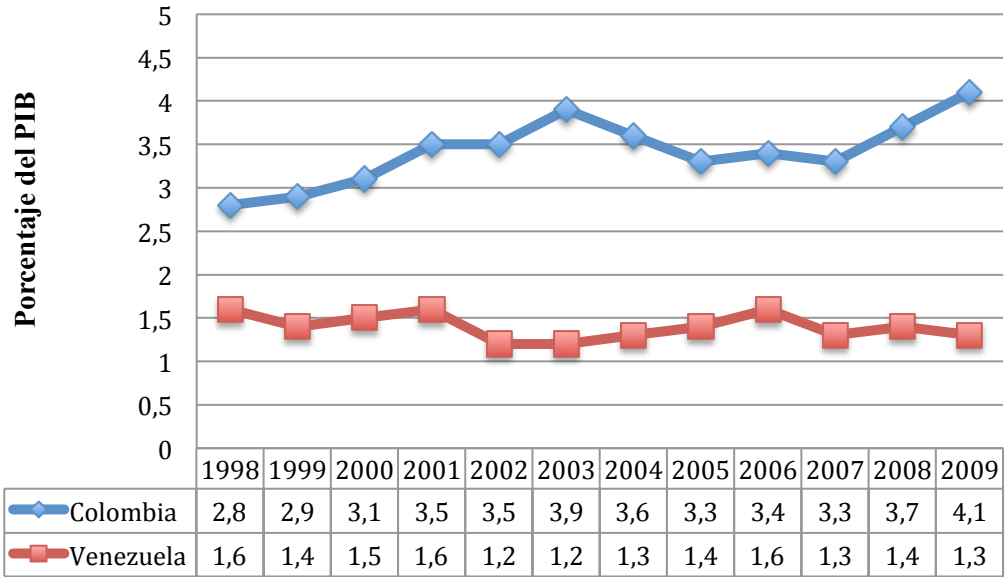
De esta manera, Colombia ha entrado a figurar en el escenario de los posibles ataques por parte de EE.UU. a Venezuela, por lo que, las hipótesis de guerra manejadas por Caracas que antes preveían un ataque estadounidense desde el Caribe, se empezaron a orientar hacia una ofensiva estadounidense desde Colombia.

Esta posición ha sido respaldada por James Petras, quien sostiene que el interés estadounidense no sólo se centra terminar con las guerrillas colombianas, sino que, EE.UU. también esta interesado en presionar y rodear países como Venezuela con el fin de garantizar su acceso irrestrictivo al petróleo y hacer frente al desarrollo de ideologías de izquierda en América Latina.[118]

Además, la percepción del gobierno venezolano frente a Colombia también se ha debido al fortalecimiento de las Fuerzas Armadas colombianas, ya que, esto ha llevado a ampliar la brecha en las capacidades militares de ambos países. Frente a lo cual, se evidencian los intentos de generar un equilibrio por parte de Venezuela en el 2006, cuando se presentó un incremento en el gasto militar mediante la asignación de un 1.6% del PIB venezolano. No obstante, la asignación de recursos al tema de seguridad no se compara con el gasto colombiano, ya que, Bogotá para el periodo 2006-2010 mostró un gasto de 40.422US millones, mientras que para el mismo periodo Caracas destinó 23.975US millones, igualmente, en términos del PIB la asignación al sector militar colombiano fue en promedio 3.62% para el periodo 2006-2009, mientras que en Venezuela se destinó 1.4% del PIB en promedio. Ver anexo 14. Estas estimaciones permiten develar el estado de las capacidades militares de ambos países y la importancia de la seguridad en la agenda de cada Estado, por lo que, se puede decir que la inversión en el sector militar colombiano ha estado unido al énfasis puesto por el gobierno en sostener la ofensiva militar frente a los grupos terroristas.

[118] Compara Petras, James. "The Geopolitics of Plan Colombia". 2001. p. 36. Documento Electrónico.

Gráfico 4. Gasto Militar de Colombia y Venezuela (1998-2009)



	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Colombia	2,8	2,9	3,1	3,5	3,5	3,9	3,6	3,3	3,4	3,3	3,7	4,1
Venezuela	1,6	1,4	1,5	1,6	1,2	1,2	1,3	1,4	1,6	1,3	1,4	1,3

Fuente: Elaborado por la autora de la presente monografía con base en Stockholm International Peace Reasearch Institute – SIPRI. "Military Expenditure (1998-2009)". Consulta Electrónica. y Banco Mundial. "Gasto Militar (% del PIB)". Consulta Electrónica

De esta forma, la amenaza colombo-estadounidense para Venezuela se ha develado, por un lado, debido al fortalecimiento de las Fuerzas Armadas Nacionales colombianas para la lucha interna, dado que, esto genera un desbalance en las capacidades militares que posee Colombia y Venezuela. Y por otro lado, la estrecha alianza colombo-estadounidense, el apoyo mayormente enfocado a lo militar brindado por Washington a Bogotá y la cada vez mayor presencia de militares y contratistas estadounidense en el país, no sólo al sur, sino también en zonas cercanas a la frontera venezolana, han contribuido en la construcción de la identificación de amenazas a la seguridad y soberanía venezolana.

Asimismo, frente a la incursión militar colombiana a territorio ecuatoriano del primero de marzo de 2008 conocida como Operación Fénix, el gobierno venezolano sostuvo la posición de que una ofensiva similar podría tener lugar en su territorio, la cual como en el caso ecuatoriano se presume contaría con el empleo de material e inteligencia estadounidense, por lo que, dicha ofensiva se constituyó en un referente de la amenaza que representa para Venezuela la relación político-militar entre Colombia y EE.UU..

De igual forma, la relación colombo-estadounidense ha influido en los altibajos de las relaciones colombo-venezolanas, ya que, frente a la firma del Acuerdo Complementario de Cooperación y Asistencia Técnica en Defensa y Seguridad A.C.C.A.T.D.S en el 2009, Hugo Chávez llamó a los venezolanos ha estar preparados para la guerra. Esto debido a que, según Chávez el acuerdo abría la posibilidad a los soldados estadounidenses a permanecer en Colombia a sus anchas, como si fuera un Estado de la Unión.[119] Por lo que, con el acuerdo se profundizaba la alianza colombo-estadounidense en detrimento de las relaciones con Venezuela, al tiempo que, Washington lograba acentuar su presencia en Colombia mediante la utilización de bases militares colombianas localizadas en varios puntos del país.

Frente a este hecho, Chávez expuso abiertamente la amenaza y su posición frente a EE.UU. mediante la advertencia que hizo al presidente de EE.UU., Barack Obama:

> Señor presidente Obama, no se vaya a equivocar y vaya a ordenar usted una agresión abierta contra Venezuela usando a Colombia [...] Porque nosotros estamos dispuestos a todo. Venezuela no va a ser nunca jamás una colonia yanqui, ni de nadie". "Si Estados Unidos agrede militarmente a Venezuela comenzaría la guerra de los 100 años y se extendería por todo el continente.[120]

Además, este acontecimiento suscito declaraciones por parte de aliados venezolanos como Bolivia, Nicaragua y Cuba, que manifestaron su oposición a las bases militares, viendo el acuerdo como una "traición a la patria" y una muestra de "ocupación" y "amenaza" en la región. Así, al respecto Fidel Castro manifestó que " EE.UU. tiene el tenebroso plan de crear cinco bases militares más alrededor de Venezuela, con el pretexto de sustituir la de Manta en Ecuador"[121]. De esta manera, las percepciones de amenaza frente al A.C.C.A.T.D.S se constituyó en un movimiento regional que respaldó internacionalmente la posición venezolana, al ser una amenaza regionalmente reconocida.

Así, la identificación de amenazas por parte del gobierno venezolano ha derivado en la reformulación de la doctrina de seguridad venezolana, y la puesta

[119] Comparar El tiempo.com. "Amenazas de Chávez serán llevadas a la ONU y la OEA", 9 Noviembre 2009. Consulta Electrónica.
[120] Ver El tiempo.com. "Amenazas de Chávez serán llevadas a la ONU y la OEA", 9 Noviembre 2009. Consulta Electrónica.
[121] Ver BBC Mundo. "Chávez "revisará" relaciones con Colombia", 21 Julio 2009. Consulta Electrónica.

en marcha de la preparación para una guerra asimétrica contra EE.UU., [122] mediante no sólo la renovación del arsenal venezolano, sino con el involucramiento directo de la sociedad civil en la defensa del Estado, a través de la creación de la reserva y la guardia territorial, los cuales responden directamente al presidente y nacen como una alternativa a la FAN, que durante el golpe de Estado de 2002 demostró estar dividida en sus lealtades al presidente.

Cuadro 1. Arsenal venezolano

Fuente: Elaborado por la autora de la presente monografía con base en Versión Final. "Arsenales son más importantes que obras sociales", 20 – 26 de junio de 2008. Consulta Electrónica.

[122] Comparar Cardozo, Elsa. "Ingobernabilidad e inseguridad en la región andina: La crisis Colombia-Ecuador Venezuela y los retos a la seguridad cooperativa", 2008. pp. 3-5. Documento Electrónico.

CONCLUSIONES

Las relaciones político-militares entre Colombia y EE.UU. han incidido en la reformulación de la doctrina de seguridad y defensa venezolana, dado que, a partir de indicadores como el *incremento del material bélico*, las *pronunciamientos de mandatarios y funcionarios del gobierno frente a los otros gobiernos*, y los *cambios en la legislación y acuerdos militares*, se ha ido configurando un incremento en la percepción de amenaza del gobierno venezolano, llevando a un cambio en su política de seguridad y defensa en función del potencial desenlace de una guerra asimétrica defensiva.

En primer lugar, el fortalecimiento de las relaciones político-militares colombo-estadounidenses, condujeron a un correlativo incremento en las capacidades militares colombianas, las cuales, se vieron potenciadas por la política ofensiva manejada durante el gobierno de Álvaro Uribe Vélez y por la adopción del discurso estadounidense de Lucha Contra el Terrorismo Internacional, que devino en la progresiva ampliación de los fondos destinados al gasto militar colombiano, y la activación del Comando Sur en Colombia. Esto fue percibido por Venezuela como una amenaza a su seguridad, al ver casi duplicada la brecha entre los fondos en millones de dólares destinados por Colombia al tema de la seguridad militar y los que Caracas destinó al mismo tema, ya que, para el periodo 2006-2010 Venezuela invirtió 23.975US millones, mientras que Colombia destinó 40.422US millones, de igual manera, en términos del porcentaje del PIB destinado a asuntos militares, el gasto colombiano prácticamente triplicó al venezolano, puesto que, en promedio para el periodo 2006-2009 se destinó 3.625% del PIB al gasto militar, mientras que Venezuela sólo dispuso en promedio de un 1.4% de su PIB entre el 2006 – 2009[123]. Así como también se

[123] Con respecto a la realización de análisis comparados con base en datos de gasto militar, entendidos desde su acepción amplia, es decir, gastos en materia de seguridad y defensa, es necesario tener en cuenta que casi todos los esfuerzos de análisis comparados sobre este tema enfrentan grandes obstáculos entre los que se encuentran la incertidumbre sobre la veracidad, fidelidad y exactitud de la información, debido a que, los gobiernos deliberadamente manejan sus presupuestos militares de forma poco transparente, a través por ejemplo de dobles contabilidades, excesiva agregación de rubros, mecanismos de financiación extrapresupuestal y destinos de carácter reservado. Otro obstáculo analítico esta relacionado con las limitaciones interpretativas frente a los indicadores de gasto militar, ya que, si bien es razonable asumir que hay una correlación positiva entre un alto nivel de gasto y la existencia de un aparato militar de cierta sofisticación, no se debe presumir que ésta correlación es uniforme, alta, o igual en todos los

incrementó la presencia de militares y contratistas estadounidenses en Colombia pasando en 2004 de 800 (400 tropas y 400 contratistas privados) a 1400 (800 y 600) respectivamente.

Sin embargo, desde la opinión pública la percepción frente a las compras armamentísticas venezolanas fue diferente, puesto que, la publicidad que los medios de comunicación hicieron de la compra venezolana de armas a Rusia generó alertas no sólo en la región y en especial en Colombia dado el carácter fluctuante de las relaciones bilaterales, sino que, en términos materiales se percibió que efectivamente Venezuela tenía mayores capacidades militares que Colombia. Asimismo, esa publicidad proveída tanto por medios de comunicación como por el presidente Chávez, permitió crear la imagen de una Venezuela con un impresionante aumento de sus capacidades militares orientado a la defensa de ataques externos, ya que, su potencial armamentístico se vio maximizado por la labor de los medios que se centraban en destacar la alianza con Rusia y la futura adquisición de grandes cantidades de armas que finalmente no se adquirieron, puesto que, dependían de créditos que o no se otorgaron o simplemente dichos anuncios de adquisición de armas sólo tenían un carácter promocional de las capacidades del proyecto bolivariano, por lo que, se puede decir que esa publicidad a sido usada como una herramienta política de persuasión y promoción.

---

casos. Asimismo, los indicadores de gasto militar no permiten por sí mismos evaluar el poderío militar, la posición política, o disposición militar (ofensiva o defensiva) de un Estado, por lo que, es necesario tener en cuenta otros factores y cambios súbitos en las tendencias de gasto militar.
Sin embargo, el análisis comparado de las cifras de gasto militar también conlleva valiosos beneficios, en primer lugar, muestra las preferencias o prioridades de los gobiernos dentro de la amplia gama de temas de la agenda interna, ya que, permite ver los porcentajes del PIB que son destinados al sector de defensa y seguridad, por lo que, el análisis del tamaño y del comportamiento del gasto militar es un elemento de alta importancia para los tomadores de decisiones. De igual manera, a partir de los estudios comparados de las cifras de gasto militar, los Estados que prevean posibles ataques externos pueden hacerse a una idea general del nivel de gravedad con el que cada gobierno percibe ciertas amenazas potenciales, permitiendo extrapolar qué tan preocupado se encuentra un gobierno frente a un rango de contingencias para las cuales debe estar preparado. Finalmente, la posibilidad de comparar y hacer seguimiento al gasto militar de varios países constituye un importante punto de partida para la creación y consolidación de Medidas de Fomento de Confianza, ya que, en la medida en que un gobierno tenga la capacidad de obtener y analizar información sobre el gasto militar de sus países vecinos, y/o Estados que puedan convertirse en enemigos potenciales, le será mucho más fácil calcular los posibles riesgos para los cuales debe prepararse. Ver Urrutia Iriarte, Nicolás. "El gasto en Defensa y Seguridad: caracterización del caso colombiano en el contexto internacional", 2004. pp. 12-15. Documento Electrónico.

En segundo lugar, los pronunciamientos de mandatarios y funcionarios de los gobiernos colombiano y estadounidenses con respecto a la presencia de terroristas en Venezuela ha constituido una alerta en el vecino país, debido a las consecuencias que conlleva albergar terroristas bajo la lógica del discurso de la Lucha contra el Terrorismo Internacional y la Doctrina Bush, lo cual, según la concepción y previsiones de la guerra asimétrica venezolana, constituiría un factor de legitimación para la petición por parte de la oposición de una intervención estadounidense en Venezuela. La misma amenaza la constituyen la inclusión de Venezuela en varias listas negras que comprenden la lista de países que han fracasado manifiestamente en la lucha contra las drogas; la lista de tráfico de personas; y la lista de países que necesitan mejorar la defensa y el cumplimiento de los Derechos Humanos, frente a la cual, EE.UU. en junio de 2011 postuló a Caracas como candidato para ingresar en el grupo de países que violan los DD.HH de las Naciones Unidas. Esto ha sido visto desde Caracas como una amenaza directa a su seguridad, puesto que, se percibe como un proceso de construcción de excusas que buscan justificar la invasión estadounidense a un Estado sin capacidades militares suficientes para contrarrestar el ataque.

Lo anterior sumando a la eminente violación a la soberanía de otros Estados por parte de Colombia, que según Venezuela, se ha desarrollado con apoyo de los EE.UU. constituye una evidencia mayor de lo que la relación político-militar colombo-estadounidense está dispuesta a hacer por lograr capturar o dar de baja a los cabecillas de las Farc. Así, con la incursión al territorio ecuatoriano del primero de marzo de 2008, se estableció el referente más claro acerca de la incursión a territorios fronterizos con presencia de terroristas colombianos, hecho del cual también se acusa a Venezuela, que además ha demostrado su aceptación a las Farc y el Eln mediante el reconocimiento de su estatus de beligerancia.

Asimismo, Venezuela ha acusado a EE.UU. de participar en intentos de golpe de Estado contra su gobierno, al igual que en planes de magnicidio contra el presidente Hugo Chávez, a través de un escenario orquestado con la oposición

chavista.[124] Dichas acusaciones se justifican en el golpe de Estado contra Hugo Chávez en abril de 2002 organizado desde el sector opositor, mediante el cual se vio gravemente afectada la seguridad militar y política del gobierno venezolano, puesto que, se intentó resquebrajar la unidad del Estado mediante el aprovechamiento de la ruptura de la identidad chavista, lo cual, según el oficialismo fue impulsado por las pretensiones de EE.UU.. Sin embargo, el golpe de Estado también hizo visible las deslealtades al interior de la FAN, lo cual, exigía una acción por parte del Gobierno para desarrollar un grupo de defensa que le respondiera directamente al Presidente como lo es la Milicia Bolivariana.

En tercer lugar, mientras que en Venezuela se desarrollaba la restructuración de la FAN desde el 2005 con reformas posteriores en 2008 y 2009, coincidencialmente en Colombia desde el 2004 se incrementaban las ofensivas militares frente a las Farc y el Eln con ayuda estadounidense, por lo que, las relaciones colombo-estadounidenses se fortalecían a través del Plan Patriota en 2004, Plan Victoria en 2006, Plan consolidación en 2007 y el A.C.C.A.T.D.S en 2009, por lo que, sería interesante y tema de otra investigación, analizar si existe o no una relación de causalidad entre las reformas a la Ley Orgánica de las FAN y el afianzamiento de las relaciones político-militares colombo-estadounidenses.

Así, frente a la pregunta ¿en qué medida las relaciones político-militares entre Colombia y EE.UU. incidieron en la política de seguridad y defensa venezolana durante el periodo 2006-2010? Se puede decir, que la incidencia es parcial, ya que, a partir de los indicadores planteados al inicio de la investigación se puede definir que la incidencia a partir de estos fue parcial, ya que, tanto el incremento de las capacidades militares colombianas y la presencia militar estadounidense en la región, como los pronunciamientos colombianos y estadounidenses hacia Venezuela han constituido serias amenazas a la seguridad de Caracas, lo cual justificaría el cambio en su doctrina de seguridad, sin embargo, en el tercer indicador referente a los cambios de legislación y acuerdos militares es más arduo establecer la relación causal de las reformas venezolanas con los acuerdos político-militares entre Colombia y EE.UU. razón por la que, se llama a un estudio independiente del tema.

[124] Comparar Romero. "Venezuela y la Agenda de Seguridad del Presidente Obama", p. 11. Documento Electrónico.

Asimismo, las relaciones colombo-estadounidenses inciden parcialmente en la política de seguridad y defensa venezolana, puesto que, se encuentra que la causa de esa reformulación no sólo fueron agentes externos como Colombia y EE.UU., sino que también respondió a causas internas, como la fragmentación existente al interior de la FAN evidenciada durante el golpe de Estado de Abril de 2002.

Cabe anotar que el modelo de guerra asimétrica defensiva se desarrolló mayormente en el 2006, puesto que, se profundizaron algunos aspectos relacionados con la seguridad venezolana, comenzando por el incremento en la adquisición de armas y equipos militares, y la expansión y entrenamiento de la Reserva y Guardia Territorial, lo cual llevó a una militarización de los sectores civiles. También se evidenció para la fecha el desarrollo de una industria militar propia y la diversificación de las relaciones internacional dado el bloqueo de compra de armas impuesto por Estados Unidos.

BIBLIOGRAFÍA

Barco Isakson, Carolina. *Reflexiones sobre la Política Exterior de Colombia 2002-2006*. Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia, 2006.

Buzan, Barry. *Regions and powers: the structure of international security*. Nueva York: Cambridge University Press, 2003.

Buzan, Barry; Waever, Ole y De Wilde, Jaap. Security: a new framework for analysis. Londres: Lynne Rienner Publishers, 1998.

Centeno Mena, Reinaldo. *Guerra asimétrica, política y arte militar*. Barquisimeto: Editorial Lara, 2007. Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web http://www.mindefensa.gob.ve/Pensamiento%20militar/Libros/GUERRA%20ASIMETRICA%20POLITICA%20Y%20ARTE%20MILITAR.pdf

Guardia Rolando, Inés Margarita y Oliveri Pacheco, Giannina. *Estudio de las relaciones civiles militares en Venezuela desde el siglo XIX hasta nuestros días*. Caracas: Fundación Centro Gumilla, 2005.

Ramírez, Marta Lucía y Robledo Castillo, Jorge Enrique. *Relaciones Militares Colombia-Estados Unidos.* Bogotá: Grupo Editorial Norma, 2011.

Ramírez, Socorro. *El Plan Colombia y la internacionalización del conflicto*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales. IEPRI. Planeta, 2001.

Ramírez Vargas, Luz del Socorro. *Colombia-Venezuela retos de la convivencia.* Bogotá: Universidad Nacional de Colombia Venezuela Universidad Central de Venezuela, 2006.

Suárez, Henry. *Intervenciones de Estados Unidos en América Latina. Doctrinas, invasiones armadas, acciones encubiertas e intromisiones políticas y*

financieras. Londres: Manifiesto press, 2010. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://www.minci.gob.ve/libros_folletos/6/484174/?desc=intervencionesdeestadosunid.pdf

Capítulos o artículos en libros.

Gerbasi, Fernando. "La política de la Revolución Bolivariana y Colombia". En: Ramos, Francesca; Romero, Carlos y Ramírez, Hugo Eduardo (Coord). *Hugo Chávez: una década en el poder*. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario, 2010. 565 – 582.

Medina, Medófilo. "Primera parte. Revolución sin libreto". En: Medina, Medófilo; López Maya, Margarita y Lander, Luis. *Chávez: Una revolución sin libreto.* Bogotá: Ediciones Aurora, 2007. 11-27.

_____. "Segunda parte. Venezuela al rojo entre noviembre de 2001 y mayo 2002". En: Medina, Medófilo; López Maya, Margarita y Lander, Luis. *Chávez: Una revolución sin libreto.* Bogotá: Ediciones Aurora, 2007. 31-136.

Orozco, Gabriel. "La teoría de los complejos de seguridad en la escuela de Copenhague". En: *Problemas y Desafíos de la Seguridad en la Globalización.* Madrid: Centro Argentino de Estudios Internacionales, 2006. 31 – 40. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://www.caei.com.ar/ebooks/ebook8.pdf

Ramírez Vargas, Socorro. " Colombia y Venezuela: una intensa década de encuentros y tensiones". En: Ramos, Francesca; Romero, Carlos y Ramírez, Hugo Eduardo (Coord). *Hugo Chávez: una década en el poder*. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario, 2010. 527-563.

Ramos Pismataro, Francesca y Otálvaro, Andrés Felipe. "La Revolución Bolivariana: antecedentes, principios y dispositivos de una nueva concepción de seguridad y defensa en Venezuela". En: Sánchez D., Rubén (et al). *Seguridades en*

construcción en América Latina. Bogotá: Centro Editorial Universidad del Rosario 2005. 191-227.

Sanín Fonnegra, Javier. "Colombia-Venezuela: la hiperinflación del ejecutivo". En: Arroyave Quintero, Mario Andrés (et al). *vecindario agitado. Colombia y Venezuela: entre la hermandad y la conflictividad*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana : Fundación Konrad Adenauer : Universidad del Rosario : Universidad Santiago de Cali : Universidad Tecnológica de Bolívar, 2008. 56-88.

Tickner, Arlene. "Desafíos de seguridad en Colombia: Internacionalización del conflicto armado y la relación "especial" con los Estados Unidos". En: Jaramillo, Grace (Comp). *Relaciones Internacionales: los Nuevos Horizontes.* Quito: FLACSO, 2009. 57-74. Consulta realizada en Octubre de 2011. Disponible en la página web. http://www.flacsoandes.org/biblio/catalog/resGet.php?resId=32170

Artículos en publicaciones periódicas académicas.

Álvarez, Carla. "La seguridad del Ecuador. Del 11 de septiembre al Plan Patriota". *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*. Issue 23, (2005):149-151. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://web.ebscohost.com.ez.urosario.edu.co/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=4&hid=106&sid=6ff5b0ee-dc6a-42a6-bdd6-c38083b93566%40sessionmgr104

Arellano, Félix G. "La Seguridad y Defensa y los procesos de Integración en la Región Suramericana". *Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales - Friedrich Ebert Stiftung Venezuela*. (Diciembre 2008): 1 – 13. Consulta realizada en Febrero de 2011. Disponible en la página web http://www.ildis.org.ve/website/administrador/uploads/DocumentoFelixArellanofinal.pdf

Armerding, Gisela. "Las relaciones argentino-chilenas en el ámbito de la defensa y su contribución a la seguridad subregional". *UNISCI Discussion papers*. No 20.

(Mayo 2009): 10-22. Consulta realizada en Octubre de 2011. Disponible en la página web http://revistas.ucm.es/index.php/UNIS/article/view/UNIS0909230010A/27315

Barr, Bob. "The War Without End. American Spectator" Vol. 37 Issue 3, (2004): 26-29. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://web.ebscohost.com.ez.urosario.edu.co/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=5&hid=106&sid=2f4e83a4-89e4-4df2-ba73-373563f7e216%40sessionmgr115

Bill Weinberg. "U.S. to double troop presence in Colombia". *National Catholic Reporter*. No 3. Vol. 41 (Noviembre 2004): 8. Consulta realizada en Julio de 2011. Disponible en la página web http://search.proquest.com.ez.urosario.edu.co/socialsciences/docview/215301735/fulltextPDF/13158D170B27F56C1A5/1?accountid=50434

Benítez Manaut, Raúl. "La Iniciativa Mérida: desafíos del combate al crimen y el narcotráfico en México". *Real Instituto Elcano*. (Diciembre 2007). Consulta realizada en Octubre de 2011. Disponible en la página web. http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/ARI2007/ARI130-2007_Benitez_Plan_Merida.pdf

Boersner, Demetrio. "La Política Exterior de Venezuela desde una perspectiva progresista". *Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales - Friedrich Ebert Stiftung Venezuela*. (Julio 2010): 1 – 15. Consulta realizada en Febrero de 2011. Disponible en la página web http://www.ildis.org.ve/website/administrador/uploads/DocumentoPoliticaExteriorDemetrioBoersner.pdf

Bolívar Ocampo, Alberto. "La era de los conflictos asimétricos". *Military Review*. (Enero-Febrero 2002): 46/53. Consulta realizada en Octubre de 2011. Disponible en la página web. http://www.geocities.ws/sociologiadelaguerra/ubacyt/Asimetria/era_de_conflictos_asimetricos.pdf

Borda Guzman, Sandra. "La internacionalización del conflicto armado después del 11 de septiembre: ¿la ejecución de una estrategia diplomática hábil o la simple ocurrencia de lo inevitable?". *Colombia Internacional*, (Enero-Junio 2007): 66 – 89. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://search.proquest.com.ez.urosario.edu.co/socialsciences/docview/233251913/fulltextPDF/13158D301B1787E1678/1?accountid=50434

Brittain, James J. "The FARC-EP in Colombia A Revolutionary Exception in an Age of Imperialist Expansion". *Monthly Review: An Independent Socialist Magazine*. Vol. 57 Issue 4, (2005): 20-33. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://monthlyreview.org/2005/09/01/the-farc-ep-in-colombia-a-revolutionary-exception-in-an-age-of-imperialist-expansion

Bulmer-Thomas, Victor. "Rhetoric & Reality: The Chávez phenomenon". *The World Today,* No 2. Vol. 62. (Febrero 2006): 24-25. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://search.proquest.com.ez.urosario.edu.co/docview/234258593/fulltextPDF/13158DBF1295566AEA4/1?accountid=50434

Bush, Vanessa. "The Battle of Venezuela". *The Booklist.* No 4. Vol. 102. (2005): 23. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://search.proquest.com.ez.urosario.edu.co/docview/235505779/fulltextPDF/13158DDC9FBAD8FFF/1?accountid=50434

Buzan, Barry. "New Patterns of Global Security in the Twenty-First Century". *International Affairs*. No 3, Vol. 67. (Julio 1991): 431 – 451. Consulta realizada en Marzo de 2011. Disponible en la página web. http://www.jstor.org.ez.urosario.edu.co/stable/2621945?&Search=yes&searchText=Patterns&searchText=Century&searchText=Security&searchText=Twenty-First&searchText=New&searchText=Global&list=hide&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3DNew%2BPatterns%2Bof%2BGlobal%2BSecurity%2Bin%2Bthe%2BTwentyirst%2BCentury%26acc%3Don%26wc%3Don&prevSearch=&item=4&ttl=2503&returnArticleService=showFullText

Cardozo, Elsa. “Brasil y Colombia en la Agenda de Seguridad de Venezuela”. *Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales - Friedrich Ebert Stiftung Venezuela* (Noviembre 2006):1-34. Consulta realizada en Febrero de 2011. Disponible en la página web http://www.ildis.org.ve/website/p_index.php?ids=7&tipo=P&vermas=69

_____. “Ingobernabilidad e inseguridad en la región andina: La crisis Colombia-Ecuador Venezuela y los retos a la seguridad cooperativa”. *Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales - Friedrich Ebert Stiftung Venezuela*. (Diciembre 2008): 1 – 16. Consulta realizada en Febrero de 2011. Disponible en la página web http://www.ildis.org.ve/website/administrador/uploads/DocumentoElsacardozofinal.pdf

_____. “Integración, gobernabilidad y seguridad regional en la América Latina de los inicios del siglo XXI: bajo el signo de la fragmentación”. *Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales - Friedrich Ebert Stiftung Venezuela*. (Diciembre 2007): 1-12. Consulta realizada en Febrero de 2011. Disponible en la página web http://www.ildis.org.ve/website/administrador/uploads/DocumentoIntegracionSeguridadGobernabilidadCardozo.pdf

_____. “La política exterior del gobierno bolivariano y sus implicaciones en el plano doméstico”. *Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales - Friedrich Ebert Stiftung Venezuela*. (Agosto 2010): 1 – 16. Consulta realizada en Febrero de 2011. Disponible en la página web http://www.ildis.org.ve/website/administrador/uploads/PAPER%20FINAL%20ELSA%20CARDOZO.pdf

Chacón Maldonado. “Barry Buzan y la teoría de los complejos de seguridad”. *Revista Venezolana de Ciencia Política*. No 25. (Enero-Junio 2004): 125-146. Consulta realizada en Octubre de 2011. Disponible en la página web. http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/24849/2/articulo7.pdf

D'arcier Flores, Hortense Faivre. "Del Plan Colombia al Plan Patriota: Impacto del conflicto armado colombiano en el Ecuador, análisis de una estrategia de seguridad subregional". *Revista Complutense de Historia de América,* N. 31 (2005): 215-230. Consulta realizada en Junio de 2011. Disponible en la página webhttp://search.proquest.com.ez.urosario.edu.co/socialsciences/docview/221269026/fulltext/131499C018A669E6186/1?accountid=50434

Diamint, Rut "¿Pactos con diablos? Las relaciones de América Latina con los proveedores de armas". *Programa de Cooperación en Seguridad Regional. Friedrich Ebert Stiftung.* (2009): 1-8. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://fes-seguridadregional.org/images/stories/docs/4610_g.pdf

Ellner, Steve. "Chavez's revolution". *Commonweal*. No 3. Vol. 127. (2000): 11. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://search.proquest.com.ez.urosario.edu.co/docview/210388867/fulltextPDF/13158E1DF743C88B1B8/4?accountid=50434

_____. "Toward a 'Multipolar World': Using Oil Diplomacy to Sever Venezuela's Dependence". *NACLA Report on the Americas.* No 5. Vol. 40. (2007): 15-17, 20-22. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://search.proquest.com.ez.urosario.edu.co/docview/202681816/fulltext/13158E703A95644A3AF/1?accountid=50434

"Feeling the heat; Hugo Chavez's Venezuela". *The Economist 395*. No 8682. (Mayo 2010): 31-30. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://search.proquest.com.ez.urosario.edu.co/docview/223968561/fulltext/13158D7FD3D7ADD7464/1?accountid=50434

Fraser, Barbara. "Hugo Chávez has a mission - and oil". *National Catholic Reporter.* No 19. Vol 44. (Mayo 2008):16-17. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web

http://search.proquest.com.ez.urosario.edu.co/docview/215308452/fulltextPDF/13158D9F91FC888B3/1?accountid=50434

Gerbasi, Fernando. "Serie Política Internacional. Situación actual y posible evolución futura de las relaciones colombo-venezolanas". *Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales - Friedrich Ebert Stiftung Venezuela*. (Abril 2008): 1 – 10. Consulta realizada en Febrero de 2011. Disponible en la página web http://www.ildis.org.ve/website/administrador/uploads/DocumentoRelacionesColomboVenezolanasGerbasi.pdf

González Arana, Roberto y Godoy, Horacio. "Colombia- Estados Unidos y los cambios en la región: una aproximación". *Investigación y Desarrollo.* No 1, Vol. 15. (Julio 2007): 50-169. Consulta realizada en Mayo de 2011. Disponible en la página web http://redalyc.uaemex.mx/pdf/268/26815106.pdf

González Urrutia, Edmundo. "Serie Política Internacional. La Política Exterior de Venezuela y la Nueva Geopolítica Internacional*". Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales - Friedrich Ebert Stiftung Venezuela.* (Abril 2008): 1 – 9. Consulta realizada en Febrero de 2011. Disponible en la página web http://www.ildis.org.ve/website/administrador/uploads/DocumentoHaciaunnuevoSistemaMultipolarGonzalez.pdf

Hawkins, Kirk A y Hansen, David R. "Dependent Civil Society: The Círculos Bolivarianos in Venezuela". *Latin American Research Review.* No 1. Vol. 41. (2006): 102-132. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://search.proquest.com.ez.urosario.edu.co/docview/218151447/fulltextPDF/13158DD16F34A7BC353/1?accountid=50434

Harnecker, Camila Piñeiro. "Bush vs. Chávez: Washington's War on Venezuela". *Science & Society.* No 2. Vol. 20. (Abril 2010): 261-264. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://search.proquest.com.ez.urosario.edu.co/docview/220294431/fulltextPDF/13158DACA9F23A2C1C4/1?accountid=50434

Isacson, Adam. "Closing the "Seams": U.S. Security Policy in the Americas". *NACLA Report on the Americas.* No 38. Vol. 6. (2005): 13-17. Consulta realizada en Julio de 2011. Disponible en la página web http://search.proquest.com.ez.urosario.edu.co/socialsciences/docview/202676791/13158CE81EF77A6BEF4/1?accountid=50434

Jácome, Francine. "Distintas visiones sobre seguridad y defensa en América del Sur: Retos para cooperación regional". *Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales - Friedrich Ebert Stiftung Venezuela.* (Diciembre 2008):1- 21. Consulta realizada en Febrero de 2011. Disponible en la página web http://www.ildis.org.ve/website/administrador/uploads/DocumentoDistintasVisionesSobreSeguridadJACOME.pdf

_____. "Reconceptualización de la seguridad (1999-2005): Impactos internos y externos". *Programa de Cooperación en Seguridad Regional. Friedrich Ebert Stiftung*. (2005): 1-8. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://www.ildis.org.ve/website/administrador/uploads/Policypaper-seguridad5.pdf

_____. "Venezuela 2006: Avances en su doctrina de seguridad y sus impactos regionales". *Policy paper. Programa de Cooperación en Seguridad Regional. Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales - Friedrich Ebert Stiftung Venezuela* (Marzo 2007):1-8. Consulta realizada en Febrero de 2011. Disponible en la página web http://www.ildis.org.ve/website/administrador/uploads/PolicyPaper15.pdf

_____. **"**Venezuela 2006: Avances en la doctrina de seguridad y sus impactos regionales". *ILDIS. Friedrich Ebert Stiftung*. (2006): 1-39. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://www.ildis.org.ve/website/administrador/uploads/DocumentoJacomePensamientoMilitar.pdf

_____. "Venezuela: Socialismo del Siglo XXI y Fuerza Armada Nacional". *Programa de Cooperación en Seguridad Regional. Friedrich Ebert Stiftung* (2008): 1-8. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://www.fes-seguridadregional.org/images/stories/docs/4611_g.pdf

Johnson, Sean. "Venezuela - Colombia Relations in Limbo: Will Chávez Burn the Bridge?" *Washington Report on the Hemisphere.* No 18. Vol. 29. (2009): 1-2. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://search.proquest.com.ez.urosario.edu.co/docview/196340378/fulltextPDF/13158E4300323B0C139/1?accountid=50434

Kozloff, Nikolas. "As Colombia-Venezuela Dispute Loomed, it's Bolivar who saved the day". *Washington Report on the Hemisphere 28*. (2008): 4-5. Consulta realizada en Julio de 2011. Disponible en la página web http://search.proquest.com.ez.urosario.edu.co/socialsciences/docview/196340297/fulltextPDF/13158D0689F400DC9C7/1?accountid=50434

Leal Buitrago, Francisco. "La doctrina de seguridad nacional: Materialización de la Guerra Fría en América del Sur". *Revista de Estudios Sociales*. No 15. (2003): 74-87. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://web.ebscohost.com.ez.urosario.edu.co/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=3&hid=106&sid=6ff5b0ee-dc6a-42a6-bdd6-c38083b93566%40sessionmgr104

López Paz, María Eugenia. "Colombia y Venezuela: Nuevas tensiones. Cronología del canje que nunca se dio". Análisis y Documentos. (Mayo – Octubre 2007): 81-88. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=54302310

Martínez Larrechea, Enrique. "Complejos de Seguridad e Integración: Perspectivas Convergentes Sobre Defensa y Seguridad en América del Sur". *Sociedad Global.* Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://www.eumed.net/rev/sg/02/eml.htm

Mayorca, Javier Ignacio. "Farc en Venezuela: Un huésped incómodo". *Programa de cooperación en Seguridad Regional. Friedrich Ebert Stiftung.* (2010): 1-12. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://www.fes-seguridadregional.org/images/stories/Catalina/policy_papers/pp32%20farc%20en%20venezuela.pdf

_____. "Venezuela: las consecuencias del aislamiento en la lucha antidrogas". *Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales - Friedrich Ebert Stiftung Venezuela*. (Diciembre 2008). 1- 18. Consulta realizada en Febrero de 2011. Disponible en la página web http://www.ildis.org.ve/website/administrador/uploads/DocumentoMayorcaFinal.pdf

_____. "Venezuela: los grupos guerrilleros y paramilitares como actores de la delincuencia organizadas". *Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales - Friedrich Ebert Stiftung Venezuela*. (Octubre 2009): 1 – 20. Consulta realizada en Febrero de 2011. Disponible en la página web http://www.ildis.org.ve/website/administrador/uploads/DocumentoSeguidadRegionalMayorca.pdf

Montes, Julio A. "Las Fuerzas Militares de Colombia y la industria de Defensa del país". *Tecnologia Militar*. No 2. Vol. 30. (2008): 6-13. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://web.ebscohost.com.ez.urosario.edu.co/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=3&hid=106&sid=b178d943-7c1d-40d3-843c-e85f7a7bdd20%40sessionmgr104

Morris, Hollman. "Adios, Uribe". *NACLA Report on the Americas*. No 44. Vol. 1. (2011): 5-9. Consulta realizada en Junio de 2011. Disponible en la página web http://search.proquest.com.ez.urosario.edu.co/socialsciences/docview/860797890/fulltext/13149D4A40B3EA494FD/1?accountid=50434

Otálvora, Édgar. “Cooperación, integración o fusión militar en América del Sur”. *Policy paper. Programa de Cooperación en Seguridad Regional. Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales - Friedrich Ebert Stiftung Venezuela* (Marzo 2007):1-8. Consulta realizada en Febrero de 2011. Disponible en la página web http://www.ildis.org.ve/website/administrador/uploads/PolicyPaper14.pdf

Otálora, Edgar C. “La Diplomacia Militar en Suramérica. Alianzas y Rupturas en 2008”. *Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales - Friedrich Ebert Stiftung Venezuela*. (Diciembre 2008): 1- 13. Consulta realizada en Febrero de 2011. Disponible en la página web http://www.ildis.org.ve/website/administrador/uploads/DocumentoEdgarotalvoraFinal.pdf

Petras, James. “The Geopolitics of Plan Colombia”. *Monthly Review: An Independent Socialist Magazine*, Vol. 53 Issue 1, (2001): 30, 19p. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://web.ebscohost.com.ez.urosario.edu.co/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=5&hid=106&sid=2f4e83a4-89e4-4df2-ba73-373563f7e216%40sessionmgr115

Pickering, Thomas R. “Anatomy of Plan Colombia”, *The American Interest,* No 5. Vol. 2. (2009): 71-77. Consulta realizada en Junio de 2011. Disponible en la página web http://search.proquest.com.ez.urosario.edu.co/socialsciences/docview/224662565/fulltextPDF/13149DBC20B53AA6E59/20?accountid=50434

Posada Samper, Miguel. “El proceso de paz del gobierno pastrana- el fracaso y sus consecuencias”. *Centro de Análisis Sociopolíticos*. (2002). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.cas.org.co/articulos/articulos/VerArticulo.php?Id=9

Ramos Pismataro, Francesca y Otálvaro, Andrés. “La Fuerza Armada Nacional en la Revolución Bolivariana”. *Revista Desafíos*. Universidad del Rosario. No 18 (2008): 12-49.

Rojas, Diana Marcela. “Plan Colombia II. Más de lo mismo?” *Colombia internacional.* Universidad de los Andes. (Enero-Junio 2007): 14-37. Consulta realizada en Abril de 2011. Disponible en la página web http://colombiainternacional.uniandes.edu.co/view.php/90/index.php

Romero, Juan Eduardo. “El Plan Colombia: Nueva definición de sujetos hegemónicos en Latinoamérica y su impacto sobre el proceso venezolano.” *Revista de Ciencias Sociales.* Universidad de Zulia. Maracaibo, Venezuela. No 1. Vol. 10 (2004): 1-18. Consulta realizada en Mayo de 2011. Disponible en la página web http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=28010105

Romero, Carlos. “Las Relaciones entre Venezuela y Estados Unidos: de la certeza a la incertidumbre”. *Policy paper. Programa de Cooperación en Seguridad Regional. Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales - Friedrich Ebert Stiftung Venezuela* (Marzo 2007): 1-8. Consulta realizada en Febrero de 2011. Disponible en la página web http://www.ildis.org.ve/website/administrador/uploads/PolicyPaper13.pdf

_____. “Venezuela y la Agenda de Seguridad del Presidente Obama”. *Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales - Friedrich Ebert Stiftung Venezuela*. (Octubre 2009): 1 – 16. Consulta realizada en Febrero de 2011. Disponible en la página web http://www.ildis.org.ve/website/administrador/uploads/DocumentoPoliticaExteriorCarlosRomeroFinal.pdf

_____. “Venezuela y los Estados Unidos: Una seguridad compleja”. *Programa de Cooperación en Seguridad Regional. Friedrich Ebert Stiftung*. (2006): 1-8. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://www.ildis.org.ve/website/administrador/uploads/Policypaper-seguridad7.pdf

Romero, Massiel. “Plan Colombia-Nine Years Later”. *Washington Report on the Hemisphere 28.* (2008): 7-9. Consulta realizada en Julio de 2011. Disponible

en la página web http://search.proquest.com.ez.urosario.edu.co/socialsciences/docview/196345020/fulltextPDF/13158CDC78A6176432C/1?accountid=50434

"Rumours of war The Andes". *Economist.com / Global Agenda.* (Marzo 2008). Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://search.proquest.com.ez.urosario.edu.co/docview/208730603/fulltext/13158E69F525EBEE3CC/1?accountid=50434

Sánchez, Alex. "Venezuela's Foreign Policy: Take on the World". *Washington Report on the Hemisphere.* No 7/8. Vol. 27. (2007): 1-3. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://search.proquest.com.ez.urosario.edu.co/docview/196338936/fulltextPDF/13158E7B2ED26B788D0/1?accountid=50434

Sisco Marcano, Claudia y Chacón Maldonado, Oláguer. "Barry Buzan y la teoría de los complejos de seguridad". *Revista venezolana de Ciencia Política*. Número 25 (Enero-Junio 2004) 125-146. Consulta realizada en Octubre de 2011. Disponible en la página web. http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/24849/2/articulo7.pdf

Smilde, David. "The social structure of Hugo Chávez". *Contexts.* University of California Press. No 1. Vol. 7. (2008): 38-43. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://search.proquest.com.ez.urosario.edu.co/docview/219580895/fulltextPDF/13158DA65782B95D8D/2?accountid=50434

Sojo, Juliana. "Ten Years of "Plan Colombia": Bogotá Leases its Military Real Estate to the Pentagon". *Washington Report on the Hemisphere.* No 16. Vol. 29. (Agosto 2009): 1,5-7. Consulta realizada en Julio de 2011. Disponible en la página web http://search.proquest.com.ez.urosario.edu.co/socialsciences/docview/196338957/fulltextPDF/13158CF1A6E2040A511/1?accountid=50434

"The Americas: Dreams of a different world; Venezuela's foreign policy". *The Economist 392.* No 8649. (Septiembre 2009): 49. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://search.proquest.com.ez.urosario.edu.co/docview/223986875/fulltext/13158D92B526EECEC22/1?accountid=50434

"The Americas: Jaw-jaw war; Venezuela and Colombia". *The Economist 393.* No 8657. (Noviembre 2009): 47. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://search.proquest.com.ez.urosario.edu.co/docview/223978290/fulltext/13158D8AE4D5184E5C/1?accountid=50434

"The Americas: Love fest; Colombia and Venezuela". *The Economist 388.* (2008). Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://search.proquest.com.ez.urosario.edu.co/docview/223972772/fulltext/13158E6372319245AF5/1?accountid=50434 "Venezuela's Chavez Seeks Out U.S. Adversaries". *Morning Edition,* (*28 November 2008*). Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://search.proquest.com.ez.urosario.edu.co/docview/189783256/fulltext/13158E5A39C159B5993/1?accountid=50434

Tickner, Arlene B. "Colombia y Estados Unidos: una relación "especial". *Foreign Affairs Latinoamérica*. Instituto Tecnológico Autónomo de México. México. No 4. Vol. 8 (2008): 65-72. Consulta realizada en Mayo de 2011. Disponible en la página web http://fal.itam.mx/descargas/fal_octubre_2008/12_Arlene_Tickner.pdf

_____. "Colombia and the United States: From counternarcotics to counterterrorism". *Current History.* No 661. Vol. 102. (Febrero 2003): 77-85. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://search.proquest.com.ez.urosario.edu.co/socialsciences/docview/200771130/fulltextPDF/13158D23D0F26F56057/1?accountid=50434

_____. “La securitización de la crisis colombiana: bases conceptuales y tendencias generales”. *Colombia Internacional.* Universidad de los Andes. No 60. (2004): 1-23. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://colombiainternacional.uniandes.edu.co/view.php/439/index=1.php?action=edit&id=439#1

Tippee, Bob. “Chavez employs 'fishing model' of geopolitics”. *Oil & Gas Journal.* No 37. Vol. 104. (2006): 72. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://search.proquest.com.ez.urosario.edu.co/docview/274340167/fulltextPDF/13158E8E6A67E6CD21F/1?accountid=50434

Toro Hardy, José. “Serie Política Internacional. Las Alianzas extra Regionales en la Política Exterior de Venezuela”. *Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales - Friedrich Ebert Stiftung Venezuela.* (Abril 2008):1- 14. Consulta realizada en Febrero de 2011. Disponible en la página web http://www.ildis.org.ve/website/administrador/uploads/DocumentoLasAlianzasExtraRegionalesToroHardy.pdf

Tulchin, Joseph S. “La política y los intereses de seguridad de Estados Unidos en América Latina”. *Programa de Cooperación en Seguridad Regional. Friedrich Ebert Stiftung*. (2010): 1-12. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://www.fes-seguridadregional.org/images/stories/Catalina/policy_papers/pp29%20joseph%20tulchin%20version%20espaol.pdf

Valencia Ramírez, Cristóbal - ProQuest. “Venezuela in the Eye of the Hurricane: Landing an Analysis of the Bolivarian Revolution”. *Journal of Latin American Anthropology*. No 1. Vol. 11. (Abril 2006): 173-186. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://search.proquest.com.ez.urosario.edu.co/socialsciences/docview/205504294/fulltextPDF/13158D38FD6728CD2/1?accountid=50434

Yanes, Hernán. "la alianza cubano-venezolana: ¿neobolivarianismo emancipador o expansión del totalitarismo?" *Instituto de Estudios Cubanos y Cubano-Americanos*. (Junio 2005): 10-11. Consulta realizada en Octubre de 2011. Disponible en la página web. http://www6.miami.edu/iccas/Cuba-Venezuela.pdf

Yopo, Boris. "La nueva Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos". *Programa de Cooperación en Seguridad Regional. Friedrich Ebert Stiftung*. (2010): 1-5. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://www.fes-seguridadregional.org/images/stories/Catalina/policy_papers/briefing3.pdf

_____. "¿Carrera armamentista en la región?" *La Tercera*, (2009): 1-2. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://www.fes-seguridadregional.org/images/stories/docs/5058-001_g.pdf

Artículos en publicaciones periódicas no académicas

"A la OEA y al Consejo de Seguridad de la ONU llevará Colombia amenazas de guerra de Chávez.". *El tiempo.com*. (8 de noviembre de 2009). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-6539367

"Acuerdos militares Venezuela-Rusia serán secretos". *El Espectador*. (25 de septiembre 2005). Consulta realizada en Octubre de 2011. Disponible en la página web. http://www.elespectador.com/noticias/elmundo/articulo163400-acuerdos-militares-venezuela-rusia-seran-secretos

"Acusan a EE UU de terrorista". *El Nacional*. (13 de diciembre de 2009). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.el-nacional.com/

Álvarez Paz, Oswaldo. "El verdadero enemigo". *El Nacional*. (1 de diciembre de 2009). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web.

http://www.el-nacional.com/

"Amenazas de Chávez serán llevadas a la ONU y la OEA". *El Tiempo.* (9 de noviembre de 2009). Consulta realizada en Octubre de 2011. Disponible en la página web. http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-3705989

"Arsenales son más importantes que obras sociales". Versión Final. (20 – 26 de junio de 2008). Consulta realizada en Octubre de 2011. Disponible en la página web. http://www.versionfinal.com.ve/wp/wp-content/uploads/Arsenalessonmsimportantesqueobrassociale_8DFB/info_matematicas5.pdf

"Bloqueo es similar al de EE UU contra Cuba". *El Nacional*. (11 de diciembre de 2009). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.el-nacional.com/

Bossi, Fernando Ramón. "¿Qué es el ALBA? Construyendo el ALBA desde los Pueblos". *Portal ALBA-TCP*. (14 Noviembre 2009). Consulta realizada en Octubre de 2011. Disponible en la página web. http://www.alianzabolivariana.org/modules.php?name=News&file=article&sid=470

Britto García, Luis. "Computadores de destrucción masiva". *Minci*. (29 Mayo 2008). Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://www.minci.gob.ve/opinion/7/178505/computadores_de_destruccion.htm

"Chávez: con Obama EE UU "sigue oliendo a azufre como con Bush"". *El Nacional*. (19 de diciembre de 2009). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.el-nacional.com/

"Chávez tiene que enterrar el hacha en el hueso de la corrupción. JOSÉ ALBORNOZ Cree que el rentismo impide el avance del socialismo". *El Nacional*. (*29 de noviembre de 2009*).

"Chávez "revisará" relaciones con Colombia". *BBC Mundo.* (21 Julio 2009). Consulta realizada en Noviembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.bbc.co.uk/mundo/america_latina/2009/07/090721_1132_chavez_bases_colombia_pea.shtml

"Chávez llama a la FAN a generar nueva doctrina militar venezolana". *El Universal.com*. (8 de abril de 2005). Consulta realizada en Octubre de 2011. Disponible en la página web. http://www.eluniversal.com/2005/04/08/pol_ava_08A549529.shtml

"Chávez "revisará" relaciones con Colombia". *BBC Mundo.* (21 de Julio de 2009). Consulta realizada en Octubre de 2011. Disponible en la página web. http://www.bbc.co.uk/mundo/america_latina/2009/07/090721_1132_chavez_bases_colombia_pea.shtml

"Clinton espera refuerzos". *El Nacional*. (6 de diciembre de 2009). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.el-nacional.com/

"Clinton asegura que Chávez y Ortega socavan la democracia". *El Nacional*. (12 de diciembre de 2009) "FARC plantean movimiento continental". *El Nacional*. (9 de diciembre de 2009). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.el-nacional.com/

"Colombia. Aseguran que la Aviación será la más moderna de la región". *El Nacional*. (20 de diciembre de 2009). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.el-nacional.com/

"Colombia. Gary Roughead realizó visita de cuatro días". *El Nacional*. (8 de diciembre de 2009). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.el-nacional.com/

"Colombia Gabriel Silva insiste en que en Venezuela se encuentran 15 rebeldes". *El Nacional*. (19 de diciembre de 2009). Consulta realizada en Septiembre de

2011. Disponible en la página web. http://www.el-nacional.com/

"Colombia/Venezuela politics: FARC bound". *EIU ViewsWire.* (Mayo 2011). Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://search.proquest.com.ez.urosario.edu.co/docview/869528154/fulltext/13158DEE2C66383322F/1?accountid=50434

"Como "película barata" calificó Venezuela hallazgo de lanzacohetes de su Ejército en poder de Farc". *El tiempo.com*. (27 de julio de 2009). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-5708348

"Conflicto. Defensoría del Pueblo del país vecino redactó informe". *El Nacional*. (25 de noviembre de 2009). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.el-nacional.com/

"Conflicto. Niegan envío de espías al país. Inteligencia de Colombia alerta ante situaciones de riesgo con Venezuela. El director del DAS, Julio Muñoz, hizo otro llamado a Caracas para que entregue al detective Julio Tocora". *El Nacional*. (24 de noviembre de 2009). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.el-nacional.com/

"Crisis. Alertan sobre eventual incursión militar contra Venezuela". *El Nacional*. (3 de diciembre de 2009). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.el-nacional.com/

"Cuba. Chávez rechazó declaración de Hillary Clinton sobre Irán". *El Nacional*. (14 de diciembre de 2009). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.el-nacional.com/

"Detalles de cómo obtuvieron las Farc armas de Venezuela revela mano derecha de 'John 40'". *El tiempo.com*. (2 de agosto de 2009). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-5760808

Díaz Rangel, Eleazar. “El plan Balboa tiene su "contra-Balboa"”. *Radio Nacional de Venezuela*. (4 de Julio de 2005). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.el-nacional.com/

“Drogas. El alijo iba para España en barco”. *El Nacional*. (7 de diciembre de 2009). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.el-nacional.com/

“EE. UU. pone de nuevo a Venezuela entre los países que no cooperan contra terrorismo” *El Tiempo.com.* (1 Junio 2010). Consulta realizada en Octubre de 2011. Disponible en la página web. http://m.eltiempo.com/mundo/ee-uu-pone-de-nuevo-a-venezuela-entre-los-paises-que-no-cooperan-contra-terrorismo/7734539/1/home

“EE.UU. pudo haber estado involucrado en fallido golpe”. *El Universal.com.co.* (21 Septiembre 2009). Consulta realizada en Octubre de 2011. Disponible en la página web. http://www.eluniversal.com.co/cartagena/internacional/eeuu-pudo-haber-estado-involucrado-en-fallido-golpe

“Encuentro Unasur acuerda prohibir bases militares en el futuro”. *El Nacional*. (29 de noviembre de 2009). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.el-nacional.com/

“El socialismo del siglo XXI no puede partir del Presidente”. *El Nacional*. (2 de diciembre de 2009). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.el-nacional.com/

“Estados Unidos no comenta polémica entre Colombia y Venezuela por lanzacohetes incautados a las Farc”. *El tiempo.com*. (27 de julio de 2009). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-5712449

“FANB recibe armamento ruso. Nuevo equipamiento permitirá defender al país ante amenazas externas”. *Minci*. (Agosto 2011). Consulta realizada en Agosto de

2011. Disponible en la página web http://www.minci.gob.ve/noticias/1/207266/nuevo_equipamiento_permitirdefender.html

"Farc le robaron las armas a ejército de Venezuela". *El Universal.com.* (6 de Agosto de 2009). Consulta realizada en Mayo de 2011. Disponible en la página web. http://www.eluniversal.com.co/cartagena/nacional/farc-le-robaron-las-armas-ejercito-de-venezuela

"Glifosato: Ecuador demanda a Colombia". *BBC Mundo*. (31 Marzo 2008) Consulta realizada en Noviembre de 2011. Disponible en la página web. http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_7323000/7323518.stm

"Guerrilla robó armas a Venezuela: Chávez". *El tiempo.com*. (6 de agosto de 2009). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-3559059

Heredia, Lourdes. "Drogas: Venezuela en la lista negra". *BBC Mundo*. (17 Septiembre 2007). Consulta realizada en Noviembre de 2011. Disponible en la página web. http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_6999000/6999946.stm

Hernández, Katiuska. "Agro. Ejecutivo ofrece a agricultores de Guárico quedarse con 80 a 100 hectáreas cada uno". *El Nacional*. (26 de noviembre de 2009). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.el-nacional.com/

"Incluyen a Venezuela en la "lista negra" de los derechos humanos". *El Universal.com*. (16 Junio 2011). Consulta realizada en Octubre de 2011. Disponible en la página web. http://www.eluniversal.com/2011/06/16/incluyen-a-venezuela-en-lista-negra-de-los-derechos-humanos.shtml

"Involucrar a la Guardia Nacional en plan de seguridad traerá anarquía". *El Nacional*. (17 de septiembre de 2011). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.el-nacional.com/

"La CIDH mantiene en la lista negra a Venezuela". *El Universal.com*. (14 Abril 2011). Consulta realizada en Octubre de 2011. Disponible en la página web. http://www.eluniversal.com/2011/04/14/la-cidh-mantiene-en-la-lista-negra-a-venezuela.shtml

"La Fiscalía investigará nexos Movimiento Bolivariano-FARC". *El Nacional*. (13 de diciembre de 2009) Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.el-nacional.com/

"Lo vinculan con las FARC". *El Nacional*. (7 de diciembre de 2009). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.el-nacional.com/

Lozano Guillén, Carlos A. " El "Plan Victoria"". Centro de Medios Independientes de Colombia. (14 de diciembre de 2006). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.anncol.org/es/site/doc.php?id=2690

Lozano, Leticia. "Chavez reveals his master plan". *Euromoney*. (2005). Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://search.proquest.com.ez.urosario.edu.co/docview/198905779/fulltext/13158DE66D126A06B90/1?accountid=50434

Lugo Galicia, Hernán. "Chávez: Policía Nacional será revolucionaria-socialista". *El Nacional*. (29 de noviembre de 2009). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.el-nacional.com/

Méndez Sánchez, Eduardo. "Reacciones. William Brownfield expresó apoyo al gobierno de Álvaro Uribe". *El Nacional*. (26 de noviembre de 2009). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.el-nacional.com/

"Mención de Chávez a "paramilitares" enfureció a Uribe, aseguran fuentes venezolanas". *El tiempo.com*. (22 de febrero de 2010). Consulta realizada en

Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-7297023

Morón, Jessica. "Jóvenes jugarán fútbol por la paz". *El Nacional*. (25 de noviembre de 2009). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.el-nacional.com/

Naím, Moisés. "Obama va a la guerra". *El Nacional*. (8 de diciembre de 2009). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.el-nacional.com/

"Obama enviará más soldados". *El Nacional*. (1 de diciembre de 2009). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.el-nacional.com/

"Ordenó derribar aviones". *El Nacional*. (21 de diciembre de 2009). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.el-nacional.com/

"Presidente Hugo Chávez Frías toma posesión para segundo periodo de mandato constitucional". *Prensa presidencial*. (Enero de 2007). Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://www.minci.gob.ve/noticias_-_prensa/28/11615/presidente_hugo_chavez.html

Ramírez Soler, Henry. "¿Bases militares norteamericanas en Colombia, extensión de acuerdos militares o implantación de la Escuela de la Américas?". *Tercera Información*. (3 Octubre 2009). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.tercerainformacion.es/spip.php?article10183

"Relaciones críticas". *El tiempo.com*. (21 de mayo de 2008). Consulta realizada en Abril de 2011. Disponible en la página web. http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-4184433

Rojas Jiménez, Andrés. “Pdvsa incrementó en 7,1% exportaciones a Estados Unidos”. *El Nacional*. (2 de diciembre de 2009). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.el-nacional.com/

“Russia increases weapon sales to Chavez”. *McClatchy - Tribune Business News* (22 de Julio de 2008). Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://search.proquest.com.ez.urosario.edu.co/docview/464657308/fulltext/13158E0176D412EDF46/1?accountid=50434

“Rusia y Venezuela sellan una alianza para forjar un “contrapeso a EE.UU.” *El País*. (27 septiembre 2008). Consulta realizada en Octubre de 2011. Disponible en la página web. http://www.elpais.com/articulo/internacional/Rusia/Venezuela/sellan/alianza/forjar/contrapeso/EE/UU/elpepiint/20080927elpepiint_7/Tes

Silva, Gabriel. “El gobierno de Álvaro Uribe considera que existe el riesgo de sufrir un ataque externo”. *El Nacional*. (21 de diciembre de 2009). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.el-nacional.com/

“Silva: Miedo confirma presencia guerrillera en Venezuela”. *El Nacional*. (13 de diciembre de 2009). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.el-nacional.com/

“Son cinco los lanzacohetes incautados a las Farc por las Fuerzas Militares”. *El tiempo.com*. (29 de julio de 2009). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-5729908

“Uribe y el rey hablan de tensión bilateral”. ”. *El Nacional*. (30 de noviembre de 2009). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.el-nacional.com/

Urrutia Iriarte, Nicolás. "El gasto en Defensa y Seguridad: caracterización del caso colombiano en el contexto internacional". *Archivos de Economía*. (25 de Marzo de 2004). Consulta realizada en Enero de 2012. Disponible en la página web. http://www.dnp.gov.co/Portals/0/archivos/documentos/DEE/Archivos_Economia/249.pdf

Uzcátegui Superlano, Jesús. "Diplomacia con tono más radical en 2009. La polémica por el acuerdo militar Bogotá. Washington derivó en el distanciamiento con Colombia". *El Nacional*. (20 de diciembre de 2009). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.el-nacional.com/

"Venezuela destruyó pasarela". *El Nacional*. (5 de diciembre de 2009). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.el-nacional.com/

Valbuena, Juan Francisco. "Venezuela sabía de lanzacohetes de las Farc desde junio: Colombia". *El tiempo.com*. (30 de julio de 2009). Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web. http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-3547661

"Venezuela en la lista negra por tráfico de personas: EE.UU.". *El Espectador.com*. (27 Junio 2011). Consulta realizada en Octubre de 2011. Disponible en la página web.http://www.elespectador.com/noticias/elmundo/articulo-280271-venezuela-lista-negra-trafico-de-personas-eeuu

Otros documentos.

Acción Social. "Con pie firme continua desarrollándose el plan de consolidación integral en La Macarena, Meta". *(2008).* Consulta realizada en Abril de 2011. Disponible en la página web http://www.accionsocial.gov.co/contenido/contenido.aspx?conID=2458&catID=127
Plan+Nacional+de+Consolidaci%C3%B3n.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID

=b67652004218ed82b017f79089330988

Asociación Civil Control Ciudadano. "Decreto vía habilitante con valor, rango y fuerza de ley relativo a la Fuerza Armada Nacional Bolivariana, 31 de julio de 2008, Gaceta oficial No 5891". Consulta realizada en Abril de 2011. Disponible en la página web http://www.controlciudadano.org/documentos/getbindata.php?docid=336&fieldname=documento

_____. "Gaceta oficial # 5891. Decreto via habilitante con valor, rango y fuerza de ley relativo a la Fuerza Armada Nacional Bolivariana". Promulgada el Jueves 31 de julio de 2008. Consulta realizada en Abril de 2011. Disponible en la página web http://www.controlciudadano.org/documentos/getbindata.php?docid=336&fieldname=documento

_____. "Gaceta Oficial N. 5.933 del 21 de octubre de 2009. Extraordinario mediante la cual se dicta la Reforma Parcial a la Ley Orgánica de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana". Vigente a partir del 21 de Octubre de 2009. Consulta realizada en Abril de 2011. Disponible en la página web http://www.controlciudadano.org/documentos/getbindata.php?docid=796&fieldname=documento

_____. "Ley Orgánica de la Fuerza Armada Nacional Gaceta Oficial Número: N° 38.280 del 26-09-05". Consulta realizada en Abril de 2011. Disponible en la página web http://www.controlciudadano.org/documentos/getbindata.php?docid=336&fieldname=documento

Banco Mundial. "Gasto Militar (% del PIB)". Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://datos.bancomundial.org/indicador/MS.MIL.XPND.GD.ZS

Bush, George W. "The President's News Conference With President Alvaro Uribe

Velez of Colombia". *Weekly Compilation of Presidential Documents.* Vol. 38 No 44. (2008): 1235-1239. Consulta realizada en Julio de 2011. Disponible en la página web http://search.proquest.com.ez.urosario.edu.co/socialsciences/docview/195194416/fulltextPDF/13158CFB2675F18A964/2?accountid=50434

_____. "Remarks Following Discussions With President Alvaro Uribe Velez of Colombia". *Weekly Compilation of Presidential Documents*. No 18 Vol. 43. (Mayo 2007): 561-562. Consulta realizada en Julio de 2011. Disponible en la página web http://search.proquest.com.ez.urosario.edu.co/socialsciences/docview/195215015/fulltextPDF/13158D0D784493DBBD2/1?accountid=50434

Cancillería colombiana. *Plan Nacional de Consolidación*. Consulta realizada en Abril de 2011. Disponible en la página web. http://www.cancilleria.gov.co/wps/wcm/connect/b67652004218ed82b017f79089330988/

Departamento Nacional de Planeación - DNP. *Balance Plan Colombia 1999 – 2005*. Consulta realizada en Abril de 2011. Disponible en la página web http://www.dnp.gov.co/Portals/0/archivos/documentos/DJS/DJS_Documentos_Publicaciones/Bal_plan_Col_espanol_final.pdf

Departamento Nacional de Planeación - DNP y Ministerio de Defensa Nacional. *Metodología para el cálculo del gasto en defensa y seguridad*. (Mayo de 2009). Consulta realizada en Julio de 2012. Disponible en la página web http://www.dnp.gov.co/Portals/0/archivos/documentos/DJS/DJS_Documentos_Publicaciones/metodologia_mayo_09.pdf`

_____. "Estrategia de fortalecimiento de la democracia y el desarrollo social (2007-2013)". Febrero 2007. Consulta realizada en Abril de 2011. Disponible en la página web http://www.dnp.gov.co/Portals/0/archivos/documentos/DJS/DJS_Documentos_Publicaciones/estrategia_version_espanol.pdf

_____. “Política de Defensa y Seguridad Democrática”. En: *Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010*, 2010. Consulta realizada en Abril de 2011. Disponible en la página web http://www.dnp.gov.co/PND/PND20062010.aspx

Gobierno Bolivariano de Venezuela. *Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.* (1999) Consulta realizada en Abril de 2011. Disponible en la página web http://www.constitucion.ve/documentos/ConstitucionRBV1999-ES.pdf

Google Videos. “La revolución no será transmitida” (2002). Consulta realizada en Abril de 2011. Disponible en la página web. http://video.google.com/videoplay?docid=2192459744675391361#

Presidencia de la República de Colombia. "Política de Defensa y Seguridad Democrática". Ministerio de Defensa Nacional. (2003). Consulta realizada en Abril de 2011. Disponible en la página web. http://www.presidencia.gov.co/seguridad_democratica.pdf

_____. "Acuerdo complementario para la Cooperación y Asistencia Técnica en Defensa y Seguridad entre los Gobiernos de la República de Colombia y de los Estados Unidos de América". (Noviembre 2009). Consulta realizada en Abril de 2011. Disponible en la página web http://web.presidencia.gov.co/sp/2009/noviembre/03/acuerdo.pdf

Presidencia de la República Bolivariana de Venezuela. "La Nueva Etapa, el Nuevo Mapa Estratégico". (17 de noviembre de 2004): 1-20. Consulta realizada en Abril de 2011. Disponible en la página web. http://www.aporrea.org/audio/2004/12/objetivos_nueva_etapa_17_nov_02.pdf

Reinoso, Yorkman. "Entrevista al Profesor José David Meza. Los hechos de abril consolidaron la figura del presidente Chávez". Abril de 2007. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://www.minci.gob.ve/entrevistas/3/13179/los_hechos_de.html

República Bolivariana de Venezuela Asamblea Nacional Secretaría Dirección de Archivos y Biblioteca. "Sucesos de Abril de 2002: Cuando el pueblo defendió la Revolución Bolivariana". Consulta realizada en Octubre de 2011. Disponible en la página web http://www.asambleanacional.gov.ve/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=1563&Itemid=185&lang=es

República Bolivariana de Venezuela Presidencia. Proyecto Nacional Simón Bolívar. Primer Plan Socialista. Desarrollo Económico y Social de la Nación 2007-2013. Septiembre 2007. Consulta realizada en Abril de 2011. Disponible en la página web http://www.psuv.org.ve/wp-content/uploads/2011/03/Proyecto-Nacional-Simón-Bol%C3%ADvar.pdf

Secretaria General del Consejo de la Defensa de la Nación. "Ley Orgánica de Seguridad de la Nación, 2002". (*2002*) Consulta realizada en Abril de 2011. Disponible en la página web http://www.codena.gov.ve/secodena/articulos_2008/LOSD.htm

Stockholm International Peace Reasearch Institute – SIPRI. "Military Expenditure (1998-2009)". Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://milexdata.sipri.org/

Stockholm International Peace Reasearch Institute – SIPRI. "Arms Transfers Database". Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://www.sipri.org/databases/armstransfers

The White House. "III. Strengthen Alliances to Defeat Global Terrorism and Work to Prevent Attacks Against US and Our Friends". *National Security Council 2002, (*2002). Consulta realizada en Abril de 2011. Disponible en la página web http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/nsc/nss/2006/sectionIII.html

_____. "IV. Work with others to Defuse Regional Conflicts". *National Security Council 2002*. (2002). Consulta realizada en Abril de 2011. Disponible en la página web http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/nsc/nss/2006/sectionIV.html

Plus información. Conexión Chávez-ETA-FARC. *Cuba información.tv (2010)*. Consulta realizada en Marzo de 2011. Disponible en la página web. http://www.plusformacion.com/Recursos/r/Los-guardianes-Chavez-16-%C2%BFconexion-Chavez-ETA-FARC

Youtube. "Declaraciones del Presidente Hugo Chávez ante la Asamblea Nacional venezolana el 10 de Enero de 2008". Consulta realizada en Abril de 2011. Disponible en la página web. http://www.youtube.com/watch?v=TOtROmsqyXQ&feature=relmfu

Youtube. “El palestino: Historia de un infiltrado”. *Antonio Salas*. Consulta realizada en Marzo de 2011. Disponible en la página web http://www.youtube.com/watch?v=b10tmxHkD8k&feature=related; http://www.youtube.com/watch?v=vg2cAeDbhhw&feature=related; http://www.youtube.com/watch?v=BliYVEaGWDk&feature=related; http://www.youtube.com/watch?v=WUCG6sWG1EU&feature=related; http://www.youtube.com/watch?v=-w-TaRcq1k4&feature=related; http://www.youtube.com/watch?v=XPUgQS3x0Uc&feature=related

Youtube. “Los guardianes de Chávez*”. Rec Reporteros Cuatro (2010)*. Consulta realizada en Marzo de 2011. Disponible en la página web. http://www.youtube.com/watch?v=GGgf4pdCUos; http://www.youtube.com/watch?v=NGns9y73pz8&feature=related; http://www.youtube.com/watch?v=eJzcSbZP2zs&feature=related; http://www.youtube.com/watch?v=G4mwqEIGspc&feature=related; http://www.youtube.com/watch?v=YW8G_2LBqP4&feature=related

Anexo 1. Tabla. Objetivos del Plan Colombia por componente 1999-2005

Lucha contra el problema mundial de las drogas y el crimen organizado	Reactivación económica y social	Fortalecimiento Institucional	Desmovilización, desarme y reintegración.
a) Reducir en 50% el cultivo de narcóticos en el territorio colombiano. b) Fortalecer la capacidad de la Fuerza Pública para combatir el narcotráfico y el terrorismo, y proteger a la ciudadanía. c) Modernizar el sector seguridad y defensa. d) Asegurar el entrenamiento de la Fuerza Pública para proteger y garantizar los DD.HH. y el respeto al DIH.	a) Promover las condiciones para la generación de empleo y la estabilidad social. b) Ampliar las preferencias arancelarias, como elemento compensatorio de los efectos negativos del narcotráfico y favorecer la búsqueda de un Acuerdo de Libre Comercio que amplíe las posibilidades de empleo. c) Promover alternativas lícitas de desarrollo productivo regional. d) Diseñar y poner en marcha la Red de Apoyo Social (RAS).	a) Proteger y recuperar el capital humano, físico, natural y social afectado por la violencia y el narcotráfico (inversión focalizada en regiones y poblaciones vulnerables). b) Fortalecer y modernizar el servicio de justicia y reducir la impunidad. c) Fortalecer la capacidad del Estado y la Fuerza Pública para proteger y garantizar los DD.HH. y el respeto al DIH.	a) Apoyar el proceso de desmovilización y reincorporación a la vida civil de los grupos armados al margen de la ley (GAML). b) Buscar la activa participación de la comunidad internacional en todas las etapas del proceso.

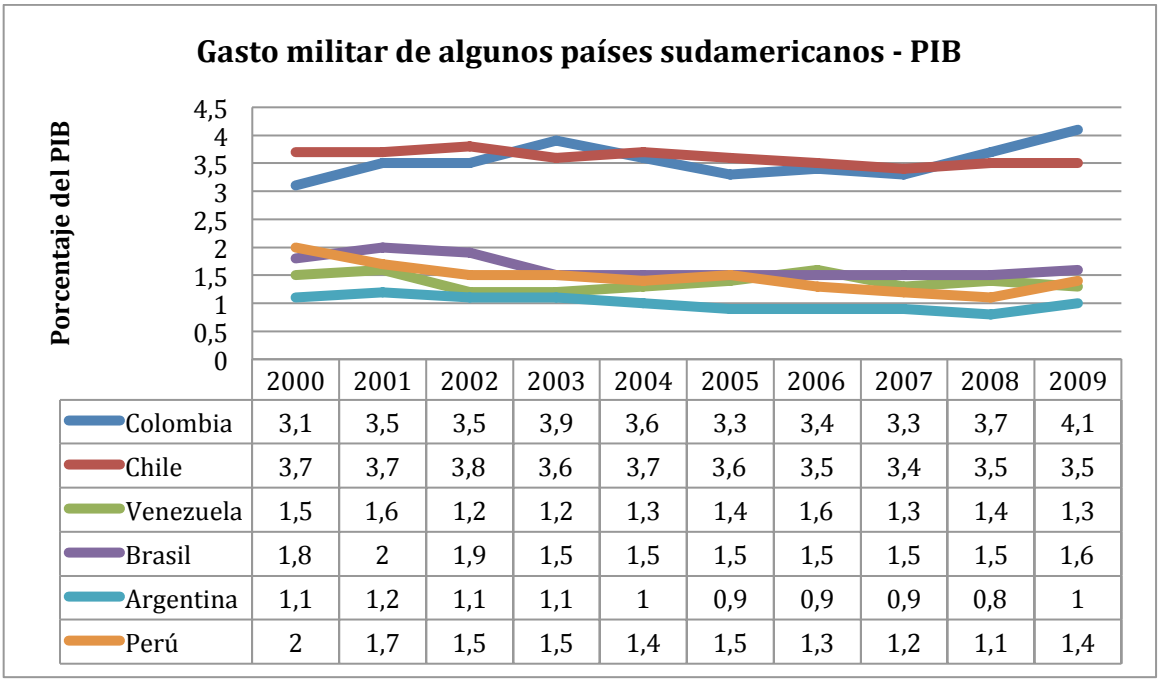
Fuente: Departamento Nacional de Planeación - DNP. "Balance Plan Colombia 1999 – 2005", 2006. p. 11. Documento Electrónico.

Anexo 2. Gráfica. Gasto militar de algunos países sudamericanos en millones de dólares y de acuerdo al porcentaje del PIB

Gasto Militar de algunos países sudamericano en millones de dólares.

Año/País	Argentina	Brasil	Chile	Colombia	Perú	Venezuela
2000	1.982	18.811	3.625	4.730	1.503	3.293
2001	1.664	21.679	3.763	5.347	1.291	3.329
2002	1.714	22.079	4.013	5.530	1.206	2.445
2003	1.714	17.614	4.074	6.429	1.222	2.380
2004	1.764	18.301	4.723	6.340	1.296	3.374
2005	1.853	19.802	5.090	6.541	1.434	4.558
2006	1.910	20.504	5.633	6.909	1.476	6.014
2007	2.211	22.114	5.781	7.430	1.416	5.020
2008	2.512	23.528	5.626	8.323	1.387	5.562
2009	2.982	25.704	5.679	8.569	1.712	4.273
2010	3.179	28.096	6.198	9.191	1.992	3.106
Total=	**23.485**	**238.232**	**54.205**	**75.339**	**15.935**	**43.354**

Fuente: Elaborado por la autora de la presente monografía con base en Stockholm International Peace Reasearch Institute – SIPRI. "Military Expenditure (1998-2009)". Consulta Electrónica.



	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Colombia	3,1	3,5	3,5	3,9	3,6	3,3	3,4	3,3	3,7	4,1
Chile	3,7	3,7	3,8	3,6	3,7	3,6	3,5	3,4	3,5	3,5
Venezuela	1,5	1,6	1,2	1,2	1,3	1,4	1,6	1,3	1,4	1,3
Brasil	1,8	2	1,9	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,6
Argentina	1,1	1,2	1,1	1,1	1	0,9	0,9	0,9	0,8	1
Perú	2	1,7	1,5	1,5	1,4	1,5	1,3	1,2	1,1	1,4

Fuente: Elaborado por la autora de la presente monografía con base en Stockholm International Peace Reasearch Institute – SIPRI. "Military Expenditure (1998-2009)". Consulta Electrónica.

Anexo 3. Tabla. Metodologías de medición del gasto militar (gasto en seguridad y defensa) del SIPRI y el Banco Mundial

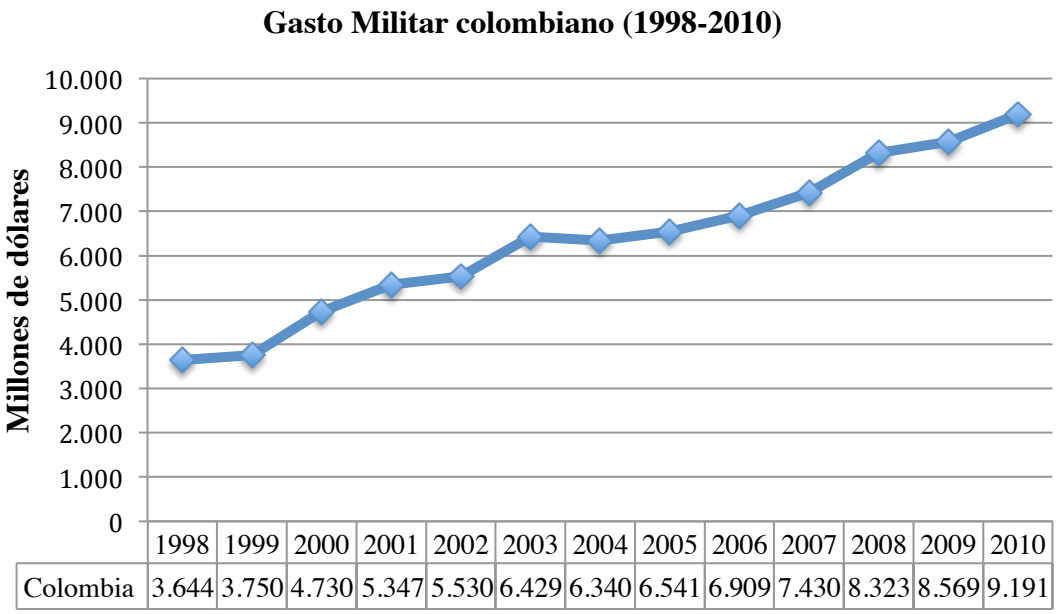
Metodología de medición del gasto militar del SIPRI			
Entidad que administra la metodología	SIPRI - Stockholm International Peace Reasearch Institute		
Objetivo de la metodología	Proveer una medida identificable de la escala de recursos destinados al sector militar a nivel mundial y por países.		
Frecuencia con la que se calcula	Anual.		
Fuente de información para el cálculo	Información oficial reportada por cada país usando el formato de metodología SIPRI, aunque varios países no reportan según este esquema. En esos casos el SIPRI construye una serie de gasto militar con base en lo reportado por cada país sin importar su ajuste a la metodología propuesta y así garantizar una serie de tiempo constante. Además SIPRI realiza un proceso de estimación cuando dispone de una cifra oficial al contrastar el dato obtenido con presupuestos oficiales publicados, reportes de gasto, fuentes secundarias como la OTAN y el FMI, y prensa (verificación contexto económico). En el caso de no disponer de una cifra oficial no hay proceso de estimación y no hay cifra SIPRI de Gasto Militar.		
Rubros que se incluyen en la medición del Gasto:	**Rubros**	**Si**	**No**
	Gastos en personal activo militar y civil	X	
	Pensiones de retiro del personal militar	X	
	Servicios sociales (seguridad social) del personal y sus familias	X	
	Operaciones y mantenimiento	X	
	Adquisiciones	X	
	Investigación y desarrollo militar	X	
	Construcción militar	X	
	Ayuda militar entregada	X	
	Defensa Civil		X
	Beneficios a veteranos		X
	Desmovilización		X
	Conversión de las instalaciones de producción de armas		X
	Destrucción de armas		X
Entidades que se incluyen en la medición del Gasto:	**Entidades**	**Si**	**No**
	Fuerzas Armadas – incluye a Fuerzas de Paz-	X	
	Ministerio de Defensa y otras agencias gubernamentales que participan en proyectos de defensa	X	

Fuente: Departamento Nacional de Planeación y Ministerio de Defensa Nacional. *Metodología para el cálculo del gasto en defensa y seguridad,* 2009. p. 58. Documento Electrónico.

Metodología de medición del gasto militar del Banco Mundial			
Entidad que administra la metodología	Adopta la metodología y datos SIPRI para la publicación "World Development Indicators".		
Objetivo de la metodología	Disponer de indicadores sobre gasto militar y tamaño fuerzas militares de cada país en el mundo para incluirlos en la base de datos sobre desarrollo manejada por esta institución.		
Frecuencia con la que se calcula	Anual.		
Fuente de información para el cálculo	SIPRI		
Rubros que se incluyen en la medición del Gasto:	**Rubros**	**Si**	**No**
	Gastos en personal activo militar y civil	X	
	Pensiones de retiro del personal militar	X	
	Servicios sociales (seguridad social) del personal y sus familias	X	
	Operaciones y mantenimiento	X	
	Adquisiciones	X	
	Investigación y desarrollo militar	X	
	Construcción militar	X	
	Ayuda militar entregada	X	
	Defensa Civil		X
	Beneficios a veteranos		X
	Desmovilización		X
	Conversión de las instalaciones de producción de armas		X
	Destrucción de armas		X
Entidades que se incluyen en la medición del Gasto:	**Entidades**	**Si**	**No**
	Fuerzas Armadas – incluye a Fuerzas de Paz-	X	
	Ministerio de Defensa y otras agencias gubernamentales que participan en proyectos de defensa	X	

Fuente: Departamento Nacional de Planeación y Ministerio de Defensa Nacional. *Metodología para el cálculo del gasto en defensa y seguridad*, 2009. p. 64. Documento Electrónico.

Anexo 4. Gráfica. Gasto militar colombiano (1998-2010) en millones de dólares.



	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Colombia	3.644	3.750	4.730	5.347	5.530	6.429	6.340	6.541	6.909	7.430	8.323	8.569	9.191

Fuente: Elaborado por la autora de la presente monografía con base en Stockholm International Peace Reasearch Institute – SIPRI. "Military Expenditure (1998-2009)". Consulta Electrónica. y Banco Mundial. "Gasto Militar (% del PIB)". Consulta Electrónica

Anexo 5. Tabla. Material armamentístico importado por Colombia en el periodo 1999-2010

Año de orden	Proveedor	Cantidad ordenada	Tipo de arma	Descripción del arma	Año de entrega	Cantidad entregada
1996	EE.UU.	(5)	Metro-3/C-26	Avión de transporte	1996-1999	(5)
1998	EE.UU.	5	AN/TPS-70	Air search radar	2001-2007	(5)
		25	Bell-205/UH-1 Huey-2	Helicóptero	1999-2002	(25)
		6	S-70/UH-60L Blackhawk	Helicóptero	1999-2000	(6)
2000	EE.UU.	2	AN/APG-66	Combat ac radar	2001	2
		(42)	Bell-205/UH-1 Huey-2	Helicóptero	2002-2003	(42)
		15	Bell-212/UH-1N	Helicóptero	2000	15
		(2)	OV-10 Bronco	Ground attack ac	2002	2
		(7)	RDR-1400C	MP aircraft radar	2000-2001	(7)
		14	S-70/UH-60L Blackhawk	Helicóptero	2001	14
		(17)	S-70/UH-60L Blackhawk	Helicóptero	2001	(17)
		5	SA-2-37/RG-8 Cóndor	Reconnaissance ac	2002-2003	(5)
2001	EE.UU.	10	OV-10 Bronco	Ataque en tierra	2003	(10)
	Israel	(150)	Griffin	Bomba guiada	2002-2003	(150)
	Rusia	6	Mi-8/Mi-17&Hip-H	Helicóptero	2002	6
2002	Canadá	2	AN/APS-504(V)	MP aircraft radar	2003	2
	España	2	CN-235MP	MP aircraft	2003	2
	EE.UU.	1	C-130B Hércules	Avión – transporte	2002	1
		(1)	Cessna-560 AEW	Avión AEW	2002	1
		4	CT-7	Turboprop	2003	4
		5	K-1200 K-MAX	Helicóptero	2002	5
	Israel	(75)	Python-3	SRAAM	2003-2005	(75)
		(75)	Python-4	BVRAAM	2003-2005	(75)
2003	Alemania	1	BK-117/EC-145	Helicóptero	2003	(1)
	EE.UU.	(5)	MSTAR	Radar de vigilancia en tierra	2003	(5)
		1	Reliance	OPV	2003	1
	Italia	1	C-130H Hércules	Avión-transporte	2004	1
2004	España	(2)	C-212 Aviocar	Avión-transporte	2005	2
	EE.UU.	3	BT-67	Avión-transporte	2005-2007	(3)
2005	Brasil	25	EMB-314 Super Tucano	Trainer/combat ac	2006-2008	25
	Canadá	25	PT-6	Turboprop	2006-2008	(25)
	España	1	C-212 Aviocar	Avión-transporte	2005	1
		15	SBT 155mm	Towed gun	2007-2008	(15)
	EE.UU.	8	S-70/UH-60L Blackhawk	Helicóptero	2007	8
2006	EE.UU.	3	AN/TPS-79	Air search radar	2008-2009	(3)
		(6)	MMSR	Helicópter	2007	6
		12	Bell-205/UH-1 Huey-2	Helicóptero ligero	2007	12
		2	Bell-206L LongRanger	Transporte ligero	2007	2

			King Air			
	Rusia	(4)	Mi-8/Mi-17/Hip-H	Helicóptero	2007	4
2007	Canadá	8	PW-100	Turboprop/turboshaft	2008-2009	8
	China	1	Boeing-767	Avión-transporte	2010	1
	España	4	C-295	Avión-transporte	2008-2009	4
	EE.UU.	1	Balsam	Cargo ship	2007	1
		15	S-70/UH-60L Blackhawk	Helicóptero	2009	15
	Israel	1	Air refuel system	Air refuel system	2010	1
		11	EL/M-2032	Aircraft radar	*	*
		10	Kfir C-7	Avión FGA	2009-2010	(10)
		3	Kfir C-7	Avión FGA	2010	(3)
2008	Dinamarca	5	SCANTER-2001	Sea search radar	2010	(1)
	EE.UU.	(12)	Bell-205/UH-1 Huey-2	Helicóptero	*	*
		12	Bell-212/UH-1N	Helicóptero	2009	(12)
		(10)	Cessna-208 Caravan	Transporte ligero	2009-2010	(10)
		(2)	King Air	Transporte ligero	2009-2010	2
		2	King Air	Transporte ligero	2009	2
		6	S-70/UH-60L Blackhawk	Helicóptero	*	*
		(14)	T-37B	Avión de entrenamiento	2008-2010	14
	Francia	20	LG-1 105mm	Towed gun	2010	(20)
	Rusia	5	Mi-8/Mi-17/Hip-H	Helicóptero	2009	5
	Turquía	38	HY1-12 120mm	Towed mortar	2009	(38)
2009	Alemania	(16)	MTU-4000	Diesel engine	2010	(4)
	Canadá	1	AN/APS-504(V)	MP aircraft radar	2010	1
	España	1	CN-235MP	MP aircraft	2010	1
	EE.UU.	39	ASV-150/M-1117	APC	2010	(39)
		20	Bell-206/OH-58	Helicóptero ligero	2010	(6)
		2	CT-7	Turboprop	2010	2
		25	Legacy	Helicóptero ligero	2010	(3)
	Finlandia	2	W-12	Diesel engine	*	*
	Holanda	4	MIRADOR	Air search radar	2010	(1)
		4	SMART	Air search radar	2010	(1)
		4	STING	Fire control radar	2010	(1)
	Israel	(15)	Spike-ER	Misil anti-tanque	2009	15
	Italia	(1)	Compact 76mm	Naval gun	*	*
2010	Alemania	1	CPV-40	Patrol craft	*	*
	EE.UU.	(2)	King Air	Transporte ligero	2010	(2)

Fuente: Elaborado por la autora de la presente monografía con base en Stockholm International Peace Reasearch Institute – SIPRI. "Arms Transfers Database". Consulta Electrónica.

Anexo 6. Tabla. Objetivos, componentes y objetivos específicos de la Estrategia de Fortalecimiento de la Democracia y el Desarrollo Social.

Objetivos de la Estrategia	Componentes	Objetivos específicos
Consolidar los logros alcanzados en la búsqueda de la seguridad de todos los ciudadanos, la paz, el desarrollo y la lucha contra la pobreza	Lucha contra el terrorismo y el narcotráfico	1. Consolidar el control total del territorio en las zonas de mayor violencia y afectadas por los cultivos ilícitos y sus problemas asociados.
		2. Consolidar los logros alcanzados en la lucha contra los grupos narcoterroristas y su principal fuente de financiamiento, los cultivos ilícitos.
		3. Generar alternativas a los cultivos ilícitos, por medio del desarrollo alternativo, asegurando el respeto y cuidado del medio ambiente.
		4. Lograr mayor flexibilidad en la dirección y operación de los programas impulsados por la Cooperación.
	Fortalecimiento de la justicia y promoción de los DD.HH.	5. Fortalecer la lucha contra la impunidad
		6. Fortalecer el sistema judicial a nivel nacional y local.
		7. Fortalecer la política, respeto y garantía de los DD.HH.
	Apertura de Mercados	8. Fortalecer la economía y profundizar los resultados para mantener una tasa de crecimiento alta y sostenida, y una disciplina fiscal que permita soportar una mayor autonomía en los programas derivados de la Cooperación
	Desarrollo Social Integral	9. Continuar y fortalecer la política social de manera que se avance en el mejoramiento de la calidad de vida de los colombianos.
	Atención Integral a la Población Desplazada	10. Atención Integral a la Población Desplazada.
	Desmovilización, Desarme y Reintegración	11. Dar continuidad al programa de desmovilización de miembros armados ilegales y fortalecer el Programa de Reintegración.

Fuente: DNP- Departamento Nacional de Planeación. "Estrategia de Fortalecimiento de la Democracia y el Desarrollo Social (2007-2013)", 2007. p 44. Documento Electrónico.

Anexo 7. Tabla. Proyectos "Hacia la consolidación de la Política de Seguridad Democrática"

Proyecto	Adquisiciones	Entidad
Adquisición de helicópteros para la movilidad del Ejército Nacional	15 helicópteros UH-60 5 helicópteros MI-17	Ejercito Nacional
Actualización, modernización y extensión de la vida útil del equipo aeronáutico de la Fuerza Aérea a nivel nacional	24 aeronaves de combate K-FIR 6 helicópteros UH-60	Fuerza Aérea Colombiana
Adquisición de aviones de transporte en Bogotá por parte de la Fuerza Aérea Colombiana	1 avión de transporte de pesado 4 aviones de transporte mediano 4 aviones de transporte liviano nacional y regional	Fuerza Aérea Colombiana
Adquisición de plataformas aéreas de inteligencia para la Fuerza Aérea	2 plataformas aéreas de inteligencia medianas 5 plataformas aéreas de inteligencia livianas sistemas de aeronaves no tripuladas estaciones terrestres de imágenes satelitales sistemas Data Link	Fuerza Aérea Colombiana
Actualización, modernización, repotenciación y extensión de la vida útil de las fragatas misileras	Casco y estructura Planta de propulsión Planta eléctrica Sistemas de comando, control y vigilancia Habitabilidad y equipamiento Sistemas de armamento	Armada Nacional de Colombia
Adquisición y dotación de unidades especiales para la cobertura fluvial	2 PAFP 2 PAFL 3 Patrulleras rápidas de río tipo LPR	Armada Nacional de Colombia
Adquisición, compra de terrenos, construcción, ampliación, adecuación, remodelación y dotación de estaciones de la Policía Nacional	7 Estaciones Móviles en Bastiones 2 Estaciones Móviles en Fibrocemento 134 Estaciones Convencionales 41 Instalaciones en ciudades capitales Finalizar obras en 34 estaciones de Policía Desarrollar estudios de técnicos de obra física	Policía Nacional

Fuente. Departamento Nacional de Planeación DNP. **"**Política de Defensa y Seguridad Democrática". En *Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010*. 2007. p. 47**.** Documento Electrónico.

Anexo 8. Tabla. Principales planes desarrollados en el marco del Plan Colombia y la Estrategia de Fortalecimiento de la Democracia y del Desarrollo Social 2007-2013.

	Plan Marco	Inicio del Plan	Objetivo	Ubicación
Plan Patriota	Plan Colombia – Política de Defensa y Seguridad Democrática	2004	Rescatar el monopolio de la fuerza del Estado en los territorios de Colombia que eran controlados por las guerrillas colombianas y combatir el narcotráfico	Sur
Plan Victoria	Estrategia de Fortalecimiento de la Democracia y del Desarrollo Social 2007-2013 – Política de Consolidación de la Seguridad Democrática 2007-2010.	2006	Continuación del Plan Patriota. Ataque direccionado contra los cabecillas de las Farc y el Eln	Caquetá, Putumayo, Guaviare, Vaupés y Meta
Plan Consolidación	Estrategia de Fortalecimiento de la Democracia y del Desarrollo Social 2007-2013 – Política de Consolidación de la Seguridad Democrática 2007-2010.	2007	establecer las condiciones de seguridad e imperio de la ley en el área de La Macarena, para recuperar recuperar militar, social y económicamente, esta región, fuertemente golpeada por los grupos armados al margen de la ley y por el narcotráfico.	Meta

Fuente: Departamento Nacional de Planeación DNP. "Política de Defensa y Seguridad Democrática". En *Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010*. 2007. Documento Electrónico; Lozano Guillén, Carlos A. "El "Plan Victoria"". Centro de Medios Independientes de Colombia. *14 de diciembre de 2006*. Consulta Electrónica; y Acción Social. "Con pie firme continúa desarrollándose el Plan de Consolidación Integral de La Macarena, Meta", 2008. Consulta Electrónica.

Anexo 9. Tabla. Material armamentístico importado por Venezuela en el periodo 1999-2010.

Año de orden	Proveedor	Cantidad ordenada	Tipo de arma	Descripción del arma	Año de entrega	Cantidad entregada
1997	EE.UU.	4	Bell-412	Helicóptero	1999	4
	Francia	8	AS-532U2 Cougar	Helicóptero	1999-2000	8
	Holanda	(25)	MIRADOR	Air search radar	1999-2001	12
		2	Reporter	Air search radar	1999	(2)
	Polonia	12	M-28 Skytruck	Light transport ac	1999-2001	(12)
1998	Alemania	4	MTU-1163	Diesel engine	2002	4
	EE.UU.	2	HS-7	Sonar	2002	2
	Italia	12	SF-260	Trainer aircraft	2000-2002	(12)
	Suecia	4	Giraffe-75	Air search radar	2000-2001	(4)
1999	Corea del Sur	1	Ciudad Bolívar	Support ship	2001	1
	EE.UU.	2	Caterpillar-3616	Diesel engine	2001	2
	Francia	(100)	Mistral	Portable SAM	2001-2002	(100)
	Holanda	3	Flycatcher Mk-2	Fire control radar	2005-2006	3
	Israel	(40)	Barak-1	SAM	2005-2006	(40)
		(2)	EL/M-2238 STAR	Air search radar	2002	2
	Italia	11	Otomat-2	Anti-ship missile	2000	11
	Polonia	(6)	M-28 Skytruck	Light transport ac	2000	(6)
	Suecia	(200)	RBS-70	Portable SAM	2000-2001	(200)
2001	EE.UU.	(3)	Bell-412	Helicóptero	2003	3
		4	F-28/280	Helicóptero ligero	2002	4
2003	Israel	(54)	Python-4	BVRAAM	2004	(54)
2005	China	(3)	JYL-1	Air search radar	2006-2007	(3)
	Rusia	3	Mi-24VM/Hind-E	Helicóptero de combate	2006	3
		5	Mi-24VM/Hind-E	Helicóptero de combate	2006	5
		1	Mi-26/Halo	Helicóptero	2007	1
		(6)	Mi-8/Mi-17/Hip-H	Helicóptero	2006	6
	Reino Unido	2	Shorts-360	Transport aircraft	2005	2
2006	Alemania	(16)	MTU-1163	Diesel engine	2010	(4)
	China	6	JYL-1	Air search radar	2008-2009	(6)
	España	4	BVL	OPV	2009-2010	2
		4	POVZEE	OPV	2010	(1)
	Holanda	8	MIRADOR	Air search radar	2009-2010	(3)
		8	Scout	Sea sury radar	2009-2010	(3)
		4	SMART	Air search radar	2010	(1)
		8	STING	Fire control radar	2009-2010	(3)
		4	Variant	Air/sea search radar	2009-2010	2
	Italia	8	Compact 76mm	Naval gun	2009-2010	(3)
	Rusia	(200)	KAB-500/1500	Bomba guiada	2007-2008	(200)
		(50)	Kh-29/AS-14 Kedge	ASM	2008	(50)
		(50)	Kh-31A1/AS-17	Anti-ship missile	2008	(50)
		(50)	Kh-59ME/AS-18 Kazoo	ASM	2008	(50)
		2	Mi-24VM/Hind-E	Helicóptero de combate	2008	2
		2	Mi-26/Halo	Helicóptero	2007-2008	2
		(14)	Mi-8/Mi-17/Hip-H	Helicóptero	2008-2009	(14)
		(18)	Mi-8/Mi-17/Hip-H	Helicóptero	2009-2010	(18)
		(100)	R-27/AA-10 Alamo	BVRAAM	2007-2008	(100)

		(150)	R-73/AA-11 Archer	SRAAM	2006-2008	(150)
		24	Su-30MK/Flanker	FGA aircraft	2006-2008	24
	Suiza	8	GDM-008 35mm	CIWS	2009-2010	3
2008	China	4	JY-11	Air search radar	2010	(2)
		18	K-8 Karakorum-8	Trainer/combat ac	2010	18
		(100)	PL-5E	SRAAM	2010	(100)
	Rusia	(2000)	Igla-S/SA-24	Portable SAM	2009-2010	(2000)
		(5)	S-300PMU-1/SA-20A	SAM system		
	Ucrania	18	AI-25/DV-2	Turbofan	2010	18
2009	China	17	JYL-1	Air search radar	2010	(5)
	Rusia	(12)	BM-9A52 Smerch	Self-propelled MRL	Incierto	
		(130)	BMP-3	IFV	2011*	
			BTR-80	APC	2011*	
		92	T-72M1	Tank	2011*	

Fuente: Elaborado por la autora de la presente monografía con base en Stockholm International Peace Reasearch Institute – SIPRI. "Arms Transfers Database". Consulta Electrónica.

Anexo 10. Gráfica. Gasto militar venezolano 1998-2010, en millones de dólares.

Fuente: Elaborado por la autora de la presente monografía con base en Stockholm International Peace Reasearch Institute – SIPRI. "Military Expenditure (1998-2009)". Consulta Electrónica. y Banco Mundial. "Gasto Militar (% del PIB)". Consulta Electrónica

Anexo 11. Tabla. Áreas de interés geoestratégicas venezolanas.

Área estratégica	Objetivo
1. América Latina y el Caribe	i. Participar en la construcción del nuevo MERCOSUR hacia la conformación de la Comunidad Sudamericana de Naciones, sobre la base de evaluación, revisión y reorientación de los contenidos de la integración. ii. Consolidación del eje de liderazgo Cuba-Venezuela – Bolivia para impulsar el ALBA como alternativa a ALCA y a los TLC. iii. Fortalecer el esquema de integración suramericana, a través de la Comunidad Suramericana de Naciones, ampliando y consolidando las relaciones políticas, económicas y culturales en general con el caribe. Entre los aportes del país para la cooperación y la complementación, están las experiencias transitadas en el combate a la pobreza y la inclusión social. iv. Neutralizar la acción del imperio fortaleciendo la solidaridad y la opinión pública de los movimientos sociales organizados. v. Fortalecer la alianza Venezuela, Suramérica y el Caribe.
2. Irán, Siria, Bielorrusia y Rusia	i. Consolidar la alianza política integral emergente en base a los intereses comunes antiimperialistas. ii. Fomentar la creación de zonas de intercambio tecnológico productivo y para el fortalecimiento de la defensa nacional. iii. Consolidación de una postura común en los organismos internacionales.
3. China, Vietnam, Malasia y zonas circunvecinas.	i. Intensificación de la integración económica, social, cultural, científica y tecnológica. ii. Construir un nuevo marco de comercio mundial que permita romper con los núcleos hegemónicos de intercambio comercial. iii. Profundizar la atracción de inversiones de empresas y capital estatal. iv. Creación de fondos binacionales de desarrollo para el apalancamiento de

	proyectos.
4. Europa.	i. Consolidar las alianzas políticas con las fuerzas sociales, partidos políticos y Parlamentos Nacionales, haciendo especial énfasis en los movimientos sociales. ii. Profundizar el acercamiento con los Gobiernos de España, Portugal y Reino Unido.
5. África.	i. Contribuir a consolidar la presencia de África en la geopolítica mundial. ii. Incrementar las relaciones con los países africanos dentro del afianzamiento del intercambio sur-sur.
6. Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP).	i. Reforzar los vínculos con países de la OPEP. ii. Incrementar el intercambio comercial científico y tecnológico con países del Medio Oriente. iii. Incrementar las relaciones con otros países exportadores.
7. América del Norte.	i. Intercambio con los movimientos sociales. ii. Divulgación de información acerca de la realidad venezolana a través de medios alternativos iii. Fomentar el intercambio permanente de personalidades del ámbito político, social, académico y religioso. iv. Incrementar el apoyo y solidaridad con los sectores excluidos de la sociedad norteamericana.

Fuente: Elaborado por la autora de la presente monografía con base en República Bolivariana de Venezuela Presidencia. Proyecto Nacional Simón Bolívar. Primer Plan Socialista. Desarrollo Económico y Social de la Nación 2007-2013, 2007. pp. 46-48. Documento Electrónico.

Anexo 12. Cuadro. Unidad en el uniforme militar cubano-venezolano

Fuente: Elaborado por la autora de la presente monografía.

Anexo 13. Tabla. Cronología de las relaciones colombo-venezolanas 1999-2010

Fecha	Acontecimiento
2 de febrero de 1999	Venezuela reacciona contra el Plan Colombia y pide el ingreso a Mercosur.
10 marzo de 2000 (*)	Divulgación del canciller Rangel de un encuentro entre un funcionario colombiano con el vocero del ELN en territorio venezolano. Pastrana pide a Venezuela mantener la confidencialidad si quiere cooperar con el proceso de paz.
11 de marzo de 1999	Colombia suspende una reunión presidencial con Venezuela; y Caracas paraliza las comisiones negociadoras y de vecindad, así como, los demás mecanismos militares y de funcionarios.
12 de marzo de 1999 (*)	Caracas abandona la caracterización de la guerrilla como "enemigo común" equiparando Gobierno con guerrilla.
Abril 1999	Chávez pidió a Pastrana permitirle un encuentro con Marulanda en la zona de distensión. Ante la negativa Chávez aseguró realizar los encuentros sin su consentimiento.
12 de abril de 1999	Caso Ballestas: guerrillero que tras robar un avión de Avianca se refugio en Venezuela y cuya extradición fue tediosa.
24 de mayo de 1999	Prohibición de los sobrevuelos estadounidenses para el control antidrogas.
Junio 1999	Ataques paramilitares en La Gabarra, Norte de Santander, frente a los cuales, Venezuela recibió y presto ayuda a los desplazados. Discrepancias entre si eran refugiados o desplazado, la primera defendida por Venezuela.
6 de julio de 2000 (*)	Video de un encuentro entre representantes de los cuatro componentes de las Fuerzas Armadas venezolanas con las FARC.
Julio - Agosto de 1999	Ante el secuestro de un avión en un vuelo interno venezolano, los pasajeros y el ministro de defensa venezolano aseguraron que habían estado en manos de la guerrilla, mientras Chávez aseguraba que los guerrilleros le habían informado que no tenían ninguna responsabilidad.
Julio-septiembre de 1999	Venezolanos sindicados de participar en actividades ilícitas son detenidos en Vichada por autoridades colombianas. Ante denuncias de maltratos reaccionaron las autoridades venezolanas
10 de agosto de 1999 (*)	"Proyecto Fronteras". Firmado por el capitán de navío Ramón Rodríguez Chacín, con el propósito de disminuir en el corto plazo y erradicar en el mediano plazo los secuestros y cobro de vacunas en la fronteras. La guerrilla se comprometía a no entrenar militantes nacionales venezolanos sin consentimiento del gobierno y a no conducir operaciones en sus territorios. Venezuela los apoyaría con medicamentos especiales, venta de petróleo, asilo y tránsito, registro y contratación de empresas, en el área bancaria, agropecuaria, construcción de vivienda y salud.
12 de agosto de 1999	Antonio García, líder del ELN, da a entender que existía un pacto con el gobierno venezolano.

1999	Chávez suspende el tránsito terrestre de mercancías obligando al transbordo en los pasos fronterizos de San Antonio, Ureña y Paraguachón. Esto es sancionado por la ministra de Comercio Exterior colombiana lo que llevó al retiro del embajador venezolano de Bogotá y a la búsqueda de la solución en la CAN en la que se decidió la responsabilidad colombiana.
Marzo 2000	Firma de un acuerdo para recuperar la navegabilidad de los ríos comunes, bajo el auspicio de una fundación japonesa.
3 al 5 de abril de 2000	Reuniones de cancilleres en Guasdalito en las que se acuerda reimpulsar las comisiones presidenciales, la comisión mixta de demarcación de la frontera, la comisión de cuencas hidrográficas, los grupos de trabajo sobre los ríos Arauca, Catatumbo y Charapilla-Paraguachón, y la cooperación militar.
24 de abril de 2000	Las Comisiones Presidenciales de Asuntos Fronterizos (Copaf) creada en 1989 se transforma en Copiaf Comisiones Presidenciales de Integración y Asuntos Fronterizos, ampliando las temáticas.
2 Agosto de 2000	Chávez declaró que el Plan Colombia, dado que "no está dirigido a vietnamizar el conflicto armado de Colombia, lo ha explicado el gobierno colombiano. Creo que estamos en presencia de gobiernos que asumen esto con serenidad, esos helicópteros no van a utilizarse en la dirección belicista".
2000	Cambio de embajadores de ambos países.
Septiembre 2000	Proyecto Mapa generó un proceso creativo de hondo de sentido integracionista al que vincularon a centenares de pintores venezolanos y colombianos, y a pobladores de regiones fronterizas, con sus resultados hicieron exposiciones binacionales.
14 de septiembre de 2000	Reunión de la Combifron para analizar los alcances del Plan Colombia es aplazada por Venezuela con la excusa que se realizaba la cumbre de la OPEP
26 de noviembre de 2000 (*)	Invitación a lideres guerrilleros a un acto político en el Parlamento Andino que contaba con la presencia de funcionarios venezolanos y al que se invito al embajador Colombia, quien fue llamado a retornar a Bogotá. En respuesta, el embajador venezolano fue llamado a consultas.
Enero 2002	Se hace público el memorando del proyecto frontera y un video en el que Ramón Rodríguez Chacín, ya Ministro del Interior y de Justicia, se encontraba con un grupo de guerrilleros.
Febrero de 2002	Álvaro Uribe Vélez rechaza cualquier tipo de alianza o protectorado que otorgaba el gobierno venezolano a los grupos guerrilleros.
Febrero de 2002	Un oficial colombiano denunció que la guerrilla se refugiaba en Venezuela, ante lo cual El Tiempo envió reporteros y mostró campamentos en territorio venezolano. El Espectador afirmó que la reserva natural Ticoporo era refugio de guerrilleros.

Febrero de 2002	Voceros estadounidenses señalaron que nexos con grupos de la lista de terroristas, conllevaban sanciones como establecían las resoluciones de la ONU, después del 11 de septiembre.
11 – 13 de abril de 2002	Golpe de estado contra Chávez y declaraciones de la renuncia del presidente venezolano por parte del general Lucas Rincón, con la confirmación por parte de un alto jerarca de la Iglesia y del canciller Dávila en la Reunión de Rio
11-13 de abril de 2002 (*)	Ministros colombianos, la encargada de las relaciones exteriores, el de comercio exterior y un alto mando de las Fuerzas Armadas dieron declaraciones favorables al presidente provisional.
2002	El embajador Chaderton habla de una lista de colombianos que habían apoyado al golpe, el asilo de Carmona en la embajada de Colombia
2003	Apoyo de decisiones de Bush por parte de Colombia, como la invasión a Irak, y se comprometió con las cruzadas globales antiterrotistas.
Julio de 2003	Inicio de la Política de defensa y seguridad democrática.
Agosto de 2003	El jefe del estado mayor conjunto de las Fuerzas Armadas de Estados Unidos calificó a Colombia como "un aliado recio", y le advirtió a Chávez "Cualquier vecino que dé asistencia y comodidades a los terroristas está del lado equivocado de la guerra y vamos a tener que desarrollar inteligencia y trabajar con los gobiernos vecinos para que eso no ocurra".
14 de julio de 2004	Visita de Uribe a Chávez en el Tablazo (Zulia) un mes antes del referendo, anunciando que desistía de la compra de tanques de guerra para instalarlos en la frontera .
15 de agosto de 2004	Chávez gana el referendo revocatorio
10 de noviembre de 2004	Chávez en Cartagena afirmó: "yo soy un hombre de honor, no apoyaré grupo subversivo alguno contra gobierno democrático alguno".
11 de noviembre de 2004	Uribe sustituyo al comandante del Ejército de Colombia, el general Martín Orlando Carreño, visto con desconfianza por el mandatario vecino.
Diciembre de 2004	Venezuela lanza iniciativas regionales como la Alternativa Bolivariana para las Américas, que se transformo en Alianza Bolivariana para las Américas en junio de 2009.
Diciembre de 2004	Reunión de ministros de defensa en Caracas en la que acordaron intensificar el intercambio de información sobre amenazas fronterizas comunes, narcoterrorismo y delincuencia organizada.
13 de diciembre de 2004 (*)	Captura de Rodrigo Granda en Caracas
30 de diciembre de 2004 3 de enero de 2005	Las Farc llaman al gobierno bolivariano a explicar por qué no había mediado procedimiento judicial o administrativo para la captura en la que habrían intervenido agentes colombianos y venezolanos, señalando que ese secuestro constituía una grave ofensa al Movimiento Bolivariano, y Granda manifestaba el descontento con el congreso bolivariano.

5 de enero de 2005	La diputada chavista Iris Varela propuso en la asamblea legislativa, la conformación de una comisión especial para investigar la denuncia por secuestro considerada como un acto gravísimo de violación a la soberanía nacional.
8 de enero de 2005	Chávez denuncia que la captura de Granda fue un secuestro
9 de enero de 2005	El Movimiento Bolivariano exige explicaciones sobre si se trataba de un distanciamiento con movimientos "revolucionarios". Se publican cartas al respecto, por ejemplo, del grupo Tupamaro que se reclama chavista.
12 de enero de 2005	El ministros de defensa colombiano (Juan Manuel Santos) dijo: "ojalá vinieran todos los cazarrecompensas del mundo a capturar a esos bandidos, la plata esa ahí para ellos y las recompensas son bastante buenas".
17 de enero de 2005	Uribe muestra a Venezuela como refugio de terroristas y llamó a aplicar las resoluciones de organismos multilaterales al respecto
17 de enero de 2005	El embajador de Estados Unidos en Colombia, William Wood, apoyó a Uribe en el caso Granda y cuestionó a Chávez.
19 de enero de 2005	La secretaria de Estado, Condoleezza Rice, señaló a Chávez como una fuerza negativa.
23 de enero de 2005	Chávez usa el arma económica para enfrentar lo que consideraba violación a su soberanía (caso Granda) y en su discurso ante la manifestación para celebrar el aniversario de la caída de Pérez Jiménez, anunció que congelaría las relaciones con Colombia.
25 de enero de 2005	El departamento de Estado rechazó los condicionamientos impuestos por Chávez para su reunión con Uribe.
27 de enero de 2005	El fiscal general de Venezuela, Isaías Rodríguez, anunció que "ante la ejecución de un hecho punible en territorio venezolano, el Estado venezolano puede solicitar la extradición. Incluso la extradición del ministro de la Defensa colombiano".
Enero de 2005 (*)	Envío a Caracas de una lista de diez jefes guerrilleros que según organismos de inteligencia del Estado colombiano, viajaban o residían en Venezuela junto con todas las pruebas de ubicación. Desde Venezuela, el ministro del Interior anunció que enviaría también una lista de "terroristas" de su país que se encontraban en Colombia, para que Bogotá los detuviera y entregara a Venezuela.
15 de febrero de 2005	En el Palacio de Miraflores, en Caracas, restablecieron las relaciones bilaterales. Además, crearon la Comisión Binacional de Alto Nivel (COBAN) con los cancilleres, los vicecancilleres, los presidentes de las CONEG y de las CAPIAF, y los ministros y/o altos funcionarios que fueran designados por los cancilleres.
29 de marzo de 2005	Uribe en reunión con Chávez, Lula y José Luis Rodríguez Zapatero, en Guayana, aceptó que si el armamento venezolano estaba dirigido a la seguridad en la frontera podría ser conveniente.

Junio de 2005	Venezuela crea Petrocaribe.
1 de julio de 2005	Reunión binacional en Bogotá, los cancilleres acordaron presentar en la CAN el establecimiento de la Zona de Integración Fronteriza (ZIF) Norte de Santander-Táchira.
18 de agosto de 2005	La cancillería colombiana rechazó la petición de asilo que le hicieran seis militares y un ex canciller, vinculados al golpe contra Chávez
24 de septiembre de 2005	El Gobierno de Venezuela ofreció apoyar los diálogos con el ELN.
11 de noviembre de 2005	La cancillería colombiana rechaza el recurso de reposición de los militares y el ex canciller vinculados en el golpe contra Chávez y les dio un plazo de treinta días para conseguir otro país donde refugiarse, o legalizar su residencia en Colombia no como refugio. Venezuela pidió a Colombia restringir las actividades políticas de Carmona.
24 de noviembre de 2005	Reunión binacional en Punto Fijo (Falcon), Chávez y Uribe retoman y amplían los acuerdos energéticos de 2004. Chávez dijo estar dispuesto a suministrar petróleo en trueque a Colombia. Uribe dio vía libre a la compra venezolana de las acciones de Ecopetrol en Monómeros, la participación en la refinería en Cartagena, la autorización a Petróleos de Venezuela S.A. (PDVSA) para iniciar en el primer semestre de 2006 la construcción del gasoducto binacional, y de un poliducto que permitiera a Venezuela exportar petróleo al Asia a través de la costa pacífica colombiana. Venezuela ordenó precios especiales para la gasolina en la frontera con el fin de combatir el contrabando, crear un fondo social para las familias que viven de ese negocio y restablecer los permisos fronterizos; también, manifestó su comprensión hacia la política colombiana de liberar su comercio con Estados Unidos, reconoció a Uribe como presidente legítimo y condenó cualquier acción subversiva. Uribe se comprometió a que Colombia investigaría las denuncias que en su contra, entre ex militares golpistas venezolanos y miembros de organismos colombianos de seguridad.
17 de diciembre de 2005	Los gobiernos venezolano y colombiano elaboran un cronograma para la construcción del gasoducto y poliducto, y el acuerdo para el suministro de gasolina venezolana a las comunidades de frontera, a precios especiales.
17 de diciembre de 2005	Tras la reunión de presidentes en Cartagena para conmemorar el aniversario 175 de Simón Bolívar, Uribe manifiesta que "el Gobierno colombiano no permite que nadie vaya a armar conspiraciones contra un Gobierno democrático y menos de un país hermano (…). Ni terrorismo contra Venezuela ni terrorismo contra Colombia".
22 de diciembre de 2005	Venezuela capturó en Maracaibo, al miembro del ELN, Donayro Manuel Acevedo Pérez, y lo entrego a Colombia
30 de enero de 2006	Reunión de ministros del Interior para delinear los planes de inteligencia y seguridad en la lucha contra el narcotráfico, el

	secuestro y el paso de guerrilleros, asimismo, acordaron intercambiar información que pudiera afectar al país vecino
22 de abril de 2006	El Gobierno de Venezuela anunció su retiro de la CAN, en rechazo de los TLC bilaterales con Estados Unidos
7 de mayo de 2006	Venezuela anuncia su retiro del Grupo de los Tres
24 de mayo de 2006	Venezuela logra el ingreso como miembro pleno del Mercosur, aunque la adhesión no ha sido ratificada.
Abril de 2007	En la sexta cumbre sudamericana Chávez propone iniciativas como la creación de la Organización de Países Productores y Exportadores de Gas del Sur (Oppegasur), el Banco del sur y la conformación de Unasu, y a Colombia como sede de la primera reunión; sin embargo, por las tensiones, se concentraría en Brasil, en mayo de 2008.
Agosto de 2007 (*)	Uribe acepta a Chávez como facilitador del acuerdo humanitario que permitiría el canje de 45 secuestrados en manos de las Farc por 500 guerrilleros presos. Chávez desarrolló esta labor junto con la senadora Piedad Córdoba, debido al interés que el mandatario venezolano había manifestado desde enero de 2006 y la creciente presión nacional e internacional a favor del acuerdo humanitario.
31 de agosto de 2007	Encuentro de Chávez y Uribe en la hacienda Hato Grande en la que Uribe agradeció la voluntad de su homologo de ayudar a Colombia para llegar al proceso de paz
16 de septiembre de 2007	En el programa Aló Presidente, Chávez insistió en su deseo de conversar con Manuel Marulanda en territorio colombiano.
25 de septiembre de 2007	Reunión en Miraflores con familiares de los estadounidenses secuestrados por las Farc.
6 de octubre de 2007	Chávez asegura que Marulanda había ordenado tomar una "prueba de vida" de Ingrid Betancourt para llevar a Sarkozy.
7 de octubre de 2007	Chávez anuncia que se reunió con delegados del secretariado de las Farc.
12 de octubre de 2007	Chávez, Uribe y Correa reunidos en Manaure, Guajira, abren las válvulas para que pasara el gas extraído del Caribe colombiano hacía Maracaibo. Chávez propuso que el gasoducto se extendiera hasta Ecuador, Perú y Bolivia.
19 de octubre de 2007	Chávez anuncia que Uribe lo ha autorizado a reunirse con Marulanda bajo condiciones especiales y, que si las Farc liberaban un primer grupo, se podrían instalar en la selva colombiana una mesa de diálogo a la que luego podría agregarse Uribe, en caso de quedar libres todos los rehenes.
20 de noviembre de 2007	Uribe fija como plazo para la mediación el 31 de diciembre, y sostiene que "El presidente Chávez es el único ser hoy en el mundo, a quien las Farc deberían respetar y entregarle los secuestrados".
21 de noviembre de 2007 (*)	Uribe pone fin a la labor de mediador de Chávez, porque no se entregaron las pruebas de supervivencia, además, por las filtraciones de Chávez sobre las conversaciones que sostenía con su homólogo y su intento de hablar directamente con los generales de las Farc sin la autorización presidencial

24 de noviembre de 2007	Chávez afirmó que su salida de la mediación para el canje humanitario con las Farc, "afectará las relaciones" con el país vecino, "Me siento traicionado"
25 de noviembre de 2007	El mandatario venezolano anunció que las relaciones con Colombia habían quedado "congeladas" y llamó a Uribe "mentiroso". Por su parte, Uribe dijo a Chávez: "sus palabras, sus actitudes, dan la impresión de que usted no está interesado en la paz de Colombia, sino en que Colombia sea víctima de un gobierno terrorista de las Farc" y lo acusó de intentar "incendiar" América Latina y "expandirse" por la región.
27 de diciembre de 2007	El gobierno colombiano autoriza la misión humanitaria conocida como "Operación Emmanuel" en la que serian liberados, Clara Rojas, su hijo Emmanuel y la ex congresista Consuelo González de Perdomo. Por lo que, autoriza el ingreso de helicópteros y aviones venezolanos con la insignia de la Cruz Roja Internacional.
10 de enero de 2008	Clara Rojas y Consuelo González son liberadas en un acto unilateral de las Farc utilizando dos helicópteros venezolanos. Emmanuel ya se encontraba en poder del ICBF.
11 de enero de 2008	Chávez en su comparecencia anual ante la Asamblea Nacional, pide a la comunidad internacional que reconozcan a las guerrillas colombianas como fuerza beligerante, eliminando la calificación de terroristas a las Farc y el Eln
17 de enero de 2008	La Asamblea Nacional de Venezuela, en respuesta a la solicitud del presidente Chávez, expresó su apoyo en conceder estatus político y de beligerancia a las Farc y el Eln
1 de marzo de 2008 (*)	Uribe realiza el operativo contra Raúl Reyes y su gente, en territorio ecuatoriano. El ataque es visto como una fuerte violación a la soberanía ecuatoriana. En el operativo es hallado un computador portátil que supuestamente perteneció a Reyes y que contiene archivos que vinculan al líder venezolano con la guerrilla. Chávez rechaza las acusaciones.
2 de marzo de 2008	Chávez ordena la movilización de tanques hacia la frontera con Colombia, movilizar diez batallones a la frontera, incluida la Fuerza Aérea, y amenazó con guerra en caso de que el Gobierno colombiano quisiera efectuar una operación similar en territorio venezolano; además ordenó el cierre de su embajada en Bogotá.
3 de marzo de 2008	Venezuela ordena la expulsión inmediata del embajador de Colombia en Caracas.
7 de marzo de 2008	La cumbre del Grupo de Rio en Santo Domingo sirvió de escenario para el acercamiento entre Chávez y Uribe, propiciando el restablecimiento de las relaciones, sin embargo, la desconfianza prosiguió por lo que las relaciones se mantuvieron bajo una agenda básica.
1 – 3 de junio de 2008	La reunión de la OEA en Medellín reiteró la defensa de la soberanía contra la tesis de la legítima defensa, y dejó aislado

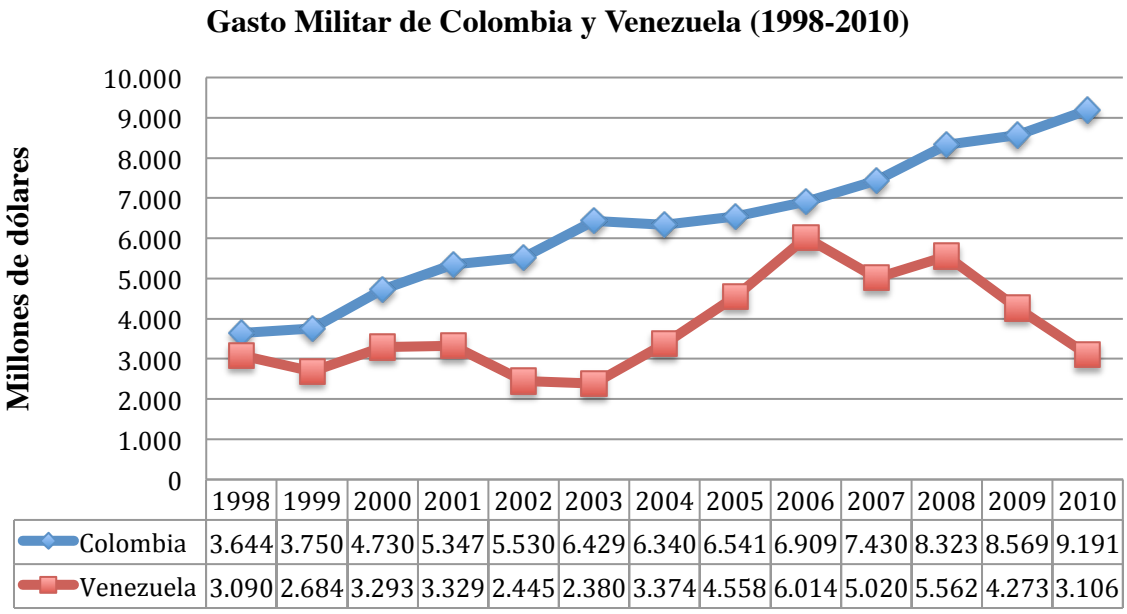
	al Gobierno colombiano con el apoyo de Estados Unidos, y con los amenazantes computadores guerrilleros que pesaban como espadas sobre los homólogos de los países vecinos.
7 de junio de 2008	Chávez reconoce que el tema se había vuelto un grave problema de seguridad y les dijo a las Farc que dejaran las armas porque "… la guerra de guerrillas pasó a la historia (…). A estas alturas en América Latina está fuera de orden un movimiento guerrillero (…). Cano, libera a los secuestrados a cambio de nada. Creo que llegó la hora de que las Farc liberen a los que están en la montaña, sería un gran gesto humanitario. Y eso pudiera ser el primer paso (…). El día que haya paz en Colombia se le acabó la excusa al Imperio Norteamericano".
Junio de 2009 (*)	Se develan las negociaciones del Gobierno colombiano con Estados Unidos sobre el uso bases aéreas y navales por parte de Washington, para la lucha contra el terrorismo y el narcotráfico. Esto con el objetivo de mantener el apoyo de Washington a la política de seguridad democrática y obtener la aprobación del Tratado de Libre Comercio
27 de julio de 2009 (*)	Las autoridades suecas denuncian la posesión de lanzacohetes vendidos a Venezuela por parte de las Farc de armas que Suecia había vendido a Venezuela. Ante lo cual, el canciller, Nicolás Maduro, dijo que estas acusaciones forman parte de una "campaña sucia y vulgar" contra su país que buscaría justificar un posible acuerdo militar entre Colombia y EE.UU.
28 de julio de 2009	Chávez ordena "congelar" las relaciones de su país con Colombia y llama a su embajador, en protesta contra los planes de Colombia de permitir el acceso a personal estadounidense en siete bases militares colombianas. Chávez catalogó las negociaciones como un "gesto inamistoso" y mostró el temor que lo ha acompañado a lo largo de estos diez años: que Estados Unidos interfiera su proceso político. Uribe insistió que Estados Unidos no podrá usar las bases militares colombianas para agredir a terceros países, pero no convenció a su homólogo venezolano, quien aseguró que la situación "podría derivar en una guerrilla militar", informó que negociaba con Rusia la duplicación de los tanques y un posible desarrollo nuclear, y ordenó una revisión de las relaciones con Colombia.
2 de junio de 2009	En la cumbre de la OEA, en Honduras, el canciller colombiano le entregó al venezolano la información y la respuesta oficial sueca confirmando que los números de serie de los lanzacohetes encontrados en los campamentos de las Farc, correspondían a los vendidos por Saab Bofors Dynamics al ejército de Venezuela
22 de julio de 2009	En sesión del consejo permanente de la OEA, el presidente Uribe anunció que el gobierno de Colombia estaba preparándose para presentar pruebas sobre la presencia de guerrilleros de las Farc y el Eln en Venezuela. El embajador de Colombia ante la OEA, Luis Alfonso Hoyos mostró

	fotografías y videos que demostrarían la presencia de alias Iván Márquez y otros lideres terroristas en territorio venezolano.
5 de agosto de 2009	El presidente de Venezuela advierte que el convenio entre Washington y Bogotá podría desatar un conflicto bélico en América Latina. Chávez dice que la petrolera estatal colombiana Ecopetrol no podrá participar en Faja Petrolífera del Orinoco.
8 de agosto de 2009	Hugo Chávez ordena el regreso de su embajador a Colombia
3 de noviembre de 2009	El presidente venezolano amenaza con cerrar la frontera con Colombia y manda reforzar la presencia militar tras el asesinato de dos soldados destacados en la zona.
8 de mayo de 2010	Chávez dice que el triunfo del candidato oficialista Juan Manuel Santos en las elecciones presidenciales de Colombia supondría la ruptura de las relaciones.
21 de junio de 2010	Venezuela felicita al presidente electo de Colombia, pero advierte que permanecerá atenta a sus acciones.
15 de julio de 2010	Colombia afirma que tiene pruebas de que varios lideres de las guerrillas de las Farc y el Eln se encuentran en Venezuela.
16 de julio de 2010	Colombia pide convocar una sesión extraordinaria del consejo permanente de la OEA para tratar el tema de la presencia de guerrilleros en Venezuela.
21 de julio de 2010	Colombia llama a consultas a su embajadora
22 de julio de 2010	Chávez rompe sus relaciones diplomáticas con Colombia por acusaciones de Bogotá de que resguarda a guerrilleros en su territorio. El presidente hace el anuncio después de que Colombia pidiera a la OEA enviar una misión internacional a corroborar la existencia de supuestos campamentos en territorio venezolano, donde se refugian los guerrilleros. Venezuela ordena el cierre de su embajada en Colombia, el retorno inmediato de sus funcionarios al país y da un plazo de 72 horas a la misión diplomática de Colombia para que se retire del país.

(*) Detonantes de tensión.

Fuentes: Elaborado por la autora de la presente monografía con base en Ramírez Vargas, Socorro. " Colombia y Venezuela: una intensa década de encuentros y tensiones". En *Hugo Chávez una década en el poder*, 2010. pp. 527-563; López Paz, María Eugenia. "Colombia y Venezuela: Nuevas tensiones. Cronología del canje que nunca se dio", 2007. p 81- 88. Documento Electrónico; y Reuters. "Conozca la historia de tensiones entre Colombia y Venezuela". 2010. Documento Electrónico.

Anexo 14. Gráfico. Gasto Militar de Colombia y Venezuela (1998-2010) en millones de dólares.



	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Colombia	3.644	3.750	4.730	5.347	5.530	6.429	6.340	6.541	6.909	7.430	8.323	8.569	9.191
Venezuela	3.090	2.684	3.293	3.329	2.445	2.380	3.374	4.558	6.014	5.020	5.562	4.273	3.106

Fuente: Elaborado por la autora de la presente monografía con base en Stockholm International Peace Reasearch Institute – SIPRI. "Military Expenditure (1998-2009)". Consulta Electrónica. y Banco Mundial. "Gasto Militar (% del PIB)". Consulta Electrónica