

UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Análisis de la situación actual de las iniciativas de negocios verdes y biocomercio pertenecientes a la línea base del programa de negocios verdes y sostenibles en el departamento del amazonas.

Trabajo de Grado Maestría.

Autores:

Mario Andrés Cerón Segura

Jeisson Andrés Lasso Bautista

Bogotá

2020

UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Análisis de la situación actual de las iniciativas de negocios verdes y biocomercio pertenecientes a la línea base del programa de negocios verdes y sostenibles en el departamento del amazonas.

Trabajo de Grado Maestría.

Autores.

Mario Andrés Cerón Segura

Jeisson Andrés Lasso Bautista

Tutor. Clara Ines Pardo Martinez, Phd

Maestría en Dirección

Bogotá

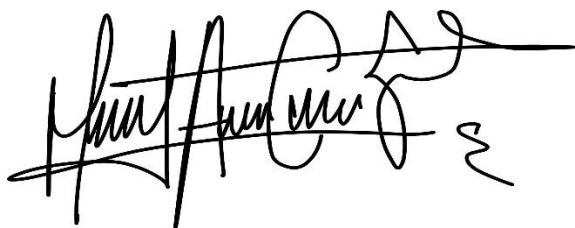
2020

AGRADECIMIENTOS

*“Se mide la inteligencia de un individuo por la cantidad de
incertidumbres que es capaz de soportar”*

Immanuel Kant

Agradezco a Dios, con él es posible todo, dedico este proyecto a mi Madre Conchita que se merece todo el amor del mundo, es la persona más admirable, a mi Padre Otoniel por sus buenos consejos y enseñanzas, Al compañero Andrés por trabajar en este proyecto desde el hermoso departamento del Amazonas, a toda mi familia y amigos por su compañía y cariño brindado, también a la Universidad del Rosario y a todos sus profesionales que nos acompañaron en nuestro proceso académico, también un agradecimiento muy especial a la Doctora Clara Inés Pardo que nos acompañó en todo este proceso con su profesionalismo, disposición y entrega.

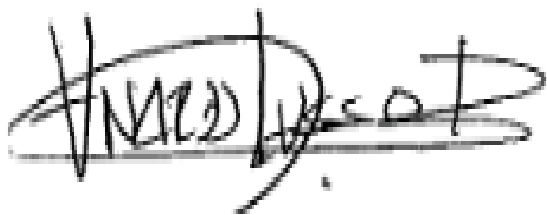
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mario Andrés Cerón Segura', with a stylized flourish at the end.

Mario Andrés Cerón Segura

Solo el conocimiento que llega desde el interior es verdadero conocimiento

Sócrates

Gracias a Dios por todas las oportunidades que nos pone en el camino para cumplir nuestros sueños, A mi madre Teresa por sus grandes enseñanzas, A mi padre Paco por el acompañamiento constante y su gran apoyo, AL compañero Mario por hacer parte fundamental de esta investigación, a todos mis amigos y familiares, esto no hubiera sido posible sin todas las personas que estuvieron acompañando y guiando mi camino, un agradecimiento muy especial a la Universidad del Rosario y sobre todo a la Doctora Clara Inés Pardo por su gran ayuda en este proyecto de investigación

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jeisson Andrés Lasso Bautista'. The signature is stylized with large, sweeping loops and a prominent vertical stroke.

Jeisson Andrés Lasso Bautista

TABLA DE CONTENIDO

1 INTRODUCCION	17
2 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	20
2.1 Concepto Biocomercio.....	20
2.1.2 Enfoque de manejo adaptativo (gestión adaptable)	22
2.2 Principios del Biocomercio	22
2.3 Bienes y servicios de Biocomercio	29
2.4 Concepto De Negocios Verdes	33
3 MARCO METODOLÓGICO.....	38
3.1 Selección De Las Empresas/Iniciativas	39
3.2 Caracterización de las iniciativas/empresas	39
3.3 Debilidades y potenciales de mejora de los negocios verdes en el Amazonas	40
4 RESULTADOS Y ANÁLISIS.....	47
4.1 Caracterización De Las Iniciativas Empresariales De Negocios Verdes En El Departamento Del Amazona.....	47
4.2 Localización Negocios Verdes Amazonas.....	53
4.3 Diagnóstico de debilidades o potenciales de mejora de los negocios verdes en el departamento.....	56
4.4 Sector agro sistemas sostenibles	57
4.5 Subsector Turismo	75
4.6 Subsector maderables y no maderables (Artesanías).....	97

5 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES..... 129

6 REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS..... 138

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Algunos Bienes Y Servicios Derivados De La Biodiversidad.....	31
Tabla 2. Indicadores del criterio viabilidad económica del negocio.....	40
Tabla 3. Continuación siguientes cinco criterios con sus respectivos indicadores.....	41
Tabla 4. Continuación criterios con sus respectivos indicadores.....	42
Tabla 5. Criterio adicional (ideal) - Esquemas, programas o reconocimientos ambientales o sociales implementados o recibidos.....	44
Tabla 6. Calificadores Aspectos Económicos, Sociales Y Ambientales De Los Criterios De Negocios Verdes.....	45
Tabla 7. Calificador de los indicadores para realizar diagnóstico de debilidades o potenciales de mejora de los negocios verdes en el departamento del Amazonas.....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 8. Categorías Negocios Verdes.....	47
Tabla 9. Iniciativas Empresariales Por Sectores De Negocios Verdes En Amazonas.....	48
Tabla 10. Subsectores Biocomercio Y Negocios Verdes Amazonas.....	49
Tabla 11. Clasificación De Negocios Verdes.....	50
Tabla 12. Iniciativas negocios verdes.....	51
Tabla 13. Localización Geográfica de Empresas de Negocios Verdes en el Departamento de Amazonas.....	53
Tabla 14. Empleos Directos Generados Por Las Empresas De Negocios Verdes En El Amazonas.....	54
Tabla 15.....	55

Tabla 16. Diagnóstico de debilidades en el criterio viabilidad económica del negocio del sector agro sistemas sostenibles de negocios verdes en el Amazonas.....	57
Tabla 17. Diagnóstico de debilidades en el criterio impacto ambiental positivo y contribución a la conservación y preservación de los recursos ecosistémicos del sector agro sistemas sostenibles de negocios verdes en el Amazonas	59
Tabla 18. Diagnóstico de debilidades en el criterio enfoque ciclo de vida del bien o servicio del sector agrosistemas sostenibles de negocios verdes en el Amazonas	61
Tabla 19. Diagnóstico de debilidades en el criterio vida útil del sector agrosistemas sostenibles de negocios verdes en el Amazonas	63
Tabla 20. Diagnóstico de debilidades en el criterio de sustitución de sustancias o materiales peligrosos del sector agrosistemas sostenibles de negocios verdes en el Amazonas	65
Tabla 21. Diagnóstico de debilidades en el criterio de reciclabilidad y/o uso de materiales reciclados del sector agrosistemas sostenibles de negocios verdes en el Amazonas.....	66
Tabla 22.....	68
Tabla 23. Diagnóstico de debilidades en el criterio de responsabilidad social al interior de la empresa del sector agrosistemas sostenibles de negocios verdes en el Amazonas.....	69
Tabla 24. Diagnóstico de debilidades en el criterio de responsabilidad en la cadena de valor de la empresa del sector agrosistemas sostenibles de negocios verdes en el Amazonas.....	71
Tabla 25. Diagnóstico de debilidades en el criterio de responsabilidad social al exterior de la empresa del sector agrosistemas sostenibles de negocios verdes en el Amazonas.....	72
Tabla 26. Diagnóstico de debilidades en el criterio de comunicación de atributos del bien y servicio del sector agrosistemas sostenibles de negocios verdes en el Amazonas	74

Tabla 27. Diagnóstico de debilidades en el criterio viabilidad económica del subsector de turismo sostenibles de negocios verdes en el Amazonas.....	75
Tabla 28. Diagnóstico de debilidades en el criterio de impacto ambiental del subsector de turismo sostenibles de negocios verdes en el Amazonas.....	77
Tabla 29. Diagnóstico de debilidades en el criterio de ciclo de vida del subsector de turismo sostenibles de negocios verdes en el Amazonas.....	80
Tabla 30. Diagnóstico de debilidades en el criterio de vida útil del subsector de turismo sostenibles de negocios verdes en el Amazonas.....	82
Tabla 31. Diagnóstico de debilidades en el criterio de Materiales Peligrosos del subsector de turismo sostenibles de negocios verdes en el Amazonas.....	84
Tabla 32. Diagnóstico de debilidades en el criterio de Reciclabilidad del subsector de turismo sostenibles de negocios verdes en el Amazonas.....	85
Tabla 33.....	87
Tabla 34. Diagnóstico de debilidades en el criterio de responsabilidad social al interior de la empresa del subsector de turismo sostenibles de negocios verdes en el Amazonas.....	89
Tabla 35. Diagnóstico de debilidades en el Criterio responsabilidad social en la cadena de valor de la empresa del subsector de turismo sostenibles de negocios verdes en el Amazonas...	91
Tabla 36. Diagnóstico de debilidades en el criterio de responsabilidad social al exterior de la empresa del subsector de turismo de negocios verdes en el Amazonas.....	93
Tabla 37. Diagnóstico de debilidades en el Criterio comunicación de atributos del bien y servicio.....	95
Tabla 38. Diagnóstico de debilidades en el criterio viabilidad económica del negocio del Subsector maderables y no maderables (Artesanías) de negocios verdes en el Amazonas.....	97

Tabla 39. Diagnóstico de debilidades en el criterio impacto ambiental positivo y contribución a la conservación y preservación de los recursos ecosistémicos del subsector maderables y no maderables (Artesanías) de negocios verdes en el Amazonas.....	102
Tabla 40. Diagnóstico de debilidades en el criterio enfoque ciclo de vida del bien o servicio del subsector maderables y no maderables (Artesanías) de negocios verdes en el Amazonas...	106
Tabla 41. Diagnóstico de debilidades en el criterio vida útil del subsector maderables y no maderables (Artesanías) de negocios verdes en el Amazonas.....	108
Tabla 42. Diagnóstico de debilidades en el criterio de sustitución de sustancias o materiales peligrosos del subsector maderables y no maderables (Artesanías) de negocios verdes en el Amazonas.....	111
Tabla 43. Diagnóstico de debilidades en el criterio de reciclabilidad y/o uso de materiales reciclados del subsector maderables y no maderables (Artesanías) de negocios verdes en el Amazonas.....	113
Tabla 44. Diagnóstico de debilidades en el criterio uso eficiente y sostenible de recursos para la producción de bienes o servicios del subsector maderables y no maderables (Artesanías) de negocios verdes en el Amazonas	115
Tabla 45. Diagnóstico de debilidades en el criterio de responsabilidad social al interior de la empresa del subsector maderables y no maderables (Artesanías) de negocios verdes en el Amazonas.....	119
Tabla 46. Diagnóstico de debilidades en el criterio de responsabilidad social en la cadena de valor de la empresa del subsector maderables y no maderables (Artesanías) de negocios verdes en el Amazonas	121

Tabla 47. Diagnóstico de debilidades en el criterio de responsabilidad social al exterior de la empresa del subsector maderables y no maderables (Artesanías) de negocios verdes en el Amazonas.....	124
--	-----

Tabla 48. Diagnóstico de debilidades en el criterio de comunicación de atributos del bien y servicio del subsector maderables y no maderables (Artesanías) de negocios verdes en el Amazonas.....	127
---	-----

LISTA DE FIGURAS

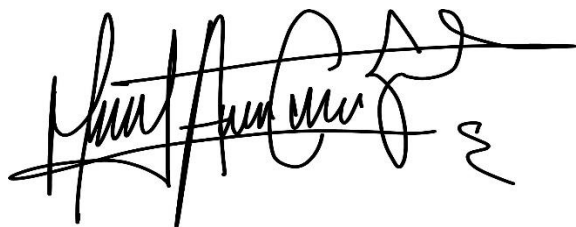
Figura: 1 Categorías Negocios Verdes MADS, 2014	36
Figura 2 Sectores y subsectores de la categoría bienes y servicios provenientes de los recursos naturales.....	37

Declaración de autonomía

Por este medio certificamos que el trabajo titulado: Análisis de la situación actual de las iniciativas de negocios verdes y biocomercio pertenecientes a la línea base del programa de negocios verdes y sostenibles en el departamento del Amazonas, que presentamos como proyecto de grado del Maestría en Dirección tiempo parcial de la Universidad del Rosario, no ha sido publicado previamente en ninguna de sus versiones.

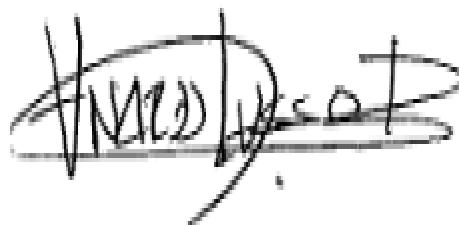
Declaramos bajo gravedad de juramento, que hemos escrito la presente tesis de maestría por nuestra propia cuenta, y que por lo tanto, su contenido es original. Declaramos que hemos indicado clara y precisamente todas las fuentes directas e indirectas de información, y que esta tesis de maestría no ha sido entregada a ninguna otra institución con fines de calificación o publicación”.

Para constancia de lo anteriormente expuesto, se firma esta declaración a los 21 días, del mes de Febrero del 2020.



Mario Andrés Cerón Segura

21 de febrero del 2020



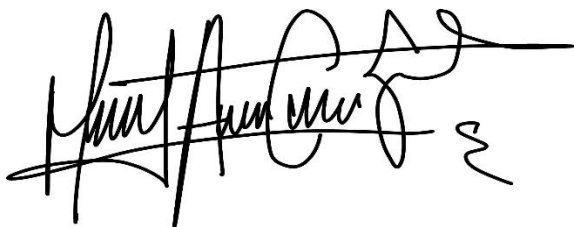
Jeisson Andrés Lasso Bautista

21 de febrero del 2020

Público Declaración de exoneración de responsabilidad

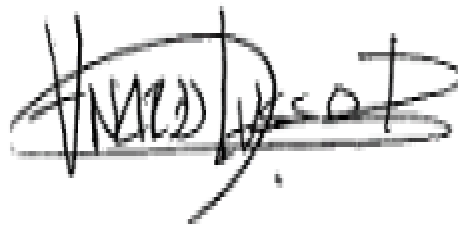
Declaramos que la responsabilidad intelectual del presente trabajo es exclusivamente de sus autores. La Universidad del Rosario no se hace responsable de contenidos, opiniones o ideologías expresadas total o parcialmente en él.

Para constancia de lo anteriormente expuesto, se firma esta declaración a los 21 días, del mes de Febrero del año 2020.



Mario Andrés Cerón Segura

21 de febrero del 2020



Jeisson Andrés Lasso Bautista

21 de febrero del 2020

RESUMEN

Colombia en el año 2002 desarrollo un proyecto de Negocios Verdes el cual lo lideró el Ministerio del Medio Ambiente, en este se analizó que tan factible seria adaptar una metodología que, dirigida a las comunidades de los departamentos de Santander, Choco, Nariño, Putumayo y la Amazonia. En este sentido el programa de negocios verdes se creó para enfocarse en los problemas de explotación desproporcionada que estaba generando problemas en el medio ambiente y de qué manera se podría apoyar a iniciativas empresariales que como resultado de su actividad generaran impactos ambientales, sociales y económicos positivos. El departamento del Amazonas por su riqueza natural resulta un escenario ideal para impulsar el biocomercio y los negocios verdes. En la actualidad existen registrados en la base de datos de CORPOAMAZONIA un total de 43 iniciativas empresariales en este departamento pertenecientes a la categoría de bienes y servicios provenientes de los recursos naturales, de las cuales cerca del 82% pertenecen al sector biocomercio, según clasificación del Ministerio del Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible. Resulta necesario analizar la situación actual de estas iniciativas de biocomercio y negocios verdes, para tener un panorama acerca del impacto que ha tenido la implementación de este tipo de emprendimientos en el territorio, para esto el estudio se orienta bajo la premisa del enfoque mixto, ya que el diseño del instrumento Matriz Negocios Verdes del MADS para la medición de las iniciativas, recoge elementos de carácter cualitativos que se conjugan con indicadores cuantitativos, al final lo que se pretende es analizar el panorama de estas iniciativas mediante su caracterización y la percepción de los mercados verdes.

Palabras claves

Biocomercio, Negocios verdes, Medio ambiente, Comercio, Amazonas

ABSTRACT

Colombia in 2002 developed a Green Business project, which was led by the Ministry of the Environment, in which it was, analyzed how feasible it would be to adapt a methodology that, aimed at the communities of the departments of Santander, Choco, Nariño, Putumayo and The Amazonas. In this sense, the green business program was created to focus on the problems of disproportionate exploitation that was generating problems in the environment and how it could support business initiatives that as a result of their activity generated positive environmental, social and economic impacts . The department of the Amazonas for its natural wealth is an ideal scenario to boost bio-commerce and green businesses. At present, a total of 43 business initiatives in this department belonging to the category of goods and services from natural resources are registered in the CORPOAMAZONIA database ,of which about 82% belong to the bio-commerce sector, according to the classification of the Ministry of Environment and Sustainable Development. It is necessary to analyze the current situation of these bio-commerce and green business initiatives, in order to have an overview of the impact that the implementation of this type of entrepreneurship has had in the territory, for this the study is oriented under the premise of the mixed approach, since that the design of the MADS Green Business Matrix instrument for the measurement of initiatives, includes qualitative elements that are combined with quantitative indicators, in the end what is intended is to analyze the panorama of these initiatives through their characterization and the perception of the green markets

Keywords

Biocommerce, Green Business, Environment, Commerce, Amazonas.

1 INTRODUCCION

Colombia es uno de los países más mega diversos del mundo, en este sentido surge la necesidad de conocer el panorama actual de las iniciativas que realizan un aprovechamiento sostenible de los recursos naturales. Las iniciativas empresariales de negocios verdes y biocomercio pueden contribuir a disminuir los impactos ambientales negativos que se presentan en Colombia y el mundo a raíz del uso desmedido e insostenible de los recursos naturales, además si se incluyen en las políticas públicas pueden ser un motor de emprendimientos sostenibles que generen una economía solidaria que beneficie a las poblaciones más vulnerables circunscritas al área de aprovechamiento. La presente investigación tendrá en cuenta iniciativas empresariales de negocios verdes y biocomercio en el departamento del Amazonas, en la actualidad existen un total de 43 iniciativas empresariales en este departamento pertenecientes a la categoría de bienes y servicios provenientes de los recursos naturales.

En el año 2009, el Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander Von Humboldt, realizo una investigación en la cual se hizo un Análisis de las iniciativas empresariales de biocomercio en el sur de la Amazonia colombiana, allí se caracterizó las iniciativas de aquel entonces, donde se pudieron identificar sus debilidades y necesidades en base a los componentes ambientales, sociales, comerciales y legales. Esta investigación mostro un primer panorama de las iniciativas presentes también en el Amazonas.

El objetivo de este trabajo es realizar un analisis de la situación actual de las iniciativas de biocomercio pertenecientes a la línea base de negocios verdes y sostenibles en el departamento del Amazonas, este analisis contribuirá en el conocimiento de este tipo de alternativas económicas

para que puedan ser tenidas en cuenta dentro de las políticas públicas del municipio o departamento. Como objetivos específicos se plantean *caracterizar las iniciativas empresariales de negocios verdes y biocomercio pertenecientes a la línea base del programa de Negocios Verdes y Sostenibles en el Amazonas además de realizar un diagnóstico de los potenciales de mejora de los negocios verdes en el departamento.*

La intención principal del presente trabajo es conocer *¿cuál es el panorama actual de las iniciativas de negocios verdes y biocomercio en el marco de la línea base del programa de negocios verdes y sostenibles en el departamento del Amazonas?* La respuesta a este interrogante permitirá realizar los respectivos análisis y conclusiones que sirvan de insumo para tener una idea general y contextualizada sobre el manejo que ha tenido los negocios verdes y el biocomercio en el departamento del Amazonas. Otros interrogantes, que se pretenden esclarecer es sobre *¿Cuáles son los aportes más importantes de los negocios verdes y el biocomercio para la conservación de los recursos naturales en la región del Amazonas?* y además *¿Cuáles son las principales diferencias entre biocomercio y negocios verdes?*

Este documento se divide en 5 secciones, la primera es una introducción en el contexto de negocios verdes y biocomercio, la segunda parte señala la pregunta de investigación el cual debe permitir saber *¿cuál es el panorama actual de las iniciativas de negocios verdes y biocomercio en el marco de la línea base del programa de negocios verdes y sostenibles en el departamento del Amazonas?* también se describen los objetivos del trabajo, la fundamentación teórica sobre biocomercio y negocios verdes, además de datos de algunas iniciativas en el mundo y Latinoamérica aparecen la tercera sección, en la cuarta parte se identifica la metodología escogida

para el estudio y en la quinta sección se realiza la caracterización de las iniciativas en el Amazonas, se obtienen los resultados y se analizan los mismos, la última sección presenta las conclusiones derivadas del presente trabajo de investigación donde se espera que la misma pueda servir de referencia y punto de partida para otras investigaciones o como insumo para ser tenida en cuenta por las diferentes instituciones de carácter público o privado.

2 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Este apartado presenta las definiciones de los conceptos relevantes en el marco de la investigación, esta última sigue un diseño transformativo secuencial donde lo importante es que el estudio se nutre o guía por una perspectiva teórica general más amplia, las cuales son los negocios verdes y el biocomercio. De esta forma en la primera parte de la sección se presenta el concepto de biocomercio, se muestran los enfoques desde los cuales se aborda el biocomercio, se menciona los siete principios del biocomercio establecidos por la UNCTAD y su relación con los criterios de negocios verdes establecidos por el MADS, a continuación se describen las categorías de biocomercio que resultaron de la línea de investigación Biocomercio Sostenible del Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt en el año 2005, también se muestran algunos ejemplos de bienes y servicios derivados de la biodiversidad. En la segunda parte de la fundamentación teórica se abordan la definición, las categorías de los negocios verdes y se muestran los sectores y subsectores pertenecientes a la categoría bienes y servicios provenientes de los recursos naturales, haciendo énfasis que es en esta última a la cual pertenecen el 100% de las iniciativas de la línea base de negocios verdes en el Amazonas.

2.1 Concepto Biocomercio

Para lograr la implementación de los objetivos del Convenio de Diversidad Biológica, y para promover el comercio y la inversión en productos y servicios derivados de la biodiversidad, la iniciativa Biotrade de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD Iniciativa BioTrade Principios y Criterios de Biocomercio, 2007), estructuró un marco conceptual sobre el biocomercio, donde este término es definido como:

Aquellas actividades de recolección, producción, transformación y comercialización de bienes y servicios derivados de la biodiversidad nativa (recursos genéticos, especies y ecosistemas) que involucran prácticas de conservación y uso sostenible, y son generados con criterios de sostenibilidad ambiental, social y económica, (UNCTAD Iniciativa BioTrade Principios y Criterios de Biocomercio, 2007, p. 1)

Murillo & Ramírez, (2008) aseguran que para propender y lograr un desarrollo sostenible en los países megadiversos en términos de biodiversidad, depende esto de la capacidad de establecer políticas públicas e institucionales por parte de los gobiernos en temas de preservación y conservación de los recursos naturales para que se presente una conciliación entre el uso de los mismos y su aprovechamiento en términos de sostenibilidad, esto a fin de que se dé una producción de bienes y servicios derivados de la biodiversidad nativa que por un lado logre cierto crecimiento económico y por el otro sea catalizador y generador de un estado de bienestar para las comunidades aledañas o locales donde estos recursos se encuentren.

Debido a lo anterior es que la UNCTAD Iniciativa BioTrade Principios y Criterios de Biocomercio, (2007) ha establecido tres enfoques desde los cuales se aborda el biocomercio:

2.1.1 El enfoque de cadena de valor

Este enfoque desde la perspectiva de la Iniciativa BioTrade y el Programa de Facilitación de Biocomercio, pretende robustecer las cadenas de valor para que sirvan como dispositivos que permitan facilitar los vínculos y la articulación entre los actores de una determinada cadena productiva, en la misma se propicia la incorporación de buenas prácticas que contribuyan a establecer como eje central un modo de actuación sostenible, además de generar dentro de la cadena comportamientos que propicien la conservación de la biodiversidad, donde uno de los

objetivos imprescindibles sea obtener una distribución justa y equitativa de los beneficios ambientales, sociales y económicos de quienes componen la cadena. UNCTAD (2007)

2.1.2 Enfoque de manejo adaptativo (gestión adaptable)

La gestión adaptable o manejo adaptativo, busca conocer cuáles son las externalidades o impactos que pueden generar o generan en las diferentes especies o ecosistemas las organizaciones dedicadas a la práctica del biocomercio, para ello este enfoque debe diseñar y aplicar prácticas sostenibles. En este sentido los planes de manejo se constituyen en una herramienta de vital importancia para aplicar este enfoque entre los stakeholders de las diferentes organizaciones de biocomercio. UNCTAD (2007)

2.1.3 Enfoque Ecositemico

Este enfoque tiene en cuenta una perspectiva integral de los conceptos sociales y ecológicos. Busca conocer también las interrelaciones y los diferentes procesos que intervienen en los sistemas de producción, de esta manera la implementación de este enfoque permitirá tener en cuenta las externalidades negativas ocasionadas por las organizaciones de biocomercio en las especies, ecosistemas, hábitats y comunidades locales, en este sentido se podrán desarrollar las acciones tendientes a cumplir con el propósito de hacerse cargo de las responsabilidades ambientales y sociales pertinentes. UNCTAD (2007)

2.2 Principios del Biocomercio

Para la UNCTAD (2007), los principios constituyen reglas fundamentales para lograr cumplir a cabalidad con el biocomercio, estos principios se aplican a diferentes niveles según el contexto,

de acuerdo con la explicación que hay sobre cada uno de ellos. Cabe resaltar que la aplicabilidad de cada principio depende de las características especiales de cada producto o actor de una respectiva cadena de valor. En este sentido los principios podrían tener una explicación determinada en diferentes casos, en algunos podrían no tener aplicabilidad, esto según las condiciones particulares que se analizan. Estos principios definidos por la UNCTAD sirvieron de base para la definición, verificación y evaluación de los criterios de negocios verdes adoptado por el Ministerio De Ambiente Y Desarrollo Sostenible MADS, (2015).

- Principio 1. Conservación de la biodiversidad
- Principio 2. Uso sostenible de la biodiversidad
- Principio 3. Distribución justa y equitativa de beneficios derivados del uso de la biodiversidad
- Principio 4. Sostenibilidad socioeconómica (de gestión, productiva, financiera y de mercado)
- Principio 5. Cumplimiento de la legislación nacional e internacional
- Principio 6. Respeto de los derechos de los actores involucrados en el Biocomercio
- Principio 7. Claridad sobre la tenencia de la tierra, el uso y acceso a los recursos naturales y a los conocimientos

Se pueden agrupar los 12 criterios de negocios verdes utilizados por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, MADS (2016)), los cuales están enmarcados en el Plan Nacional de Negocios Verdes (PNNV) en base a los principios, los cuales les dieron su origen conceptual. A continuación, se presenta los 7 principios establecidos por la UNCTAD con los criterios que se relacionan o tienen estrecho vínculo:

Principio 1. Conservación de la biodiversidad y Principio 2. Uso sostenible de la biodiversidad

Criterio(s) afín (es):

-Impacto ambiental positivo del bien o servicio

La empresa/iniciativa de negocio verde debe poder evidenciar que el producto o servicio que ofrece al mercado tiene como resultado un impacto positivo en el ambiente que permita garantizar o contribuir en la conservación y preservación de los diferentes servicios que prestan los ecosistemas naturales en el área donde influye de manera directa dicha empresa/iniciativa (Miniambiente, MADS 2014).

-Enfoque de ciclo de vida del bien o servicio

Este criterio permite realizar análisis de las diferentes etapas por las que atraviesa un bien o servicio, lo que brinda la posibilidad de tener claridad sobre los impactos relacionados con el ciclo de vida del producto o servicio, desde la extracción, el procesamiento de los insumos o materias primas, producción, transporte, distribución, uso y disposición final. Cuando en este ejercicio se identifican externalidades negativas, la empresa debe hacer todo lo posible para disminuirlos, esto requiere un trabajo mancomunado con todos los grupos de interés de la iniciativa (Miniambiente MADS, 2014).

-Vida útil

Tiene que ver con la duración aproximada que un determinado bien o servicio podría tener, en cumplimiento con la función específica por el cual se originó o creó. Lo ideal es que se pueda generar conciencia sobre la importancia de crear productos/servicios con una durabilidad superior a la de los productos tradicionales, ya que de esta manera se necesitan menos demanda de recursos para su producción disminuyendo así la generación de residuos o desechos por la obsolescencia de estos (Miniambiente MADS, 2014).

-No uso de sustancias o materiales peligrosos

Lo que busca este criterio es lograr que los bienes o servicios que han utilizado de manera regular en el tiempo sustancias peligrosas para el ambiente y para la salud humana disminuyan la implementación de estos en los diferentes procesos del ciclo de vida del producto, bien o servicio. Esto se logra con inversión para cambios en las tecnologías que permita la sustitución de dichas sustancias peligrosas y/o contaminantes (Miniambiente MADS, 2014).

-Reciclabilidad de los materiales y/o uso de materiales reciclados

Se debe hacer todo lo posible para que el producto, empaque o envase cuente con características superiores a las de las materias primas tradicionales o convencionales en cuanto a su recuperación y reincorporación al ciclo de producción y vida útil. También se debe destacar el uso de materiales reciclados en la fabricación del bien o servicio (Miniambiente MADS, 2014).

-Uso eficiente y sostenible de recursos para la producción del bien o servicio

Este criterio tiene que ver con lograr la disminución de las cantidades de recursos naturales utilizadas en la etapa de fabricación del producto y el uso sostenible de los mismos, ejemplo: uso de agua, energía, materias primas, entre otros. Se debe contribuir a la generación de un proceso productivo racional y eficiente. Se debe buscar la implementación de tecnologías más limpias para garantizar la sostenibilidad de los recursos (Miniambiente MADS 2014).

Principio 3. Distribución justa y equitativa de beneficios derivados del uso de la biodiversidad

Criterio(s) afín (es):

-Responsabilidad social al interior de la empresa

Este criterio tiene que ver con el accionar ético por parte de la empresa/iniciativa de negocio verde y/o biocomercio, esto implica que desde la producción hasta la prestación del bien o servicio dan prioridad a establecer condiciones de trabajo digna y justas para sus colaboradores directos y accionistas (Miniambiente MADS, 2014)

-Esquemas, programas o reconocimientos ambientales o sociales implementados o recibidos

Este criterio tiene en cuenta los modelos o programas de las empresas/iniciativas dirigidas a la implementación de un ambiente de sostenibilidad, además se pueden presentar los diferentes premios o reconocimientos otorgados por terceros (verificaciones, avales, menciones, entre otros) (Miniambiente MADS,2014).

Principio 4. Sostenibilidad socioeconómica (de gestión, productiva, financiera y de mercado)

Criterio(s) afín (es):

-Viabilidad económica del negocio

Dentro del trabajo de investigación este criterio es importante ya que las iniciativas de la línea base de negocios verdes deberían poder ser viables y sostenibles económicamente, es trascendental este criterio porque permite establecer si una idea puede convertirse en empresa y si la misma puede ser autosostenible y crecer en el mercado dentro del cual compite. En este punto se afirma que una iniciativa/empresa de negocio verde tiene viabilidad económica cuando los ingresos por las ventas de los bienes y/o servicios son suficientes para sufragar las necesidades financieras y hacer frente de la misma manera a la remuneración y honorarios de los empleados (Miniambiente MADS, 2014)

Principio 5. Cumplimiento de la legislación nacional e internacional y Principio 7. Claridad sobre la tenencia de la tierra, el uso y acceso a los recursos naturales y a los conocimientos

Criterio(s) afín (es): Criterio del Nivel 0

-Aspectos ambientales y sociales requeridos por la ley

Aquí tienen cavidad los aspectos ambientales y sociales que son requisitos de la ley, la iniciativa debe cumplir con la legislación del país y las normas internacionales a que dieren lugar (Miniambiente MADS, 2014)

Principio 6. Respeto de los derechos de los actores involucrados en el Biocomercio

Criterio(s) afín (es):

-Responsabilidad social y ambiental en la cadena de valor de la empresa

Lo que se busca con este criterio es respetar el derecho de los actores involucrados con la empresa/iniciativa, en este sentido desde la producción y prestación de los bienes o servicios buscan potencializar el crecimiento y desarrollo de su cadena de valor, esto se logra compartiendo y difundiendo las buenas prácticas sostenibles y las políticas de responsabilidad social empresarial con los diferentes grupos de interés (Miniambiente MADS, 2014)

-Responsabilidad social y ambiental al exterior de la empresa

Las empresas tienen en cuenta en este criterio la gestión de las externalidades que causan, es decir sus impactos externos, desde la producción y prestación de sus bienes y servicios buscan establecer que los impactos que se generen sean positivos tanto en lo económico, ambiental y social (Miniambiente MADS, 2014).

-Comunicación de atributos sociales o ambientales asociados al bien o servicio.

Este criterio tiene que ver con las diferentes estrategias de comunicación que permiten dar a conocer las propiedades o los atributos sociales o ambientales del bien o servicio de la empresa/iniciativa de negocio verde y/o biocomercio. Es importante que al dar a conocer los atributos a resaltar del bien o servicio no sea engañoso, es menester que sea preciso, verídico y real, que permita ser verificado por el consumidor final y cualquier actor de la cadena (Miniambiente MADS, 2014).

Es pertinente tener en cuenta estos principios dentro de la investigación ya que hacen referencia a los requerimientos básicos que deben tener y cumplir los bienes y servicios para ser considerados como de biocomercio, estos principios se rigen sobre elementos de sostenibilidad ambiental, social y económica de la iniciativa de negocio, definidos por la UNCTAD, además dichos principios fueron base para la posterior formulación y diseño de la matriz de verificación de criterios de negocios verdes del MADS, que es, en el caso del programa de negocios verdes y sostenibles quien permite determinar si una determinada iniciativa debe ser considerada como un negocio verde o no. Dentro de estas iniciativas de negocios verdes también se incluye las de biocomercio y su medición con la matriz permitirá saber en qué nivel o fase de negocio verde se encuentran. La matriz de verificación de criterios de negocios verdes será la herramienta metodológica para realizar la caracterización de las iniciativas de negocios verdes y biocomercio.

En conclusión los criterios definidos por el MADS son los que permiten darle una calificación o puntaje del nivel de cumplimiento a las diferentes empresas/iniciativas de negocios verdes y/o biocomercio de la línea base en el Amazonas, estos principios y sobre todo los criterios en función del proyecto de investigación tienen un papel primordial ya que permitirá establecer cuál es el

panorama general de estas iniciativas y cuáles son las debilidades que presentan los negocios verdes y/o el biocomercio en el departamento.

2.3 Bienes y servicios de Biocomercio

La línea de investigación Biocomercio Sostenible del Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt, (2005), tuvo en cuenta las ventajas competitivas y comparativas de Colombia, para seguir un esquema de clasificación que les dio prevalencia e importancia a las categorías descritas a continuación:

Ecoturismo: Turismo especializado y dirigido que se desarrolla en áreas con un atractivo natural especial y se enmarca en los parámetros del desarrollo humano sostenible. Busca la recreación, el esparcimiento y la educación del visitante a través de la observación, el estudio de los valores naturales y de los aspectos culturales relacionados con ellos.

Productos naturales maderables: incluye el aprovechamiento de especies maderables a través del buen manejo de bosques naturales y plantaciones con fines de comercialización de productos maderables ya sea como materia prima o transformada.

Sistemas agropecuarios sostenibles: comprende los productos derivados de actividades relacionadas con la cría o cultivo de especies mantenidas con buenas prácticas ambientales y sociales en medios controlados por el hombre. Los sistemas agropecuarios sostenibles incluyen:

- Agricultura orgánica y ecológica,
- Agroforestería,

- Sistemas silvopastoriles y
- Actividades pecuarias.

Productos naturales no maderables: productos obtenidos mediante el aprovechamiento de los ecosistemas naturales, diferentes a aquellos derivados de madera aserrada o sistemas agrícolas, que manejen especies provenientes del medio natural y en ningún caso hayan tenido procesos de domesticación. Ejemplo: flores y follajes tropicales, guadua y productos derivados de ella, plantas medicinales, aromáticas y condimentos.

Es necesario resaltar que en el proyecto de investigación se enfoca tanto en iniciativas de *negocios verdes* como de *biocomercio*, esto en relación con que, desde la definición de Negocios Verdes construida por la Oficina Nacional de Negocios Verdes, el biocomercio es un sector que hace parte de una categoría más amplia denominada *bienes y servicios provenientes de la naturaleza*, es decir dentro de la definición del Ministerio De Ambiente Y Desarrollo Sostenible (MADS, 2015), el biocomercio es una forma de negocio verde. Se tendrá en cuenta estas dos discriminaciones para mayor objetividad en la investigación ya que en el departamento del Amazonas existen iniciativas que no están enmarcadas dentro del sector de biocomercio pero que son consideradas de negocios verdes. También debido a que en realidad el concepto de biocomercio tiene más bases teóricas y conceptuales que el de Negocios Verdes, el cual es una construcción desde el ámbito institucional en Colombia.

Algunos ejemplos específicos de algunos bienes y servicios derivados de la biodiversidad nativa se muestran en la (tabla 1).

Tabla 1 Algunos Bienes Y Servicios Derivados De La Biodiversidad

Clasificación bien /servicio	Ejemplos
Producción forestal no maderable	Aceites esenciales, oleorresinas, gomas, resinas, colorantes, pigmentos, tintes naturales, hierbas y flores exóticas.
Zoo cría, acuicultura y maricultura	Invertebrados como mariposas y escarabajos, peces ornamentales amazónicos, etc.
Agricultura sostenible	Frutas nativas, plantas medicinales, etc.,
Turismo	Ecoturismo, turismo científico, etnoturismo y turismo rural.

Fuente: adaptado de Secretaría General de la Comunidad Andina, Corporación Andina de Comercio y Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo. Biocomercio en la subregión andina. Oportunidades para el desarrollo. Lima; 2005. Disponible en: http://biocomercioandino.org/wp-content/uploads/2014/06/biocomercio_subregion.pdf

Como se puede observar de la anterior clasificación de la Corporación Andina de Comercio y Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD, 2005), Colombia tiene un potencial enorme para la consolidación del mercado de bienes y servicios derivados de la biodiversidad, en la medida en que el país es considerado como uno de los más “megadiversos” del mundo ya que a la par con otros trece países presentan el mayor índice de biodiversidad en el planeta (Andrade-C., 2011). En este sentido en cuanto a producción maderable y no maderable, Zoo cría, acuicultura y maricultura, agricultura sostenible, turismo y otros, Colombia tiene oferta en todos estos ítems y debe realizar todos los esfuerzos institucionales para transitar por el camino de la consolidación de los mercados que aprovechan de manera sostenible la naturaleza. Otro dato interesante para el aprovechamiento de los bienes y servicios derivados de la biodiversidad lo da el Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander Von Humboldt (Baptiste, Rodríguez, Silva Bello, & Carrillo, 2012), el cual resalta que el país ocupa apenas el 0,22% de la superficie de la tierra, más sin embargo recoge, almacena o alberga el 10% de las especies que se conocen.

Las características mencionadas anteriormente pueden convertir a Colombia en un proveedor idóneo de recursos genéticos óptimos para diversas industrias, entre ellas: la cosmética, farmacéutica, agro sistemas sostenibles con exportación de frutas exóticas, entre otras. Por ejemplo, en el país, el mercado de flora y productos medicinales según estimaciones de la Asociación Nacional de Naturistas genera 600.000 millones de pesos al año. Además de lo anterior, este mercado en los últimos tres años presenta un indicador de crecimiento superior al 50% anualmente, debido en gran medida al aumento de la demanda a nivel mundial. Estos datos muestran un cambio en la tendencia del consumidor, este último ahora tiene una tendencia a valorar y sobreponer dentro de sus opciones de consumo lo natural por sobre lo químico, no solo exclusivamente en términos de productos farmacéuticos, como medicamentos sino también en cuanto a alimentos y demás bienes y servicios derivados de la biodiversidad nativa que contribuyen a mejorar su salud según las propiedades genéticas de los mismos (Jiménez, Cárdenas, & Soler-Tovar, 2017).

Estos indicadores de crecimiento en tan solo este segmento del mercado no resultan para nada extraños teniendo en cuenta el contexto del mercado del Biocomercio, pues según la UNCTAD las cifras económicas de los bienes y servicios derivados de la biodiversidad nativa se incrementaron en los países andinos. La Comunidad Andina (Comunidad Andina, 2016), organizo “Explorando la relación entre la implementación del Protocolo de Nagoya, el Acceso y Participación de Beneficios y Biocomercio”, taller realizado en el año 2016, en la Sede de la Secretaría General de la Comunidad Andina, allí se dieron a conocer las cifras de ventas de las empresas de la región andina dedicadas al biocomercio, por ejemplo el valor de las ventas de estos bienes y servicios al exterior en el caso de Bolivia ascendió a \$343 millones de dólares en el año

2013, para Colombia la cifra de ventas fue de \$60 millones de dólares para el 2012, Ecuador alcanzo \$45 millones de dólares en 2014, y Perú, uno de los países más fuertes en biocomercio de la región logro ventas por \$433 millones de dólares.

2.4 Concepto De Negocios Verdes

Como se explicó con anterioridad la presente investigación se rige fundamentalmente por dos conceptos, el biocomercio y los negocios verdes, este último es un concepto que tiene su origen en lo que algunos denominan “mercados verdes”, los cuales son mercados donde se ofertan y demandan aquellos bienes y servicios que generan menores impactos negativos al medio ambiente como resultado de prácticas de aprovechamiento sostenible de los recursos derivados de la naturaleza (Subgerencia Cultural del Banco de la República, 2015)

En esta misma línea Duque Gómez, (2011), asegura que los negocios verdes son una propuesta de valor hedónico o valor agregado para el aporte teórico al concepto de mercado verde , resaltando que lo más importante es crear diferentes ventajas competitivas, las cuales sean difícilmente igualables para la competencia, satisfaciendo las necesidades comerciales de los clientes que al mismo tiempo se transformaran en agentes de cambio para generar un impacto positivo en el medio ambiente y ocasionar menos perdida de recursos; una condición para identificar un negocio verde radica en una formula la cual es; el negocio verde = el cliente es el ecosistema + de manera rentable, esto explica la diferencia entre servicios ecosistémicos y negocio verde siendo estos últimos creados a partir del concepto de comercio y rentabilidad.

La Oficina de Negocios Verdes y Sostenibles -ONVS- tomo en cuenta la perspectiva conceptual de biocomercio y de los mercados verdes, para en el marco del Programa Nacional de Negocios Verdes definir que son los negocios verdes. En este punto vale la pena aclarar de nuevo que dentro de esta definición el biocomercio es un sector perteneciente a una categoría más amplia de negocios verdes y es la razón por la que se mencione estos dos conceptos en la investigación, ya que en el departamento del Amazonas la mayor parte de las iniciativas son de biocomercio según clasificación del MADS y también existen iniciativas de negocios verdes que pertenecen a otros sectores. Con relación a lo anterior el Miniambiente (MADS, 2014), definió a los negocios verdes como:

“aquellas actividades económicas en las que se ofrecen bienes o servicios que generan impactos ambientales positivos y que, además, incorporan buenas prácticas ambientales, sociales y económicas, con enfoque de ciclo de vida, contribuyendo a la conservación del ambiente como capital natural que soporta el desarrollo del territorio.”

Es importante tener presente la definición de negocios verdes que da el MADS ya que dentro del sector de biocomercio se presentan un mayor número de iniciativas empresariales y dentro del mismo también existen unas clasificaciones que se necesitan tener claro para darle un mayor orden y lógica a la presente investigación. A continuación, se presentan las definiciones de las categorías, sectores y subsectores de los negocios verdes.

2.4.1 Categorías negocios verdes

Son tres (3) las categorías de los negocios verdes y sostenibles en el marco del Programa Nacional de Negocios Verdes y sostenibles del MADS que se describen a continuación (ver figura 1):

2.4.1.1 Bienes y servicios sostenibles provenientes de los recursos naturales:

“Son aquellos que, en su proceso de aprovechamiento, producción, manejo, transformación, comercialización y/o disposición, incorporan mejores prácticas ambientales, garantizando la conservación del medio de donde fueron extraídos y la sostenibilidad del recurso”. (ONVS citado en MADS, 2014, Pg.15).

2.4.1.2 Eco productos Industriales:

Son todos aquellos bienes que pueden demostrar que, en su proceso productivo, resultan ser menos contaminantes al medio, respecto a otros productos de su segmento; o que, por las características intrínsecas del producto, de su utilización o de su proceso productivo, generan beneficios al ambiente. (adaptado del PENMV citado en MADS, 2014, pg. 15)

2.4.1.3 Mercado de Carbono

“Los Mercados de carbono son sistemas de comercio a través de los cuales se pueden vender o adquirir reducciones de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI). Se dividen en mercado regulado y mercado voluntario”. (Protocolo de Kioto de la Convención Marco de las Naciones, Citado en Miniambiente MADS, 2014, p. 15)

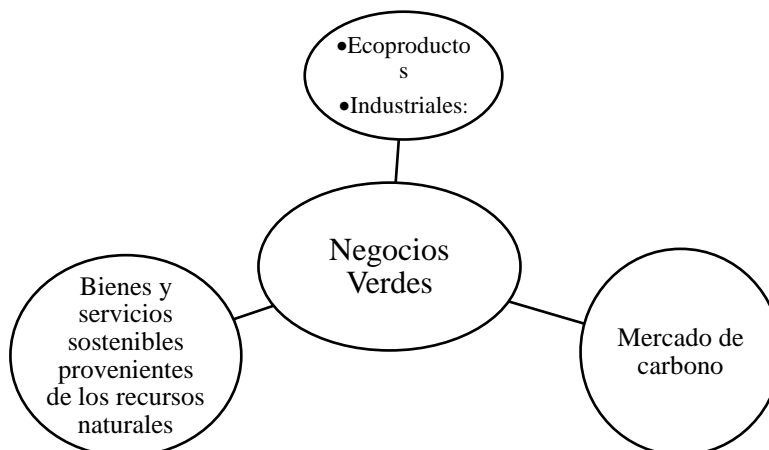


Figura: 1
Categorías Negocios Verdes MADS, 2014

Fuente: Elaboración propia en base a categorización MADS que destaca las 3 categorías más importantes de los negocios verdes, 2014. Programa Regional Negocios Verdes

En el contexto del departamento del Amazonas, en cuanto a la línea base del Programa de Negocios Verdes que es la hoja de ruta para esta investigación, solo existe presencia de iniciativas consideradas de negocios verdes y biocomercio únicamente en la categoría bienes y servicios provenientes de los recursos naturales, en las demás categorías no hay presencia de emprendimientos en la línea base.

Con relación al anterior párrafo y teniendo en cuenta que en la categoría bienes y servicios provenientes de los recursos naturales es donde están el 100% de las iniciativas presentes en el Amazonas, se describe los sectores y subsectores pertenecen a la misma. (ver figura 2):

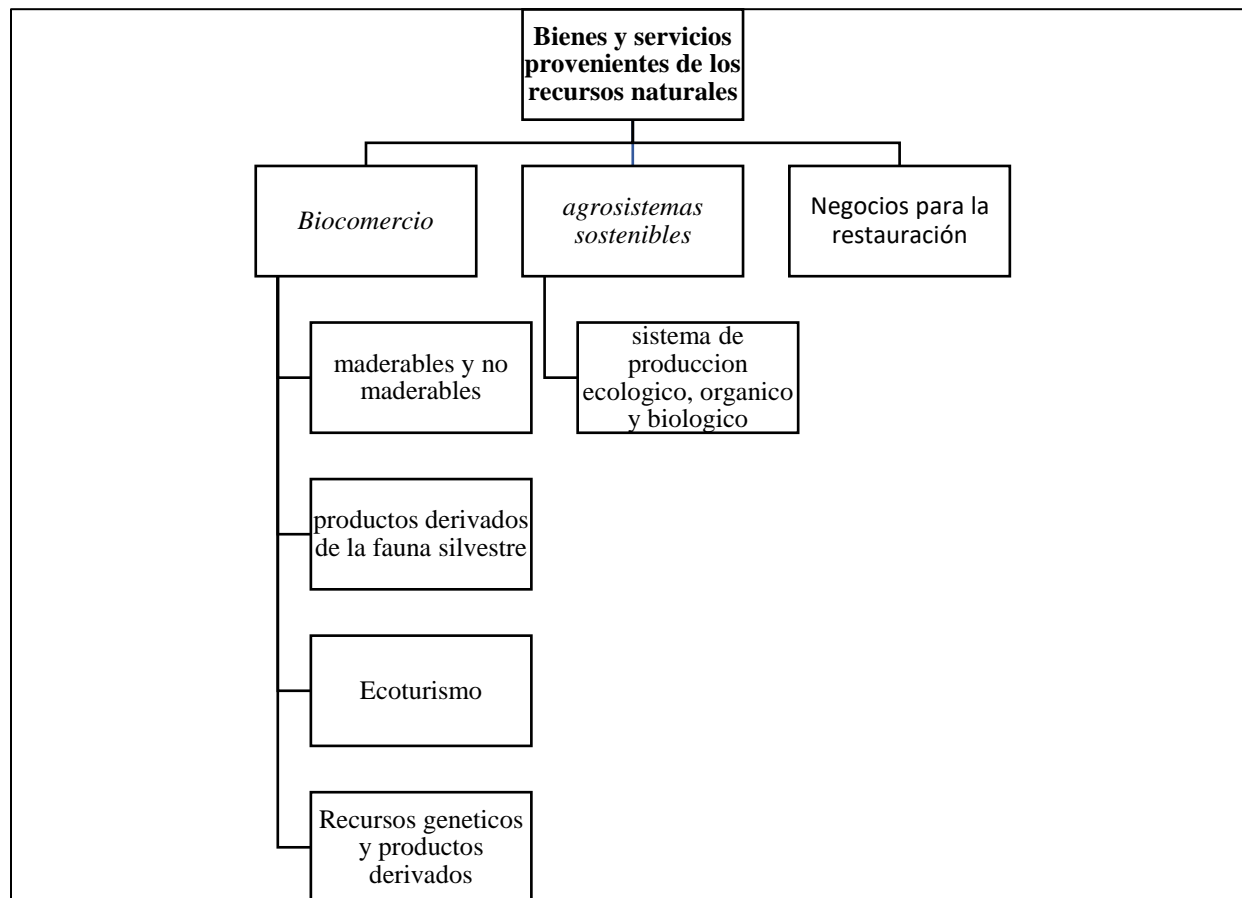


Figura 2 Sectores y subsectores de la categoría bienes y servicios provenientes de los recursos naturales

Fuente: Elaboración propia en base a categorización MADS, 2014. Programa Regional Negocios Verdes Amazonia

Las iniciativas del departamento del Amazonas según línea base del PNNV están presente solo en dos de los tres sectores de la categoría bienes y servicios provenientes de los recursos naturales, estas son biocomercio con la mayor participación de emprendimientos y agro sistemas sostenibles.

3 MARCO METODOLÓGICO

Esta investigación se basa en la aplicación de métodos cualitativos y cuantitativos donde existe además un elevado nivel de integración entre estos dos enfoques por lo cual es posible la combinación de estos durante todo el trabajo investigativo o por lo menos en gran parte del proceso.(Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2003) Creswell (citado en Zulay Pereira-Pérez, 2011) destacan que una de las principales ventajas de la integración de lo cuantitativo y lo cualitativo es que al final se presenta una mayor comprensión sobre el objeto de investigación.

De acuerdo con lo anterior en este apartado se presentan los métodos y la forma de cómo se abordan para lograr el cumplimiento de los objetivos establecidos en el presente estudio descriptivo que parten de la línea base de negocios verdes de Corpoamazonia y de la matriz de verificación de criterios de negocios verdes definida por el MADS. En primera instancia se describe de qué manera se determinó la selección de las empresas objeto de esta investigación, en segundo lugar se explica la forma en cómo se realizó la caracterización de las iniciativas/empresas de biocomercio y/o negocios verdes del Amazonas, en tercer lugar se expone la fuente de información utilizada para establecer y determinar las debilidades de la línea base de negocios verdes y finalmente se procederá a explicar la estrategia que se utilizó para lograr interpretar y conocer dichas debilidades que posteriormente serán insumos para sugerir potenciales áreas de mejora de los negocios verdes en el Amazonas.

3.1 Selección De Las Empresas/Iniciativas

Para el desarrollo del estudio se tuvieron en cuenta las 43 empresas y/o iniciativas que hacen parte de la línea base de negocios verdes de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia Corpoamazonia en el departamento del Amazonas. Dicha base de datos de empresas de negocios verdes y/o biocomercio contiene la información general de estas iniciativas, la descripción de los productos o servicios que ofrecen al mercado y la evaluación y monitoreo de los resultados de la matriz de verificación de criterios de negocios verdes en el Amazonas. El estudio se trabajó con el total de la población de las empresas y/o iniciativas de negocios verdes, lo que permitirá que los objetivos, los resultados y las recomendaciones de la investigación sean pertinentes.

3.2 Caracterización de las iniciativas/empresas

Para dar cumplimiento a uno de los objetivos específicos del estudio, se realizan análisis mediante observación estructurada a los datos presentes en la base de datos de negocios verdes y/o biocomercio, para ello se efectúa una caracterización general de las 43 iniciativas, teniendo en cuenta elementos como: la categoría, el sector y subsector de negocios verdes a las cuales hacen parte, el tipo de producto o servicio que ofrecen al mercado, la localización y la distribución geográfica de las empresas/iniciativas de negocios verdes en el Amazonas, el impacto social asociado a la generación de empleos directos, materia prima utilizada para la fabricación del producto o servicio de negocio verde y/o biocomercio, entre otras.

3.3 Debilidades y potenciales de mejora de los negocios verdes en el Amazonas

Para realizar un diagnóstico de las debilidades y potenciales de mejora de las empresas/iniciativas de negocios verdes y/o biocomercio, se tomó como referencia los datos contenidos en la matriz de verificación de criterios adoptada por el MADS de cada una de las 43 iniciativas de negocios verdes en el departamento del Amazonas, más exactamente en la hoja de verificación # 2 de la matriz, la cual contiene información de los 12 criterios de negocios verdes en lo relacionado a indicadores que fueron diseñados como interrogantes que tratan temas económicos, ambientales y sociales, las respuestas a dichos interrogantes permiten establecer mediante una escala de calificación porcentual, el resultado en el puntaje final de una empresa/iniciativa, esto permite establecer análisis individuales o análisis del panorama general del sector de empresas/iniciativas que tienen dentro de su portafolio productos o servicios derivados de la naturaleza. (Se adjunta versión digital en formato Excel de la matriz).

se muestra los indicadores del nivel uno para la verificación del criterio de viabilidad económica del negocio. (Tabla 2)

Tabla 2 *Indicadores del criterio viabilidad económica del negocio*

No.	Criterio	Indicador
1.1	Viabilidad económica del Negocio:	¿La organización cuenta con estados financieros, contabilidad o registro de ingreso y egresos?
1.2		¿El bien o servicio tiene potencial comercial y cuenta con estrategias de mercadeo que garanticen su sostenibilidad en el mercado (demanda del producto)?
1.3		¿El bien o servicio cuenta con un plan estratégico que incluya; misión, visión metas y estrategias, equipo de trabajo, ¿plan de negocios, información, alianzas estratégicas y publicidad?
1.4		¿Las ventas del bien o servicio son suficientes para hacerle frente a las necesidades financieras (gastos, remuneración de sus empleados, otros)?
1.5		¿El precio del producto considera costos de transporte y logística, y la mano de obra familiar asociada al desarrollo del bien o servicio?

Fuente: elaboración propia a partir de la guía de verificación y evaluación de criterios de negocios verdes del MADS, 2016

Como se evidencia en la anterior tabla, el MADS diseña indicadores en forma de interrogantes que abordan temáticas relacionadas con el criterio, en este caso las preguntas expuestas tienen que ver con el criterio de viabilidad económica del negocio, estas permiten responder acerca del manejo que se da en las empresas a los estados financieros, marketing, planeación estratégica, nivel de ventas entre otros afines.

En la Tabla 3 se da continuidad a los indicadores de los siguientes cuatro criterios:

Tabla 3 *Continuación siguientes cinco criterios con sus respectivos indicadores*

1.6		¿El bien o servicio evita el uso de monocultivos?	
1.7		¿La organización implementa acciones de conservación de los ecosistemas naturales existentes?	
1.8	Impacto Ambiental Positivo y contribución a la conservación y preservación de los recursos ecosistémicos	¿El bien o servicio mantiene la biodiversidad nativa y mejora las condiciones de los recursos naturales existentes?	
1.9		¿La organización tiene acciones para la disminución de la contaminación? ¿Cuáles?	
1.10		¿El bien o servicio contribuye a la disminución de la presión de los recursos naturales? ¿Cómo?	
1.11		¿El bien o servicio mejora las condiciones de los recursos naturales? ¿Cómo?	
1.12		¿El bien o servicio implementa acciones que permiten la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero-GEI? ¿Cómo?	
1.13		¿El bien o servicio involucra fuentes de energía alternativa o tecnologías más limpias? ¿Cuáles?	
1.14		¿Los impactos de sus actividades sobre el medio ambiente, la comunidad y los trabajadores en las principales etapas del sistema productivo están edificados?	
1.15		¿La organización implementa acciones de prevención o mitigación de los impactos generados en su sistema productivo o ciclo de vida del producto? ¿Cuáles?	
1.16		Enfoque ciclo de vida del bien o servicio	¿El bien o servicio considera criterios ambientales en la compra productos o insumos necesarios para su proceso de producción o incluye autoabastecimiento con criterios ambientales?
1.17			¿La organización realiza entrenamiento y capacitaciones a sus empleados con énfasis en el desarrollo sostenible en su sistema productivo o ciclo de vida del bien o servicio?
1.18		¿El bien o servicio promueve acciones para la innovación, la investigación y el desarrollo de valor agregado al bien o servicio? ¿Cuáles?	
1.19		¿Se involucran procesos que extiendan la vida útil y/o mejoren la calidad del bien o servicio?	
1.20	Vida útil	¿Se realizan acciones que permitan que la vida útil del producto sea superior al promedio de los bienes o servicios similares?	
1.21	Sustitución de sustancias o materiales peligrosos	¿El bien o servicio cuenta con buenas prácticas de higiene y sanidad?	
1.22		¿En la producción de bien o servicio se previene o mitiga el uso de sustancias que afectan el ambiente y/o la salud humana y se cuenta con un registro de sustitución de sustancias, hojas de seguridad de productos utilizados o análisis de laboratorio?	
1.23		¿La organización cuenta con un manejo integral de residuos? Por favor describir.	

1.24	materiales reciclados	¿Se utilizan materiales reciclados en la fabricación del bien o servicio? ¿Cuales?
1.25		¿Los empaques, envases o empaques del bien incluyen materiales recuperables, reciclables, reutilizables o que se puedan incorporar en un proceso productivo? ¿Cuales?
1.26		¿El bien o servicio cuenta con un plan de acción que permita el cambio de materiales no renovables por renovables o reciclados?

Fuente: elaboración propia a partir de la guía de verificación y evaluación de criterios de negocios verdes del MADS, 2016

En la tabla 3 se exponen los indicadores relacionados con los criterios de: Impacto ambiental positivo y contribución a la conservación y preservación de los recursos ecosistémicos (8 indicadores), enfoque ciclo de vida del bien o servicio (5 indicadores), vida útil (3 indicadores), sustitución de sustancias o materiales peligrosos (1 indicador) y reciclabilidad y/o uso de materiales reciclados (4 indicadores). Todos estos indicadores en forma de interrogantes ambientales, sociales y económicos.

La (tabla 4) muestra los siguientes indicadores restantes:

Tabla 4 *Continuación criterios con sus respectivos indicadores*

No.	Criterio	Indicador
1.27		¿La organización lleva un registro de consumo mensual de energía y realiza acciones para su ahorro y uso eficiente? ¿Cuales?
1.28		¿La organización lleva un registro de consumo mensual de agua y realiza acciones para su ahorro y uso eficiente? ¿Cuales?
1.29	Uso eficiente y sostenible de recursos para la producción de bienes o servicios	¿Las principales fuentes de contaminación atmosférica, auditiva, olores y visual están identificadas en la zona directa de la organización? ¿Cuáles?
1.30		¿Las principales fuentes de contaminación atmosférica, auditiva, olores y visual están identificadas en la zona indirecta de la organización? ¿Cuáles?
1.31		¿La organización disminuye el consumo de recursos renovables y no renovables? ¿Cómo?
1.32		¿El bien o servicio implica acciones extractivas sobre los recursos naturales? Si es así ¿Se cuenta con un programa de manejo ambiental?
1.33	Responsabilidad social al interior de la empresa	¿La organización cuenta con programas de gestión social, de salud y seguridad industrial corporativos? ¿Cuales?
1.34		¿La organización implementa prácticas al interior de la empresa para disminuir riesgos asociados a desastres naturales?
1.35		¿La organización mejora la calidad de vida de sus empleados (vivienda, educación, cultura, recreación y deporte)? ¿Cómo?

1.36	Responsabilidad social en la cadena de valor de la empresa	¿La organización informa sobre las particularidades de lo(s) proceso(s) de producción y/o comercialización, y resalta su aporte en la creación de valor y buenas prácticas sostenibles?
1.37		¿La organización tiene contratos, alianzas o convenios con empresas de economía social, MIPYMES y/o promueve estrategias de encadenamiento? ¿Cuáles?
1.38		¿La organización promueve la devolución de empaques, envases y embalajes?
1.39		¿La organización apoya la generación de empleo local?
1.40		¿La organización tiene programas y/o apoya fundaciones u organizaciones de inversión social y desarrollo comunitario?
1.41	Responsabilidad social al exterior de la empresa	¿La organización sensibiliza a sus consumidores en ser responsable y sostenibles a la hora de adquirir sus productos?
1.42		¿La organización respeta las áreas y actividades de importancia social, cultural, biológica, ambiental y religiosa para la comunidad?
1.43		¿La organización tiene mecanismo de consulta a las comunidades aledañas y clientes, y da respuesta a las quejas o reclamos de las mismas?
1.44		¿La organización protege el conocimiento Ancestral o tradicional y lo salvaguarda?
1.45	Comunicación de atributos del bien y servicio	¿Se comunican los atributos ambientales y sociales del bien o servicio a los clientes y el público en general?
1.46		¿La organización involucra actividades de educación y cultura ambiental?

Fuente: elaboración propia a partir de la guía de verificación y evaluación de criterios de negocios verdes del MADS, 2016

En la (Tabla 4) se presentan los siguientes criterios: uso eficiente y sostenible de recursos para la producción de bienes o servicios, responsabilidad social al interior de la empresa, responsabilidad social en la cadena de valor de la empresa, responsabilidad social al exterior de la empresa y comunicación de atributos del bien y servicio. Estos indicadores tocan temas concernientes al consumo de diferentes tipos de energía, ahorro de estos, consumo de energías renovables y no renovables, las prácticas de responsabilidad social de las empresas con sus respectivos grupos de interés y la forma en que se comunican dichos atributos.

Con esto se completan un total de once (11) de los doce (12) criterios totales definidos por el MADS, según la matriz de verificación de criterios, específicamente en la hoja de verificación número dos. Es así como en lo referente a los criterios del nivel uno, se diseñaron un total de cuarenta y seis (46) indicadores. (La Tabla 5) se muestra el criterio número doce, el cual es un criterio adicional (ideal) de negocio verde:

Tabla 5 *Criterio adicional (ideal) - Esquemas, programas o reconocimientos ambientales o sociales implementados o recibidos*

No.	Criterio	Indicador
2.1	Esquemas, programas o reconocimientos ambientales o	¿El bien o servicio tiene ecoetiquetas, cartas de reconocimiento, registros de auditorías, sellos etc.? ¿Cuáles?
2.2	sociales implementados o recibidos.	¿La organización mide su huella de carbono, regulación hídrica o servicios ecosistémicos? ¿Cuál(es)?

Fuente: elaboración propia a partir de la guía de verificación y evaluación de criterios de negocios verdes del MADS, 2016

Son dos los indicadores diseñados para calificar a las empresas/iniciativas de negocios verdes en el Amazonas en el criterio adicional (ideal) denominado esquemas, programas o reconocimientos ambientales o sociales implementados o recibidos. Estos dos indicadores indagan sobre el tema de ecoetiquetas, sellos ambientales, premiaciones y también sobre si la empresa realiza medición de su huella ecológica. Este criterio adicional completa los doce (12) criterios finales establecidos por el MADS, que al darles una ponderación porcentual permiten establecer un panorama general acerca de las debilidades y potenciales de mejora de los negocios verdes en el Amazonas en lo referente a los elementos económicos, ambientales y sociales.

Es así pues que el elemento central del estudio, que permite tener un panorama general y realizar de esta forma un diagnóstico idóneo de las debilidades y potenciales de mejora de los negocios verdes en el Amazonas en cada uno de los criterios en las respectivas categorías, sectores y subsectores del programa de negocios verdes son los calificadores (ver figura 1). Los calificadores son la representación de puntajes cuantitativos de características cualitativas establecidas en de la matriz de evaluación y verificación de criterios definido por el MADS. Al cruzar la información de los indicadores de cada uno de los criterios con el respectivo puntaje según calificador (0,0.5, 1 y N/A) para las 43 empresas de la línea base de negocios verdes de Corpoamazonia se tiene una visión más clara acerca del panorama actual de este tipo de iniciativas en el territorio y se pueden establecer de esta manera oportunidades de mejoras respectivas para las mismas.

Tabla 6 *Calificadores Aspectos Económicos, Sociales Y Ambientales De Los Criterios De Negocios Verdes*



Calificación	Definición
0	Con respecto al indicador, no se tiene nociones del tema, no lo implementa, ni tiene documentado las acciones para su cumplimiento
0,5	con respecto al indicador, la empresa lo conoce, documentada las acciones para su cumplimiento, pero no las implementa o lo implementa, pero no tiene documentado las acciones para su cumplimiento
1	con respecto al indicador, la empresa lo conoce, documenta las acciones para su cumplimiento y lo implementa
N/A	No Aplica. Con respecto al indicador este no aplica al bien o servicio de la empresa. Ej. Vida útil para empresas del ecoturismo o turismo de naturaleza

Fuente: Formato digital matriz de evaluación de criterios de negocios verdes del MADS, 2016.

Resulta pertinente señalar que el análisis de los resultados de este trabajo de investigación es posible gracias a los datos diligenciados en la hoja de verificación # 2 del formato digital de la matriz de verificación de criterios durante las visitas realizadas en campo por el equipo de negocios verdes de Corpoamazonia territorial Amazonas, en donde se observaron las diferentes prácticas ambientales, sociales y económicas llevadas a cabo por las iniciativas en diferentes procesos tales como: producción, transformación y comercialización de cada uno de los productos o servicios. Estos datos en su totalidad conforman la línea base del programa de negocios verdes, y para cada una de las 43 empresas que conforman esta base de datos se tienen 43 matrices diligenciadas por el equipo de Corpoamazonia, esta conforma la población objeto de estudio.

Teniendo en cuenta las definiciones de los cuatro (4) calificadores de los aspectos económicos, sociales y ambientales de los criterios de negocios verdes (Tabla 6) para el diagnóstico de debilidades de este estudio se definieron solamente dos (2) calificadores: cero (0) y uno (1) como se muestra en la tabla 7.

Tabla 7 *Calificador de los indicadores para realizar diagnóstico de debilidades o potenciales de mejora de los negocios verdes en el departamento del Amazonas*

CALIFICADOR	DEFINICION
0 	Fortaleza. Con respecto al indicador la empresa lo conoce, cumple y lo implementa.
1 	Debilidad. No hay conocimiento del indicador, no se implementa, no se tiene documentación sobre el mismo en la empresa. Se conoce del indicador, se documenta las actividades para lograr el cumplimiento, pero en definitiva no se logra implementar o ejecutar

Fuente: Elaboración propia

Se determina un puntaje cero (0) a las fortalezas y se asigna un color (azul) para poder realizar las interpretaciones de todas las empresas de una manera más mnemotécnica, esto facilita realizar análisis sectoriales más claros. En el estudio se invirtió la magnitud del calificador, es decir en la calificación del MADS el uno (1) implica fortaleza y el (0) debilidad o ausencia, además que incorpora dos calificadores más el 0,5 y el No Aplica (N/A), para el desarrollo de los resultados y análisis en este apartado lo que se pretende medir son las debilidades de cada uno de los indicadores de todas las empresas pertenecientes a la línea base de negocios verdes, para así poder establecer cuál es la mayor debilidad del sector y proponer o reconocer las respectivas oportunidades de mejora, en este sentido las debilidades por facilidad numérica y matemática se identificaran con el numero uno (1) y el color rojo. El 0,5 no se tomó en cuenta ya que, si bien la empresa con respecto al indicador lo conoce, aún no lo implementa y existe la necesidad de intervenir para mejorar las acciones que contribuyan a la implementación y cumplimiento del indicador respectivo, por tal razón implica una debilidad para esta investigación, correspondiente al número uno y el color rojo.

4 RESULTADOS Y ANÁLISIS

4.1 Caracterización De Las Iniciativas Empresariales De Negocios Verdes En El Departamento Del Amazona

En el desarrollo y caracterización se tomaron 43 empresas potenciales que se ajustan al perfil de los negocios verdes, estas se ven reflejadas en la base de datos de CORPOAMAZONIA las cuales en un 100% están en la categoría de bienes y servicios sostenibles provenientes de los recursos naturales (ver tabla 8)

Tabla 8 *Categorías Negocios Verdes*

	Bienes y Servicios sostenibles provenientes de los negocios verdes	Eco producto industriales	mercado de carbono
Nº Potenciales iniciativas Neg Verdes Amazonas	43	0	0

Fuente: Elaboración propia

El consolidado de iniciativas empresariales para el departamento del Amazonas se aprecia que, dentro de la categoría de bienes y servicios sostenibles provenientes de los recursos naturales, el departamento tiene sus iniciativas en dos (2) de los tres (3) sectores de esta categoría, los cuales son biocomercio y agro sistemas sostenibles.

Tabla 9
Iniciativas Empresariales Por Sectores De Negocios Verdes En Amazonas

Biocomercio	Agro sistema sostenible
35	8
81,4%	18,6%

Fuente: Elaboración propia

Las iniciativas empresariales en el sector de biocomercio representan para el Amazonas el mayor peso porcentual ya que con 35 emprendimientos conforman el 81,4% del total de los negocios verdes. En el sector agro sistemas sostenibles se encuentran en la base de datos de Corpoamazonia ocho (8) iniciativas que corresponden al 18,6%.

En el departamento del Amazonas las iniciativas empresariales clasificadas en *agro sistemas sostenibles* pertenecen únicamente al *subsector de sistema de producción ecológico, orgánico y biológico* que como se mencionó en el párrafo anterior está conformada por ocho (8) negocios. Sucede todo lo contrario para el sector de *biocomercio* ya que este sector no cuenta con un solo subsector, en el Amazonas se encuentran iniciativas empresariales en algunas de estas categorías. Por definición y teniendo en cuenta al Ministerio del Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible MADS (2014) los subsectores pertenecientes a biocomercio son los siguientes:

- Turismo de Naturaleza (ecoturismo)
- Productos derivados de la fauna silvestre
- No maderables
- Maderables

Según la información presente en la base de datos de iniciativas empresariales vinculadas al programa de Negocios Verdes que tiene la Corporación en la territorial Amazonas, las empresas se distribuyen en tres (3) subsectores a saber: *maderables*, *no maderables* y *turismo de naturaleza (ecoturismo)*. Dado que algunos emprendedores de negocios verdes utilizan tanto maderables como no maderables, se estableció según esta base de datos como una clasificación adicional.

Tabla 10 *Subsectores Biocomercio Y Negocios Verdes Amazonas*

	Maderables	No Maderables	Ecoturismo	Maderables y no Maderables
	4	2	10	19
% Participación en los subsectores N. V	11%	6%	29%	54%

Fuentes: Elaboración Propia

Así se encuentran vinculadas al programa de Negocios Verdes en el departamento del Amazonas un total de 35 empresas de biocomercio, donde cómo se puede evidenciar que el mayor porcentaje con un 54% lo tienen las iniciativas que hacen un aprovechamiento sostenible tanto de los productos maderables como no maderables al mismo tiempo. Esto último se explica a razón de que existe un amplio número de artesanos indígenas que dentro de su proceso de producción aprovechan al máximo los recursos que les brinda la flora amazónica para buscar diversificar la oferta de sus productos. El segundo subsector con mayor ponderación es el de ecoturismo con un 29%. Continúa con maderables con un 11% y por último los no maderables con un 6%, estos últimos aprovechados de manera independiente.

Al analizar los datos que arroja la base de datos con respecto al número de iniciativas que trabajan con maderas y no maderables es pertinente señalar la gran importancia que tienen los artesanos no solo para el programa de Negocios Verdes de Corpoamazonia sino para el departamento, esto en la medida que se deben buscar alternativas para la promoción de sus productos y actividades bajo parámetros de sostenibilidad ambiental, social y económica. De 43 empresas inscritas en el programa de Negocios Verdes en el Amazonas veinte cinco (25) tienen como objeto social el aprovechamiento de maderables y no maderables, o lo que es lo mismo la venta de artesanías

Tabla 11 *Clasificación De Negocios Verdes*

	N° Empresas	% Participación
Artesanías	25	58%
Ecoturismo	10	23%
sistema de producción ecológico, orgánico y biológico	8	19%
total	43	100%

Fuente: Elaboración Propia

Se toma como referencia las (43) iniciativas de negocios verdes las cuales esta ubicadas en el departamento del Amazonas, en la tabla 12 se evidencia los tres (3) sectores. sector de Artesanías, Ecoturismo y sistema de producción ecológico orgánico y biológico

Tabla 12 *Iniciativas negocios verdes*

Iniciativas negocios verdes	Tipo
Asociación de familia sin techo resistente en leticia	
Precooperativa Multiactiva de Artesanos (TUCANES)	
Asociación Arte Indio	
Centro de producción y venta de artesanías arte manuyama	
Asociación Artesanal Homacha	
Asociación Intercomunitaria Painu	
Hipilandia Amazonas	
Los Delfines del Amazonas	
Arte Paima	
Asociación Las Arañas	
Asociación de Artesanos Tikunas Agua	ARTESANÍAS
Asociación Artesanal EL Wone	
Asociación Artesanal Mowacha	
Asociación de Artesanos Palo sangre	
El colombiano	
Asociación de Artesanos El Delfín Rosado	
Taller Pájaro Carpintero	
Casa Artesanal Ngutapa y Mowacha - comunidad de Arara	
Asociación Artesanal Y Agrícola Artetaba	
Asociación de mujeres Triunfadoras Tejido de Vida MUTTEVI	
Asociación Artesanal El Munane	

Centro de Interpretación Maloca Moruapu

Asociación Artesanal El Escorpión

Asociación Taruta

Asociación Artesanal DurePare Caure

Fundación Amazonia Eware - Amazonia Eware Travelers

Parque Ecológico Mundo Amazónico

Taniboca

Reserva Omagua

Borugo

ECOTURISMO

Comercializadora Tucunare

Selva ventura

Eco hotel el refugio de la floresta Boutique

Hotel Malocas Amazonas

Fundación Natutama

Asociación Mujeres Comunitarias de Tarapacá ASMUCOTAR

Asociación de Mujeres del Amazonas procesadoras de pescado –

AMAPRPEZ

SISTEMA DE

Amaflora

PRODUCCIÓN

Asociación de Productores Agropecuarios del Amazonas APAA

ECOLÓGICO

Asociación de Productores Agropecuarios Wochine

ORGÁNICO Y

Asociación de agricultores y Turismo de San Francisco Puerto Nariño

BIOLÓGICO

WONE

Asociación de Productores de Puerto Esperanza NAIYU

 Asociación de mujeres Productoras de Casa rama

Fuente: Elaboración Propia

4.2 Localización Negocios Verdes Amazonas

Geográficamente los emprendimientos de Negocios verdes están ubicados en dos municipios del Departamento (Leticia y Puerto Nariño) y dos corregimientos que son Tarapacá y La Chorrera. La (tabla 13) muestra el número de empresas por Municipio y corregimiento.

Tabla 13 *Localización Geográfica de Empresas de Negocios Verdes en el Departamento de Amazonas*

Leticia	Puerto Nariño	Tarapaca	La Chorrera	TOTAL
35	6	1	1	43
81%	14%	2%	2%	100%

Fuentes: Elaboración propia

Se observa en la información obtenida a partir de la base de datos de Corpoamazonia, la capital del Amazonas -Leticia-, tiene el mayor porcentaje de participación en cuanto a emprendimientos verdes se refiere con un 81% del total de iniciativas, seguida por el otro municipio del departamento, Puerto Nariño que concentra 14% de emprendimientos. En tercer y cuarto lugar con el mismo porcentaje de iniciativas sobre el total del Amazonas esto es 2% se encuentran los corregimientos de Tarapacá y la Chorrera respectivamente.

4.2.1 Empleos directos generados por las iniciativas de Negocios Verdes en el Amazonas

Este es uno de los ítems más relevantes para tener en cuenta en el marco del Plan Nacional de Negocios Verdes (PNNV) y que merece ser tratado como un indicador imprescindible al momento de determinar el verdadero aporte del programa en la búsqueda de la consecución de uno de los objetivos fundamentales del PNNV el cual es poder determinar si efectivamente la implementación de los PRNV conllevan al crecimiento económico, la generación de empleo y de la misma manera a la conservación del capital natural de Colombia (Miniambiente MADS, 2014).

Las iniciativas empresariales en el departamento del Amazonas que hacen parte del programa de Negocios Verdes generan aproximadamente 543 empleos directos, de los cuales 341 son mujeres y el número de empleos restante, es decir 202 son hombres. Al analizar los datos es claro que el papel de la mujer Amazonense es fundamental en la construcción de alternativas sostenibles para la generación de ingresos (ver tabla 14).

Tabla 14 *Empleos Directos Generados Por Las Empresas De Negocios Verdes En El Amazonas*

Mujeres	hombres	total
341	202	543
63%	37%	100%

Fuente: Elaboración Propia

Así mismo los Negocios Verdes son una alternativa real para mejorar las condiciones de vida de las comunidades ancestrales ya que gracias a su relación con el entorno son las que pueden sacar el mayor provecho de iniciativas empresariales que tengan como pilares esenciales lo ambiental,

social y económico. En el programa se tienen registro de cerca de 483 personas pertenecientes a algún grupo poblacional indígena lo que equivale a cerca del 89% de los empleos directos generados (ver tabla 15).

Tabla 15 *Empleos Directos Generados A Miembros De Comunidades Indígenas Por La Empresas De Negocios Verdes Del Amazona*

N° Empleo totales	N° Empleos Comunidades Indígenas
543	483
100%	89%

Fuente: Elaboración Propia

4.2.2 Materia Prima De Los Productos Utilizados Por Los Emprendedores De Negocios Verdes En El Amazonas

Dentro de los bienes y servicios sostenibles provenientes de los recursos naturales los emprendedores de Negocios Verdes en el Amazonas utilizan algunos como:

Ají, asai, palma de chambira, palo sangre, balso, atractivos turísticos naturales, lagrima de san pedro, cascabel, chambira, guairu, bejucos, camu camu, lulo, arazá, copoazu, capizanto, guarumo, chonta, semillas de asai, yanchama, uayuru, semilla de abarco, cumare, vacaba, pinturas naturales, semillas, frutales amazónicos como piñas, coconas, carambolas, pona, palo cuchara, , achira, macacauba, escama de pirarucu, tucuma, totumo, palo arco, violeta, huitoto, palo canela, palo brea , incira, vacana, aguaje, ojo de venado, guamillo, chontaduro, plátano, yuca, pescado, sachá inchi.

El presente documento es un informe preliminar de análisis que se obtiene a partir de la base de datos de emprendimientos inscritos en el programa de Negocios Verdes de Corpoamazonia en el Amazonas y se realiza con el fin de facilitar el análisis del panorama actual del programa en el Amazonas y de la misma manera para que sea una herramienta que pueda brindar algo de claridad a la hora de necesitar algún tipo de información con relación al programa.

4.3 Diagnóstico de debilidades o potenciales de mejora de los negocios verdes en el departamento

La caracterización de las iniciativas/empresas de negocios verdes y/o biocomercio incluidas en la línea base de Corpoamazonia permiten tener mayor claridad sobre la composición sectorial de tales emprendimientos, es decir permite un análisis donde se muestran las categorías, sectores y subsectores y el porcentaje de empresas que pertenecen a cada una, también permite identificar donde están localizadas las mismas, el aporte en cuanto a la generación de empleos, la materia prima utilizada para la fabricación del bien o la prestación del servicio, entre otras, como se vio en el capítulo inmediatamente anterior. En este apartado del estudio se muestra los análisis que resultan al consolidar las respuestas dadas por los emprendedores a los diferentes indicadores diseñados en la hoja de verificación 2 de la matriz de verificación de criterios del MADS, análisis que se hace agrupando a todas las empresas por sectores y subsectores de negocios verdes. Esto permite identificar cuáles son las debilidades en los diferentes sectores y subsectores para así poder generar o discutir recomendaciones para potencializar dichas debilidades.

Como se mencionó, a continuación, en el resto del apartado se muestra el diagnóstico de debilidades o potenciales de mejora de los negocios verdes en el departamento, organizados y

analizados por sectores y subsectores, con resultados para cada uno de los doce (12) criterios de negocios verdes.

4.4 Sector agro sistemas sostenibles

4.4.1 Criterio viabilidad económica del negocio

El diagnóstico de debilidades y oportunidades de mejora para el criterio de viabilidad económica del negocio en el sector de agro sistemas sostenibles, se realizó teniendo en cuenta los resultados de la verificación de criterios y los puntajes establecidos en cada indicador por el equipo de negocios verdes de Corpoamazonia en Amazonas, para cada una de las empresas de manera individual tal como se muestra en la tabla 16.

Tabla 16

Diagnóstico de debilidades en el criterio viabilidad económica del negocio del sector agro sistemas sostenibles de negocios verdes en el Amazonas

CRITERIO		INDICADORES				
VIABILIDAD ECONOMICA DEL NEGOCIO		Estados financieros, contables, registro de ingresos-egresos	Estudios de mercadeo	Plan estratégico/plan de negocios	Indicadores rentabilidad, estudios de precio-costo unitario, costos operacionales, costos de producción, etc.	Estimación costo de transporte y logística del bien o servicio
EMPRESAS AGROSISTEMAS SOSTENIBLES	1	Asociación Mujeres Comunitarias De Tarapaca ASMUCOTAR	0	0	0	0
	2	Asociación de Mujeres del Amazonas procesadoras de Pescado - AMAPROPEZ	0	0	0	0
	3	Amaflora	0	0	0	0
	4	Asociación de Productores Agropecuarios del Amazonas-APAA	0	0	0	0
	5	Asociación de Productores Agropecuarios Wochine	1	1	1	1
	6	Asociación de Agricultores y Turismo de San Francisco Puerto Nariño WONE	1	1	1	1

7	Asociación de Productores de Puerto Esperanza NAIYU	1	1	1	1	0
8	Asociación de Mujeres Productoras de Casarama	1	1	1	1	0
TOTAL		4	4	4	4	1

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos matriz verificación de criterios de negocios verdes en el Amazonas

La anterior tabla muestra las ocho (8) empresas pertenecientes al sector de agro sistemas sostenibles en el Amazonas, se evalúan los indicadores teniendo en cuenta los dos calificadores definidos en este trabajo el cual son el 0 (fortaleza-azul) y el uno (debilidad-rojo), al criterio de viabilidad económica del negocio le corresponden cinco (5) indicadores, los cuales establecen interrogantes sobre si en la empresa cuenta con estados financieros y contables, estudios de mercadeo, planeación estratégica, si conocen o implementan indicadores de rentabilidad, estudios de costos unitarios, operacionales o de producción.

Como se evidencia en las respuestas de los empresarios es posible establecer que en el criterio en mención y para el sector de agro sistemas sostenibles el 50% de las empresas presentan dificultades o debilidades al momento de cumplir con este criterio, esto es, la mitad de las empresas de este sector no cuenta con las herramientas necesarias que les permita tener un concepto claro sobre la parte administrativa de sus negocios para así llevar un control eficiente de los estados financieros y contables, control de gastos, además de que es necesario intervenir para fortalecer las capacitaciones en términos de mercadeo de los diferentes negocios.

En este orden de ideas las empresas con potencial de mejora son las señaladas en rojo, según se evidencia en la (Tabla 15) y es necesario intervenir en la mayor parte de los indicadores.

4.4.2 Criterio impacto ambiental positivo y contribución a la conservación y preservación de los recursos ecosistémicos

En este criterio se analizan también las ocho (8) empresas que conforman el sector de agro sistemas sostenibles de negocios verdes en el Amazonas, es posible identificar entonces las

debilidades del sector o los potenciales de mejora en base a las respuestas otorgadas por los empresarios y registradas por el equipo de negocios verdes de manera individual para cada empresa. Para el presente criterio el MADS diseño 8 indicadores como se muestra a continuación en la (Tabla 17):

Tabla 17 *Diagnóstico de debilidades en el criterio impacto ambiental positivo y contribución a la conservación y preservación de los recursos ecosistémicos del sector agro sistemas sostenibles de negocios verdes en el Amazonas*

CRITERIO		INDICADORES							
IMPACTO AMBIENTAL POSITIVO Y CONTRIBUCIÓN A LA CONSERVACIÓN Y PRESERVACIÓN DE LOS RECURSOS ECOSISTÉMICOS		Acciones para evitar los monocultivos	Acciones de conservación de los ecosistemas naturales existentes.	¿El bien o servicio mantiene la biodiversidad nativa y mejora las condiciones de los recursos	¿La organización tiene acciones para la disminución de la contaminación? ¿Cuáles?	¿El bien o servicio contribuye a la disminución de la presión de los recursos naturales? ¿Cómo?	¿El bien o servicio mejora las condiciones de los recursos naturales? ¿Cómo?	¿El bien o servicio implementa acciones que permiten la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero-GEI? ¿Cómo?	¿El bien o servicio involucra fuentes de energía alternativa o tecnologías más limpias? ¿Cuáles?
EMPRESAS AGROSISTE	1	ASMUCOTAR	0	0	0	0	0	0	1
	2	AMAPROPEZ	N. A	N. A	N. A	1	1	N. A	1
	3	Amaflora	0	1	1	1	1	1	0
	4	APAA	N. A	1	N. A	1	N. A	1	1
	5	Wochine	0	0	1	1	1	1	1
	6	WONE	0	1	1	1	1	1	1
	7	NAIYU	0	0	1	1	1	1	1
	8	Asociación de Mujeres Productoras de Casarama	0	0	1	1	1	1	1
TOTAL		0	3	5	7	6	6	5	7

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos matriz verificación de criterios de negocios verdes en el Amazonas

En la anterior tabla se indaga ocho indicadores que tratan sobre quizás un tema fundamental para alcanzar la sostenibilidad en el territorio, el impacto ambiental positivo y la contribución de las empresas del sector agro sistemas sostenibles al respecto. Desde el punto de vista de las

fortalezas es pertinente afirmar que en el primer indicador sobre acciones para evitar el uso de monocultivos hay una fortaleza (azul) visible claramente en el sector debido a que leticia y el Amazonas por ser un territorio indígena siempre procura varias los cultivos que la naturaleza provee, es por eso por lo que evitan el uso de monocultivos.

Las mayores debilidades del sector agro sistemas sostenibles y por ende de las empresas que pertenecen al mismo en el Amazonas, se dan en el indicador que pretende responder sobre si ¿El bien o servicio involucra fuentes de energía alternativa o tecnologías más limpias? Esto es todas aquellas actividades realizadas para lograr cambiar las fuentes de energía convencionales por tecnologías más limpias y amigables con el ambiente, en este sentido se puede apreciar que el 87,5% de las empresas de negocios verdes pertenecientes a este sector presenta debilidades en el indicador y se hace necesario realizar las intervenciones necesarias para mejorar.

La otra mayor debilidad del sector agro sistemas sostenibles en el Amazonas se da en el indicador ¿La organización tiene acciones para la disminución de la contaminación?, con un 87,5% de las empresas en rojo, es necesario empezar una articulación que permita aumentar o implementar las acciones que contribuyan a disminuir los impactos ambientales derivados de las actividades de los empresarios de negocios verdes en este sector. Se debería intervenir al 75% de las empresas de este sector que muestran una debilidad en el indicador ¿El bien o servicio contribuye a la disminución de la presión de los recursos naturales? y es necesario encaminar actividades del orden institucional en el territorio para realizar acompañamiento integral en actividades que contribuyan a la bajar los niveles de contaminación, a no alterar las condiciones de la biodiversidad nativa, a mejorar las condiciones de los recursos naturales, encaminar actividades pedagógicas para resaltar la importancia de disminuir los gases de efecto invernadero

que pueden resultar de durante los procesos de producción de las empresas del sector o de la cadena de valor. Es necesario la intervención para el sector agro sistemas sostenibles de gran parte de los indicadores del orden de responsabilidad ambiental, ya que este mismo hace parte de la esencia de lo que es el biocomercio o los negocios verdes.

4.4.3 Criterio enfoque ciclo de vida del bien o servicio

A este criterio le corresponden cinco indicadores, los cuales abordan temáticas que giran en torno a si los empresarios de negocios verdes y biocomercio identifican o documentan los impactos generados por sus actividades económicas, que actividades realizan en pro de mitigar tales impactos, además si emplean un plan de compras sostenibles, si realizan capacitaciones relacionadas con el desarrollo sostenibles en el sistema productivo y si se realizan innovaciones en los bienes o servicios. En la siguiente tabla se muestran las debilidades del sector:

Tabla 18 *Diagnóstico de debilidades en el criterio enfoque ciclo de vida del bien o servicio del sector agrosistemas sostenibles de negocios verdes en el Amazonas*

CRITERIO		INDICADORES					
ENFOQUE CICLO DE VIDA DEL BIEN O SERVICIO		Identificación y documentación de los impactos generados por las actividades de las principales etapas del sistema productivo o ciclo de vida del producto sobre el medio ambiente, comunidad y trabajadores.	Acciones de mitigación de impacto en la cadena productiva como ecodiseño, ecoeficiencia, reconversión tecnológica, entre otros. Documentados.	Plan de compras sostenibles que incluye: matriz de proveedores, registros de solicitud de criterios ambientales a proveedores, análisis de impactos ambientales asociados a los proveedores.	¿La organización realiza entrenamiento y capacitaciones a sus empleados con énfasis en el desarrollo sostenible en su sistema productivo o ciclo de vida del bien o servicio?	¿El bien o servicio promueve acciones para la innovación, la investigación y el desarrollo de valor agregado al bien o servicio? ¿Cuáles?	
EMPRESAS AGROSIST	1	ASMUCOTAR	0	0	0	0	0
	2	AMAPROPEZ	N. A	1	1	1	0
	3	AMAFLORA	0	1	0	0	0
	4	APAA	0	1	1	0	0
	5	WOCHINE	1	1	1	0	1
	6	WONE	1	1	1	0	1
	7	NAIYU	1	1	N. A	0	1
	8	Asociación de Mujeres Productoras de Casarama	1	1	1	0	0
TOTAL		4	7	5	1	3	

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos matriz verificación de criterios de negocios verdes en el Amazonas

Como se mira en el resultado (resaltado en amarillo) la debilidad o si se quiere ver como la oportunidad de mejora en el sector agrosistemas sostenibles en el Amazonas, esta corresponde al indicador que pregunta lo siguiente: ¿La organización implementa acciones de prevención o mitigación de los impactos generados en su sistema productivo o ciclo de vida del producto? Frente a este indicador el 87,5% de las empresas del sector aun no genera o implementa acciones de mitigación de impacto en la cadena productiva como lo sugiere en la matriz el MADS, estas acciones son entre otras sugeridas por este Ministerio: ecodiseños, ecoeficiencia, reconversiones tecnológicas, entre otras, que estén documentadas. Estas empresas pueden tener un conocimiento vago sobre el tema, pero es necesario una intervención para que en el futuro puedan mejorar sectorialmente en este indicador tan importante como lo es el ciclo de vida del bien o servicio.

El segundo indicador, pero no menos importante donde podrían generarse oportunidades de mejora es si ¿el bien o servicio considera criterios ambientales en la compra productos o insumos necesarios para su proceso de producción o incluye autoabastecimiento con criterios ambientales?, aquí un 62,5% de las empresas del sector no tienen conocimiento de este indicador, no lo implementan, no se documentan sobre el mismo en la empresa, las empresas podrían conocer el indicador, documentar las actividades para lograr el cumplimiento pero en definitiva no lo está ejecutando en realidad, según recomendaciones del MADS aquí deberían las empresas adoptar un plan de compras sostenibles, el cual contiene una matriz de proveedores, registro de solicitud de características ambientales a los grupos de interés, análisis de impactos ambientales, entre otros. Son todas oportunidades de mejora en las que se debe trabajar.

4.4.4 Criterio Vida Útil

El MADS diseño para este criterio tres indicadores, que preguntan a los empresarios sobre procesos que aumenten la vida útil del bien o servicio, si se realizan actividades que permitan que el bien o servicio tenga una vida útil superior a los demás bienes o servicios que puedan cumplir con la misma función y si la empresa adopta buenas prácticas de higiene. A continuación, en la tabla se muestra cual es el panorama en el criterio de vida útil para las empresas del sector agrosistemas sostenibles de negocios verdes e iniciativas de biocomercio en el Amazonas.

Tabla 19 *Diagnóstico de debilidades en el criterio vida útil del sector agrosistemas sostenibles de negocios verdes en el Amazonas*

CRITERIO		INDICADORES			
VIDA ÚTIL		¿Se involucran procesos que extiendan la vida útil y/o mejoren la calidad del bien o servicio?	¿Se realizan acciones que permitan que la vida útil del producto sea superior al promedio de los bienes o servicios similares?	¿El bien o servicio cuenta con buenas prácticas de higiene y sanidad?	
EMPRESAS AGROSIS	1	ASMUCOTAR	1	1	0
	2	AMAPROPEZ	0	0	0
	3	AMAFLORA	0	0	0
	4	APAA	1	1	0
	5	WOCHINE	N. A	1	1
	6	WONE	1	1	1
	7	NAIYU	1	1	1
	8	Asociación de Mujeres Productoras de Casa rama	0	1	1
TOTAL		4	6	4	

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos matriz verificación de criterios de negocios verdes en el Amazonas

En la tabla anterior, se evidencia claramente que la mayor debilidad en el sector agrosistemas sostenibles relacionadas con el criterio de vida útil, se da en el indicador ¿Se realizan acciones que permitan que la vida útil del producto sea superior al promedio de los bienes o servicios similares?, esto implica que el 75% de las empresas pertenecientes a este sector no tienen conocimiento de

este indicador, no lo implementan o tienen un conocimiento superficial al respecto. Según el MADS en la matriz de verificación de criterios, las empresas deben tener los soportes de todas las actividades que contribuyan o que han mejorado la calidad del bien en comparación con otros similares o de la misma categoría en el mercado. En este sentido es prioritario articular a las instituciones públicas para trabajar y desarrollar en conjunto con los empresarios programas de capacitación en gestión de la calidad.

Un 50% de las empresas del sector agrosistemas sostenibles presentan debilidades o más bien oportunidades de mejora en los restantes dos indicadores, es necesario entonces encaminar esfuerzos interadministrativos, multidisciplinarios con los empresarios para empezar a diseñar estrategias que tengan como resultado ultimo el mejoramiento de la vida útil de los productos ofrecidos por los empresarios de negocios verdes de la línea base de Corpoamazonia en el Amazonas, además de capacitar al 50% de los empresarios del sector en buenas prácticas de higiene y sanidad que le permita generar un valor agregado al bien o servicio ofrecido.

4.4.5 Criterio sustitución de sustancias o materiales peligrosos

En este criterio se presenta solo un indicador el cual indaga a las empresas del sector de agrosistemas sostenibles sobre si se aminoran los usos de sustancias dañinas para el medio ambiente o para el hombre, en los datos contenidos en la siguiente tabla se evidencia el diagnóstico de la debilidad de las empresas en este ítem:

Tabla 20 *Diagnóstico de debilidades en el criterio de sustitución de sustancias o materiales peligrosos del sector agrosistemas sostenibles de negocios verdes en el Amazonas*

CRITERIO		INDICADORES	
SUSTITUCIÓN DE SUSTANCIAS O MATERIALES PELIGROSOS		¿En la producción de bien o servicio se previene o mitiga el uso de sustancias que afectan el ambiente y/o la salud humana y se cuenta con un registro de sustitución de sustancias, hojas de seguridad de productos utilizados o análisis de laboratorio?	
EMPRESAS AGROSI SUSTENIBLES	1	ASMUCOTAR	0
	2	AMAPROPEZ	1
	3	AMAFLORA	0
	4	APAA	1
	5	WOCHINE	1
	6	WONE	1
	7	NAIYU	1
	8	Asociación de Mujeres Productoras de Casarama	1
TOTAL		6	

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos matriz verificación de criterios de negocios verdes en el Amazonas

De acuerdo con lo anterior, el 75% de las empresas pertenecientes al sector agrosistemas sostenibles de negocios verdes y/o biocomercio en Amazonas (en rojo), deben empezar, como oportunidad de mejora a prevenir o mitigar el uso de sustancias dañinas para el ambiente y la salud humana, esto es, según medios de verificación descritos por el MADS en la matriz de verificación de criterios, empezar a contar con registros de sustitución de sustancias, hojas de seguridad de los productos utilizados o análisis de laboratorio. Es necesario una capacitación en manejo y sustitución de estos elementos a los empresarios de negocios verdes y/o biocomercio por parte de alguna entidad competente en el tema en el territorio.

4.4.6 Criterio reciclabilidad y/o uso de materiales reciclados

Son cuatro los indicadores que hacen parte de este criterio, los mismos hacen alusión a temas relacionados con manejo integral de residuos, elaboración de productos o prestación de los servicios teniendo en cuenta materiales reciclados, planes de acción para dar paso a cambio de materiales no renovables por renovables entre otros. En la tabla 21 se muestran los datos correspondientes a este criterio en el sector agrosistemas sostenibles:

Tabla 21 *Diagnóstico de debilidades en el criterio de reciclabilidad y/o uso de materiales reciclados del sector agrosistemas sostenibles de negocios verdes en el Amazonas*

CRITERIO		INDICADORES				
RECICLABILIDAD Y/O USO DE MATERIALES RECICLADOS		¿La organización cuenta con un manejo integral de residuos?	¿Se utilizan materiales reciclados en la fabricación del bien o servicio? ¿Cuales?	¿Los empaques, envases o empaques del bien incluyen materiales recuperables, reciclables, reutilizables o que se puedan incorporar en un proceso productivo? ¿Cuales?	¿El bien o servicio cuenta con un plan de acción que permita el cambio de materiales no renovables por renovables o reciclados?	
EMPRESAS AGROSISTEMAS	1	ASMUCOTAR	0	N. A	N. A	N. A
	2	AMAPROPEZ	1	N. A	1	1
	3	AMAFLORA	0	N. A	0	1
	4	APAA	1	1	1	1
	5	WOCHINE	1	N. A	1	N. A
	6	WONE	1	1	1	1
	7	NAIYU	1	N. A	N. A	N. A
	8	Asociación de Mujeres Productoras de Casarama	1	1	N. A	1
TOTAL		6	3	4	5	

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos matriz verificación de criterios de negocios verdes en el Amazonas

Como se puede observar las mayores falencias o debilidades en el criterio de reciclabilidad y/o uso de materiales reciclados para las empresas que pertenecen al sector de agrosistemas sostenibles se da en el indicador ¿La organización cuenta con un manejo integral de residuos?, donde según los datos el 75% de las empresas del sector no cuentan con un manejo integral de residuos, no se ejecuta o no se tienen nociones sobre el tema en específico. Como oportunidad de mejora y según matriz de verificación de criterios específicamente en la parte de medios de verificación del MADS, las empresas deberían incorporar un programa de manejo de gestión integral de residuos, donde se especifique o incluya el tratamiento que la empresa tendrá con los residuos orgánicos, donde se deberían incluir técnicas de compostaje, entre otras alternativas.

El segundo indicador en el cual se debería trabajar para diseñar las oportunidades de mejora es el de si ¿El bien o servicio cuenta con un plan de acción que permita el cambio de materiales no renovables por renovables o reciclados?, en este caso el 62,5% de las empresas no tiene, no

implementa, no ejecuta un plan de acción en esta materia, en ocasiones el empresario conoce de que trata el plan pero de igual manera no lo implementa, se debe buscar una articulación con las instituciones aliadas para empezar a revertir esta situación y lograr mejorar los indicadores en este sector de agrosistemas sostenibles.

4.4.7 Criterio uso eficiente y sostenible de recursos para la producción de bienes o servicios

Los seis indicadores que corresponden a este criterio indagan sobre los registros de consumo mensual de energía que deberían llevar los empresarios, las actividades que realizan en la empresa para ahorrar, también los indicadores en este criterio preguntan sobre registro de consumo mensual de agua y las acciones llevadas a cabo para su ahorro, de la misma forma se trata de establecer si las empresas tienen identificadas las principales fuentes de contaminación como: las atmosféricas, auditivas, de olores y visuales. En la tabla 22 se muestra un panorama más claro de este criterio:

Tabla 22 *Diagnóstico de debilidades en el criterio uso eficiente y sostenible de recursos para la producción de bienes o servicios del sector agrosistemas sostenibles de negocios verdes*

CRITERIO		INDICADORES						
USO EFICIENTE Y SOSTENIBLE DE RECURSOS PARA LA PRODUCCIÓN DE BIENES O SERVICIOS		¿La organización lleva un registro de consumo mensual de energía y realiza acciones para su ahorro y uso eficiente? ¿Cuales?	¿La organización lleva un registro de consumo mensual de agua y realiza acciones para su ahorro y uso eficiente? ¿Cuales?	¿Las principales fuentes de contaminación atmosférica, auditiva, olores y visual están identificadas en la zona directa de la organización? ¿Cuáles?	¿Las principales fuentes de contaminación atmosférica, auditiva, olores y visual están identificadas en la zona indirecta de la organización? ¿Cuáles?	¿La organización disminuye el consumo de recursos renovables y no renovables? ¿Cómo?	¿El bien o servicio implica acciones extractivas sobre los recursos naturales? Si es así ¿Se cuenta con un programa de manejo ambiental?	
EMPRESAS AGROSISTEMAS	1	ASMUCOTAR	0	0	0	0	N. A	0
	2	AMAPROPEZ	0	1	0	0	N. A	N. A
	3	AMAFLORA	0	0	N. A	0	0	N. A
	4	APAA	0	0	0	0	1	1
	5	WOCHINE	0	1	1	1	N. A	N. A
	6	WONE	N. A	N. A	1	1	1	1
	7	NAIYU	1	1	N. A	N. A	1	1
	8	Asociación de Mujeres Productoras de Casarama	0	0	1	1	1	1
TOTAL		1	3	3	3	4	4	

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos matriz verificación de criterios de negocios verdes en el Amazonas

Como se observa existe una gran fortaleza en el indicador de registro de consumo mensual de energía y las acciones llevadas a cabo para ahorrar, en contraste en el 50% de las empresas del sector de agro sistemas sostenibles se evidencian dificultades en dos indicadores, estos tienen que ver con los soportes de las medidas tomadas para consumir menos las materias primas utilizadas en el bien o en la prestación del servicio, también resulta difícil tener un programa de manejo ambiental aprobado por la autoridad ambiental del territorio. Se debería poder articular con la académica, con las universidades del departamento y con las instituciones que tengan que ver en su objeto social con emprendimiento para concientizar y capacitar en temas de sustitución de materias primas en la elaboración de productos, es pertinente de la misma manera socializar los

pasos y los costos para obtener un programa de manejo ambiental, los costos en este sentido suelen ser muy altos y es necesario que se aborde esta situación desde una mirada interinstitucional.

4.4.8 Criterio responsabilidad social al interior de la empresa

El MADS diseño para este criterio tres indicadores que tienen que ver con la seguridad social y el bienestar de los colaboradores internos, de tal manera que se abordan interrogantes sobre programas de gestión social, de salud, seguridad industrial, diseño de alternativas frente a desastres naturales y la calidad de vida de los empleados, como se muestra en la tabla 23.

Tabla 23 *Diagnóstico de debilidades en el criterio de responsabilidad social al interior de la empresa del sector agrosistemas sostenibles de negocios verdes en el Amazonas*

CRITERIO		INDICADORES		
RESPONSABILIDAD SOCIAL AL INTERIOR DE LA EMPRESA		¿La organización cuenta con programas de gestión social, de salud y seguridad industrial corporativos? ¿Cuales?	¿La organización implementa prácticas al interior de la empresa para disminuir riesgos asociados a desastres naturales?	¿La organización mejora la calidad de vida de sus empleados (vivienda, educación, cultura, recreación y deporte)? ¿Cómo?
EMPRESAS AGROSIS	1	ASMUCOTAR	1	0
	2	AMAPROPEZ	1	0
	3	AMAFLORA	0	0
	4	APAA	0	0
	5	WOCHINE	N. A	1
	6	WONE	N. A	1
	7	NAIYU	N. A	1
	8	Asociación de Mujeres Productoras de Casarama	0	1
TOTAL		5	3	3

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos matriz verificación de criterios de negocios verdes en el Amazonas

Según los datos se encuentra que la mayor debilidad y por tanto una oportunidad de mejora está en el indicador ¿La organización cuenta con programas de gestión social, de salud y seguridad industrial corporativos?, según el diagnóstico el 62,5% de las empresas de negocios verdes y/o iniciativas de biocomercio necesitan empezar a implementar tales programas con los respectivos

registros, esto se debería explicar por la forma en que las empresas contratan a los colaboradores, siendo mayoritariamente el jornal o el mismo emprendedor quien realiza varias tareas en la empresa. Es necesario buscar ayuda a las entidades competentes para que se puedan diseñar esquemas de beneficios para quienes vinculen colaboradores con todas las prestaciones sociales, afiliación en salud y programas de gestión social.

4.4.9 Criterio responsabilidad social en la cadena de valor de la empresa

Los tres indicadores de este criterio tratan sobre las buenas prácticas de sostenibilidad que deberían buscar implementar las empresas y más aun las que se consideran de negocios verdes y/o biocomercio, de la misma forma los interrogantes de los indicadores buscan establecer si existen estrategias de encadenamiento que propicien las relaciones con las empresas de economía social del territorio donde se desarrolla la empresa, también estos indicadores preguntan sobre si se establecen contratación con MIPYMES, entre otras. La tabla 22 permite establecer análisis y tener un panorama más claro de las empresas del sector agrosistemas sostenibles del Amazonas en este criterio:

Tabla 24 Diagnóstico de debilidades en el criterio de responsabilidad en la cadena de valor de la empresa del sector agrosistemas sostenibles de negocios verdes en el Amazonas

CRITERIO		INDICADORES/MEDIOS DE VERIFICACION			
RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LA CADENA DE VALOR DE LA EMPRESA		¿La organización informa sobre las particularidades de lo(s) proceso(s) de producción y/o comercialización, y resalta su aporte en la creación de valor y buenas prácticas sostenibles?	¿La organización tiene contratos, alianzas o convenios con empresas de economía social, MIPYMES y/o promueve estrategias de encadenamiento? ¿Cuáles?	¿La organización promueve la devolución de empaques, envases y embalajes?	
EMPRESAS AGROSISTEMAS	1	ASMUCOTAR	0	1	N. A
	2	AMAPROPEZ	0	0	1
	3	AMAFLORA	0	0	1
	4	APAA	0	1	1
	5	WOCHINE	1	1	N. A
	6	WONE	N. A	1	1
	7	NAIYU	1	1	N. A
	8	Asociación de Mujeres Productoras de Casarama	1	1	N. A
TOTAL		3	6	4	

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos matriz verificación de criterios de negocios verdes en el Amazonas

Como se muestra en la tabla anterior, la mayor debilidad del sector (amarillo) está en el indicador ¿La organización tiene contratos, alianzas o convenios con empresas de economía social, MIPYMES y/o promueve estrategias de encadenamiento?, esto sugiere que el 75% de las empresas del sector agrosistemas sostenibles no tiene contratos, alianzas o convenios con empresas de economía social, MIPYMES en el Amazonas, y no se están promoviendo en este 75% estrategias de encadenamiento, los empresarios pueden conocer sobre el tema pero no se está implementando, debido talvez a que desde las políticas públicas de emprendimiento y desde el sector privado no se genera un ambiente emprendedor para que los encadenamientos y el apoyo mutuo entre los emprendedores pueda darse de la mejor manera y contribuir a generar componentes innovadores desde los grupos de interés.

4.4.10 Criterio responsabilidad social al exterior de la empresa

En esta oportunidad el MADS ha diseñado seis indicadores, por ejemplo se pregunta sobre la generación de empleo a nivel local, si existe por parte de los empresarios de negocios verdes y/o biocomercio apoyo a fundaciones u organizaciones de índole social o comunitario, si existe sensibilización a los consumidores finales para que se comporten y consuman de una manera más sostenibles a la hora de elegir un producto del mercado, también sobre el respeto de la empresa a las diferentes dimensiones de la comunidad en sus componentes sociales, culturales, biológicas, religiosas y ambientales A continuación, se pueden interpretar de mejor manera los análisis en la tabla 25.

Tabla 25 *Diagnóstico de debilidades en el criterio de responsabilidad social al exterior de la empresa del sector agrosistemas sostenibles de negocios verdes en el Amazonas*

CRITERIO		INDICADORES						
RESPONSABILIDAD SOCIAL AL EXTERIOR DE LA EMPRESA		¿La organización apoya la generación de empleo local?	¿La organización tiene programas y/o apoya fundaciones u organizaciones de inversión social y desarrollo comunitario?	¿La organización sensibiliza a sus consumidores en ser responsable y sostenibles a la hora de adquirir sus productos?	¿La organización respeta las áreas y actividades de importancia social, cultural, biológica, ambiental y religiosa para la comunidad?	¿La organización tiene mecanismo de consulta a las comunidades aledañas y clientes, y da respuesta a las quejas o reclamos de estas?	¿La organización protege el conocimiento Ancestral o tradicional y lo salvaguarda?	
		EMPRESAS AGROSISTEMAS	1	ASMUCOTAR	0	0	1	1
2	AMAPROPEZ		0	1	0	1	1	N. A
3	AMAFLOA		0	0	0	1	0	0
4	APAA		0	0	1	0	1	1
5	WOCHINE		0	1	1	0	1	1
6	WONE		0	1	1	0	1	0
7	NAIYU		0	1	1	0	1	0
8	Asociación de Mujeres Productoras de Casarama		1	1	1	0	1	0
TOTAL		1	5	6	3	6	2	

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos matriz verificación de criterios de negocios verdes en el Amazonas

Como es posible observar la mayor falencia de las empresas pertenecientes al sector agrosistemas sostenibles en el criterio de responsabilidad social al exterior de la empresa se da en los indicadores: ¿la organización tiene mecanismo de consulta a las comunidades aledañas y clientes, y da respuesta a las quejas o reclamos de estas? y ¿La organización sensibiliza a sus consumidores en ser responsable y sostenibles a la hora de adquirir sus productos?, para estos dos indicadores el 75% de las empresas del sector no los está cumpliendo a cabalidad, lo que quiere decir que en el 75% de las empresas no se tienen soportes de los mecanismos de consulta, o de quejas y reclamos para los clientes, también se puede inferir que es necesario trabajar para que el 75% de empresas del sector sensibilice a sus consumidores en ser responsables y sostenibles a la hora de consumir sus productos.

4.4.11 Criterio comunicación de atributos del bien y servicio

Desde el MADS se definieron para este criterio dos indicadores, sobre si existe continuamente comunicación de los atributos de sostenibilidad ambiental y social del bien o servicio a los clientes y al público en general, también sobre el involucramiento de las empresas del sector agrosistemas sostenibles en actividades de educación ambiental, la tabla 26 muestra el diagnóstico en este sentido:

Tabla 26 *Diagnóstico de debilidades en el criterio de comunicación de atributos del bien y servicio del sector agrosistemas sostenibles de negocios verdes en el Amazonas*

CRITERIO		INDICADORES	
COMUNICACIÓN DE ATRIBUTOS DEL BIEN Y SERVICIO		¿Se comunican los atributos ambientales y sociales del bien o servicio a los clientes y el público en general?	¿La organización involucra actividades de educación y cultura ambiental?
EMPRESAS AGROSIST	1	ASMUCOTAR	0
	2	AMAPROPEZ	0
	3	AMAFLORA	0
	4	APAA	0
	5	WOCHINE	1
	6	WONE	1
	7	NAIYU	1
	8	Asociación de Mujeres Productoras de Casarama	1
TOTAL		4	6

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos matriz verificación de criterios de negocios verdes en el Amazonas

Es necesario fortalecer los dos indicadores ya que ambos presentan un alto porcentaje de debilidad y falencias, por ejemplo, el indicador con mayor debilidad es el de ¿La organización involucra actividades de educación y cultura ambiental?, con un 75% de empresas que no involucra actividades de educación ambiental que es imprescindible para poder ser considerado un negocio verde ideal o iniciativa de biocomercio, en este sentido se debe trabajar mancomunadamente con la autoridad ambiental y con la academia, la cual puede ofertar programas para capacitar a los emprendedores en manejo ambiental de un bien o servicio. La tabla 24 también muestra que un 50% de las empresas del sector agrosistemas sostenibles no comunica los atributos sociales o ambientales del bien o servicio, esto debería dar como toda una estrategia de comunicación desarrollada por una entidad competente en el tema de mercadeo en conjunto con los empresarios de negocios verdes del sector en Amazonas.

4.5 Subsector Turismo

4.5.1 Criterio viabilidad económica del negocio

En la tabla 25 podemos mirar (5) indicadores para entender las debilidades en el sector de turismo en el departamento de las amazonas, se analizará factores como estados financieros, estudio de mercados y como se califica las debilidades y fortalezas frente a las estrategias de dichos comercios en la (tabla 25) se puede observar las diferentes calificaciones.

Tabla 27 *Diagnóstico de debilidades en el criterio viabilidad económica del subsector de turismo sostenibles de negocios verdes en el Amazonas*

CRITERIO		INDICADORES/MEDIOS DE VERIFICACION					
VIABILIDAD ECONOMICA DEL NEGOCIO		Estados financieros, contables, registro de ingresos-egresos	Estudios de mercadeo	Plan estratégico/plan de negocios	Indicadores rentabilidad, estudios de precio-costo unitario, costos operacionales, costos de producción, etc.	Estimación costo de transporte y logística del bien o servicio	
EMPRESAS	1	Fundación Amazonia Eware-Amazonia Eware Travelers	1	1	1	1	1
	2	Comercializadora Tucunare	1	0	1	1	0
	3	Hotel Malokas Amazonas	0	0	0	1	1
	4	El Borugo	0	0	1	0	0
	5	Fundación Natutama	0	0	0	1	0
	6	Parque Ecológico Mundo Amazónico	0	0	0	0	0
	7	Tanimboca	0	0	0	0	0
	8	Reserva Omagua	0	0	0	0	0
	9	Selvaventura	0	0	0	0	0
	10	Ecohotel el Refugio de la floresta Boutique	0	0	0	0	0
	11	PAINU	0	0	0	0	0
TOTAL		2	1	3	4	2	

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos matriz verificación de criterios de negocios verdes en el Amazonas

El departamento de las amazonas sustenta su economía en gran medida por los recursos que obtiene del turismo el cual es aporta en el desarrollo departamental ya que es una región con mucha diversidad en su fauna y flora por lo cual el análisis que se realiza basa sus esfuerzos en destacar las fortalezas que se lograron destacar en la recolección de información a diferentes comercios que ofrecían muchos servicios y productos.

En este análisis podemos destacar el mercado tiene mucha diversidad, los productos y servicios son variables y se enfocan en el turismo como base primordial de su economía. Se observa que el 81.8% de las empresas cuentan con una buena contabilidad eso les da ventaja de saber cuáles son sus movimientos económicos y tener un mejor orden administrativo, la tarea según la calificación de 4 en indicadores de rentabilidad es para fortalecer los procesos financieros ya que eso les da una visión más clara de cómo adaptarse a las nuevas tendencias de mercado, casi todas las desventajas están en la parte de proyección de los negocios eso les debe dar una pista sobre cuáles pueden ser las debilidades a resolver se podría resolver con diferentes agentes de asesoría y consultoría empresarial

4.5.2 Criterio de Impacto Ambiental

En esta matriz ocho(8) indicadores se analizan para determinar el impacto ambiental de las diferentes empresas de turismo, destacamos los planes que se implementas para la conservación y renovación de los recursos naturales en el departamento del Amazonas, entendiendo que el amazonas es un foco importante de turismo en Colombia, también debemos destacar que vienen trabajando en programas innovadores de ecoturismo sostenible para minimizar los impactos negativos que genera el turismo en los diferentes ambientes

Tabla 28 *Diagnóstico de debilidades en el criterio de impacto ambiental del subsector de turismo sostenibles de negocios verdes en el Amazonas*

CRITERIO		INDICADORES/MEDIOS DE VERIFICACION							
IMPACTO AMBIENTAL POSITIVO Y CONTRIBUCIÓN A LA CONSERVACIÓN Y PRESERVACIÓN DE LOS RECURSOS ECOSISTÉMICOS		acciones para evitar los monocultivos	Acciones de conservación de los ecosistemas naturales existentes. / cercas vivas, barreras rompevientos, arreglos agroforestales o silvopastoriles, reforestación con especies nativas de bosque protector, bordes de ríos, páramos, humedales u otros ecosistemas.	¿El bien o servicio mantiene la biodiversidad nativa y mejora las condiciones de los recursos naturales existentes? / Plan de manejo ambiental o acciones que incluya el mantenimiento de la biodiversidad nativa, buenas prácticas, cambios de tecnología, entre otros.	¿La organización tiene acciones para la disminución de la contaminación? ¿Cuáles? / Plan de manejo ambiental o acciones que incluya el mantenimiento de la biodiversidad nativa, buenas prácticas, cambios de tecnología, entre otros.	¿El bien o servicio contribuye a la disminución de la presión de los recursos naturales? ¿Cómo? / Plan de manejo ambiental o acciones que incluya el mantenimiento de la biodiversidad nativa, buenas prácticas, cambios de tecnología, entre otros.	¿El bien o servicio mejora las condiciones de los recursos naturales? ¿Cómo? / Plan de manejo ambiental o acciones que incluya el mantenimiento de la biodiversidad nativa, buenas prácticas, cambios de tecnología, entre otros.	¿El bien o servicio implementa acciones que permiten la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero-GEI? ¿Cómo? /cambiar las fuentes de energía convencionales por no convencionales, evitar el uso de fertilizantes nitrogenados, conservación de boques, prácticas de silvicultura y/o silvopastoreo.	¿El bien o servicio involucra fuentes de energía alternativa o tecnologías más limpias? ¿Cuáles? / Acciones tomadas para cambiar las fuentes de energía convencionales por no convencionales o tecnologías más limpias.
EMPRESAS	1	Fundación Amazonia Eware-Amazonia Eware Travelers	0	N. A	1	1	1	1	1
	2	Parque Ecológico Mundo Amazónico	0	0	0	0	0	0	0

	3	Tanimboca	0	1	1	0	0	0	0	0
	4	Reserva Omagua	0	0	0	0	0	0	1	1
	5	El Borugo	N. A	1	1	1	1	1	1	1
EMPRESAS	6	Comercializadora Tucunare	N. A	1	1	1	1	1	N. A	N. A
	7	Selvaventura	N. A	1	N. A	1	1	1	1	1
	8	Ecohotel el Refugio de la floresta Boutique	N. A	0	N. A	1	1	1	N. A	0
	9	Hotel Malokas Amazonas	N. A	1	1	1	1	1	N. A	N. A
	10	PAINU	0	1	0	0	1	1	1	1
	11	Fundación Natutama	N. A	0	0	0	0	0	1	0
	TOTAL			0	6	5	6	7	7	6

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos matriz verificación de criterios de negocios verdes en el Amazona

En la tabla anterior, se evidencia claramente que la mayor debilidad en el sector de ecoturismo está en la conservación de su entorno (zonas rurales, parajes naturales, reservas) quiere decir que los diferentes lugares donde existe más afluencia de viajeros y/o turistas no existe una política de conservación , estos no están utilizando las diferentes tecnologías que son amables con el medio ambiente, se observa un porcentaje alto de debilidades en dos (2) resultados estas calificaciones obtuvieron un puntaje de siete (7) son las siguientes: “contribuye a la disminución de la presión de los recursos naturales” y “mejora las condiciones de los recursos naturales” esto demuestra que se debe fortalecer las políticas de conservación, cuidado y preservación de la flora y fauna

Estos resultados nos arrojan que el 45.5% el cual pertenece al 100% de las organizaciones que poseen una amplia extensión de tierra, dichas organizaciones comprenden la importancia de no impactar negativamente el ambiente con monocultivos. También existe muchas calificaciones de N/A ya que estas empresas no desarrollan producción y brindan servicios turísticos diferentes, el fortalecimiento en el cuidado de medio ambiente se debería realizar con más fiscalización por los entes gubernamentales y desarrollo de campañas para la autosostenibilidad de las empresas anteriormente citada

4.5.3 Criterio Ciclo De Vida

En este análisis se tienen cinco(5) factores que analizan los diferente criterios de ciclo de vida de productos y servicios del turismo en el departamento del Amazonas, en estos indicadores se observa que están haciendo las organizaciones para mitigar los impactos que producen los productos o servicios y poder tomar acciones para controlar las cadenas de valores en los diferentes procesos de producción y que estos tengan estándares positivos para el medio ambiente, entendamos que el amazonas es un departamento con una gran extensión y uno de sus problema

es la deforestación y explotación indiscriminada de los recursos, ¿pero qué tiene que ver el turismo? Muchos, los productos que los extranjeros y/o turistas compran son: artesanías, recuerdos o productos que salen de materias primas bases, afectando el entorno medio ambiental, por eso debemos comprender que políticas están desarrollando las empresas frente al ciclo de vida de los productos o servicios

Tabla 29 *Diagnóstico de debilidades en el criterio de ciclo de vida del subsector de turismo sostenibles de negocios verdes en el Amazonas*

CRITERIO		INDICADORES/MEDIOS DE VERIFICACION					
ENFOQUE CICLO DE VIDA DEL BIEN O SERVICIO		Identificación y documentación de los impactos generados por las actividades de las principales etapas del sistema productivo o ciclo de vida del producto sobre el medio ambiente, comunidad y trabajadores.	Acciones de mitigación de impacto en la cadena productiva como ecodiseño, ecoeficiencia, reconversión tecnológica, entre otros. Documentados.	Plan de compras sostenibles que incluye: matriz de proveedores, registros de solicitud de criterios ambientales a proveedores, análisis de impactos ambientales asociados a los proveedores.	¿La organización realiza entrenamiento y capacitaciones a sus empleados con énfasis en el desarrollo sostenible en su sistema productivo o ciclo de vida del bien o servicio?	¿El bien o servicio promueve acciones para la innovación, la investigación y el desarrollo de valor agregado al bien o servicio? ¿Cuáles?	
EMPRESAS	1	Fundación Amazonia Eware-Amazonia Eware Travelers	1	0	1	1	1
	2	Parque Ecológico Mundo Amazónico	1	1	1	0	0
	3	El Borugo	N. A	1	1	1	N. A
	4	Comercializadora Tucunare	N. A	1	N. A	1	1
	5	Selvaventura	N. A	1	1	1	0
	6	Hotel Malokas Amazonas	N. A	N. A	1	1	1
	7	PAINU	1	1	1	0	0
	8	Fundación Natutama	1	N. A	N. A	0	0
	9	Tanimboca	0	0	0	0	0
	10	Reserva Omagua	0	0	N. A	0	0

	11	Ecohotel el Refugio de la floresta Boutique	N. A	N. A	0	0	0
TOTAL			4	5	6	5	3

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos matriz verificación de criterios de negocios verdes en el Amazonas

Como se puede observar las mayores falencias o debilidades en el criterio de ciclo de vida está en el factor de Plan de compras sostenibles que incluye: matriz de proveedores, registros de solicitud de criterios ambientales a proveedores, este análisis nos arroja una calificación de seis (6) esto quiere decir que tan solo el 25% de ocho (8) empresas (ya que tres organizaciones no aplican) tiene fortalezas en este indicador uno de los mal altos, el resto también destaca una puntuación alta lo cual indica que tienen debilidades marcadas frente a sus procesos de compra de productos y servicios. La rigurosidad con los proveedores es débil de exigencias en cuanto a calidad y compromiso frente al ciclo de vida de los productos y servicios

Se evidencia que las debilidades radican en las exigencias y requisitos frente a sus compras con los diferentes proveedores, pero una fortaleza a destacar son los procesos innovadores para el desarrollo de valor agregado frente a los productos y servicios turísticos, también sobresale es el empeño por parte de estas organizaciones con respecto a la capacitación y profesionalización de sus colaboradores para tener una mejor mano de obra

4.5.4 Criterio De Vida Útil

En este criterio existen tres (3) indicadores importantes los cuales dan un diagnóstico sobre los procesos de vida útil de un producto o servicio que las organizaciones brindan con respecto al turismo en el departamento del Amazonas (ver tabla 30).

Tabla 30 *Diagnóstico de debilidades en el criterio de vida útil del subsector de turismo sostenibles de negocios verdes en el Amazonas*

CRITERIO		INDICADORES/MEDIOS DE VERIFICACION			
VIDA UTIL		¿Se involucran procesos que extiendan la vida útil y/o mejoren la calidad del bien o servicio?	¿Se realizan acciones que permitan que la vida útil del producto sea superior al promedio de los bienes o servicios similares?	¿El bien o servicio cuenta con buenas prácticas de higiene y sanidad?	
EMPRESAS	1	Fundación Amazonia Eware-Amazonia Eware Travelers	1	1	0
	2	Parque Ecológico Mundo Amazónico	1	1	1
	3	PAINU	0	N.A	1
	4	Comercializadora Tucunare	1	1	N.A
	5	Selvaaventura	1	N.A	1
	6	Fundación Natutama	1	1	N.A
	7	Tanimboca	0	N.A	0
	8	Reserva Omagua	0	N.A	0
	9	El Borugo	N.A	N.A	0
	10	Ecohotel el Refugio de la floresta Boutique	0	N.A	0
	11	Hotel Malokas Amazonas	0	0	0
TOTAL		5	4	3	

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos matriz verificación de criterios de negocios verdes en el Amazonas

En este análisis se evidencia similitud en los resultados ya que las calificaciones son altas, oscilan entre cinco (5), cuatro (4) y tres (3) calificaciones altas que nos indican que las fortalezas son pocas y al contrario aumentan más las desventajas, interesante comprender que la mitad 50% de las empresas brindan servicios y productos de calidad mientras que el otro 50% carecen de este factor diferenciador, se destaca que en el ítem de: "El bien o servicio cuenta con buenas prácticas

de higiene y sanidad” tiene una calificación de tres (3) es una calificación baja entendiendo que entre mayor sea la calificación las desventajas aumentan, pero se comprende que el 66% de las empresas tienen fortalezas y se destaca que es gracias a la capacidad de control fitosanitario que implementan las organizaciones con respecto a sus procesos internos y externos

Las entidades de control ambiental deben ser más estrictas con las empresas, para que estas desarrollen obligatoriamente programas y campañas para el fortalecimiento de la calidad en los procesos administrativos frente a la compra y venta de sus productos o servicios, todo enfocado al desarrollo medio ambiental. Las calificaciones deben disminuir considerablemente sobre todo con las organizaciones que tienen un trato directo con los turistas (hoteles, reservas naturales) también se debe analizar el ítem “Se realizan acciones que permitan que la vida útil del producto sea superior al promedio de los bienes o servicios similares” su calificación es de cuatro (4) pero el análisis no lleva a entender que; de once (11), seis (6) empresas no aplican, según los resultados tan solo una (1) organización desarrolla métodos para alargar la vida útil de sus servicios, la recomendación sería que las diferentes organizaciones implementen paulatinamente métodos de calidad para estar por encima del promedio y sus productos o servicios tengan una vida útil mayor a la media normal el ahorro será considerable y el impacto ambiental será positivo.

4.5.5 Criterio de Materiales Peligrosos

Esta matriz es particular ya que solo posee un (1) criterio el cual determina ¿En la producción de bien o servicio se previene o mitiga el uso de sustancias que afectan el ambiente y/o la salud humana y se cuenta con un registro de sustitución de sustancias, hojas de seguridad de productos utilizados o análisis de laboratorio? Conclusión de este criterio radica en entender los protocolos

de seguridad y registros que deben tener las empresas para poder funcionar correctamente (ver tabla 31).

Tabla 31

Diagnóstico de debilidades en el criterio de Materiales Peligrosos del subsector de turismo sostenibles de negocios verdes en el Amazonas

CRITERIO		INDICADORES/MEDIOS DE VERIFICACION	
SUSTITUCIÓN DE SUSTANCIAS O MATERIALES PELIGROSOS		¿En el producción de bien o servicio se previene o mitiga el uso de sustancias que afectan el ambiente y/o la salud humana y se cuenta con un registro de sustitución de sustancias, hojas de seguridad de productos utilizados o análisis de laboratorio?	
EMPRESAS	1	Fundación Amazonia Eware-Amazonia Eware Travelers	1
	2	Parque Ecológico Mundo Amazónico	1
	3	Tanimboca	1
	4	Reserva Omagua	1
	5	El Borugo	1
	6	Comercializadora Tucunare	1
	7	Selvaventura	1
	8	Ecohotel el Refugio de la floresta Boutique	0
	9	Hotel Malokas Amazonas	0
	10	PAINU	1
	11	Fundación Natutama	1
TOTAL		9	

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos matriz verificación de criterios de negocios verdes en el Amazonas

Es necesario fortalecer este indicador, presentan un alto porcentaje de debilidad y falencias ya que la calificación total es nueve (9) tan solo 18.2% tiene fortalezas frente a este ítem, destaca que los únicos que desarrollan programas para garantizar la seguridad de sus clientes frente a los procesos fitosanitario son algunos hoteles, pero también se observa que las otras organizaciones no desarrollan procesos innovadores para la calidad de sus productos o servicios poniendo en riesgo la seguridad de clientes, lo recomendable es que dichas organizaciones desarrollen planes o

programas de seguridad junto a profesionales del riesgo, también deberían intervenir las entidades de control para vigilar estrictamente los procesos de seguridad que cada empresa debería implementar en sus productos o servicios

4.5.6 Criterio Reciclabilidad

Desde el MADS se definen 4 Ítems para el desarrollo integral de las políticas ambientales y así mitigar la contaminación ambiental de la cual es víctima todo el planeta, indicadores como el manejo integral de los residuos, la reutilización de materiales de fabricación, plan de acción y reemplazo de materiales no renovables por materiales renovables o reciclables, los criterios ya expuestos determinan un grado importante para combatir la contaminación y los problemas a futuro en cuanto al cambio climático refiere por ende entenderemos el análisis y los resultados que esta matriz nos arroja expuestos en la tabla 32

Tabla 32. Diagnóstico de debilidades en el criterio de Reciclabilidad del subsector de turismo sostenibles de negocios verdes en el Amazonas

CRITERIO		INDICADORES/MEDIOS DE VERIFICACION				
RECICLABILIDAD Y/O USO DE MATERIALES RECICLADOS		¿La organización cuenta con un manejo integral de residuos? Por favor describir.	¿Se utilizan materiales reciclados en la fabricación del bien o servicio? ¿Cuales?	¿Los empaques, envases o empaques del bien incluye materiales recuperables, reciclables, reutilizables o que se puedan incorporar en un proceso productivo? ¿Cuales?	¿El bien o servicio cuenta con un plan de acción que permita el cambio de materiales no renovables por renovables o reciclados?	
EMPRESAS	1	Fundación Amazonia Eware-Amazonia Eware Travelers	1	1	1	1
	2	Parque Ecológico Mundo Amazónico	0	1	N.A	N.A
	3	Tanimboca	0	N.A	1	1
	4	Reserva Omagua	1	1	0	1

	5	Comercializadora Tucunare	1	N.A	N.A	N.A
	6	Selvaventura	1	N.A	N.A	1
	7	Hotel Malokas Amazonas	0	1	1	1
	8	PAINU	1	N.A	1	1
	9	Fundación Natutama	1	N.A	N.A	N.A
	10	El Borugo	0	N.A	0	N.A
EMPRESAS	11	Ecohotel el Refugio de la floresta Boutique	0	0	0	N.A
TOTAL			6	4	4	6

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos matriz verificación de criterios de negocios verdes en el Amazonas

Según los resultados arrojados por la matriz anterior podemos observar que existen dos ítems importantes que tienen desventajas frente a sus procesos de reciclaje, “un manejo integral de residuos” presenta una calificación de seis (6), de igual manera “un plan de acción que permita el cambio de materiales no renovables por renovables o reciclados” presenta una calificación de seis (6). Estos resultados indican que las falencias se dan frente al compromiso de las organizaciones para desarrollar programas y capacitaciones sobre los procedimientos ambientales para el manejo en sus productos o servicios minimizando los impactos negativos al medio ambiente miramos que existen dos características con un puntaje de cuatro (4) se destaca que estas organizaciones tiene una gran desventaja frente a sus procesos de reciclaje, para fortalecer los procedimientos éstos deben ser más exigentes frente a sus campañas y programas frente a la contaminación y empezar a utilizar materiales que sean amigables con el medio ambiente, reducir porcentualmente el uso de plástico, incentivar la reutilización de muchos materiales.

4.5.7 Criterio De Uso Eficiente

A este criterio le corresponden seis (6) indicadores que tratan muy a fondo los aspectos del uso eficiente y sostenible de recursos para la producción de bienes o servicios-, importante entender que en esta matriz se calificara procesos que las empresas antes mencionadas deben tener presente para el control de sus actividades ya sea con registros o herramienta de medición, destacamos también que muchos de los ítems son importantes para que estas empresas tomen medidas importantes para el ahorro y la minimización de sus pérdidas tanto económicas como en recursos

Tabla 33 *Diagnóstico de debilidades en el criterio de Uso Eficiente del subsector de turismo sostenibles de negocios verdes en el Amazonas*

CRITERIO			INDICADORES/MEDIOS DE VERIFICACION					
USO EFICIENTE Y SOSTENIBLE DE RECURSOS PARA LA PRODUCCIÓN DE BIENES O SERVICIOS			¿La organización lleva un registro de consumo mensual de energía y realiza acciones para su ahorro y uso eficiente? ¿Cuales?	¿La organización lleva un registro de consumo mensual de agua y realiza acciones para su ahorro y uso eficiente? ¿Cuales?	¿Las principales fuentes de contaminación atmosférica, auditiva, olores y visual están identificadas en la zona directa de la organización? ¿Cuáles?	¿Las principales fuentes de contaminación atmosférica, auditiva, olores y visual están identificadas en la zona indirecta de la organización? ¿Cuáles?	¿La organización disminuye el consumo de recursos renovables y no renovables? ¿Cómo?	¿El bien o servicio implica acciones extractivas sobre los recursos naturales? Si es así ¿Se cuenta con un programa de manejo ambiental?
			EMPRESAS	1	Fundación Amazonia Eware-Amazonia Eware Travelers	1	1	1
2	Parque Ecológico Mundo Amazónico	1		1	N.A	N.A	N.A	N.A
3	Tanimboca	0		0	N.A	N.A	1	1
4	Reserva Omagua	0		0	N.A	N.A	0	1
5	El Borugo	0		0	N.A	N.A	1	N.A
6	Comercializadora Tucunare	0		1	N.A	0	N.A	N.A
7	Selvaventura	0		0	N.A	N.A	1	1
8	Ecohotel el Refugio de la floresta Boutique	0		0	0	0	0	N.A
9	Hotel Malokas Amazonas	0		0	N.A	1	0	1
10	PAINU	0		0	N.A	0	0	1
11	Fundación Natutama	0		1	N.A	N.A	N.A	N.A
TOTAL			2	4	1	2	4	6

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos matriz verificación de criterios de negocios verdes en el Amazonas

Estos resultados brindan un panorama sobre como las empresas tienden a llevar un control masivo de sus procesos, esto es importante para el ahorro tanto económicos como en recursos, observamos que la calificación más alta se ubica en el criterio de “El bien o servicio implica acciones extractivas sobre los recursos naturales” Siendo seis_(6) su resultado, con el 100% de las empresas en desventaja (ya que las demás no aplican) este ítem nos da a entender que la mayor falencia está en los recurso que se extraen para la transformación o el uso turístico, los procesos de estas empresas deben enfocar una metodología o método para lograr fortalecer dicho criterio para aumentar la eficiencia de sus recursos, aprovechar al máximo los recursos y desarrollar un valor agregado a los residuos después de la transformación o producción.

Destacamos los resultados de tres (3) criterios los cuales poseen baja calificación estas poseen fortalezas marcadas para el desarrollo de métodos que le permitan ser más eficientes a la hora de llevar un registro sobre los procesos de producción en los bienes y servicios, es preocupante que existen dos (2) calificaciones con un resultado de (4) y que una característica tenga que ver directamente con los registros para el control en el consumo de agua, esto nos hace comprender que las empresas no tienen claridad sobre lo importante que es este recurso y como deben ser más exigentes en sus controles para reducir el desperdicio del líquido vital, se comprende que el 36.3% de las organizaciones no tiene un control ni registro sobre la cantidad de agua que desperdician, la recomendación seria aplicar las herramientas de medición que brindan las empresas de acueducto y desarrollar una política estricta de ahorro

4.5.8 Criterio responsabilidad social al interior de la empresa

En la Tabla 31 se destacan tres (3) indicadores los cuales tocan un punto importante sobre la seguridad interna de las empresas, comprendiendo que lo más importante después de los clientes

o usuarios, son los colaboradores y la parte administrativa de las organizaciones, es posible identificar entonces las debilidades del sector o los potenciales de mejora en base a las calificaciones obtenidas en este criterio

Tabla 34. *Diagnóstico de debilidades en el criterio de responsabilidad social al interior de la empresa del subsector de turismo sostenibles de negocios verdes en el Amazonas*

CRITERIO			INDICADORES/MEDIOS DE VERIFICACION		
RESPONSABILIDAD SOCIAL AL INTERIOR DE LA EMPRESA			¿La organización cuenta con programas de gestión social, de salud y seguridad industrial corporativos? ¿Cuales?	¿La organización implementa prácticas al interior de la empresa para disminuir riesgos asociados a desastres naturales?	¿La organización mejora la calidad de vida de sus empleados (vivienda, educación, cultura, recreación y deporte)? ¿Cómo?
EMPRESAS	1	Fundación Amazonia Eware-Amazonia Eware Travelers	1	1	1
	2	Parque Ecológico Mundo Amazónico	1	N.A	0
	3	Tanimboca	0	N.A	0
	4	Reserva Omagua	0	N.A	0
	5	El Borugo	1	N.A	N.A
	6	Comercializadora Tucunare	1	0	0
	7	Selvaventura	0	1	0
	8	Ecohotel el Refugio de la floresta Boutique	0	0	0
	9	Hotel Malokas Amazonas	0	0	1
	10	PAINU	1	N.A	0
	11	Fundación Natutama	1	N.A	1
TOTAL			6	2	3

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos matriz verificación de criterios de negocios verdes en el Amazonas

Podemos analizar en la anterior tabla que existen tres criterios los cuales indagan sobre los procesos organizacionales al interior de cada empresa, tomando en cuenta que la calificación más alta es de seis (6) en el ítem de “La organización cuenta con programas de gestión social, de salud y seguridad industrial corporativos” teniendo esta mas desventajas sobre las demás, solamente el 45.5% de las empresas tienen desarrollados programas de seguridad para su colaboradores y velan por el bienestar de los mismos pero es alarmante que las otras organizaciones no tengan claro los compromisos de seguridad para con sus empleados, estas empresas deben asesorarse muy bien con abogados y profesionales en riesgo del trabajo.

Los resultados también nos brindan un análisis muy importante sobre los procesos a favor de brindar garantías a los colaboradores y que estos se sientan seguros y tengan calidad de vida, en el criterio “La organización mejora la calidad de vida de sus empleados (vivienda, educación, cultura, recreación y deporte)” el 63.6% de las empresas tiene políticas claras sobre el desarrollo integral de sus colaboradores y es una de las mayores ventajas las organizaciones con empleados seguros tienden a sobresalir frente a la competencia

4.5.9 Criterio responsabilidad social en la cadena de valor de la empresa

Partimos del análisis que esta empresa tiene tres (3) indicadores los cuales destacan los criterios de la responsabilidad social en la cadena de valor, este criterio basa su análisis en calificar que tan comprometidas están las empresas con respecto a las prácticas de sostenibilidad y actividades enfocadas a la creación de valor empresarial (ver tabla 35).

Tabla 35 *Diagnóstico de debilidades en el Criterio responsabilidad social en la cadena de valor de la empresa del subsector de turismo sostenibles de negocios verdes en el Amazonas*

CRITERIO		INDICADORES/MEDIOS DE VERIFICACION			
RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LA CADENA DE VALOR DE LA EMPRESA		¿La organización informa sobre las particularidades de lo(s) proceso(s) de producción y/o comercialización, y resalta su aporte en la creación de valor y buenas prácticas sostenibles? EJ: Este puede incluir las actividades de educación y cultura ambiental señaladas en los criterios anteriores.	¿La organización tiene contratos, alianzas o convenios con empresas de economía social, MIPYMES y/o promueve estrategias de encadenamiento? ¿Cuáles?	¿La organización promueve la devolución de empaques, envases y embalajes?	
EMPRESAS	1	Fundación Amazonia Eware- Amazonia Eware Travelers	1	1	1
	2	Parque Ecológico Mundo Amazónico	0	0	1
	3	Tanimboca	0	N.A	0
	4	Reserva Omagua	0	0	0
	5	El Borugo	0	1	1
	6	Comercializadora Tucunare	1	1	1
	7	Selvaventura	0	0	0
	8	Ecohotel el Refugio de la floresta Boutique	0	1	0
	9	Hotel Malokas Amazonas	0	1	0
	10	PAINU	1	1	1
	11	Fundación Natutama	0	1	N.A
TOTAL		3	7	5	

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos matriz verificación de criterios de negocios verdes en el Amazonas

Los resultados muestran que la calificación más alta es siete (7) en el ítem “La organización tiene contratos, alianzas o convenios con empresas de economía social, MIPYMES y/o promueve estrategias de encadenamiento” con el 63.6% de las organizaciones. Se entiende que las empresas tienen una desventaja frente a las alianzas y asociaciones estratégicas con otras entidades para el desarrollo de procesos acordes a la responsabilidad social, una de las opciones más clara para fortalecer es: las alianzas con fundaciones, universidades o institutos que tiene desarrollados procesos académicos y profesionales en el área social.

También se observa que un criterio pose una calificación de tres (3) nos da a entender que el 72.7% de las empresas tienen políticas importantes de cultura ambiental, educación y desarrollo integral de sus procesos productivos, aprovechando estas fortalezas las organizaciones deberían establecer alianzas estratégicas con otras entidades para desarrollar más campañas a nivel externo de sus empresas para llegar a más personas- y más organismos

4.5.1 Criterio responsabilidad social al exterior de la empresa

Tenemos una matriz compuesta por seis (6) indicadores con características para entender la puntuación obtenida sobre las razones sociales al exterior de las empresas que hacen parte de nuestra investigación, lo destacable en esta matriz es que toca conceptos muy importantes sobre las políticas externas todo enfocado al progreso regional, las políticas empresariales frente a su población deben ser constructivas y visionar

Tabla 36

Diagnóstico de debilidades en el criterio de responsabilidad social al exterior de la empresa del subsector de turismo de negocios verdes en el Amazonas

CRITERIO		INDICADORES/MEDIOS DE VERIFICACION						
RESPONSABILIDAD SOCIAL AL EXTERIOR DE LA EMPRESA		¿La organización apoya la generación de empleo local?	¿La organización tiene programas y/o apoya fundaciones u organizaciones de inversión social y desarrollo comunitario?	¿La organización sensibiliza a sus consumidores en ser responsable y sostenibles a la hora de adquirir sus productos?	¿La organización respeta las áreas y actividades de importancia social, cultural, biológica, ambiental y religiosa para la comunidad?	¿La organización tiene mecanismo de consulta a las comunidades aledañas y clientes, y da respuesta a las quejas o reclamos de las mismas?	¿La organización protege el conocimiento Ancestral o tradicional y lo salvaguarda?	
EMPRESAS	1	Fundación Amazonia Eware-Amazonia Eware Travelers	0	0	0	1	1	1
	2	Comercializadora Tucunare	0	1	0	0	0	0
	3	Hotel Malokas Amazonas	0	0	0	1	0	N.A
	4	El Borugo	0	1	0	0	1	1
	5	Fundación Natutama	0	1	0	0	1	1
	6	Parque Ecológico Mundo Amazónico	0	0	0	0	1	1
	7	Tanimboca	0	0	0	0	0	0
	8	Reserva Omagua	0	0	0	0	0	0
	9	Selvaventura	0	0	0	0	0	0
	10	Ecotel el Refugio de la floresta Boutique	0	0	0	1	0	N.A
	11	PAINU	1	1	1	0	1	0
TOTAL		1	4	1	3	5	4	

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos matriz verificación de criterios de negocios verdes en el Amazonas

En este análisis se destaca que las calificaciones son bajas y esto da a entender que tienen muchas fortalezas frente a los procesos exteriores y que las organizaciones tienen un claro compromiso frente a los proyectos y procesos sociales, las notables desventajas se evidencian con respecto a la efectividad en la solución de quejas y reclamos con sus clientes la calificación es de cinco (5) con un promedio de 54.5% de empresas que escuchan y solucionan los problemas a los usuarios, sería importante que las organizaciones se fortalezcan con herramientas metodológicas con respecto al servicio al cliente

También da un panorama sobre los procesos que estas empresas están generando para el aumento de oportunidades y disminuir los índices de desempleo, el porcentaje de empresas es positivo ya que es del 90% de las organizaciones que están comprometidas con la generación de empleo local

Otro punto para destacar es la participación de las organizaciones frente a los procesos pedagógicos enfocados a sus clientes para concientizarlos frente a la responsabilidad al momento de adquirir sus productos o servicios, las empresas deben aprovechar esta fortaleza para generar más programas de concientización y poder replicar su mensaje por medio de la efectividad de sus procesos a todas las regiones posibles.

4.5.2 Criterio comunicación de atributos del bien y servicio

Sobresale que esta matriz posee dos(2) indicadores que se enfocan en conceptos de comunicación, promoción y educación ambiental, importante entender que las empresas son exitosas gracias a sus estrategias comunicativas que permiten llegar a más sectores, también comprender como dichas organizaciones adaptan las herramientas que la actualidad brinda (redes sociales, páginas web) en el subsector del turismo lo importante radica en la comunicación para

que sus productos se conozcan en muchas partes y esto desarrolle un gran interés por parte de la población (ver tabla 37).

Tabla 37 Diagnóstico de debilidades en el Criterio comunicación de atributos del bien y servicio

CRITERIO		INDICADORES/MEDIOS DE VERIFICACION		
COMUNICACIÓN DE ATRIBUTOS DEL BIEN Y SERVICIO		¿Se comunican los atributos ambientales y sociales del bien o servicio a los clientes y el público en general? EJ: Acciones como Pagina web, empaques informativos, estrategia de comunicación.	¿La organización involucra actividades de educación y cultura ambiental?	
EMPRESAS	1	Fundación Amazonia Eware-Amazonia Eware Travelers	0	1
	2	Comercializadora Tucunare	0	1
	3	Hotel Malokas Amazonas	0	1
	4	El Borugo	0	1
	5	Fundación Natutama	0	0
	6	Parque Ecológico Mundo Amazónico	0	0
	7	Tanimboca	0	0
	8	Reserva Omagua	0	0
	9	Selvaventura	0	0
	10	Ecohotel el Refugio de la floresta Boutique	0	0
	11	PAINU	0	1
TOTAL		0	5	

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos matriz verificación de criterios de negocios verdes en el Amazonas

Los resultados nos demuestran que las empresas tiene fortalezas en sus procesos y un gran potencial de desarrollar estrategias de comunicación importantes, en el ítem “Se comunican los atributos ambientales y sociales del bien o servicio a los clientes y el público en general” el 100%

de las empresas aprovechan las herramientas de comunicación de manera eficaz, esto nos da a entender que tienen un potencial en cuanto a mercadeo se refiere y lo importante sería que sigan adoptando política de comunicación para que el sector de turismo (uno de los mas importantes del departamento) se vea impactado positivamente con respecto a la comunicación de los productos y servicios que se ofrecen

También se analiza que existe una puntuación de cinco (5) eso equivale al 45% del total de las empresas, es importante tomar medidas y que estas empresas empiecen procesos de educación y cultura ambiental ya que es importante para el desarrollo optimo del turismo, aquí también podría servir las alianzas con los diferentes agentes culturales y de educación como universidades, institutos, colectivos que permitan desarrollar estrategias para el desarrollo comunicacional

4.6 Subsector maderables y no maderables (Artesanías)

4.6.1 Criterio viabilidad económica del negocio

Este subsector es muy representativo para los negocios verdes y/o iniciativas de biocomercio ya que como se vio anteriormente en la caracterización representa el 58% del total de las empresas de la línea base del programa de negocios verdes, es decir las artesanías (maderables y no maderables) representan más de la mitad de los negocios de este tipo en el Amazonas. En esta medida es importante conocer cuál es el diagnóstico de las empresas de este subsector frente a los once (11) criterios de cumplimiento de negocios verdes de primer nivel. El primer criterio es el de viabilidad económica del negocio, en el cual el MADS diseño cinco indicadores que indagan o preguntan sobre estados financieros y contables, estudios de mercadeo, planes de negocio, indicadores financieros, estimación de costeos, entre otras tal como se muestra en la tabla 38.

Tabla 38 Diagnóstico de debilidades en el criterio viabilidad económica del negocio del Subsector maderables y no maderables (Artesanías) de negocios verdes en el Amazonas

CRITERIO			INDICADORES				
VIABILIDAD ECONOMICA DEL NEGOCIO			estados financieros, contables, registro de ingresos-egresos	estudios de mercadeo	plan estratégico/plan de negocios	indicadores rentabilidad, estudios de precio-costeo unitario, costos operacionales, costos de producción, etc.	estimación costo de transporte y logística del bien o servicio
EMPRESAS SUBSECTOR MADERABLES Y NO MADERABLES	1	Asociación de Familia sin Techo Residente en Leticia	1	0	0	1	0
	2	Precooperativa Multiactiva de Artesanos (TUCANES)	1	0	1	1	0
	3	Asociación Arte Indio	0	1	0	1	0

4	Centro de producción y venta de artesanías artes manuyama	1	1	1	1	1
5	Asociación Artesanal Homacha	1	1	1	1	0
6	Hipilandia Amazonas	0	0	1	0	0
7	Los Delfines del Amazonas	1	1	1	1	0
8	Artes Paima	1	1	1	1	0
9	Asociación Las Arañas	1	1	1	1	0
10	Asociación de artesanos Tikunas Agui	1	1	1	1	0
11	Asociación Artesanal El Wone	1	1	1	1	0
12	Asociación Artesanal Mowacha	1	1	1	1	1
13	Asociación de Artesanos Palosangre	1	1	1	1	0
14	El colombiano	0	1	1	0	0
15	Asociación de Artesanos El Delfín Rosado	0	1	1	0	0
16	Taller Pájaro Carpintero	1	1	1	1	1
17	Casa Artesanal Ngütapa y Mowacha - Comunidad de Arara	1	1	1	1	1
18	Asociación Artesanal y Agrícola Artetaba	1		1	1	0
19	Asociación de Mujeres Triunfadoras Tejiendo Vida MUTTEVI	1		1	1	0
20	Asociación Artesanal El Munane	1	1	1	1	0
21	Centro de Interpretación Maloca Moruapu	1	1	1	1	1

22	Taller Artesanal El Escorpión	1	1	1	1	0
23	Asociación Taruta	1	1	1	1	0
24	MYM PEXIBOY	0	0	0	0	0
25	Asociación Artesanal DurePare Caure	1	1	1	1	0
TOTAL		20	19	22	21	5

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos matriz verificación de criterios de negocios verdes en el Amazonas

Como es evidente en la tabla 36, de los cinco indicadores, en cuatro es necesario que las autoridades competentes intervengan para buscar alternativas de mejoramiento en este primer criterio que tiene que ver con temas financieros, contables y administrativos de las empresas del subsector artesanías, es decir que en el 80% de los indicadores es necesario empezar a promover alternativas que contribuyan a convertir las debilidades en oportunidades de mejora. La mayor debilidad del subsector se da en el indicador que pregunta sobre el plan estratégico o el plan de negocios de las iniciativas, esto quiere decir que el 88% de las empresas de artesanías no tiene conocimiento de lo que es un plan estratégico o un plan de negocios, por la misma razón no se implementan herramientas de mercadeo, de información, no se aprovechan alianzas estratégicas y las acciones de publicidad utilizadas son escasas. En muchos casos los empresarios reconocen vagamente el indicador, han oído de los elementos que lo conforman, pero de igual manera no se logra implementar.

Es pertinente señalar desde un análisis administrativo que las empresas de artesanías del Amazonas se deben fortalecer en el entendimiento del manejo de sus propios negocios, por ejemplo de la tabla anterior se puede inferir que no existe un conocimiento suficiente que les permita saber si las ventas del bien o servicio que ofrecen al mercado son suficientes para hacerle frente a las necesidades financieras como gastos, pago de sus colaboradores, entre otros, ya que como lo

muestra el indicador de rentabilidad, estudios de precio-costos unitarios, costos operacionales y de producción el 84% de las empresas de artesanías presenta según el diagnóstico falencias en este aspecto.

Existen oportunidades de mejora en el 80% de las empresas de artesanías en el indicador sobre estados financieros, contables, registro de ingresos-egresos, una buena oportunidad para que las entidades relacionadas con el tema de emprendimiento sigan trabajando de manera articulada para promover espacios de capacitaciones continuas en el territorio. Al mejorar el panorama sobre el desconocimiento y la no implementación de registros contables, estado financieros y otros relacionados, pueden abrirse las puertas para la participación en eventos nacionales e internacionales a los empresarios de este subsector tan representativo para el Amazonas.

En cuanto al indicador sobre estudios de mercadeo existe un panorama de trabajo fuerte desde el orden institucional debido a que el 76% de las empresas de artesanías necesitan acompañamiento y orientación en este tema, oportunidad que les servirá a los artesanos para poder expandirse y saber cuáles son sus clientes objetivos, cual es el nicho de mercado, que productos y diseños se venden mejor, cuáles son sus productos estrellas, y a que eventos les conviene participar, estas preguntas seguramente serán resueltas y los artesanos con la ayuda de las instituciones pertinentes podrán mejorar su organización y el entendimiento de su negocio con miras a ser sostenibles en el tiempo.

Se evidencia un fuerte trabajo institucional liderado por Corpoamazonia en el indicador sobre estimación de costo de transporte y logística del bien o servicio ya que desde el punto de vista de diagnóstico de debilidades solo un 20% de las empresas del subsector presentan algún tipo de

falencias en este ítem. Lo anterior indica que el 80% de las empresas en este sentido con relación al indicador lo conocen, cumplen e implementa.

Es necesario señalar que estas empresas en su gran mayoría están conformadas por miembros de comunidades indígenas que no han tenido algún acercamiento desde su cultura con temas del mundo empresarial, por eso hay que resaltar el trabajo que hacen entidades como Corpoamazonia, SENA, SINCHI entre otras para capacitarlos y explicarles este mundo nuevo para ellos, se necesita abordar estas capacitaciones con un enfoque diferencial, es decir el tema administrativo teniendo en cuenta la cosmovisión de estos pueblos originarios.

4.6.2 Criterio impacto ambiental positivo y contribución a la conservación y preservación de los recursos ecosistémicos

Los ocho indicadores de este criterio se refieren a temas de índole ambiental de actividades encaminadas a la conservación y preservación de los recursos ecosistémicos, de tal manera que tratan de responder preguntas sobre el uso de monocultivos, que acciones se realizan para conservar los ecosistemas naturales existentes, si se mejoran las condiciones de los mismos, preguntan también estos indicadores sobre actividades realizadas para disminuir la contaminación, la presión sobre estos, que se está implementando por parte de la empresa para disminuir las emisiones de gases efecto invernadero y que fuentes de energías o tecnologías limpias se están utilizando en el subsector como se muestra en la tabla 39.

Tabla 39 Diagnóstico de debilidades en el criterio impacto ambiental positivo y contribución a la conservación y preservación de los recursos ecosistémicos del subsector maderables y no maderables (Artesanías) de negocios verdes en el Amazonas

CRITERIO		INDICADORES/MEDIOS DE VERIFICACION								
IMPACTO AMBIENTAL POSITIVO Y CONTRIBUCIÓN A LA CONSERVACIÓN Y PRESERVACIÓN DE LOS RECURSOS ECOSISTÉMICOS		Acciones para evitar los monocultivos	Acciones de conservación de los ecosistemas naturales existentes.	¿El bien o servicio mantiene la biodiversidad nativa y mejora las condiciones de los recursos naturales existentes?	¿La organización tiene acciones para la disminución de la contaminación? ¿Cuáles?	¿El bien o servicio contribuye a la disminución de la presión de los recursos naturales? ¿Cómo?	¿El bien o servicio mejora las condiciones de los recursos naturales? ¿Cómo?	¿El bien o servicio implementa acciones que permiten la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero-GEI? ¿Cómo?	¿El bien o servicio involucra fuentes de energía alternativa o tecnologías más limpias? ¿Cuáles?	
EMPRESAS SUBSECTOR MADERABLES Y NO MADERABLES (ARTESANIAS)	1	Asociación de Familia sin Techo Residente en Leticia	0	1	0	0	1	1	0	1
	2	Precooperativa Multiactiva de Artesanos (TUCANES)	0	1	0	0	1	1	0	1
	3	Asociación Arte Indio	0	1	1	1	1	1	1	1
	4	Centro de producción y venta de artesanías artes manuyama	0	1	1	1	1	1	1	1
	5	Asociación Artesanal Homacha	0	1	1	1	1	1	1	1
	6	Hipilandia Amazonas	0	1	1	1	1	1	1	1
	7	Los Delfines del Amazonas	0	1	1	1	1	1	1	1
	8	Artes Paima	0	1	1	1	1	1	1	1
	9	Asociación Las Arañas	0	0	0	1	1	1	1	1
	10	Asociación de artesanos Tikunas Agui	0	1	1	1	1	1	1	1

11	Asociación Artesanal El Wone	0	0	1	1	1	0	1	1
12	Asociación Artesanal Mowacha	0	0	1	1	1	0	1	1
13	Asociación de Artesanos Palosangre	0	0	1	1	1	1	1	0
14	El colombiano	N.A	1	1	1	1	1	N.A	1
15	Asociación de Artesanos El Delfín Rosado	0	0	1	1	1	1	1	0
16	Taller Pájaro Carpintero	0	1	1	1	1	1	1	1
17	Casa Artesanal Ngütapa y Mowacha - Comunidad de Arara	0	0	1	1	1	1	0	1
18	Asociación Artesanal y Agrícola Artetaba	0	1	1	0	1	1	1	1
19	Asociación de Mujeres Triunfadoras Tejiendo Vida MUTTEVI	0	0	1	1	1	1	1	1
20	Asociación Artesanal El Munane	0	0	1	1	1	1	0	0
21	Centro de Interpretación Maloca Moruapu	0	0	1	1	1	1	1	1
22	Taller Artesanal El Escorpión	0	0	1	1	1	1	1	0
23	Asociación Taruta	0	0	1	1	1	1	1	0
24	MYM PEXIBOY	0	0	0	0	0	0	1	0
25	Asociación Artesanal DurePare Caure	0	0	0	1	1	1	1	1
TOTAL		0	12	20	21	24	22	20	19

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos matriz verificación de criterios de negocios verdes en el Amazonas

Como oportunidad de mejora, es necesario trabajar con el 96% de las empresas de artesanías (maderables y no maderables) pertenecientes al programa de negocios verdes, para que los empresarios puedan tener claridad sobre qué tipo de acciones pueden llevar a cabo para permitir o hacer que sus productos contribuyan a la disminución de los recursos naturales, porque según la tabla solo una empresa tiene claro el cómo hacerlo. Entonces en este orden de ideas el indicador ¿El bien o servicio contribuye a la disminución de la presión de los recursos naturales? señala que se debe trabajar de manera articulada con 24 empresas de este subsector para lograr consolidar un plan de manejo ambiental o capacitar a estos emprendedores en el conocimiento sobre las actividades que se podrían realizar para mantener la biodiversidad nativa, disminuir la presión de los recursos naturales entre otros.

Lo anterior es importante en la medida en que los artesanos, como se vio en la caracterización de las materias primas usadas, realizan sus obras por medio de troncos, semillas, lianas, provenientes de la naturaleza, donde lograr un pensamiento de sostenibilidad en ellos es imprescindible para garantizar la continuidad y perdurabilidad en el tiempo y para las futuras generaciones de un tema cultural tan importante como las artesanías para los pueblos originarios del Amazonas.

También se aprecia que otro indicador con potencial de mejora es el de ¿El bien o servicio mejora las condiciones de los recursos naturales? debido a que el 88% de las empresas de artesanías no tiene conocimiento de como mejorar las condiciones de los recursos naturales, no implementa acciones en pro de ello, no se tiene documentación sobre el tema en la empresa, o si lo tiene de igual manera no se logra su implementación. Resulta entonces pertinente que las instituciones que se relacionan con este indicador trabajen de manera articulada en el territorio

para lograr el acompañamiento necesario para proponer estrategias de mejora en este aspecto. Para esto es necesario introducir buenas prácticas, cambios de tecnología, entre otras alternativas.

Desde un punto de vista más general las intervenciones en este criterio que trata sobre temas ambientales deben fortalecerse e intervenir en la mayor parte de los indicadores, porque como se observa de la tabla de este criterio seis de los ocho indicadores presentan según los datos falencias en más del 50% de las empresas de artesanías y con ellos se presenta la oportunidad de mejora. Es justo también señalar que, en el primer indicador sobre evitar el uso de monocultivos, todas las empresas del subsector cumplen a cabalidad con el mismo, es decir existe una fortaleza del 100% y ninguna debilidad ya que como se explico antes, la mayor parte de los miembros de las empresas de artesanías son indígenas y dentro de su cultura los monocultivos no son aceptables ya que procuran por cosmovisión indígena diversificar sus cultivos en sus tierras o chagras.

4.6.3 Criterio enfoque ciclo de vida del bien o servicio

Se presentan en este criterio un total de cinco indicadores diseñados por el MADS, los cuales permiten establecer el nivel de cumplimiento y por tanto un diagnóstico relacionado con temáticas como por ejemplo, si los empresarios del subsector de maderables y no maderables documentan los impactos asociados a sus actividades económicas, también si documentan o evidencian aquellas acciones que realizan en pro de mitigar dichos impactos, si ejecutan un plan de compras sostenibles, si se permiten capacitaciones relacionadas concernientes con desarrollo sostenible en el sistema productivo y si se emplean innovaciones en los bienes o servicios. La siguiente tabla se muestran las debilidades o potenciales de mejora del subsector:

Tabla 40 Diagnóstico de debilidades en el criterio enfoque ciclo de vida del bien o servicio del subsector maderables y no maderables (Artesanías) de negocios verdes en el Amazonas

CRITERIO		INDICADORES					
ENFOQUE CICLO DE VIDA DEL BIEN O SERVICIO		Identificación y documentación de los impactos generados por las actividades de las principales etapas del sistema productivo o ciclo de vida del producto sobre el medio ambiente, comunidad y trabajadores.	Acciones de mitigación de impacto en la cadena productiva como ecodiseño, ecoeficiencia, reconversión tecnológica, entre otros. Documentados.	Plan de compras sostenibles que incluye: matriz de proveedores, registros de solicitud de criterios ambientales a proveedores, análisis de impactos ambientales asociados a los proveedores.	¿La organización realiza entrenamiento y capacitaciones a sus empleados con énfasis en el desarrollo sostenible en su sistema productivo o ciclo de vida del bien o servicio?	¿El bien o servicio promueve acciones para la innovación, la investigación y el desarrollo de valor agregado al bien o servicio? ¿Cuáles?	
EMPRESAS SUBSECTOR MADERABLES Y NO MADERABLES (ARTESANÍAS)	1	Asociación de Familia sin Techo Residente en Leticia	1	1	1	0	0
	2	Precooperativa Multiactiva de Artesanos (TUCANES)	1	1	1	0	0
	3	Asociación Arte Indio	1	1	1	1	0
	4	Centro de producción y venta de artesanías artes manuyama	1	0	N.A	0	0
	5	Asociación Artesanal Homacha	1	1	1	1	0
	6	Hipilandia Amazonas	1	1	1	0	0
	7	Los Delfines del Amazonas	1	1	1	1	0
	8	Artes Paima	1	1	1	1	0
	9	Asociación Las Arañas	1	1	1	0	0
	10	Asociación de artesanos Tikunas Agui	1	1	1	1	0
	11	Asociación Artesanal El Wone	1	1	1	0	0

12	Asociación Artesanal Mowacha	1	1	1	0	0
13	Asociación de Artesanos Palosangre	1	1	1	0	0
14	El colombiano	1	0	1	1	0
15	Asociación de Artesanos El Delfín Rosado	1	1	1	1	0
16	Taller Pájaro Carpintero	1	0	N.A	0	0
17	Casa Artesanal Ngütapa y Mowacha - Comunidad de Arara	1	0	N.A	0	0
18	Asociación Artesanal y Agrícola Artetaba	1	1	1	0	0
19	Asociación de Mujeres Triunfadoras Tejiendo Vida MUTTEVI	1	1	1	1	0
20	Asociación Artesanal El Munane	1	0	1	0	0
21	Centro de Interpretación Maloca Moruapu	1	1	N.A	1	0
22	Taller Artesanal El Escorpión	1	0	1	0	0
23	Asociación Taruta	1	0	1	0	0
24	MYM PEXIBOY	0	0	N.A	0	0
25	Asociación Artesanal DurePare Caure	1	1	1	0	0
TOTAL		24	17	20	9	0

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos matriz verificación de criterios de negocios verdes en el Amazonas

La mayor debilidad de las empresas de artesanías y por lo tanto una gran oportunidad de mejora se encuentra en el primer indicador del criterio enfoque del ciclo de vida del bien o servicio (resaltado en amarillo), el cual indica que el 96% de las empresas pertenecientes a maderables y no maderables no ha identificado aun los impactos generados por las actividades de las principales etapas de producción y/o ciclo de vida de sus productos sobre el medio ambiente, la comunidad y los colaboradores, es decir no hay un ejercicio de identificación de externalidades negativas asociadas al objeto social de las empresas de artesanías en el Amazonas, y desde este punto de vista es necesario empezar a realizar un trabajo de fortalecimiento en coordinación y articulación con las autoridades competentes para tal fin.

4.6.4 Criterio Vida útil

Al criterio de vida útil le corresponden tres indicadores, los mismos indagan a las empresas de artesanías pertenecientes a la línea base de negocios verdes en el Amazonas sobre si involucran procesos que extiendan la vida útil o mejoren la calidad de sus productos, en este caso de sus trabajos artesanales, también sobre las actividades que desarrollan los artesanos para permitir que la vida útil de sus trabajos en maderables o no maderables sea superior al promedio de los productos similares y el ultimo indicador interroga sobre si el producto final del artesano cuenta con buenas practicas de sanidad e higiene, el diagnostico de estos tres indicadores (ver tabla 41).

Tabla 41. *Diagnóstico de debilidades en el criterio vida útil del subsector maderables y no maderables (Artesanías) de negocios verdes en el Amazonas*

CRITERIO	INDICADORES		
VIDA ÚTIL	¿Se involucran procesos que extiendan la vida útil y/o mejoren la calidad del bien o servicio?	¿Se realizan acciones que permitan que la vida útil del producto sea superior al promedio de los bienes o servicios similares?	¿El bien o servicio cuenta con buenas prácticas de higiene y sanidad?

EMPRESAS SUBSECTOR MADERABLES Y NO MADERABLES (ARTESANIAS)	1	Asociación de Familia sin Techo Residente en Leticia	0	1	0
	2	Precooperativa Multiactiva de Artesanos (TUCANES)	0	1	0
	3	Asociación Arte Indio	0	1	0
	4	Centro de producción y venta de artesanías artes manuyama	0	1	N.A
	5	Asociación Artesanal Homacha	0	1	0
	6	Hipilandia Amazonas	0	1	1
	7	Los Delfines del Amazonas	0	1	0
	8	Artes Paima	0	1	0
	9	Asociación Las Arañas	0	1	0
	10	Asociación de artesanos Tikunas Agui	1	1	0
	11	Asociación Artesanal El Wone	0	1	0
	12	Asociación Artesanal Mowacha	1	1	0
	13	Asociación de Artesanos Palosangre	0	1	1
	14	El colombiano	0	1	1
	15	Asociación de Artesanos El Delfín Rosado	0	1	1
	16	Taller Pájaro Carpintero	0	1	0
	17	Casa Artesanal Ngütapa y Mowacha - Comunidad de Arara	0	1	0
	18	Asociación Artesanal y Agrícola Artetaba	0	1	0

19	Asociación de Mujeres Triunfadoras Tejiendo Vida MUTTEVI	1	1	0
20	Asociación Artesanal El Munane	0	1	1
21	Centro de Interpretación Maloca Moruapu	1	1	1
22	Taller Artesanal El Escorpión	0	1	1
23	Asociación Taruta	0	1	1
24	MYM PEXIBOY	1	1	N.A
25	Asociación Artesanal DurePare Caure	0	1	0
TOTAL		5	25	8

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos matriz verificación de criterios de negocios verdes en el Amazonas

Como se evidencia en la tabla anterior y resaltado en amarillo se encuentra la mayor debilidad del subsector maderables y no maderables, o si se quiere ver, el indicador con mayor oportunidad de mejora, este indicador es el que trata de responder la siguiente pregunta: ¿Se realizan acciones que permitan que la vida útil del producto sea superior al promedio de los bienes o servicios similares?, en este sentido los datos permiten inferir que el 100% de las empresas de artesanías no implementan o realizan acciones para que sus productos tengan una vida útil superior a otros con características similares, no existen soportes de las acciones de las mejores en cuanto a calidad del producto en comparación con otros, de este modo en este subsector para este indicador se realizan las mismas técnicas que otras empresas artesanales y en ese sentido se deben empezar los trabajos coordinados para fortalecer este ítem, si bien es cierto que materias prima como el maderable palo sangre tiene una vida útil larga aun no se dan los cambios de tecnologías para poder ampliar la vida útil de las materias primas utilizadas.

4.6.5 Criterio sustitución de sustancias o materiales peligrosos

En este criterio se relaciona un solo indicador, el cual hace referencia a las actividades o acciones de mitigación desde el proceso productivo de sustancias que afectan al medio ambiente y/o a la salud humana, además busca establecer si las empresas, en este caso las empresas de artesanías cuentan con registros de sustitución de sustancias y hojas de seguridad de los productos utilizados.

El diagnóstico para las empresas de artesanías del Amazonas en el criterio sustitución de sustancias o materiales peligrosos es como muestra la tabla 42.

Tabla 42 *Diagnóstico de debilidades en el criterio de sustitución de sustancias o materiales peligrosos del subsector maderables y no maderables (Artesanías) de negocios verdes en el Amazonas*

CRITERIO		INDICADOR	
SUSTITUCIÓN DE SUSTANCIAS O MATERIALES PELIGROSOS		¿En la producción de bien o servicio se previene o mitiga el uso de sustancias que afectan el ambiente y/o la salud humana y se cuenta con un registro de sustitución de sustancias, hojas de seguridad de productos utilizados o análisis de laboratorio?	
EMPRESAS SUBSECTOR MADERABLES Y NO MADERABLES (ARTESANÍAS)	1	Asociación de Familia sin Techo Residente en Leticia	N.A
	2	Precooperativa Multiactiva de Artesanos (TUCANES)	N.A
	3	Asociación Arte Indio	N.A
	4	Centro de producción y venta de artesanías artes manuyama	N.A
	5	Asociación Artesanal Homacha	N.A
	6	Hipilandia Amazonas	N.A
	7	Los Delfines del Amazonas	N.A
	8	Artes Paima	N.A
	9	Asociación Las Arañas	N.A
	10	Asociación de artesanos Tikunas Agui	N.A
	11	Asociación Artesanal El Wone	N.A
	12	Asociación Artesanal Mowacha	N.A
	13	Asociación de Artesanos Palosangre	N.A
	14	El colombiano	N.A
	15	Asociación de Artesanos El Delfín Rosado	N.A
	16	Taller Pájaro Carpintero	N.A

17	Casa Artesanal Ngütapa y Mowacha - Comunidad de Arara	N.A
18	Asociación Artesanal y Agrícola Artetaba	N.A
19	Asociación de Mujeres Triunfadoras Tejiendo Vida MUTTEVI	N.A
20	Asociación Artesanal El Munane	N.A
21	Centro de Interpretación Maloca Moruapu	N.A
22	Taller Artesanal El Escorpión	N.A
23	Asociación Taruta	N.A
24	MYM PEXIBOY	0
25	Asociación Artesanal DurePare Caure	N.A
TOTAL		0

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos matriz verificación de criterios de negocios verdes en el Amazonas

Como es posible evidenciar por los datos recopilados en campo por el equipo de trabajo de negocios verdes, las empresarios de artesanías no utilizan sustancias o materiales peligrosos, por tanto no da pie a sustitución y el indicador en este sentido no aplica para este caso en particular, la única empresa con fortaleza en este subsector para este indicador es la que se muestra (MYM PEXIBOY) ya que tienen estructurado y diseñado un plan de manejo con evidencias en documentos sobre las actividades relacionadas con la sustitución de las sustancias que afectan al medio ambiente o a la salud humana.

4.6.6 Criterio reciclabilidad y/o uso de materiales reciclados

A este criterio se le asignaron cuatro indicadores, los cuales indagan sobre el manejo integral de residuos, aprovechamiento de materiales reciclados en la fabricación de los productos, sobre los materiales de los empaques y si los mismos incluyen material reciclable y también aborda el interrogante sobre si la empresa cuenta con un plan de acción que permita el cambio de material no renovable por renovable, el diagnostico de las empresas de artesanías se da en la tabla 43.

Tabla 43. *Diagnóstico de debilidades en el criterio de reciclabilidad y/o uso de materiales reciclados del subsector maderables y no maderables (Artesanías) de negocios verdes en el Amazonas*

CRITERIO		INDICADORES				
RECICLABILIDAD Y/O USO DE MATERIALES RECICLADOS		¿La organización cuenta con un manejo integral de residuos?	¿Se utilizan materiales reciclados en la fabricación del bien o servicio? ¿Cuales?	¿Los empaques, envases o empaques del bien incluyen materiales recuperables, reciclables, reutilizables o que se puedan incorporar en un proceso productivo? ¿Cuales?	¿El bien o servicio cuenta con un plan de acción que permita el cambio de materiales no renovables por renovables o reciclados?	
EMPRESAS SUBSECTOR MADERABLES Y NO MADERABLES (ARTESANÍAS)	1	Asociación de Familia sin Techo Residente en Leticia	1	0	N.A	N.A
	2	Precooperativa Multiactiva de Artesanos (TUCANES)	1	0	N.A	1
	3	Asociación Arte Indio	1	0	N.A	1
	4	Centro de producción y venta de artesanías artes manuyama	1	0	N.A	1
	5	Asociación Artesanal Homacha	1	0	N.A	1
	6	Hipilandia Amazonas	1	1	N.A	1
	7	Los Delfines del Amazonas	1	0	N.A	1
	8	Artes Paima	1	0	N.A	1
	9	Asociación Las Arañas	1	0	N.A	1
	10	Asociación de artesanos Tikunas Agui	1	0	N.A	1
	11	Asociación Artesanal El Wone	1	0	N.A	1
	12	Asociación Artesanal Mowacha	1	0	N.A	1
	13	Asociación de Artesanos Palosangre	1	0	N.A	1
	14	El colombiano	0	1	N.A	N.A
	15	Asociación de Artesanos El Delfín Rosado	1	0	N.A	1
	16	Taller Pájaro Carpintero	1	0	N.A	1

17	Casa Artesanal Ngütapa y Mowacha - Comunidad de Arara	1	0	N.A	1
18	Asociación Artesanal y Agrícola Artetaba	1	0	0	1
19	Asociación de Mujeres Triunfadoras Tejiendo Vida MUTTEVI	1	0	1	1
20	Asociación Artesanal El Munane	1	0	N.A	1
21	Centro de Interpretación Maloca Moruapu	1	N.A	N.A	1
22	Taller Artesanal El Escorpión	1	0	N.A	1
23	Asociación Taruta	1	0	N.A	1
24	MYM PEXIBOY	0	N.A	N.A	N.A
25	Asociación Artesanal DurePare Caure	1	0	N.A	1
TOTAL		23	2	1	22

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos matriz verificación de criterios de negocios verdes en el Amazonas

Según los datos de la tabla 41, veinte tres de veinticinco empresas, es decir, el 92% de las empresas de artesanías no cuenta con un manejo integral de residuos, no implementan un programa de manejo de gestión integral de residuos. En este aspecto existe una oportunidad de mejora muy grande para realizar acompañamiento en socialización y enseñanza de técnicas de tratamiento de residuos como compostaje y deposición adecuada de basuras. Es importante hacer hincapié en este indicador ya que los residuos del trabajo artesanal son elementos orgánicos que fácilmente se pueden tratar para aprovechar su reutilización para que genere algún tipo de beneficio para el artesano.

De la misma tabla también se infiere que el 88% de las empresas de artesanías deben fortalecerse para que puedan contar con un plan de acción que permita enseñar como realizar

cambios de materiales no renovables por renovables y como poder aprovechar el reciclaje de la materia prima sobrante de los distintos procesos.

Se debe recalcar que debido a que se utiliza material orgánico mayoritariamente en las artesanías los indicadores sobre utilización de materiales reciclados en la fabricación del bien o servicio se dan como una fortaleza, es decir que un 92% de los artesanos a la hora de fabricar sus productos reutilizan la materia prima utilizado en diferentes productos para diseñar uno nuevo. Ejemplo en la fabricación de animales en palo sangre, se utiliza la madera que sobre de una figura para diseñar otra con una dimensión menor.

4.6.7 Criterio uso eficiente y sostenible de recursos para la producción de bienes o servicios

Con respecto a este criterio son seis los indicadores establecidos, tratan sobre si los artesanos llevan un control de registros de consumo mensual de energía utilizada en la fabricación de sus productos, que acciones realiza para ahorrar, de la misma manera si se genera registros de consumo de agua, se identifican e implementan acciones para su ahorro, también señalan sobre si las empresas identifican las principales fuentes de contaminación, los esfuerzos que realizan para disminuir el consumo de recursos renovables y no renovables entre otros, tal como muestra en la tabla 44.

Tabla 44. Diagnóstico de debilidades en el criterio uso eficiente y sostenible de recursos para la producción de bienes o servicios del subsector maderables y no maderables (Artesanías) de negocios verdes en el Amazonas

CRITERIO	INDICADORES
----------	-------------

USO EFICIENTE Y SOSTENIBLE DE RECURSOS PARA LA PRODUCCIÓN DE BIENES O SERVICIOS		¿La organización lleva un registro de consumo mensual de energía y realiza acciones para su ahorro y uso eficiente? ¿Cuales?	¿La organización lleva un registro de consumo mensual de agua y realiza acciones para su ahorro y uso eficiente? ¿Cuales?	¿Las principales fuentes de contaminación atmosférica, auditiva, olores y visual están identificadas en la zona directa de la organización? ¿Cuáles?	¿Las principales fuentes de contaminación atmosférica, auditiva, olores y visual están identificadas en la zona indirecta de la organización? ¿Cuáles?	¿La organización disminuye el consumo de recursos renovables y no renovables? ¿Cómo?	¿El bien o servicio implica acciones extractivas sobre los recursos naturales? Si es así ¿Se cuenta con un programa de manejo ambiental?	
EMPRESAS SUBSECTOR MADERABLES Y NO MADERABLES (ARTESANIAS)	1	Asociación de Familia sin Techo Residente en Leticia	N.A	N.A	1	1	1	1
	2	Precooperativa Multiactiva de Artesanos (TUCANES)	1	1	1	1	1	1
	3	Asociación Arte Indio	0	0	1	1	1	1
	4	Centro de producción y venta de artesanías artes manuyama	0	0	1	0	1	1
	5	Asociación Artesanal Homacha	0	0	1	1	1	1
	6	Hipilandia Amazonas	1	N.A	1	1	0	1
	7	Los Delfines del Amazonas	0	0	0	1	1	1
	8	Artes Paima	0	0	1	1	1	1
	9	Asociación Las Arañas	0	0	1	1	1	1
	10	Asociación de artesanos Tikunas Agui	0	0	1	1	1	1
	11	Asociación Artesanal El Wone	0	0	1	1	1	1
	12	Asociación Artesanal Mowacha	0	0	1	1	1	1
	13	Asociación de Artesanos Palosangre	1	0	1	1	1	1
	14	El colombiano	0	N.A	1	1	1	1

15	Asociación de Artesanos El Delfín Rosado	1	0	1	1	1	1
16	Taller Pájaro Carpintero	0	0	1	1	1	1
17	Casa Artesanal Ngütapa y Mowacha - Comunidad de Arara	0	0	1	1	1	1
18	Asociación Artesanal y Agrícola Artetaba	1	1	1	1	1	1
19	Asociación de Mujeres Triunfadoras Tejiendo Vida MUTTEVI	0	0	1	1	1	1
20	Asociación Artesanal El Munane	0	0	1	1	1	1
21	Centro de Interpretación Maloca Moruapu	1	1	N.A	N.A	1	1
22	Taller Artesanal El Escorpión	0	0	1	1	1	1
23	Asociación Taruta	0	0	1	1	1	1
24	MYM PEXIBOY	N.A	1	N.A	N.A	N	0
25	Asociación Artesanal DurePare Caure	0	0	1	1	1	1
TOTAL		6	4	21	21	22	23

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos matriz verificación de criterios de negocios verdes en el Amazonas

En cuanto a las fortalezas de los indicadores de este subsector se analiza lo siguiente: el 76% de las empresas de artesanías lleva un registro de consumo mensual de energía y realiza acciones para su ahorro y uso eficiente, actividades tan simples como apagar bombillos de los talleres de los artesanos, desconectar electrodomésticos y herramientas que no utilizan, además de la implementación de bombillos ahorradores, son algunas de las acciones que realizan los artesanos con relación a este indicador.

Siguiendo con las fortalezas, el 84% de las empresas del subsector maderables y no maderables lleva un registro de consumo mensual de agua y realiza acciones para su ahorro y uso eficiente, entre algunas acciones indican recolectar agua de lluvias.

En cuanto a las debilidades o potenciales de mejora se tiene que el 92% de las empresas de artesanías en lo relacionado al indicador ¿el bien o servicio implica acciones extractivas sobre los recursos naturales? Si es así ¿Se cuenta con un programa de manejo ambiental?

Implican actividades extractivas sobre los recursos naturales, específicamente en maderables y no maderables y este 92% no cuentan con un programa de manejo ambiental ni con permisos, esto debido a que estos artesanos son empresarios pequeños, que aprovechan cantidades mínimas de materia prima de la naturaleza y las ventas no les permite costear el valor del diseño de un plan de manejo autorizado por la autoridad ambiental competente.

El 88% de las empresas del subsector maderables y no maderables no tiene los soportes de las medidas asociadas para disminuir el consumo de materias primas, expresan mayoritariamente los artesanos que disminuyen el consumo de los recursos renovables solo utilizando los árboles caídos o muertos, pero en su gran mayoría no presentan las evidencias del caso y esto hace que en este punto se tenga una debilidad que podría convertirse trabajando de manera mancomunada con las autoridades competentes en una oportunidad de mejora en este aspecto.

4.6.8 Criterio responsabilidad social al interior de la empresa

Los indicadores asociados a este criterio son tres, los cuales permiten identificar si las empresas de artesanías cuentan con programas de gestión social, salud, seguridad industrial, si se implementan practicas para disminuir los riesgos relacionados con desastres causados por la

naturaleza y si la organización mejora la calidad de vida de los colaboradores como se puede apreciar en la tabla 45.

Tabla 45. *Diagnóstico de debilidades en el criterio de responsabilidad social al interior de la empresa del subsector maderables y no maderables (Artesanías) de negocios verdes en el Amazonas*

CRITERIO		INDICADORES		
Responsabilidad social al interior de la empresa		¿La organización cuenta con programas de gestión social, de salud y seguridad industrial corporativos? ¿Cuales?	¿La organización implementa prácticas al interior de la empresa para disminuir riesgos asociados a desastres naturales?	¿La organización mejora la calidad de vida de sus empleados (vivienda, educación, cultura, recreación y deporte)? ¿Cómo?
1	Asociación de Familia sin Techo Residente en Leticia	1	N.A	0
2	Precooperativa Multiactiva de Artesanos (TUCANES)	1	1	0
3	Asociación Arte Indio	0	1	0
4	Centro de producción y venta de artesanías artes manuyama	1	N.A	1
5	Asociación Artesanal Homacha	0	1	0
6	Hipilandia Amazonas	1	0	1
7	Los Delfines del Amazonas	0	1	0
8	Artes Paima	0	1	0
9	Asociación Las Arañas	0	1	0
10	Asociación de artesanos Tikunas Agui	0	1	0
11	Asociación Artesanal El Wone	0	N.A	0
12	Asociación Artesanal Mowacha	0	N.A	0
13	Asociación de Artesanos Palosangre	0	N.A	0
14	El colombiano	1	0	0
15	Asociación de Artesanos El Delfín Rosado	0	N.A	0
16	Taller Pájaro Carpintero	1	N.A	1

17	Casa Artesanal Ngütapa y Mowacha - Comunidad de Arara	1	N.A	1
18	Asociación Artesanal y Agrícola Artetaba	1	1	0
19	Asociación de Mujeres Triunfadoras Tejiendo Vida MUTTEVI	1	1	0
20	Asociación Artesanal El Munane	1	N.A	0
21	Centro de Interpretación Maloca Moruapu	1	N.A	1
22	Taller Artesanal El Escorpión	1	N.A	0
23	Asociación Taruta	1	N.A	0
24	MYM PEXIBOY	0	N.A	0
25	Asociación Artesanal DurePare Caure	0	1	0
TOTAL		13	10	5

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos matriz verificación de criterios de negocios verdes en el Amazonas

Según los datos descritos anteriormente se puede inferir para el caso del diagnóstico de debilidades u oportunidades de mejora de los indicadores de los diferentes criterios de negocios verdes, que la mayor debilidad del sector se presenta en el indicador ¿La organización cuenta con programas de gestión social, de salud y seguridad industrial corporativos?, donde un 52% de las empresas de artesanías no cuentan con programas de gestión social, de salud como tampoco de seguridad industrial corporativo, esto en la medida en que las actividades que realizan los indígenas artesanos las hacen sin hacer parte de los indicadores de trabajador formal, no tiene así ellos ni sus colaboradores por medio del trabajo artesanal acceso a la seguridad social o salud, la ventaja para que este dato no sea tan alto es que la mayor parte de los artesanos se encuentran en lo relacionado con la salud afiliados al régimen subsidiado.

4.6.9 Criterio responsabilidad social en la cadena de valor de la empresa

Los tres indicadores del criterio de responsabilidad social en la cadena de valor de la empresa permiten identificar las buenas prácticas de sostenibilidad que deberían implementar las empresas de artesanías, de la misma forma los interrogantes de los indicadores buscan establecer si existen estrategias de encadenamiento que propicien las relaciones con las empresas de economía social del territorio donde se desarrolla la empresa, también estos indicadores preguntan sobre si se establecen contratación con MIPYMES, entre otras. La tabla a continuación permite establecer análisis y tener un panorama más claro del diagnóstico de las empresas del subsector maderables y no maderables del Amazonas (ver tabla 46).

Tabla 46 *Diagnóstico de debilidades en el criterio de responsabilidad social en la cadena de valor de la empresa del subsector maderables y no maderables (Artesanías) de negocios verdes en el Amazonas*

CRITERIO		INDICADORES		
RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LA CADENA DE VALOR DE LA EMPRESA		¿La organización informa sobre las particularidades de lo(s) proceso(s) de producción y/o comercialización, y resalta su aporte en la creación de valor y buenas prácticas sostenibles?	¿La organización tiene contratos, alianzas o convenios con empresas de economía social, MIPYMES y/o promueve estrategias de encadenamiento? ¿Cuáles?	¿La organización promueve la devolución de empaques, envases y embalajes?
1	Asociación de Familia sin Techo Residente en Leticia	1	1	1
2	Precooperativa Multiactiva de Artesanos (TUCANES)	1	1	1
3	Asociación Arte Indio	1	1	1
4	Centro de producción y venta de artesanías artes manuyama	1	1	N.A
5	Asociación Artesanal Homacha	1	1	1
6	Hipilandia Amazonas	0	1	1
7	Los Delfines del Amazonas	1	1	1
8	Artes Paima	1	1	1

9	Asociación Las Arañas	1	1	1
10	Asociación de artesanos Tikunas Agui	1	1	1
11	Asociación Artesanal El Wone	1	1	1
12	Asociación Artesanal Mowacha	1	1	1
13	Asociación de Artesanos Palosangre	1	1	1
14	El colombiano	1	1	N.A
15	Asociación de Artesanos El Delfín Rosado	1	1	1
16	Taller Pájaro Carpintero	1	1	N.A
17	Casa Artesanal Ngütapa y Mowacha - Comunidad de Arara	1	1	N.A
18	Asociación Artesanal y Agrícola Artetaba	1	1	1
19	Asociación de Mujeres Triunfadoras Tejiendo Vida MUTTEVI	1	1	1
20	Asociación Artesanal El Munane	1	1	1
21	Centro de Interpretación Maloca Moruapu	0	1	N.A
22	Taller Artesanal El Escorpión	1	1	1
23	Asociación Taruta	1	1	1
24	MYM PEXIBOY	0	1	N.A
25	Asociación Artesanal DurePare Caure	0	1	N.A
TOTAL		21	25	18

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos matriz verificación de criterios de negocios verdes en el Amazonas

Como se demuestra con los datos, la mayor debilidad de las empresas de artesanías en el criterio de responsabilidad social en la cadena de valor de la empresa se da en el indicador

¿La organización tiene contratos, alianzas o convenios con empresas de economía social, MIPYMES y/o promueve estrategias de encadenamiento?, lo cual quiere decir que el 100% de las

empresas de artesanías no tiene contratos, no realiza alianzas o convenios con empresas de economía social, tampoco con MIPYMES, como de la misma manera no se promueven estrategias de encadenamiento. Existe una gran oportunidad de mejora en este indicador y se deberían realizar las capacitaciones pertinentes para enseñar y dar a entender la importancia y las ventajas de generar relaciones con este tipo de empresas, como también resaltar la relevancia estratégica generar encadenamientos en el subsector de artesanías.

El 84% de las empresas de artesanías no informa sobre las particularidades de los procesos de producción y comercialización, tampoco se resalta este aporte en la creación de valor y buenas prácticas sostenibles, como oportunidad de mejora desde el MADS se recomienda documentar y registrar los procesos de producción y los elementos diferenciadores que permiten la creación de valor, también se podrían diseñar programas de capacitación a la cadena de valor de cada empresario o del subsector en general sobre buenas prácticas de sostenibilidad, existen muchas empresas aliadas que podrían trabajar y contribuir en el mejoramiento de este indicador. Plantear actividades de educación y cultura ambiental también son fundamentales como oportunidades de mejora de las empresas de artesanías.

4.6.10 Criterio responsabilidad social al exterior de la empresa

El MADS diseño para este criterio seis indicadores, los cuales abordan interrogantes sobre la generación de empleo a nivel local, la existencia por parte de los empresarios de artesanías de apoyo a fundaciones u organizaciones de índole social o comunitario, si se presentan sensibilización a los consumidores para que se comporten y consuman de una manera más sostenibles a la hora de elegir un producto del mercado, también sobre las actividades o acciones

encaminadas a generar respeto de la empresa a las diferentes dimensiones de la comunidad en sus componentes sociales, culturales, biológicas, religiosas y ambientales. En la siguiente tabla se puede generar un diagnóstico sobre estos indicadores:

Tabla 47. Diagnóstico de debilidades en el criterio de responsabilidad social al exterior de la empresa del subsector maderables y no maderables (Artesanías) de negocios verdes en el Amazonas

CRITERIO		INDICADORES					
RESPONSABILIDAD SOCIAL AL EXTERIOR DE LA EMPRESA		¿La organización apoya la generación de empleo local?	¿La organización tiene programas y/o apoya fundaciones u organizaciones de inversión social y desarrollo comunitario?	¿La organización sensibiliza a sus consumidores en ser responsable y sostenibles a la hora de adquirir sus productos?	¿La organización respeta las áreas y actividades de importancia social, cultural, biológica, ambiental y religiosa para la comunidad?	¿La organización tiene mecanismo de consulta a las comunidades aledañas y clientes, y da respuesta a las quejas o reclamos de estas?	¿La organización protege el conocimiento Ancestral o tradicional y lo salvaguarda?
1	Asociación de Familia sin Techo Residente en Leticia	1	1	1	0	1	0
2	Precooperativa Multiactiva de Artesanos (TUCANES)	1	0	1	0	1	0
3	Asociación Arte Indio	1	1	0	1	0	1
4	Centro de producción y venta de artesanías artes manuyama	0	0	1	1	1	0
5	Asociación Artesanal Homacha	1	1	1	0	1	0
6	Hipilandia Amazonas	0	1	1	0	1	0
7	Los Delfines del Amazonas	1	1	1	0	1	0
8	Artes Paima	1	1	1	0	1	0
9	Asociación Las Arañas	1	1	1	0	1	0
10	Asociación de artesanos Tikunas Agui	1	1	1	0	1	0

1 1	Asociación Artesanal El Wone	1	0	1	0	1	0
1 2	Asociación Artesanal Mowacha	1	1	1	0	1	0
1 3	Asociación de Artesanos Palosangre	1	0	1	0	1	0
1 4	El colombiano	0	0	0	0	1	0
1 5	Asociación de Artesanos El Delfín Rosado	1	1	1	0	1	0
1 6	Taller Pájaro Carpintero	1	0	1	0	1	0
1 7	Casa Artesanal Ngütapa y Mowacha - Comunidad de Arara	1	0	1	0	1	0
1 8	Asociación Artesanal y Agrícola Artetaba	1	0	1	0	1	0
1 9	Asociación de Mujeres Triunfadoras Tejiendo Vida MUTTEVI	1	0	1	0	1	0
2 0	Asociación Artesanal El Munane	1	0	1	0	1	0
2 1	Centro de Interpretación Maloca Moruapu	0	0	0	0	1	0
2 2	Taller Artesanal El Escorpión	1	0	1	0	1	0
2 3	Asociación Taruta	1	1	1	0	1	0
2 4	MYM PEXIBOY	0	1	0	0	1	1
2 5	Asociación Artesanal DurePare Caure	1	0	1	0	1	0
TOTAL		20	12	21	2	24	2

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos matriz verificación de criterios de negocios verdes en el Amazonas

Evidentemente la mayor debilidad del sector se da en el indicador ¿La organización tiene mecanismo de consulta a las comunidades aledañas y clientes, y da respuesta a las quejas o reclamos de estas?, donde según los datos el 96% de las empresas de artesanías no conoce, no implemente ni ejecuta mecanismos de consultas a las comunidades aledañas y a los clientes, es decir no hay un soporte del mecanismo de consulta, quejas o reclamos. Vale la pena señalar que en este aspecto el equipo de trabajo de negocios verdes esta trabajando de la mano con los artesanos para persuadirlos de la importancia de tener un buzón de sugerencias que puede ser diseñados de las mismas materias primas que utilizan para realizar sus artesanías.

También un 84% de las iniciativas de artesanías no documentan las acciones pertinentes para sensibilizar a sus consumidores en ser responsables y sostenibles a la hora de adquirir sus productos, los artesanos hablan con sus clientes y algunos miembros de sus comunidades pero no registran en un programa de sensibilización estas actividades, vale la pena resaltar como oportunidad de mejora que las charlas de sensibilización y los diálogos que contribuyan a generar un pensamiento sostenible en los clientes tengan evidencias fotográficas y diseño de un plan esquemático con ayuda de los funcionarios de las instituciones competentes en el tema.

En cuanto al indicador sobre si la empresa de artesanía apoya la generación de empleo local se tiene que en un 80% no se genera este apoyo ya que por un lado la empleabilidad en el trabajo artesanal se da de manera ocasional, de vez en cuando, cuando se aproxima una feria o un carnaval, también porque en su mayoría esta es una actividad unipersonal, realizada por un artesano, o si por el contrario son varios los miembros de la asociación el empleo que se genera es informal y las actividades para generar rendimientos económicos estables depende del apoyo institucional del municipio o departamento.

4.6.11 Criterio comunicación de atributos del bien y servicio

Desde el MADS se definieron para este criterio dos indicadores, sobre si existe continuamente comunicación de los atributos de sostenibilidad ambiental y social del bien o servicio a los clientes y al público en general, también sobre el involucramiento de las empresas del subsector maderables y no maderables en actividades de educación ambiental, la tabla 46 muestra el diagnóstico en este sentido.

Tabla 48. Diagnóstico de debilidades en el criterio de comunicación de atributos del bien y servicio del subsector maderables y no maderables (Artesanías) de negocios verdes en el Amazonas

CRITERIO		INDICADOR	
COMUNICACIÓN DE ATRIBUTOS DEL BIEN Y SERVICIO		¿Se comunican los atributos ambientales y sociales del bien o servicio a los clientes y el público en general?	¿La organización involucra actividades de educación y cultura ambiental?
1	Asociación de Familia sin Techo Residente en Leticia	0	0
2	Precooperativa Multiactiva de Artesanos (TUCANES)	0	0
3	Asociación Arte Indio	1	1
4	Centro de producción y venta de artesanías artes manuyama	0	1
5	Asociación Artesanal Homacha	1	1
6	Hipilandia Amazonas	0	1
7	Los Delfines del Amazonas	1	1
8	Artes Paima	1	1
9	Asociación Las Arañas	1	1
10	Asociación de artesanos Tikunas Agui	1	1
11	Asociación Artesanal El Wone	0	1
12	Asociación Artesanal Mowacha	1	1
13	Asociación de Artesanos Palosangre	1	1
14	El colombiano	1	1
15	Asociación de Artesanos El Delfín Rosado	0	1
16	Taller Pájaro Carpintero	0	1

17	Casa Artesanal Ngütapa y Mowacha - Comunidad de Arara	0	1
18	Asociación Artesanal y Agrícola Artetaba	0	1
19	Asociación de Mujeres Triunfadoras Tejiendo Vida MUTTEVI	0	1
20	Asociación Artesanal El Munane	0	1
21	Centro de Interpretación Maloca Moruapu	1	0
22	Taller Artesanal El Escorpión	0	1
23	Asociación Taruta	0	1
24	MYM PEXIBOY	0	1
25	Asociación Artesanal DurePare Caure	0	1
TOTAL		10	22

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos matriz verificación de criterios de negocios verdes en el Amazonas

Como es apreciable se necesita fortalecer en un 88% de las empresas de artesanías el involucramiento en actividades de cultura y educación ambiental, ya que representan en gran parte estas actividades la filosofía del biocomercio y los negocios verdes, es necesario que las instituciones relacionadas con el tema ambiental se articulen entre ellas para dar capacitaciones no solo a los artesanos sino a los miembros de las comunidades donde estas empresas se desenvuelven para que entiendan la ventaja de darle paso a un pensamiento mas sostenible que garantice la futura permanencia de las materias primas utilizadas en este arte que pasa de generación en generación en los pueblos originarios.

5 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A partir de los resultados obtenidos en la presente investigación sobre el análisis de la situación actual de las iniciativas de negocios verdes y biocomercio pertenecientes a la línea base del programa de negocios verdes y sostenibles en el departamento del Amazonas se han podido establecer las siguientes conclusiones y recomendaciones:

La práctica del biocomercio busca propiciar un pensamiento de sostenibilidad desde el momento inicial del surgimiento de un negocio derivado de la biodiversidad nativa, es decir desde la recolección misma del bien o producto hasta el final de su ciclo de vida. Esta sostenibilidad debe involucrar inminentemente actividades de conservación y debe ser entendida como un esfuerzo en tres niveles: económico, ambiental y social. La UNCTAD (2007), como se evidencio en el marco teórico del presente estudio, para garantizar el cumplimiento de las actividades económicas ligadas al biocomercio definió siete principios rectores de este tipo de actividades.

El MADS en Colombia teniendo en cuenta los esfuerzos que a nivel internacional se hacían para promover e incentivar las iniciativas que generan un impacto ambiental y social positivo decidió alinearse al concepto de biocomercio de la UNCTAD y estableció el Programa Nacional de Negocios verdes como una alternativa para la generación de actividades económicas que aprovecharan las características megadiversas del país de forma sostenible y que de paso como resultado contribuyera al mejoramiento de la calidad de vida de las personas. Para realizar seguimiento a las posibles iniciativas consideradas de biocomercio fundamentalmente, pero que desde el concepto de negocios verdes del MADS se ampliaba ya no solo a bienes y servicios derivados de la biodiversidad nativa, sino a todas aquellas actividades económicas que generaran

externalidades ambientales positivas y que involucraran buenas prácticas en los niveles económicos, sociales y ambientales, este Ministerio adoptó unos criterios de verificación y evaluación, derivados de los principios de biocomercio definidos por la UNCTAD, los cuales, once de ellos corresponden a criterios de primer nivel y que fueron parte fundamental para el desarrollo del trabajo de estudio.

En la línea base del programa de negocios verdes en el departamento del Amazonas, están inscritas 43 empresas, de las cuales el 19% pertenecen al sector agrosistemas sostenibles, el 23% a iniciativas de ecoturismo y la mayor participación de las iniciativas se encuentran en el subsector de artesanías con un 58% de las empresas de la línea base. A todas estas empresas el equipo de negocios verdes, aplicó y diligenció la matriz de verificación de criterios definida por el MADS, estos datos fueron el insumo fundamental para el posterior análisis sectorial de la información y del estudio se puede concluir lo siguiente:

El mayor porcentaje de las empresas de la línea base de negocios verdes se localiza en la ciudad de Leticia, la capital del departamento del Amazonas, con un 81% de las empresas del programa en esta ciudad. La actividad más representativa de los negocios verdes son las artesanías, ya que estas abarcan más de la mitad de las empresas pertenecientes a la línea base del programa de negocios verdes con una participación del 58%. Según los datos de la línea base de negocios verdes, de los 543 empleos generados por las empresas/iniciativas de negocios verdes en el Amazonas, 341 pertenecen a mujeres, es decir que el programa ha sido inclusivo y del total de empleos generados el 63% ha sido para las mujeres, en este mismo orden de ideas, del total de empleos generados, el 89% pertenecen a miembros de comunidades indígenas.

En cuanto al diagnóstico de debilidades o potenciales de mejora de los negocios verdes en el departamento se puede observar lo siguiente:

Teniendo en cuenta los tres elementos de análisis, es decir: turismo de naturaleza, artesanías y agro sistemas sostenibles, se puede concluir que existen falencias en el 50% y más de las empresas pertenecientes a artesanías y agro sistemas sostenibles relacionados con debilidades en implementación de actividades básicas de administración de un negocio, tales como manejo de estados financieros y contables, registro de los ingresos y egresos de la actividad económica de la empresa, falencias o no implementación de estudios de mercadeo, plan estratégico y plan de negocios, desconocimiento de indicadores de rentabilidad y demás indicadores financieros, debilidades en estudios de precio y costo. Lo anterior indica que se deben intervenir y buscar las oportunidades de mejora en más de la mitad de las empresas de artesanías y de agro sistemas sostenibles respectivamente. Es necesario indicar que, según los datos, las empresas dedicadas al turismo de naturaleza presentan mayores fortalezas en estos indicadores ya que solamente es necesario una intervención o capacitación en menos del 50% de las mismas.

Desde el punto de vista ambiental, el 100% de las empresas de artesanías necesitan algún tipo de intervención o capacitación en por lo menos un criterio ambiental, el rango de falencia o ausencia de implementación de actividades en un indicador en el subsector maderables y no maderables va desde el 48% (acciones de conservación de los ecosistemas naturales) que es la menor debilidad, sin contar el indicador de acciones para evitar el uso de monocultivos, ya que es un tema cultural, hasta el 96% , resultado de la mayor debilidad de este criterio, el cual expresa que el 96% de las empresas no implementa o no posee un plan de manejo ambiental, aún faltan

fortalecerse buenas prácticas, cambios de tecnología y otro tipo de oportunidades de mejora relacionados.

En cuanto al sector agro sistemas sostenibles el rango de debilidad o el porcentaje de empresas que desconoce y no está implementando un indicador va desde el 37,5% (menor debilidad-mayor fortaleza), porcentaje este de empresas que no están realizando las respectivas acciones de conservación de los ecosistemas naturales existentes hasta el 87,5% que corresponden a dos indicadores (mayores debilidades del sector), que tienen que ver con que el 87,5% de las empresas del sector agro sistemas sostenibles no están involucrando fuentes de energía alternativas o tecnologías más limpias y tampoco en este mismo porcentaje de empresas es decir el 87,5% no tienen acciones para las disminución de la contaminación. Estos porcentajes se evidencian altos debido en gran parte a la falta de un plan de manejo ambiental, el cual debe ser aprobado por la autoridad ambiental competente, y en ocasiones para los empresarios de negocios verdes resulta abrumador no solo los altos costos de este, sino también los tiempos de espera, y la documentación abundante que tienen que entregar para lograr este propósito.

En este criterio tan importante como lo es el impacto positivo ambiental, se debe decir que las empresas dedicadas al turismo de naturaleza presentan su mayor debilidad en el criterio que trata sobre si ejecutan un plan de manejo ambiental, si generan buenas prácticas, si cambian la tecnología, según los datos es necesario empezar a implementar dichas acciones como oportunidades de mejora en el 63,6% de las empresas de turismo de naturaleza.

En este estudio se quiere resaltar las falencias en cuanto al criterio económico y ambiental debido a que forman parte de los tres elementos importantes de la sostenibilidad propiciadas desde el biocomercio y los negocios verdes a saber: sostenibilidad económica, ambiental y social, en lo social es importante reconocer el papel dinamizador del programa de negocios verdes no solo en la generación de empleos, sino en la empleabilidad que hace sobre los miembros de las comunidades indígenas, los cuales dentro de las actividades económicas tradicionales no tienen cavidad, es por eso que al fomentar una cultura de emprendimiento sostenibles en ellos, donde aprovechen los frutos de la tierra, donde aprovechen sus territorios como instrumentos que permitan el mejoramiento de sus condiciones de vida, es un paso acertado dado desde este tipo de programas, el futuro del departamento debido a sus condiciones ambientales, culturales son los negocios verdes y el biocomercio, es por ello que se hace necesario fortalecer la participación de toda la institucionalidad gubernamental, municipal o departamental para promover capacitaciones y si se quiere políticas públicas en el marco de los negocios verdes, donde por un lado se trate de dignificar la vida de los Amazonenses y por el otro se genere un espíritu de emprendimiento como política estatal que permita fortalecer los negocios propios de origen y sostenibles.

Las alianzas con instituciones como el SENA, SINCHI, CORPOAMAZONIA, secretarías de la Alcaldía y la gobernación, Ejército, Policía Ambiental, Parques Naturales, entre otros, se deben seguir consolidando para algún día poder tener una marca sombrilla que acobije a todos los productos derivados de la biodiversidad nativa o con impactos ambientales y sociales positivos bajo una sola marca, Amazonas.

Las iniciativas de negocios verdes han venido desarrollando procesos constructivos frente a los diferentes problemas ambientales que la sobre explotación de los recursos conlleva, sectores como; artesanías y turismo son fundamentales para la economía de la región por eso dichos sectores han venido desarrollando programas que han beneficiado en gran medida a muchas empresas que lo componen desde el 2002 que se decretó esta iniciativa los progresos se ven reflejados en el crecimiento económico que han venido experimentando dichas organizaciones destacamos que dichos progresos se experimentan en el aumento del sector turismo el cual ha venido progresando paulatinamente frente a los demás sectores, lo negativo es el abandono estatal en la región, la falta de seguimiento y control a dichas iniciativas

En las calificaciones de las iniciativas de Negocios Verdes se observaron fortalezas y desventajas sobre las diferentes prácticas en calidad y cantidad de los productos y servicios por cada área, la recomendación para aumentar algunas desventajas es la asociación estratégica con otras entidades como oportunidad de mejoras; institutos, universidades o empresas especializadas en estrategia.

Es pertinente aclarar que en el Amazonas no existe un diagnostico detallado sobre las falencias o debilidades de las iniciativas de negocios verdes y/o biocomercio, por tal motivo la construcción y edificación de una matriz de debilidades de los diferentes sectores de este tipo de iniciativas permitirá en la práctica que las diversas instituciones u organizaciones que lideran el tema de emprendimientos sostenibles puedan servirse de esta información para poder diseñar y agregar dentro de sus planes de acción actividades para lograr el mejoramiento de una determinada situación adversa descrita en las diferentes matrices desarrolladas por sector y criterio. Por ejemplo en la mayor debilidad de los artesanos que fue el componente económico relacionado con el

manejo de instrumentos contables, financieros, de marketing y estratégicos, una entidad líder en estos acompañamientos técnicos administrativos y de emprendimiento como el SENA, podría identificar en la información contenida en las matrices su población objetivo a priorizar y los temas a desarrollar para una determinada capacitación a los miembros del sector artesanal que tenga como objetivo fundamental subsanar esta debilidad en el mediano y largo plazo.

Lo mismo sucedería con la autoridad ambiental del territorio, que puede valerse de la información contenida en el estudio para determinar qué sector o subsector, cual población objetivo y en qué criterios pueden intervenir con capacitaciones o estrategias que permitan disminuir las falencias en los criterios de impacto ambiental para que las empresas en el mediano y largo plazo con buenas prácticas ambientales puedan convertirse posteriormente en un negocio verde ideal.

Por último, en lo que respecta a este estudio descriptivo, se concluye que es necesario lograr un cambio de paradigma frente al concepto de crecimiento y desarrollo en el departamento del Amazonas que permita entender la importancia de los negocios verdes y/o biocomercio como motor de desarrollo sostenible, esto implica tener un conocimiento sobre el diagnóstico actual de las diversas iniciativas en el territorio que han dado el primer paso para cambiar el modo en el que se debe afrontar el emprendimiento en un territorio megadiverso como el Amazonas, lo anterior implica conocer las debilidades para posteriormente aprovechar las fortalezas y diseñar oportunidades de mejora para el sector.

En este sentido, para lograr un mejoramiento organizacional, que lleve al entendimiento cabal del significado y la práctica de los negocios verdes y/o biocomercio soportado en los indicadores

presentados en el estudio, se hace la recomendación de que es necesario que las diversas instituciones gubernamentales y no gubernamentales que tengan dentro de sus planes de acción actividades relacionadas con los negocios verdes y/o biocomercio, se nutran del diagnóstico de debilidades de los diferentes sectores, para que de esta manera puedan trabajar articuladamente a partir de las falencias descritas y de esta manera diseñen e identifiquen oportunidades de mejoramiento que en el mediano y largo plazo tenga como resultado deseado la colocación de los productos nativos o de origen del departamento del Amazonas en los mercados nacionales e internacionales como el de ecoturismo, alimentos, las industrias cosméticas, entre otros. Todos estos productos recogidos en una marca sombrilla que represente todo el significado de Amazonas, esto permitirá construir un nuevo enfoque en el emprendimiento de la región que genere trabajo digno a base del aprovechamiento sostenible de los bienes y servicios derivados de la biodiversidad nativa, donde los pilares fundamentales sean la sostenibilidad económica, social y ambiental.

En esta investigación se analiza un panorama importante por lo cual la descripción arroja un cierto tipo de recomendación el cual le permitirá a los diferentes emprendimientos y negocios verdes mejorar sus indicadores de resultado y prácticas para poder fortalecer y anticiparse al mercado, con buenas prácticas, definirán criterios de calidad centrados en el cuidado del medio ambiente e innovación en su producción, con las calificaciones se puede dar un breve panorama de como están los negocios y eso les permite disminuir algunos riesgos que se pueden reflejar en la disminución de costos aprovechando la información obtenida mediante dicho estudio y finalmente podrán medir de manera clara si se está creando valor a través de la prestación de los servicios y productos desde la perspectiva financiera (con un buen manejo contable), no financiera y a través del tiempo.

Se recomienda tener un mejor orden contable en las cuales se visualice de manera efectiva los procesos económicos que se llevan a cabo, también implementar de manera inmediata políticas

financieras que les permitan tener una mejor visión de valor sobre sus activos intangibles y procesos económicos, en esta parte las iniciativas de negocios verdes deberían aprovechar las diferentes capacitaciones que el gobierno junto a la cámara de comercio realiza sobre los beneficios y buenas prácticas contables para el buen cumplimiento de las normas

El departamento del Amazonas es rico en biodiversidad por lo cual las empresas especializadas en Turismo y Artesanías deben hacer más visibles las buenas prácticas, los progresos y procesos que se realizan en cada área, importante implementar estrategias de comunicación masiva donde se visualice dichas prácticas a un público masivo y extranjero ya que estos son más exigentes y tienen mayor poder adquisitivo, los negocios verdes tiene un buen esquema de comunicación.

El modelo que nos brinda UNCTAD tiene lineamientos prácticos para el desarrollo en cuanto a Negocios Verdes, describe que las principales prácticas a desarrollar es el cuidado al medio ambiente y desarrollo sostenible. Mediante esta investigación se analiza que las empresas están progresando paulatinamente en cuanto a los procesos internos y externos con relación a la metodología, pero lo más importante y por lo cual este modelo podría tener más éxitos radica en el alcance interno y externo de dichas organizaciones, pero esto tendrá un impacto cuando se implementen estrategias claras en cuanto a comunicación (marketing, mercadeo aprovechamiento de plataformas y prensa) para llegar a mas sectores y regiones y otra estrategia que debería ir de la mano con el gobierno y las instituciones es la capacitación en cuanto a manejos contables y administrativos de dichas empresas esto crea un mejor análisis ya que lo contable da información más certera

6 REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Andrade-C., M. G. (2011). ESTADO DEL CONOCIMIENTO DE LA BIODIVERSIDAD EN COLOMBIA Y SUS AMENAZAS. CONSIDERACIONES PARA FORTALECER LA INTERACCIÓN CIENCIA-POLÍTICA. *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*, 35(137), 491-491-507. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-39082011000400008&lng=en&tlng=en
- Baptiste, B. L., Rodríguez, J., Silva Bello, J. C., & Carrillo, R. C. (2012). *Informe sobre el estado de los recursos naturales renovables y del ambiente Componente de biodiversidad, 2010-2011*. 42. Recuperado de <http://www.humboldt.org.co/images/documentos/pdf/documentos/iern-biodiversidad-2010-2011.pdf>
- Comunidad Andina. (2016, septiembre 23). Se incrementan las cifras de BioComercio en los países andinos, según UNCTAD. Recuperado 4 de diciembre de 2019, de <https://www.emis.com/php/search/doc?dcid=550840992&ebSCO=1>
- Duque Gómez, E. (2011). *Geopolítica de los negocios y mercados verdes*. Recuperado de <http://ez.urosario.edu.co/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsebk&AN=611829&lang=es&site=eds-live&scope=site>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2003). *Metodología de la investigación 3ra edición* (3ra ed.). Recuperado de https://es.slideshare.net/jhonnypicone/herndez-et-al-metodologia-de-la-investigacion?from_action=save

Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. (2005). *Análisis del desarrollo empresarial de 100 iniciativas de biocomercio sostenible en Colombia, Bogotá*. D Vinni Ltda.

Jiménez, T., Cárdenas, J., & Soler-Tovar, D. (2017). Biocomercio en el contexto suramericano: Colombia y Perú como estudios de caso. *Revista de Medicina Veterinaria*, (35), 9-15.
<https://doi.org/10.19052/mv.4385>

Miniambiente MADS, M. de A. y D. S. (2014). *Plan nacional de negocios verdes*. Recuperado de
http://www.minambiente.gov.co/images/NegociosVerdesysostenible/pdf/plan_de_negocios_verdes/Plan_Nacional_de_Negocios_Verdes.pdf

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, M. (2016). *Guía De Verificación Y Evaluación De Criterios De Negocios Verdes*. Recuperado de
http://www.minambiente.gov.co/images/NegociosVerdesysostenible/pdf/criterios_negocios_verdes/criterios_actualizado_2016/Guia_Verificaci%C3%B3n_Criterios_NV_V12__26_01_2016.pdf

Ministerio De Ambiente Y Desarrollo Sostenible MADS. (2015). *Metodología para Implementar Programas regionales de negocios verdes* (Edición Alexandra Ospina Giraldo). Recuperado de
http://www.minambiente.gov.co/images/NegociosVerdesysostenible/pdf/herramientas_de_regionalizacion/LIBRO_FINAL_IMPRESION_ALTA2_Version_2_Modificado_06_01_2016.pdf

Murillo, C., & Ramírez, R. A. (2008). Biocomercio: Una alternativa para el desarrollo sostenible.

Revista de Ciencias Económicas, 26(1). Recuperado de

<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/economicas/article/view/7157>

Subgerencia Cultural del Banco de la República. (2015). *Mercados verdes*. Recuperado de

http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/ciencias/mercados_verdes

UNCTAD, I. B. E. de I. (2005). *Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y*

Desarrollo. 11. Recuperado de

http://www.fao.org/tempref/GI/Reserved/FTP_FaoRlc/old/proyecto/163nze/documentos/comercio/9.pdf

UNCTAD Iniciativa BioTrade Principios y Criterios de Biocomercio. (2007). *Conferencia de las*

Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo. 1. Recuperado de

https://unctad.org/es/Docs/ditcted20074_sp.pdf

Zulay Pereira-Pérez. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una

experiencia concreta. *Revista Electronic@ Educare*, 15(1), 15-15-29. Recuperado de

<https://doaj.org/article/be3012f50a7142e79962b82d55d24240>

Ministerio De Ambiente Y Desarrollo Sostenible. (2014). Programa Regional de Negocios verdes region Amazonia. Recuperado de

http://www.minambiente.gov.co/images/NegociosVerdesysostenible/pdf/programas_negocios_verdes/ProgramaRegionalNegociosVerdesl_Amazona_.pdf

CORPOAMAZONIA. (s.f). base de datos de empresarios de negocios verdes y biocomercio-

archivo excell-