



Comunidad Latinoamericana
de Bibliotecas y Repositorios Digitales

Antecedentes

- Responde a la sentida necesidad regional de consolidar los esfuerzos particulares, con el objetivo de contar con un espacio de discusión y cooperación entre grupos de investigación que abordan problemáticas comunes sobre rol de los R.I. en América Latina y el Caribe
- Fomentar intercambio de conocimientos y experiencias, asesoría, actualización e innovación en las diversas áreas de los R.I.
- Convocatoria CLARA para formación de Comunidades.



Apoyo de:



Conformación de la Comunidad

- ComCLARA 2010.
- Propuesta de 8 países y mas de 20 instituciones.
- Coordinación entre Colombia y Ecuador.
- Proyecto.

GRUPO No. I.

Definición de los temas generales que se deben acordar en la región para asegurar la integración.

Coordinador Edwin Montoya / Colombia.

GRUPO No. 2.

Diagnóstico e identificación de las iniciativas importantes en la región.

Coordinador Fabricio Echeverría / Ecuador

GRUPO No. 3.

Políticas y normas generales de funcionamiento de la comunidad y plan de gestión.

Coordinador Fernando Ardito / Perú.

GRUPO No. 4.

Creación de la página web.

Coordinador Rodrigo Torrens / Venezuela.

Menú informativo

Menú principal de navegación

Menú de administración

Zona principal para noticias

Logo principal del encabezado

Enlace a canal RSS

Calendario de eventos (actualización automática desde Google calendar)

Enlaces destacados

Zona de encuestas

The screenshot shows the COLABORA website, a platform for the Latin American community of libraries and digital repositories. The header features the COLABORA logo and navigation links. The left sidebar contains a 'Menú informativo' (Inicio, Grupos de Trabajo, etc.), a 'Menú principal de navegación' (Inicio, Grupos de Trabajo, etc.), and a 'Menú de administración' (Hacer admin, Finalizar sesión, etc.). The main content area is divided into several sections: 'BIENVENIDOS A LA PORTADA' with a welcome message and a project announcement; 'Programa preliminar BIREDSAL 2011'; 'Nuevas características del sitio Web de COLABORA'; 'Efectuada con éxito Video Conferencia'; and a 'Zona principal para noticias' section with a list of articles. On the right, there is a 'Calendario COLABORA' for April 2011, a 'Red CLARA' logo, and a 'Zona de encuestas' section with a poll about institutional support for repositories. The bottom of the page includes 'Más artículos...' and 'Más noticias...' links.

Malgorzata Lisowska
margarita.lisowska@urosario.edu.co.

Investigadora Principal
Colombia



Milton Larrea
milton.larrea@gmail.com.

Coordinador
Ecuador



Argentina



Dominique Babini. CLACSO. Buenos Aires.

Fernando López. CLACSO. Buenos Aires.

Flavia Medici. CLACSO. Buenos Aires.

Jéssica González. CLACSO. Buenos Aires.

Liliana Laura Rega. U. del Salvador. Buenos Aires.

Brasil



Dulcineia Dilva Jacomini. U. de Sao Paulo.
Sandra Maria La Farina. U. de Sao Paulo.
Luiz Atilio Vicentini. UNICAMP.
Tania Fraga. UFRGS. Rio Grande da Soul.

Colombia



Edwin Montoya. EAFIT. Medellín.

Patricia Ospina. EAFIT. Medellín.

Humbert Garrido. Universidad del Rosario. Bogotá.

Wilson Castaño. U. Antioquia. Medellín.

Martha Giraldo. RENATA. Bogotá

Dago Bedoya. RENATA. Bogotá.

Gloria Elena Vásquez. UNAL. Bogotá.

Diony Constanza Pulido. UNAL. Bogotá.

Chile



Atilio Bustos. UPCV. Valparaíso.
Luis Vera. Universidad Austral. Valdivia.
Marcela Larenas. REUNA.

Ecuador



Patricia Bermúdez. FlacsoAndes. Quito
Gabriela Ríos. FlacsoAndes. Quito
Christian Páez. Corte Constitucional. Quito
Angel Oleas. Corte Constitucional. Quito
Fátima Canales. ESPOL. Guayaquil
María Victoria Plaza. ESPOL. Guayaquil
Lorena Sigüenza. U. de Cuenca. Cuenca
José Rodríguez Rojas. ESPOL. Guayaquil
Fabricio Echeverría Briones. ESPOL. Guayaquil
Francisco Alomía. EPN. Quito
Freddy Guerrero. EPN. Quito
Germania de Merizalde. EPN. Quito
Francisco Hallo. EPN. Quito
Gabriel López. EPN. Quito

México



Jorge Luis Juárez Mendoza. USLP. San Luis Potosí.
María del Lourdes Fernández. UDLA. Puebla.
Diana González. U. Veracruzana. Veracruz.

Perú



Milagros Morgan. UPCA. Lima.

María Elena Cáceres. UPCA. Lima.

Fernando Ardito. UPCH. Lima.

Aracelli Quintanilla. UPCH. Lima.

Miriam Coronado. UNA. Lima.

Julio Santillán Aldana. Coordinador Open Access Perú.

Venezuela



Rodrigo Torrens. ULA. Mérida.
Yolibeth López. ULA. Mérida.
Luis Núñez. ULA. Mérida.

Nuevos miembros

Cuatro nuevos países Bolivia, Nicaragua, Salvador y Costa Rica.

Saray Córdoba – U. de Costa Rica. COSTA RICA.

Yesenia Xiomara Martínez – U. Don Bosco. El Salvador.

Erika López – U. Don Bosco. El Salvador.

Ruth Velia Gómez. RENIDA. Nicaragua.

Bolivia



LOGROS

1er. año de funcionamiento de la Red

- Formación y consolidación de la Comunidad.
- Construcción de la página web de la comunidad.
- Elaboración del directorio de los miembros.
- Organización Primera semana virtual sobre acceso abierto, Octubre 2010. 18 conexiones por videoconferencia y 30 enlaces streaming.
- Difusión de actividades y eventos relacionados a través de listas de correo.

Ier. año de funcionamiento de la Red

- Elaboración del borrador del estatuto de la comunidad.
- Integración con el proyecto financiado por BID – “Red Federada latinoamericana de RI”.
- Participación en la Asamblea general de COAR- Marzo, 2011.
- Organización conjunta de BIREDIAL 2011.
- Intercambio de experiencias con otras regiones del mundo.

Ier. año de funcionamiento de la Red

- Presentación conjunta a convocatorias para la financiación y consecución de recursos.
- Crecimiento : Investigadores de 31 instituciones de 12 países: Argentina (5), Bolivia (1), Brasil (4), Chile (3), Colombia (8), Costa Rica (1), Ecuador (4), México (3), Nicaragua (1), Salvador (1), Perú (6), Venezuela (3).
- Elaboración y aplicación de la encuesta regional, facilitada por Argentina.

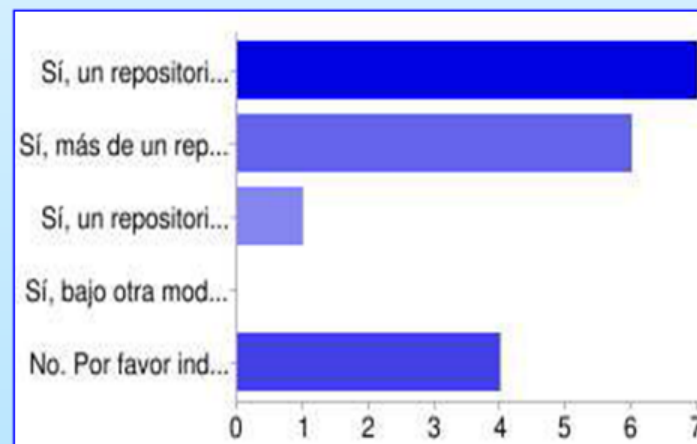
Resultados más relevantes de la encuesta regional

igital para
vestigadores?

ón
po
7
6
1
0
4

¿Mantiene actualmente su institución un repositorio digital para albergar la producción científica de sus profesores e investigadores?

Sí, un repositorio digital gestionado por mi institución	7
Sí, más de un repositorio digital gestionado por mi institución	6
Sí, un repositorio digital gestionado por un consorcio o grupo	1
Sí, bajo otra modalidad de gestión	0
No.	4



¿Cuáles son los motivos por los que su institución desarrolló un repositorio digital?

Aumentar la visibilidad de la producción académica de la institución

Muy Importante 13 72%

Proveer acceso gratuito a la producción académica de la institución

Muy Importante 10 56%

Preservar el patrimonio académico de la institución

Muy Importante 12 67%

Responder a una necesidad planteada por docentes y/o investigadores de la institución

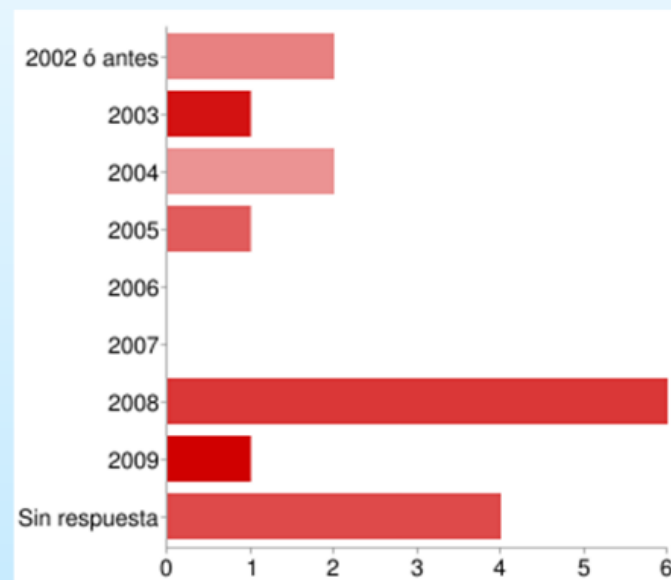
Muy Importante 4 22%

Contar con un mecanismo de evaluación de departamentos e investigadores

Muy Importante 3 17%

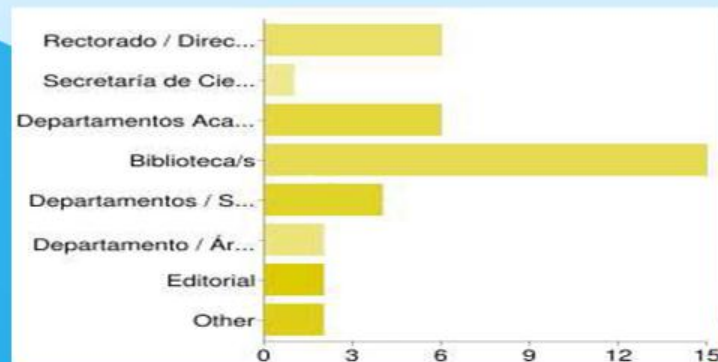
Por favor indique desde qué año el repositorio está disponible en la web:

2002 ó antes	2	11%
2003	1	6%
2004	2	11%
2005	1	6%
2006	0	0%
2007	0	0%
2008	6	33%
2009	1	6%
Sin respuesta	4	22%



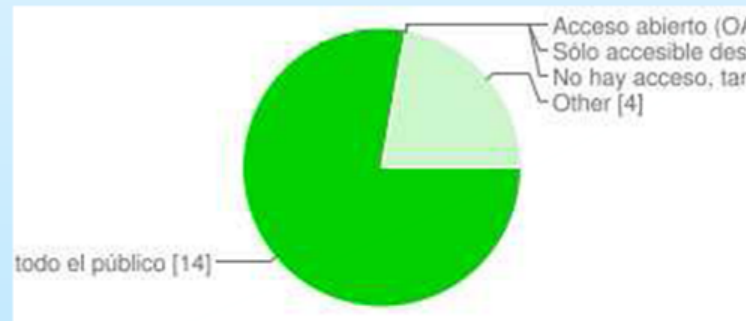
¿Qué departamentos o unidades académicas de su institución han participado activamente en la creación de su repositorio?

Rectorado / Dirección	6	35%
Secretaría de Ciencia y Técnica	1	6%
Departamentos Académicos / Sec. Académica	6	35%
Biblioteca/s	15	88%
Departamentos / Sec. de Tecnologías	4	24%
Departamento / Área de Comunicaciones	2	12%
Editorial	2	12%
Otros	2	12%



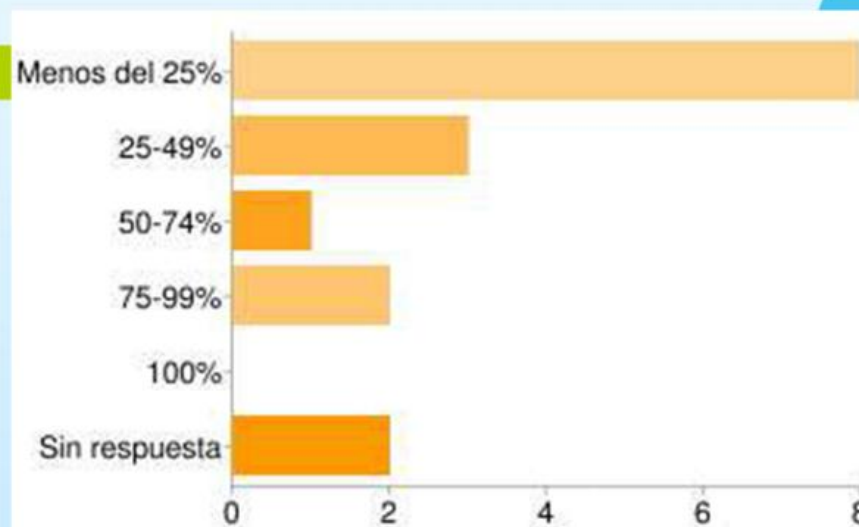
Con respecto a los materiales a texto completo (artículos, libros, tesis etc.) por favor indique el tipo de acceso a los mismos

Acceso abierto (OA) disponible a todo el público	14	78%
Acceso abierto (OA) después de un embargo temporal	0	0%
Sólo accesible desde el campus o la intranet de la institución	0	0%
No hay acceso, tan sólo se archivan	0	0%
Other	4	22%



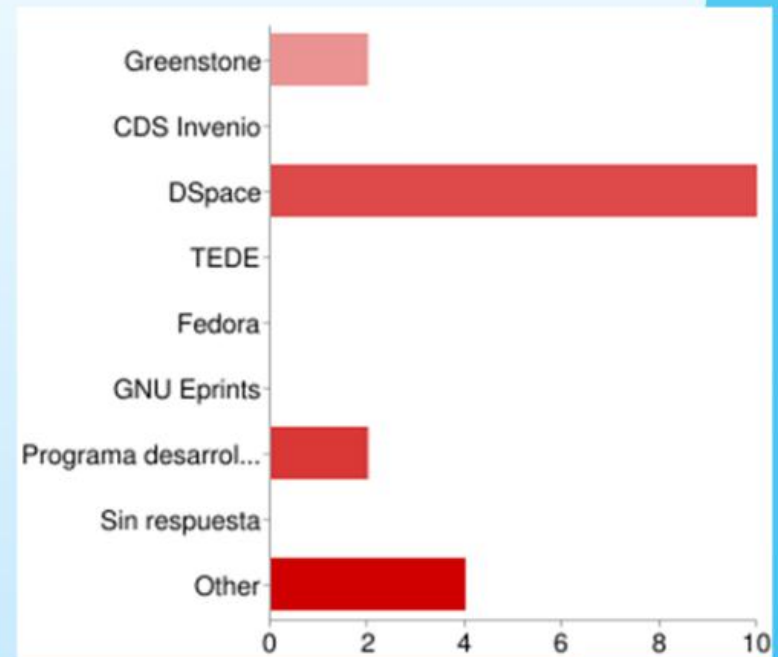
Aproximadamente ¿qué porcentaje de los investigadores y docentes de su institución han depositado materiales en su repositorio?

Menos del 25%	8	44%
25-49%	3	17%
50-74%	1	6%
75-99%	2	11%
100%	0	0%
Sin respuesta	2	11%



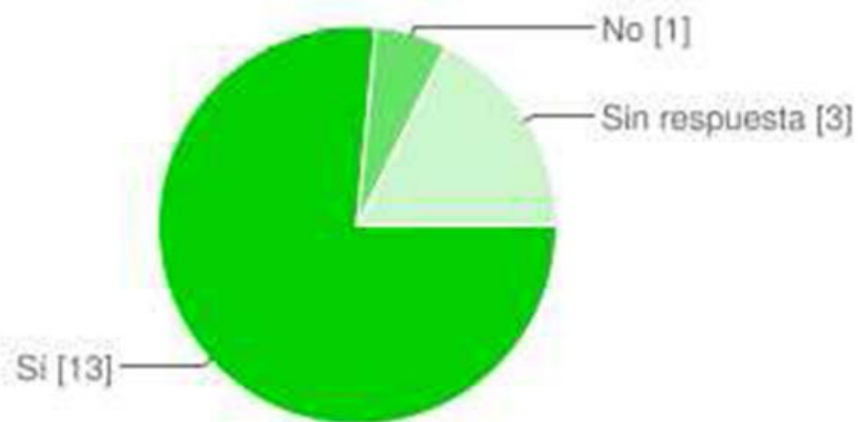
¿Qué software usa para el repositorio digital?

Greenstone	2	11%
CDS Invenio	0	0%
DSpace	10	56%
TEDE	0	0%
Fedora	0	0%
GNU Eprints	0	0%
Programa desarrollado por su propia institución	2	11%
Sin respuesta	0	0%
Other	4	22%



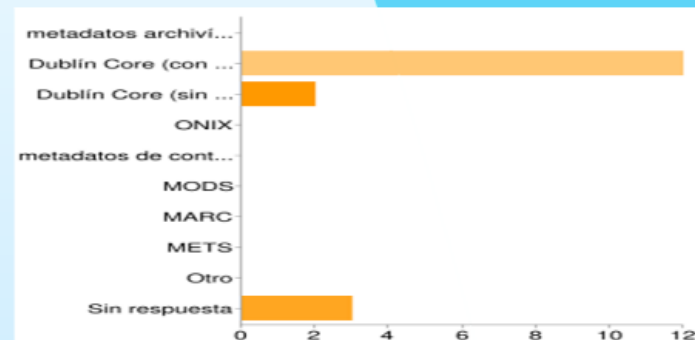
Su repositorio digital, ¿ha implementado el protocolo OAI-PMH?

Sí	13	72%
No	1	6%
Sin respuesta	3	17%



¿Qué conjunto normalizado de metadatos sigue su repositorio?

metadatos archivísticos	0	0%
Dublín Core (con calificadores)	12	67%
Dublín Core (sin cualificar)	2	11%
ONIX	0	0%
metadatos de control de impresión	0	0%
MODS	0	0%
MARC	0	0%
METS	0	0%
Otro	0	0%
Sin respuesta	3	17%



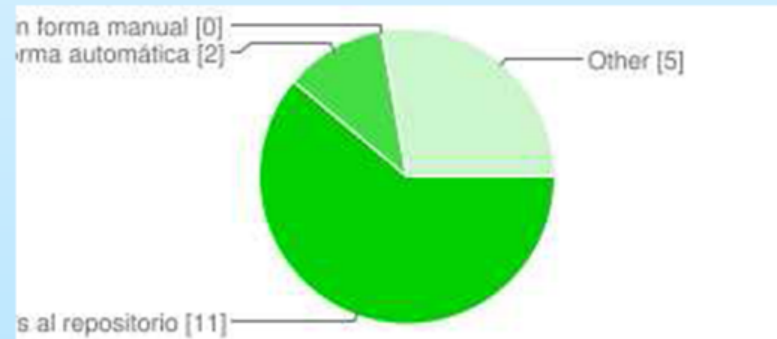
El repositorio ¿importa metadatos desde sistemas externos?

No se importan metadatos de sistemas externos al repositorio 11 61%

Los metadatos externos se mapean al/los formato/s de metadatos del repositorio de forma automática 2 11%

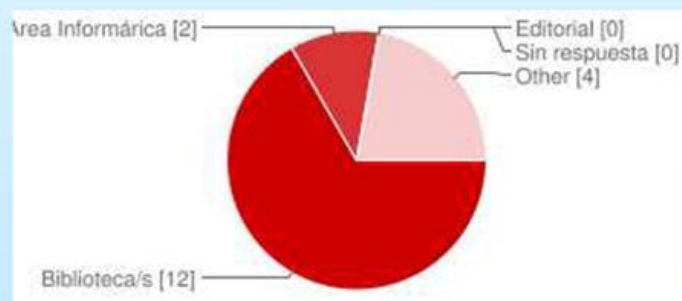
Los metadatos externos se mapean al/los formato/s de metadatos del repositorio en forma manual 0 0%

Other 5 28%



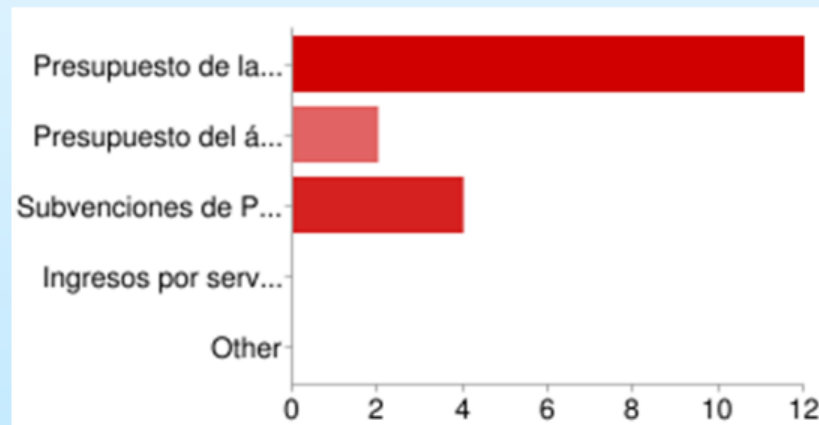
¿Qué unidad de su institución tiene a su cargo la responsabilidad de mantener el repositorio digital?

Biblioteca/s	I2	67%
Area Informática	2	11%
Editorial	0	0%
Sin respuesta	0	0%
Other	4	22%



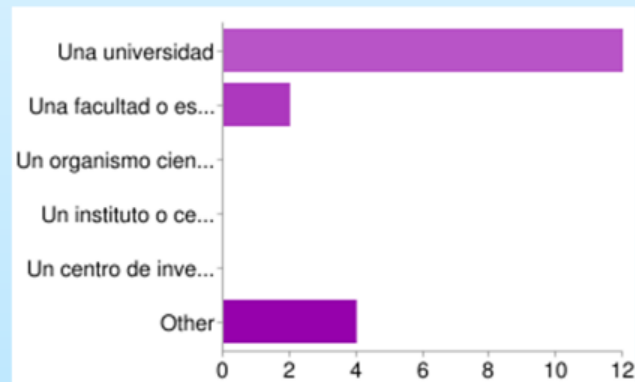
¿Cuáles son las fuentes de financiamiento actuales de su repositorio digital?

Presupuesto de la/s biblioteca/s	12	80%
Presupuesto del área de informática	2	13%
Subvenciones de Proyectos	4	27%
Ingresos por servicios ofrecidos	0	0%
Other	0	0%

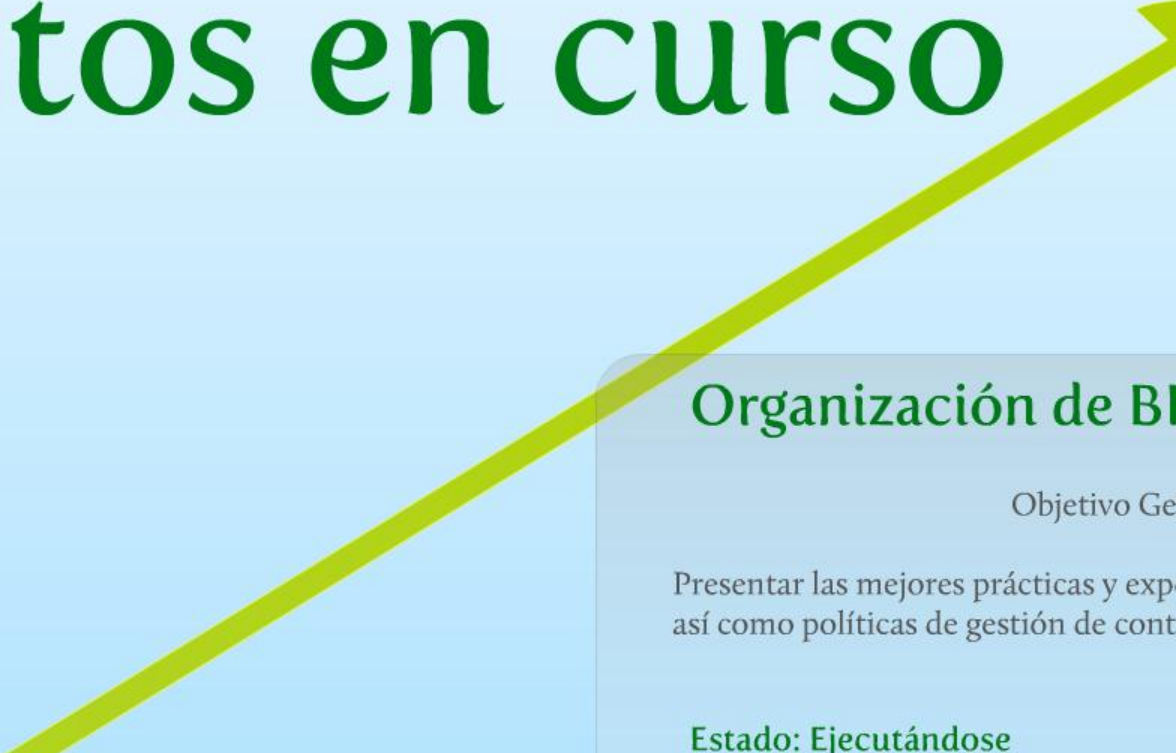


Su repositorio digital pertenece a:

Una universidad	12	67%
Una facultad o escuela universitaria	2	11%
Un organismo científico-tecnológico	0	0%
Un instituto o centro de investigación de un organismo científico tecnológico	0	0%
Un centro de investigación de una organización sin fines de lucro	0	0%
Other	4	22%



Proyectos en curso



Organización de BL

Objetivo Ge

Presentar las mejores prácticas y exp
así como políticas de gestión de cont

Estado: Ejecutándose

tedan promover
ir, visibilizar, el

Segunda convocatoria ComClara 20II

Objetivo General

Dar continuidad y fortalecer a la Comunidad, integrando nuevos miembros y logrando la representatividad regional, con el fin de crear espacios de discusión, innovación y desarrollo sobre el rol de repositorios en la visibilidad de la producción académica y científica latinoamericana.

Estado: Presentado y aceptado por CLARA en abril de 20II

RED IBEROAMERICANA PARA LA GESTIÓN DE LOS DATOS CIENTÍFICOS: HACIA UNA E-INFRAESTRUCTURA DE DATOS CIENTÍFICOS PARA LA E-CIENCIA EN IBEROAMÉRICA

DATAired

Objetivo General

Crear (establecer) un marco de colaboración, discusión e investigación en Iberoamérica mediante el intercambio de conocimientos, experiencias y posibles tecnologías para motivar el establecimiento en la región de una infraestructura de gestión de datos científicos para e-ciencia, que permita fortalecer la comunidad científica en la región.

Estado: Presentado a CYTED en abril de 2011

Página web CoLaBoRa

Objetivo General

Proveer un espacio adecuado a la Comunidad, donde se puedan promover actividades, intercambios de conocimientos, etc. Es decir visibilizar el objetivo general de CoLaBoRa

Estado:

En proceso de implementación

URL: <http://www.saber.ula.ve/colabora>

Organización de BIREDIAL 20II

Objetivo General

Presentar las mejores prácticas y experiencias de implementación así como políticas de gestión de contenidos digitales en la región

Estado: Ejecutándose

URL: <http://www.biredial.org>

Plan de trabajo para los proximos I2 meses

Actividad 2: Presentar la propuesta del Plan de sostenibilidad de la Comunidad.

Objetivos: Discutir y establecer los mecanismos necesarios para lograr la perdurabilidad en el tiempo, para responder a las necesidades de la región.

Productos: Documento con la propuesta del Plan de sostenibilidad.

Actividad 3: Publicar las buenas prácticas regionales.

Objetivos: Dar a conocer experiencias exitosas en nuestra región. Apoyar el desarrollo regional en el tema.

Productos: Publicación electrónica.

Actividad 4: Integración con otras iniciativas regionales.

Objetivos: Conocer y unir los esfuerzos comunes en la región sobre el mismo tema.

Productos: Agenda conjunta.

Actividad I: Divulgación y difusión de la Comunidad

Objetivos:

Posicionar la Comunidad en la región con el fin de establecer una agenda de trabajo común, e integrar nuevos miembros de todos los países de la región.

Productos:

Asistencia a los congresos y ponencias presentadas.
Pagina web actualizada.

Actividad 2: Presentar la propuesta del Plan de sostenibilidad de la Comunidad.

Objetivos: Discutir y establecer los mecanismos necesarios para lograr la perdurabilidad en el tiempo, para responder a las necesidades de la región.

Productos: Documento con la propuesta del Plan de sostenibilidad.

Actividad 3: Publicar las buenas prácticas regionales.

Objetivos: Dar a conocer experiencias exitosas en nuestra región.
Apoyar el desarrollo regional en el tema.

Productos: Publicación electrónica.

s I2 meses

Actividad 4: Integración con otras iniciativas regionales.

Objetivos: Conocer y unir los esfuerzos comunes en la región sobre el mismo tema.

Productos: Agenda conjunta.

Actividad 5:

Organizar la segunda “Semana virtual de acceso abierto”

Objetivos: Fortalecer los espacios regionales y el uso de las redes académicas avanzadas.

Productos: Conferencia virtual.

Alianzas Externas

- Lograr acercamientos con el proyecto BID, iniciativa DRIVER y COAR.
- Buscar objetivos comunes y posibles vías de sostenibilidad.

Gracias