



Escuela de Ciencias Humanas

Especialización en Innovación Pedagógica

Título del proyecto

EVALEARN: Evaluar para aprender, un modelo pedagógico formativo, flexible y experiencial

Presentado por:

Carolina Izquierdo Sarmiento y Edna Suley Ortiz Rojas

Bogotá, D.C. 21 de abril de 2026



Escuela de Ciencias Humanas

Especialización en Innovación Pedagógica

Título del proyecto

EVALEARN: Evaluar para aprender, un modelo pedagógico formativo, flexible y experiencial

Presentado por:

Carolina Izquierdo Sarmiento y Edna Suley Ortiz Rojas

Bajo la dirección de:

Jenny Marisol Páez Cárdenas

Bogotá, D.C. 21 de abril de 2026

Tabla de contenido

Declaración de originalidad y autonomía	iv
Declaración de exoneración de responsabilidad.....	vi
Lista de Ilustracións	vii
Lista de tablas	viii
Resumen ejecutivo.....	ix
<i>Palabras clave</i> Evaluación formativa, innovación pedagógica, aprendizaje experiencial.....	ix
Abstract.....	i
Assessing to Learn: A Formative, Flexible, and Experiential Pedagogical Model.....	i
<i>Keywords.</i> Formative assessment, Pedagogical innovation, Experiential learning	i
1. Introducción.....	1
2. TEACH IN LAB I	3
2.1. Diagnóstico del Problema	3
2.2. Metodología análisis y resultados de la etapa diagnóstica	5
2.2.1. Fase de Empatía.....	5
2.2.2. Fase de definición	6
2.2.3. Resultados de la triangulación de datos.....	6
2.3. Contextualización del problema educativo	8
2.4. Definición del problema educativo	9
2.4.1. Análisis de causalidad	10
2.5. Fase de ideación de la propuesta de innovación educativa	11
3. TEACH IN LAB II	19
3.1. Clasificación de la innovación pedagógica.	19
3.2. Priorización de Hipótesis	21
3.3. Implementación de la Innovación Pedagógica.....	23
3.3.1. Diseño del experimento.....	23
3.3.2. Documentación de aprendizajes sobre la Implementación	25
3.4. Iteración de la Innovación Pedagógica.....	28
3.4.1. Diseño de la Iteración	28

3.4.2. Documentación de aprendizajes y descubrimiento de insights.....	30
3.5. Propuesta de Valor de la Innovación Pedagógica	33
4. Conclusiones	35
5. Agenda futura	37
6. Narrativa comunicación del proyecto	39
Referencias bibliográficas	40
Anexos.....	41

Declaración de originalidad y autonomía

Declaramos bajo la gravedad del juramento, que hemos escrito el presente Proyecto por nuestra propia cuenta y que, por lo tanto, su contenido es original.

Declaramos que hemos indicado clara y precisamente todas las fuentes directas e indirectas de información y que este proyecto no ha sido entregado a ninguna otra institución con fines de calificación o publicación.



Carolina Izquierdo Sarmiento



Edna Suley Ortiz Rojas

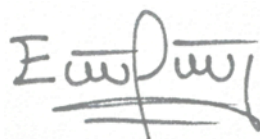
Firmado en Bogotá, D.C. el 21 de abril de 2026

Declaración de exoneración de responsabilidad

Declaramos que la responsabilidad intelectual del presente trabajo es exclusivamente de sus autores. La Universidad del Rosario no se hace responsable de contenidos, opiniones o ideologías expresadas total o parcialmente en él.



Carolina Izquierdo Sarmiento



Edna Suley Ortiz Rojas

Firmado en Bogotá, D.C. el 21 de abril de 2026

Lista de Ilustración

<i>Ilustración 1. Definición del Problema Educativo</i>	9
<i>Ilustración 2. Clasificación Innovación Pedagógica</i>	20
<i>Ilustración 3. Identificación de Hipótesis</i>	21
<i>Ilustración 4. Matriz Priorización de Hipótesis</i>	22
<i>Ilustración 5. Diseño del Experimentación de Hipótesis</i>	24
<i>Ilustración 6. Primer Prototipo</i>	25
<i>Ilustración 7. Documento Implementación</i>	26
<i>Ilustración 8. Tarjeta de Aprendizaje</i>	27
<i>Ilustración 9. Iteración</i>	29
<i>Ilustración 10. Segundo Prototipo</i>	30
<i>Ilustración 11. Documentación de Implementación</i>	31
<i>Ilustración 12. Tarjeta de Aprendizaje de Iteración</i>	32
<i>Ilustración 13. Descubrimiento de Insights</i>	32
<i>Ilustración 14. Tercer Prototipo</i>	33
<i>Ilustración 15. Propuesta de Valor</i>	34

Lista de tablas

<i>Tabla 1. Fase de Empatía</i>	5
<i>Tabla 2. Fase de definición</i>	6
<i>Tabla 3. 5W's</i>	8
<i>Tabla 4. Matriz fase de ideación</i>	12
<i>Tabla 5. Matriz análisis de Benchmarking</i>	14

Resumen ejecutivo

Evaluar para aprender: un modelo pedagógico formativo, flexible y experiencial

Este proyecto surge en el contexto del curso Estudio Avanzado de Moda, cuando se identifica una limitada valoración del proceso creativo, reflexivo y ambiental en los estudiantes durante el desarrollo del proyecto Eco-Couture, donde la evaluación se centra en el producto final, restringiendo el desarrollo de competencias críticas. Para abordar esta problemática, se implementó la metodología Design Thinking, desarrollada en las fases de empatía, definición, ideación y prototipado, empleando herramientas como observación directa, entrevistas semiestructuradas, encuestas, matrices de análisis cualitativo y diseño de experimentos pedagógicos. Para ello se diseñó un modelo de innovación pedagógica basado en evaluación formativa tridimensional (proceso, producto y reflexión), el uso de rúbricas, la retroalimentación continua, el aprendizaje experiencial con material reciclable y la autonomía guiada del estudiante. Los principales resultados evidencian un incremento significativo en la motivación, el compromiso y el aprendizaje, así como una mayor claridad en los procesos académicos, fortalecimiento del pensamiento crítico y mayor conciencia ambiental en los estudiantes. Además, se identificó que la combinación de una estructura pedagógica clara con espacios de autonomía potencia el aprendizaje significativo. Finalmente, se plantea una agenda orientada a la escalabilidad del modelo en otras asignaturas del programa, fortalecer la formación docente en evaluación formativa, institucionalizar el uso de laboratorios y materiales sostenibles, y el seguimiento a largo plazo del impacto académico y formativo, con el propósito de consolidar una innovación pedagógica sostenible y replicable en contextos educativos similares.

Palabras clave Evaluación formativa, innovación pedagógica, aprendizaje experiencial.

Abstract

Assessing to Learn: A Formative, Flexible, and Experiential Pedagogical Model

This project emerged within the context of the Advanced Fashion Studies course, when a limited appreciation of the creative, reflective, and environmental processes of the students was identified during the development of the Eco-Couture project. The evaluation focused on the final product, restricting the development of critical thinking skills. To address this issue, the Design Thinking methodology was implemented, developed through the phases of empathy, definition, ideation, and prototyping. Tools such as direct observation, semi-structured interviews, surveys, qualitative analysis matrices, and the design of pedagogical experiments were employed. A pedagogical innovation model was designed based on three-dimensional formative assessment (process, product, and reflection), the use of rubrics, continuous feedback, experiential learning with recyclable materials, and guided student autonomy. The main results demonstrate a significant increase in motivation, engagement, and learning, as well as greater clarity in academic processes, strengthened critical thinking, and increased environmental awareness among students. Furthermore, it was identified that combining a clear pedagogical structure with opportunities for autonomy enhances meaningful learning. Finally, an agenda is proposed that focuses on scaling up the model in other subjects of the program, strengthening teacher training in formative assessment, institutionalizing the use of laboratories and sustainable materials, and long-term monitoring of the academic and formative impact, with the purpose of consolidating a sustainable and replicable pedagogical innovation in similar educational contexts.

Keywords. Formative assessment, Pedagogical innovation, Experiential learning.

1. Introducción

El proyecto se desarrolla en el contexto de la educación en diseño de moda, específicamente en el curso Estudio Avanzado de Moda, donde se evidenció que los procesos de evaluación se centran en el resultado final de los productos elaborados, dejando en un segundo plano aspectos fundamentales como el proceso creativo, la reflexión crítica y la conciencia ambiental de los estudiantes. Esta situación resulta especialmente relevante en el marco del proyecto Eco-Couture, el cual busca promover prácticas sostenibles en el diseño de vestuario, pero cuya implementación ha mostrado una desconexión entre sus objetivos formativos y las estrategias evaluativas utilizadas.

A partir de esta problemática, el objetivo principal del proyecto consiste en diseñar e implementar una propuesta de innovación pedagógica que permita transformar las prácticas evaluativas tradicionales y valorar de manera integral el aprendizaje de los estudiantes, incorporando no solo el producto final, sino también el proceso creativo, la reflexión crítica y la dimensión ambiental. De manera específica, se busca fortalecer la motivación estudiantil, mejorar la calidad del aprendizaje, promover el pensamiento crítico y fomentar una mayor conciencia sobre el impacto ambiental de la industria de la moda.

La importancia de intervenir esta problemática radica en la necesidad de responder a los desafíos contemporáneos de la educación superior, particularmente en relación con la formación integral de los estudiantes y la incorporación de enfoques sostenibles en los procesos de enseñanza y aprendizaje. En este sentido, transformar las prácticas evaluativas no solo permite mejorar los resultados académicos, sino también contribuir al desarrollo de competencias éticas, críticas y responsables, alineadas con las demandas actuales del contexto social y ambiental.

Para abordar esta situación, el proyecto se fundamenta en el enfoque metodológico de Design Thinking, el cual permite una aproximación centrada en los estudiantes, a través de las fases de empatía, definición, ideación y prototipado. Durante el desarrollo del proyecto se emplearon diversas herramientas cualitativas y cuantitativas, tales como entrevistas semiestructuradas, encuestas, observación directa, análisis de datos y experimentación pedagógica, lo que permitió comprender de manera integral la problemática y diseñar soluciones pertinentes y contextualizadas.

Como resultado, se diseñó un modelo de innovación pedagógica basado en la evaluación formativa, el uso de rúbricas, la retroalimentación continua, el aprendizaje experiencial con material reciclable y la promoción de la autonomía guiada del estudiante. Los beneficios derivados de esta propuesta, de acuerdo con la información recolectada de los actores involucrados, evidencian un incremento en la motivación, el compromiso y la participación de los estudiantes, así como una mejora en la calidad de los productos académicos y un fortalecimiento del pensamiento crítico y la conciencia ambiental.

Finalmente, este proyecto no solo aporta una solución a la problemática identificada, sino que también constituye una propuesta replicable y adaptable a otros contextos educativos, contribuyendo al fortalecimiento de prácticas pedagógicas innovadoras que integren evaluación, sostenibilidad y aprendizaje significativo en la educación superior.

2. TEACH IN LAB I

Este proyecto inició estructurado en tres fases, empatía, definición e ideación del enfoque Design Thinking. En la fase de empatía se realizó un análisis del contexto educativo mediante encuestas, entrevistas semiestructuradas, observación y conversaciones con actores, con el propósito de comprender las percepciones, necesidades y dificultades asociadas al proyecto Eco-Couture. Posteriormente, en la fase de definición, se organizaron y analizaron los hallazgos para delimitar el problema central, identificando que las prácticas evaluativas se concentraban en el producto final, dejando en segundo plano el proceso creativo, la reflexión crítica y la conciencia ambiental. Finalmente, en la fase de ideación se generaron y priorizaron alternativas de solución pedagógica orientadas a fortalecer la evaluación formativa, la retroalimentación continua, el aprendizaje experiencial y la autonomía guiada, dando origen a la propuesta de innovación pedagógica desarrollada en este proyecto.

2.1. Diagnóstico del Problema

En la actualidad, la educación enfrenta el reto de transformar sus enfoques pedagógicos y evaluativos para responder a las demandas de una sociedad en constante cambio, caracterizada por el avance tecnológico, la globalización, el ambientalismo y la necesidad de formar ciudadanos críticos y autónomos. Diversos estudios evidencian que los modelos tradicionales de evaluación, centrados principalmente en el producto final, reducen las oportunidades para desarrollar pensamiento crítico, reflexión ética y conciencia ambiental en los estudiantes (Bennett, 2017; Fletcher, 2014; Niinimäki, 2020).

La industria de la moda es uno de los sectores más contaminantes a nivel global, debido a sus dinámicas de producción acelerada y consumo efímero. A partir de este escenario, surge el

proyecto **Eco-Couture**, diseñado para abordar la problemática asociada al uso de trajes de gala concebidos para una sola ocasión, como los utilizados en matrimonios, premiaciones o eventos especiales, que, por presión social, búsqueda de estatus o deseo de exclusividad suelen ser almacenados o desechados, sin posibilidad de ser reutilizados posteriormente, reforzando patrones de consumo insostenible.

No obstante, durante la implementación del curso de Estudio Avanzado de Moda se identificó un problema central: los procesos de evaluación se enfocan casi exclusivamente en el resultado final del traje elaborado, dejando de lado aspectos fundamentales como el proceso creativo, la reflexión crítica y la formación de una conciencia ambiental en los estudiantes, la cual limita su formación integral; paralelamente, se observó que los estudiantes presentan dificultades para comprender la relevancia de la contaminación generada por la industria de la moda y perciben el proyecto como poco aplicable a su futuro desempeño profesional.

En este marco, el presente documento propone un diagnóstico de la problemática identificada dentro del contexto educativo del programa, con el propósito de comprender de manera integral cómo los enfoques evaluativos actuales influyen en la formación ética, creativa y ambiental de los estudiantes; para ello, se expone a lo largo del texto el enfoque metodológico empleado, el cual se fundamenta en un diseño cualitativo de carácter diagnóstico que permite analizar las dinámicas reales de enseñanza y aprendizaje desde una perspectiva situada y contextualizada, sustentado en técnicas de observación, revisión de los procesos creativos, análisis reflexivo de los procesos formativos y criterios de evaluación utilizados durante el curso, sin profundizar aún en los resultados, los cuales serán desarrollados en un apartado posterior.

2.2. Metodología análisis y resultados de la etapa diagnóstica

La etapa diagnóstica de este proyecto se desarrolló a partir del enfoque metodológico *Design Thinking*, específicamente en sus fases de **empatía** y **definición**, con el propósito de comprender la problemática relacionada con las prácticas evaluativas en el curso *Estudio Avanzado de Moda* y la limitada integración de la sostenibilidad como eje formativo. Este enfoque permitió una aproximación centrada en los estudiantes, entendiendo sus percepciones y dificultades frente al impacto ambiental de la industria de la moda.

El proceso metodológico se desarrolló en cinco sesiones, cada una con un objetivo específico, en las cuales se utilizaron técnicas cualitativas que permitieron obtener información directa y significativa sobre las experiencias de los estudiantes.

2.2.1. Fase de Empatía

En esta fase se buscó comprender las percepciones, emociones y actitudes de los estudiantes frente al proceso de diseño y evaluación, ver tabla 1 las diferentes técnicas aplicadas.

Tabla 1. Fase de Empatía

Actividad / Tarea	Técnica / Estrategia	Instrumento	Objetivo
Encuestas a estudiantes participantes (Ver anexo 1)	Entrevista semiestructurada	Guía de entrevista al estudiante	Comprender percepciones sobre proyecto, el proceso de evaluación y sus necesidades de retroalimentación.
Observación directa durante talleres	Observación no participante	Diario de campo (Anexo3)	Identificar comportamientos, actitudes y formas de interacción en el proceso creativo.
Conversación con docente orientador	Entrevista focal con docente	Guía de entrevista al profesor (Anexo 4)	Reconocer expectativas y dificultades en la implementación del proyecto y la evaluación de competencias reflexivas y éticas.
Encuesta coordinación académica y dirección de programa (Ver anexo 2)	Conversación guiada	Guía de entrevista a coordinación y dirección	Comprender su visión sobre proyectos que hablen sobre sostenibilidad, entender el punto de vista desde la planeación del programa.

2.2.2. Fase de definición

En esta fase se organizaron y analizaron los datos recolectados a través de los instrumentos listados los cuales se muestran a continuación en la Tabla 2. Fase de definición.

Tabla 2. Fase de definición

Actividad / Tarea	Técnica / Estrategia	Instrumento	Objetivo
Análisis de la información recabada	Puesta en común	Mapa de empatía	Analizar la información recogida a través de las entrevistas, observaciones y diario de campo.
Análisis de información recolectada	Matriz de categorización	Plantilla de análisis cualitativo	Identificar patrones, coincidencias y necesidades para diseñar los instrumentos de evaluación.
Transformación de hallazgos	¿Cómo podríamos?	Plantilla de redacción de enunciados.	Transformar los hallazgos en frases que puedan servir como base la para fase de ideación.

2.2.3. Resultados de la triangulación de datos

Con el propósito de diagnosticar la evaluación en el proyecto Eco-Couture e identificar oportunidades de mejora, se diseñaron tres instrumentos de valoración dirigidos a diferentes actores del proceso educativo: una encuesta a estudiantes (23 preguntas), una encuesta a dirección de programa y coordinación académica (10 preguntas), y una encuesta de autoevaluación docente (13 preguntas). La encuesta estudiantil indagó sobre percepción del proyecto, proceso creativo, evaluación, recursos disponibles y gestión docente; la encuesta institucional exploró la pertinencia del proyecto dentro de la visión y misión de la facultad; y la encuesta docente buscó reconocer expectativas iniciales, desafíos en la implementación y dificultades en la evaluación de competencias reflexivas y éticas.

Se obtuvieron 5 respuestas de estudiantes (de un grupo de 8) y 3 respuestas de la dirección/coordinación académica. Los resultados revelan una paradoja significativa: contrario a

la percepción inicial de "mala acogida", los estudiantes mostraron alto interés en la temática (100% la encontró interesante), claridad sobre el propósito del proyecto (80%), reflexión crítica lograda (100%), y motivación positiva (NPS de 60). Sin embargo, identificaron deficiencias críticas en la implementación, particularmente la falta de soporte técnico especializado para trabajar con materiales no textiles (100% solicitó talleres técnicos) y una tensión entre las expectativas docentes de valorar proceso y reflexión versus su priorización de la calidad técnica del producto final. Los estudiantes demandaron consistentemente retroalimentación más directa, crítica y frecuente, al mismo tiempo que mayor exigencia en los criterios de evaluación.

Por su parte, la encuesta institucional muestra un respaldo aparentemente sólido (100% considera relevante la sostenibilidad, NPS de 67 en alineación con misión), pero revela una desalineación estratégica: mientras el proyecto busca desarrollar reflexión crítica y conciencia ética, la dirección valora principalmente innovación técnica y conexión con tendencias industriales, sin seleccionar pensamiento crítico o conciencia ambiental como aspectos valiosos. Estos hallazgos sugieren que el problema central no radica en el concepto pedagógico del proyecto, sino en su implementación técnica y en la necesidad de reposicionar su comunicación institucional para demostrar cómo la reflexión crítica se traduce en competencias técnicas e innovación valoradas tanto por estudiantes como por la industria.

A partir del análisis realizado, se concluye que las prácticas evaluativas actuales limitan el desarrollo de competencias reflexivas y críticas en los estudiantes. La ausencia de instrumentos que valoren el proceso creativo y la conciencia ambiental dificulta la formación integral. Estos hallazgos coinciden con lo señalado por Fletcher (2014) y Niinimäki (2020), quienes destacan que la educación en moda suele priorizar los resultados estéticos sobre la formación ética y ambiental.

2.3. Contextualización del problema educativo

Para comprender el problema educativo identificado en el proyecto Eco-Couture, se emplea la técnica 5W + 2H, la cual permite sintetizar los elementos clave de la situación, considerando los actores involucrados, el contexto pedagógico, el momento en que ocurre, las causas que lo originan y el impacto que genera en el proceso formativo (ver tabla 3). Esta contextualización se enfoca en el nivel micro curricular, ya que el problema se manifiesta directamente en las dinámicas de aula y en las estrategias de evaluación e implementación aplicadas en el curso.

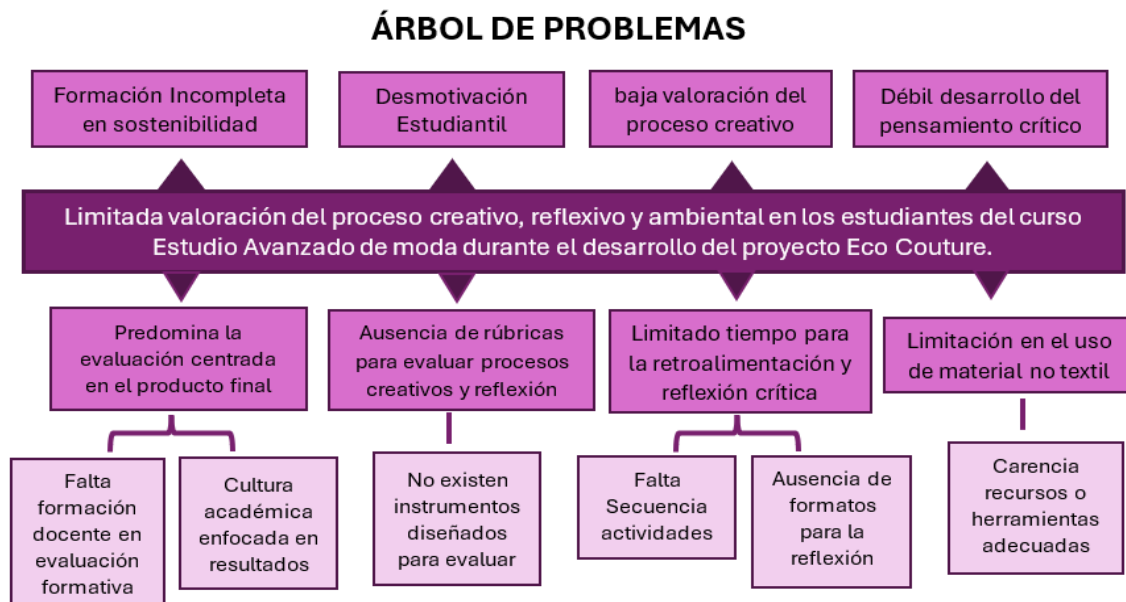
Tabla 3. 5W's

5W's	Pregunta guía	Elementos para considerar
Who	¿Quién participa en el problema?	Participan de manera directa los estudiantes del curso Estudio Avanzado de Moda y los docentes encargados de la asignatura, y de manera indirecta, la institución educativa que define los lineamientos evaluativos.
What	¿Qué es el problema?	Limitada valoración del proceso creativo, reflexivo y ambiental en los estudiantes del curso Estudio avanzado de moda durante el proyecto Eco-Couture.
When	¿Cuándo ocurre el problema?	A lo largo del desarrollo del proyecto formativo, desde la fase inicial de diseño y elaboración del traje, pasando por la fase intermedia los momentos de retroalimentación y se acentúa especialmente en la etapa de cierre cuando la evaluación se centra en la entrega del producto final (el traje).
Where	¿Dónde ocurre el problema?	Ocurre en el aula-taller del curso Estudio Avanzado de Moda, dentro de la institución educativa en los espacios donde se desarrolla el proyecto Eco-Couture.
Why	¿Por qué ocurre el problema? (Causas)	Respuesta 1: Predomina un enfoque evaluativo centrado en el producto final. Respuesta 2: Limitación en la valoración integral del proceso creativo y reflexivo del estudiante. Respuesta 3: Ausencia de rúbricas e instrumentos de evaluación que incorporen criterios enfocados en procesos creativos, ambiental y pensamiento crítico. Respuesta 4: Los docentes no cuentan con herramientas metodológicas ni lineamientos claros para evaluar estos aspectos de manera sistemática durante el proceso formativo
How	¿Cómo ocurre el problema?	Entusiasmo Inicial → Implementación poco estructurado → Confusión → Sensación de "Mala Acogida" → Evalúa Resultado final → Crisis Pedagógica
How Much	¿Cuántas personas están involucradas?	De manera directa: Aproximadamente 7 – 8 estudiantes del curso - 1-2 docentes responsables - De manera indirecta: coordinación académica y dirección de programa.

2.4. Definición del problema educativo

A partir del análisis realizado mediante la técnica de las **5W + 2H** durante la fase de empatía y definición del enfoque Design Thinking se logró delimitar el problema educativo que afecta el proceso formativo de los estudiantes del curso Estudio Avanzado de Moda, aquí se evidenció que la falta de una estructura clara en el proyecto y guía en el manejo de materiales no textiles para la elaboración de trajes fue insuficiente, provocando confusión y desmotivación en los estudiantes. Las prácticas evaluativas se centraron exclusivamente en el producto final y esto generó una ruptura entre el aprendizaje técnico el manejo de la conciencia ambiental y el desarrollo de un pensamiento crítico, limitando la formación integral de los estudiantes. El siguiente árbol de problemas (ver Ilustración 1), sintetiza gráficamente la relación entre las causas principales, el problema central y sus efectos en el contexto educativo, tomando como base el diagnóstico institucional previamente documentado.

Ilustración 1. Definición del Problema Educativo



2.4.1. Análisis de causalidad

El análisis de causalidad se construye a partir de la triangulación de datos obtenidos en la fase de empatía y definición, mediante encuestas a estudiantes, entrevistas a docente y coordinación académica, y observación directa en el aula-taller. A continuación, se presentan las causas identificadas en el árbol de problemas, sustentadas con evidencia empírica.

Predomina la evaluación centrada en el producto final. Los resultados de la encuesta estudiantil evidencian que, aunque el 100% de los estudiantes manifestó interés en el proyecto, perciben que la evaluación prioriza la calidad técnica del resultado final sobre el proceso. En las entrevistas se identificó que la retroalimentación docente se enfoca en aspectos estéticos y de confección. Las subcausas evidenciadas fueron la falta de formación docente en evaluación formativa evidenciada en la ausencia de estrategias de retroalimentación continua observadas en el aula y la cultura académica enfocada en resultados identificada en la percepción institucional que prioriza innovación técnica sobre reflexión crítica. La Interpretación confirma que existe un enfoque evaluativo tradicional que limita la valoración del proceso creativo y reflexivo.

Ausencia de rúbricas para evaluar procesos creativos y reflexión. El análisis de los instrumentos y diarios de campo evidenció que no existen rúbricas formales para evaluar el proceso creativo ni la sostenibilidad. Además, los estudiantes solicitaron retroalimentación más clara, directa y frecuente, lo que evidencia falta de criterios estructurados. Las subcausas evidencian que no existen instrumentos diseñados para evaluar, confirmada en la fase de definición al no identificarse herramientas formales de evaluación del proceso. Se interpreta como que la ausencia de rúbricas genera ambigüedad en la evaluación y reduce la importancia del proceso dentro del aprendizaje.

Limitado tiempo para la retroalimentación y reflexión crítica. Durante la observación en aula y las entrevistas, los estudiantes manifestaron la necesidad de mayor acompañamiento docente y espacios de retroalimentación. Además, en la fase de ideación surgió la propuesta de implementar “checkpoints”, lo que evidencia que actualmente estos espacios no existen o son insuficientes. Las subcausas evidencian la falta de secuencia de actividades evidenciada en la confusión reportada por estudiantes durante el desarrollo del proyecto y la ausencia de formatos para la reflexión identificada en la falta de herramientas que orienten el pensamiento crítico. La interpretación determina que la falta de tiempo estructurado para la retroalimentación limita el desarrollo de procesos reflexivos y críticos.

Limitación en el uso de material no textil. El 100% de los estudiantes encuestados manifestó la necesidad de contar con talleres técnicos especializados para trabajar materiales no textiles. Asimismo, en la observación directa se evidenciaron dificultades técnicas en su manipulación. Las subcausas evidencian la carencia de recursos o herramientas adecuadas confirmada por la solicitud explícita de apoyo técnico por parte de los estudiantes. Se interpreta como las limitaciones técnicas afectan el proceso creativo y generan frustración, impactando negativamente la percepción del proyecto.

2.5. Fase de ideación de la propuesta de innovación educativa

Esta fase constituye el momento del proceso de Design Thinking en el cual se generan, priorizan y seleccionan las ideas más prometedoras para resolver el problema educativo previamente delimitado. En el caso del proyecto **Eco-Couture**, esta etapa tuvo como propósito identificar estrategias innovadoras que permitan **resolver la limitada valoración del proceso creativo, reflexivo y ambiental en los estudiantes del curso Estudio Avanzado de Moda**

durante el proyecto Eco-Couture, para ello, se llevó a cabo sesiones participativas con estudiantes, docente orientador y coordinación académica, utilizando técnicas propias del Design Thinking orientadas a estimular la creatividad, identificar necesidades reales y proyectar soluciones viables dentro del contexto institucional. Las actividades se desarrollaron en espacios del aula-taller, los cuales fueron reorganizados como un **laboratorio de innovación** para favorecer la creación, la experimentación y la interacción abierta entre los actores.

En esta fase se aplicaron técnicas como lluvia de ideas estructurada, mapa de oportunidades, matriz “Cómo podríamos...”, priorización por impacto-viabilidad, y creación de micro prototipos conceptuales. La información obtenida se analizó comparando recurrencias, factibilidad, relación directa con el problema central e innovación pedagógica. La tabla 4 presenta la matriz de ideación, seguida de la síntesis de las cinco ideas más innovadoras seleccionadas.

Tabla 4. Matriz fase de ideación

Fase de Ideación		
Problema educativo: Limitada valoración del proceso creativo, reflexivo y ambiental en los estudiantes del curso Estudio Avanzado de Moda durante el proyecto Eco-Couture.		
Actores	Técnicas seleccionadas	Descripción y evidencias
Estudiantes del curso	Brainstorming Mapa de oportunidades Actividad "¿Cómo podríamos...?" Matriz impacto–viabilidad	Se realizó una sesión grupal en el aula-taller, adaptada como un laboratorio creativo, Se inició con una lluvia de ideas orientada por hallazgos de la fase de empatía (p. ej., solicitud de mayor retroalimentación técnica y necesidad de acompañamiento para materiales no textiles). Luego, los estudiantes identificaron oportunidades de mejora en torno a evaluación, acompañamiento docente y uso de materiales sostenibles. luego formularon enunciados “¿Cómo podríamos...?” para transformar las necesidades en posibilidades de solución. Finalmente, se priorizaron las ideas según impacto y viabilidad.

Docente Orientador	Entrevista creativa Lienzo de oportunidades educativas Co-creación de criterios preliminares	En una sesión individual, se exploraron las dificultades percibidas por el docente, especialmente la tensión entre la evaluación del proceso y del producto final. Se construyó un “lienzo de oportunidades” donde el docente identificó vacíos, como la ausencia de rúbricas analíticas y la falta de tiempo para retroalimentación formativa. Se trabajó en co-creación para imaginar soluciones viables que integraran el proceso creativo y la reflexión ambiental dentro del curso.
Coordinación académica y dirección del programa	Conversación guiada para ideación institucional Identificación de restricciones y oportunidades curriculares	La conversación se centró en las posibilidades institucionales para fortalecer la sostenibilidad dentro del currículo. Se exploraron alternativas de apoyo técnico (talleristas externos, alianzas con marcas sostenibles), así como mecanismos formales para integrar procesos reflexivos en la evaluación. También se discutió la necesidad de reposicionar el proyecto para evidenciar su aporte a la innovación técnica y ambiental, acorde con prioridades institucionales.
Resultado		
Idea 1. Instrumento evaluativo (Rúbrica) que integre tres dimensiones: proceso creativo, reflexión crítica y criterios de sostenibilidad	Transición desde una evaluación centrada en el producto final hacia una evaluación formativa , coherente con los objetivos de un curso de diseño sostenible.	
Idea 2. Implementar un “Laboratorios de experimentación” dentro del curso	Aumenta la solvencia técnica de los estudiantes y reduce la frustración asociada a la falta de acompañamiento, uno de los hallazgos más fuertes en la fase diagnóstica (100% solicitó talleres técnicos).	
Idea 3. Checkpoints cada dos semanas con profesores de diferentes perfiles. (obligatorio)	Elimina la sensación de “falta de guía” y genera trazabilidad del aprendizaje, similar a modelos implementados por Central Saint Martins y Universidad de los Andes (benchmarking).	
Idea 4. Bitácora digital colectiva donde todos los estudiantes construyan la investigación.	Fortalece la reflexión crítica y permite evidenciar cómo decisiones técnicas se articulan con sostenibilidad, alineándose con prácticas académicas internacionales en moda sostenible.	
Idea 5. Alianza con marcas sostenibles para fortalecer el proyecto	Legitima institucionalmente el proyecto, mejora su acogida y conecta a los estudiantes con prácticas reales de sostenibilidad, reforzando la pertinencia profesional, trabajar con materiales no textiles reciclables de la Universidad.	

Tabla 5. Matriz análisis de Benchmarking

<i>Idea</i>	<i>Instrumento evaluativo (Rúbrica) que integre tres dimensiones: proceso creativo, reflexión crítica y criterios sostenibilidad</i>				
<i>Objetivo</i>	<i>Comparar modelos e innovaciones educativas nacionales e internacionales que integran evaluación formativa, rúbricas y valoración del proceso creativo en diseño sostenible, con el fin de identificar elementos que fortalezcan la propuesta de rúbrica analítica integral para el curso Estudio Avanzado de Moda.</i>				
<i>Nombre de la innovación</i>	<i>Institución en la cual se lleva a cabo la innovación o empresa que la ofrece</i>	<i>Nivel educativo</i>	<i>En qué país o población se desarrolla</i>	<i>Características de la innovación o acción educativa</i>	<i>Cuál es la diferencia con nuestra propuesta</i>
<i>Sustainable Fashion Certificate Program</i>	<i>Parsons School of Design, The New School</i>	<i>Pregrado (Bachelor of Fine Arts in Fashion Design)</i>	<i>Nueva York, Estados Unidos</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Cuenta con rúbricas específicas para pensamiento sistémico en sostenibilidad. - Evaluación continua de proceso más productivo. - Portafolio obligatorio que documenta decisiones de diseño. - Alianzas con marcas sostenible - 4 cursos estructurados en sostenibilidad. 	<ul style="list-style-type: none"> - Es un programa completo, no un proyecto dentro de un curso. - Dispone de recursos institucionales amplios. - La evaluación está integrada en todo el currículo. - Nuestra propuesta se implementa en un solo curso semestral y con recursos limitados.
<i>Waste to Wealth Collections</i>	<i>Central Saint Martins,</i>	<i>Pregrado y Posgrado</i>	<i>Londres, Reino Unido</i>	- Talleres técnicos obligatorios	- CSM cuenta con laboratorios de

	<i>University of the Arts London</i>	<i>(BA y MA Fashion)</i>		<p>sobre materiales no convencionales.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Evaluación checkpoints semanales. Retroalimentación escrita estructurada. - Documentación exhaustiva de procesos. - Mentorías con diseñadores sostenibles. 	<p>materiales y presupuesto para experimentación.</p> <ul style="list-style-type: none"> - La estructura de evaluación es intensiva y semanal, lo cual no es viable en Eco-Couture. - Nuestra rúbrica se adaptará al tiempo y recursos del curso local.
Eco - Diseño en Moda	<i>Universidad de Palermo, Facultad de Diseño y Comunicación</i>	<i>Pregrado (Licenciatura en Diseño de Indumentaria y Textil)</i>	<i>Buenos Aires, Argentina</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Materia obligatoria con eje en sostenibilidad. - Evaluación mediante portafolio y rúbrica analítica de 6 dimensiones. - Publicación de proyectos destacados en la revista institucional. - Vinculación con ONG y proyectos reales. 	<ul style="list-style-type: none"> - En UP la rúbrica está institucionalizada y aplicada en varias asignaturas. - Disponen de una tradición de investigación pedagógica. - Nuestra propuesta introduce por primera vez una rúbrica analítica en este curso específico.

<p>Rúbricas Co-Diseñadas para Proyectos Interdisciplinarios</p>	<p>Universidad de los Andes, Facultad de Arquitectura y Diseño</p>	<p>Pregrado (Diseño)</p>	<p>Bogotá, Colombia</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Rúbricas se co-diseñan con estudiantes al inicio del semestre. - Balance entre proceso (40%), producto (40%) y reflexión (20%). - Checkpoints cada 2 semanas. - Autoevaluación + coevaluación + evaluación docente. - Casos publicados en revista Iconofacto. 	<ul style="list-style-type: none"> - Uniandes tiene un centro de innovación docente y recursos para acompañamiento permanente. - La cultura institucional valora el proceso desde hace años. - Eco-Couture requiere implementar esta lógica en un contexto donde actualmente no existe cultura de evaluación formativa.
<p>Evaluación Formativa en Diseño Sustentable (programas variados)</p>	<p>Diversas instituciones latinoamericanas asociadas a Red Eco-Latina</p>	<p>Técnico / Pregrado</p>	<p>Latinoamérica</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Uso de guías reflexivas, autoevaluación y portafolios. - Enfatizan en la relación ética-ambiental del diseño. - Talleres con material reciclado y biotextil. - Proyectos con impacto social y comunitario. 	<ul style="list-style-type: none"> - Nuestra rúbrica se focaliza en el curso Estudio Avanzado de Moda, no en una red educativa. - La propuesta integra reflexiones ambientales con indicadores claros, no solo narrativos.

Con base en la fase de ideación, se profundizan las propuestas seleccionadas, explicitando su carácter innovador, forma de implementación y componentes. La rúbrica no evalúa solo el producto, equilibra proceso (40%) – producto (30%) – reflexión/impacto ambiental (30%), integra criterios de sostenibilidad medibles (huella material, reutilización, decisiones de diseño justificadas) e incluye coevaluación y autoevaluación con evidencias. Este se implementará como Co-diseño en la semana 1 con estudiantes (alineación de expectativas) en un uso en tres momentos, diagnóstico (borrador), proceso (checkpoint) y cierre (final), Retroalimentación escrita breve más calificación por niveles (incipiente–en desarrollo–logrado–sobresaliente). Incluye dimensiones de investigación, proceso creativo, técnica, sostenibilidad, reflexión crítica, indicadores observables por nivel y evidencias obligatorias como bocetos, pruebas de material, bitácora, justificación ambiental.

Los laboratorios de experimentación con materiales no textiles son diferentes porque pasa de “ensayo–error individual” a aprendizaje guiado por experimentación técnica, introduce micro retos técnicos (ej. unir materiales reciclados sin costura tradicional) y articula creatividad con viabilidad técnica real. Se implementará en 2–3 sesiones tipo laboratorio durante el semestre, facilitación por docente e invitado (tallerista o experto) y registro obligatorio de pruebas (qué funcionó / qué no y por qué). Incluye estaciones de trabajo (adhesivos, termoformado, ensamblaje), fichas técnicas de materiales, Checklist de seguridad y uso responsable y evidencia en bitácora (fotos + conclusiones).

Los Checkpoints quincenales con retroalimentación multidisciplinar sustituye la retroalimentación tardía por seguimiento continuo y trazable, incorpora miradas múltiples (docente diseño, técnico, enfoque ambiental), usa formato tipo “crítica constructiva guiada”. Este se

implementará cada 2 semanas: presentación breve (5–7 min por estudiante), panel de retroalimentación con guía de preguntas y registro de acuerdos y tareas para el siguiente ciclo. Esto incluye formato de feedback estructurado (fortalezas, mejoras, siguiente paso), semáforo de avance (rojo/amarillo/verde) y evidencia en bitácora y rúbrica (se actualiza el progreso).

La Bitácora digital colectiva (portafolio de proceso en tiempo real) no es solo individual, construcción colectiva del conocimiento, además visibiliza el proceso y permite aprendizaje entre pares e integra reflexión más evidencia técnica más decisiones de sostenibilidad. se implementa en Plataforma compartida (Drive/Notion/Moodle), actualización semanal obligatoria y revisión cruzada entre estudiantes (comentarios guiados). Incluye secciones de investigación, pruebas, decisiones, reflexión ambiental, además de evidencias como fotos, videos cortos, bocetos, materiales.

Las alianzas con marcas o iniciativas de moda sostenible conectan el aula con el contexto real de la industria, transforma la sostenibilidad de “concepto” a experiencia aplicada y aumenta la pertinencia profesional del proyecto. Se implementa mediante convenio o invitación puntual a marca/emprendimiento local, charlas, mentorías o retos reales (brief) y posible exposición o validación externa de resultados. Esto incluye sesión de contexto (problemas reales de la marca), mentoría en decisiones de material/proceso, retroalimentación final externa (jurado invitado) y opción de difusión (muestra, redes, vitrina institucional).

3. TEACH IN LAB II

En esta fase se desarrolló el proceso de prototipado de la solución de innovación pedagógica, orientado a validar y mejorar la propuesta diseñada previamente. El prototipo se construyó a partir de un enfoque iterativo, en el cual se diseñaron y aplicaron instrumentos como rúbricas, plantillas de trabajo y actividades experienciales, con el fin de evaluar su funcionamiento en un contexto real de aprendizaje.

El proceso implicó la implementación de una primera versión de la solución, la recolección de evidencias a través de observación, encuestas y análisis de resultados, y la identificación de aprendizajes que permitieron ajustar y fortalecer la propuesta; por el lado de la coordinación, la propuesta fue presentada a la dirección de programa y colegas profesores quienes brindaron su perspectiva del proyecto. De esta manera, el prototipado no se concibe como un producto final, sino como un proceso dinámico de prueba, error y mejora continua, en el que se valida la pertinencia, viabilidad e impacto de la innovación pedagógica.

A partir de estos ciclos de experimentación, se logró refinar la solución, incorporando mejoras en la estructura de evaluación, en los mecanismos de retroalimentación y en la integración del aprendizaje experiencial, consolidando así una propuesta más coherente con las necesidades del contexto educativo.

3.1. Clasificación de la innovación pedagógica.

La innovación pedagógica propuesta se ubica en diferentes tipos y dimensiones, lo cual permite comprender su alcance y diferenciación frente a otras soluciones educativas. Esta se cataloga como una innovación en proceso, ya que transforma la manera en que se desarrollan las

prácticas evaluativas dentro del aula, pasando de un modelo centrado en el resultado final a uno basado en evaluación formativa, seguimiento continuo y valoración integral del aprendizaje.

De igual modo, se identifica como una innovación en el modelo de valor, dado que redefine el propósito de la evaluación dentro del proceso educativo, integrando dimensiones como el proceso creativo, la reflexión crítica, la conciencia ambiental y la sostenibilidad, generando valor no solo académico sino también formativo y ético. Se conIlustración como una innovación en el compromiso del estudiante, al promover su participación mediante el desarrollo de talleres, bitácoras, espacios de retroalimentación y autonomía guiada, fortaleciendo su rol como protagonista del aprendizaje (ver Ilustración 2). En comparación con referentes como Parsons School of Design, Central Saint Martins y la Universidad de los Andes, la propuesta se diferencia por su carácter contextualizado, adaptable y viable dentro de un curso específico con recursos limitados, lo que la convierte en una innovación escalable y replicable en contextos similares.

Ilustración 2. Clasificación Innovación Pedagógica

Carolina Izquierdo

- ¿Qué innovaciones son más relevantes para mi práctica pedagógica?
En configuración en las dimensiones: red, estructura y modelo de valor. En cuanto a la oferta en la dimensión del rendimiento de producto/servicio. Finalmente, en la experiencia en la dimensión del compromiso del usuario.
- ¿Qué retos y facilidades tengo para la realización de estas innovaciones?
Me gustan los proyectos nuevos que impliquen salir de mi zona de confort, soy una persona guiada a la acción.
- ¿Cómo he innovado previamente?
He innovado en las dimensiones que mencioné en el primer apartado
- ¿De qué manera puedo construir sobre estas innovaciones previas?
Desarrollando iteraciones que permitan el mejoramiento continuo de cada proceso.

Edna Ortiz

- ¿Qué innovaciones son más relevantes para mi práctica pedagógica?
En Configuración.. Innovación en Proceso, porque transforma la forma de enseñar y aprender.
En Oferta... Rendimiento del producto, porque se centra en mejorar el material de trabajo.
En Experiencia... Servicio y Compromiso del usuario, se relaciona con la interrelación.
- ¿Qué retos y facilidades tengo para la realización de estas innovaciones?
Retos... Resistencia al cambio, Limitaciones de Tiempo, Brechas Tecnológicas.
Facilidades... Experiencias previas, Proyectos nuevos, Motivación Estudiantil, Reflexión.
- ¿Cómo he innovado previamente?
He Innovado a través de la implementación de metodologías activas, integrando el contexto.
- ¿De qué manera puedo construir sobre estas innovaciones previas?
A través de 'procesos de Sistematización, mejora continua, integrando las TIC, profundizar la evaluación formativa y ampliando el trabajo interdisciplinar

Segundo bloque

- ¿En qué tipos y dimensiones se ubica la innovación pedagógica propuesta?
Configuración en las dimensiones de: red, modelo de valor y proceso; además, de la innovación en la evaluación como proceso.
- ¿Qué retos y facilidades tenemos como equipo para la realización del proyecto de innovación pedagógica?
Retos... Limitación del Tiempo, Cultura evaluativa tradicional, trabajo en equipo
Facilidad... Tenemos dos perfiles distintos que son complementarios, lo que permite que nuestras visiones enriquezcan los trabajos que realizamos. Así mismo, las dos nos desempeñamos como docentes, esto nos permite comprender mejor las necesidades y dinámicas del aula de clase.

3.2. Priorización de Hipótesis

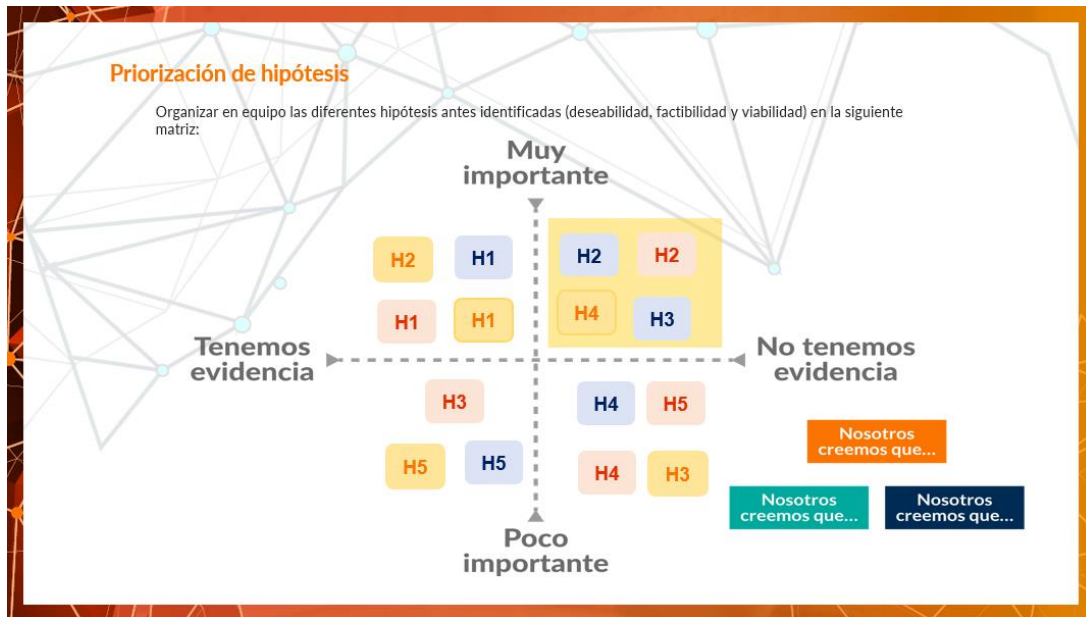
Durante el proceso de diseño de la solución, se identificaron múltiples hipótesis agrupadas en tres categorías: deseabilidad, factibilidad y viabilidad (ver Ilustración 3). Las cuales permitieron analizar la propuesta desde diferentes perspectivas, la percepción y aceptación de los estudiantes y docentes, la posibilidad real de implementación en el contexto educativo y la sostenibilidad en el tiempo; a partir de esto, se tomaron en cada categoría las hipótesis más relevantes.

Ilustración 3. Identificación de Hipótesis



Una vez identificadas las hipótesis de cada categoría, se realizó un análisis la cual conllevó a una priorización de las hipótesis (ver Ilustración 4), esta se realizó mediante criterios de impacto, viabilidad en el contexto del curso y alineación con el problema identificado. Se utilizaron herramientas como matrices de priorización y análisis comparativo de hipótesis. De esta manera, la priorización no solo orientó la toma de decisiones en el diseño de la propuesta, sino que también permitió enfocar los esfuerzos en aquellas acciones con mayor probabilidad de éxito y pertinencia.

Ilustración 4. Matriz Priorización de Hipótesis



De las hipótesis de la matriz de priorización se destacó un en cada categoría:

- **Deseabilidad:** Si se implementa la evaluación formativa con retroalimentación continua, los estudiantes percibirán mayor valoración de su proceso creativo aumentando su motivación, participación y reflexión sobre su aprendizaje.
- **Factibilidad:** Es factible diseñar instrumentos como rúbricas para la evaluación formativa la cual permita evaluar integralmente el aprendizaje sin afectar la carga del docente ni el tiempo y la dinámica del curso.
- **Viabilidad:** Si la implementación mejora la calidad del proyecto Eco-Couture, la institución considerará la propuesta replicable.

Las hipótesis no priorizadas, aunque relevantes, fueron descartadas temporalmente debido a limitaciones de tiempo, recursos o dificultad de medición en el corto plazo; sin embargo, se consideran oportunidades para futuras iteraciones.

3.3. Implementación de la Innovación Pedagógica

En este apartado se presenta el proceso de implementación de la propuesta de innovación pedagógica, describiendo las acciones desarrolladas para poner en práctica el prototipo diseñado. Se detallan las estrategias aplicadas en el aula, la forma en que se organizaron las actividades, así como los instrumentos utilizados para evaluar su funcionamiento. Asimismo, se expone la manera en que se recolectaron y analizaron los datos obtenidos durante la implementación, con el propósito de identificar resultados, aprendizajes y oportunidades de mejora dentro del proceso.

3.3.1. Diseño del experimento

El diseño del experimento se trabajó con estudiantes del curso Estudio Avanzado donde se estructuró la hipótesis, estrategia de validación, se estableció métricas y se determinó criterios de éxito, con el propósito de validar la hipótesis relacionada con el impacto de la evaluación formativa en la motivación y calidad del aprendizaje “Si se implementa la evaluación formativa con retroalimentación continua, los estudiantes percibirán mayor valoración de su proceso creativo aumentando su motivación, participación y reflexión sobre su aprendizaje”

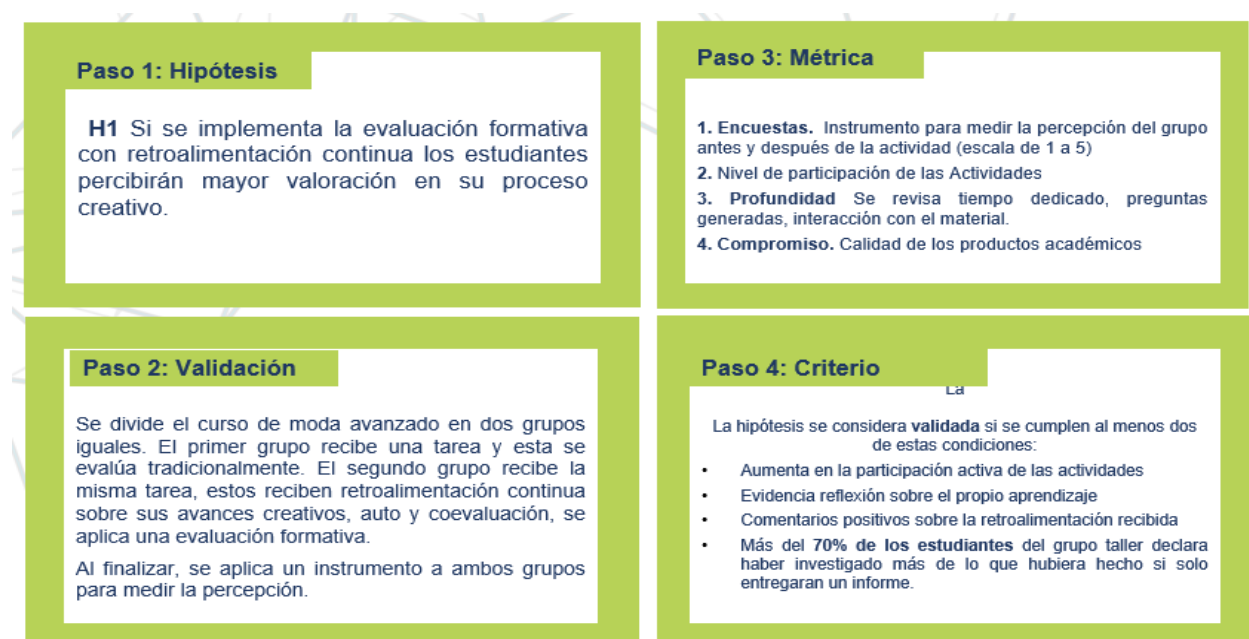
A partir de esta premisa, se diseñó una estrategia de validación asociada a la evaluación formativa, rúbricas, retroalimentación continua y aprendizaje experiencial, adoptando un enfoque comparativo entre dos grupos. Para ello se dividió el curso en dos grupos:

- Grupo control: trabajo bajo una metodología tradicional centrada en el producto final
- Grupo experimental: trabajo una metodología basada en uso de instrumentos formativos, retroalimentación, auto evaluación - coevaluación, actividades orientadas al proceso creativo.

Se definieron métricas orientadas a medir: Percepción del grupo, Participación en clase, motivación (encuestas), Profundidad del aprendizaje y Calidad de los productos académicos.

Finalmente, se establecieron criterios de validación que permitieran determinar el cumplimiento de la hipótesis. Se consideró que la propuesta sería validada si se evidenciaban mejoras en la participación, reflexión sobre el aprendizaje, en la percepción positiva de la retroalimentación, y si al menos el 70% de los estudiantes manifestaban haber profundizado más en el proceso en comparación con una metodología tradicional (ver Ilustración 5).

Ilustración 5. Diseño del Experimentación de Hipótesis



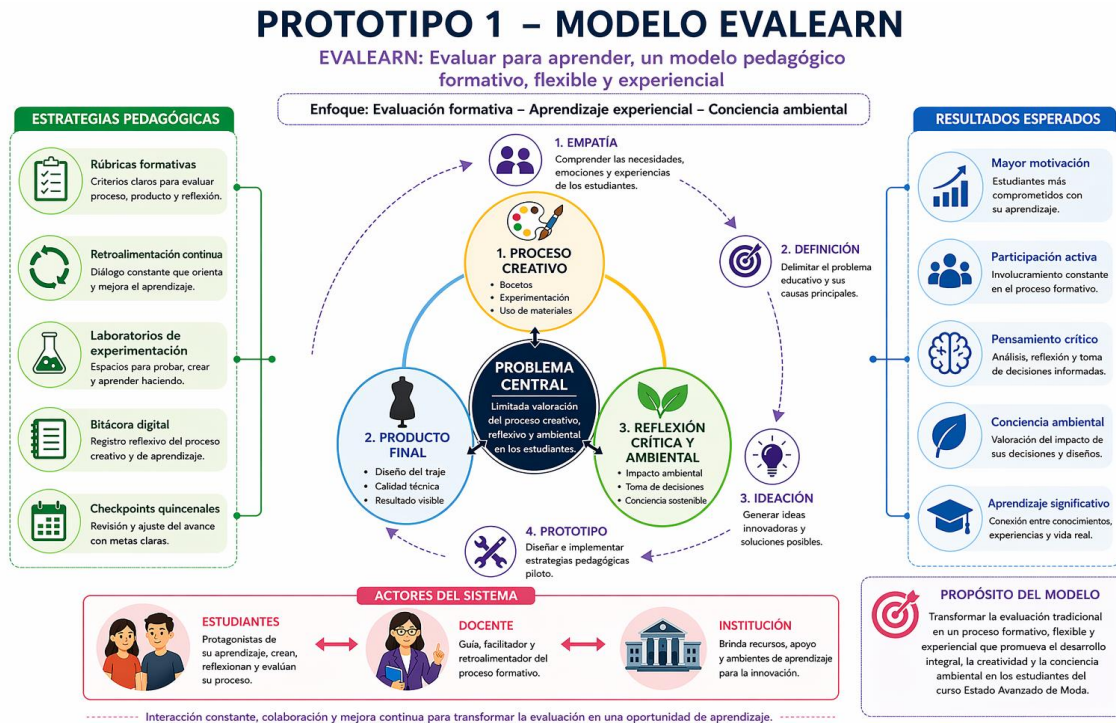
Los principales aprendizajes derivados de la implementación evidencian que:

- Los estudiantes mostraron mayor motivación cuando participaron activos en el proceso.
- La retroalimentación constante mejoró la calidad de los resultados.
- La ausencia de estructura en algunos casos generó inseguridad en los estudiantes.

Estos hallazgos permitieron identificar la necesidad de equilibrar autonomía con orientación, lo que llevó a fortalecer la propuesta mediante herramientas estructuradas como

rúbricas y plantillas. En consecuencia, la implementación aportó significativamente a evidenciar qué elementos funcionan y cuáles requieren ajustes (ver Ilustración 6)

Ilustración 6. Primer Prototipo





3.3.2. Documentación de aprendizajes sobre la Implementación

La implementación de la primera versión del prototipo de innovación pedagógica permitió validar la hipótesis planteada, evidenciando que la incorporación de la evaluación formativa con retroalimentación continua favorece la valoración del proceso creativo por parte de los estudiantes, incrementando su motivación, participación y reflexión sobre el aprendizaje. Este proceso fue documentado a través de evidencias cualitativas y cuantitativas, incluyendo observación en aula, encuestas de percepción y registro de experiencias de los estudiantes (ver Ilustración 7).

Ilustración 7. Documento Implementación

Documentación de la implementación: Si se implementa la evaluación formativa con retroalimentación continua, los estudiantes percibirán mayor valoración de su proceso creativo aumentando su motivación, participación y reflexión sobre su aprendizaje

Evidencias	Frases textuales	Preguntas
	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Me gusta que me digan en que voy bien y en que estoy fallando antes de terminar todo <input type="checkbox"/> La retroalimentación me ayuda a pensar más en lo que hago y no a hacerlo por salir del paso <input type="checkbox"/> Me motiva participar porque se que mi proceso cuenta 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ¿El efecto motivacional se mantiene en el tiempo? <input type="checkbox"/> ¿todos los estudiantes aprovechan la retroalimentación de la misma manera? <input type="checkbox"/> ¿Cómo evaluar de forma objetiva procesos creativos que son subjetivos? <input type="checkbox"/> ¿Qué estrategia permite que los estudiantes se retroalimenten entre ellos?
	<p>¿Qué funcionó?</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> La retroalimentación constante permitió mejorar los trabajos antes de la entrega final <input type="checkbox"/> Se evidenció aumento en la participación de los estudiantes <input type="checkbox"/> Se fortaleció la reflexión sobre el proceso de aprendizaje, no solo el resultado. <input type="checkbox"/> Se vio el error como una oportunidad de mejora 	<p>¿Qué NO funcionó?</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> La retroalimentación continua demanda más tiempo al docente <input type="checkbox"/> Algunos estudiantes no aplican las correcciones sugeridas <input type="checkbox"/> Dificultad para mantener un seguimiento individual constante en grupos grandes

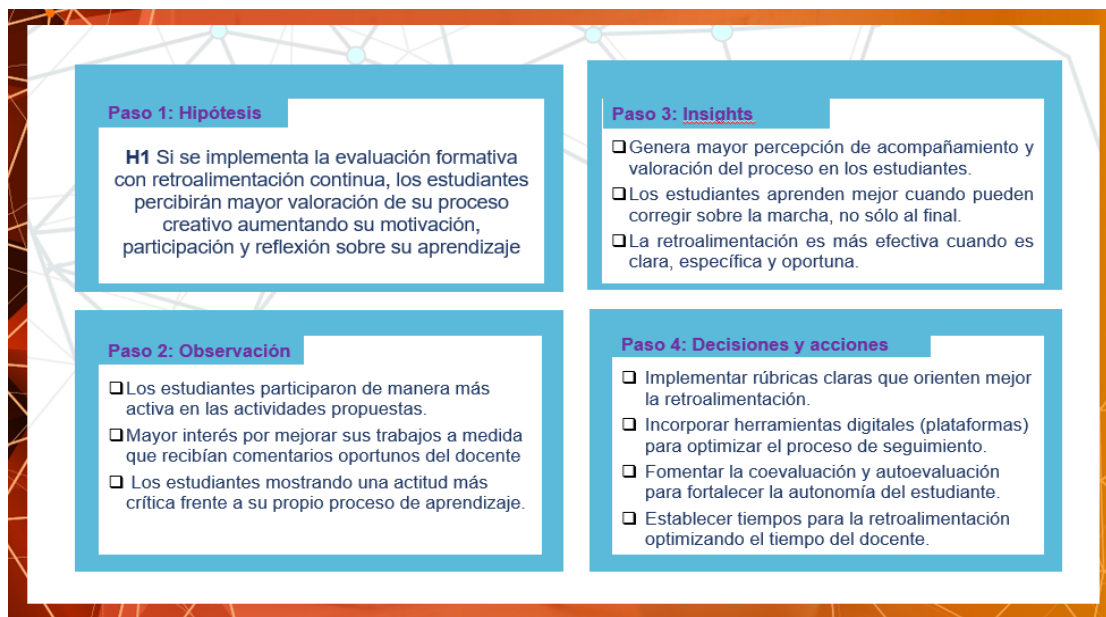
Las evidencias permitieron identificar que los estudiantes sentían mayor seguridad en su proceso, destacando aspectos como la retroalimentación continua para mejorar sus trabajos antes de la entrega final, la participación en su evaluación y la percepción de que su proceso creativo era tenido en cuenta. Frases como “me gusta que me digan en qué voy bien y en qué estoy fallando” y “la retroalimentación me ayuda a pensar más en lo que hago” evidencian un cambio en la forma en que los estudiantes comprenden la evaluación, pasando de un enfoque centrado en el resultado a uno orientado al aprendizaje.

Con los resultados observados, se evidenció un aumento en la participación de los estudiantes durante las actividades, mayor profundidad en el desarrollo de los trabajos y una actitud más reflexiva frente al proceso creativo. La retroalimentación constante permitió identificar errores de manera oportuna, promoviendo su uso como oportunidades de mejora, lo cual fortaleció la calidad del aprendizaje más allá del resultado final.

El análisis de las preguntas orientadoras permitió identificar aspectos clave para la mejora del prototipo, tales como la necesidad de mantener el equilibrio entre la retroalimentación y la autonomía, garantizar que todos los estudiantes aprovechen de manera efectiva los espacios de acompañamiento y fortalecer estrategias que faciliten la coevaluación entre pares.

No obstante, también se identificaron limitaciones en la implementación. Entre ellas, se destaca que la retroalimentación continua demanda mayor tiempo y dedicación por parte del docente, lo cual puede dificultar su aplicación en grupos numerosos. Además, algunos estudiantes no aprovechan completamente los procesos de seguimiento, lo que evidencia la necesidad de fortalecer la corresponsabilidad en el aprendizaje y establecer mecanismos más estructurados de seguimiento individual (ver Ilustración 8)

Ilustración 8. Tarjeta de Aprendizaje



En síntesis, los aprendizajes derivados de esta fase confirman que la evaluación formativa, cuando es acompañada de retroalimentación continua y estrategias de participación, impacta

positivamente en la motivación, el compromiso y la reflexión de los estudiantes. Estos resultados validan la hipótesis planteada y proporcionan insumos relevantes para el ajuste y la optimización del prototipo en futuras iteraciones.

3.4. Iteración de la Innovación Pedagógica

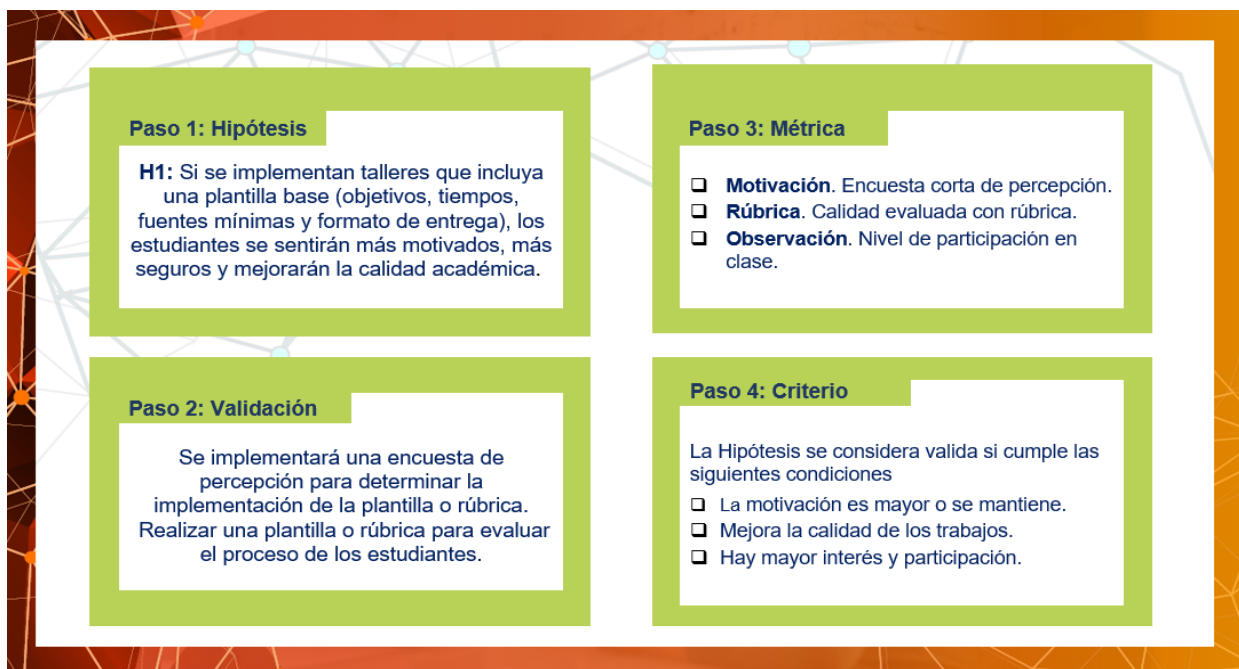
La iteración de la innovación pedagógica se desarrolló a partir de los aprendizajes obtenidos en la fase de implementación, permitiendo ajustar y fortalecer el prototipo inicial en función de la evidencia recolectada. Con base en los resultados, se realizaron mejoras orientadas a optimizar la claridad de los instrumentos de evaluación, equilibrar la autonomía del estudiante con el acompañamiento docente y hacer más eficientes los espacios de retroalimentación. Asimismo, se incorporaron estrategias para mejorar el seguimiento individual y promover una mayor participación de todos los estudiantes. Este proceso iterativo permitió consolidar una propuesta más coherente, viable y pertinente al contexto educativo, evidenciando que la innovación pedagógica requiere ciclos continuos de prueba, análisis y mejora para lograr un impacto significativo en el aprendizaje.

3.4.1. Diseño de la Iteración

El diseño de la iteración se planteó con el propósito de ajustar y fortalecer el prototipo inicial a partir de los aprendizajes obtenidos en la fase de implementación. En esta etapa se formuló una nueva hipótesis orientada a mejorar la estructura pedagógica del proceso: si se implementan talleres que incluyan una plantilla base con objetivos, tiempos, fuentes mínimas y criterios de entrega, los estudiantes se sentirán más motivados, más seguros y mejorarán la calidad de sus productos académicos.

Para validar esta hipótesis, se diseñó una estrategia de intervención centrada en la aplicación de instrumentos estructurados, como plantillas y rúbricas, acompañados de espacios de retroalimentación formativa. La validación se llevó a cabo mediante la aplicación de encuestas de percepción antes y después de la implementación, así como el seguimiento del proceso de los estudiantes a través de la evaluación de sus avances. En cuanto a las métricas, se definieron indicadores relacionados con la motivación estudiantil, la calidad de los trabajos desarrollados y el nivel de participación en las actividades. Estos aspectos fueron evaluados mediante encuestas, rúbricas y observación directa en el aula, permitiendo obtener una visión integral del impacto de la iteración (ver Ilustración 9)

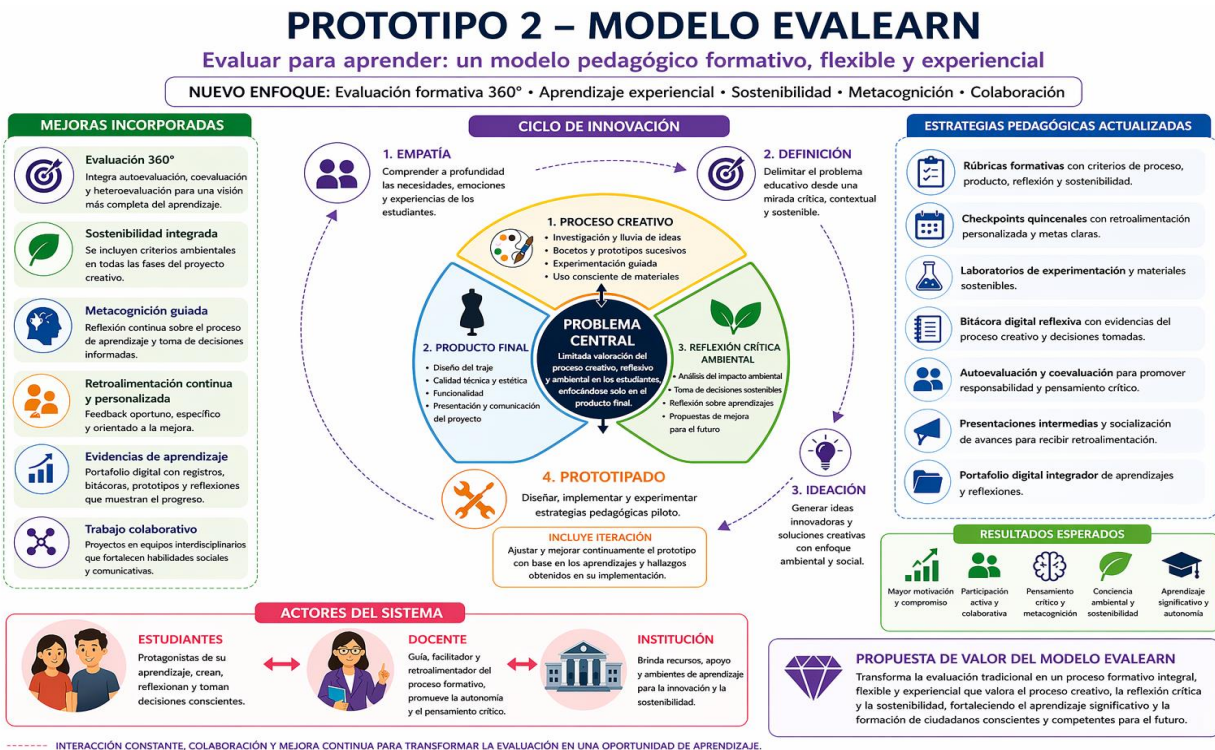
Ilustración 9. Iteración



Finalmente, se establecieron criterios de validación que permitieran determinar el cumplimiento de la hipótesis, tales como el mantenimiento o aumento de la motivación, la mejora

en la calidad de los trabajos y un mayor interés y participación por parte de los estudiantes. Este diseño permitió orientar la iteración hacia una mejora concreta del prototipo, fortaleciendo su coherencia, aplicabilidad y efectividad en el contexto educativo (ver Ilustración 10).

Ilustración 10. Segundo Prototipo



3.4.2. Documentación de aprendizajes y descubrimiento de insights

La fase de iteración permitió validar y profundizar los aprendizajes obtenidos durante la implementación, evidenciando que el uso de estructuras pedagógicas claras, como plantillas, rúbricas y protocolos, fortalece la motivación, la participación y la calidad del trabajo de los estudiantes. Se identificó que la claridad en los criterios y objetivos reduce la incertidumbre y facilita la organización del proceso, actuando como un andamiaje que orienta el aprendizaje sin limitar la creatividad. De igual modo, la combinación entre autonomía y estructura flexible

favoreció un mayor compromiso y apropiación del proceso formativo, aunque se evidenció que algunos estudiantes requieren mayor acompañamiento para su aprendizaje (ver Ilustración 11).

Ilustración 11. Documentación de Implementación

Documentación de la implementación: Si se implementan talleres que incluya una plantilla base (objetivos, tiempos, fuentes mínimas y formato de entrega), los estudiantes se sentirán más motivados, más seguros y mejorarán la calidad académica.

Evidencias	Frases textuales	Preguntas
	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> La plantilla ayuda a entender mejor qué se debe hacer <input type="checkbox"/> Me sentí más seguro desarrollando el trabajo porque tenía una guía clara. <input type="checkbox"/> La rúbrica facilita saber cómo me van a evaluar. <input type="checkbox"/> Organizar el trabajo fue más fácil gracias a la estructura dada 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ¿La plantilla mejora la comprensión de la actividad en los estudiantes? <input type="checkbox"/> ¿Qué tan clara resulta la rúbrica para quienes tienen bajo rendimiento? <input type="checkbox"/> ¿Se pueden simplificar los criterios sin perder calidad en la evaluación? <input type="checkbox"/> ¿Cómo se podría adaptar la plantilla a diferentes tipos de asignaturas?
	<p>¿Qué funcionó?</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> La claridad en los objetivos y criterios permitió mejor comprensión de las actividades. <input type="checkbox"/> La plantilla base facilitó la organización del trabajo académico. <input type="checkbox"/> La rúbrica ayudó a mejorar la calidad de los trabajos entregados. 	<p>¿Qué NO funcionó?</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Algunos estudiantes no leyeron completamente la plantilla, afectando su desempeño. <input type="checkbox"/> La rúbrica en algunos casos fue percibida como muy extensa o compleja. <input type="checkbox"/> La implementación inicial requirió más tiempo de adaptación del esperado.

[E: Resultados](#)

Por otra parte, la integración de la evaluación formativa y el enfoque de sostenibilidad permitió evidenciar avances en la reflexión crítica y en la calidad de los proyectos. La retroalimentación continua facilitó mejoras progresivas en el desempeño de los estudiantes, aunque no todos aprovecharon de la misma manera estos espacios. De igual forma, el trabajo con materiales reciclables promovió la conciencia ambiental, pero evidenció la necesidad de fortalecer la orientación y simplificar los instrumentos utilizados. En síntesis, estos aprendizajes permitieron ajustar el prototipo, consolidándolo como una propuesta más clara, viable y pertinente para el contexto educativo (ver Ilustración 12)

Ilustración 12. Tarjeta de Aprendizaje de Iteración

Hipótesis 01: Tarjeta de aprendizaje iteración

Hipótesis: Nosotros creíamos que...
 Si se implementan talleres con una plantilla base (objetivos claros, tiempos definidos, fuentes mínimas y formato de entrega), los estudiantes se sentirán más motivados, más seguros al desarrollar sus actividades y mejorarán la calidad de sus trabajos académicos.

Observación: Nosotros Observamos...
 Los estudiantes mostraron mayor organización y claridad al realizar sus actividades, participaron más en clase y expresaron sentirse más seguros al tener una guía estructurada para desarrollar sus trabajos.

Insights: De ahí aprendimos que...

- o La claridad en las instrucciones y criterios de evaluación influye en la motivación del estudiante.
- o La plantilla reduce la incertidumbre y facilita la planificación del trabajo.
- o La rúbrica permite mejorar la calidad del trabajo, los estudiantes saben qué se espera de ellos.
- o No todos los estudiantes interpretan la plantilla de la misma manera.

Decisión y Acciones: Por lo tanto vamos a ...

- o Simplificar la plantilla para que sea más clara y fácil de usar.
- o Explicar previamente la rúbrica para asegurar su correcta comprensión.
- o Incluir espacios que fomenten la creatividad del estudiante.
- o Implementar acompañamiento docente durante el desarrollo de la actividad.

Los principales insights derivados de la iteración fueron (ver Ilustración 13):

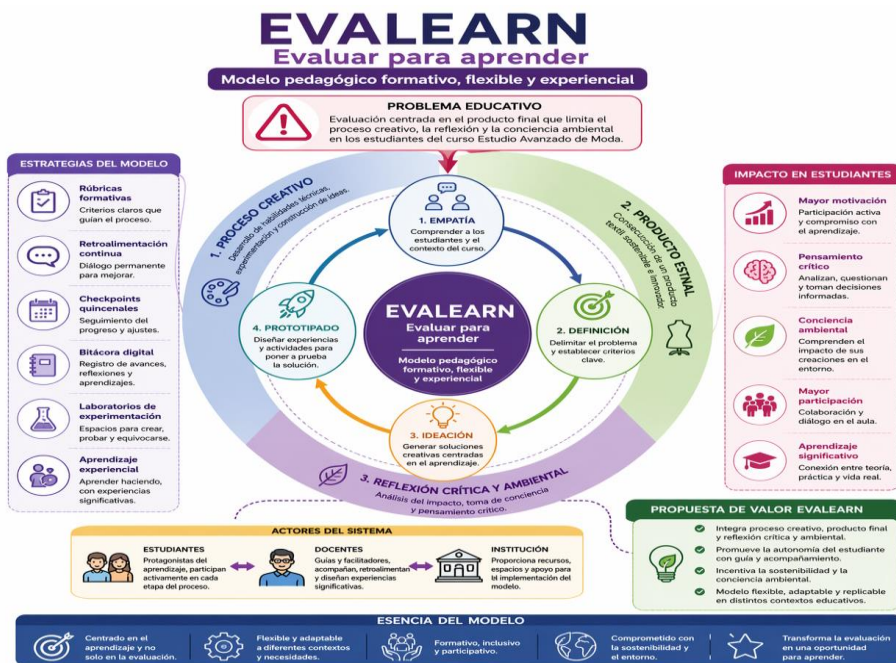
- La claridad en las instrucciones reduce la incertidumbre y mejora el rendimiento.
- La autonomía es efectiva cuando está acompañada de una estructura flexible.
- El aprendizaje experiencial fortalece la reflexión ambiental.
- La retroalimentación continua es clave para el mejoramiento progresivo.

Ilustración 13. Descubrimiento de Insights

Contexto	Evidencia	Relevancia	Preguntarse ¿por qué?	Insight identificado
Implementación de plantilla base y rúbrica en actividades académicas	<ul style="list-style-type: none"> o Encuesta y Rúbrica o Hay más participación y apropiación del proyecto o Frases 	Alta. Impacta directamente en la comprensión y desempeño académico.	Porque reduce la incertidumbre y establece expectativas claras desde el inicio.	Los estudiantes mejoran su rendimiento cuando tienen claridad estructurada sobre lo que deben hacer.
Implementación de evaluación formativa (H4)	<ul style="list-style-type: none"> o Mejora progresiva en trabajos. o Frases: "La retroalimentación me ayudó" o Aumento en calidad final según rúbrica. 	Alta. Relacionado con resultados académicos.	Porque el seguimiento continuo permite corregir errores a tiempo.	La retroalimentación constante es clave para mejorar el aprendizaje y la calidad del producto final.
Autonomía con estructura flexible en proyectos (H2)	<ul style="list-style-type: none"> o Estudiantes participan más. o Frases: "Me sentí más libre" o "Aporte ideas propias". o Mayor compromiso en entregas. 	Alta. Relacionado con motivación y participación.	Porque la autonomía genera sentido de responsabilidad, pero necesita orientación.	El equilibrio entre autonomía y guía docente potencia el compromiso y aprendizaje del estudiante.
Uso de materiales reciclables y enfoque ambiental (H3)	<ul style="list-style-type: none"> o Estudiantes usan materiales de desecho en proyectos. o Frases: "Aprendí a reutilizar", "Ahora pienso en el impacto ambiental". 	Media-Alta. Impacta en formación integral y conciencia ambiental.	Porque el aprendizaje práctico genera reflexión más significativa que la teoría.	El aprendizaje experiencial con materiales reales fomenta conciencia ambiental y creatividad.

A partir de estos hallazgos, se realizaron ajustes clave en la propuesta pedagógica orientados a fortalecer su coherencia y efectividad. Por ello se llevó la simplificación de rúbricas, se incrementó el acompañamiento docente, se integró los espacios de reflexión y el fortalecimiento del enfoque ambiental. En conjunto, estos ajustes permitieron consolidar una versión más robusta, coherente y efectiva de la propuesta pedagógica, alineada con las necesidades identificadas y los objetivos de aprendizaje planteados (ver Ilustración 14).

Ilustración 14. Tercer Prototipo



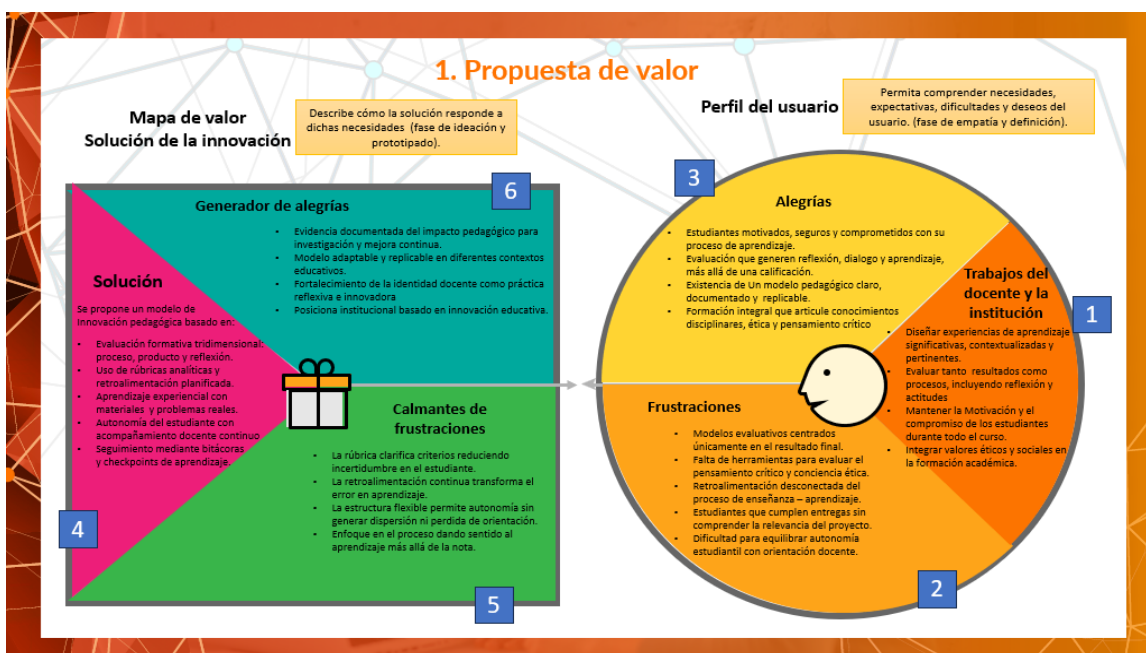
3.5. Propuesta de Valor de la Innovación Pedagógica

La propuesta de valor del proyecto consiste en Diseñar un modelo de innovación pedagógica basado en evaluación formativa, estructura flexible y aprendizaje experiencial, que permite transformar las prácticas evaluativas tradicionales y fortalecer el aprendizaje integral de los estudiantes al integrar de manera equilibrada el proceso creativo, el producto final y la reflexión crítica del estudiante. Su diferenciación radica en:

- Integrar proceso, producto y reflexión en la evaluación
- Promover autonomía con acompañamiento docente
- Incorporar sostenibilidad en el aprendizaje
- Ser adaptable a contextos con recursos limitados

Esta propuesta responde directamente a las necesidades identificadas en el contexto educativo, al ofrecer una estructura pedagógica clara basada en rúbricas, retroalimentación continua, aprendizaje experiencial y autonomía guiada, lo que permite que los estudiantes comprendan, mejoren y valoren su proceso de aprendizaje de manera integral, generando beneficios como mayor motivación y compromiso, mejor calidad académica, desarrollo de pensamiento crítico y fortalecimiento de la conciencia ambiental. En este sentido, la propuesta no solo resuelve una problemática específica, sino que se posiciona como una innovación pedagógica replicable y sostenible (ver Ilustración 15).

Ilustración 15. Propuesta de Valor



4. Conclusiones

Este proyecto nos permitió comprender de manera profunda la relevancia de transformar las prácticas educativas tradicionales, especialmente en contextos donde la evaluación ha estado históricamente centrada en el resultado final. A lo largo de la Especialización en Innovación Pedagógica, se consolidó una visión más amplia del proceso de enseñanza-aprendizaje, en la cual la evaluación deja de ser un mecanismo de medición para convertirse en una herramienta formativa que orienta, acompaña y potencia el desarrollo integral del estudiante. En este sentido, metodologías como Design Thinking resultaron fundamentales, ya que permitieron abordar la problemática desde una perspectiva centrada en el estudiante, favoreciendo la comprensión de las necesidades reales de estos y facilitando la construcción de soluciones contextualizadas, viables e innovadoras.

El proceso de diseño de la solución se caracterizó por ser iterativo, reflexivo y basado en evidencia. La identificación del problema, la formulación de hipótesis, la experimentación y la iteración permitieron construir progresivamente una propuesta ajustada al contexto del curso Estudio Avanzado de Moda. Entre los principales desafíos se encontró la necesidad de equilibrar la autonomía del estudiante con una estructura pedagógica clara, así como la limitación de recursos para implementar cambios más amplios. Sin embargo, estos retos fueron superados mediante la incorporación de herramientas como rúbricas, plantillas de trabajo, retroalimentación continua y estrategias de aprendizaje experiencial, las cuales demostraron ser efectivas para mejorar la motivación, el compromiso y la calidad del aprendizaje.

De manera global, este proyecto impactó significativamente el desarrollo académico y profesional, fortaleciendo habilidades como el pensamiento crítico, la capacidad de análisis, el

diseño de soluciones pedagógicas y la toma de decisiones basada en evidencia. Además, permitió comprender que la innovación pedagógica no se limita a la incorporación de nuevas herramientas, sino que implica una transformación profunda en la manera de concebir la enseñanza, la evaluación y el rol del estudiante dentro del proceso educativo. Finalmente, este ejercicio generó nuevas preguntas y oportunidades de investigación, especialmente en relación con la escalabilidad de la propuesta pues, aunque esté centrada en una clase determinada, se pudo comprobar que es un problema recurrente en diferentes asignaturas; la sostenibilidad de las innovaciones educativas y la forma en que estas pueden adaptarse a diferentes contextos, consolidando así una visión de mejora continua en la práctica docente.

5. Agenda futura

La agenda futura del proyecto de innovación pedagógica busca consolidar una propuesta sostenible, replicable y alineada con las necesidades del contexto educativo, por ello se estructura en tres horizontes de tiempo —corto, mediano y largo plazo— con el propósito de garantizar la implementación progresiva, el fortalecimiento y la escalabilidad del modelo “Evaluar para aprender: un modelo pedagógico formativo, flexible y experiencial”.

Corto plazo (0 – 6 meses). En esta fase se prioriza la implementación inicial y consolidación del modelo dentro del curso Estudio Avanzado de Moda. Las acciones estarán orientadas a fortalecer la aplicación de la evaluación formativa mediante el uso de rúbricas analíticas, plantillas de trabajo y estrategias de retroalimentación continua.

Se desarrollarán procesos de socialización con docentes del programa con el fin de presentar la propuesta, compartir resultados obtenidos y promover su apropiación pedagógica. Además, se buscará la identificación de aliados estratégicos dentro de la institución, como coordinación académica y otros docentes, que permitan fortalecer la implementación del modelo.

De igual modo, se trabajará en la sistematización de la experiencia mediante la recolección de evidencias (bitácoras, resultados académicos, percepciones de estudiantes), con el fin de generar insumos que respalden la efectividad de la innovación. Entre los principales retos de esta fase se encuentran la resistencia al cambio en prácticas evaluativas tradicionales y la necesidad de optimizar el tiempo docente para la retroalimentación continua.

Mediano plazo (6 – 12 meses). En esta etapa se proyecta la optimización y expansión del modelo a otras asignaturas del programa de diseño. A partir de la retroalimentación obtenida en la fase inicial, se realizarán ajustes a los instrumentos de evaluación, simplificación de rúbricas y fortalecimiento de las estrategias pedagógicas implementadas.

Se promoverá la articulación con otros cursos y docentes interesados en incorporar la evaluación formativa, generando espacios de trabajo colaborativo y co-diseño pedagógico. Igualmente, se explorarán posibles alianzas con actores externos, como marcas sostenibles, expertos en diseño y organizaciones académicas, que permitan enriquecer el componente experiencial del proyecto. En esta fase también se contempla la posibilidad de integrar herramientas tecnológicas que faciliten el seguimiento del proceso de aprendizaje, como plataformas digitales para la gestión de bitácoras, evaluación y retroalimentación.

Largo plazo (más de 12 meses). En esta etapa se proyecta la consolidación del modelo como una estrategia institucional de innovación pedagógica, con potencial de ser implementada en diferentes programas académicos. Se espera escalar la propuesta a nivel facultad e incluso a otras instituciones educativas, posicionándola como un referente en evaluación formativa dentro del ámbito del diseño y la educación superior.

Además, se plantea la generación de productos académicos derivados del proyecto, como publicaciones, ponencias y participación en redes de innovación educativa, que permitan visibilizar la experiencia y contribuir al desarrollo del conocimiento en el campo.

Finalmente, se busca asegurar la sostenibilidad del modelo mediante su adaptación continua a los cambios del entorno educativo, incorporando nuevas metodologías, tecnologías emergentes y enfoques pedagógicos que fortalezcan el aprendizaje significativo, la formación integral y la conciencia ambiental de los estudiantes.

6. Narrativa comunicación del proyecto

La narrativa presentada en el video permite conectar emocional y cognitivamente con el espectador, mostrando la evolución desde una problemática centrada en la evaluación tradicional hacia una propuesta que prioriza el proceso formativo. Este enfoque se alinea con los principios de la evaluación formativa, la cual busca comprender y mejorar el aprendizaje durante su desarrollo, ajustando estrategias pedagógicas según las necesidades del estudiante

Storytelling: EVALEARN: Evaluar para aprender, un modelo pedagógico formativo, flexible y experiencial <https://youtu.be/c-Ddt8UcBjc>

Referencias bibliográficas

- Bennett, A. (2017). *The pedagogy of fashion and sustainability*. Routledge.
- Brown, T. (2008). Design thinking. *Harvard Business Review*, 86(6), 84–92.
- Fletcher, K. (2014). *Sustainable fashion and textiles: Design journeys* (2nd ed.). Routledge.
- FONDEP (2011). *Guía de formulación de proyectos de innovación pedagógica*. Ministerio de Educación del Perú.
- González, F. (trad.) (s.f.). *Guía del proceso creativo: Mini guía de Design Thinking*. d.school – Universidad de Stanford guia-proceso-creativo.
- Hattie, J. (2009). *Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. Routledge.
- Kilian, A. P. V. (2015). *Adopción de métodos, técnicas y herramientas para la innovación: Framework en función de casos reales*. Universitat Politècnica de Catalunya Adopción de Métodos.
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Prentice Hall.
- IDEO (2020). *Design Thinking Field Guide*. IDEO.org.
- Niinimäki, K. (2020). Sustainable fashion in a circular economy. *Textile Research Journal*, 90(3–4), 1–15. <https://doi.org/10.1177/0040517520908732>
- Osterwalder, A., & Pigneur, Y. (2010). *Business model generation: A handbook for visionaries, game changers, and challengers*. Wiley.

Ries, E. (2011). *The lean startup: How today's entrepreneurs use continuous innovation to create radically successful businesses*. Crown Publishing Group.

Wiggins, G., & McTighe, J. (2005). *Understanding by design* (Expanded 2nd ed.). ASCD.

Anexos

[Anexo 1](#)

[Anexo 2](#)

[Anexo 3](#)

[Anexo 4](#)

[Anexo 5](#)

[Anexo 6](#)

[Anexo 7](#)

[Anexo 8](#)

[Anexo 9](#)

[Anexo 10](#)

[Anexo 11](#)

[Anexo 12](#)

[Anexo 13](#)

[Anexo 14](#)

[Anexo 15](#)