



Título:	Episodio 2: ¿Qué dijo la Comisión? Democracia y conflicto
Autor:	Ugarriza, Juan Esteban
Autor:	Peralta-González, Laly Catalina
Fecha del episodio:	2024-02-27
Resumen:	<p>En esta edición se destaca la violencia inherente a la democracia en Colombia, utilizando un término acuñado por Francisco Gutiérrez. Se resalta cómo la guerra ha erosionado el clima de la controversia pública, llevando a la confusión entre el contradictor ideológico o político y un enemigo. Se argumenta que el problema del conflicto radica en las instituciones y el sistema, atribuyendo responsabilidad tanto a los partidos como a las instituciones.</p> <p>Se menciona la exclusión generada por el Frente Nacional, lo que llevó a la búsqueda de representación en proyectos políticos de izquierda, tanto civiles como militares. Los actores armados son identificados, con énfasis en la responsabilidad de las guerrillas</p>

	<p>por rechazar reformas democráticas y optar por la toma del poder por la fuerza.</p> <p>Se destaca la complejidad del conflicto, con múltiples actores, pero se enfatiza la responsabilidad principal del Estado. Se señala la coexistencia de dos órdenes en los territorios disputados durante el conflicto, donde la guerrilla tenía control económico.</p> <p>Se menciona el reconocimiento explícito del conflicto armado por parte del gobierno Santos y su paso adelante en la búsqueda de responsabilidad estatal en violaciones a los Derechos Humanos. Sin embargo, se reconoce la persistencia de la violencia estatal y se plantea el desafío de lograr una democracia no violenta.</p> <p>Finalmente, se destaca la importancia de no reducir al contradictor político a la figura del enemigo, abogando por un diálogo activo para construir democracia. Se critica la visión dura del informe hacia gobiernos pasados y se insta a reconocer lo positivo en el proceso de mejora de las condiciones para las víctimas en el territorio.</p>
Abstract:	<p>This edition highlights the violence inherent to democracy in Colombia, using a term coined by Francisco Gutiérrez. It highlights how the war has eroded the climate of public controversy, leading to confusion between the ideological or political contradictor and an enemy. It is argued that the problem of the conflict lies in the institutions and the system, attributing responsibility to both parties and institutions.</p>

	<p>Mention is made of the exclusion generated by the National Front, which led to the search for representation in leftist political projects, both civilian and military. The armed actors are identified, with emphasis on the responsibility of the guerrillas for rejecting democratic reforms and opting for the seizure of power by force.</p> <p>The complexity of the conflict, with multiple actors, is highlighted, but the main responsibility of the State is emphasized. The coexistence of two orders in the territories disputed during the conflict, where the guerrillas had economic control, is pointed out.</p> <p>Mention is made of the explicit recognition of the armed conflict by the Santos government and its step forward in the search for state responsibility for human rights violations. However, the persistence of state violence is recognized and the challenge of achieving a non-violent democracy is raised.</p> <p>Finally, the importance of not reducing the political contradictor to the figure of the enemy is emphasized, advocating for an active dialogue to build democracy. The report's harsh view of past governments is criticized and it is urged to recognize the positive aspects of the process of improving conditions for victims in the territory.</p>
Palabras clave:	Democracia, Colombia, violencia, silencios, estigmas, controversia pública, frente nacional, exclusión, minorías, FARC, actores armados, agentes del Estado, paramilitares, Narcos, responsabilidad, reformas, descentralización, apertura económica, fuerza pública, coexistencia, fuentes económicas,

	gobierno Santos, ley de víctimas, mesa de negociación, diálogo, polarización, intolerancia, reconocimiento.
Keywords:	Democracy, Colombia, violence, silences, stigmas, public controversy, national front, exclusion, minorities, FARC, armed actors, state agents, paramilitaries, Narcos, responsibility, reforms, decentralization, economic opening, public force, coexistence, economic sources, Santos government, victims' law, negotiation table, dialogue, polarization, intolerance, recognition.
Enlace al episodio:	https://www.youtube.com/watch?v=yc9rA7kKqcQ