

SERIE DE DOCUMENTOS
DE TRABAJO FEIPU

ISSNe: 2745-2085

Nº. 5

Análisis del efecto COVID-19 en los ingresos de los hogares en cuatro ciudades intermedias de Colombia: Barranquilla, Bucaramanga, Pereira y Cartagena: 2019-2020

Liney Álvarez Altamiranda,
Gabriel Rodríguez, Andrés Miguel Sampayo,
Catalina Chacón, Silvia Otero-Bahamón,
Daniel Toro González, Tania Jiménez,
Jorge Luis Alvis, Andrés Aleán



Facultad de Estudios
Internacionales, Políticos y Urbanos

Análisis del efecto covid-19 en los ingresos de los hogares en cuatro ciudades intermedias de Colombia : Barranquilla, Bucaramanga, Pereira y Cartagena : 2019-2020 / Liney Álvarez Altamiranda, Gabriel Rodríguez ... [y otros 7] -- Bogotá: Universidad del Rosario. Facultad de Estudios Internacionales, Políticos y Urbanos, 2022.

62 páginas : ilustraciones, gráficas. -- (Documento de trabajo FEIPU ; 5)

Incluye referencias bibliográficas.

ISSNe: 2745-2085

1. Distribución del ingreso -- Investigaciones -- 2019-2020 -- Colombia. 2. Crisis económica. 3. COVID-19 -- Aspectos económicos. 4. Desigualdad económica -- Barranquilla (Colombia). 5. Desigualdad económica -- Bucaramanga (Colombia). 6. Desigualdad económica -- Pereira (Colombia). 7. Desigualdad económica -- Cartagena (Colombia). I. Álvarez Altamiranda, Liney. II. Rodríguez, Gabriel. III. Sampayo, Andrés Miguel. IV. Chacón, Catalina. V. Otero-Bahamón, Silvia. VI. Toro González, Daniel. VII. Jiménez, Tania. VIII. Alvis, Jorge Luis. IX. Aleán, Andrés. X. Universidad del Rosario. Facultad de Estudios Internacionales, Políticos y Urbanos. XI. Instituto de Estudios en Desarrollo, Economía y Sostenibilidad (IDEEAS). XII. Título. XIII. Serie.

339.209861 SCDD 20

Catalogación en la fuente -- Universidad del Rosario. CRAI

DJGR

mayo 05 de 2022

Análisis del efecto COVID-19 en los ingresos de los hogares en cuatro ciudades intermedias de Colombia: Barranquilla, Bucaramanga, Pereira y Cartagena: 2019-2020

Liney Álvarez Altamiranda,
Gabriel Rodríguez, Andrés Miguel Sampayo, Catalina
Chacón, Silvia Otero-Bahamón,
Daniel Toro González, Tania Jiménez,
Jorge Luis Alvis, Andrés Aleán

Universidad del Rosario
Facultad de Estudios Internacionales, Políticos y Urbanos
Universidad Tecnológica de Bolívar
Instituto de Estudios en Desarrollo, Economía y Sostenibilidad (IDEEAS)
Editorial Universidad del Rosario
Bogotá, D.C.
Mayo de 2022

Liney Álvarez Altamiranda
Gabriel Rodríguez
Andrés Miguel Sampayo
Catalina Chacón
Silvia Otero-Bahamón
Daniel Toro González
Tania Jiménez
Jorge Luis Alvis
Andrés Aleán

Editorial Universidad del Rosario
Facultad de Estudios Internacionales, Políticos y Urbanos

ISSN: 2745-2085

Doi: https://doi.org/10.12804/issne.2745-2085_10336.34177_feipu

Angie Sánchez
Corrección de estilo

Fredy Johan Espitia Balleteros
Diagramación

* Las opiniones de los artículos sólo comprometen a los autores y en ningún caso a la Universidad del Rosario. No se permite la reproducción total ni parcial sin la autorización de los autores.
Todos los derechos reservados

Primera edición: mayo de 2022
Hecho en Colombia
Made in Colombia



Facultad de Estudios
Internacionales, Políticos y Urbanos



Contenido

Introducción.....	9
1. El efecto de la pandemia sobre el ingreso total de los hogares	11
1.1. Efecto sobre el ingreso laboral.....	13
1.2. Efecto sobre el ingreso pensional.....	14
1.3. Efecto sobre el ingreso por ayudas.....	16
1.4. Ingreso por ganancias	18
1.5. Ingreso por arriendo imputado	19
2. Discusión y conclusiones	21
Referencias	23

Análisis del efecto COVID-19 en los ingresos de los hogares en cuatro ciudades intermedias de Colombia: Barranquilla, Bucaramanga, Pereira y Cartagena: 2019-2020*

Liney Álvarez Altamiranda^{**}, Gabriel Rodríguez^{***},
Andrés Miguel Sampayo^{****}, Catalina Chacón^{*****},
Silvia Otero-Bahamón^{*****}, Daniel Toro González^{*****},
Tania Jiménez^{*****}, Jorge Luis Alvis^{*****}, Andrés Aleán^{*****}

* Este documento de trabajo es producto del proyecto “¿Cómo se reduce la desigualdad en las ciudades colombianas? Política, políticas, economía y suerte en Bucaramanga, Pereira, Barranquilla y Cartagena”, financiado con recursos provenientes del Patrimonio Autónomo Fondo Nacional de Financiamiento para la Ciencia, la Tecnología y la Innovación Francisco José de Caldas bajo el contrato 174-2019.

** Joven investigadora, Facultad de Estudios Internacionales, Políticos y Urbanos de la Universidad del Rosario, Bogotá-Colombia. Correo electrónico: alvarezliney@gmail.com

*** Profesor del Instituto de Estudios en Desarrollo, Economía y Sostenibilidad (IDEAS) de la Universidad Tecnológica de Bolívar, Cartagena-Colombia. Correo electrónico: grpuello@utb.edu.co

**** Candidato a Doctor, Facultad de Estudios Internacionales, Políticos y Urbanos de la Universidad del Rosario, Bogotá-Colombia. Correo electrónico: andres.sampayo@urosario.edu.co

***** Joven investigadora, Facultad de Estudios Internacionales, Políticos y Urbanos de la Universidad del Rosario, Bogotá-Colombia. Correo electrónico: catalina.chacon@urosario.edu.co

***** Profesora asociada, Facultad de Estudios Internacionales, Políticos y Urbanos de la Universidad del Rosario, Bogotá-Colombia. Correo electrónico: silvia.otero@urosario.edu.co

***** Vicerrector académico, Universidad Tecnológica de Bolívar, Cartagena-Colombia. Correo electrónico: dtoro@utb.edu.co

***** Decana del Instituto de Estudios en Desarrollo, Economía y Sostenibilidad (IDEAS) de la Universidad Tecnológica de Bolívar, Cartagena-Colombia. Correo electrónico: tjimenez@utb.edu.co

***** Profesor del Instituto de Estudios en Desarrollo, Economía y Sostenibilidad (IDEAS) de la Universidad Tecnológica de Bolívar, Cartagena-Colombia. Correo electrónico: jalvis@utb.edu.co

***** Profesor del Instituto de Estudios en Desarrollo, Economía y Sostenibilidad (IDEAS) de la Universidad Tecnológica de Bolívar, Cartagena-Colombia. Correo electrónico: aalean@utb.edu.co

Resumen

La llegada de la pandemia de COVID-19 llevó al mundo a enfrentar un fuerte choque económico que tuvo repercusiones en las diversas fuentes de ingreso de los hogares colombianos. Este documento estudia la variación entre el 2019 y 2020 en los cinco tipos de ingresos más importantes en cada decil de ingreso en cuatro ciudades intermedias colombianas —Barranquilla, Cartagena, Bucaramanga y Pereira—. Utilizando los datos de la Gran Encuesta Integrada de Hogares [GEIH] (2019 y 2020) del DANE, se encontró que los ingresos tuvieron un comportamiento regresivo al ser los deciles más bajos los que experimentaron una mayor contracción. No obstante, el tamaño de la muestra no tuvo el mismo comportamiento en todas las ciudades, siendo Bucaramanga la ciudad donde los de menores ingresos experimentaron mayores retrocesos, y los de mayores ingresos tuvieron un mejor comportamiento. Barranquilla, por otro lado, es la ciudad donde hubo una menor brecha en la contracción de ingresos de todos los deciles.

Palabras clave: desigualdad; desigualdad de ingresos; desigualdad urbana; COVID-19.

Abstract

The arrival of the COVID-19 pandemic led the world to face a strong economic shock that had repercussions on the various sources of household income. This paper studies the variation between 2019 and 2020 in the five most important types of income in each income decile in four intermediate Colombian cities (Barranquilla, Cartagena, Bucaramanga and Pereira). Using data from DANE Gran Encuesta Integrada de Hogares, we find that income had a regressive behavior as the lowest deciles experienced the greatest contraction. However, the size of it did not have the same behavior in all cities, with Bucaramanga being the city where those with the lowest incomes experienced the greatest setbacks, and those with the highest incomes had a better performance. Barranquilla, on the other hand, is the city where there was the smallest gap in income contraction for all deciles.

Keywords: Inequality; income inequality; urban inequality; COVID-19.

Introducción

La llegada de la pandemia de COVID-19 llevó al mundo a enfrentar un fuerte choque económico desde inicios del 2020 como consecuencia de las estrictas medidas de confinamiento aplicadas por los gobiernos para detener la propagación del virus. Colombia no fue la excepción y desde el 22 de marzo del 2020 el Gobierno nacional ordenó el aislamiento de toda la población, excluyendo los sectores económicos considerados esenciales, como salud, servicios públicos y financieros, comunicaciones, entre otros. A partir de junio del 2021 el Gobierno colombiano dio paso a una reapertura total, lo que ha permitido una reactivación económica gradual.

Colombia, como país en desarrollo, ha sufrido una gran reducción en el crecimiento económico y una disrupción en esta actividad desde el inicio del *shock*, que afectó tanto la oferta como la demanda de la economía nacional (Bonet-Morón et al., 2020; Mejía et al., 2020). Según el DANE, la economía se contrajo realmente en 6,8%, pese a que instituciones internacionales preveían una reducción de solo el 2% (World Bank, 2020). Esto tuvo diversos efectos en la economía, entre los cuales destacan una reducción en el consumo de los hogares, en el ingreso y un mayor desempleo; fenómenos que afectaron con mayor fuerza a los más vulnerables (Patel et al., 2020).

Dicho escenario fue caldo de cultivo para agravar la ya preocupante desigualdad de ingresos. Generalmente, Colombia se ubicaba siempre detrás de Brasil como el segundo país más desigual del continente, pero los datos recientes de la Cepal indican que su índice de Gini fue superior al brasileño en el 2020 (Cepal, 2022).

El presente documento posa su mirada sobre cuatro ciudades colombianas y sus áreas metropolitanas —Barranquilla, Cartagena, Bucaramanga y Pereira— durante el 2019 y 2020, con el propósito de identificar el impacto que tuvo el COVID-19 en la distribución de ingresos y la desigualdad. Para alcanzar este objetivo se utilizan los datos de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) realizada por el DANE para esos años. Esta encuesta es representativa para las ciudades analizadas y permite reconstruir el ingreso total de los hogares.

A su vez, siguiendo la división del ingreso total y por fuentes de ingreso propuesta por Acosta et al. (2017), en Colombia se discriminó el ingreso en

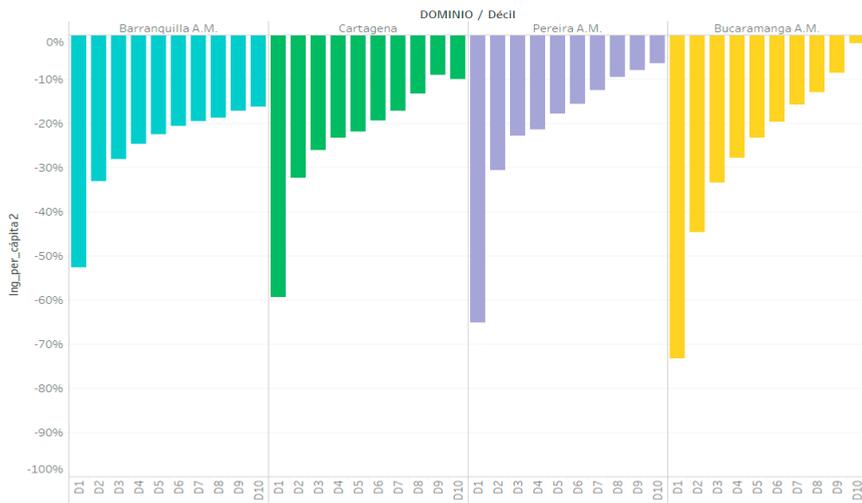
seis tipos: laboral, arriendo imputado, por pensión, ayudas, ganancias y otros ingresos. Esta división permite analizar la heterogeneidad observada en el impacto de la pandemia sobre la distribución de ingresos, analizada por deciles, y ver cómo se afectaron los diversos componentes de los ingresos. No obstante, es importante señalar que el sexto rubro, llamado ‘otros ingresos’ no se ha incluido en este espacio al ser de menor importancia, pues es una categoría residual que incluye todos los ingresos que no pueden clasificarse en las demás categorías.

Todas las variables monetarias se analizan en términos reales, para ello se utiliza el Índice de Precios al Consumidor (IPC) tomando como base el 2015, y se deflactan los valores monetarios para eliminar el efecto del crecimiento nominal de los valores de la serie. Junto con los resultados de los Documentos de Trabajo n.º 3 y n.º 4 podemos obtener un panorama completo de las trayectorias divergentes de desigualdad en las ciudades colombianas.

1. El efecto de la pandemia sobre el ingreso total de los hogares

El cese de actividades a causa del aislamiento preventivo durante el primer año de pandemia afectó los ingresos totales de los hogares, especialmente el ingreso de tipo laboral. La figura 1 refleja la variación entre el 2019 y 2020, respecto al ingreso total per cápita por deciles en las cuatro ciudades colombianas seleccionadas para el presente estudio. En términos generales, se observa una caída en los 10 deciles de los ingresos de las ciudades observadas, en especial, en los deciles de más bajos ingresos.

Figura 1. Variación del ingreso total per cápita por deciles en las ciudades



Fuente: elaboración propia con base en DANE, GEIH (2019-2020).

El decil en el que más fuerte cayó el ingreso fue el 1, en todas las ciudades estudiadas donde las personas perdieron la mitad de sus ingresos o más en un solo año. La ciudad más afectada fue Bucaramanga, donde el primer decil se contrajo en 73 %, seguido por el decil 1 de Pereira con un -65 %, después el de Cartagena con un -59 %, y por último, Barranquilla con un -52 %.

En los deciles 2, 3 y 4 se registraron mayores pérdidas en la ciudad de Bucaramanga frente a las otras ciudades. El decil 2 bumangués, por ejemplo, se contrajo en 44 %, mientras que este mismo decil en las otras ciudades lo hizo en 31 % (Cartagena y Barranquilla), y 26 % (Pereira). En los otros deciles de bajos ingresos la pérdida en Bucaramanga fue menos pronunciada, pero fue de todos modos superior al de las otras ciudades. En promedio, los deciles 2 al 4 perdieron el 33 % en Bucaramanga, frente al 27 % del ingreso en Barranquilla, el 25 % en Cartagena y el 23 % en Pereira.

En los deciles medios (5-9) la ciudad con mayor contracción en los ingresos fue Barranquilla, con un promedio de reducción del 17,7 %. Esto significa que la brecha de pérdida de ingresos entre deciles medios y bajos fue menor en esta ciudad costera. Barranquilla es seguida por Cartagena y Bucaramanga, donde estos deciles de medianos ingresos tuvieron una reducción moderada del 14 %. Por último, llama la atención que Pereira es la ciudad que registró menores pérdidas no solo para los más pobres, sino también para los ciudadanos de los deciles medios, puesto que registró una contracción del ingreso para este grupo de 10,6 %.

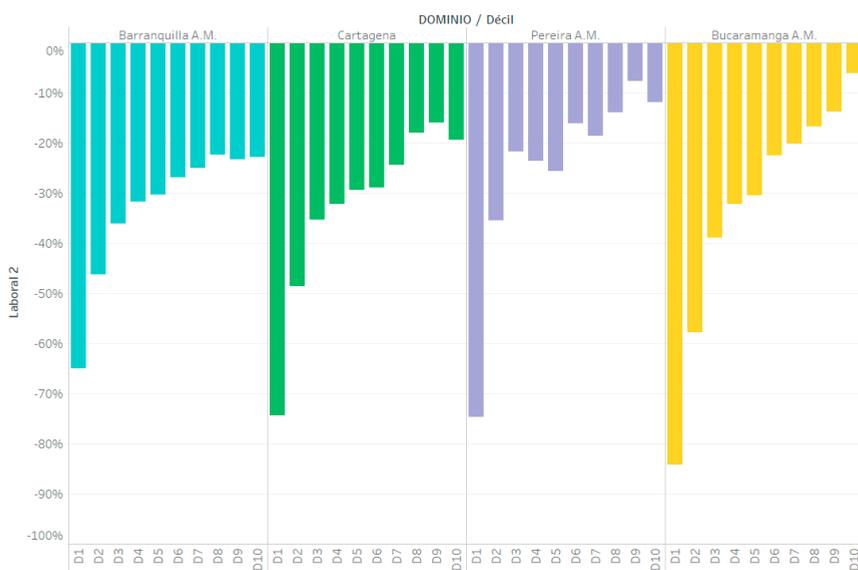
En particular, se destaca la trayectoria de Barranquilla y de Bucaramanga. En el primer caso, se observa una caída pronunciada en el decil 1, y homogénea en el resto de los deciles. El decil 10 barranquillero, que tuvo una contracción en el ingreso del 16 %, es el que más perdió de todas las ciudades. En contraparte, el decil 10 de Bucaramanga fue el que menos ingresos perdió, con una disminución de solo 1,9 %, lo que genera una brecha en términos de caída entre el decil 1 y 10 de más de 70 p.p. Pasando a Cartagena y Pereira, la contracción de los ingresos del decil 10 fue leve con un 9 % y 6 %, respectivamente, llevando a una menor brecha entre el primer y el último decil.

En resumen, en las cuatro ciudades los deciles altos tuvieron menores contracciones en sus ingresos totales, siendo la excepción la fuerte caída del decil 10 en Barranquilla y resaltando la muy leve reducción que ocurrió en el mismo decil en Bucaramanga. Adicionalmente, en estas ciudades se puede observar que los ingresos totales de los primeros 5 deciles se disminuyen de forma constante. Sin embargo, como se ha señalado, los más afectados son quienes corresponden al decil 1.

1.1. Efecto sobre el ingreso laboral

El ingreso laboral es el componente más importante del ingreso total de los hogares y representa su porción más importante. Estos se obtienen por los asalariados e independientes que reciben una remuneración por las actividades económicas realizadas. La figura 2 muestra la variación entre el 2019 y 2020 del ingreso laboral per cápita por deciles de ingresos en las cuatro ciudades analizadas. Al haber una ralentización en el crecimiento económico tras la llegada de la pandemia, no sorprende que todos los deciles de las ciudades bajo análisis hayan presentado una variación negativa en sus ingresos laborales per cápita del 2019 al 2020.

Figura 2. Variación del ingreso per cápita laboral por deciles en las ciudades



Fuente: elaboración propia con base en DANE, GEIH (2019-2020).

No obstante, tampoco sorprende que el mayor efecto lo hayan recibido los hogares de más bajos ingresos (deciles 1, 2 y 3). Manteniendo una tendencia similar a la descrita en el caso de los ingresos finales, se observa la mayor variación negativa en el decil 1 en Bucaramanga A.M. con un -84%,

mientras la menor es en el área metropolitana de Barranquilla en el decil 1 con un -65 %. En el caso de Bucaramanga, esta cifra da indicios de dónde se concentró el impacto negativo de la pandemia: en los deciles de menores ingresos. En cambio, los deciles más altos, en especial el 10, tuvieron una reducción mucho más mitigada —incluso en comparación a las demás ciudades estudiadas—.

Cabe destacar la variación en Barranquilla A.M., donde contrasta la reducción de ingresos en los deciles superiores, la cual fue mayor a la observada en otras ciudades. Por ejemplo, los individuos del decil 10 barranquillero tuvieron una disminución de 23 % en sus ingresos laborales entre el 2019 y 2020. Ahora bien, con respecto a Cartagena y Pereira A.M., llama la atención que el último decil tuvo pérdidas mayores a las del anterior. Del caso pereirano, cabe señalar que es la ciudad que parece tener una variación más heterogénea entre los deciles, en comparación con las demás observadas.

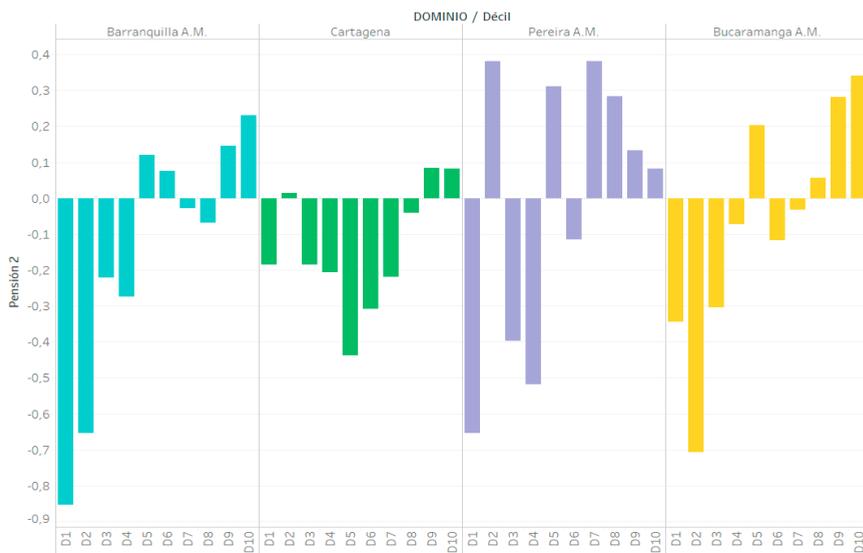
1.2. Efecto sobre el ingreso pensional

Como se presentó en los Documentos de Trabajo previos que componen esta serie, el ingreso de pensiones hace parte de la categoría ingresos no laborales, los cuales reciben las personas por jubilación, pensiones por sustitución pensional, vejez o invalidez, después de haber cotizado en el Sistema General de Seguridad Social en Pensiones (SGSSP) durante su vida laboral. Según la literatura, este tipo de ingreso posee una función de equidad en la desigualdad, que depende de su asignación correcta en la población y de la existencia de un contexto institucional adecuado que genere este efecto (Arza, 2008; Brown & Prus, 2004). Sin embargo, como se señaló en el Documento de Trabajo n.º 4, el ingreso pensional en Colombia y en las ciudades observadas contribuye al aumento de la desigualdad, principalmente porque lo están recibiendo las personas con altos ingresos laborales.

La figura 3 muestra la variación entre el 2019 y 2020 del ingreso per cápita de pensiones por deciles de ingresos en las cuatro ciudades analizadas. Ahora bien, a diferencia de lo señalado con el ingreso laboral —donde hubo una reducción regresiva para todos deciles de las ciudades—, en este caso, se observa que algunos deciles vieron una reducción en su ingreso pensional mientras otros lograron un aumento. No obstante, de forma general se advierte

que los individuos de mayores ingresos tuvieron un incremento entre el 2019 y 2020, mientras la mayoría de los deciles más bajos —con dos excepciones— tuvieron una reducción, siendo Bucaramanga la ciudad con mayores aumentos de ingresos pensionales en los deciles 9 y 10.

Figura 3. Variación del ingreso per cápita de pensiones por deciles en las ciudades



Fuente: elaboración propia con base en DANE, GEIH (2019-2020).

Los primeros cuatro deciles en Barranquilla A.M. tuvieron variaciones negativas en este componente de los ingresos totales, al indicar que recibieron menos ingresos por pensiones en el 2020 que en el 2019. Esto es particularmente notable en el decil 1 que tiene una reducción de aproximadamente -80%, la más alta de las cuatro ciudades. Ocurre una situación similar en el caso de Bucaramanga A.M., por ejemplo, el decil 2 presenta una variación negativa de -71%. En Cartagena, si bien el ingreso pensional de los deciles más altos tuvo un leve aumento de 8%, se observa que hasta el decil 8, con la tenue excepción del decil 2, el ingreso per cápita proveniente de pensiones disminuyó en el 2020. En Pereira hay mayor heterogeneidad en el comportamiento, con los deciles 1, 3 y 4 evidenciando un fuerte retroceso, mientras que los deciles 2, 5 y 7 al 10 tuvieron mejoría.

1.3. Efecto sobre el ingreso por ayudas

En cuanto al ingreso por ayudas —el cual puede provenir de otros hogares e instituciones públicas o privadas— tuvo un comportamiento bastante heterogéneo. La porción del ingreso de ayudas que proviene de instituciones públicas tiene como fin intervenir en los desequilibrios sociales a través de programas públicos de transferencias condicionadas o no como Familias en Acción, Colombia Mayor, Jóvenes en Acción e Ingreso Solidario. Este componente de los ingresos totales depende directamente del gasto público social, permitiendo analizar el rol de las políticas públicas en la distribución de ingresos y lucha contra los efectos de la pandemia.

Debido a este propósito de tales ingresos, se ha encontrado que tienen una función igualadora, al concentrarse principalmente en los hogares de más bajos ingresos. Su impacto en la reducción de la desigualdad es significativo siempre y cuando las transferencias vengan acompañadas de una correcta focalización (Mihaylova & Bratoeva-Manoleva, 2017). Estudios del caso colombiano han encontrado evidencia de un efecto positivo de estos programas sociales en el bienestar de la población en diferentes temas (Attanasio et al., 2005; García & Hill, 2010; Pfütze & Rodríguez-Castelán, 2015). Asimismo, aquellos procedentes de los hogares también pueden tener un efecto significativo al mejorar los ingresos de los hogares receptores, que suele concentrarse en hogares de menores ingresos (Acosta et al., 2008). En el Documento de Trabajo n.º 4 evidenciamos la función redistributiva e igualadora que tuvo este tipo de ingreso, sobre todo en las ciudades de Cartagena y Pereira.

Figura 4. Variación del ingreso per cápita de ayudas por deciles en las ciudades



Fuente: elaboración propia con base en DANE, GEIH (2019-2020).

Como se observa en la figura 4, los ingresos de ayudas no tuvieron el desempeño deseado. Únicamente en Barranquilla hay crecimiento de dicho tipo de ingreso en los deciles bajos. En Cartagena y Pereira se dio una contracción pronunciada, y en Bucaramanga los deciles bajos excepto el 2 se mantuvieron en un nivel similar al del 2019.

Para los primeros 8 deciles de Barranquilla A.M. hubo un crecimiento en sus ingresos por ayudas, que pudo contribuir a sobrellevar los impactos negativos de la crisis. Los individuos de mayores ingresos tuvieron una variación negativa entre el 2019 y 2020. Aunque algunos de los primeros deciles bumanqueses también crecen, la proporción con la que lo hacen es mucho menor y menos sostenida que en Barranquilla, con excepción del decil 2 en Bucaramanga.

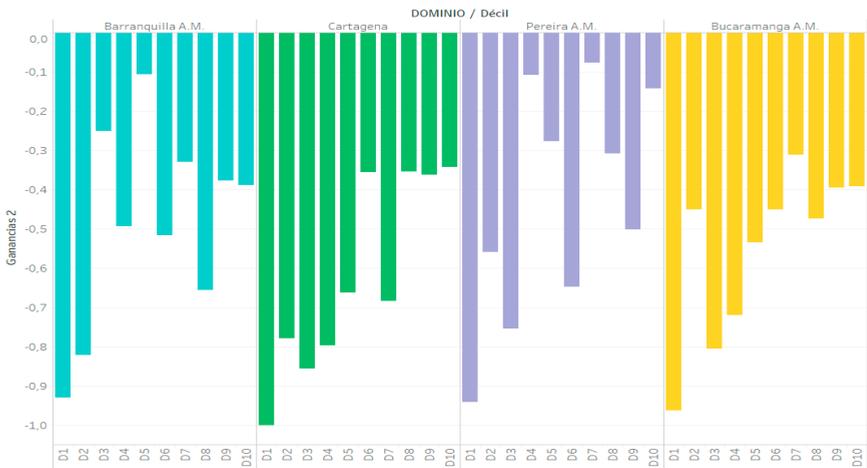
Cabe destacar la situación preocupante que ocurre en Cartagena y Pereira A.M., donde los dos deciles de más bajo ingreso ven unas reducciones significativas, en especial, el decil 1 que en ambas ciudades tiene una reducción superior al -40%. Sin embargo, el comportamiento de los demás deciles es diferente entre ambas ciudades, en Cartagena también se reduce para los deciles más altos, mientras que aumentó para los deciles intermedios. En cambio,

en Pereira independiente del nivel de ingresos, se presentó una variación negativa, es decir, la pandemia afectó de forma negativa este componente de los ingresos, lo cual agravó la situación para los individuos de esta ciudad.

1.4. Ingreso por ganancias

Los ingresos por ganancias ocasionales son aquellos productos de la renta de inversión, por lo que se suelen concentrar en el decil 10. Al observar la figura 5, que presenta las variaciones per cápita por decil en las ciudades, no es motivo de sorpresa que este tipo de ingreso no haya tenido ninguna variación positiva. No obstante, el golpe es más duro para los primeros deciles que para los más superiores, lo que indica que las muy pocas ganancias que recibían los hogares de ingresos más bajos se perdieron, afectándolos durante esta coyuntura.

Figura 5. Variación del ingreso per cápita de ganancias por deciles en las ciudades



Fuente: elaboración propia con base en DANE, GEIH (2019-2020).

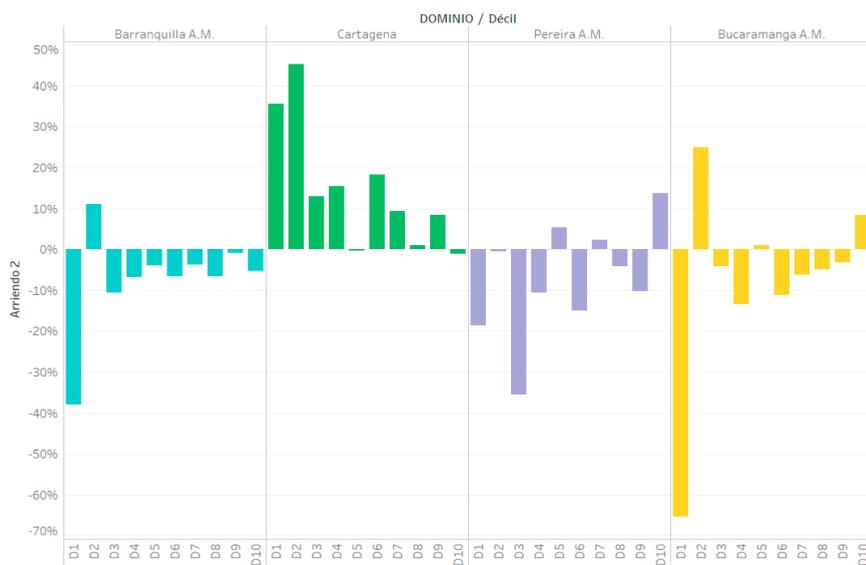
El decil 10 de Pereira A.M. fue el que menos redujo este tipo de ingreso, con una caída de -14%. Las otras ciudades tuvieron caídas pronunciadas similares que oscilaron entre el -39% y -38% en Bucaramanga y Barranquilla, respectivamente, y terminando por el -34% en la ciudad de Cartagena.

En el decil 1 la caída fue devastadora: para la ciudad de Cartagena representó -100 %, siguiendo Bucaramanga que estuvo en el -96 %, luego Pereira con el -94 % y, finalmente, Barranquilla con el -92 %.

1.5. Ingreso por arriendo imputado

Dentro del grupo de ingresos no laborales se encuentra el ingreso por arriendo imputado, que indica el costo de oportunidad de tener vivienda propia. Este se obtiene al preguntarle a los hogares con vivienda propia o en usufructo, el valor total que estarían dispuestos a pagar en arriendo de vivienda. La figura 6 presenta sus variaciones en las cuatro ciudades de estudio del 2019 al 2020.

Figura 6. Variación del ingreso per cápita de arriendo por deciles en las ciudades



Fuente: elaboración propia con base en DANE, GEIH (2019-2020).

Como se observa en la figura 6, se destaca Cartagena al ser la ciudad donde todos los deciles crecieron o no tuvieron una caída importante. Aún más, es llamativo que en los deciles 1 y 2 se observa el incremento más alto, llegando al 35 % y 43 %, respectivamente. En contraste, el decil 1 de Barranquilla y

Bucaramanga tuvieron las caídas más grandes, ubicándose en el -38% y -65%, respectivamente. No obstante, es curioso que el decil 2 de ambas fue el que más creció, Barranquilla con un 11% y Bucaramanga con un 25%. En Pereira fueron más los deciles que tuvieron una disminución que los que aumentaron, sin embargo, el décimo decil fue el que más creció en comparación con sus pares en las demás ciudades, con un 13%. En términos generales, fue un ingreso bastante negativo para todas las ciudades, excepto para Cartagena.

2. Discusión y conclusiones

Este análisis permite nutrir el debate con respecto a cómo creció la desigualdad en Colombia ante la llegada de un evento inesperado de gran magnitud. Al presentar el panorama de la desigualdad urbana a escala subnacional se identifica que, en las cuatro ciudades estudiadas, los deciles altos fueron los que menos perdieron frente al agregado de ingresos. Sin embargo, el ritmo entre ellas es distinto, como se observa al comparar al decil 10 de Barranquilla con el de Bucaramanga. Los datos dan luz en cuanto a la plausible ampliación de la brecha en Bucaramanga entre el decil 1 y el resto, por lo que es de esperarse un aumento importante en la concentración de riqueza en esa ciudad.

Asimismo, reafirma algunos postulados que ya fueron explorados en los Documentos de Trabajo anteriores que pertenecen a esta serie. Es así como se ratifica que, independiente del decil de ingresos en el que se encuentren, los hogares colombianos dependen principalmente del ingreso laboral. Al haber un cese en las actividades económicas que llevó a la pérdida de muchos empleos, se disminuyó este ingreso para todos los deciles en las cuatro ciudades. Aun así, al concentrarse su efecto en los primeros deciles de ingreso en contraste con los deciles superiores, tiene el efecto de aumentar la desigualdad dentro de las ciudades.

Con respecto a este tipo de ingreso, se destaca la situación tan contrastante que vivieron Barranquilla y Bucaramanga. En la primera ciudad, los deciles más bajos tuvieron una caída más leve con respecto a las otras ciudades, pero su decil 10 sí perdió más que las otras. En cambio, el decil 1 de Bucaramanga tuvo un golpe muy fuerte al tener una caída significativa de sus ingresos laborales, mientras el decil 10 tuvo una disminución muy tenue.

De la misma manera, como se ha señalado en los Documentos de Trabajo n.º 3 y n.º 4, las pensiones son un rubro característico de los hogares de altos ingresos, por lo que no sorprende que los deciles 9 y 10 obtuvieron una variación positiva en todas las ciudades del estudio, mientras el primer decil presentó una reducción.

Por su parte, el ingreso por ayudas ha tenido en el pasado un efecto igualador al concentrarse en los deciles bajos. Pero entre 2019-2020 se observa que esta dinámica redistributiva solo se dio en Barranquilla, en donde los

deciles bajos fueron los que más se beneficiaron. La otra ciudad en la que un decil bajo tuvo una variación positiva fue Bucaramanga con el decil 2. En contraparte, Cartagena presentó una disminución para los individuos de más bajos y altos ingresos, mientras que aumentó para los deciles intermedios. El caso de Pereira A.M. es para revisar con lupa, debido a que aparte del nivel de ingresos, en todos se presentó una variación negativa.

Referencias

- Acosta, O. L., Azuero Zúñiga, F., & Concha Llorente, T. (2017). *El ingreso y su distribución en Colombia. Hogares o empresas: ¿Quién debe tributar?*. Cepal. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43129/S1701024_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Acosta, P., Calderón, C., Fajnzylber, P., & López, H. (2008). What is the impact of international remittances on poverty and inequality in Latin America?. *World Development*, 36(1), 89-114. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2007.02.016>
- Arza, C. (2008). Pension reform in Latin America: Distributional principles, inequalities and alternative policy options. *Journal of Latin American Studies*, 40(1), 1-28. <https://doi.org/10.1017/S0022216X07003616>
- Attanasio, O., Battistin, E., Fitzsimons, E., & Vera-Hernandez, M. (2005). *How effective are conditional cash transfers? Evidence from Colombia*. The Institute for Fiscal Studies. <https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/14766/1/14766.pdf>
- Bonet-Morón, J., Ricciulli-Marín, D., Pérez-Valbuena, G. J., Galvis-Aponte, L. A., Haddad, E. A., Araújo, I. F., & Perobelli, F. S. (2020). Regional economic impact of COVID-19 in Colombia: An input-output approach. *Regional Science Policy & Practice*, 12(6), 1123-1150. <https://doi.org/10.1111/rsp3.12320>
- Brown, R. L., & Prus, S. G. (2004). Social transfers and income inequality in old age: A multinational perspective. *North American Actuarial Journal*, 8(4), 30-36. <https://doi.org/10.1080/10920277.2004.10596169>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE]. (2019-2020). *Gran Encuesta Integrada de Hogares-GEIH*. DANE. <https://www.datos.gov.co/Estad-sticas-Nacionales/Gran-Encuesta-Integrada-de-Hogares-GEIH/mcpt-3dws>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE] & Departamento Nacional de Planeación [DNP]. (2012). *Misión para el empalme de las series de empleo, pobreza y desigualdad (Mesep)*. DANE; DNP. [HTTPS://WWW.DANE.GOV.CO/FILES/NOTICIAS/POBREZA_NUEVAMETODOLOGIA.PDF](https://www.dane.gov.co/files/noticias/POBREZA_NUEVAMETODOLOGIA.PDF)

- García, S., & Hill, J. (2010). Impact of conditional cash transfers on children's school achievement: Evidence from Colombia. *Journal of Development Effectiveness*, 2(1), 117-137. <https://doi.org/10.1080/19439341003628681>
- Mejía, L., Delgado, M. E., Lara, D., Suárez, H., Díaz, S., & Gutiérrez, D. (2020). *Choque dual y posibles efectos sobre la economía colombiana*. Tendencia Económica; Fedesarrollo. https://www.fedesarrollo.org.co/sites/default/files/DocumentosTrabajo/2020-03-26_choque_dual_y_posibles_efectos_sobre_la_economia_colombiana.pdf
- Mihaylova, S., & Bratoeva-Manoleva, S. (2017). Social transfers and income inequality in Bulgaria. *The South East European Journal of Economics and Business*, 12(1). <https://doi.org/10.1515/jeb-2017-0003>
- Patel, J. A., Nielsen, F. B. H., Badiani, A. A., Assi, S., Unadkat, V. A., Patel, B., Ravindrane, R., & Wardle, H. (2020). Poverty, inequality and COVID-19: The forgotten vulnerable. *Public Health*, 183, 110-111. <https://doi.org/10.1016/j.puhe.2020.05.006>
- Pfütze, T., & Rodríguez-Castelán, C. (2015). Can a small social pension promote labor force participation? Evidence from the Colombia mayor program, policy research working papers. *Economía*, 20(1), 111-154. <https://www.jstor.org/stable/26849052>
- World Bank. (2018). *Gini index (World Bank estimate)*. The World Bank. <https://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI>
- World Bank. (2020). *La economía en los tiempos del COVID-19*. LAC Semiannual Report. <http://hdl.handle.net/10986/33555>