

ANÁLISIS DE LA POLÍTICA EXTERIOR ECONÓMICA DE CHINA EN LA GUERRA
DE DARFUR A LA LUZ DEL REALISMO DEFENSIVO. PERIODO 2003-2008

DANIELA SIERRA PARRA

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C, 2013

“Análisis de la Política Exterior Económica de China en la Guerra de Darfur a la luz del
Realismo Defensivo. Periodo 2003-2008”

Monografía de Grado

Presentada como requisito para optar al título de
Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:

Daniela Sierra Parra

Dirigida por:

Diana Gómez

Semestre I, 2013

CONTENIDO

| | Pág. |
|---|------|
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| 1. PRINCIPIOS DE LA POLÍTICA EXTERIOR CHINA | 5 |
| 1.1.DOCRINA DEL DESARROLLO PACÍFICO | 7 |
| 1.2.POLÍTICA EXTERIOR ECÓNOMICA CHINA | 10 |
| 1.3.REALISMO DEFENSIVO: MARCO CONCEPTUAL | 11 |
| 2. LA POLÍTICA DE CHINA PARA ÁFRICA: SUDÁN, LA GUERRA DE DARFUR | 15 |
| 2.1. LA POLÍTICA DE CHINA PARA ÁFRICA | 15 |
| 2.2. LA GUERRA DE DARFUR. PERIODO 2003-2008 | 19 |
| 2.2.1. Régimen Paria | 21 |
| 2.3. PRESENCIA DE COMPAÑÍAS PETROLERAS | 22 |
| 2.3.1. White Paper of Energy | 24 |
| 2.3.2. Diplomacia del Talonario | 25 |
| 2.4. INTERESES POLÍTICOS DE CHINA EN LA REGIÓN | 26 |
| 3. POSIBLES IMPLICACIONES DEL ROL DE CHINA EN LA GUERRA DE DARFUR | 29 |

| | |
|---|----|
| 3.1. ABASTECIMIENTO ARMAMENTISTA | 31 |
| 3.2. POSICIÓN POLÍTICA DE CHINA EN EL CONFLICTO DE DARFUR | 33 |
| 4. CONCLUSIONES | 39 |
| BIBLIOGRAFÍA | |
| ANEXOS | |

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Mapa. África

Anexo 2. Mapa. República de Sudán

Anexo 3. Tabla. Perfil de Sudán Banco Mundial

Anexo 4. Tabla. Situación Económica Sudán, evolución de las principales variables

Anexo 5. Tabla. Crecimiento del PIB Sudán, 2006 – 2009

Anexo 6. Tabla. Principales países proveedores de Sudán

Anexo 7. Tabla. Principales países clientes de Sudán

Anexo 8. Tabla. Principales productos exportados e importados en Sudán

Anexo 9. Gráfica. Crecimiento de las exportaciones e importaciones África – China

Anexo 10. Gráfica. Principales socios comerciales africanos de China

Anexo 11. Mapa. Distribución de la Industria Petrolera en Sudán

Anexo 12. Gráfica. Volumen de producción de crudo 2006, Sudán

Anexo 13. Tabla. Consorcio y Compañías petroleras en Sudán

Anexo 14. Tabla. Compañías Internacionales en Sudán

Anexo 15. Tabla. Compañías Sudanesas

Anexo 16. Gráfica. Exportación de petróleo 2002 – 2007

Anexo 17. Tabla. Resultado neto de la Industria Petrolera en Sudán

Anexo 18. Tabla. Exportaciones petroleras y gasto militar 1999 – 2006

*La valentía no es el roble majestuoso que ve ir y venir las tormentas,
Es el frágil retoño de una flor que se abre en la nieve.*

Alice Mackenzie

INTRODUCCIÓN

Durante más de tres décadas la República Popular China (RPCH) ha sufrido un proceso de reformas económicas y apertura hacia el mundo globalizado. La extensión de sus intereses responde a la redefinición de la Política Exterior de Mao Zedong por un proyecto de modernización que rediseñe los parámetros clásicos domésticos e internacionales de China.

Con la llegada de Deng Xiaoping (1978) la RPCH da inicio a una serie de reformas hacia la renovación económica, transformando su antigua posición internacional. Esta postura se da con más fuerza en el periodo de Hu Jintao apegada al principio de “Desarrollo Pacífico”, concepto que se articula como principio base de la Política Exterior, pero que se diseña a partir de la teoría del Ascenso Pacífico de Zheng Bijian (2003).¹

Esta política parte de dos lineamientos básicos: la idea de un nuevo concepto de seguridad que considere la Economía Internacional como la base global, y la necesidad de presentar a China como un gran poder pacífico, no amenazante. “El nuevo concepto de seguridad es uno de los componentes más relevantes del nuevo pensamiento de estrategia internacional con características chinas. Es producto de la ruptura con la mentalidad de la Guerra Fría y su mayor desarrollo colisionara con esa mentalidad y su poder político”².

Esta aproximación enuncia un nuevo patrón en las relaciones de seguridad regional e internacional con base en la igualdad y el respeto entre las distintas soberanías nacionales. Fundamentado, en los *cinco principios de coexistencia pacífica*: “respeto a la soberanía, y a la integridad territorial, no agresión, no interferencia en los asuntos internos de otros, igualdad, beneficios mutuos y coexistencia pacífica”³.

¹ Comparar Thornton, John L. “China’s Peaceful Rise: Speeches of Zheng Bijian 1997-2004”, 2005. p1. Documento electrónico.

² Ver Rocha. “China en transformación: La Doctrina del Desarrollo Pacífico”. p. 697.

³ Ver Rocha Pino, Manuel de Jesús. “La Política Exterior como un mecanismo para el proyecto de modernización en la República Popular China: Desarrollo discursivo durante los periodos de Deng Xiaoping, Jiang Zemin y Hu Jintao”, 2009. Documento electrónico.

Ahora bien, el auge chino en la esfera internacional se convirtió en el eje central de su Política Exterior. La importancia de tener un papel participativo y cooperativo en el escenario internacional, dejando de lado las políticas hegemónicas, es la columna del escalamiento de China al mundo exterior: “mantener una atmósfera internacional pacífica para los proyectos de modernización China, optimizar el diálogo entre China y las potencias mundiales, impulsar la agenda multipolar, instrumentar una diplomacia económica más abierta para la inversión extranjera y mejorar la imagen china en el exterior”⁴, son los objetivos de dicho gobierno. Reconociendo el papel de la cultura y tradición histórica China como principio rector de la formulación de la política doméstica e internacional del Estado.⁵

El resultado de la evolución de los años noventa muestra a una China con un alto grado de apertura económica, asociaciones estratégicas y crecimiento como potencia emergente en el Sistema Internacional. Para el gobierno de Ju Hantao (2003) la Política Exterior China se integraba a la economía global y sus instituciones dejando de lado el bajo perfil en el Sistema Internacional.

La inserción de Beijing en la economía mundial implicó la búsqueda de nuevos socios comerciales que suplieran el suministro de materias primas para el gigante asiático. Frente la apertura, la economía China necesitaba fortalecer su mercado para competir en la estructura económica del Sistema Internacional. Para dicho objetivo, el gobierno de Beijing proyectó una campaña para fomentar programas para el desarrollo, el beneficio mutuo y la práctica entre iguales; marco que se dio principalmente en África rico en materias primas.

China amplió sus lazos bilaterales con África específicamente frente a la seguridad energética, desajustando las relaciones con Occidente y favoreciendo el vínculo con Oriente. Por un lado, Beijing ofrece nuevos mecanismos de inversión en base a su política de beneficio mutuo, respeto a la soberanía, masivas privatizaciones,

⁴Ver Gutiérrez Iruza y Isabel Herrera. “La estrategia Económica de China en África”, 2007. p.17. Documento electrónico.

⁵ Comparar Rocha. “La Política Exterior como un mecanismo para el proyecto de modernización en la República Popular China: Desarrollo discursivo durante los periodos de Deng Xiaoping, Jiang Zemin y Hu Jintao”, (s.f). Documento electrónico.

y reducción de la presencia estatal en la economía, y por el otro, basa su política exterior económica en los principios de la coexistencia pacífica y el desarrollo.

A partir de lo anterior, se plantean como propósito específico: identificar los principios de la Política Exterior China desde el enfoque de la Doctrina del Desarrollo Pacífico, integrada a los aportes teóricos del Realismo Defensivo como marco conceptual. De esta forma, estudiar la política exterior económica de China para África en específico Sudán en la Guerra de Darfur (2003 – 2008) para identificar el rol de Beijing en el conflicto y sus posibles implicaciones políticas.

Estos propósitos pretende comprobar la hipótesis de la monografía: La consolidación de nuevas políticas económicas en materia de energía, y el establecimiento de los principios rectores de cooperación al desarrollo en Darfur, evidencia una orientación de la Política de Sudán hacia la Política Exterior Económica de China. Vulnerando aspectos políticos del conflicto, aprovechando su posición política en el conflicto.

Desde el 2003 Sudán enfrenta una difícil situación en la región de Darfur, involucrando diferentes actores internacionales. Frente al conflicto, China ha captado la atención de la comunidad internacional debido a las fuertes relaciones económicas establecidas entre los dos gobiernos, a pesar de la constatación de violación de los Derechos Humanos por parte de los rebeldes y las fuerzas armadas sudanesas. China, como actor del conflicto, juega un papel dual racional que no está dispuesto a arriesgar sus intereses.

Así, pues, el desarrollo de esta investigación se construirá en tres capítulos. En el primer capítulo, se abordará un análisis de los principios de la política exterior China para entender el nuevo rol como potencia emergente. A continuación, se esbozará el concepto de Desarrollo Pacífico como concepción integrada a las propuestas teóricas del Realismo Defensivo.

En el segundo capítulo, se analizará la política de China para África tomando como caso específico Sudán en la Guerra de Darfur. Entendidas las premisas principales de la política de Beijing en África, se estudiará la Guerra de Darfur y los intereses de China en el territorio: la presencia de compañías petroleras y la asistencia

financiera en forma de inversión y desarrollo.

Por último, el tercer capítulo detallará las posibles implicaciones del rol de China en la Guerra de Darfur, considerando dos factores principales: el abastecimiento armamentista y la posición política frente al conflicto.

1. PRINCIPIOS DE LA POLÍTICA EXTERIOR CHINA

La Política Exterior China ha sufrido un proceso de transformación hacia el mundo globalizado de la economía mundial. La extensión de sus intereses responde a la redefinición de la política exterior por un proyecto de modernización hacia la renovación económica y política a partir de la Cuarta Revolución de Deng Xiaoping (1978)⁶. El inicio de una nueva Diplomacia, produjo una reinterpretación de las Relaciones Internacionales Chinas y de su posición en el Sistema Internacional.

La fundación de la República Popular China (1949) marcó un periodo de aislamiento internacional. Durante la era de Mao Zedong, la política exterior y doméstica se basó en un proyecto de legitimación del Partido Comunista Chino (PCC). La formación de una democracia liderada por el proletariado y la creación de un Estado - Nación con una postura ideológica marcaron las pautas del posicionamiento del gigante asiático en el siglo XXI.⁷

La entrada de Beijing a las Naciones Unidas como miembro permanente del Consejo de Seguridad señaló el inicio de un nuevo giro diplomático, restableciendo y redefiniendo nuevas relaciones en el escenario internacional.

El atraso económico del siglo XX producto de las políticas socialistas de Mao, y el comienzo de la era de Deng Xiaoping formula el comienzo de un proceso de reformas económicas y políticas. La consigna de las cuatro modernizaciones (agrícola, industrial, científico – tecnológica y de la defensa nacional) es el fundamento de las aspiraciones del gigante asiático,⁸ “una política sistemática de modernización, con énfasis en el desarrollo económico, manteniendo no obstante la estructura de control político del Partido Comunista (PC)”⁹.

Los años ochenta se caracterizaron por un acelerado crecimiento en el sector privado y en las condiciones socioeconómicas del país. La redefinición de la

⁶ Comparar Yihuang, Zhou. *La Diplomacia China*, 2004.

⁷ Comparar Rocha. “China en transformación: La Doctrina del Desarrollo Pacífico”. p. 709.

⁸ Comparar Wilhelmy, Manfred. “El Proceso de Reformas en China y su Política Exterior”, 2000. p 245. Documento electrónico.

⁹ Ver Wilhelmy. “El Proceso de Reformas en China y su Política Exterior”. p 245. Documento electrónico.

diplomacia China acercó la política exterior al intercambio comercial, tecnológico, financiero, informativo y cultural.

Las políticas de reformas han despertado al gigante económico dormido chino, dando lugar a un extraordinario proceso de crecimiento y desarrollo -a tasas anuales de 7 a 9 o 10% anual del producto- que llevaría a la República Popular a ser la primera economía del mundo en un plazo relativamente breve.¹⁰

La apertura de China al mundo globalizado y las reformas mencionadas anteriormente han originado el auge Chino como potencia regional.

La llegada de la cuarta generación de dirigentes chinos encabezada por Hu Jintao y Wen Jiabao y la adhesión China a la Organización Mundial del Comercio - OMC en 2001, señala un nuevo periodo de la política doméstica e internacional. La ratificación de China en la OMC significó “una mayor eficiencia en el funcionamiento de la economía, a partir de nuevas redes de Comercio Internacional y movimiento de capital”¹¹.

El creciente poder económico, político y cultural, y el cambio globalizador implicó alteraciones en el posicionamiento y papel de China en el Sistema Internacional. Por un lado se establece como el principal receptor de Inversión Extranjera Directa (IED)¹² y por el otro defiende los mecanismos de cooperación para mantener la paz y la seguridad internacional, en tanto su objetivo es “una China plenamente integrada y que ocupe una posición destacada en el mundo”¹³.

Ahora bien, es significativo resaltar la importancia de los factores internos en la formulación de la política exterior China. Ya que se trata de “asegurar un entorno económico, político y de seguridad que permita a China concentrarse en su evolución interna”¹⁴. El mantenimiento del Régimen Comunista y la integridad territorial son las premisas principales de la consolidación de un Estado Chino que

¹⁰Ver Wilhelmy. “El Proceso de Reformas en China y su Política Exterior”. p 250.Documento electrónico.

¹¹Ver Adhikari, Ramesh y Yang, Yongzheng. “¿Que significa el ingreso en la OMC para China y sus socios comerciales?”, 2002. p 23. Documento electrónico.

¹²Comparar Correa López, Gabriel y García, Juan. “La inversión extranjera directa: China como competidor y socio estratégico”. p 118. Documento electrónico.

¹³Ver Delgado, Fernando. “La Política Exterior China en la era de la globalización”. En *Revista CIDOB D’Afers Internacionals*. Vol.63 (2003). p.69.

¹⁴Ver Delgado, Fernando. “El Nuevo contexto de la política Exterior China”, 2007. p 2. Documento electrónico.

fortalece sus aspiraciones globales.¹⁵ Las cuales se sustentan en el creciente peso económico, diplomático y cultural del último siglo. Su posicionamiento económico en el Sistema Internacional, como gran poder regional, va acompañado de un auge que asegure el marco internacional y doméstico de Beijing sin alterar el equilibrio global del sistema.

1.1.DOCTRINA DEL DESARROLLO PACÍFICO

El acelerado crecimiento económico chino ha estimulado la influencia del gigante asiático en el Sistema Internacional. Las relaciones internacionales chinas se vuelven cada vez más cosmopolitas, alejándose del esquema pasivo de su diplomacia global. Lo anterior fijó un *Nuevo Concepto de Seguridad* (NCS) introducido a partir de 1997 por el Ministro de Relaciones Exteriores Qian Qichen. Este esquema de seguridad se presenta sobre la base de la cooperación y el multilateralismo fundamentado en la interdependencia económica¹⁶.

Con el fin de la Guerra Fría y el inicio de un mundo dominado por Estados Unidos (unipolar) se hizo necesario un cambio en la idea de la seguridad por un NCS. El fin último de esta noción es “construir un tipo de Sistema Internacional en el que, incluso bajo el dominio de una sola potencia, otros países puedan tener en él un papel participativo y cooperativo”¹⁷. La función participativa se sostiene a partir de la seguridad económica como parte de la estabilidad nacional y regional. Este proceso tiene como punto de partida el nuevo regionalismo en Asia seguido de la cooperación en países del Tercer Mundo.

El auge de China como potencia regional ha proliferado ciertas teorías anti chinas sobre su nuevo papel en la esfera internacional. Por lo anterior, Beijing acogió

¹⁵ Comparar Delgado. “El Nuevo contexto de la política Exterior China”. p 3. Documento electrónico.

¹⁶El Sistema Internacional es profundamente interdependiente. La interdependencia hace referencia a la dependencia mutua. Interdependiente en la política mundial se refiere a situaciones caracterizadas por efectos recíprocos entre los países o entre actores de diferentes países. Es el reflejo de las relaciones políticas, económicas y sociales. Ver Tokaltlian, Gabriel y Pardo, Rodrigo. “La Teoría de la interdependencia: un paradigma alternativo al realismo”. p 346. Documento electrónico.

¹⁷Ver Rocha. “China en transformación: La Doctrina del Desarrollo Pacífico”. p. 696.

una nueva campaña bajo el contexto del NCS denominada la Doctrina del *Desarrollo Pacífico*, encaminada a presentar el poder chino como uno pacífico no amenazante. La Doctrina se convirtió, entonces, en el principio rector del desarrollo nacional, sustentado en los *Cinco Principios de la coexistencia Pacífica*.

El nuevo ámbito de seguridad regional e internacional es el requisito esencial para las aspiraciones globales de China. Bajo el marco conceptual del *Desarrollo Pacífico* se enmarca la formulación de la política exterior China en la era de la globalización, en donde “el principal objetivo del gobierno chino es extender su política interior hacia el exterior, pero sin ser necesariamente hegemónica, expansionista o neocolonial”¹⁸. Un entorno pacífico estable asegurará el desarrollo económico, político y cultural chino, entendido como parte de su estrategia de desarrollo.

La Doctrina del Desarrollo Pacífico fue acogida hacia mediados del 2004 como campaña global. Las condiciones de paz en un espacio sostenible encuadran las relaciones de cooperación con los vecinos y los Estados en vía de desarrollo. De aquí depende el desarrollo pacífico de la política exterior china proyectándose como potencia económica no hegemónica.

Frente a los argumentos expuestos, Beijing se distanciaba del bajo perfil de las Relaciones Internacionales enfatizando la importancia del “poder blando”¹⁹ para asegurar el rápido desarrollo de China,²⁰ concepto entendido como la instauración de una imagen positiva en el ámbito mundial. China se describía como “un país amante de la paz, en rápido ascenso pero en todo momento identificado con el tercer mundo y sus problemas, abierto a la cooperación con fines de desarrollo, que acepta y se integra en la globalización, siempre independiente y soberano y como una gran potencia emergente en busca de la armonía”²¹.

¹⁸Ver Rocha. “China en transformación: La Doctrina del Desarrollo Pacífico”. p. 711.

¹⁹El Poder Blando es la habilidad de influenciar el comportamiento de otros para obtener los resultados que uno quiere. Se afecta el comportamiento de otros a través de diferentes mecanismos de persuasión asociado a los recursos de poder intangible, tal como la cultura, la ideología, y las instituciones.

Ver Nye, Joseph. *The Means to success in world politics*, 2004. p. 2. Traducción libre del autor.

²⁰Comparar Rocha. “China en transformación: La Doctrina del Desarrollo Pacífico”.p. 713.

²¹Ver Rocha. “China en transformación: La Doctrina del Desarrollo Pacífico”. p. 714.

Si bien, la nueva estrategia internacional traza el nuevo contexto de la política exterior de Beijing, es importante resaltar la envergadura de la dimensión cultural y el activismo diplomático. Las premisas que sustentan la redefinición de las políticas del gigante asiático cuentan con un alto grado cultural e histórico. Esta tradición, contribuye a la construcción de la modernidad bajo la influencia de sus propios supuestos culturales, apelando a las dos máximas tradicionales del confucianismo “No hagas a otros lo que no quieres para ti mismo y quien ayuda a otros se ayuda a sí mismo”²². Para China es primordial enlazar “las relaciones sociales dentro de China y de China con el mundo exterior”²³. La integración del confucianismo muestra a una China al servicio del pueblo y del mantenimiento del sistema político. Estas características evidencian no solo la importancia del crecimiento económico, sino también, el fortalecimiento de sus relaciones regionales como vía al robustecimiento de su despliegue diplomático.

Esta percepción se sustenta a partir de la teoría de las tres armonías: “*heping* la búsqueda de la paz con el mundo, *hejie* la reunificación pacífica con Taiwán y, *hexie* la armonía en las relaciones sociales en el interior de China”²⁴. Lo anterior pretende introducir una ética de gobierno para legitimar su sistema en un nivel doméstico e internacional, para ser parte del mundo moderno de hoy.

La tradición es reinventada para articular la justificación de un presente, asumir una identidad que es tradicional y moderna y, en una dirección doble, resistir e integrarse en la globalización como proceso trascendental para la creciente influencia que China ejerce en el Sistema Internacional. Fundado, de manera instrumental, un nacionalismo culturalista.²⁵

El reto de Beijing ha sido entonces estructurar una Política Exterior compuesta de elementos económicos sin dejar de lado los aspectos culturales e ideológicos. China ha estructurado una campaña global de buena vecindad, de regionalismo en Asia, de asociaciones estratégicas, y de desarrollo pacífico como eje central de su diplomacia cultural.

Como ya fue mencionado, esta habilidad va de la mano de una proyección atractiva y de una buena imagen frente a la Comunidad Internacional. Es así que la

²²Ver Rocha. “China en transformación: La Doctrina del Desarrollo Pacífico”. p. 708.

²³Ver Rocha. “China en transformación: La Doctrina del Desarrollo Pacífico”. p. 714.

²⁴Ver Rocha. “China en transformación: La Doctrina del Desarrollo Pacífico”. p. 714.

²⁵Ver Rocha. “China en transformación: La Doctrina del Desarrollo Pacífico”. p. 717.

diplomacia tiene como fin último fortalecer las relaciones de cooperación, en especial, con Asia y África como socios decisivos. Vinculo que se desataca principalmente por los intercambios económicos, al igual que culturales y académicos.

En resumen, es por medio de estas transformaciones que China ha adquirido un mayor poderío en cooperación económica al igual que en su influencia diplomática, por medio de un auge en un Sistema Internacional estable y pacífico.

1.2.POLÍTICA EXTERIOR ECONÓMICA CHINA

Como bien se ha descrito, el crecimiento acelerado de la economía China y su grado de apertura al mundo exterior ha acelerado la integración del gigante a la economía global. Hoy en día, se ha convertido en una gran potencia económica con un importante perfil internacional. El resultado de la evolución de los años noventa muestra a una China con un alto grado de apertura económica, asociaciones estratégicas y crecimiento como potencia emergente en el Sistema Internacional.

Como consecuencia, China ha logrado posicionarse como la segunda economía más importante del mundo.

El comercio exterior como porcentaje del PIB paso del 9,8% en 1978 al 44,7% en 2001. Entre 1980 y 2000, China acumulo un total de 309.000 millones de dólares en inversión extranjera directa (el 95% de esa cifra -284.000 millones- entre 1993 y 2000). En 2002, China fue el mayor receptor mundial de inversión extranjera (53.000 millones de dólares, que se sumaban a los 41.000 millones de 2001 y los 40.000 millones recibidos en 2000) y tuvo un superávit comercial de 103.000 millones de dólares solo con Estados Unidos, país que absorbe más de la cuarta parte de sus exportaciones y le proporciona transferencias de tecnología.²⁶

Aunque Beijing ha estrechado sus relaciones bilaterales con Estados Unidos y ha fomentado su liderazgo en Asia, su foco principal está en los países subdesarrollados; fundamentado sobre la paz sostenible, la cooperación y los vínculos con países del Tercer Mundo.

El desarrollo económico de China acarrió un aumento del consumo de materias primas para suplir las necesidades internas del país, en tanto, Beijing no

²⁶Ver Delgado. “La política exterior China en la era de la Globalización”. p. 71.

logra autoabastecer su estructura productiva, lo cual hizo preponderante crear nuevos lazos de dependencia en el suministro de materia prima. De tal forma, China ha centrado su atención en instaurar no solo una estrategia para la búsqueda de dichos suministros, sino también, en establecer vínculos estratégicos con Estados ricos en materias primas, en especial los hidrocarburos.

Así, en los últimos años China ha puesto su atención en la búsqueda de nuevos mercados que surtan sus necesidades, que además de hidrocarburos comprenden minerales, metales, diamantes y maderas preciosas. Esto implica nuevas dinámicas con países del tercer mundo (en especial África) que representa la fuente económica más significativa para el gigante asiático. De aquí, que algunas cifras demuestren que el petróleo de china no es suficiente por lo que tiene que importar.

1.3. REALISMO DEFENSIVO: MARCO CONCEPTUAL

El concepto del Realismo Defensivo es desarrollado por Jeffrey Taliaferro en el marco del pensamiento de Kenneth Waltz y su teoría del Neorrealismo. Taliaferro y Waltz han catalogado sus estudios dentro el paradigma clásico del Realismo, reconociendo las vertientes principales de la Política Internacional, pero alejándose de conceptos clásicos de la filosofía de Hans Morgenthau.

El Neorrealismo, pretende definir una estructura de la configuración del Poder Internacional a partir del reconocimiento del Estado como el actor más importante de la política internacional. La estructura, concepto principal del neorrealismo, juega un papel importante en la descripción de la distribución de las capacidades de los Estados. Es decir, un cambio en la distribución de las unidades, significa un cambio en el sistema.

La teoría estructural conlleva a creer que la postura de los Estados determina su conducta en el sistema, en tanto existe una estrecha integración entre el sistema y las unidades. Como bien se ha reseñado, cada unidad cuenta con un posicionamiento en el sistema internacional que se altera por la consecución de nuevas capacidades.

En el seno del Neorrealismo, Jeffrey Taliaferro desarrolla su propuesta sobre el Realismo Defensivo. Empieza por reconocer el realismo estructural como la “arquitectura del Sistema Internacional”,²⁷ haciendo énfasis en la división significativa del Realismo Defensivo y Ofensivo. Para el Realismo Ofensivo las unidades deben maximizar su poder como herramienta o medio para lograr un fin, mientras que el Realismo Defensivo maximiza su seguridad para una mayor supervivencia del Estado.²⁸

De este debate surgen los supuestos del Realismo Defensivo, el cual plantea que los Estados están más orientados en la búsqueda de la seguridad sobre la búsqueda del poder dado que la seguridad mantiene un Ámbito Internacional estable. Ahora bien, el planteamiento supone una mayor estabilidad en la estructura, mientras logre conservar su posición relativa en el Sistema Internacional, lo cual facilita el logro de sus objetivos.

El realismo defensivo explica cómo los Estados actúan en su nivel doméstico y sistemático para justificar como el mundo funciona. Es decir, los factores básicos del Sistema Internacional (económicos, políticos, culturales, medio ambientales) deben ser conocidos por todos los Estados para limitar su apetito por el poder. Esta premisa demuestra la importancia del concepto de Balanza de Poder compuesta por elementos que incluye la población, la capacidad económica y militar. La dinámica de la balanza de poder en la estructura del Sistema Internacional depende de la redistribución de las capacidades, ya que un gran poder frente uno ascendente pone en peligro los contrapesos de la configuración de poder.²⁹

Dicho de otra forma, el equilibrio de poder es la condición necesaria para un ámbito internacional estable. En el mundo de hoy, se habla de una Balanza defensiva-ofensiva para disminuir la competencia y balancear las fuerzas de la paz. Es pertinente mencionar tres elementos en cuanto a este supuesto:

²⁷Comparar Ned Lebow, Richard. “Classical realism”. En *International Relations Theories*, 2007. p. 72.

²⁸Comparar Taliaferro Jeffrey. “Security seeking under anarchy”. En *International Security*, 2001.

²⁹Comparar Ned Lebow, Richard. “Structural realism”. En *International Relations Theories*, 2007. p. 82.

“1. El Realismo Defensivo enfatiza que si cualquier Estado aumenta su poder, la simetría de poder ocurrirá, 2. La existencia de una balanza ofensiva-defensiva indica la facilidad o dificultad de adquirir nuevos territorios y 3. Señala el alcance limitado de la conquista, los costos pesan más que los beneficios”³⁰.

En resume, el Realismo Defensivo reconoce que el Sistema Internacional legítima incentivos para ganar poder, sin embargo, afirma que estas pretensiones alteran el equilibrio de poder en la estructura. Entonces, el objetivo de las unidades no es convertirse en un poder hegemónico si no por el contrario mantener su integridad y su autonomía en su política doméstica e internacional.

En la exploración de este camino, China formuló la doctrina del *Desarrollo Pacífico* que tiene como idea central contrarrestar la proliferación de ciertas teorías anti chinas para llegar a un voto de confianza por parte de la comunidad internacional hacia su crecimiento. Este concepto pretende presentar a China como una potencia emergente que no intenta desarrollar políticas hegemónicas, sino por el contrario, quiere mantener su posición en el sistema.

La posición de China en el Sistema Internacional guarda relación con sus capacidades económicas y diplomáticas. Su capacidad económica supone un posicionamiento internacional condicionado por un Sistema Internacional estable, de paz sostenible.

Un Sistema Internacional estable es la condición indispensable para asegurar el crecimiento chino, así como un mayor status diplomático. China ha aprendido de este modo a utilizar el Sistema Internacional como parte de su estrategia de desarrollo: si asciende dentro del sistema en vez de aspirar a transformarlo, no solo tendrá una mayor influencia en la definición futura del Sistema Internacional, sino que además será más probable que el auge de China se produzca de manera pacífica.³¹

La corriente del pensamiento de Taliaferro tiene como sustento teórico establecer un ámbito internacional estable y pacífico a partir de la búsqueda de la seguridad. Siguiendo a la doctrina del *Desarrollo Pacífico* como estrategia de la política exterior del gigante asiático, se puede afirmar que el comportamiento de la política de Beijing se acerca a las premisas del Realismo Defensivo.

Desde las reformas económicas impuestas por Deng Xiaoping (1978), China

³⁰Ver Ned Lebow. “Structural realism”. p.79. Traducción libre del autor.

³¹ Ver Delgado. “El nuevo contexto de la política exterior china”. p .2.

ha resurgido de su aislamiento internacional para convertirse en una gran potencia económica. Dicho auge, se ha construido a partir de varias estrategias diplomáticas que muestra a una China más moderna. Su participación en foros internacionales, su política exterior basada en el multilateralismo, su modelo de desarrollo, el intercambio político, económico y cultural, y su estrategia de poder blando le ha proporcionado a Beijing proyectar un poder económico, político y cultural en la esfera internacional.

Esto en base a su principio de seguridad regional y global en donde otros Estados puedan tener un papel participativo y cooperativo en el Sistema Internacional. Las pretensiones chinas son “asegurar un marco internacional pacífico y un entorno nacional estable que permita el desarrollo y, con él, contribuir a la paz y al desarrollo del mundo”³². Es decir, cooperar en el crecimiento doméstico y exterior de China y de otras naciones sin ser necesariamente hegemónica. Dicho de otra forma, asegurar su desarrollo sin alterar la balanza de poder.

De esta forma, China ha creado diferentes mecanismos de desarrollo como sustento de su expansión regional e internacional en la esfera económica. Es así, que aparece el interés chino de extender su influencia en países del tercer mundo en especial en el continente africana, tendencia que responde a la obligación china de abastecer sus necesidades, en especial las de materias primas.

³² Ver Delgado. “El nuevo contexto de la política exterior china”. p .2.

2. LA POLÍTICA DE CHINA PARA ÁFRICA: SUDÁN Y LA GUERRA DE DARFUR

La naturaleza de la Política Exterior Económica de Beijing ha hecho notoria la presencia de China en el continente africano. Este capítulo describe las relaciones económicas entre el gigante asiático y la región más problemática del África subsahariana: Sudán.

Para entender de manera acertada dichas relaciones, se describe la base del vínculo África-China en el marco de la doctrina del Desarrollo Pacífico. Reseñadas las vertientes de dicha correlación, se estudiará a fondo el caso de la Guerra de Darfur y los acuerdos económicos, políticos y comerciales con Sudán, principal proveedor de petróleo de China. Esta comprensión trazara los alcances de la presencia económica de China en Sudán, en materia comercial y de infraestructura.

2.1. LA POLÍTICA DE CHINA PARA ÁFRICA

La presencia de China en el continente africano no es reciente, data en tiempos de la Dinastía Ming (1368 – 1644) considerado como los primeros contactos entre China y África.³³ Este vínculo se centró en el intercambio cultural de sus civilizaciones, principalmente por el recorrido del almirante Zheng He en el cuerno de África y el canal de Mozambique³⁴. El objetivo principal era establecer, “el intercambio y la amistad sincera entre China y el continente africano, en contraposición a las relaciones desiguales implementadas entre los países subdesarrollados y las potencias occidentales que se desarrollarían a partir del mediados del siglo XV, justamente tras el fin de la expansión marítima china que le llevaría hasta África”³⁵.

Sin embargo, esta relación se dio con más fuerza desde el establecimiento de

³³ Comparar Diéguez Suárez, Javier. “China en África. Aproximación a unas relaciones controvertidas”, 2012. p 10. Documento electrónico.

³⁴ Comparar Natalizio, Victoria. “El protegido del Gigante, algunas consideraciones sobre las relaciones sino – africanas contemporáneas”. p 2. Documento electrónico.

³⁵ Ver Diéguez Suárez. “China en África. Aproximación a unas relaciones controvertidas”. p 10. Documento electrónico.

la República Popular China en 1949, principalmente desde la política de los *Tres mundos* de Mao Zedong. “Las aspiraciones de China al liderazgo del Tercer mundo la pusieron a la vanguardia del apoyo ideológico y militar a las luchas anticolonialistas y los regímenes revolucionarios, es decir un apoyo al cambio en el Tercer Mundo”³⁶.

Según Deng Xiaoping “el tercer mundo se refiere principalmente a los países de Asia, África y América Latina, así como a los países en desarrollo de otras zonas y se trata en lo fundamental de la noción de país en vía de desarrollo”³⁷. Esta tendencia responde a que los países en vía de desarrollo cuentan con enormes territorios y recursos naturales.

No obstante, es a partir de la apertura económica china del periodo de Deng que se robustecieron las relaciones sino-africanas en una progresión sucesiva hacia un nuevo modelo de desarrollo. A grandes rasgos, este progreso trajo “tres décadas de índices de crecimiento de dos cifras y un aumento del nivel de vida que multiplicó por nueve la renta per cápita, hasta alcanzar los 1.700\$ en 2005”³⁸.

Ahora bien, la raíz de las relaciones sino-africanas es el comercio de materias primas, principalmente hidrocarburos, seguido por un mercado para sus manufacturas de exportación y oportunidades de inversión. En el camino por el autoabastecimiento de las necesidades domésticas del gigante asiático, Beijing ha puesto sus ojos en nuevos socios comerciales convirtiéndose en un actor proactivo del comercio de África.³⁹

Este vínculo hace parte de una nueva estrategia centrada en la relación comercial y en la búsqueda de recursos. Para 1993 “China pasaba de exportador a importador de petróleo. Los funcionarios chinos reconocían que para sostener el ritmo trepidante de su economía el país necesitaría asegurar fuentes de energía, así como de otros recursos fundamentales”⁴⁰. Esta asociación se fortaleció a priori de dos acontecimientos: la visita de Jiang Zemin en 1996 al continente africano y el Foro de

³⁶Ver Alden, Chris. *China en África*, 2008. pp. 18-19.

³⁷ Ver Yihuang. *La Diplomacia China*. p. 102.

³⁸ Ver Alden. *China en África*. p. 19.

³⁹ Comparar Iranzo y Herrero. “La estrategia económica de China en África”. p 17. Documento electrónico.

⁴⁰ Ver Alden. *China en África*. p. 20.

Cooperación China-África (FOCAC) creado por el gobierno de Beijing en el 2000.

El FOCAC sirve de escaparate para exhibir los beneficios de la cooperación regional y la asociación entre los dirigentes chinos y sus homólogos africanos. Así, por ejemplo, China anuncia en la cumbre de Adís Abeba que cancelaba las deudas contraídas por 31 países africanos, que ascendían a la considerable suma de 1.270 millones de dólares, además de instar a todas las partes a elevar el total de intercambios comerciales Chino-África a 28.000 millones en 2006.⁴¹

Este liderazgo representa las pretensiones chinas de crear nuevos escenarios multilaterales al margen del nuevo marco de seguridad regional e internacional, en tanto, la cooperación y el multilateralismo son las bases del mantenimiento de la economía global. Esta posición tiene como soporte la estrategia diplomática, que según Alden, se propugna en el no reconocimiento de Taiwán por parte de los países africanos y en la ventaja numérica como mayor grupo regional en la Organización de las Naciones Unidas – (ONU).⁴²

Ahora bien, la reorientación de la Política Exterior Económica de Beijing se encamina en cinco fundamentos rectores: “sinceridad, igualdad y beneficios mutuos, no injerencia en asuntos internos, solidaridad y desarrollo económico recíproco”⁴³. El Libro Blanco, como soporte de la política sino-africana, sintetiza los principios de las relaciones con el continente africano regidos principalmente por los beneficios mutuos de proyectos comunes de desarrollo y de abastecimiento de materias primas.⁴⁴

China se aventuró a ser líder de los países en vía de desarrollo, elemento clave para el mantenimiento de la estabilidad de Beijing en el Sistema Internacional. ¿A qué responde esta nueva tendencia? A las condiciones y políticas aplicadas por las principales potencias hacia los países africanos. “Día a día, los pactos de amistad se transforman en acuerdos de cooperación, los préstamos sin intereses en contratos de explotación, Pekín sustituye a Paris, Londres y Washington en los ministerios africanos”⁴⁵.

China se ha pronunciado energéticamente por la cooperación sur-sur que

⁴¹ Ver Alden. *China en África*. p. 39.

⁴² Comparar Alden. *China en África*. pp. 30-31.

⁴³ Ver Manji, Firoze y Marks, Stephen. *African perspectives on China in Africa*, 2007. p.5.

⁴⁴ Comparar Iranzo y Herrero. “La estrategia económica de China en África”. p 18. Documento electrónico.

⁴⁵ Ver Serge, Michel y Beuret, Michel. *China en África Pekín a la conquista del continente Africano*, 2009. p. 16.

promueva las relaciones con países en vía de desarrollo. Para cumplir este fin, la estructura de la política exterior económica de los países del tercer mundo se plantea a partir de relaciones bilaterales integradas en la diplomacia regional del FOCAC. Este vínculo se compone de la importación de recursos naturales del gigante asiático, la ayuda al desarrollo económico y de infraestructura para los países africanos, el intercambio comercial y la apertura de nuevos mercados.⁴⁶

El comercio bilateral entre las dos regiones se ha multiplicado por 50 entre 1980 y 2005. Se ha quintuplicado entre 2000 y 2006, pasando de 10.000 a 55.000 millones y previsiblemente alcanzara 100.000 millones en 2010. Ahora habrá ya unas 900 empresas chinas en suelo africano. En 2007, China ocupó el lugar de Francia como segundo socio comercial de África.⁴⁷

Así, el aseguramiento del acceso a los recursos naturales en las distintas relaciones bilaterales depende del papel de China y sus multinacionales, en especial, las petroleras. Beijing se ha visto enfrentado a un mercado competitivo desbancando, en algunos casos, grandes multinacionales occidentales, como Chevron and Shell. Es importante resaltar la estrategia alrededor del accionar de los actores chinos en el territorio africano, sujeta a tres ideas: el aprovechamiento de factores competitivos políticos que hace referencia a la cooperación con cualquier Estado al margen de su situación en el Sistema Internacional, el aprovechamiento de las ventajas económicas comparativas basada en mano de obra cualificada y la diplomacia y ayuda al desarrollo.⁴⁸

En la última década, China ha representado un actor importante en el aumento de su influencia en el Sistema Internacional frente a sus relaciones con países del Tercer Mundo. Beijing ha impulsado las economías africanas en base a una estrategia económica que acelere el intercambio comercial sino-africano. Esta maniobra, responde al mantenimiento de los intereses chinos en el sistema, que no pretende desbancar a las grandes potencias, si no por el contrario, mantener un sistema estable que permita desarrollar sus objetivos domésticos e internacionales.

Uno de los principales socios comerciales de China en África es Sudán. “Sudán, es un país rico en petróleo. China ha invertido allí más de 15.000 millones de

⁴⁶ Comparar Alden. *China en África*.

⁴⁷ Ver Serge y Beuret. *China en África Pekín a la conquista del continente Africano*. p. 12.

⁴⁸ Comparar Alden. *China en África*. p. 49.

dólares, básicamente en la industria petrolera y proyectos de infraestructura”⁴⁹. A partir de 1996 las relaciones se estrecharon entre los dos gobiernos, sin embargo, la Guerra de Darfur 2003-2008 redibujó las relaciones sino-sudanesas estableciendo nuevos mecanismo de cooperación política.

2.2. LA GUERRA DE DARFUR. PERIODO 2003 – 2008

Sudán se caracteriza por ser uno de los países más problemático de África Subsahariana, limita con Egipto al norte, el Mar Rojo al noreste, Eritrea y Etiopía al este, Sudán del sur al sur, la República Centroafricana al sudoeste, Chad al oeste y Libia al noroeste⁵⁰. En el país conviven más de 500 etnias que tienen influencia tanto del mundo árabe como africano, el setenta por ciento de la población es islámica y la restante pertenece a la raza negra animista o cristiana.⁵¹ La diversidad étnica – religiosa, sumado a la lucha por el espacio, ha enfatizado las divergencias entre los árabes musulmanes y los negros cristianos desatando la Guerra Civil entre el Norte arabo-musulmán y el sur negro-cristiano animista (1960).

La crisis de Darfur inicia en Febrero de 2003 en un contexto económico, social y político de decaimiento gubernamental. Darfur es una de las diecisiete divisiones administrativas de la República de Sudán, es la región del este fronteriza con Chad, población principalmente negra musulmana no árabe, independiente hasta 1916 y bajo el régimen islámico de Omar Hassan Ahmad al-Bashir.

Paralelo al proceso de paz (2004), la región de Darfur ha sido escenario de uno de los conflictos más violentos del siglo XXI. Los antecedentes que suscitan el conflicto se trazan bajo la línea de fricción entre el mundo árabe y el África negra, y la posibilidad de un replanteamiento del sistema socio-económico-político. Frente a este escenario, se formaron diferentes grupos rebeldes que en Febrero de 2003 desafiaron al Frente Nacional Islámico (NIF) del gobierno: el Ejército de Liberación

⁴⁹ Ver Alden. *China en África*. p. 69.

⁵⁰ Comparar The world Factbook. Tema de búsqueda: Fronteras Sudanesas, Consulta electrónico.

⁵¹ Ver Las Grandes Potencias pelean por la riqueza de África. Tema de búsqueda: Porcentaje materia primas África. Consulta electrónica.

de Sudán (SLA) y el Movimiento de Justicia e igualdad (JEM).⁵² Grupos rebeldes que nacen en respuesta a la opresión de los grupos árabes con las comunidades campesinas africanas.

Por un lado, el SLA nace del Frente de Liberación de Darfur del líder Abdel Wahed Mohammed como marco ideológico del enfrentamiento en la región. Su posición se enmarca en una unidad democrática sudanesa sobre la base de igualdad, reestructuración y transferencia de poder, basada en el desarrollo del pluralismo cultural y político que mantenga la prosperidad moral y material de todos los sudaneses.⁵³

Por el otro, el JEM como segundo grupo de oposición, orienta su política en alcanzar la paz de años de Guerras Civiles. La adopción de una transición pacífica de poder, significa, el aseguramiento de la estabilidad y la unión nacional bajo la transparencia y responsabilidad gubernamental.⁵⁴ Los dos grupos rebeldes, comparten la percepción de un Sudán democrático, igualitario y justo, además de “trasladar a Darfur los acuerdos conseguidos por la guerrilla negra del sur (reequilibrio de la represión política, participación en la riqueza y limitación de las políticas de arabización)”⁵⁵.

Ahora bien, frente a estas iniciativas el gobierno de Jartum decidió confrontar a los rebeldes de Darfur. Según los gobiernos de occidente, la imposibilidad del NIF para contrarrestar a los insurgentes lo condujo a crear la milicia de los *Janjaweed*, grupo paramilitar árabe. Los *Janjaweed* son una fuerza que actúa para cumplir los objetivos del gobierno cuando este no tiene la posibilidad de hacerlo, se definen como “un término genérico para describir las acciones militares árabes, bajo la autoridad, el apoyo y complicidad del mando del Estado que se beneficia ante

⁵² Comparar Salih, Mohamed. “Understanding the Conflict in Darfur”, 2005. pp 6-8. Documento electrónico.

⁵³ Comparar Salih. “Understanding the Conflict in Darfur”. pp 14-17. Documento electrónico.

⁵⁴ Comparar Salih. “Understanding the Conflict in Darfur”. pp 16-18. Documento electrónico.

⁵⁵ Ver Ruiz, Carlos. “Implicaciones geopolíticas del Conflicto de Darfur”, 2004. p 2. Documento electrónico.

la impunidad de las acciones”⁵⁶.

Frente a este escenario durante el periodo de 2003-2008 se libró una guerra étnica-cultural que dejó “cincuenta mil asesinados, un millón doscientos mil desplazados y 200 mil refugiados en Chad”⁵⁷. Dada la incapacidad y voluntad del gobierno de Omar Hassan Ahmad al-Bashir por terminar con la violencia de la región y condenar la violación de los Derechos Humanos de quienes padecían el conflicto, se vieron obligados a los principales actores internacionales a alinearse en la búsqueda de una solución. La internacionalización del combate convirtió a la Guerra de Darfur en una lucha de intereses domésticos (intereses del gobierno y de los rebeldes) e internacionales (intereses de las grandes potencias por los recursos de Sudán).

Beijing es uno de estos actores, se configura como uno de los más importantes del conflicto basado en tres argumentos: su estrecha relación comercial con Sudán, su posición como miembro permanente del Consejo de Seguridad y la presencia de las grandes multinacionales petroleras en el territorio. Varias han sido las críticas hechas a China por su contrapeso en el conflicto, principalmente por su relación con un régimen autoritario acusado de violación de Derechos Humanos y Genocidio. La Guerra de Darfur es considerada por la Comunidad Internacionales como una de las mayores matanzas del siglo XXI contra un grupo racial, étnico religioso siendo estos los negros musulmanes no-árabes.

Para entender el estrecho vínculo entre China y Sudán es importante conocer la naturaleza del régimen sudanés.

1.3.1. Régimen Paria. “La selección de los países en desarrollo con respecto a sus sistemas políticos y su camino de desarrollo, no se inmiscuye en las disputas internas de los países en vía de desarrollo, la democracia no es una precondition para el desarrollo”⁵⁸. Según Chís Alden, existen diferentes maneras de identificar la configuración de las relaciones de los Estados africanos con China, reconociendo tres

⁵⁶ Comparar Salih. “Understanding the Conflict in Darfur”. p 13. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁵⁷ Ver Ruiz. “Implicaciones geopolíticas del conflicto de Darfur”. p1. Documento electrónico.

⁵⁸ Ver Yihuang. *La Diplomacia China*. p. 103.

categorías: Regímenes parias, Regímenes autoritarios y democracias frágiles, y Democracias con economías diversificadas. En este apartado compete profundizar la categoría de *régimen paria* por la morfología del gobierno sudanés.

Para China, el Régimen paria sudanés representan una buena fuente de estabilidad en recursos naturales. Su vínculo responde al *principio de no injerencia de los asuntos internos*, ya que “la no intervención es nuestra marca de fábrica, como la intervención lo es en los americanos”⁵⁹. Sudán bajo el régimen islámico de Omar Hasan Ahmad al-Bashir ha sido censurado por Occidente por la falta de un gobierno democrático y la constante violación de los Derechos Humanos.

Como fue expuesto anteriormente, la incapacidad de estos gobierno “parias” por incrementar su capital para responder a sus interese domésticos se ha visto limitado por el dinamismo de Occidente y los Organismo Internacionales. La constante condena por su accionar político ha tenido como resultado mirar hacia Oriente y estrechar las relaciones con China. Sudán buscaba un influyente socio económico para extraer y movilizar el petróleo, sin condicionar el deber ser de su gobierno. Beijing, interesado en suplir sus demandas energéticas, instauro nexos fraternales construidos bajo la premisa de beneficios mutuos y apoyo hacia el gobierno sudanés.

El gigante asiático le ha permitido a Sudán vencer sus dificultades económicas, “el volumen de intercambio comercial entre ambos países se disparó de los 890 millones de dólares que alcanzo en el año 2000 a los 3.900 millones en 2005”⁶⁰. La inversión en la industria petrolera y proyectos de infraestructura, la ayuda humanitaria y los intercambios culturales de educación son los lineamientos básicos que describen las concordancias de Beijing con su socio paria.

Desde el inicio de la guerra de Darfur, el gobierno chino ha demostrado el importante esfuerzo de mantener y defender sus intereses económicos en materia petrolífera. No obstante, la presión internacional por una solución humanitaria del conflicto y la poca disposición de gobierno de Jartum por llegar a una negociación ha

⁵⁹ Ver Alden. *China en África*. p. 68.

⁶⁰ Ver Alden. *China en África*. p. 69.

trazado una nueva línea en las relaciones sino-sudanesas.

2.3. PRESENCIA DE COMPAÑÍAS PETROLERAS

La inversión y la ayuda al desarrollo han sido los ejes principales de la política exterior económica de China con Sudán. La industria petrolífera es el actor más importante de la política económica de Beijing y Jartum. A partir de las relaciones comerciales del crudo se ilustra la posición del gobierno chino frente al régimen, en específico en temas como la violación de Derechos Humanos en la Guerra de Darfur. Para entender dicha conducta es primordial describir la trascendencia de la presencia de compañías petroleras chinas en Sudán.

Para Sudán, el petróleo es el factor primordial de su política, es la fuente principal de ingreso que conduce al crecimiento económico del territorio. La industria está altamente politizada, no contribuye a un entorno de paz y desarrollo, y se considera una fuente de lucha y división.

En Sudán, el crudo fue descubierto a mediados de 1970 pero su producción inicia en 1999, representa el 92,6 % de los ingresos de exportación del país, su mayor producción se localiza en el Sur del territorio, y simboliza un factor clave del futuro del Estado.⁶¹

El comercio exterior Sudanés ha aumentado activamente en los últimos años como consecuencia de la demanda y el alza del precio mundial del petróleo. “Entre 2001 y 2005, la exportación de crudo creció en una tarifa media anual del 32 %, mientras la exportación de otras materias primas incremento en un 18.6 %.”⁶². Sus principales socios comerciales para el 2005 fueron China (71%), Japón (12%), Europa occidental (4%), África (3%), Arabia Saudí (2.8%), Emiratos Árabes Unidos (1.9%)⁶³. Como se evidencia, China es el principal socio comercial, suministrándole

⁶¹ Comparar Derks, Abel y Romer, Eugenie. “Sudan’s oil Industry, Facts and analysis, April 2008”, 2008. p 7. Documento electrónico.

⁶² Ver Derks y Romer. “Sudan’s oil Industry, Facts and analysis, April 2008”. p 9. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁶³ Comparar Derks y Romer. “Sudan’s oil Industry, Facts and analysis, April 2008”. p 9. Documento electrónico.

entre el 8-10% de sus importaciones energéticas.

El protagonismo de Beijing en la industria petrolífera inicia a mediados de los noventa con la compra de los derechos de la compañía Chevron and Shell (pioneros de la explotación del crudo en Sudán) por parte de la multinacional China National Petroleum Corporation (CNPC).

Los chinos de la CNPC controlan la práctica totalidad de la producción petrolera de Sudán, gracias a los 15.000 millones de dólares de inversiones chinas, ha permitido al país en Agosto de 1999 en el club de los exportadores de petróleo. Pekín ha desarrollado los campos petrolíferos, ha construido las tres refinerías del país y sobre todo dos oleoductos que se unen en Jartum para después llegar y cargar los petróleos.⁶⁴

De estas forma, el boom del petróleo sudanés se describe a partir de tres épocas: 1983-1998 (exploración del petróleo), 1999-2004 (primer impulso en la construcción de infraestructura y nuevos hallazgos de pozos en el Nilo Blanco) y 2005 (segundo impulso que se enfatiza en nuevos mercados de exploración y desarrollo).⁶⁵ Por consiguiente, Beijing también cuenta con un porcentaje mayoritario en diferentes multinacionales importantes, principalmente la compañía Great Nile Petroleum Operating Company (GNPOC) de la que posee el 75% de los títulos valores y Petrodar Operating Co con el 41%.

Como se ha evidenciado, la importancia del crudo en las relaciones sino-sudanesas aumenta cada día. Por un lado China se ha convertido en el segundo importador de petróleo por detrás de Estados Unidos, y por el otro la industria petrolífera desarrolla cada día su potencial pasando de 50,000 barriles al día a 70,000.⁶⁶

Sumando a esto, está el incremento chino del control sobre la industria del crudo en el territorio sudanés. Para el 2006 Beijing adquiriría el 70% de la empresa Sudan's Export, el mismo año la CNPC controlaba el 95% del bloque seis, una concesión petrolera que incluye la Región de Darfur.⁶⁷

Ahora bien, la presencia de compañías petroleras en el territorio sudanés se

⁶⁴ Ver Serge y Beuret. *China en África Pekín a la conquista del continente Africano*. p. 171.

⁶⁵ Comparar Derk y Romer. "Sudan's oil Industry, Facts and analysis, April 2008", p 19. Documento electrónico.

⁶⁶ Comparar Serge y Beuret. *China en África Pekín a la conquista del continente Africano*. p. 177.

⁶⁷ Comparar Hannibal, Travis. "Genocide in Sudan: The role of oil exploration and the entitlement of the victims to reparation", 2008. p 55. Documento electrónico.

enmarca bajo dos fundamentos políticos: la seguridad energética delimitada en el *White Paper on Energy* y la Diplomacia del Talonario.

2.3.1. White Paper on Energy. La estrategia energética del gobierno de Beijing está bien descrita en el *White Paper on Energy* (2007). Este documento se centra en delimitar los principios de la política energética de Beijing y su estrategia a nivel mundial. Tiene como objetivo principal mantener la seguridad energética global sobre la base de tres prioridades centrales: “promover la cooperación y el beneficio mutuo, diversificar el desarrollo, y favorecer la coordinación de políticas.”⁶⁸

Para impulsar dichas preponderancia, Beijing estableció tres tácticas para sustentar la política energética de China. En primera medida, la importancia de diversificar las fuentes de suministro, la coordinación de políticas energéticas, el mantenimiento de precios razonables, y el fortalecimiento del diálogo entre países exportadores y países consumidores para garantizar la cooperación de los diferentes actores.⁶⁹

En segunda medida, el suministro global de energía se debe extender para mantener el peso de nueva tecnología a través del incremento de la inversión y el uso de energía alternativa: la fósil y la nuclear. Por último, y quizás la más importante, la necesidad de mantener un ámbito pacífico para asegurar la energía global. Destacando el interés de evitar conflictos que impidan el suministro de los diferentes elementos.⁷⁰

De esta forma, la estrategia energética en el plano exterior depende de los intercambios comerciales que suplan las necesidades del gigante asiático. China produce tan solo un 10% del total de su energía, es decir, necesita de fuentes alternativas. La creciente demanda de petróleo y la cada vez importación del crudo por parte de China, ha acelerado, sin duda, la búsqueda de esta fuente mineral. A partir de su táctica energética pretende mantener relaciones con aquellos estados que de

⁶⁸ Comparar Rubiolo, Maria Florencia. “La seguridad energética en la política exterior de China en el siglo XXI”, 2009. p 61. Documento electrónico.

⁶⁹ Comparar Rubiolo. “La seguridad energética en la política exterior de China en el siglo XXI”. p 62. Documento electrónico

⁷⁰ Comparar Rubiolo. “La seguridad energética en la política exterior de China en el siglo XXI”. p 62. Documento electrónico.

alguna manera suplan sus necesidades energéticas, principalmente el crudo.

2.3.2. Diplomacia del Talonario. El alcance de la presencia económica de China en Sudán no solo se sustenta en los intercambios comerciales, si no también, en la inversión y construcción de infraestructura. Según Serge Nichel y Michel Beuret la Diplomacia del Talonario hace referencia a:

Financiar enormes proyectos de infraestructura para comprar la buena voluntad de las élites dirigentes, incluso como contrapartida directa del acceso a las concesiones petroleras. De manera que china, que dice ser amigo de los 53 países del continente, tiene sus preferencias en los países productores de petróleo.⁷¹

En Sudán, China ha invertido una gran cantidad de dinero en la construcción de centrales hidroeléctricas, esquemas agrícolas, molinos textiles, represas y vías de acceso. Por ejemplo, la contribución por parte de Beijing de \$750 millones de dólares para un nuevo aeropuerto en Jartum y 500 millones para la construcción de una nueva refinería petrolera.⁷²

Dentro de las principales obras de infraestructura está la edificación del oleoducto de 1500 km que conecta el sur del país con la terminal portuaria de Marsa al-Bashair sobre el mar Rojo, y el proyecto de construcción de la represa de Merowe en la cuarta catarata del río Nilo en Sudán del norte. Estos proyectos, están siendo implementados por dos consorcios chinos: China National Water Resources and Hydropower Engineering - CWHEC y China Water Engineering, su precio aproximado será de 1.8 billones de dólares.⁷³

La naturaleza oportunista de la inversión china demuestra que la política de seguridad energética de Beijing está encaminada en mantener sus relaciones con Sudán y su industria petrolífera. China es el actor internacional más grande del régimen sudanes, cuenta con un alto grado de multinacionales y proyectos de infraestructura que fortalece el principios de *beneficios mutuos* de su política exterior.

Las compañías chinas han invertido aproximadamente 10 billones de dólares en industria energética, haciendo que para 2005 Sudán recibiera de Beijing la inversión más alta de toda África. Las relaciones sino-sudanesas se han convertido en

⁷¹ Ver Serge y Beuret. *China en África Pekín a la conquista del continente Africano*. p.177.

⁷² Ver Manji y Marks. *African perspectives on China in Africa*. p.75. Traducción libre del autor.

⁷³ Comparar Manji, Firoze y Marks, Stephen. *African perspectives on China in Africa*. p.78.

un eje esencial para la economía del régimen y representa para China el fortalecimiento de sus inversiones en materia energética en los Estados del continente africano.

2.4. INTERESES POLÍTICOS DE CHINA EN LA REGIÓN

China, en su camino por establecer nuevos socios comerciales ha encaminado su política exterior en la relación con países del tercer mundo. La morfología de la política de Beijing traza una línea tenue entre las relaciones de poder económico y la instauración de las correlaciones políticas con el gobierno sudanés.

La nueva fraternidad existente con los países en vía de desarrollo demuestra su nueva influencia internacional, posicionándose como un gran actor regional para equilibrar las relaciones económicas y políticas sur-sur. Esta renovada presencia en la comunidad internacional ha acrecentado su poder de decisión en diferentes organismos multilaterales, principalmente la ONU y la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático – (ASEAN).

Además, la base de una buena relación económica está en el establecimiento de un vínculo netamente político. Para Sudán, el reconocimiento del gobierno de Omar Hassan Ahmad al-Bashir como cabeza de Estado, es de igual importancia que para China el no reconocimiento de Taiwán como soberano. Países como Gran Bretaña y Estados Unidos se niegan a reconocer este régimen. Para 2006 solo cinco países africanos reconocían a Taiwán (Burkina Faso, Gambia, Malawi, Suazilandia y Sao- Tomé y Príncipe).⁷⁴

La diplomacia de Beijing en el escenario internacional tiene como prioridad preservar la integridad territorial, recuperar los territorios perdidos y mantener el reconocimiento de la República Popular China como único gobierno legítimo, en términos confucianos “todos bajo un mismo cielo”. Además del mejoramiento de la imagen a nivel internacional, la creación de un ámbito internacional favorable y el reconocimiento de la república Popular China como único gobierno legítimo, como prioridades de la gran estrategia diplomática de China.

⁷⁴ Comparar Alden. *China en África*. P. 69.

Así mismo, el alcance diplomático de los países africanos se vislumbra en su preeminencia numérica como grupo regional,

La importancia de África para la diplomacia china se hace aún más patente si consideramos su ventaja numérica como mayor grupo regional de países y su tendencia al [[voto en bloque]] en foros multilaterales como la ONU y sus agencias. Los gobiernos africanos, con unos planteamientos que, pese a la insistencia de una [[buena gobernanza]] en tiempos recientes por parte de los países occidentales y algunos círculos africanos, siguen siendo de orientación básicamente estatalista, han demostrado ser un apoyo sólido cada vez que la conducta de China ha sido objeto de crítica.⁷⁵

Ahora bien, El Foro de Cooperación Chino-África estableció un vínculo político fuerte con los Estados africanos en la asistencia de asuntos económicos. Sus esfuerzos se resumen en cuatro aspectos:

Fortalecer la unidad y promover con dinamismo la cooperación sur-sur 2. Promover el dialogo y esforzarse por mejorar las relaciones entre sur-norte. 3. Ser emprendedores activos y participar en pie de igualdad en los asuntos internacionales 4. Orientarse al futuro y establecer una asociación de nuevo tipo con estabilidad de largo tiempo, igualdad y beneficios mutuos entre China y África.⁷⁶

Al margen del FOCAC, la República Popular China y Sudán han establecido diálogos y negociaciones bilaterales a través de visitas de alto nivel tanto en el territorio chino como en el sudanés. Es así como Sudán en la reunión del FOCAC de 2006 participó con su delegación en cabeza de al-Bashir de manera activa en dicho foro de cooperación. En consecuencia, la participación de Jartum en los mecanismos de cooperación política es de importancia para el gobierno chino, por su fuerte amistad política.

Como resultado, las buenas relaciones políticas han dibujado un panorama comercial favorable para China y Sudán. Desde el inicio de sus correlaciones el territorio sudanés se ha visto favorecido frente al alto grado de inversión, intercambios comerciales y culturales y la explotación y aprovechamiento de sus recursos naturales. Sin embargo, el conflicto que se libra desde 2003 en la región de Darfur ha retraído el panorama comercial, político y social al interior del territorio.

⁷⁵ Ver Alden. *China en África*. p. 30.

⁷⁶ Ver Yihuang. *La Diplomacia China*. p. 103.

3. POSIBLES IMPLICACIONES DEL ROL DE CHINA EN LA GUERRA DE DARFUR

A lo largo de este texto se estableció la magnitud de los intereses de China en el continente africano. La investigación ha trazado los principios básicos de la política exterior económica China para entender su posición frente a las relaciones económico-políticas con Sudán. Igualmente ha descrito el trasfondo de sus vínculos desde el principio de *beneficios mutuos*, en donde el interés por suplir las necesidades básicas de China ha re direccionado su conexión con el Estado sub-sahariano, justificado en la importación de la industria petrolífera en Sudán.

Sin embargo, la difícil situación política que vivió el país durante el periodo de 2003-2008, específicamente dentro del territorio de Darfur, ha suscitado un papel protagónico del gobierno chino en materia política y económica. La posición China frente al conflicto responde a mantener la certeza de un Sistema Internacional seguro que proporcione al gobierno un escenario en el que pueda cumplir sus objetivos domésticos e internacionales, manteniendo su posición en el sistema.

Para entender las posibles implicaciones de Beijing en la Guerra de Darfur se debe delinear la función del gigante asiático a lo largo del conflicto. China es uno de los actores internacionales más importantes, en tanto cuenta con una relación fraternal con el régimen paria, además de ser uno de sus mayores inversores.

La Guerra de Darfur a nivel internacional se ha reconocido como el mayor genocidio de lo que va corrido del siglo XXI. Las milicias de los *Janjaweed* masacraron a los hombres, violaron a las mujeres, quemaron las casas e interrumpieron los trabajos de irrigación de la población musulmana no-árabe. El genocidio es a menudo el resultado de “actos diseñados para enriquecer un grupo dominante racial, étnico, religioso, o político a cargo de grupos pequeños, más débiles, o supuestamente inferiores que poseen tierras valiosas o recursos naturales”⁷⁷.

La postura China frente al conflicto se ha justificado en el principio de *no*

⁷⁷ Ver Hannibla. “Genocide in Sudan: The role of oil exploration and the entitlement of the victims to Reparations”. p 1. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

intervención en asuntos internos. No obstante, la posición de Beijing ha sido ambigua desde tres perspectivas: su posicionamiento en el Consejo de Seguridad como miembro permanente, su intervención e interés en la industria petrolífera y su abastecimiento armamentista.

Ahora bien, oficialmente la conducta de Beijing se enmarca en el deseo de mantener el respeto de la soberanía y la integridad territorial de Sudán, para encontrar una solución política en la región de Darfur, a través del dialogo y consulta sobre un equilibrio de igualdad entre el gobierno sudanés, los rebeldes y los actores internacionales.⁷⁸

En la vía por fortalecer las negociaciones de paz en el territorio de Darfur el gobierno chino, aprovechando su posición como socio fraternal de Sudán, envió un representante especial en Mayo de 2007. El embajador Liu Guijin visitó Sudán cuatro veces (incluyendo dos a Darfur), participó en las reuniones internacionales de negociación además de mantener una comunicación constante como ente de consulta de los diferentes actores.⁷⁹ La colaboración China no solo se dio en un escenario político, sino también a nivel económico. Beijing ha imposibilitado las sanciones económicas impuestas por el Consejo de Seguridad, principalmente el embargo de armas a todos los particulares y entidades no gubernamentales, y la congelación de todos los fondos, activos financieros y recursos económicos en la Nación.⁸⁰

El apoyo chino por sostener el régimen islámico de Omar Hassan Ahmad al-Bashir y su condición como miembro permanente del Consejo de Seguridad, ha posibilitado la evasión de sanciones internacionales al ejercer su derecho al veto.

China se opone a la práctica voluntariosa de imponer presión y sanciona o recurrir a la amenaza. Las medidas tomadas por el Consejo de Seguridad deben reflejar el común acuerdo de la comunidad internacional que combata las preocupaciones legítimas de Sudán para encontrar la solución eventual del Conflicto de Darfur.⁸¹

⁷⁸ Comparar Permanent Mission of the People's Republic of China to the UN. "China's position on the issue of Darfur, Sudan", 2008. p 1. Documento electrónico.

⁷⁹ Comparar Permanent Mission of the People's Republic of China to the UN. "China's position on the issue of Darfur, Sudan". pp 2-3. Documento electrónico.

⁸⁰ Comparar Misión de las Naciones Unidas en Sudán UNMIS. "Consejo de Seguridad, Resolución 1591", 2005. p 4. Documento electrónico.

⁸¹ Ver Permanent Mission of the People's Republic of China to the UN. "China's position on the issue of Darfur, Sudan". p 4. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

La Resolución 1556 de 2004 estipula la colaboración diplomática de los actores internacionales hundiendo las pretensiones de Estados Unidos y sus aliados por incluir medidas obligatorias en contra del gobierno sudanés.⁸² Esta posición ha limitado el accionar político del Consejo de Seguridad, lo que restringe el alcance de la potencias por solucionar la crisis humanitaria en curso y la violación generalizada de los Derechos Humanos.

El ejercicio de influencia política de China en Sudán responde a su alto grado de inversión en la industria petrolera, “en el 2006, Sudán ocupaba el segundo puesto de los países africanos en inversión extranjera: 5.000 millones de dólares ese año hasta el 13% para un crecimiento del 9% que ascendió al 13% en 2007”⁸³. Una sanción económica significa para China un costo económico en su intercambio comercial, “mientras el mundo asistía al martirio de Darfur, bajo el impulso de China y de los inversores del golfo, la capital del país experimentaba un despegue económico”⁸⁴.

Es así como se le acusa a Beijing de responder a la crisis humanitaria según el alcance de sus intereses. Sumado, al suministro y venta de armas al Régimen Paria.

3.1. ABASTECIMIENTO ARMAMENTISTA

China se ha convertido en uno de los principales exportadores de armas en el mundo y desde inicios de los años ochenta ha tenido una estrecha relación con Sudán en materia militar.

La industria armamentista de China en Sudán inicio bajo una política de autosuficiencia en materia de defensa, teniendo en cuenta el periodo de aislamiento de la era de Mao. Para la época de Deng Xiaoping y sus reformas se creaban distintas compañías exportadoras de armas, “el Ejército Popular de Liberación (APL), el ejército chino, dividió en cinco cuerpos (espacio, aeronáutica, industrial naval, armas

⁸² Comparar Misión de las Naciones Unidas en Sudán UNMIS. “Consejo de Seguridad, Resolución 1556”, 2004. p 4. Documento electrónico.

⁸³ Ver Serge y Beuret. *China en África Pekín a la conquista del continente Africano*. p. 162.

⁸⁴ Ver Serge y Beuret. *China en África Pekín a la conquista del continente Africano*. p. 162.

convencionales y nucleares), formando entonces diez empresas distintas orientadas al beneficio. Norinco, Xinxing Corporation, son nombres que circulan por toda África”⁸⁵.

Esta actividad comercial le ha costado al gobierno chino una serie de críticas y acusaciones por parte de las grandes potencias debido a su exportación en materia militar pese al conflicto en la región. Amnistía Internacional en 2006 lo acusó “de haber suministrado una amplia gama de material militar, de seguridad y policial a países que violan sistemáticamente los Derechos Humanos”⁸⁶, además de obviar el embargo impuesto por la ONU y mantener militarmente al régimen africano.

Sin embargo, la posición china frente a estas acusaciones se basa en una exportación prudente y responsable que realce la legitimidad y la capacidad de defensa de los Estados. Para 2002 el gobierno chino fundamentaba su exportación en tres principios: “1. Aumentar la fuerza defensiva del importador, que debe ser un gobierno legítimo, 2. No poner en peligro la paz, la seguridad ni la estabilidad regional, 3. Asegurar que las armas no se utilicen para interferir en los asuntos internos de otros países”⁸⁷.

La influencia de China en el conflicto de Darfur se apoya en la exportación de armas durante el embargo impuesto por las Naciones Unidas. En la resolución 1556 de 2004 el Consejo de Seguridad estipula,

Que todos los Estados adopten las medidas necesarias para impedir el abastecimiento a las entidades no gubernamentales que realicen actividades en Darfur, por sus nacionales o a partir de sus territorios en relación con la capacitación y asistencia técnica relacionada con el suministro, la fabricación, la conservación de armas y de pertrechos conexos de todo tipo, con inclusión de armas y municiones, equipos y vehículos militares, equipos paramilitares y piezas de repuesto para esos elementos, tengan o no origen en su territorio.⁸⁸

Sin embargo, durante el periodo de 2005 – 2006, Sudán recibió apoyo militar del gobierno de Beijing, facilitando el acceso y la circulación de armas. “China exportó en 2005 casi 100 millones de dólares en armas a Sudán. La revista militar Airforce Monthly reveló en Diciembre de 2006 que la China Avi China había

⁸⁵ Ver Serge y Beuret. *China en África Pekín a la conquista del continente Africano*. p. 138.

⁸⁶ Ver Serge y Beuret. *China en África Pekín a la conquista del continente Africano*. p. 138.

⁸⁷ Ver Serge y Beuret. *China en África Pekín a la conquista del continente Africano*. p. 40.

⁸⁸ Ver UNMIS. “Consejo de Seguridad, Resolución 1556”. p 4. Documento electrónico.

entregado seis aviones de combate y de entrenamiento y recibido un pedido de otros seis”⁸⁹. Durante 2003-2006 el gasto militar de Sudán paso de 312.7 millones de dólares a 733 millones de dólares, al igual que las ganancias del crudo que aumentaron en seis billones de dólares.⁹⁰

Las exportaciones de armas, la construcción de fábricas al interior del territorio sudanés y los ingresos del crudo por las distintas multinacionales chinas (según fuentes occidentales) no solo ha armado a los rebeldes, si no también, le ha permitido al gobierno adquirir tecnología como aviones de combate y helicópteros, acusación que niega el gobierno de Beijing. Aunque China no tiene nada que ver con el origen del conflicto, ha contribuido indirectamente con el aumento de comercio de petróleo y armas.

Tal como se señaló, la participación de China se enmarca bajo su política de *no injerencia en asuntos internos*. Para Beijing es imprescindible “aplicar estrictamente el principios de no injerencia en el marco de una cooperación ganar-ganar y dentro del mayor respeto a la población local”⁹¹. El gigante asiático está interesado en suplir sus necesidades sin interferir en las problemáticas internas de Sudán.

No obstante, para el 2007 el nombramiento de un representante especial de China y el cambio de posición frente al conflicto de Darfur en cuanto a la violación de los Derechos Humanos, convirtió a China en uno de los promotores de la paz en Darfur. De esta forma el gobierno demostró una postura dual; por un lado ratifica el principios de no intervención en asuntos internos y por el otro participa y acepta las operaciones de paz propuestas por el Consejo de Seguridad, ¿A qué responde este cambio de postura?

⁸⁹ Ver Serge y Beuret. *China en África Pekín a la conquista del continente Africano*. p. 143.

⁹⁰ Comparar Hannibla. “Genocide in Sudan: The role of oil exploration and the entitlement of the victims to Reparations”. p 48. Documento electrónico.

⁹¹ Ver Serge y Beuret. *China en África Pekín a la conquista del continente Africano*. p. 166.

3.2. POSICIÓN POLÍTICA DE CHINA EN EL CONFLICTO DE DARFUR

La República Popular China fue reconocida como legítimo representante de China y miembro permanente del Consejo de Seguridad en 1971. Desde entonces, el gobierno de Beijing hace parte activa de las decisiones internacionales en materia de paz y de seguridad, como responsabilidades primordiales. Sus funciones como miembro permanente se enmarcan en:

Investigar toda controversia o situación que pueda crear fricción internacional, recomendar métodos de ajuste de tales controversias o condiciones de arreglo, recomendar la acción de medidas contra cualquier amenaza o acto de agresión y, imponer embargos o sanciones económicas, o autorizar el uso de la fuerza para hacer cumplir los mandatos.⁹²

Frente a estos compromisos China modificó su política Exterior para Darfur, pasando de un apoyo político y económico en el comportamiento del gobierno de Jartum hacia una presión sobre Sudán encaminado a la cooperación con la Comunidad Internacional para solucionar el conflicto. Pese a las estrechas relaciones económicas y diplomáticas, la presión internacional, la necesidad por preservar la paz y la integridad en el escenario internacional, así como, el asesinato y desplazamiento de millones de personas, amenaza la estabilidad de la estructura internacional. Por tanto, hacia mediados del 2005 China fue cambiando gradualmente su actitud frente al conflicto, retirando el apoyo incondicional al gobierno sudanés.⁹³

En sus inicios, China visualizaba el conflicto como un asunto interno que podía ser resuelto por el mismo gobierno. Sin embargo, la violación constante de Derechos Humanos y su compromiso como potencia responsable en asuntos internacionales aumentó su colaboración con las potencias de Occidente. Es decir, separó los asuntos económicos, de su postura en los asuntos políticos.⁹⁴ Con una fuerte campaña política, China persuadió al gobierno de Sudán y a los *Janjaweed* a llegar a un acuerdo de desarme. No obstante la respuesta del gobierno fue inflexible

⁹² Ver Organización de las Naciones Unidas ONU. Tema de búsqueda: Función del Consejo de Seguridad, 2012. Consulta electrónica.

⁹³ Comparar Gaafar Karrar, Ahmed. "The Chinese Stance on The Darfur Conflict", 2010. pp 6-8. Documento electrónico.

⁹⁴ Comparar Gaafar Karrar. "The Chinese Stance on The Darfur Conflict". pp 6-8. Documento electrónico.

deteriorando la situación al interior del territorio.

En principio, el gigante asiático ejerció su derecho al veto para restringir una serie de sanciones económicas que afectaban sus intereses en el territorio y su amplia relación política con Sudán. Frente al poco esfuerzo de Jartum por llegar a un acuerdo con la comunidad internacional, China se encaminó en construir un frente común con los principales actores internacionales y regionales.

Las resoluciones siguen el orden del desarrollo de la postura de China frente al conflicto. Para 2005, Beijing ejercía su derecho al veto en la resolución 1591 que establecía la congelación de fondos y recursos económicos:

Que todos los Estados congelen todos los fondos, activos financieros y recursos económicos que se encuentren en su territorio a la fecha de aprobación de la presente resolución o en una fecha posterior y que sean de propiedad o estén bajo el control directo o indirecto de las personas designadas por el Comité de conformidad con el apartado c) o se encuentren en poder de entidades que sean de propiedad o estén bajo el control directo o indirecto de esas personas o de otras que actúen en su nombre o bajo su dirección y decide además que todos los Estados se cercioren de que sus nacionales u otras personas que se encuentran en sus territorios no pongan fondos, activos financieros ni recursos económicos a disposición de esas personas o entidades o para su beneficio.⁹⁵

Beijing ha sido enérgico en su postura de *no injerencia y respeto a la soberanía*. No obstante el 24 de Marzo de 2005 el Consejo de Seguridad establecía la Misión de las Naciones Unidas en el Sudán (UNMIS) a fin de

Apoyar la aplicación del Acuerdo General de paz firmado entre el Gobierno del Sudán y el Movimiento y Ejército de Liberación del Pueblo sudanés (SPLM/A), que tuvo lugar el 9 de Enero del 2005; y desempeñar determinadas funciones relativas a la asistencia humanitaria, la protección y promoción de los Derechos humanos. Además de prestar apoyo político a las partes, superviso y verifico sus condiciones de seguridad y presto asistencia en varios ámbitos, con inclusión de la gobernanza, la recuperación y el desarrollo.⁹⁶

Pese al acuerdo Humanitario de alto al fuego y el protocolo para el establecimiento de asistencia humanitaria en la región, la situación del conflicto no parecía mejorar. La postura de Jartum se centraba en no ceder parte de su soberanía a una institución que actuaba en beneficio propio por disposición de una serie de actores internacionales⁹⁷. Para Sudán, la UNMIS significaba el primer paso de China

⁹⁵ Ver UNMIS. “Consejo de Seguridad, Resolución 1591”. p 4. Documento electrónico.

⁹⁶ Ver Organización de las Naciones Unidas. “Misión de las Naciones Unidas en el Sudán UNMIS”, 2005. Documento electrónico.

⁹⁷ Comparar. Gaafar Karra. “The Chinese Stance on The Darfur Conflict”. pp 7-8. Documento electrónico.

hacia las pretensiones de las potencias occidentales.

El gobierno Chino fue enfático en permitir la intervención de la misión humanitaria por parte de la ONU, deteriorando sus relaciones políticas con Sudán. Nafi Ali Nafi, asesor del Congreso Nacional, criticaba la falta de uso del veto en resoluciones que afectan a sus “amigos”.⁹⁸ La indiferencia de las autoridades sudanesas por solucionar la disputa, la violación de diferentes ceses al fuego y de acuerdos de paz, trazó las nuevas políticas de china hacia Darfur.

Para Junio de 2007, 275 efectivos Chinos llegaban al territorio sudanés para colaborar en la misión de paz de la ONU (UNMIS), sumado a un grupo de ingenieros enviados para construir campos y carreteras que permitieran el ingreso de nuevos despliegues de fuerza. Estas acciones aparecen paralelo a la amenaza de boicotear los Juegos Olímpicos de Beijing, en tanto su apoyo hacia Jartum le estaba costando su reputación internacional.

Finalmente, con la aprobación de la resolución 1769 del 31 de Julio del 2007 se visualizaban las pretensiones de Beijing: poner fin al conflicto de Darfur. La resolución 1769 del Consejo de Seguridad autorizaba la operación híbrida de la Unión Africana -UA y las Naciones Unidas (UNAMID) en Darfur, decisión que tenía como objetivo:

La protección de los civiles, así como contribuir a la seguridad en relación con la asistencia humanitaria, vigilar y verificar la aplicación de los acuerdos, ayudar a conseguir un proceso político inclusivo, contribuir a promover los derechos humanos y el estado de derecho, y vigilar la situación a lo largo de las fronteras con el Chad y la República Centroafricana e informar al respecto.⁹⁹

La amenaza regional que representaba Darfur dio paso a la creación de una misión de mantenimiento de paz, además de fortalecer las labores que la UA llevaba a cabo desde el 2004, decidiendo:

a. Que la UNAMID, que incorporará al personal de la AMIS y los módulos de apoyo moderado y en gran escala de las Naciones Unidas a la AMIS, estará integrada por un máximo de 19.555 efectivos militares, incluidos 360 observadores militares y oficiales de enlace, y por un componente civil apropiado con un máximo de 3.772 agentes de policía y

⁹⁸ Comparar. Gaafar Karra. “The Chinese Stance on The Darfur Conflict”. pp 7-8. Documento electrónico.

⁹⁹ Ver Organización de las Naciones Unidas-ONU. “Operación Híbrida de la Unión Africana y las Naciones Unidas en Darfur- UNAMID”, 2007. Documento electrónico.

19 unidades de policía constituidas de hasta 140 efectivos cada una¹⁰⁰;

b. Exhorta a todas las partes a que faciliten con urgencia el despliegue completo de los módulos de apoyo moderado y en gran escala de las Naciones Unidas a la AMIS y los preparativos de la UNAMID, y exhorta también a los Estados miembros a que ultimen sus contribuciones a la UNAMID dentro de los 30 días de la aprobación de la presente resolución, y al Secretario General y al Presidente de la Comisión de la Unión Africana a que acuerden la composición definitiva del componente militar de la UNAMID en el mismo plazo.¹⁰¹

Para el Consejo de Seguridad, la misión se mostraba como una herramienta efectiva de presión para el gobierno de Jartum, en tanto la representación híbrida permitiría la entrada y el funcionamiento de la UA y la ONU sobre el territorio. Frente a esta coyuntura, el gobierno de Beijing no actuó como amigo político de Sudán, razón por la cual fue aprobada y llevada a cabo la misión con todos los votos a favor. Este hecho evidenció un respaldo político de China frente a las decisiones del Consejo de Seguridad.

Ahora bien, la finalidad de UNAMID en Sudán no fue bien vista por el gobierno de Jartum, quienes observaban la misión como una injerencia a su soberanía. Sin embargo, esta fue aceptada por el gobierno sudanés gracias a la estrategia diplomática del Presidente Hu Jintao al persuadir al gobierno de Omar al-Bashir de aceptar el despliegue de UNAMID.¹⁰²

Frente a este contexto, surge el interrogante en torno a la posición e injerencia de China en el conflicto de Darfur. Las acciones de Beijing dejan entrever la importancia de suplir sus necesidades domésticas sin interferir con su ascenso en el escenario internacional. En un principio el interés económico y la renta de sus inversiones en materia petrolífera y armamentista, además de su estrecha relación política, hicieron de Beijing un socio fiel a la hora de defender los intereses del gobierno de Omar al-Bashir. No obstante, frente a la presión internacional y las fuertes críticas por su relación con Sudán, Beijing ignoró su principio de *no intervención en asuntos internos*.

¹⁰⁰ Ver Misión de las Naciones Unidas en Sudán-UNMIS. “Consejo de Seguridad, Resolución 1769”, 2007. p 2. Documento electrónico.

¹⁰¹ Ver UNMIS. “Consejo de Seguridad, Resolución 1769”. p 4. Documento electrónico.

¹⁰² Comparar BBC News. Tema de búsqueda: Sanciones económicas en el territorio de Darfur, 2013. Consulta electrónica.

Paralelo a las resoluciones del Consejo de Seguridad con respecto al Conflicto de Darfur, la reputación China se deterioraba arriesgando su participación como anfitrión de los Juegos Olímpicos del 2008. La Comunidad Internacional solicitaba a China una acción integral en Darfur, garante del respeto por los Derechos Humanos y la libertad de los individuos. El perjuicio de exponer los Juegos Olímpicos como herramienta política en la estructura del sistema era mayor que el riesgo de perder a Sudán como socio económico y político. Es decir, para Beijing los Juegos Olímpicos representaban una herramienta para adquirir mayores capacidades económicas y diplomáticas.

Es así como China aplica una visión distinta frente a Occidente, sin dejar de lado sus relaciones con Sudán. En su nueva dinámica de equilibrio entre sus vínculos Bilaterales con Sudán y su relación con las principales potencias de Occidente, China respaldó la importancia del respeto a los Derechos Humanos además de apoyar sus vínculos con Sudán. En las declaraciones oficiales del FOCAC de 2006, Sudán fue partícipe del Foro de Cooperación permitiendo el fortalecimiento de los vínculos con Jartum:

La universalidad de los derechos humanos, las libertades fundamentales, la diversidad del mundo y el principio de búsqueda del bienestar común debe ser respetado e impulsado. Cada país tiene el derecho de elegir el curso de su desarrollo, su propio sistema social, su modelo de desarrollo y forma de vida en relación a sus propias condiciones. Países que varían el uno al otro en el sistema social, político y económico tienen el derecho de elegir su propio acercamiento.¹⁰³

Aunque el cambio de postura de China fue evidente, esta no se aleja de su principio de respeto a las condiciones políticas de cada Estado. Para China, Darfur representaba una amenaza en su diplomacia, en tanto esta herramienta se transformaba en uno de los mecanismos más importante para su desarrollo. Beijing debía integrarse a la cooperación internacional a partir de valores e instrumentos diplomáticos comunes a la cultura occidental.

El Realismo Defensivo como marco conceptual de la Monografía sustenta de manera clara el comportamiento de China frente al Sistema Internacional. Como fue

¹⁰³ Ver Forum on China-Africa Cooperation – FOCAC. “Beijing Declaration of the Forum on China-Africa Cooperation”. 2006. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

expuesto, la maximización de la seguridad en el Sistema Internacional, es el objetivo principal de las unidades para mantener la estabilidad social, económica y política de la estructura. China, en su esfuerzo por mantener su posición relativa en el sistema, ha condicionado su comportamiento hacia el régimen de Sudán. Dinámica que responde al interés chino por mantener su seguridad, en tanto un cambio en las dinámicas de las unidades significa para China una penalización del mismo.

En términos generales, Beijing desde su aspiración por mantener un Sistema Internacional estable, jugó un papel doble en el conflicto, a través de los indicativos de cooperación internacional encaminado a la solución del Conflicto: por un lado fortaleció su capacidad diplomática en la estructura internacional, y por el otro, coopero con el gobierno de Sudán en la construcción de infraestructura e inversión. Estos mecanismos diplomáticos se enmarcan en el deseo de fortalecer su seguridad en el Sistema Internacional.

4. CONCLUSIONES

El ascenso económico de la República Popular China como potencia de primer nivel le ha dado un nuevo perfil en el Sistema Internacional. El acelerado ritmo de crecimiento del último siglo ha estimulado una expansión de su influencia económica, en especial con África. Mediante estos vínculos Beijing ha trazado relaciones bilaterales con diferentes países africanos a partir de su postura realista, definida en sus intereses nacionales.

La RPCH mediante su cooperación bilateral tiene como objetivo: fortalecer sus capacidades políticas, económicas y culturales, auto abastecer sus necesidades en materia energética y fortalecer su posicionamiento en el Sistema Internacional. Con el fin de alcanzar dichos objetivos, Beijing ha fundamentado su presencia en una clara propuesta diplomática, atrayente para diferentes gobiernos africanos en base a *los cinco principios de coexistencia pacífica y el Nuevo Concepto de seguridad*.

El gigante asiático estableció una amplia relación con África Subsahariana, en especial Sudán. Las relaciones políticas sino-sudanesas inician con la campaña de los *tres mundos* de Mao Zedong, promoviendo la cooperación sur-sur. Para cumplir este fin, la RPCH desarrolló una serie de estrategias diplomáticas, dentro de las cuales se destaca la diplomacia regional del FOCAC. Este Foro de Cooperación busca la ayuda al desarrollo económico y de infraestructura, el intercambio comercial y la apertura de nuevos mercados.

La concordancia de China con Sudán se da con más fuerza a finales de los noventas impulsada por la explotación y la construcción de nueva infraestructura en el Nilo Blanco. La fraternidad existente ha asentido los objetivos chinos en materia de seguridad energética que fortalezca su capacidad económica y de sostenimiento. Este interés responde a la construcción de un Sistema Internacional que bajo el dominio de una potencia pueda tener un papel participativo. Es decir, asegurar una coexistencia pacífica que le permita el cumplimiento de sus intereses y necesidades nacionales.

La ofensiva diplomática China se ha sustentado en el principio de *no injerencia en asuntos internos*, inversión y ayuda al desarrollo. Apelando a su

pragmatismo histórico, principalmente a las premisas confucianas, su accionar político responde a su tradición cultural que bien se ve reflejada en las premisas del Realismo Defensivo. Para China la importancia de mantener un entorno pacífico, asegura su papel como potencia emergente en el Sistema Internacional. En tanto, Beijing busca maximizar su seguridad para desarrollar sus objetivos domésticos e internacionales.

El pragmatismo de la República Popular China lo ha llevado a crear un vínculo comercial sustentado en una relación ganar - ganar, atractivo para regímenes parias como el sudanés.

Ahora bien, las relaciones comerciales de China con Jartum se han quintuplicado entre 2000 y 2006. A lo largo del periodo 2000-2007 China se enfocó en potencializar sus capacidades económicas garantizando la industria petrolífera en el acceso a la mayor cantidad de bloques petroleros y la construcción de oleoductos para su transporte. Esta fue la constante de la política exterior económica de China para Sudan, garantizando su economía e impulsando proyectos de desarrollo, infraestructura e inversión a través de su “diplomacia del talonario”. Además de la excavación petrolera, China tiene presencia en diferentes industrias como la de gas (Natural Gas Exploration and Development Corporation) y la química (Khartum Chemical Industry Company, 50% de las acciones).

Sin embargo, sus relaciones se desdibujaron a partir de la Guerra de Darfur (2003-2008) bajo el régimen islámico de Omar Hassan Ahmad al-Bashir; catalogado por la Comunidad Internacional como una crisis humanitaria. La constante violación de los Derechos Humanos, a la vida y a la libertad por parte de las milicias de los *Janjaweed* y el gobierno incrementaron las problemáticas en la región.

En sus inicios China se convirtió en un aliado estratégico dándole una serie de beneficios económicos a Jartum, posición que se basaba en su principio de *no intervención en asuntos internos*, herramienta clave para impulsar las relaciones sino – sudanesas y para cumplir los objetivos de Beijing en dicho Estado.

Para China, los acuerdos económicos establecidos con Jartum le permitían no solo alcanzar su seguridad energética para el sostenimiento de su economía, sino

también posicionarse como el principal socio comercial sudanés. Frente a esta estrecha relación Sudán se vio favorecida por la inversión directa, la construcción de infraestructura y el préstamo de créditos con bajo intereses por parte del gobierno de Beijing. A pesar de la difícil situación de Darfur, el gigante asiático estaba interesado en cumplir sus objetivos domésticos en Sudán, además de convertirse en su mayor aliado en el conflicto frente a la Comunidad Internacional. Esto se puede ver reflejado en el veto a la iniciativa de importantes resoluciones en el Consejo de Seguridad para la solución del conflicto, principalmente sanciones económicas. Además del rechazo por una intervención humanitaria por parte de la UA y la ONU.

Sin embargo, esta postura contaba con un alto costo para China. El deterioro de la situación de Darfur tuvo una reacción negativa de las potencias occidentales, que amenazaba su nueva posición en el Sistema Internacional, en tanto Beijing se mostraba como una potencia emergente, garante por el respeto de las libertades y defensora de la paz y la estabilidad en la Comunidad Internacional; es decir, debía comportarse como una potencia responsable.

Es así, como se evidencia una línea tenue entre el cumplimiento de los objetivos domésticos e internacionales por parte del gobierno Chino. Por un lado está el énfasis tradicional de *no injerencia en asuntos internos* apegado a la visión de la relación ganar – ganar; los “negocios son los negocios”. Por el otro, la necesidad de mantener una buena correlación con las potencias además de jugar un papel en la cooperación en diferentes escenarios multilaterales.

Frente a este dilema, China intensificó sus esfuerzos presionando al gobierno de Jartum para la colaboración en el cese al fuego y la negociación en los acuerdos de paz. Este impulso se daba sobre la base de mantener su sociedad privilegiada con Sudán y poder apoyar la resolución 1769 de 2007 para la aprobación de la misión de paz UNAMID.

El costo de sacrificar su campaña política en la estructura internacional era mayor que sacrificar su comercio privilegiado con Sudán. Al aumentar su poder, la distribución de las capacidades de los Estados en el Sistema Internacional alteraba el comportamiento de las unidades. Este cambio en las dinámicas de las Unidades del

Sistema Internacional, significaba para China la penalización de mismo sistema, en este caso boicotear los Juegos Olímpicos 2008. Frente a esta amenaza y la responsabilidad de la cooperación internacional para mantener la paz como miembro permanente del Consejo de Seguridad, China paulatinamente fue cambia su posición frente al conflicto. Dejando de lado su principio básico de *no intervención en asuntos internos*.

Para el 2007 China votaba a favor de la resolución 1769, permitiendo la intervención internacional del conflicto y presentando un frente común con las potencias de Occidente. Esto, sin dejar de lado su relación con Sudán apoyándola en temas de infraestructura e inversión y brindándole su apoyo político en escenarios como la Cumbre del FOCAC en 2006.

Dicha postura responde a los intereses de China. Si bien es importante auto abastecer sus necesidades domésticas, para Beijing su despliegue político en el escenario internacional es una de las premisas principales de su política exterior. Apegado a la Doctrina del Desarrollo Pacífico y a la necesidad de mantener la maximización de su seguridad para cumplir sus intereses en la estructura.

La Guerra de Darfur amenazaba con la seguridad y la situación humanitaria en Sudán, con el proceso de paz entre Sudán del Norte y Sudán del Sur, con el desplazamiento forzado hacia Chad y con la estabilidad general de África Subsahariana. Aunque el principio de no injerencia seguirá siendo parte del discurso político de Beijing, es evidente que China pretende establecer un equilibrio entre sus aspiraciones domesticas e internacionales, además de mantener la estabilidad de la estructura del sistema.

BIBLIOGRAFÍA

Alden, Chris. *China en África*. Traducido por Ignacio Villaro. Barcelona: Intermón Oxfam, 2008.

Michel, Serge y Beuret, Michel. *China en África. Pekín a la conquista del continente africano*. Madrid: Alianza Editorial, 2009.

Tamames Gómez, Ramón. *El siglo de China: de Mao a primera potencia mundial*. Barcelona: Planeta, 2008.

Vasco Uribe, Luis Guillermo. *China de Mao, China de hoy*. Bogotá: Universidad Nacional, 2003.

Zhou, Yihuand. *La Diplomacia China*. Traducido por Tang Baisheng y Yang Linchang. China Intercontinental press. (S.F)

Capítulos de Libros

Askouri, Ali. “China’s investment in Sudan: Displacing villages and destroying communities”. En: Manji, Firoze y Marks, Stephen (ed.). *Africa perspectives on China in Africa*. Cape Town, Nairobi and Oxford: Lightning Source Inc, 2007. 71 – 83.

Hay, Colin. “International Relations Theory and Globalization”. En: Dunne, Tim; Kurki, Milja y Smith Steve. *International Relations Theories*. Nueva York: Oxford University Press, 2007. 266 – 283.

Lebow, Ned Lebow. “Classical Realism”. En: Dunne, Tim; Kurki, Milja y Smith Steve. *International Relations Theories*. Nueva York: Oxford University Press, 2007. 52 – 70.

Marks, Stephen. "Introduction". En: Manji, Firoze y Marks, Stephen (ed.). *Africa perspectives on China in Africa*. Cape Town, Nairobi and Oxford: Lightning Source Inc, 2007. 1 – 13.

Mearsheimer, John. "Structural Realism". En: Dunne, Tim; Kurki, Milja y Smith Steve. *International Relations Theories*. Nueva York: Oxford University Press, 2007. 71 – 87.

Nye, Joseph S. "Introduction". En: Nye, Joseph S. *Soft Power. The Means to success in world politics*. Nueva York: Public Affairs, 2004. 1 – 5.

Rocha, John. "A new frontier in the exploitation of Africa's natural resources: The emergence of China". En: Manji, Firoze y Marks, Stephen (ed.). *Africa perspectives on China in Africa*. Cape Town, Nairobi and Oxford: Lightning Source Inc, 2007. 15 – 33.

Artículos en publicaciones periódicos académicas

Baró, Silvio. "Relaciones África – República Popular China: retos y oportunidades". *Centro de Estudios sobre África y el Medio Oriente CEAMO*. No.4, Vol. 3.

Cardozo, Gustavo. "África bajo el dragón chino: ¿autoritarismo o revolución?". *Centro Argentino de Estudios Internacionales*. (2008): 1 – 9.

Correa López, Gabriela y González García, Juan. "La inversión extranjera directa: China como competidor y socio estratégico." *Nueva Sociedad*. No. 203 (2006): 114 – 127.

Delage, Fernando. "El nuevo contexto de la política exterior china." *Real Instituto Elcano*. No.93 (2007): 1 – 6.

Delage, Fernando. “La política exterior china en la era de la globalización”. *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*. Universidad Autónoma de Barcelona. No. 63 (2003): 67 – 81.

Gaafar Karra, Ahmed. “The Chinese stance on the Darfur Conflict”. *South Africa Institute of International Affairs SAIIA*. No. 67 (Septiembre 2010): 5 – 26.

Holslag, Jonathan. “China’s Diplomatic Manoeuvring on the Question of Darfur”. *Journal of Contemporary China*. No. 17(54): 71 – 84.

Iranzo Gutiérrez, Silvia y Herrero Isabel. “La Estrategia económica de China en África”. *Boletín ICE Económico*. No.2909 (Abril de 2007): 15 – 34.

Mballe, Louis Valentin. “Política Africana de China: una manifestación de la real economy de corte chino”. *Desafíos*. Vol. 21(2009): 13 – 42.

Rocha Pino, Manuel de Jesús. “China en Transformación: la doctrina del Desarrollo Pacífico”. *Foro Internacional*. No.004, Vol. XLVI: 693 – 719.

Rocha Pino, Manuel de Jesús. “La Política Exterior como un mecanismo para el proyecto de modernización en la República Popular China: desarrollos discursivos durante los periodos de Deng Xiaoping, Jiang Zemin y Hu Jintao. *Observatorio de la Economía y la sociedad China*. No. 10 (2009).

Rubiola, María Florencia. “La seguridad energética en la política exterior de China en el siglo XXI”. *Confines*. No.6/11 (Enero – Mayo 2010): 59 – 32.

Ruiz, Carlos. “Implicaciones geopolíticas del Conflicto de Darfur”. *Real Instituto Elcano*. No. 141: 1 – 7.

Taliaferro, Jeffrey. "Security Seeking under Anarchy". *International Security*. No. 3, Vol.35: 128 – 161.

Tull, Denis M. "China's engagement in Africa: scope, significance and consequences". *Cambridge University press*. No. 44, 3 (2006): 459 – 479.

Otros Documentos

Abdelbagi, Jibril – Human Rights and Advocacy Network for Democracy (HAND). *Past and future of UNAMID: Tragic failure or glorious success?* Consulta realizada en diciembre de 2012. Disponible en la página Web: http://migs.concordia.ca/links/documents/Past_and_Future_of_UNAMID.pdf

Adhikari, Ramesh y Yang, Yongzheng – Finanzas y Desarrollo. "¿Qué significará el ingreso en la OMC para China y sus socios comerciales?" Consulta realizada en diciembre de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2002/09/pdf/adhikari.pdf>

Alvarado Jaimes, Camila Alejandra. "Política exterior de China en África subsahariana a la luz del concepto de soft-power. Un análisis de Angola, Nigeria y Sudán en el período 2002-2009". Consulta realizada en diciembre de 2012. Disponible en la página Web: <http://repository.urosario.edu.co/handle/10336/2607>

BBC News. "China's balancing act over Darfur". Consulta realizada en diciembre de 2012. Disponible en la página Web: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/6665983.stm>

BBC News. "Chinese leader boosts Sudan ties". Consulta realizada en diciembre de 2012. Disponible en la página Web: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/africa/6323017.stm>

BBC News. "Death raises Sudan Oil tension". Consulta realizada en diciembre de 2012. Disponible en la página Web: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/business/4739269.stm>

Boletín GovernAsia. “Lazos económicos emergentes entre China y África”. Consulta realizada en diciembre de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.casaasia.es/governasia/boletin6/articulo3.html>

Bolinaga Damián, Luciano. “Aspectos económicos, militares y políticos del ascenso internacional de China a principios del siglo XXI”. Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página Web: http://www.politica-china.org/imxd/noticias/doc/1308068907Aspectos_economicos,_militares_y_politicos_del_ascenso_internacional_de_China_a_principios_del_siglo_XXI.pdf

Burke, Christopher. “Lazos económicos emergentes entre China y África”. Consulta realizada en diciembre de 2012. Disponible en la página Web: http://www.casaasia.es/governasia/boletin6/pdf/2008_gov_burke.pdf

Central Intelligence Agency, The World Factbook. “África: Sudán”. Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página Web: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/su.html>

Checa – Artasu, Martín. “La República Popular de China en el África Subsahariana. Notas de una relación geoeconómica contemporánea”. Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página Web: http://www.academia.edu/1553669/La_Republica_Popular_de_China_en_el_Africa_Sub Sahariana._Notas_de_una_relacion_geoeconomica_contemporanea

China. “China’s White paper on Energy, China’s energy conditions and policies”. Consulta realizada en diciembre 2012. Disponible en la página Web: <http://www.china.org.cn/english/environment/236955.htm>

Chinese Government’s Official Web Portal. “China’s National Defense in 2008”. Consulta realizada en diciembre de 2012. Disponible en la página Web:

http://english.gov.cn/official/2009-01/20/content_1210227.htm

Correa López, Gabriel y García Gonzáles, Juan. “La inversión extranjera directa: China como competidor y socio estratégico”. Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página Web: http://www.nuso.org/upload/articulos/3355_1.pdf

Dagne, Ted – CRS Report for Congress, specialist in International Relations. *Sudan: The Crisis in Darfur*. Consulta realizada en diciembre de 2012. Disponible en la página Web: http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PCAAB208.pdf

Derks, Abel y Römer Eugenie – Colofon. *Sudan's Oil Industry Facts and Analysis, April 2008*. Consulta realizada en diciembre de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.ecosonline.org/reports/2008/dossier%20final%20groot%20web.pdf>

Diéguez Suárez, Javier. “China en África. Aproximación a unas relaciones controvertidas”. Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página Web: <http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/11626/5/jdieguezsTFM0610memoria.pdf>

Díaz Vázquez, Julián – Centro de investigación de la Economía Internacional. *China: ¿Nuevas Relaciones Económicas Internacionales?* Consulta realizada en diciembre de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.rebellion.org/docs/126143.pdf>

Diverging Markets, Global Economic Blind Spot. “Asia”. Consulta realizada en diciembre de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.divergingmarkets.com/category/asia/china/>

Embajada de la República Popular China en la República de Colombia. “Dinastías Song, Yuan, Ming y Qing”. Consulta realizada en diciembre de 2012. Disponible en la página Web: <http://co.china-embassy.org/esp/zggk/histo/t223700.htm>

Forum on China – Africa cooperation. “Bijing Declaration of the Forum on China – Africa Cooperation”. Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.focac.org/eng/zyzl/hywj/t157833.htm>

Hannibal, Travis – Florida International University, Miami’s public research University. *Genocide in Sudan: The role of oil exploration and the entitlement of the victims to reparations*. Consulta realizada en enero de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.ajicl.org/AJICL2008/Travis.pdf>

Help Sudan. “About Sudan”. Consulta realizada en enero de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.helpsudaninternational.org/sudan.html>

Hernández Rubio, Maria camila. “La consolidación de la influencia económica y política de China en África. Estudio de Caso: Sudán en el periodo comprendido 2003 – 2008”. Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página Web: <http://repository.urosario.edu.co/handle/10336/2031>

Information Office of the State Council of the People’s Republic of China. *China’s National Defense in 2008*. Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página Web: http://www.fas.org/programs/ssp/nukes/2008DefenseWhitePaper_Jan2009.pdf

International Bank for Reconstruction and Development/ the World Bank. “Economy Profile: Suda”. Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página Web: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTABOUTUS/EXTIBRD/0,,menuPK:3046081~pagePK:64168427~piPK:64168435~theSitePK:3046012,00.html>

Natalizio, Victoria. “El protegido del gigante, algunas consideraciones sobre las relaciones

sino – africanas contemporáneas”. Consulta realizada en enero de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.caei.com.ar/sites/default/files/54.pdf>

Oficina y Comercial de España en El Cairo. “Información Económica y Comercial Sudán”. Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.comercio.mityc.es/tmpDocsCanalPais/346A46D3F4F33490C1AB0D344D8943B4.pdf>

On the issue of Darfur, Sudan. “China’s position on the issue of Darfur, Sudan March 2008”. Consulta realizada en diciembre de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.fmprc.gov.cn/ce/ceun/eng/xw/t415999.htm>

Organización de las Naciones Unidas. *Misión de las Naciones Unidas en el Sudán UNMIS*. Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/unmis/>

Organización de las Naciones Unidas/ Consejo de Seguridad. *Operación Híbrida de la Unión Africana y las Naciones Unidas en Darfur UNAMID, Resolución 1769 (2007)*. Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página Web: [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/1769%20\(2007\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/1769%20(2007))

Organización de las Naciones Unidas/ Consejo de Seguridad. *Operación Híbrida de la Unión Africana y las Naciones Unidas en Darfur UNAMID, Resolución 1556 (2004)*. Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página Web: [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/1556%20\(2004\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/1556%20(2004))

Organización de las Naciones Unidas. *Operación Híbrida de la Unión Africana y las Naciones Unidas en Darfur UNAMID*. Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/unamid/>

Petrollini, Darío Damian – Centro Argentino de Estudios Internacionales. *Realismo Ofensivo y Realismo Defensivo: el debate Interrealista*. Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página Web: http://www.caei.com.ar/sites/default/files/29_2.pdf

Salih Mohamed – Centre of African Studies University of Copenhagen. *Understanding the Conflict in Darfur*. Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página Web: http://www.teol.ku.dk/cas/research/publications/occ._papers/muhamed_salihsamletpaper.pdf/

Thornton, Jhon – The Brooking Institution, Chair of the Board. “China’s Peaceful Rise: Speeches of Zheng Bijian 1997-2004”. Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.brookings.edu/fp/events/20050616bijianlunch.pdf>

Tokatlian, Juan Gabriel y Pardo Rodrigo. “La teoría de la Interdependencia: ¿Un paradigma alternativo al realismo? Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página Web: <http://revistapsicologia.uchile.cl/index.php/REI/article/viewFile/15518/15975>

Web Islam. “Las grandes potencias pelean por la riqueza de África”. Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página Web: http://www.webislam.com/articulos/33872-las_grandes_potencias_pelean_por_la_riqueza_de_africa.html

Wilhelmy, Manfred – Estudios Públicos. *El proceso de reformas en China y su política exterior*. Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página Web: www.cepchile.cl/dms/...842/rev78_wilhelmy.pdf

Youngs, Tim – House of Commons, Library. *Sudan: conflict in Darfur*. Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.parliament.uk/documents/commons/lib/research/rp2004/rp04-051.pdf>

Anexo 1. Mapa. África



Fuente: Buchot, Emmanuel. Fotografías Emmanuel Buchot. Tema de búsqueda: Mapa de África, 2011. Consulta electrónica.

Anexo 2. Mapa. República de Sudán



Fuente: Sudán Arabe. Tema de búsqueda: Mapa de la República de Sudán, 2012. Consulta electrónica.

Anexo 3. Tabla. Perfil de Sudán Banco Mundial

| Indicator | Sudan DB2012 | Sudan DB2011 | Egypt, Arab Rep. DB2012 | Eritrea DB2012 | Ethiopia DB2012 | Kenya DB2012 | Rwanda DB 2012 | Uganda DB2012 | Best performer globally DB2012 |
|--|--------------|--------------|-------------------------|----------------|-----------------|--------------|----------------|---------------|--------------------------------|
| Starting a Business (rank) | 126 | 123 | 21 | 182 | 99 | 132 | 8 | 143 | New Zealand (1) |
| Procedures (number) | 10 | 10 | 6 | 13 | 5 | 11 | 2 | 16 | Canada (1)* |
| Time (days) | 36 | 36 | 7 | 84 | 9 | 33 | 3 | 34 | New Zealand (1) |
| Cost (% of income per capita) | 31.4 | 33.6 | 5.6 | 62.6 | 12.8 | 37.8 | 4.7 | 84.5 | Denmark (0.0)* |
| Paid-in Min. Capital (% of income per capita) | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 243.0 | 333.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 82 Economies (0.0)* |
| Dealing with Construction Permits (rank) | 130 | 127 | 154 | 183 | 56 | 37 | 84 | 109 | Hong Kong SAR, China (1) |
| Procedures (number) | 16 | 16 | 22 | no practice | 9 | 8 | 12 | 15 | Denmark (5) |
| Time (days) | 270 | 270 | 218 | no practice | 128 | 125 | 164 | 125 | Singapore (26)* |
| Cost (% of income per capita) | 88.0 | 100.1 | 155.3 | no practice | 369.1 | 160.9 | 312.0 | 946.8 | Qatar (1.1) |

| Indicator | Sudan DB2012 | Sudan DB2011 | Egypt, Arab Rep. DB2012 | Eritrea DB2012 | Ethiopia DB2012 | Kenya DB2012 | Rwanda DB2012 | Uganda DB2012 | Best performer globally DB2012 |
|---|--------------|--------------|-------------------------|----------------|-----------------|--------------|---------------|---------------|--------------------------------|
| Getting Electricity (rank) | 107 | 104 | 101 | 96 | 93 | 115 | 50 | 129 | Iceland (1) |
| Procedures (number) | 5 | 5 | 7 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | Germany (3)* |
| Time (days) | 70 | 70 | 54 | 59 | 95 | 163 | 30 | 91 | Germany (17) |
| Cost (% of income per capita) | 3949.3 | 4091.0 | 455.5 | 4436.6 | 3386.0 | 1419.2 | 4696.8 | 5130.1 | Japan (0.0) |
| Registering Property (rank) | 41 | 40 | 93 | 178 | 113 | 133 | 61 | 127 | New Zealand (3) |
| Procedures (number) | 6 | 6 | 7 | 11 | 10 | 8 | 5 | 13 | Portugal (1)* |
| Time (days) | 9 | 9 | 72 | 78 | 41 | 64 | 25 | 48 | Portugal (1) |
| Cost (% of property value) | 3.0 | 3.0 | 0.8 | 9.1 | 2.1 | 4.3 | 6.3 | 2.9 | Slovak Republic (0.0) |
| Getting Credit (rank) | 166 | 152 | 78 | 177 | 150 | 8 | 8 | 48 | United Kingdom (1)* |
| Strength of legal rights index (0-10) | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 10 | 8 | 7 | New Zealand (10)* |
| Depth of credit information index (0-6) | 0 | 0 | 6 | 0 | 2 | 4 | 6 | 4 | Japan (6)* |
| Public registry coverage (% of adults) | 0.0 | 0.0 | 3.5 | 0.0 | 0.2 | 0.0 | 1.4 | 0.0 | Portugal (86.2) |
| Private bureau coverage (% of adults) | 0.0 | 0.0 | 13.7 | 0.0 | 0.0 | 4.5 | 0.0 | 3.0 | New Zealand (100.0)* |

| Indicator | Sudan DB2012 | Sudan DB2011 | Egypt, Arab Rep. DB2012 | Eritrea DB2012 | Ethiopia DB2012 | Kenya DB2012 | Rwanda DB2012 | Uganda DB2012 | Best performer globally DB2012 |
|-------------------------------------|--------------|--------------|-------------------------|----------------|-----------------|--------------|---------------|---------------|--------------------------------|
| Time (days) | 810 | 810 | 1010 | 405 | 620 | 465 | 230 | 490 | Singapore (150) |
| Cost (% of claim) | 19.8 | 19.8 | 26.2 | 22.6 | 15.2 | 47.2 | 78.7 | 44.9 | Bhutan (0.1) |
| Procedures (number) | 53 | 53 | 41 | 39 | 37 | 40 | 24 | 38 | Ireland (21)* |
| Resolving Insolvency (rank) | 84 | 84 | 137 | 183 | 89 | 92 | 165 | 63 | Japan (1) |
| Time (years) | 2.0 | 2.0 | 4.2 | no practice | 3.0 | 4.5 | 3.0 | 2.2 | Ireland (0.4) |
| Cost (% of estate) | 20 | 20 | 22 | no practice | 15 | 22 | 50 | 30 | Singapore (1)* |
| Recovery rate (cents on the dollar) | 33.2 | 32.3 | 17.7 | 0.0 | 31.4 | 30.9 | 3.2 | 40.2 | Japan (92.7) |

Fuente: International Bank for Reconstruction and Development/ the World Bank. "Economy Profile: Suda", 2012. pp 10-13. Documento electrónico.

Anexo 4. Tabla. Situación Económica Sudán, evolución de las principales variables

| Cuadro 1: PRINCIPALES INDICADORES ECONÓMICOS | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| PIB | | | | |
| PIB (MUSD a precios corrientes) | 36.401 | 46.531 | 58.028 | 54.644 |
| Tasa de variación real (%) | 11,3 | 10,2 | 6,8 | 4,5 |
| Tasa de variación nominal (%) | 34,7 | 23,1 | 20,6 | -2,6 |
| INFLACIÓN | | | | |
| Media anual (%) | 7,2 | 8,1 | 14,3 | 11,3 |
| Fin de período (%) | 15,7 | 8,8 | 14,9 | 13,4 |
| TIPOS DE INTERÉS DE INTERVENCIÓN DEL BANCO CENTRAL | | | | |
| Media anual (%) | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |
| Fin de período (%) | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. |
| EMPLEO Y TASA DE PARO | | | | |
| Población (x 1.000 habitantes) | 36.200 | 37.200 | 38.126 | 39.117 |
| Población activa (x 1.000 habitantes) | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. |
| % Desempleo sobre población activa | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. |
| DÉFICIT PÚBLICO | | | | |
| % de PIB | -4,0 | -3,0 | -1,4 | -5,5 |
| DEUDA PÚBLICA | | | | |
| en MUSD | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. |
| en % de PIB | n.d. | n.d. | n.d. | n.d. |
| EXPORTACIONES DE BIENES | | | | |
| en MUSD | 5.813 | 8.902 | 12.394 | 5.939 |
| % variación respecto a período anterior | 17,2 | 53,1 | 39,2 | -52,1 |
| IMPORTACIONES DE BIENES | | | | |
| en MUSD | 7.105 | 7.722 | 9.097 | 6.616 |
| % variación respecto a período anterior | 19,5 | 8,7 | 17,8 | -27,3 |
| SALDO B. COMERCIAL | | | | |
| en MUSD | -1.291 | 1.180 | 3.382 | -694 |
| en % de PIB | -3,5 | 2,6 | 5,7 | -1,2 |
| SALDO B. CUENTA CORRIENTE | | | | |
| en MUSD | -5.542 | -5.812 | -5.240 | -7.043 |
| en % de PIB | -13,5 | -10,9 | -7,7 | -11,5 |
| DEUDA EXTERNA | | | | |
| en MUSD | 28.400 | 31.900 | 33.700 | 35.700 |
| en % de PIB | 78,1 | 68,5 | 58,1 | 65,3 |
| SERVICIO DE LA DEUDA EXTERNA | | | | |
| en MUSD | 3.230,5 | n.d. | n.d. | n.d. |
| en % de exportaciones de b. y s. | 17,2 | 11,2 | 10,6 | 22 |
| RESERVAS INTERNACIONALES | | | | |
| en MUSD | 1.576 | 1.139 | 978 | 390 |
| en meses de importación de b. y s. | 1,8 | 1,2 | 1,1 | 0,4 |
| INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA | | | | |
| en MUSD | 3.533 | 3.036 | 2.628 | 2.615 |
| TIPO DE CAMBIO FRENTE AL DÓLAR* | | | | |
| media anual | 217,1 | 2,01 | 2,09 | 2,32 |
| fin de período | 202,5 | 2,05 | 2,18 | 2,24 |

Fuente: Oficina Económica y Comercial de España en El Cairo. "Información Económica y Comercial Sudán", 2012. p 7. Documento electrónico.

Anexo 5. Tabla. Crecimiento del PIB Sudán, 2006 – 2009

| Cuadro 2: PIB (por sectores de origen y componentes del gasto) | 2006 % | 2007 % | 2008 % | 2009 % |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| <u>POR SECTORES DE ORIGEN</u> | | | | |
| AGROPECUARIO | 39,2 | 39,6 | 39,2 | n.d. |
| Agricultura | 15,9 | 17,7 | 19,0 | n.d. |
| Ganadería | 20,4 | 19,4 | 17,8 | n.d. |
| Silvicultura y Pesca | 2,8 | 2,5 | 2,4 | n.d. |
| MINERÍA | 15,3 | 15,8 | 15,9 | n.d. |
| MANUFACTURAS | 7,1 | 7,0 | 6,9 | n.d. |
| CONSTRUCCIÓN | 4,3 | 4,1 | 4,1 | n.d. |
| ELECTRICIDAD Y AGUA | 1,3 | 1,4 | 1,4 | n.d. |
| ADMINISTRACIÓN PÚBLICA | 11,7 | 12,1 | 12,4 | n.d. |
| OTROS SERVICIOS | 21,1 | 20,0 | 20,1 | n.d. |
| TOTAL | 100 | 100 | 100 | 100 |
| <u>POR COMPONENTES DEL GASTO</u> | | | | |
| CONSUMO | 89,9 | 83,6 | 80,6 | 79,6 |
| Consumo Privado | 80,2 | 75,2 | 72,1 | 70,9 |
| Consumo Público | 9,7 | 8,4 | 8,5 | 8,7 |
| FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO | 21,1 | 20,6 | 19,2 | 17,3 |
| EXPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS | 12,9 | 16,4 | 19,9 | 20,9 |
| IMPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS | 23,9 | 20,7 | 19,6 | 17,9 |

Fuente: Oficina Económica y Comercial de España en El Cairo. “Información Económica y Comercial Sudán”, p 8. Documento electrónico.

Anexo 6. Tabla. Principales países proveedores de Sudán

| Cuadro 3: PRINCIPALES PAÍSES PROVEEDORES | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | | | |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------|---------|---------|
| (Datos en MUSD) | | % Δ | % Δ | % Δ | | | |
| Arabia Saudita | 591,3 | 789,5 | 33,5 | 1.429,6 | 81,1 | 4.096,6 | 186,6 |
| China | 1.316,2 | 1.662,4 | 26,3 | 1.614,0 | -2,9 | 1.295,6 | -19,7 |
| Reino Unido | 358,3 | 420,4 | 17,3 | 564,0 | 34,2 | 1.075,4 | 90,6 |
| Rusia | 64,0 | 50,0 | -21,8 | 30,5 | -39,0 | 739,8 | 2.235,6 |
| Japón | 539,2 | 712,6 | 32,2 | 744,7 | 4,5 | 632,1 | -15,1 |

Fuente: Oficina Económica y Comercial de España en El Cairo. "Información Económica y Comercial Sudán", p 11. Documento electrónico.

Anexo 7. Tabla. Principales países clientes de Sudán

| Cuadro 4: PRINCIPALES PAÍSES CLIENTES | 2005 | 2006 | | 2007 | | 2008 | |
|--|-------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|
| (Datos en MUSD) | | | % Δ | | % Δ | | % Δ |
| China | 3.323,9 | 4.324,3 | 30,1 | 6.044,5 | 39,8 | 7.553,5 | 24,9 |
| Japón | 372,2 | 299,0 | -19,7 | 1.691,4 | 465,7 | 690,9 | -59,1 |
| Emiratos Árabes Unidos | 120,2 | 280,5 | 133,3 | 0 | - | 221,4 | - |
| Yemen | 9,9 | 1,2 | -87,4 | 0 | - | 170,1 | - |
| Egipto | 52,0 | 68,6 | 32,0 | 0 | - | 130,8 | - |
| Indonesia | 14,6 | 5,1 | -65,0 | 0 | - | 119,1 | - |

Fuente: Oficina Económica y Comercial de España en El Cairo. "Información Económica y Comercial Sudán", p 11. Documento electrónico.

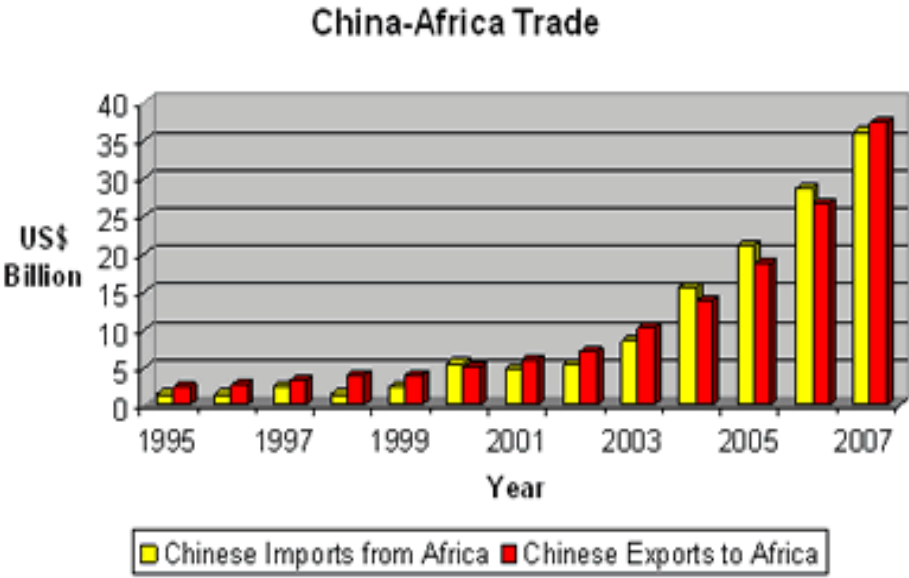
Anexo 8. Tabla. Principales productos exportados e importados en Sudán

| Cuadro 5: PRINCIPALES PRODUCTOS IMPORTADOS | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | | | |
|---|--------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| (Datos en MUSD) | | % Δ | % Δ | % Δ | | | |
| Total capítulos | 6.757 | 7.105 | 5,2 | 7.722 | 19,5 | 9.097 | 17,8 |
| Maquinaria | 1.972 | 2.811 | 42,5 | 3.195 | 13,7 | 2.908 | -9,0 |
| Productos manufacturados | 1.628 | 1.641 | 0,8 | 1.942 | 18,3 | 2.194 | 13,0 |
| Equipos de transporte | 1.150 | 1.491 | 29,7 | 1.463 | -1,9 | 1.244 | -15,0 |
| Trigo y harina | 384 | 342 | -10,9 | 364 | 6,4 | 444 | 22,0 |

| Cuadro 6: PRINCIPALES PRODUCTOS EXPORTADOS | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | | | |
|---|--------------|--------------|-------------|--------------|-------------|---------------|-------------|
| (Datos en MUSD) | | % Δ | % Δ | % Δ | | | |
| Total capítulos | 4.824 | 5.813 | 20,5 | 8.902 | 53,1 | 12.480 | 40,2 |
| Combustibles minerales y derivados | 4.187 | 5.087 | 21,5 | 8.419 | 65,5 | 11.634 | 38,2 |
| Sésamo | 119 | 167 | 40,3 | 93 | -44,3 | 153 | 64,5 |
| Animales vivos y carne | 115 | 127 | 10,4 | 84 | -33,9 | 42 | -50,0 |
| Algodón | 107 | 82 | -23,4 | 69 | -15,9 | 134 | 94,2 |

Fuente: Oficina Económica y Comercial de España en El Cairo. “Información Económica y Comercial Sudán”, pp 11-12. Documento electrónico.

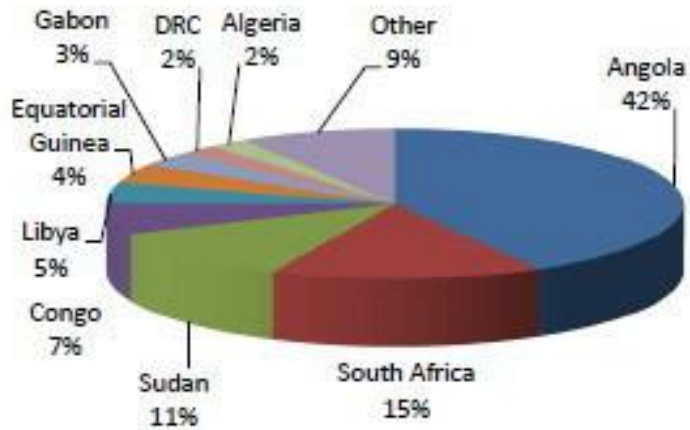
Anexo 9. Gráfica. Crecimiento de las exportaciones e importaciones África – China



Fuente: Burke, Christopher. “Lazos económicos emergentes entre China y África”, 2008. p 40. Documento electrónico.

Anexo 10. Gráfica. Principales socios comerciales africanos de China

Figure 1: Composition of Africa's total exports to China



Sources: International Trade Centre, Standard Bank Group

Fuente: Diverging Markets, Global economic Blind Spots. Tema de Búsqueda: principales socios comerciales africanos de China, 2012. Consulta electrónica.

Anexo 11. Mapa. Distribución de la Industria Petrolera en Sudán

European Coalition on Oil in Sudan



- **Block 1,2,4, GNPOC**
 - 40% CNPC
 - 30% Petronas
 - 25% ONGC Videsh
 - 5% Sudapet
- **Block 3,7, PDOC**
 - 41% CNPC
 - 40% Petronas
 - 8% Sudapet
 - 6% Sinopec
 - 5% Al Thani
- Block 5A, WNPOC-1**
 - 68,875 Petronas
 - 24,125 ONGC Videsh
 - 7% Sudapet
- Block 5B, WNPOC-2**
 - 10% awarded to GOSS; composition to be renegotiated
 - 39% Petronas
 - 24,5% Lundin
 - 23,5% ONGC Videsh
 - 13% Sudapet
- **Block 6, CNPCIS**
 - 95% CNPC
 - 5% Sudapet
- Block 8, WNPOC-3**
 - 77% Petronas
 - 15% Sudapet
 - 8% Hi Tech
- Block 9,11, Sudopak I**
 - 85% Zafir
 - 15% Sudapet
- Block 10, Free**
- Block 12A, Qahtani & Others**
 - 33% Qahtani
 - 20% Ansan
 - 20% Sudapet
 - 15% Dindir Petroleum
 - 7% Hi Tech
 - 5% A.A. In
- Block 12B, Free**
- **Block 13, CNPC, Pertamina & Sudapet**
 - 40% CNPC
 - 15% Pertamina
 - 15% Sudapet
 - 10% Dindir Petroleum
 - 10% Express Petroleum & Gas
 - 10% Africa Energy
- Block 14, Petro SA**
 - 80% Petro SA
 - 20% Sudapet
- **Block 15, RSPOC**
 - 35% Petronas
 - 35% CNPC
 - 15% Sudapet
 - 10% Express Petroleum & Gas
 - 5% Hi Tech
- Block 16, Lundin**
- Block 17, Ansan**
 - 66% Ansan
 - 34% Sudapet
- Block A, Sudapak II**
 - 83% Zafir
 - 17% Sudapet
- Block B, Total**
 - 32,5% Total
 - 27,5% Kufpec
 - 10% Sudapet
 - 10% GOSS
 - 20% open
- Block C, APCO**
 - 65% Hi Tech
 - 17% Sudapet
 - 10% Khartoum State
 - 8% Hegleig
- Block Ea, free**

Fuente: UE. "Sudan's Oil Industry facts and analysis, April 2008", p 15. Documento electrónico.

Anexo 12. Gráfica. Volumen de producción de crudo 2006, Sudán

| <i>Blocks</i> | <i>1a</i> | <i>1b</i> | <i>2a</i> | <i>2b</i> | <i>4</i> | <i>5a</i> | <i>3 & 7</i> | <i>Total</i> |
|------------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------------|--------------|
| <i>January</i> | 4.024.850 | 1.917.819 | 502.088 | 1.325.312 | 419.548 | - | - | 8.189.617 |
| <i>February</i> | 3.303.465 | 1.694.828 | 410.057 | 1.164.130 | 360.927 | - | - | 6.933.407 |
| <i>March</i> | 3.625.269 | 1.987.393 | 466.555 | 1.260.840 | 457.096 | | | 7.797.153 |
| <i>April</i> | 3.442.200 | 1.932.788 | 481.051 | 1.197.721 | 406.939 | | | 7.460.699 |
| <i>May</i> | 3.416.926 | 1.855.272 | 489.069 | 1.263.966 | 360.670 | | | 7.385.903 |
| <i>June</i> | 3.369.552 | 1.813.090 | 432.495 | 1.221.614 | 295.662 | | | 7.132.413 |
| <i>July</i> | 3.420.893 | 1.731.791 | 503.486 | 1.255.258 | 963.204 | | | 7.874.632 |
| <i>August</i> | 3.443.739 | 1.782.971 | 535.018 | 1.234.095 | 1.128.153 | | | 8.123.976 |
| <i>September</i> | 3.325.042 | 1.768.904 | 505.613 | 1.128.971 | 1.109.039 | | | 7.837.569 |
| <i>October</i> | 3.296.315 | 1.703.991 | 513.466 | 1.132.906 | 1.319.022 | 734.735 | 5.505.180 | 14.205.615 |
| <i>November</i> | 3.050.819 | 1.664.793 | 491.704 | 1.298.675 | 1.298.675 | 635.558 | 5.155.147 | 13.412.001 |
| <i>December</i> | 3.091.697 | 1.701.861 | 516.526 | 1.329.635 | 1.329.635 | 696.959 | 5.207.089 | 13.684.497 |
| <i>Total</i> | 40.810.767 | 21.555.501 | 5.847.128 | 9.448.570 | 9.448.570 | 2.067.252 | 15.867.416 | 110.037.482 |

Fuente: Union Europea – UE. “Sudan’s Oil Industry facts and analysis, April 2008”,2008. p 23. Documento electrónico.

Anexo 13. Tabla. Consorcios y Compañías Petroleras en Sudán

| Consortium | Companies | Block |
|---|--|--------------|
| <i>Advanced Petroleum Company (APCO)</i> | <i>Hegleig, Khartoum State, Sudapet, Hi Tech</i> | <i>C</i> |
| <i>Al Qahtani & Others</i> | <i>Qahtani, Ansan, AAIIn, Hi Tech, Dindir Petroleum, Sudapet</i> | <i>12A</i> |
| <i>Ansan</i> | <i>Ansan, Sudapet</i> | <i>17</i> |
| <i>CNPC, Pertamina & Sudapet</i> | <i>CNPC, Pertamina, Sudapet</i> | <i>13</i> |
| <i>CNPCIS</i> | <i>CNPC, Sudapet</i> | <i>6</i> |
| <i>Greater Nile Petroleum Operating Company (GNPOC)</i> | <i>CNPC, Petronas, ONGC, Sudapet</i> | <i>1,2,4</i> |
| <i>H-Oil</i> | | <i>Ea</i> |
| <i>Petro SA</i> | <i>PetroSA, Sudapet</i> | <i>14</i> |
| <i>Petrodar Operating Company Ltd (PDOC)</i> | <i>CNPC, Petronas, Sudapet, Sinopec, Al Thani</i> | <i>3,7</i> |
| <i>Red Sea Petroleum Operating Company (RSPOC)</i> | <i>Petronas, CNPC, Sudapet, Hi Tech, Express Petroleum & Gas C Ltd</i> | <i>15</i> |
| <i>SudaPak I</i> | <i>Zafir, Sudapet</i> | <i>9,11</i> |
| <i>SudaPak II</i> | <i>Zafir, Sudapet</i> | <i>A</i> |
| <i>Total</i> | <i>Total, Kufpec, Nilepet, Sudapet</i> | <i>B</i> |
| <i>White Nile Petroleum Operating Company I (WINPOC 1)</i> | <i>Petronas, ONGC, Sudapet</i> | <i>5A</i> |
| <i>White Nile Petroleum Operating Company II (WINPOC 2)</i> | <i>Petronas, Lundin, ONGC, Sudapet</i> | <i>5B</i> |
| <i>White Nile Petroleum Operating Company III (WNPOC 3)</i> | <i>Petronas, Hi Tech, Sudapet</i> | <i>8</i> |

Fuente: UE. . “Sudan’s Oil Industry facts and analysis, April 2008”, p 16. Documento electrónico.

Anexo 14. Tabla. Compañías Internacionales en Sudán

| <i>International companies</i> | <i>Country of origin</i> |
|---|-----------------------------|
| <i>Africa Energy</i> | <i>Nigeria</i> |
| <i>Al Qhatani & Others</i> | <i>Saudi Arabia</i> |
| <i>Al Thani Investment</i> | <i>United Arab Emirates</i> |
| <i>Ansan Wikfs</i> | <i>Yemen</i> |
| <i>Ascom Group SA</i> | <i>Moldova</i> |
| <i>China National Petroleum Corporation (CNPC)</i> | <i>China</i> |
| <i>Express Petroleum & Gas Co Ltd</i> | <i>Nigeria</i> |
| <i>Kufpec or Kuwait Foreign Petroleum Exploration Company</i> | <i>Kuwait</i> |
| <i>Lundin Petroleum</i> | <i>Sweden/Switzerland</i> |
| <i>ONGC Videsh Ltd (ONGC)</i> | <i>India</i> |
| <i>Pertamina</i> | <i>Indonesia</i> |
| <i>Petronas</i> | <i>Malaysia</i> |
| <i>PetroSA</i> | <i>South Africa</i> |
| <i>China Petroleum & Chemical Corporation (Sinopec)</i> | <i>China</i> |
| <i>Total</i> | <i>France</i> |
| <i>Zafir Petroleum Corporation Ltd</i> | <i>Pakistan</i> |

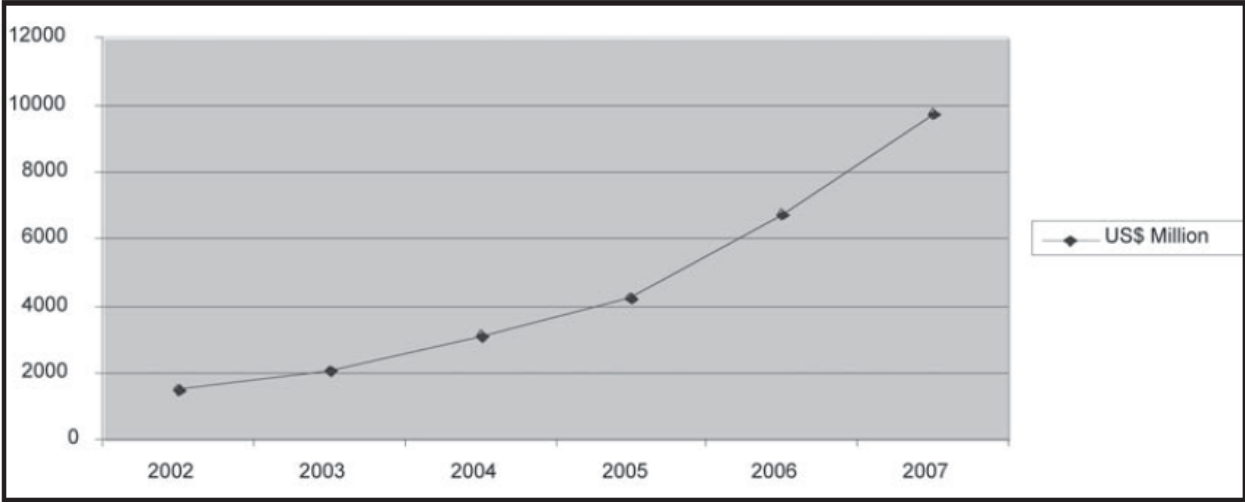
Fuente: UE. "Sudan's Oil Industry facts and analysis, April 2008", p 17. Documento electrónico

Anexo 15. Tabla. Compañías Sudanesas

| <i>Sudanese companies</i> |
|--|
| <i>Dindir Petroleum International</i> |
| <i>Higleig Petroleum Services and Investment Company Ltd</i> |
| <i>Hi-Tech Petroleum Group</i> |
| <i>Khartoum State</i> |
| <i>Nilepet</i> |
| <i>Sudan Petroleum Company (Sudapet)</i> |

Fuente: UE. "Sudan's Oil Industry facts and analysis, April 2008", p 17. Documento electrónico

Anexo 16. Gráfica. Exportación de Petróleo 2002 – 2007



Fuente: UE. "Sudan's Oil Industry facts and analysis, April 2008", p 25. Documento electrónico

Anexo 17. Tabla. Resultado Neto de la Industria Petrolera en Sudán

| MNC | Sudan Energy Consortia and Their Estimated 2007 Output | 2006 Net Income | Sources |
|--------------------------------|--|-----------------|---|
| China National Petroleum Corp. | Greater Nile Petroleum Operating Co. (GNPC) (40%), 92 million barrels; Petrodar Operating Co. (PDOC) (41%), 59 million barrels; CNPICIS, 21.9 million barrels | \$13.5 billion | Petroleum Intelligence Weekly (PIW), Dec. 3, 2007, & Oct. 1, 2007 |
| Petronas | GNPC (30%), 92 million barrels; PDOC (41%), 59 million barrels; White Nile Production Operating Co. 1 (WNPOC) (68.9%), 9.7 million barrels | \$14.4 billion | PIW, Dec.10, 2007, Dec. 3, 2007, & Oct. 1, 2007 |
| ONGC Videsh | WNPOC 1 (24.1%), 9.7 million barrels | \$3.5 billion | PIW, Dec. 3, 2007 |
| Talisman Energy | GNPC (25%), 92 million barrels [Talisman Energy helped develop but no longer has an interest in the production in this consortium] | \$1.9 billion | Google Finance ³³⁶ |

Fuente: Hannibla. "Genocide in Sudan: The role of oil exploration and the entitlement of the victims to Reparations", p 73. Documento electrónico.

Anexo 18. Tabla. Exportaciones petroleras y gasto militar 1999-2006

| Year | Oil Revenue (\$US) | Military Spending (\$US) | Source |
|------|--------------------|--------------------------|--|
| 1999 | \$0.06 billion | \$242 million | Human Rights Watch ²³⁰ |
| 2000 | \$0.55 billion | \$250.9 million | Human Rights Watch ²³¹ |
| 2001 | \$0.57 billion | \$345 million | Human Rights Watch ²³² |
| 2002 | \$1 billion | \$312.7 million | Human Rights Watch, ²³³ <i>The New York Times</i> ²³⁴ |
| 2003 | \$2 billion | Unknown | <i>The Times (U.K.)</i> ²³⁵ |
| 2004 | \$3 billion | Unknown | <i>Toronto Star</i> ²³⁶ |
| 2005 | \$4+ billion | \$733 million | Oil – ECOS ²³⁷ Military – U.S. CIA ²³⁸ |
| 2006 | \$6.3 billion | \$733 million | Oil – Foreign Affairs ²³⁹ Military – U.S. CIA ²⁴⁰ |

Fuente: Hannibal, Travis. “Genocide in Sudan: The role of oil exploration and the entitlement of the victims to reparation”, 2008. p 49. Documento electrónico.