

**TRANSFORMACIÓN FÍSICA DE LA CIUDAD Y URBANISMO SOCIAL.  
ESTUDIO DE LOS MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA  
ESTUDIO DE CASO: PROYECTO URBANO INTEGRAL (PUI) NORORIENTAL,  
MEDELLÍN, 2004 – 2007**

**MARÍA ÁNGELA BARACALDO MORATO**

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO  
FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO  
PROGRAMA GESTIÓN Y DESARROLLO URBANOS  
BOGOTÁ D.C, 2014**

“Transformación física de la ciudad y Urbanismo Social. Estudio de los mecanismos de participación ciudadana”

Estudio de caso: Proyecto Urbano Integral (PUI) Nororiental, Medellín, 2004 – 2007

Estudio de Caso

Presentado como requisito para optar al título de  
Profesional en Gestión y Desarrollo Urbanos  
En la Facultad de Ciencia Política y Gobierno  
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:

María Ángela Baracaldo Morato

Dirigido por:

Camilo Villa Van Cotthem

Semestre II, 2014

*“Esto sí quiero que quede en su investigación, el Proyecto Urbano Integral sí era muy importante pero más importante fue la calidad de personas que llegaron a hacer ese acompañamiento. No era gente que llegaba a mandar sino que ellos se crearon la conciencia de que ellos venían a hacer un trabajo que nos iba a quedar a nosotros para toda la vida y que ellos solo estaban de paso”. Orlando García, habitante Comuna Popular, Medellín.*

## AGRADECIMIENTOS

El presente trabajo es el resultado de un proceso que empezó desde que escogí mi carrera; opté por Gestión y Desarrollo Urbanos convencida de que en nuestras manos están algunas de las decisiones más importantes en el desarrollo de la vida cotidiana de las personas, entendí, que nuestro trabajo debe estar enmarcado en el servicio y entrega hacia los otros y en propender siempre por el mejoramiento de las condiciones de vida de las personas, en especial, las más necesitadas.

Quiero dar las gracias a Dios, a mis Angelitos, Marianita y Abuelito Papacito por guiarme siempre hacia esa sensibilidad de trabajar y preocuparme por el otro; por acompañarme en todo momento y moverme hacia mi misión en la vida. Igualmente, gratitud inmensa a mi mamá y a mi papá por todos los esfuerzos que hacen a diario por brindarme todo y buscar siempre mi bienestar; gracias por darme la educación y por estar dispuestos a colaborar en todo. En especial, gracias a mi mamá por ser un ejemplo de vida y de estudio constante y responsable. Gracias a mi hermana por estar a mi lado en todo momento, por pensar en mí y querer mi tranquilidad y felicidad ante todo; gracias por ser un apoyo incondicional en mi vida.

Gracias a Chary, a mis tíos, tías, primos y primas que siempre estuvieron pendientes, con el ánimo de brindar ayuda y entusiasmo en los momentos difíciles. Gracias a Juan Bello por creer en mis capacidades y brindarme siempre la confianza y tranquilidad de que todo iba salir bien. Gracias a él por su compañía y paciencia; por su esfuerzo y trabajo duro a mi lado.

No puedo dejar de agradecer a William Alfonso Piña porque además de ser profesor, fue apoyo, guía y amigo; gracias por la comprensión, los consejos y por estar siempre atento y preocupado por mi evolución en la universidad y en esta investigación; gracias por acompañarme en todo este proceso. Gracias a mi tutor Camilo Villa por caminar conmigo en este último momento del trabajo; por su oportuno apoyo, orientación y colaboración; gracias por los buenos aportes a la investigación.

Por último, debo agradecer a quienes contribuyeron a que el trabajo saliera adelante. Gracias a URBAM; a Isabel Correa; Jorge Blandón; Orlando García; Teresa Arbeláez; Margarita Rivera; Edgar Díaz y César Hernández por la información suministrada.

## RESUMEN

*Este trabajo de investigación busca analizar la importancia de la participación ciudadana en los procesos de transformación física de la ciudad. El trabajo parte de la revisión del proceso llamado Urbanismo Social, un modelo de gestión específico de la administración, que enmarcó el desarrollo de los Proyectos Urbanos Integrales PUI en Medellín, Colombia, entre 2004 y 2007. Se analiza la Metodología participativa dentro del Proyecto Urbano Integral Nororiental, la cual promovió el uso de diferentes mecanismos que facilitaron la participación ciudadana. Se identifican factores de éxito y factores críticos dentro de la Metodología, con el propósito de contribuir a la discusión y construcción de estrategias de participación más efectivas y eficientes para los proyectos de ciudad.*

### **Palabras Clave:**

*Urbanismo Social, Proyecto Urbano Integral PUI, Mecanismos de Participación Ciudadana*

## ABSTRACT

*This research seeks to analyze the importance of the participation of the community in the processes of the physical transformation of the city. The research starts from checking up on the process called “Urbanismo social” (Social Urbanism), a specific management model of local government, which was the framework of the development of the “Proyectos Urbanos Integrales” (Integral Urban Projects), in Medellín, Colombia, between 2004 and 2007. Then, as the core of the research, Participatory methodology is analyzed within the “Proyecto Urbano Integral Nororiental” (Northeastern Integral Urban Project), which promoted the use of different mechanisms that facilitated citizen and community participation. Factors of success as well as critical issues in the methodology are identified, in order to contribute to the discussion and building of more effective and efficient strategies of participation in city projects.*

### **Key words:**

*Social Urbanism, Integral Urban Projects, Mechanisms of citizen participation*

## CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	9
1. MARCO CONCEPTUAL	15
2. POLÍTICA DE URBANISMO SOCIAL	20
2.1 Contexto Social	20
2.2 Contexto Político	23
2.3 Desarrollo de la Política	25
3. PROYECTO URBANO INTEGRAL NORORIENTAL	32
3.1 Aspectos Generales del PUI Nororiental	32
3.2 Aspectos Particulares del PUI Nororiental	37
4. RESULTADOS DEL PUI EN RELACIÓN CON LA PARTICIPACIÓN	44
5. CONCLUSIONES	59
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

## LISTA DE GRÁFICOS Y TABLAS

		Pág.
Imagen 1.	Urbanismo Social – Proyectos Estratégicos Medellín 2004 – 2007	27
Cuadro 1.	Características del Urbanismo Social	28
Gráfico 1.	Urbanismo Social – Algunos Proyectos Estratégicos	31
Imagen 2.	Distribución Geográfica del Índice de Calidad de Vida (ICV) 2004	34
Imagen 3.	Distribución Geográfica del Índice de Desarrollo Humano (IDH) 2004	35
Gráfico 2.	Componentes del Proyecto Urbano Integral Nororiental	36
Imagen 4.	Delimitación del Proyecto Urbano Integral Nororiental	40
Imagen 5.	Barrios del Proyecto Urbano Integral Nororiental	41
Gráfico 3.	Objetivos Específicos del Proyecto Urbano Integral Nororiental	43
Gráfico 4.	Metodología Proyecto Urbano Integral Nororiental	44
Imagen 6.	Comités Proyecto Urbano Integral Nororiental	47
Gráfico 5.	Diez Etapas Metodología del Proyecto Urbano Integral Nororiental	49
Gráfico 6.	Talleres de Imaginarios	51

## **LISTA DE ANEXOS**

- Anexo 1. Plano. Proyectos Urbanos Integrales 2004 – 2011
- Anexo 2. Imágenes. Algunas obras enmarcadas en el Proyecto Urbano Integral Nororiental
- Anexo 3. Entrevista. César Hernández – Gerente Proyecto Urbano Integral Nororiental
- Anexo 4. Entrevista. Edgar Díaz – Director de Gestión Social del Proyecto Urbano Integral Nororiental
- Anexo 5. Entrevista. Orlando García – Habitante Comuna Popular, miembro del Comité Popular y Animador Urbano del Proyecto Urbano Integral Nororiental

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación tuvo como propósito analizar la importancia que tiene la participación ciudadana en los procesos de transformación física de la ciudad. Para este fin, se utilizó como marco de referencia la Política de Urbanismo Social implementada en 2004 por la Alcaldía de Sergio Fajardo en la ciudad de Medellín, modelo de gestión que enmarcó el desarrollo y ejecución del Proyecto Urbano Integral (PUI) Nororiental, realizado entre 2004 y 2007, en las comunas 1 y 2.

El desarrollo de esta investigación busca, primero: contribuir a la construcción de un marco explicativo de la Política de Urbanismo Social, caracterizando algunos de sus aspectos más significativos y exponer su influencia en la transformación física de Medellín; segundo, describir de manera general, el Proyecto Urbano Integral Nororiental como herramienta para adelantar acciones de mejoramiento de barrios y como mecanismo para implementar en el territorio, las características del Urbanismo Social; tercero, analizar el componente social de la Metodología del Proyecto Urbano Integral con el fin de identificar la influencia e importancia de la participación ciudadana en la transformación de la zona y de qué manera las transformaciones físicas respondieron a la expectativa de participación de los habitantes; por último, identificar aspectos críticos y de éxito del proceso, buscando contribuir a la discusión y construcción de mejores estrategias de participación ciudadana en los proyectos urbanos.

Estos objetivos propendieron por una investigación de tipo descriptivo – analítico, la cual, además de describir una política, un proyecto y unos mecanismos de participación ciudadana, buscó analizar una Metodología que contó con un componente de participación significativo y esbozar cómo el trabajo entre un equipo técnico y la comunidad, permite generar resultados más efectivos en respuesta de las necesidades y expectativas de la población. Se aclara que la investigación no pretendió evaluar el Proyecto Urbano Integral Nororiental en términos de su éxito o fracaso, ni profundizar en las ejecuciones urbanísticas y su impacto; los resultados del trabajo arrojan un análisis sobre el componente participativo del proyecto.

El punto de partida que orientó la presente investigación consistió en que los Programas de Mejoramiento de Barrios, aunque han sido herramientas que buscan consolidar desarrollos informales en la ciudad, en ocasiones han quedado únicamente en una intervención física que resuelve superficialmente las problemáticas que acarrea la ocupación espontánea de un territorio. Al ser intervenciones planeadas y diseñadas por una entidad de gobierno, en ocasiones, no responden directamente a las necesidades de la población, generando inconformidad e insatisfacción por parte de la población frente a las decisiones administrativas. Sumado a lo anterior, muchas veces las intervenciones quedan incompletas, mal ejecutadas, y elaboradas rápidamente sólo para cumplir con las metas institucionales o de planes de gobierno. Se genera así, desconfianza por parte de la población hacia las instituciones, la participación comunitaria se reduce y se pierde así, la oportunidad de generar sentido de pertenencia frente a los proyectos y obras realizadas.

Aunque los Programas de Mejoramiento estén basados en intervenciones físicas en el territorio, se consideró importante demostrar que la participación comunitaria permite que los resultados trasciendan del ámbito físico y estructural, hacia logros sociales que finalmente, apuntarán a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos. Se seleccionó el caso de Medellín porque allí, los Proyectos Urbanos Integrales estuvieron acompañados de un equipo encargado de involucrar a la población e incentivar la confianza de la misma en las dinámicas del proyecto. Los ciudadanos hicieron parte activa de todo el proceso, lo cual permitió que los resultados impactaran más las condiciones de vida del área intervenida.

La premisa del llamado Diseño Participativo, supone que involucrar a los residentes de las áreas objeto de intervención en un proyecto es importante, pues las propuestas se generarán a partir de las necesidades de la población que allí habita y son ellos, quienes verdaderamente conocen las particularidades del territorio y los esenciales físicos y humanos de los cuales carecen.

Se espera que la presente investigación, contribuya a dar razones para que la participación de la comunidad en los procesos de transformación de ciudad tome la importancia para la cual se instituyó. Igualmente, a generar reflexión en torno a que si en el desarrollo urbano participan los ciudadanos, las intervenciones que se hagan serán más

significativas, tendrán más apropiación, pertenencia y generarán impactos más favorables para la población.

El principal instrumento metodológico para esta investigación fueron las visitas al campo. En ellas, la compañía de líderes comunitarios que participaron en el Proyecto Urbano Integral Nororiental, fue fundamental para conocer cómo se desarrolló el proceso de participación en el marco del mismo. Por medio de estas entrevistas, se conocieron perspectivas, opiniones, expectativas y sentimientos frente a los logros y desaciertos de la metodología participativa en el proyecto. Las visitas al campo permitieron igualmente, conocer las obras realizadas en el Proyecto y cómo se han mantenido a través del tiempo.

Otro insumo importante para la investigación lo brindó el curso “Urbanismo Social en Medellín: procesos urbanos, ambientales y sociales” realizado en Junio del 2013 en la Universidad EAFIT de Medellín. Este curso contó con presentaciones de funcionarios de la Alcaldía de Sergio Fajardo, encargados del desarrollo e implementación de la Política de Urbanismo Social y del desarrollo del PUI Nororiental. Por medio de módulos teóricos, salidas de campo y conferencias, se dio a conocer el proceso de transformación urbana y social que ha tenido la ciudad en los últimos años. Igualmente, el Centro de Estudios Urbanos y Ambientales URBAM, dirigido por Alejandro Echeverri<sup>1</sup>, suministró documentos a los asistentes sobre el tema. Los contactos logrados en este curso permitieron conseguir información adicional sobre el proceso.

Teniendo en cuenta lo planteado en el proyecto del trabajo de grado, la colaboración de la Empresa de Desarrollo Urbano (EDU) de Medellín era fundamental pues fue la encargada ejecutar los Proyectos Urbanos Integrales. Se contaba con que la Empresa llevara un registro meticuloso de todo el proceso, actas de reuniones, contactos, imágenes, planos, durante todas las etapas de la Metodología PUI. Sin embargo, se encontró que por la salida de funcionarios que participaron en el Proyecto Urbano Integral, la empresa ya no contaba con la información pertinente.

---

<sup>1</sup>Arquitecto. Director de la Empresa de Desarrollo Urbano EDU en la Alcaldía de Fajardo. Lideró la Estrategia de Urbanismo Social, estuvo a cargo del Proyecto Urbano Nororiental y ha documentado y expuesto a nivel mundial el Urbanismo Social en Medellín.

El cambio principal en la metodología con respecto al proyecto, se presentó en la relación que se haría entre los resultados obtenidos en las diferentes reuniones con la comunidad, los talleres de imaginarios, y los resultados de la obra. El propósito de esta parte de la metodología era evidenciar qué tanto de lo planteado por la comunidad se llevó a cabo por medio de las obras de infraestructura. Sin embargo, se encontró que la sistematización de los resultados de los talleres de imaginarios y de las reuniones con la comunidad no existe; más allá de fotos que sustenten el proceso de participación, no se obtuvieron los talleres o documentos elaborados por la comunidad para expresar sus voluntades. Las entrevistas fueron el principal instrumento para abarcar actores que participaron en el proceso y que pudieron dar cuenta de cómo se dio la participación dentro del Proyecto y cómo sus voluntades fueron concretadas en el territorio.

El presente trabajo se dividió en cinco capítulos. El primero es un marco conceptual sobre los elementos que enmarcan la investigación. En el segundo, se presentan el contexto social, político y las características principales del Urbanismo Social en Medellín. En el tercero, se hace una descripción del Proyecto Urbano Integral Nororiental. El cuarto capítulo, describe la Metodología PUI y los resultados de ésta en términos de factores de éxito y de riesgo en el proceso de participación. El quinto capítulo, presenta las conclusiones de la investigación, se esbozan los puntos clave y aportes de este caso de estudio a la discusión de la participación ciudadana en los proyectos de ciudad y a la construcción de mejores estrategias de participación.

Esta investigación permitió: primero, analizar un caso que involucró a la comunidad durante todo el proceso, que dio un nuevo enfoque y una nueva dirección a los Programas de Mejoramiento de Barrios. Esta nueva dirección será importante pues evidenciará que si el ciudadano es involucrado desde la identificación de las problemáticas y se le incluyen sus propuestas en el diseño, los resultados serán más efectivos y se generará más apropiación y pertenencia hacia las obras públicas.

Segundo, contribuyó a identificar aspectos clave y falencias en la Metodología Social de los PUI; qué funcionó y qué no, y de esta manera, se pudo generar un aporte en términos de un proceso que tuvo incidencia tanto en la forma de incluir a la comunidad en los Proyectos de ciudad, como en la forma de intervenir un territorio. Tercero, indagó en

por qué la participación ciudadana y la gestión social se vuelven un componente fundamental para el desarrollo de un proyecto urbano.

Dentro de los hallazgos de la investigación se encontró que una de las falencias ha sido que la sistematización de la metodología PUI, los aprendizajes y experiencias vividas en el marco del proyecto, se encuentra en manos de quienes lo diseñaron y ejecutaron; esta compilación no se ha puesto a disposición del público aún. Los registros sobre el componente social del proyecto no son más que generalidades del proceso y se sustenta solo en el relato de quienes participaron y en algunas fotografías. La información disponible al público se encuentra dispersa y fragmentada; el documento más completo contiene el diagnóstico de la zona y parte de la formulación además, no se elaboraron indicadores que permitieran medir los resultados de las intervenciones.

Por otro lado, llegó a que la participación ciudadana es una estrategia fundamental en la etapa de diagnóstico de un proyecto urbano pues son los ciudadanos quienes conocen de primera mano el territorio que se va a intervenir, quienes conocen sus necesidades y además, serán ellos los beneficiarios del proyecto por realizar. Esta inclusión de los habitantes en la primera fase del proyecto, permite que la atención del ciudadano se vuelque hacia las obras del proyecto, a que éste se interese en las intervenciones que se darán en su entorno y a que se sientan parte importante del mismo.

Se encontró en este estudio de caso que en la etapa de formulación, la comunidad es importante para proponer posibles alternativas de solución a las problemáticas presentes en el territorio. Igualmente, para hacer observaciones a los proyectos propuestos y para la priorización de proyectos a realizar. El diseño de los proyectos ya definidos por la comunidad y el equipo técnico, fue participativo. Los ciudadanos en esta etapa, expresaron sus voluntades y deseos sobre el espacio que se iba a construir a través de los Talleres de Imaginarios.

El Proyecto Urbano Integral Nororiental evidenció que en este tipo de intervenciones, el trabajo permanente y unido entre el equipo social y los técnicos, permite un mejor desarrollo del proyecto. La comunicación entre ellos y la presencia conjunta en las reuniones con la comunidad, facilitó resolver eficiente y correctamente, las inquietudes de la misma. Los puentes de comunicación entre los tres actores principales: sociales,

técnicos y comunidad, permitió conocer minuciosamente el día a día del proyecto, generar confianza en la comunidad, dar sentido a la inversión de las obras y desarrollar un proceso de pedagogía y formación a la población.

El buen desarrollo de la Metodología social del PUI en Medellín respondió principalmente a la voluntad política de los gobernantes, del equipo que se conformó, de la calidad humana y profesional de cada uno de los involucrados y al interés de algunos de los habitantes en participar de principio a fin en el proceso.

## 1. MARCO CONCEPTUAL

Los Proyectos Urbanos Integrales implementados en Medellín desde el año 2004, hacen parte de la estrategia y programas de Mejoramiento Integral de Barrios, (MIB). En 1999, “Cities Alliance”, asociación mundial para la reducción de la pobreza urbana, creó el Plan de Acción “Ciudades sin tugurios” el cual contempló la estrategia de Mejoramiento de Barrios para contribuir al mejoramiento de la calidad de vida en los asentamientos más precarios de las ciudades. Su importancia radica en la recolección de experiencias anteriores de mejoramiento barrial para la creación de lineamientos y parámetros que fortalecieran estos programas. En el año 2000, el Plan fue incorporado dentro de la Declaración del Milenio de la ONU para que esta entidad, junto con el Banco Mundial, apoyaran los Programas de Mejoramiento en diferentes ciudades del mundo.

Esta asociación se centró en dos prioridades: 1. Movilizar el compromiso y los recursos hacia los programas de mejoramiento de las condiciones de vida de los habitantes en los asentamientos más vulnerables y pobres. 2. Facilitar los procesos de participación con el propósito que los residentes definieran su visión de ciudad, analizaran aspectos e identificaran prioridades para la acción y la inversión. (United Nations Human Settlements Programme [UN-HABITAT] y The World Bank 1999, pág. 12)

El Plan de Acción definió los “tugurios” como zonas descuidadas de la ciudad donde la vivienda y las condiciones de vida son precarias. Son asentamientos espontáneos o invasiones de terrenos que no cuentan con el reconocimiento legal de los derechos de sus habitantes. Estos asentamientos no cuentan con: servicios públicos domiciliarios (agua, saneamiento, recolección de basuras, drenaje de aguas lluvia, vías de acceso, andenes); equipamientos fundamentales como colegios y clínicas; zonas y espacios públicos para la recreación y el encuentro de la comunidad. (UN-HABITAT y The World Bank 1999, pág. 1)

Las acciones planteadas dentro del Plan de Acción para solucionar las problemáticas de estos asentamientos consisten principalmente en recuperar y construir espacios públicos, mejorar la infraestructura de redes de servicios públicos y de conectividad, mitigar y prevenir el riesgo ambiental, promover la participación y apropiación de la población,

formalizar la tenencia de la tierra, construir y mejorar equipamientos colectivos y viviendas, reubicar población en zonas de riesgo, promover programas sociales que mejoren la calidad de vida y fortalecer las instituciones que garanticen el mantenimiento de los resultados. (UN-HABITAT y The World Bank 1999, pág. 2)

Dentro de las lecciones aprendidas durante 25 años de trabajo en el Mejoramiento de Barrios, se resalta que la vida de los habitantes de los asentamientos informales puede mejorarse con intervenciones que solucionen las necesidades de la población y que la participación de la comunidad en la concepción, desarrollo, mejoramiento y mantenimiento de la infraestructura y servicios creados, es clave para la sostenibilidad de los programas. La experiencia muestra que los programas más exitosos son aquellos que abarcan las necesidades planteadas por la comunidad. Las comunidades pueden ser involucradas por medio de su formación y el aseguramiento de sus derechos. (UN-HABITAT y The World Bank 1999, pág. 14)

En este contexto, Colombia adoptó en el año 2009, el Documento CONPES 3604 “Lineamientos para la Consolidación de la Política de Mejoramiento Integral de Barrios MIB”. El documento adopta la misma definición del Mejoramiento de Barrios establecida por “Cities Alliance” y plantea “objetivos generales y específicos para apoyar la gestión urbana con el fin de mejorar las condiciones de hábitat de los hogares en asentamientos precarios, establece estrategias y un plan de acción para su implementación, vinculando a diferentes niveles de gobierno, al sector privado y a la comunidad” (Departamento Nacional de Planeación [DNP] 2009, pág. 1).

Este CONPES toma como referentes para su formulación, diferentes proyectos de Mejoramiento Integral de Barrios como el “PRIMED” en Medellín (1993), “SUR CON BOGOTÁ” (2000), “Servicios Urbanos para Bogotá” (2001) y los Proyectos Urbanos Integrales de Medellín (2004). De estos Proyectos toma diferentes insumos para crear los lineamientos de programas pilotos en diferentes zonas del país como Barranquilla, Cartagena, Soacha, Leticia, Cali, Pereira, Manizales, Cúcuta, entre otros.

En el CONPES se destacan los anteriores Proyectos de Mejoramiento por el impacto generado en la calidad de vida de la población y se refiere a los Proyectos Urbanos Integrales de Medellín de la siguiente manera

La Alcaldía de Medellín entre 2004 – 2008 bajo un enfoque que denomina “Urbanismo Social” privilegió actuaciones urbanas integrales estratégicas en las zonas más vulnerables donde se evidencian los menores índices de desarrollo humano y calidad de vida. En este contexto, se implementan los Proyectos Urbanos Integrales – PUI. (DNP 2009, págs. 4-5)

Frente a lo establecido sobre este instrumento de mejoramiento de barrios implementado en Medellín, se puntualiza en el modelo de gestión que enmarcó una serie de proyectos estratégicos en la ciudad y que engloba el propósito de estos Proyectos Urbanos Integrales. El modelo de Urbanismo Social propendió por realizar grandes inversiones en las zonas marginales e informales de Medellín por medio de proyectos que generaran alto impacto y transformaran física y urbanísticamente estos territorios; se buscaba que la arquitectura y los diseños de la infraestructura fueran utilizados para llevar “lo mejor” a las zonas más precarias de la ciudad. (Devlin 2009, pág. 1) La filosofía detrás de este modelo de gestión vinculó por medio de proyectos participativos, a las comunidades que residían en zonas que por su historia, eran problemáticas en términos de pobreza, violencia, desigualdad y desconfianza; zonas donde nadie se atrevía a intervenir y que habían sido rezagadas en el desarrollo de la ciudad. El Urbanismo Social buscó que las intervenciones fueran integrales para que la transformación física de las zonas, fueran acompañadas de los programas sociales de la Alcaldía. (Devlin 2009, pág. 1)

Los Proyectos Urbanos Integrales se constituyeron en la principal herramienta para implementar la Política de Urbanismo Social. Son un “instrumento de intervención urbana que abarca las dimensiones de lo físico, lo social y lo institucional, con el fin de resolver problemáticas específicas sobre un territorio definido, colocando todas las herramientas del desarrollo de forma simultánea en función del área de intervención” (Empresa de Desarrollo Urbano [EDU] 2014a). Estos proyectos se desarrollan con la colaboración de un equipo interdisciplinario de arquitectos, ingenieros, comunicadores y trabajadores sociales que se encargan de trabajar permanentemente con la comunidad en el desarrollo del proceso. (Devlin 2009, págs. 1-2)

Dentro del componente Social de los Proyectos Urbanos Integrales, la Participación Ciudadana, es el eje transversal para la planificación, gestión, diseño, ejecución, sostenibilidad y apropiación del Proyecto. La participación ciudadana se entiende como un proceso en el cual la comunidad se involucra e intercede en asuntos colectivos.

Tres razones pueden motivar la participación: el deseo de ciudadanos y ciudadanas de influir en las decisiones; la necesidad del Estado de legitimarse ante los ciudadanos a través de su acercamiento a estos últimos; y, por último, el interés compartido de mejorar las decisiones públicas, especialmente en materia de asignación de recursos. En otras palabras, se espera que la participación contribuya a mejorar la prestación de los servicios públicos y a democratizar la gestión. (Velásquez y González 2006, pág. 23)

La Participación Ciudadana se puede manifestar por medio de espacios que fortalezcan y permitan la inclusión de actores sociales de forma directa e indirecta en la toma de decisiones y en los asuntos públicos con el propósito de hacerlos más coherentes con los intereses de la comunidad y consecuentes con las condiciones propias de cada territorio. (Orozco 2011, pág.1) Al respecto, dentro de los Proyectos Urbanos Integrales, la Participación Ciudadana se entiende como la interacción entre los actores involucrados en el proceso con el fin de identificar aspectos compartidos en la forma de vivir, en la forma de relacionarse con el territorio y en las condiciones de vida que los lleven a la definición de alternativas de solución a sus problemas.

Uno de los mecanismos que concretan la Participación Ciudadana en los asuntos públicos es la Planeación Participativa “pues es en el marco de estos procesos donde se toman decisiones sobre los problemas más sentidos por los ciudadanos y donde se concretan las soluciones” (Velásquez y González 2006, pág. 14). La Planeación Participativa se entiende como un proceso permanente que cuenta con unos mecanismos de revisión y retroalimentación constantes en los que a partir de las voluntades y aspiraciones de la sociedad, se define el accionar futuro y se elaboran objetivos, metas, estrategias, programas y proyectos específicos que pongan en ejecución y concreten en el territorio ese devenir elaborado por todos. (Parra 2001, pág. 63, citado por Velásquez y González 2006, pág. 23) La Planeación Participativa implica que las decisiones que se tomen no sean producto únicamente de un grupo de especialistas sino que se generen escenarios de interlocución y concertación con las comunidades para la construcción colectiva. (Velásquez y González 2006, pág. 14)

La Planeación Participativa contribuye a identificar problemas y potencialidades del presente y a la formulación de apuestas del futuro; a reunir las opiniones de diferentes personas interesadas en construir consensos básicos sobre su bienestar; a involucrar a todos aquellos con la voluntad de aportar al proceso; a tener en cuenta las ideas que brindan los

participantes para la toma de decisiones; a que sea un proceso abierto e incluyente para poder hacer una reflexión sobre lo que concierne a todos. (Velásquez y González 2006, págs. 22-23)

Los Mecanismos de Participación ciudadana son instrumentos que facilitan, promueven y fortalecen la participación de la comunidad. En el caso de Medellín se identifican tres mecanismos principales que llevaron a que el Proyecto contara con un proceso de planeación participativa y a que se generaran espacios para la participación y retroalimentación del proceso.

En primer lugar, los “Talleres de Imaginarios” son un mecanismo utilizado para que por medio del dibujo y un cuestionario, las personas expresen sus expectativas sobre el nuevo espacio que se va a generar. Es un espacio participativo y de consulta que articula las voluntades de la comunidad con el conocimiento técnico y profesional en la etapa de diseño de las obras. Se busca por medio de estos talleres generar “sentimientos de arraigo, pertenencia, compromiso y corresponsabilidad con las obras municipales” (EDU 2014b).

En segundo lugar, los Animadores Urbanos “fue una figura creada por la Empresa de Desarrollo Urbano de Medellín para que una persona de la comunidad sirviera de enlace entre la empresa y la comunidad. Esta persona debía tener un perfil especial, que conociera el territorio, que fuera crítica pero propositiva y que tuviera reconocimiento y credibilidad por parte de la comunidad” (García 2014, 8 de Julio).

Por último, los “Comités” fueron los escenarios de concertación y retroalimentación con los ciudadanos. Éstos se conformaron con las personas de la comunidad interesadas en el proyecto. Estos comités estaban abiertos al público y con los que hicieran parte de éstos, se realizaba el paso a paso de la Metodología PUI. La función de los Comités era acompañar permanentemente a la EDU y a los técnicos en el proceso.

## 2. POLÍTICA DE URBANISMO SOCIAL

### 2.1 Contexto Social

Medellín, capital del Departamento de Antioquia en Colombia, ha sido escenario de dos fenómenos principales derivados de la violencia interna del país. El primero, en los años 50, la llegada de los desplazados de la llamada Violencia política entre liberales y conservadores. Arribaron a Medellín buscando refugio y oportunidades de vida. “Ante las amenazas, decidimos vender la mejora y venirnos para Medellín. Llegamos al Barrio Popular. Armamos un rancho en estas lomas, cuando todavía eran baldíos. Pero no se demoró mucho el tiempo en que todo esto estuvo lleno de casuchas, de desterrados de todos los rincones, huyéndole a la violencia” (Salazar 2002, pág. 30).

La tasa de crecimiento poblacional anual de Medellín aumentó por las migraciones derivadas del desplazamiento rural, en diez años duplicó su población y se empieza a presentar, al igual que en otras ciudad del país, un problema de ocupación ilegal e informal del suelo en las áreas más inaccesibles y en los suelos más periféricos; estas zonas alcanzaron a albergar el 50% de la población y fueron la zona norte de la ciudad, al igual que las laderas oriental y occidental, los escenarios principales de asentamiento de las personas víctimas del conflicto. (Medellín Medio Ambiente, Urbanismo, Sociedad 2010, págs. 133-134)

El segundo fenómeno, en los años 80, lo constituyó la llegada del Narcotráfico a la ciudad. Fueron estas mismas zonas, los escenarios de la violencia derivada de esta actividad. Los jóvenes, fueron la población vulnerable en la cual el narcotráfico logró los más altos grados de descomposición ética y social. La incapacidad de la administración para suplir a los nuevos habitantes, las demandas crecientes de vivienda, infraestructura, suelo, servicios públicos, equipamientos, entre otros, llevó a que las personas buscaran las formas de satisfacer sus necesidades. Lo anterior, además de fortalecer la informalidad en la ciudad y de hacer más evidentes las desigualdades, convirtió las ofertas del narcotráfico, en una opción de vida. Medellín empezó a vivir un lapso muy complicado, caracterizado por la violencia representada en altos índices de homicidio.

En 1986 y 1987 las bandas controlaban todo el barrio. La vida cambió completamente, todo el mundo se encerraba en las casas a las seis de la tarde. Entre las bandas, por enredos de

negocios, por venganzas o disputándose el territorio, empezaron a matarse [...] Al otro día las noticias de los muertos [...] Cinco o hasta diez muertos en una noche. (Salazar 2002, pág.60)

Durante 20 años, los barrios de la periferia de la ciudad, estuvieron bajo el control de diferentes grupos armados entre guerrillas, autodefensas, milicias, bandas, sicarios, entre otros. La situación llega al punto más alto en 1991, en el cual, con 6,500 homicidios y un promedio de 381 por cada 100.000 habitantes, Medellín se convirtió en la ciudad más insegura del mundo. (Del Miedo a la Esperanza 2008, pág. 16)

Ante la situación crítica de violencia y muerte en la ciudad, la Presidencia crea la Consejería Presidencial para Medellín en 1990. El propósito fue coordinar y unir esfuerzos en la búsqueda de soluciones a los problemas que se estaban presentando en la ciudad. Dentro de las intenciones de la Consejería se encontraba brindar apoyo a la formulación, ejecución y promoción de proyectos, programas y acciones, que contribuyeran a mejorar las condiciones de vida y la relación de los habitantes afectados por el conflicto. Igualmente, el apoyo del gobierno nacional a estas iniciativas permitió contar con los recursos necesarios para invertir significativamente en la ciudad. Con lo anterior se esperaba que la presencia del Estado fuera evidente y que las personas reconocieran una institucionalidad, en medio de la desconfianza e incredulidad. (Dapena 2003, pág. 165)

Uno de los proyectos destacados realizados con el apoyo de la Consejería, que tuvo repercusión en el tiempo y que fue modelo para lo que hoy es la Metodología de los Proyectos Urbanos Integrales, es el Programa Integral de Mejoramiento de Barrios Subnormales PRIMED. La Consejería entra en este proyecto como una de las entidades financieras y ejecutoras. El programa fue implementado en 1993, como “un programa piloto de cooperación entre la ciudad de Medellín, los gobiernos de Colombia y Alemania, a través del Ministerio para la Cooperación Económica y el Desarrollo, el Banco Gubernamental para la Reconstrucción y el Desarrollo, y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)” (Medellín Medio Ambiente 2010, pág. 137). Se desarrolló en 15 barrios localizados en la zona centro-occidental, centro-oriental y nor-occidental de Medellín.

Este programa es recordado y tuvo tanto impacto en la ciudad porque además de tener resultados importantes en la transformación física de estos asentamientos informales,

contó con una metodología diferente a la que se venía implementando para el mejoramiento de los Barrios. “Construir la ciudad con la ciudadanía” fue una frase que caracterizó esta nueva forma de intervenir la ciudad. Para el Programa, un diagnóstico compartido por medio de una voluntad compartida, lograría grandes transformaciones en el desarrollo urbano, en la convivencia ciudadana y en los indicadores sociales de la ciudad. (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] 1996, pág. 8)

El cambio que trae esta nueva metodología, recae en el fortalecimiento que hace a las comunidades y a sus líderes, para que éstos sean los motores de la transformación. “[...] incluye una importante participación comunitaria mediante grupos de trabajo, desde la identificación de las necesidades y priorización conjunta con el equipo de la zona, hasta la ejecución de algunas de las obras mediante contratos y aportes de mano de obra. A través de los comités de participación la comunidad hace seguimiento y veeduría a las obras.” (UNESCO 1996, pág. 109). Lo anterior, se realizó por medio de capacitaciones en temas de construcción de vivienda, medio ambiente, formación de líderes, formulación de proyectos, entre otros.

El programa terminó en el 2000 por una decisión política, pero de los grandes logros obtenidos se reconocen: la eficiencia en la implementación y coordinación de sus acciones; la coordinación interinstitucional y de todos los actores involucrados; y la atención especial que tuvo sobre las relaciones comunitarias, involucrándolas en todos los procesos.

Los cinco años que duró la Consejería impulsaron investigaciones importantes sobre la ciudad y lograron apoyo internacional de entidades, ONG’s, gobiernos, organismos, e individuos que aportaron experiencia, conocimiento técnico, recursos, e iniciativas. Por medio de las acciones desarrolladas en esos años, se favoreció la reconstrucción del tejido social fragmentado y la convivencia. Esta Consejería evidenció liderazgos y voluntades para trabajar por la ciudad; sirvió para crear redes de trabajo y cooperación y para poner en contacto, actores interesados por un mismo objetivo: contribuir con ideas y trabajo, al cambio de la ciudad. Algunos de quienes trabajaron en diferentes programas o proyectos durante ese tiempo, trabajaron más adelante en la administración municipal.

De esta manera, la creación de la Consejería Presidencial para Medellín significó un apoyo financiero e institucional muy importante para la ciudad. Dentro de un escenario complicado y problemático, fue el primer esfuerzo para cambiar las circunstancias; sentó las bases y sirvió de motor para el cambio que tendría la ciudad posteriormente. En 1995, se acaba la Consejería Presidencial ya que deja de contar con el apoyo de la Alcaldía de Medellín.

## 2.2 Contexto Político

Otros de los esfuerzos significativos que se lograron en Medellín para su transformación se dieron en un periodo de 8 años<sup>2</sup>, en los cuales por medio de la continuidad en los programas de gobierno de dos alcaldes, se lograron una serie de proyectos de transformación social y física que contribuyeron al reconocimiento de esta ciudad a nivel nacional e internacional. Estos reconocimientos giran en torno a la capacidad de resiliencia de la ciudad y a la ejecución de proyectos de gran envergadura que harían que la ciudad se conociera, ya no por sus índices de violencia, sino por su desarrollo urbanístico y su innovación en la solución de problemas.

Se aclara que desde 1988, cuando se realizó la primera elección popular de alcaldes en Colombia<sup>3</sup>, la capital antioqueña estuvo administrada por líderes de los partidos tradicionales<sup>4</sup>. En 1997, participaron 17 listas independientes en las elecciones al Concejo de la ciudad. Estos independientes representaban una parte de la población que no estaba enmarcada por las estructuras tradicionales de la política: periodistas, estudiantes, profesores, empresarios, entre otros. Sin embargo, de estas listas, solo una obtuvo una curul. (Del Miedo 2008, pág. 17)

Los malos resultados electorales no llevaron a los independientes a retirarse de la vida política de Medellín sino que por el contrario, sirvieron de plataforma para que en 1999, surgiera el movimiento cívico independiente “Compromiso Ciudadano”, integrado

---

<sup>2</sup>En el periodo 2004 – 2007 con la Alcaldía de Sergio Fajardo Valderrama y en el periodo 2008 – 2011 con la Alcaldía de Alonso Salazar.

<sup>3</sup> Acto legislativo 01 de 1986.

<sup>4</sup>Juan Gómez Martínez (1988 – 1990) (1998 – 2000) Partido Conservador; Omar Florez Vélez (1990 – 1992) Partido Liberal; Luis Alfredo Ramos Botero (1992 – 1994) Partido Conservador; Sergio Gabriel Naranjo Pérez (1995 – 1997) Partido Conservador; Luis Pérez Gutiérrez (2001 – 2003) Partido Conservador.

por 50 personas de distintos orígenes académicos, sociales, culturales y políticos, que guiados por la premisa “los políticos toman las decisiones más importantes en una sociedad”, decidieron participar en las elecciones municipales del año 2000 avalados por el grupo político Alianza Social Indígena (ASI). (Del Miedo 2008, pág. 8) “Compromiso Ciudadano” no logró llegar a la alcaldía de Medellín y ninguna de sus listas logró por lo menos una curul en el Concejo Municipal, sin embargo, obtuvo una votación de más de 60.000 votos que le permitió posicionarse como una nueva fuerza política en la ciudad.

Por lo anterior, “Compromiso Ciudadano” siguió trabajando en su visibilización y en que las personas encontraran en ese movimiento una opción de cambio para la ciudad. La candidatura de Sergio Fajardo Valderrama<sup>5</sup> a la Alcaldía se centró en resaltar lo nocivo de la corrupción, en desacreditar la política tradicional y en lo importante que era que la administración se concentrara para tomar mejores decisiones sobre el futuro de la ciudad. (Arenas y Escobar 2000, pág. 109) Esta candidatura se desarrolló en la calle, en el contacto directo con los electores, en los recorridos por todas las comunas de Medellín y en 2004, “Compromiso Ciudadano” gana la alcaldía de la ciudad.

Esta administración tomó como punto de partida para la transformación social y física de Medellín, algo que ellos mismos llamaban una “fórmula sencilla y contundente” (Del Miedo 2008, pág. 28). Consistía en que por medio de “[...] la presencia de las fuerzas del Estado en las zonas más afectadas, se lograra disminuir la violencia y simultáneamente, mediante el uso de todas las herramientas del desarrollo, se ocuparan los espacios recuperados con intervenciones sociales integrales” (Del Miedo 2008, pág. 28).

La fórmula caracterizó y guió el trabajo que se realizaría durante los años de gobierno. Fue fundamental pues permitió entender, primero, que la violencia y la desigualdad social eran dos problemáticas altamente relacionadas y segundo, que buscar soluciones por separado sería erróneo pues no se obtendrían los resultados contundentes que una ciudad como Medellín requería. De esta manera, la Alcaldía de Medellín, por medio de una decisión administrativa en la que todas las entidades municipales debían participar, integró las oportunidades sociales a un conjunto de infraestructuras e

---

<sup>5</sup> En ese entonces, profesor de matemáticas de la Universidad de los Andes y columnista del diario antioqueño El Colombiano.

intervenciones de transformación física de la ciudad, y lo denominó “Medellín, la más educada”; tuvo a la educación como protagonista para los procesos de transformación social de la ciudad y dio contenido a los proyectos de obras públicas. (Del Miedo 2008, pág. 11)

La administración de Fajardo sabía que para lograr resultados favorables tenían que proteger a las entidades municipales de la corrupción. Para el cumplimiento de tal objetivo, una de sus primeras actuaciones de gobierno fue establecer “Los 14 principios de la gestión pública” con el propósito de brindar un marco ético a las intervenciones y otorgarle, mediante el Plan de Desarrollo<sup>6</sup>, una mayor importancia a la participación de la comunidad estableciendo con ella relaciones abiertas y claras mediante los mecanismos de participación ciudadana. (Fajardo 2004, pág. 16)

En este contexto surge el Urbanismo Social y los Proyectos Urbanos Integrales en Medellín, acompañados de otros programas como Cultura del Emprendimiento (Cultura E), Presupuesto Participativo y Medellín Incluyente. (Del Miedo 2008, pág. 11)

Las iniciativas de la administración de Fajardo y del movimiento político fueron acogidas de manera positiva es así como en 2008, vuelve a ganar “Compromiso Ciudadano” la Alcaldía con Alonso Salazar.

### **2.3 Desarrollo de la Política**

El concepto de Urbanismo Social no aparece en el Plan de Desarrollo de Sergio Fajardo, aparece como un discurso en el transcurso de su gestión como Alcalde de Medellín. La política de Urbanismo Social fue la etiqueta que le dieron a la forma como se intervino física y socialmente el territorio y a la intención detrás de cada una de las actuaciones de la administración. El Urbanismo Social se ha convertido en la marca que distingue una gestión específica de la ciudad que se desarrolló entre 2004 y 2011 por parte de los gobiernos municipales.

Este modelo de gestión lo adopta formalmente Alonso Salazar en su Plan de Desarrollo 2008 – 2011, “Medellín es solidaria y competitiva” como uno de los Enfoques del Desarrollo; estos enfoques buscaban guiar la construcción de los objetivos, programas y

---

<sup>6</sup> Medellín, Un Compromiso de toda la Ciudadanía 2004 – 2007.

proyectos del Plan. (Salazar 2008, pág. 5) Es la primera vez que se formaliza el concepto de Urbanismo Social dentro de la administración por medio de un Plan de Gobierno; aparece como el quinto enfoque del desarrollo como una intervención del territorio que

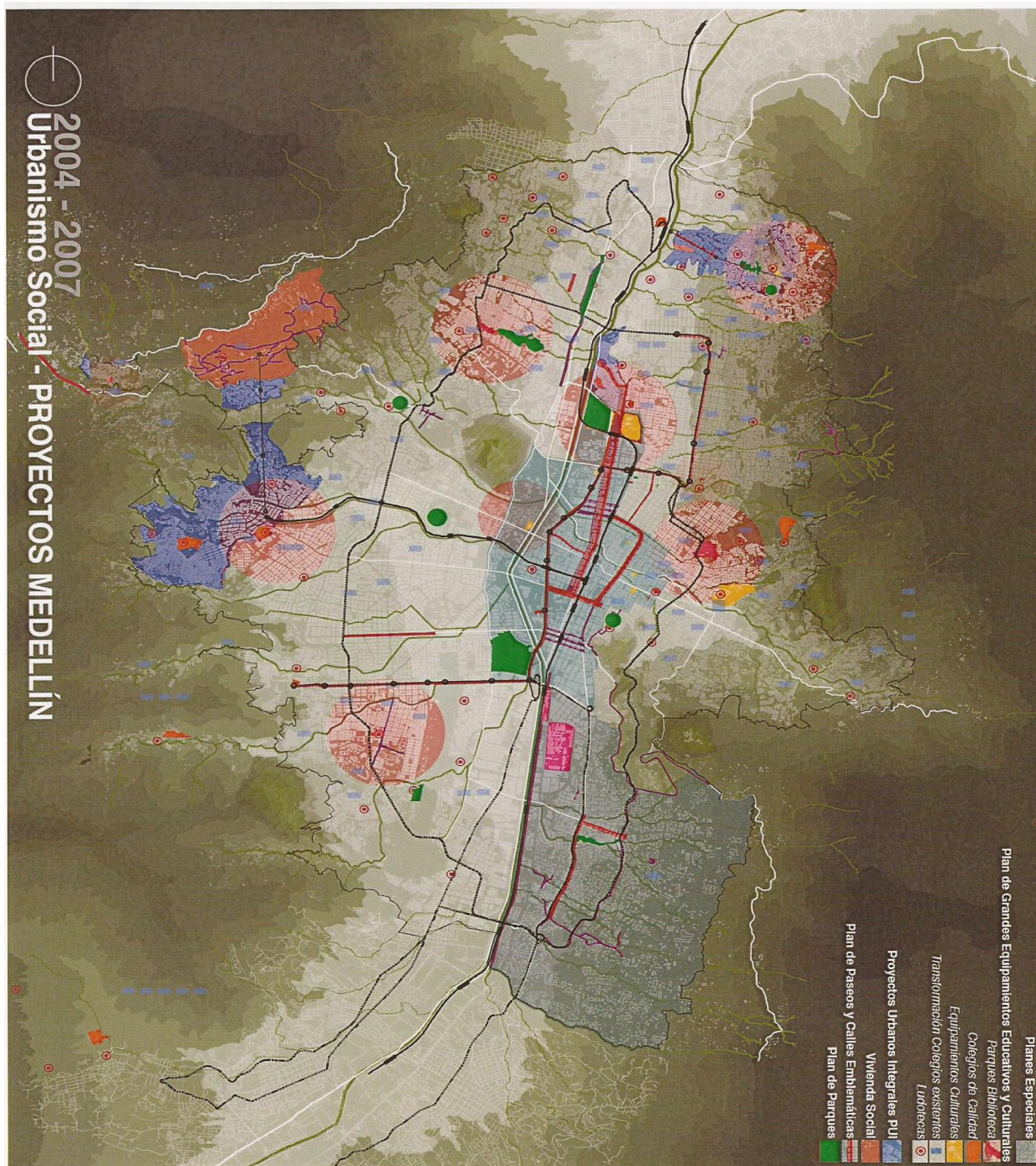
[...] comprende simultáneamente la transformación física, la intervención social, la gestión institucional y la participación comunitaria. El urbanismo social ha propiciado en Medellín la inclusión de amplias zonas de la ciudad hasta ahora marginadas del desarrollo y ha dignificado los espacios y lugares que habitan los más pobres. En esta estrategia, [...] se privilegia la acción del Estado en las zonas periféricas de la ciudad, las más vulnerables desde el punto de vista social, ambiental y político, donde se evidencian los menores índices de desarrollo humano y calidad de vida. (Salazar 2008, pág. 6)

Durante la Alcaldía de Fajardo, el Urbanismo Social englobó parte de los objetivos y estrategias de los “Proyectos Estratégicos” definidos en su Plan de Desarrollo<sup>7</sup> (Ver Imagen 1). Cuatro características construyeron la narrativa detrás del concepto de Urbanismo Social: proyectos que contribuyan a solventar la deuda social acumulada, proyectos focalizados, intervenciones de gran impacto y grandes infraestructuras. (Fajardo 2004, pág. 104)

---

<sup>7</sup> Plan de Desarrollo 2004 – 2007 Medellín, compromiso de toda la ciudadanía en la Línea 3. Hacen parte del Urbanismo Social, los Proyectos Estratégicos del Plan de Desarrollo que tienen que ver con: Planes Especiales, Parques Biblioteca, Colegios de Calidad, Equipamientos Culturales, Transformaciones de colegios existentes, Ludotecas, Proyectos Urbanos Integrales, Vivienda Social, Plan de Parques, Paseos y Calles emblemáticas.

Imagen 1. Urbanismo Social – Proyectos Estratégicos Medellín 2004 - 2007



Fuente: (Centro de Estudios Urbanos y Ambientales [URBAM] 2013) <sup>8</sup>

<sup>8</sup> Dossier de imágenes suministrado en el Curso “Urbanismo Social en Medellín: procesos urbanos, ambientales y sociales”. Escuela de Verano, Universidad EAFIT. 2013.

## Cuadro 1. Características del Urbanismo Social

<p>Intervención en zonas con alta deuda social</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los territorios más complicados, críticos y problemáticos de la ciudad, caracterizados por tener una historia de violencia, pobreza, desigualdad, miedo y necesidad.</li> <li>- Con déficit en equipamientos, espacio público, vías, vivienda, medios de transporte y con problemas ambientales y en la prestación de servicios públicos básicos.</li> <li>- Las más marginadas, con los Índices de Calidad de Vida y Desarrollo Humano más bajos; las zonas periféricas de la ciudad donde se había desplegado una ocupación informal e ilegal del suelo.</li> <li>- Aquellas donde se partía la ciudad en dos escenarios, donde existían barreras entre una parte de la ciudad y otra.</li> <li>- Donde la inversión no había sido significativa para contribuir al desarrollo de la población más vulnerable.</li> </ul>
<p>Intervenciones focalizadas</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Focalizadas en zonas estratégicas de la ciudad, para que los proyectos realizados lograran transformaciones urbanas y sociales que conectaran, unieran, incluyeran e integraran los sectores aislados de la ciudad; promovieran el encuentro ciudadano y recuperaran espacios obsoletos de la ciudad.</li> <li>- Para que los proyectos acabaran con las barreras que segregaban a la ciudad, que impedían la convivencia y que fortalecieran la desigualdad.</li> <li>- Focalizados en zonas difíciles que antes nadie visitaba.</li> </ul>

<p>Intervenciones que generaran grandes impactos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Por medio de intervenciones integrales en el territorio. Integrales implicó reunir esfuerzos entre las entidades de la administración municipal para acompañar las obras de infraestructura con programas sociales.</li> <li>-Impacto pues por primera vez la administración tuvo en cuenta zonas marginales de la ciudad e invirtió significativamente en el mejoramiento de la calidad de vida de las personas que allí habitaban.</li> <li>-Trabajando simultáneamente la transformación física, la intervención social, la gestión institucional y la participación comunitaria con el propósito de impactar más las zonas de intervención. El complemento entre la inversión de obras físicas y los programas sociales permitió que las obras de infraestructura fueran la estructura física que soportaba y contenía los programas sociales.</li> </ul>
<p>Utilizar la arquitectura y el Urbanismo como mecanismos para la construcción de grandes infraestructuras</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Se destaca la estética, la belleza, y la imponentia de las obras realizadas.</li> <li>-Obras que dieron visibilidad a zonas olvidadas y rezagadas en el desarrollo de la ciudad.</li> <li>-El Urbanismo Social creyó en que la infraestructura de calidad fomentaba sentimiento de inclusión en una población que antes no tenía las mismas oportunidades y que no se sentía parte de la ciudad.</li> <li>-La arquitectura y el urbanismo ayudaron a generar proyectos que llamaron la atención y despertaron interés en las personas, no sólo a nivel local, sino a nivel nacional e internacional.</li> <li>-Que llevara a la transformación efectiva de las zonas problemáticas de la ciudad y las convirtiera en atractivos turísticos y de estudio.</li> </ul>

Participación Ciudadana	<p>-La participación de la comunidad en los procesos de transformación física de la ciudad es trascendental.</p> <p>-Aunque la participación se hizo más efectiva en algunos proyectos que en otros, la consulta con la población, caracterizó los procesos de intervención.</p> <p>-En ese ejercicio más participativo se generaron procesos importantes de diálogo entre los técnicos y la comunidad por medio de unos mecanismos de participación ciudadana y de un trabajo transversal del equipo social de los proyectos.</p> <p>-Poner al ciudadano como parte importante del proceso buscaba generar confianza y sentidos de pertenencia y apropiación en esta población marginada.</p> <p>-El cambio fundamental fue la inclusión de la comunidad en la toma de decisiones, en la identificación de las necesidades y en la priorización de las actuaciones sobre el territorio.</p>
-------------------------	--

Fuente: (Elaborado por la autora del presente trabajo de grado)




Las anteriores características constituyen un modelo de intervención específico y propio de un gobierno de la ciudad de Medellín; es un concepto que guió los propósitos de los proyectos desarrollados durante la administración y que dio rótulo propio a lo ejecutado en el marco de unos Planes de Desarrollo.

Los proyectos Estratégicos de la Alcaldía de Sergio Fajardo fueron en ese sentido, los que impulsaron la transformación de Medellín, además, permitieron el reconocimiento del Urbanismo Social a nivel internacional y contribuyeron a que la administración de Fajardo fuera coherente y consistente con lo planteado en el periodo electoral. La realización efectiva de los Proyectos Estratégicos respondió a la voluntad y empeño de esa administración por resolver de manera inmediata los problemas que obstaculizaran la ejecución de los proyectos. Se creó la Oficina de Proyectos que funcionaba desde la Secretaría Privada de la Alcaldía, y sirvió para monitorear, controlar y mantener alineados los proyectos, para conservar el foco estratégico de los mismos<sup>9</sup>.

---

<sup>9</sup> Se reunían las juntas directivas de cada proyecto y solucionaban problemas técnicos, económicos, psicológicos y políticos que se pudieran presentar; aseguraban día a día la ejecución de los proyectos.

## Gráfico 1. Urbanismo Social – Algunos Proyectos Estratégicos

		
<p>Parque Explora</p>	<p>Parque Biblioteca San Javier</p>	<p>Colegio Héctor Abad Gómez</p>
<p>“En el nuevo norte, la frontera histórica del centro de la ciudad y los barrios pobres del norte, hemos hecho una gran transformación urbana y humana, apoyados en la construcción y recuperación de nuevos espacios públicos como la carrera Carabobo, y grandes equipamientos de educación y cultura como el Parque Explora, el Jardín Botánico y el Centro de Desarrollo Cultural de Moravia entre otros. Sin duda aquí se presenta el ejemplo más potente del concepto de Urbanismo Social, en el que grandes obras se localizan en el corazón de las comunidades más necesitadas, y pensadas integralmente y ejecutadas de forma simultánea, son el medio para hacer cambios culturales y sociales profundos” (Del Miedo 2008, pág. 154)</p>	<p>“A pesar de que siguen existiendo huellas de su doloroso pasado reciente, la urbe acoge nuevos símbolos. Lugares que antes tenían una connotación nefasta, adquieren un nuevo sentido. Es el caso del Parque Biblioteca San Javier que se levanta en ese ‘no lugar’, ayer estigmatizado por la presencia de la prisión y el cementerio. El nuevo sentido lo dan el libro y la libertad, palabras tan cercanas etimológicamente. La nueva puerta del sector es una biblioteca, o mejor aún, un inmenso portal de acceso al conocimiento acumulado por la humanidad” (Del Miedo 2008, pg 150).</p>	<p>“Las personas que dicen que un edificio bonito no mejora la calidad de la educación no entienden un asunto crítico. En Medellín tenemos que construir los edificios más hermosos en los lugares en los que la presencia del Estado ha sido mínima. El primer paso hacia la calidad de la educación es la dignidad del espacio. Cuando el niño más pobre de Medellín llega al mejor salón de clases en la ciudad, enviamos un mensaje de inclusión social poderoso” (Del Miedo 2008, pg 149).</p>

Fuente: (Elaborado por la autora del presente trabajo de grado)

### 3. PROYECTO URBANO INTEGRAL NORORIENTAL

#### 3.1 Aspectos Generales del PUI Nororiental

Los Proyectos Urbanos Integrales como se presentan actualmente, aunque figuran en el Plan de Desarrollo de la Alcaldía<sup>10</sup>, su estructuración como herramienta de intervención, su definición y metodología fueron orientadas por los resultados de la primera experiencia en la Zona Nororiental de Medellín. Esta experiencia deriva de lo que se proponía en el Programa “Intervención Integral en el área de influencia del Metrocable”<sup>11</sup>. A partir de éste, se le da a estos proyectos una identidad propia, unas características y se estructura una definición.

Un Proyecto Urbano Integral, es un tipo de intervención urbana que pretende, en última instancia, elevar los niveles de la calidad de vida de los habitantes de una zona específica. Para ello, concentra todos sus recursos en un solo territorio, con el ánimo de focalizar los esfuerzos y lograr un resultado que se refleje en el desarrollo y transformación integral de las comunidades, en lo social y en lo físico. Está diseñado especialmente para abordar las zonas de la ciudad más deprimidas y marginadas donde el Estado suele tener una alta deuda social [...]. (Hernández Correa 2006, pág. 4)

La Zona Nororiental de Medellín, objeto de intervención a través del Proyecto Urbano Integral, es caso puntual de asentamiento informal, que ilustra una serie de problemáticas comunes a estas poblaciones:

*Problemas Físicos:* al ser asentamientos estructurados por la misma comunidad, bajo mecanismos de auto construcción, acarrear dentro de su formación, una serie de falencias frente a la construcción formal de la ciudad. Crecen sin un proceso de planificación por medio de la invasión y apropiación de terrenos; tienen bajos estándares habitacionales con problemas estructurales y espaciales que tienden hacia el hacinamiento; carecen de espacios públicos y de equipamientos colectivos; hay una fuerte degradación del Medio Ambiente; presentan problemas de salubridad, conectividad y accesibilidad; hay discontinuidad en la movilidad; no hay integración física y social de la comunidad, son asentamientos en su mayoría vulnerables por estar ubicados en zonas de riesgo no

---

<sup>10</sup> El concepto “Proyectos Urbanos Integrales” se encuentra en el Plan de Desarrollo 2004 – 2007, Línea 3, como metas de algunos Programas de los componentes “Proyectos Estratégicos de Ciudad” y “Espacio Público”.

<sup>11</sup> Plan de Desarrollo 2004 – 2007. Línea 3, Medellín un espacio para el encuentro. Componente, Proyectos Estratégicos”.

mitigable; la prestación de servicios públicos es insuficiente y en su mayoría ilegal. (Cárdenas 2006, pág. 21)

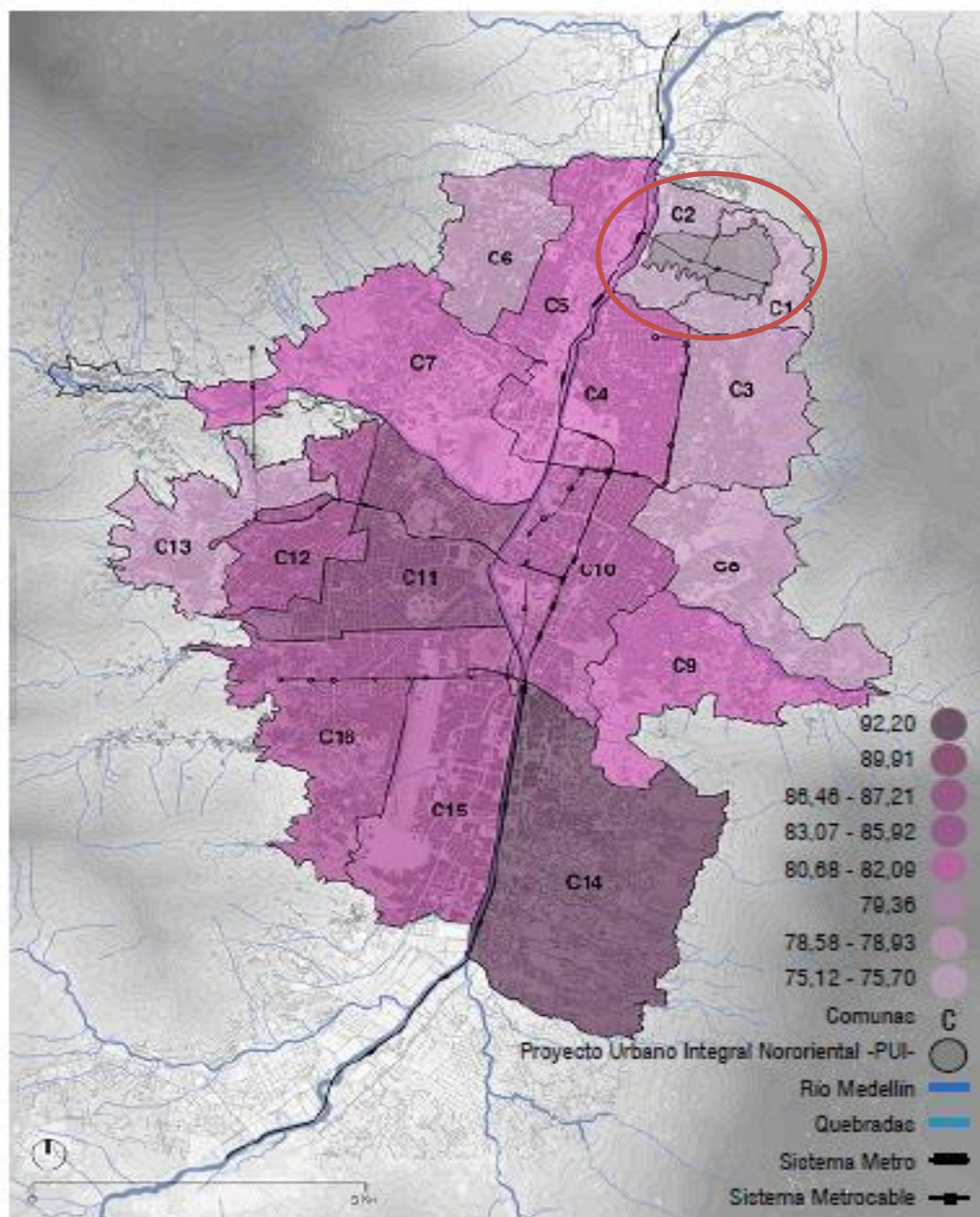
*Problemas Institucionales*: son territorios donde la ausencia del Estado no permitió la planeación ni la articulación de las intervenciones administrativas, sociales y físicas. La falta de control sobre la ocupación del suelo se complicó con la falta de control sobre fenómenos sociales en gestación: la progresiva y vertiginosa conformación de grupos delincuenciales y cuerpos armados. La ilegalidad, el crimen organizado y la delincuencia tomaron posesión en partes de estas zonas en donde el Estado no estaba presente. Al mismo tiempo, las pocas e inadecuadas intervenciones de la administración en estos territorios, generaron insatisfacción, falta de confianza e invalidación por parte de la comunidad hacia las actuaciones y decisiones de las instituciones. (Cárdenas 2006, pág. 21) El desinterés, el poco reconocimiento por las obras públicas y la alta apatía en la participación por parte de la población en las propuestas del municipio, fueron las consecuencias de la poca coherencia administrativa institucional.

Por último, *Problemas Sociales*. El lugar de procedencia de las poblaciones: las zonas rurales, y las causas de su llegada a la ciudad: desplazamiento forzoso, violencia, falta de oportunidades y la atracción del negocio del narcotráfico, conforman un panorama en el cual la pobreza, la desigualdad y la presión social dificultan el desarrollo humano, cívico, la convivencia y el sentido de pertenencia de los ciudadanos en estos conglomerados. Los bajos índices de Calidad de Vida y de Desarrollo Humano derivados del déficit en cobertura y calidad de los servicios públicos, las condiciones de insalubridad y hacinamiento, el déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda y centros de salud, la informalidad en el empleo, los bajos niveles de escolaridad, la marginalización y la inequidad social, terminan de gestar un panorama casi imperceptible de desconfianza, ignorancia, resentimiento y nulo compromiso del ciudadano frente a los procesos de ciudad. (Cárdenas 2006, pág. 21)

En Medellín, los Índices de Desarrollo Humano y de Calidad de Vida definieron las zonas priorizadas para ejecutar estas intervenciones. En las Imágenes 2 y 3, las zonas de color más claro son las comunas con más bajos Índices, en este caso, Comuna 1, Popular y

Comuna 2, Santa Cruz, las cuales fueron escenario para el primer Proyecto Urbano Integral<sup>12</sup>, el Nororiental.

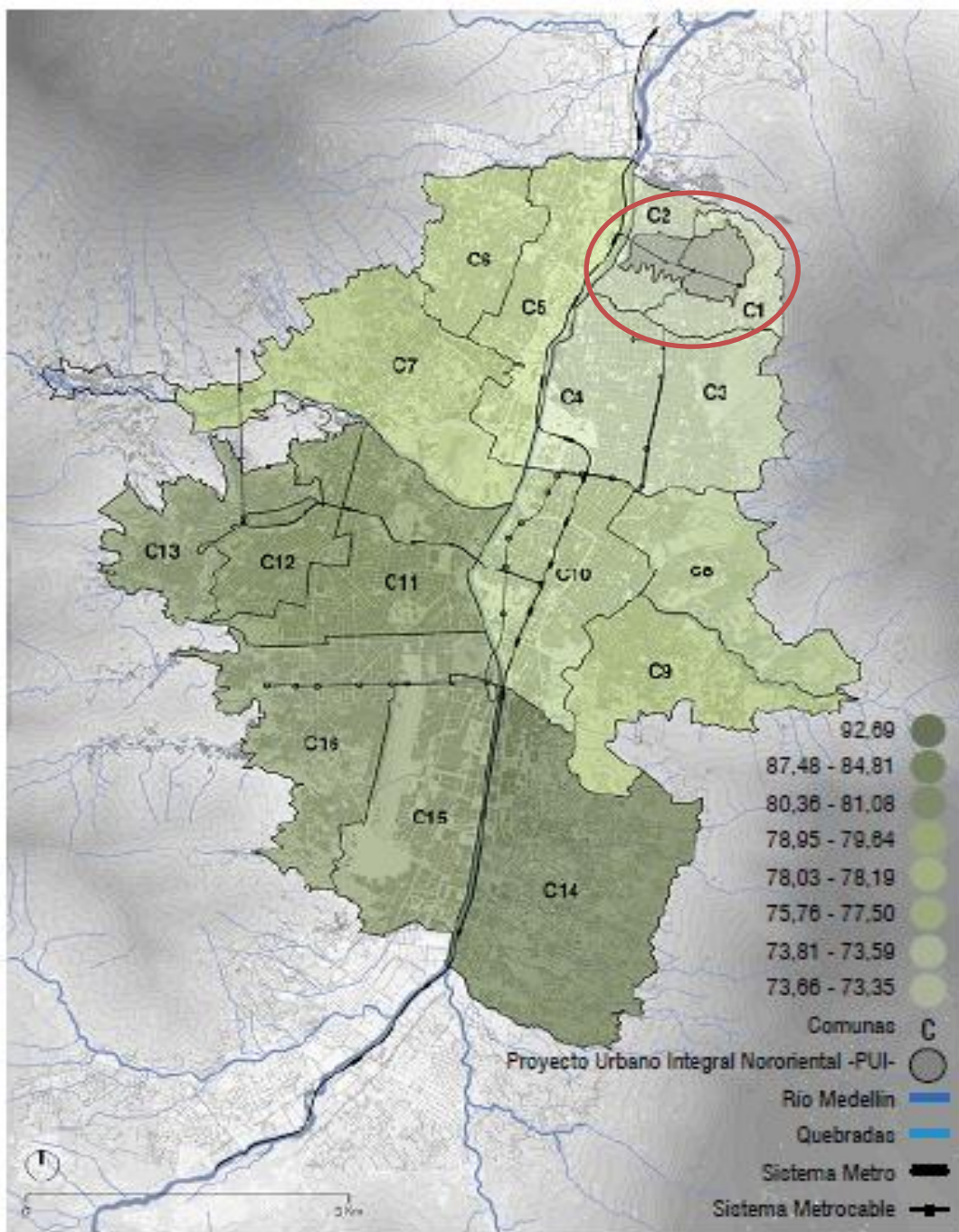
**Imagen 2. Distribución geográfica del Índice de Calidad de Vida (ICV) 2004**



Fuente: (Alcaldía de Medellín, Empresa de Desarrollo urbano, Universidad EAFIT y Agencia Francesa de Desarrollo 2014, pág. 48)

<sup>12</sup> Índice de Desarrollo Humano año 2004: entre 73,35 y 73,66. Índice de Calidad de Vida año 2004: entre 75,12 y 75,7. Ver imágenes 1 y 2.

**Imagen 3. Distribución Geográfica del Índice de Desarrollo Humano (IDH) 2004**



Fuente: (Alcaldía de Medellín, Empresa de Desarrollo urbano, Universidad EAFIT y Agencia Francesa de Desarrollo 2014, pág. 48)

El Proyecto Urbano Integral dentro de sus líneas centrales, las cuales atraviesan todo el proceso y abarcan todos los aspectos para hacer una intervención más ordenada,

incluye la participación ciudadana. Esta línea o eje va acompañada de la coordinación interinstitucional y las obras de infraestructura. (Cárdenas 2006, pág. 29) Los PUI se estructuran así, en tres componentes, Social, Institucional y Físico.

## Gráfico 2. Componentes del PUI Nororiental

Componente Institucional	Componente Físico	Componente Social
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intervención articulada y coordinada entre todas las instituciones de la administración municipal fortaleciendo entre ellas los canales de comunicación.</li> <li>• La integración busca que en los territorios a intervenir, además de las instituciones, se conecten los diferentes Programas y Proyectos que tienen las entidades de la Alcaldía de Medellín.</li> <li>• Unir esfuerzos y recursos que se concentren en el territorio y así, lograr intervenciones integrales que generen mayores impactos en la calidad de vida de las personas.</li> <li>• La Empresa de Desarrollo Urbano encargada de gerenciar el diseño, la planeación, la organización, ejecución, contratación y la administración de los recursos e información de los Proyectos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intervenciones urbanas que incluyen las obras de infraestructura urbana, propende por el diseño, planeación y ejecución de obras con la participación de la comunidad.</li> <li>• Obras de construcción, adecuación y el mejoramiento del espacio público, de la vivienda, de equipamientos, de la infraestructura para la movilidad y la conectividad. Además, las actuaciones para el saneamiento del medio ambiente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recoge la Participación Ciudadana, busca una satisfacción de las obras e intervenciones que se realizan en el territorio y con ello, lograr una apropiación por parte de la ciudadanía.</li> <li>• Se llevan a cabo mecanismos de comunicación y pedagogía con la comunidad; se fortalece la organización comunitaria y el liderazgo para fomentar la participación de la comunidad en las etapas definidas en la metodología PUI.</li> <li>• Identificación de problemáticas, validación de intervenciones y diseño participativo.</li> </ul>

Fuente: Elaborado por la autora del presente trabajo de grado con base en la información de (Cárdenas 2006, págs. 30-34)

Se evidencia en el componente físico que las acciones que se desarrollaron dentro del PUI, se enmarcaron en las de los Programas de Mejoramiento de Barrios. Son intervenciones que buscan mejorar en los asentamientos informales las condiciones de vida por medio de la ampliación en la cobertura y calidad de los servicios públicos; la dotación de equipamientos, la ampliación y creación de espacios públicos, la construcción de infraestructura como andenes, vías de acceso y sistemas de transporte; el mejoramiento de

la calidad de las viviendas al igual que el incremento de su cantidad; el saneamiento ambiental del territorio y en algunos casos, la entrega de títulos de propiedad. Sin embargo, la administración en Medellín interpreta a los PUIs más como una herramienta, un instrumento para adelantar esas acciones de mejoramiento en los barrios marginales de la ciudad.

La Metodología de implementación del Proyecto Urbano Integral es similar a las etapas de desarrollo de otros proyectos de ciudad: Planificación, Diagnóstico, Formulación, Gestión, Diseño, Ejecución y Animación. La diferencia de esta Metodología con respecto a otras, es su contenido participativo en cada una de las etapas, especialmente, en las que tienen que ver con el Diseño, Ejecución, y Animación de las obras. Esta Metodología se profundiza en el siguiente capítulo.

Durante la administración de Serio Fajardo, se desarrollaron dos Proyectos Urbanos Integrales, PUI Nororiental y PUI Moravia y se inició un tercero que se completó durante la administración de Alonso Salazar, PUI Centroccidental. Los siguientes en desarrollarse fueron el PUI Centroriental y PUI Noroccidental<sup>13</sup>.

### **3.2 Aspectos Particulares del PUI Nororiental**

El proceso de ocupación de las laderas en Medellín se inicia entre los años 40 y 50 cuando aparecen los primeros asentamientos en la periferia de la ciudad, éstos conforman actualmente las dos comunas intervenidas. La ocupación se caracterizó por ser fragmentada y dispersa debido a la estructura geográfica de la zona, más que todo, por la presencia de quebradas que separan el territorio. No se evidenciaba una integración entre los asentamientos sin embargo, casi todos se ubicaron a lo largo de la carrera 52 Carabobo, única vía en la zona. Estos primeros asentamientos se estructuraron como los Barrios Andalucía y Santa Cruz. (Cárdenas 2006, pág. 18)

En la década de los 60, los nuevos asentamientos ocuparon los espacios libres entre los dos barrios existentes. Se crearon los Barrios Villa Niza y Villa del Socorro pero esta vez, por medio de una intervención pública y formal con el propósito de saldar el déficit de vivienda de interés social. Sin embargo, en esta década, las zonas en la parte alta de la

---

<sup>13</sup> Ver Anexo 1. Plano. Proyectos Urbanos Integrales 2004 – 2011.

montaña, comenzaron a ser ocupadas, creando así, los barrios Granizal, Popular y Santo Domingo Savio. “Vine a parar a Medellín. [...] Esa fue la primera vez que viví aquí en el barrio Popular, cuando apenas se estaba poblando. Estos barrancos los volvimos vivideros a punta de convites, de trabajo comunitario” (Salazar 2002, pág. 50). Como es de esperar, estos asentamientos por ser considerados de invasión, carecen de vías de acceso, tienen una apropiación ilegal del suelo y tienen una forma difusa y no planificada de ocupar el territorio. (Cárdenas 2006, pág. 19)

En la década de los 70, la estructura del territorio fue más clara. Los primeros barrios creados en la parte baja de la montaña, intervenidos por la administración y con un proceso de construcción más formal y planificado, configuraron la Comuna 2; los barrios consolidados en la parte alta de la montaña, caracterizados por una ocupación informal, conformaron la Comuna 1. Para esta década, los espacios disponibles para el asentamiento, eran menores; las nuevas construcciones se fueron ubicando sobre las cuencas de las quebradas La Herrera y Juan Bobo, factor que puso en riesgo a la comunidad en varias ocasiones. (Cárdenas 2006, pág. 19)

En los 80, la zona Nororiental de Medellín ya se encontraba en un grado de consolidación más alto, las construcciones aumentaron y eran pocos los espacios verdes y libres que quedaban pues hasta los bordes de las quebradas ya habían sido ocupados. Para la década de los 90, la Zona Nororiental ya estaba constituida y los únicos elementos visibles del territorio eran los cuerpos de agua que pasaban por la zona. En esta década, estos barrios ya contaban con más calles pavimentadas, con algunos equipamientos colectivos y algunos servicios básicos e iluminación. (Cárdenas 2006, pág. 20) Sin embargo, se seguían caracterizando por los altos niveles de pobreza, desigualdad, precariedad y violencia.

La incursión del Metrocable fue una intervención que impactó el mejoramiento de las condiciones de vida de las personas en estas comunas desde 2001<sup>14</sup>. Por primera vez se utilizaba un cable aéreo como medio de transporte público y fue clave para conectar a estos barrios marginales con el resto de la ciudad. Este sistema de transporte se inaugura en 2004

---

<sup>14</sup> El Plan de Desarrollo 2001 – 2003 “Medellín es Competitiva” del Alcalde Luis Pérez, incluye en el Programa “Transporte Limpio e integrador de ciudad”, la construcción de la Línea Estación Acevedo – Santo Domingo Savio, que se desarrolla por medio de un sistema de cable aéreo.

durante la administración de Sergio Fajardo. “El Metrocable incursionó en un sector que presentaba serias deficiencias de accesibilidad, además de graves problemas de pobreza, desigualdad, criminalidad y falta de control del Estado” (Leibler y Brand 2012, pág. 368).

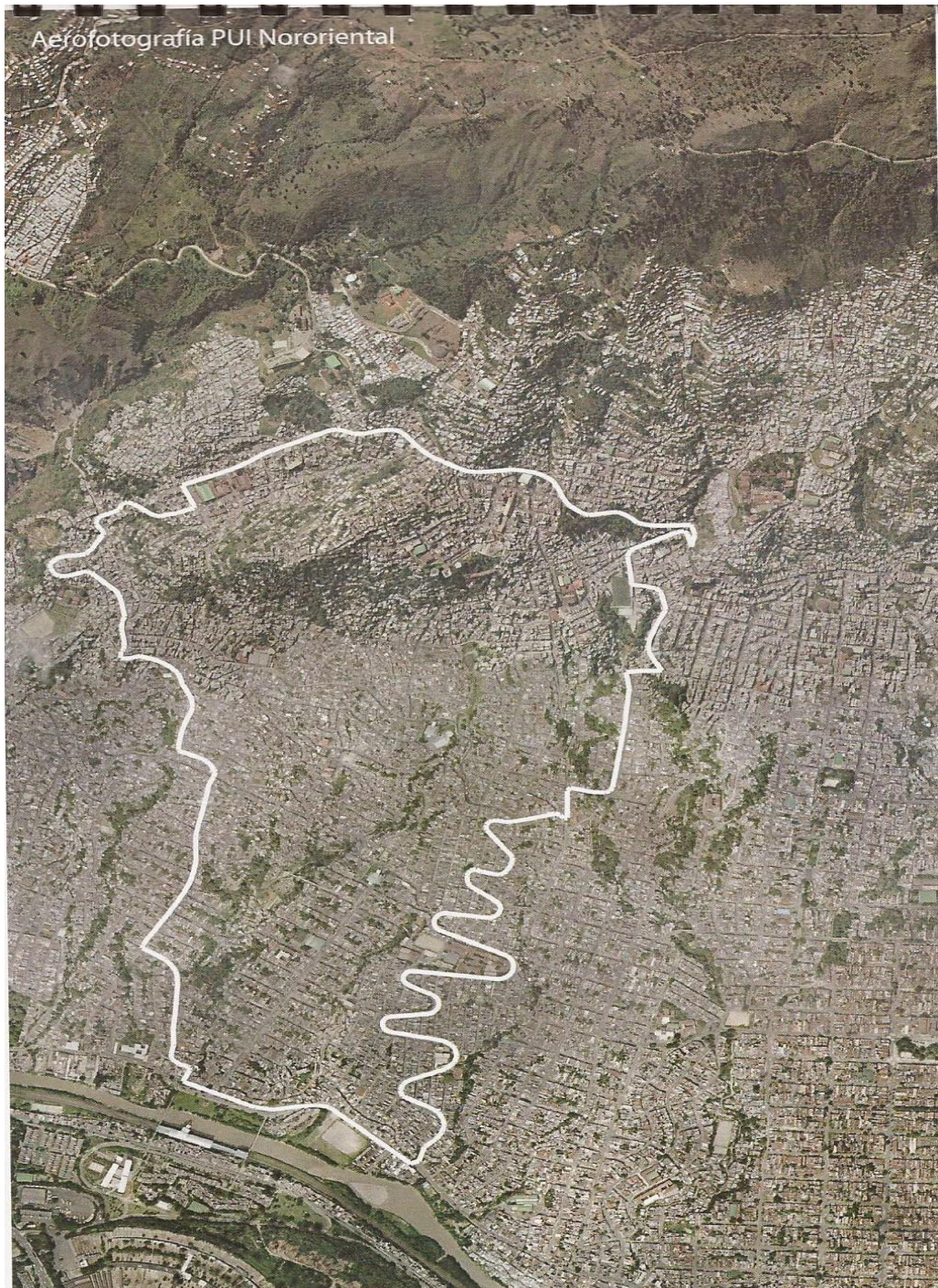
La administración en 2004, identifica la importancia del Metrocable y sus avances en el mejoramiento de la calidad de vida de las personas. Se escogió esta zona como prioritaria y en ella se realiza la primera “Intervención Integral”<sup>15</sup>. Su propósito fue intervenir las áreas de influencia de las estaciones del Metrocable, desde la estación Acevedo hasta el Cerro Santo Domingo. Las estaciones Andalucía, Popular y Santo Domingo se consideraron como los puntos articuladores de las acciones de intervención en las comunas y además, se constituyeron como eje estructurante de todo el Proyecto. El Metrocable se constituyó como un proyecto palanca para el Proyecto Urbano Integral.

Este PUI involucra a los barrios Andalucía, Villa del Socorro, La Francia, Villa Niza, Granizal, Nuevo Horizonte, Popular 1, Popular 2, y Santo Domingo Savio 1; e indirectamente los barrios, El Playón, La Frontera, La Isla, Santa Cruz, Moscú 1, La Rosa, Moscú 2, Villa Guadalupe, San Pablo, la Esperanza 2, El Compromiso, La Avanzada, y Santo Domingo Savio 2. Territorio equivalente a 158 hectáreas, con aproximadamente 170 mil habitantes. (Cárdenas 2006, pág. 27)

---

<sup>15</sup> En el Plan de Desarrollo 2004 – 2007 aparece en la Línea 3, en el componente de Proyectos Estratégicos, el Programa: “Intervención Integral en el área de Influencia de Metrocable.

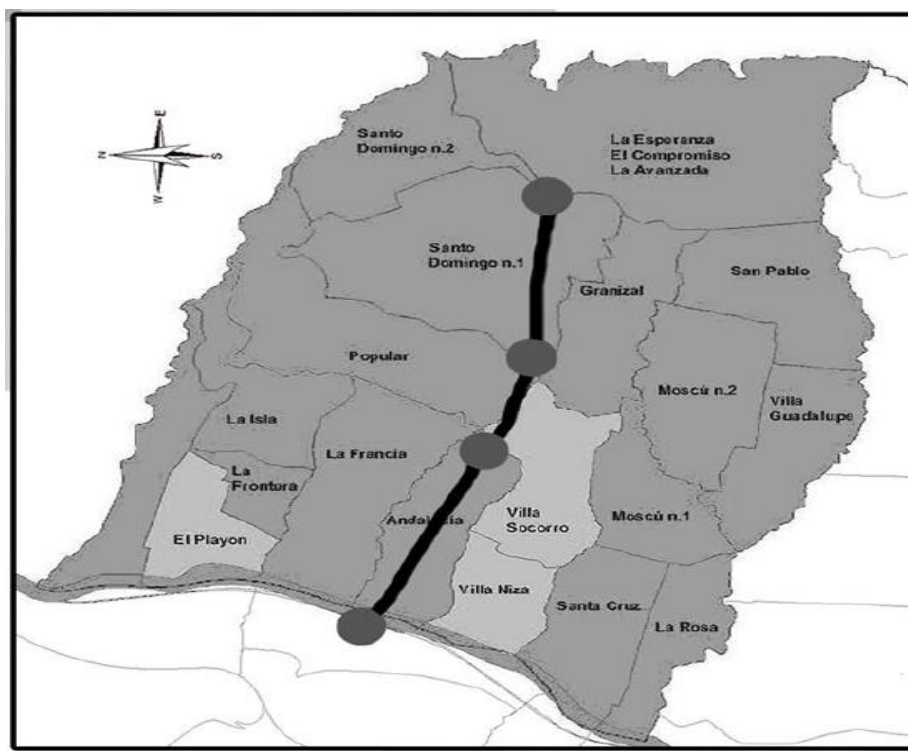
#### Imagen 4. Delimitación del PUI Nororiental



Fuente: (URBAM 2013) <sup>16</sup>

<sup>16</sup> Dossier de imágenes suministrado en el Curso “Urbanismo Social en Medellín: procesos urbanos, ambientales y sociales”. Escuela de Verano, Universidad EAFIT. 2013.

## Imagen 5. Barrios del PUI Nororiental



Fuente: (Cárdenas 2006, pág. 17)

Dentro del Proyecto Urbano Integral Nororiental se plantearon siete objetivos específicos (Ver Gráfico 3). En total, en el Proyecto Urbano Integral Nororiental fueron intervenidas aproximadamente 158 hectáreas con una inversión alrededor de 650 mil millones de pesos y se beneficiaron más de 170 mil habitantes de la zona<sup>17</sup>.

Se habilitaron 125,000 metros cuadrados de espacio público; se construyeron 18 parques nuevos y por primera vez, 8 barrios contaron con uno; se adecuaron 3,235 metros lineales en paseos urbanos peatonales; se construyó un corredor interbarrial peatonal de 343 metros con la conexión por medio de los puentes que conectan a los barrios La Francia, Andalucía y Villa del Socorro; se construyeron en total cuatro puentes peatonales y 8 pasos a nivel; el indicador de espacio público pasó de 0,65 metros cuadrados por habitante a 1,48 metros cuadrados por habitante. Así mismo, se recuperó significativamente la economía de la zona pues el incremento del comercio se dio en un 400% principalmente, en

<sup>17</sup> Ver Anexo 2. Obras Enmarcadas dentro del Proyecto Urbano Integral Nororiental

el Paseo Urbano de Andalucía - Calle 107 y además durante la ejecución de las obras, el 92% de la mano de obra provenía de la comunidad, ésto se concretó en 2300 personas empleadas. Se sembraron 1,527 árboles nuevos que representan un incremento del 992% ya que antes, la zona contaba solo con 154 árboles. Se entregaron 7 equipamientos nuevos y se le hicieron reparaciones a 10 que ya existían. Fueron más de 290 programas de la Alcaldía en temas de educación, recreación, deporte, salud y bienestar social. Se logró la cobertura en salud de 150,000 habitantes y una cobertura del 98% de educación primaria y secundaria para la población. (Banco Interamericano de Desarrollo, Empresa de Desarrollo Urbano y Alcaldía de Medellín 2014, pág. 85)

En cuanto al Proyecto habitacional de la Quebrada Juan Bobo enmarcado en el PUI, se presentaba un 80% de la vivienda con carencias estructurales y funcionales y 100 viviendas de 287, se encontraban en zonas de alto riesgo. Las viviendas se caracterizaban por el hacinamiento pues con un aproximado de 7 metros cuadrados por habitante, en 29 metros cuadrados vivían aproximadamente 4,2 personas. En cuanto a los servicios públicos, el 100% del alcantarillado era informal, el 50% del acueducto era tomado fraudulentamente al igual que un 35% de la energía. El 94% de las viviendas presentaban ilegalidad en la posesión de la tierra. El índice de espacio público en la zona era de 0,5 metros cuadrados por habitante y casi el 100% del agua de la quebrada eran aguas negras. (Banco Interamericano de Desarrollo, Empresa de Desarrollo Urbano y Alcaldía de Medellín 2014, pág. 87)

Con una inversión de aproximadamente 9 mil 800 millones de pesos, se logró la consolidación viviendas para 1,240 personas; se lograron 95 mejoramientos a viviendas, 31 construcciones de vivienda localizada en la misma zona, se dieron 80 soluciones de vivienda nueva y 230 legalizaciones. Se amplió la cobertura de los servicios públicos y se liberó el borde de la quebrada. (Banco Interamericano de Desarrollo, Empresa de Desarrollo Urbano y Alcaldía de Medellín 2014, pág. 87)

Los resultados del Proyecto Urbano Integral se reflejaron en un incremento en el Índice de Desarrollo Humano “que de 73,66 (2004) la Comuna 1 pasó a 75,58 (2006) y en la Comuna 2 de 73,35 (2004) a 73,99 (2006)” (Banco Interamericano de Desarrollo, ONU-HÁBITAT y Alcaldía de Medellín 2011, pág. 90).

**Gráfico 3. Objetivos Específicos del PUI Nororiental**



Fuente: Elaborado por la autora del presente trabajo de grado con base en la información de (Cárdenas 2006, pág. 28)

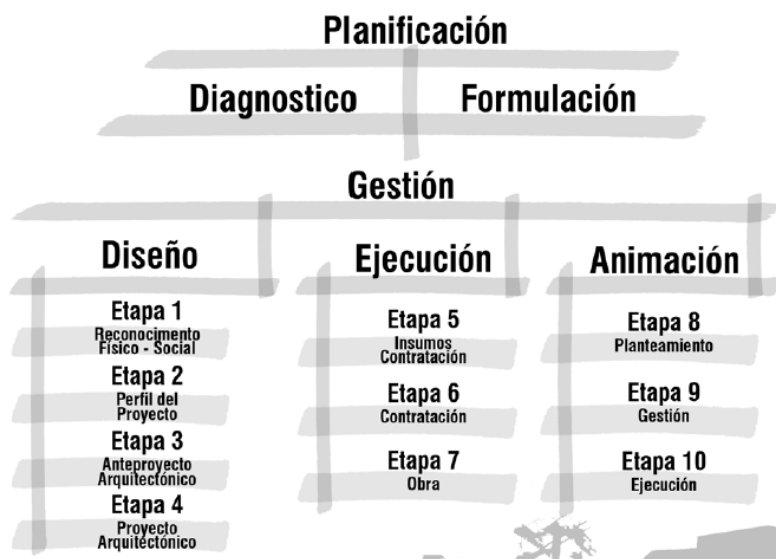
El PUI Nororiental fue la referencia para estructurar esta herramienta de Mejoramiento Barrial. Por la forma en que estos instrumentos intervienen el territorio, por las características de las zonas intervenidas y por los proyectos que se ejecutan en ellos, éstos se convierten en la herramienta principal de implementación del Urbanismo Social. Por medio de los PUI, se intervienen zonas con una alta deuda social, se ejecutan obras grandes de infraestructura, tienen un componente social muy importante, son proyectos focalizados y ejecutan intervenciones de gran impacto.

#### 4. RESULTADOS DEL PUI EN RELACIÓN CON LA PARTICIPACIÓN<sup>18</sup>

La Metodología de los PUI, estructurada a partir de la experiencia del Proyecto Urbano Integral Nororiental, se caracteriza por tener en cada una de sus etapas un diálogo permanente con la comunidad. Por las condiciones sociales de la zona, se evidenció que involucrarlos en el proceso desde el comienzo permitiría que el Proyecto tuviera mejor recepción por parte de la población, además, sería la clave para recuperar la confianza de los ciudadanos en las intervenciones de la Administración.

El componente social garantiza la participación comunitaria, que a su vez genera satisfacción con las obras y programas y permite su apropiación por parte de la ciudadanía. Se constituye en la real diferencia acerca de la manera de intervenir la ciudad, porque refleja, y a la vez promueve, el respeto por una comunidad a la que se le están reestableciendo sus derechos. [...] Es de este componente del que se ha desprendido la metodología que soporta toda la estrategia de intervención del PUI y que constituye su mayor riqueza, pues permite la transformación física para el desarrollo a partir de la regeneración del tejido social de las comunidades. (Cárdenas 2006, pág. 34)

**Gráfico 4. Metodología PUI Nororiental**



Fuente: (Cárdenas 2006, pág. 36)

<sup>18</sup> Este capítulo se sustenta principalmente en las entrevistas producto del trabajo de campo a habitantes de la Comuna 1 y 2 que participaron durante el proceso. Igualmente, al gerente del Proyecto Urbano Integral, al Director de Gestión Social del Proyecto y a la Directora de Comunicaciones. Ver Anexos 3, 4 y 5.

La Metodología PUI desarrolla cinco fases. *Primero*, en la fase de *Planificación* que incluye el diagnóstico y la formulación, se realiza un análisis físico y social. Estos análisis son realizados por medio del Equipo PUI conformado por arquitectos, trabajadores sociales, técnicos e ingenieros. En esa fase se genera un primer diagnóstico de la zona y unos insumos posibles para la formulación del proyecto. (Cárdenas 2006, pág. 37) Este primer acercamiento al territorio se hace por medio de la recolección de investigaciones académicas que se hicieron anteriormente. En el caso del Proyecto Urbano Integral Nororiental, el insumo para este diagnóstico proviene de un estudio que realizó el Politécnico Jaime Isaza Cadavid el cual, detallaba las condiciones de vida en estas comunas.

Antes de darle viabilidad al Proyecto, el equipo designado para la ejecución del mismo, realizó recorridos a pie por la zona, desde la parte baja hasta la parte alta de la montaña. Con estos recorridos el equipo técnico realiza un levantamiento cartográfico con las características de la zona; se identifican problemáticas y zonas potenciales para el desarrollo de proyectos; se identifican los trazados de las vías, los elementos ambientales, las zonas de riesgo, las condiciones de las viviendas, de los equipamientos y del espacio público. Así mismo, se delimitó el territorio de intervención y se hizo un diagnóstico físico completo que “permitió, en la fase de formulación, la identificación de estrategias de intervención física que respondieran a las condiciones espaciales existentes” (Alcaldía de Medellín, Empresa de Desarrollo urbano, Universidad EAFIT y Agencia Francesa de Desarrollo 2014, pág. 64).

El equipo social por otro lado, identificaba dinámicas sociales en el territorio, las organizaciones barriales, las relaciones entre vecinos, las dinámicas socio económicas, la relación de la gente con el territorio, los elementos de convivencia, apropiación e identidad de la comunidad. Se identificaron zonas importantes para los habitantes de las Comunas en términos económicos y de encuentro. Un aspecto social importante fue la identificación de las zonas donde aún existían dinámicas de violencia y de ocupación por parte de bandas delincuenciales.

Esta fase de Planificación permitió que el Equipo de técnicos y de sociales, conocieran de primera mano el territorio, cada uno de los detalles de las zonas para la

intervención permitió en un primer momento, la “identificación de las situaciones negativas y positivas que se presentan en la zona, así como sus causas, oportunidades y potencialidades a trabajar” (Alcaldía de Medellín, Empresa de Desarrollo urbano, Universidad EAFIT y Agencia Francesa de Desarrollo 2014, pág. 60).

La *segunda fase* en la Metodología es la *Gestión*. Se involucran de lleno los habitantes de los barrios en el área de intervención y se despliega un trabajo social importante para incentivar la participación de los habitantes.

Había mucho rechazo por parte de la comunidad porque ya con la experiencia del metro, por ejemplo, con la compra de predios para hacer las estaciones, se presentaron unas experiencias no muy gratas, se había tenido que ir ya mucha gente que le tocó vivir las verdes y las maduras para poder subsistir [...] entonces se crea ese sentimiento [...] entonces tocaba casi que un equipo de sociólogos, psicólogos, fueran avanzando para convencer a las personas de que el proceso no sería igual. (García 2014, 8 de Julio)

Teniendo en cuenta la extensión del área de intervención del PUI Nororiental, definida en la fase de Planificación, se dividió el Proyecto por Zonas de Intervención. Estas zonas respondieron a las áreas de influencia de las tres estaciones del Metrocable y una adicional, para el proyecto habitacional de Juan Bobo. Es así, como a cada zona de intervención se le asignó un equipo de trabajo. Este equipo de trabajo estaba compuesto por un equipo social y un equipo técnico de arquitectos e ingenieros.

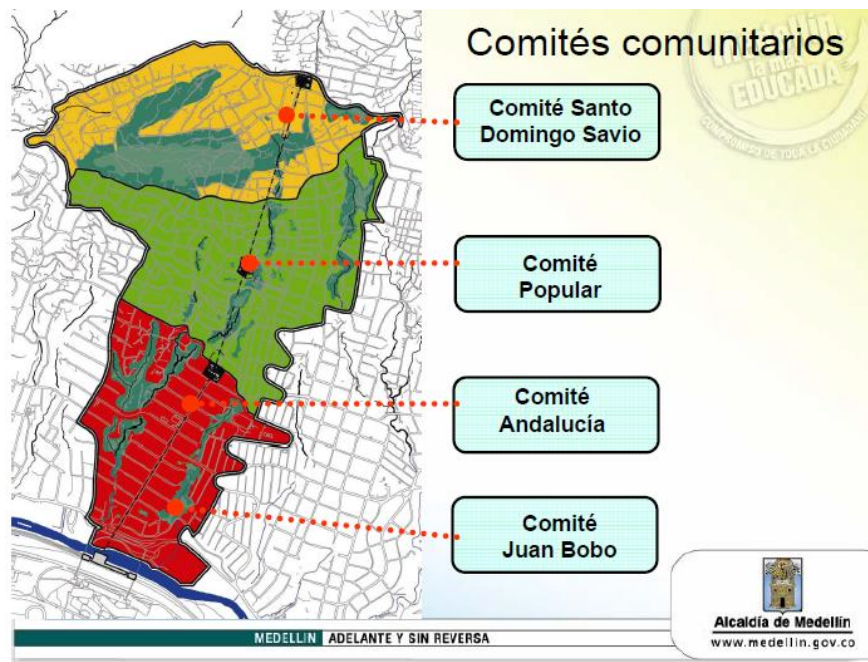
“En septiembre del 2004 se hace una reunión en el barrio Santo Domingo, en la sede comunal [...] El gerente del PUI reúne a la comunidad y fueron aproximadamente 40 personas. Había mucha resistencia de las personas de que llegara la propuesta [...] había mucha reacción más era un desconocimiento total” (García 2014, 8 de Julio) En esta primera reunión se les expresa a los ciudadanos la voluntad que tiene la administración de intervenir la zona. Sin embargo, en el primer acercamiento es evidente el descontento y la desconfianza de las personas en las intervenciones que vienen de la Política. El trabajo del equipo en ese momento fue importante en la medida en que lograron después de un tiempo, la receptividad de algunas personas y la conformación del primer mecanismo de participación ciudadana que sería clave para el desarrollo del componente social del PUI, los Comités.

El proceso partió por tener un dialogo con la comunidad no desde lo técnico sino desde sus necesidades y su sentir [...] con una salvedad, era una comunidad que había sido manipulada por los políticos, que había sido utilizada en tiempo de campaña pero abandonada en tiempos de la ejecución de los planes de desarrollo [...] Nosotros llegamos y

la actitud de la gente en algunos casos era muy fuerte y agresiva, y era entendible. ¿Qué capacidad tuvo el equipo? bajarse un poco de esa posición de “es que yo soy el profesional” y devolverle un poco a la gente: “ustedes tienen toda la razón, pueden insultarnos todo lo que quieran, es válido, y es que el Estado ha sido descarado con ustedes, pero nosotros hoy venimos a un proceso distinto” [...] era como un matrimonio, “hagamos de esto una unión donde ustedes aportan una parte, nosotros aportamos otra parte, vamos a tener inconvenientes pero como una buena pareja, vamos a tratar de resolverlos para llegar a un punto” y con una promesa: “no nos juzguen por los hechos del pasado, júzguenos por lo que hagamos nosotros, si en 4 años no hemos hecho nada, nos juzgan, nos dicen ladrones y todo lo que quieran”. (Rivera 2014, 10 de Julio)

Los “Comités” se conformaron con las personas de la comunidad interesadas en el proyecto. Se crearon así, 4 Comités, Andalucía, Popular, Santo Domingo y Juan Bobo. Los Comités estaban abiertos al público los que querían participar, participaban y los que quisieran salir, salían. Parte de los puntos clave que tuvo este Proyecto Urbano Integral es que los Comités contaron con personas de la comunidad que estuvieron de principio a fin en el proceso.

#### Imagen 6. Comités PUI Nororiental



Fuente: (Alcaldía de Medellín 2010, diapositiva 16)

Esta figura de participación se volvió clave en el desarrollo del PUI porque el equipo de sociales y técnicos sostenía reuniones periódicas con ese comité para estar en

constante retroalimentación del proceso. Los Comités fueron una estrategia para que la relación con la comunidad se diera de manera más simple, con ellos, se generaban los procesos de concertación, divulgación e información de los proyectos; se constituyeron en los puentes entre toda la comunidad y el equipo técnico; su propósito: acompañar permanentemente a los técnicos en el proceso.

Los del comité eran como apoyando en ideas en procesos en la formulación, pero la socialización se convocaba a toda la comunidad a través de un sistema que nos inventábamos nosotros para socializar. [...] Incluso el comité no tenía que convocarse porque hacía parte de la dinámica. Se volvía casi una religión, se iba más fácil al comité que a misa. Era una dinámica muy bonita y cualquier detalle que fuera a alterar el proceso, el comité se encargaba de mediar y apoyar a que se solucionara el inconveniente. (García 2014, 8 de Julio)

Se abren espacios para que los ciudadanos expresen temores y reclamos, el Equipo PUI, responde por los proyectos inconclusos y obras mal hechas en el pasado, con el fin de retomar la confianza de la comunidad, “la comunidad nos tomó como el muro de lamentaciones, hacíamos reuniones semanales y nos quedábamos hasta las 10 de la noche escuchándolos, entonces ellos vieron una entidad que los estaba acompañando” (Cárdenas 2006, pág. 39). Para empezar las otras fases del PUI, fue necesario que primero, los arquitectos, los ingenieros y los sociales lograran la confianza y la participación de las personas.

Un aspecto fundamental durante esta fase de Gestión fue la constancia que el Equipo PUI tuvo con las reuniones con los Comités. Éstos se reunían una vez por semana para desarrollar los procesos de retroalimentación, resolver inquietudes, generar discusión y recibir las propuestas de la comunidad. Fue importante abrir estos espacios a todos los ciudadanos, la participación no se daba sólo con los líderes comunitarios tradicionales, a estos comités pertenecían “ciudadanos de a pie, tal vez futuros beneficiarios, que querían mantenerse informados, para informar a su vez a sus familias y vecinos” (Cárdenas 2006, pág. 41). La presencia del Equipo completo del PUI en todas las reuniones, además de consolidar lazos más estrechos entre las personas y el equipo, de conocerse y entablar mejores relaciones, dieron claridad desde un comienzo, a las inquietudes que surgieran de la comunidad.

De la fase de Gestión se desprenden las últimas tres fases de la Metodología PUI: el Diseño, la Ejecución y la Animación. Para estas tres, es importante tener en cuenta 10 pasos

o etapas que se desarrollaron entre las tres. Estos 10 pasos fueron interiorizados por la comunidad; era un “requisito” cumplir el paso a paso con la comunidad para que se pudiera continuar con el desarrollo del Proyecto. “Para hacer el PUI Nororiental se construyó una línea estratégica de intervención, 10 pasos que se debían cumplir [...] la comunidad generó una concepción colectiva: el arquitecto llega y construye y diseña todo esto, él sale y se va a hacer otro proyecto pero esto, esto es lo que nos queda a nosotros para toda la vida” (García 2014, 8 de Julio) Bajo esta premisa es que la comunidad exigía el cumplimiento de cada uno de los pasos con su participación y aprobación.

**Gráfico 5. Diez Etapas Metodología del PUI Nororiental**



Fuente: (Alcaldía de Medellín 2010, diapositiva 17)

La *Fase de Diseño* comprende 4 etapas. La Primera es un reconocimiento físico y social del territorio. Este primer paso se hace por separado en cada área de intervención con el Equipo Asignado y con el Comité respectivo. La comunidad participa en el recorrido para mostrar al equipo técnico y social, cuáles son sus necesidades, sus problemáticas y sus voluntades. Se realizó un diagnóstico compartido con la comunidad; se utilizaron mapas que con el apoyo e instrucción de los profesionales, los ciudadanos también rayaban marcando elementos importantes en el territorio. En el recorrido, surgían alternativas de solución a las problemáticas de las zonas, por medio de proyectos que los ciudadanos proponían. Así mismo, se confirmaron zonas que en el primer diagnóstico habían sido identificadas como importantes: la Calle 106 (corredor comercial de Santo Domingo), la Calle 107 (corredor comercial de Andalucía), la Quebrada la Herrera, el corredor de la 42b en Popular, La Quebrada Juan Bobo, entre otras.

Todo el proceso de reconocimiento, ¿en qué repercutió? en caminar. Y recuerdo mucho que construimos algo muy bonito que fue “La Sábana” [...] con la comunidad se empezaba a

caminar desde Andalucía hasta Santo Domingo [...] teníamos unos mapas, unos planos [...] esta gente contaba la historia de cada sitio, era lo más verraco y lo más bonito, cada uno de ellos contó la historia de cada centímetro cuadrado de la comuna. Para nosotros fue impresionante [...] nos montaron un mapa, lo que digo de la sábana; uno por uno en cada sector y después eso lo pegamos. Entonces sabe ¿qué salió? [...] Una cosa así larga que empezaba con la letra de Orlando, tenía letra de la gente, letra de nuestros técnicos; anotaciones: ojo con esto, pilas con eso, todo eso quedó marcado ahí. [...] Con esa gran sábana lo que se pudo lograr fue una planeación urbanística de alguna manera empírica pero muy real porque salía de la vivencia de la gente [...] todo el mundo aportaba ahí. (Hernández 2014, 9 de Julio)

La segunda Etapa en la Fase de Diseño es el Perfil del Proyecto. Una vez el Equipo PUI se llevaba los mapas, resultados de los recorridos con la comunidad, identificaban proyectos posibles dentro de las zonas de intervención. “Esa sábana nos la llevamos nosotros para dentro [...] empezó a vislumbrarse un proyecto, o una columna vertebral, unos proyectos que iban generando unas centralidades, unos proyectos que venían más del imaginario de la gente, ahí, ya fue nuestra habilidad técnica para acotar, delimitar y decir, qué se podía hacer” (Hernández 2014, 9 de Julio). Los resultados de los recorridos se presentaban a los Comités en forma de proyectos identificados por el equipo técnico. En estas reuniones se daba un proceso de concertación y aprobación con las personas sobre los proyectos que se iban a realizar; además de definir qué proyectos y dónde se iban a realizar, se hacía con la comunidad, un proceso de priorización de las obras, se determinaba el orden de su ejecución.

Una vez definidos los proyectos de la zona, surge en este paso, otro de los Mecanismos de Participación Ciudadana que se convirtió en el principal, para involucrar las voluntades de la comunidad en las obras. “Los Talleres de Imaginarios” son un mecanismo de diseño participativo que busca reunir las opiniones, voluntades y sueños de la comunidad a través de un cuestionario y un espacio para el dibujo y el diseño de los espacios futuros. Las preguntas básicas eran: ¿Qué significa para usted este espacio hoy? ¿Qué recuerda usted de este lugar? ¿Qué le gustaría que tuviera este espacio? ¿Cómo ve este espacio cuando esté en funcionamiento? ¿Qué nombre le daría a este espacio? Este ejercicio con Talleres de Imaginarios no sólo se realizaba con los Comités sino se hacían con toda la comunidad interesada en participar. Con los Talleres de Imaginarios se generaron los primeros perfiles de diseño de los Proyectos.

## Gráfico 6. Talleres de Imaginarios



(Tomada por la autora del presente trabajo de grado)



(EDU, 2011)

La tercera etapa en la Fase de Diseño, es el anteproyecto Arquitectónico.

[...] con los dibujos de la comunidad en la mano, el equipo de arquitectos realiza los primeros diseños del proyecto [...] se producen las imágenes o renders de computador que muestran cómo quedaría la obra al ser terminada. Luego, estos renders son presentados al comité [...] Por primera vez la comunidad ve sus propuestas vivamente recogidas en un proyecto [...] juntos, arquitectos, sociales y comunidad, definen las últimas correcciones que se le hacen al Proyecto. (Cárdenas 2006, pág. 47-49)

Para el buen desarrollo de estas reuniones, no sólo asistían los profesionales del equipo social del Proyecto, asistían igualmente, los arquitectos e ingenieros responsables por las obras del área de intervención; había dudas que los sociales no podían resolver con especificaciones técnicas, entonces frente a éstas inquietudes, se daba un proceso de pedagogía desde los técnicos hacia la población. Estos escenarios de pedagogía se desarrollaron principalmente en el marco explicativo de por qué en algunos casos, no era posible hacer lo que las personas habían planteado en los Talleres de Imaginarios. En los casos que no se podían realizar algunas peticiones, se buscaban otras formas de cumplir con las voluntades.

Es que era una comunión muy buena entre los técnicos y al comunidad, como explicaban todo tan bien y lo iban a uno conectando con la realidad [...] Entonces ellos le decían “si se puede hacer, vamos a buscar la forma” [...] Es decir, no existía la palabra no, siempre se buscaban alternativas y se buscaba que lo que la comunidad estuviera diciendo, se diera [...] Entre lo técnico y lo que quería la comunidad, siempre se hacía un dialogo permanente. (García 2014, 8 de Julio)

El cuarto paso en la Fase de Diseño es el Proyecto Arquitectónico. En este paso, el equipo técnico con las últimas revisiones, hace el diseño completo de los espacios que se van a construir. Estos últimos diseños se vuelven a presentar a los Comités y si hay consenso, el diseño de las obras es aprobado para poder pasar a la Cuarta Etapa de la Metodología PUI: la Ejecución. “Este fue un elemento fundamental [...] ¡sentarse uno, irse uno a ver diseñar el parque! ¿Cuándo? uno se iba para el PUI y eso parecía la casa de uno. Y los arquitectos diseñando ya pues en el computador y todas esas cosas y ¡uno sentado viendo eso!”. (García 2014, 8 de Julio)

La fase *cuatro* de la Metodología es la *Ejecución*. Ésta tiene los siguientes tres pasos de los diez, mencionados anteriormente. El quinto paso son los Insumos para la Contratación. Después de tener los proyectos, sus diseños y el orden de su ejecución, la Empresa de Desarrollo Urbano abre una convocatoria pública para empresas de construcción.

El sexto paso dentro de la fase de Ejecución es la Contratación. En esta etapa se escogía la empresa que cumpliera con los requerimientos para la ejecución de los proyectos. Con el fin de tener un buen desarrollo de las obras, las empresas contratadas son presentadas a los comités. El propósito era que la comunidad conociera a los encargados de realizar los proyectos que ellos están esperando y que se relacionaran con los que estarían en el barrio durante la ejecución de las obras.

El séptimo paso en esta fase de Ejecución, es la Construcción de la Obra. En este paso se les pide a las empresas constructoras contratar mano de obra no calificada de personas que habitan la zona. En el caso del Proyecto Habitacional de la Quebrada Juan Bobo, son las personas de la comunidad quienes llevan a cabo el proceso de mejoramiento de las viviendas. Para esto, el Sena capacitó a las personas en temas de construcción.

Desde un principio nos dijeron que en las casas que entraban en mejoramiento [...] nos tocaba trabajar a todos, éramos por ejemplo un grupo de 20 personas, entonces sabíamos que entre los 20 teníamos que hacer los mejoramientos, inclusive, nos dieron cursos del Sena, yo recibí clases de enchape, de revoque [...] hicimos el enchape de varias casas, de los pisos, de cocinas; fue algo que nos integró, que nos enseñó a compartir y a reconocernos un poco más. La experiencia es y será siempre muy bonita porque aprender a compartir y a pensar en los demás es algo que satisface mucho. (Arbeláez 2014, 8 de Julio)

En este mismo paso, se crean comités de obra conformados por representantes de las empresas constructoras, el Equipo PUI y un miembro de los comités. Este comité se

reunía periódicamente para conocer las particularidades y avances de las obras. El miembro escogido para acompañar las obras servía de canal entre los constructores, el comité y la comunidad. (Cárdenas 2006, pág. 51)

Por último, la *quinta fase* de la Metodología PUI es la de *Sostenibilidad y Apropiación*. Esta etapa abarca los pasos 8 Planteamiento, 9 Gestión y 10 Ejecución. En los cuales se buscaba por medio de actividades lúdicas y pedagógicas, darle sentido a los espacios, promover su uso, su cuidado y fortalecer el sentido de apropiación por parte de los ciudadanos. (Cárdenas 2006, pág. 55)

La inauguración del Paseo Urbano Andalucía, El Parque de las Imaginaciones y el Balcón del Ajedrez, con una carrera de observación que comenzaba en Santo Domingo, recorría los proyectos más importantes del PUI hasta llegar al Paseo Urbano Andalucía, permitió que los ciudadanos se integraran en el reconocimiento de la transformación física de su entorno y el desarrollo potencial de la zona. (Cárdenas 2006, pág. 57)

Durante todo el proceso de la Metodología, se contrataron “Animadores Urbanos”, figura creada por la Empresa de Desarrollo Urbano que sirvió como mecanismo de participación ciudadana y que buscaba que esta persona estuviera al tanto de todos los detalles del proceso. Estos Animadores asistían a las reuniones que tenía el equipo técnico y el propósito era que el Animador, conociera los pormenores de las decisiones e inconvenientes que se presentaban y recordaran permanentemente lo acordado con la comunidad. Estas personas debían ser críticas, propositivas y reconocidas por la comunidad; se convirtieron en un puente importante de doble vía entre comunidad y profesionales del equipo.

Por medio de la caracterización de la Metodología, se evidencia que el componente de participación ciudadana en estos Proyectos Urbanos Integrales es muy importante. Cada miembro del equipo PUI, fuera arquitecto o ingeniero, trabajaba de la mano con la comunidad.

En términos de resultados se identifican los siguientes factores de éxito que pueden contribuir a mejorar y hacer más eficientes y efectivos los procesos de participación ciudadana.

- Buena Relación entre el equipo social y técnico del Proyecto. Permite comunicación constante y un trabajo en conjunto que resuelve adecuadamente los inconvenientes e inquietudes que surgen en el desarrollo del proyecto. La presencia de

ambos equipos en las reuniones con la comunidad, genera más acercamiento de todo el equipo con los ciudadanos, abordando con claridad y veracidad los asuntos posibles o no, de incluir en el proyecto. Así mismo, promueve que todo el equipo y los ciudadanos manejen la misma información, evitando que aparezcan asuntos que puedan entorpecer el proceso.

- Presencia constante en el territorio por medio de reuniones en periodos cortos de tiempo. Esto genera confianza de que el proceso evoluciona y que se están realizando acciones. Implica que no se “abandona” el proceso con la comunidad y que todo lo que se está llevando a cabo, los incluye y se les consulta. Lo anterior permite tener una retroalimentación constante en cada etapa del proyecto. El acompañamiento constante del equipo en los procesos difíciles, delicados y sensibles para la comunidad. En especial, a las personas que se les va a realizar mejoramiento de vivienda, reubicación o compra de predio.

Personas que vivían en una pieza donde tenían ahí su baño, su lavadero y todo, terminaron con apartamentos con tres habitaciones, unos apartamentos cómodos; fue muy duro al comienzo para adaptarse [...] pero se empezaron a hacer procesos de sensibilización, la EDU estuvo muy pendiente de eso, se empezaron a poner líderes en cada edificio que se encargaban por ejemplo del aseo, y poquito a poco la gente se fue adaptando [...] la mayoría los han arreglado, los tienen tan hermosos que ellos dicen que sí valió la pena. Fue un esfuerzo muy grande pero ya Juan Bobo no es ese sitio feo que a la gente le daba miedo pasar por ahí. (Arbeláez 2014, 8 de Julio)

- Calidad Humana del equipo. Personas respetuosas con la comunidad, humildes, pacientes, dedicados, comprometidos, sensibles a la realidad de las personas, dispuestos a trabajar extra y a persistir ante un inconveniente que se presente con los ciudadanos. Personas que crean en la participación, en el consenso y en la retroalimentación. Los vínculos emocionales y afectivos, la cercanía, la amistad, la familiaridad y los lazos estrechos entre la comunidad y el Equipo permiten que se desarrolle el proyecto con cordialidad y con menos obstáculos por parte de la comunidad en el proceso. Personas que entienden que sus acciones dejarán un resultado para otros y no para ellos. “[...] Vino gente muy buena, muy buena, es decir, que aparte de ser el arquitecto, el ingeniero, el sociólogo, el psicólogo, era gente con la que nos relacionábamos de tú a tú” (García 2014, 8 de Julio).

- La aplicación de una Metodología para la intervención física, pero con un importante componente social. Una Metodología que la gente reconoció que se hacía con

ellos y de frente a ellos, abierta a la participación de cualquiera y no sólo de líderes tradicionales. Una Metodología sencilla que se da a conocer y que pudo ser apropiada por parte de la comunidad. El conocimiento del “paso a paso” e interiorización de los mismos fomentan el interés de las personas en participar y en aportar al proyecto. El debido cumplimiento de cada una de las etapas que se hacía con la comunidad permitió generar confianza hacia el proyecto y que las personas dirigieran su atención al desarrollo continuo del mismo. La inserción de una Metodología para desarrollar un tipo de proyecto específico, que se replicó en el territorio, permite que las personas exijan su participación en los proyectos futuros.

Esa es otra parte diferencial del proyecto que al establecer un proceso metodológico paso a paso, la gente asumió eso como un proceso de formación de ciudad, de formación y participación comunitaria que era inviolable o por lo menos, inmodificable sin tener el consentimiento de la gente, ¿Por qué? porque la gente ya se había adecuado a que lo iban llevando paso a paso. (Hernández 2014, 9 de Julio)

- La inclusión de la comunidad en los procesos de contratación y construcción de la obra, generaron un proceso de veeduría que buscaba el control a la ejecución y a la transparencia del proceso. Involucrarlos en la construcción de sus espacios y de los vecinos, además de generar empleo, permite fortalecer el sentimiento colectivo, de colaboración mutua y de apropiación hacia las obras.

- La creación y debida ejecución de mecanismos de participación propios, que facilitaron la interacción con la comunidad y que además fortalecieron su voluntad de participación. Los Talleres de Imaginarios, los Comités, los Animadores Urbanos, los Comités de Obra que contribuyeron al seguimiento, control y validación del proyecto. Unos mecanismos de participación sencillos que permitieran abrir espacios para el diálogo y la construcción conjunta con la comunidad, espacios que vinculaban y daban liderazgo a los ciudadanos. Unos mecanismos que permitieran la participación comunitaria hasta donde llegaban sus saberes, que indagaban más por voluntades, ideas y sueños, más no por especificaciones técnicas.

He visto crecer el barrio Andalucía, tanto en lo social como físico, en la consolidación habitacional y nos tocó el programa PUI Nororiental, por fortuna pues, nos tocó el programa PUI Nororiental, una construcción social, colectiva, donde tomaron decisiones en conjunto con la comunidad. (Bohanerges Cardona, habitante Andalucía citado en Presentación PUI en Harvard 2013)

- La vinculación de los ciudadanos desde el comienzo por medio de un diagnóstico compartido recorriendo la zona, permitió la elaboración de un diagnóstico detallado y real del área; un conocimiento profundo de cada elemento del territorio y de las dinámicas sociales. La elaboración de cartografía entre la comunidad y los técnicos facilitó el reconocimiento de las principales problemáticas y necesidades de la zona e identificar cuáles podían ser los proyectos más adecuados para solventarlas. Permitted que no fuera algo impuesto por la administración, creyendo que era lo correcto, se consultó y se aprobó. La vinculación del ciudadano desde el comienzo permitió contar con personas que participaron de principio a fin en los escenarios de participación.

Sin la participación se hubieran hecho cosas que la comunidad no quería, valga la oportunidad para decirlo, nosotros tenemos el parque que nadie quiere o el parque del inconsulto, está al lado de la iglesia la macarena en el barrio granizal, se llama así porque antes del PUI, cuando se estaba construyendo el metro, se escogieron unos espacios para hacer unos parques, pero se escogían desde planeación [...] sigue siendo un parque de poco uso porque nadie se apropió. Eso hubiera pasado, nos ponen obras pero las personas se hubieran despedido de ellas. (García 2014, 8 de Julio)

- Propender por una Metodología que trascienda los resultados físicos. La interacción con la comunidad permitió generar procesos de pedagogía y de capacitación con la gente sobre asuntos cotidianos que influyen en su diario vivir. Se generó indirectamente un compromiso ciudadano con el desarrollo futuro de la comunidad y su entorno. Se generaron nuevos liderazgos, se promovió el desarrollo personal y la organización comunitaria. El diseño participativo contribuyó a generar sentimientos de apropiación, pertenencia, orgullo y satisfacción hacia el proceso y hacia sus resultados.

Orlando García, Comité Popular.

El sentimiento de apropiación, lógicamente nace de esa vinculación del trípode que te hablaba esta mañana: una comunidad que conoce las necesidades y su territorio; unos técnicos sociales, ingenieros, arquitectos, geólogos, sociólogos, etcétera, que conocen cómo se puede desarrollar una obra; y una voluntad política de un alcalde que quería que se transformara el territorio. El mismo hecho de convocar a la comunidad y por orden del mismo alcalde, allá no se mueve una palada de arena hasta que la comunidad lo sepa. Eso da cierto sentido de reconocimiento de que aquí vivían personas que tenían dignidad y que tenían un sentido de apropiación por su territorio porque como tal, son sus fundadores.

Entonces cuando a usted le dicen venga participe de este espacio, yo le digo con toda sinceridad Ángela, que yo no le estaría contando esta historia, ni le estaría poniendo el sentimiento que le pongo a esto, ni le estaría dedicando un día a acompañarla en su investigación. ¿Por qué? Porque no me nacería contar la historia de esto, no la sentiría, no vibraría con ella, y usted se ha podido dar cuenta, todo el día vibró contando esta historia,

porque el habernos reconocido como unos sujetos de derecho, no como objetos sino como sujetos de derecho y seres humanos que habitamos todo el tiempo el territorio y que los técnicos entendieron que la dinámica era que ellos venían a diseñar, construían y se iban a seguir en otros proyectos en otros procesos, eso es una realidad [...] nosotros estamos pendientes de que el árbol si vaya creciendo. Viste que ahora vi un hueco que le falta un árbol y dije “hay que pedir un árbol para sembrarlo ahí”, eso nos hace parte, eso no se llama otra cosa sino sentido de pertenencia.

La unión de los anteriores factores de éxito permitió, que la comunidad se interesara en el proceso, a que se vincularan y a que en el transcurso del proyecto, notaran que sus observaciones y propuestas eran tenidas en cuenta en todas las etapas de la Metodología. Lo anterior, recuperó la confianza y fomentó más la participación y la constancia por parte de quienes ya estaban participando. La apropiación de las personas hacia esa Metodología y hacia el Proyecto, permitió el control de lo que se estaba ejecutando y así, garantizó que la transformación física de su entorno fuera una realidad.

Teresa Arbeláez, Comité Juan Bobo

Yo fui una de las que dije apuntémosle a esto, vale la pena, cambiar de vida, tener algo mejor ¡Por Dios! Si yo fui una de las que tuvo la oportunidad de disfrutar un paisaje muy hermoso hace 45 años, donde era una quebrada cristalina, sus agua limpias, las piedras donde las mamás lavaban en piedras ahí, donde nosotros los niños y las niñas disfrutábamos, gozábamos de unos árboles frutales, era algo hermoso y ver después como se fue transformando todo en contaminación, en agua sucia, ya la quebrada no la podíamos disfrutar como antes, lo arboles los fueron tumbando porque la gente llegó a construir sus ranchos, donde ya no había un ambiente sano porque ya se empezó a contaminar de una forma impresionante [...] hasta llegar a ser lo más feo de la comuna. A la gente le daba miedo ir allá porque era verdad, iban a coger a un joven, ¿a dónde lo bajaban?, lo bajaban por allá a Juan Bobo, lo mataban y lo botaban a la cañada de Juan Bobo. Pues la gente tenía razón.

Cuando yo vi esa gran oportunidad, la miré desde otros ojos, la vi desde muy dentro de mí, yo dije “que tan rico poder rescatar un poquito y transformar esto tan feo en algo bonito”. Yo fui una de las que comenzó a hacer los recorridos, y pesar de haberme criado por ahí, no conocía los callejones que me toco conocer para ir casa por casa sensibilizando a la gente. Por la credibilidad que tenían en uno, entonces fuimos los que empezamos a tocar esas puertas y a decirles, hagámosle, vale la pena, hacemos que ellos se comprometan, que nos firmen documentos, que sea algo de parte y parte, que hagan las cosas como nosotros las queremos, porque al fin y al cabo somos nosotros los que nos vamos a quedar viviendo acá, no ellos.

En cuanto a factores Críticos que se deben tener en cuenta para que los procesos de participación tengan mejores resultados se identificó que:

- No se realizó una sistematización rigurosa ni ordenada del proceso; no se cuenta con resultados de mecanismos de participación ciudadana como los Talleres de

Imaginario; el registro del proceso son fotografías y testimonios orales; además de un texto elaborado por la Alcaldía, no se cuenta con más documentación que explore y profundice en este componente social; no hay reportes, informes, actas, registros de reuniones que den cuenta de ese proceso metodológico riguroso que se describió anteriormente. No se diseñaron estrategias de monitoreo, control y evaluación que permitieran medir, analizar y hacer seguimiento al proyecto. (Villareal (s.f) )

- La sostenibilidad de las obras no fue garantizada. Aunque el ejercicio de apropiación de la comunidad hacia las obras ha contribuido significativamente en el mantenimiento y cuidado de las obras, no hubo claridad en las responsabilidades otorgadas a las Secretarías, entidades y organizaciones que participaron en el proyecto para el cuidado de estos espacios. Una vez finalizado el proyecto, la EDU entregó a cada entidad el espacio que le correspondía, sin embargo la sostenibilidad de estas intervenciones se ha visto comprometida por el abandono de entidades encargadas. A los ciudadanos les ha quedado difícil identificar a qué entidad solicitar su arreglo y mantenimiento.

- Que el proyecto y esta metodología estuvieran enmarcados dentro de una administración específica puso en riesgo su continuidad. Los Proyectos Urbanos Integrales tuvieron continuidad durante la Alcaldía de Alonso Salazar, sin embargo, no se ha garantizado que un proyecto exitoso en muchos aspectos, se institucionalice para asegurar que se vuelva a realizar en otros territorios. Así mismo, queda en el aire, ¿cómo hacer para que este tipo de mejoramientos se extiendan a los barrios aledaños de la intervención ya realizada?

Los anteriores factores son los aportes que este estudio de caso deja a la discusión y construcción de mejores estrategias de participación en los procesos de transformación física de la ciudad.

## 5. CONCLUSIONES

La inclusión de la participación ciudadana fue una de las innovaciones de la Constitución Política de Colombia de 1991. En ella, por primera vez se posiciona a nivel de ley y de directriz de gobierno, la posibilidad y la promoción de la participación ciudadana en el manejo de los asuntos públicos por parte de las autoridades a nivel nacional<sup>19</sup>. Se le otorga a la participación ciudadana el carácter de indispensable para la discusión de los asuntos comunes y para el devenir de las decisiones de gobierno. Es partir de la importancia que le entrega la Constitución a la participación ciudadana, que ésta empieza a ser incluida dentro de algunos procesos de la administración. Es el caso por ejemplo, de los Planes de Desarrollo y de los Planes de Ordenamiento Territorial. En ellos, como en otros instrumentos de planeación, se deben hacer efectivos unos procedimientos y unos mecanismos que la promuevan.

Si bien la Participación Ciudadana aparece como condición en muchas normas, sentencias, decretos, leyes, proyectos, entre otros, se le ha dado una interpretación e implementación superficial; es el caso de lo que algunas administraciones han entendido y desarrollado. En ocasiones, éstas ejecutan los proyectos de sus Planes de Desarrollo sin necesidad que éstos pasen por un proceso de participación de la comunidad que reside en el lugar de intervención. En otros casos, en el momento de hacer alguna intervención urbanística en el territorio, o de realizar proyectos, las administraciones han llevado a cabo procesos de participación ciudadana entendida como la realización de reuniones informativas con la comunidad para comunicarles los planes definidos que tiene la administración. Lo anterior, ha reducido la participación a la firma de planillas de asistencia, a un registro fotográfico de las reuniones y a la divulgación de información sobre los proyectos que se ejecutarán.

Con lo anterior, se constata que a la participación se la ve en ocasiones solo como un requisito exigido en la ley, como un procedimiento que hay que seguir para que se pueda culminar con un proceso administrativo. En la toma de decisiones dentro de las

---

<sup>19</sup> Participación Ciudadana. Artículos 41, 152, 318 y 342; Participación Comunitaria Artículos 311, 318, de la Constitución Política de Colombia.

administraciones, a la participación aún no se le ha dado el valor de su esencia, significado y utilidad en los procesos de transformación física de la ciudad, se ha vuelto un proceso discrecional de cada administración.

En términos generales, lo planteado por Sergio Fajardo por medio de un modelo de gestión específico, generó resultados positivos en la recepción de la comunidad y en su participación, pues desde un comienzo dejó clara la intención de involucrar a las personas de las zonas marginales de la ciudad en los proyectos que mejorarían las condiciones de vida en estos territorios. Las características del Urbanismo Social dieron un lineamiento claro de cómo intervenir el territorio además, abrieron la puerta a la participación ciudadana que se identificó por medio del Proyecto Urbano Integral Nororiental, como un componente fundamental en el desarrollo de los procesos de transformación física de la ciudad. Estas características permitieron la ejecución de “la fórmula” planteada por la administración en la cual por medio de intervenciones integrales entre lo físico y las oportunidades sociales, se recuperaran los espacios más problemáticos y rezagados en el desarrollo de la ciudad.

La Metodología de los Proyectos Urbanos Integrales es una metodología común a otros proyectos. Sin embargo, lo novedoso que tiene esta metodología es la inclusión de la comunidad en todas sus fases. Esta Metodología tiene unas características específicas y cuenta con unos factores de éxito y críticos que pueden ser tenidos en cuenta en el momento de ser replicada en otros proyectos. En este estudio de caso se identificó la importancia que tiene la planeación participativa, por medio de un proceso de revisión y retroalimentación constante y con unos mecanismos de participación ciudadana claros, en la discusión de los asuntos comunes; en el devenir de las acciones enmarcadas en los proyectos y en la transformación física de la ciudad.

En primer lugar, la participación ciudadana es importante para la elaboración de diagnósticos reales y detallados del área de intervención; que den cuenta de un conocimiento profundo de los elementos del territorio, de las dinámicas sociales, de las problemáticas y necesidades de la población que reside en la zona. Son los ciudadanos quienes conocen de primera mano las especificidades del territorio y serán ellos los beneficiarios de la intervención. Los diagnósticos construidos con la comunidad permiten

que los proyectos y obras que se diseñen, sean más adecuados y generen resultados más efectivos en respuesta a la realidad en que viven las personas.

En segundo lugar, es importante abrir espacios de participación, interlocución y concertación en las fases de formulación, diseño porque se construyen en conjunto posibles alternativas de solución que ya no son producto únicamente de un grupo de especialistas sino que son consultadas y aprobadas. En la medida en que los resultados respondan a las expectativas, voluntades y deseos de la comunidad, y sean más coherentes y consecuentes con las condiciones propias del territorio, se le dará más sentido a las intervenciones e inversiones realizadas con el proyecto pues las personas podrán priorizar las actuaciones y sentir mayor satisfacción con los resultados de las obras.

En tercer lugar, la buena y constante interacción del equipo técnico y social con la comunidad permite desarrollar mejor y más fácil el proceso; disminuye los inconvenientes y problemas que se puedan presentar dentro de la ejecución del proyecto. Tener a la comunidad como un actor aliado dentro de los proyectos es importante pues permite resolver conflictos y asuntos que aparezcan que puedan entorpecer el desarrollo del proyecto; puede que no todos los ciudadanos participen ni se interesen, pero habrá vecinos que ayuden a que las relaciones con ellos se facilite y se superen obstáculos que pondrían en riesgo la ejecución de la intervención.

En cuarto lugar, realizar reuniones periódicas en lapsos cortos con la comunidad es importante para generar confianza. El proceso de retroalimentación constante indica que el proceso con la comunidad se mantiene durante todo el desarrollo del proyecto y le asegura a los ciudadanos que las cosas se están desarrollando según lo acordado. Que las personas conozcan minuciosamente el día a día del proyecto y sus detalles; que sus inquietudes sean resultas y que ellos vean constantemente al equipo de trabajo en la zona, genera seguridad y confianza y promueve la voluntad de participar y aportar más en el proceso.

En quinto lugar, los procesos de pedagogía y capacitación que se desprenden de un proceso de planeación participativa llevan a que las personas aprendan sobre asuntos cotidianos que influyen en su diario vivir. Además, promueven el desarrollo personal, la aparición de nuevos liderazgos y apuntan a que los resultados trasciendan lo físico, hacia logros sociales. Estos procesos fomentan un compromiso ciudadano con el desarrollo futuro

de la comunidad y de su entorno, los convierte en actores importantes y necesarios en la toma de decisiones de los asuntos públicos a desarrollarse después del proyecto.

Por último, la participación ciudadana es importante en los procesos de transformación física de la ciudad porque genera sentimientos de apropiación, pertenencia y orgullo hacia las obras. Lo anterior se logra porque los ciudadanos sienten esos proyectos como suyos porque ven que sus voluntades, sueños y expectativas se encuentran reflejadas dentro de la transformación física de la zona. En esta medida, los ciudadanos van a cuidar lo que es de ellos, lo que construyeron durante ese proceso participativo. Estos sentimientos convierten a los ciudadanos en un mecanismo para hacer control, seguimiento y veeduría a la ejecución del proyecto y en una herramienta que contribuye a la sostenibilidad de las intervenciones. Lo anterior permite que la población pueda contribuir a que los tiempos establecidos de duración de una obra no se alarguen ni se incurra en más gastos.

El éxito de la transformación física de la ciudad no es sólo que se construyan obras de infraestructura significativas y de alto valor arquitectónico y urbanístico; ninguna de estas obras tendría sentido sino se le da un contenido, sino se les da una utilidad que responde a las voluntades y a las necesidades de una población. Como se evidenció en los testimonios de los habitantes de estas comunas en Medellín, y es una lección para quienes toman las decisiones en la ciudad: la ciudad se construye para los habitantes, para quienes desarrollan su vida cotidiana en ella; son los ciudadanos los que tendrán para siempre un espacio u otro y serán estas obras con las cuales se interactuará de ahí en adelante. Es necesario ir más allá de intervenir por intervenir, hay que darle sentido a las grandes inversiones que se hacen en la ciudad para que los ciudadanos se sientan satisfechos con éstas.

Si se definen espacios en la ciudad y se construyen obras bajo la voluntad de unos pocos y bajo el criterio únicamente de un grupo de técnicos y especialistas, se están desperdiciando en ocasiones, escenarios que servirían para ejecutar obras con mayor sentido; la transformación física de una ciudad que se dé con la comunidad, podría implicar efectos más significativos en su desarrollo cotidiano y en su calidad de vida. Lo anterior no quiere decir que se deba consultar cada intervención que se haga en el territorio, implica

que para grandes procesos de transformación de ciudad en zonas específicas, si es necesario que se tenga en cuenta a las personas que residen en el área de intervención.

Se identifica que es precisamente la falta de consulta e inclusión de las personas en las decisiones que se toman sobre los territorios lo que ha generado altos grados de inconformidad e insatisfacción frente a las actuaciones que vienen desde el gobierno. Ya no hay casi confianza en las instituciones lo que se refleja en el abstencionismo en el momento de elegir quién tomará las decisiones en la ciudad y en la falta de participación en los asuntos públicos. Sumado a esto, en ocasiones las intervenciones no se completan, quedan mal ejecutadas y se elaboran únicamente para cumplir con las metas institucionales. La inclusión de las personas en la planeación, es un mecanismo que sirve para retomar la confianza, acercar la administración a las comunidades, tomar decisiones más coherentes y consecuentes con la realidad de las personas y para validar las actuaciones de la administración.

Dentro de lo que se conoce en los programas de mejoramiento integral de barrios, las intervenciones que se realizan son concretas en términos físicos más se han quedado cortos en el diseño de mecanismos y herramientas concretas para facilitar y promover la participación de la comunidad. Aunque dentro de los aprendizajes que han dejado estos programas, se considere a la participación ciudadana como un elemento clave, aun las políticas en este asunto no contienen mecanismos propios que desplieguen un proceso verdaderamente participativo y de diseño conjunto de las intervenciones con la comunidad.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alcaldía de Medellín, Empresa de Desarrollo Urbano EDU, Universidad EAFIT y Agencia Francesa de Desarrollo. (Comps) (2014). *Medellín, Modelo de transformación urbana. Proyecto Urbano Integral – PUI – en la zona nororiental y Consolidación Habitacional en la Quebrada Juan Bobo*. Medellín: s.n. Disponible en:  
<http://www.slideshare.net/EDUMedellin/modelo-de-transformacin-urbana-proyecto-urbano-integral-pui-zona-nororiental?ref=http://www.edu.gov.co/index.php/proyectos/proyectos-urbanos-integrales>
- Banco Interamericano de Desarrollo BID y Alcaldía de Medellín (Comps) (2008). *Medellín, transformación de una ciudad*. Medellín: s.n. Disponible en:  
<http://www.eafit.edu.co/centros/urb-am/Documents/libro.pdf>
- Banco Interamericano de Desarrollo BID, Empresa de Desarrollo Urbano EDU y Alcaldía de Medellín (Comps) (2014). *Equidad Territorial en Medellín, La Empresa de Desarrollo Urbano, EDU, como motor de la transformación urbana*. Medellín: Mesa Editores. Disponible en:  
<http://es.slideshare.net/EDUMedellin/equidad-territorial-en-medelln-la-empresa-de-desarrollo-urbano-edu-como-motor-de-la-transformacin-urbana>
- Banco Interamericano de Desarrollo BID, UN – HABITAT y Alcaldía de Medellín. (Comps) (2011) *Laboratorio Medellín, Catálogo de diez prácticas vivas*. Medellín: Mesa Editores. Disponible en:  
[http://www.acimedellin.org/Portals/0/Images/pdf\\_publicaciones/laboratorio\\_medellin-aci.pdf](http://www.acimedellin.org/Portals/0/Images/pdf_publicaciones/laboratorio_medellin-aci.pdf)
- Cárdenas, A. L. (2006). *Proyecto Urbano Integral Nororiental*. Medellín: Alcaldía de Medellín. Disponible en:  
[http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/moodle/file.php/76/PUI-NOR\\_Sistematizacion\\_metodologia\\_Noviembre-2006.pdf](http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/moodle/file.php/76/PUI-NOR_Sistematizacion_metodologia_Noviembre-2006.pdf)

*Del Miedo a la Esperanza, Enero de 2004 - Diciembre de 2007.* (2008). Medellín: Alcaldía de Medellín. Disponible en:

<http://es.scribd.com/doc/66114877/Sergio-Fajardo-Del-Miedo-a-la-Esperanza>

Hermelin, M., Echeverri, A., y Giraldo, J. (Eds.) (2010). *Medellín Medio Ambiente, Urbanismo, Sociedad.* Medellín: Universidad EAFIT.

*Medellín, Guía de la Transformación Ciudadana 2004 – 2011.* (2011). Medellín: Mesa Editores. Disponible en:

[http://www.reddebibliotecas.org.co/noticias\\_2011/Documents/pdf/baja.pdf](http://www.reddebibliotecas.org.co/noticias_2011/Documents/pdf/baja.pdf)

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (Comp) (1996). *PRIMED Programa Integral de Mejoramiento de Barrios Subnormales en Medellín, Una Experiencia Exitosa en la Intervención Urbana.* Medellín: Multigráficas Ltda. Disponible en:

<http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001297/129776so.pdf>

Salazar, A. (2002). *No nacimos pa´semilla. La cultura de las bandas juveniles en Medellín.* Medellín: Planeta Colombiana S. A.

Velásquez, F., y González, E. (2006). *Encuentros con el futuro, cuarto ejercicio de Planeación Participativa en Bogotá, 2004.* Bogotá: s.n. Disponible en:

[file:///C:/Users/mangie/Downloads/GLC\\_51\\_IV\\_EPPB2004\\_EncuentrosFuturo%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/mangie/Downloads/GLC_51_IV_EPPB2004_EncuentrosFuturo%20(1).pdf)

### **Capítulos de libro**

Echeverri, A., y Orsini, F. (2010). Informalidad y Urbanismo Social en Medellín. En M. Hermelin., A. Echeverri., y J. Giraldo (Eds.), *Medellín Medio Ambiente, Urbanismo, Sociedad* (págs. 130-152). Medellín: Universidad EAFIT. Disponible en:

<http://www.catedramedellinbarcelona.org/newsletter/julio2012/pdf/Informalidad%20y%20urbanismo%20social,%20A%20Echeverri%20F%20Orsini.pdf>

### **Publicaciones periódicas académicas**

Arenas, J.C., y Escobar, J.C. (2000). Las elecciones de octubre en Medellín: candidaturas, temas y resultados. *Estudios Políticos*, (17), 91 – 118. Disponible en:

<http://revistaestudiospoliticos.udea.edu.co/index.php/estudiospoliticos/article/viewFile/17402/15011>

Fajardo, S. (2007). Medellín, la más educada. *CEE Participación Educativa*,(6), 65-70.

Disponible en: <http://www.mecd.gob.es/revista-cee/pdf/n6-fajardo-sergio.pdf>

Leibler, L., y Brand, P. (2012). Movilidad e inclusión social: la experiencia desde la periferia de Medellín y el primer Metrocable. *Bulletin de l'institut Francais d'Études Andines*, 41 (3), 363 – 387. Disponible en:

<http://www.redalyc.org/pdf/126/12626367008.pdf>

### **Publicaciones periódicas no académicas**

Fukuyama, F. (2011). Half a Miracle, Medellín's rebirth is nothing short of astonishing.

But have the drug lords really been vanquished?. *Foreign Policy*. Disponible en:

[http://www.foreignpolicy.com/articles/2011/04/25/half\\_a\\_miracle](http://www.foreignpolicy.com/articles/2011/04/25/half_a_miracle)

Kimmelman, M. (2012, Mayo 18). A City Rises, Along with its Hopes. *The New York Times*. Disponible en:

[http://www.nytimes.com/2012/05/20/arts/design/fighting-crime-with-architecture-in-medellin-colombia.html?pagewanted=all&\\_r=2&](http://www.nytimes.com/2012/05/20/arts/design/fighting-crime-with-architecture-in-medellin-colombia.html?pagewanted=all&_r=2&)

Sánchez, A. (2010, Enero – Marzo). Urbanismo Social: la metamorfosis de Medellín.

*Metropolis*. Disponible en:

<http://w2.bcn.cat/bcnmetropolis/arxiu/es/page297b.html?id=21&ui=331>

Vulliamy, E. (2013, Junio 9). Medellín, Colombia: reinventig the world's most dangerous city. Two decades after grug baron Pablo Escobar was killed, can the city he presided ove rever move on?. *The guardian*. Disponible en:  
<http://www.theguardian.com/world/2013/jun/09/medellin-colombia-worlds-most-dangerous-city>

## Otros Documentos

Alcaldía de Medellín. (2011, Noviembre). Medellín, Urbanismo Social. Disponible en:  
[http://d7.iwrn.org/documentos/eneld7/minimo\\_vital\\_de\\_agua\\_potable.pdf](http://d7.iwrn.org/documentos/eneld7/minimo_vital_de_agua_potable.pdf)

Alcaldía de Medellín. (2010, Enero 29). Proyecto Urbano Integral un modelo de transformación. Disponible en:  
[http://www.medellin.gov.co/irj/portal/ciudadanos/buscador?query=Proyectos+Urbanos+Integrales&indexGroup=Ciudadanos&index=index\\_contratacion](http://www.medellin.gov.co/irj/portal/ciudadanos/buscador?query=Proyectos+Urbanos+Integrales&indexGroup=Ciudadanos&index=index_contratacion)

Alcaldía de Medellín. (2007). Urbanismo Social, Medellín 2004 – 2007. Disponible en:  
[http://issuu.com/tallerepa/docs/urbanismo\\_social\\_medell\\_n-mayo\\_2007](http://issuu.com/tallerepa/docs/urbanismo_social_medell_n-mayo_2007)

Alejandro Echeverri [Archivo de Video] (2011, Diciembre 7). Disponible en:  
<https://www.youtube.com/watch?v=y1KJxMcKfbs>

Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano CIDEU. Proyectos Urbanos Integrales – PUI Medellín [Archivo de video] (2010, Julio 14). Disponible en:  
<http://www.cideu.org/index.php?mod=objeto&act=verObjeto&idObjeto=254>

Charla Echeverri Arquitectura [Archivo de video] (2011, Septiembre 28). Disponible en:  
<https://www.youtube.com/watch?v=NIfbvpq24zI&sns=fb>

Ciudad Inclusiva. (2010). Rosario, Argentina. Galería Fotográfica. Disponible en:  
<http://aprendiendo.igc.org.ar/medellin.html>

Colombia at Columbia: What is Social Urbanism? [Archivo de Video] (2012, Febrero 15).  
Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=9ezWLwhwk24&sns=fb>

Convenio 4800000316 de 2004: Empresa de Desarrollo Urbano – Departamento Administrativo de Planeación. Informe final. (2005, Mayo 21). PUI Nororiental Etapa de Diagnóstico y Formulación. Documento no publicado.

Curso Urbanismo Social en Medellín. Procesos urbanos, ambientales y sociales. [Notas tomadas del Curso]. (2013, Junio 24 al 28). Ponencia de Alejandro Echeverri Restrepo. Urbanismo Social en Medellín. Conceptualización general. URBAM. Universidad EAFIT.

Curso Urbanismo Social en Medellín. Procesos urbanos, ambientales y sociales. [Notas tomadas del Curso]. (2013, Junio 24 al 28). Ponencia de Jorge Humberto Melguizo. Participación ciudadana y convivencia. Director Cátedra Medellín – Barcelona. Ex Secretario de Cultura Ciudadana y Desarrollo Social.

Curso Urbanismo Social en Medellín. Procesos urbanos, ambientales y sociales. [Notas tomadas del Curso]. (2013, Junio 24 al 28). Ponencia de David Escobar. Gestión y articulación Institucional. Ex Director de Planeación Municipal. Secretario Privado Alcaldía 2004 – 2007.

Curso Urbanismo Social en Medellín. Procesos urbanos, ambientales y sociales. [Notas tomadas del Curso]. (2013, Junio 24 al 28). Ponencia de César Hernández Correa. Proyectos Urbanos Integrales – PUI. Ex Gerente de Proyectos Urbanos Integrales, EDU.

Dapena, L. F. (2003). *Núcleos de Vida Ciudadana. Racionalidades y coyunturas en la gestión de un proyecto urbano*. (Tesis para Magíster). Disponible en: <http://www.bdigital.unal.edu.co/6548/1/tesis03-Dapena.PDF>

Del Miedo a la Esperanza – Sergio Fajardo [Archivo de Video] (2012, Mayo 13).  
Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=SX6VQmK1rNU>

Departamento Nacional de Planeación DNP. (2009, Agosto 24). Documento Conpes 3604, Lineamientos para la consolidación de la Política de Mejoramiento Integral de Barrios MIB. Bogotá. Disponible en:  
<http://www.minvivienda.gov.co/Mejoramiento%20Integral%20de%20Barrios/Lineamientos%20para%20la%20Consolidaci%C3%B3n%20de%20la%20Pol%C3%ADtica%20de%20MIB.pdf>

Devlin, M. (2009, Octubre 26). Innovations for Successful Societies. Interview no. J19. Disponible en:  
[http://www.princeton.edu/successfulsocieties/content/data/oral\\_history/J19\\_ME\\_CI\\_Alejandro\\_Echeverri\\_id267/Alejandro\\_Echeverri.pdf](http://www.princeton.edu/successfulsocieties/content/data/oral_history/J19_ME_CI_Alejandro_Echeverri_id267/Alejandro_Echeverri.pdf)

Echeverri, A. (2006, Mayo 22). Medellín, Hacia un Urbanismo Social. Disponible en:  
<http://ingenieria.udea.edu.co/portal/ingeniemos/presentacion6.pdf>

Echeverri, A., y Orsini, F. (2011). Informalidad y Urbanismo Social en Medellín. Disponible en:  
[http://upcommons.upc.edu/revistes/bitstream/2099/11900/1/111103\\_RS3\\_AEcheverri\\_%20P%2011-24.pdf](http://upcommons.upc.edu/revistes/bitstream/2099/11900/1/111103_RS3_AEcheverri_%20P%2011-24.pdf)

El Pacto – Del Miedo a la Esperanza – Sergio Fajardo 4 [Archivo de Video] (2009, Noviembre 9). Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=qepZHWAfCks>

Empresa de Desarrollo Urbano [EDU]. (2014a). Proyectos Urbanos Integrales. Disponible en: <http://www.edu.gov.co/index.php/proyectos/proyectos-urbanos-integrales>

Empresa de Desarrollo Urbano [EDU]. (2014b). Con Taller de Imaginarios en Sol Oriente, Alcaldía de Medellín, EPM y EDU inician gestión social en las Unidades de Vida Articulado (UVA). Disponible en:

<http://www.edu.gov.co/index.php/inicio/118-lo-ultimo/615-gestionsocialuva.html>

Empresa de Desarrollo Urbano [EDU]. (2011). Elementos Clave de los PUI. Disponible en: <http://www.slideshare.net/comunicadoreshabitat/elementos-clave-de-los-pui-edu>

Empresa de Desarrollo Urbano de Medellín, Gestión con transparencia que beneficia a la Comunidad [Archivo de video] (2010, Diciembre 1). Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=ingXMcsdqhc>

Encuentro: La transformación de Medellín: Urbanismo Social [Archivo de Video] (2007, Agosto 27). Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=yblA2Xqd9qc>

Fajardo, S. (2004). Plan de Desarrollo 2004 – 2007, Medellín, Un Compromiso de toda la Ciudadanía.

Foro Urbano Nacional. Medellín (Colombia), Entrevista: Alejandro Echeverri [Archivo de Video] (2012, Junio 20). Disponible en:

<https://www.youtube.com/watch?v=Etd4bX5aUnU&sns=fb>

Hernández Correa, C. (2006). (Ponencia) I Congreso Internacional sobre Desarrollo Humano, Madrid. *Proyecto Urbano Integral en la zona nororiental de Medellín, Un modelo de transformación de ciudad*. Disponible en:

<http://www.reduniversitaria.es/ficheros/CesarHernandezCorrea.pdf>

La Obra Señalada 270 – Arq. Alejandro Echeverri – Intervención en Medellín – Inf.1 [Archivo de Video] (2011, Octubre 12). Disponible en:

<https://www.youtube.com/watch?v=MwLDR6yn3BA>

La Obra Señalada 270 – Arq. Alejandro Echeverri – Intervención en Medellín – Inf.2

[Archivo de Video] (2011, Octubre 12). Disponible en:

<https://www.youtube.com/watch?v=bAdl0babop4>

La Obra Señalada 271 – Arq. Alejandro Echeverri – Intervención en Medellín – Inf.3

[Archivo de Video] (2011, Octubre 18). Disponible en:

<https://www.youtube.com/watch?v=5FUsk8dO9KI>

La Obra Señalada 272 – Arq. Alejandro Echeverri – Intervención en Medellín – Inf.4

[Archivo de Video] (2011, Octubre 23). Disponible en:

<https://www.youtube.com/watch?v=AhtHARmxgnU>

La Obra Señalada 275 – Arq. Alejandro Echeverri – Intervención en Medellín – Inf.5

[Archivo de Video] (2011, Noviembre 15). Disponible en:

<https://www.youtube.com/watch?v=ObaVXdL0MJM>

Medellín, Transformación de una ciudad – Urbanismo Social [Archivo de video] (2010,

Junio 29). Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=yxfqoOYOQJc>

Melguizo, J. La Transformación de Medellín desde la cultura. Disponible en:

<http://www.inscripcionweb.net/Gesconet/uploads/ficheros/31/16.30.1.Jorge.Melguizo%20.pdf>

Observatorio de Ciudades Inclusivas. (2010). Medellín, Colombia: Proyecto Urbano

Integral Zona Nororiental. Disponible en:

[\[cisdp.org/sites/default/files/Medell%C3%ADn\\\_2010\\\_es\\\_FINAL.pdf\]\(http://www.uclg-cisdp.org/sites/default/files/Medell%C3%ADn\_2010\_es\_FINAL.pdf\)](http://www.uclg-</a></p></div><div data-bbox=)

Orozco, P. A. (2011). *Análisis de la participación ciudadana de los jóvenes en el Distrito Capital. Estudio de caso: sector El Codito en la Localidad de Usaquén. Periodo 2004 – 2009*. (Tesis de Pregrado). Recuperada del Repositorio institucional de la Universidad del Rosario. Disponible en:  
<http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/2554/1015400154-%202011.pdf?sequence=1>

Presentación PUI Nororiental en Harvard (Versión en español) [Archivo de video] (2013, Septiembre 24). Disponible en:  
[http://www.youtube.com/watch?v=dheijFP\\_Slo](http://www.youtube.com/watch?v=dheijFP_Slo)

Proyectos Urbanos Integrales. (2010). [Web log post]. Disponible en:  
<http://proyectosurbanosintegrales.blogspot.com/p/que-es-el-pui.html>

Quinchía, S. M. (2011). Acercamiento al significado del Urbanismo Social en Medellín. Disponible en:  
<http://www.anpur.org.br/revista/rbeur/index.php/anais/article/view/3158/3092>

Revive MTY fórum 2010 – Alejandro Echeverri 1/2 [Archivo de Video] (2011, Enero 27). Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=oQkTK3tWjU>

Rodríguez, C.M. (2010). La transformación de Medellín, una acción social. Disponible en:  
[http://revistaescala.com/ftpescala/conferencias\\_escala\\_45\\_anos\\_pdf/la\\_transformaci%F3n\\_de\\_medell%EDn\\_carlos\\_mario\\_rodriguez.pdf](http://revistaescala.com/ftpescala/conferencias_escala_45_anos_pdf/la_transformaci%F3n_de_medell%EDn_carlos_mario_rodriguez.pdf)

Salazar, A. (2008). Plan de Desarrollo 2008 – 2011, Medellín es Solidaria y Competitiva. Disponible en:  
<http://www.medellin.gov.co/transito/archivos/documentos-interes/plan-desarrollo-2008.pdf>

Sergio Fajardo Valderrama: “La cultura como eje de la Transformación Social de Medellín” [Archivo de Video] (2012, Abril 10). Disponible en:

<https://www.youtube.com/watch?v=Se6K2EG-U-I>

TEDxMedellín – Alejandro Echeverri – Urbanismo Social Medellín [Archivo de Video] (2012, Abril 2). Disponible en:

<https://www.youtube.com/watch?v=-uFFjY461y4&sns=fb>

Transformación de Medellín [Archivo de Video] (2008, Mayo 8). Disponible en:

<https://www.youtube.com/watch?v=ffEjxthR-q4>

United Nations Human Settlements Programme UN-HABITAT, y The World Bank. (1999). Cities Alliances for “Cities without Slums”, Action Plan. Disponible en:

<http://www.citiesalliance.org/cws-action-plan>

Urban Age Sao Paulo 08: #21 Alejandro Echeverri Medellín: Metro Cable and Biblioteca España [Archivo de Video] (2009, Febrero 2). Disponible en:

[https://www.youtube.com/watch?v=qQc3\\_jL55TQ](https://www.youtube.com/watch?v=qQc3_jL55TQ)

Villareal, J. (s.f.). Evaluación Ejecutiva al Plan Urbano Integral (PUI). Disponible en:

[https://sinergia.dnp.gov.co/Sinergia/Archivos/6f04b404-2839-4606-ab97-a9d4a6499b1f/Ficha\\_PUI.pdf](https://sinergia.dnp.gov.co/Sinergia/Archivos/6f04b404-2839-4606-ab97-a9d4a6499b1f/Ficha_PUI.pdf)

## **Entrevistas**

Entrevista realizada a Blandón, J. (2014, 7 de Julio). Líder Cultural, Comuna 2 Santa Cruz, Medellín.

Entrevista realizada a García, O. (2014, 8 de Julio). Habitante de la Comuna 1 Popular, Animador Urbano de la Empresa de Desarrollo Urbano durante el Proyecto Urbano Integral Nororiental y miembro del Comité Popular.

Entrevista realizada a Arbeláez, T. (2014, 8 de Julio). Beneficiaria del Proyecto Habitacional de la quebrada Juan Bobo y miembro del Comité Juan Bobo.

Entrevista realizada a Díaz, E. (2014, 9 de Julio). Director Gestión Social del Proyecto Urbano Integral Nororiental en el año 2004.

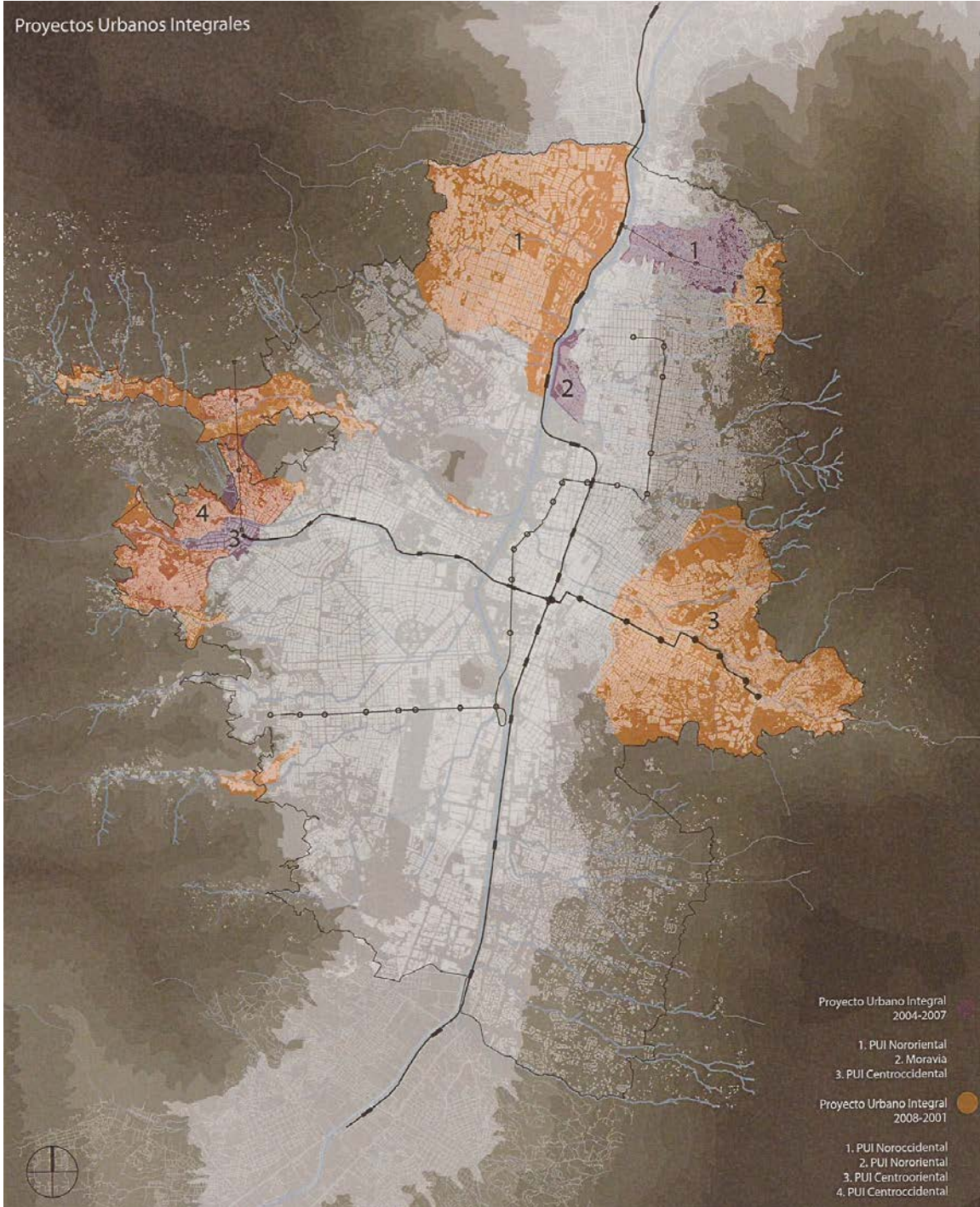
Entrevista realizada a Restrepo, E. (2014, 9 de Julio). Profesional Universitaria Social de la Empresa de Desarrollo Urbano de Medellín.

Entrevista realizada a Hernández, C. (2014, 10 de Julio). Gerente del Proyecto Urbano Integral Nororiental de Medellín en el año 2004.

Entrevista realizada a Rivera, M. (2014, 10 de Julio). Directora de Comunicaciones del Proyecto Urbano Integral Nororiental de Medellín en el año 2004.

# ANEXOS

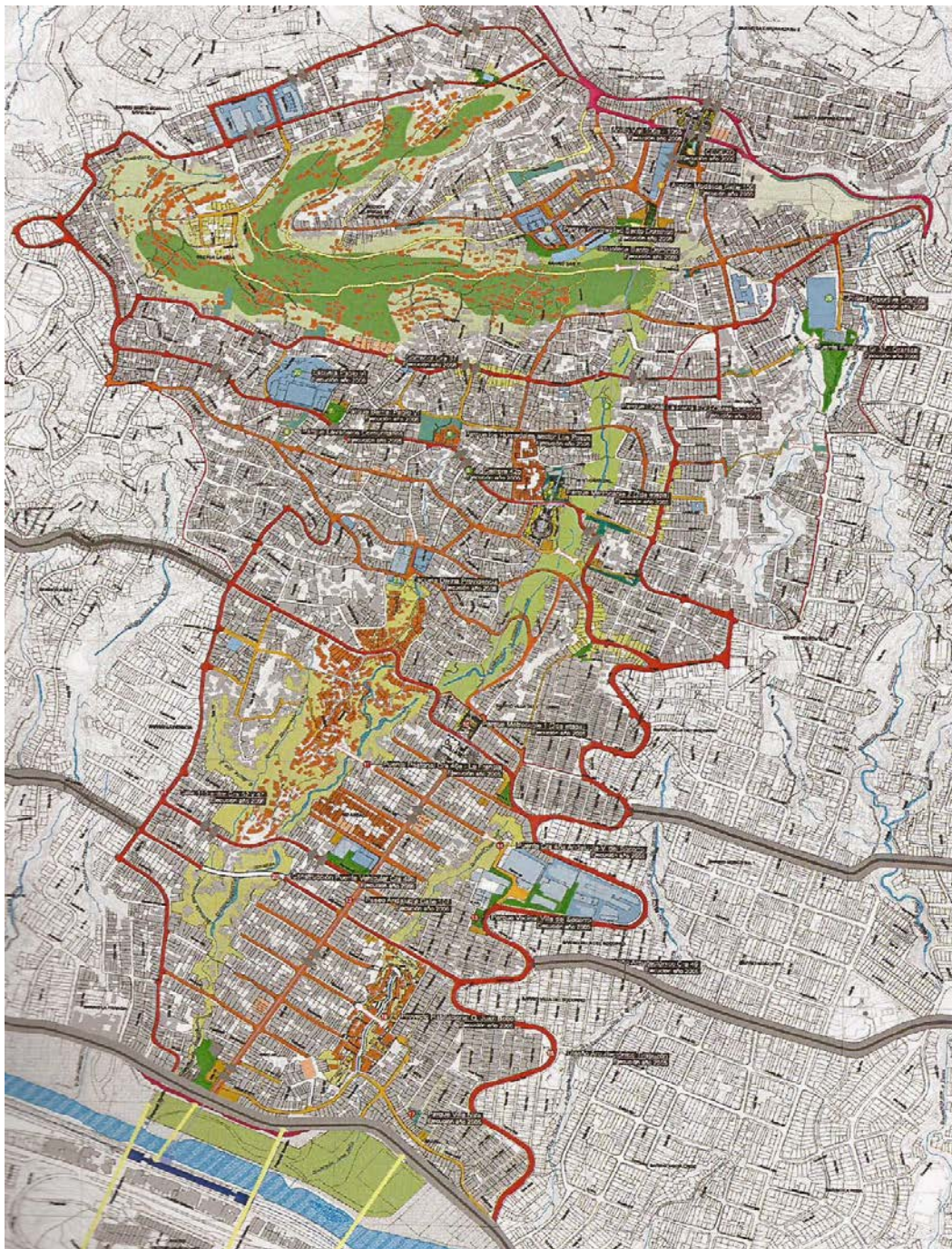
## Anexo 1. Plano. Proyectos Urbanos Integrales 2004 – 2011



Fuente: (URBAM 2013)

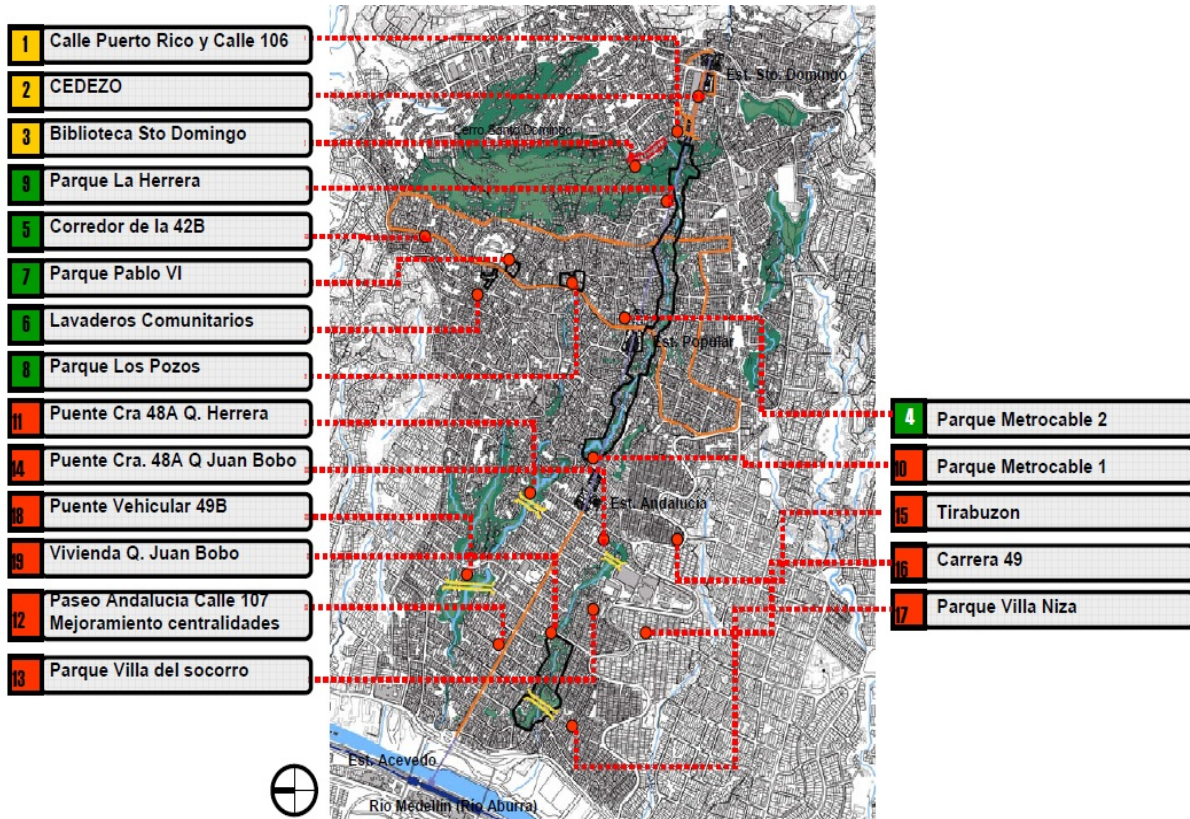
## Anexo 2. Imágenes. Algunas obras enmarcadas en el Proyecto Urbano Integral Nororiental

### Ubicación algunas obras PUI Nororiental – Imagen 1



Fuente: (URBAM 2013)

## Ubicación de algunas obras PUI Nororiental – Imagen 2



Fuente: (Echeverri 2006, diapositiva 39)

## Paseo Urbano Andalucía – Calle 107



**ANTES**

**DESPUÉS**



Fuente: (Alcaldía de Medellín, Empresa de Desarrollo urbano, Universidad EAFIT y Agencia Francesa de Desarrollo 2014, pág. 85)

## Puente Mirador Andalucía – La Francia ANTES



Fuente: (Tomadas por la autora del presente trabajo de grado)

## DESPUÉS



Fuente: (Melguizo, La Transformación de Medellín desde la cultura, diapositiva 40)

## Proyecto Habitacional Juan Bobo



### ANTES

Fuente: (Alcaldía de Medellín, Empresa de Desarrollo urbano, Universidad EAFIT y Agencia Francesa de Desarrollo 2014, pág. 154)



Fuente: (Alcaldía de Medellín, Empresa de Desarrollo urbano, Universidad EAFIT y Agencia Francesa de Desarrollo 2014, págs. 126 - 120)

## DESPUÉS



Fuente: (Alcaldía de Medellín, Empresa de Desarrollo urbano, Universidad EAFIT y Agencia Francesa de Desarrollo 2014, pág. 155)



Fuente: (Tomadas por la autora del presente trabajo de grado)

## Recuperación Quebrada Juan Bobo

**ANTES**



Fuente: (Alcaldía de Medellín, Empresa de Desarrollo urbano, Universidad EAFIT y Agencia Francesa de Desarrollo 2014, págs. 150)

**DESPUÉS**



Fuente: (Melguizo, La Transformación de Medellín desde la cultura, diapositiva 36)

## Parque Lineal – Recuperación Quebrada La Herrera



Fuente: (Tomadas por la autora del presente trabajo de grado)

## Unidad Deportiva Granizal

**ANTES**



Fuente: (Melguizo, La Transformación de Medellín desde la cultura, diapositiva 58)

**DESPUÉS**



Fuente: (Tomadas por la autora del presente trabajo de grado)

## Parque de la Imaginación – Villa del Socorro

**ANTES**



**DESPUÉS**



Fuente: (Melguizo, La Transformación de Medellín desde la cultura, diapositivas 46 – 47 - 48)

## Paseo Calle 106

### ANTES



Imagen1. Fuente: (Alcaldía de Medellín, Empresa de Desarrollo urbano, Universidad EAFIT y Agencia Francesa de Desarrollo 2014, pág. 102)

Imagen 2. Fuente: (Melguizo, La Transformación de Medellín desde la cultura, diapositiva 66)

### DESPUÉS



Fuente: (Melguizo, La Transformación de Medellín desde la cultura, diapositiva 67)

## CEDEZO

### ANTES



Fuente: (Alcaldía de Medellín 2010, diapositiva 99)

### DESPUÉS



Fuente: (Melguizo, La Transformación de Medellín desde la cultura, diapositiva 63)

Fuente: (Alcaldía de Medellín 2010, diapositiva 101)



## Puente de la Paz Andalucía – Villa del Socorro



Fuente: (Tomadas por la autora del presente trabajo de grado)



## Parque Balcón del Ajedrez

**ANTES**



Fuente: (Melguizo, La Transformación de Medellín desde la cultura, diapositiva 54)

**DESPUÉS**



Fuente: (Ciudad Inclusiva 2010)

Fuente: (Tomada por la autora del presente trabajo de grado)



## Colegio Santo Domingo

**ANTES**



**DESPUÉS**



Fuente: (Melguizo, La Transformación de Medellín desde la cultura, diapositivas 64 - 65)

## Parque Biblioteca España –Parque Mirador – Parque de los Niños

**ANTES**



(Alcaldía de Medellín, Empresa de Desarrollo urbano, Universidad EAFIT y Agencia Francesa de Desarrollo 2014, pág. 104)

**DESPUÉS**



Fuente: (Melguizo, La Transformación de Medellín desde la cultura, diapositivas 68 y 106)

## Parque de la Paz y la Cultura



Fuente: (Melguizo, La Transformación de Medellín desde la cultura, diapositiva 51)



Fuente: (Tomada por la autora del presente trabajo de grado)

## Parque Los Pozos



Fuente: (Tomadas por la autora del presente trabajo de grado)

### **Anexo 3. Entrevista. César Hernández – Gerente Proyecto Urbano Integral Nororiental.**

En el desarrollo del trabajo de campo se realizaron siete entrevistas a los actores involucrados en el Proyecto Urbano Integral Nororiental. Parte de estas entrevistas se encuentra transcrita en el cuerpo del documento y se transcriben en su totalidad tres de ellas por considerarse las más relevantes para la investigación.

Las entrevistas se realizaron en la ciudad de Medellín, los días 7, 8, 9 y 10 de Julio del año 2014.

María Ángela Baracaldo Morato: ¿cómo se desarrolló el proceso de participación ciudadana dentro del Proyecto Urbano Integral Nororiental?

César Hernández: Si hay algo que yo haya aprendido con esto es que los proyectos se hicieron con el corazón, por ejemplo, yo a este hombre (refiriéndose a Orlando García, habitante Comuna Popular), no lo veía hace como dos años, pero el afecto se mantiene. La diferencia o el éxito de ese tipo de proyectos como el PUI, era no hacer el proyecto porque tocaba cumplir con el Plan de Desarrollo como pasaba antes; ¿qué estuvieran cercanos a la gente?, pues si, lo volvían esquemático, “póngale algo de social a eso como para que la gente no se enoje”, lo hacen más por eso, pero no lo hacen con la convicción de transformación, que es diferente. Esa es la gran diferencia que hoy se siente y que la gente lo siente [...] es que no había límite ni siquiera para la hora pues yo podía trabajar con Orlando el fin de semana, por las noches me podía llamar a mi casa y eso fue un proyecto construido desde la convicción. Si se quiere cumplir con un Plan de Desarrollo ¿qué se hace hoy? limitarse al trabajo.

Entonces esas son unas reflexiones, que inclusive en el taller que les dicté a ustedes, eran parte del asunto de la transición de los temas políticos que inevitablemente pasan, es que pasan [...] es que mire, cuando la gente tiene profesionalismo, reconoce los diferentes hitos de la historia de una ciudad; la ciudad no se construye en cuatro años, se puede transformar en cuatro años, pero construirla no. De hecho, nosotros en los discursos y en las

charlas que doy, hago las referencias de lo que tuvo Medellín; Medellín tuvo el PRIMED, es que es como si yo al PRIMED le dijera “eso no es PRIMED, eso es Urbanismo Social”, ¡un momentico!, PRIMED fue una herramienta de su momento, muy exitosa, exitosísima porque era la herramienta de cómo empezar a penetrar los barrios institucionalmente para crear estructuras sociales donde la gente creyera en el Estado, ¡esa! fue la primera labor del PRIMED, es más, si no existiera el antecedente del PRIMED, el PUI hubiera sido más difícil para entrar a la comunidad porque hubieran estado con diez, doce, veinte años de ausencia estatal, cero confianza en el Estado y hubiera sido mucho más difícil el PUI, inclusive, hubiéramos hecho casi que la mitad, porque parte de la gente que trabajó con nosotros, estos muchachos trabajaron en el PRIMED; parte del equipo de nosotros trabajó en PRIMED, yo no trabajé en PRIMED pero por ejemplo, Carlos Montoya y Edgar fueron coordinadores del PRIMED. Y es como si yo, dijera, ¿PRIMED? ¿Qué es eso? ¿De dónde Salió? [...] Para mí eso sería una falta de profesionalismo, sería una negación de ciudad tremenda. Pero bueno... esto era un preámbulo para saludarte porque me emociona mucho ver a este hombre (refiriéndose a Orlando García, habitante Comuna Popular) vea, yo con él, reímos, discutimos, establecimos diferencias, nos distanciamos, volvimos a encontrarnos, compartimos, comimos, sufrimos con la enfermedad de él, y en sentido, es donde fue totalmente diferencial el accionar de un Proyecto como ese; a mí no me hubieran importando muchas cosas, pero por ejemplo, él tiene dos hijos ya grandes y yo sabía en qué iban, cuando se graduaron, cuando este hombre no tenía plata para darles para los pasajes, yo le podría decir cuántas veces él estuvo sin pasajes y que me pidió plata o para pasajes o para mercado alguna vez que estuvo muy mal. Es eso, es esa vaina, eso se construye... (Agrega Orlando García habitante Comuna Popular): “para comprar las gotas y ¿sabe de cuándo estamos hablando?, del 2006”.

(Agrega Orlando García habitante Comuna Popular): César es que ahí es donde está la esencia de la investigación de Ángela, cómo se puede conectar el Gerente del Proyecto, un ingeniero que llegó al territorio y que la misma comunidad veía en César Hernández un técnico, pero muy social... Pero Ángela un asunto, hubo tres personas de la administración municipal que sufrieron mucho con la enfermedad de mis ojos: César Hernández, John Octavio Ortiz y Sergio Fajardo. Sergio Fajardo al programa yo lo llamaba y me preguntaba

primero “Orlando cómo vas de los ojos”; yo lo llamaba al programa de televisión del Alcalde para criticarlo porque yo no lo llamaba a elogiarlo [...] y a hacerle la crítica pero como siempre la crítica en una mano y la propuesta en la otra [...] y los compañeros del PUI que ya luego César me dijo que entraba en el proyecto con este perfil (refiriéndose a los Animadores Urbanos) y César me dice “yo acá necesito una persona crítica, una persona que no esté del lado de acá sino más del lado de allá; necesito una persona que me sirva de polo a tierra” [...] Por eso alguna vez tuvimos muchos encuentros y lo que él dice, nos distanciamos ideológicamente porque yo le decía “no estoy de acuerdo con eso y no estoy de acuerdo con usted” y discutíamos, pero siempre hubo solución.

(Retoma César Hernández) Ahora sí cuento el proceso con toda la argumentación y sustentación. Había una situación que parte primero, de una decisión política, una decisión política que finalmente se fue capitalizando en varios momentos. Uno, un grupo de personas que empezó yendo y diciendo, “vení por qué no participamos en política” y que ese grupo de personas eran académicos, unos universitarios, unos profesores, gente del sector privado, todos nosotros, yo, nunca había estado en lo público, ni hacía política, no era de un grupo político, no iba a reuniones políticas, osea yo vine y llegué al tema público, como la mayoría de nosotros: porque conocían de una persona que en una empresa era buena; “Vé, llámalo a ver y que nos traiga su hoja de vida y se presente”; “Vé, hay una persona en la Universidad que lleva muchos años estudiando la Nororiental, vé llámalo a ver qué piensa” [...] y eso parte desde ahí, el gran inicio de las cosas es desde ahí, desde que un grupo de personas, con intereses privados y académicos dice: “vamos a participar en política, vamos a acceder a llegar a un cargo público”. Es diferente porque la ciudad y las diferentes ciudades se construyen mucho desde ideologías políticas, políticas, unas van en una ruta, otras van en otra ruta, unas van con unos intereses, otras van con otros intereses, pero siempre se construye bajo ideologías políticas; todas respetables, unas más que otras, pero eso es lo que pasa hoy, hoy Bogotá o Medellín, trabajan bajo decisiones porque los políticos son los que toman las decisiones más importantes de una ciudad, o la encarrilan bien, o la encarrilan mal, que es lo que pasa en cualquier ciudad. Ahí cuando se tomó esa decisión pues la gente finalmente vio un voto de confianza, ¿quién era fajardo para las Comunas de Medellín? “un desconocido” (agrega Orlando). Fajardo llega a unas Comunas,

un señor ahí de jeans, te estoy contando lo que nos dijeron inclusive a nosotros cuando estábamos llegando al territorio para que sepas, el primer impacto que inclusive siempre se lo han dicho a uno: “uno acostumbrado a ver doctores, encorbatados, con carros blindados, con vidrios oscuros, con dialectos raros o con negaciones de contestar el celular, porque nunca le contestan a uno, que uno los persigue” [...] como toda esa esquematización del empleado o del funcionario público, para nosotros también fue un choque porque nosotros llegamos así como estamos, de jeans, zapatos, camisa por dentro o por fuera, y ellos empezaron a ver a un señor caminando por las calles entregando una propuesta.

Te lo voy a llevar cronológicamente, después hubo un momento de hito donde la gente dijo “este es” y votaron por él. Y fue un hito muy crítico en la participación de la comunidad porque al mismo tiempo estaban los dos modelos: el modelo tradicional, corrupto, y el otro modelo, que no conocía la gente sino que lo enunciaban; la gente pudo decir, o es lo mimo de lo mismo, o tal vez si es algo diferente, porque parte de las cosas es que las comunidades y Orlando lo sabe, que muchos de los temas políticos solo los involucra a ellos sí y solo si, hay un interés de por medio, si no, no aparecen en la foto; osea, si a mí Orlando no me pone quinientos votos, le digo que no aparece en la foto y nosotros a ninguno le pedimos votos y es más, cuando pasa eso, ¿qué puede hacer Orlando el día de mañana? Págueme pues mijo que es que yo le conseguí mil votos. Y ninguno de ellos o de los que quisieron reclamarnos contratación o situaciones de beneficio personal, a todos se les dijo que no, y todos vinieron con su lista de mercado, o me pone gente, o me da contratos, y como me dijo una persona que no voy a decir quien, pero un líder de ellos me dijo: “cómo voy yo, osea hermano yo necesito vivir, yo necesito llevar plata a mi casa y yo necesito mis contratos como me los daban antes [...]” entonces eran dos modelos, no me equivoco Orlando ¿cierto?. Ese hito es donde la gente ya empieza a decir, la gente por qué participó y votó por Fajardo, posiblemente cansada, posiblemente con una expectativa de cambio, o posiblemente porque sí estudiaron la propuesta, y dijeron este man de pronto sí. Esos son los tres caminos que a uno le quedan.

Cuando pasamos de ese hito, llega otro hito: que el señor Fajardo como Alcalde dijo, “nos le vamos a meter a la Nororiental”. Todos los Alcaldes han pasado así “ah sí, allá hay problemas, allá hay mucha bala, hagamos tres cositas, hagamos un colegio, de pronto

renovamos el centro de salud” pero el problema grueso no estaba resuelto. Después nos lo explicaban ellos a nosotros, “aquí vinieron cuántos doctores, cuántos doctores no han venido”; yo recuerdo cuando yo llegué a la zona a hacer la primera fase de incorporación, nos insultaron, “aquí vienen a hacer lo mismo de siempre”, y yo tengo en mi mente quién me dijo que, en qué momento y a qué hora. Para nosotros era un choque el tremendo porque era llegar a una fase donde uno decía, la gente tiene un dolor de ciudad muy verraco y de ciudadanía. Dando esta cronología, hay una decisión del Alcalde de turno y dice “vamos a intervenir integralmente la zona nororiental” pero él no sabía qué iba a hacer, ni el proceso, ni el método, ni nada, es decir, hay algo que hacer porque dentro de los indicadores que yo reviso de la ciudad, tiene una profunda desigualdad. Los problemas a resolver en Medellín eran: profunda desigualdad, una violencia y un proceso de ilegalidad y corrupción; eran los tres problemas de Medellín. Entonces uno de los puntos fue decir, tenemos que atacar eso, pongámosle orden a la ciudad, entonces él dijo en su momento, “vamos a repartirnos, yo quiero arrancar un proyecto especial en la zona nororiental, quiero hacer un proyecto especial en Moravia, quiero montar un proyecto especial en el centro, quiero iniciar un proyecto especial en el Poblado”; esos fueron los iniciales. Pero luego, en la misma dinámica dijo “hay que montar otro proyecto en la Comuna 13, en Nuevo Occidente, en la Iguaná, en la Centro” y empezó ese modelo como a acoplarse más porque el gobernante decía, “acá pasan más cosas, esta ciudad es muy compleja en su administración”.

Siguiente hito, después de tomar la decisión, allá se va, se construye un Plan de Desarrollo y ese Plan de Desarrollo de alguna manera es también parte de la participación de la ciudadanía porque un Plan de Desarrollo es aprobado en las diferentes comisiones de un Consejo y las diferentes comisiones de un Consejo son representadas por un Concejal que tiene grupos focales de interés que pueden o no, debatir lo que usted va a hacer señor gobernante, que no estoy de acuerdo, o que si estoy de acuerdo, o eso es mucho, o es muy poquito, o usted está ambicionando mucho. Entonces dentro de ese modelo macro, aparece una decisión de un Plan de Desarrollo que viene de un Plan de Gobierno de campaña y solo ese tránsito para la aprobación toma seis meses desde que el Alcalde se posesiona, inician las sesiones del Consejo y se aprueba el Plan de Desarrollo.

Cuarto hito, se define el ingreso al Proyecto. Ahí se toma una decisión de traer un equipo, ¿cuál equipo?, ¿se acuerda de lo que yo le decía ahorita?, nosotros todos no somos políticos de tradición, somos de la academia. Éramos ocho personas que inicialmente dijeron “venga, primero, ¿quiénes han trabajado esto? Ah! Alejandro Echeverri, Carlos Mario Rodríguez, Carlos Alberto Montoya ¿y esa gente qué es lo que es? Investigadores del centro de estudios urbanos de la Universidad Pontificia Bolivariana, toda la vida, profesores, toda la vida. Y el reto fue, “oiga profe, venga para lo público”. Se traen estos tres profesores; uno será gerente de la Empresa de Desarrollo Urbano, y otros los dos, subgerentes y “armen el muñeco” la tarea de ellos era armar el muñeco de la ciudad, “miren, yo quiero esto aquí, aquí y allá, armen ustedes como académicos el muñeco”. Ahí empieza una conformación de equipos por capacidades técnicas, unos más, otros menos, pero académicos. Ese equipo no tuvo estructuración política de nada, es más, Fajardo ni sabía quiénes eran. Entonces ahí llega un hito donde se arma un grupo que empieza a estructurarse con antecedentes, entonces llegó Javier Jaramillo, que había trabajado con Montoya en el PRIMED, vengan, “acá hay que hacer algo similar al PRIMED, guardando las proporciones” pero traigamos gente que haya tenido otra experiencia histórica en el municipio de Medellín. Se trajo a Edgar, se trajo a Juliana y había unos cargos que los sacaron con entrevistas. Es el caso mío, yo entré como técnico e ingeniero raso como dice Orlandillo y yo llegué presentando unos exámenes, y una entrevista.

Llega entonces la penetración al territorio. Una de las facilidades de participación es que había cierto conocimiento procedimental para entrar a la comunidad, conocimiento que lo tenía, no Fernando Restrepo como gerente, sino que lo tenía Javier Jaramillo y lo tenía Edgar Díaz. Eso de alguna manera empezó a dar luces de al menos, ingresar a una fase donde uno pudiera organizar grupos focales de líderes a decir “vé, estamos pensando hacer esto”, mientras se estaba aprobando un Plan de Desarrollo que hasta ahora era un titular. El Proyecto Urbano Integral Nororiental quedó matriculado con tres Proyectos en el Plan de Desarrollo: Calle 107, Juan Bobo y Biblioteca Santo Domingo. Eran tres proyectos y al final hicimos treinta y dos proyectos y solamente tres estaban en el Plan de Desarrollo porque finalmente el Alcalde decía “al menos marquemos tres hitos para poder ir a construir el proyecto con la gente”. Ahí es el hito más importante: coger gente que tuviera

procedimentalmente la experiencia para llegar a un territorio a establecer la primera fase que yo diría, que era la fase de incorporación del PUI, era la primera fase de conocimiento del territorio, identificación de líderes para poder empezar a hacer un trabajo de, yo creo, primero, de catarsis: esta gente tenía que chillarle a alguien, chillarle en sentido figurado, no para desprestigiar el ejercicio de la gente; habían muchos dolores, esos primeros seis meses fueron de los pesares, de las frustraciones, las mentiras de los políticos y fueron muy complejos. Entonces en esa primera fase, creo que es algo que diferencia al Proyecto Urbano Integral, es que hubo una Fase de preparación, de conocimiento y catarsis con la comunidad, y fueron los seis meses. Ni se llamaba PUI todavía, eso era apenas ingresando, conociendo, conversando, Jorge Blandón, todos esos líderes culturales, barriales, cívicos, deportivos, eso se embocó todo el mundo, “Venga pues que aquí empezamos a saber con quién es que vamos a trabajar” y todos, hasta “paracos” y bandidos, para que sepa, eso sí tuvo componentes de todo el mundo, yo me sentaba hasta con el Dios y hasta con el Diablo. Entonces ahí, cuando uno logra un consenso uno ¿qué hace en esos seis meses? una estructuración de que un proyecto puede ser viable, al Alcalde se le dijo: “Alcalde se puede trabajar”. En esos meses también pudo pasar que se le dijera al Alcalde “no Alcalde allá no entra nadie, eso no se puede”. Pero en esos seis meses se pudo evidenciar que sí se podía entrar, que la gente estaba dispuesta a trabajar, pero que tenían ciertas condiciones: una, el tema de violencia, lo primero que dijeron “mijo acá hay un problema gigante histórico, acá tenemos tantas bandas delincuenciales, estamos en un proceso de reinserción del Grupo Cacique Nutibara, Bloque Metro, Héroes de Granada, y eran como cinco grupos ahí de “paracos” ”. Y estaba en transición de retiro de la ciudad, ELN y FARC que allá en particular en la Comuna, tuvieron un escenario de violencia muy complejo: primero llegó “elenos”, después FARC a sacar a “elenos”, después ganó “elenos”, después ganó FARC a “elenos”, y de ese grupo que se fusionaron, después se enfrentaron a “paracos” que llegaron al territorio, y después de eso, quedaron o líderes, o muertos o encarcelados. Así como una línea de tiempo y su principal escenario, estas comunas.

¿Por qué teníamos que generar ese hito? ¿Sabe qué pasaría normalmente en otro proyecto? definen el proyecto, le dicen a un arquitecto, urbanista, hágame un proyecto en la comuna nororiental y el perfectamente va, le toma las aerofotografías, modela, traza, y dice

listo perfecto ahí está y cobra. Después le queda la tarea al gobernante de ir a validar lo que se hizo, “es así como quedó, y no se puede así, es así porque ya está la consultoría paga”. Ese era un camino pero nosotros dijimos, no este camino no; ya después de viabilizarlo, se armaron los equipos y empezamos a trabajar. Como estrategia social, ya conociendo seis meses de estudio y de trabajo con la gente, dije, ¿sabe qué? hagamos una cosa, a medida que vayamos trabajando, lo más factible inicialmente, es que nos dividamos en tres frentes Andalucía, Popular y Santo Domingo. Por logística vamos a empezar desde ya a que la participación sea diferencial y diferencial ¿por qué? Porque los diferentes tratamientos urbanos e inclusive sociales, eran diferentes para cada zona. Parte baja: planeada, tuvo planeación en el 72,74, viniendo inclusive desde el 52 y tenía la incidencia de un fenómeno social único: una sola banda que era la Banda de los Triana que era la que mandaba toda la parte baja; ilegalmente, era una sola cabeza. Cuando uno subía a Popular, las dinámicas sociales: personas muy activas, algunas muy reprimidas porque ahí mataban mucha gente y era una zona que era dominada por dos alas, dos jefes gruesos, o uno era de allí, o uno era allá y al interior, los mismos grupos tenían disputa entre ellos mismos aunque tuvieran el mismo papá. Eso era muy loco porque de un lado a otro, mandaba fulano, de acá al que sigue, perano, de acá al siguiente, sutano y en esa zona uno podía encontrarse por ahí unos quince jefes. ¿Por qué lo digo? Porque yo caminaba y cuando caminaba qué pasaba, “¿Qué hubo doctor, bien o qué, y entonces que hermano usted de dónde viene? - ¿Ah, yo vengo de la Alcaldía? - ¡Uy cómo así hermano, no debería estar aquí! - y yo, ¿Ah sí? y vos ¿quié sos? [...] todos muertos o encarcelados hoy; el listado enorme. ¿Un diseñador sabe esa dinámica territorial? Para nada. Y subimos a Santo Domingo, una población más foránea, Popular era muy autóctona, tenía la mezcla: propios de Medellín o de esta zona, combinada con gente llegada de otros municipios. Cuando subimos a Santo Domingo, primero, planeación, ninguna, en Popular, era mixta la planeación, y te subís a Santo Domingo, población flotante foránea muy nueva, Santo Domingo es apenas del 70, y allí, como es la zona periférica, ahí sí que te encontraste todas las Bandas habidas y por haber, FARC, “eleno”, Paras de allí, Paras de allá, Paras de no sé donde, así de sencillo. Entonces eso empezó a generar que la parte diferencial fuera que esa fase preparatoria permitiera que la siguiente fase entre Julio y Diciembre, pudiéramos repartirnos en tres equipos para trabajar

todo el proceso de conocimiento y ¿eso en qué repercutió? en caminar como un verraco y recuerdo mucho que construimos algo muy bonito que fue “La Sábana” [...] con la comunidad se empezaba a caminar desde Andalucía hasta Santo Domingo y ¿sabe cómo era el ejercicio? teníamos unos mapas, unos planos [...] entonces se iba a caminar uno con Orlando, con el uno, con el otro y pues las personas empezaron a sentirse muy intimidadas porque como así, qué es lo que están marcando, esta gente qué está haciendo, preguntaba el bueno y preguntaba el malo; el bueno decía ¡Ah! es que como que por acá van a hacer un proyecto, por ahí están diciendo; el malo, ¡Uy! Nos están investigando, nos están haciendo inteligencia y eso era así, y en cada calle era: “no pase por acá mijo, siga derechito si no quiere tener problemas” entonces, era punto negro que marcábamos en el Plano. Estos manes contaban la historia de cada sitio, era lo más verraco y lo más bonito, cada uno de ellos contó la historia de cada centímetro cuadrado de la comuna. Para nosotros fue impresionante [...] nos montaron un mapa, lo que digo de la sábana; uno por uno en cada sector y después eso lo pegamos. Entonces sabe ¿qué salió?, ¿eso no lo hace un consultor nunca! para que sepa, eso era una cosa así larga que empezaba con la letra de Orlando, tenía letra de la gente, letra de nuestros técnicos; anotaciones: ojo con esto, pilas con eso, este es el sendero llamado tal, está es la rastrera, todo eso quedó marcado ahí, desde Andalucía hasta arriba. Eso no lo ha hecho ningún proyecto, inclusive, predio a predio, eso nos demoró seis meses. Con esa gran sábana lo que se pudo lograr fue una planeación urbanística de alguna manera empírica pero muy real porque salía de la vivencia de la gente de diez, veinte, treinta o cincuenta años, todo el mundo aportaba ahí. Esa sábana nos la llevamos nosotros para dentro y empezó a vislumbrarse un proyecto, o una columna vertebral, unos proyectos que iban generando unas centralidades, unos proyectos que venían más del imaginario de la gente, ahí, ya fue nuestra habilidad técnica para acotar, delimitar y con eso, decir “Alcalde, se puede hacer esto”, sin todavía nombrar proyectos pero se puede vislumbrar esto. Entonces, ¿qué pasó en ese punto? Él dijo, “yo me quiero ir para allá y quiero César, venirme caminando desde Santo Domingo hasta Andalucía por cada uno de estos recorridos y recovecos, uno por uno”, y se paró en Santo Domingo y me dice, “acá cuál es la dinámica, me explica cuáles son los antecedentes y me explica las oportunidades que se pueden dar aquí”. Y nos fuimos a hacer el recorrido, nunca se me

olvida, Santo Domingo, Granizal, 38 hasta el calvario, bajamos por los pozos; (agrega Orlando): nos encontramos el parque del inconsulto, y Sergio Fajardo me pregunta, “Orlando y eso por qué se llama el parque del inconsulto” y le dije, no pues Alcalde porque nadie nos preguntó qué íbamos a hacer ahí y llega y le dice a la de obras públicas, “vio, vio por qué tenemos que hacer esto”.

(Retoma César) Entonces ese hito, marcó otro proceso, la voluntad política de un Alcalde que no solamente prometió, dijo o dio una visión de lo que quería hacer, sino que comenzó a meterse en el territorio, a caminarlo, a conocerlo. Ese fue otro hito fundamental en la participación ciudadana, ver al gobernante, tomando una decisión política de incorporar un proyecto, pero volverse parte del proyecto, no al que le tienen que dar resultados, sino convertirse en el líder; el principal líder de la transformación de una ciudad, y lo decía Fajardo siempre, es el Alcalde, si el Alcalde no es un líder, una ciudad no se transforma.

Después de allí, ya viene lo que vimos en el Taller que les di a ustedes. Empezamos a lograr que nosotros tuviéramos que, a partir de esas primeras fases de trabajo, ya llevábamos un año, empezar a generar un derrotero porque había una participación muy localizada y con los mismos grupos focales, pero este proyecto no era de un grupo de 10 o 15 líderes, este era un tema de todo el mundo, entonces dijimos, ¡listo! hagamos un Plan de trabajo, se llamó, Proyecto Urbano Integral que va a tener cinco fases y diez pasos metodológicos. ¿Por qué había que desarrollarlo así? Porque una de las palabras que nos dijo mucho la gente: la inconstancia; “un ente público viene, habla, promete y dice vamos a hacer esto, y que lo vamos a transformar y no vuelve como hasta después de un año y dentro de un año, dicen no, pues ahí vamos, ahí estamos y vuelven y desaparecen, y vuelven y aparecen en seis meses. Nosotros tenemos que permanecer las 24 horas conectados con el proyecto, constantes con la gente, ya sea en talleres de participación de imaginarios, en recorridos barriales, en proyectos de validación, en recorridos técnicos, pero teníamos que crear una ruta de continuidad y eso fue la Metodología PUI, que de hecho fue tan incorporada por la gente, que una vez en Popular, yo llegué a una Fase del proyecto, y llegaron y me dijeron “que pena doctor, pero no hemos hecho el paso tal”, yo llegué y miré de una a Edgar, eso me dio rabia interna con el equipo, pero también me dio

una satisfacción tan grande porque la gente ya había incorporado que la Metodología era paso a paso y que la gente no iba a tragar entero. ¿Sabe qué me tocó hacer? Suspender la tarea que iba a hacer ese día y devolverme al paso que la gente me dijo. Esa es otra parte diferencial del proyecto, que al establecer un proceso metodológico paso a paso, la gente asumió eso como un proceso de formación de ciudad, de formación y participación comunitaria que era inviolable o por lo menos, inmodificable sin tener el consentimiento de la gente, ¿por qué? porque la gente ya se había adecuado a que lo iban llevando paso a paso. Eso nos empezó a mostrar a nosotros que ese era el camino.

En ese sentido, empezamos a trabajar eso: un método, un proceso que en la medida en que íbamos ajustando en tiempo, íbamos ajustando metodológicamente, porque estábamos aprendiendo mujer, porque aunque tomamos antecedentes, métodos y procesos de otros programas, el método de nosotros se construyó en campo, como será, que el Taller de Imaginarios que hoy es método de otros, nació en ese Proyecto. Parte del asunto es que logramos, “esto no ha salido al público porque no hubo oportunidad”, sistematizar metodológicamente el Proyecto Urbano Integral. Ahí está todo el compendio, del proceso método y forma de cómo hacer un Proyecto Urbano Integral y de lo que hicimos porque finalmente, esto es una sistematización de todo lo que vivimos allí: ¡ojo! haga recorrido barrial, dos, socialice el proyecto, tres, valide el proyecto, cuatro, contrate las obras, cinco... esto me lo sé de memoria porque estuvimos en la construcción y sistematización de esto. Esto nunca salió al público ¿por qué? Por situaciones varias.

Entonces, parte diferencial fue haber establecido un método, un método que incorporaba para resumirte, una decisión política, reconociendo la historia del territorio, reconociendo el papel de cada líder por más mínimo que fuera, porque se le dio entrada a todos los que quisieran participar, y con esos ejes rectores de la participación de la comunidad, se logró estructurar un proyecto, que respondía a los intereses de la Alcaldía, y que respondía a los intereses de la comunidad. Hubo ese equilibrio, la Alcaldía tenía unos intereses, como la 107, el Parque Biblioteca y Juan Bobo, pero se complementó con los intereses de la comunidad. ¿Quién dijo que había que hacer el Parque de la Paz y la Cultura? ¿César Hernández? Noo, la gente. ¿Quién dijo que había que hacer el parque de los imaginarios en Villa del Socorro? La gente, ¿Quién dijo que había que hacer el puente

entre Andalucía y la Francia, el Puente Mirador? ¿Nosotros? No, la gente. Cada proyecto tuvo alguien detrás diciendo: ¡hagan eso hombre! Al poner todos esos punticos, se pudo cumplir con la voluntad del gobierno: el proyecto tiene que ser integralmente desarrollado e integralmente ejecutado, con concentración de recursos para que el proyecto se ejecutara en su totalidad.

(Agrega Orlando): César antes de que usted se vaya y con la venia de Ángela, yo quiero contar una anécdota de César que si quiero que documente en su investigación. Cuando por orden del Alcalde, le dicen a César que se lleve a todos los Secretarios del Gobierno para el CEDEZO de Santo Domingo y les explicara la metodología que el Alcalde había determinado que se volviera política para todas las obras de la administración, la secretaria de Obras Públicas no podía creer que él se le supiera el nombre a todas las personas, que conociera en detalle la vida de cada una de las personas, que se hubiera vuelto parte de la comunidad. (Interviene César): mi tarea pública era solo ejecutar las obras, eso se podía resolver así: hacemos la obra y listo. Pero nos volvimos parte de la gente y eso me trajo muchos problemas porque decían “este man se volvió más de la comunidad” pero no, era que para poder uno desarrollar unas intervenciones técnicas, si lo que querías era generar un proceso de empoderamiento y de sostenibilidad, que son las dos palabras más críticas de cualquier proyecto, y hay muchas teorías de sostenibilidad y muchas teorías de empoderamiento, las que quieran, pero se les olvidó la teoría más clara para mí de sostenibilidad, que se puede dar desde el hombre.

#### **Anexo 4. Entrevista. Edgar Díaz – Director de Gestión Social del Proyecto Urbano Integral Nororiental**

María Ángela Baracaldo Morato: ¿cómo se desarrolló el proceso de participación ciudadana dentro del Proyecto Urbano Integral Nororiental?

Edgar Díaz: Te cuento, en 2004 de la administración de Sergio fajardo quedó incluido dentro del Plan de Desarrollo, la ejecución de unas obras físicas, unos Parques Biblioteca y 10 colegios nuevos de calidad y algunos de esos equipamientos estaban en la Zona Nororiental. Eso es como una continuidad al tema de la ejecución del Metrocable, un Metrocable que llegaba a la Zona Nororiental, con una deuda histórica por parte del Gobierno y el Estado de intervención en estos territorios y que venía siendo intervenido pero de manera muy puntual, de hecho en la Zona Nororiental, estuvo en unos barrios, el programa PRIMED, estuvo lo de los proyectos de regularización urbanística, los convenios 158 y 017 que era un tema también de planificación del territorio y entonces se ve que como ese sistema de transporte podía movilizar otras intervenciones ya en el territorio, ya en la tierra, como un tema de equipamientos, un tema de movilidad, espacio público, entonces como complemento a ese Sistema Metro, por eso el eje estructurante del PUI Nororiental fue el metro cable.

¿Cómo iniciamos el trabajo? [...] Lo primero que hicimos fue retomar estudios que se le habían hecho al territorio y buscar base de datos de líderes y organizaciones de proyectos que ya se habían ejecutado y de las entidades del municipio que tenían esas bases de datos; entonces acudir a la secretaria de desarrollo, que es quien trabaja con las juntas de acción comunal, [...] tomar bases de datos es un tema de participación. Para el tema metodológico, tomar experiencias exitosas como era el Programa PRIMED, el PRIMED cómo había hecho todo el tema de participación, cómo se había hecho en regularización y tuvimos una gran ventaja: que las personas que en el inicio empezamos con el PUI Nororiental, veníamos de trabajar en PRIMED y en los proyectos de regularización entonces ya teníamos un reconocimiento de una metodología, y el reconocimiento de algunos profesionales.

¿Qué influencia tuvo el PRIMED? el PRIMED en sus inicios en los noventas, tomo tres zonas [...] y el PRIMED era un tema como de devolver unos recursos por parte del Gobierno Alemán con la construcción del metro, a través del Banco KFW para la ejecución de unas obras físicas en estas tres zonas de la ciudad, que en su momento, y de acuerdo a los estudios y a los análisis que se habían hecho, eran las zonas de mayores necesidades y requerimientos por la falta de desarrollo y participación. En el PRIMED igualmente se conformaron unos equipos técnicos y sociales, donde había ingenieros, geólogos, arquitectos, sociólogos, trabajadores sociales, comunicadores, para desarrollar esos componentes, entonces había un componente de vivienda que era mejoramiento de vivienda y legalización, un componente de mejoramiento barrial, que está el tema de espacio público, equipamientos, un componente de mitigación de riesgos que tocaba el tema de quebradas, y un componente social transversal a toda esta parte técnica. El componente social si lo asumieron todos, la Secretaría de Desarrollo, el municipio de Medellín, y para la parte física todo el desarrollo de las obras físicas, vías, andenes, obras de mitigación, lo asumió el banco KFW. Para el tema de mejoramiento de vivienda y legalización, ahí hubo recursos del Gobierno Nacional con una entidad que en el momento era el INURBE, una entidad de orden municipal que era CORVIDE, donde se canalizaban los recursos y eran como los administradores de esos recursos que llegaban del KFW y que llegaban de la Nación y eran los encargados de orientar todo el proyecto en su parte económica, pero el PRIMED como tal, tenía su propia gerencia, perdón, tenía su director y unas coordinaciones en la parte técnica y social.

El PRIMED en lo social tenía profesionales encargados de manejar el tema de vivienda, otros el tema de legalización, otros el tema de mitigación de riesgos, y otros el tema de mejoramiento barrial que eran como los grandes componentes del PRIMED. Cada profesional tenía la función de acompañar a las familias y de conformar unos Comités, entonces tenían comité de vivienda, comité de legalización, comité de mitigación del riesgo y comité de mejoramiento barrial, y en esos comités participaban no solamente líderes de organizaciones, sino vecinos y habitantes de la comunidad que quisieran hacer parte del proyecto. Entonces como estaba por componente, cada comité de esos, se encargaba de hacer todo el proceso social de su componente, entonces en el mejoramiento de vivienda, el

comité de vivienda integrado por habitantes y líderes de la comunidad, eran los encargados de hacer los recorridos con la parte técnica y social de la EDU para identificar aquellas viviendas que eran objeto de un mejoramiento que en su momento, el subsidio que se daba apuntaba mucho a que fuera ejecutado en temas de mitigación de riesgo, en temas de sismo resistencia y de mejorar las zonas húmedas y ventilación de las viviendas porque el recurso era poco; entonces el comité de vivienda eran esas personas que hacían el puerta a puerta con las familias, con el profesional social y técnico, identificando esas familias y apoyar y acompañar todo el tema de postulación de esas familias, al subsidio nacional del INURVE. En el componente de legalización, esas familias de ese comité quedan encargadas de acompañar la parte social a identificar las familias que no tuvieran titularización del predio, entonces asesorar a las familias de cuáles eran los requisitos, de elaborar toda la parte de documentación y en el caso de mitigación igual: encontrar los puntos críticos en el tema de quebradas, hacer campañas de aseo, de socialización, de sensibilización y en el componente de mejoramiento barrial identificar los proyectos de obra física necesarios para la comunidad y acompañar todo el proceso de vinculación de mano de obra, era como toda la participación que tenían por componentes, pero en realidad era una sola parte social, pero se dividía por componentes. Había personas que participaban en el comité de vivienda y les gustaba el tema de legalización porque iban amarrados, el que participaba en el comité de mitigación de riesgo, participaba en el de mejoramiento barrial, se tenían comités por componentes como te digo.

Te pongo el ejemplo de comuna 13, eran 6-7 barrios, representantes de todos los barrios hacían una reunión semanal donde se evaluaba, se planificaba y se hacía un cronograma de todo el proceso; el tema de participación; de animación barrial; de formación en su momento para el tema de vivienda, como a las familias les tocaba colocar el 10 por ciento de la mano de obra, con el SENA se hicieron en su tiempo unos convenios, lo que se llamó “aprendices del SENA”, entonces el Sena colocaba unos instructores, la familia colocaba un miembro de la familia que entrara a esa formación y esa era la mano de obra que colocaba la familia para ayudar en el proceso. Si la familia en definitiva no tenía alguien para ese proyecto, era el mismo instructor del SENA con unos aprendices vecinos, quienes ejecutaban el mejoramiento de vivienda. Entonces fue como un proceso que se hizo

como te digo yo, de animación, de formación, con el IPC se hizo un convenio para todo el tema de acompañamiento social a las familias, entonces había talleres de familia, había talleres de elaboración de proyectos, talleres de recreación para jóvenes, niños y adultos, y todo un tema de trabajar con grupos juveniles como semillero futuro y hoy ve uno en los barrios, que se encuentran los muchachos, ya adultos, que empezaron como semilleros en PRIMED, hoy ya son líderes tradicionales y son los que hoy jalonan los proyectos de desarrollo. El PRIMED, va como hasta el año 1999 que ya empieza su liquidación y sigue ya pues un tema con las universidades, por parte de las otras administraciones, otros proyectos de regulación urbanística que se hacen en comuna 13, comuna 1 y comuna 8 y casualmente, eran muy similares los profesionales que pasaban por PRIMED entonces se venía con esa metodología. Aquí se conforman son unos espacios de participación para hacer un árbol de problemas con líderes y comunidad donde hagan un mapa parlante de su barrio, su sector, y cuáles son sus mayores necesidades y todo eso se plasma en esos planes de regulación urbanística; van a ser a futuro como el eje o la ruta de navegación para procesos urbanos.

Entonces ahí viene el PUI, ahí aparece la administración de fajardo, para el PUI nororiental se toman como insumos esos planes de regularización y lo realizado por PRIMED. Se implementa esa metodología de convocar líderes, organizaciones, presentarles la propuesta del PUI y decirles hay unas fases de diagnóstico, formulación, ejecución en las que queremos que la comunidad participe, entonces, se divide el PUI Nororiental en tres territorios: la parte baja que es acá donde ya estuviste tú, Andalucía, la Francia, Juan Bobo, Villa Niza; la parte media que están los barrios Popular, Nuevo Horizonte, Granizal; y la parte alta, Santo Domingo. Se divide el territorio en estas tres zonas e igualmente eso mismo sirvió para distribuirlo en grupos de profesionales, entonces había por territorio un arquitecto, un ingeniero y dos sociales transversales a todo el proyecto. Entonces la función en la parte social era convocar y hacer el rastreo de líderes y organizaciones; analizar y retomar esos estudios previos para conocer como era el tema socioeconómico, cómo había cambiado y, empezar a convocar unas asambleas masivas donde se le informaba a la gente de qué era el PUI, a qué apuntaba el PUI, cuáles eran los componentes. [...] Eran masivas porque la gente tenía la inquietud, bueno, ya llegó el metro cable ahora qué va a pasar con

el PUI. Entonces se hicieron estas asambleas y se invitaba a formar unos comités de participación comunitaria donde esos comités iban a ser el espacio de concertación con la comunidad de las intervenciones de la elaboración del Plan Maestro, pero igualmente se les hizo claridad que era un proyecto que iba a beneficiar a toda la comuna, pero que esa intervención había que acotarla, entonces por ejemplo se definió que el área de intervención tendría como eje estructurante el Metrocable para no irnos más allá, por un tema de recursos y para generar un mayor impacto.

Fue así como de esas asambleas se empezaron a conformar esos comités donde habían algunos líderes, pero se notó un interés mayor en el ciudadano, aquel que no participaba en ninguna organización, porque el líder tradicional decía: “no, nosotros no creemos en la administración porque vienen prometiéndonos que va a haber una intervención y no hay nada”. Entonces conformados esos comités, con participación muy esporádica: de pronto iban y no volvían, se empezó entonces a planear el territorio con estos participantes del comité, donde el primer ejercicio que se hacía era decir bueno, el comité hará un reglamento interno: cada cuánto nos vamos a reunir, dónde nos vamos a seguir reuniendo, quiénes participan, cómo va a ser la participación, cómo va a ser el proceso de concertación y con ellos siempre estaba la parte social y la parte técnica.

Lo primero, igual que como se hizo en las otras experiencias, hacer un Plan Maestro donde identifiquemos las potencialidades que tiene el territorio y sus necesidades; entonces ahí se empezaban a describir qué proyectos se requerían en el territorio y se llevaba un plano de la zona, donde la gente empezaba a marcar: vea acá existe esto, pero hace falta esto. Hecho este ejercicio, se programaba un recorrido para validar lo que ellos como necesidad y como potencialidad, habían planteado como comunidad y para mirar cómo amarrar esas necesidades a esas potencialidades; entonces se hacían esos mapas y esos recorridos con ellos donde se identificaban unos puntos identificando: vea acá se necesita un parque, aquí se requiere un puente, aquí se requiere un espacio público, acá es un tema de vivienda; se hizo ese ejercicio con ellos y de ahí salían los Planes Maestros y salen unos mapas o unos planos que le iban identificando a uno el recorrido de cómo se debía hacer la intervención y no fue como era el temor de ellos: que siempre se planifica desde el

escritorio y que es el técnico el que dice cómo se hacen las cosas pero esto no, estos planes maestros salieron de la misma comunidad, la comunidad nos decía.

Hechas esas asambleas de socialización de los componentes, conformados los comités, realizados los recorridos y ya elaborado un plano de intervención, ya era entrar a viabilizar técnicamente qué era lo que se podía hacer; entonces ya se define cuáles son las intervenciones que se pueden hacer por territorio y surge algo muy curioso: que en la parte baja se da todo un tema de movilidad y conectividad entonces, en Andalucía sale el Paseo de Andalucía; aparecen los dos puentes: uno para comunicar a Andalucía con Villa Niza y Villa del Socorro y otro para comunicar a Andalucía con la Francia y los otros sectores; y aparece todo el tema de vivienda en Juan Bobo, que es un proyecto integral porque incluye temas de vivienda, de mejoramiento, de espacio público, de movilidad y de medio ambiente. En la parte media, en Popular, surge todo un tema de espacio público, entonces aparece el Parque Lineal la Herrera, el Parque Los Pozos, el Parque de los Lavaderos, el Parque Pablo VI y ya en la parte de arriba, es un tema de equipamientos y espacio público: el Parque Biblioteca España, el Cedezo, el Colegio Santo Domingo, la Unidad Deportiva de Granizal. Entonces mirá que fueron elementos que fueron complementando todo un proyecto urbano integral en la zona, identificados por la comunidad de acuerdo a sus necesidades.

Entonces con estos Planes Maestros se empiezan a priorizar las intervenciones. La EDU como articulador y coordinador de todas las intervenciones es quien canaliza los recursos para esos espacios; entonces se empiezan a hacer convenios con las diferentes Secretarías para poder ejecutar esas obras: Secretaría de Movilidad, Secretaría de Salud, Inder, Secretaría de Medio Ambiente y ya para el tema de Juan Bobo, entran todas las Secretarías, entra el Gobierno Nacional, entra la Gobernación, entra la Alcaldía de Medellín, entra el Área Metropolitana, todos colocando plata para ese proyecto.

Definidas esas intervenciones entonces se determina que la metodología ya no es que el arquitecto diseña en su escritorio, sino que vamos a realizar unos Talleres de Imaginarios donde queremos saber qué se sueña la gente en cada uno de esos espacios. Entonces se utiliza como instrumento un papel donde se le hacen unas preguntas a la gente, queriendo saber la historia, la importancia para ellos y qué se sueñan en esos espacios.

Entonces esos Talleres de Imaginarios se hacen con los comités, con los vecinos, con niños, con instituciones educativas, con grupos de la tercera edad para recoger eso como un insumo para la que parte técnica, el arquitecto tuviera para realizar el anteproyecto. Se conforman unos grupos de trabajo, se les entrega a todos los materiales para que rayen, pinten y dibujen y al final, cada grupo elige a un moderador que cuenta lo que pensaron y se soñaron. Eso se recogía y se llevaba al taller de diseño de la EDU, el arquitecto empieza a hacer los primeros trazos y luego íbamos y presentábamos los avances. Las personas validaban y hacían comentarios, volvíamos después con los arreglos y el diseño para que la comunidad validara nuevamente y aprobaban y así, se pasaba a la contratación.

Ya en el tema de contratación, con el mismo comité, se le presentaba el contratista, la interventoría, y ahí definíamos el tema de contratación de mano de obra que se definía con el mismo comité. Entonces el comité buscaba en la comunidad gente que supiera del tema de la construcción y llevaba las hojas de vida, nosotros hacíamos la relación y se la llevábamos al contratista y hacíamos el seguimiento para que el contratista sí vinculara a estas personas de la comunidad. Cuando ya iba a empezar la obra, también se le decía al comité y al contratista: necesitamos una persona de este comité que participe en el comité de obra, representando a su comunidad para que esté informada qué cambios había, cómo se manejaban los recursos y para que este pendiente y haciéndole seguimiento a las obras. Esto no había pasado en las experiencias pasadas, pero en este proyecto, la comunidad estaba presente en esos comités de obra.

Se venían trabajando a la par, una serie de actividades lúdicas y recreativas de formación y apropiación, preparando a la comunidad para esos espacios. Entonces nosotros hacíamos jornadas recreativas para ir trabajando esa parte con la comunidad y en algunos proyectos, ir construyendo un tema de acuerdos comunitarios o pactos ciudadanos para el mantenimiento y sostenibilidad de esos proyectos en donde no solo participaba la comunidad sino las entidades responsables de esas obras. Entonces se hacían talleres conjuntos donde se iban sacando como esos puntos que iban a hacer parte de ese pacto ciudadano, como unos compromisos de parte de la administración y de la comunidad para el mantenimiento y apropiación de esos espacios. Mientras las obras se iban construyendo en lo físico, se seguía con esa dinámica social. Ya cuando el proyecto iba en un gran

avance, volvíamos a retomar y hacíamos un Taller de Imaginarios con la gente para buscarle un nombre al proyecto y en los Talleres proponían otros nombres y se empezaba una votación para elegir el nombre que se le iba a colocar a ese proyecto; de acuerdo a la tradición, al reconocimiento que tuviera el lugar, se elegía el nombre del proyecto e íbamos hablando de la entrega porque nosotros no hablábamos de inauguración, sino de entrega del proyecto a la comunidad. Para el tema de la entrega se programaba todo un tema cultural con organizaciones y grupos artísticos de la misma comunidad.

Entonces mirá, se empezó socializando, se empezó invitándolos a unas asambleas y a unos comités de participación; se realizaron unos recorridos; se elaboró un Plano de las obras que se iban a realizar, la misma comunidad las identificaba; participaban con los Talleres de Imaginarios en el diseño del proyecto; participaban con la mano de obra; participaban en el comité de obra; participaban en la selección del nombre y participaron en los eventos de ambientación de entrega de las obras. Mirá que durante todo el proceso hubo una participación permanente por parte de la comunidad. El área social del proyecto iba y hablaba con cada familia para facilitar el proceso. Invitar a las instituciones educativas fue importantísimo con lo de los Talleres de Imaginarios porque fueron los primeros en apropiarse de esos espacios.

Hay muchas anécdotas por ejemplo, en Santo Domingo cuando llegamos, de la administración anterior había quedado iniciado un parque, entonces cuando llegamos nos dijeron “es que nosotros no queremos nada con ustedes porque vea como nos dejaron esto” entonces nosotros les dijimos que hasta ahora estábamos llegando entonces los invitábamos a concertar con nosotros. Nos pusimos al frente de la culminación de ese parque y empezamos las reuniones con la gente y una articulación con ellos para generar confianza.

Para el tema de las demoliciones de las viviendas, veníamos de un proceso de reinserción de los desmovilizados, entonces conformaron en la Comuna 1 una corporación, entonces ellos nos dijeron que querían participar entonces les dimos participación conjuntamente con la Junta de Acción Comunal y a ellos se les entregó el convenio de demolición, entonces fue como darle participación a todo el mundo en ese proceso y se fue generando como esa confianza en la comunidad, un reconocimiento, una credibilidad en el

proyecto y en los profesionales porque el proyecto se hizo con la comunidad; eso no lo hicimos nosotros aquí sino como te contaba, desde un principio, con la comunidad.

Algo muy importante fue el proceso de pedagogía, y ahí lo importante fue haberlo hecho de manera participativa, entonces llegábamos a las asambleas con unos Planos y los pegábamos a la pared y les decíamos, estamos aquí, este es el barrio de ustedes, y esta es la iglesia tal, acá está la institución educativa tal, entonces les entregábamos como unos referentes, entonces lo que hacíamos era que ya con esos referentes, si ellos necesitaban algo más, nosotros les ayudábamos según sus necesidades. Como a las asambleas asistían la parte técnica y social, ingeniero, arquitecto y sociólogo, ahí se le asesoraba a la gente en ese tema.

Fue muy particular que esa metodología que nosotros utilizamos en el PUI Nororiental, luego la corporación Convivamos, una ONG de la zona que era la encargada de elaborar el Plan de Desarrollo Local de la Comuna 1, nos dijo que los apoyáramos con el tema de planimetría, entonces fue sentarnos la parte técnica, la parte social con Convivamos y enseñarles la metodología y a colaborarle en el suministro de planos, renders, imágenes y se generó ahí también confianza y como un tema de articulación con esas organizaciones.

Lo importante de la pedagogía es que siempre se estuvo ahí, tanto la parte técnica como social estuvo ahí con la gente, explicándoles, enseñándoles, y que afortunadamente en ese proceso, la parte técnica fue muy social, se volvieron sociales, de hecho había veces que se montaban reuniones y el técnico decía “vaya usted a esa, que yo puedo manejar la otra”. Fue un trabajo como muy bacano, era una parte social que tenía mucha experiencia por la trayectoria en otros proyectos y una parte técnica muy nueva porque eran muchachos nuevos, jóvenes, con ganas de aprender, entonces eso a nosotros desde lo social nos facilitó mucho el trabajo; fue meterlos, encarretarlos, y ellos se encarretaron con la parte social y te cuento, hoy en día va el técnico y los extrañan allá en Comuna 1 y 2 porque le cogieron demasiado cariño y aprecio a todo este grupo que pasó por PUI Nororiental. La entrega, dedicación, la atención, porque se veía a la comunidad como unos amigos, no como un problema; esa disposición de la parte técnica de asumir como todo un rol social, vea, es que el proyecto fue más social que técnico. Entonces esa fue una de las grandes ventajas porque

ya a futuro cuando la Dirección Nacional de Planeación vino a hacer una evaluación del PUI Nororiental para ver si era replicable, ellos mismos vinieron, hicieron las visitas con la comunidad y el resultado pues fue ese componente social fuerte y su replicabilidad en otros proyectos. Entonces después del PUI Nororiental sale el PUI de la Comuna 13, el PUI de la Comuna 8, el PUI de la Iguaná.

Muchas personas aprendieron del proceso, Orlando García, cuando nosotros iniciamos, era un habitante del común, no pertenecía a ninguna organización. Hoy hace parte de la JAL y del Consejo Territorial de Planeación y con muchos pasó lo mismo; no pertenecían a ninguna organización, pero ahora hacen parte de espacios de decisión y de planeación. En Juan Bobo al final surgieron unos liderazgos impresionantes, Teresa, Yamile, Doña Ana, pues hay mucho liderazgo allá y que cuando llegamos ni les gustaba participar en las juntas de acción comunal. Cuando dijimos bueno, vamos a hacer una intervención, vamos a poner unas reglas de juego, vamos a conformar un comité de vivienda, conformemos una junta directiva, y empezamos a enseñarles a hacer actas, empezamos a formar gente en ese sentido; al acompañarlos y al decirles cómo se hacían las cosas, y al nombrar representantes por sector, yo creo que de todo eso la gente aprendió entonces de los productos que dejó el proceso fue generar nuevos liderazgos y descubrir líderes.

Va uno, y la gente se alegra y uno se alegra de verlos, nos abrazamos y hablamos, y la gente lo extraña a uno por ese trabajo que se hizo tan de la mano, porque de entrada nosotros nos comprometimos a eso. Le cuento otra anécdota: arriba en Santo Domingo un muchacho Olafo con otras personas, cuando se iba a construir el Parque Biblioteca y que se empezaron a negociar las viviendas, se amarraron a las pilonas del Metro, se encadenaron como dos o tres días ahí en protesta; uno de esos días casualmente subía Fajardo y entonces nosotros nos dimos la tarea de sentarnos a hablar con ellos, a negociar. Ellos crearon una mesa de diálogo en Santo Domingo y empezamos a trabajar de la mano con ellos también; hoy Olafo, defensor y después, acompañante del proceso. Hoy usted habla con Olafo, y él agradecido con lo que se hizo porque sintió que se hizo todo de manera transparente; pues porque había temor, eran personas que llevaban 20, 40 años viviendo en el barrio y que entonces llegara el desarrollo a la zona y tuvieran que irse, pero fue algo muy importante e

interesante en el proceso: cuando llegaban a la casa y la persona tenía que vender, le decían “venga, le vamos a proponer algo, usted puede elegir si usted quiere vivir acá mismo en el barrio, le ayudamos a buscar casa acá mismo en el barrio, si usted quiere en otro barrio o en otra zona, nosotros le ayudamos a encontrar donde usted quiera”, entonces ellos buscaban la casa y nosotros acompañábamos todo el proceso. Ellos vieron ese proceso como transparente de que a la gente sí se le estaba acompañando hasta el último momento y eso generó un reconocimiento en el trabajo de nosotros.

El año pasado en Harvard le dieron un reconocimiento al PUI Nororiental y hubo un reconocimiento para esos líderes de la zona. Ellos mismos dieron sus testimonios y participaron en un almuerzo que organizó la gerente de la EDU porque se sabía que el premio se debía más al esfuerzo y participación de la comunidad y eso fue una experiencia hermosa; ya después otras comunidades empezaron a pedir PUI's.

En términos de debilidades, hay un tema de sostenibilidad porque si bien hubo la intención de elaborar unos pactos ciudadanos y unos acuerdos comunitarios, no se tenían los recursos suficientes como para trabajar en ese tema de sostenibilidad. El tema de sostenibilidad ha sido complicado porque uno dice, ve que tan bueno sería que la empresa encargada del espacio suministrara recursos para que la comunidad trabaje en ese tema de sostenibilidad. Nosotros tratamos de dejar esos manuales de uso, de convivencia pero a eso hay que hacerle seguimiento y como nosotros trabajamos por medio de convenios, ya cuando éstos acababan, se terminaba con esa continuidad en el proceso y con el compromiso con la zona. Falta más de parte de las Secretarías para que cuando esos proyectos se entreguen, ese acompañamiento social permanente se siga haciendo. ¿Por qué el Metro se sigue manteniendo? Porque el Metro sigue estando en la zona realizando acompañamiento y con su componente social, con sus escuelas de vida, con sus talleres con los niños, entonces por eso se sostiene y eso es lo que falta.

En términos de éxito, lo que te mencionaba ahora, ser más incluyente que excluyente, abrirle las puertas de la participación a todo aquel que quisiera participar; es brindar esa oportunidad de que surjan nuevos liderazgos. Con la experiencia nos hemos dado cuenta que hay mucho joven con ganas de trabajar por su barrio y son los que más reclaman por la participación. También ser muy claros con la comunidad de hasta donde se

puede llegar o no. Igualmente, vincular esa parte técnica porque hoy en día los profesionales son distintos, hoy de pronto son más técnicos y no tienen tanto esa voluntad de trabajar con la comunidad. Es importante que la comunidad conozca de primera mano lo que se está haciendo y cómo van las cosas. Mira te cuento, nosotros antes de empezar el proyecto tuvimos unas protestas y nosotros le decíamos a la gerencia que nos dejara meter a los barrios que nosotros bajábamos esos ruidos; nos metimos a los barrios y los ruidos bajaron porque nosotros invitábamos a la comunidad a asambleas, poníamos puestos de información, les contábamos a cada uno lo que pasaba, del lado de ellos, yo creo que eso es importantísimo, uno estar metido en la comunidad y abriendo esos espacios de participación durante todo el proceso, todo ese paso a paso, todo ese antes, todo ese durante y pues en el después falta. Fue una experiencia tan interesante en el tema de participación que la gente ya lo reclama y te cuento como anécdota, nosotros cometimos un error, no sé si Orlando te lo comentó, fuimos con una maqueta porque al lado de la estación del Metro había un espacio entonces fuimos ya con la maqueta y les dijimos vea, acá está la maqueta, esto es lo que se va a hacer; la gente nos dijo “uy Edgar, muchachos, a ustedes se les está olvidando algo, ustedes no hicieron Talleres de Imaginarios para este espacio entonces nosotros no participamos en eso” y entonces nos tocó guardar la maqueta, no hacer socialización, sino hacer Talleres de Imaginarios; ellos defirieron qué hacer y eso se hizo. Entonces miré que la gente aprende esa metodología y que es una metodología que han utilizado los equipos de gestión de los Planes de Desarrollo Local de Medellín; ellos están implementando esa Metodología en la ciudad para la elaboración de esos planes para que no sean los presidentes o miembros de las JAC o de las JAL los que hacen el Plan sino que se tengan que hacer convocatorias para que la gente participe y conozca el Plan de Desarrollo y la gente se apropia y defiende esos Planes.

Importante la gerencia en su momento del Proyecto porque César fue una persona muy entregada a la comunidad, muy del día a día con ellos, con el equipo de profesionales y eso salíamos siempre 10 – 11 de la noche de reuniones con la gente, planeando con la gente, y un gerente que deja el escritorio para dedicarse a eso, eso le da una validez al proceso, un espaldarazo al equipo de trabajo impresionante. Con César encontramos eso, con Margarita Rivera en la parte de comunicación, mucha creatividad, acompañando

mucho la parte técnica, la social, permanecía de tiempo completo allá en las Comunas, pendiente de que no faltara el afiche, el volante, que no faltara la actividad y las reuniones. Fueron un apoyo muy valioso y fundamental para nosotros los sociales. La articulación entre profesiones y profesionales, cuando hay esa voluntad, eso funciona; pero si uno va solo, si el social va solo, no sabe cómo responder a lo técnico, y si el técnico va solo, no sabe cómo hacer el tema de participación y si no se hace la parte de comunicación, no se sabe qué se está haciendo, los demás que participan no se enteran de lo que está pasando y si no hay una gerencia que viabilice y apoye eso, no da la importancia que tuvo ese PUI. Por eso es que uno dice que extraña tanto ese equipo de trabajo porque generamos una familia, fue un grupo muy profesional pero muy humano.

María Ángela Baracaldo Morato: ¿Qué eran los Animadores Urbanos?

Edgar Díaz: Animadores era, buscar una persona de la comunidad que nos apoyara a toda la parte de gestión social y técnica en el día a día y en el paso a paso. Con ese Animador que conocía el territorio se evaluaban los espacios, apoyaban las convocatorias, apoyaban el tema de las asambleas, apoyaban el tema de animación artística. Era como el par del social y del técnico; Orlando fue el primer Animador que tuvimos nosotros, entonces Orlando, “necesitamos que nos apoyes que vamos a hacer un censo de viviendas para mirar las alturas” entonces Orlando nos apoyaba en ese censo; “Orlando necesitamos hacer una asamblea entonces necesitamos que nos apoyes en el lugar para hacerla, en la convocatoria también”; Orlando hacía recorridos con los técnicos y los sociales para acompañarnos en la observación de los espacios, también para que mantuviera a la comunidad informada de lo que estaba pasando. El vecino podía preguntarle a Orlando en qué iba todo, y Orlando sabía. Era necesario que fuera una persona de la zona, que tuviera reconocimiento en la comunidad, que conociera el territorio, que tuviera credibilidad, que no tuviera problemas en el desplazamiento, una persona que supiera leer y escribir; entonces a esa persona se le hacía un contrato de prestación de servicios. La mano derecha de nosotros por eso es que ya Orlando cuenta mejor el proyecto que nosotros.

María Ángela Baracaldo Morato: En términos de apropiación y pertenencia, ¿cómo influye la participación?

Edgar Díaz: Yo quiero, cuando participo, cuando me consultan. Si a mí ni me consultan, ni me apropio ni voy, pero cuando a mí me hacen una consulta de lo que quiero y me imaginé y me soñé, pues si yo lo dibujé es porque lo necesito. Eso sí permitía que de hecho, cuando se hacían los Talleres de Imaginarios y tratábamos de recoger lo que la gente se soñaba, que la gente se apropiara de esos espacios. Vos podés ver que esos espacios que se hicieron allá permanecen con gente, usted no los ve sin gente; que uno diga que se convirtieron en esos no-lugares donde la gente no va por temor, no, estos fueron espacios donde la gente se apropió y los utiliza. Te cuento que en la corporación de desmovilizados que vinculamos mucho al proyecto, uno de ellos decía “¡Uy! qué bacaneria cuando dentro de dos o tres años, el hijo mío utilice esos espacios y yo poderle decir, vea mijo yo hice parte de ese proyecto y participé ahí”. Uno dice que sí influyó porque de una manera u otra uno está recogiendo los deseos y necesidades que tiene la gente. A eso apunta el Taller de Imaginarios, recoger lo que la gente se sueña ahí y si se hace, la gente va a estar feliz; entonces la gente se va a ver reflejada en esos espacios y en esos proyectos.

## **Anexo 5. Entrevista. Orlando García – Habitante Comuna Popular, miembro del Comité Popular y Animador Urbano del Proyecto Urbano Integral Nororiental**

María Ángela Baracaldo Morato: ¿Cómo se desarrolló el proceso de participación ciudadana dentro del Proyecto Urbano Integral Nororiental?

Orlando García: Estoy pendiente lógicamente de poderle apoyar a Ángela y de una vez autorizo a Ángela para que todo lo que yo diga en esta grabación sea utilizado para su investigación. Entonces, María Ángela, el Proyecto Urbano Integral Nororiental llega como una apuesta política del Alcalde Sergio Fajardo Valderrama, es decir, este es un proyecto programático. El Metrocable se inaugura en el cambio de administración y le toca a Fajardo inaugurar ese proyecto, pero planteó que a eso que funcionaba tan bien en el aire, había que bajarle unos elementos al suelo, unos espacios públicos, un mejoramiento del hábitat, tocaba ponerle todos estos elementos, la cancha, parquecitos, los lugares de descanso, entonces ahora vamos al parque del Ajedrez que es donde quisiera yo que hiciéramos la conversación pero ahora la hacemos allá. Entonces el Metrocable coge esa fuerza y se constituye como un proyecto palanca ¿qué es un proyecto palanca? Un proyecto que jalona otras actuaciones, entonces en el Programa de Gobierno de Sergio Fajardo se incluyen algunas intervenciones en esta zona y comienza todo el proyecto a maquinarse y queda como un proyecto bandera de él. Entonces ya cuando en septiembre se empieza la socialización, Sergio Fajardo comenzó su gobierno en enero, pero solo hasta septiembre empezaron a llegar los técnicos, había mucho rechazo por parte de la comunidad porque ya con la experiencia del metro, por ejemplo, con la compra de predios para hacer las estaciones, se presentaron unas experiencias no muy gratas, se había tenido que ir ya mucha gente que le tocó vivir las verdes y las maduras para poder subsistir; entonces cuando llega el desarrollo y usted que ha vivido todas las violencias, todo el proceso y ha vivido toda su vida en el barrio, se tiene que ir, entonces se crea ese sentimiento, entonces tocaba casi que un equipo de sociólogos, psicólogos, fueran avanzando para convencer a las personas de que el proceso no sería igual. Entonces con el PUI Nororiental surge un elemento bien interesante y yo quisiera que pasáramos al otro lugar para seguirle contando...

Estamos en este momento en el Parque del Ajedrez, se tenía la concepción de que en este lugar a la gente le gustaba mucho el Ajedrez y para hacer el PUI Nororiental y quiero seguirle contando lo que veníamos de la anterior grabación, se construyó una línea estratégica de intervención, 10 pasos que se debían cumplir. Entonces nosotros teníamos un asunto claro y era el conocimiento del territorio, los técnicos tenían un asunto claro y era el conocimiento de cómo hacer las obras y había una voluntad política para hacer el proyecto, además era una apuesta política del Alcalde. Juntando esos tres elementos se convierte en un trípode, haz de cuenta que es un trípode donde se sostiene la cámara de video, que si llegase a faltar una pata de esas, esto no se daría. Entonces llega, lo que te venía contando, es que en Septiembre de 2004, se hace una reunión en el barrio Santo Domingo, en la sede comunal. El gerente del PUI reúne a la comunidad y fueron aproximadamente 40 personas. Había mucha resistencia de las personas de que llegara la propuesta porque no hacía mucho les habían tumbado un monumento que para ellos era valioso porque lo habían solicitado y llegó el INDER y lo quitó y quedaron de entregárselo de nuevo pero eso jamás se dio. Entonces había mucha reacción más era un desconocimiento total porque no se sabía qué iba a pasar, se decía que se iba a hacer un proyecto pero no sabíamos tampoco los elementos. Entonces el gerente dice, “yo no soy capaz de dialogar con 40 personas, pero sí ármense por comités y yo hablo con ese comité”. Entonces, ¿quién quiere participar de esos comités? Casi de las 40 personas, solo 25 quedaron en el comité de Santo Domingo. Yo quedé en un asunto que se llama el limbo, por el tema de donde vivo: entre Santo Domingo y Popular, entonces participé en el comité de Santo Domingo y en el de abajo, en el de Popular. Por iniciativa de la misma EDU y con unos líderes de Andalucía, se crea el comité de Andalucía para hacerle acompañamiento al paseo de la 107 y luego se crea por último, el comité del Proyecto Habitacional Juan Bobo. Entonces se crearon cuatro comités, ¿cuál era la función de ese comité? Acompañar a la EDU y a los técnicos en ese proceso.

Hay una anécdota muy buena, cuando se estaba en ese proceso, en octubre ya, se divide el proyecto por frentes: frente de trabajo de estación Andalucía que le toca al arquitecto Mendoza, estación Popular le toca a John Octavio Ortiz, y estación Santo Domingo, al arquitecto Pino. Andalucía tenía el elemento de la 107 y la construcción de dos puentes y Santo Domingo tenía la construcción del Cedezo, el Parque de la Candelaria,

el Paseo de la 106, y la Biblioteca España; Popular, solo tenía para construir un entorno acá a la estación. John Octavio Ortiz me llamó a las nueve de la mañana a la casa y me dijo: “Orlando, usted que es tan inquieto hermano, necesito que me apoye” entonces yo le dije que si era para apoyarlo, de una contaba conmigo. Me dice: “es que ayer en la reunión del PUI se dividieron los frentes y a mí me tocó Popular pero yo no veo qué hacer en Popular” entonces le dije: “Hagamos una cosa, véngase y tráigase un mapa y nos reunimos para que pongamos unos elementos, unos imaginarios ahí”, me dice: “¿hacer un mapa de imaginarios? Y le digo: “yo no sé cómo se llamará eso pero tráigase un mapa y nosotros vamos a decirle qué se puede hacer y qué estamos esperando” y me dice: ¿y a qué hora vamos a hacer eso? Le digo: “en la tarde” y dice: “Uy, cómo así, ¿y a qué hora vamos a reunir a la gente?, entonces yo le dije: “Tranquilo que yo se la reúno” y las cinco de la tarde, estábamos en la sede comunal de Popular parte alta con el mapa, poniéndole los elementos. ¿Qué le proponíamos? Recuperar los pozos, que es un lugar donde hay siete nacimientos de agua, de donde se sacó el agua para construir casi medio Popular, todo Nuevo Horizonte y parte de Granizal; sale una propuesta de hacer un parque en esta zona pero eso técnicamente no se dio; hacer el corredor de la 42b; recuperar los lavaderos donde lavaban las señoras anteriormente donde baja el agua del cerro de Santo Domingo; entonces comenzamos a construir unos elementos que debía tener el PUI: una etapa de observación, una etapa de planeación, una etapa de formulación y el Taller de Imaginarios. El Taller de imaginarios era que se reunía la comunidad y le decíamos, aplicando la misma cosa del mapa.

Vea, una de las cosas que yo siempre me había soñado era unir esa quebrada desde abajo, hasta Santo Domingo porque yo decía, si se puede subir por el Metrocable, ¿por qué no construir un sendero para subir y bajar caminando?; entonces se hizo la parte experimental acá, tocaba comprar muchas viviendas, ¿cuál era el fin?, sacar a las personas del borde de la quebrada por los olores y por temas de salubridad y darle una vivienda más digna; se viene y se hace el conteo de las viviendas: 124 viviendas y coincide exactamente con el número de viviendas que se compraron para la Biblioteca España. Entonces vienen dos historias: a una señora le dieron 15 millones de pesos por su casa, con 5 millones compró un ranchito en Aranjuez viviendo en las mismas condiciones de como se fue, 5

millones se los robó un hermano y 5 millones se los consumió y en este momento, vive en unas condiciones muy difíciles. En Santo Domingo, otra historia: a una familia le dieron 42 millones por la vivienda, en la vida habían cogido 42 millones de pesos entonces cuando les entregaron la plata, le dieron a la hija para que pagara las deudas, pero al muchacho le dieron unos tenis, se fue toda la familia de viaje a Cartagena y ya cuando volvieron ya no tenían plata para comprar otra casa de 42 Millones de Pesos. Entonces conociendo esas dos historias, le propuse a la EDU que no les dieran la plata a las familias sino que les cambiaran casa por casa y se hiciera un acompañamiento a esa familia. ¿Qué pasaba? Usted tiene una casa y a usted le van a comprar, entonces si su casa cuesta 20 millones, vaya y consiga una casa que cueste lo mismo; los arquitectos iban y miraban si la casa era igual, o mejor a donde usted estaba viviendo para que no fuera a vivir peor.

Todavía me encuentro con una señora que me reclama porque su hija está viviendo en una casa donde no tiene ventilación. Resulta que la muchacha vivía acá en el borde de la quebrada en un ranchito de madera, de tablas. Valga la oportunidad para decir algo que quería decir ahorita, nos encontramos con el siguiente caso: a una casa de tablas le ponían valor con tal de que estuviera en uso, si la tabla estaba tapando un hueco, a esa tabla le ponían un precio, que un palo sostenía pero que estaba como podrido pero que estaba haciendo algo, se le ponía precio, buscándole cómo aumentaba para luego mirar cómo buscar el subsidio entonces quedaban algunos ranchitos de 6, 7 millones, 9 millones. La muchacha fue y vio una casa, pues, un primer piso que no tenía aire pero la muchacha se enamoró de la casa y la muchacha vive feliz, pero la mamá no. Los arquitectos le advirtieron que ahí no iba a tener ventilación y la niña dijo “a mí no me importa, esta es mi casa y yo la quiero así”, entonces son elementos sociales que yo creo que para su investigación son importantes.

Ya retomando los procesos del PUI, hay una anécdota grande, 6 de Agosto del año 2005, se estaba entregando la primera obra del PUI que fue el corredor de la 106. Ese día, Adolfo, más conocido como Olafo, con otros compañeros de Santo Domingo, se amarraron a las pilonas del Metrocable reclamando el asunto de las compras de las viviendas para la construcción de la Biblioteca España. Era la primera obra que Sergio Fajardo entregaba de su administración porque lo único que había hecho hasta ese momento, era terminar las

obras del anterior Alcalde. Yo me doy cuenta que el Alcalde va a subir, y que entre otras cosas, es el Alcalde que más ha tocado el suelo de estas dos comunas, ese señor casi que semanalmente mantenía acá verificando y mirando todo, ¿ver a un Alcalde en el barrio? eso era una novedad. Fajardo subió a tratar de convencer a los encadenados a que se bajaran pero él solo no lo logró, ya los trabajadores sociales y con personas de la comunidad, lograron que se bajaran.

Llegó al proyecto un ingeniero, muy inquieto, hablaba mucho con la gente, estaba en todos los escenarios y si había una discusión a un problema como que él siempre tenía la solución para todo, entonces nosotros no pensábamos muchas veces que era ingeniero sino sociólogo pero conversando con él nos dábamos cuenta de que era un ingeniero. Querían cambiar al gerente del proyecto en ese momento y entonces Alejandro Echeverri, nos pregunta, ¿cuál puede ser la persona o cómo deben ser las características que debe tener la persona que pueda reemplazar al gerente actual? Entonces nosotros dijimos, al gerente actual, ni le conocemos la cara, por acá no ha aparecido, ese señor mantiene por allá en una urna de cristal y de allá no sale; nosotros necesitamos acá una persona como César, necesitamos una persona que converse con la gente porque así no podemos. Entonces César lo nombran gerente del PUI y eso para nosotros fue muy bueno, fue muy importante porque era una persona que era muy dada a conversar con la gente, a pesar de que era muy tímido, se le daba el diálogo con la comunidad, conversaba con toda la gente y el modelo y metodología del PUI lo propone después Sergio Fajardo para todas las obras de la Alcaldía. Y hay otra anécdota le dice Sergio Fajardo a César, llévese a todos los Secretarios para Santo Domingo, entonces él comenzó a mostrarles los 10 pasos, estos son los 10 pasos, si nos saltamos uno, no hacen devolver, ellos le dicen: ¿Quién? Y César les dice: “la comunidad, porque es que la voz no la pone el gerente, la pone la comunidad; porque nosotros nos creamos la concepción colectiva: el arquitecto llega y construye y diseña todo esto, él sale y se va a hacer otro proyecto pero esto, esto es lo que nos queda a nosotros para toda la vida. Entonces él comenzaba a citar los nombres de las personas, allá vive Don Jorge, allá Doña Teresa, Allá Don Pedro, entonces la Secretaria de Obras Públicas le pregunta a César: ¿César vos no sos el gerente pues, y entonces cómo hace para saberse el nombre de todas las personas?. César le dice es que yo he entrado en dialogo permanente

con todos ellos, para poder conocer el territorio, tiene que conocer la gente. Ese fue el elemento fundamental, no es que el PUI haya sido una maravilla, sino que vino gente muy buena, muy buena, es decir, que aparte de ser el arquitecto, el ingeniero, el sociólogo, el psicólogo, era gente con la que nos relacionábamos de tú a tú. Es que ¡sentarse uno, irse uno a ver diseñar el parque! ¿Cuándo? uno se iba para el PUI y eso parecía la casa de uno, y los arquitectos diseñando ya pues en el computador y todas esas cosas y ¡uno sentado viendo eso! A mí me tocó el diseño de todo esto. Para este parque hicimos Talleres de Imaginarios. Un chicharrón les tocó a los ingenieros y arquitectos para hacer este parque ¿por qué? Porque les pedí que salvaran ese palo de mango y ese naranjo, ese mango tiene por ahí 40 años. Señor, ¿va a hacer eso?, hágalo pero no tumbe los palos; esos eran los elementos que a nosotros nos llamaban la atención, diseñe pero el palo lo salva y ellos hacían los diseños y hacían todo lo posible por cumplirle a uno, mire no más el palo de mango acá y el naranjo; eso era lo bonito de este asunto.

El proyecto lo formulábamos a la mano, eso era mano a mano. ¿Cómo era la primera situación? Hacer un reconocimiento del territorio, primera fase. Luego de ese reconocimiento del territorio los técnicos iban y dimensionaban esos asuntos y luego a raíz de lo que nosotros vivíamos de lanzarle propuestas a un mapa, viene el otro proceso, hacer el Taller de Imaginarios. Entonces, primera fase, reconocimiento, segunda fase, los arquitectos se llevaban ese reconocimiento y creaban unos elementos, tercera fase, una socialización con la comunidad de los espacios que se habían reconocido y qué posibilidades había de que si era viable o no era viable; venía el proceso de diseño de los espacios con los Talleres de Imaginarios; con los Talleres los arquitectos se iban y diseñaban y venían a socializar. Luego de socializar, listo, y que todo se aprobara, se mandaba a licitación, luego se elegía al contratista, luego se reunía con la EDU, el comité y los técnicos; comenzaban las obras y nosotros en el proceso de acompañamiento. Ahí nosotros nos dábamos cuenta que el proceso sí iba dando la ruta.

Los del comité eran como apoyando en ideas en procesos en la formulación, pero la socialización se convocaba a toda la comunidad a través de un sistema que nos inventábamos nosotros para socializar. Yo quedé al final como Animador Urbano del PUI Nororiental a mí me contrató la EDU y yo era quien mediaba entre la EDU y la comunidad

entonces a mí me tocaba hacer la convocatoria de las personas, convocar el comité pero incluso el comité no tenía que convocarse porque hacía parte de la dinámica; se volvía casi una religión, se iba más fácil al comité que a misa. Era una dinámica muy bonita y cualquier detalle que fuera a alterar el proceso, el comité se encargaba de mediar y apoyar a que se solucionara el inconveniente; apoyo, dedicación, acompañamiento, comunicación y entrega era lo que tenía el comité con el resto de la comunidad. Hay algo muy importante y esto sí quiero que quede en su investigación, el Proyecto Urbano Integral sí era muy importante pero más importante fue la calidad de personas que llegaron a hacer ese acompañamiento. No era gente que llegaba a mandar sino que ellos se crearon la conciencia de que ellos venían a hacer un trabajo que nos iba a quedar a nosotros para toda la vida y que ellos solo estaban de paso.

Lo de los Animadores Urbanos fue una figura creada por la Empresa de Desarrollo Urbano de Medellín para que una persona de la comunidad sirviera de enlace entre la empresa y la comunidad. Esta persona debía tener un perfil especial, que conociera el territorio, que fuera una persona que fuera crítica pero propositiva y que tuviera mucho reconocimiento y credibilidad por parte de la comunidad. Yo no sé si cumplía todos esos requisitos pero pues yo estuve ahí más de dos años haciendo el papel de Animador Urbano, durante todo el proyecto lo fui.

Vea, sin la participación se hubieran hecho cosas que la comunidad no quería, valga la oportunidad para decirlo, nosotros tenemos el parque que nadie quiere o el parque del inconsulto, está al lado de la iglesia la macarena en el barrio granizal, se llama así porque antes del PUI, cuando se estaba construyendo el metro, se escogieron unos espacios para hacer unos parques pero se escogían desde planeación [...] sigue siendo un parque de poco uso porque nadie se apropió, no lo pusieron para ellos. Eso hubiera pasado, nos ponen obras pero las personas se hubieran despedido de ellas.

Eso era un asunto de diálogo, aquí en estas casas, este señor tenía unas "sardinelas" así enmalladas con unos palos y todas esas cosas, unas enredaderas y demás. No señor venga, le construimos su patio y usted ahí va a tener sus matas, véalas allá, y él mantiene feliz, quitó la reja que tenía y se le puso el otro elemento. Y lo que te contaba de lo que le pedíamos nosotros a los arquitectos: señor diseñe pero no me quite el árbol, lo vamos a

necesitar algún día para que nos de sombra. El manguito nos está dando sombra en este momento y quién iba a saber que nos iba a servir; hoy me estoy beneficiando del árbol de mango que nos lo preservó el arquitecto. Es que era una comunión muy buena entre los técnicos y al comunidad, como explicaban todo tan bien y lo iban a uno conectando con la realidad, entonces ellos le decían “si se puede hacer, vamos a buscar la forma”. Es decir, no existía la palabra no, siempre se buscaban alternativas y se buscaba que lo que la comunidad estuviera diciendo, se diera [...] entre lo técnico y lo que quería la comunidad, siempre se hacía un dialogo permanente.

Por ejemplo, el sentimiento de apropiación, lógicamente nace de esa vinculación del trípode que te hablaba esta mañana: una comunidad que conoce las necesidades y su territorio o viceversa, su territorio y sus necesidades; unos técnicos sociales, ingenieros, arquitectos, geólogos, sociólogos, etcétera, que conocen cómo se puede desarrollar una obra; y una voluntad política de un alcalde que quería que se transformara el territorio. El mismo hecho de convocar a la comunidad y por orden del mismo alcalde, “allá no se mueve una palada de arena hasta que la comunidad lo sepa”, eso da cierto sentido de reconocimiento de que aquí vivían personas que tenían dignidad y que tenían un sentido de apropiación por su territorio porque como tal son sus fundadores.

Aquí las casas como usted ya pudo observar arriba en la parte alta de Santo Domingo, parecen pegadas de la montaña, parecen como pesebres, como las casas del pesebre que usted las cuelga hasta del árbol de navidad. Entonces aquí ocurría algo parecido, la gente aquí no llegó porque quiso llegar, sino porque los obligaron a llegar muchos fenómenos: el fenómeno de la violencia de los años 50, el fenómeno de la búsqueda de oportunidades de la ciudad y que llegaban a buscar empleo u oportunidades de estudio y se sigue dando, todo el tiempo. Esa dinámica nunca cambiará para las grandes ciudades de ser receptoras de población que se desplaza de su lugar de origen para buscar oportunidades de estudio, empleo u otras dinámicas.

Esa apropiación se da cuando a usted lo llaman y le dicen Orlando venga que es que necesitamos mirar estas escalas. A mí me tocó venir varias veces a hacer esto, quién las ve, aquí donde estamos nosotros sentados, hacer estas escalas y respetar ese "majol", eso fue todo un rollo. La escala no daba, las líneas y los planos que hicieron los arquitectos no

daban, eso tenía que ir respetando el plano que había aprobado planeación, pero resulta que había un elemento que no se podía obstruir ni quitar porque era un elemento propio que necesita la comunidad que son los desagües y lo de las cañerías, lo de las aguas residuales. Entonces muchas veces cambiaban el diseño pero para eso nos convocaban para mostrarnos a nosotros como iban a quedar nuevamente las escalas.

Entonces cuando a usted le dicen venga participe de este espacio, yo le digo con toda sinceridad Ángela, que yo no le estaría contando esta historia, ni le estaría poniendo el sentimiento que le pongo a esto, ni le estaría dedicando un día a acompañarla en su investigación. ¿Por qué? Porque no me nacería contar la historia de esto, no la sentiría, no vibraría con ella, y usted se ha podido dar cuenta, todo el día vibró contando esta historia, porque el habernos reconocido como unos sujetos de derecho, no como objetos sino como sujetos de derecho y seres humanos que habitamos todo el tiempo el territorio y que los técnicos entendieron que la dinámica era que ellos venían a diseñar, construían y se iban a seguir en otros proyectos, en otros procesos, eso es una realidad. Por eso lo del parque del inconsulto en el parque granizal que no te lo mostré. Un parque que se construyó sin consultarle a nadie, ¿quién lo quiere? nadie. Dañan el árbol pues parte sin novedad. Aquí no, nosotros estamos pendientes de que el árbol si vaya creciendo, que si se seca el árbol, del árbol cómo está. Viste que ahora vi un hueco que le falta un árbol y dije: “hay que pedir un árbol para sembrarlo ahí”, eso nos hace parte, eso no se llama otra cosa sino sentido de pertenencia.