

Anexo 1. La seguridad democrática dentro de los 100 puntos del manifiesto Democrático.¹

1. Colombia sin guerrilla y sin paramilitares. La autoridad legítima del Estado protege a los ciudadanos y disuade a los violentos. Es la garantía de la seguridad ciudadana durante el conflicto y después de alcanzar la paz.
2. La seguridad será democrática. Para proteger a todos, al trabajador, al empresario, al campesino, al sindicalista, al periodista, al maestro, frente a cualquier agresor.
3. Enalteceré la profesión de soldado y policía. Que la comunidad los valore y respete. Que ellos se esmeren por merecer respeto y admiración. Que reciban formación técnica y su esfuerzo sea premiado con becas de estudio y altas calificaciones. Con más policías y soldados nuestra fuerza pública sufrirá menos bajas, será más respetada y el pueblo vivirá más tranquilo.
4. Eliminaremos el servicio militar obligatorio cuando hayamos completado 100.000 soldados profesionales. Este se ha prestado para discriminar a trabajadores y campesinos y no es indicado para enfrentar curtidos grupos violentos. Habrá la alternativa de la docencia obligatoria. Todos los jóvenes recibirán entrenamiento militar como los profesionales de la reserva y serán colaboradores permanentes de la fuerza pública. Cuando digo todos es porque se acabará la discriminación.
5. El Presidente dirigirá el orden público como corresponde en una sociedad democrática en la cual la fuerza pública respeta a los gobernantes de elección popular. En la Gobernación de Antioquia fui el primer policía del Departamento. En la Presidencia seré el primer soldado de la Nación, dedicado día y noche a recuperar la tranquilidad de todos los colombianos. Al final de esa Gobernación el secuestro había descendido en 60%, las carreteras eran transitables y el homicidio había bajado 20%. Los empresarios pudieron volver a trabajar en Urabá, regresó la tranquilidad para los trabajadores y cesaron las masacres.

¹ Uribe Vélez, Álvaro, “Manifiesto Democrático - 100 puntos Álvaro Uribe Vélez”. Consulta realizada en
Febrero del 2009. Disponible en:
http://www.presidencia.gov.co/prensa_new/documentos/agosto/07/documen.htm

6. Un país sin droga. Apoyar y mejorar el Plan Colombia. Que incluya interceptación aérea para que no salgan aviones con coca y regresen con armas. Pediré la extensión del Plan para evitar el terrorismo, el secuestro, las masacres, las tomas de municipios. Necesitamos nuevas formas de cooperación internacional contra la violencia: que Naciones Unidas envíe una misión humanitaria a uno de nuestros municipios en donde la ciudadanía sufre de represalias guerrilleras por la resistencia civil a nuevos intentos de toma. Que esa misión humanitaria para proteger a la comunidad tenga el apoyo de soldados colombianos avalados por Naciones Unidas para disuadir a los agresores. Este tipo de soluciones son jurídicas, pero no convencionales. Un conflicto de la magnitud del nuestro necesita de soluciones atípicas. Demandamos la cooperación internacional porque este conflicto se financia con el narcotráfico, negocio criminal internacional, y se apoya en armas fabricadas afuera. La comunidad democrática internacional no puede ser indiferente al sufrimiento del pueblo colombiano. Proyectos de sustitución de cultivos ilícitos que sean sostenibles. Un acuerdo con 50.000 familias campesinas, cocaleras y amapoleras, para que erradiquen la droga, cuiden la recuperación del bosque y reciban una remuneración de \$5 millones familia por año.
7. Oralidad en la justicia penal para agilizarla con transparencia. Acuerdos con consultorios jurídicos para descongestionar despachos.
8. Necesitamos un estatuto antiterrorista que facilite la detención, la captura, el allanamiento. A diferencia de mis años de estudiante, hoy violencia política y terrorismo son idénticos. Cualquier acto de violencia por razones políticas o ideológicas es terrorismo. También es terrorismo la defensa violenta del orden estatal.
9. Agravar penas para delitos como el robo de vehículos o porte ilegal de armas. Más severidad con el menor delincuente de alta peligrosidad. Impulso al arbitramento y a la justicia de conciliación en lo civil, comercial, administrativo y de familia, para acelerar y descongestionar.
10. Ensayar cárceles privadas. El Estado pagará por interno. Las cárceles deben formar en principios y en un oficio técnico. Como Gobernador de Antioquia instalé una

fábrica de gaviones en la cárcel de Bellavista. Exención tributaria para los empresarios que produzcan en las cárceles.

11. Eliminar el Consejo Superior de la Judicatura. Es muy costoso: \$ 60.000 millones. Con ese dinero podemos financiar 10.000 viviendas sociales por año. Que la autonomía de la justicia la administren las altas cortes con apoyo del Ministerio.
12. Todos apoyaremos a la fuerza pública, básicamente con información. Empezaremos con un millón de ciudadanos. Sin paramilitarismo. Con frentes locales de seguridad en los barrios y el comercio. Redes de vigilantes en carreteras y campos. Todos coordinados por la fuerza pública que, con esta ayuda, será más eficaz y totalmente transparente. Un millón de buenos ciudadanos, amantes de la tranquilidad y promotores de la convivencia.
13. Concertar con transportadores y taxistas para vincularlos a la seguridad de calles y carreteras. Cada carretera tendrá un coronel del Ejército o de la Policía responsable de su seguridad. El lunes será el "Día de la Recompensa" que pagará el Gobierno a los ciudadanos que en la semana anterior hubieran ayudado a la fuerza pública a evitar un acto terrorista y capturar al responsable. A liberar un secuestrado y capturar al secuestrador. Se respetará la reserva de identidad y se exigirá visto bueno de las autoridades competentes.
14. Enseñar negociación de conflictos. Que sirva para evitar la violencia intra familiar. Que los cónyuges aprendan a discutir entre ellos con respeto, a corregir con cariño a sus hijos para que éstos, más tarde, en la escuela y el trabajo, sepan que todo conflicto se puede negociar pacíficamente.

Anexo 2. Cuadro Nuevas Unidades Militares Ejército Y Policía¹

Nuevas Unidades Militares Ejército y Policía

Tipo de Unidad	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	TOTAL
Divisiones	1			1				2
Fuerza de Acción Decisiva					1			1
Brigada Territoriales	1	1	1	3		2	1	9
Brigadas Móviles	2	1	3	3	4	2	1	16
Agrupación de Fuerzas Especiales Antiterroristas Urbanas	10	1						11
Batallones de Contraguerrillas	9	4	8	4	17	8	4	54
Batallones de Alta Montaña	2	2	1		1			6
Batallones de Infantería		1				2		3
Batallones de Artillería				1				1
Batallones de Ingenieros		1				2		3
Batallón Especial Energético Vial		1						1
Batallón de Apoyo y Servicio para el Combate		1		2	1	4		8
Batallón de Mantenimiento							1	1
Batallón de Selva							1	1
Grupo de Caballería			1					1
Compañías Explosivos y Demoliciones						2	2	4
Compañías Móviles de Ingenieros						2	2	4
Compañías de Instrucción							2	2
Comandos Operativos		1		1	1	1		4

Policía Nacional

Tipo de Unidad	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	TOTAL
Coregimientos	8	142	17	1				168
Municipios	3	6	3	10	78	18		118

ANEXO 3. Cuadro Nuevas Unidades Militares Armada Y Fuerza Aérea.²

Armada Nacional

Tipo de Unidad	2002	2003	2004	2005	2006	2007	TOTAL
Batallones de Infantería de Marina			1			1	2
Unidades de Tarea Fluvial			2				2
Agrupación de Fuerzas Especiales Urbanas Infantería de Marina		1	1				2
Centros de Instrucción de Infantería de Marina						1	1
Estaciones de Guardacostas	1		1				2
Estaciones Aeronavales			1			1	2
Estaciones Móviles Fluviales		2	2	6			10
Batallón de Apoyo Logístico			3				3
Buques de Mar	1	2			2	1	6
Buques Nodrizas Fluviales			2	1			3
Unidades de Ala Fija	3	3	1	2	3		12
Unidades de Ala Rotatoria		1		3			4
Elementos de Combate Fluvial Pesado				2		8	10
Botes Patrulleros Marítimos			2	10	1		13
Botes de Interdicción Marítimas			5	8		4	17

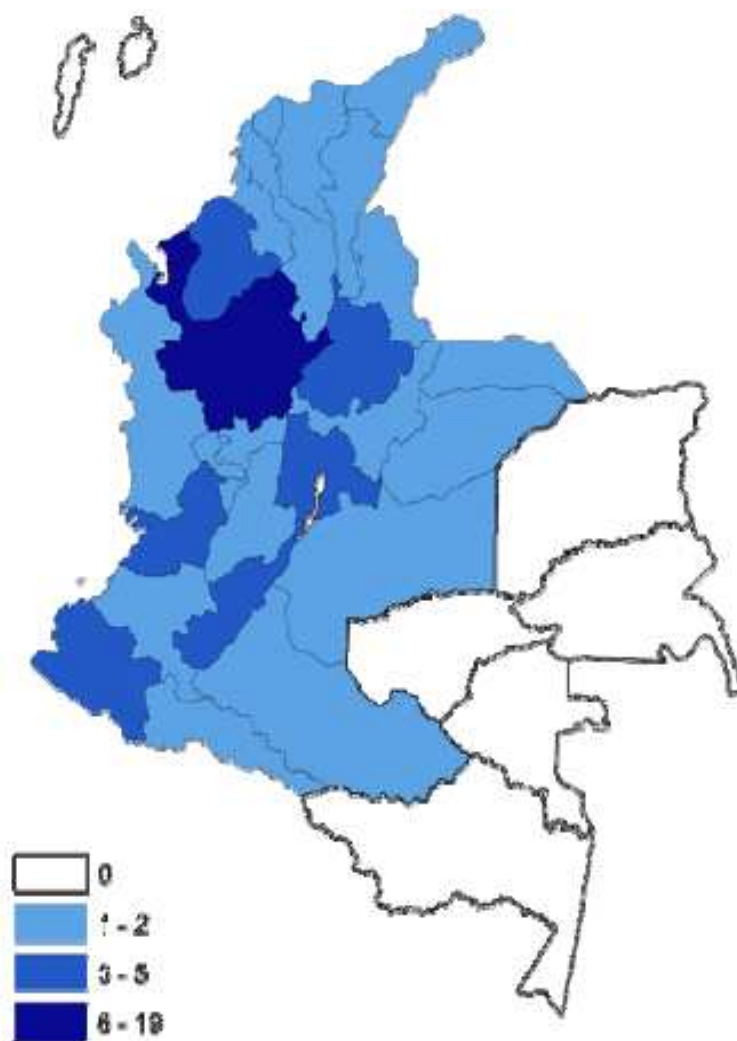
Fuerza Aérea

Tipo de Unidad	2002	2003	2004	2005	2006	2007	TOTAL
Grupo Aéreo de Yopal						1	1

¹ Ministerio de Defensa. República de Colombia. “Logros de la Política de Consolidación de la Seguridad Democrática - PCSD”. 2008. p. 69. Documento electrónico.

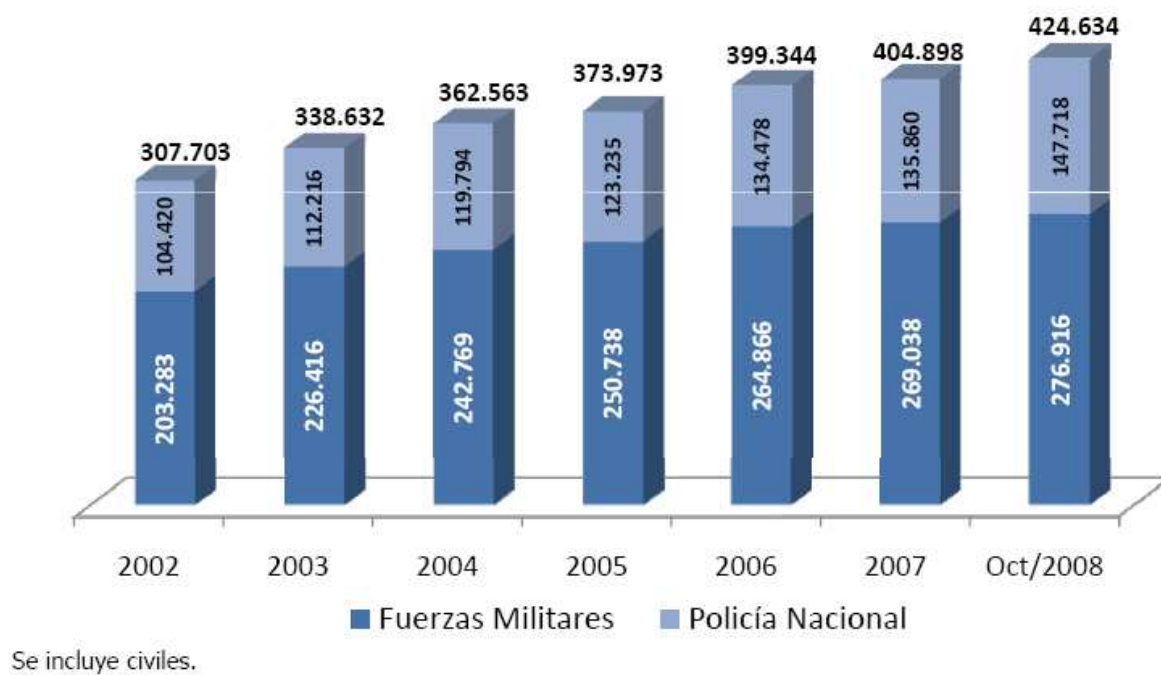
² Ministerio de Defensa. República de Colombia. “Logros de la Política de Consolidación de la Seguridad Democrática - PCSD”. 2008. p. 70. Documento electrónico

ANEXO 4. Mapa Distribución Escuadrones Móviles de Carabineros³



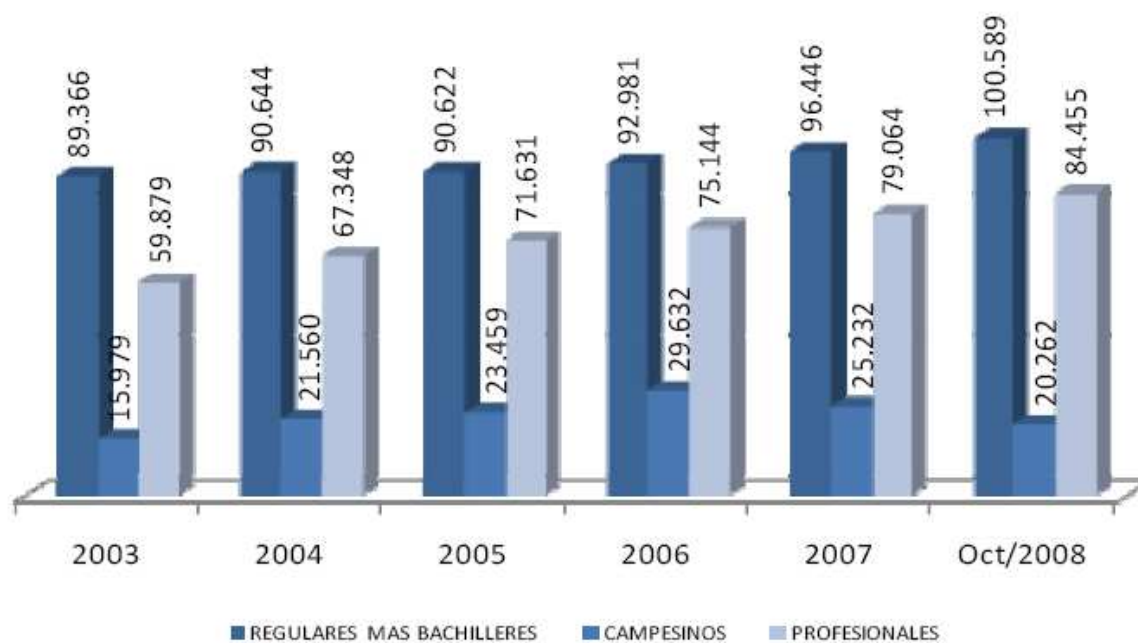
³ Ministerio de Defensa. República de Colombia. “Logros de la Política de Consolidación de la Seguridad Democrática - PCSD”. 2008. p. 71. Documento electrónico

ANEXO 5. Incremento Pie de Fuerza⁴



⁴ Ministerio de Defensa. República de Colombia. “Logros de la Política de Consolidación de la Seguridad Democrática - PCSD”. 2008. p. 75. Documento electrónico

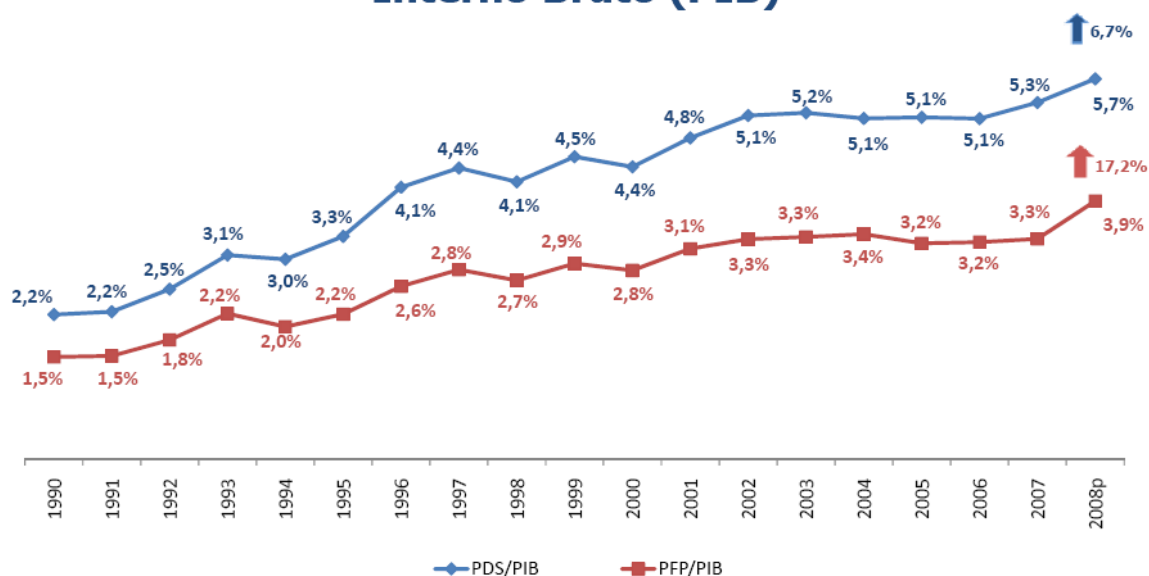
Anexo 6. Grafica soldados fuerza pública⁵



⁵ Ministerio de Defensa. República de Colombia. “Logros de la Política de Consolidación de la Seguridad Democrática - PCSD”. 2008. p. 76. Documento electrónico

ANEXO 7. Grafica Porcentaje del PIB destinado al Sector Defensa.⁶

Presupuesto del Sector Defensa como % del Producto Interno Bruto (PIB)



Presupuesto en Fuerza Pública (PFP) incluye presupuesto Fuerzas Militares, Policía y Gestión General. Presupuesto Sector Defensa (PDS) incluye el PFP más los establecimientos públicos y las empresas industriales y comerciales del sector. Cifras de 2008 proyectadas.

⁶ Ministerio de Defensa. República de Colombia. “Logros de la Política de Consolidación de la Seguridad Democrática - PCSD”. 2008. p. 81. Documento electrónico

Anexo 8. Presupuesto 2008 de las Fuerzas Armadas.¹

CONCEPTO	GASTO DE PERSONAL	COSTOS GENERALES	TRANSFERENCIAS	TOTAL FUNCIONAMIENTO	GASTO DE INVERSION	TOTAL
GESTION GENERAL	70.25	122.133	701.065	893.448	14.427	907.875
COMANDO GENERAL	10.506	19.979	520	31.005	42.63	73.635
EJERCITO NACIONAL	3.052.874	929.152	213.304	4.195.330	1.173.519	5.368.849
ARMADA NACIONAL	488.868	193.446	35.451	717.765	732.976	1.450.741
FUERZA AEREA	270.678	421.588	14.663	706.929	943.98	1.650.909
SALUD FUERZAS MILITARES	53.977	258.936	182.807	495.72	39.188	534.908
DIRECCION GENERAL MILITARES	14.415	21.534	120	36.069	7.462	43.531
TOTAL FUERZAS MILITARES	3.961.568	1.966.768	1.147.930	7.076.266	2.954.182	10.030.448

¹ Ministerio de Defensa. República de Colombia. “Logros de la Política de Consolidación de la Seguridad Democrática - PCSD”. Presentación de slides., Colombia, Octubre de 2008. 1 - 83. Consulta realizada en Mayo del 2009. Disponible en: <http://www.slideshare.net/estacioponce/5625-logros-de-la-politica-de-consolidacion-de-defensa-y-seguridad-democratica-power-point-presentation>

Anexo 9. Noticia, Escenario de Guerra Guaicapuro.¹

Revista Cambio. 2 de Noviembre del 2008

Medición de fuerzas militares entre Colombia y Venezuela



En los últimos años Venezuela compró 24 aviones de combate SU-30 y misiles antiaéreos con lo que fortaleció su Fuerza Aérea. Foto: AFP

A **MEDIADOS** de febrero de 2007, cuando el Consejo de Defensa Nacional de Venezuela, basado en un conocido juego o escenario de guerra llamado Guaicaipuro, recomendó activar y ejecutar planes militares para neutralizar eventuales ataques de potencias extranjeras y de países vecinos, pocos imaginaron que un año después pasarían de la ficción a los hechos. Eso fue lo que hizo el presidente Hugo Chávez al ordenar el desplazamiento hacia la frontera colombiana de 10 batallones y el despliegue de toda la Fuerza Aérea.

Según el juego de guerra, tres días le bastarían al Ejército venezolano para tomarse La Guajira y parte considerable de áreas estratégicas establecidas en el llamado Teatro de Operaciones.

¹ Ver Revista Cambio, 2 de Noviembre del 2008. Consulta realizada en Julio del 2009. Disponible en: http://www.cambio.com.co/portadacambio/766/ARTICULO-WEB-NOTA_INTERIOR_CAMBIO-3987176.html

El Guaicaipuro también preveía que las Farc, consideradas beligerantes y reconocidas por Venezuela, formarían un gobierno paralelo y solidario con Caracas. Además, contempla la asistencia militar de Ecuador en el sur del país y de Nicaragua en el Caribe con quienes Venezuela pretendería efectuar un control territorial sobre el centro del país, incluyendo Bogotá.

Este juego era conocido por las Fuerzas Militares colombianas, pero despertó poco interés entre los comandantes de brigadas y batallones que consideraron que no pasaba de ser uno más de los hipotéticos escenarios académicos que crean los ejércitos para mantener entrenadas a las tropas. No obstante, el general (r) Néstor Ramírez, ex segundo comandante del Ejército, sostiene que fue un error considerarlo sólo como un ejercicio académico. "El Guaicaipuro responde al proyecto expansionista de Chávez que hoy se encuentra en su fase operativa -asegura Ramírez-.

Ya estamos presenciando el despliegue de tropas sobre el terreno".

Según un estudio de la Fundación Seguridad y Democracia, tanto Colombia como Venezuela han incrementado el gasto militar, el primero con el argumento de la seguridad interna y el segundo con el de una amenaza militar activa.

Venezuela, siete veces inferior a Colombia en número de efectivos del Ejército -34,000 hombres-, ha comprado, entre otros equipos bélicos, 24 aviones de combate SU-30, 53 helicópteros de transporte y ataque, un sistema antiaéreo de corto y mediano alcance M1-Tor, misiles antiaéreos de largo alcance SS-300 de fabricación rusa, y 100.000 fusiles de asalto 7,62 AK103, para cuya fabricación y producción de munición ha montado dos plantas industriales.

Además, recientemente gestionó la adquisición de 24 aviones SU-30MKV de fabricación rusa que, a más tardar en 2009, significará su ascenso al segundo lugar en poder de combate aéreo en la región. Según el estudio de la Fundación, ello significa un cambio profundo en la doctrina operacional y en la línea logística, basada en modelos Mirage y F-16, debido al bloqueo de Estados Unidos por cuenta de las tensiones políticas con el Gobierno venezolano. "El presidente Chávez considera el plan de modernización y equipamiento militar una necesidad urgente para hacerle frente a la que cree que es la mayor amenaza contra su gobierno revolucionario, la posibilidad de una intervención de los Estados Unidos", dice el estudio.

En esta apreciación coinciden con generales colombianos en retiro consultados por CAMBIO. "Lo que en realidad teme Chávez es a una invasión estadounidense, cuyas tropas tomarían, según sus cálculos, el territorio colombiano como plataforma de guerra", le dijo a CAMBIO uno de ellos.

Colombia figura como el segundo país de Suramérica que más recursos ha destinado al gasto militar en la última década: cerca de 38,6 millones de dólares. Buena parte ha sido para modernizar la flota de helicópteros de transporte, que la convierte en la Fuerza Militar con más altos índices de movilidad del sur del Continente. La flotilla está compuesta por 106 aeronaves, entre ellas varios helicópteros de transporte rusos MI-17, y 12 UH-60 Black Hawk que hacen parte de la asistencia y cooperación de los Estados Unidos. En cuanto a aviones de combate, el Gobierno colombiano hizo en 2005 una de las compras más importantes en dos décadas: 25 aviones supertucanos para apoyo aéreo.

Y en lo que tiene que ver con el pie de fuerza, ha aumentado en más de 100.000 hombres el número de combatientes en menos de una década: pasó de 154.878 en 1998, a 257.728 en 2007. Y en los próximos dos años, el objetivo es, como mínimo, enrolar 36.000 efectivos para llegar a los 300.000 combatientes. Según el informe de Seguridad y Democracia, las fuerzas de infantería más numerosas de la región corresponden a Colombia con 219.175 efectivos.

Es evidente que tanto Colombia como Venezuela tienen fortalezas y debilidades militares en caso de una confrontación, escenario que hasta hace algunos meses era impensado entre los dos países. Si Venezuela es más poderosa en el aire, Colombia lo es infantería, en movilidad y en experiencia en combate. "Venezuela ha adquirido recientemente sofisticados equipos bélicos, entre ellos aviones equipados con tecnología de última generación, pero la experiencia de los soldados colombianos no se puede comparar con la de los otros países latinoamericanos -asegura el ex comandante del Ejército y de las Fuerzas Militares general (r) Jorge Enrique Mora-. Les llevamos años luz y no sólo a Venezuela, pues nuestros pilotos están acostumbrados a combatir de noche y su experiencia es nuestra mayor fortaleza".

Anexo 10. Reseña Informe Fundación Seguridad y Democracia Balance Militar Suramericano.

En junio de 2004, la Fundación Seguridad y Democracia elaboró su primer Balance Militar Suramericano, un documento con el cual se buscaba comparar la capacidad militar de Colombia con respecto al conjunto de países suramericanos.

A partir de la década de los 90, los gobiernos colombianos empezaron a equiparar la tasa de inversión en seguridad y defensa con el resto de Suramérica, gracias a la puesta en marcha de importantes planes de modernización de la Fuerzas Militares y la Policía Nacional para hacerle frente a la amenaza de los grupos armados ilegales. Sin embargo, en Colombia se realizó una especialización del gasto en la lucha contrainsurgente que concentro la inversión en seguridad y defensa en la conformación del componente de helicópteros mas fuerte y operativo de la región, el fortalecimiento de la infantería de marina y de las unidades contraguerilleras, el mejoramiento de los recursos y los procesos para inteligencia al interior del país y la modernización de la cadena logística, dejando de lado el componente de defensa nacional.

A partir del año 2002, el gobierno colombiano inició una nueva etapa de fortalecimiento de las Fuerzas Militares y la Policía Nacional, con base en la Política de Seguridad Democrática, considerada la ofensiva más importante que gobierno alguno haya lanzado contra organizaciones guerrilleras y paramilitares en la historia reciente del país.

Con base en dicha política el Gobierno implementó el cobro de una contribución tributaria especial, el impuesto al patrimonio, destinada a sostener la modernización de las Fuerzas Militares y la Policía en la misma vía escogida por el gobierno anterior en el marco del Plan Colombia. Estos recursos se comprometieron principalmente en el aumento del pie de fuerza del Ejército, la profesionalización de la tropa y el aumento de la capacidad operativa del Ejército Nacional y la Infantería de Marina, consideradas las puntas de lanza para la recuperación del imperio de la Ley en todo el territorio nacional. El esfuerzo fiscal del gobierno colombiano durante el periodo 2002- 2006 se concentró en dotar a la Fuerza Pública de los elementos necesarios para el debilitamiento de los grupos armados ilegales y la retoma del control territorial en todo el territorio nacional.

Para finales del 2006, la implementación de la Política de Seguridad Democrática durante cuatro años dio paso en el gobierno nacional a un periodo de reflexión sobre las acciones

requeridas para el sostenimiento en el tiempo de los objetivos logrados y la consolidación del control del Estado de todo el territorio nacional. Ésta reflexión dejó como resultado la Política de Consolidación de la Seguridad Democrática, considerada por el Gobierno como la estrategia necesaria para hacer sostenible en el tiempo los logros alcanzados en términos de seguridad y garantizar la derrota de los grupos armados ilegales. El Gobierno Nacional busco hacer sostenibles sus planes, programas y proyectos a través del trámite legislativo de un nuevo impuesto al patrimonio que garantizara la ofensiva gubernamental y permitiera la modernización del equipamiento de la Fuerza Pública.

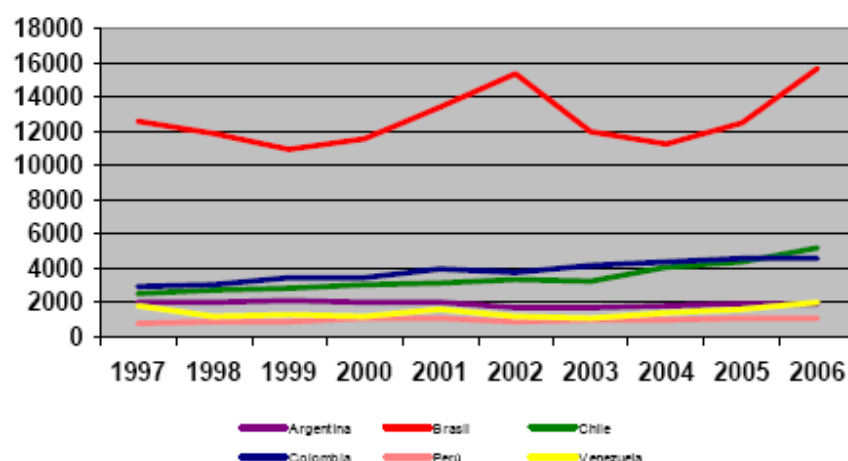
En este sentido, el Ministerio de Defensa Nacional planteó la necesidad de llevar a cabo importantes inversiones en aeronaves de apoyo aéreo cercano, submarinos, armada de guerra, vehículos tácticos terrestres, sin dejar de lado la línea de mayor acción sobre la amenaza interna: helicópteros, infantería de marina, inteligencia y aumento del pie de fuerza de las Fuerzas Militares.

1. El Gasto Militar en Suramérica.

El gasto militar suramericano está concentrado en seis países principalmente: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Perú y Venezuela, los cuales suman USD 30, 6 millones entre sus presupuestos.

Gasto Militar en Suramérica

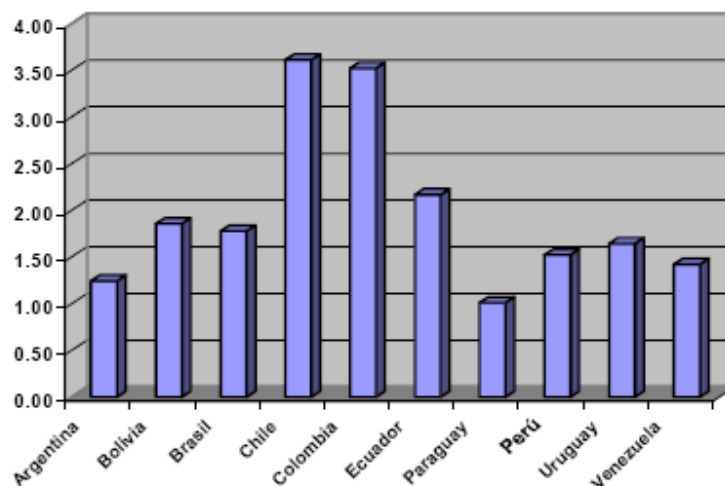
En precios constantes del Dólar años 1997 al 2006 (USD Millones)
Fuente: SIPRI Yearbook 2007



Respecto a la asignación de recursos para gasto militar con relación al PIB, Chile y Colombia son los países que han aumentado en una mayor medida la destinación de recursos durante el periodo 1997 - 2005, con un promedio de 3,61 y 3,52 puntos del PIB, respectivamente, siendo Colombia el país que ha hecho un mayor esfuerzo fiscal, pasando de 2,9 en 1997 a 3,7 en el 2005. En relación con el PIB, Ecuador es el tercer país con mayor destinación de recursos para el gasto militar con un promedio del 2,17% durante el mismo periodo, aunque es uno de los países más pequeños de la región.

Gasto Militar en Suramérica

Promedio del Gasto Militar como porcentaje del PIB años 1997 al 2005
Fuente: SIPRI Yearbook 2007



En Suramérica los gobiernos -en su mayoría- justifican el aumento del gasto militar con la necesidad de llevar a cabo una reforma integral de las Fuerzas Armadas que incluye la modernización del equipamiento, de tener una participación mayor en operaciones internacionales de paz y de impulsar sus conglomerados industriales de defensa. En casos puntuales, **Colombia y Venezuela**, los gobiernos correspondientes hacen referencia la necesidad de un gasto militar alto como respuesta a su obligación de hacer frente a una amenaza militar activa o potencial. adicionalmente, Venezuela lidera el aumento de su gasto militar en la modernización del equipamiento militar gracias a los precios internacionales del petróleo.

2. Venezuela

Siguiendo con volúmenes de compras militares altos y la modernización de un número considerable de equipos militares, el panorama suramericano ubica a Venezuela como el otro

país que está jugando un papel preponderante. Venezuela, quinto exportador de petróleo en el mundo, bajo el gobierno de Hugo Chávez -exmilitar del Ejército- ha puesto en marcha un ambicioso plan de modernización del equipamiento militar apoyado en los altos precios internacionales del petróleo, el cual pasó durante los últimos cinco años de USD 38 el barril a casi USD 100 actualmente.

Además de aprovechar los excedentes financieros de la exportación del petróleo para la modernización militar sin la afectación grave del presupuesto general, el Presidente Chávez considera el plan de modernización y equipamiento militar una necesidad urgente para hacerle frente a la que considera la mayor amenaza contra su gobierno revolucionario, la posibilidad de una intervención militar de los EEUU.

El gasto militar venezolano supera los 4 millardos de dólares desde 2004, la mayoría de éste concentrado en compra de equipos y armas. Estas compras incluyen “24 aviones de combate SU-30, 53 helicópteros de transporte y ataque, un sistema antiaéreo de corto y mediano alcance M1-Tor, 100 mil fusiles de asalto 7,62 AK103 y el montaje de dos plantas industriales en Venezuela para la fabricación de estos y de su munición”¹; así como planes de compra de otros sistemas de armas, específicamente el sistema de misiles antiaéreos de largo alcance SS-300 de fabricación rusa².

Asimismo, ha aumentado considerablemente el número de reservistas a partir de la creación del cuerpo de Reserva Nacional, una formación compuesta por civiles que se entrenan periódicamente en el uso de las armas, para certificar su disponibilidad en caso de ser necesario su llamado a filas para hacer frente a una agresión extranjera o cualquier otra necesidad del gobierno nacional, y que Chávez ambiciona sobrepase el millón de integrantes³.

De otra parte, el Presidente Chávez ha anunciado públicamente la compra de sistemas de vigilancia fronteriza -radares- al gobierno chino y la intención de desarrollar con Irán un programa de producción de aeronaves no tripuladas de observación y otro de modernización de aeronaves F-5⁴ de fabricación estadounidense, ya que ese país mantiene un veto a las ventas militares al gobierno venezolano, lo que afecta directamente el mantenimiento y grado de

¹ Calle. Op .cit

² Calle, op.cit

³ “Un millón y medio de venezolanos serán reservistas armados”. Clarín .com. Abril 7 de 2005. Disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2005/04/07/elmundo/i-02701.htm>.

⁴ Calle, op.cit

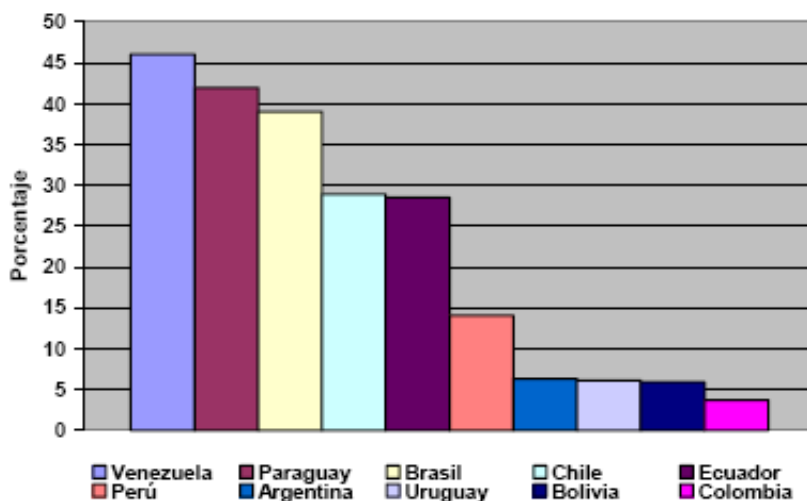
alistamiento de estas. Dicho veto ha obligado al gobierno venezolano a concentrar sus compras en Rusia y China.

Aunque la descripción anterior del gasto da cuenta de un gran esfuerzo fiscal, los inmensos ingresos generados por el petróleo ubican a Venezuela como el octavo país en la lista de porcentaje del PIB destinado al gasto militar en Suramérica con el 1,42 del PIB en el periodo 1997-2005 y el 1,2 del PIB en el año 2005. No obstante que la participación en el PIB es relativamente baja, el gasto militar en Venezuela aumentó entre el 2004 y el 2006 en un 46,04%, siendo el país de la región que más ha aumentado la asignación de recursos a este rubro.

Aumento del Gasto Militar en Suramérica

Variación de la asignación presupuestal durante el periodo 2004 - 2006

Fuente: SIPRI Yearbook 2007



Perú

La llegada del Presidente Fujimori a la Presidencia del Perú marcó un periodo de aumento en el gasto militar debido a la campaña contrainsurgente desarrollada durante su mandato y el conflicto territorial armado con Ecuador sobre la Cordillera del Cóndor. Durante ese periodo el gobierno peruano se involucró en importantes compras de aeronaves, embarcaciones y armas, las cuales abrieron la inquietud en la región sobre el inicio de una carrera armamentista para hacer contraparte a las compras auspiciadas por el gobierno peruano.

No obstante el ímpetu del gobierno frente al gasto militar, la disponibilidad presupuestal y de endeudamiento peruano no hizo sostenible el ritmo del gasto lo cual se evidenció en el año 2001 cuando este pasó de 1,9 puntos del PIB a 1.4. La disminución del gasto militar coincide con

la terminación abrupta del gobierno de Fujimori, quedando el gobierno de transición y el nuevo gobierno por elegir en una situación comprometedora frente al mantenimiento de los equipos adquiridos.

Como respuesta a dicha situación, el nuevo gobierno liderado por Alejandro Toledo toma la decisión de impulsar a nivel regional una iniciativa consistente en el congelamiento del gasto militar en Suramérica, con el fin de destinar dichos recursos al área social. Una iniciativa muy popular, que tenía como objetivo principal hacerle frente a la evidente falta de recursos para mantener operativos los numerosos equipos adquiridos por Fujimori y su dinámica de adquisiciones. La situación fiscal peruana no mejoró en el tiempo y el descenso del gasto militar disminuyó hasta 1.3 puntos del PIB en el año 2004.

Aunque durante todo el periodo 1997-2005 el gasto militar del Perú se mantuvo por debajo del promedio regional, a partir de 2005 se aprecia una reversión de la tendencia negativa del gasto militar y un compromiso del gobierno peruano con la recuperación de los niveles de gasto necesarios para mantener su equipo operativo y el desarrollo de nuevos programas, como lo demuestra la creación de un fondo especial de regalías de la exportación de gas para la modernización de las fuerzas.

Es así como el gobierno anunció en el 2007 el aumento del presupuesto militar para el año 2008 en un 10% y la reasignación de recursos para la reparación y modernización de las aeronaves de la Fuerza Aérea peruana de origen francés y ruso, el aumento de las capacidades antitanque y de control territorial por radar, que se suman a la compra en 2006 de dos fragatas usadas a Italia.

En la búsqueda de recursos frescos para la modernización de sus Fuerzas Armadas, el gobierno peruano además de aprovechar la coyuntura de la alta demanda de gas en el mundo, también ha considerado una alianza más estrecha con los EEUU, país al cual ha ofrecido su territorio para ubicar una base aérea adelantada que reemplace la de Manta (Ecuador) que deberá ser clausurada en 2009 ante la negativa del gobierno ecuatoriano de extender el convenio de permanencia de ésta.

El aumento del gasto militar para el gobierno peruano es una necesidad primordial dado que debe contar con una fuerza disuasiva creíble que permita una negociación política equilibrada del diferendo limítrofe con Chile y la neutralización del resurgimiento de algunas facciones guerrilleras en la zona selvática.

Bolivia

De los países con más de setecientos mil kilómetros cuadrados de extensión Bolivia es el que tiene el menor gasto militar. Con una extensión de 1'098,585 Km² de extensión, las Fuerzas Armadas bolivianas solo cuentan con 46'100 militares, dos veces menos que Perú que tiene una extensión territorial un poco mayor.

Si bien las Fuerzas Armadas bolivianas cuentan con una fuerza naval, la inexistencia de costas oceánicas en su territorio hace que el gasto militar en el sector naval sea bajo. El principal esfuerzo presupuestal boliviano se concentra en las tropas del Ejército responsables de la unidad territorial – potencialmente inestable- y de la lucha contra los cultivos excedentarios de hoja de coca y el narcotráfico.

Aunque Bolivia durante el periodo 1997 - 2005 es el cuarto país que más porcentaje del PIB destina al gasto militar con un 1.86%, en términos de destinación efectiva de recursos se ubica como el noveno de diez, solo delante de Paraguay, durante los últimos diez años con 1,4 millardos de dólares.

Durante el último bienio el gobierno boliviano no ha anunciado ninguna compra militar importante, siendo algunas donaciones no bélicas por parte del gobierno venezolano y de cooperación para lucha contra el narcotráfico por parte de los EEUU, las adquisiciones más importantes de las Fuerzas Armadas Bolivianas.

Como en el caso de Chile y Perú, el gobierno boliviano anunció que entre sus planes está la creación de un fondo especial para la destinación de regalías de los hidrocarburos con el fin de aumentar el presupuesto militar boliviano. Esta medida responde a la necesidad de Evo Morales de crear una masa crítica

favorable de militares que apoyen su proyecto político, una medida muy común en democracias débiles, y de fortalecer lo suficientemente el aparato militar para hacerle frente a cualquier intento secesionista al interior del país o movimiento de fragmentación de la unidad territorial nacional, una amenaza latente que enfrenta ese país.

Ecuador

De los tres países de menor extensión territorial en Suramérica -Ecuador, Paraguay y Uruguay-, Ecuador es el que destina un mayor porcentaje de su Producto Interno Bruto, 2.17%, ubicándose a su vez en el tercer lugar de la región durante el periodo 1997 – 2005.

En el caso del Ecuador, un país que no enfrenta amenazas armadas de origen interno significativas y con probabilidades bajas de verse involucrado en una guerra internacional, la destinación de un porcentaje del PIB por encima del promedio regional durante la última década responde a los retos que le significa la degradación de la situación de seguridad en la frontera norte debido a la importante influencia del narcotráfico y de los grupos armados ilegales de Colombia sobre ésta.

En 10 años el Ecuador ha tenido un gasto militar de más de 6 millardos de dólares, de los cuales casi el 60% han sido gastados en los últimos cinco años. Estos recursos se han concentrado en el refuerzo de la seguridad en la frontera con Colombia, fortalecimiento representado en el aumento del pie de fuerza en los departamentos fronterizos, el aumento en las operaciones de este y la construcción de infraestructura física para su ubicación.

El presupuesto militar ecuatoriano en estos años no se ha destinado a compras militares de la mayor importancia. El equipamiento y entrenamiento más moderno que el país ha recibido en la última década corresponde a cooperación brindada por el gobierno de los EEUU, en el marco de la iniciativa andina contra el narcotráfico, un programa alternativo al Plan Colombia que pretendía neutralizar cualquier efecto adverso que pudiera tener el Plan Colombia sobre los demás países del área andina.

Dadas las difíciles condiciones de seguridad de la frontera norte y la negativa del gobierno del Presidente Correa a continuar con la cooperación militar de EEUU -como lo demuestra la negativa a ampliar el plazo para el sostenimiento de la base aérea adelantada estadounidense en el puerto de Manta, para arrendársela a la República Popular China¹⁰-, se puede prever que el gobierno ecuatoriano tenga que ampliar el gasto militar, bien sea destinando una mayor parte del presupuesto general a las fuerzas, una medida muy impopular entre la población ecuatoriana, o a través de la creación de un fondo especial que a la usanza de los otros países aproveche el alto precio de los hidrocarburos en el mercado internacional. Otra posibilidad podría ser la financiación de material y equipo militar por parte de Venezuela, uno de sus principales aliados, una decisión que generaría bastante inestabilidad en la región.

Colombia

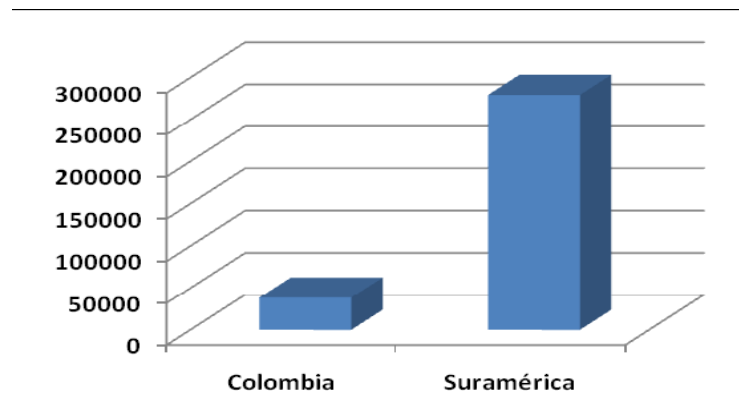
Colombia es el segundo país en Suramérica que mas recursos ha destinado a gasto militar en la último década con USD 38,6 millones aproximadamente, 4 más que Chile, el tercero, pero muy lejos de Brasil, el primero, que gastó casi tres veces ese presupuesto.

Este monto es el resultado de una tendencia al alza reciente y sostenida por los últimos dos presidentes, quienes lanzaron una ofensiva definitiva contra organizaciones armadas con más de 40 años de existencia, grupos paramilitares y poderosas estructuras armadas de narcotraficantes.

Gasto Militar de Colombia respecto a Suramérica G

Periodo 1997 – 2006 (En USD millones)

Fuente: SIPRI Yearbook 2007



No obstante que la destinación colombiana de presupuesto para gasto militar ocupa el segundo puesto en la región, la relación de este con el PIB sigue siendo baja para el único país de la región que mantiene actividad militar permanente. El promedio del Producto Interno Bruto destinado al gasto militar en el periodo 1997 – 2005 es del 3,52%, un porcentaje inferior al de Chile, una nación en completa paz, que no está involucrada en ningún conflicto internacional. Esa misma relación se mantiene en el tiempo, conservándose Colombia en el segundo puesto para el año 2005, ubicándose 0,1 puntos por debajo del país austral, y con proyecciones de quedar a más o menos dos puntos por debajo para el 2007.

Con respecto a la región, en la última década Colombia se ha situado muy por encima del promedio regional, sin que esto signifique un gran logro, ya que como se ve a continuación el promedio regional ha mostrado señales de estancamiento.

No obstante el compromiso del gobierno actual con el sostenimiento de un presupuesto militar acorde con las necesidades de unas Fuerzas Militares involucradas en una campaña militar sostenida, la asignación presupuestal para el gasto militar ha mostrado el peor índice de crecimiento de la región, 3,70%, en el periodo 2004-2006, lejos del promedio regional calculado en 22,35%. Una tendencia contradictoria con el buen desempeño económico demostrado por el país durante el mismo periodo.

A diferencia de la tendencia regional de aprovechar el boom mundial de las materias primas para impulsar la modernización de las Fuerzas Armadas, en Colombia el gobierno ha optado por la creación de tributos específicos y temporales, que involucren a los ciudadanos en el esfuerzo institucional de derrotar a los grupos generadores de violencia. Estos impuestos, denominados “Impuesto al Patrimonio” están caracterizados por estar destinados a los sectores de mayores ingresos en la sociedad, ser de vigencia temporal y destinación específica.

Otra de las fuentes de la modernización militar en Colombia es la solida alianza que mantiene con los EEUU, principal financiador de la estrategia antinarcóticos y antiterrorista conocida como Plan Colombia. Bajo esta alianza Colombia ha recibido casi USD 4 millardos para entrenamiento, infraestructura, logística y equipamiento destinado a la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo.

Es gracias a este programa de asistencia, que Colombia pasa a tener la mayor flota de helicópteros de transporte de la región en línea de vuelo, convirtiéndose en la Fuerza Militar con mayor índice de movilidad de Suramérica. Asimismo, la cooperación estadounidense permite la inclusión de nuevas tácticas, estrategias y tecnologías, que ofrecen un salto cualitativo en las capacidades operacionales de las fuerzas.

Los presupuestos militares colombianos se caracterizan por estar destinados en su gran mayoría enfrentar las necesidades propias de la confrontación armada interna. En este sentido, los rubros de mayor asignación son personal y funcionamiento, dejando recursos limitados para la inversión, de ahí la importancia de la alianza con EEUU.

Durante los últimos diez años Colombia ha aumentado en mas de 100.000 hombres su pie de fuerza, pasando de 154.878 en 1998 a 257.728 en 2007. Este aumento con base en una política de profesionalización de la tropa y el equipamiento de los nuevos integrantes, representa una alta asignación presupuestal.

En el periodo 198-2002 el gobierno colombiano en tres oportunidades -1998, 2000 y 2002- aprobó aumentos de los presupuestos militares superiores al 10% -más del doble que el promedio de la década- los cuales estuvieron relacionados con esfuerzos de inversión. Es con estos recursos que el gobierno colombiano compró más de 12 helicópteros UH-60 Black Hawk, helicópteros de transporte rusos MI-17 y respaldó la modernización de equipo aeronáutico, fluvial y de combate terrestre, de forma paralela con la cooperación de EEUU.

A partir del 2002, el incremento del gasto militar es paulatino sin presentarse hasta el momento aumentos extraordinarios del presupuesto, como lo demuestra la diferencia de asignación presupuestal entre el año 2003 y 2006 del 8,65%, inferior a los picos descritos para el periodo 1998 –2002. No obstante no existe evidencia de un pico presupuestal en el sector para el periodo 2003-2006, a finales del año 2005 el gobierno colombiano realizó una de las compras más importantes de material militar en por lo menos dos décadas, 25 aviones Súper Tucano para apoyo aéreo cercano.

Con el cobro de la segunda versión del impuesto al patrimonio, el gobierno colombiano espera dar un nuevo salto en la asignación de presupuestos para gasto militar a partir del 2008, dando especial importancia a la inversión, históricamente relegada por el gasto en funcionamiento y personal.

De acuerdo con las directrices del consejo nacional de Política Económica y Social - documento CONPES 3460 “Política de Consolidación de la Seguridad Democrática: fortalecimiento de las capacidades del sector defensa y seguridad”- el sector defensa y seguridad en Colombia requiere gastar durante el periodo 2007 –2010 cerca de USD 28,95 millardos, de los cuales se utilizarán aproximadamente \$5,82 millardos en inversión⁵ de los cuales aproximadamente el 40% provienen del presupuesto ordinario y el 60% restante de recursos adicionales provenientes principalmente de vigencias futuras.

Según el documento gubernamental, los recursos de inversión se destinarán al fortalecimiento de las capacidades terrestres y aéreas de la Fuerza Pública, de inteligencia y las funciones comando, y la capacidad naval y fluvial.

⁵ Documento CONPES 3460 “Política de Consolidación de la Seguridad Democrática: fortalecimiento de las capacidades del sector defensa y seguridad”. Consejo Nacional de Política Económica y Social – Departamento Nacional de Planeación. Febrero 26 de 2007. Pagina 1 Disponible en: http://www.dnp.gov.co/paginas_detalle.aspx?idp=902

En lo que respecta a las capacidades terrestres y aéreas de la Fuerza Pública gobierno decidió desarrollar proyectos de adquisición, mantenimiento y modernización de equipo de combate y movilidad terrestre, adquisición y mantenimiento de equipo especial y armamento, construcción y mejoramiento de la infraestructura operativa, mantenimiento mayor aeronáutico, reposición de aeronaves de combate táctico y adquisición de equipo especial y armamento aéreo⁶. Adicionalmente el gobierno señala que continuará con el aumento del pie de fuerza, condición fundamental para el desarrollo de la política de consolidación territorial definida para el periodo 2006 –2010.

En la segunda línea, además de inteligencia y comando se anuncia el desarrollo de inversiones en potenciación del desarrollo humano, fortalecimiento logístico, mejoramiento de la infraestructura física y fortalecimiento de la investigación y desarrollo.⁷

Y finalmente, en el campo naval y fluvial se señala la compra y mantenimiento de unidades a flote y submarinas, construcción y mejoramiento de la infraestructura operativa y adquisición de armamento.⁸

Aunque el panorama de inversión del gasto militar en Colombia parece aumentar de manera atípica hasta el 2010, es importante observar que su destinación esta principalmente concentrada al cubrimiento de las necesidades propias de la confrontación armada interna y basada en el uso vigencias futuras, lo que compromete hacia adelante la disponibilidad de recursos frescos para la inversión.

En ese sentido es necesario llamar la atención sobre el rezago de las Fuerzas Militares en cuanto al equipamiento y disposición territorial para el cumplimiento de su misión de defensa nacional. Combatir el enemigo interno es una labor de defensa nacional, pero no cubre en su totalidad su responsabilidad frente a esta. La capacidad naval y aérea del país para la protección de sus fronteras, el espacio aéreo y el mar territorial no puede denominarse más que precaria. Esto sin contar con la poca presencia militar en amplios sectores de las líneas fronterizas, que por ser selváticas en su mayoría son espacios libres que afectan la seguridad del país.

Sumado a la necesidad de desconectar el conflicto interno de dinámicas internacionales – financiación, tráfico de armas, etc.-, Colombia mantiene vigentes dos diferendos limítrofes que obligan al país a tener una fuerza defensiva creíble que cumpla con una función disuasiva

⁶ CONPES 3460 Op.Cit. Pag 8.

⁷ CONPES 3460 Op.Cit. Pag 9.

⁸ CONPES 3460 Op.Cit. Pag 9.

efectiva, manteniendo la solución de dichas disputas territoriales en el campo de la diplomacia y el derecho internacional.

Frente esta realidad y partiendo del hecho de que el presupuesto disponible es limitado y compromete vigencias futuras, el gobierno colombiano debería analizar la posibilidad de sumarse a la tendencia regional del aprovechamiento del boom mundial de las materias primas y crear un fondo exclusivo para el fortalecimiento de la defensa nacional, a partir de las exportaciones de carbón o gas, con el cual se lograra dotar a las Fuerzas Militares de una capacidad disuasiva creíble en tecnología y operatividad. De no adelantarse un programa de este tipo en Colombia, para el momento en que las obligaciones propias de la seguridad interna hayan cedido, el costo de la modernización de la defensa será la indefensión del territorio nacional.

3. PIE DE FUERZA

Durante el periodo 2004 –2006, de los diez países que componen la región, cinco disminuyeron la cantidad de miembros activos en sus Fuerzas Armadas -Chile, Ecuador, Paraguay, Perú y Venezuela- dos tuvieron aumentos marginales –Argentina y Brasil- y tres aumentaron su pie de fuerza en un número importante –Bolivia, Colombia y Uruguay-. Este panorama demuestra una tendencia regional al control y disminución del número de militares activos, mientras se aumentan los presupuestos de inversión en tecnología y equipos.

PAIS	EJERCITO	NAVAL	INFANTERIA DE MARINA	FUERZA AEREA	TOTAL
Colombia	219.175	6.436	23,000	9,616	258,227
Venezuela	34.000	11.300	7.000	5.500	57.800

Fuente: The Military balance 2007. Ministerio de Defensa Nacional de Colombia.

