

INTERVENCIÓN MILITAR DE LA OTAN FRENTE A LA PIRATERÍA SOMALÍ
COMO MECANISMO PARA PERMITIR LOS FLUJOS COMERCIALES EN EL MAR
ROJO: 2006 - 2008

NATALIA RÍOS ORTIZ

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C, 2010

“Intervención militar de la OTAN frente a la piratería somalí como mecanismo para permitir los flujos comerciales en el Mar Rojo: 2006 – 2008”

Monografía de Grado
Presentada para obtener el título de
Internacionalista
En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por
Natalia Ríos Ortiz

Dirigido por
Mauricio Jaramillo Jassir

Semestre II, 2010

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
1. EL REALISMO SUBALTERNO EN SOMALIA: IDENTIFICACIÓN DE LOS FACTORES INTERNOS QUE ORIGINAN LA PIRATERÍA	6
1.1. ACERCAMIENTO AL REALISMO SUBALTERNO	6
1.2. CONSOLIDACIÓN DE LA PIRATERÍA COMO RESPUESTA AL DESORDEN INTERNO	8
1.2.1. El clanismo y los dilemas de la colonia	9
1.2.2. Transición al estado – nación: período colonial	12
1.2.3. El período de violencia: Siad Barre y la dictadura	14
1.3. EL REALISMO SUBALTERNO COMO RESPUESTA A LOS RESULTADOS GENERADOS POR LA CONSTRUCCIÓN DEL ESTADO – NACIÓN	18
2. EXTERIORIZACIÓN DE LA PIRATERÍA DESDE EL REALISMO SUBALTERNO	20
2.1. DEL DESORDEN INTERNO AL FORTALECIMIENTO DE LA PIRATERÍA: DEBILIDAD DE LAS INSTITUCIONES	20
2.1.1. Participación en la piratería	23

2.2. EXTERIORIZACIÓN DEL CONFLICTO INTERNO	26
3. LA SEGURIDAD COLECTIVA: EL FUNDAMENTO DE LA OTAN	30
3.1. DILEMAS DE LA SEGURIDAD COLECTIVA	30
3.2. ANTECEDENTES DE LA INTERVENCIÓN DE LA OTAN	32
3.3. PERMANENCIA DE LA OTAN DENTRO DE LOS PARAMETROS DE LA SEGURIDAD COLECTIVA; MOTIVACIONES DE INTERVENCIÓN	33
3.4. RESPUESTA DE LA OTAN FRENTE AL CRECIMIENTO DE LA PIRATERÍA	35
3.5. LA PIRATERÍA EN LA ACTUALIDAD	38
4. CONCLUSIONES	41
BIBLIOGRAFÍA	

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Ubicación de la Piratería a lo largo del Golfo de Adén

INTRODUCCIÓN

Esta investigación busca establecer las motivaciones que originaron la intervención militar de la OTAN – Organización del Tratado Atlántico Norte – frente a la piratería somalí que responde a un proceso insatisfactorio en la construcción de Estado – Nación.

Para dar respuesta a lo anterior, la investigación fue estructurada a través de tres parámetros particulares: la identificación de los factores de orden interno en Somalia que conllevan al nacimiento de la piratería; el análisis de dichos factores al ser los causantes de la exteriorización del conflicto manifestado a través de la piratería y finalmente; una evaluación tanto de los factores internos como de la exteriorización como causantes de la respuesta de la OTAN frente a los ataques.

La estructuración de la investigación responde a la teoría del Realismo Subalterno de Mohammed Ayoob, por un lado, en la que se destaca la atención que debe prestarse en el ámbito interno de un Estado, haciendo referencia principalmente a aquellos de Tercer Mundo, debido a la complejidad interna como resultado del desorden interno que a su vez responde a las dificultades del Estado en adoptar los modelos occidentales de construcción de Estado Nación.

Por el otro, la respuesta misma de la OTAN se va a analizar a través del uso de la teoría de la Seguridad Colectiva de los autores Charles A. Kupchan y Clifford A. Kupchan. Si bien la teoría permite entender el funcionamiento de la OTAN, permite también entender su continuidad en la intervención así como su mantenimiento en el Sistema Internacional.

Por su parte, a lo largo de la investigación se hará referencia al concepto de desorden interno, para lo que se señalarán algunos factores esenciales que permiten entender la complejidad en la creación de orden en Somalia. Entre los más relevantes encontramos división tanto política como territorial, lucha entre clanes, pobreza, anarquía, como factores propios del Estado, así como factores no propios del mismo que acrecientan la problemática como sequías, falta de atención internacional, y a la

facilidad de los piratas a acceder a los barcos debido al creciente uso de canales marítimos dado el crecimiento del comercio internacional, entre otros.

Del mismo modo, la importancia que recae en la determinación de los factores de orden interno en Somalia se debe a la búsqueda por establecer las motivaciones que originaron la participación de la OTAN. Si bien su accionar responde a la teoría de la Seguridad Colectiva, la existencia de motivaciones de tipo económico manifiestan el accionar militar de tipo inmediato y permanente que se materializa a través de la continuidad en los programas de respuesta.

La razón por la que se toman las motivaciones de la OTAN para dar respuesta al accionar militar radica en la viabilidad que se tiene para entender el ordenamiento interno somalí como causa fundamental de su respuesta. Frente a este aspecto, a lo largo de la investigación se hace alusión a lo que Ayoob denomina como *exportation of domestic anarchy* o *exteriorización del conflicto interno* en donde destaca que en el afán de las potencias – determinadas como los actores de centro – por cubrirse de amenazas entre las mismas, han dejado de lado la posibilidad latente de nuevas amenazas que surgen como resultado de conflictos internos principalmente en los estados del Tercer Mundo – denominados como la periferia -, de modo que la atención ejercida sobre estos se ha dado cuando los conflictos han alcanzado niveles incontrolables¹ y cuando la respuesta solo se puede expresar a través de medios militares.

Del mismo modo, desde la descolonización Somalia se ha enfrentado a fuertes dificultades por establecer un gobierno permanente que responde en primera medida a las contradicciones generadas en el período colonial hacia la forma de ordenamiento interno tradicional somalí. Dichas divergencias incrementan el conflicto y generan un vacío institucional y legal que manifiesta el nacimiento de la piratería.

A su vez, la participación de varios ámbitos de la sociedad permite la consolidación de la piratería como acto socialmente aceptado, situación que intensifica la anarquía y a su vez solidifica la exteriorización de ésta hacia las

¹ Comparar Ayoob, Mohammed. "Subaltern Realism: International Relations Theory Meets the Third World". *International Relations Theory and the Third World*, 1998. Pp. 31 - 40.

relaciones con otros Estados, materializado a través de los ataques piratas, que genera la respuesta de la OTAN.

Por su parte, la OTAN se permitió desarrollar una serie de programas que dan validez a su intervención militar. Si bien dicha intervención se argumenta como la necesidad de contrarrestar la amenaza, está claro que se encuentra fundamentada en el daño que ésta genera para los intereses económicos de los países miembros debido a la posición geográfica de la amenaza.

Aunque el planteamiento del estudio abarca el periodo contenido entre el 2006 y el 2008, a lo largo de la recolección de la información surgió la necesidad de hacer un breve recuento histórico que permitiera el uso de un marco temporal más amplio para entender mejor el determinante de la respuesta militar de la OTAN, la exteriorización del conflicto interno.

Gracias al marco presentado, fue viable hacer un reconocimiento de los factores más relevantes que conllevaron a la creación de la piratería, entre los que se destacan el período previo a la imposición colonial, en donde se permite entender la tradición de la sociedad somalí y la forma cómo ésta percibe la fragmentación y la regulación de la población.

El segundo período que se destaca es el señalado durante la era colonial que presentará los elementos esenciales que contradicen la tradición somalí como la necesidad impuesta del modelo de Estado Nación occidental, elemento que causará uno de los choques más relevantes con la sociedad y sentará las bases para la eventual consolidación del conflicto a través de la división entre los conceptos de Estado y Nación.

Finalmente, el tercer período que se tendrá en cuenta es el que abarca la descolonización hasta la actualidad. La relevancia de este período radica en que una vez impuesto el modelo de Estado Nación la sociedad se enfrenta a fuertes dificultades en la puesta en práctica de dicho modelo. Si bien en la colonia se presentan los elementos claves para la consolidación del modelo, el choque entre éste y la tradición somalí dificulta la puesta en escena de dichos elementos generando

como resultado en primera medida la implantación de la dictadura y posteriormente la necesidad de crecimiento armamentista bajo la búsqueda de consecución de poder.

La importancia que se da sobre al reconocimiento del desarrollo histórico de Somalia está dado por la estructura misma de la teoría del Realismo Subalterno de Ayoob en la cual se resaltan procesos internos como causantes del conflicto internacional, factores señalados previamente, que serán los determinantes para la respuesta de la OTAN. Por esta razón, gran parte de la investigación estará encaminada tanto a la identificación como al análisis de dichos factores, lo que llevará a entender la intervención de la OTAN.

Por otro lado, en relación al proyecto de monografía, esta investigación logró satisfacer lo propuesto en ella haciendo uso de los objetivos específicos como partes estructuradoras del desarrollo de la misma. Sin embargo, tal como lo mencionaba líneas atrás, se vio la necesidad de sumar una división temporal que permitiera entender los sucesos más relevantes en el desarrollo de la historia somalí como potencializadores del conflicto y como originadores de la piratería entendida como el suceso equivalente a la exteriorización del conflicto.

Es importante resaltar que la investigación brinda un marco de estudio de vital importancia para el entendimiento de las Relaciones Internacionales contemporáneas. Si bien la problemática se explica desde el paradigma realista, la viabilidad de la teoría del Realismo Subalterno se encuentra determinada por la alusión que se hace sobre nuevos Estados que Ayoob denomina como la periferia. En este sentido, la investigación determina nuevos factores de conflicto e intervención justificados a través de la coalición de las potencias, así como introduce conceptos que se han dejado de lado en el manejo de las Relaciones Internacionales como son los de centro y periferia, imposición del Estado Nación, exteriorización de la anarquía y seguridad colectiva como teoría desarrollada por los autores Charles A. Kupchan y Clifford A. Kupchan.

Además de presentar estos conceptos, la investigación permite hacer un análisis sobre la forma de respuesta ante una problemática que pareciera no tener en

cuenta las bases de una tradición social. Así, la incapacidad por darle solución a la situación se encuentra ligada a la desatención sobre dichos factores.

Finalmente, el primer capítulo va a recoger un marco histórico que contiene desde el período precolonial hasta nuestros días con el fin de identificar los factores esenciales que determinan el conflicto interno; por su parte, el segundo capítulo se encargará de analizar la forma como se exterioriza dicho conflicto haciendo mención a los ataques piratas más relevantes perpetrados durante los últimos años y finalmente; el tercer capítulo presentará tanto las motivaciones como la respuesta militar de la OTAN concebida a través del uso de programas militares y establecimiento de bases a lo largo del Mar Rojo.

Adicionalmente, el texto presenta algunas conclusiones retomadas del proceso de investigación sobre las que resaltan la debilidad en la construcción del Estado Nación y la intervención militar que responde a intereses netamente económicos así como las dificultades por contener la escalada del conflicto somalí.

Con esta investigación se espera introducir al lector no solo en el campo de las Relaciones Internacionales contemporáneas, sino familiarizarlo con los nuevos conflictos que se presentan en el Sistema Internacional que puede ser usado como marco para el entendimiento de nacientes focos de disputa.

1. EL REALISMO SUBALTERNO EN SOMALIA: IDENTIFICACIÓN DE LOS FACTORES INTERNOS QUE ORIGINAN LA PIRATERÍA

El primer capítulo de esta investigación se va a desarrollar teniendo en cuenta como base teórica la teoría del Realismo Subalterno desarrollada por Mohammed Ayoob ya que brinda un marco conceptual y teórico acertado y preciso para interpretar la realidad somalí, así como se orienta a entender la misma como factor esencial para el surgimiento del problema de la piratería. En este orden de ideas, es importante entender el funcionamiento de la teoría para interpretar el vínculo entre el comportamiento de la piratería y la debilidad y fragmentación estatal.

A lo largo de la introducción se mencionaron algunos de los factores que se establecen como las causas principales del nacimiento de la piratería, a saber la división tanto política como territorial, lucha entre clanes, pobreza, anarquía; así como factores no propios del Estado como sequías, falta de atención internacional, y a la facilidad de los piratas a acceder a los barcos debido al creciente uso de canales marítimos dado el crecimiento del comercio internacional, entre otros.

De este modo, el capítulo comenzará por dar una breve explicación sobre la teoría, seguido de un análisis sobre los hechos más relevantes en el proceso de construcción de Estado Nación somalí y finalmente terminará por analizar la forma cómo los factores internos de Somalia, a través de la construcción de Estado Nación, fueron determinantes en el nacimiento de la piratería.

1.1. ACERCAMIENTO AL REALISMO SUBALTERNO

A lo largo del desarrollo de la teoría del Realismo Subalterno, Mohammed Ayoob señala la importancia de estudiar las Relaciones Internacionales sobre las bases de los conflictos provenientes del interior de los Estados, principalmente sobre aquellos

nuevos miembros del Sistema Internacional, señalando la importancia que adquieren los países de Tercer Mundo posterior al período de la Guerra Fría.²

Así mismo, el “Realismo Subalterno se presenta como la teoría que mejor explica los conflictos actuales dado que tiene en cuenta esta vasta mayoría del Sistema Internacional, el Tercer Mundo. Mientras tanto, las otras teorías fallan en identificar los factores que causan los conflictos porque aún se mantienen alejadas en la integración del estudio de dichos nuevos actores, que Ayoob define como la periferia”³.

De este modo, entender a Somalia como un Estado de la periferia que requiere atención se presenta como el punto inicial para el entendimiento de la teoría. Es así como la falta de atención hacia éste genera un crecimiento en el conflicto interno que como consecuencia se expande hacia el exterior y genera fuertes amenazas para lo que Ayoob denomina el centro.

Por su parte, “el centro está constituido por aquellos países industrializados que contienen el poder tanto militar como económico y tecnológico sobre los que la mayoría de las teorías se encargan de pronosticar conflictos con base a la contraposición de los intereses de éstos que contienen el dominio de la fuerza”⁴; esta situación ratifica lo dicho anteriormente en tanto que las amenazas se concebían provenientes desde iguales por lo que se generó un vacío en la reacción frente a amenazas provenientes de afuera – entendido como la periferia -, lo que produjo el crecimiento de la piratería.

Por otro lado, Ayoob destaca que “la viabilidad de la teoría neorrealista que argumenta la existencia de orden dentro de los Estados pero anarquía en las relaciones entre éstos se debilita al tener en cuenta que el 97% de las guerras entre 1945 y 1989 ocurrieron en el Tercer Mundo de conflictos provenientes de factores internos de cada Estado que desembocaron en conflictos entre Estados”⁵, ésta es otra

² Comparar Ayoob, Mohammed. “Subaltern Realism: International Relations Theory Meets the Third World”. *International Relations Theory and the Third World*, 1998. Pp. 31 - 32.

³ Ver Ayoob. “Subaltern Realism: International Relations Theory Meets the Third World”. p. 33.

⁴ Ver Ayoob. “Subaltern Realism: International Relations Theory Meets the Third World”. p. 33.

⁵ Ver Ayoob. “Subaltern Realism: International Relations Theory Meets the Third World”. Pp. 38 – 39.

de las razones por las que se toma la teoría de Ayoob como la más válida para el estudio de la piratería desde su origen hasta su eventual expansión, entendido como *exteriorización del conflicto interno*.

Así, el Realismo Subalterno se presenta como

[...] la teoría más adecuada para predecir la intensidad de los conflictos localizados en el Tercer Mundo, así como presentar estrategias que permitan la mejora de éstos a través del estudio de las siguientes variables: primero, la etapa alcanzada en la construcción de Estado – Nación por el Estado soberano es un factor importante, el cual puede determinarse a través de su capacidad política (combinando las variables de efectividad y legitimidad, coerción y consenso); segundo, la composición etnopolítica de la población, de modo que es importante tener en cuenta la aceptación popular sobre la definición del nacionalismo; tercero, la participación en el proceso de construcción de Estado - Nación por parte de Estados contiguos, la falta de atención a esto puede terminar en el nacimiento de conflictos entre Estados como resultado de la posibilidad existente del apoyo por parte de los primeros a grupos disidentes; un siguiente punto que se debe atender es el impacto de rivalidades entre potencias y la capacidad de éstos de aliviar o profundizar los conflictos; finalmente, se debe también tener en cuenta el impacto de las normas internacionales que pueden llegar a promover o desalentar conflictos intra o inter estatales relacionados con la construcción de Estado – Nación, es importante tener en cuenta si estas normas pueden tener carácter permisivo o restrictivo en relación con el rompimiento de Estados existentes.⁶

La importancia de señalar los puntos más relevantes en tanto la teoría que se va a trabajar a lo largo de este capítulo radica en que ésta resalta tres elementos fundamentales que nos permiten entender el nacimiento de la piratería, el primero responde a la incapacidad política exacerbada por la falta de consenso y legitimidad; el segundo hace referencia a la debilidad del Estado Nación como resultado de la divergencia entre estos procesos y la tradición misma de la sociedad somalí; el último punto crítico para el desarrollo de Somalia está relacionado a la incapacidad de las potencias, rivales entre sí, de aliviar el conflicto debido a la falta de interés por el conflicto interno somalí.

1.2. CONSOLIDACION DE LA PIRATERIA COMO RESPUESTA AL DESORDEN INTERNO

La piratería ha despertado una fuerte preocupación en el Sistema Internacional por su creciente amenaza sobre la zona del Mar Rojo, canal por el que transita la mayor

⁶ Ver Ayoob. “Subaltern Realism: International Relations Theory Meets the Third World”. pp. 45 – 46.

parte del comercio internacional. Tal como se resalta en el artículo publicado en *Le Monde Diplomatique, La Guerra de los Piratas*, “el Golfo de Adén es uno de los canales más peligrosos del mundo dado que representa un gran atractivo para los piratas ya que por éste transitan la mitad de los hidrocarburos, ruta que toma dieciséis mil buques cada año, a razón de cuarenta por día”⁷.

De acuerdo con lo anterior, en esta sección se desarrollarán cuatro factores primordiales que desembocarán en el nacimiento de la piratería: el entendimiento de la sociedad somalí previo a la imposición de la colonia; el sistema de clanes y su incompatibilidad con el sistema colonial; el período poscolonial haciendo referencia particularmente a la dictadura de Siad Barre y; finalmente el crecimiento del militarismo posterior a la caída del régimen de Siad Barre.

Para el desarrollo de esto, el Realismo Subalterno presenta el punto de partida para el entendimiento de la importancia del análisis del orden interno como ingrediente esencial sobre el que se construyen las bases del orden internacional;⁸ un Sistema Internacional ordenado está constituido por Estados organizados en donde prevalece la legitimidad de los soberanos, lo cual facilita el ejercicio del poder, porque esto previene la exteriorización de la anarquía interna a las relaciones entre Estados.⁹

1.2.1. El sistema de clanes y los dilemas de la Colonia. Somalia se caracterizó desde sus inicios por ser una sociedad nómada basada en la agrupación como mecanismo de protección frente a diferentes adversidades; siendo las características geográficas del territorio el factor primordial que determinó dicha agrupación. La falta de recursos como resultado de largos períodos de sequías, tormentas de arena, inundaciones durante los períodos de lluvia, falta de recursos hídricos potables,¹⁰ son elementos que dificultan la capacidad para la siembra o el pastoreo, de modo que vivir en comunidad facilita la existencia individual en donde la división del trabajo supone el factor fundamental para la protección de la sociedad.

⁷ Ver Leymarie, Philippe “La Guerra de los Piratas” 2008, año VII, número 73., P. 17 – 18.

⁸ Comparar Ayoob. “Subaltern Realism: International Relations Theory Meets the Third World”. P. 40.

⁹ Comparar Ayoob. “Subaltern Realism: International Relations Theory Meets the Third World”. P. 40.

¹⁰ Comparar CIA the World Factbook. “Somalia”, 2010. Consulta Electrónica.

Según la escritora Kathleen Hawk, la sociedad somalí durante la era pre colonial,

[...] estaba compuesta en su mayoría por nómadas ubicados a lo largo del cuerno africano dedicados al pastoreo, en un traslado constante por la búsqueda de agua y recursos para sobrevivir dado que eran víctimas de fuertes sequías. Existía una agricultura limitada a la zona entre los ríos Jeb y Shebelle al sur y una pequeña clase comercial ubicada a lo largo de la costa del Mar Rojo. Con algunas excepciones, la región era tanto religiosa como étnicamente homogénea.¹¹

Las características de la sociedad somalí previa a la colonia mostraban una sociedad ramificada y dividida. Si bien ésta ha sido la característica primordial para el entendimiento de la sociedad, es claro que no es una denominación negativa impuesta por los colonizadores. Al contrario, esta característica demarca la presencia de factores de orden interno, como la geografía, que determinan el comportamiento de la sociedad, en este caso su forma y entendimiento del ordenamiento social.

En Somalia cohabita una variada cantidad de clanes que luchan entre sí por la obtención no sólo de los recursos que son escasos, sino principalmente por el poder. Sin embargo, la sociedad responde a la resolución de conflictos a través de tradiciones como el “pago con sangre” que facilita la vida en comunidad.

Durante el período pre colonial la sociedad no presentaba mayores problemas de violencia, su vida era rutinaria y no había mayores cambios en ésta. Dadas las vicisitudes geográficas los únicos cambios eran los movimientos de la población de un lugar a otro en búsqueda de recursos; los problemas más graves se mostraban a través de luchas entre uno u otro grupo cuando se presentaban abusos particulares, sin embargo la forma de resolución de los mismos (pago de sangre) mantenía en raya a la sociedad.

El paso de una sociedad primordialmente nómada de tendencia al agrupamiento de carácter limitado y orientado por razones de supervivencia propenso a la organización en clanes, a una en la que primaba la construcción del Estado-Nación explica la inexistencia de instituciones fortalecidas dada la tendencia somalí al agrupamiento para responder no solo a amenazas de índole externa, sino a

¹¹ Ver Hawk, Kathleen H. “Somalia”. *Constructing the Stable State: Goals for intervention and Peacebuilding*, 2002. Pp. 31 – 32.

cualquier situación cotidiana. “La autosuficiencia es una característica primordial de las sociedades nómadas, y los somalíes por herencia han desarrollado un sentido trascendental de superioridad individual que entrevé el tema de las instituciones como una figura caricaturesca y sin autoridad”¹².

La concepción somalí frente a la importancia de las instituciones difiere considerablemente de la forma “occidental” dado que “la identidad somalí proviene de las afiliaciones en clanes bajo obligaciones al “pago con sangre”, situación que hace de la sociedad una completamente susceptible ante cualquier amenaza, por lo que el somalí tradicional nunca encontrará importante la necesidad de crear instituciones o practicas nacionales, así, la figura del Estado se presenta como una creación artificial”¹³. Por su parte, la figura del gobierno se manifiesta como un medio para obtener el poder y la superioridad sobre el resto de las agrupaciones o clanes.

Frente a este aspecto, Ayoob señala la obligación impuesta sobre los Estados del tercer mundo a adoptar el modelo de Estado soberano con el corolario de que todo Estado debe evolucionar al Estado-Nación como el único camino posible para organizar su vida política¹⁴;

Las opciones que estaban disponibles para las entidades políticas de Europa en la era medieval hasta la modernidad incluyeron Estados – Nación, *City – Leagues* (asociación de Estados – Nación), sin mencionar el resurgimiento de feudos e imperios que estructuraban la organización política en adición al Estado soberano. Dichas opciones no estuvieron disponibles a las colonias en el momento de la descolonización.

[...] La construcción del Estado, así como su control, se convirtió en sinonimo no solo de orden político, sino de existencia política.¹⁵

La necesidad de construir Estados-Nación así como la importancia puesta sobre la figura del control basado en las instituciones generó grandes vacíos durante la descolonización en Somalia puesto que la obtención del poder y subsecuente

¹² Ver Samatar, Ahmed I. *Kills? : The Politics of War, Peace & Ethnicity in SubSaharan Africa*, 2000. P. 44.

¹³ Ver Samatar, Ahmed I. *Ethnicity Kills? : The Politics of War, Peace & Ethnicity in SubSaharan Africa*, 2000. P. 39

¹⁴ Comparar Ayoob. “Subaltern Realism: International Relations Theory Meets the Third World”. P. 41.

¹⁵ Ver Ayoob. “Subaltern Realism: International Relations Theory Meets the Third World”. P. 41.

control se convirtieron en el fin último de la sociedad, lo que conllevó a una sociedad más fragmentada.

1.2.2. Transición al Estado-Nación; periodo colonial. Con la llegada de las colonias hacia la década de los cuarenta, se generaron grandes cambios en la sociedad, por un lado se delimitaron fronteras y por el otro se implantó un sistema que iba en contraposición con la tradición somalí; fue durante el periodo de la colonia cuando se presentó con mayor fortaleza la lucha entre clanes y en general su división y fragmentación tanto política como territorial.

Aunque la lucha entre clanes por la obtención de recursos representa un problema de orden interno, tiene altas posibilidades de vincular a otros Estados debido a que “las fronteras implantadas en la época de la colonia en la mayoría de los Estados del tercer mundo tuvieron muy poco en cuenta las afinidades de la población precolonial; como resultado, estas fronteras normalmente dividieron a la población que estaba atada bajo los predicamentos del parentesco, tribu, religión, entre otros”¹⁶. Situación que se ejemplifica con la delimitación territorial hecha en Somalia que limitó a la sociedad nómada en la obtención de recursos y generó una de las disputas más relevantes: el territorio de Ogaden.

De acuerdo a las divisiones territoriales, el autor Paolo Tripodi afirma que,

Durante el período colonial, los colonizadores marcaron líneas de división que pasaron a denominar la sociedad de unidades de parentesco a fragmentos desconcertados, y cuando la administración quiso determinar los límites territoriales, en la mayoría de los casos, puso fuertes barreras de división que terminaron por cortar el acceso a recursos para algunos clanes demostrando un completo desinterés sobre cómo funcionaba la sociedad somalí, se llegó a pensar que la complejidad de ésta no merecía atención por parte de las autoridades italianas.¹⁷

Dada la composición de la sociedad en la que el núcleo familiar comprende la base de ésta, la imposición de un nuevo sistema generó una implosión en el ya establecido previamente; si bien los somalíes se caracterizaban por su espíritu individualista y la regulación social a través de pagos con sangre y leyes de parentesco, la imposición de instituciones generó el primer hincapié para la

¹⁶ Ver Ayoob. “Subaltern Realism: International Relations Meets the Third World”. P. 42.

¹⁷ Ver Tripodi, Paolo. “Italy and the Administration of Somalia: a Difficult Mandate”. *Colonial Legacy in Somalia: Rome and Mogadishu*. 1999. p. 51.

construcción del Estado-Nación ya que éstas se presentaban como “creaciones artificiales”; como resultado, los gobernantes encontraron en las instituciones mecanismos para manipular al resto de la sociedad.

Tras la llegada del sistema italiano, la sociedad entró en un proceso de descomposición mucho más profundo. Tal como lo señala el autor Kenneth Menkhaus en *Battling Terrorism in the Horn of Africa*, el *clanismo* – entendido como el sistema de clanes que predomina en la sociedad - forma la base de las instituciones y las normas en Somalia, incluyendo la identidad, la posibilidad de acceso a recursos, entre otros.¹⁸

Con los años, la lucha entre clanes se fortaleció como resultado de la delimitación territorial que dificultó el acceso a recursos generando una fuerte fragmentación. Dado el fraccionamiento de la sociedad previo a la división territorial ejercido por la colonia, los somalíes se veían cada vez más determinados a adueñarse de recursos limitados a través de la fuerza.

El período de la colonia dio origen a las luchas más fuertes de la historia. La división territorial sumada a la imposibilidad de los somalíes a hacer parte del sistema de gobierno generó la insatisfacción de muchos. Con la delimitación inconsciente de los territorios se cortó con la posibilidad de la mayoría de los clanes de mantener la tradición de parentesco; los recursos se convirtieron en tema de disputa y el acceso al poder, el fin último.

Es claro que la división entre clanes no fue impuesta ni por la colonización italiana, ni por la británica, sin embargo, éstas dieron un punto de partida fundamental para entender división como sinónimo de desorden. La problemática vista desde la desintegración se profundizó cuando aquellos de mejor posición social notaron que la administración no se dispuso para que éstos hicieran parte de ella, por el contrario, el poder de la administración dependía completamente de los colonizadores.

Así, se dio inicio a la formación de grupos de oposición como la Liga de Juventud Somalí (SYL por sus siglas en inglés – *Somali Youth League*) que buscaban

¹⁸ Comparar Menkhaus, Kenneth J. “Somalia and Somaliland”. *En Battling Terrorism in the Horn of Africa*, 2005. p. 26.

tener toda la participación posible en la vida política del país. Aunque los italianos argumentaban que “gracias a ellos en Somalia había sido posible el establecimiento de hospitales y servicios públicos, escuelas e instalaciones para el consumo de agua potable, la creciente oposición quería algo más; participación en la forma de gobierno, situación un tanto diferente con la colonia británica que sí lo permitía”¹⁹.

El SYL argumentaba que “aunque los británicos eran mucho peor que los italianos por sus ánimos colonialistas, éstos presentaban un mejor desarrollo para la comunidad dado que permitían la participación de ésta en el sistema administrativo, así como les otorgaban varias responsabilidades en el gobierno; mientras que los italianos depositaban toda su confianza en personas incompetentes de clanes inferiores”²⁰. La lucha que anteriormente se caracterizaba por ser entre clanes, ahora se profundizaba puesto que no solo se daba entre éstos, sino también hacia los colonizadores de la época, generando así una sociedad mucho más compleja e ingobernable.

El problema real sobre la administración italiana fue que ésta entraba a una sociedad que manejaba los temas políticos a través de asociaciones de parentesco, así como confiaban plenamente en una ley basada en la religión,²¹ de modo que depositar la confianza en un sistema impuesto, gobernado por personas sin ningún tipo de parentesco sobre ningún clan, representaba una amenaza al orden tradicional mucho más poderosa.

1.2.3. El período de violencia; Siad Barre y la dictadura. Si bien es cierto que el período colonial marcó una parte importante en el desarrollo de la estructura social somalí, no se puede ignorar la influencia del período post colonial caracterizado por la dictadura de Siad Barre quien se mantuvo en el poder por varios años. La imagen que se tiene de Somalia proviene de los recuerdos que dejaron la era poscolonial como resultado del costo humano cuyas cifras son alarmantes.

El autor Ahmed Samatar afirma que “la imagen violenta que se tiene sobre Somalia representa las implosiones dadas durante la década del noventa como

¹⁹ Ver Tripodi. *Colonial Legacy in Somalia: Rome and Mogadishu*. p. 54.

²⁰ Ver Tripodi. *Colonial Legacy in Somalia: Rome and Mogadishu*. p. 54 - 55.

²¹ Comparar Tripodi. *Colonial Legacy in Somalia: Rome and Mogadishu*. p. 55

consecuencia de eventos relacionados con matanzas, hambrunas y falta de atención internacional, así como la continua ausencia de elementos rudimentarios que representen institucionalismo”²². Aunque se puede evidenciar una debilidad en la construcción de instituciones impuestas en la era de la colonia, la creciente corrupción de éstas en manos de los somalíes fue un factor fundamental para el declive de la sociedad.

El desorden somalí intensificado durante la era poscolonial fue el resultado de arduas luchas en contra del sistema de gobierno que la colonia impartía en Somalia. Con la introducción de nuevos actores y forma de gobierno en donde la intervención de terceros se convirtió en un punto fundamental para la resolución de conflictos en una sociedad de parentesco, nació una gran insatisfacción por parte de ésta generando como resultado la unión de clanes, antes odiados entre sí, para combatir a un enemigo común – los colonizadores.

Sin embargo, la situación se endureció durante la independencia puesto que se generaron nuevos conflictos entre los demandantes del poder. Si bien previamente las instituciones estaban en contra vía de la tradición somalí, con la independencia los conflictos por determinar el liderazgo aumentaron y con ellos la fragmentación de la sociedad.²³ Frente a este nuevo panorama, el factor de la corrupción se hizo cada vez más visible y creciente.

Así, finalizando la década de los sesenta, Siad Barre entró al escenario a través de un golpe militar generando una dictadura que iba a durar aproximadamente dos décadas “con la promesa de eliminar la corrupción, reconstruir la economía y las instituciones sociales, regresar a un sistema democrático y despertar el sentido nacionalista”²⁴.

Por otro lado, hubo un gran crecimiento en el campo militar con el apoyo de la Unión Soviética, generando una tradición armamentista visible hasta la fecha.

²² Ver Samatar, Ahmed I. *Ethnicity Kills? : The Politics of War, Peace & Ethnicity in SubSaharan Africa*, 2000. P. 37

²³ Comparar Samatar. *Ethnicity Kills? : The Politics of War, Peace & Ethnicity in SubSaharan Africa*. P. 54

²⁴ Ver Samatar. *Ethnicity Kills? : The Politics of War, Peace & Ethnicity in SubSaharan Africa*. P. 54

Debido a las nuevas armas otorgadas por la Unión Soviética, durante la década del setenta, Barré decidió atacar el territorio de Ogaden en Etiopía, territorio habitado por somalíes. Con una derrota devastadora, se dio inicio al declive del periodo de Barre, así como se dio origen a un periodo de constante militarización como resultado de la vergüenza generada por la derrota.²⁵

“Ogaden por su parte ha sido territorio de disputa desde el Tratado Anglo-Etíope de 1897 cuando dicha área se sumó al territorio etíope siendo el primero inicialmente parte de Somalia. Aunque a lo largo de la historia somalí hubo varios intentos por adherir nuevamente Ogaden a su territorio, fue solo hasta el periodo de la independencia con el creciente nacionalismo que se toma la decisión de atacar”²⁶.

Sin embargo, aunque el golpe militar se dio con promesas de mejora en el país africano, fuera de la derrota de Ogaden que generó una fuerte insatisfacción por parte de la población hacia el gobernante; Barre prohibió públicamente el clanismo – en parte para facilitar el fortalecimiento de su propio clan-, así como se hizo de los recursos estatales y la ayuda internacional,²⁷ generando repudio por parte de la población hacia éste; no sólo por la mala distribución del dinero sino porque debido a la corrupción durante su período, la economía colapsó como resultado de erráticas políticas económicas, la constante inyección de dinero en guerras civiles al noroccidente del país, así como la creciente llegada de refugiados somalíes que habitaban en la zona de Ogaden.²⁸

Sumado a lo anterior hubo una creciente militarización del país dada la profundización del sentimiento nacionalista especialmente por la derrota de Barre en la zona de Ogaden, así como el creciente envío de armamento desde Estados Unidos y Rusia como resultado de la guerra fría.

²⁵ Comparar Samatar. *Ethnicity Kills? : The Politics of War, Peace & Ethnicity in SubSaharan Africa*. p. 55

²⁶ Ver Ayoob, Mohammed. “The Horn of Africa”. En *Conflict and intervention in the Third World*, 1980. p. 138.

²⁷ Comparar Von Hippel, Karin. “Democracy by force: US military intervention in the Post - Cold War World”, 2000. p. 58

²⁸ Comparar Von Hippel. “Democracy by force: US military intervention in the Post - Cold War World”. p. 58

Debido a la ubicación geográfica de Somalia, éste fue objeto de interés por parte de la Unión Soviética y Estados Unidos durante la Guerra Fría principalmente. “En 1973 la URSS y Somalia firmaron un tratado de amistad y cooperación que permitió el entrenamiento de personal militar somalí y el dominio de armas y equipamiento enviado a Somalia con el propósito de consolidar su potencial de defensa”²⁹.

Sin embargo, durante el ataque a Ogaden que tuvo lugar durante la década del setenta, la Unión Soviética dio su apoyo a Etiopía y no a Somalia, lo cual constituyó una de las razones principales por las cuales la derrota fue devastadora.³⁰ “Dada la decisión soviética de hacer una mayor inversión en Etiopía y no en Somalia, que contribuyó al detrimento de las relaciones entre éste y la URSS, Estados Unidos entró a llenar el vacío político y militar”³¹. Desde entonces, el crecimiento militar somalí se convirtió en una tradición influenciada por la participación que se hizo durante estos años por parte de éstas potencias.

Debido a la militarización del país, se evidenció un crecimiento de los conflictos y guerras civiles. Uno de los momentos más alarmantes de la situación somalí fue en 1988 cuando fuerzas del Movimiento Nacional Somalí (SNM por sus siglas en inglés) pasó de sus bases en Etiopía hasta los centros más importantes al norte de Somalia en donde descargaron todo su potencial militar como muestra de oposición generando con esto miles de muertos y desplazados, situación que llamó la inmediata atención internacional.³²

El balance general a finales de la década de los ochenta y comienzos de los noventa, fue el de una sociedad completamente destruida con altas tasas de mortalidad principalmente relacionadas con hambrunas; la ayuda internacional no logró penetrar a la sociedad en su totalidad, por el contrario, los terratenientes se

²⁹ Ver Ayoob. “The Horn of Africa” p. 145.

³⁰ Comparar Ayoob. “The Horn of Africa”. p. 150.

³¹ Ver Ayoob. “The Horn of Africa” p. 152.

³² Comparar Samatar. *Ethnicity Kills? : The Politics of War, Peace & Ethnicity in SubSaharan Africa.* p. 57

dedicaron a usar los recursos provenientes de otros países como productos comerciales tanto para alimentar a sus milicias como para el intercambio por armas.³³

1.3. EL REALISMO SUBALTERNO COMO RESPUESTA A LOS RESULTADOS GENERADOS POR LA CONSTRUCCIÓN DEL ESTADO-NACIÓN

Lo que siguió al período de Barre fue un completo caos con una fragmentación aún mayor. Dado el desorden generado en la época y la creciente militarización, sobre todo de grupos irrendentistas, la lucha por el poder fue mucho más profunda generando consigo alarmantes costos humanos. La sociedad se encontraba sumergida en el caos, sin una figura de poder establecida, con un legado de instituciones debilitadas, masacres, hambrunas, fragmentación, lo cual sentó las bases de la Somalia actual.

La división entre clanes se dio principalmente posterior al período de Barre. Inicialmente las agrupaciones se daban por su necesidad de sobrevivir, posteriormente, el período colonial contradijo el sistema de clanes rompiendo con la tradición de parentesco, finalmente, durante el período de Barre las contradicciones se hicieron más claras dado que las luchas entre los clanes surgían como mecanismo para determinar temas como la propiedad y el liderazgo; tras la caída de Barre, Somalia descendió a su forma más débil de guerra entre clanes.³⁴

Por otro lado, la militarización del país no fue simplemente el resultado del crecimiento de grupos irrendentistas durante la dictadura de Barre, lo fue también por la amplia participación internacional en dicho proceso. Dado el deterioro de país durante este período, Estados Unidos bajo la administración de Reagan envió ayuda a Somalia para combatir la problemática. Dicha ayuda contenía principalmente armamento.³⁵

La sumatoria de la contraposición del sistema impuesto en la colonia, así como la creciente militarización posterior al régimen colonial que dejó como

³³ Ver Von Hippel. "Democracy by force: US military intervention in the Post - Cold War World". p. 59

³⁴ Comparar Shultz. *Insurgents, Terrorists, and Militias: The Warriors of Contemporary Combat*. P. 61

³⁵ Ver Samatar. *Ethnicity Kills? : The Politics of War, Peace & Ethnicity in SubSaharan Africa*. P. 56

resultado una constante guerra civil son apenas los factores que resaltan en la creación de la piratería. De este modo, la piratería es entendida como el fortalecimiento de las disyuntivas internas que se desarrollaron a lo largo de la historia somalí.

Si bien la piratería se caracterizó en sus inicios por su presentación rudimentaria, la tradición militarista del país originada en la era de la post colonia ha facilitado la adquisición de armamento para el endurecimiento de ésta. Las luchas en el norte del país, la militarización, el repudio entre clanes son los factores más destacados que generaron la organización de grupos al margen de la ley de escalada internacional.

Así mismo, la falta de institucionalidad que ha caracterizado a la sociedad desde los inicios de su existencia y la experiencia cultural que permite interpretarla facilita igualmente el crecimiento subversivo en un territorio que como en la década del noventa, hoy en día aún se caracteriza por la anarquía y la falta de un gobierno estable.

Mohammed Ayoob señala que una de las causas internas generadoras de conflicto está relacionada con los problemas económicos, así como señala otras como la ilegitimidad y la dificultad en la construcción de nación que representan una explicación adecuada para la situación somalí. Durante el período de Barre la situación era incontrolable, había una creciente deuda externa como consecuencia del mal uso de las políticas económicas y las malas decisiones en este tema; así mismo, su sistema era completamente ilegítimo que como respuesta generó movimientos irredentistas en constante lucha y oposición.

A la luz de lo anterior, tras una tradición en una construcción del Estado débil y fracasada, el crecimiento de la piratería podría ser entendida como la réplica de una situación ya evidenciada previamente pero que en la actualidad vincula directamente al Sistema Internacional. Si bien la magnitud de la problemática hace un par de décadas atrás merecía una fuerte atención internacional, fue la falta de ésta la que generó que la problemática desembocará en la consolidación de la piratería.

2. EXTERIORIZACIÓN DE LA PIRATERÍA DESDE LA TEORÍA DEL REALISMO SUBALTERNO

Una vez identificados los factores internos somalíes que generan la piratería, es importante realizar un análisis sobre la evolución de éstos en tanto que exteriorizan la problemática y generan una amenaza para el Sistema Internacional; análisis del que se va a encargar este segundo capítulo.

La importancia sobre la identificación de dichos factores que corresponden a la creación de un conflicto interno y que generan la eventual expansión del mismo resulta de la creciente era de la transformación en la informática, las comunicaciones y especialmente, la cercanía mundial;³⁶ haciendo referencia a la facilidad con la que se vinculan nuevos Estados a dicho conflicto dada la última característica señalada.

Así mismo, Ayoob argumenta que “si nos refiriéramos a los conflictos en el Tercer Mundo que parecen ser de carácter interestatal, podríamos encontrar que los orígenes de dichos conflictos están profundamente enraizados con las políticas internas de al menos uno de los participantes”³⁷. Siendo la piratería una expresión del conflicto interestatal debido que toca los intereses de los países del centro.

2.1. DEL DESORDEN INTERNO AL FORTALECIMIENTO DE LA PIRATERÍA: DEBILIDAD DE LAS INSTITUCIONES

Dado que la creación y establecimiento de las instituciones en Somalia se presentaron con debilidad como resultado del choque entre éstas y la tradición somalí, el principal problema que se manifestó frente a esta situación fueron los esfuerzos por crear una institucionalidad que fue tomada por los somalíes, especialmente la élite del país, como mecanismo para la obtención del poder. La autoridad de la ley estaba contenida

³⁶ Comparar Ayoob. “Subaltern Realism: International Relations Meets the Third World”. p. 32.

³⁷ Ver Ayoob. “Subaltern Realism: International Relations Meets the Third World”. p. 39.

en el pago con sangre, razón por la que posterior al período de la colonia las instituciones se mostraron como una figura carente de legitimidad y validez cultural.

A la luz de lo anterior, Ayoob argumenta que “en la mayoría de los países del Tercer Mundo, el rompecabezas al que se enfrentan las élites es que sin poder éstas sufren de una falta de legitimidad, y sin consenso puede que contengan capacidad coerciva pero carecen de capacidad política”³⁸.

Tras la división territorial previa a la imposición de la Colonia en Somalia, se marcaron las pautas para el desorden interno; siendo el territorio de Ogaden el que ha generado los conflictos más importantes. Una vez se delimitaron las fronteras territoriales, se delimitaron también tradiciones y comportamientos, siendo éste el primer factor del desorden interno.

En segunda medida, siguiendo un marco histórico, durante la era colonial se contradujo nuevamente la tradición somalí a través de la imposición de instituciones y la construcción del Estado-Nación en la búsqueda de la estandarización del sistema somalí con el occidental, dificultando la evolución propia del país e impidiendo que éste viviera un proceso de construcción del Estado - Nación más cercano a su tradición.

Finalmente, la independencia dejó una sociedad aún más fragmentada y confundida sobre los procesos de construcción del Estado que se presentaron contradictorios durante la era de la colonia. Al deslegitimar la autoridad de la ley sobre la que se regía la sociedad previo el período colonial, se deslegitimaron también las instituciones impuestas así como el ideal de éstas como benefactoras de la sociedad; por el contrario, se generó un fuerte desasosiego y confusión y una vez deslegitimada la autoridad de la ley, la anarquía fue el factor reinante.

Estos tres períodos que dividen el desarrollo de la sociedad - la era precolonial, la colonia y la independencia - suponen las bases para el nacimiento de la piratería como factor que manifiesta la exteriorización del conflicto como efecto de la debilidad del Estado. Como resultado de la inexistencia de un gobierno central que se ocupara de los asuntos sociales, la población ha quedado en el olvido.

³⁸ Ver Ayoob. “Subaltern Realism: International Relations Meets the Third World”. p. 41.

Así mismo, Ayoob señala que “en el Tercer Mundo, la coerción y el consenso son esenciales para el éxito en la construcción del Estado y la consecuente provisión de orden y seguridad dentro del territorio. Dicho orden interno es el prerequisite esencial para la construcción y mantenimiento de un orden internacional estable y legítimo”³⁹. Así, la realidad somalí supone una fuerte debilidad en la construcción del Estado que genera como consecuencia una dificultad en la construcción del orden regional.

Ayoob afirma por su parte que:

Le etapa en la que se encuentre la construcción del Estado-Nación alcanzado por un Estado soberano es un factor importante. Esto se determina por la capacidad política (que combina las variables entre efectividad y legitimidad, o coerción y consenso) lograda por el Estado. Entre más primitiva sea esta etapa e incompleta la capacidad del mismo para controlar y/o ganar el consentimiento de la población, mayor es la posibilidad de conflicto interno y desorden.⁴⁰

Así, frente a una sociedad segregada en donde la falta de consenso es el factor fundamental, la piratería se muestra como la evolución del conflicto. Los piratas han sido predominantemente motivados por la posibilidad de un futuro triste lleno de inseguridad y pobreza,⁴¹ materializado por la incapacidad del gobierno de posibilitar garantías para la sociedad y así prevenir que ésta recurra a actividades ilícitas.

En este orden de ideas, para entender la importancia del orden interno para prevenir una problemática internacional o la exteriorización del conflicto, es importante tener en cuenta que

[...] los asuntos de orden tanto interno como externo se encuentran entrelazados, especialmente en el área de conflicto y resolución del mismo; los asuntos de orden interno, que son los temas más relevantes en la construcción del Estado, deben ser analizados prioritariamente si se quiere explicar los conflictos que actualmente se presentan en el Sistema Internacional, por la simple razón de que éstos son los determinantes de dichos conflictos; los asuntos de orden o conflicto interno no son inmunes a influencias externas, ya sean regionales o globales, especialmente dada la permeabilidad de la mayoría de los Estados a actores políticos y económicos externos y, por consiguiente, dichas variables externas deben ser integradas al análisis del curso y la intensidad de los conflictos internos y el comportamiento de los Estados en el Sistema Internacional; finalmente, el acoplamiento entre variables internas y externas también explica el nexo de conflictos intra e

³⁹ Ver Ayoob. “Subaltern Realism: International Relations Meets the Third World”. p. 43.

⁴⁰ Ver Ayoob. “Subaltern Realism: International Relations Meets the Third World”. p. 46.

⁴¹ Comparar Lennox, Patrick. “Contemporary Piracy off the Horn of Africa”, 2008. p. 2. Documento Electrónico.

interestatales, y la relación entre la construcción del Estado con los asuntos de balance de poder regional.⁴²

Es decir, el nacimiento de la piratería que se entiende como el factor externo - dado que corresponde a la exteriorización del conflicto - responde a una problemática interna que dificulta el orden en el territorio; de este modo, dichos factores deben ser analizados para entender el surgimiento de la piratería, sin olvidar la existencia de factores de influencia externa como el crecimiento armamentista posterior a la independencia por la facilidad en la adquisición de armamento; finalmente, en orden de generar una respuesta frente a la piratería es importante tener en cuenta ambas variables internas y externas.

2.1.1. Participación en la Piratería. Dado el creciente rechazo por la figura de las instituciones, se ha evidenciado una progresiva participación hacia la piratería desde dos ámbitos sociales. El primero abarca las elites somalíes que responde a intereses claros de enriquecimiento individual; y el segundo que responde a un círculo más amplio conformado por la clase baja que busca encontrar en la piratería una salida a la penuria económica.

“Los crímenes más notorios son cometidos en su mayoría por la élite somalí; lo cual incluye la incitación a crímenes comunales bajo objetivos políticos, malversación de los fondos de la ayuda internacional, lavado de activos, participación en piratería, entre otros”⁴³, situación que entrevé la burla por parte de los somalíes, especialmente entre aquellos que ostentan el poder, hacia las instituciones.

Así mismo, tal como lo asegura la autora Kathryn Westcott “comerciantes y antiguos luchadores o *warlords* (hombres de guerra), comenzaron a involucrarse en la piratería cuando notaron cuán lucrativo podía ser. Los piratas y sus partidarios se dividen el dinero del rescate en un 50-50”⁴⁴.

⁴² Ver Ayoob. “Subaltern Realism: International Relations Meets the Third World”. P. 45.

⁴³ Ver Menkhaus, Ken. “State Collapse in Somalia: Second Thoughts”, 2003. P. 412. Documento Electrónico.

⁴⁴ Ver Westcott, Kathryn. “Somalia’s Pirates face Battles at Sea” *BBC news*. 29 de Septiembre de 2008. Consulta Electrónica.

Por su parte, el gobierno se caracteriza por sus altos niveles de corrupción que si bien no se encuentran regulados, mantienen una actitud ignorante frente a la situación interna; aunque tuvieran pleno conocimiento sobre ésta, la realidad es que el país se ha construido sobre las bases de la satisfacción individual en donde se favorecen los intereses del clan al que los mandatarios hagan parte, dejando de lado una población marcada por la creciente violencia y la falta de atención.

“La disfuncionalidad del sistema, así como la corrupción ha animado la complicidad de entidades oficiales en la piratería. Así mismo, la proliferación global de armas pequeñas ha mejorado los medios de operatividad de los piratas y los ha llevado a un nivel más destructivo y sofisticado”⁴⁵.

En la actualidad, tras catorce intentos de establecer un gobierno, la cabeza del Estado está a cargo de Abdullahi Yusuf. El territorio se encuentra dividido entre Puntlandia, Somalilandia y Somalia y cada uno se encarga de sus asuntos internos,⁴⁶ situación que genera un aspecto más que nos permite entender la preocupación de la élite política por mantenerse en el poder de modo que puedan controlar la totalidad del país ya fragmentado y hacerse también al poder económico.

Sin embargo, como resultado de dicha división, vislumbrar el consenso que menciona Ayoob para la consecución del orden interno resulta casi imposible. Cada territorio tiene a su cabeza un grupo de personas tras el liderazgo político de modo que hallar consenso entrevé una de las situaciones más difíciles para la sociedad. Sumado a lo anterior, quienes están a la cabeza son clanes de trascendencia histórica, así que la totalidad de la población queda en el completo anonimato.

Por otro lado, el autor Patrick Lennox atribuye la creación de la piratería en Somalia a la necesidad de la población más que a motivaciones de tipo político o religioso. Así, argumenta que “jóvenes con muy poco conocimiento de alta mar motivados por las adversidades de su territorio y con nada que perder, se toman las aguas en busca de fortuna. Ellos no pelean ni por sus países ni por ideales políticos o

⁴⁵ Ver Chalk. “Piracy”. *Maritime Dimension of International Security: Terrorism, Piracy, and Challenges for the United States 2008*, 2008. p. 13.

⁴⁶Comparar Walden Publishing LTD. “Somalia Profile (April/2006)”. p. 308. Documento Electrónico.

religiosos, sino por su propia salvación financiera. Con esto asegurado, la avaricia se convierte en la fuerza impulsadora detrás de la mayoría de los actos piratas”⁴⁷.

Así, la piratería nace como una forma de ingreso económico para la población desamparada. Sin embargo, la fuerte vinculación en ésta así como el paso de sustento económico a actividad que genera excesiva riqueza a través de los actos ilegales es el nuevo factor de conflicto no sólo en Somalia, sino en la región del cuerno africano así como presenta una fuerte amenaza para el comercio internacional.

Adicional al crecimiento del sentimiento nacionalista durante el periodo de Siad Barre por la zona de Ogaden, debido a la fragmentación interna tanto territorial (Puntlandia, Somalilandia y Somalia) como social (el gran número de clanes) las limitaciones para la sociedad son cada vez más amplias. Las hambrunas como resultado de extrema pobreza muestran la limitación de la población por acceder a recursos que permitan la sostenibilidad económica individual.

La piratería presenta el camino más viable para satisfacer las necesidades. Una vez satisfechas las necesidades básicas, sus actores ven en este negocio una posibilidad de enriquecimiento mayor ligado a la falta de atención en el marco de lo legal, razón por la que la actividad se convierte en motivo de avaricia.

En un artículo publicado en BBC News, se asegura que muchos jóvenes que participan en la piratería nunca han tenido acceso a la educación ni conocen la autoridad de la ley. Así mismo el autor asegura que debido a que Somalia no cuenta con una marina, grupos al margen de la ley han usado sus propios medios para combatir el problema de la pesca ilegal – ejercida por personas provenientes de otros países y actos que se facilitan por la falta de autoridad en las aguas territoriales somalíes. Los piratas proveen de pescado barato a los mercados locales, facilitando el acceso a varias ciudades.⁴⁸

Sin embargo, las necesidades de la población no son la única razón originaria de la piratería. Si bien es cierto que contribuyen a una parte fundamental para su creación como salida del caótico escenario, existen también otros factores que

⁴⁷ Ver Lennox. “Contemporary Piracy off the Horn of Africa”. p. 2. Documento Electrónico.

⁴⁸ Comparar Rankin, Nick. “No vessel is safe from modern pirates”, *BBC News* (11 de Marzo de 2008). Consulta Electrónica.

determinan su evolución. “La existencia de rutas marítimas transitadas que pasan por puntos de poca vigilancia y donde no existen reglas, han atraído constantemente a los piratas a practicar sus actividades. Altos volúmenes de tráfico comercial normalmente se presentan como escenario para la obtención de grandes recompensas. Los estrechos o pasos muy pequeños obligan a los barcos a disminuir la velocidad haciéndolos especialmente vulnerables a los ataques piratas”⁴⁹.

Siendo el Golfo de Adén ruta obligatoria para “los barcos que provienen de Asia hacia el occidente hasta Europa. Muchos deben pasar por Somalia dado que por allí encuentran la salida al Mar Rojo”⁵⁰. El autor Lennox advierte que,

El Golfo de Adén se encuentra rodeado al norte por Yemen con una nascente guardia costera pero sin marina; y por Somalia al sur con un completo Estado fallido que carece de instituciones que funcionen. En otras palabras, no existe una fuerza disuasoria en el Golfo de Adén; y con el 95% del comercio proveniente de oriente hacia Europa transitando por estas aguas, así como el 50% del petróleo mundial, los barcos se presentan como amplios objetivos de bajo riesgo y con altas recompensas para los piratas en el Golfo de Adén.⁵¹

2.2. EXTERIORIZACION DEL CONFLICTO INTERNO

Debido al conflicto interno somalí que representa la falta de gobierno efectivo en Somalia, Ayoob señala que en orden de entender el conflicto internacional se debe tener en cuenta el conflicto interno bajo lo que él denomina “*exportation of domestic anarchy*”. Dada la exteriorización del conflicto somalí materializado a través de los ataques piratas en la zona del Golfo de Adén que dificultan el tránsito comercial sobre el Mar Rojo, la atención internacional es de vital importancia.

El irrespeto por la autoridad de la ley, así como la falta de ésta en territorio marítimo que limite los ataques piratas, han permitido la evolución de este conflicto generando grandes costos para otros países que se valen del paso por el Golfo de Adén para comercializar sus productos. Los primeros ataques se dieron durante los inicios de la década del noventa inmediatamente después de ser derrocado el régimen de Barre; se ha dicho al respecto que tiene raíces de comunidades pesqueras que

⁴⁹ Ver Lennox. “Contemporary Piracy off the Horn of Africa”. P. 3. Documento Electrónico.

⁵⁰ Ver Westcott, Kathryn. “Somalia’s Pirates face Battles at Sea” *BBC news*. (29 de septiembre de 2008). Consulta electrónica.

⁵¹ Ver Lennox. “Contemporary Piracy off the Horn of Africa”. P. 4. Documento Electrónico.

actuaban para proteger sus aguas de la pesca ilegal por parte de extranjeros que aumentaba con el tiempo por la falta de vigilancia en la zona territorial económica por parte de las autoridades somalíes”⁵².

Los piratas encontraron que la actividad resultaba completamente lucrativa, particularmente si se especializaban en atacar barcos de mayor tamaño y de tipo comercial, situación que facilitaba la seguridad de los piratas dada la nula respuesta de los atacados.⁵³

A la luz de lo anterior, entender el nacimiento y evolución de la piratería como resultado del conflicto interno somalí, da como resultado la exteriorización del conflicto que perjudica los intereses de otros Estados. La actividad pirata per sé se muestra como la exteriorización del conflicto, o lo que bien Mohammed Ayoob denominaría como *exportation of domestic anarchy*.

Si bien la anarquía y la falta de consenso y legitimidad en Somalia han conllevado a que el país muestre la inexistencia de un gobierno formal durante los últimos años, es la actividad pirata la razón fundamental de la exteriorización del conflicto; ésta ha generado la participación de otros Estados como mecanismo para regular el conflicto, específicamente para permitir los flujos comerciales en el Mar Rojo.

“Un ataque pirata que se hace en aguas internacionales es más fácil de combatir que aquél hecho en aguas territoriales, modalidad que ha sido adoptada por los piratas en la actualidad”⁵⁴; situación que dificulta aún más el margen de acción de otros Estados, aún cuando se confirma la escalada que ha tenido el conflicto somalí; el accionar de nuevos actores se ve limitado por los límites territoriales.

Aunque inicialmente los actos piratas se veían como simples actos subversivos, fue hasta el 2008 que llamó fuertemente la atención internacional. “Durante este año fue plagiado el barco Faina originario de Ucrania con un cargamento de 33 tanques rusos que contenían uranio. Junto con éste, el mismo año

⁵² Ver Lennox. “Contemporary Piracy off the Horn of Africa” P. 8. Documento Electrónico.

⁵³ Comparar “Contemporary Piracy off the Horn of Africa”. P. 9. Documento Electrónico.

⁵⁴ Ver Rankin. “No vessel is safe from modern pirates”, *BBC News*, (11 de Marzo de 2008). Consulta Electrónica.

los piratas secuestraron un súper tanque saudí de 1000 pies que contenía el equivalente de alrededor USD\$100 millones en crudo con destino a Estados Unidos. Desde entonces, la industria de transporte marítimo ha perdido entre USD\$13 y 15 billones anuales”⁵⁵.

Aunque la escalada de la piratería data desde finales de la década del noventa, es durante el período del 2006 y el 2008 cuando se muestran los ataques más relevantes que cautivan la atención del Sistema Internacional, generando como resultado la implantación de bases militares a lo largo del Mar Rojo como medida de contención de dichos ataques. “Durante el 2008 hubo 115 ataques piratas reportados alrededor de la costa somalí, de los cuales 46 resultaron en el asimiento de barcos comerciales; el rescate de éstos aumentó de \$1 millón de dólares en julio de 2008 a \$1.5 millones de dólares en diciembre del mismo año”⁵⁶.

Si bien el crecimiento de la piratería materializa las dificultades internas del país, así como confirman la creciente participación de los somalíes como forma para generar ingresos que les permite sobrevivir, la piratería ha resultado tan lucrativa que representa un nuevo conflicto, no solo entre quienes buscan hacerse de las ganancias sino entre aquellos que buscan contener los ataques y los piratas, lo que se entiende como *exteriorización del conflicto*.

Los ataques se han presentado repetidamente a partir del plagio del Faina generando costos altísimos para los comerciantes. Dichos costos son el motor principal de la participación de la OTAN puesto que el paso por el Mar Rojo es obligatorio si se quiere obtener ganancias de la actividad comercial.

Una vez identificados los factores internos que generan una problemática a nivel internacional, entendida como la exteriorización del conflicto somalí, es importante tener en cuenta las motivaciones y el alcance del Sistema Internacional materializado a través de la respuesta de la OTAN.

En conclusión, esta sección resalta tres puntos fundamentales a saber, la debilidad de las instituciones como resultado evolutivo de un proceso de construcción

⁵⁵ Ver Garrett, Nathan; Hendrickson, Ryan. “NATO’s Anti-Piracy Operations, Strategic and Political Implications”, 2009. p. 9. Documento Electrónico.

⁵⁶ Ver Lenox. “Contemporary Piracy off the Horn of Africa”. p. 1. Documento Electrónico.

de Estado Nación insatisfactorio; la vinculación y creciente participación de los dos ámbitos de la sociedad señalados previamente - la elite y la población de clase baja; y finalmente, la exteriorización del conflicto a través de los actos de piratería perpetrados en los últimos años, situación que deja abierto el análisis sobre la respuesta de la OTAN.

3. LA SEGURIDAD COLECTIVA: EL FUNDAMENTO DE LA OTAN

Si bien la existencia de una serie de factores internos en Somalia son las causas de la exteriorización de su conflicto materializado a través del nacimiento de la piratería, es importante tener en cuenta la respuesta dada por el Sistema Internacional frente a dicha exteriorización; en este orden de ideas, este capítulo se encargará de analizar las motivaciones que llevaron a la OTAN – Organización del Tratado del Atlántico Norte - a intervenir, así como la identificación de los avances que se han logrado en la contención de la piratería.

Para seguir un orden lógico en el estudio de la intervención de la OTAN, se usará la teoría de la Seguridad Colectiva de los autores Charles A. Kupchan y Clifford A. Kupchan. Este marco se utilizará ya que este capítulo se enfocará en la respuesta dada por la OTAN frente a una creciente problemática que si bien no afecta a todos sus miembros, pone en peligro los intereses de su gran mayoría.

En esta medida, es importante hacer una breve explicación de la teoría de la Seguridad Colectiva para entender no solo el nacimiento de la OTAN sino su subsistencia a lo largo del tiempo así como su comportamiento frente a la problemática contemporánea.

3.1. DILEMAS DE LA SEGURIDAD COLECTIVA

Según los autores Kupchan, la Seguridad Colectiva resalta que un balance de poderes regulado e institucionalizado bajo la noción de *todos contra uno* permite una mayor estabilidad que un escenario desregulado de respuesta individual. Así mismo, bajo esta teoría los Estados permiten la creación de ciertas normas para mantener la estabilidad y cuando sea necesario, harán coaliciones para detener cualquier agresión;

así la estabilidad – entendida como la ausencia de guerra – es producto de la cooperación.⁵⁷

Así mismo, los autores proponen que la teoría “permite identificar los factores que causan inestabilidad en el Sistema Internacional, y es solo bajo la coalición que estos factores pueden ser atacados. Sin embargo, la coalición debe estar basada sobre principios formales de normas que direccionen su comportamiento, razón por la que argumentan que la organización deberá estar apoyada en instituciones que regulen su conducta”⁵⁸.

La razón por la cual la Seguridad Colectiva se presenta como la mejor opción para entender el comportamiento de la OTAN, radica en que la teoría genera una motivación sobre los Estados miembros a confiar en la asistencia de los otros,⁵⁹ respuesta que se materializa a través de los programas elaborados por parte de la organización como respuesta a los ataques piratas.

Así mismo, bajo el supuesto de confianza entre sus miembros, éstos se concentran aún más en la satisfacción de sus intereses cuando los intereses de otros Estados no perjudiquen aquellos de tipo individual,⁶⁰ es decir, siendo la intervención de la OTAN una respuesta que permite los flujos comerciales en el Mar Rojo, éstos se presentan como los intereses individuales de cada Estado que se ven perjudicados por los ataques y que deben ser protegidos por parte de la coalición.

Sin embargo, la Seguridad Colectiva no permitirá que sus miembros se concentren únicamente en la satisfacción de sus intereses absolutos; los Estados estarán menos preocupados por los intereses relativos dentro de una coalición que si estuvieran combatiendo individualmente.⁶¹ Una respuesta de cada Estado frente a los ataques en el Mar Rojo convertiría la zona en un escenario caótico más peligroso que la misma piratería.

⁵⁷ Comparar Kupchan, Charles A., Kupchan, Clifford A. “The Promise of Collective Security”, 1995. p. 52. Documento Electrónico.

⁵⁸ Ver Kupchan, Kupchan. “The Promise of Collective Security”. p. 54. Documento Electrónico.

⁵⁹ Comparar Kupchan, Kupchan. “The Promise of Collective Security”. p. 55. Documento Electrónico.

⁶⁰ Comparar Kupchan, Kupchan. “The Promise of Collective Security”. p. 58. Documento Electrónico.

⁶¹ Comparar Kupchan, Kupchan. “The Promise of Collective Security”. p. 58. Documento Electrónico.

En su búsqueda por asegurar ciertos niveles de estabilidad internacional, las instituciones que se plantean dentro de la Seguridad Colectiva son un mecanismo para que los Estados definan sus intereses internos.⁶²

Es decir, la Seguridad Colectiva permitirá entender la respuesta por parte de la OTAN dada la creación de instituciones y reglamentos que complementan el accionar de la organización de manera que la exteriorización del conflicto no sea posible. Sin embargo, frente a la marcada exteriorización ya existente, le corresponde a la OTAN generar una respuesta coordinada para impedir su crecimiento, respuesta que se enmarca dentro del marco conceptual de la Seguridad Colectiva.

3.2. ANTECEDENTES DE LA INTERVENCIÓN DE LA OTAN.

El nacimiento de la OTAN se da durante el período posterior a la II Guerra Mundial cuando se percibía a la Unión Soviética como una amenaza para los intereses occidentales. Desde entonces, la Organización construyó las bases de una comunidad primordialmente militar y de seguridad colectiva sin dejar de lado su ideal democrático.⁶³

Aunque se pensó que la organización llegaría a su fin una vez cayera el comunismo, ésta encontró la manera de mantenerse latente aún cuando carecía de un enemigo claro; situación que se debe principalmente a que fuera de entender a la OTAN como una organización militar, ésta también promueve la visión occidental del mundo y el orden, factor clave que ha permitido su mantenimiento a lo largo del tiempo.⁶⁴

La Seguridad Colectiva señala dos categorías primordiales: la teoría permite entender a la organización como un ente que posibilita el balance de poder más eficaz contra agresores, así como promueve confianza y cooperación.⁶⁵ En esta medida, una vez la OTAN se presenta como una congregación de países que cooperan entre sí

⁶² Comparar Kupchan, Kupchan. “The Promise of Collective Security”. p. 58. Documento Electrónico.

⁶³ Comparar Sjurson, Helen. “On the Identity of NATO”, 2004. p. 689. Documento Electrónico.

⁶⁴ Comparar Sjurson. “On the Identity of NATO”. p. 687 – 688. Documento Electrónico.

⁶⁵ Ver Kupchan, Kupchan. “The Promise of Collective Security”. p. 54. Documento Electrónico.

para protegerse en términos militares, existe también un conjunto de normas dentro de la misma que facilitan los aspectos antes mencionados: confianza y cooperación.

“La Seguridad Colectiva, teniendo en cuenta los factores causantes de conflicto en el Sistema Internacional, presenta un mecanismo más efectivo de balance de poder cuando los agresores emergen, así como disminuye la potencialidad de la agresión presentado un marco en el que se busca mejorar la competitividad que caracteriza las relaciones internacionales”⁶⁶. Frente al tema de la piratería, es de la organización tomar acciones o medidas que contengan los ataques una vez éstos presentan amenazas contra los intereses de sus integrantes.

3.3. PERMANENCIA DE LA OTAN DENTRO DE LOS PARÁMETROS DE LA SEGURIDAD COLECTIVA; MOTIVACIONES DE INTERVENCIÓN

Aunque la estabilidad de la OTAN desde su creación se presenta por su capacidad de respuesta de tipo militar, sumado a su carismática promoción de la democracia, la intervención para contrarrestar a la piratería es netamente de tipo militar.

“En la Seguridad Colectiva se crean coaliciones debido a que sus miembros han hecho explícito o implícito su compromiso con ésta y porque éstos tienen intereses de proteger el orden internacional que representa su seguridad individual”⁶⁷. Si bien la promoción de la democracia mantuvo con vida a la OTAN desde la caída del comunismo, el surgimiento de nuevas amenazas comprometen la participación de los integrantes de la Organización bajo los parámetros de la Seguridad Colectiva, así como le dan una razón de ser.

Los programas emitidos por parte de la OTAN así como su activa implantación de bases militares a lo largo del Golfo de Adén con salida al Mar Rojo, facilita el entendimiento de la Seguridad Colectiva en su máxima expresión dada la motivación que se da a sus miembros a que depositen su confianza en la asistencia de

⁶⁶ Ver Kupchan, Kupchan. “The promise of Collective Security”. p. 54. Documento Electrónico.

⁶⁷ Ver Kupchan, Kupchan. “The Promise of Collective Security”. p. 55. Documento Electrónico.

otros.⁶⁸ Esto explica la existencia de programas de capacitación militar otorgados por la organización, no solo a sus miembros sino a otros Estados no parte, como mecanismo para contrarrestar los ataques.

Del mismo modo, la motivación principal que encuentra la OTAN para responder está ligada a la exteriorización del conflicto interno somalí que como bien se ha manifestado anteriormente, se materializó a través del fortalecimiento de la piratería.

Sumado a lo anterior, “la piratería impone costos altísimos para la economía global. De acuerdo a organizaciones de embarque internacional, las tarifas de los seguros por viaje ascendieron de US\$500 en 2008 a US\$20.000 en 2009. Además de esto, tomar el camino de Cabo de Buena Esperanza, al sur de África, aumenta el recorrido a 3.500 millas náuticas; por otro lado, desplegar una fragata mensual cuesta un estimado de US\$1.3 millones y aproximadamente US\$200 – 350 millones anuales conservar navíos en el Golfo de Adén”⁶⁹.

“Los comerciantes prefieren incurrir en costos adicionales entre \$6.25 y \$12.5 por tonelada para entregar una tonelada métrica de crudo a Mombasa, debido a que éstos prefieren navegar 1,100 millas náuticas más dentro del Océano Índico para evitar la ruta alrededor de la costa somalí”⁷⁰.

Además de los altos costos que presenta para la economía global, el factor humanitario genera fuertes preocupaciones para los miembros de la OTAN, sobre todo por los movimientos sociales causados a raíz de esta situación. “La piratería ha amenazado con minar la seguridad humana en el cuerno africano, principalmente a través del entorpecimiento de la ayuda internacional. Cuando se ponen como objetivo estos barcos, empeora la situación alimentaria en Somalia dado que alrededor de 3.2 millones de personas (un tercio de la población aproximadamente) viven de la ayuda humanitaria”⁷¹.

⁶⁸ Comparar Kupchan, Kupchan. “The Promise of Collective Security”. p. 55. Documento Electrónico.

⁶⁹ Ver Gilpin, Raymond. “Counting the Costs of Somali Piracy”, 2009. p. 12. Documento Electrónico.

⁷⁰ Ver Sawhney, Ashok. “What Would Make The Multi-National Anti-Piracy Efforts off Somalia More Effective?”, 2010. p. 136. Documento Electrónico.

⁷¹ Ver Gilpin. “Counting the Costs of Somali Piracy”. p. 13. Documento Electrónico.

Son éstos, los costos económicos así como los humanos, los factores que evidencian la exteriorización del conflicto somalí sobre el que la OTAN está generando una respuesta a través de la cooperación dentro del marco de la Seguridad Colectiva.

3.4. RESPUESTA DE LA OTAN FRENTE AL CRECIMIENTO DE LA PIRATERÍA

Dentro de los factores más relevantes que sobresalen en el crecimiento de la piratería, se encuentra que fuera de ser reconocido como un Estado fallido, lo cual facilita la acción subversiva, “Somalia cuenta con una posición geográfica estratégica siendo la costa marítima más amplia de África, ubicado paralelo a uno de los pasos marítimos mas transcurridos del mundo: el Golfo de Adén y el Océano Indico. La importancia de este paso radica en que en éste conecta al Mar Rojo con el Mar Arábigo. Aproximadamente 21.000 barcos transitan estas líneas de comunicación anualmente”⁷².

“El Golfo de Adén tiene la más amplia concentración de piratería responsable del 37 por ciento de todos los ataques reportados durante el 2008. Esta área está conformada por 2.5 millones de millas cuadradas, siendo una línea crítica por la cual transitan alrededor de 20,000 barcos cada año, de lo que incluye el 12% del transporte de petróleo mundial”⁷³(ver anexo 1).

Así, una vez identificadas las razones que generan la intervención de la OTAN, es importante mencionar los programas sobre los que ésta ha basado su respuesta. Inicialmente la OTAN dio nacimiento a un programa denominado *Operación Proveedor Aliado – Operation Allied Provider* – durante 2008; éste posteriormente evolucionó a otro denominado *Protector Aliado – Allied Protector*.

⁷² Ver Strickmann, Eva. “EU and NATO Efforts to Counter Piracy off Somalia: A Drop in the Ocean?” 2009. p. 1. Documento Electrónico.

⁷³ Ver Garrett, Nathan; Hendrickson, Ryan. “NATO’s Anty Piracy Operations, Strategic and Political Implications”. p. 9. Documento Electrónico.

Finalmente, durante el mes de agosto de 2009, surgió un tercer programa de lucha contra la piratería llamado *Operación Escudo Oceánico – Operation Ocean Shield*.⁷⁴

Gracias a la practicidad de la teoría y la forma como se manifiesta en el actuar de la OTAN, ésta ha podido ejercer mecanismos de presión para contener los ataques manteniéndose siempre estable bajo los parámetros de la cooperación de sus integrantes, siempre teniendo presente que el éxito de la respuesta depende de la colaboración entre ellos. “La decisión de llevar a cabo esta misión sentó un precedente invaluable para la OTAN. Con muy poco tiempo para la planeación, la OTAN logró completar exitosamente la misión. Se ha demostrado que ésta puede reaccionar muy rápido en tiempos de crisis. No existe un mejor ejemplo que la respuesta de la OTAN cuando se presentan amenazas a la seguridad global – asegura el General John Craddock, el entonces comandante de la Operación Aliado en Europa”⁷⁵.

La primera respuesta de la OTAN, tal como se mencionaba líneas atrás, se manifestó a través de la creación de la Operación Proveedor Aliado. Como su nombre lo indica, las acciones ejercidas por la OTAN estaban encaminadas en primera medida a proveer los medios necesarios para que la ayuda humanitaria llegara a su destino. Dicha operación comenzó por escoltar embarcaciones del Programa Mundial de Alimentos – WFP por sus siglas en inglés – que cargaban ayuda humanitaria a la población somalí en extrema pobreza equivalente al 43% de la población total del país y que se encuentra en constante crecimiento.⁷⁶

Aunque la Operación Proveedor Aliado sentó las bases de la intervención de la OTAN a través de la protección de las embarcaciones que transportaban ayuda humanitaria, las operaciones sucesoras se presentaron bajo un matiz más cercano a la intervención militar.

⁷⁴ Comparar Strickmann, Eva. “EU and NATO Efforts to Counter Piracy off Somalia: A Drop in the Ocean?”. p. 3. Documento Electrónico.

⁷⁵ Ver Garrett, Nathan; Hendrickson, Ryan. “NATO’s Anty Piracy Operations, Strategic and Political Implications”. p. 10. Documento Electrónico.

⁷⁶ Comparar NATO. “Operation Allied Provider”. Consulta Electrónica.

Gracias a ésta, “desde noviembre de 2007 cuando se comenzaron a escoltar las embarcaciones de la WFP, hasta septiembre de 2008 un total de 27 embarcaciones lograron entregar 118,617 toneladas métricas de alimentos. De acuerdo al WFP, la protección ejercida por la OTAN probó ser la fuerza disuasoria más eficaz contra los piratas”⁷⁷.

Con los avances hechos en términos de seguridad como resultado de la protección a las embarcaciones del WFP, la OTAN notó la necesidad de evolucionar para tomar medidas más imponentes, lo cual involucró no solo la disuasión por parte de la OTAN sino también el ataque directo contra los piratas. Frente a esto su presencia se hizo más enérgica bajo la creación de la Operación Protector Aliado.

Como su nombre lo indica, la segunda Operación tiene un matiz que lo hace más partícipe de los eventos. En su evolución pasó de ser proveedor de seguridad a protector de la zona, lo cual significa que en momentos de crisis su participación no es simplemente la de asegurar que las embarcaciones con alimentos lleguen a su destino, sino que posteriormente su función fue la de proteger la zona de ataques lo cual le da una responsabilidad mucho más elevada.

La OTAN hace una breve descripción de lo que significa la operación Protector Aliado y determina lo siguiente,

La operación tuvo sus inicios en marzo de 2009 como mecanismo para mejorar la seguridad de las rutas comerciales marítimas y la navegación en el cuerno africano. Ésta lideró ejercicios de vigilancia así como aseguró los medios para suprimir la piratería y el robo armado que están amenazando las vías de comunicación marítima y los intereses económicos. El Consejo del Atlántico Norte (NAC por sus siglas en inglés) ha acordado que la OTAN deberá continuar con sus esfuerzos por combatir la piratería en el cuerno africano dentro de su compromiso con la comunidad internacional.

El objetivo de la misión es permitir la seguridad de las rutas marítimas y la navegación internacional en dicha área. El Standing NATO Maritime Group 2 (SNMG2) asumió las responsabilidades del SNMG1 en junio de 2009.

Los Standing NATO Maritime Groups son fuerzas multilaterales que cuentan con varias embarcaciones de múltiples naciones aliadas. Dichas embarcaciones están permanentemente disponibles para el llamado de la OTAN bajo cualquier ejercicio desde pruebas para determinar la rapidez de respuesta hasta la intervención real en ciertas misiones.⁷⁸

Aunque la operación Protector Aliado fue creada inicialmente para la vigilancia en las vías marítimas, pasó a darle toda la atención al tema de la piratería

⁷⁷ Ver NATO. “Operation Allied Provider”. Consulta Electrónica.

⁷⁸ Ver NATO. “Operation Allied Protector”. Consulta Electrónica.

cuando ésta se presentó en aumento, de modo que la SNMG2 se convirtió en una misión de plena atención para los temas de anti – piratería.⁷⁹

Finalmente, en la actualidad se encuentra operando la Operación Escudo Oceánico – Operation Ocean Shield – que a su vez fue la evolución de la Operación Protector Aliado. La diferencia de esta última es que ésta vincula a otros Estados en el ejercicio militar anti piratería. Si bien la primera se mostró como la proveedora de seguridad para que las embarcaciones pudieran entregar exitosamente ayuda humanitaria, así como la segunda se mostró como la protectora de la zona, esta última se puede entender como una combinación entre las dos anteriores en donde a su vez se suma su fuerte interés en hacer partícipe a varios países no pertenecientes a la OTAN para facilitar el éxito en la intervención anti piratería.⁸⁰

Aunque está claro que en la participación inicial de la OTAN se entrevé un matiz humanitario, el interés en Somalia surge esencialmente por la exteriorización del conflicto y su vínculo con el comercio. En esta medida, más que un interés humanitario prevalece un interés político y ordenador del sistema bajo el liderazgo de las potencias occidentales.

3.5. LA PIRATERÍA EN LA ACTUALIDAD

Si bien podemos evidenciar los esfuerzos hechos no sólo por la OTAN frente a la lucha contra la piratería, es también importante resaltar que durante los últimos años se ha manifestado un crecimiento de dichos ataques. “A pesar de la presencia internacional en aguas somalíes y las medidas tomadas al respecto, las operaciones piratas alrededor del Golfo de Adén y la costa de Somalia ascienden a 214 ataques durante el 2009, en comparación con 111 en 2008 que resultan en un crecimiento de un 200% desde el 2007”⁸¹.

⁷⁹ Comparar Garrett, Nathan; Hendrickson, Ryan. “NATO’s Anty Piracy Operations, Strategic and Political Implications”. p. 10. Documento Electrónico.

⁸⁰ Comparar NATO. “Operation Ocean Shield”. Consulta Electrónica.

⁸¹ Ver Sawhney, Ashok. “What would make the Multi-national Anti-Piracy Efforts Off Somalia More Efective?”. p. 135. Documento Electrónico.

La continuidad en la elaboración de programas por parte de la OTAN desde la puesta en escena de la Operación Proveedor Aliado, en primera medida demuestra una fuerte preocupación por una amenaza incontenible y por otro lado, demuestra también las dificultades que se presentan en el accionar de la OTAN.

Aunque inicialmente la piratería nació como resultado de un país fragmentado, con fuertes problemas de gobernabilidad y serias dificultades del gobierno para darle garantías a la población, la resistencia de la piratería en nuestros días se debe en gran medida a la facilidad que encuentran los somalíes en ser partícipes de ella, haciéndose de sumas de dinero lo suficientemente atractivas como para arriesgar la vida en el intento.

Sumado a lo anterior, existe una creciente corrupción vinculada al tema de la piratería que resulta en personas de la alta sociedad somalí ejerciendo actos piratas, si bien no lo hacen directamente, son quienes están a la cabeza de éstos. Por otro lado, debido a los altos costos que genera para los mercaderes el cambio de ruta para evitar ataques latentes, éstos se rehúsan a hacerlo generando como resultado que sean cada vez más los piratas que atacan en los mismos puntos.⁸²

El tema de la piratería en nuestros días resulta aún más recurrente que lo que resultaba hace unos años. El incremento en los últimos dos años, incluso con las medias que se han llevado a cabo para contrarrestar dichos ataques, pone en duda la eficacia de la OTAN. Con tres operaciones puestas a disposición de sus aliados lo único que se entrevé es una fuerte dificultad por llevar a cabo estrategias que en verdad pongan fin último al tema.

El fracaso de las misiones se debe en primera medida a la respuesta naval limitada por parte de los aliados, especialmente por la extensión tan amplia que demanda constante vigilancia, así como al crecimiento de los ataques durante el 2009; por otro lado, la existencia de diferentes tipos de regulación interna en cuanto al tema de la piratería dificulta una medida afianzada por todos los aliados.⁸³

⁸² Comparar Sawhney. "What would make the Multi-national Anti-Piracy Efforts Off Somalia More Effective?". p. 138. Documento Electrónico.

⁸³ Ver Garrett y Hendrickson. "NATO's Anty Piracy Operations, Strategic and Political Implications". p. 13. Documento Electrónico.

Aunque la OTAN representa la Seguridad Colectiva en su máxima expresión, es importante tener en cuenta las limitaciones a las que se ve enfrentada en su accionar, sobre todo aquellas que corresponden a tomar medidas dentro del territorio de un Estado soberano puesto que muchos de los ataques se trasladan a aguas territoriales.

En esta medida, si se quiere hacer frente a la piratería es menester trabajar conjuntamente en la reconciliación de la sociedad como causa principal del crecimiento de los grupos subversivos, puesto que las políticas de la OTAN tienen un entendimiento limitado del problema y no recogen todos los elementos señalados previamente que hacen alusión a los factores de orden interno somalí que generan como resultado la exteriorización del conflicto a través de la piratería.

4. CONCLUSIONES

La investigación se encuentra dividida en tres secciones encargadas de identificar, analizar y evaluar respectivamente los factores de orden interno en Somalia que presentan como resultado el nacimiento de la piratería; la evolución de dichos factores al convertirse en una problemática a nivel internacional entendida como la exteriorización del conflicto interno y; la respuesta generada por parte de la OTAN una vez el conflicto ha evolucionado.

En este orden, a través de la teoría del Realismo Subalerno de Mohammed Ayoob se resaltaron tres factores como los intensificadores del conflicto, sobre los que se debe generar una respuesta conjunta de las potencias involucradas y el gobierno Somalí para disminuir tanto los daños internos como externos.

El primero es la capacidad política que determina la efectividad y legitimidad del gobierno como resultado del éxito de la coerción y el consenso.⁸⁴ La división territorial manifestada a través de las zonas de Puntlandia, Somalilandia y Somalia así como la fragmentación social que muestra la multiplicidad de clanes en constante oposición, dificulta la capacidad de hallar consenso lo cual presenta un gobierno inconsistente y carente de reconocimiento social. A su vez, bajo el detrimento de la legitimidad, la posibilidad de coerción resulta prácticamente nula.

Este punto se encuentra relacionado con la percepción de Estado – Nación y desemboca en el segundo factor intensificador del conflicto. La idea sobre la necesidad en la construcción del Estado – Nación dificulta el desarrollo propio del Estado. Tal como lo menciona Ayoob, la exigencia que recae sobre dichos procesos de construcción del Estado – Nación europeo dificulta y contradice los procesos propios basados en la tradición somalí. Esta situación genera una divergencia entre el concepto de Estado y el concepto de Nación puesto que el interés que representa el primero se aleja considerablemente del significado de nación.

⁸⁴ Comparar Ayoob. “Subaltern Realism: International Relations Theory Meets the Third World”. Pp. 45 – 46

A la luz de lo anterior, el aparato del Estado es utilizado por un clan con el fin de oprimir a otros que representa una resistencia frente al orden tradicional. Si bien la figura del poder en la sociedad somalí constituida tradicionalmente por clanes funcionaba como regulador de la sociedad, en la construcción del Estado – Nación impuesto en la colonia, esta figura hace uso del aparato estatal para el beneficio de un clan en particular. De este modo se fragmenta la idea de concebir al Estado acompañado del concepto de nación puesto que el primero no representa una única nación sino que por el contrario, funciona como aparato para el beneficio de unos pocos.

Otro problema es la participación de las potencias en el conflicto interno. Ayoob señala que la intensificación del conflicto depende, adicional a los puntos anteriores, del accionar de las potencias frente a esto. Por su parte, en el contexto de la guerra fría la participación de éstas fue un agravante para la situación somalí al generar un flujo de armas como resultado de los intereses estratégicos tanto de Estados Unidos como de la Unión Soviética. Dicha intervención implicó un aumento de la violencia y los métodos violentos.

El anterior se encuentra relacionado con el uso de la estructura estatal como camino a la satisfacción individual. La herencia que deja el contexto de la guerra fría intensifica los actos violentos puesto que estos son usados como mecanismo para obtener el poder y así favorecer el o los clanes de la élite somalí.

De este modo, es importante destacar que la desatención de los factores internos es determinante en la evolución al desorden externo, así como los factores externos pueden ser agravantes del desorden interno determinado por el crecimiento de los actos y las respuestas violentas por parte de la sociedad somalí.

Lo anterior nos lleva a tener en cuenta la capacidad de las potencias en la intervención en el conflicto, lo que va a determinar el último foco de atención. Frente a este aspecto, Ayoob señala el impacto que puede generarse sobre el Estado como resultado de rivalidades existentes entre las potencias interventoras. Si bien en este caso las rivalidades no suman una problemática a Somalia puesto que se encuentran

reguladas a través de la respuesta colectiva que presenta la OTAN, la participación de éste en el conflicto se ve determinado por intereses netamente económicos.

Este punto presenta una característica especial dado que genera una respuesta inmediata de tipo militar que no tiene en cuenta la existencia de una problemática interna sobre la que se debe trabajar si se quiere regular la amenaza.

Por otro lado, al tratar la respuesta de la OTAN, Ayoob señala que los teóricos vienen de concentrarse en la anarquía existente en las Relaciones Internacionales en donde se menciona la existencia de un solo tipo de anarquía sin tener en cuenta aquella existente dentro de cada Estado. No se ha entendido que el desestabilizador enorme viene de la exportación de la anarquía interna o exteriorización del conflicto interno.

Dado que la anarquía se presenta desde los Estados tienen una variedad de formas que implican un entendimiento más profundo de lo que está pasando en cada Estado. Si dentro de éste se mantiene el orden pero prevalece el desorden en el exterior entonces se va a concebir como un único desorden de modo que la emisión de normas para regularlo se presenta estandarizada sin tener en cuenta que puede ser entendida de formas diferentes dentro de la diversidad de cada Estado – y en muchos casos se tiende al irrespeto hacia ella – lo que conlleva a que dicha norma pierda validez.

Así, la OTAN no ha determinado el origen de la anarquía ni la existencia de diversos problemas internos. Para lograr la defensa de sus intereses económicos deberá ir al centro del problema y al origen de los factores internos que presentan la exteriorización de la anarquía dentro del marco de la diversidad de anarquías de cada Estado; estandarizarla o volverla única para el Sistema Internacional solo va a dificultar la problemática. Es importante que se reflexione sobre la dimensión cultural del problema.

La teoría permite ver que la anarquía puede exportarse y que el desorden interno puede generar desorden internacional, en este punto adquiere relevancia el accionar sobre el desorden interno. El ideal democrático que dio nacimiento a la OTAN es usado como discurso para justificar sus motivaciones que llevaron a la

intervención militar. Dichas motivaciones responden principalmente a la exteriorización del conflicto visto desde las implicaciones generadas para los intereses colectivos de los países miembros; intereses principalmente económicos que se ven afectados por los altos costos que generan los ataques.

De este modo, la creciente participación de la sociedad en la piratería no sólo busca sobrellevar una penuria económica sino que al mismo tiempo da como respuesta la violencia y la piratería. Comportamientos que se han venido aceptando culturalmente y entran sin prejuicio dentro de la expectativa de vida de las personas.

El incremento de los ataques piratas en los últimos años aún bajo la existencia de una serie de programas elaborados para combatir la amenaza, pone en entredicho la eficacia de la OTAN. Si bien es cierto que la respuesta de ésta solo puede concebirse en términos militares, la comunidad internacional deberá reflexionar sobre la dimensión cultural del problema y por cultural entendiendo todo lo referente a las instituciones, las expectativas, el entendimiento de la vida y de las relaciones.

BIBLIOGRAFÍA

Capítulos a artículos de libros

Ayoob, Mohammed “Concepts and Definitions: Third World and Security”. En: *Third World Security Predicament: State Making, Regional Conflict and the International System*. Boulder: Lynne Rienner Publishers, 1995: 130 – 172.

_____ “Subaltern Realism: International Relations Theory Meets the Third World”. En: Neuman, Stephanie (ed.) *International Relations Theory and the Third*. New York: Martin’s Press, 1998: 30 – 56.

Bush, Kenneth D. “Somalia, When two anarchies meet”. En: *Canada and Missions for Peace, Lessons from Nicaragua, Cambodia and SOMALIA*. Ottawa: International Development Research Centre, 1998: 96 – 127.

Chalk, Peter. “Piracy” En: *Maritime Dimension of International Security: Terrorism, Piracy, and Challenges for the United States 2008*. Santa Monica: Rand Corporation, 2008: 26 -39.

Hawk, Kathleen H. “Somalia” *Constructing the Stable State: Goals for intervention and Peacebuilding*, Greenwood: Greenwood Publishing Group, Incorporated, 2002: 43 – 70.

Menkhaus, Kenneth J. “Somalia and Somaliland”. En: *Battling Terrorism in the Horn of Africa*, Baltimore: Brookings Institution Press, 2005: 33 – 47.

Samatar, Ahmed. “The Somali Catastrophe: Explanations and Implications”. En: *Ethnicity Kills? : The Politics of War, Peace & Ethnicity in SubSaharan Africa*. New York: Braathen, Einar y Sther, Gjermund, 2000: 51- 67.

Tripodi, Paolo, "Italy and the Administration of Somalia: a Difficult Mandate". En: *Colonial Legacy in Somalia: Rome and Mogadishu*. New York: Palgrave Publishers, 1999: 49 – 74.

Artículos en publicaciones periódicas académicas

American Society of International Law, "United States Joins International Response to Somali Pirates", Vol. 103, No. 1 (Jan., 2009):146-148. *American Society of International Law*. Consulta realizada en Abril de 2010. Disponible en la página web <http://www.jstor.org/stable/20456735>. Fecha de consulta: septiembre de 2009.

Kupchan, A Charles y Kupchan, A Clifford, "The Promise of Colective Security". En *International Security* Vol. 20, No. 1, 1995: 52 - 61

Menkhaus, Ken. "State Collapse in Somalia: Second Thoughts". En *Review of African Political Economy*, vol. 30, No. 97 (sep., 2003): 405 – 422. Consulta realizada en Abril de 2010. Disponible en la pagina Web <http://www.jstor.org/pss/4006984>

Otros documentos

CIA the World Factbook. "Somalia", 2010. Consulta realizada en Marzo de 2010. Disponible en la página web <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/so.html>

EU NAVFOR Somalia. "European Security and Defense Policy" Consulta realizada en Abril de 2010. Disponible en la página web <http://consilium.europa.eu/showPage.aspx?id=1518&lang=en>

Garrett, Nathan; Hendrickson, Ryan. "NATO's Anti-Piracy Operations, Strategic and Political Implications" 2009. Consulta realizada en Mayo de 2010. Disponible en la página web <http://www.atlcom.nl/upload/Garrett%20&%20Hendrickson.pdf>

Leymarie, Philippe, “La Guerra de los Piratas. Le Monde Diplomatique”, 2008, año VII, número 73: 20-21.

North Atlantic Treaty Organization – NATO. “Operation Allied Protector” NATO to resume counter piracy operation off the Horn of Africa” Consulta realizada en Mayo de 2010. Disponible en la página web http://www.manw.nato.int/page_operation_allied_protector.aspx

_____ . “Hands Across the Gulf of Aden” 2009. Consulta realizada en Mayo de 2010. Disponible en la página web http://www.manw.nato.int/page_news.aspx#Expanded_role_for_NATO_Shipping_Centre

_____ “Operation Allied Protector, NATO to resume counter piracy operation off Horn of Africa”, Consulta realizada en Mayo de 2010. Disponible en la página web http://www.manw.nato.int/page_operation_allied_protector.aspx

_____ “The Standing NATO Maritime Group 2 (SNMG 2)”, Consulta realizada en Mayo de 2010. Disponible en la página web http://www.nato.int/shape/news/2008/10/docs/factsheetThe_Standing_NATO_Maritime_Group_2.pdf

_____ “Operation Allied Provider”, Consulta realizada en Mayo de 2010. Disponible en la página web http://www.manw.nato.int/page_operation_allied_provider.aspx#Operation_Allied_Provider

“Operation Allied Provider, Allied Maritime Component Command Naples” Consulta realizada en Mayo de 2010. Disponible en la página web http://www.afsouth.nato.int/organization/CC_MAR_Naples/operations/allied_provider/background.html

Organización de Naciones Unidas, “Resolución 1816. Naciones Unidas, Consejo de Seguridad”, 2008. Consulta realizada en Mayo de 2010. Disponible en la página web <http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N08/361/80/PDF/N0836180.pdf?OpenElement>

Porth, Jacquelyn S., “Comunidad Internacional se Centra en Combatir la Piratería”, 2008. America.gov de Estados Unidos al mundo. Consulta realizada en Abril de 2010. Disponible en la página web <http://www.america.gov/st/peacesec-spanish/2008/December/20081212135250JShtroP7.853335e-02.html>.

Rankin, Nick. “No vessel is safe from modern pirates”, 2008. Consulta realizada en Marzo de 2010. Disponible en la página web <http://news.bbc.co.uk/2/hi/7280042.stm>.

Strickmann, Eva. “EU and NATO Efforts to Counter Piracy off Somalia: A Drop in the Ocean?” 2009. Consulta realizada en Abril de 2010. Disponible en la página web http://www.isis-europe.org/pdf/2009_artrel_332_esr46-eu-nato-counterpiracy.pdf

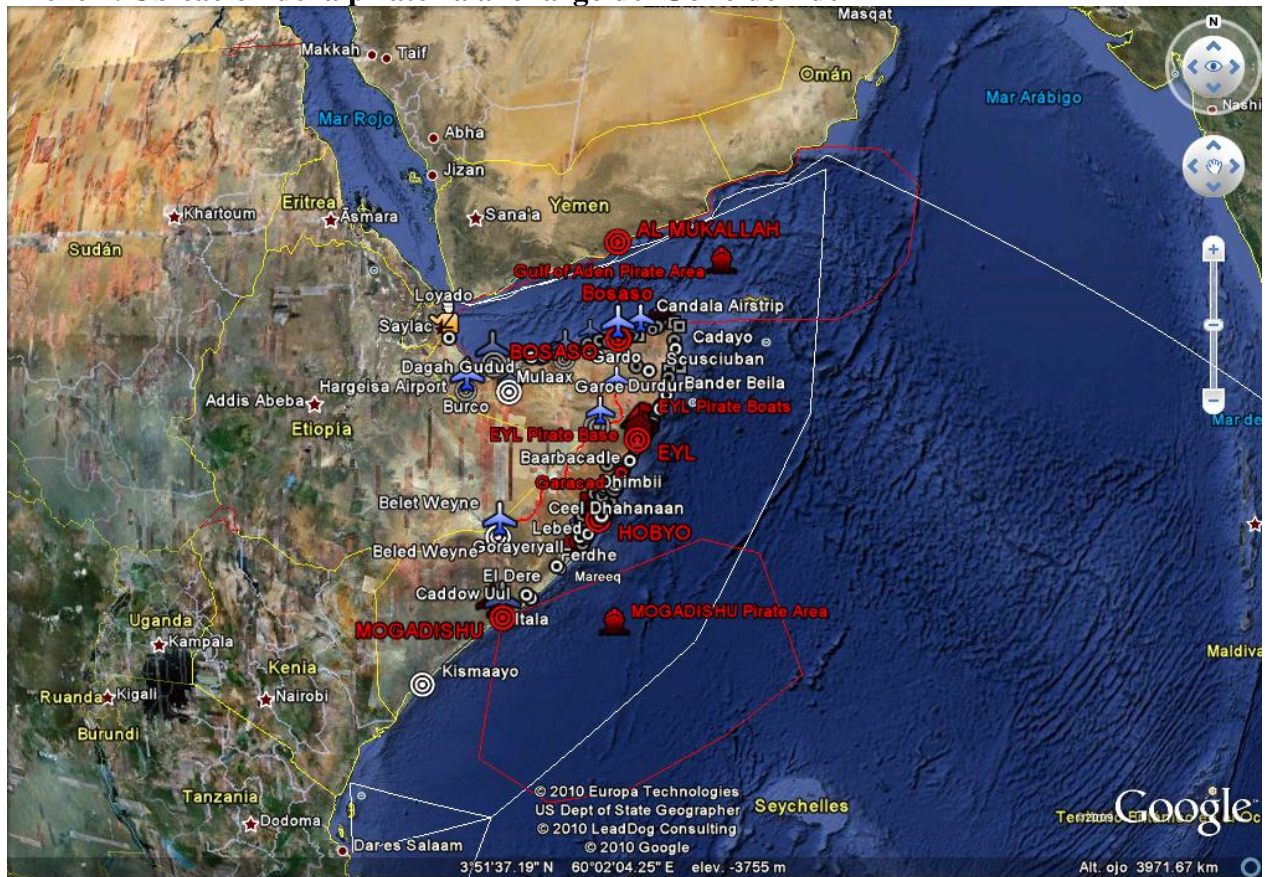
Sawhney, Ashok. “What would make the Multi-national Anti-Piracy Efforts Off Somalia More Efective?” Consulta realizada en Abril de 2010. Disponible en la página web http://www.idsa.in/system/files/jds_4_1_asawhney.pdf

“US Signing Anti – Piracy Agreement at UN for Somalia” *The New York* (Septiembre 11 de 2009). Consulta realizada en Abril de 2010. Disponible en la página web

<http://www.nytimes.com/aponline/2009/09/11/world/AP-UN-UN-Somali-Piracy.html?scp=12&sq=somalia&st=cse>.

Walden Publishing Ltd, "Somalia Profile (2006/April)", 2006. Walden Publishing Ltd.
World of Information. Consulta realizada en Marzo de 2010. Disponible en la
página web
[http://www.worldinformation.com/index.php?option=com_content&view=article
&id=749&Itemid=182](http://www.worldinformation.com/index.php?option=com_content&view=article&id=749&Itemid=182)

Anexo 1. Ubicación de la piratería a lo largo del Golfo de Adén



Ver Google Earth. "Somali Pirate Coast". En *US department of State Geographer*, 2010. Documento Electrónico.