



De las aulas a la acción: - El lado invisible del emprendimiento académico.

Trabajo de grado

Danna Sofia Forero López

Bogotá D. C, - Colombia

2025



De las aulas a la acción: - El lado invisible del emprendimiento académico.

Trabajo de grado

Danna Sofía Forero López (Marketing y Negocios Digitales)

Tutora: Aglaya Batz Liñeiro

Bogotá D. C, - Colombia

2025

Declaración de originalidad y autonomía

Declaro bajo la gravedad del juramento, que he escrito el presente documento de título “De las aulas a la acción: - El lado invisible del emprendimiento académico”, en la opción de grado de Asistente de investigación II y que, por lo tanto, su contenido es original.

Declaro que he indicado clara y precisamente todas las fuentes directas e indirectas de información y que este trabajo no ha sido entregado a ninguna otra institución con fines de calificación o publicación.

Danna Sofía Forero López

Declaración de exoneración de responsabilidad

Declaro que la responsabilidad intelectual del presente trabajo es exclusivamente de sus autores. La Universidad del Rosario no se hace responsable de contenidos, opiniones o ideologías expresadas total o parcialmente en él.

Danna Sofia Forero López

Tabla de contenido

Declaración de originalidad y autonomía.....	3
Declaración de exoneración de responsabilidad	4
Lista de tablas	6
Lista de gráficas.....	6
Glosario.....	7
Resumen.....	8
Palabras clave.....	9
Abstract	10

Keywords	11
1. Introducción	12
1.1 Planteamiento del problema de investigación.....	12
1.2 Justificación	13
1.3 Objetivos de la investigación.....	14
1.3.1 Objetivo general	14
1.3.2 Objetivo específico.....	15
2. Marco teórico	16
3. Metodología	17
3.1 Diseño del estudio	17
3.2 Población y muestra	17
3.3 Instrumento y variables	18
3.4 Recolección de datos	19
4. Resultados.....	38
5. Discusión.....	40
6. Conclusión.....	41
Referencias Bibliográficas.....	44

Lista de tablas

Tabla 1. Subpreguntas de investigación.....	14
Tabla 2 Cuestionario construcción concepto de venture.	20
Tabla 4 Línea de tiempo impacto del emprendimiento académico	22
Tabla 5. Análisis de literatura.....	24

Lista de gráficas

Gráfica 1 Edad	30
Gráfica 2 Género.....	31
Gráfica 3 Facultada o Escuela.....	32
Gráfica 4 Años de experiencia como docente universitario	33
Gráfica 5. Actitudes, normas sociales, control conductual percibido.....	34
Gráfica 6. Retos, intención emprendedora.	36

Glosario

Intención emprendedora: Disposición y motivación interna, que guía al individuo hacia el objetivo de iniciar un negocio (motor para el desarrollo empresarial)

Brecha intención - acción (intention-behavior gap): Es la discrepancia entre la intención de hacer algo y lo que realmente se realiza

Venture: Un venture se trata de una experiencia originada del conocimiento, cuando una idea pasa a transformarse en un sistema, experiencia, producto o servicio con un objetivo claro, su importancia se observa en el espíritu del negocio, por la capacidad del saber y por la ambición de lo que no existe aún, trasciende al tomar forma en una acción definida fuera del discurso académico, para dar valor agregado.

Comportamiento planificado: Modelo propuesto por Ajzen, el cual se enfoca en mostrar como las decisiones humanas, dependen de tres factores claves: la actitud, normas subjetivas y el control conductual percibido.

Resumen

Este estudio examina la razón por la cual numerosos ventures iniciados por docentes de áreas como economía y negocios no logran materializarse u obtener casos de éxito, a pesar de que desde la academia se observa altos niveles de intención emprendedora.

A partir de la teoría del comportamiento planificado de Ajzen, se llevó a cabo la construcción del artículo con base en un diseño metodológico mixto, el cual integro una encuesta para establecer concepto de venture a partir de los scholars, y otra entrevista con una analítica más profunda la cual se seleccionaron 98 académicos, con el propósito de explorar la brecha entre intención emprendedora, academia y acción, por medio de la identificación de barreras institucionales, estructurales y culturales, y resignificar tanto los fracasos como los casos de éxito frente al tema.

Los resultados evidenciaron que se han encontrado desafíos reales, el control conductual percibido limitado por variables como tiempo, cargas laborales y académicas no se generan por la ausencia de la intención emprendedora, sino por la falta de ecosistemas académicos innovadores, que transformen conocimiento, en valor agregado desde su función como scholars, y que promuevan spin-offs sostenibles.

El aporte de esta investigación se enfoca en visibilizar aquello que pocas veces se discute en las aulas: La academia enseña sobre emprendimiento, pero no siempre lo vive. Busca dejar un impacto ligado a la importancia de avanzar desde las instituciones de educación superior a integrar el discurso con la práctica y la transferencia de información real para la materialización de las ideas.

Palabras clave

Venture, emprendimiento académico, intención emprendedora, evolución del ecosistema emprendedor, spin-offs, fracaso, éxito, innovación académica

Abstract

This study examines why numerous ventures initiated by teachers in areas such as economics and business fail to materialize or achieve success stories, despite the fact that high levels of entrepreneurial intention are observed from academia.

Based on Ajzen's theory of planned behavior, the article was constructed using a mixed methodological design, which integrated a survey to establish the concept of venture from scholars, and another interview with a deeper analysis in which 98 academics were selected, with the purpose of exploring the gap between entrepreneurial intention, academia and action, through the identification of institutional, structural and cultural barriers, and to re-signify both failures and success cases in relation to the topic.

The results showed that real challenges have been found; the perceived behavioral control limited by variables such as time, work and academic loads is not generated by the absence of entrepreneurial intention, but by the lack of innovative academic ecosystems that transform knowledge into added value from their role as scholars, and that promote sustainable spin-offs.

The contribution of this research lies in highlighting something rarely discussed in classrooms: academia teaches about entrepreneurship but doesn't always practice it. It seeks to make an impact by emphasizing the importance of higher education institutions integrating discourse with practice and transferring real-world information to bring ideas to fruition.

Keywords

Venture, academic entrepreneurship, entrepreneurial intent, evolution of the entrepreneurial ecosystem, spin-offs, failure, success, academic innovation

1. Introducción

1.1 Planteamiento del problema de investigación

El proceso por el cual los académicos convierten conocimiento innovador y valor para la sociedad (Audretsch, 2014; Etzkowitz, 2003a) se le denomina emprendimiento académico. En la investigación se plantea que los academic ventures representan proyectos derivados de la investigación universitaria, que pueden transformarse en spin -offs, consultorías, empresas con enfoque social o médico, o proyectos basados en compartir conocimiento (Shane & Venkataraman, 2000)

La intención emprendedora, se interpreta como la disposición de un individuo, en este caso del estudio los scholars, para iniciar una acción empresarial (Ajzen, 1991; Krueger & Carsrud, 1993), se observa un antecedente importante con el fin de explicar por qué algunas ideas se concretan y otras permanecen solo como discurso.

Latinoamérica, en especial Colombia, se vislumbra un discurso institucional que impulsa el emprendimiento como área formativa, sin embargo, existe un desfase significativo entre lo que se conversa en las aulas de clase y lo que se llega a materializar fuera de ellas. En palabras de Shepherd (2023), uno de los autores clave que se tomaron como base, explica que el fracaso la mayor parte del tiempo suele vivirse en silencio, limitando a la academia de un aprendizaje colectivo.

Aun así, no todos los proyectos fracasan también existen experiencias con resultados positivos, que muestran que, cuando se genera apoyo entre academia y empresa, la intención puede transformarse en valor agregado tangible (O'Shea et al., 2005)

Esta paradoja pone en evidencia lo que diversos autores definen como “intention behavior gap”, es decir, expone la brecha entre intención emprendedora y su ejecución. (E. et al., 2025)

Con este marco, surge la pregunta central de investigación ¿Porque muchos ventures académicos iniciados por docentes de economía y negocios no logran materializarse, pese a los altos niveles de intención emprendedora?

1.2 Justificación

El presente análisis fue desarrollado, en la Universidad del Rosario en Colombia, el cual tiene como objetivo entender las causas de dicha brecha, articulando un análisis sistemático de literatura (SLR) con un estudio empírico basado en la teoría del comportamiento planificado (TPB). Como enfoque principal se buscaba responder a la siguiente pregunta de investigación: ¿Por qué muchos ventures académicos iniciados por docentes de economía y negocios no logran materializar o tener éxito, pese a los altos niveles de intención emprendedora?

Así mismo esta investigación revisando la literatura existente identifica vacíos críticos en torno al emprendimiento académico, en especial a lo referente a la brecha entre intención y acción, de las aulas a la práctica,, aunque numerosos estudios han explorado la intención emprendedora, pocos han examinado dinámicas y brechas internas de la universidad, sus políticas, proceso o acompañamiento en dicho caso, los modelos de evaluación docente y estructuras académicas condicionan la posibilidad de emprender desde la academia. Abordar este tipo de tensiones no solo amplía la discusión teórico-práctica, sino que aporta y fortalece la transferencia de conocimiento y la creación de ecosistemas emprendedores más equitativos y efectivos.

A partir de la pregunta central, surgen subpreguntas de investigación que orientan el desarrollo del análisis.

Tabla 1.

Subpreguntas de investigación.

No.	Preguntas
1	¿Cuáles son los factores que influyen en la intención emprendedora de los scholars?
2	¿Cómo incide el control conductual percibido, en la brecha entre intención y acción emprendedora?
3	¿De qué manera se puede optimizar el ecosistema universitario, con el fin de cerrar dichas brechas y fomentar la transferencia real de conocimiento a la práctica?

Fuente: Elaboración propia 2025.

Estas subpreguntas facilitan el análisis detallado de la pregunta principal en dimensiones teórico-prácticas, facilitando la conexión entre los resultados obtenidos de la encuesta, la revisión sistemática, la herramienta usada y el marco conceptual basado en Ajzen (1991).

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

El objetivo central busca explorar la brecha entre intención emprendedora y la acción de la mirada de los scholars, poniendo de manifiesto tensiones y oportunidades.

1.3.2 Objetivo específico

1. Identificar los factores que influyen en la intención emprendedora de los schoars, considerando actitud, normas y control conductual percibido.
2. Analizar los factores que limitan o facilitan la transición entre intención y acción emprendedora.
3. Examinar como las áreas de experticia y las condiciones laborales influyen en la posibilidad de pasar del aula a la práctica.
4. Comparar los hallazgos encontrados con la literatura existente, para identificar brechas y oportunidades del emprendimiento académico dentro de la universidad del Rosario en Colombia.

El aporte de este artículo radica en que no se limita cuantificar intenciones, sino que explora con mayor profundidad la construcción social y la cultura del concepto detrás del venture académico, a partir de la voz de los propios docentes.

En conclusión, la intención emprendedora en los scholars universitarios, se configura como el resultado de un equilibrio entre determinantes individuales y contextuales, que favorecen la limitación de la acción emprendedora, comprender esta dinámica en el caso de Colombia, contribuye a detectar oportunidades, para fortalecer la cultura de innovación universitaria y potenciar el proceso mediante el conocimiento que se traduce en innovación.

2. Marco teórico

Según Krueger y Carsrud (1993), la intención emprendedora se puede definir como el estado que orienta la experiencia, atención y práctica del individuo, encaminado a la creación de un venture. Representa el valor percibido de probabilidad al realizar acciones ligadas a una conducta emprendedora a largo plazo (Liñán & Chen, 2009) Si se analiza desde una percepción psicológica, las intenciones son los mejores predictores de respuestas conductuales anticipadas, ya que permiten estar un paso delante de factores cognitivos, contextuales y comportamentales (Ajzen, 1991)

En ambientes académicos, se observó un punto clave, los docentes universitarios, además de desarrollar su experiencia profesional en investigación y enseñanza, disponen de la habilidad de transferir conocimiento, de ello surgen emprendimientos académicos o spin – off (Fayolle & Redford, 2014). Este patrón de conducta emprendedora integra vocación científica con la perspectiva organizacional, lo que ha permitido que se construya la definición de emprendimiento académico.

El marco teórico en esta investigación se construyó identificando las variables fundamentales, las cuales explican la intención y la acción emprendedora, en ámbitos académicos, cada una de las preguntas planteadas a partir del instrumento usado, se derivan directamente de esas variables y de los autores que las sustentan.

En este contexto se entiende emprendimiento académico como el desarrollo progresivo por el cual se involucran los docentes a transformar conocimiento científico en innovación o ventures (Etzkowitz, 2003b). Su desarrollo tiene lugar en el marco de la triple hélice (universidad-empresa-estado), donde convergen la docencia y la investigación, con el objetivo de transferir

conocimiento. (Etzkowitz & Leydesdorff, 2000a).

No obstante, varios académicos (Fayolle & Redford, 2014; Muñoz et al., 2018a) manifiestan consenso respecto a que la brecha entre la intención y la acción emprendedora en los scholars está condicionada por factores institucionales, culturales y personales.

Los principales factores individuales analizados, incluyen auto eficiencia, motivación y predisposición frente al riesgo. Con respecto a las variables institucionales, influyen el apoyo organizacional, lineamientos institucionales y sensibilidad hacia las oportunidades. (Guerrero & Urbano, 2012a)

3. Metodología

3.1 Diseño del estudio

Este estudio adoptó un enfoque mixto cualitativo y cuantitativo, de carácter exploratorio y descriptivo, con el objetivo de analizar, los factores personales institucionales, que inciden en la intención emprendedora en scholars de Colombia, la elección de este planteamiento permite comprender la relación entre indicadores actitudinales y el control percibido, propuestas por la teoría del comportamiento planificado (Ajzen,1991) y su implementación en entornos académicos.

3.2 Población y muestra

La población objeto de estudio está enfocada en docentes universitarios activos,

vinculados a la universidad del Rosario en Colombia, pertenecientes a distintas áreas en las respectivas facultades con experticia en investigación, docencia o sector empresarial, los respectivos docentes fueron seleccionados por su rol estratégico, en el paso de conocimiento y su potencial valor en generar valor en las aulas y el sector emprendedor dentro del entorno académico.

En el desarrollo de la muestra se invitaron a participar a 98 scholars, obteniéndose 21 respuestas completas y validas. El nivel de participación se ajusta al propósito exploratorio del estudio, cuyo objetivo es identificar brechas y patrones sobre percepciones iniciales enfocadas en la intención emprendedora.

Se establecieron criterios de selección:

- Ser docente activo de la universidad del Rosario en Colombia.
- Conocimiento básico o exposición previa a temáticas sobre emprendimiento o desarrollo empresarial.
- Diversidad disciplinaria

El análisis permitió acceder a data, la cual plasma información sobre la intención emprendedora de los docentes, en el marco de una investigación que analiza la brecha del aula a la práctica.

3.3 Instrumento y variables

Para la investigación se estructuró un cuestionario con base en la Teoría del comportamiento planificado (Ajzen,1991) y en la escala de intención emprendedora de Liñán y Chen (2209), adaptada a los scholars en la universidad del Rosario en Colombia

La encuesta se elaboró mediante la aplicación Google forms, y se empleó de manera digital, compuesto por 24 ítems, distribuidos en 4 secciones principales.

- Intención emprendedora
- Control conductual percibido
- Experiencia emprendedora previa
- Cultura y entorno

Las respuestas obtenidas fueron analizadas mediante una escala tipo Likert de 5 puntos, donde la variación de evaluación va de 1 (totalmente en desacuerdo) y 5 (totalmente de acuerdo). De manera complementaria, se integran variables relacionadas con apoyos institucionales, cultura organizacional y percepción normativa aplicada en la academia. El cuestionario aplicado fue sometido a un proceso de validación por expertos en emprendimiento y educación superior, lo que confirmó su fiabilidad interna.

3.4 Recolección de datos

El estudio es basado en un carácter mixto, combinando técnicas cuantitativas y cualitativas para capturar la complejidad de la temática. La herramienta principal usada en el análisis fue la teoría del comportamiento planificado, la cual explica la intención emprendedora por medio de tres aspectos clave: Disposiciones frente al comportamiento, (Ajzen,1991), normas subjetivas, actitud hacia el comportamiento y control conductual percibido. Estas dimensiones fueron vinculadas al contexto académico, articulándolas con barreras institucionales,

estructurales, culturales y de índole emocional.

Se aplicó una encuesta a 98 docentes de la Universidad del Rosario (Colombia), esta incluyó ocho secciones entre las cuales se menciona nivel profesional, intención emprendedora bajo el modelo TPB, experiencia emprendedora previa, cultura universitaria y entorno. El análisis permitió profundizar en percepciones y narrativas, trianguladas con hallazgos y datos cuantitativos.

Un componente central dentro de la investigación fue la construcción del concepto de venture. Para ello, se formularon preguntas específicas a los docentes de la escuela de Administración. Las cuales se estructuraron de la siguiente forma.

Tabla 2

Cuestionario construcción concepto de venture.

No.	Preguntas
1	¿Que entiende usted por venture dentro del contexto académico o profesional?
2	¿En su opinión, en que se diferencia un venture de una empresa tradicional o comercial?
3	¿Qué características cree usted que debe tener una iniciativa para ser considerada un venture no solo un proyecto más?

Fuente: Elaboración propia 2025

A partir de sus respuestas se consolidó un concepto desde la investigación, el cual integra teoría y práctica, visibilizando factores de experiencia y conocimiento previo.

“Un venture se trata de una experiencia originada del conocimiento, cuando una idea

pasa a transformarse en un sistema, experiencia, producto o servicio con un objetivo claro, su importancia se observa en el espíritu del negocio, por la capacidad del saber y por la ambición de lo que no existe aún, trasciende al tomar forma en una acción definida fuera del discurso académico, para dar valor agregado”.

Así mismo las respuestas se organizaron en la tabla que a continuación se muestra, que sirvió como base de estudio para el artículo, se seleccionaron cinco docentes expertos en emprendimiento, marketing, innovación, desarrollo de productos y comunicación, por su trayectoria y capacidad para aportar en estudios de temáticas relacionadas con su campo.

El objetivo se centró en escoger un grupo reducido que permitiera un análisis focalizado y profundo, garantizando variedad de perspectivas sin perder rigurosidad, y brindando así un insumo fuerte para la construcción del concepto de venture en contextos universitarios.

Tabla 3

Respuestas de los scholars

No.	Docente	Enfoque	Clave
1	Ranco Kraijenbrink	Pragmático- tradicional	Venture: negocio, sin profundidad teórica.
2	Julián Pedreros	Creativo- transformador	Venture: idea con impacto e innovación
3	Paula García	Técnico-estructural	Venture: Startup, crecimiento alto, incertidumbre.
4	Massimo Manzoni	Financiero- Estratégico	Venture: Inversión de riesgo, capital, escalabilidad
5	Sebastián Chávez	Ecosistémico- Intencional	Venture: experiencia, creación de valor.

Elaboración propia 2025

Como parte del estudio se seleccionaron autores y fechas para poder realizar una línea de tiempo, que corresponde a la necesidad de mostrar la evolución académica de la intención emprendedora desde sus bases teóricas hasta sus aplicaciones en el ámbito docente.

Comenzó con Shapero (1975) y Ajzen (1985), quienes aportaron los primeros temas conceptuales, como el modelo del evento empresarial y la teoría del comportamiento planificado, que tiene la intención del comportamiento emprendedor. Posteriormente, análisis como los de Krueger en los noventa y Liñan y Chen (2009) los cuales se basaron en integrar modelos y ofrecer herramientas de medición válidos.

Desde la década del 2010, prácticas como los de Lope Pihie y Bagheri (Pihie & Bagheri, 2011) pasaron estas teorías al terreno educativo, mostrando la importancia de la autoeficacia docente. Por último, la literatura más reciente (2018-2025), plasmada por autores como Diegoli, San-Martin, Di Paola, Liao, Yu, Sam y Makwara, (San-Martín et al., 2021) se muestra la diversificación del estudio hacia variables contextuales, (genero, liderazgo, creatividad, comunicación, digitalización) aplicadas directamente a scholars. Esta sección refleja una progresión coherente entre bases teóricas clásicas y desarrollos contemporáneos en el área educativo.

Tabla 4

Línea de tiempo impacto del emprendimiento académico

Año	Autor	Teoría	Aporte	Limitaciones
1975	Shapero	Entrepreneurial Event Model (SEE)	Intención emprendedora surge de la deseabilidad y factibilidad percibida.	Modelo estático, adaptado a la academia.
1985	Ajzen	Theory of planned	Intención como predictor	Requiere

Año	Autor	Teoría	Aporte	Limitaciones
		behavior	de la conducta.	adaptación.
2000	Krueger, Carsrud	Integración de SEE y TPB	Modelos complementarios	Centrado en estudiantes.
2009	Liñan & Chen	Entrepreneurial intention Q	Instrumento de medición	Posibles sesgos culturales.
2011	Lope Pihie & Bagheri	Auto eficiencia docente	Auto eficiencia emprendedora de docentes y estudiantes	Estudios localizados, limitada generalización
2020	Li & Zhang	Teachers as Role Models.	Experiencia emprendedora del docente	Contexto limitado
2021	Di Paola	Factividad en académicos.	Intención emprendedora, en mujeres académicas.	Muestra localizada.
2021-2022	Liao, Liu & Li	Enfoque de género.	Estudian el capital psicológico y el conflicto de roles.	Orientado más scholars que al emprendimiento.
2022	Yu, Chao & Wang	Educación digital	Analiza intenciones emprendedoras.	Campo en desarrollo
2023	San Martín, Pérez.	Role models docentes	Medir escalas para medir modelos	Escala en validación inicial.
2024 - 2025	Sam et al, Makwara	Modelos contemporáneos.	Intenciones emprendedoras	Campo en desarrollo

Tabla 5.
Análisis de literatura

Autor	Titulo	Aporte	Análisis
Ajzen, I. (1991)	Theory of planned behavior	Explica la vinculación entre la actitud, norma subjetiva y el control percibido como indicadores de la intención.	La intencionalidad es el mejor indicador del comportamiento, desde una base teórica para estudios de emprendimiento académico
Bandura, A. (1983)	Social foundations of thought and action	Plantea el concepto de auto eficiencia como variable clave para la acción del ser humano	La percepción de autoeficacia influye directamente en la conducta emprendedora
Krueger & Carsrud, A (1993)	Entrepreneurial intentions: Applying the TPBH	Describe la correlación entre Shapero y Ajzen dentro de un contexto emprendedor.	La cultura es una variable directamente proporcional con la intención la acción.
Liñan, F&Chen,Y (2009)	Development and cross-cultural application of the measure entrepreneurial intentions.	Introduce una herramienta validada internacionalmente, sobre medición de intención emprendedora.	Se requiere de un liderazgo consiente para fomentar una cultura emprendedora
Etzkowitz, H., & Leydesdorff, L. .	The dynamics of innovation: From national systems to a	Sustenta la importancia del modelo de Triple	La integración del emprendimiento en las aulas permite tener una

Autor	Titulo	Aporte	Análisis
	triple helix.	Hélice (Universidad-Empresa-Estado)	visión más estratégica para la formación docente
Clarksburg (1998)	Creating Entrepreneurial Universities	Enmarca el concepto de academia emprendedora como motor de innovación	Identificación de oportunidades en procesos de emprendimiento
Fayolle, A, & Redford, D (2014)	Hanbok on the entrepreneurial university	Organiza las funciones, y modelos de universidades emprendedoras	Las instituciones educativas deben cerrar las brechas para llevar el conocimiento de la academia a la acción.
Shane, S & Venkataraman, S. (2000)	The promise of entrepreneurship as a field of research	Plantea el emprendimiento como variable de estudio	La exploración de oportunidades son ejes del proceso emprendedor para obtener oportunidades.
(Sarasvathy, 2001)	Causation and Effectuation: Toward a theoretical Shift.	Analiza la práctica como alternativa al pensamiento causal.	Se actúa bajo incertidumbre, y se asevera en el ámbito académico.
Urbano & Guerrero, M (2017)	Entrepreneurial Universities Context and institutional dynamics	Revisa como las dinámicas institucionales impulsan o frenan la cultura emprendedora.	Se inicia desde la academia, la misión, el incentivo y que dinámicas se consolidan.

Autor	Titulo	Aporte	Análisis
Mowery, D.C., & Sampat, B.N (2005)	Universities in National Innovation Systems	Realiza análisis sobre el papel estratégico de las universidades dentro de los sistemas nacionales de innovación	Se evalúa la contribución en términos del entorno económico y regulatorio.
O'Shea, R.P., Allen, T.J., Chevalier, A., & Roche, F. (2005)	Entrepreneurial Orientation, Technology Transfer and Spinoff Performance of U.S Universities	Las capacidades emprendedoras y organizacionales influyen en la transferencia de tecnologías.	Los spin-offs exitosos emergen como resultado del liderazgo académico y el apoyo institucional en el tiempo.
(Guerrero & Urbano, 2012b)	The Development of an Entrepreneurial University	Analiza los elementos tanto internos como externos de la institución emprendedora	El comportamiento del docente está condicionado a las políticas culturales de la academia
Shepherd, D.A (2003)	Learning from Business Failure: Propositions of Grief Recovery for the Self-Employed	Analiza el concepto del fracaso como una forma de prender.	La intención de volver a emprender está dada por la reflexión frente al fracaso.
Fini, R., Perkmann, M., & Ross, J.M (2019)	Academic Entrepreneurship: Identity Conflict and Hybrid Roles	Analiza el conflicto de identidad del emprendedor docente	Las dos identidades docente y emprendedor generan tensiones, pero también aporta a la

Autor	Titulo	Aporte	Análisis
			innovación adecuada.
Perkmann,M., Tartari,V., McKelvey, M., Autio, E., & Sobrero, M. (2013)	Academic Engagement and Commercialization: A Review of the Literature	Condensa las evidencias relacionadas con colaboraciones académicas y empresariales.	Los aportes académicos fortalecen e impactan la actividad comercial como la gestión del conocimiento
	Entrepreneurship in Universities: A Multi- Level Review	Ahonda sobre las condiciones multiescala del emprendimiento académico	Considerar estrategias tanto micro y macro vislumbran iniciativas de éxito.
Li, H., & Zhang, Y. (2020)	Formation of Scholars’ Entrepreneurial Intentions	Analiza los factores cognitivos del emprender	La combinación entre la intención y la materialización predice el querer emprender
San-Martín, P., Fernández – Laviada, A., & Pérez, A. (2021)	Teachers as Role Models in Entrepreneurial Education	Estudia la influencia del docente frente a los modelos de emprendimiento	La percepción positiva del docente fortalece los estilos y modelos de emprendimiento del estudiantil
San-Martín, P., Fernández – Laviada, A., & Pérez, A. (2022)	Role-Model Teachers and Entrepreneurial Competencies	Explora las escalas para medir las competencias empendedoras de los docentes	Las competencias académicas orientan y fortalecen las habilidades empendedoras en la comunidad estudiantil.

Para el análisis de literatura se escogieron 20 autores los cuales fueron claves para el estudio, por la visión integral que en conjunto plantean, por la visión estratégica, relevancia teórica, rigor metodológico y complementariedad conceptual. Los diferentes artículos permitieron sustentar la investigación, entendiendo el ecosistema emprendedor en Latinoamérica y las brechas presentes.

La literatura tradicional plasma la intención emprendedora como modelos centrados en el individuo, la teoría del comportamiento planificado, en especial y los aportes de Krueger y Carsrud, estos marcos detallan la formación de la intención pero se observa una insuficiencia para comprender la razón por la cual incluso con alta intención emprendedora, no se llega a materializar las ideas, la revisión de la literatura nos muestra a cabalidad el fenómeno de toma de decisiones frente llevarlo a la práctica va más ligado a estructuras institucionales, brechas disciplinares y modelos de incentivos, que una actitud individual en sí.

Autores como Perkmann plantean que el emprendimiento es un proceso que se atraviesa por diferentes motivos: identidades híbridas y por desigualdades en el acceso de nuevas tecnologías y oportunidades dentro de los ecosistemas universitarios.

Esta investigación aporta una visión adicional: La agrupación por áreas de experticia y sus enfoques respectivos, los datos muestran que el emprendimiento se distribuye en tres aspectos clave.

1. Orientación al mercado (ventures, innovación, educación, inter y multi culturalidad)

2. Impacto social (Sostenibilidad, sustentabilidad, servicio social)
3. Análisis técnico (Finanzas, método cuantitativos, Fintech, tecnologías emergentes)

La forma anterior de agrupación, ausente en buena parte de la literatura estudiada, muestra que el acceso al desarrollo de una cultura emprendedora en ambientes académicos, dependen de como las instituciones de educación superior legitimizan ciertos campos como más “emprendibles” a comparación a otros.

Así mismo, mientras la literatura reconoce diferencias en la participación de género, el análisis de este paper de investigación aporta un matiz relevante, y es la brecha de género, en Colombia el género que lleva el mayor porcentaje es el femenino, pero según el estudio, los que emprenden más dentro de ambientes universitarios son los hombres, esto sugiere que las brechas observadas responden a estructuras disciplinares así que a diferencias de manera individual, abriendo una conversación interesante y una línea de análisis que la literatura aun no aborda a profundidad.

Finalmente, trabajos como los de Shane y Sarasvathy, revelan la importancia del tiempo y la incertidumbre como temas clave a la hora de pasar de las aulas a la acción, esta investigación confirma que el emprendimiento académico y la lógica temporal académica como ciclos largos, carga docente, trámites administrativos, entre otros, presentan una incompatibilidad, y la lógica temporal del emprendimiento medida por la velocidad y las oportunidades dificultan la transición de intención en acción.

En conjunto la literatura estudiada demuestra que el emprendimiento académico requiere de análisis más allá del individuo, considerando áreas como modelos de incentivo, ecosistemas de

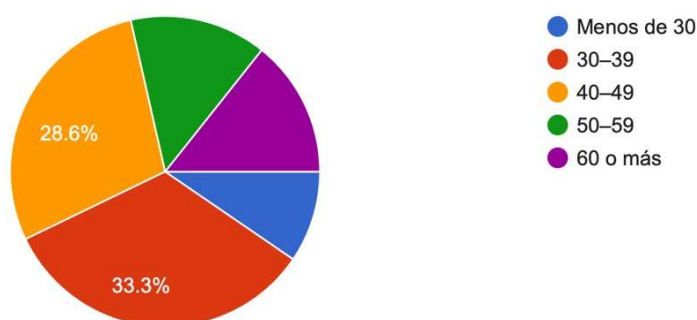
respaldo, distribución disciplinar e interdisciplinar y condiciones estructurales que miden la posibilidad real de emprender.

Las evidencias de la investigación muestran un panorama desafiante, por cuanto no obstante que la intención emprendedora entre los académicos es alta, los docentes expresan interés en crear proyectos derivados de su conocimiento, en segundo lugar, la materialización de estas intenciones es baja, como resultado de limitaciones de tipo estructural, entre las cuales se destacaron: (falta de recursos financieros, ausencia de redes institucionales, cultural(estigmatización al fracaso, miedo a salir de la zona de confort) y personal (conflictos de carácter profesional entre el docente, investigador o emprendedor)

Las gráficas a continuación fueron el resultado de una encuesta realizada a scholars de la universidad del Rosario en Colombia, las figuras incluidas en el documento permiten caracterizar la composición de los datos obtenidos y establecer patrones metodológicos necesarios, con el fin de interpretar posteriormente la brecha entre la intención y la acción emprendedora.

Gráfica 1
Edad

21 responses



Fuente: Elaboración propia 2025

La distribución por edades que se refleja en la gráfica muestra una concentración predominante

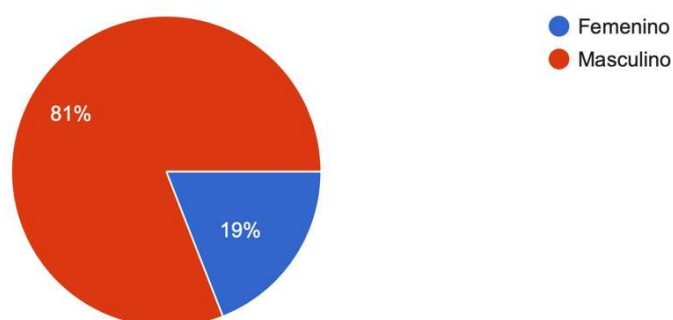
en color rojo, lo cual corresponde a edades entre los 30 y 39 años, sugiriendo que en un gran porcentaje los encuestados que corresponden a ese 33.3% se encuentran en una etapa profesional media, es decir, que ya existe una trayectoria consolidada pero aún se perciben oportunidades de crecimiento.

Este análisis es muy importante ya que perfila una muestra madura, con experiencia de por medio que les permite opinar y expresarse sobre emprendimiento, pero aun con motivaciones para innovar y explorar nuevos campos. La ausencia de docentes muy jóvenes o mayores tiene como indicación que el estudio recoge percepciones de quienes están inmersos en el núcleo operativo académico, lo que fortalece y respalda la validez de los datos, sin embargo, también refleja que las dinámicas emprendedoras pueden estar asociadas a ambientes laborales de estabilidad, comodidad y carga académica elevada.

Gráfica 2

Género

21 responses



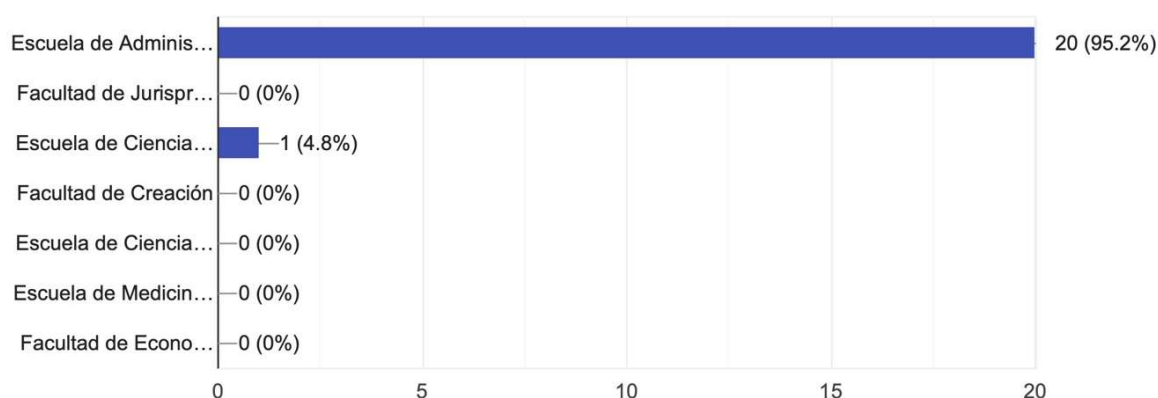
Fuente: Elaboración propia 2025

Aunque este estudio no tiene como objetivo principal analizar las brechas de género en el emprendimiento académico, si considera importante evaluarlo y analizar las diferencias de los

encuestados, la predominancia masculina equivale a un 81% dentro de la gráfica, lo cual muestra que la representación desigual debe ser reconocida metodológicamente con el fin de evitar inferencias. Más que basarse en suposiciones de género, este resultado sugiere una posible sobrerrepresentación de docentes hombres en áreas de emprendimiento académico que es lo que se está evaluado, esto requiere de cautela y análisis crítico en la interpretación puesto que refleja un sesgo estructural en la composición del ecosistema académico, no una diferencia entre la intención emprendedora entre los dos géneros.

Gráfica 3
Facultada o Escuela

21 responses



Fuente: Elaboración propia 2025

La concentración de los participantes de la escuela de Administración equivale a un 95% del total de los encuestados, esto muestra que el análisis se circunscribe a un ecosistema altamente orientado, a negocios, finanzas, innovación, esto nos da una claridad contextual, naturalmente las escuelas de negocios son afines a estas temáticas pero también limita la generalización hacia facultades que no tiene una vinculación directa con la temática, metodológicamente este sesgo disciplinar exige que los resultados no se extrapolen al conjunto universitario sino a contextos

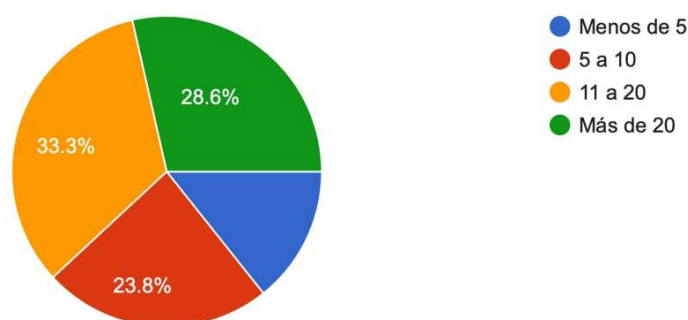
instrucciones similares, concluido que los scholars de la escuela de administración tienden o podrían tener mayor conocimiento sobre las aulas y la práctica.

Gráfica 4

Años de experiencia como docente universitario

Años de experiencia como docente universitario

21 responses



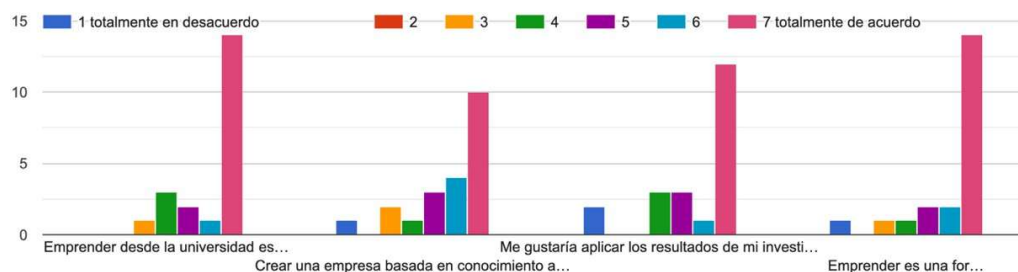
Fuente: Elaboración propia 2025

Es importante resaltar que el predominio de los docentes encuestados cuenta con más de cinco años de experiencia y experticia en el campo, indicando que la muestra incorpora perfiles ligados a sostenibilidad, finanzas, marketing, innovación, negociación e interculturalidad, liderazgo, comercio exterior, administración, incubación, estrategia, creatividad, emprendimiento, neuromarketing, entre otros, los cuales reflejan amplio conocimiento de las dinámicas institucionales. Estos patrones son cruciales para el estudio ya que sugiere que las percepciones sobre emprendimiento no provienen únicamente de docentes nuevos en el medio, sino de quienes han vivido procesos administrativos, incentivos y cargas académicas, llevándolas a experimentar barreras laborales, esto fortalece la credibilidad de los hallazgos, ya que estas estructuras reflejan que el emprendimiento académico es percibido desde posiciones de alta responsabilidad laboral.

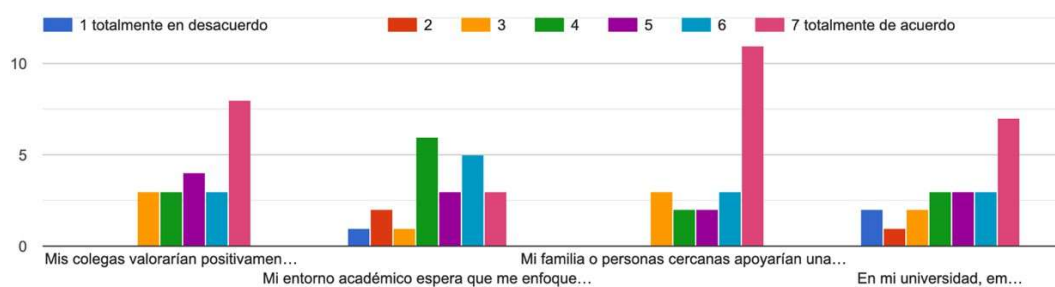
Gráfica 5.

Actitudes, normas sociales, control conductual percibido.

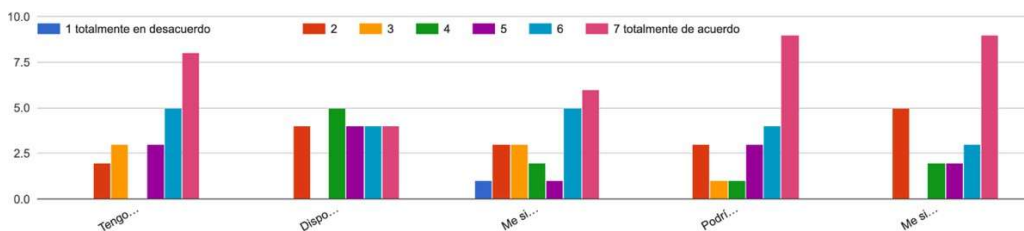
Actitudes hacia el emprendimiento académico. En una escala de 1 a 7, donde 1 significa 'totalmente en desacuerdo' y 7 significa 'totalmente de acuerdo', indique el grado en que está en desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones:



Normas sociales percibidas. En una escala de 1 a 7, donde 1 significa 'totalmente en desacuerdo' y 7 significa 'totalmente de acuerdo', indique el grado en que está de acuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones:



Control conductual percibido. En una escala de 1 a 7, donde 1 significa 'totalmente en desacuerdo' y 7 significa 'totalmente de acuerdo', indique el grado en que está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones:



Fuente: Elaboración propia 2025

Nota: Muestra de 21 personas encuestadas entre profesores de cátedra y carrera.

En esta área de la investigación analizamos la intención emprendedora con el modelo de la teoría del comportamiento planificado, se observan en las gráficas un patrón coherente en la muestra: una intención emprendedora con un porcentaje alto y un potencial elevado, sin embargo, hay brechas tensiones estructurales que limitan el paso de las aulas a la acción y la transferencia de conocimiento como valor agregado.

En primer lugar, las actitudes frente al emprendimiento académico presentan un buen índice de conciencia, lo que pone en evidencia que los docentes valoran positivamente el emprendimiento como mecanismo de generación de impacto, y transformación, con el objetivo de crear valor, esto nos muestra que hay un clima cognitivo favorable, que no depende exclusivamente de experiencias anteriores, sino de una comprensión más allá de las aulas, pero con un rol universitario contemporáneo.

No obstante la actitud positiva que hay no implica acción automática, y es ahí cuando entramos a investigar sobre las normas sociales percibidas, las respuestas reflejan una realidad más ambigua, aunque los scholars perciben que hay un discurso institucional favorable al emprendimiento, esto no se refleja como una presión normativa, es decir, que los encuestados no sienten que las instituciones o los pares esperen activamente que ellos emprendan, y esta visión, resulta crítica porque cuestiona el alcance real del emprendimiento no como un área más de desarrollo sino como narrativa, aunque se proporcione discursos de intención emprendedora no se internaliza como expectativa colectiva.

Es ahí cuando el control conductual se percibe en niveles intermedios, los docentes reconocen sus habilidades, pero también, son conscientes de las brechas y barreras significativas, esta perspectiva es clave ya que debería ser la que traduce intención en acción, sin embargo, la presencia simultánea de auto eficiencia moderna y la visualización de límites evidencian que los encuestados no se sienten completamente empoderados para emprender dentro de una estructura académica.

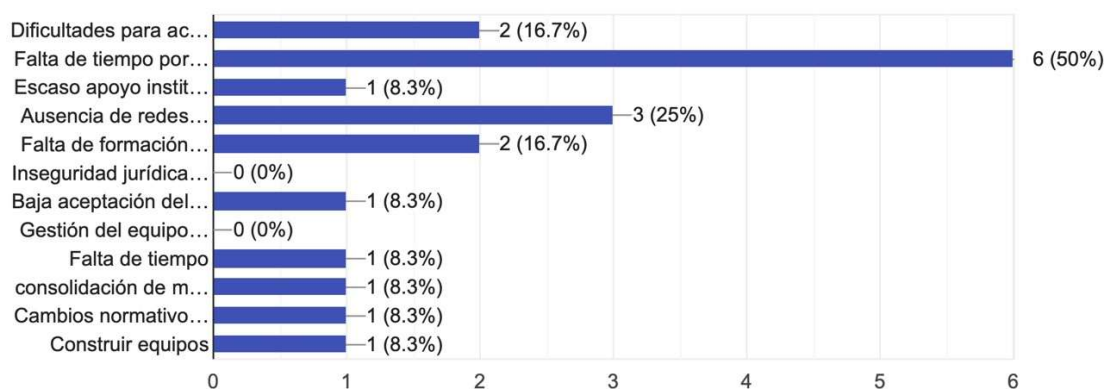
Se puede concluir que la brecha de las aulas a la acción no es cognitiva sino estructural, las tablas muestran un fenómeno que la literatura reciente ha comenzado a documentar y es que, aunque el docente cree en el emprendimiento, habla de eso en sus clases y transfiere la información, no percibe que el entorno universitario facilite su realización, lo que lleva a concluir que se genera un control percibido modulado por parte de las instituciones académicas.

Grafica 6. Retos, intención emprendedora.

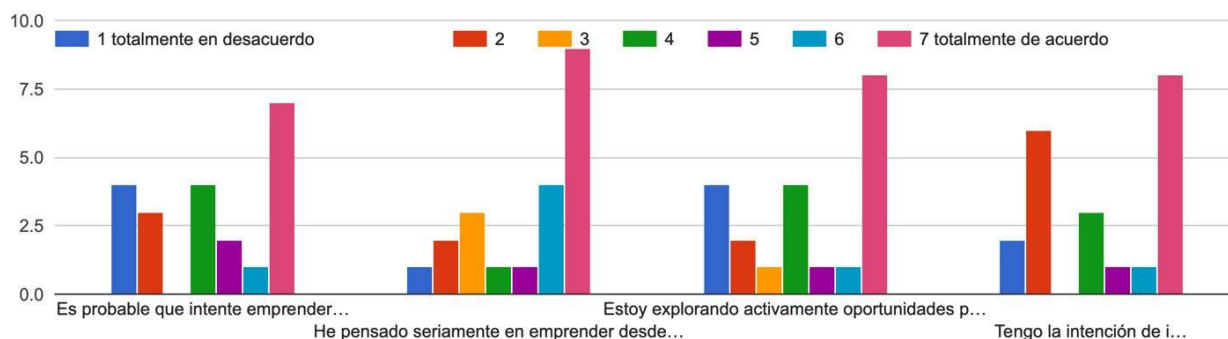
Retos, intención emprendedora.

¿Cuáles han sido los principales retos que ha enfrentado en su emprendimiento? (Seleccione hasta 3)

12 respuestas



Intención emprendedora En una escala de 1 a 7, donde 1 significa 'totalmente en desacuerdo' y 7 significa 'totalmente de acuerdo', indique el grado en que está de acuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones:



Fuente: Elaboración propia 2025

Las gráficas anteriores muestran los retos enfrentados y la intención emprendedora, lo que se puede llamar como la paradoja del emprendimiento universitario, esta se basa en la tensión entre la necesidad de emprender a corto plazo versus el tiempo de aprendizaje para adquirir los conocimientos para hacerlo, una combinación de actitud elevada hacia emprender con un ecosistema que vuelve complejo materializar una idea. Por un lado, la intención emprendedora es muy alta se ve en las gráficas con color rosado, se ve una búsqueda continua por la autonomía intelectual frente a estructuras académicas rígidas, sin embargo, esa misma intención choca con un sistema que se basa en tiempos, límites, e incentivos débiles.

Los datos muestran que los docentes no carecen de motivación ni de competencias, sino de un ecosistema emprendedor que los impulse a dejar volar sus ideas, a permitir usar su conocimiento para generar valor, pero esta tensión evidencia que el reto no es aumentar la innovación, o la creatividad sino demostrar las estructuras que vuelven impracticables lo que los scholars ya están dispuestos hacer y no se consolidan por miedo, intranquilidad o comodidad.

4. Resultados

Se identificaron casos de éxito, docentes que lograron consolidar sipin – offs o proyectos de consultoría con el apoyo de redes externas, programas de incubación, alianzas nacionales e internacionales. Estos casos revelaron que cuando existen condiciones de respaldo para emprender, el emprendimiento académico si se puede transformar, de conocimiento en valor agregado para la sociedad; de la misma forma añadieron valores como la resiliencia y la capacidad de innovar, puntos cruciales para fortalecer los ecosistemas académicos.

En lo que atañe al concepto de venture, las respuestas obtenidas en el estudio revelaron que este término no se limita a la creación únicamente de empresas, sino que también abarca iniciativas de transferencia de conocimiento, innovación pedagógica y proyectos de carácter social.

Dando respuesta a la pregunta problema planteada en el estudio, ¿Por qué muchos ventures académicos iniciados por docentes de economía y negocios no logran materializar o tener éxito, pese a los altos niveles de intención emprendedora? Los resultados obtenidos, hacen posible reconocer brechas relevantes entre lo que se enseña en el aula y lo que se pone en práctica fuera de ella.

Los datos recopilados de 21 scholars universitarios, ponen como evidencia una inclinación favorable hacia el emprendimiento académico (Como se encuentra en las tablas a continuación), particularmente en lo referente al valor que se le da al emprendimiento como oportunidad de innovación, crecimiento y transferencia de conocimiento.

Considerando el conjunto de participantes, que expresó una tendencia favorable hacia la creación de ventures y una alta auto eficiencia percibida hacia la actitud emprendedora, existen limitaciones institucionales que dificultan la materialización de esa intención a la acción de manera concreta.

No obstante, más allá de las posturas receptivas frente al tema y el discurso de auto eficiencia y actitudes hacia el emprendimiento, emergió un dato clave, para esta investigación. Un hallazgo relevante que se pudo traducir en que una parte significativa de docentes con un índice alto de intención emprendedora asocia el concepto del emprendimiento y venture, con fines pedagógicos y de impacto social. Según su percepción, emprender se asocia con innovación en la enseñanza, liderando proyectos educativos o transformar entornos académicos, y generar valor agregado desde la academia que crear ventures, por tiempo, enfoques y el riesgo que conlleva.

Los resultados ponen de manifiesto que, en el contexto universitario, la intención emprendedora del profesorado tiene una motivación principalmente enfocada en la mejora y desarrollo comunitario, que reinterpreta el concepto tradicional de emprendimiento desde una perspectiva más humana y pedagógica.

A pesar de estos avances y reinterpretaciones, los resultados obtenidos también revelaron tensiones profundas entre la intención y las posibilidades reales de actuar dentro de ambientes académicos, el emprendimiento académico no opera bajo un terreno igual, sino dentro de un ecosistema fragmentado, donde la viabilidad de emprender está estrechamente

vinculada al área de experticia, disponibilidad, tiempo e incentivos institucionales. Mientras algunos docentes logran transformar conocimiento en valor otros quedan confinados en dinámicas de aula que limitan cualquier intento de materialización de venture.

5. **Discusión**

Los hallazgos muestran con claridad la paradoja que atraviesa el emprendimiento académico, es clave comprender que la intención se reconoce, sin embargo, la acción se encuentra condicionada por estructuras rígidas y culturales. Las universidades latinoamericanas fomentan un discurso de innovación y emprendimiento, sin embargo, sus estructuras administrativas, normativas y culturales, suelen obstaculizar la implementación de los proyectos. (Mowerly & Sampat,2005; Urbano & Guerero,2017).

La falta de éxito en ese escenario se convierte en un tabú que reduce, la posibilidad de aprendizaje colectivo (Shepherd, 2003). Aun así, este estudio también muestra que existen trayectorias de éxito: Spin offs académicos que logran consolidarse, docentes que reconfiguran prácticas, para transforman conocimiento en innovación, y experiencias que aportan valor agregado a la sociedad (O'Shea et al., 2005; Rasmussen et al., 2022) Lo anterior afirma que el emprendimiento académico no está condenado al fracaso, sino que requiere condiciones de apoyo más sólidas.

La discusión se enfoca en la necesidad de elaborar ecosistemas de innovadores de emprendimiento académico, en el cual se plantea que se convierta en acción y donde el éxito como el fracaso sean resignificados como herramientas de aprendizajes fuera y dentro de las aulas. La evidencia sugiere que implica resolver conflictos de identidad docente-emprendedor (Lounsbury et al., 2019), promover incentivos reales y normalizar el riesgo como parte inherente

del proceso innovador. Así el emprendimiento, no sería un lema, o frase para vender más, sino una práctica transformadora, a través de estrategias para fortalecer la cultura académica y emprendedora. En las siguientes gráficas se pueden observar la inclinación de los scholars por cultivar esos espacios con el fin de realizar una transferencia de conocimiento más sólida

De igual manera se puede analizar que los hallazgos reflejan que el emprendimiento académico no es un asunto de capacidad individual ni de creatividad aislada, sino el reflejo continuo de las estructuras que sostiene la vida universitaria. Los docentes no piden permiso para innovar, ni para llevar sus ideas a cabo sino para no tener que elegir entre enseñar y emprender, en últimas el emprendimiento académico no falla por falta de ideas disruptivas, sino por falta de un sistema que las deje crecer.

6. Conclusión

Esta investigación ofrece una mirada crítica y propositiva sobre el emprendimiento, de plantear una discusión sobre como las universidades ejercen el rol como escenario de innovación. Los hallazgos permiten concluir que la intención emprendedora es elevada, sin embargo, su traducción en acción depende de factores sistémicos, colectivos, normativos, y organizacionales.

También se pone de manifiesto que no todos los ventures fracasan, quienes logran posicionarse en ecosistemas con respaldo, consiguen generar valor agregado, mostrando que un docente no tiene que escoger entre línea investigativa o educativa sino pueden cocrear, la universidad puede ser un actor transformador si se asume desde la academia que el emprendimiento se vea como práctica y no solo como discurso inaplicable.

De igual manera es importante analizar, que los resultados obtenidos muestran que el emprendimiento académico no está condenado al fracaso, sin embargo, se necesitan cerrar varias brechas para poder tener más casos de éxito, hay trayectorias con un buen resultado, como spin offs consolidados, proyectos de innovación, investigación, creación de ventures, o la conexión de ambas áreas. Es decir, la academia puede convertirse en un actor transformador, siempre y cuando se asuma el emprendimiento como una acción viva.

La investigación realizada facilitó el acceso a nuevas preguntas que orientan futuras investigaciones:

1. ¿Qué estrategia pueden utilizar las universidades latinoamericanas para convertirse en ecosistemas que transformen conocimiento en una evidencia palpable?
2. ¿Qué modelos de apoyo institucional demuestran mayor eficacia para reducir la brecha entre intención y acción?
3. ¿De qué forma puede redefinirse el fracaso para potenciar la innovación en ecosistemas emprendedores? Los cuestionamientos planteados invitan a repensar el rol académico como scholars y emprendedores, en un escenario donde el rol de la educación debe trascender la transmisión de ideas para convertirse en motor de cambio.

Finalmente, a través de este trabajo se concluyó que la transformación del emprendimiento académico y todas sus variables exigen más que intención, requiere de políticas claras, procesos eficientes y eficaces, estructuras diferenciadas según el tipo de profesor, las sugerencias que compartieron con nosotros sugieren vacíos que las instituciones

no pueden seguir ignorando, como diferencia entre un docente de carrera y uno de cátedra, la falta de claridad sobre accesos si se emprende, las rutas inexistentes entre investigación y creación de venture, la ausencia de reconocimiento en el escalafón para iniciativas derivadas de creación de spin. Offs, investigación, o educación, y la falta de articulación entre grupos de las aulas y ecosistemas académicos.

Estos puntos de vista reafirman que la brecha no es de motivación, o de falta de interés, sino de diseño institucional, los scholars no están pidiendo más formación, porque por estar en universidades como la del Rosario, tienen un background muy bueno, están cuestionando un sistema, un sistema que no castigue por emprender, sino que brinde brazos para entender los procesos, los ecosistemas y las herramientas para participar y/o apoyar una economía más fuerte y segura.

Referencias Bibliográficas

- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179-211. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90020-T](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-T)
- Audretsch, D. B. (2014). From the entrepreneurial university to the university for the entrepreneurial society. *The Journal of Technology Transfer*, 39(3), 313-321. <https://doi.org/10.1007/s10961-012-9288-1>
- E., P., Evangelia, J., S., Jörgen, & G.E., S., Gordon E. (2025). Theoretical Advances in the Scholarship of Policy Entrepreneurship: Drawing From Disparate Literatures, Expanding the Empirical Field. *European Policy Analysis*, 11(3). <https://doi.org/10.1002/epa2.70020>
- Etzkowitz, H. (2003a). Research groups as ‘quasi-firms’: The invention of the entrepreneurial university. *Research Policy*, 32(1), 109-121. [https://doi.org/10.1016/S0048-7333\(02\)00009-4](https://doi.org/10.1016/S0048-7333(02)00009-4)
- Etzkowitz, H. (2003b). Research groups as ‘quasi-firms’: The invention of the entrepreneurial university. *Research Policy*, 32(1), 109-121. [https://doi.org/10.1016/S0048-7333\(02\)00009-4](https://doi.org/10.1016/S0048-7333(02)00009-4)
- Etzkowitz, H., & Leydesdorff, L. (2000). The dynamics of innovation: From National Systems and “Mode 2” to a Triple Helix of university–industry–government relations. *Research Policy*, 29(2), 109-123. [https://doi.org/10.1016/S0048-7333\(99\)00055-4](https://doi.org/10.1016/S0048-7333(99)00055-4)
- Fayolle, A., & Redford, D. T. (Eds.). (2014). *Handbook on the Entrepreneurial University*. Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781781007020>
- Guerrero, M., & Urbano, D. (2012a). The development of an entrepreneurial university. *The Journal of Technology Transfer*, 37(1), 43-74. <https://doi.org/10.1007/s10961-010-9171-x>

- Guerrero, M., & Urbano, D. (2012b). The development of an entrepreneurial university. *The Journal of Technology Transfer*, 37(1), 43-74. <https://doi.org/10.1007/s10961-010-9171-x>
- Krueger, N. F., & Carsrud, A. L. (1993). Entrepreneurial intentions: Applying the theory of planned behaviour. *Entrepreneurship & Regional Development*, 5(4), 315-330. <https://doi.org/10.1080/08985629300000020>
- Liñán, F., & Chen, Y. (2009). Development and Cross-Cultural Application of a Specific Instrument to Measure Entrepreneurial Intentions. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 33(3), 593-617. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2009.00318.x>
- Lounsbury, M., Gehman, J., & Ann Glynn, M. (2019). Beyond *Homo Entrepreneurus*: Judgment and the Theory of Cultural Entrepreneurship. *Journal of Management Studies*, 56(6), 1214-1236. <https://doi.org/10.1111/joms.12429>
- Muñoz, P., Cacciotti, G., & Cohen, B. (2018). The double-edged sword of purpose-driven behavior in sustainable venturing. *Journal of Business Venturing*, 33(2), 149-178. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2017.12.005>
- O'Shea, R. P., Allen, T. J., Chevalier, A., & Roche, F. (2005). Entrepreneurial orientation, technology transfer and spinoff performance of U.S. universities. *Research Policy*, 34(7), 994-1009. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2005.05.011>
- Pihie, Z. A. L., & Bagheri, A. (2011). Are Teachers Qualified to Teach Entrepreneurship? Analysis of Entrepreneurial Attitude and Self-efficacy. *Journal of Applied Sciences*, 11(18), 3308-3314. <https://doi.org/10.3923/jas.2011.3308.3314>
- San-Martín, P., Fernández-Laviada, A., Pérez, A., & Palazuelos, E. (2021). The teacher of entrepreneurship as a role model: Students' and teachers' perceptions. *The International Journal of Management Education*, 19(1), 100358

<https://doi.org/10.1016/j.ijme.2019.100358>

Sarasvathy, S. D. (2001). Causation and Effectuation: Toward a Theoretical Shift from Economic Inevitability to Entrepreneurial Contingency. *The Academy of Management Review*, 26(2), 243. <https://doi.org/10.2307/259121>

Shane, S., & Venkataraman, S. (2000). The Promise of Entrepreneurship as a Field of Research. *The Academy of Management Review*, 25(1), 217. <https://doi.org/10.2307/259271>

Shepherd, D. A. (2003). Learning from Business Failure: Propositions of Grief Recovery for the Self-Employed. *The Academy of Management Review*, 28(2), 318. <https://doi.org/10.2307/30040715>