



DIPYM: Diagnóstico para la identificación, prevención y mitigación del matoneo escolar en las
instituciones educativas

Autores:

Cristian Julián Novoa Tibasosa, Mario Fernando Urresta Laverde

Bajo la dirección de:

Jenny Marisol Paez Cárdenas

Título por el que se opta:

Especialista en innovación pedagógica

Escuela de Ciencias Humanas

Especialización en Innovación Pedagógica

Universidad del Rosario

Bogotá - Colombia. 28 de febrero de 2025



DIPYM: Diagnóstico para la identificación, prevención y mitigación del matoneo escolar en las
instituciones educativas

Autores:

Cristian Julián Novoa Tibasosa, Mario Fernando Urresta Laverde

Bajo la dirección de:

Jenny Marisol Paez Cárdenas

Escuela de Ciencias Humanas

Especialización en Innovación Pedagógica

Universidad del Rosario

Bogotá - Colombia. 28 de febrero de 2025

Tabla de contenido

Declaración de originalidad y autonomía	5
Declaración de exoneración de responsabilidad	5
Lista de figuras	7
Lista de tablas	8
Anexos	9
Resumen ejecutivo	11
Abstract	13
1. Introducción	15
2. TEACH IN LAB I	17
2.1 Diagnóstico del Problema	17
2.2 Metodología análisis y resultados de la etapa diagnóstica	18
2.3 Contextualización del problema educativo	23
2.4 Definición del problema educativo	26
2.4.1 Análisis de causalidad	27
2.5 Fase de ideación de la propuesta de innovación educativa	29
3. TEACH IN LAB II	37
3.2 Priorización de Hipótesis	38
3.3 Implementación de la Innovación Pedagógica. Diseño del experimento	40
3.3.2 Documentación de aprendizajes sobre la Implementación	42
3.4 Iteración de la Innovación Pedagógica.	45
3.4. Diseño de la Iteración	45
3.4.2 Documentación de aprendizajes y descubrimiento de insights	48
Características Agregadas	49
Características Eliminadas	51

3.5 Propuesta de Valor de la Innovación Pedagógica	52
4. Conclusiones	54
5. Agenda futura	57
6. Narrativa comunicación del proyecto	59
Referencias bibliográficas	

Declaración de originalidad y autonomía

Declaramos bajo la gravedad del juramento, que hemos escrito el presente Proyecto por nuestra propia cuenta y que, por lo tanto, su contenido es original.

Declaramos que hemos indicado clara y precisamente todas las fuentes directas e indirectas de información y que este proyecto no ha sido entregado a ninguna otra institución con fines de calificación o publicación.

Nombre completo del autor: Cristian Julián Novoa Tibasosa.

Firma digital:

A handwritten signature in black ink that reads "Julián Novoa T." with a horizontal line underneath the text.

Nombre completo del autor: Mario Fernando Urresta Laverde.

Firma digital:

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Mario Fernando Urresta Laverde", with a horizontal line underneath the text.

Firmado en Bogotá, D.C. el 24 de febrero de 2025


Declaración de exoneración de responsabilidad

Declaramos que la responsabilidad intelectual del presente trabajo es exclusivamente de sus autores. La Universidad del Rosario no se hace responsable de contenidos, opiniones o ideologías expresadas total o parcialmente en él.

Nombre completo del autor: Cristian Julián Novoa Tibasosa.

Firma digital: 

Nombre completo del autor: Mario Fernando Urresta Laverde.

Firma digital: 

Firmado en Bogotá, D.C. el Firmado en Bogotá, D.C. el 24 de febrero de 2025

Lista de figuras

<i>Figura 1. Mapa de actores que se relacionan con las situaciones de bullying</i>	19
<i>Figura 2. Definición del problema educativo</i>	27
<i>Figura 3. Priorización de hipótesis</i>	40
<i>Figura 4. Primer prototipo del diagnóstico</i>	43
<i>Figura 5. Infografía DIPYM</i>	45

Lista de tablas

<i>Tabla 1. Definición del problema con la técnica 5 W's y 2 H</i>	23
<i>Tabla 2. Matriz fase de ideación</i>	29
<i>Tabla 3. Matriz análisis de Benchmarking</i>	33
<i>Tabla 4. Planteamiento de Hipótesis</i>	39
<i>Tabla 5. Lienzo de la propuesta de valor (Primera parte)</i>	53
<i>Tabla 6. Lienzo de la propuesta de valor (Segunda parte)</i>	53

Anexos

Anexo 1. Entidades territoriales que se han visto más afectadas por problemas de convivencia, embarazo adolescente y consumo de sustancias. Consultar el siguiente enlace:
<https://sites.google.com/view/anexosproyectoinnovacionpedago/anexo-1>

Anexo 2. Cuestionario dirigido a docentes, coordinadores, rectores y secretarios de educación. Consultar el siguiente enlace:
<https://sites.google.com/view/anexosproyectoinnovacionpedago/anexo-2>

Anexo 3. Cuestionario dirigido a padres de familia, tutores o acudientes. Consultar el siguiente enlace: <https://sites.google.com/view/anexosproyectoinnovacionpedago/anexo-3>

Anexo 4. Cuestionario de selección múltiple dirigido a padres de familia, tutores o acudientes. Consultar el siguiente enlace:
<https://sites.google.com/view/anexosproyectoinnovacionpedago/anexo-4>

Anexo 5. Cuestionario de la entrevista a expertos utilizando la técnica del “¿cómo podríamos?”. Consultar el siguiente enlace:
<https://sites.google.com/view/anexosproyectoinnovacionpedago/anexo-5>

Anexo 6. Clasificación de la innovación pedagógica. Bitácora 2. Consultar el siguiente enlace:
<https://sites.google.com/view/anexosproyectoinnovacionpedago/anexo-6>

Anexo 7. Diseño del experimento. Bitácora 4. Consultar el siguiente enlace:
<https://sites.google.com/view/anexosproyectoinnovacionpedago/anexo-7>

Anexo 8. Cuestionarios de caracterización dirigidos a estudiantes y padres de familia. Consultar el siguiente enlace: <https://sites.google.com/view/anexosproyectoinnovacionpedago/anexo-8>

Anexo 9. Acta de reunión. Comentarios y sugerencias sobre los cuestionarios de caracterización.

Consultar el siguiente enlace:

<https://sites.google.com/view/anexosproyectoinnovacionpedago/anexo-9>

Anexo 10. Iteración de la innovación y documentación de aprendizajes. Bitácora 7 Consultar el

siguiente enlace: https://sites.google.com/view/anexosproyectoinnovacionpedago/anexo-10_1

Anexo 11. Construcción de la propuesta de valor. Consultar el siguiente enlace:

<https://sites.google.com/view/anexosproyectoinnovacionpedago/anexo-11>

Resumen ejecutivo

DIPYM: Diagnóstico para la identificación, prevención y mitigación del matoneo escolar en las instituciones educativas

El bullying en las instituciones educativas de Cali y sus municipios aledaños representa un desafío creciente que afecta la convivencia escolar y la salud emocional de los estudiantes. Las estrategias de intervención actuales son mayormente reactivas, es decir, enfocadas en el castigo del victimario una vez ya ha acontecido el acto de acoso. La solución que se propone en el presente documento se centra en la creación de herramientas preventivas que logren identificar aquellos estudiantes que se encuentran en riesgo de sufrir bullying o que sean propensos a realizarlo.

Para llevar a cabo esta labor, se empleó la metodología del Design Thinking, haciendo especial énfasis en las fases de definición, ideación y prototipado. A partir de esta metodología se tuvo como objetivo desarrollar un prototipo de programa diagnóstico que permitiera a las instituciones educativas oficiales caracterizar a sus estudiantes y sus núcleos familiares y sociales, con la intención de identificar a aquellos individuos que fueran más propensos a sufrir o ejercer el bullying. Para ello se creó un instrumento de recabación de información y análisis dirigido a estudiantes y padres de familia, con el cual se pretende clasificar a los alumnos en tres categorías: vulnerables a sufrir bullying, propensos a ejercerlo y estudiantes neutros. En adición a esto, se propusieron estrategias de mitigación del matoneo escolar, tales como talleres de sensibilización, acompañamiento y seguimiento psicológico y formación para docentes y directivos.

Durante la iteración del prototipo, se ajustaron aspectos clave como el lenguaje de los cuestionarios, la precisión en los criterios de evaluación y la estructura del plan de acción post-diagnóstico. La validación con expertos y directivos educativos confirmó la viabilidad y pertinencia del modelo. A futuro, se prevé la expansión del programa a más instituciones, estableciendo alianzas con entidades gubernamentales y académicas para su sostenibilidad. Con esta iniciativa, se busca transformar la mitigación del bullying en Colombia, promoviendo un enfoque preventivo y estructurado que contribuya a formar entornos escolares más seguros e inclusivos.

Palabras clave: Bullying, innovación pedagógica, diagnóstico temprano, prevención, convivencia escolar.

Abstract

DIPYM: Diagnostic for identification, prevention and mitigation of school bullying in educational institutions

Bullying in educational institutions in Cali and its surrounding municipalities represents a growing challenge that affects school coexistence and the emotional well being of students. Current intervention strategies are mostly reactive, focused on punishing the perpetrator once the act of harassment has already occurred. The solution proposed in this document focuses on the creation of preventive tools that can identify those students who are at risk of being bullied or who are prone to doing so.

To carry out this work, the Design Thinking methodology was employed, with particular emphasis on the definition, ideation and prototyping phases. Based on this methodology, the main goal was to develop a diagnostic program prototype that would allow public educational institutions to characterize their students and their family and social networks, in order to identify those individuals who were more likely to suffer or cause bullying. To achieve this, an information-gathering and analysis tool was created, aimed at students and parents, which it is intended to classify students into three categories: vulnerable to suffering bullying, prone to causing it and neutral students. In addition to this, strategies to mitigate school bullying were proposed, such as awareness workshops, psychological support and monitoring and training for teachers and directors.

During the prototype iteration, key aspects were adjusted, such as the language of the questionnaires, the precision of the evaluation criteria, and the structure of the post-diagnostic action plan. Validation with experts and educational directors confirmed the viability and relevance of the model. In the future, the program is expected to expand to more institutions, forming partnerships with governmental and academic organizations to ensure its sustainability. This initiative aims to transform the approach to bullying prevention in Colombia by promoting a preventive and structured strategy that helps create safer and more inclusive school environments.

Keywords: Bullying, pedagogical innovation, early diagnosis, prevention, school coexistence

1. Introducción

El bullying escolar es una problemática alarmante en Colombia, la cual se robustece en el distrito de Cali, ciudad que lidera los reportes de casos conflictivos de convivencia escolar y consumo de sustancias en instituciones educativas según el informe del SIUCE de 2023. Desde el año 2013 se implementó la Ley 1620 para hacer frente a este fenómeno, la cual hace énfasis en el registro y seguimiento de los casos de acoso y violencia escolar. Sin embargo, dicha prerrogativa se formuló como una herramienta reactiva, es decir, que entra en vigor una vez el caso de bullying ya ha sido consumado. Basándose en esta información e indagando literatura adicional al respecto, se identificó que en Colombia, y especialmente en las instituciones educativas del Valle del Cauca, no existen herramientas que logren prevenir este tipo de actos. Finalmente se confirmó que, al ser Colombia uno de los diez países con mayores cifras de matoneo escolar en el mundo, era evidente la necesidad de tomar medidas adicionales a las implementadas por la Ley 1620 de 2013, esta vez, con un enfoque centrado en la prevención a través de la predicción y el análisis de datos.

Teniendo en cuenta lo anterior, se planteó el siguiente objetivo central: desarrollar un prototipo de programa diagnóstico que permita a las instituciones educativas oficiales caracterizar a sus estudiantes y sus núcleos familiares y sociales, con la intención de identificar a aquellos individuos que sean más propensos a sufrir o ejercer el bullying. Como objetivos secundarios se plantearon los siguientes: 1) desarrollar un instrumento de diagnóstico que logre recabar la información necesaria para identificar y clasificar a los estudiantes en tres grupos: vulnerables a sufrir de bullying, propensos a ejercer bullying y

neutros. 2) Evidenciar la necesidad de implementar el trabajo interdisciplinario para atender a la problemática del acoso escolar. 3) Desarrollar un plan de prevención enfocado en involucrar a padres de familia, directivos institucionales, psicoorientadores y estudiantes en actividades de difusión de información, sensibilización, seguimiento personalizado y pedagogía para la mitigación del acoso escolar.

Para abordar esta situación, se propuso un proyecto de innovación pedagógica guiado según la metodología de Design Thinking, siguiendo las fases de empatía, definición, ideación y prototipado. En este sentido, se identificó un problema relacionado al ambiente educativo, se investigaron las necesidades de los usuarios escogidos, se definió el problema a solucionar, se generaron y priorizaron hipótesis, se contrastaron dichas hipótesis y se construyeron prototipos, los cuales se validaron con la ayuda de expertos en educación y psicoorientación.

De esta manera se logró realizar una propuesta que redirecciona la manera en que se aborda el bullying en las instituciones educativas oficiales, ofreciendo así una solución preventiva, estructurada y basada en datos indispensables. Se pretende que con su implementación no solo se reduzcan las cifras de acoso escolar, sino que también se promuevan ambientes más seguros e inclusivos para todos los estudiantes.

2. TEACH IN LAB I

Como punto de partida del proceso de construcción de innovaciones pedagógicas, se muestra a continuación la manera en que se diagnostica el problema central del trabajo, la metodología que se emplea para abarcarlo y la ideación que antecede a la formulación de una propuesta de solución.

2.1 Diagnóstico del Problema

Según la ONG Bullying sin fronteras (2023), Colombia es uno de los países con índices más altos de bullying o matoneo escolar, registrando más de 41.500 casos confirmados y ocupando el noveno puesto a nivel mundial. Teniendo en cuenta que este fenómeno toma lugar especialmente en ambientes escolares, es necesario abordar esta problemática mediante estrategias pedagógicas efectivas que logren mitigar los perjuicios causados por el matoneo escolar en las aulas.

En Colombia se ha implementado el Sistema de Información Unificado de Convivencia Escolar, el cual, según la Ley 1620 de 2013, funciona como una herramienta para identificar, registrar y dar seguimiento a los casos de acoso, violencia escolar y de vulneración de derechos sexuales y reproductivos que afecten a niños, niñas y adolescentes al interior de establecimientos educativos. Dentro de las situaciones que pueden afectar la convivencia escolar se encuentran 3 niveles, a saber:

- Nivel I: Corresponden a los conflictos manejados inadecuadamente y aquellas situaciones esporádicas que inciden negativamente en el clima escolar y que en ningún caso generan daño al cuerpo o a la salud.

- Nivel II: Corresponden a situaciones de agresión escolar, acoso escolar (bullying) y ciberacoso (cyberbullying), que no revistan las características de la comisión de un delito.
- Nivel III: Corresponden a las situaciones de agresión escolar que sean constitutivas de presuntos delitos contra la libertad, integridad y formación sexual, referidos en el Título IV, del libro II de la Ley 599 de 2000, o cuando constituyen cualquier otro delito establecido en la ley penal colombiana vigente.

Teniendo en cuenta el informe realizado por el SIUCE para el año 2023, expedido por el Ministerio de Educación Nacional, se puede resaltar que el distrito de Cali es, con gran diferencia, la entidad territorial en la cual se han registrado más casos de problemas de convivencia escolar. También se observa que Cali cuenta con el registro más alto de consumo de sustancias en instituciones educativas. (Ver anexo 1).

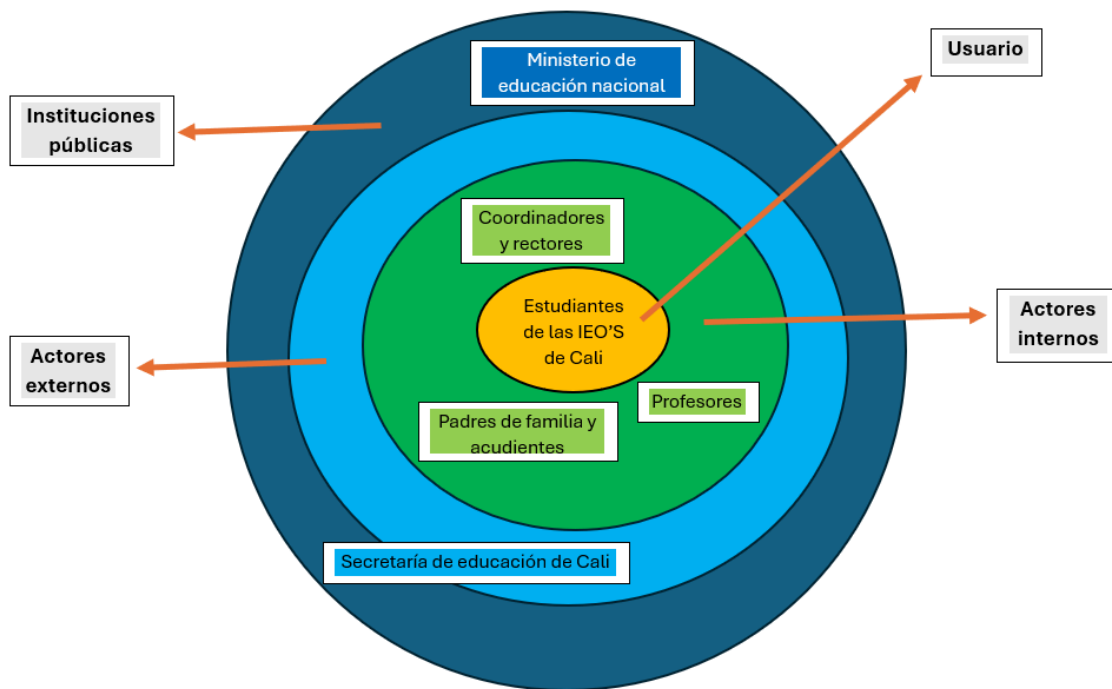
A partir de lo señalado anteriormente, se pretendió realizar un proyecto de innovación pedagógica que contribuya con la prevención y disminución del bullying desde el macro currículo en cuatro instituciones educativas oficiales del distrito de Cali: IE Jesús Villafañe Franco(urbana), IE de Golondrinas (rural), IE Nuevo Latir (urbana), IE General José María Cabal (urbana). Para ello, se utilizó la metodología y las herramientas propias del Design Thinking.

2.2 Metodología análisis y resultados de la etapa diagnóstica

Durante la etapa diagnóstica del presente proyecto, se realizó una consulta documental relacionada con el problema identificado. El informe realizado por el Sistema de

Información Unificado de Convivencia Escolar del 2023 permitió concluir que el fenómeno del matoneo escolar o bullying se incrementa con el paso de los años en Colombia, siendo las instituciones educativas ubicadas en el distrito de Cali las más afectadas por esta problemática. Posterior a esto, se procedió a identificar los actores que se relacionan con el problema identificado (Ver figura 1).

Figura 1. Mapa de actores que se relacionan con las situaciones de bullying o acoso escolar.



Fuente: Elaboración propia.

- **Instrumentos de diagnóstico: cuestionarios dirigidos a docentes, coordinadores, rectores, secretarios de educación, padres de familia y acudientes.**

Se determinó conveniente realizar un cuestionario de preguntas abiertas dirigido a docentes, coordinadores, rectores y secretarios de educación, el cual tuvo como objetivo identificar qué conocimientos tienen estos actores frente a la problemática del bullying y su mitigación a través del marco normativo (ver anexo 2). Por otra parte, se realizó un cuestionario de preguntas abiertas y selección múltiple dirigido a padres de familia, acudientes y tutores de las cuatro IEO señaladas en la primera parte del documento (ver anexo 3). Con esta herramienta se pretendió, por una parte, identificar el nivel de conocimiento que tienen dichos actores frente a la problemática señalada, mientras que por otra parte se busca evidenciar la capacidad que tienen los encuestados para diferenciar entre casos de bullying y situaciones conflictivas ajenas a este fenómeno (ver anexo 4).

A partir de las respuestas obtenidas se pudo identificar que los encuestados entienden que el bullying es una práctica sistemática y prolongada de agresión y acoso, la cual surge a raíz del mal manejo de las emociones y la falta de autocontrol en los agresores. Señalan que los ambientes familiares disfuncionales o problemáticos y la ausencia del acompañamiento psicológico podrían ser otras causas de este fenómeno. Los padres de familia y acudientes relacionan este fenómeno con la humillación, el menosprecio, la burla, las amenazas, la discriminación, el ciberacoso, el acoso sexual y el acoso emocional.

En adición a lo anterior, todos los encuestados afirman que el bullying afecta los procesos de aprendizaje y enseñanza, y algunos agregan que aquellos quienes sufren de acoso escolar

tienden a reprimirse y a buscar maneras de evadir el colegio, como la autolesión. Asimismo, el 88% de los padres de familia encuestados identifican la agresión física repetitiva, la glotofobia y el ciberacoso como prácticas propias del bullying. Sin embargo, el 33% de los encuestados no consideran que levantar la falda de una compañera de clase, sin su consentimiento, puede identificarse como una práctica de bullying enmarcada en el acoso sexual.

Cuando se les pregunta por la ruta más idónea a seguir para resolver las situaciones que afectan la convivencia escolar, los padres de familia y acudientes privilegian el diálogo entre los directos implicados, los acudientes y los directivos de las instituciones educativas. Algunos también mencionan la participación de los comités de convivencia escolar y el área de psicología estudiantil. Sin embargo, y a diferencia de la respuesta suministrada por los docentes, coordinadores, rectores y secretarios de educación encuestados, los padres de familia o acudientes no tienen claro cuál es el conducto regular a seguir para resolver estas situaciones. No obstante, sólo el 33% de los acudientes encuestados negaron tener conocimiento sobre las funciones de los Comités de Convivencia Escolar.

Un punto muy importante por resaltar en las respuestas de los coordinadores, rectores, docentes y secretarios es que todos afirmaron conocer el contenido de la Ley 1620 de 2013, sin embargo, ninguno indicó tener conocimiento sobre el Sistema de Información Unificado de Convivencia Escolar. Esto es relevante teniendo en cuenta que la primera herramienta de ayuda que establece esta ley es precisamente el SIUCE, lo cual puede ser consultado en las consideraciones iniciales de la ley en cuestión. Por otra parte, los encuestados afirman

conocer las funciones de los Comités de Convivencia Escolar y consideran que las herramientas para la prevención del bullying que existen en las IEO de las que hacen parte son efectivas. Sin embargo, sólo uno de los encuestados considera que existe apoyo para la prevención del bullying desde la Secretaría de Educación, agregando que las medidas que toma esta entidad frente al fenómeno en cuestión son reactivas y no preventivas.

Complementando lo anterior, los encuestados señalan que esta problemática puede recrudecerse debido a la ausencia de psicólogos y psicoorientadores durante el proceso formativo de los estudiantes. Esto tiende a suceder porque dichos profesionales tienden a adquirir contratos de prestación de servicios, los cuales, debido a la serie de procedimientos presupuestales y administrativos, imposibilitan que los psicólogos y psicoorientadores realicen sus labores de acompañamiento desde el comienzo del calendario escolar.

Finalmente, todos los encuestados indican que las cifras de violencia escolar han aumentado durante los últimos años. Esta postura puede validarse también a la luz de los hallazgos del informe realizado por el SIUCE para el año 2023, en el cual se señala que las tendencias de afectaciones a la convivencia escolar a nivel nacional, principalmente en los niveles II y III, han venido en aumento, y sobre todo en la ciudad de Cali. Es difícil saber realmente si los métodos de identificación y recolección de casos de este tipo sean efectivos en otras entidades territoriales a nivel nacional. Sin embargo, es posible afirmar que, indistintamente de la comparación con otras ciudades, los problemas de convivencia escolar en Cali siguen aumentando con el paso de los años.

2.3 Contextualización del problema educativo

A continuación se presentará la definición del problema educativo utilizando la técnica conocida como “5 W y 2 H”. Esta nomenclatura proviene del inglés y hace referencia a las 7 preguntas que deben resolver los gestores al momento de delimitar el problema a tratar: who (¿quién?), what (¿qué?), when (¿cuándo?), where (¿dónde?), why (¿por qué?), how (¿cómo?) y how much (¿cuántos?).

Tabla 1. Definición del problema con la técnica 5 W's y 2 H:

5W's	Pregunta guía	Elementos para considerar
Who	¿Quién participa en el problema?	Estudiantes, profesores, padres de familia, coordinadores y rectores pertenecientes a las instituciones educativas Jesús Villafañe Franco, Golondrinas, Nuevo Latir y General José María Cabal. La Secretaría de Educación de Santiago de Cali y el Ministerio de Educación Nacional.
What	¿Qué es el problema?	<p>Aumento en las cifras de matoneo escolar en las Instituciones Educativas Oficiales de Cali (IE Jesús Villafañe Franco, IE de Golondrinas, IE Nuevo Latir, IE General José María Cabal).</p> <p>Características del problema:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Efectos negativos en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, derivados del bullying o matoneo estudiantil. - Escaso conocimiento sobre la creación, difusión y aplicación de la Ley 1620 de 2013 y del Sistema de Información Unificado de Convivencia Escolar. - Falta de medidas preventivas que logren reducir el número de casos de bullying reportados en Cali.

		<ul style="list-style-type: none"> - Capacitación ineficiente de los directivos escolares para hacer frente a los problemas derivados del bullying o el matoneo escolar. - Dificultad por parte de los padres de familia y acudientes para distinguir cuáles son las diversas prácticas de acoso a las que pueden estar expuestos los estudiantes. - Desconocimiento generalizado de un conducto regular para resolver de manera idónea los casos de bullying o matoneo escolar. - Escasa participación de la Secretaría de Educación de Cali frente a las actividades planteadas por las IEO's para prevenir el bullying. - Dificultad para integrar a profesionales en psicología y psicoorientación en los procesos de acompañamiento estudiantil.
When	¿Cuándo ocurre el problema?	Este fenómeno sucede cuando los estudiantes están en las instalaciones de las instituciones educativas, en el ciberespacio o en el ámbito doméstico. El bullying puede llegar a afectar todos los espacios de aprendizaje, como la enseñanza inicial, el proceso de evaluación y el proceso de nivelación estudiantil.
Where	¿Dónde ocurre el problema?	Este fenómeno se analizará en cuatro instituciones educativas oficiales del distrito de Cali: IE Jesús Villafañe Franco (urbana), IE de Golondrinas (rural), IE Nuevo Latir (urbana), IE General José María Cabal (urbana). La población que se tendrá en cuenta será la comunidad educativa en general de estas instituciones, considerando así a sus estudiantes, profesores, coordinadores y rectores. También se tendrá contacto con ex secretarios y actuales secretarios de educación que tienen relación con estas instituciones.

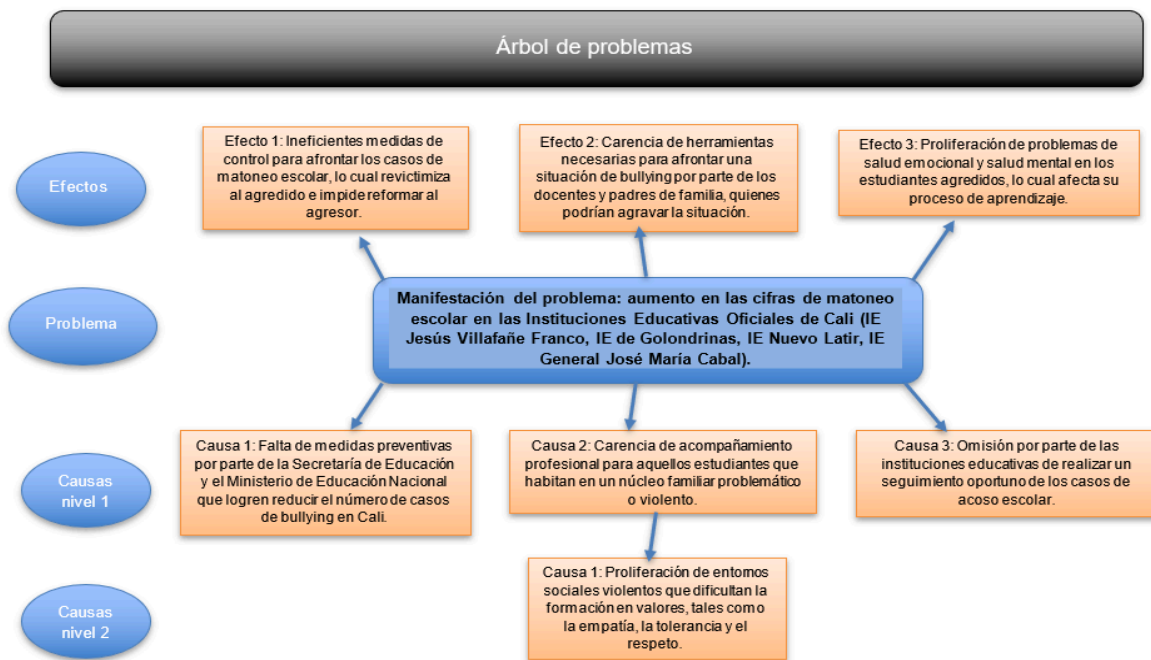
Why	¿Por qué ocurre el problema? (Causas)	<p>¿Por qué ocurre el problema? (Respuesta 1): el bullying en el ámbito educativo surge a partir de la existencia de un agresor y un agredido inmersos en un ambiente escolar.</p> <p>¿Por qué ocurre el problema de la respuesta 1? (Respuesta 2): Los agresores en ámbitos estudiantiles pueden surgir a raíz de motivaciones emocionales o psicosociales negativas, derivadas a su vez de problemas domésticos como violencia intrafamiliar o carencia de afecto.</p>
		<p>¿Por qué ocurre el problema de la respuesta 2? (Respuesta 3): Los alicientes para la formación de un agresor en el ámbito escolar son, principalmente: familias disfuncionales, entornos sociales violentos, dificultades para manejar la frustración, dificultades para lograr la autorregulación emocional, problemas de autoestima y dificultades para adaptarse a un entorno social sano.</p> <p>¿Por qué ocurre el problema de la respuesta 3? (Respuesta 4): Existe una relación entre esta problemática y el mal funcionamiento de las instituciones, tanto estatales como sociales. Tal es el caso de las secretarías de educación, el Ministerio de Educación Nacional y la familia. También existe una reglamentación basada en acciones de carácter reactivo, cuando fenómenos como el matoneo escolar precisan de herramientas preventivas que logren anticipar situaciones de violencia escolar.</p>
How	¿Cómo ocurre el problema?	<p>Para que exista el bullying debe existir un agresor que vulnere repetitivamente, física, verbal psicológica, sexual o emocionalmente la integridad de uno o varios participantes de una comunidad educativa, especialmente, estudiantes. Estas acciones se realizan normalmente desde un desequilibrio de poder evidente, en el cual el victimario somete constantemente a la víctima.</p>

How Much	¿Cuántas personas están involucradas?	El número específico de personas involucradas depende de la institución educativa que se analice. Sin embargo, mínimamente se pueden identificar las siguientes personas: agresor o agresores, víctima o víctimas de bullying, profesores que hacen caso omiso o que no están capacitados para atender esta problemática, coordinadores académicos y disciplinarios, padres de familia y acudientes de los estudiantes implicados en las acciones de acoso. Adicional a esto, y según el SIUCE, existen situaciones de agresión escolar que son constitutivas de presuntos delitos contra la libertad, integridad y formación sexual, referidos en el Título IV, del libro II de la Ley 599 de 2000. En este sentido, las autoridades de policía también podrían verse involucradas. Para efectos del proyecto en cuestión, se ha logrado contar con la participación de 5 rectores de diferentes IEO's ubicadas en Cali y con 18 padres de familia o acudientes, pertenecientes también a las IEO's mencionadas anteriormente.
-------------	---------------------------------------	---

2.4 Definición del problema educativo

A continuación se emplea la técnica árbol de problemas para delimitar las causas y efectos del problema encontrado tras la realización del diagnóstico.

Figura 2. Definición del problema educativo:



Fuente: elaboración propia.

2.4.1 Análisis de causalidad

A partir de la creación del árbol, se ha logrado identificar que el aumento en las cifras de matoneo escolar en las instituciones educativas de Cali es un problema educativo que implica una serie de consecuencias negativas. Una de las causas que provocan este fenómeno es la falta de medidas preventivas (impulsadas desde la Secretaría de Educación de Cali y el Ministerio de Educación Nacional), para reducir el número de casos de bullying en las IEO de Cali. En consecuencia con lo descrito anteriormente, se ha señalado que uno de los efectos que produce la falta de medidas preventivas contra el matoneo escolar es la

creación de normativas ineficientes por parte de las instituciones públicas, las cuales podrían revictimizar al agredido e impedir la reformación del agresor.

Otra causa identificada es la carencia de acompañamiento profesional dirigido a estudiantes que habitan en un núcleo familiar violento. La falta de trabajadores sociales, psicólogos y psicoorientadores es una problemática que ya ha sido detectada por el Ministerio de Educación Nacional. Al respecto sostienen que:

La calidad de la orientación está condicionada, en gran parte, por la atención personalizada que se pueda dar al alumnado... Resulta del todo imprescindible exigir a las autoridades educativas que se garantice la presencia de un orientador u orientadora por cada 250 alumnos. (Ministerio de Educación Nacional, 2021).

Uno de los efectos más notorios de esta problemática es la carencia de herramientas y competencias profesionales necesarias para afrontar una situación de bullying en las instituciones educativas. Estas situaciones habitualmente son enfrentadas por docentes y padres de familia que, ante la falta de estos recursos, podrían agravar las situaciones de matoneo escolar.

Finalmente, con el árbol de problemas se logró identificar que la omisión por parte de las instituciones educativas de realizar un seguimiento oportuno de los casos de acoso escolar, dificulta la disminución en las cifras de bullying. Esta situación puede representar un efecto negativo en la salud emocional y la salud mental de aquellos estudiantes que sufren

constantemente esta problemática, ya que pueden percibir que no existen canales institucionales adecuados para escapar del acoso del que son víctimas.

2.5 Fase de ideación de la propuesta de innovación educativa

El objetivo de esta fase es encontrar la mayor cantidad de ideas que puedan dar solución al problema educativo identificado. Para realizar esta labor, se ha decidido utilizar tres técnicas del design thinking: la entrevista de expertos, el cuestionario “¿cómo podríamos?” y la lluvia de ideas. A continuación se evidenciará cómo se llevó a cabo este proceso, quiénes participaron de él y cuáles ideas fueron escogidas para atender a la problemática central del proyecto.

Tabla 2. Matriz fase de ideación:

Fase de Ideación		
Problema educativo: Aumento en las cifras de matoneo escolar en las instituciones educativas oficiales del distrito de Cali y sus municipios colindantes (IE Jesús Villafañe Franco, IE de Golondrinas, IE Nuevo Latir, IE General José María Cabal).		
Actores	Técnicas seleccionadas	Descripción y evidencias

<p>Jessica Hurtado: psicóloga que ha trabajado como psicoorientadora en múltiples instituciones educativas oficiales de Cali y Palmira.</p> <p>Jackeline Pérez: Ex-subsecretaria de calidad educativa de Palmira.</p> <p>Cristian Novoa y Mario Urresta: Gestores del presente proyecto de innovación.</p>	<p>1) Entrevista a expertos.</p> <p>2) Técnica del “¿cómo podríamos?”.</p> <p>3) Técnica de la lluvia de ideas.</p>	<p>En primer lugar, se realizó un listado de posibles expertos que podrían ayudar a generar ideas de innovación valiosas para la fase de ideación. Se priorizó que fueran individuos con experiencia en el sector educativo y que tuvieran contacto con la problemática del matoneo escolar en Cali o locaciones aledañas. Posteriormente, se hizo contacto con los actores seleccionados vía mensajería privada y se aplicó la técnica de la entrevista a expertos, sólo que en esta oportunidad se redactó el cuestionario teniendo en cuenta la técnica del “¿cómo podríamos?”. Para ello, se tomó tanto el problema educativo como las causas encontradas en el árbol de problemas y se rediseñaron las afirmaciones en forma de pregunta (<i>Ejemplo: ¿Cómo podríamos procurar el acompañamiento psicológico profesional para aquellos estudiantes que habitan en un núcleo familiar problemático?</i>) (Ver anexo 5). Finalmente, los gestores del proyecto se reunieron de manera virtual, y aplicaron la técnica de lluvia de ideas. Para esto se tomó como sustrato la información suministrada por los expertos, se realizó un listado de conceptos y palabras clave, se diseñó una gráfica de asociación y finalmente se concretaron 5 ideas que posiblemente logren resolver el problema educativo señalado en la fase de definición.</p> <p>Con esto se logró recabar información de primera mano, ya que las expertas entrevistadas realizaron afirmaciones basadas en su formación académica y su</p>
---	---	--

		<p>experiencia en el sector educativo. También permitieron a los gestores entender mejor algunos conceptos clave, como la diferenciación entre casos de psicoorientación y casos de psicología clínica, o la importancia de los Comités institucionales de convivencia escolar para mitigar el aumento en las cifras de matoneo escolar.</p> <p>Se ha advertido que un punto de mejora en esta fase es la recolección de evidencias en formato fotográfico o videográfico, ya que por cuestiones de agenda de las entrevistadas y de los gestores del proyecto fue imposible establecer un espacio en común para llevar a cabo una entrevista presencial o vía zoom. Las respuestas de las expertas se obtuvieron en formato escrito y de audio a través de Whatsapp.</p>
Resultado		
<i>Escriba las 5 ideas que usted considera las más innovadoras para resolver el problema educativo resultado de la fase de ideación.</i>		
Idea 1. Diagnóstico previo anual.	<p>Realizar anualmente, y antes del comienzo de los años lectivos de las instituciones educativas oficiales, una caracterización de los estudiantes y las familias a las que pertenecen. El objetivo de esta actividad es realizar un diagnóstico que permita identificar aquellos estudiantes que son más propensos a sufrir o realizar matoneo escolar, contemplando principalmente las dinámicas sociales y afectivas propias de su entorno. De esta manera, se podrían establecer medidas preventivas que logren mitigar los casos de bullying en las IEO's.</p>	

<p>Idea 2. Alianzas interinstitucionales.</p>	<p>Crear alianzas entre las 72 universidades de Colombia acreditadas en alta calidad y las IEO's de Cali. Estas alianzas tienen los siguientes objetivos: prestar servicios de valoración psicológica a los estudiantes que han sufrido episodios graves de acoso escolar y que no cuenten con los recursos necesarios para acudir a estos canales de manera privada; permitir que los docentes de las IEO's de Cali puedan asistir a congresos y charlas que los mantengan constantemente capacitados con las herramientas adecuadas para enfrentar los casos de matoneo escolar; reducir la dependencia que tienen las IEO's de las instituciones estatales; reducir los costos de contratación de personal capacitado para afrontar casos de acoso escolar, como psicólogos educativos, psicólogos clínicos, psicoorientadores y trabajadores sociales.</p>
<p>Idea 3. Sensibilización de las consecuencias negativas del bullying.</p>	<p>Crear actividades de sensibilización profunda sobre las implicaciones negativas del acoso escolar en la realidad. Ejemplo de estas actividades podría ser la lectura en grupo de situaciones reales y emocionalmente impactantes relacionadas al bullying, la visita guiada a reformatorios o internados de menores por conducta antisocial, la visualización de videos y fotografías de personas que se han visto afectadas en extremo por este fenómeno, entre otras. Estas actividades siempre tendrán una intención pedagógica y deben ser dirigidas por alguien capacitado para ello, buscando reafirmar en los estudiantes la idea de que sus agresiones psicológicas y físicas pueden repercutir trágicamente en la realidad.</p>
<p>Idea 4. Campañas de reconocimiento de los canales de atención adecuados.</p>	<p>Crear campañas que tengan como objetivo enseñar a la comunidad educativa y padres de familia qué situaciones son susceptibles de acompañamiento profesional y cuál es el canal correcto al que deberían acudir. Esto se fundamenta en el hecho de que algunas situaciones de matoneo escolar requieren tratamientos de psicología clínica o asistencia legal, por lo cual las medidas educativas no serían suficientes para abordar dichos escenarios. Con esta idea se pretende que los estudiantes víctimas de bullying y sus acudientes puedan recibir el acompañamiento adecuado cuando sea necesario, evitando la revictimización y la continuación de esta problemática.</p>

Idea 5. Reforma Administrativa	Vincular en la planta de la Secretaría de Educación de Cali, profesionales en psicología, que puedan prestar sus servicios en las instituciones educativas oficiales (92), con el fin de orientar y prevenir el bullying. Esto con el fin de que se pueda contar con presencia permanente de psico orientadores.
--------------------------------	--

A continuación se presenta una matriz de análisis que tiene como objetivo comparar innovaciones educativas existentes en otros espacios con la principal propuesta de innovación del presente proyecto.

Tabla 3. Matriz análisis de Benchmarking.

Objetivo	Comparar la idea 1, “Diagnóstico previo anual”, con las innovaciones educativas existentes en la actualidad.				
Nombre de la innovación	Institución en la cual se lleva a cabo la innovación o empresa que la ofrece	Nivel educativo	En qué país o población se desarrolla	Características de la innovación o acción educativa	Cuál es la diferencia con nuestra propuesta
Programa de prevención del Acoso Olweus.	Centro de Estudios Avanzados en Ciencias del Comportamiento. Universidad de Stanford.	Escuela preparatoria / Secundaria	Principalmente en 200 escuelas de Pensilvania, Estados Unidos.	Este programa sostiene que los casos de acoso escolar se basan en una cultura amplia que tolera la victimización, por lo cual se propone abordar el ecosistema escolar	Nuestra propuesta busca comprender las dinámicas sociales y afectivas al interior de los núcleos familiares de los principales

				<p>en su totalidad para evitar que prosperen estas prácticas. Por esta razón, se busca realizar una formación básica sobre el acoso a todo personal que habite en el ambiente escolar: desde los estudiantes hasta el personal de cafetería. Con esto se busca crear un mensaje anti acoso que se arraigue en la cultura de la institución.</p>	<p>afectados por el bullying: los estudiantes, esto con el objetivo de identificar posibles víctimas y victimarios futuros. No se pretende reformar la cultura institucional, sino entender el contexto familiar del estudiante.</p>
<p>Andrea. Innovación contra el Acoso escolar</p>	<p>Nectar: agencia digital de diseño y branding.</p>	<p>Escolar</p>	<p>Valencia, España.</p>	<p>Andrea es una app enfocada en realizar diagnósticos tempranos de situaciones de acoso escolar. A través de este mecanismo, los estudiantes pueden reportar de manera rápida y anónima, ante los departamentos institucionales encargados, situaciones de acoso y ciberacoso estudiantil. Esta</p>	<p>Si bien nuestra propuesta también tiene una intención preventiva, la app Andrea pretende realizar reportes ágiles de casos registrados recientemente, mientras que nosotros buscamos estudiar el contexto familiar del estudiante antes de que la</p>

				app también permite que los estudiantes puedan ser orientados, vía chat, por expertos en esta temática.	situación problemática acontezca.
¿Invisibles? Proyecto de innovación e investigación educativa sobre el acoso escolar	IES «Diego de Siloé» de Íllora, Granada.	Todos los niveles y etapas.	Granada, España.	Esta propuesta tiene como objetivo concienciar y combatir el acoso escolar e inculcar valores como la autoestima y el respeto a la libertad de expresión a través de la edición de un libro, creado por los mismos alumnos, en el cual se alojan relatos, reseñas, viñetas, collage, entre otros recursos, que evidencian situaciones de acoso escolar. La fuerza de este proyecto radica en la completa participación de los estudiantes en la creación de una campaña de prevención y erradicación de la violencia escolar.	Nuestra propuesta no pretende concienciar desde la visión de los estudiantes, sino implementar estrategias de prevención a partir de la información obtenida por la institución a cargo del diagnóstico.

<p>BeChallenge. Formación en ABRetos</p>	<p>BeChallenge. Empresa de soluciones pedagógicas apoyada en tecnología.</p>	<p>Todos los niveles.</p>	<p>España.</p>	<p>Este es un servicio de plataforma digital dirigido a estudiantes y profesores. Buscan crear un sistema eficiente para afrontar los distintos retos de la vida estudiantil, entre estos, el bullying. Su plataforma cuenta con foros de discusión con modalidades de aprendizaje basado en retos, aprendizaje participativo y experimental.</p>	<p>Nuestra propuesta se enfoca exclusivamente en el fenómeno del bullying y las medidas preventivas adecuadas para mitigarlo. Esta idea no pretende abarcar otros retos de la vida estudiantil.</p>
<p>Propuesta de innovación educativa para la formación de valores y prevención del acoso escolar.</p>	<p>Unidad Educativa Libertador Bolívar.</p>	<p>Primaria.</p>	<p>Estado de Bolívar, Venezuela.</p>	<p>En esta propuesta se plantean múltiples estrategias para la formación en valores de convivencia, teniendo como objetivo prevenir el acoso escolar. Este proyecto se basa en una investigación que evidenció que una de las maneras más efectivas para prevenir el bullying es a través de la creación de</p>	<p>Nuestra propuesta está dirigida a todos los niveles de formación escolar, no sólo a primaria. Por otra parte, la formación en valores podría llegar a ser una medida propensa a ser adoptada, pero sólo a partir de los resultados evidenciados</p>

				actividades integradoras y lúdicas en alumnos de primaria, las cuales están enfocadas en la formación de valores humanos.	por el diagnóstico.
--	--	--	--	---	---------------------

3. TEACH IN LAB II

Posteriormente a la etapa de Ideación, se llevaron a cabo dos momentos de experimentación por medio de validación de hipótesis. A continuación se presenta este proceso.

3.1 Clasificación de la innovación pedagógica

Se identificó que la innovación más relevante para la presente práctica pedagógica fue la creación de un programa de diagnóstico que permitiera identificar cuáles estudiantes son más propensos a ser víctimas o victimarios de bullying al interior de las instituciones educativas de las que hacen parte, buscando así generar estrategias preventivas en contra del acoso escolar. Para ello se tuvo en cuenta la creación de dos instrumentos de recolección de información, los cuales estarían enfocados en las características generales del núcleo familiar del estudiante, su relacionamiento social, su relacionamiento doméstico, sus conductas en el entorno escolar y sus tendencias psicológicas individuales.

Para llevar a cabo esta labor se tuvieron en cuenta una serie de retos, entre los cuales se destacaron: lograr consensos entre todos los actores implicados (estudiantes, profesores,

directivos, padres de familia, etc); establecer contacto con las instituciones educativas y las instituciones públicas para realizar iteraciones en escenarios reales; disponer del tiempo adecuado para aplicar nuestras hipótesis y someterlas a pruebas. Dichos retos se afrontaron a través del asesoramiento continuo de varios directivos, docentes y psicólogos con experiencia en instituciones educativas de Cali y sus alrededores, tal como se evidenciará más adelante.

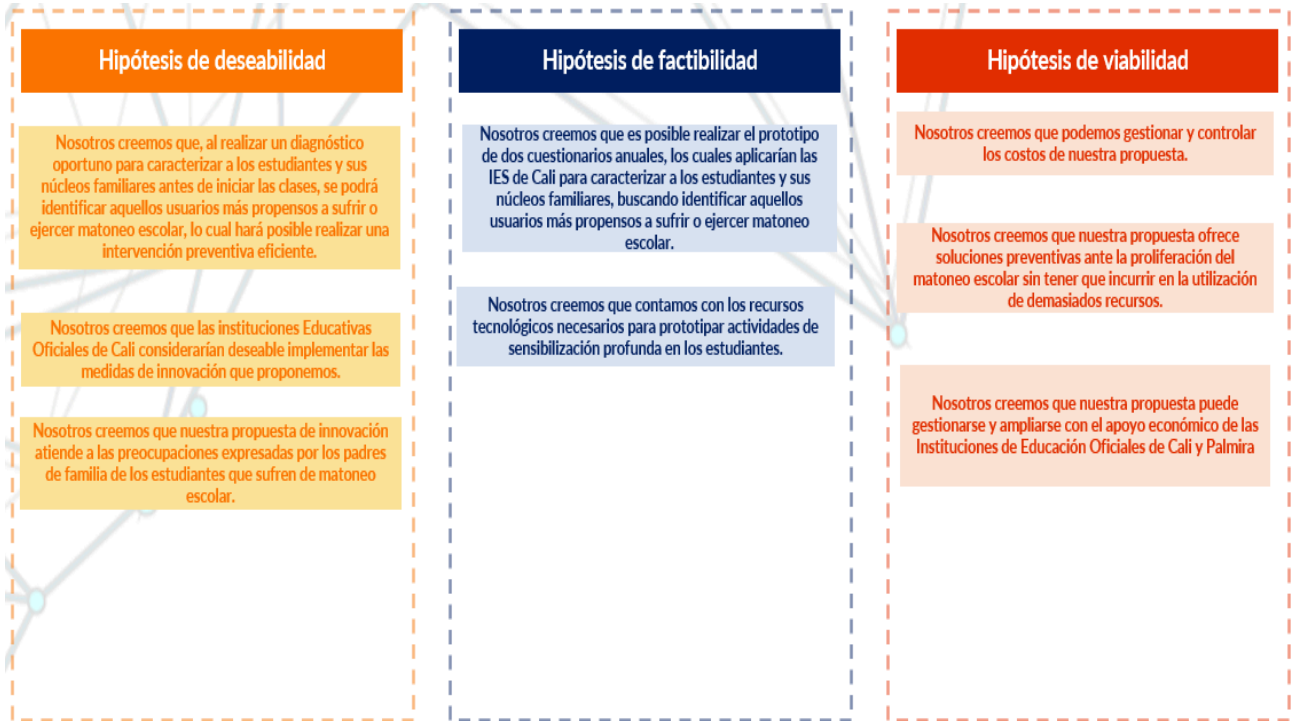
Teniendo en cuenta lo anterior, se determinó que la innovación pedagógica propuesta se clasifica de la siguiente manera:

- De acuerdo con el grado de novedad: Innovación incremental.
- De acuerdo con el nivel en el que sucede la innovación: Innovación en el nivel de componente.
- De acuerdo con el tipo de componentes de la innovación y sus relaciones: Innovación incremental e innovación modular.
- De acuerdo con las dimensiones: Dimensión de configuración con énfasis en el modelo de valor y el proceso (ver anexo 6).

3.2 Priorización de Hipótesis

Durante la fase de diagnóstico e ideación del presente trabajo se logró identificar que Cali y sus municipios colindantes son las zonas más afectadas del país por el fenómeno del bullying o matoneo escolar, situación que continúa agravándose con el paso de los años. Tras identificar esta problemática, se procedió a realizar una tabla en la cual se describieron cuáles serían las hipótesis a plantear para validar a partir de un primer prototipo.

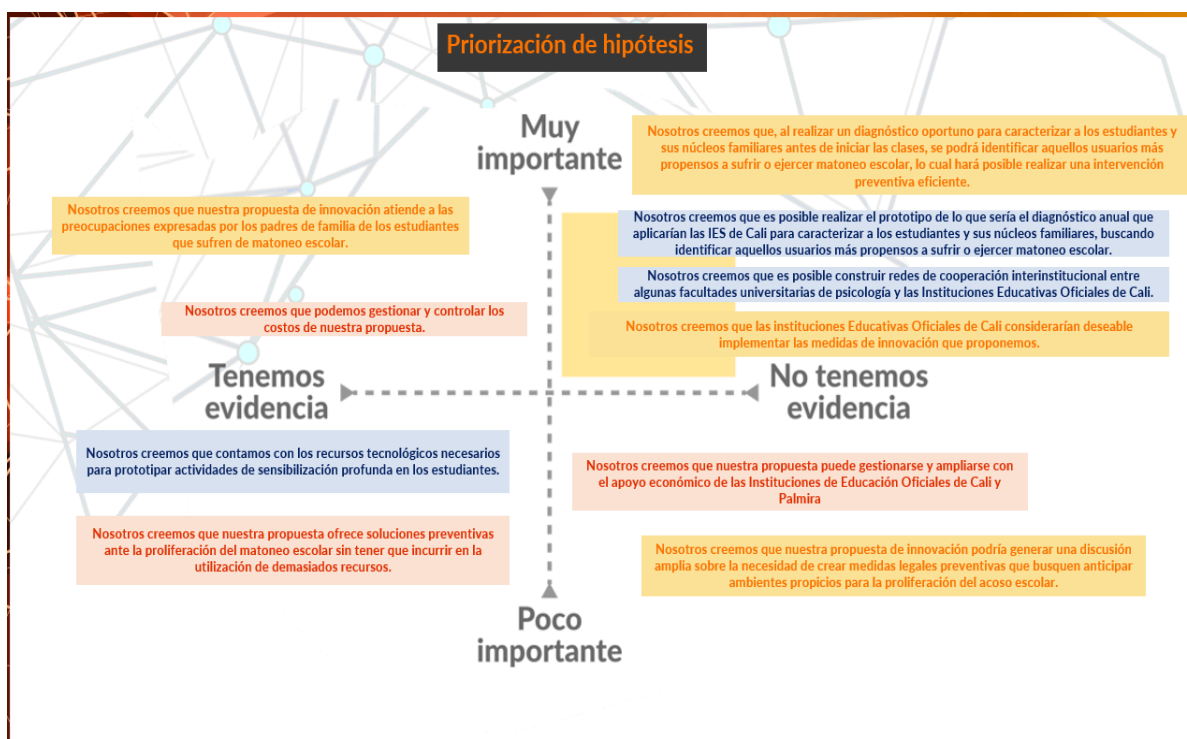
Tabla 4. Planteamiento de Hipótesis.



Fuente: Elaboración propia.

El punto de partida para identificar las hipótesis y posteriormente priorizarlas fue la definición del problema educativo y la identificación de sus causas y efectos. Una vez se realizó esto fue posible realizar un compendio de ideas a partir de nuestras creencias, las cuales se sometieron posteriormente a una matriz de priorización en la cual se determinó cuáles afirmaciones eran realmente importantes y sujetas a la evidencia. En la figura 3 se muestra gráficamente la priorización de las hipótesis identificadas:

Figura 3. Priorización de hipótesis



Fuente: Elaboración propia.

3.3 Implementación de la Innovación Pedagógica. Diseño del experimento

Una vez culminada la fase anterior, se procedió a validar las dos hipótesis más relevantes de la propuesta. Estas hipótesis fueron las siguientes:

1. Nosotros creemos que, al realizar un diagnóstico oportuno para caracterizar a los estudiantes y sus núcleos familiares durante el inicio de las clases, se podrá identificar aquellos individuos más propensos a sufrir o ejercer matoneo escolar, lo cual hará posible realizar una intervención preventiva útil y viable.

2. Nosotros creemos que es posible realizar un instrumento de diagnóstico basado en dos cuestionarios, uno dirigido a padres de familia y otro a estudiantes, los cuales permitirán recabar la información necesaria para identificar aquellos usuarios más propensos a sufrir o ejercer matoneo escolar.

Para verificar la primera hipótesis se realizó un esquema de trabajo titulado “Diagnóstico para la identificación, prevención y mitigación del matoneo escolar”. Este cuenta con 8 etapas divididas en dos fases. En la primera fase se expone el instrumento de recolección de información y las fases de clasificación, tabulación, parametrización e interpretación de los resultados obtenidos. En la segunda fase se expone un plan de acción de prevención contra el bullying, el cual pretende establecer un comité estudiantil para difundir los resultados previamente obtenidos, realizar talleres de sensibilización dirigidos por aquellos estudiantes propensos a realizar matoneo escolar, realizar seguimiento personalizado con ayuda psicológica a los estudiantes vulnerables y la creación de campañas que pongan de manifiesto aquellos canales de ayuda a los que se puede acudir en caso de sufrir esta problemática. Dicho esquema se presentó a seis directivos de diferentes instituciones educativas ubicadas en Cali y Palmira, quienes se encargaron de validar la viabilidad y la utilidad de la propuesta. (Anexo 7).

Una vez se recibió la validación de los directivos consultados, se concluyó que el esquema era práctico y viable. Sin embargo, se sugirió ser más específicos en la descripción de cada una de las etapas y esclarecer cuál sería el periodo en el cual se aplicaría el instrumento de recabación de información, además del medio por el cual se le haría llegar tanto a padres de familia como a estudiantes.

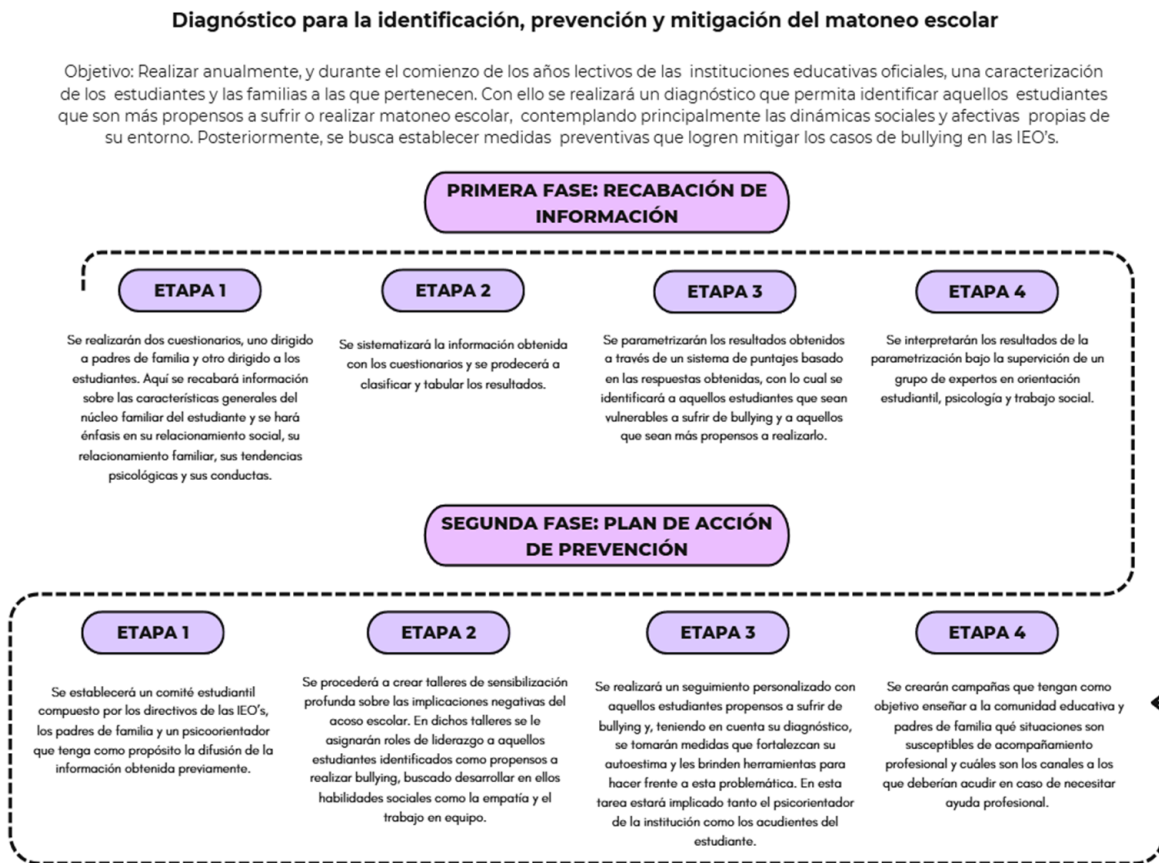
Para verificar la segunda hipótesis se realizaron dos cuestionarios, uno dirigido a padres de familia y otro dirigido a los estudiantes. El objetivo de este instrumento era recabar

información sobre las características generales del núcleo familiar del estudiante, haciendo énfasis en su relacionamiento social, su relacionamiento familiar, sus tendencias psicológicas y sus conductas. Específicamente se preguntó sobre diagnósticos médicos y tratamientos psicológicos, convivencia del estudiante con sus padres de familia y demás familiares cercanos, sus habilidades de interacción social, sus comentarios relacionados con problemas de acoso escolar, el uso de las redes sociales, las conductas reactivas negativas ante estímulos estresantes, entre otros tópicos. Ambos cuestionarios se compartieron con tres psicólogos expertos en psicoorientación y con experiencia en instituciones educativas de Cali y Palmira. Fueron ellos quienes se encargaron de validar la viabilidad y la utilidad de la propuesta. En el anexo señalado a continuación se pueden consultar ambos cuestionarios completos (anexo 8).

3.3.2 Documentación de aprendizajes sobre la Implementación

A continuación se presenta el primer esquema gráfico que se presentó como prototipo de la propuesta de innovación educativa. En este se producto se especifica el objetivo de la propuesta y se divide en dos fases, de cuatro etapas cada una, el núcleo de lo que posteriormente se denominaría “DIPYM”: Diagnóstico para la identificación, prevención y mitigación del matoneo escolar .

Figura 4. Primer prototipo del diagnóstico.



Fuente: Elaboración propia.

Tras la realización de la primera fase de experimentación con los usuarios consultados, se concluyó que el prototipo en líneas generales aborda los tópicos indispensables para identificar qué estudiantes son vulnerables ante el bullying. También se validó que el esquema propuesto es sencillo y fácil de comprender para los expertos. Adicional a esto, se confirmó que las preguntas abiertas son un acierto, teniendo en cuenta que los entrevistados pueden tener comentarios adicionales que enriquezcan el diagnóstico.

Por otra parte, los instrumentos de recabación de información presentados para validar la segunda hipótesis no lograron abordar los aspectos psicológicos del diagnóstico con

claridad. Los expertos consultados señalaron problemas en el cuestionario para identificar con claridad qué se quiere saber específicamente sobre la dimensión psicológica de los estudiantes y cuáles son las preguntas adecuadas para adquirir esta información.

Adicional a lo anterior, los expertos consultados realizaron las siguientes recomendaciones textuales:

- Diferenciar entre distintos tipos de tratamiento psicológico a los que hacemos referencia en los cuestionarios (psiquiátrico y farmacológico como ejemplos).
- Evitar términos acusatorios como “conductas antisociales”. Reemplazar este tipo de términos por unos más acertados y menos conflictivos.
- Diferenciar las categorías de “género” y “sexo” del estudiante, ya que uno hace referencia a la dimensión biológica y el otro a una dimensión social.
- Hacer un énfasis más profundo y pormenorizado sobre las preguntas que hacen referencia a tratamientos psicológicos.
- Aportar definiciones que permitan guiar a los entrevistados, dado que no podemos asumir que todos cuentan con el mismo nivel de conocimiento.

Todas las observaciones realizadas por los expertos consultados pueden consultarse en el anexo citado a continuación (anexo 9).

3.4 Iteración de la Innovación Pedagógica.

3.4.Diseño de la Iteración

Para el diseño de la iteración se modificó el esquema gráfico presentado en la fase de experimentación anterior, presentándose ahora una infografía en la cual se especificó cuál sería el nombre definitivo del proyecto y cómo se llevaría a cabo cada una de las 8 etapas que compone la propuesta de innovación pedagógica.


Figura 5. Infografía DIPYM:

Diagnóstico para la identificación, prevención y mitigación del matoneo escolar (DIPYM)

Objetivo:

Realizar anualmente, y durante el comienzo de los años lectivos de las instituciones educativas oficiales, una caracterización de los estudiantes y las familias a las que pertenecen. Con ello se realizará un diagnóstico que permita identificar aquellos estudiantes que son más propensos a sufrir o realizar matoneo escolar, contemplando principalmente las dinámicas sociales y afectivas propias de su entorno. Posteriormente, se busca establecer medidas preventivas que logren mitigar los casos de bullying en las IEO's.

Primera fase: Recabación de la información.



Etapas:

Etapas 1: Se realizarán dos cuestionarios que contarán con preguntas de selección múltiple y con un segmento de preguntas abiertas. Uno estará dirigido a padres de familia y el otro se dirigirá a los estudiantes. Este será el instrumento que recabará información sobre las características generales del núcleo familiar del estudiante, haciendo énfasis en su relacionamiento social, su relacionamiento doméstico, sus conductas en el entorno escolar y sus tendencias psicológicas individuales. Este cuestionario se aplicará durante la semana previa al comienzo del ciclo lectivo de las instituciones educativas mediante un documento que se recibirá a través de correo electrónico.

Etapas 2: Una vez sean completados los cuestionarios, se sistematizará la información obtenida y se procederá a clasificar y tabular los resultados en tres perfiles: 1) Estudiante vulnerable a sufrir matoneo escolar; 2) Estudiante propenso a realizar matoneo escolar; 3) Estudiante neutro.

Etapas 3: Se parametrizarán los resultados obtenidos a través de un sistema de puntajes basado en las respuestas obtenidas. Para ello, ambos cuestionarios contarán con una ficha técnica que explique de qué manera se asignará el puntaje según la opción escogida en cada pregunta de selección múltiple. La sección de preguntas abiertas se someterá a la etapa de interpretación.

Etapa 4: Se realizará la interpretación de los resultados obtenidos y se ofrecerá una caracterización textual que resuma el perfil del estudiante al cual se le aplicó el diagnóstico.

Segunda fase: Plan de acción de prevención.



Etapa 1: Se establecerá un comité estudiantil compuesto por los directivos de las Instituciones Educativas, los padres de familia y un psico orientador que tenga como propósito la difusión de la información obtenida en la primera fase del DIPYM.

Etapa 2: Se procederá a crear talleres de sensibilización profunda sobre las implicaciones negativas del acoso escolar. En dichos talleres se le asignarán roles de liderazgo a aquellos estudiantes identificados como propensos a realizar matoneo escolar, buscado desarrollar en ellos habilidades sociales como la empatía y el trabajo en equipo.

Etapa 3: Se realizará un seguimiento personalizado con aquellos estudiantes propensos a sufrir de bullying y, teniendo en cuenta su diagnóstico, se tomarán medidas que fortalezcan su autoestima y les brinden herramientas para hacer frente a esta problemática. En esta tarea estará implicado tanto el psico orientador de la institución como los acudientes del estudiante.

Etapa 4: Se crearán campañas que tengan como objetivo enseñar a la comunidad educativa y padres de familia qué situaciones son susceptibles de acompañamiento profesional y cuáles son los canales a los que deberían acudir en caso de necesitar ayuda profesional.

Fuente: Elaboración propia.

Con este esquema se quiso validar la siguientes hipótesis:

- Nosotros creemos que, al realizar un diagnóstico para caracterizar a los estudiantes y sus núcleos familiares durante la semana previa al inicio del ciclo lectivo, se podrá identificar aquellos estudiantes más propensos a sufrir o ejercer matoneo escolar, lo cual permitirá realizar una intervención preventiva útil y viable que logre mitigar esta problemática.
- Nosotros creemos que es posible realizar un instrumento de diagnóstico basado en dos cuestionarios, uno dirigido a padres de familia y otro a estudiantes, los cuales permitirán recabar la información necesaria para identificar aquellos usuarios más propensos a sufrir o ejercer matoneo escolar.

Estas hipótesis se validaron con los siguientes usuarios: *Jessica Hurtado*: Psicóloga con experiencia en psico orientación escolar; *Fabián Ricardo Pardo Pérez*: Psicólogo con experiencia en medicina clínica; *Alonso García*: actualmente coordinador docente de la Institución Educativa José Manuel Salcedo. También fue rector durante 4 años de la Institución Educativa Antonio Lizarazo; *Luz Elena Morales Hoyos*: actualmente rectora de la Institución Educativa de Rozo, también ha sido coordinadora docente y cuenta con aproximadamente 30 años de experiencia en el ámbito estudiantil; *Ángela Aguirre*: fisioterapeuta especialista en Neuro Rehabilitación, quien tiene experiencia en atención a niños y niñas con discapacidad; *Fredy Antia Trujillo*: actualmente docente de la Institución Educativa Antonio Lizarazo con experiencia en coordinación docente.

Durante esta fase de iteración se implementaron las siguientes modificaciones:

- Se especificó el periodo en el cual se aplicará el instrumento de recabación de información y el medio por el cual se le hará llegar tanto a padres de familia como a estudiantes.
- Se especificó que el diagnóstico permitirá clasificar a los estudiantes en tres grupos según los resultados obtenidos: 1) Estudiante vulnerable a sufrir matoneo escolar; 2) Estudiante propenso a realizar matoneo escolar; 3) Estudiante neutro.
- Se agregó el recurso de la ficha técnica para explicar cómo se ponderarán los resultados obtenidos en los cuestionarios durante la fase de parametrización.
- Se modificaron algunas preguntas de los cuestionarios, específicamente las que no hacían una correcta diferenciación entre el género y el sexo de los estudiantes, las

que usaban "términos acusatorios" y las que no hacían un correcto uso de términos propios de la psicología clínica. Para consultar todo el proceso de la documentación de aprendizajes e iteración se puede consultar el siguiente anexo. (Anexo 10).

3.4.2 Documentación de aprendizajes y descubrimiento de insights

El proceso de iteración de la segunda versión del prototipo permitió validar y mejorar la propuesta de innovación pedagógica dirigida a la prevención del bullying en instituciones educativas oficiales de Cali. A lo largo de esta fase, se identificaron aprendizajes clave que enriquecieron la solución y la hicieron más viable y efectiva.

Uno de los hallazgos más significativos fue la importancia de estructurar un diagnóstico temprano que permita identificar con mayor precisión a los estudiantes en riesgo, tanto víctimas como victimarios. La retroalimentación de expertos en psicología y educación llevó a modificaciones sustanciales en los cuestionarios de diagnóstico, destacando la necesidad de diferenciar adecuadamente entre el género y el sexo del estudiante, reformular preguntas para evitar términos acusatorios y hacer un mejor uso de la terminología psicológica.

Asimismo, se identificó la relevancia de establecer periodos específicos para la aplicación del diagnóstico, garantizando que la información recolectada sea procesada antes del inicio del año escolar. Además, se implementó un sistema de clasificación de estudiantes en tres categorías (vulnerables a sufrir bullying, propensos a ejercer bullying y estudiantes

neutros), lo que permitió diseñar estrategias de intervención diferenciadas según cada perfil.

Otro aspecto fundamental fue la validación del modelo con directivos y docentes, lo que facilitó la identificación de barreras institucionales y administrativas. La necesidad de contar con apoyo continuo de psicoorientadores y la falta de mecanismos eficientes de canalización de casos fueron aspectos que influyeron en la iteración del prototipo, destacando la importancia de generar alianzas estratégicas con entidades externas para garantizar la sostenibilidad de la iniciativa.

En términos generales, la iteración confirmó la pertinencia del modelo de diagnóstico propuesto y su potencial impacto en la prevención del bullying escolar. Las mejoras realizadas en esta fase fortalecieron la solución final, asegurando que responda de manera más efectiva a las necesidades de la comunidad educativa.

Características Agregadas

1. **Especificación del periodo de aplicación del diagnóstico:** Se estableció que el diagnóstico se realizará durante la semana previa al inicio del ciclo lectivo, asegurando que los resultados se usen para diseñar estrategias de prevención desde el comienzo del año escolar.
2. **Clasificación de los estudiantes en tres grupos:** Se incorporó un sistema de categorización de los estudiantes según los resultados del diagnóstico:
 - Estudiantes vulnerables a sufrir bullying.

- Estudiantes propensos a ejercer bullying.
 - Estudiantes neutros.
 - Esto permitió diseñar intervenciones diferenciadas según cada perfil, asegurando una atención más específica y efectiva.
3. **Incorporación de una ficha técnica para la evaluación del diagnóstico:** Se agregó un recurso que explica cómo se ponderarán los resultados obtenidos en los cuestionarios, facilitando la interpretación de la información recopilada.
4. **Refinamiento de los cuestionarios de diagnóstico:**
- Se reformularon preguntas para hacer una mejor diferenciación entre el **género** y el **sexo** del estudiante.
 - Se ajustaron los términos empleados en las preguntas relacionadas con la salud mental, eliminando expresiones que podrían interpretarse como acusatorias o estigmatizantes.
 - Se añadieron definiciones clave para facilitar la comprensión de los cuestionarios por parte de los encuestados.
5. **Definición de estrategias de intervención post-diagnóstico:** Se integraron acciones específicas según la clasificación de los estudiantes, incluyendo:
- Talleres de sensibilización dirigidos por estudiantes propensos a ejercer bullying.

- Acompañamiento psicológico personalizado para estudiantes vulnerables.
- Creación de campañas de información sobre canales de ayuda para víctimas de bullying.

Características Eliminadas

1. Términos y conceptos problemáticos en los cuestionarios:

- Se eliminaron expresiones como “*conductas antisociales*”, que podían resultar estigmatizantes.
- Se reemplazaron términos generales por otros más precisos en el ámbito psicológico y educativo.

2. Formato inicial del esquema de diagnóstico:

- El esquema original fue reformulado y transformado en una infografía más clara y visual, con explicaciones detalladas de cada una de las ocho etapas del diagnóstico.

3. Enfoque exclusivamente institucional del diagnóstico:

- Inicialmente, el diagnóstico solo consideraba a los actores dentro del ámbito escolar (docentes y directivos). En la iteración, se amplió para involucrar también a los padres de familia, asegurando una comprensión más integral del entorno del estudiante.

4. **Generalización de preguntas sobre salud mental:** Se eliminaron preguntas ambiguas sobre la salud mental de los estudiantes y se reformularon con la asesoría de expertos para garantizar que las respuestas sean más precisas y útiles para el diagnóstico.

3.5 Propuesta de Valor de la Innovación Pedagógica

La propuesta presentada es una herramienta de innovación que pretende ayudar a los estudiantes, padres de familia y directivos docentes de las IEO's de Cali y sus municipios colindantes a disminuir los casos de bullying, además de contribuir al mejoramiento de la convivencia escolar a través de un programa de prevención, el cual pretende caracterizar a los estudiantes y sus núcleos sociales de manera temprana, recabando así la información necesaria para articular actividades de carácter psicosocial y pedagógico capaces de acompañar y guiar tanto a las posibles víctimas como a los posibles victimarios de bullying.

El valor fundamental de esta propuesta radica en centrar los esfuerzos para reducir el acoso escolar en la PREVENCIÓN, esto debido a que las medidas implementadas por las instituciones educativas y por los entes de regulación de la Educación escolar en este sector de la población colombiana históricamente han enfocado sus estrategias de mitigación del bullying en el castigo y en la reacción una vez ya ha sucedido el acoso. A través de la propuesta en cuestión se busca contribuir a la creación de ambientes escolares seguros, inclusivos y libres de maltrato. En las tablas 5 y 6 puede encontrar el lienzo de la propuesta de valor, en cual se incluyen las alegrías, las frustraciones y el trabajo de los usuarios, además de la solución.

Tabla 5. Lienzo de la propuesta de valor (Primera parte).

TRABAJO DE USUARIOS	Según el trabajo de campo realizado con padres de familia, docentes, psicólogos y directivos docentes, deben existir herramientas que busquen enfocarse en crear un entorno seguro para los estudiantes desde la prevención del bullying, y no desde la reacción a los hechos problemáticos una vez ya han sido realizados.
ALEGRÍAS	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes víctimas de acoso escolar contarán con un proyecto de cobertura amplio y especializado, el cual logrará visibilizar las problemáticas que sufren en su entorno doméstico y escolar. - Las instituciones educativas contarán con un suministro de información más amplio, simplificado y contrastado sobre la vida social de sus estudiantes, con lo cual será posible la detección temprana del acoso escolar. - A través de la implementación de nuestra propuesta se pretende reducir las altas cifras de bullying registradas en las instituciones educativas de Cali y sus alrededores.
FRUSTACIONES	<ul style="list-style-type: none"> - Las medidas implementadas por las instituciones educativas y por los entes de regulación de la Educación escolar han centrado sus estrategias de mitigación del bullying en el castigo, evitando así implementar medidas preventivas. - Los padres de familia tienden a desconocer la realidad social de sus hijos, por lo cual no cuentan con suficiente información para ayudarlos a enfrentar el acoso escolar al que los han sometido de manera silenciosa. - Faltan canales y programas de seguimiento que logren brindar acompañamiento a los estudiantes víctimas y victimarios de bullying. - Hay escasos vínculos de cooperación entre los directivos institucionales y profesionales en psico orientación.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 6. Lienzo de la propuesta de valor (Segunda parte).

SOLUCIÓN	Se propone crear una estrategia de innovación diseñada para prevenir el bullying en las instituciones educativas de Cali y sus municipios colindantes. Esta propuesta consiste en realizar anualmente, y durante el comienzo de los años lectivos de las instituciones educativas oficiales, una caracterización de los estudiantes y las familias a las que pertenecen. Con ello se realizará un diagnóstico que permita identificar aquellos estudiantes que son más propensos a sufrir o realizar matoneo escolar, contemplando principalmente las dinámicas sociales y afectivas propias de su entorno. Posteriormente, se busca establecer medidas preventivas que logren mitigar los casos de bullying en las IEO's. Nuestra solución también combina el asesoramiento de la psicología educativa y el análisis de datos para crear un entorno escolar seguro, inclusivo y libre de acoso.
GENERADOR DE ALEGRÍAS	<ul style="list-style-type: none"> - La detección temprana de posibles casos de bullying ahorrarían tiempo y dinero que normalmente se invierte en la resocialización de los estudiantes o en acompañamientos psicológicos particulares. - La disminución de los casos de acoso escolar contribuirá a que los estudiantes logren centrar su energía en el correcto aprendizaje en el aula. - Se logrará reducir impactos negativos en el relacionamiento social de los estudiantes, por lo cual se les formará no sólo para enfrentar los desafíos en la convivencia escolar sino en la convivencia cotidiana.
CALMANTE DE FRUSTACIONES	<ul style="list-style-type: none"> - Las instituciones educativas contarán con información más amplia y certera que les permita adoptar las medidas necesarias para prevenir el acoso escolar en sus aulas. - Los padres de familia lograrán tener un acercamiento más preciso con los directivos de las instituciones y los departamentos de psico orientación para favorecer el buen relacionamiento social de sus hijos. - Los estudiantes se sentirán respaldados por la institución educativa de la que hacen parte y esto podría llegar a verse reflejado en sus resultados académicos.

Fuente: Elaboración propia.

4. Conclusiones

Aprendizaje en Innovación Pedagógica: A lo largo del desarrollo de este proyecto, la Especialización en Innovación Pedagógica ha permitido comprender la importancia de la creación, implementación y mejora de soluciones educativas innovadoras para abordar problemáticas complejas dentro del entorno escolar. Uno de los aprendizajes más significativos ha sido la necesidad de adoptar un enfoque centrado en el usuario, en este caso, los estudiantes, docentes y padres de familia, asegurando que cualquier innovación responda a sus necesidades reales y se adapte al contexto en el que será aplicada.

El uso de metodologías como Design Thinking, aplicado en la ideación de la solución, permitió estructurar el proceso de innovación de manera más efectiva, asegurando que cada fase (descubrimiento del problema, ideación, prototipado y testeo) estuviera basada en evidencia y en la participación activa de los actores involucrados. Además, el enfoque de iteración continua fue clave para validar hipótesis, ajustar el prototipo y mejorar su viabilidad antes de su implementación definitiva.

Otro aprendizaje relevante fue el impacto de la innovación incremental, que permitió realizar mejoras progresivas en la solución sin necesidad de una disrupción total del sistema educativo existente. Esta aproximación resultó clave para garantizar que la herramienta propuesta pudiera ser integrada dentro de las prácticas escolares actuales sin generar resistencia o dificultades en su adopción.

Finalmente, la especialización también reforzó la importancia de la colaboración interdisciplinaria en los procesos de innovación educativa. La interacción con psicólogos,

docentes y directivos evidenció que un enfoque integral, que combine diversas áreas del conocimiento, es esencial para diseñar soluciones efectivas y sostenibles dentro del ámbito educativo.

Proceso de Diseño de la Solución: El diseño de la solución de innovación pedagógica fue un proceso creativo y técnico estructurado en varias etapas, integrando metodologías de innovación, validación con actores educativos y ajustes iterativos para optimizar su efectividad.

Uno de los mayores retos fue lograr la aceptación de la propuesta dentro del contexto educativo, donde muchas estrategias contra el bullying son reactivas en lugar de preventivas. La solución fue presentar evidencia de la efectividad de la prevención temprana y garantizar que el modelo se integrara fácilmente en la rutina escolar sin generar carga adicional a los docentes.

Otro desafío fue el diseño de los cuestionarios, asegurando que fueran claros, accesibles y culturalmente adecuados. La colaboración con psicólogos y docentes fue clave para definir preguntas que permitieran detectar indicadores de riesgo de manera efectiva.

Reflexión Global y Aprendizajes Personales: El desarrollo de este proyecto ha sido una experiencia enriquecedora tanto a nivel académico como personal. A lo largo del proceso, se ha evidenciado cómo la innovación pedagógica no solo implica la creación de soluciones, sino también la comprensión profunda del problema, la iteración constante y la adaptación a las necesidades del contexto educativo.

Uno de los aprendizajes más valiosos fue la importancia de validar cada fase del proceso con expertos y actores clave. La retroalimentación de docentes, psicólogos y directivos permitió refinar el prototipo inicial, asegurando que la solución no solo fuera viable, sino también pertinente y efectiva dentro del ecosistema escolar.

Asimismo, este proyecto reafirmó la relevancia de un enfoque preventivo en la resolución de problemas educativos. Tradicionalmente, el bullying ha sido abordado con medidas reactivas, pero este ejercicio demostró que una intervención temprana y basada en datos puede generar un impacto significativo en la reducción de casos de acoso escolar.

En el ámbito personal, este proceso fortaleció habilidades clave como el pensamiento crítico, la resiliencia y la capacidad de iterar sobre una idea hasta lograr su optimización. Cada desafío encontrado en el camino representó una oportunidad para aprender, desde la formulación del diagnóstico hasta la implementación del prototipo en escenarios reales.

Finalmente, este proyecto dejó una enseñanza fundamental: la innovación en educación no se trata solo de tecnología o nuevas metodologías, sino de diseñar soluciones centradas en las personas, con impacto real y sostenible en la vida de los estudiantes y sus comunidades. Esta experiencia ha consolidado una visión más clara sobre el rol transformador de la educación y el potencial de la innovación pedagógica para construir entornos escolares más seguros, inclusivos y equitativos.

5. Agenda futura

(0-6 meses): Objetivo: Validar la solución en contextos reales y realizar ajustes basados en la retroalimentación de los actores educativos.

- *Selección de instituciones piloto*: Identificar y establecer alianzas con 3 a 5 instituciones educativas de Cali para la implementación inicial del diagnóstico.
- *Capacitación de docentes y personal escolar*: Realizar talleres sobre el uso de la herramienta y la interpretación de los resultados del diagnóstico.
- *Aplicación del diagnóstico*: Implementar los cuestionarios en las instituciones piloto, recolectar datos y analizar la información obtenida.
- *Evaluación y ajuste del prototipo*: Identificar oportunidades de mejora y realizar iteraciones basadas en la experiencia de aplicación en las escuelas.
- *Búsqueda de fuentes de financiación y apoyo institucional*: Explorar convenios con la Secretaría de Educación de Cali y ONGs para la sostenibilidad del proyecto.

(6 meses-12 meses): Objetivo: Refinar la solución y comenzar la ampliación de su aplicación en otras instituciones.

- *Mejoras en la metodología del diagnóstico*: Ajustar preguntas, criterios de clasificación y estrategias de intervención según los hallazgos de la fase piloto.
- *Desarrollo de material complementario*: Crear guías, infografías y capacitaciones en línea para facilitar la adopción de la herramienta.

- *Involucramiento de más actores*: Integrar psicólogos, trabajadores sociales y entidades gubernamentales en el proceso de prevención del bullying.
- *Expansión a nuevas instituciones*: Implementar nuestra propuesta en al menos 10 instituciones educativas, validando su escalabilidad.
- *Evaluación de impacto*: Medir los resultados obtenidos en la convivencia escolar y realizar ajustes para mejorar la efectividad del programa.

(más de 12 meses): Objetivo: Convertir nuestra propuesta en una estrategia institucionalizada y escalable a nivel regional y nacional.

- *Formalización de la propuesta como modelo preventivo*: Presentar la solución ante la Secretaría de Educación de Cali y el Ministerio de Educación Nacional para su posible adopción en más instituciones.
- *Alianzas estratégicas con universidades y ONGs*: Fortalecer la sostenibilidad del proyecto a través de convenios que permitan su continuidad y expansión.
- *Integración de tecnología en la herramienta*: Explorar el uso de plataformas digitales o aplicaciones para facilitar la recolección y análisis de datos.
- *Expansión a nivel nacional*: Replicar el modelo en diferentes ciudades del país, adaptándolo a los contextos específicos de cada región.
- *Estrategia de divulgación y formación*: Realizar congresos, publicaciones académicas y capacitaciones para difundir el impacto y la metodología de nuestra propuesta a otras comunidades educativas.

6. Narrativa comunicación del proyecto

A continuación encontrará el enlace del video generado como parte de la comunicación estratégica del proyecto.

Enlace: <https://www.youtube.com/watch?v=jCeMb4-NX2g>

Referencias bibliográficas

Centro Educativo: IES «Diego de Siloé» de Íllora, Granada. (28 de marzo de 2022).
¿Invisibles? Proyecto de innovación e investigación educativa sobre el acoso escolar.
Centro Educativo: IES «Diego de Siloé» de Íllora.
<https://reconocimientos.escuelasinclusivas.com/invisibles-proyecto-de-innovacion-e-investigacion-educativa-sobre-el-acoso-escolar/>

Infobae. (06 de noviembre de 2022). “Por cada 1.500 estudiantes, hay un psicólogo”: ministro de Educación habla del déficit que hay en la atención de la salud mental en el país Constitución. *Infobae*.
<https://www.infobae.com/america/colombia/2022/11/06/por-cada-1500-estudiantes-hay-un-psicologo-ministro-de-educacion-habla-del-deficit-que-hay-en-la-atencion-de-la-salud-mental-en-el-pais/>

Ministerio de Educación Nacional, (2021), Plan Nacional de Orientación Escolar, consultado en sitio web:
https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-407341_recurso_1.pdf

Ministerio de Educación Nacional. (2023). Sistema de información unificado de convivencia escolar. SIUCE. Consultado en sitio web:
https://www.mineducacion.gov.co/1780/articles-404764_recurso_12.pdf

Mireya, Medrano. Nieves, Romero. Zaidee, Silva. (Septiembre de 2015). Propuesta de innovación educativa para la formación de valores y prevención del acoso escolar. Universidad Central Venezuela.
<http://caelum.ucv.ve/bitstream/10872/18526/1/Completa.pdf>

Néctar (2024). Andrea. Innovación contra el Acoso escolar.
<https://www.nectarestudio.com/andrea-aplicacion-contra-el-acoso-escolar-y-ciberacoso/>

Paola Villafuerte. (11 de noviembre de 2019). BeChallenge y b-resol se unen en campaña para erradicar el bullying. Instituto para el Futuro de la Educación Tecnológico de Monterrey.
<https://observatorio.tec.mx/edu-news/bresol-y-bechallenge-se-unen-para-erradicar-el-bullying/>

Turriago Gutierrez, Neyer Mauricio, Galindo Villalobos, Angy Alexandra, y Zuain Sayur, Suhjaila, (2017), La Responsabilidad del Estado por Omisión Frente al Acoso Escolar, consultado en sitio web:
<https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/1183d47a-cc62-45ba-8215-6e0fd31f7528/content>