

ANÁLISIS DE LA INFLUENCIA DEL PARTIDO COMUNISTA DE NEPAL MAOÍSTA  
(PCN-M) SOBRE EL PROCESO DE TRANSICIÓN DEMOCRÁTICA DE LA  
REPÚBLICA FEDERAL Y DEMOCRÁTICA DE NEPAL. PERIODO 1996-2012

JUAN FERNANDO RESTREPO PARRA

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO  
FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO  
BOGOTÁ D.C, 2013

“Análisis de la influencia del partido comunista de Nepal maoísta (PCN-M) sobre el proceso de transición democrática de la república federal y democrática de Nepal. Periodo 1996-2012”

Monografía de Grado

Presentada como requisito para optar el título de  
Politólogo

En la Facultad de Ciencia Política y Gobierno  
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:

Juan Fernando Restrepo Parra

Dirigida por:

Yann Basset

Semestre II, 2013

*Esta monografía de grado la quiero dedicar especialmente a mis padres Fernando y Cristina y a mis hermanos Daniel, Nicolás y Alejandro, quienes son la piedra angular de mi vida brindándome su apoyo incondicional.*

*A toda mi familia, en especial a mi tía Olga y mi abuelita Josefina.*

*A todos mis amigos quienes son mi segunda familia: Roma, Santi, Negris, Nico, Fer, Juli, Néstor, Oso, Tato, Pipe, JuanK, Juan Da, Farouk, Junior y Chacho.*

*A mis tres grandes amigas: Luisa, María Paula y Karol.*

*De una manera especial a Paula Cortés Díaz, quien no solamente me acompañó en todo mi proceso universitario sino que también me hizo una mejor persona y un mejor hombre. Porque nunca perdió la fe en mí y cuando caí me ayudo a levantarme.*

## AGRADECIMIENTOS

El presente trabajo monográfico, más que un requisito de grado, es la finalización de una larga etapa en la cual muchas personas me aportaron de una u otra forma. La Universidad del Rosario fue el espacio para mi construcción intelectual y académica. Haré un gran intento por mencionarlos a todos sin ningún tipo de prioridad, incluso a aquellos que no pertenecen a la comunidad rosarista pero que fueron fundamentales durante todo el proceso.

Quiero agradecerles a mis padres Fernando y María Cristina, quienes no solamente han guiado mi camino, sino que también han tenido absoluta fe y confianza a mí.

Igualmente a mis hermanos, Daniel, Nicolás y Alejandro, mis primeros grandes e incondicionales amigos quienes son un lindo espejo de todo lo que quiero ser.

También quiero agradecer a todos mis amigos y amigas, quienes siempre han estado ahí, en las buenas y mucho más en las malas. Su confianza en mí me da la determinación de ser cada día mejor.

Quiero agradecer a Paula Cortés Díaz, porque sé que a pesar de cualquier coyuntura, siempre está enviándome su mejor energía. Porqué en los momentos más difíciles ha sido un apoyo incondicional y fue mi camino durante todo mi trasegar universitario.

Mis más sinceros agradecimientos a mi director de monografía, Yann Basset, quien me acompañó incondicionalmente en este proceso y siempre tuvo la disposición de colaborarme y corregirme desde que esta monografía era tan solo una idea. A él, mil gracias y espero con mucho ahínco la oportunidad de volver a trabajar juntos.

También quiero agradecer a todos los profesores y profesoras que humildemente me brindaron su conocimiento, quienes no solamente trataron de formar a un estudiante, sino también a un ser humano.

## CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
1. EL PCN-M: DINÁMICAS POLÍTICAS Y SOCIALES EN EL MARCO DEL AUTORITARISMO EN NEPAL	6
1.1. RECONSTRUCCIÓN HISTÓRICA	6
1.2. UN PUEBLO EN ARMAS: LA CREACIÓN DEL (PCN-M), GÉNESIS DE LA GUERRA POPULAR	10
1.3. 1996- 2006. ESTRATEGIAS POLÍTICAS Y SOCIALES DEL PCN-M EN EL MARCO DE LA LUCHA ARMADA	11
1.3.1. Consideraciones estratégicas e ideológicas para dar inicio a una lucha en armas	11
1.3.2. Las bases de apoyo y los 3 instrumentos del maoísmo: eje articulador en el avance de la insurgencia	12

1.3.3. La masacre del palacio real y el ambiente internacional	13
1.3.4. La Alianza de los 7 partidos (ASP) y el giro democrático del PCN-M	14
1.3.5. El Frente de Masas y la movilización social	16
<b>2. LA TRANSICIÓN DEMOCRÁTICA DE NEPAL: DEMOCRATIZACIÓN Y LIBERALIZACIÓN EN EL ESTADO NEPALÍ</b>	<b>18</b>
<b>2.1. GUILLERMO O'DONNELL: DE TRANSICIONES Y DEMOCRACIA DELEGATIVA</b>	<b>18</b>
<b>2.2. LA LIBERALIZACIÓN DE NEPAL: LA REDEFINICIÓN Y LA AMPLIACIÓN DE DERECHOS DE LOS NEPALÍES</b>	<b>20</b>
2.2.1. La libertad de prensa y el libre acceso a la información	21
2.2.2. El poder judicial y las fuerzas de seguridad del Estado	24
2.2.3. Género, castas y religión: avances hacia la abolición de la discriminación	25
2.2.4. De los derechos colectivos e individuales: otros aspectos a tener en cuenta	26

2.3. LA DEMOCRATIZACIÓN DE NEPAL: NUEVOS PROCEDIMIENTOS Y NORMAS DE LA CIUDADANÍA	29
3. EL PCN-M: ACTOR DETERMINANTE EN LA TRANSICIÓN DEMOCRÁTICA DE NEPAL	34
3.1. RETIRO DEL REY Y LA DESAPARICIÓN DE LA FIGURA MONÁRQUICA	34
3.2. LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE: CONFLUENCIA DE FUERZAS	37
3.3. DERECHOS COLECTIVOS E INDIVIDUALES: BANDERA CONTRA LA DISCRIMINACIÓN DE LA INSURGENCIA NEPALÍ	39
3.4. LA DISOLUCIÓN DE LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE Y LA INFLUENCIA DE OTRAS FUERZAS POLÍTICAS EN LA TRANSICIÓN NEPALÍ	41
4. CONCLUSIONES	46
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

## LISTA DE GRÁFICOS Y TABLAS

	Pág.
Tabla y Gráfico 1. Balance del avance en libertad de prensa en Nepal. 2002-2009	23
Tabla y Gráfico 2. Balance de las libertades sociales y derechos políticos en Nepal. 2002-2009	28

## **LISTA DE ANEXOS**

Anexo 1. Tabla y gráficos. Resultados de las elecciones para la Cámara de Representantes de Nepal. 1959

Anexo 2. Tabla y gráficos. Resultados de las elecciones para la Cámara de Representantes de Nepal. 1991

Anexo 3. Tabla y gráficos. Resultados de las elecciones para la Cámara de Representantes de Nepal. 1994

Anexo 4. Tabla y gráficos. Resultados de las elecciones para la Cámara de Representantes de Nepal. 1999

Anexo 5. Tabla y gráficos. Resultados de las elecciones para la Asamblea Constituyente de Nepal. 2008

Anexo 6. Tabla y gráficos. Porcentajes históricos de las principales fuerzas políticas de Nepal. 1959-2008

Anexo 7. Documento. Entendimiento de 12 puntos entre la Alianza de los Siete Partidos y el Partido Comunista de Nepal-Maoísta. 2005

## INTRODUCCIÓN

A pesar de que el proceso de formación de guerrillas de izquierda tiene como principal exponente a América Latina, el continente asiático también ha sido un testigo de esto. Nepal, ha sido uno de los principales testigos de esto al albergar en su historia uno de los conflictos internos más sangrientos y brutales de Asia, donde la guerrilla marxista y maoísta asumió un rol protagónico.

El conflicto interno nepalí gestó en el marco de dos ejes principales. El primer eje tuvo un carácter económico. El país tenía un problema de subdesarrollo además de encontrarse entre los países más pobres del mundo. También poseía una distribución asimétrica de la economía nacional evidenciada por las abismales brechas entre las zonas rurales y las urbanas. “La economía de Nepal se caracteriza por la dependencia de la agricultura, pobre exportación [...] un desequilibrado desarrollo regional, dependencia de la ayuda extranjera, excesivo control gubernamental y normativo y empresas públicas y administración insuficientes”.<sup>1</sup>

El segundo eje del conflicto correspondió a la realidad política que ha vivido Nepal en el marco de un régimen autoritario. Desde que se han creado espacios democráticos, el Estado solo ha generado la posibilidad de que tres partidos disputen la lucha por el poder.<sup>2</sup>

En esta coyuntura, el 13 de febrero de 1996 el Partido Comunista de Nepal-Maoísta (PCN-M) decidió iniciar un levantamiento conocido como “la guerra del pueblo”. A partir de este momento este grupo declaró la guerra al Estado nepalí.

5 años después el Rey Gyanendra Bir Bikram concentró sus esfuerzos en declarar un estado de emergencia y conducir la guerra contra el PCN-M, catalogando a los insurgentes como terroristas. Para finales del 2005 el PCN-M estableció una alianza estratégica con 7 partidos políticos de diferentes cortes ideológicos para forzar al Rey a dar un paso al costado. Estos partidos, incluyendo a los maoístas se

---

<sup>1</sup>Ver Campuzano, María. “Nepal en proceso de paz”. En *Nepal*, 2006. p. 18. Documento electrónico.

<sup>2</sup>Comparar Ogura, Kiyoko. “En búsqueda del poder del Estado: Partido Comunista de Nepal-Maoísta”. En *De la insurgencia a la democracia.*, 2009. p. 245.

comprometieron a buscar la instauración de una democracia a través de una Asamblea Constituyente (AC).

En el marco de un continente con diferentes conflictos internos y regionales desde fin de la Guerra Fría, puede evidenciarse un progresivo proceso de transiciones democráticas en diferentes estados asiáticos.

En el caso nepalí, el Estado ha estado regido desde su constitución por una monarquía autoritaria<sup>3</sup>. “Desde la creación del estado nepalí en el siglo XVIII, el mismo ha estado gobernado por regímenes autoritarios de la dinastía monárquica de los Shas y la aristocrática de los Ranas”<sup>4</sup>.

A pesar de lo anterior, existieron dos intentos de reforma del régimen que trataron de insertar un matiz democrático, multipartidista y participativo. El primero de ellos empezó en 1959 cuando el rey Mahendra decidió establecer una constitución multipartidista y convocar a elecciones para la conformación de una Cámara de Representantes. El pequeño pasaje democrático no duró mucho ya que en 1962 el Rey estableció el *sistema Panchayat* en el que se prohibió la existencia de partidos políticos.

El segundo intento de reforma se dio en 1990: “las élites profesionales y las clases populares de izquierda y las facciones comunistas [...] se manifestaron para pedir a Birendra una Constitución multipartidista, el establecimiento de una monarquía parlamentaria y la convocatoria de elecciones”<sup>5</sup>. Se redactó entonces una constitución que reconoció algunos derechos individuales y colectivos. Para el año 1991 se celebraron las primeras elecciones luego de más de 30 años. Pero esto no duró mucho ya que el Rey puso múltiples trabas al legislativo recientemente conformado. Es por lo anterior que en 1995 el PCN-M optó por abandonar totalmente el camino democrático-pacífico y se alzó en armas. Como respuesta, el Rey declaró el estado de emergencia en 2001 y una vez más se hizo con todos los poderes.

---

<sup>3</sup>Hay que tener en cuenta que Nepal nunca ha sido colonizado. El Estado se formó mediante la unificación de pequeños y dispersos principados.

<sup>4</sup>Ver López, Mario. “Síntesis histórica e introducción al conflicto”. En *Nepal*, 2006. p. 74. Documento electrónico. La dinastía Rana gobernó en Nepal entre 1846 y 1951. Mientras que el clan de los Shas gobernó entre la unificación de Nepal y 1846 y entre 1951 y 2006.

<sup>5</sup>Ver Campuzano, María. “Nepal en proceso de paz”. p. 18. Documento electrónico.

Un gran respaldo por parte de la población provocaron que en el 2006 el Rey restableciera las instituciones democráticas que se habían creado años atrás. Este mismo año se realizaron las mesas de diálogo en las cuales el PCN-M decidió desmovilizarse y participar de la constitución de un Estado democrático.

Es a partir del planteamiento anterior que surge la siguiente pregunta: ¿En qué medida, el PCN-M ha influenciado el proceso de transición democrática de la República nepalí?

Pregunta a la cual se responde, que la presión política y social ejercida por el PCN-M influyó de manera positiva los procesos de liberalización y democratización de Nepal en el marco de una transición democrática.

Por un lado, logró un amplio control del territorio y crear alianzas con otras fuerzas políticas de distintas tendencias al interior del país que impulsaron el proceso de liberalización, en el cual se crearon instituciones judiciales y protectoras del pueblo, además de que se promulgaran libertades individuales y colectivas que antes no existían.

Por otro lado, la aceptación y la movilización social que generó la insurgencia, impulsaron un proceso de democratización en el que se desarrollaron elecciones y se crearon instituciones veedoras del proceso electoral, además de la creación de mecanismos de consulta y de decisión del pueblo, sumado al establecimiento de todo un bagaje multipartidista que garantizara la igualdad entre partidos.

Es así como el objetivo general de la presente investigación es analizar la influencia del PCN-M en el proceso de transición democrática de la República Federal y Democrática de Nepal. Periodo 1995-2012.

La importancia de esta investigación radica principalmente en la ausencia de producción académica que se ha generado sobre el tema. El proceso de transición democrática de Nepal, en el marco de un conflicto armado protagonizado por la insurgencia de este país ha sido un tema del cual muy poco se ha estudiado

El presente proyecto ayudará a entender a mayor escala las dinámicas de los procesos de transición democrática, teniendo como caso de estudio un país de características muy particulares

Respecto al componente teórico la presente investigación se basará en la teoría de transición democrática de Guillermo O'Donnell<sup>6</sup> y Phillippe Schmitter<sup>7</sup>, la cual da cuenta de los principales factores y características de las transiciones, estableciendo ciertos patrones de medida a la hora de corroborar y analizar Estados que han sufrido transiciones desde gobiernos autoritarios. Es fundamental mencionar que estas teorías han sido revisadas, criticadas y ajustadas por los mismos autores, es por esto que la presente investigación tomara en cuenta dichas modificaciones con el fin de ajustarse a la coyuntura actual y al contexto nepalí.

En primera instancia el concepto de transición es definido por los dos autores previamente mencionados como el intervalo que se extiende entre un régimen político y otro. En esta medida las transiciones se encuentran enmarcadas en el desencadenamiento de dos procesos: *La liberalización y la democratización*.

Por un lado *la liberalización* es “el proceso de redefinir y ampliar derechos [...] es el proceso que vuelve efectivo ciertos derechos, que protegen a individuos y grupos sociales ante los actos arbitrarios o ilegales cometidos por el Estado o por terceros”<sup>8</sup>. En el plano individual significa la aparición de garantías sociales que antes no existían tales como la vida privada en el hogar, el derecho a un debido proceso, etc. Mientras que en el ámbito grupal se refiere a la posibilidad de expresar inconformidad política de manera colectiva y la libertad de conformar partidos políticos, etc.

Por otro lado, *la democratización* es definida como “aquellos procesos en que las normas y procedimientos de la ciudadanía son, o bien aplicados a instituciones políticas antes regidas por otros principios, o bien ampliadas de modo a incluir a individuos que antes no gozaban de tales derechos y obligaciones”<sup>9</sup>. La ciudadanía como principio rector de la dinámica democrática es el factor central de este proceso. El voto secreto, la realización de elecciones periódicas, instituciones veedoras de las

---

<sup>6</sup>Politólogo argentino destacado por sus trabajos sobre la teoría democrática y en específico el tema de transiciones democráticas.

<sup>7</sup>Politólogo estadounidense especializado en temas de transiciones democráticas en Europa.

<sup>8</sup>Ver O'Donnell, Guillermo y Schmitter, Phillippe. *Transiciones desde un gobierno autoritario*. p. 20.

<sup>9</sup>Ver O'Donnell, Guillermo y Schmitter, Phillippe. *Transiciones desde un gobierno autoritario*. p. 23

elecciones son ejemplos concretos de la consolidación del principio de ciudadanía tanto individual como colectiva.

Liberalización y la democratización no son sinónimas sino que cada una implica un grupo de factores diferentes. También es clave aclarar que las dos no tienen que darse de manera simultánea

Además de las teorías de transición, se utilizarán algunos supuestos de la idea de Democracia Delegativa (DD) también desarrollada por Guillermo O'Donnell. Esta permitirá analizar algunas variables que las teorías de transición no incluyen.

En este orden de ideas la presente investigación estará estructurada en 3 capítulos y finalizará con un grupo de conclusiones. El primer capítulo comprenderá un análisis sobre las dinámicas políticas y sociales del PCN-M a partir de 1996, pero partiendo de un recuento sobre los orígenes de este grupo insurgente y el contexto de su levantamiento armado. El segundo acápite, buscará desarrollar un análisis sobre todas las variables que giran en torno del proceso de transición democrática de Nepal, donde se observen los factores que evidencian una transición. El tercer capítulo desarrollará una relación entre los dos capítulos anteriores, donde mediante la teoría de transición democrática y la idea de DD se pueda encontrar puntos clave de la influencia del PCN-M sobre el proceso de transición democrática de Nepal. Finalmente se elaborarán una serie de conclusiones a partir de los análisis desarrollados en los tres capítulos.

# 1. EL PCN-M: DINÁMICAS POLÍTICAS Y SOCIALES EN EL MARCO DEL AUTORITARISMO EN NEPAL

## 1.1. RECONSTRUCCIÓN HISTÓRICA

El primer punto visible a la hora de realizar un análisis histórico que confluye en la insurgencia Nepalí, es la formación del Partido Comunista de Nepal en 1949. Grandes patrones de inestabilidad política generaron la aparición de este partido político.

Por un lado, internamente el país se encontraba bajo el gobierno de la dinastía Rana, que de forma paralela al Rey era quien realmente detentaba el poder bajo la figura del Primer Ministro<sup>10</sup>.

Por otro lado, en la dimensión externa, las dinámicas hemisféricas en Asia, contaminaban la región de cierto descontento social. La revolución comunista China, evidenció una alternativa política para los Estados asiáticos. También una permanente y contundente oposición en India hacia el régimen de los Rana, ayudó a generar diferentes fuerzas políticas al interior del país.

En este orden de ideas, el PCN se constituyó como fuerza de oposición al régimen de los Rana. Desde su nacimiento el partido sufrió álgidos debates de método. Por un lado una parte de sus militantes creían fervientemente que mediante un accionar pacífico podría darse una transición política. Por otro lado una facción más radical defendía la violencia como forma de lucha política para revocar el régimen establecido. “Como lo explica el Dr. Baburam Bhattarai<sup>11</sup> [...] “El objetivo primordial al formar el PCN era dar lugar a una revolución democrática básicamente la de los campesinos, aboliendo la monarquía feudal a través de la lucha armada” ”<sup>12</sup>.

Junto al PCN se sumaron otras fuerzas políticas del país además de la importante alianza estratégica con el Rey Tirbhuván Bir Bikram que había ejercido

---

<sup>10</sup>La dinastía Rana conservó la concentración del poder bajo la figura de primer ministro que lucía más como una institución monárquica, dejando de lado al Rey.

<sup>11</sup>Segundo al mando en la cúpula del PCN-M. Fue Primer Ministro de Nepal entre 2011 y principios del 2013.

<sup>12</sup>Ver Ogura, Kiyoko. “En búsqueda del poder del Estado: Partido Comunista de Nepal -Maoísta”. pp. 247-248.

como monarca desde 1910. Nepal evidenciaba una particular situación política en la cual el Primer Ministro era una especie de monarquía paralela, por derecho de herencia familiar y que convertía al Rey en una mera figura política sin poderes absolutos. Es por esto que el Rey decidió buscar asilo en India y unirse a la oposición en contra de los Rana. Sumado a esto y al gran descontento de la población, la dinastía se vio condenada a prescindir del poder “Los Rana [...] se vieron obligados a devolver el poder al Rey Tirbhuván quien volvió a Katmandú en febrero de 1951 y proclamó el comienzo de una nueva era democrática en Nepal”<sup>13</sup>.

Para 1960 la participación en política por parte del PCN había sido casi nula, salvo un corto periodo democrático en la mitad de la década de los 50. En 1959 se celebraron elecciones para la constitución de un Parlamento donde el partido político Congreso Nepalí (CN)<sup>14</sup> obtuvo 74 de las 109 sillas, mientras que el PCN solo obtuvo 4<sup>15</sup>.

18 meses después, en 1962 el Rey decidió prohibir cualquier actividad de los partidos políticos del país mediante el establecimiento del sistema Panchayat. Este sistema prohibió la actividad en política de cualquier partido político del país, lo que enterró cualquier forma de actividad democrática dentro de Nepal. Esto produjo que el PCN se disolviera en varias ocasiones y en 1974 sufriera su primera gran escisión. El partido comunista de Nepal (Cuarta convención) bajo el liderazgo de Mihan Birkram Singh y Nirmal Lama surgió como la primera partición del PCN. Esto sucede 2 años después de que el Rey Mahendra falleciera y fuera sustituido por Birendra Bir Bikram.

Este nuevo partido intentó enfocar su ideal político en la lucha armada, pero una vez más, los debates internos y las diferentes lecturas que se hacían sobre la izquierda en Nepal, generaron que este se dividiera en dos nuevas fracciones mucho más radicales que la anterior: Por un lado, se fundó de Partido Comunista de Nepal

---

<sup>13</sup>Ver Campuzano, María. “Nepal en proceso de paz”. p. 17. Documento electrónico.

<sup>14</sup>El Partido Congreso Nepalí fue Fundado en enero de 1950, se formó en el exilio (India) durante la dinastía Rana. Es el resultado de la fusión entre el Congreso Nacional Nepalí y el Congreso Democrático Nepalí. Su principal bandera política es el nacionalismo. Desde su fundación ha chocado con el PCN y sus escisiones debido a sus talantes radicales. En ese sentido es un partido más de centro- derecha con un nacionalismo exacerbado.

<sup>15</sup>Los resultados totales de las elecciones se pueden ver en el anexo 2.

(Masal) y por otro lado, 2 años después, se estableció el Partido Comunista de Nepal (Mashal). “Estas divisiones tan frecuentes, que influyeron en la incapacidad a largo plazo de este grupo para tomar las armas y lograr su objetivo, tuvieron lugar principalmente por enfrentamientos personales entre los dirigentes”<sup>16</sup>. Esto además del poco conocimiento sobre las dinámicas de la guerra de guerrillas<sup>17</sup> conllevó a que las nuevas fracciones tampoco llevaran la lucha armada a la práctica.

Los primeros intentos de llevar a la realidad una guerra popular se dieron 5 años después, cuando en 1989 el PCN (Mashal) decidió emprender una insurrección urbana en Katmandú. “Esta insurrección no fue efectiva y terminó con el arresto de varios núcleos del partido”<sup>18</sup>. Como una de las consecuencias de este intento fallido, fue destituido Vaidhya al atribuírsele el fracaso del intento subversivo, lo que generó que Pushpa Kamal Dahal “Prachanda” tomara el control del partido. El papel de Prachanda es clave ya que empezó la nueva dirección del partido hacia el establecimiento de una lucha armada que pudiera sostenerse en el contexto nepalí obteniendo los resultados deseados por los comunistas.

A principios de 1990, la izquierda del país vivió dos eventos cruciales. Por un lado siete partidos de izquierda decidieron constituir un frente de unidad que les permitiera combatir el sistema Panchayat que llevaba rigiendo casi 30 años, por esta causa resolvieron realizar una alianza estratégica mediante la constitución del Frente de la Izquierda Unida (FIU). Por otro lado ni el PCN (Masal) ni el PCN (Mashal) se adhirieron al FIU y como respuesta a la coyuntura constituyeron el Movimiento Nacional del Pueblo Unido (MNPU). El FIU basó su unidad sobre el estandarte de acción pacífica, siendo precursor de la apertura de espacios democráticos, mientras que

---

<sup>16</sup>Ver Ogura, Kiyoko. “En búsqueda del poder del Estado: Partido Comunista de Nepal -Maoísta”. p. 248.

<sup>17</sup>La guerra de guerrillas es un tipo de táctica militar. Consiste en combatir indirectamente al enemigo mediante la lógica de golpear de forma contundente y desaparecer inmediatamente aprovechando las ventajas del terreno en disputa. Esto sofoca al enemigo y lo imposibilita en muchos casos a poder vencerlo de forma rápida.

<sup>18</sup>Ver Ogura, Kiyoko. “En búsqueda del poder del Estado: Partido Comunista de Nepal -Maoísta”. p. 249.

el MNPU mostró una cara más radical al exigir el llamado a una AC para la redacción de una nueva carta magna.

A partir de lo anterior, el FIU convocó una movilización que llamó el movimiento popular (Jana Andolan) el cual buscó la apertura de nuevos espacios democráticos. Este movimiento fue apoyado por el partido más tradicional de Nepal, el CN. Las manifestaciones fueron brutalmente reprimidas por las fuerzas de seguridad “Todo ello no consiguió frenar la fuerza de este movimiento popular que no paró hasta conseguir que el 8 de abril el Rey Birendra aceptase el multipartidismo y la formación de un gobierno de coalición presidido por el Partido Congreso de Nepal (CN)”<sup>19</sup>. En este orden de ideas, el gobierno aceptó las condiciones exigidas por el FIU y el CN, pero rechazó la elaboración de una nueva carta magna, lo que causó un descontento dentro de las filas del MNPU. Las primeras elecciones luego de estos sucesos se llevaron a cabo en abril de 1991 luego de 32 años de inexistencia de la Cámara de Representantes. En esta jornada electoral los dos partidos que se posesionaron como predominantes fueron el CN, el cual obtuvo 110 de los 205 curules y el PCN-Marxista-Leninista-Unido (PCN-MLU)<sup>20</sup> el cual consiguió 69 de los 205 escaños<sup>21</sup>. Esto evidencio una gran popularidad hacia el CN y también relevantemente hacia el PCN-MLU.

El frente MNPU resolvió participar en el proceso electoral bajo la orientación de Prachanda y Bhattarai. De esta forma esta agrupación recientemente constituida se convirtió en el tercer partido con mayor votación dentro de la recién electa Cámara de Representante, pero solo consiguiendo 9 de los 205 curules. Los líderes de esta nueva coalición sustentan que a pesar de rechazar ideológicamente el sistema parlamentario, participaron en la contienda electoral ya que vieron una buena oportunidad de extender

---

<sup>19</sup>Ver Campuzano, María. “Nepal en proceso de paz”. p. 19. Documento electrónico.

<sup>20</sup>Surgió en enero de 1991 tras la fusión entre el Partido Comunista de Nepal (Marxista-Leninista) y el Partido Comunista de Nepal (Marxista) provenientes ambos del histórico Partido Comunista de Nepal creado en 1949. La principal diferencia con el MNPU (del cual se crearía el PCN-M) estaba en una cuestión metodológica. A pesar de que eran afines ideológicamente, el PCN-MLU no apoyaba el inicio de una insurrección armada, su único camino político era el parlamento. Por su lado el MNPU consideraba que Nepal se acercaba a un momento histórico donde solo se podría realizar profundas transformaciones sociales y políticas mediante la violencia.

<sup>21</sup>Los resultados totales de las elecciones se pueden ver en el anexo 2.

políticas del partido. “Participamos para utilizar la elección como un foro destinado a promover políticas revolucionarias mediante la exigencia de derechos fundamentales para el pueblo oprimido. Nuestras actividades en el parlamento eran, de hecho una manera de prepararnos para la guerra popular”<sup>22</sup>.

A finales de 1991, se desarrolló un debate crucial en el marco del congreso de unidad de los partidos de izquierda radical, donde una vez más se puso en tela de juicio cual debía ser el camino que terminara en cambios estructurales en el país. “Una fracción, encabezada por Prachanda, apoyaba la prolongada Guerra Popular al estilo chino; la otra, orientada por Nirmal Lama, favorecía una insurrección general al estilo Ruso” Como conclusión del congreso, se acogió la propuesta de Prachanda, a lo que la fracción de Lama responde con su separación del congreso de unidad.

## **1.2. UN PUEBLO EN ARMAS: LA CREACIÓN DEL (PCN-M), GÉNESIS DE LA GUERRA POPULAR**

El recién surgido PCN-M establece que los principales problemas del país están divididos en 3 ejes. Primeramente, la lucha de clases descrita por Marx evidenció grandes brechas entre los dueños de los medios de producción y los trabajadores. En segunda instancia, existía un problema de discriminación cultural evidente ya que la mayoría de quienes detentaban el poder pertenecían a una casta alta, mientras que las castas bajas estaban excluidas del poder. También, la mujer no poseía los mismos derechos que los hombres respecto a algunos aspectos como la educación y la salud. Tercero, los ciudadanos de las periferias también habían sido apartados del poder. El PCN-M decidió abandonar cualquier actividad electoral y parlamentaria, para radicalizar su política a partir de la lucha armada.

A principios de 1996, las graves condiciones económicas y la inestabilidad política produjeron que el PCN-M realizara una serie de demandas al gobierno “el

---

<sup>22</sup>Ver Ogura, Kiyoko. “En búsqueda del poder del Estado: Partido Comunista de Nepal -Maoísta”. p. 251.

PCN-M entregó al Primer Ministro Sher Bhadur Deuba una lista de 40 demandas políticas que debían ser asumidas por el gobierno para evitar el comienzo de un levantamiento armado por parte de PCN-M”<sup>23</sup>. El gobierno de Deuba en concordancia con el Rey rechazó cualquier tipo de amenaza y desecha las demandas del PCN-M.

En este orden de ideas el PCN-M hace un llamado a utilizar las armas como único camino para revolucionar cerca de 240 años de régimen autoritario y desigualdades económicas, políticas y sociales.

En este orden de ideas, el PCN-M decidió establecer una fecha concreta para comenzar el levantamiento armado, pero esta fecha fue mantenida en reserva Según el comité central del partido, el primer golpe de la insurgencia debería ser claro y contundente para demostrar que las amenazas anexas a la demanda de 40 puntos serían cumplidas “La insurgencia maoísta fue iniciada el 13 de febrero de 1996 por miembros del PCN-M, con un ataque en una estación de policía en Halleri en el distrito de Rolpa, oeste de Nepal”<sup>24</sup>. A partir de esta fecha entró en operaciones el PCN-M, como grupo insurgente nepalí.

### **1.3. 1996- 2006. ESTRATEGIAS POLÍTICAS Y SOCIALES DEL PCN-M EN EL MARCO DE LA LUCHA ARMADA**

**1.3.1. Consideraciones estratégicas e ideológicas para dar inicio a una lucha en armas.** El III pleno del Comité Central de PCN-M fue un espacio de discusión entre los principales cuadros del partido en donde se pusieron sobre la mesa diferentes debates. El trasfondo histórico de la guerra popular, el carácter y objetivos de la lucha armada fueron los principales temas de discusión.

Las principales estrategias discutidas en el seno del partido determinaron que la accidentada geografía nepalí no permitiría un choque militar directo contra el ejército Real de Nepal (ERN) por lo cual se diagnostica que será un escenario perfecto para

---

<sup>23</sup>Ver López, Mario. “Síntesis histórica e introducción al conflicto”. p. 76. Documento electrónico.

<sup>24</sup>Ver Do, Quy-Toan y Iyer, Lakshmi. “Poverty, Social Divisions, and Conflict in Nepal”, 2007. p. 5. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

librar una guerra de guerrillas. Es por esto que la principal consigna estratégica de los subversivos fue la línea de la guerra popular prolongada basada en la estrategia de rodear las ciudades desde el campo

En el campo ideológico el PCN-M adopta el Marxismo-Leninismo-Maoísmo. Marxismo por la concepción materialista de la historia, el leninismo por ser la corriente de aplicación del marxismo y el maoísmo por el fuerte papel del campesinado en la consecución de la revolución.

**1.3.2. Las bases de apoyo y los 3 instrumentos del maoísmo: eje articulador en el avance de la insurgencia.** En términos organizativos los maoístas recogieron los 3 instrumentos planteados por Mao Zedong para hacer efectiva la revolución. En primera instancia, está el partido, que en este caso es el PCN-M, el cual orienta el desarrollo de los otros dos instrumentos. Según los maoístas el partido es un espacio de constante práctica de democracia amplia dentro y fuera del mismo. En segunda instancia, está el frente único revolucionario, donde se da la confluencia de todas las masas populares, este frente es el espacio de unidad entre campesinos y obreros y todos los sectores de la sociedad. Y en tercera instancia, se encuentra el Ejército Popular (EP) que en el caso nepalí lleva este mismo nombre. Bajo la consigna de “Sin un ejército popular nada tendrá el pueblo”, el EP es el bastión encargado de hacer frente al ERN y expandir el control de los maoístas por todo el territorio.

Ya en marcha y en operaciones, los maoístas dictaminaron que sin bases de apoyo<sup>25</sup> no podía sostenerse ninguna guerra popular y prolongada. Como principal fin político a corto plazo establecieron que debían ocupar la mayor cantidad de municipios del país, formando gobiernos populares y autónomos que permitieran amplificar su influencia política sobre la población nepalí.

Inicialmente, los maoístas se desplegaron por el occidente de Nepal, ocupando los municipios de esta zona y convirtiéndolos en bases de apoyo. Para el 2004 esta

---

<sup>25</sup>Las bases de apoyo se definen como territorios en la geografía nepalí que van siendo ocupados por los guerrilleros. De estos territorios es expulsada cualquier tipo de presencia de gobierno estatal. Se establece como un territorio popular autónomo.

lógica se mantenía con éxito “hoy se están estableciendo gobiernos populares regionales en diferentes partes del país”<sup>26</sup>.

**1.3.3. La masacre del palacio real y el ambiente internacional.** A mediados del año 2001, el palacio real fue escenario de uno de los acontecimientos más relevantes de la historia reciente de Nepal.

Según la versión oficial, el príncipe heredero Dipendra Bir Bikram, disparó a sus familiares más directos. Cayeron asesinados el Rey, la Reina, sus hijos y otros miembros de la familia real. Posteriormente Dipendra se disparó. El motivo del arrebato se atribuyó al despecho amoroso ya que la familia se oponía al matrimonio del príncipe con una mujer del clan Rana.<sup>27</sup>

Debido a esto, Gyanendra Bir Bikram, siguiente en la línea sucesoria fue declarado Rey de Nepal.

Los maoístas se opusieron a creer en la versión oficial y luego de una investigación generada por el seno del PCN-M, publicaron un artículo en un popular periódico nepalí, afirmando que Gyanendra había sido quien tramó la masacre con ayuda del gobierno de los Estados Unidos. Argumentaron que el fondo de esta masacre estaría sustentado en la necesidad de reemplazar a su predecesor, estimado más democrático. “Después de la masacre de Palacio, la monarquía tradicional fue reemplazada por una monarquía partidaria radical apoyada por fuerzas extranjeras [...] En consecuencia estas fuerzas extranjeras, junto con los radicales cercanos a Palacio, hicieron un pacto con Gyanendra”<sup>28</sup>.

La versión del PCN-M cogió fuerza entre la población civil y a pesar de que nunca pudo ser totalmente comprobada, se insertó en el imaginario de parte de la sociedad, lo que ayudó políticamente a los maoístas en su carrera por el desprestigio del monarca.

Los maoístas también se vieron beneficiador por la presión internacional generada por diferentes organizaciones tanto gubernamentales como no gubernamentales a lo largo de sus 10 años de rebelión armada. Organizaciones

---

<sup>26</sup>Ver Partido Comunista de Nepal-Maoísta (PCN-M) “Boletín Informativo Maoísta N.8”, 2004. Documento electrónico.

<sup>27</sup>Ver Campuzano, María. “Nepal en proceso de paz”. p. 21.

<sup>28</sup>Ver Ogura, Kiyoko. “En búsqueda del poder del Estado: Partido Comunista de Nepal (Maoísta)”. p. 259.

internacionales se manifestaron sobre el conflicto “Hasta la Comisión Nacional de Derechos Humanos, fiel al viejo Estado le ha costado soportar la reciente escala de genocidio y atrocidades por el ERN y ha comenzado a levantar voz en contra de la monarquía”<sup>29</sup>. La alta comisionada de la ONU para los derechos humanos Louise Arbour se refirió a lo anterior diciendo: “Le recuerdo al gobierno su obligación internacional de respetar el derecho a la asamblea pacífica del pueblo y a los agentes del orden, su obligación de un uso mínimo de la fuerza al enfrentar a los manifestantes”<sup>30</sup>. El 2004 la ONU por medio de Kofi Annan, secretario general de esta organización hace un llamamiento a los maoístas para buscar un solución política y pacífica al conflicto. “es evidente que el pueblo de Nepal quiere un rápido fin al conflicto y la inestabilidad y la inmediata restauración de la democracia”<sup>31</sup>.

Estas diferentes manifestaciones de la comunidad internacional se convirtieron en una forma de presión sobre la monarquía, presionándola para buscar una solución política del conflicto, la cual había sido perseguida por la insurgencia desde principio del año 2001.

**1.3.4. La Alianza de los 7 partidos (ASP) y el giro democrático del PCN-M.** En el trasegar de la lucha de los maoístas la línea ideológica fue matizándose debido a las exigencias y las particularidades del país. A pesar de que en su sustento ideológico el PCN-M expone la instauración de la dictadura del proletariado y el comunismo como fin último de su lucha, se puede rastrear como su discurso tomó un color democrático. “Las diferentes clases han de unirse para derrocar a la monarquía tienen perspectivas diferentes e intereses de clases diferentes y proseguirán sus propias metas una vez derrocada la monarquía”<sup>32</sup>.

El PCN-M comprendió que para poder llegar a adquirir cierta legitimidad política debía propender por el establecimiento de una república democrática, de esta

---

<sup>29</sup>Ver Partido Comunista de Nepal-Maoísta (PCN-M) “Boletín Informativo Maoísta N.7”, 2003. Documento electrónico.

<sup>30</sup>Ver Arbour, Louise. “declaración oficial de la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos sobre el conflicto nepalí” Nueva York.2006. Documento electrónico.

<sup>31</sup>Ver Annan, Kofi. “declaración oficial del secretario general de Organización de Naciones Unidas sobre el conflicto nepalí” Nueva York. 2006. Documento electrónico.

<sup>32</sup>Ver Partido Comunista de Nepal-Maoísta (PCN-M) “Boletín Informativo Maoísta N.12”, 2006.

manera diferentes sectores políticos se unieron a su lucha, que así no fuera de una manera violenta, debilitaron el régimen autoritario. A esto se refiere Prachanda, el principal líder ideológico del partido, “Se trata de que nosotros impulsemos la política de los partidos, una asamblea constituyente y una república democrática. Se trata de que nosotros impulsemos la democracia burguesa. Una democracia pluripartidista que abra la contienda política”<sup>33</sup>.

En Mayo del 2005 el PCN-M celebró una alianza estratégica con siete partidos políticos, llamada, la Alianza de los Siete Partidos (ASP)<sup>34</sup>. Esta alianza empezó a gestarse desde el año 2003 cuando en un boletín informativo el partido se manifestó diciendo “Debemos luchar por tener relaciones amistosas con partidos políticos que objetivamente tienen más bases de unidad política con nosotros aunque solo tengan en el sentido inmediato y táctico”<sup>35</sup>. Inmediatamente, 1 año después comenzaron conversaciones serias entre el PCN-M y dos de los partidos más representativos de Nepal: El CN y el PCN-MLU que desde el estado de emergencia declarado por Gyanendra no tenían ninguna participación en la estructura de poder en Nepal.

La ASP se consolidó mediante el desarrollo de un documento que consignó los caminos de unidad entre los partidos aliados. Este documento se llamó el Memorando de Entendimiento (MDE). En este memorando se formularon una serie de demandas a la monarquía y se fraguaron unos estamentos y fines de unidad. “El MDE entre los siete partidos políticos parlamentarios y el nuestro es el resultado de interacciones conscientes y la presión de los sucesos políticos en desarrollo en el país”<sup>36</sup>. El MDE, comprendía como principales demandas el llamamiento a elecciones para formar una AC y el retiro inmediato del Rey.

---

<sup>33</sup>Ver Partido Comunista de Nepal-Maoísta (PCN-M) “Boletín Informativo Maoísta N.8”. Documento electrónico.

<sup>34</sup>La Alianza de los Siete Partidos (ASP) incluye: El Congreso de Nepal, El Congreso de Nepal-Democrático (escisión del CN desde el 2002), el Partido Comunista de Nepal-Marxista-Leninista-Unido, El Frente de la Izquierda Unida, el Frente del Pueblo de Nepal, el Partido de Trabajadores y Campesinos de Nepal y el Partido Sadhavana de Nepal-Anandi Devil.

<sup>35</sup>Ver Partido Comunista de Nepal-Maoísta (PCN-M) “Boletín Informativo Maoísta N.6”, 2003.Documento electrónico.

<sup>36</sup>Ver Partido Comunista de Nepal-Maoísta (PCN-M) “Boletín Informativo Maoísta N.10”, 2005. Documento electrónico.

**1.3.5. El Frente de Masas y la movilización social.** Como se mencionó anteriormente el Frente Unido de Masas es el segundo instrumento acogido por el PCN-M, en el cual confluyen todos los sectores de la población que simpaticen con el ideario del partido. En este frente, diferentes sectores populares realizan trabajo de bases en el marco del pacifismo con el fin de crear aceptación, organización y movilización de las masas de Nepal.

Es así como desde el inicio de la guerra popular también el flanco social desempeñó un rol importante en la expansión de la alternativa revolucionaria y el desprestigio de la monarquía. Es importante resaltar el papel que desempeñó la movilización nacional de 1990, que sirvió como antecedente de la radicalización de la inconformidad social y funcionó como antesala de los procesos de organización social posteriores. “El histórico movimiento popular de 1990 se convirtió en la expresión central de todos estos movimientos. Aquí junto con los contables conflictos violentos en todo Nepal incluyendo la capital, comenzó a avanzar el movimiento para acabar con el sistema monárquico”<sup>37</sup>.

El papel de las mujeres y los estudiantes fue clave para determinar el futuro de Nepal. Las mujeres venían siendo supremamente oprimidas bajo una estructura patriarcal, donde no tenía acceso a cargos públicos y mucho menos a los mismo trabajos que los hombres. Al frente de masas se une la Asociación de mujeres (revolucionarias) que organiza a un sin número de mujeres que reclamarían un mejor trato y los mismos derechos de los hombres.

Los Estudiantes se organizaron como la Unión de Estudiantes Libres (revolucionarios) que al igual que las mujeres empujan a otro sector de la sociedad para generar presión social y política hacia la monarquía.

En este sentido, todos los sectores de la sociedad nepalí recogidos dentro del Frente Unido de Masas realizaron una gran cantidad de movilizaciones sociales a lo largo de la guerra popular, que permitió dar cuenta tanto a la monarquía como a la comunidad internacional de que la sociedad se encontraba inconforme con el régimen

---

<sup>37</sup>Ver Partido Comunista de Nepal-Maoísta (PCN-M) “Estrategia y Táctica de la Lucha Armada en Nepal”, 1995. Documento electrónico.

autoritario. Cabe resaltar el papel que desempeñaron estas movilizaciones en diferentes momentos del conflicto nepalí, como es el estado de emergencia. En muchas de estas se paralizó el sistema económico, lo que fortaleció la lucha del PCN-M y debilitó de sobre manera a la monarquía. “Nuestro partido anuncia el comienzo de la campaña de acción de masas y de resistencia militar a nivel nacional que será realizado a partir del 14 de Marzo hasta el 1 de Abril, incluyendo huelgas, los bloqueos de carreteras paros e interrupciones”<sup>38</sup>.

---

<sup>38</sup>Ver Partido Comunista de Nepal-Maoísta (PCN-M) “Anunciando campaña de acción de masas, resistencia militar, y huelga nacional”, 2005. Documento electrónico.

## **2. LA TRANSICIÓN DEMOCRÁTICA DE NEPAL: DEMOCRATIZACIÓN Y LIBERALIZACIÓN EN EL ESTADO NEPALÍ**

### **2.1. GUILLERMO O'DONNELL: DE TRANSICIONES Y DEMOCRACIA DELEGATIVA**

Para realizar el análisis de la transición democrática de Nepal entre 1996 y 2012 es necesario acudir a un mapa teórico que permita medir las dimensiones de esta. Para esto, la presente investigación concurrirá a las teorías de transición democrática de Guillermo O'Donnell y Philippe Schmitter.

Lo primero que hay que decir respecto a estas teorías es que recaen en un modelo muy sistemático de democracia, obviando algunos aspectos importantes como el aspecto cultural y religioso. Es por lo anterior que el modelo de medida de la transición será complementado con la idea de DD, también de O'Donnell, en el cual se revisan muchos presupuestos de su teoría general, en particular, la idea de que las transiciones se hacen siempre hacia una democracia liberal bien definida. O'Donnell hace énfasis sobre la variedad de las democracias, los problemas institucionales, y culturales, revisando así los postulados un tanto occidentalocéntricos de la teoría inicial.

Es importante recalcar que O'Donnell piensa la DD para América Latina. Así que sería igual de erróneo aplicar esa idea tal cual a Nepal. Es por esto que todos los postulados de O'Donnell serán utilizadas como un “modelo”. Este pretende vislumbrar que es lo que los propios actores entienden por democracia en Nepal, a través de sus acciones y discursos, y que tanto corresponde al modelo occidental que se plantea en las teorías de transición.

En este orden de ideas, el concepto de transición es definido como “el intervalo que se extiende entre un régimen político y otro”<sup>39</sup>.

---

<sup>39</sup>Ver O'Donnell, Guillermo y Schmitter, Philippe. *Transiciones desde un gobierno autoritario*. p. 19.

Las transiciones se encuentran enmarcadas en el desencadenamiento de dos procesos internos a ella: *La liberalización y la democratización*.

Por un lado *la liberalización* es “el proceso de redefinir y ampliar derechos [...] es el proceso que vuelve efectivo ciertos derechos, que protegen a individuos y grupos sociales ante los actos arbitrarios o ilegales cometidos por el Estado o por terceros”<sup>40</sup>. En el plano individual significa la aparición de garantías sociales que antes no existían tales como la vida privada en el hogar, el derecho a un debido proceso, etc. Mientras que en el ámbito grupal se refiere a la posibilidad de expresar inconformidad política de manera colectiva y la libertad de conformar partidos políticos, etc.

Por otro lado, *la democratización* “está referida a aquellos procesos en que las normas y procedimientos de la ciudadanía son, o bien aplicados a instituciones políticas antes regidas por otros principios, o bien ampliadas de modo a incluir a individuos que antes no gozaban de tales derechos y obligaciones”<sup>41</sup>. La ciudadanía como principio rector de la dinámica democrática es el factor central de este proceso. El voto secreto, la realización de elecciones periódicas, instituciones veedoras de las elecciones son ejemplos concretos de la consolidación del principio de ciudadanía tanto individual como colectiva.

Hay que tener muy presente que la liberalización y la democratización no son sinónimas sino que cada una implica un grupo de factores diferentes. También es clave aclarar que las dos no tienen que darse de manera simultánea: “los gobernantes autoritarios pueden tolerar y hasta promover la liberalización en la creencia de que, al abrir ciertos espacios para la acción individual y colectiva [...] sin alterar la estructura de la autoridad, o sea, sin tener que dar cuenta a la ciudadanía de sus acciones”<sup>42</sup>.

Un O’Donnell más maduro, desarrolla su idea de DD, la cual se esgrime como un paralelo de la democracia representativa. El autor aclara que no son polos opuestos sino más bien asuntos de un corte muy parecido. La DD es un modelo de representación, pero que está atado a los graves problemas socio económicos heredados

---

<sup>40</sup>Ver O’Donnell, Guillermo y Schmitter, Philippe. *Transiciones desde un gobierno autoritario*. p. 20.

<sup>41</sup>Ver O’Donnell, Guillermo y Schmitter, Philippe. *Transiciones desde un gobierno autoritario*. p. 23.

<sup>42</sup>Ver O’Donnell, Guillermo y Schmitter, Philippe. *Transiciones desde un gobierno autoritario*. p. 24.

del régimen autoritario, encontrando en su máximo dirigente una especie de institución omnipotente que toma decisiones difícil y radicales, incluso saltando en ocasiones sobre el legislativo y el judicial.

Mi actual investigación indica que los factores más decisivos en la generación de diversas clases de democracia no se relacionan con las características del régimen autoritario precedente ni con el proceso de transición. [...] debemos centrarnos en varios factores históricos de larga data, así como en la gravedad de los problemas socioeconómicos que heredan los gobiernos democráticos recién instalados.<sup>43</sup>

Los autores realizan 6 supuestos correspondientes a la relación entre la democratización y la liberalización. En primera instancia, la liberalización es una cuestión de grado y que no puede medirse de igual forma para todos los casos. En segunda medida, la democratización también tiene la característica de gradualidad aunque es más difícil de gradar que la anterior. En tercera instancia, puede haber liberalización sin democratización. “Es posible que se otorguen garantías fundamentales y a la vez impida a los individuos o grupos participar en elecciones libres”<sup>44</sup>. El cuarto supuesto expone que la liberalización se puede alcanzar de manera veloz pero es sumamente inestable. El quinto y que es posible y conveniente que se alcance la democracia política sin la necesidad de una movilización violenta. Para los dos autores, exceptuando a Nicaragua, los procesos de transición democrática se ven obstaculizados por grupos armados e insurgentes, donde si se logra derrocar el gobierno autoritario, se da un proceso de transferencia de poder y no de transición hacia la democracia. (El último de los supuestos es una anti tesis de la hipótesis de la presenta investigación la cual pretende comprobar exactamente lo contrario).

En este orden de ideas se trataran los procesos de liberalización y democratización de Nepal en los siguientes sub acápite.

---

<sup>43</sup>Ver O'DONNELL, Guillermo. “Democracia Delegativa”. En: *Contrapuntos*, 1997. pp. 294-295.

<sup>44</sup>Ver O'Donnell, Guillermo y Schmitter, Philippe. *Transiciones desde un gobierno autoritario*. p. 25.

## **2.2. LA LIBERALIZACIÓN DE NEPAL: LA REDEFINICIÓN Y LA AMPLIACIÓN DE DERECHOS DE LOS NEPALÍES**

Para analizar este proceso se observaran algunos puntos dentro de la transición que den cuenta del avance del mismo. Para esto se tomarán en cuenta los estudios de la organización Freedom House (FH), la cual se encarga de investigar sobre los avances en liberalización alrededor del mundo. En ese orden de ideas la presente investigación abordara en específico 4 puntos.

**2.2.1. La libertad de prensa y el libre acceso a la información.** El primer punto a analizar es la libertad de la prensa y la libertad de acceder a la información. La regulación de la prensa se encontraba consignada en la constitución de 1990 y en la Ley de Radiodifusión Nacional de 1992. “Tanto la Constitución como la Ley de Prensa y Publicaciones suprimieron la palabra y la escritura que podría socavar la monarquía, la seguridad nacional, el orden público o las relaciones interétnicas o intercastas”<sup>45</sup>.

También es importante mencionar que el gobierno era dueño de la única estación de televisión en el país y de la estación de radio más influyente en el país. Además de los medios mencionados anteriormente, solo existían 3 estaciones de radio privada.

Las condiciones de los periodistas se deterioran bruscamente durante el desarrollo del conflicto social y armado, pero en mayor medida después del 2001 cuando las actividades de la insurgencia aumentaron considerablemente. Por un lado, una gran cantidad de periodistas fueron arrestados y lo que es más grave aún, algunos informas han dado señas de que en algunos casos han sido torturados. “Presuntos rebeldes asesinaron a un periodista de la agencia estatal de noticias en septiembre, y otros periodistas han sido secuestrados y amenazados”<sup>46</sup>. Por otro lado, el gobierno fue acusado de censura Según un reporte del Departamento de Estado de los Estados

---

<sup>45</sup>Ver Freedom House (FH). “Report: Freedom of the Press. Nepal. 2004”, 2004. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

<sup>46</sup>Ver Freedom House (FH). “Report: Freedom in the World. Nepal. 2004”, 2004. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

Unidos mencionado por FH, los editores y escritores de los periódicos del gobierno, practican en algunos casos la auto-censura y generalmente inclinan cobertura a favorecer las políticas del gobierno.

También el libre acceso a la información se vio severamente truncado, durante el estado de emergencia se prohibió dar a conocer información que simpatizara con la insurgencia. Además de esto a principios del 2004, los proveedores de servicio de internet bloquearon definitivamente el acceso al sitio web del PCN-M.

Con el fin del conflicto armado en 2006 y de la misma forma, la entrega total del poder por parte del Rey Gyanendra, la situación de la libertad de prensa y libre acceso a la información pareció evidenciar diferentes cambios.

“En mayo de 2006, la Corte Suprema descartó el artículo 8 de la Ley de Radiodifusión Nacional de 1992 y el artículo 15 (1) de la Ley de Publicaciones y Prensa de 1991, considerándolos incompatibles con una disposición constitucional que garantiza la libertad de prensa desde 1990”<sup>47</sup>. La primera le daba al gobierno el derecho de cancelar las licencias de estaciones de radio y televisión. La segunda permitía a este mismo restringir o censurar la cobertura de algunos temas en específico. También hay que recalcar, que la Constitución provisional firmada en 2007 establece la libertad de prensa y prohíbe expresamente la censura. “Las autoridades también tienen estrictamente prohibidos cerrar o cancelar las inscripciones de los medios de comunicación debido a su contenido”<sup>48</sup>.

Como constancia de lo anterior, en octubre de 2006 el gobierno emitió licencias para 6 nuevos canales de televisión y 50 emisores de radio en todo el país. El Parlamento modificó la Ley de Trabajo de Periodistas, la cual esgrimía mejores condiciones de trabajo y la garantía de derechos sociales, entre ellas el derecho a la sindicalización.

---

<sup>47</sup>Ver Freedom House (FH). “Report: Freedom of the Press. Nepal. 2007”, 2007. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

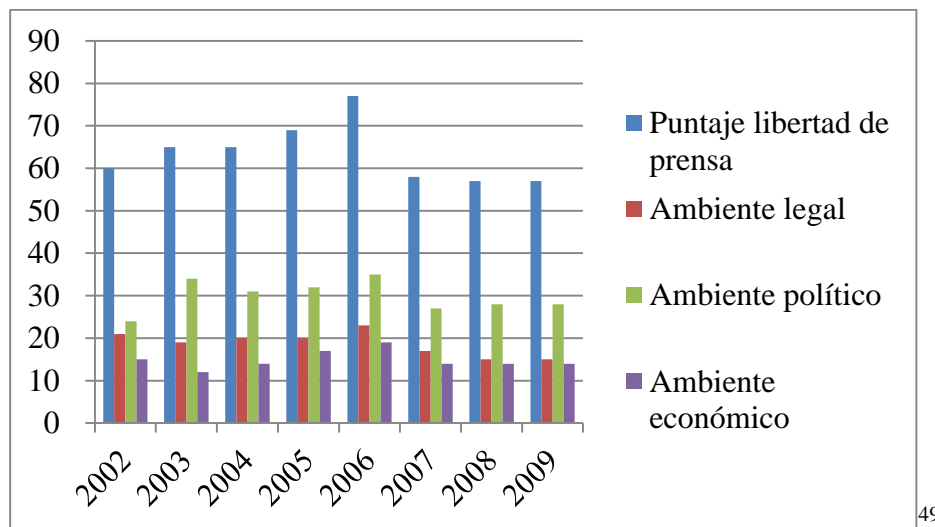
<sup>48</sup>Ver Freedom House (FH). “Report: Freedom in the World. Nepal. 2008”, 2008. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

Sin embargo, a pesar de estos avances hay que recalcar que durante el 2008 se denunciaron 72 agresiones a periodistas. Además de esto también hay informes de periodistas que denuncian que se les niega el acceso a información del gobierno.

Para concluir este punto la siguiente tabla y gráfico muestran un balance que evidencia que durante el conflicto se alcanzó las cifras más altas de reprensión y censura en diferentes temas en el país.

**Tabla y gráfico 1. Balance del avance en libertad de prensa en Nepal. 2002-2009**

<b>AÑO</b>	<b>Puntaje libertad de prensa</b>	<b>Ambiente legal</b>	<b>Ambiente político</b>	<b>Ambiente económico</b>	<b>Estado</b>
<b>2002</b>	60	21	24	15	Parcialmente libre
<b>2003</b>	65	19	34	12	No libre
<b>2004</b>	65	20	31	14	No libre
<b>2005</b>	69	20	32	17	No libre
<b>2006</b>	77	23	35	19	No libre
<b>2007</b>	58	17	27	14	Parcialmente libre
<b>2008</b>	57	15	28	14	Parcialmente libre
<b>2009</b>	57	15	28	14	Parcialmente libre



Fuente: La tabla y el gráfico fueron elaborados por el autor del presente trabajo de grado con base a los informes anuales sobre libertad de prensa en Nepal, emitidos por organización Freedom House.

Si se observa detenidamente el gráfico, se puede observar que para el último año de conflicto (2005) se alcanzó el pico más alto de violación de libertad de prensa, mientras que a partir del primer año de gobierno sin Rey (2006) estas disminuyeron considerablemente.

**2.2.2. El poder judicial y las fuerzas de seguridad del Estado.** En este punto el conflicto social y armado también catalizó las diferentes facetas de autoritarismo del régimen nepalí. El primer aspecto que evidencia lo anterior es la gran cantidad de detenciones brutales, también, la legislación nepalí permitió que estas detenciones se hicieran en una gran mayoría sin cargos, hasta por 12 meses. Aún más delicado “El Departamento de Estado de EE.UU, Amnistía Internacional y otras fuentes han informado que La Fuerza de policía de Nepal ha sido implicado en ejecuciones extrajudiciales, desapariciones, arrestos y detenciones arbitrarias, violaciones y tortura de presuntos maoístas y presuntos simpatizantes”<sup>50</sup>.

<sup>49</sup>Entre más alta es la puntuación, la libertad de prensa se ve más restringidos. En este orden de ideas el periodo entre 2003 y 2006 fue catalogado como “No libre” debido a las altas restricciones a la prensa y el libre acceso a la información. También vale la pena recalcar que los informes corresponden al año anterior lo que quiere decir que la puntuación de 2006 corresponde realmente a la del 2005.

<sup>50</sup>Ver Freedom House (FH). “Report: Freedom in the World. Nepal. 2002”, 2002. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

También, a pesar de que las altas cortes han demostrado independencia, los tribunales inferiores evidenciaron en diferentes situaciones que fueron vulnerables a la presión política del gobierno.

Para el 2006 algunos de los sucesos anteriores vieron cambios relevantes. El primer aspecto que permite observar estos cambios fue la liberación de ciudadanos que habían sido privados de su libertad por sospecha de simpatizar con los maoístas, aunque esto también ha sido un acto un tanto irregular, ya que también se han liberado militantes del PCN-M, lo que para diferentes sectores de la sociedad produciría impunidad en el marco del conflicto. Para hacer frente a esto, fue decisión de la Asamblea Constituyente (Poder legislativo temporal) conformar una Comisión de Verdad y Reconciliación.

### **2.2.3. Género, castas y religión: avances hacia la abolición de la discriminación.**

La situación de la mujer ha sido una de las más complicadas. Rara vez las mujeres recibían las mismas oportunidades que los hombres en términos de educación y trabajo. La gran parte de los cargos públicos eran ocupados por hombres.

El sistema de castas se vio legitimado dentro de la constitución de 1990. Esto oficializó la discriminación de las castas más bajas en diferentes escenarios en el país. Según la organización FH los miembros de las castas superiores dominaron el parlamento y los cargos públicos.

Al igual que en los dos casos anteriores, las minorías étnicas, religiosas y sexuales fueron relegadas y privadas de algunos derechos propios de las democracias. “la Constitución describe a Nepal como un reino hindú. El país cuenta con más de 75 grupos étnicos que hablan 50 idiomas diferentes [...] La Constitución establece la libertad de religión, pero el proselitismo está prohibido”<sup>51</sup>. La discriminación de estos sectores también se vio reflejada en la imposibilidad de formar un partido político alrededor de líneas religiosas, étnicas, tribales, y regionales. También la discriminación hacia los homosexuales fue fuertemente marcada, hasta 2007 el matrimonio entre

---

<sup>51</sup>Ver Freedom House (FH). “Report: Freedom in the World. Nepal. 2002”. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

personas del mismo sexo no solamente era prohibido sino que el ser homosexual era considerado como delito.

En 2006, la entrega del poder por parte del Rey Gyanendra, produjo que la discriminación en el país se volviera un tema de agenda para el Estado.

El primer gran cambio respecto a la situación de la mujer se dio antes del fin del conflicto cuando en diciembre de 2005, el Tribunal Supremo dictaminó que las mujeres menores de 35 años ya no necesitarían sus padres o maridos permiso para solicitar un pasaporte. Y efectivamente, En mayo de 2006, el Parlamento votó por unanimidad a favor de una resolución en la que los niños nacidos de mujeres nepalíes se les darían la ciudadanía plena. También es importante mencionar que la Asamblea Constituyente reservó una tercera parte de sus escaños para mujeres y a en agosto de 2007.

A pesar de que desde la promulgación de la constitución provisional de 2007, Nepal es considerado un Estado secular, y por ende eliminó sistema de castas, este es uno de los temas en los que menos se ha avanzado. El Estado nepalí ha buscado generar algún tipo de inclusión obligando a que los cargos públicos no solo sean ostentados por las castas altas, pero para finales del 2008 FH menciona que siguen existiendo denuncias de discriminación sobre todo hacia los dalits<sup>52</sup>.

En cuanto a las minorías étnicas, religiosas y sexuales también se han dado cambios. Pero, a pesar de tolerarse la diversidad de religiones, el proselitismo religioso sigue prohibido. En cuanto a las minorías étnicas, un porcentaje de la Asamblea Constituyente se destinó para estas, sin embargo al igual que las minorías religiosas, son muy pocos los avances en el frente contra su discriminación. También es importante mencionar que en diciembre de 2007 la Corte Suprema ordenó al gobierno abolir todas las leyes que discriminaban a los homosexuales y además de esto desde mediados del 2008 es legal el matrimonio entre personas del mismo sexo.

---

<sup>52</sup>Según las creencias religiosas del Hinduismo los Dalits (parias) son la casta más baja dentro del Sistema de Castas. Los Dalits son la parte marginal de la sociedad.

#### **2.2.4. De los derechos colectivos e individuales: otros aspectos a tener en cuenta.**

Durante el estado de emergencia de 2001 y 2005 las medidas del gobierno se volvieron extremas, y mostraron una cara más autoritaria del gobierno. En estas ocasiones se prohibió la libertad de reunión y de tránsito y se aplicaron toques de queda. “En algunos momentos se prohibió a la ciudadanía a realizar manifestaciones políticas y sociales en el Valle de Katmandú”<sup>53</sup>. Sumado a esto también se suprimieron los derechos sindicales.

Un aspecto importante a analizar fue la represión hacia los maestros. Algunos fueron apresados por considerarse simpatizantes de la insurgencia o vieron truncada la libertad de cátedra ya que se les prohibió tocar algunos temas. “. Más de 100 maestros fueron asesinados por las fuerzas de seguridad y por los maoístas durante el conflicto civil”<sup>54</sup>.

A mediados del 2006, con el fin del conflicto armado se restableció la posibilidad de que la gente se manifestara en las calles de Katmandú y se abolieron las prohibiciones en las cuales los ciudadanos no tenían derecho a transitar y reunirse libremente, además de esto se restablecieron y ampliaron los derechos sindicales “Los trabajadores de ciertos servicios esenciales no pueden organizar huelgas, y el 60 por ciento de los miembros de un sindicato deben votar a favor de una huelga para que sea legal”<sup>55</sup>. También es importante mencionar que la nueva ley del trabajo establece la libertad de negociación colectiva. Finalmente, los maestros que habían sido detenidos por las fuerzas de seguridad fueron liberados.

Es así como recogiendo los puntos anteriormente analizados se puede concluir que el proceso fuerte de liberalización se puede rastrear a partir de 1990, cuando el Rey empieza a realizar algunos retrocesos ocasionales “los gobernantes autoritarios, por cualquier motivo comienzan a modificar sus propias reglas con vistas a ofrecer mayores

---

<sup>53</sup>Ver Freedom House (FH). “Report: Freedom in the World. Nepal. Nepal. 2004”. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

<sup>54</sup>Ver Freedom House (FH). “Report: Freedom in the World. Nepal. 2007”. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

<sup>55</sup>Ver Freedom House (FH). “Report: Freedom in the World. Nepal. 2007”. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

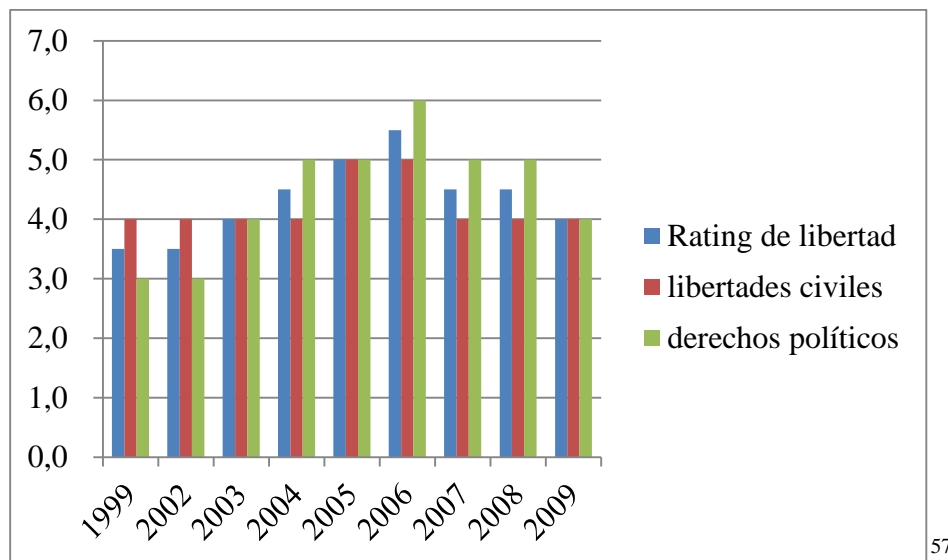
garantías para los derechos de los individuos y grupos.”<sup>56</sup>. También se puede concluir que este proceso se acelera y se intensifica a partir de 2006 cuando el Rey se retira del poder.

Para finalizar esta serie de conclusiones acerca del sub acápite, la siguiente tabla evidencia el balance general de las libertades sociales y los derechos políticos en Nepal entre 1999 y 2009. Este balance nos da cuenta que entre 2005 y 2006 se dio la mayor cantidad de violaciones de estas libertades y derechos (Nepal fue catalogado como país “no libre”), también evidencia que para 2009, el país ya es considerado como “parcialmente libre” y los puntajes se reducen considerablemente.

**Tabla y gráfico 2. Balance de las libertades sociales y derechos políticos en Nepal. 2002-2009**

<b>AÑO</b>	<b>Rating de libertad</b>	<b>Libertades civiles</b>	<b>Derechos políticos</b>	<b>Estado</b>
<b>1999</b>	3,5	4	3	Parcialmente libre
<b>2002</b>	3,5	4	3	Parcialmente libre
<b>2003</b>	4,0	4	4	Parcialmente libre
<b>2004</b>	4,5	4	5	Parcialmente libre
<b>2005</b>	5,0	5	5	Parcialmente libre
<b>2006</b>	5,5	5	6	No libre
<b>2007</b>	4,5	4	5	Parcialmente libre
<b>2008</b>	4,5	4	5	Parcialmente libre
<b>2009</b>	4,0	4	4	Parcialmente libre

<sup>56</sup> Ver O'donnell, Guillermo. “Democracia Delegativa”. En: *Contrapuntos*, 1997. p. 20.



Fuente: La tabla y la gráfico fueron elaborados por el autor del presente trabajo de grado con base a los informes anuales sobre libertad en el mundo, emitidos por organización Freedom House.

### 2.3. LA DEMOCRATIZACIÓN DE NEPAL: NUEVOS PROCEDIMIENTOS Y NORMAS DE LA CIUDADANÍA

Como se mencionó anteriormente la democratización se refiere a aquellos procesos en que las normas y procedimientos que garantizan los derechos y la participación de la ciudadanía se vuelven efectivos. Se entiende a la ciudadanía como principio rector de la dinámica democrática y el factor central de este proceso, razón por la cual en este sub acápite se analizarán algunos puntos dentro de la transición en Nepal que permitan evidenciar que efectivamente el Estado Nepalí se ha enmarcado en un proceso de democratización.

En este orden de ideas el primer punto de relevancia es la entrega de poder del Rey y la formación de la asamblea constituyente. Como se ha mencionado en diferentes partes de la presente investigación, Nepal permaneció bajo el régimen de una monarquía por más de 230 años. En diferentes momentos de su historia encuentra

<sup>57</sup> Entre más alta es la puntuación los derechos y/o libertades se van más restringidos. Los informes corresponden al año anterior, lo que quiere decir que la puntuación de 2006 corresponde realmente a la del 2005.

pasajes en que el Rey era la cabeza de todos los poderes en el país, salvo cerca de 105 años en que el poder estuvo concentrado en la figura del primer ministro (1846-1950), pero que de igual forma gobernaba como figura única de los poderes.

Es por esto que la primera gran señal de democratización en el país es el fin de la prolongada era monárquica. Cabe resaltar que en la mitad del siglo XX y finales del mismo el país sufrió algunos cambios de un matiz democrático, tales como la transformación de la categoría del Estado de Monárquico a Monárquico-Constitucional. “la primera reforma política en 1959 consistió en la creación de la primera constitución multipartidista y en la convocatoria de elecciones para una cámara de representantes”<sup>58</sup>. Sin embargo este breve episodio solamente duro hasta 1962 cuando el Rey disolvió la cámara de representantes y mediante el sistema Panchayat prohibió la existencia de partidos políticos dentro del país. La segunda reforma de carácter democrático se produjo, fruto de las movilizaciones de 1990 cuando el Rey se vio obligado a restablecer la cámara de representantes y convocar a elecciones para las mismas. Sin embargo entre esta reforma y el 2006, siempre hubo dudas en las elecciones y el verdadero poder del parlamento además de dos declaraciones de estado de emergencia en 2001 y 2005 donde se desarticuló una vez más la Cámara de Representantes.

A partir de lo anterior, el llamamiento a una Asamblea Constituyente (AC) en 2007 hace contrapunto a la destituida figura del Rey y marca el inicio de una era democrática. En 2008 se conforma la AC mediante un proceso electoral, en el cual los ciudadanos nombrarían a los elegidos para redactar una nueva constitución.

Además de tener la responsabilidad de redactar una nueva constitución la Asamblea también debía nombrar al nuevo Primer Ministro como jefe de gobierno y el Presidente de la República como jefe de Estado. De esta manera se evidencia un nuevo matiz de democratización en el cual se lleva a cabo un proceso electoral, monitoreado y regulado por la comisión electoral de Nepal que debía garantizar la transparencia de estas elecciones. Sin embargo en este punto FH se pronunció aseverando

---

<sup>58</sup>Ver Campuzano, María. “Nepal en proceso de paz”. p. 17. Documento electrónico.

Las elecciones se celebraron el 10 de abril de 2008 fueron programadas para ser “organizados de una manera profesional y transparente”, por un equipo de observación de la Unión Europea (UE). Sin embargo, la UE señaló que las elecciones no cumplieron plenamente las normas internacionales debido a las restricciones a las libertades de reunión, movimiento y expresión.<sup>59</sup>

La evolución de las fuerzas políticas del país desde la primera reforma democrática y el comportamiento y aparición de diferentes partidos políticos también es un importante punto a analizar. Para esto es importante remitirse a los anexos del 1 al 6 ya que corresponden a diferentes documentos desarrollados para la nutrición de la presente investigación en los cuales se recogen los diferentes procesos electorales que ha vivido el país y además un balance de todos juntos.

En 1959 con la primera reforma democrática participaron en las elecciones 10 partidos políticos, en los cuales el congreso nepalí consiguió el 67% de las sillas, mostrándose casi como fuerza hegemónica en el país. (Ver anexo 1). El número de partidos políticos aumentó considerablemente en las elecciones de 1990, 1994, 1999. Pero en el 2008 el número de partidos creció de manera desmesurada con respecto a las demás ocasiones. En esta ocasión 56 partidos políticos se disputaron los curules de la AC (más de 5 veces que las primeras elecciones- Ver anexo 5). Esto permite dar cuenta de un aumento en la amplitud y la inclusión de diferentes sectores políticos del país. Aunque el número de partidos no determina todos los factores alrededor de la competencia partidaria, si da cuenta del avance de un proceso democrático.

Respecto a las fuerzas políticas del país es importante recalcar que en la historia electoral de Nepal el Partido del Congreso ha sido la fuerza de mayor popularidad, salvo en las elecciones de 1991 y 1994 cuando encontró una importante contrapeso por parte del PCN-MLU. La participación del PCN-M en 2008 en el proceso de la Constituyente les quitó una importante representación a los dos partidos previamente mencionados. (Ver anexo 6). Sin embargo 25 partidos de los 56 al menos consiguieron un curul dentro de la Constituyente lo que se traduce en una amplitud de nuevos sectores de la sociedad de diferentes tendencias políticas. (Ver anexo 5)

---

<sup>59</sup>Ver Freedom House (FH). “Informe sobre libertad en el mundo: Nepal. 2009”, 2009. Documento electrónico. Traducción libre del autor

En este orden de ideas, Nepal viene evidenciando un importante proceso de democratización desde 2006. Este proceso resalta unos matices y unos rasgos propios de una transición democrática, que aunque tienen muchos puntos que pueden dar cuenta de la falta de solidez de este proceso, de igual forma permiten gradar al régimen nepalí. Como se mencionó anteriormente el voto secreto se ha manifestado por parte de los ciudadanos, ligado a lo anterior se han realizado elecciones periódicas en 5 ocasiones, y sin importar el número, han generado un ambiente democrático dentro del país, pero de un carácter fuertemente dudoso. Las elecciones han sido monitoreadas por la Comisión Electoral y algunas de ellas por organismos internacionales, además de la posibilidad y existencia de múltiples partidos políticos que mal que bien han amplificado el margen de elección de los ciudadanos.

Para finalizar, es importante analizar la disolución de la AC en el 2012, esto debido a que es un suceso que abandona las sistemáticas teorías de transición democrática y nos permite dar cuenta de algunos postulados de la idea de DD. En este orden de ideas, la AC se disolvió el 27 de mayo del 2012, luego una declaración del Primer Ministro Baburam Bhattarai<sup>60</sup>, la cual explicaba que la promulgación de una constitución en Nepal era imposible en la coyuntura debido a algunos debates internos que se gestaron en el seno de la asamblea. Es por esto que se tomó la determinación de disolver la constituyente y convocar unas nuevas elecciones para el 22 de noviembre del mismo año y que luego de diferentes prorrogas se pospuso para noviembre del 2013.

De acuerdo a lo anterior, fue un punto en concreto en el cual no logro conseguirse una mayoría absoluta y por ende se disuelve la AC: el no llegar a un acuerdo en términos de organización territorial. Los Maoístas desde su génesis ideológico defendieron una organización federal que brindara mayor autonomía a los grupos étnicos. Esto se trasladó a la constituyente en la cual “Ellos (PCN-M) dicen que quieren la creación de hasta 14 estados con nombres de grupos étnicos. Su llamada ha

---

<sup>60</sup>Baburam Bhattarai es una de las principales cabezas ideológicas del PCN-M. Es vicepresidente de dicha organización política. Fue Primer Ministro de Nepal entre el 29 de agosto de 2011 y el 14 de marzo de 2013.

sido respaldada por varios pequeños partidos madhesis que exigen un estado autónomo en las llanuras del sur del país”<sup>61</sup>. Contrario a esto, una gran cantidad de partidos encabezados por el CN y el PCN-MLU argumentaron que eso podría producir problemas entre las castas y catalizar los conflictos étnicos. A partir de lo anterior se pueden evidenciar los fuertes problemas socioeconómicos heredados del régimen autoritario los cuales son sumamente difíciles de solucionar mediante democracias de corte liberal en el cual no hay una cabeza visible que tome decisiones radicales y definitivas. También, es posible rastrear que en países orientales los problemas étnico-culturales son asuntos que se obvian dentro de los modelos occidentales de democracia, por lo cual dan a entender que el tipo de democracia que construyen no se puede edificar a partir de modelos occidentalocéntricos como el propuesto por O’Donnell en sus primeras teorías.

Otro asunto de menor importancia pero que influyó en la disolución de la AC, fue la inserción de los ex insurgentes al ejército del país. Esto, alrededor de debates sobre impunidad en el marco de la solución pacífica del conflicto armado que azotó a Nepal por 10 años. Los maoístas solicitaron la inserción de los ex guerrilleros al ejército del país, pero partidos como el CN se opusieron rotundamente hasta que se esclarezcan todos los crímenes durante el conflicto y posteriormente se reparen a las víctimas. Esto permite dar cuenta del sexto postulado de O’Donnell en sus primeras teorías en el cual expuso que los conflictos armados pueden obstaculizar el proceso de democratización de un Estado en Transición.

Todos los anteriores puntos nos permiten dar cuenta de un efectivo proceso de democratización. Sin embargo a la hora de gradar este proceso es necesario recalcar que en diferentes momentos la ciudadanía, organizaciones gubernamentales y fuerzas políticas han denunciado que inclusive las elecciones del 2008 no fueron totalmente transparentes y justas, que la competencia partidaria se ha visto restringida. A demás de esto teniendo en cuenta la disolución de la AC luego de 4 años de debates, se puede evidenciar que los dos procesos internos de la transición no solamente son lentos sino

---

<sup>61</sup>Ver Al Jazeera. “Nepal premier calls for fresh elections”, 2012. p. 1. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

que están seriamente truncados. Esto también permite dar cuenta que la faceta de la transición aun es sumamente joven, pero no puede eliminar el hecho de que Nepal sea oficialmente un país en estado de transición democrática.

### **3. EL PCN-M: ACTOR DETERMINANTE EN LA TRANSICIÓN DEMOCRÁTICA DE NEPAL**

El siguiente acápite pretende realizar la relación entre los dos capítulos anteriores. Es así, como usando insumos del capítulo 1 y 2 se enarbolan algunos argumentos que den cuenta tanto de la validez como la desacreditación de la tesis.

En este orden de ideas es necesario traer a colación la tesis de la presente monografía la cual expone que la presión política y social ejercida por el PCN-M influyó de manera positiva los procesos de liberalización y democratización de Nepal en el marco de una transición democrática.

Al desarrollar los capítulos anteriores se pudieron obtener múltiples datos que al relacionarse pueden dar cuenta de lo anterior, pero que también pueden producir algunos contra argumentos que desacrediten esa hipótesis. Es por esto, que el objetivo final de este acápite es realizar un balance general de los argumentos y contra argumentos anteriormente mencionados, para así poder desarrollar una serie de conclusiones que den cuenta de cuan acertada y/o desacertada es finalmente la tesis de la presente monografía.

Para realizar lo anteriormente expuesto se van a analizar 4 escenarios que permiten observar el rol que desempeñó el PCN-M en la transición nepalí. Los 3 primeros constituyen argumentos que soportan una vital y determinante influencia de los maoístas en el proceso de liberalización y en mayor medida en el proceso de democratización. El último escenario del presente acápite cumple el rol de contra argumento, y permitirá observar la participación de otros actores que determinaron también el marco transitorio de Nepal.

### **3.1. RETIRO DEL REY Y LA DESAPARICIÓN DE LA FIGURA MONÁRQUICA**

El PCN-M fue uno de los grandes responsables del retiro del Rey en 2006 y posteriormente de la eliminación de la figura monárquica de la legislación nepalí. Por esto el presente sub acápite esbozará las diferentes acciones que evidencien que efectivamente la insurgencia influyó en estos puntos.

La estrategia maoísta de implementar una guerra de guerrillas y los 3 instrumentos del maoísmo mencionados detalladamente en el capítulo 1 fueron las principales banderas de la insurgencia, las cuales lograron que progresivamente el Ejército Popular (EP) aumentara su poder militar y político consiguiendo controlar una gran parte del territorio nepalí. De una manera paulatina los territorios que eran controlados por la insurgencia se convirtieron en bases de apoyo: “puestos policiales y oficinas gubernamentales fueron desalojados en muchas aldeas y ello permitió que el PCN-M empezara a establecer sus propias bases de poder locales y creara Comités populares y posteriormente Gobiernos Populares”<sup>62</sup>. A medida que avanzó el conflicto armado, las bases de apoyo se incrementaron de manera considerable, es así como en el 2004 el “el país estaba dividido en nueve regiones autónomas [...] Igualmente formaron un Gobierno Popular con Cámara de Representantes Popular en cada región”<sup>63</sup>. Aunque esto no tiene que ser interpretado necesariamente como avances de la democratización, sí evidencia como la insurgencia aumentó su poder político, ganándole control territorial al gobierno y al Rey mismo. Dentro de estos territorios la insurgencia organizó y movilizó a ciudadanos nepaleses bajo un nuevo proyecto político, para de esta forma crear aceptación de sus posturas políticas. Estos factores logran dar cuenta de cómo el Rey fue perdiendo poder político, teniendo que hacer un paso al costado.

---

<sup>62</sup>Ver Ogura, Kiyoko. “En búsqueda del poder del Estado: Partido Comunista de Nepal (Maoísta)”. p. 257

<sup>63</sup>Ver Ogura, Kiyoko. “En búsqueda del poder del Estado: Partido Comunista de Nepal (Maoísta)”. p. 265

La insurgencia utilizó diferentes formas para incrementar su poder político y social, pero también para desprestigiar a la monarquía y reducir su popularidad dentro de la población. La masacre de palacio de 2001 y posteriormente el primer estado de emergencia fueron algunas de esas herramientas. Luego de la versión oficial del gobierno donde se acreditaba al príncipe heredero Dipendra como el responsable de la masacre, los maoístas sacaron a la luz pública una versión donde el responsable de los hechos era el recién coronado Rey Gyanendra. Esta versión cobró fuerza dentro de la población nepalí. “la mayoría del pueblo nepalí no creó que el príncipe heredero hubiese sido el responsable de todo lo sucedido. En cambio sospechaba que el Rey Gyanendra había estado involucrado porque ninguno de los miembros de su hogar- con excepción de su esposa que resultó herida- había sufrido algún daño en el incidente.”<sup>64</sup>. Además de esto la proclamación del estado de emergencia de 2001, en el cual el Rey disolvió la Cámara de Representantes, fue utilizada por el PCN-M para concientizar a la población de los niveles de represión social y política a los que había llegado el país.

Al comienzo de la lucha armada el objetivo de la insurgencia era radical: asegurarse el poder del Estado y establecer una democracia socialista. Con el trasegar del conflicto el PCN-M evidenció un cambio de discurso a un matiz más democrático, esto produjo un aumento relativo de su popularidad política, siendo la antesala de que posteriormente pudiera consumarse la alianza de los insurgentes con la Alianza de los 7 Partidos (ASP). El punto más importante de esta alianza fue la aceptación de la unidad con el Congreso Nepalí, que en los años anteriores había sido la cabeza del gobierno y por ende el encargado de librar la guerra contra la insurgencia. De esta manera los maoístas “toman la decisión histórica de aliarse con la alianza para luchar contra la monarquía”<sup>65</sup>. Es así como a la lucha maoísta se suman 7 fuerzas políticas más. Esta alianza consuma su unidad en el memorando de entendimiento (MDE) de 12 puntos, en el cual se consigna como primera demanda la desaparición de la figura del Rey. “El

---

<sup>64</sup>Ver Ogura, Kiyoko. “En búsqueda del poder del Estado: Partido Comunista de Nepal (Maoísta)”. p. 259.

<sup>65</sup>Ver Ogura, Kiyoko. “En búsqueda del poder del Estado: Partido Comunista de Nepal (Maoísta)”. p. 277.

principal acuerdo que se ha alcanzado es el de establecer una democracia plena llevando a la monarquía autocrática a su fin”<sup>66</sup>

En este orden de ideas, el PCN-M fue un actor fundamental en el retiro del Rey y la posterior desaparición de su figura en la legislación nepalí. Esto se puede ver con el cambio de discurso de la insurgencia. A principios del 2000, el PCN-M mostró una cara más democrática, dejando de lado la idea de tomarse el poder unilateralmente.

Dando un vistazo muy general y superficial, el cambio de discurso pudo presentarse como una acción “táctica” con la cual buscó atraer a diferentes sectores políticos y sociales, que aumentaran su respaldo contra la monarquía nepalí. Efectivamente la unión de la guerrilla con diferentes movimientos políticos y sociales concluyó en la entrega de poder por parte del Rey. Sin embargo, el giro democrático de la insurgencia no solo evidencia un carácter “táctico” si se toma en cuenta que años previos al retiro del Rey, este grupo insurgente se comprometió por medio del MDE a finiquitar su levantamiento armado y participar en el establecimiento de un Estado democrático. También es importante tener en cuenta que efectivamente, en 2006 la insurgencia cesó sus actividades armadas y participó del proceso electoral en el que se constituyó la AC. Al interior de ella el PCN-M ha trabajado con más de 50 partidos políticos en una nueva constitución donde Nepal se constituya como un Estado democrático. En este sentido, el cambio de discurso puede tener un talante “táctico” en términos coyunturales, pero tuvo consecuencias reales después del retiro del Rey.

### **3.2. LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE: CONFLUENCIA DE FUERZAS**

La AC fue influenciada de una manera directa por el PCN-M, el cual fue precursor desde sus inicios (inclusive en sus formas de organización anteriores) del

---

<sup>66</sup>Ver Partido Comunista de Nepal-Maoísta (PCN-M) y Alianza de los 7 Partidos (ASP). “12-point understanding reached between the Seven Political Parties and Nepal Communist Party (Maoists)”, 2005.p. 1. Documento electrónico. Traducción libre del autor. Para encontrar mayor información sobre los puntos de acuerdo, el MDE se encuentra como el anexo 9.

establecimiento de un cuerpo legislativo interino que redactara una nueva constitución que remplazara la carta magna de 1990.

Desde 1991, el MNPU (partido del cual se desprende el PCN-M) participó activamente en el movimiento popular *Jana Andolan*<sup>67</sup> y en su discurso, demandó una AC. Igualmente, en el listado de 40 peticiones que elaboran los maoístas en 1995 amenazando con un posterior levantamiento armado, se demandó lo mismo.

La AC fue una de las principales pretensiones políticas de los maoístas desde el inicio de su levantamiento armado, pero con el trasegar del conflicto este grupo fue fortaleciendo esta idea en la medida que su discurso tomaba un carácter más democrático. Como se mencionó anteriormente el cambio de discurso de la insurgencia y unas pretensiones de mayor amplitud e inclusión social permitió que la guerrilla realizara la alianza con la ASP. El MDE también desempeña un rol fundamental ya que dentro de sus demandas se encontraba el establecimiento de una constituyente. “El PCN-M tiene el compromiso y el objetivo de lograr la celebración de una conferencia política nacional de múltiples fuerzas democráticas, la formación de un gobierno provisional y la celebración de la elección de la asamblea constituyente”<sup>68</sup>. La propuesta y las directrices de una AC también fueron consignadas en el proyecto de constitución provisional elaborada por los maoístas.

A pesar de lo anterior, sería un error conceptual asumir que la demanda de una AC es de por sí democrática, ya que este tipo de institución no necesariamente se da en el marco de una democracia ni necesariamente para crear una democracia. Lo que permite observar a la constituyente como partícipe del proceso de democratización en el caso de Nepal, son los debates y consensos que se establecieron en su seno. Dentro de la asamblea se promulgó la constitución interina de 2007, en la cual se determinó a Nepal como un Estado laico, se dio la aparición de derechos políticos como la libre formación de partidos, la promulgación de libertades sociales como la libertad de

---

<sup>67</sup>Movimiento de masas que se dio en 1991. Su movilización fue masivo y demandó expresamente el fin del Sistema Panchayat (Sistema sin partidos) Para más información, retomar el capítulo 1.

<sup>68</sup>Ver Partido Comunista de Nepal-Maoísta (PCN-M) y Alianza de los 7 Partidos (ASP). “12-point understanding reached between the Seven Political Parties and Nepal Communist Party (Maoists)”. p. 1. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

prensa, expresión etc. También hay que tener en cuenta que en los 4 años de sesión de la constituyente las diferentes fuerzas políticas del país lograron ponerse de acuerdo en puntos como la desaparición de la figura monárquica, el establecimiento de un Estado democrático, el desarrollo de procesos electorales para el legislativo y el ejecutivo y la desaparición de leyes que discriminaban a las mujeres y a las minorías étnicas y religiosas. En este orden de ideas, lo anterior si puede determinar la AC como una herramienta de democratización.

### **3.3. DERECHOS COLECTIVOS E INDIVIDUALES: BANDERA CONTRA LA DISCRIMINACIÓN DE LA INSURGENCIA NEPALÍ**

A continuación se tocarán algunas acciones de la insurgencia que tuvieron influencia en la aparición de derechos colectivos e individuales que antes no existían. Para tener más precisión se observará el caso concreto de las mujeres.

En primera instancia, el PCN-M tomó de bandera política la reivindicación de los derechos de las mujeres, grupos étnicos, y castas bajas. Desde su constitución como organización armada buscó concientizar a la población de que su lucha contendría la búsqueda de garantías políticas para múltiples sectores de la sociedad. Un ejemplo concreto de esto es el caso de las mujeres “Hoy la Guerra Popular tiene su mayor impacto en las clases y masas oprimidas de obreros, campesinos, mujeres, etc. [...] Hay que parar todo tipo de injusticias y atrocidades contra la mujer; conceder derechos de propiedad a las hijas en iguales condiciones que a los hijos”<sup>69</sup>.

El frente de masas, uno de los tres instrumentos del maoísmo adoptado por el grupo insurgente desempeñó un papel fundamental en este aspecto, debido a que acogió a múltiples sectores de la sociedad, organizándolos y movilizándolos con el fin de que demandasen derechos políticos y libertades sociales: “hoy miles de mujeres trabajadoras de todos los distritos más remotos, están participando en reuniones y

---

<sup>69</sup>Ver Partido Comunista de Nepal-Maoísta (PCN-M) “Boletín Informativo Maoísta N.12”. Documento electrónico.

conferencias de mujeres, asaltando cielo y tierra, y luchando por sus derechos”<sup>70</sup>. La lucha contra la discriminación desempeñó un rol importante como bastión social de la insurgencia.

Ya en el marco del 2006, la propuesta de constitución de los maoístas contenía una gran cantidad de reivindicaciones sociales de grupos minoritarios y discriminados. Dentro de este proyecto estaba consignada la secularización del Estado, la eliminación de leyes que generaran cualquier tipo de discriminación y la aparición de nuevas garantías a diferentes sectores de la sociedad. Gran cantidad de sus propuestas fueron consignadas en la constitución provisional de 2007. Es importante tener en cuenta que muchas de estas propuestas también se encontraban defendidas por múltiples partidos políticos lo que hace que la responsabilidad de estos sucesos no solo corresponda a la insurgencia.

A pesar de lo anterior, se puede evidencia que la influencia del PCN-M también recayó sobre estos aspectos de liberalización. En el marco de la lucha armada la insurgencia logró organizar diferentes sectores de la sociedad para que estos demandaran ciertas garantías sociales y políticas. Ya al interior de AC, el PCN-M fue precursor de crear y defender diferentes libertades sociales y derechos políticos que antes no existían.

Para finalizar este sub acápite es importante precisar que esos derechos y garantías no son sólo una “lucha contra la discriminación”. Pueden interpretarse como una manera de llevar la democracia a la sociedad, más allá de lo político, en el sentido de que la democracia liberal implica una sociedad de ciudadanos que se consideran entre ellos como individuos libres e iguales. Por lo tanto, en el ámbito social, luchar por la democracia en Nepal significa necesariamente acabar con la sociedad de castas, de ahí la importancia del carácter laico del nuevo Estado.

Ahora, esto nos puede llevar a una transición hacia el capítulo siguiente: si queda claro que el combate de los maoístas contra la sociedad de castas es eminentemente democrático, no queda claro que el sistema que pretenden crear en este

---

<sup>70</sup>Ver Partido Comunista de Nepal-Maoísta (PCN-M) “Dos trascendentales años de lucha revolucionaria.”,1998. Documento electrónico

ámbito sea necesariamente más democrático. Parece que en los últimos años, el PCNM ha tenido en mente garantizar una igualdad entre grupos étnico-culturales y no entre individuos (ver el debate territorial). Esto nos lleva a un discurso que se sigue nutriendo de las ideas contenidas en la noción de democracia, pero que se aleja del modelo de democracia liberal que siempre privilegia los derechos y libertades de los individuos sobre los de los grupos, que pueden ser fuente de opresión para los individuos.

### **3.4. LA DISOLUCIÓN DE LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE Y LA INFLUENCIA DE OTRAS FUERZAS POLÍTICAS EN LA TRANSICIÓN NEPALÍ**

A pesar de que los puntos anteriores permiten rastrear una importante influencia de la insurgencia en algunas facetas de la transición, también hay que resaltar que hay otros actores que desacreditan al PCN-M como único actor responsable de los cambios que vivió el país. Estos actores parecen ser también determinantes en la transición. En este sentido estos desestimarían en alguna medida el papel de la insurgencia. También se analizará lo que giró en torno a la disolución de la constituyente y como este suceso muestra al PCN-M como una de las principales trabas de la promulgación de una constitución en Nepal.

Con el retiro del Rey se formó un gobierno interino que se encargaría de gobernar el país hasta la promulgación de una nueva constitución. Antes de la constitución de la AC, se dio la re apertura de la Cámara de Representantes la cual concertó que el primer ministro debía ser Girija Prasad Koirala<sup>71</sup> quien había ejercido este cargo antes de que el Rey Gyanendra declarara el estado de emergencia en 2005. Hasta la elección de la AC, el PCN-M tuvo injerencia política en la mesa de negociación donde participó en política mediante los acuerdos que se iban desarrollando dentro de esta. En 2008, el gobierno se formó alrededor de la AC, y esta se encargó de elegir a Prachanda, secretario general del PCN-M como primer ministro y a Ram Baran Yadav, secretario general del CN como presidente. También se formó

---

<sup>71</sup>Fue presidente del CN y electo cinco veces como primer ministro en Nepal.

un congreso de ministros el cual era electo por la constituyente. En este sentido la AC se puede observar como institución rectora de la política del país. Sin embargo, luego de 4 años de funcionamiento la constituyente se disolvió.

Como se explicó en el segundo capítulo, la AC se disolvió en mayo del 2012, debido a que algunos debates internos evitaron que pudiera conseguirse una mayoría necesaria para que se diera la promulgación de una nueva carta magna. Es por esto que se tomó la determinación de disolver esta y convocar unas nuevas elecciones.

Al interior de la constituyente, el PCN-M tuvo una injerencia importante ya que fue protagonista del principal conflicto que no permitió la promulgación de una constitución en 2012. Los maoístas propusieron la idea de un Estado Federal, el cual se organizara con 10 a 14 Estados, organizados a partir de diferentes líneas étnicas. Narayankaji Shrestha<sup>72</sup> se refirió a este debate diciendo “una constitución no es posible sin los estados federales que reconocen la identidad de los grupos étnicos.”<sup>73</sup>. Los constituyentes del PCN-M argumentaron que un país con 75 etnias diferentes, debía organizarse de una manera que otorgara mayor autonomía a comunidades que poseían ciertas particularidades étnicas. De lado de los maoístas también se encontraron algunos partidos formados alrededor de líneas étnicas como el Partido Madhesi el cual corresponde a una de las etnias más numerosas de Nepal, ubicada en la región de Terai, oeste de Nepal.

Del otro lado, una fracción de la constituyente liderada por el CN y el PCN-MLU, se opusieron a la creación de más de 6 Estados. Estos partidos explicaron que la formación de 10 Estados en un país tan pequeño y con multiplicidad de raíces étnicas, catalizaría los conflictos entre castas. El CN por un lado se opuso a la propuesta diciendo que un país con una herencia cultural tan fuerte no podía obviar las dinámicas de las castas en la sociedad y por ende no podía organizarse el territorio pensando solamente en dinámicas étnicas. El PCN-MLU no siguió expresamente la línea del CN, pero también se opuso, argumentando que la creación de más de 10 Estados podría

---

<sup>72</sup>Miembro de la AC del partido Janamorcha Nepal. Este partido es producto de la unión entre el PCN (Centro Unido) y el PCN (Masal).

<sup>73</sup>Ver Al Jazeera. “Nepal premier calls for fresh elections”. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

fraccionar el país catalizando los conflictos sociales y exaltando algún tipo de irredentismo dentro de las etnias.

En el marco de este debate, pareció encontrarse un consenso entre las partes, el cual dictaminó la creación de 11 Estados Federados. No obstante, Nepal volvió a vivir violentas manifestaciones por partes de múltiples grupos étnicos. Los manifestantes no se encontraron conformes con la decisión consensuada, demandando la creación de mínimo 14 Estados autónomos que permitiera asegurar territorios multiétnicos. A las semanas siguientes, se dio la declaración que disolvió la AC. Hay que tener en cuenta que estas protestas no fueron impulsadas por el PCN-M sino por diferentes partidos políticos formados alrededor de linajes étnicos. Sin embargo estas manifestaciones dieron cuenta de que las demandas de los maoístas eran respaldadas por las minorías étnicas del país y que evidenciaban un desacuerdo de los arreglos que se lograron en términos territoriales.

El principal problema de la constituyente también parece haber sido un problema metodológico en el cual algunos sectores sociales y políticos del país argumentaron que la agenda no se organizó de una manera correcta debido a que temas como la organización territorial del país debían haberse puesto en el principio y no dejarse para el final. “ “Las discusiones que debería haber tenido lugar hace dos años llegaron a la agenda en el último momento”, dice Kalpana Rana, coordinadora del grupo de mujeres en la Asamblea Constituyente”<sup>74</sup>. Sumado a lo anterior, el debate sobre la inserción de los ex guerrilleros que militaron en el EJ, brazo armado del PCN-M, se extendió mucho más de lo que se tenía presupuestado, siendo este también un punto que la constitución provisional tiene como necesario para la promulgación de una nueva carta magna. Estas discusiones se alargaron debido a que los maoístas demandaron la inserción de los ex guerrilleros al ejército del país, pero otras fuerzas políticas obstaculizaron este proceso hasta que lo concerniente al conflicto armado se resolviera mediante verdad y reparación.

---

<sup>74</sup>Ver Rikkila, Leena. “Nepal, a constitutional impasse”. En: *Open Democracy*, 2012. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

Sumando los puntos anteriores, los cuales giran en torno a la disolución de la AC se pueden hacer algunas precisiones. Los debates al interior de la constituyente permiten ver un plano general de la democracia que se pretende construir en Nepal, y particularmente de la postura del PCN-M. Este evidencia una cara distinta a la que mostró en los últimos años del conflicto armado y principios del gobierno interino, que da cuenta de la complejidad del ejercicio democrático en un país sumamente multiétnico en contraste con su tamaño, y que además de esto cuenta con una herencia cultural y religiosa sumamente cargada, que como ejemplo visible se traduce en el sistema de castas. Es por esto que debates como el de la organización territorial permiten dar cuenta de que una gran mayoría de fuerzas políticas quieren participar de los procesos democráticos, pero al parecer todas entienden de manera diferente a la democracia. Es así como evidentemente no se pueden obviar que los patrones culturales y étnicos de sociedades asiáticas como la nepalesa evitan que la transición se desenvuelva de una manera ágil. Lo anterior permite dar cuenta que apostarles a modelos de democracia occidentolo-céntricos en Estados como Nepal, es un elemento que hay que tomar en cuenta y que pesa sobre las maneras de entender la democracia por parte de los actores. Por lo tanto puede complicar la transición.

Es importante también contrastar la importante participación de la insurgencia en la constitución de la AC y la responsabilidad que tuvo en la disolución de la misma: Que sus demandas no fueran acogidas por las mayorías no significa que obstaculice el proceso democrático, pero si da cuenta que su visión sobre la democracia y la forma de construir Estado contrasta con otras fuerzas políticas que gozan de relevancia y popularidad.

Para finalizar, como se mencionó anteriormente la ASP desempeñó un rol de suma importancia tanto en el retiro del Rey como la conformación de la AC. En este sentido, los 7 partidos liderados por el CN abrieron las puertas para que las apuestas políticas de la insurgencia pudieran evidenciarse en un escenario mucho más amplio. Esto da cuenta de que aunque la insurgencia influyó en las condiciones objetivas y subjetivas para la realización de estas alianzas, su influencia dentro de la transición no

hubiera sido la misma si estas fuerzas políticas no le hubieran brindado su apoyo. También hay que tener en cuenta que no en todo en los conflictos armados del mundo se dan este tipo de alianzas estratégicas. En algunos casos por la presión internacional que evita que fuerzas políticas de talante pacífico le brinden su apoyo a grupos catalogados como terroristas o en otros casos por algún tipo de valores morales de los movimientos o partidos políticos de no pactar con organizaciones armadas.

Son múltiples las razones, pero lo que es un hecho es que la ASP con la insurgencia nepalí es un caso sumamente atípico que posee un talante infinitamente importante en el proceso de transición nepalí. En este orden de ideas sería erróneo otorgar absoluta responsabilidad de la democratización y liberalización de Nepal al PCN-M, obviando la importante participación de otras fuerzas políticas del país.

#### 4. CONCLUSIONES

A manera de conclusión general se puede decir que efectivamente el PCN-M influyo positivamente en el proceso de transición democrática en Nepal. La presión social y política de este grupo insurgente, fueron factores influyentes en los procesos de liberalización y democratización del Estado Nepali. De esta manera se puede decir que el grupo maoísta fue un actor determinante y positivo en los cambios democráticos que ha evidenciado este Estado del Subcontinente Indio.

El PCN-M influyo en los dos subprocesos que se desarrollan en el marco de una transición democrática, sin embargo se puede ver una mayor responsabilidad política en el proceso de democratización. Por un lado, el papel de la insurgencia logra rastrearse con mayor facilidad en sucesos como el retiro del Rey y la posterior desaparición de la figura monárquica, también en la conformación de una AC de características democráticas y la promulgación de la constitución provisional de 2007. Por otro lado, no son fácilmente determinados como responsabilidad del PCN-M factores de la liberalización, tales como la aparición de derechos sociales y colectivos. De igual forma esto no descarta una importante participación de los insurgentes en su progresivo avance.

Lograr que el Rey hiciera un paso al costado es fruto del aumento paulatino del poder político de la insurgencia pero también de diferentes campañas de desprestigio de la figura monárquica gestadas en el seno de los maoístas. Un ejemplo concreto de esto fue la polémica versión de los maoístas sobre la masacre de Palacio, otorgándole la responsabilidad del suceso al Rey Gyanendra. Esto en alguna medida logro reducir la popularidad política de este Rey.

El cambio de discurso de la insurgencia y la alianza con ASP es el factor más determinante dentro de la transición nepali. Por un lado, con el trasegar del conflicto armado, la insurgencia fue modificando sus objetivos. Su meta inicial al momento del génesis de la lucha armada era tomarse el poder mediante las armas y establecer un modelo de socialismo. 5 años después la insurgencia mostro una cara democrática, invitando a múltiples sectores políticos y sociales a la lucha contra monarquía, con el

fin de establecer un Estado democrático. Aunque de alguna forma se puede determinar este cambio de discurso como una jugada “táctica”, el rol de la insurgencia dentro de la AC evidencio un compromiso del partido en el establecimiento de una democracia en el país. Por otro lado, el cambio de discurso le permitió realizar una alianza estratégica con la ASP, lo que impulso a la mayoría de la sociedad nepalí a presionar la salida del Rey y la elección de una AC. En este orden de ideas, el cambio de discurso de la guerrilla y la alianza con ASP son no solamente los factores más determinantes dentro del proceso de democratización nepalí, sino que también le dan al caso nepalí un estatus de atipicidad, ya que es poco usual que un grupo armado de características comunistas realice alianzas con otras fuerzas políticas de ideologías diferentes y mucho menos que promueva el establecimiento de una democracia y no una “dictadura del proletariado” o un “socialismo democrático”.

El conflicto armado que vivió el país entre 1996 y 2006 fue un escenario en el cual se catalizaron las políticas autoritarias. Dentro de este periodo se declararon dos Estados de Emergencia en los cuales el Rey controló todos los poderes. En este marco se dieron detenciones arbitrarias e inclusive se habló de ejecuciones extrajudiciales y casos de tortura. “Según el Informe de Amnistía Internacional de 2002 sobre la situación en Nepal, de los 4000 maoístas oficialmente declarados muertos desde noviembre de 2001 casi la mitad podían haber sido ejecutados extrajudicialmente. Entre las víctimas también se encontraban civiles acusados de dar alimento y refugio a los maoístas”<sup>75</sup>. Las condiciones de los periodistas fueron totalmente alarmantes y la sociedad llegó a niveles muy altos de represión. En este conflicto se estima que murieron más de 13.000 nepalís.

Lo anterior permite dar cuenta de uno de los supuestos de O’Donnell, el cual afirma que los levantamientos violentos son más perjudiciales que benéficos para una transición.” Una vez que se adopta la “Vía revolucionaria” o que la violencia se difunde y se vuelve recurrente, las perspectivas favorables a la democracia política se reducen de una manera drástica”<sup>76</sup>. Si bien es claro que Nepal venía de un régimen autoritario

---

<sup>75</sup>Ver Campuzano, María. “Nepal en proceso de paz”. p. 46.

<sup>76</sup>Ver Ogura, Kiyoko. “En búsqueda del poder del Estado: Partido Comunista de Nepal -Maoísta”.

este se mostró mucho más déspota restringiendo las pocas libertades sociales y derechos políticos existentes. Otro suceso que soporta el supuesto del argentino fue el tortuoso proceso de reincursión de los ex guerrilleros en la sociedad civil. EL PCN-M solicitó la inserción de los ex subversivos en el ejército nepalí, pero esto no se consiguió debido a que otros sectores políticos pusieron diferentes trabas.

O'Donnell menciona que el ejercicio de la violencia no es conveniente, sin embargo no descarta la posibilidad de que un levantamiento armado sea la única vía para que algunos Estados particulares y supremamente autocráticos vivan una transición democrática. El argentino da como única excepción a Nicaragua “Nicaragua fue la excepción entre todos los casos debatidos (...) el régimen de Somoza no dejaba virtualmente ninguna otra alternativa para su transformación”<sup>77</sup> Trayendo el caso nicaragüense a colación se entiende que su autocrático régimen solo logró transformarse mediante la lucha violenta. Es por esto, que luego de analizar la naturaleza y dinámica de la transición nepalí, Nepal puede ser considerado como una nueva excepción en la cual a pesar de la brutalidad y represión en el marco de su conflicto, el levantamiento armado influyó positivamente en los procesos de liberalización y democratización. Es necesario recordar que diferentes fuerzas políticas de manera pacífica buscaron una transformación democrática, sin embargo solo lograron unos retrocesos ocasionales en 1959 y 1991.

Es importante recalcar la participación de otras fuerzas políticas en la transición nepalí. Sería irresponsable otorgarle una total responsabilidad únicamente a la insurgencia nepalí. Como se dio cuenta a lo largo de la investigación, otros partidos políticos como el CN y el PCN-MLU también le apostaron a el derrocamiento de la monarquía y el establecimiento de un Estado democrático, pero estos lo hicieron desde un método distinto, a pesar de las alianzas estratégicas con los maoístas en medio del conflicto armado.

---

p. 26.

<sup>77</sup>Ver Ogura, Kiyoko. “En búsqueda del poder del Estado: Partido Comunista de Nepal -Maoísta”.  
p. 27.

También se puede concluir que la acción del PCN-M es positiva cuando se trata de acabar con el régimen autoritario y de castas, pero más ambigua en cuanto al modelo que se pretende construir. Por un lado, es evidente que la insurgencia nepalí influyó de manera positiva en el retiro del Rey y la posterior desaparición de la figura monárquica, que aunque también tuvo una notable participación de otras fuerzas políticas y sociales como la ASP, evidencia las acciones de la insurgencia como causas directas de estos sucesos. Pero por otro lado, la disolución de la AC sugiere que el PCN-M se aleja de la visión de una democracia occidental poniendo el acento sobre temas étnicos y de autonomía territorial. En el seno de la AC que sesiono entre 2008 y 2012 se evidenciaron debates que dejaron entre dicho a qué modelo de democracia le apuesta la sociedad nepalí. El debate sobre ordenamiento territorial, al cual se atribuye como causa principal de la disolución de la constituyente, evidencio que la mayoría de las fuerzas políticas del país tienen el compromiso de establecer un Estado democrático, sin embargo al parecer todas entienden de una manera diferente a la democracia. Es así que al finalizar la investigación quedan algunos interrogantes sobre la mesa. ¿A qué modelo de democracia le deben apostar Estados como Nepal? Teniendo en cuenta su fuerte herencia cultural y étnica. ¿Es la democracia liberal y occidental un régimen democrático adecuado para un país asiático con características tan particulares, las cuales no son propias de los Estados de occidente? Y finalmente ¿a largo plazo cual puede ser la influencia del PCN-M sobre el transcurso de la transición democrática? ¿Podría este más adelante volver a tomar las armas y apostarle a otro tipo de Régimen? ¿Cuán democrático puede seguir tornándose su discurso y hasta qué punto puede llegar?

## BIBLIOGRAFÍA

O'Donnell, Guillermo y Schmitter, Philippe. *Transiciones desde un gobierno autoritario*. Buenos Aires: Paidós, 1986.

### Capítulos o artículos en libros

O'Donnell, Guillermo. "Democracia Delegativa". En: O'Donnell, Guillermo. *Contrapuntos: ensayos escogidos sobre autoritarismo y democratización*. Traducido por Sebastián Mazzuca y Leandro Wolfson. Buenos Aires: Paidós, 1997. 287-304.

Kramer, Karl-Heinz. "Nepal" En: *Elections Asia and the Pacific: a data handbook*. Dieter Nohlen, Cristof Hartmann, Florian Grotz. Nueva York: Oxford University Press, 2001. 634-654.

Ogura, Kiyoko. "En búsqueda del poder del Estado: Partido Comunista de Nepal (Maoísta)" En: García Durán, Mauricio. *De la insurgencia a la democracia*. Traducido por Ana María Galvis. Bogotá: Berghof., 2009. 245-313.

### Artículos en publicaciones periódicas académicas

Campuzano, María. "Nepal en proceso de paz". *Serie de conflictos olvidados, Nepal* (Oct, 2006):5-70.

Joshi, Madhav y Mason, David. "Between Democracy and Revolution: Peasant Support for Insurgency versus Democracy in Nepal". *Journal of Peace Research*, Vol. 45, No. 6 (Nov., 2008): 765-782.

Joshi, Madhav Y Mason, David. "Land Tenure, Democracy, and Insurgency in Nepal: Peasant Support for Insurgency versus Democracy". *Asian Survey*, Vol. 47, No. 3 (May/June 2007): 393-414.

Gellner, David. "Nepal and Bhutan in 2006: A Year of Revolution". *Asian Survey*, Vol. 47, No. 1 (January/February 2007): 80-86.

Hutt, Michael. "Nepal and Bhutan in 2004: Two Kings, Two Futures". *Asian Survey*, Vol. 45, No. 1 (January/February 2005): 83-87.

Hutt, Michael. "Nepal and Bhutan in 2005: Monarchy and Democracy, Can They Co-exist?". *Asian Survey*, Vol. 46, No. 1 (January/February 2006): 120-124.

Krämer, Karl-Heinz. "Nepal in 2002: Emergency and Resurrection of Royal Power". *Asian Survey*, Vol. 43, No. 1 (January/February 2003): 208-214.

Krämer, Karl-Heinz. "Nepal in 2003: Another Failed Chance for Peace". *Asian Survey*, Vol. 44, No. 1 (January/February 2004): 43-48.

López, Mario. "Síntesis histórica e introducción al conflicto". *Serie de conflictos olvidados*, Nepal (Oct, 2006):74-83.

Mishra, Rabindra. "India's Role in Nepal's Maoist Insurgency". *Asian Survey*, Vol. 44, No. 5 (September/October 2004): 627-646.

Raj Baral, Lok. "Nepal in 2000 Discourse of Democratic Consolidation". *Asian Survey*, Vol. 41, No. 1 (January/February 2001): 138-142.

Raj Baral, Lok. "Nepal in 2001: The Strained Monarchy". *Asian Survey*, Vol. 42, No. 1 (January/February 2002): 198-203.

Raj Poudyal, Ananta. "Nepal in 1995: The Communist-Rule Experiment". *Asian Survey*, Vol. 36, No. 2, A Survey of Asia in 1995: Part II (Feb., 1996): 209-215.

Rikkila, Leena. "Nepal, a constitutional impasse". *Open Democracy* (2012).

Rose, Leo. "Nepal and Bhutan in 1998: Two Himalayan Kingdoms". *Asian Survey*, Vol. 39, No. 1, A Survey of Asia in 1998 (Jan. - Feb., 1999): 155-162.

Stuart, Gordon. "Evaluating Nepal's Integrated "Security" and "Development" Policy: Development, Democracy, and Counterinsurgency". *Asian Survey*, Vol. 45, No. 4 (July/August 2005): 581-602.

Tepper, Elliot. "Building Democracy in South Asia: India, Nepal, Pakistan". *The American Political Science Review*, Vol. 95, No. 2 (Jun., 2001): 493-494.

### **Artículos en publicaciones periódicas no académicas**

Al Jazeera. "Nepal premier calls for fresh elections", 2012.

### **Otros documentos**

Annan, Kofi. "Declaración oficial del secretario general de Organización de Naciones Unidas". Nueva York, 2006.

Arbour, Louise. "Declaración oficial de la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos". Nueva York, 2006.

Freedom House. "Report: Freedom in the world, Nepal". [Washington](#), 1999.

\_\_\_\_\_. "Report: Freedom in the world, Nepal". [Washington](#), 2002.

\_\_\_\_\_. "Report: Freedom in the world, Nepal". [Washington](#), 2003.

\_\_\_\_\_. "Report: Freedom in the world, Nepal". [Washington](#), 2004.

\_\_\_\_\_. "Report: Freedom in the world, Nepal". [Washington](#), 2005.

\_\_\_\_\_. "Report: Freedom in the world, Nepal". [Washington](#), 2006.

\_\_\_\_\_. "Report: Freedom in the world, Nepal". [Washington](#), 2007.

\_\_\_\_\_. "Report: Freedom in the world, Nepal". [Washington](#), 2008.

\_\_\_\_\_. "Report: Freedom in the world, Nepal". [Washington](#), 2009.

\_\_\_\_\_. "Report: Freedom in the world, Nepal". [Washington](#), 2010.

\_\_\_\_\_. "Report: Freedom in the world, Nepal". [Washington](#), 2011.

\_\_\_\_\_. "Report: Freedom in the world, Nepal". [Washington](#), 2012.

\_\_\_\_\_. "Report: Freedom in the world, Nepal". [Washington](#), 2013.

Freedom House. "Report: Freedom of the press, Nepal". [Washington](#), 2002.

\_\_\_\_\_. "Report: Freedom of the press, Nepal". [Washington](#), 2003.

\_\_\_\_\_. "Report: Freedom of the press, Nepal". [Washington](#), 2004.

\_\_\_\_\_. “Report: Freedom of the press, Nepal”. [Washington](#), 2005.

\_\_\_\_\_. “Report: Freedom of the press, Nepal”. [Washington](#), 2006.

\_\_\_\_\_. “Report: Freedom of the press, Nepal”. [Washington](#), 2007.

\_\_\_\_\_. “Report: Freedom of the press, Nepal”. [Washington](#), 2008.

\_\_\_\_\_. “Report: Freedom of the press, Nepal”. [Washington](#), 2009.

Partido Comunista de Nepal-Maoísta (PCN-M) “Anunciando campaña de acción de masas, resistencia militar, y huelga nacional”. Katmandú, 2005.

Partido Comunista de Nepal-Maoísta (PCN-M) “Boletín Informativo Maoísta N.6”. Katmandú, 2003.

Partido Comunista de Nepal-Maoísta (PCN-M) “Boletín Informativo Maoísta N.7”. Katmandú, 2003.

Partido Comunista de Nepal-Maoísta (PCN-M) “Boletín Informativo Maoísta N.8”. Katmandú, 2004.

Partido Comunista de Nepal-Maoísta (PCN-M) “Boletín Informativo Maoísta N.10”. Katmandú, 2005.

Partido Comunista de Nepal-Maoísta (PCN-M) “Boletín Informativo Maoísta N.12”. Katmandú, 2006.

Partido Comunista de Nepal-Maoísta (PCN-M) “Estrategia y Táctica de la Lucha Armada en Nepal” Katmandú, 1995.

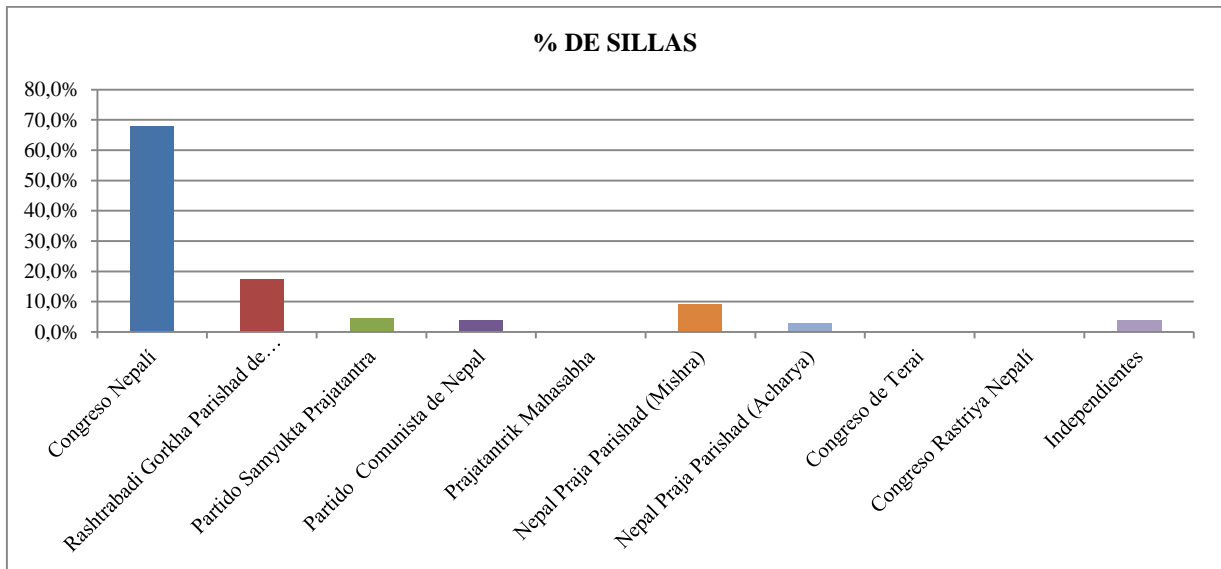
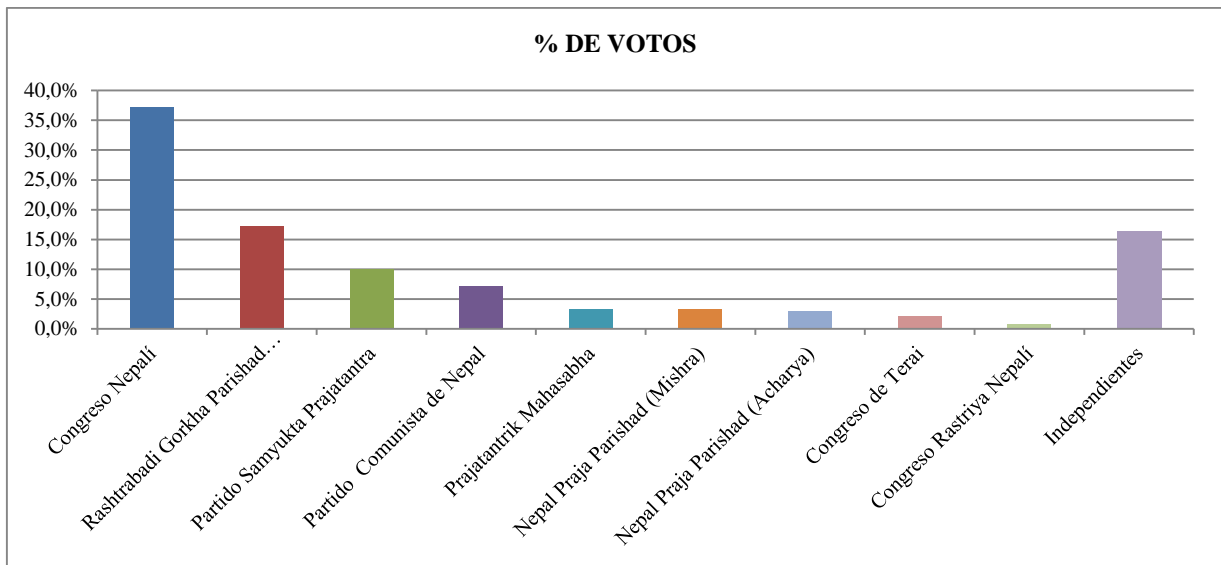
Partido Comunista de Nepal-Maoísta (PCN-M) y Alianza de los 7 Partidos (ASP). “12-point understanding reached between the Seven Political Parties and Nepal Communist Party (Maoists)”. Katmandú, 2005.

The Carter Center. *Observing the 2008 constituent Assembly Election*. Atlanta, 2008.

**Anexo 1. Tabla y gráficos. Resultados de las elecciones para la Cámara de Representantes de Nepal. 1959**

<b>PARTIDO</b>	<b>VOTOS</b>	<b>% DE VOTOS</b>	<b>SILLAS</b>	<b>% DE SILLAS</b>
Congreso Nepalí	666.898	37,2%	74	67,9%
Rashtrabadi Gorkha Parishad de Nepal	305.118	17,1%	19	17,4%
Partido Samyukta Prajatantra	177.408	9,9%	5	4,6%
Partido Comunista de Nepal	129.142	7,2%	4	3,7%
Prajantrik Mahasabha	59.896	3,3%	0	0,0%
Nepal Praja Parishad (Mishra)	59.820	3,3%	1	9,0%
Nepal Praja Parishad (Acharya)	53.038	3,0%	2	3,0%
Congreso de Terai	36.107	2,0%	0	0,0%
Congreso Rastriya Nepalí	12.707	0,7%	0	0,0%
Independientes	291.247	16,3%	4	3,7%
<b>Invalidados/Votos en blanco</b>	No existe información sobre estos datos			
<b>TOTAL</b>	1.791.381	100,0%	109	100,0%
<b>Votantes registrados</b>	4.246.468			
<b>Abstención</b>	52%			

Fuente: Kramer, Karl-Heinz. "Nepal". En *Elections Asia and the Pacific: a data handbook*, 2001. pp.634-654.

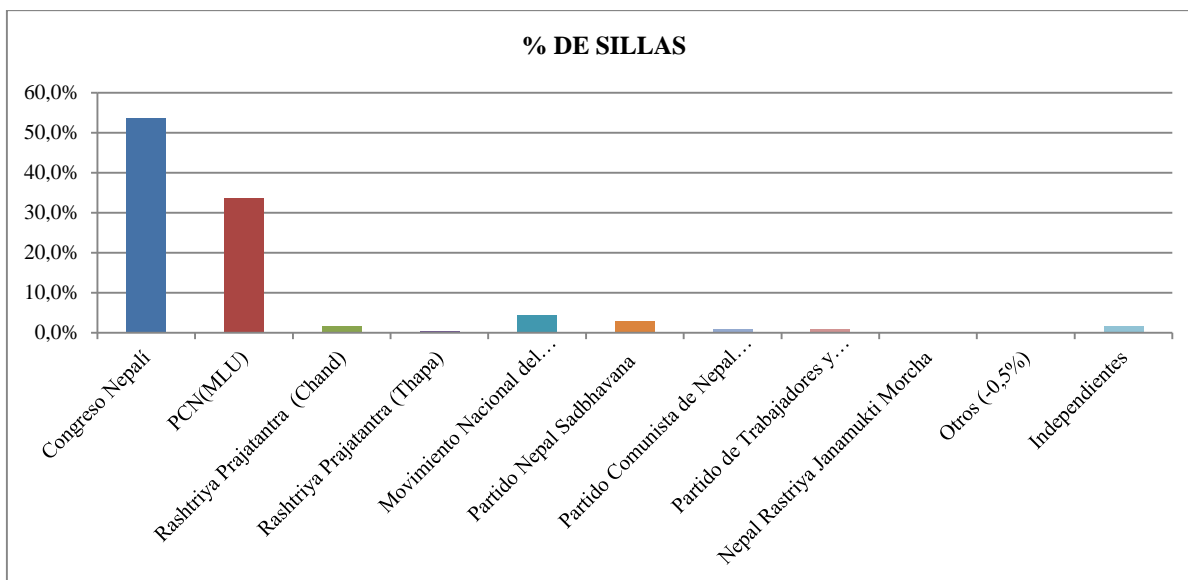
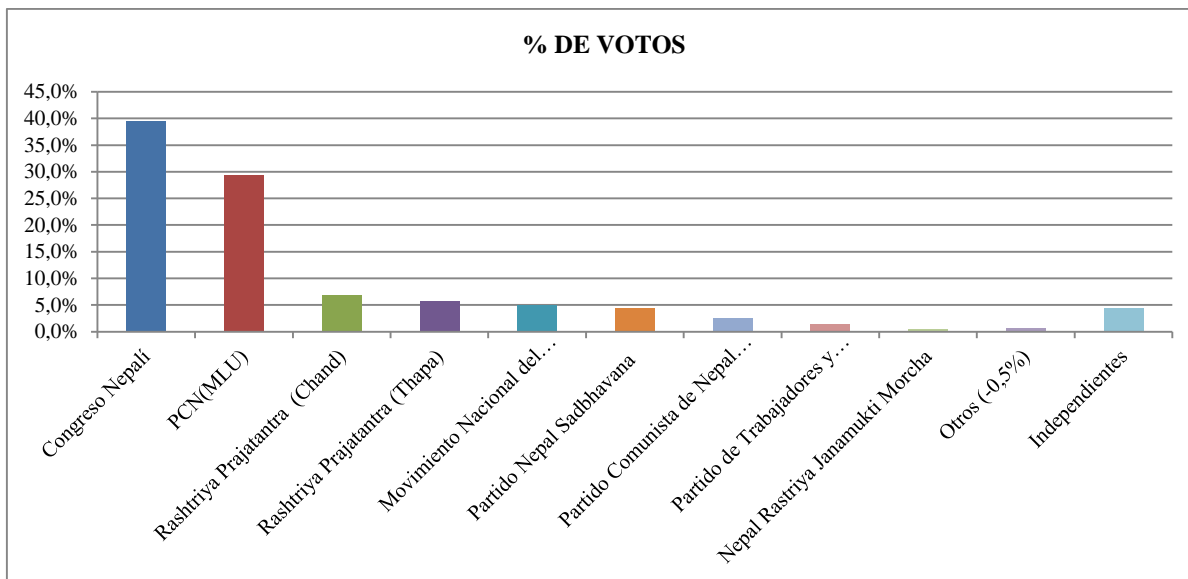


Fuente: Gráficos elaborados por el autor del presente trabajo de grado con base en la información de Kramer, Karl-Heinz. "Nepal". En *Elections Asia and the Pacific: a data handbook*, 2001. pp.634-654.

**Anexo 2. Tabla y gráficos. Resultados de las elecciones para la Cámara de Representantes de Nepal. 1991**

<b>PARTIDO</b>	<b>VOTOS</b>	<b>% DE VOTOS</b>	<b>SILLAS</b>	<b>% DE SILLAS</b>
Congreso Nepalí	2.752.452	39,5%	110	53,7%
PCN(MLU)	2.040.102	29,3%	69	33,7%
Rashtriya Prajatantra (Chand)	478.604	6,9%	3	1,5%
Rashtriya Prajatantra (Thapa)	392.499	5,6%	1	0,5%
Movimiento Nacional del Pueblo Unido	351.904	5,0%	9	4,3%
Partido Nepal Sadbhavana	298.610	4,3%	6	2,9%
Partido Comunista de Nepal (Democrático)	177.323	2,5%	2	1,0%
Partido de Trabajadores y Campesinos de Nepal	91.335	1,3%	2	1,0%
Nepal Rastriya Janamukti Morcha	34.509	0,5%	0	0,0%
<b>Otros (-0,5%)</b>	48.000	0,7%	0	0,0%
Partido Comunista de Nepal (Burma)	16.698	0,2%	0	0,0%
Janata Dal (Sa. Pra.)	576	0,1%	0	0,0%
Partido Rastriya Jana de Nepal	5.732	0,1%	0	0,0%
Partido Comunista de Nepal (Amatya)	4.846	0,1%	0	0,0%
Partido Rashtriya Janata	4.280	0,1%	0	0,0%
Partido Conservador de Nepal	2.562	0,0%	0	0,0%
Bahu Jana Janatadal	2.012	0,0%	0	0,0%
Partido Ekata	94	0,0%	0	0,0%
Partido Dalit Mazdoor Kisan	92	0,0%	0	0,0%
Independientes	303.723	4,4%	3	1,5%
<b>Votos invalidados</b>	322.023	4,4%	0	0,0%
<b>TOTAL</b>	7.291.084	100,0%	205	100,0%
<b>Votantes registrados</b>	11.191.777			
<b>Abstencionismo</b>	34,9%			

Fuente: Kramer, Karl-Heinz. "Nepal" En *Elections Asia and the Pacific: a data handbook*, 2001. pp. 635-654.

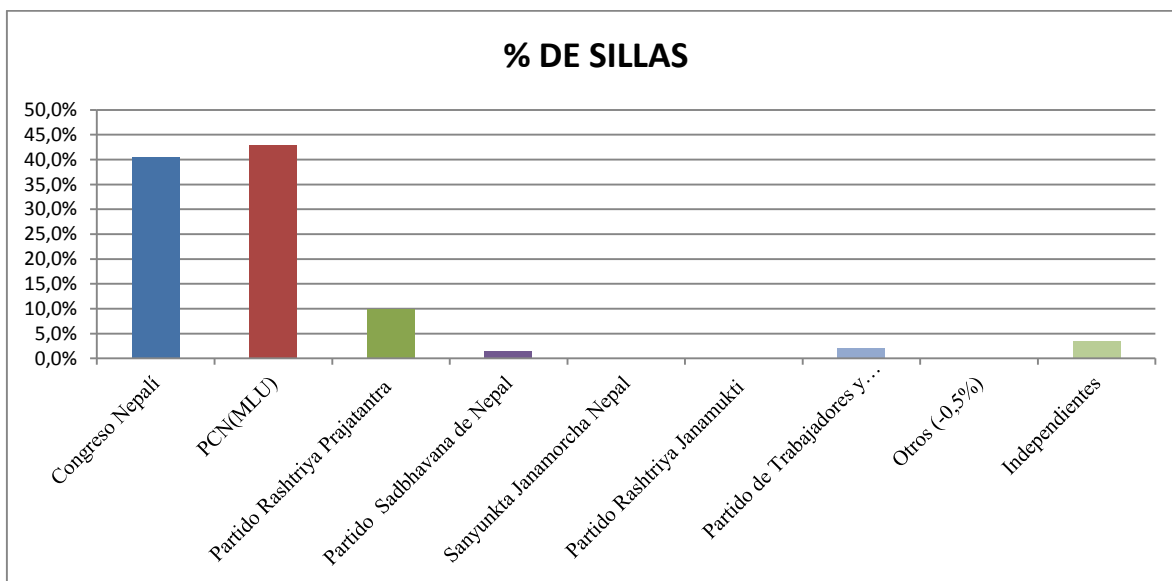
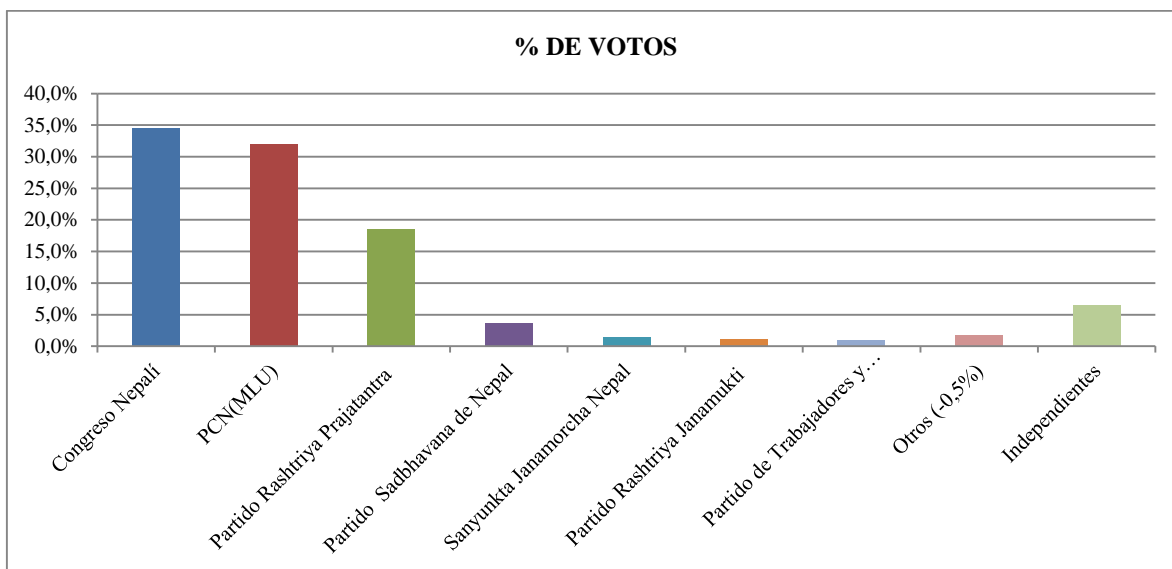


Fuente: Gráficos elaborados por el autor del presente trabajo de grado con base en la información de Kramer, Karl-Heinz. "Nepal" En *Elections Asia and the Pacific: a data handbook*, 2001. pp. 635-654.

**Anexo 3. Tabla y gráficos. Resultados de las elecciones para la Cámara de Representantes de Nepal. 1994**

<b>PARTIDO</b>	<b>VOTOS</b>	<b>% DE VOTOS</b>	<b>SILLAS</b>	<b>% DE SILLAS</b>
Congreso Nepalí	2.545.287	34,5%	83	40,5%
PCN(MLU)	2.352.601	31,9%	88	42,9%
Partido Rashtriya Prajatantra	1.367.148	18,5%	20	9,8%
Partido Sadbhavana de Nepal	265.847	3,6%	3	1,5%
Sanyukta Janamorcha Nepal	100.285	1,4%	0	0,0%
Partido Rashtriya Janamukti	79.996	1,1%	0	0,0%
Partido de Trabajadores y Campesinos de Nepal	75.072	1,0%	4	2,0%
<b>Otros (-0,5%)</b>	126.717	1,7%	0	0,0%
Nepal Janabadi Morcha	32.732	0,4%	0	0,0%
Partido Comunista de Nepal (Marxista)	29.571	0,4%	0	0,0%
Partido Comunista de Nepal (Unido)	29.273	0,4%	0	0,0%
Partido Congreso Nepalí (Bisheswar)	12.571	0,2%	0	0,0%
Rashtriya Janata Parishad	8.931	0,1%	0	0,0%
Janabadi Morcha (Nepal)	3.681	0,1%	0	0,0%
Prajatantrik Lokdal	3.082	0,0%	0	0,0%
Nepal Praja Parishad	1.832	0,0%	0	0,0%
Partido Rashtriya Janata	1.525	0,0%	0	0,0%
Congreso Nepali(B.P.)	840	0,0%	0	0,0%
Congreso Nepali(Subarna)	484	0,0%	0	0,0%
Janata Dal (Sa. Pra.)	404	0,0%	0	0,0%
Partido Samyukta Prajatantra	218	0,0%	0	0,0%
Partido Nepal Janahit	156	0,0%	0	0,0%
Congreso Nepali Radical	53	0,0%	0	0,0%
Partido Liberal Democrático	18	0,0%	0	0,0%
Independientes	471.324	6,4%	7	3,4%
Votos Invalidados	241.071	3,2%	0	0,0%
<b>TOTAL</b>	<b>7.625.348</b>	<b>100,0%</b>	<b>205</b>	<b>100,0%</b>
<b>Votantes registrados</b>	<b>12.327.329</b>			
<b>Abstencionismo</b>	<b>38,1%</b>			

Fuente: Kramer, Karl-Heinz. "Nepal". En *Elections Asia and the Pacific: a data handbook*, 2001. pp. 635-654.



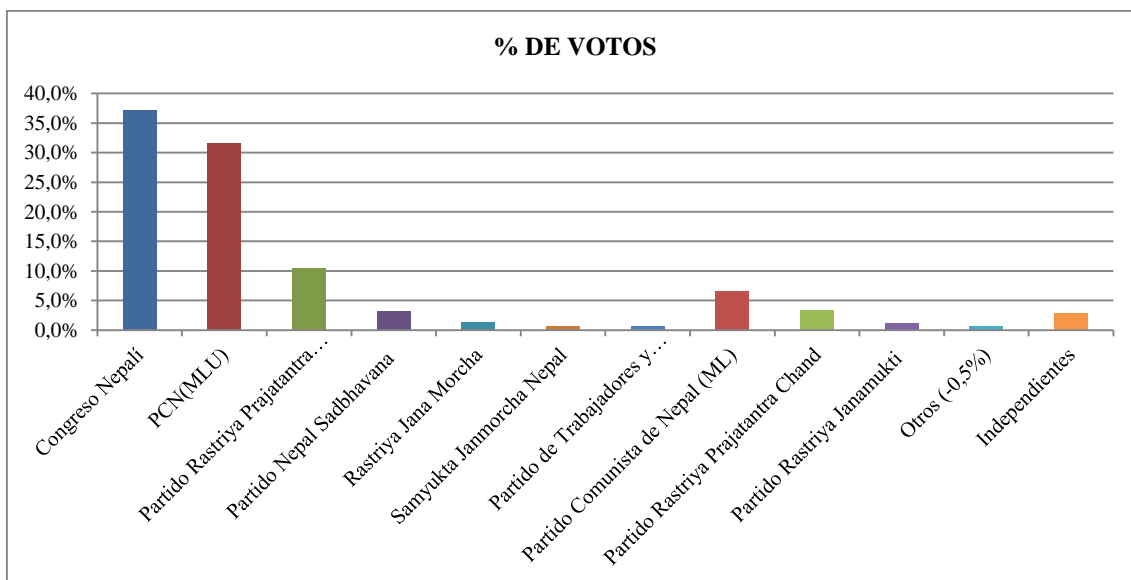
Fuente: Gráficos elaborados por el autor del presente trabajo de grado con base en la información de Kramer, Karl-Heinz. "Nepal" En *Elections Asia and the Pacific: a data handbook*, 2001. pp. 635-654

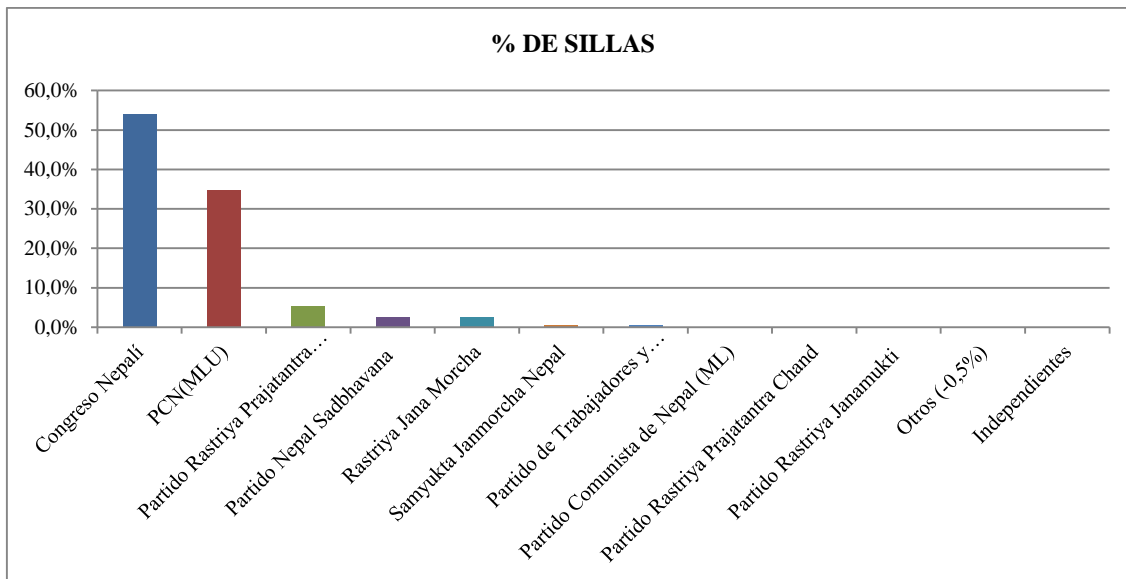
**Anexo 4. Tabla y gráficos. Resultados de las elecciones para la Cámara de Representantes de Nepal. 1999**

<b>PARTIDO</b>	<b>VOTOS</b>	<b>% DE VOTOS</b>	<b>SILLAS</b>	<b>% DE SILLAS</b>
Congreso Nepali	3.214.786	37,2%	111	54,1%
PCN(MLU)	2.734.568	31,6%	71	34,6%
Partido Rastriya Prajatantra (Thapa)	902.328	10,4%	11	5,4%
Partido Nepal Sadbhavana	278.435	3,2%	5	2,4%
Rastriya Jana Morcha	121.426	1,4%	5	2,4%
Samyukta Janmorcha Nepal	64.405	0,7%	1	0,5%
Partido de Trabajadores y Campesinos de Nepal	48.685	0,6%	1	0,5%
Partido Comunista de Nepal (ML)	567.760	6,6%	0	0,0%
Partido Rastriya Prajatantra Chand	295.812	3,4%	0	0,0%
Partido Rastriya Janamukti	94.860	1,1%	0	0,0%
<b>Otros (-0,5%)</b>	64.405	0,7%	0	0,0%
Nepali Janta Dal	11.175	0,1%	0	0,0%
Partido Janamukti de Nepal	9.528	0,1%	0	0,0%
Partido Comunista de Nepal (Marxista)	7.654	0,1%	0	0,0%
Nepal Dalit Shramik Morcha	6.852	0,1%	0	0,0%
Partido Hariyali Nepal	6.638	0,1%	0	0,0%
Organización Nacional Mongol	6.329	0,1%	0	0,0%
Partido Nepali Janta Rastriya Sambriddhibad	4.835	0,0%	0	0,0%
Partido Comunista de Nepal (Unido)	4.715	0,0%	0	0,0%
Rastriya Janata Parishad	3.434	0,0%	0	0,0%
Jana Congress	1.906	0,0%	0	0,0%
Shivsena Nepal	1.727	0,0%	0	0,0%
Partido Socialista de Nepal	950	0,0%	0	0,0%
Partido Bahujan Samaj de Nepal	835	0,0%	0	0,0%
Nepal Praja Parishad	773	0,0%	0	0,0%

Partido Samyukta Prajatantra de Nepal	297	0,0%	0	0,0%
Partido Nepal Samyabadi (MLM)	190	0,0%	0	0,0%
Movimiento "Salvar la Nación"	161	0,0%	0	0,0%
Pragati Upayogoto, Nepal	155	0,0%	0	0,0%
Partido Janabhavana de Nepal	120	0,0%	0	0,0%
Partido Rastrabadi Janata	105	0,0%	0	0,0%
Partido Social Demócrata	97	0,0%	0	0,0%
Partido Samajbadi Garib	81	0,0%	0	0,0%
Partido Janahit de Nepal	68	0,0%	0	0,0%
Partido Suraksha de Nepal	56	0,0%	0	0,0%
Nepal Rastrabadi Dal	55	0,0%	0	0,0%
Mechi-Mahakali Jana Samanwaya Dal	35	0,0%	0	0,0%
Independientes	251.930	2,9%	0	0,0%
<b>TOTAL</b>	<b>8.894.566</b>	<b>100,0%</b>	<b>205</b>	
<b>Votantes registrados</b>	<b>13.518.839</b>			
<b>Abstencionismo</b>	<b>34,2%</b>			

Fuente: Kramer, Karl-Heinz. "Nepal" En *Elections Asia and the Pacific: a data handbook*, 2001. pp. 635-654.





Fuente: Gráficos elaborados por el autor del presente trabajo de grado con base en la información de Kramer, Karl-Heinz. "Nepal" En *Elections Asia and the Pacific: a data handbook*, 2001. pp.635-654.

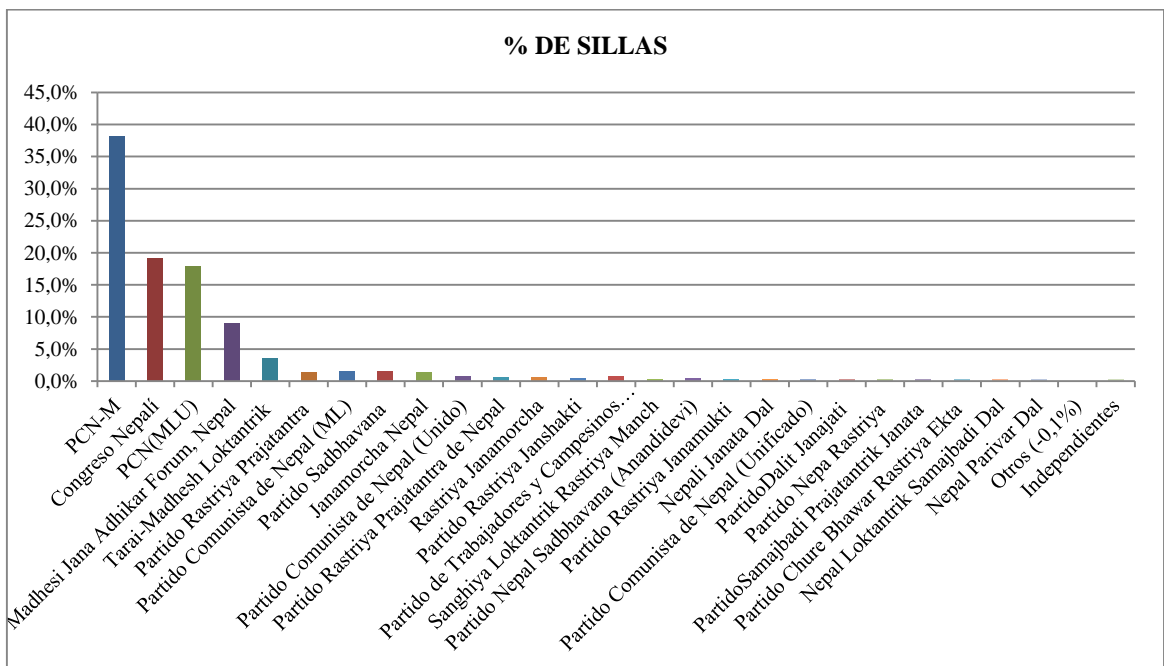
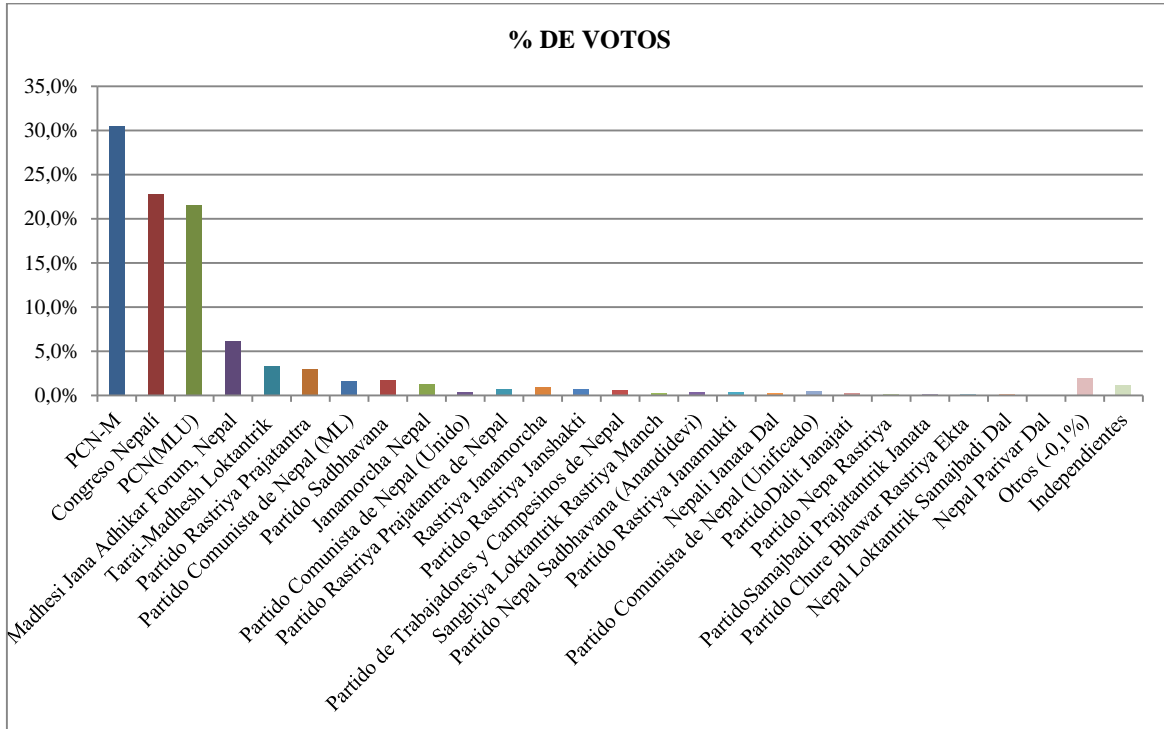
**Anexo 5. Tabla y gráficos. Resultados de las elecciones para la Asamblea Constituyente de Nepal. 2008**

<b>PARTIDO</b>	<b>VOTOS</b>	<b>% DE VOTOS</b>	<b>SILLAS</b>	<b>% DE SILLAS</b>
PCN-M	3.145.519	30,5%	229	38,1%
Congreso Nepalí	2.348.890	22,8%	115	19,1%
PCN(MLU)	2.229.064	21,6%	108	17,9%
Madhesi Jana Adhikar Forum, Nepal	634.154	6,2%	54	8,9%
Tarai-Madhesh Loktantrik	345.587	3,4%	21	3,5%
Partido Rastriya Prajatantra	310.214	3,0%	8	1,3%
Partido Comunista de Nepal (ML)	168.196	1,6%	9	1,5%
Partido Sadbhavana	174.086	1,7%	9	1,5%
Janamorcha Nepal	136.846	1,3%	8	1,3%
Partido Comunista de Nepal (Unido)	39.100	0,4%	5	0,8%
Partido Rastriya Prajatantra de Nepal	76.684	0,7%	4	0,6%
Rastriya Janamorcha	93.578	0,9%	4	0,6%
Partido Rastriya Janshakti	79.925	0,7%	3	0,5%
Partido de Trabajadores y Campesinos de Nepal	65.908	0,6%	5	0,8%
Sanghiya Loktantrik Rastriya Manch	3.606	0,3%	2	0,3%
Partido Nepal Sadbhavana (Anandidevi)	45.254	0,4%	3	0,5%
Partido Rastriya Janamukti	38.568	0,4%	2	0,3%
Nepali Janata Dal	17.162	0,2%	2	0,3%
Partido Comunista de Nepal (Unificado)	51.928	0,5%	2	0,3%
Partido Dalit Janajati	31.444	0,3%	1	0,2%
Partido Nepa Rastriya	11.352	0,1%	1	0,2%
Partido Samajbadi Prajatantrik Janata	13.246	0,1%	1	0,2%
Partido Chure Bhawar Rastriya Ekta	18.908	0,1%	1	0,2%
Nepal Loktantrik Samajbadi Dal	10.432	0,1%	1	0,2%
Nepal Parivar Dal	0	0,0%	1	0,2%
<b>Otros (-0,1%)</b>	57.908	2,0%	0	0,0%

Partido Comunista de Nepal (Marxista)	1.759	0,0%	0	0,0%
Tamsaling Nepal Rastriya Dal	5.468	0,0%	0	0,0%
Rastriya Janata Dal	5.556	0,0%	0	0,0%
Partido Comunista de Nepal (Unido-Marxista)	10.076	0,0%	0	0,0%
Partido Lok Kalayankari Janata	6.700	0,0%	0	0,0%
Partido Nepal Janabhavana	104	0,0%	0	0,0%
Rastriya Janata Dal Nepal	4.497	0,0%	0	0,0%
Partido Janata de Nepal	5.635	0,0%	0	0,0%
Organización Nacional Mongol	6.349	0,0%	0	0,0%
Nepal Shanti Kshetra Parishad	45	0,0%	0	0,0%
Partido Shanti de Nepal	970	0,0%	0	0,0%
Partido Rastriya Bikas	2.612	0,0%	0	0,0%
Partido Sukumbasi (Loktantrik)	1.459	0,0%	0	0,0%
Nepal Rastriya Bikas Party	1.603	0,0%	0	0,0%
Nepal Dalit Shramik Morcha	93	0,0%	0	0,0%
Partido Samajbadi de Nepal	1.197	0,0%	0	0,0%
Partido Muskan Sena de Nepal	2	2,0%	0	0,0%
Congreso Nepalí(Rastrabadi)	0	0,0%	0	0,0%
Nepal Samyabadi Dal	60	0,0%	0	0,0%
Nawa Janabadi Morcha	992	0,0%	0	0,0%
Partido Hindu Prajatantrik	265	0,0%	0	0,0%
Partido Nepal Samata	459	0,0%	0	0,0%
Rastrabadi Yuba Morcha	496	0,0%	0	0,0%
Partido League Nepal Shanti Ekta	316	0,0%	0	0,0%
Partido Rastrabadi Ekta	43	0,0%	0	0,0%
Sa-Shakti Nepal	532	0,0%	0	0,0%
Partido Janamukti	281	0,0%	0	0,0%
Nepal Rastriya Loktantrik Dal	57	0,0%	0	0,0%
Nawa Nepal Prajatantrik Dal	34	0,0%	0	0,0%
Partido Liberal Samajbadi	152	0,0%	0	0,0%
Partido Nepal Rastriya Janakalayan	96	0,0%	0	0,0%

Independientes	123.619	1,2%	2	0,3%
<b>TOTAL</b>	<b>10.306.120</b>	<b>100,0%</b>	<b>601</b>	<b>100,0%</b>

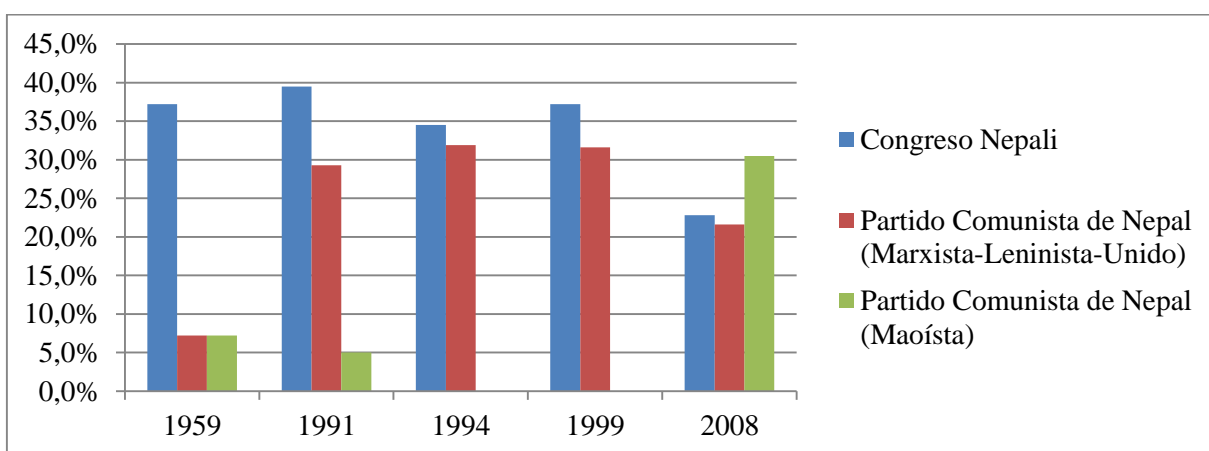
Fuente: The Carter Center. "Observing the 2008 Nepal Constituent Assembly Election", 2008. p. 52.  
Documento electrónico.



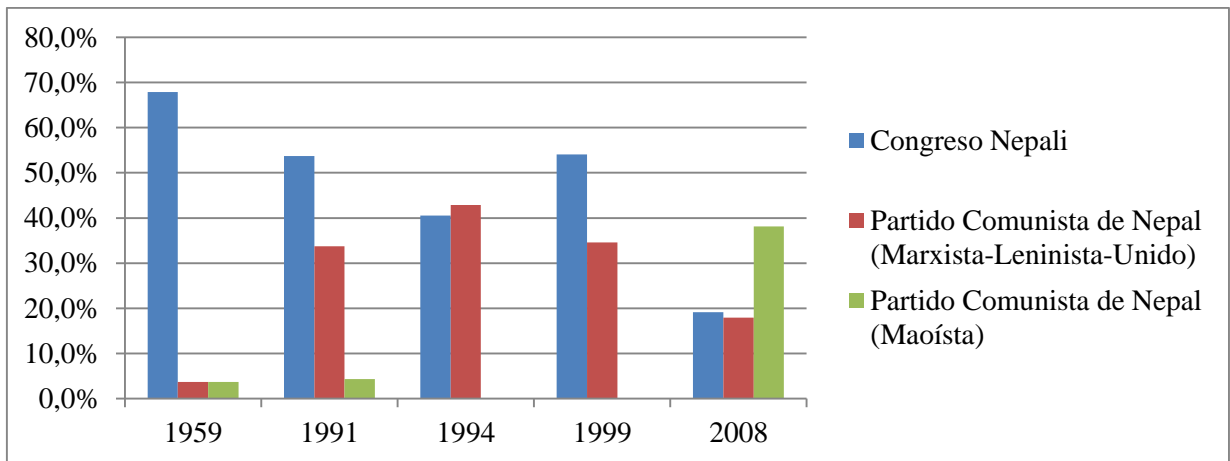
Fuente: Gráficos elaborados por el autor del presente trabajo de grado con base en la información de The Carter Center. "Observing the 2008 Nepal Constituent Assembly Election", 2008. p. 52. Documento electrónico.

**Anexo 6. Tablas y gráficos. Porcentajes históricos de las principales fuerzas políticas de Nepal. 1959-2008**

<b>PORCENTAJES HISTÓRICOS DE VOTACIONES ELECTORALES EN NEPAL</b>					
<b>PARTIDO</b>	<b>1959</b>	<b>1991</b>	<b>1994</b>	<b>1999</b>	<b>2008</b>
<b>Congreso Nepali</b>	37,2%	39,5%	34,5%	37,2%	22,8%
<b>Partido Comunista de Nepal (Marxista-Leninista-Unido)</b>	7,2%	29,3%	31,9%	31,6%	21,6%
<b>Partido Comunista de Nepal (Maoísta)</b>	7,2%	5,0%			30,5%



<b>PORCENTAJES HISTÓRICOS DE CURULES OBTENIDOS EN NEPAL</b>					
<b>PARTIDO</b>	<b>1959</b>	<b>1991</b>	<b>1994</b>	<b>1999</b>	<b>2008</b>
<b>Congreso Nepali</b>	67,9%	53,7%	40,5%	54,1%	19,1%
<b>Partido Comunista de Nepal (Marxista-Leninista-Unido)</b>	3,7%	33,7%	42,9%	34,6%	17,9%
<b>Partido Comunista de Nepal (Maoísta)</b>	3,7%	4,3%	----- ---	----- ---	38,1%



Fuente: Tablas y gráficos elaborados por el autor del presente trabajo de grado con base en: Kramer, Karl-Heinz. "Nepal". En *Elections Asia and the Pacific: a data handbook*, 2001. pp.634-654.  
 The Carter Center. "Observing the 2008 Nepal Constituent Assembly Election", 2008. p. 52.  
 Documento electrónico.

## **Anexo 7. Documento. Entendimiento de 12 puntos entre la Alianza de los Siete Partidos y el Partido Comunista de Nepal-Maoísta. 2005**

*12-point understanding reached between the Seven Political Parties and Nepal Communist Party (Maoists)*

The struggle between absolute monarchy and democracy running for a long time in Nepal has now been reached in a very grave and new turn. It has become the need of today to establish peace by resolving the 10-year old armed conflict through a forward - looking political outlet. Therefore, it has become an inevitable need to implement the concept of full democracy through a forward - looking restructuring of the state to resolve the problems related to class, cast, gender, region and so on of all sectors including the political, economic, social and cultural, by bringing the autocratic monarchy to an end and establishing full democracy. We hereby disclose that in the existence of aforesaid context and reference in the country, the following understanding has been reached between the Seven Political Parties within the parliament and the CPN (Maoists) through holding talks in different manners.

### **The points reached in understanding**

1. The democracy, peace, prosperity, social advancement and an independent, sovereign Nepal is the principal wish of all Nepali people in the country today. We are fully agreed that the autocratic monarchy is the main hurdle for this. We have a clear opinion that the peace, progress and prosperity in the country is not possible until and full democracy is established by bringing the absolute monarchy to an end. Therefore, an understanding has been reached to establish full democracy by bringing the autocratic monarchy to an end through creating a storm of nation-wide democratic movement of all the forces against autocratic monarchy by focusing their assault against the autocratic monarchy from their respective positions.

2. The agitating Seven Political Parties are fully committed to the fact that the existing conflict in the country can be resolved and the sovereignty and the state powers can completely be established in people only by establishing full democracy by

restoring the parliament through the force of agitation and forming an power full - party Government by its decision, negotiating with the Maoists, and on the basis of agreement, holding the election of constituent assembly. The CPN (Maoists) has the view and commitment that the aforesaid goal can be achieved by holding a national political conference of the agitating democratic forces, and through its decision, forming an Interim Government and holding the election of constituent assembly. On the issue of this procedural agenda, an understanding has been made to continue dialogue and seek for a common agreement between the agitating Seven Political Parties and the CPN (Maoists). It has been agreed that the force of people's movement is the only alternative to achieve this goal.

3. The country, today, demands the establishment of a permanent peace along with a positive resolution of the armed conflict. We are, therefore, firmly committed to establish a permanent peace by bringing the existing armed conflict in the country to an end through a forward-looking political outlet of the establishment of the full democracy by ending the autocratic monarchy and holding an election of the constituent assembly that would come on the basis of aforesaid procedure. The CPN (Maoists) expresses its commitment to move forward in the new peaceful political stream through this process. In this very context, an understanding has been made to keep the Maoists armed force and the Royal Army under the United Nations or a reliable international supervision during the process of the election of constituent assembly after the end of the autocratic monarchy, to accomplish the election in a free and fair manner and to accept the result of the election. We also expect for the involvement of a reliable international community even in the process of negotiation.

4. Making public its commitment, institutional in a clear manner, towards the democratic norms and values like the competitive multiparty system of governance, civil liberties, fundamental rights, human rights, principle of rule of law etc., the CPN (Maoists) has expressed its commitment to move forward its activities accordingly.

5. The CPN (Maoists) has expressed its commitment to create an environment to allow the people and the leaders and workers of the political parties, who are displaced during the course of armed conflict, to return and stay with dignity in their

respective places, to return their homes, land and property that was seized in an unjust manner and to allow them to carry out the political activities without any hindrance.

6. Making a self-assessment and a self-criticism of the past mistakes and weaknesses, the CPN (Maoists) has expressed its commitment for not allowing the mistakes and weaknesses to be committed in future.

7. Making a self-assessment towards the mistakes and weaknesses committed while staying in the Government and parliament in the past, the seven political parties have expressed their commitment for not repeating such mistakes and weaknesses now onwards.

8. The commitment has been made to fully respect the norms and values of the human rights and to move forward on the basis of them, and to respect the press freedom in the context of moving the peace process ahead.

9. As the announcement of the election of municipality is pushed forward for an ill-motive of deluding the people and the international community and of giving continuity to the autocratic and illegitimate rule of the King, and the rumour of the election of the parliament are a crafty ploy, announcing to boycott it actively in our own respective way, the general public are appealed to make such elections a failure.

10. The people and their representative political parties are the real guardians of nationality. Therefore, we are firmly committed towards the protection of the independence, sovereignty and the geographical integrity and the national unity of the country. It is our common obligation to maintain friendly relations based on the principle of peaceful co-existence with all countries of the world and a good-neighborhood relationship with neighboring countries, especially with India and China. But we request all the patriotic peoples to remain cautious against the false attempt of the King and the monarchists to create confusion in the patriotic people by projecting the illusory the fake ('Mandale') nationalism to prolong the autocratic and illegitimate rule of the King and to raise question mark over the patriotism of the political parties, and we appeal to the international powers and the communities to support the democratic movement against the autocratic monarchy in Nepal in every possible way.

11. We heartily invite the civil society, professional organizations, various wings of parties, people of all communities and regions, the press community, intellectuals all the Nepali people to make the Movement succeed by actively participating in the peaceful People's Movement launched on the basis of these understandings reached by keeping the democracy, peace, prosperity, forward-looking social transformation and the independence, sovereignty, and dignity of the country in centre.

12. Regarding the inappropriate conducts that took place among the parties in the past, a common commitment has been expressed to investigate the incidents raised objection and asked for the investigation by any party and take action over the guilty one if found and make informed publicly. An understanding has been made to resolve the problems if emerged among the parties now onwards through the dialogue by discussing in the concerned level or in the leadership level.

22 November 2005

Fuente: Partido Comunista de Nepal-Maoísta (PCN-M) y Alianza de los 7 Partidos (ASP). "12point understanding reached between the Seven Political Parties and Nepal Communist Party (Maoists)". Katmandú, 2005. Documento electrónico.