

“ANÁLISIS DE LAS RELACIONES BILATERALES ENERGÉTICAS ENTRE RUSIA Y
ALEMANIA, Y SU INCIDENCIA EN LA OBTENCION DE GANANCIAS RELATIVAS
DE RUSIA SOBRE ALEMANIA. 2003-2008”

LAURA CATALINA ACEVEDO OLAYA.

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO.
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C

2010

“Análisis de las relaciones bilaterales energéticas entre Rusia y Alemania, y su incidencia en la obtención de ganancias relativas de Rusia sobre Alemania. 2003-2008”

Monografía de Grado

Presentada como requisito para optar al título de Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario.

Presentada por:

Laura Catalina Acevedo Olaya

Dirigida por:

Mario Iván Urueña Sánchez

Semestre II, 2010

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN.	
1. CONTEXTUALIZACIÓN ENERGÉTICA Y POLÍTICA EXTERIOR ENERGÉTICA RUSA.	2
1.1 EL GAS COMO UN RECURSO ESTRATÉGICO DENTRO DEL ORDEN ENERGÉTICO MUNDIAL.	4
1.2 POLÍTICA EXTERIOR ENERGÉTICA RUSA.	7
1.3 EL ROL DE GAZPROM.	11
2. ANÁLISIS DE LA INFLUENCIA DE LA POLÍTICA EXTERIOR ENERGÉTICA RUSA SOBRE LAS RELACIONES BILATERALES CON ALEMANIA.	15
2.1 SOCIOS ESTRATÉGICOS	16
2.2 INFLUENCIA DE LA ESTRATEGIA ENERGÉTICA RUSA SOBRE LAS RELACIONES BILATERALES EN TÉRMINOS ECONÓMICOS	21
2.3 INFLUENCIA DE LA ESTRATEGIA ENERGÉTICA RUSA SOBRE LAS RELACIONES BILATERALES EN TÉRMINOS POLÍTICOS	26
3. COMPRENSIÓN DE LAS GANANCIAS RELATIVAS ECONÓMICAS Y POLÍTICAS OBTENIDAS POR RUSIA SOBRE ALEMANIA	34
3.1 ABSTRACCIÓN TEÓRICA	34

3.2 GANANCIAS RELATIVAS ECONÓMICAS	41
3.3GANANCIAS RELATIVAS POLÍTICAS	46
4. CONCLUSIONES	49
BIBLIOGRAFIA	51
ANEXOS	67

LISTA DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico 1. Mapa de las importaciones europeas de gas natural	6
Gráfico 2. Destinos de las exportaciones de gas ruso	23
Gráfico 3. Mapa. Ruta de gasoducto Nord Stream	43

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Tabla del consumo final mundial

Anexo 2. Gráfica del consumo final mundial de gas por sectores

Anexo 3. Tabla de reservas probadas de Gas Natural

Anexo 4. Principales productores de gas natural en 2003

Anexo 5. Tabla de productores, exportadores e importadores de Gas Natural

Anexo 6. Tabla de los socios comerciales más importantes de Rusia y su porcentaje de participación en las importaciones y exportaciones totales durante 2006

Anexo 7. Tabla. Dependencia de los miembros de la Unión Europea con respecto al suministro de gas ruso para el 2006

Anexo 8. Importaciones europeas de gas, en 2005

Anexo 9. Tabla. Principales receptores de las exportaciones de gas natural ruso, 2006-2007

Anexo 10. Figura. La inversión requerida de acuerdo a la Estrategia Energética

Anexo 11. Principales campos de gas natural ruso

Anexo 12. Tabla. Posición de las empresas rusas en el negocio global de petróleo y gas

Anexo 13. Mapa. Principales gasoductos rusos a Europa

Anexo 14. Figura. Ingresos de Gazprom por región

Anexo 15. Figura. Plan de inversión de Gazprom en 2007

Anexo 16. Participación de Gazprom en empresas europeas de gas

Anexo 17. Figura. UE-27 Consumo de gas natural 1998-2008

Anexo 18. Figura. Producción de gas natural en Rusia 1998-2008, millones de metros cúbicos

Anexo 19. Figura. Producción de gas en las regiones rusas de 2005 a 2030

Anexo 20. Precios de Gazprom por los suministros de gas

Anexo 21. Junta Directiva de Gazprom en 2005

Anexo 22. Tabla. Exportaciones e importaciones de Alemania

Anexo 23. Gráfica. Importaciones de gas en Alemania 2000

Anexo 24. Importaciones alemanas de gas natural 2003

Anexo 25. Tabla. Importaciones alemanas de gas en 2005

Anexo 26. Ventas de gas natural ruso 2003

Anexo 27. Caja de herramientas de la política exterior de Rusia: El poder de Rusia en el vecindario

Anexo 28. Características de un Socio Estratégico como Alemania

Anexo 29. Mapa de los asientos naturales de poder para Mackinder

Anexo 30. Mapa del mundo para Mackinder en 1904

Anexo 31. Mapa del mundo para Mackinder en 1919

Anexo 32. Mapa del mundo para Mackinder en 1943

Anexo 33. Mapa de las principales características geopolíticas del área Heartland -Rusia- y su periferia

Anexo 34. Cuadro de los proyectos gasíferos más importantes

Anexo 35. Gráfica. El Gasoducto del Norte de Europa

Anexo 36. Rutas proyectadas para los gasoductos Nord Stream, Nabucco y South Stream

Anexo 37. Mapa. Ruta gasoducto Blue Stream

Anexo 38. Mapa. Campo Sakhalin II

Anexo 39. Mapa. Ruta gasoducto South Stream

Anexo 40. Mapa. Ruta gasoducto Yamal-Europe

Anexo 41. Tabla. Joint Ventures de Gazprom en Europa, 2006

INTRODUCCIÓN.

El gas natural se ha convertido en un importante instrumento de poder ruso, en el contexto europeo debido a que es una fuente de energía vital. En razón a lo anterior, la política exterior energética de Rusia ha aprovechado la posesión de las mayores reservas de gas para posicionarse dentro del orden energético mundial, caracterizado por unos recursos cada vez más escasos y una demanda creciente. Lo anterior, ha permitido la configuración de relaciones de dependencia, por parte de la mayoría de los países miembros de la Unión Europea, además ha permitido un alto grado de competitividad e incidencia en los asuntos internacionales por parte de Rusia. Al respecto, Alemania se ha posicionado como el puente entre la Unión Europea y Rusia, justificado en el hecho de ser el principal consumidor del gas ruso.

La investigación planteada se articula a través del enfoque realista, haciendo uso de una teoría básica, como es el Neorrealismo de Kenneth Waltz y una teoría subsidiaria, como la Geopolítica Tradicional de Saul Cohen; Igualmente se hizo uso del sustento teórico del Heartland de Halford Mackinder, así como de los conceptos de Códigos Geopolíticos de Peter Taylor y Colin Flint, y el concepto de Jugador Estratégico de Zbigniew Brzezinski. Dicho marco teórico, permite analizar y determinar la incidencia de la política exterior energética rusa, en la obtención de ganancias relativas económicas y políticas sobre Alemania. Lo anterior, a través del uso del gas natural como una herramienta de poder durante el periodo comprendido entre el 2003 al 2008.

En el primer capítulo, se realiza una contextualización energética, se exponen aspectos claves de la política exterior energética rusa y se subraya el rol de Gazprom. En el segundo capítulo, se expone el panorama en el que han tenido lugar las relaciones bilaterales entre Rusia y Alemania, en consecuencia se analiza la incidencia de la Estrategia Energética de Rusia sobre las relaciones bilaterales económicas y políticas, para finalmente abordar el tercer capítulo con una abstracción analítica del tema a través del Neorrealismo, la Geopolítica Tradicional y los conceptos arriba mencionados. Lo cual permitirá comprender en términos reales las ganancias obtenidas entre las partes.

1. CONTEXTUALIZACIÓN ENERGÉTICA Y POLÍTICA EXTERIOR ENERGÉTICA DE RUSIA.

El sistema internacional ha sido testigo de una transformación sin precedentes, en la cual los recursos energéticos han adquirido especial importancia dentro de la agenda temática de las naciones. “Se está produciendo una reordenación política a nivel mundial, cuyo eje central es la búsqueda vigorosa de fuentes energéticas”¹.

El dominio de los recursos energéticos se ha convertido en una herramienta de poder capaz de direccionar los intereses nacionales, además ha permitido adquirir preponderancia en el nuevo orden internacional. La transformación ha dado lugar a un fenómeno,² en el cual los gobiernos han aumentado considerablemente su injerencia en los asuntos de política energética, haciendo las veces de poseedores o administradores de los recursos.

En la balanza de la canasta energética mundial todas las diferentes formas de energía son importantes, debido a que su volumen total resulta limitado ante las altas demandas a nivel global, por lo tanto el uso de cada tipo de energía resulta útil y en especial, en cada región la presencia de uno u otro toma relevancia en el desarrollo económico de cada país. De esta manera, a nivel global el consumo de combustibles limpios y menos limpios, son objeto de demanda³, y mediante desarrollos tecnológicos se busca que su impacto al medio ambiente sea menos contaminante.

El desarrollo industrial y doméstico cada día demandan mayores consumos de energía, lo cual crea la necesidad de formular nuevas estrategias para potenciar las reservas existentes, estimular la búsqueda de nuevos hallazgos y la optimización de su uso, de modo que la producción del recurso energético fósil pueda tener mayor duración en dichas reservas, de tal forma que se pueda garantizar a más largo plazo el suministro

¹Ver Klare Michael. *Planeta sediento: Recursos menguantes. La nueva geopolítica de la energía*. 2008. p.18.

²Calificado por Michael Klare como Nacionalismo de Recursos, en el cual el Estado cada vez ostenta una mayor autoridad sobre los sectores energéticos nacionales, en su calidad de propietario de recursos clave y/o como factor esencial en la adquisición, transporte y disposición del flujo de los recursos energéticos. Ver Klare. *Planeta sediento: Recursos menguantes. La nueva geopolítica de la energía*. p.42

³Ver Anexo 1. Tabla del consumo final mundial

de energía y por ende mantener, las dinámicas del aparato productivo y la satisfacción de calidad de vida de la población a nivel mundial.

El petróleo se constituye como el principal recurso energético que se ha utilizado a nivel global, si bien su producción a través del tiempo ha venido creciendo, las reservas mundiales se están agotando debido a las altas demandas del combustible; esto ha inducido a la industria petrolera a redoblar esfuerzos en la búsqueda de nuevos hallazgos, tanto en medios marinos como continentales.

En la búsqueda del recurso petrolero, se han encontrado hallazgos asociados a él, como es el gas natural, el cual en muchas ocasiones sus reservas y volúmenes de producción han sido muy significativos. Además, el uso de combustibles fósiles emite dióxido de carbono así como metano durante su extracción, no obstante, “el gas natural es un combustible más limpio ya que produce menos emisiones de carbono que otros combustibles fósiles. Naturalmente, las preocupaciones ambientales han sido una fuerza motriz fundamental en el aumento de la utilización de fuentes de energía renovables”⁴.

En consecuencia, su creciente demanda ha dado lugar a relaciones de dependencia energética y ha permitido que se considere en algunos casos como un arma económica y política. Con base en lo anterior, éste primer capítulo abordará la importancia del gas natural en el nuevo orden energético, dentro del cual Rusia ha ostentado un papel muy influyente.

El objetivo principal del capítulo es exponer aspectos claves de la política exterior energética rusa contemplados en la Estrategia Energética de Rusia para el periodo hasta el año 2020. Teniendo como punto de partida, la consideración de los recursos naturales como un instrumento de política exterior para alcanzar los intereses nacionales.⁵

Por último, se subrayará el significativo rol que ha jugado la empresa Gazprom en el devenir ruso, permitiendo materializar los aspectos contemplados en la Estrategia.

⁴Ver Mäkinen, Hanna. “The future of natural gas as the European Union’s energy source – risks and possibilities”. The Pan-European Institute. 9/2010. p.6. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁵Comparar García, Mario y Ruiz, Mariana. “El gas como herramienta de política exterior rusa”. Boletín del Observatorio Colombiano de Energía. Marzo de 2008. p.7. Documento electrónico.

1.1. EL GAS COMO UN RECURSO ESTRATÉGICO DENTRO DEL ORDEN ENERGÉTICO MUNDIAL

La importancia del gas natural, radica en que es un energético con aplicaciones en el uso doméstico, aplicaciones en el uso vehicular, aplicaciones para la generación eléctrica, aplicaciones para el sector industrial no sólo como combustible para la generación de energía en diferentes formas (calefacción y refrigeración), sino como materia prima, es decir, a partir del gas se puede producir amoníaco y varios petro-gasoquímicos de la línea de los polietilenos⁶.

El gas natural es considerado como un factor de desarrollo importante en países que cuentan con economías fuertes y poblaciones que gozan de buenas condiciones de vida.⁷ “El mundo contemporáneo en su conjunto depende de la existencia de los recursos energéticos, de los cuales el gas y el petróleo son de suma importancia”⁸. Su uso está directamente asociado a ventajas como:

La combustión del gas natural está clasificada mundialmente como la más limpia entre los combustibles industriales tradicionales. De hecho, las emisiones de material particulado cumplen con las normas internacionales, sin necesidad de invertir en equipos de tratamiento de gases. El gas natural está disponible inmediatamente, liberando a las industrias de la necesidad de contar con grandes estanques de reserva, disminuyendo el riesgo que ello implica y el costo financiero.⁹

Este importante recurso natural ha contribuido a la formación de un orden energético internacional, en el cual el dominio (abundancia de reservas) o la escasez de recursos energéticos determinan el comportamiento no sólo de las potencias crecientes sino de las naciones consumidoras de energía, por tanto se producen relaciones crecientes de dependencia y competencia intensa,¹⁰ justificadas en el crecimiento acelerado de las necesidades energéticas del mundo.

Tomando como punto de partida este orden energético internacional, vale la pena diferenciar dos tipos de naciones: Las naciones con déficit de energía y las naciones con exceso de energía.

⁶ Ver Anexo 2. Gráfica del consumo final mundial de gas por sectores.

⁷ Comparar Energía Costa Azul. “Importancia del Gas Natural”. Consulta electrónica.

⁸ Ver Cioculescu, Șerban. “Cooperation vs conflict in the realm of natural energy within the Greater Black Sea Area”. 2/2009. p.8 Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁹ Ver Innergy. “Ventajas del Gas Natural”. Consulta electrónica.

¹⁰ Comparar Klare. *Planeta sediento: Recursos menguantes. La nueva geopolítica de la energía.* p.19

Las naciones con déficit energético se ven forzadas a pagar precios cada vez más altos por combustibles importados, mientras compiten entre sí por aquellos materiales que los países con excedentes están dispuestos a vender. Por otro lado, los países con excedente están seguros de que enriquecerán cada vez más mientras dividen en lotes sus valiosos bienes, a los precios que el mercado pueda tolerar.¹¹

Con base en lo anterior, es preciso identificar el papel de potencia que ha desempeñado Rusia en este contexto energético, pues ha experimentado un notable crecimiento desde el año 2000 gracias a sus lucrativas exportaciones de gas natural.¹² La Federación Rusa se caracteriza por poseer las mayores reservas de gas natural en el mundo, en términos tangibles “almacena el 23,4% del total mundial”¹³, casi la cuarta parte de la producción total de gas¹⁴. Sus reservas son más grandes que las reservas combinadas de todos los países en Norte, Centro y Sur América, Europa y Eurasia.¹⁵ Además, es el “mayor productor y exportador mundial de gas natural”¹⁶, seguido de cerca por los Estados Unidos y Canadá. En 2008, su producción fue de 19.6% del total mundial.¹⁷ Entre 2002 y 2006 la producción de gas natural rusa “creció un promedio de 2.5% por año”¹⁸.

Dentro del escenario europeo y asiático, los cuales carecen de gas, Rusia es el principal proveedor¹⁹ de gas natural y por lo tanto su economía y su rol en los asuntos internacionales está en auge. “Rusia ya proporciona más de una parte de todo el gas natural consumido en Europa occidental -un porcentaje que seguirá creciendo-, y está preparada para convertirse en un gran proveedor de petróleo y gas a China, Japón y otras economías en auge de Asia”^{20, 21}.

¹¹Ver Klare. *Planeta sediento: Recursos menguantes. La nueva geopolítica de la energía.* p.30

¹²Comparar Klare. *Planeta sediento: Recursos menguantes. La nueva geopolítica de la energía.* p.31

¹³Ver BP Amoco. “Statistical Review of World Energy 2009”. p.22. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

Ver Anexo 3. Tabla de reservas probadas de gas natural

¹⁴ Ver Anexo 4. Principales productores de gas natural

¹⁵Comparar Liuhto, Kari. “Energy in Russia’s foreign policy”.The Pan-European Institute.10/2010. p.8. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁶Ver Cohen, Saul. *Geopolitics of world system.* 2003. p.186. Traducción libre del autor

¹⁷Comparar Mäkinen. “The future of natural gas as the European Union’s energy source – risks and possibilities”. p.15. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁸Ver Mäkinen. “The future of natural gas as the European Union’s energy source – risks and possibilities”. p.15. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁹ Ver Anexo 5. Tabla de productores, exportadores e importadores de Gas Natural.

²⁰Comparar Klare. *Planeta sediento: Recursos menguantes. La nueva geopolítica de la energía.* p.131.

²¹ Ver Anexo 6. Tabla de los socios comerciales más importantes de Rusia y su porcentaje de participación en las importaciones y las exportaciones totales, durante 2006.

Gráfico 1. Mapa de las importaciones europeas de gas natural

Gas imports, in billions of cubic meters

Share imported from Russia

Country	Share imported from Russia (%)
FINLAND	100%
ESTONIA	100%
LATVIA	100%
LITHUANIA	100%
BELARUS	100%
UKRAINE	53%
SLOVAKIA	100%
HUNGARY	80%
ROMANIA	100%
BULGARIA	100%
TURKEY	100%
GREECE	81%
CZECH REP.	76%
AUSTRIA	75%
POLAND	62%
GERMANY	43%
ITALY	31%
FRANCE	24%
SWITZERLAND	20%
LUX.	-
NETHERLANDS	-
GERMANY	-
BRITAIN	-
IRELAND	-
PORTUGAL	-
SPAIN	-
SWEDEN	-

En términos tangibles, Rusia suministra a Europa el 26.1% de sus necesidades de gas,²³ y la Unión Europea cubre la mitad del comercio exterior ruso y un poco más de la inversión extranjera directa.²⁴ Entre 2000 y 2007, “las importaciones de la UE de

²⁴Comparar Liuhto. “Energy in Russia’s foreign policy”. p.51. Documento electrónico. Traducción libre del autor

gas natural aumentaron 30%, las importaciones de carbón 20% y las importaciones de petróleo 4%”²⁵.

En definitiva, el gas se ha convertido en un recurso de poder que Rusia ha sabido aprovechar para direccionar de manera favorable su injerencia en los asuntos mundiales. Lo anterior, se ve reflejado en la Estrategia Energética de Rusia la cual establece los preceptos bajo los cuales la nación logrará integrarse asertivamente en el orden energético internacional.

1.2 POLÍTICA EXTERIOR ENERGÉTICA RUSA

Durante los últimos diez años Rusia ha articulado el tema energético dentro de sus prioridades, convirtiéndolo en una estrategia que le permite posicionarse en el escenario mundial como una potencia energética. La política estatal energética se concentró en transformar el rol que Rusia venía desempeñando, pasando de ser un proveedor de recursos a ser un miembro fundamental en el mercado energético mundial.

Dentro del Concepto de la Política Exterior de la Federación de Rusia de 2000 se establecen parámetros generales para la promoción de los intereses energéticos rusos. Sin embargo, el documento que contiene la política energética es la Estrategia Energética de Rusia para el periodo hasta el año 2020, la cual contiene las directrices energéticas que Rusia debe implementar, para convertirse en un actor relevante. Aspectos como la seguridad energética y ecológica, la eficacia energética y presupuestal, el desarrollo tecnológico, la política energética regional, la política energética social y la política energética externa, son analizados en la Estrategia. Además, se establecen diferentes alternativas tendientes a mejorar la capacidad competitiva de producción en el mercado mundial.

Para comprender cabalmente el direccionamiento energético que se le dio a Rusia entre 2003 a 2008 es preciso considerar algunos aspectos claves de la política exterior, razón por la cual se abordará en primera instancia el Concepto de la Política Exterior y en segunda instancia, la Estrategia Energética.

²⁵Ver Mäkinen. “The future of natural gas as the European Union’s energy source – risks and possibilities”. p.11. Documento electrónico. Traducción libre del autor

Por su parte, el Concepto de la Política Exterior de la Federación de Rusia, establece las prioridades rusas en torno a las relaciones económicas internacionales. “Es de vital importancia que Rusia establezca condiciones externas favorables para garantizar la seguridad y el desarrollo económico y social”²⁶. Por tanto, su integración eficaz dentro del mercado internacional y su participación en las organizaciones económicas internacionales está directamente relacionada con la obtención y defensa de sus intereses nacionales, en otros términos, Rusia deberá estar preparada para utilizar todas las palancas económicas y los recursos disponibles para defender sus intereses.²⁷ A continuación se exponen aspectos primordiales:

En primer lugar, se establecen una serie de compromisos, entre los cuales vale la pena subrayar la promoción de las exportaciones y la racionalización de las importaciones; el aseguramiento de garantías para el empresariado ruso y el estímulo a las inversiones extranjeras.²⁸

En segundo lugar, se consideran las relaciones con los estados europeos como uno de los objetivos principales de la política exterior. “Rusia percibe a la Unión Europea como uno de sus socios políticos y económicos más importantes y se dispone a desarrollar una colaboración intensa, estable y a largo plazo, liberada de las fluctuaciones coyunturales”²⁹. Para la Federación de Rusia, la manera de promover sus intereses nacionales y su crecimiento económico, es a través de una integración efectiva con países como Alemania, Italia, Francia y Gran Bretaña.³⁰

En tercer lugar, se establece que los recursos naturales podrán ser utilizados como herramientas a través de las cuales Rusia conseguirá sus intereses nacionales.³¹

²⁶Ver Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation. “Russian Minister of Foreign Affairs Igor Ivanov Interview with Interfax News Agency on Russia's 2004 Foreign Policy Plans”. 2003.Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

²⁷Comparar Permanent Representation of the Russian Federation to the Council of Europe. “Foreign Policy Concept of the Russian Federation. 2000”. 2000. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

²⁸Comparar Permanent Representation of the Russian Federation to the Council of Europe. “Foreign Policy Concept of the Russian Federation. 2000”. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

²⁹Ver Permanent Representation of the Russian Federation to the Council of Europe. “Foreign Policy Concept of the Russian Federation. 2000”. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

³⁰Comparar Permanent Representation of the Russian Federation to the Council of Europe. “Foreign Policy Concept of the Russian Federation. 2000”. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

³¹Comparar Ruíz, Mariana. “El gas natural como instrumento político y de seguridad, en las relaciones de Rusia con Bielorrusia, Ucrania y Turkmenistán. Desde 2000 hasta hoy”.2007. p.17.

Por otro lado, en la Estrategia Energética de Rusia para el periodo hasta 2020, se consideran los recursos energéticos como la base del desarrollo económico, el mejoramiento de la calidad de vida y el instrumento de ejecución de la política interior y exterior.³² En este documento se esbozan prioridades como la promoción del abastecimiento interno a precios equilibrados, el ahorro energético y las tecnologías de conservación, la estabilidad financiera y un mayor potencial de inversión, y la protección del medio ambiente.³³ A continuación se exponen aspectos fundamentales:

En primer lugar, la Estrategia debe ser eficiente presupuestalmente, para lograrlo es imperativo que el Estado destine la mitad de los ingresos del presupuesto federal en el sector energético³⁴; debe estar orientada por una política ecológica que cumpla con la normativa ambiental internacional; debe permitir a Rusia integrarse asertivamente al mercado energético mundial y convertirse en un gran proveedor de recursos energéticos capaz de garantizar la seguridad energética mundial; debe desarrollar efectivamente el sector energético, satisfaciendo las demandas internas y externas;³⁵

En segundo lugar, su implementación se llevará a cabo a través de medidas de regulación económica, como los precios, las aduanas, los impuestos y el régimen de lucha contra los monopolios. Además, se promoverá la participación de empresas de sociedad por acciones rusas en el desarrollo de los grandes proyectos internacionales de infraestructura de transporte de gas, tanto en Occidente como en Oriente.³⁶

En tercer lugar, Rusia debe aprovechar y potenciar sus capacidades de exportación para garantizar la seguridad económica del país, y para seguir siendo el socio estable y confiable para los países europeos y para la comunidad mundial. Debido a su condición de gran productor, exportador y consumidor de recursos energéticos en el mundo, el país tendrá la responsabilidad de mantener un diálogo tanto con los países

³²Comparar European Commission for Energy. "The summary of the Energy Strategy of Russia for the period of up to 2020". 2003. p2. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

³³Comparar The Brookings Institution-Foreign Policy Studies Energy Security Series. "The Russian Federation". 2006. p.21. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

³⁴Ver Anexo 10. Figura. La inversión requerida de acuerdo a la Estrategia Energética

³⁵Comparar European Commission for Energy. "The summary of the Energy Strategy of Russia for the period of up to 2020". p.12. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

³⁶Comparar European Commission for Energy. "The summary of the Energy Strategy of Russia for the period of up to 2020". p.3. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

productores como con los países consumidores, participando activamente en diferentes escenarios internacionales.³⁷

En cuarto lugar, se establece la importancia del gas natural como un recurso capaz de suplir las necesidades domésticas y comunales, las necesidades del estado (defensa, reservas y exportación en los contratos a largo plazo).³⁸

Por un lado, se delimita la importancia tanto de las regiones productoras³⁹ tradicionales (Siberia Occidental), como de las nuevas provincias productoras (Siberia Oriental, Lejano Oriente, norte de Europa y la península de Yamal).⁴⁰ Además, plantea la importancia de desarrollar infraestructura para el gas natural licuado (GNL).⁴¹

Por otro lado, se considera que los principales resultados de la ejecución de la Estrategia Energética, permitirán vislumbrar un crecimiento de las exportaciones entre un 45-64% para 2020, fortaleciendo la posición económica y la influencia geopolítica.⁴²

En suma, se evidencia que la Estrategia Energética promulgada por el ex-presidente Vladimir Putin privilegió los intereses estatales y de seguridad, otorgándole mayor presencia y relevancia en el escenario internacional.⁴³ Además de la ejecución de la Estrategia, Putin instauró una serie de transformaciones internas que dieron diferentes resultados,⁴⁴ cabe resaltar el crecimiento y fortalecimiento del sector económico.

³⁷Comparar European Commission for Energy. "The summary of the Energy Strategy of Russia for the period of up to 2020". p.12. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

³⁸Comparar European Commission for Energy. "The summary of the Energy Strategy of Russia for the period of up to 2020". p.17. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

³⁹Ver Anexo 11. Principales campos de gas natural ruso

⁴⁰Comparar European Commission for Energy. "The summary of the Energy Strategy of Russia for the period of up to 2020". p.16. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁴¹Comparar The Brookings Institution. "The Russian Federation". p.22. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁴²Comparar European Commission for Energy. "The summary of the Energy Strategy of Russia for the period of up to 2020". p.21. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁴³Comparar Prieto Varela, Saily. "Rusia: Ascenso económico y política exterior de una potencia emergente". 2007. p.4. Documento electrónico.

⁴⁴La Federación de Rusia tiene una ventajosa situación financiera, un importante rol en el estratégico sector energético, desarrolla una activa política exterior y se proyecta como una potencia esencial en el actual y futuro escenario mundial.

Ver Prieto. "Rusia: Ascenso económico y política exterior de una potencia emergente". p.9. Documento electrónico

1.3 EL ROL DE GAZPROM

El rol que ha desempeñado la empresa rusa Gazprom ha sido determinante para la ejecución de la Estrategia Energética, puesto que es la encargada de controlar las reservas de gas, su producción y la exportación a Europa de una parte considerable de su suministro. Controla casi 90% del gas de Rusia⁴⁵ y 69% de las reservas probadas, siendo el mayor productor de gas a escala mundial con una cuota del 83%.⁴⁶

Gazprom es una de las corporaciones⁴⁷ más importantes a nivel mundial, debido a que posee el “sistema de transmisión más grande de gas del mundo, siendo capaz de transportar continuamente el gas a largas distancias a los consumidores rusos y en el extranjero”⁴⁸. “Con un tendido de 150.000 kilómetros, y una producción de unos 580.000 millones de metros cúbicos de gas natural al año, más de lo que Europa necesita”⁴⁹

Lo anterior, ha permitido que sea considerada como el principal distribuidor⁵⁰ a Europa del gas natural, dándole preponderancia en el escenario energético europeo y permitiéndole establecer normas en el proceso de exportación y la elevación del precio del gas de manera incierta.

La producción de gas en Rusia representa el 10% del PIB, generado por los ingresos provenientes de las exportaciones a Europa, cuyo precio no controlado, se basa en los contratos a largo plazo; aunque la mayoría del gas que se produce se vende a consumidores rusos a un precio significativamente más bajo, debido a que el precio del gas doméstico en Rusia está regulado por el Estado.⁵¹

⁴⁵Comparar Larsson, Robert. “Russia’s Energy Policy: Security Dimensions and Russia’s Reliability as an Energy Supplier”. Swedish Defence Research Agency-Division for Defence Analysis. (Marzo 2006). p30. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁴⁶Comparar Mäkinen. “The future of natural gas as the European Union’s energy source – risks and possibilities”. p.19-20. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁴⁷Ver Anexo 12. Tabla. Posición de las empresas rusas en el negocio global de petróleo y gas.

⁴⁸Ver Gazprom. “Production”. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁴⁹Ver Dujisin, Zoltán. “Energía: Amor-Odio por el gas ruso”. 2007. Consulta electrónica.

⁵⁰Ver Anexo 13. Mapa. Principales gasoductos rusos a Europa.

⁵¹Comparar Mäkinen. “The future of natural gas as the European Union’s energy source – risks and possibilities”. p.20. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

Ver Anexo 14. Figura. Ingresos de Gazprom por región.

La relevancia que Gazprom adquirió dentro del nuevo orden energético internacional, se debe en gran parte a diferentes iniciativas lideradas por Vladimir Putin. “Su objetivo principal era recuperar el control estatal absoluto sobre la compañía y convertir a Gazprom en un generador económico que impulsara a Rusia a las primeras filas de las grandes potencias mundiales”⁵². Igualmente relevante fue la promulgación de la ley federal “Sobre la Exportación de Gas” la cual otorgó a Gazprom el derecho exclusivo de exportar el gas.⁵³

Teniendo en cuenta lo anterior, en 2005 el Estado compró aproximadamente el 11% de las acciones de Gazprom,⁵⁴ y empezó a diversificar su participación en el sector petrolífero⁵⁵. Adicionalmente, Putin invalidó diversos acuerdos en materia energética con empresas extranjeras y abonó el terreno para que Gazprom asumiera un papel dominante en la explotación de las reservas.⁵⁶

El fortalecimiento de Gazprom se evidenció en diferentes escenarios, el más notorio fue en las plataformas de negociación comercial, en las cuales las exportaciones rusas a Europa representaron el 65.5% del volumen total de exportación. Esto se debe a que el mercado europeo se delimitó desde el inicio como una de las prioridades en la política de exportación de la empresa. “Gazprom asegura alrededor de un tercio de las importaciones totales de gas en Europa Occidental. Los principales consumidores de gas natural ruso son Alemania, Turquía, Italia, Gran Bretaña y Francia”⁵⁷.

Es válido subrayar los aspectos más importantes de la estrategia ejecutada por Gazprom. En primer lugar, la misión empresarial consiste en “garantizar el abastecimiento eficiente y equilibrado a los consumidores de la Federación de Rusia y cumplir con los contratos de exportación a largo plazo, con alto grado de fiabilidad”⁵⁸. En segundo lugar, los contratos a largo plazo hacen parte del eje de acción de la

⁵²Ver Klare. *Planeta sediento: Recursos menguantes. La nueva geopolítica de la energía*. p.142

⁵³Permitiendo a Gazprom llevar a cabo una política coordinada en la producción y comercialización, además concediendo garantía legal respecto a la fiabilidad rusa en materia de exportación de gas.

Ver Gazprom. “Marketing-Europe”. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁵⁴Con lo cual la producción del gas y el sistema de gasoductos están estrictamente controladas por el Kremlin.

⁵⁵Ver Anexo 15. Figura. Plan de inversión de Gazprom en 2007, Billones USD

⁵⁶Comparar Klare. *Planeta sediento: Recursos menguantes. La nueva geopolítica de la energía*. p.143

⁵⁷Ver Gazprom. “Marketing-Europe”. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁵⁸Ver Gazprom. “Marketing-Europe”. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

empresa, razón por la cual se les considera como la base para el suministro de gas de manera confiable y segura⁵⁹.

Un factor clave dentro de la estrategia corporativa, es la modernización de gran parte de sus gasoductos, por ejemplo, los que se encuentran ubicados a lo largo del Mar Caspio, dichas construcciones iniciaron desde mediados del 2008.⁶⁰ La adquisición de la infraestructura energética británica, es primordial para lograr expandir la influencia de Gazprom en el continente europeo, razón por la cual compró al distribuidor energético del Reino Unido, Pennine Natural Gas, así como participaciones en empresas italianas, húngaras y alemanas.⁶¹

Es importante considerar, las inversiones realizadas por Gazprom en el mercado energético europeo, especialmente en empresas alemanas como E.ON Ruhrgas AG, esto con el fin de controlar la logística de la energía en el mercado europeo, además para aumentar el capital de inversión en operaciones domésticas, es decir, exploración, explotación e infraestructura de los campos rusos.⁶²

La Península de Yamal es una región de importancia estratégica para Rusia (allí se encuentran las mayores reservas de gas natural y petróleo). El campo gasífero más importante es Bovanenkovskoye, su desarrollo hace parte de las prioridades de Gazprom, actualmente produce 4,9 billón de metros cúbicos al año. Se espera que en los años venideros alcance los 115 a 140 billones de metros cúbicos anuales. Otros campos importantes son Kharasaveyskoye, Kruzenshternskoye y Yuzhno-Tambeyskoye. Igualmente, el desarrollo del campo Shtokman es de importancia estratégica para Rusia, puesto que es la fuente para el suministro a los mercados de la Cuenca Atlántica. Se encuentra en la plataforma ártica del Mar de Barents, a unos 600 km de la costa, a una profundidad de 320-340 metros. Se estima que contiene 3,8 billones de metros cúbicos de gas natural. Gazprom desde 2008 está cooperando con la noruega StatoilHydro y la francesa Total en el desarrollo del campo. A partir de 2016 se pondría en marcha la producción y en 2017 la producción de GNL.⁶³

⁵⁹ Gazprom exporta el gas a Europa Central y Occidental principalmente bajo contratos de largo plazo (de hasta 25 años) que típicamente provienen de acuerdos intergubernamentales. Sólo estos contratos pueden garantizar que los productores y exportadores conseguirán rendimientos de las multibillonarias inversiones en proyectos para la exportación del gas, y los importadores disfrutarán del suministro de gas seguro y continuo durante un período largo de tiempo.

Ver Gazprom. "Marketing-Europe". Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁶⁰Comparar Smith, Mark. "A review of Russian foreign policy". Defence Academy of the United Kingdom. Conflict Studies Research Centre. (Julio 2007). p.8. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁶¹Comparar Smith. "A review of Russian foreign policy". p.8. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁶²Comparar Fredholm. "The Russian Energy Strategy & Energy Policy: Pipeline Diplomacy or Mutual Dependence?". p.26. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁶³Ver Mäkinen. "The future of natural gas as the European Union's energy source – risks and possibilities". p.26. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

El gas natural licuado (GNL) es más flexible debido a que se puede transportar en un contenedor por vía

De forma paralela, se ha involucrado en otros sectores como la agricultura, los medios de comunicación,⁶⁴ la importancia de invertir en este sector en particular, radica en que parte sustancial de la estrategia de Gazprom consiste en mejorar la imagen de la Compañía a nivel externo, y la banca (Aumento de su participación en el mayor banco de Alemania, el Deutsche Bank.⁶⁵)

Vale la pena mencionar dos empresas que también han desempeñado un rol importante en la ejecución de la Estrategia Energética. Es válido resaltar que al igual que con Gazprom, el Estado posee una participación mayoritaria. Por un lado, Transneft opera una de las mayores redes de oleoductos del mundo y ostenta un privilegio considerable sobre el transporte del petróleo ruso. Por otro lado, Unified Energy System (UES), domina el sector de la electricidad en Rusia y en algunos países de la Comunidad de Estados Independientes.⁶⁶

Finalmente, es preciso argüir que la conjunción del liderazgo de Putin,⁶⁷ la Estrategia Energética y el rol que desempeñaron las empresas, en especial, Gazprom permitió que la Federación de Rusia diera paso a una nueva era en la que se mostraba como un coloso energético capaz de competir en el mercado energético.

marítima, lo que podría aliviar las preocupaciones de la Unión Europea sobre la seguridad, la diversidad, la fiabilidad y la asequibilidad del suministro de gas natural.

⁶⁴Comparar Mäkinen. "The future of natural gas as the European Union's energy source – risks and possibilities". p.22. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁶⁵Comparar Deutsche Welle. "Oil Rich Russian Tycoons Flock to Germany". 2008. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁶⁶Comparar Fredholm. "The Russian Energy Strategy & Energy Policy: Pipeline Diplomacy or Mutual Dependence?". p.7. Documento electrónico. Traducción libre del autor

⁶⁷Putin había alcanzado dos objetivos importantísimos: Garantizó el control estatal sobre las nuevas fuentes más prometedoras de petróleo y gas natural en el extremo oriental de Rusia, y configuró por completo la relación entre el Gobierno ruso y las compañías energéticas extranjeras, convirtiéndolas en socios minoritarios en cualquier empresa importante relacionada con el petróleo o el gas.

Ver Klare. *Planeta sediento: Recursos menguantes*. p.146

2. ANÁLISIS DE LA INFLUENCIA DE LA POLÍTICA EXTERIOR ENERGÉTICA RUSA SOBRE LAS RELACIONES BILATERALES CON ALEMANIA.

Considerando el capítulo anterior como la línea base sobre la cual las relaciones bilaterales energéticas han tenido lugar, es preciso identificar escenarios concretos en los que la Estrategia Energética ha demostrado ser una herramienta eficaz que le ha permitido a Rusia obtener ganancias relativas económicas y políticas sobre Alemania.

Teniendo en mente el contexto energético compuesto por un país como Rusia poseedor de unas vastas reservas de gas natural que le han permitido convertirse en uno de los principales proveedores de gas a Europa, y además posicionarse como un actor relevante en los asuntos mundiales. Debido a su condición de potencia energética dentro del escenario europeo, ha construido relaciones de dependencia de los países que demandan el recurso energético, tales como Alemania.

Siendo Alemania un gran consumidor de energía, en razón a que se trata de un país con una de las mayores economías en el mundo y por ser uno de los mercados más importantes dentro de la Unión Europea,⁶⁸ (el sector industrial tiene un peso muy importante, razón por la cual sus principales exportaciones se concentran en químicos, automóviles, maquinaria, y tecnologías de la información⁶⁹), es de considerarlo como un actor muy relevante en el contexto energético, lo que lo hace ser un actor que aunque demanda y requiere del recurso energético, también puede imponer condiciones de regulación y control en el mercado del gas.⁷⁰

Alemania es una nación con déficit de energía, forzada a asumir altos precios para suplir la demanda creciente (en especial a partir del 2002) en el desarrollo de su campo industrial, electrónico, químico y para los medios de transporte, convirtiéndola en una gran consumidora del gas natural que Rusia suministra,⁷¹ y por tanto construyendo una franca relación de dependencia ruso-alemana.

⁶⁸Comparar Auswärtiges Amt. "10 reasons to invest in Germany". Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁶⁹Comparar Administración Nacional de Puertos. "Alemania". p4. Documento electrónico.

⁷⁰Ver Anexo 22. Tabla. Exportaciones e importaciones de Alemania

⁷¹Comparar Kummetz, Pablo. "Gas ruso: ¿Cuán dependiente es Europa?". 2009.Consulta electrónica.

Este contexto ha dado lugar a una relación en la cual Rusia a través de su Estrategia Energética ha convertido al gas natural en una herramienta de poder, capaz de imponer medidas y restricciones que le generan ganancias económicas y políticas sobre Alemania. A su vez Alemania se sirve de esta relación dependiente, puesto que se potencia como un puente o mediador entre Rusia y la Unión Europea, para las relaciones internacionales con otros países y a cambio recibe beneficios concretos como la ejecución del gasoducto Nord Stream que le facilitará el suministro del gas a Alemania.

A lo largo de éste capítulo se expondrá el panorama en el que han tenido lugar las relaciones bilaterales entre Rusia y Alemania, en consecuencia se analizará la incidencia de la Estrategia Energética de Rusia sobre las relaciones bilaterales económicas y políticas.

2.1 SOCIOS ESTRATÉGICOS

A partir de la década de los noventa, las relaciones entre Rusia y Alemania han estado definidas por un dinamismo y cohesión crecientes, esto se percibe en diversas estrategias alemanas que pretendían brindar a Rusia un papel importante dentro del contexto europeo.⁷²

Tras la disolución de la Unión Soviética, los problemas económicos y sociales eran tan profundos que Alemania propuso convertirse en el acreedor financiero de Rusia, junto con Francia llevaron a cabo diversas reuniones que tenían como propósito posibilitar una asociación estratégica de Rusia en la arquitectura europea, en aspectos económicos y de seguridad.⁷³

En contraprestación el entonces primer ministro, Vladimir Putin, propuso aumentar la cooperación estratégica energética entre la Unión Europea y Rusia. Dada la percepción rusa, de encontrar en Alemania a un socio y defensor en Occidente.⁷⁴

⁷²Comparar Rahr, Alexander. "Germany and Russia: A Special Relationship". *The Washington Quarterly*. 2007. p.138. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁷³Comparar Rahr. "Germany and Russia: A Special Relationship". p.138. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁷⁴Comparar Rahr. "Germany and Russia: A Special Relationship". p.137. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

Es importante resaltar que durante su presidencia, Putin, enfatizó en la necesidad de incorporar al país en la arquitectura europea económica y de seguridad del siglo XXI.⁷⁵ Debido a esto, llevó a cabo diversos diálogos con el canciller alemán Gerhard Schröder, los cuales tenían como fin último consolidar una alianza energética entre la Unión Europea y Rusia. Para Putin, esta “alianza energética se materializaría en combinar los vastos recursos energéticos de Siberia con la tecnología europea”⁷⁶.

El progreso alcanzado en cuanto a la cooperación económica ruso-alemana, se evidencia en el surgimiento del proyecto Nord Stream (construcción del gasoducto en alta mar desde Viborg-Rusia hasta Greifswald-Alemania), con el cual se proyecta construir una nueva estructura mediante la cual, Alemania se convertirá en el principal distribuidor de gas ruso en Europa, y se reducirá sustancialmente el monopolio de los países de tránsito para el transporte del gas proveniente de Rusia.⁷⁷

Proyectos como este vigorizan la prioridad de Rusia dentro de la agenda alemana, debido a que la integración de Rusia en el sistema internacional ha resultado muy productiva, puesto que le ha permitido convertirse en el principal socio comercial de Rusia y potenciarse como un puente entre Occidente y Rusia.

Sin embargo, en el año 2003 la política energética rusa experimentó un proceso de mutación, en el cual el sector energético se proyectaba como una prioridad nacional y la herramienta precisa para adquirir un rol determinante en el sistema internacional. Por tanto, aspectos como la seguridad y la eficiencia energética, ambiental y presupuestal, el desarrollo tecnológico y la capacidad competitiva de producción en el mercado mundial, se convirtieron en las líneas de acción que Rusia debía ejecutar.⁷⁸

Esto fue establecido en la Estrategia Energética de Rusia, y a partir de ese momento se le dio un uso diferente a las exportaciones de gas natural, puesto que se convirtió en una herramienta de gestión política (elevación de precios, suspensión del

⁷⁵Comparar Rahr. “Germany and Russia: A Special Relationship”. p.141. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁷⁶Ver Rahr. “Germany and Russia: A Special Relationship”. p.139. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁷⁷Comparar Rahr. “Germany and Russia: A Special Relationship”. p.142. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁷⁸Comparar European Commission for Energy. “The summary of the Energy Strategy of Russia for the period of up to 2020”. p5. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

suministro, no ratificación de la Carta Energética que obliga a Rusia a poner bajo control internacional sus gasoductos).⁷⁹ En términos concretos, el deseo ruso consistía en fortalecer su poder, como un proveedor de energía primordial para los países consumidores.

“El cambio se justificó en el hecho que para los rusos durante la década de los noventa, cuando el país más necesitaba tecnología e inversión occidental, las empresas occidentales recibieron privilegios injustificados en el sector energético de Rusia y se aprovecharon de la crisis económica”⁸⁰.

Igualmente, se impusieron condiciones estrictas a las empresas extranjeras energéticas, debido a que anteriormente las relaciones eran desiguales, por tanto las empresas extranjeras gozaban de beneficios y las nacionales estaban siendo discriminadas.⁸¹

Si bien para la mayoría de países europeos este cambio ruso alentó la diversificación de sus importaciones con miras a reducir la dependencia hacia Rusia, para Alemania era necesario dicho cambio, puesto que permitiría al “Kremlin centralizar de nuevo la toma de decisiones en el sector energético y desmontar el pillaje sistemático de la oligarquía rusa sobre los recursos naturales”⁸². Por tanto, las relaciones energéticas con Rusia debían mantenerse para evitar la configuración de alianzas nocivas con China que buscarán luchar en contra de Occidente.

En el 2005, con la llegada de Ángela Merkel a la cancillería alemana, las relaciones bilaterales sufrieron serias modificaciones puesto que para Merkel, Alemania debía mantener el compromiso binacional en aspectos energéticos, pero también debía prevalecer el escepticismo con respecto al actuar ruso, debido a que elementos como los derechos humanos y la democracia carecían de garantías para una integración eficaz dentro de la estructura europea.

⁷⁹Comparar Rahr. “Germany and Russia: A Special Relationship”. p.140. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁸⁰Ver Rahr. “Germany and Russia: A Special Relationship”. p.145. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁸¹Comparar Rahr. “Germany and Russia: A Special Relationship”. p.140. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁸²Ver Rahr. “Germany and Russia: A Special Relationship”. p.141. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

Dentro de su agenda ocupaba un lugar prioritario el mejoramiento y profundización de las relaciones con Estados Unidos y algunos países de la Unión Europea, con esto demostraba que no confiaba plenamente en Rusia, pero que tampoco estaba interesada en crear una alianza en contra de su socio comercial.⁸³

Aunque no se comprometerá activamente con Rusia, no puede desconocer su importancia, dada la dependencia de la Unión Europea de los suministros energéticos rusos. Merkel tendrá que utilizar el consenso pan-europeo para convencer a Rusia de ratificar la Carta Energética, compartir el control sobre los sistemas de transporte de la energía con la Unión Europea, y proporcionar a las empresas energéticas de la Unión Europea, los mismos derechos en el mercado ruso que a las empresas nacionales⁸⁴.

Lo anterior, representó un reto para Alemania, puesto que por un lado debía liderar el consenso sobre una política exterior y de seguridad dentro de los estados miembros de la Unión Europea⁸⁵ y por otro lado, debía evitar cualquier indicación de una relación especial con Rusia, a fin de no generar tensiones con los Estados Unidos, Polonia y otros estados europeos.⁸⁶

De igual forma, Alemania debía mantener a Rusia como un socio estratégico en Irán, Corea del Norte y el Oriente Medio, para abordar eficazmente diversos temas internacionales como la lucha contra el terrorismo y el mantenimiento de la paz en Afganistán, Oriente Medio y África.⁸⁷

Tras este nuevo escenario, Putin promovió una nueva alianza energética que permitiera tanto a Rusia como a Alemania obtener beneficios y fomentar una agenda más constructiva. Por un lado, Rusia no podía darse el lujo de perder a un mercado como Europa y por otro lado, Alemania lograría proyectarse como líder y mediador. Razón por la cual,

Rusia tomó importantes iniciativas en política exterior manteniendo conversaciones con la Unión Europea, destinadas a reforzar los lazos. Moscú ha hecho un esfuerzo especial para

⁸³Comparar Rahr. "Germany and Russia: A Special Relationship". p.142. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁸⁴Ver Rahr. "Germany and Russia: A Special Relationship". p.144. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁸⁵Comparar Rahr. "Germany and Russia: A Special Relationship". p.145. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁸⁶Comparar Rahr. "Germany and Russia: A Special Relationship". p.142. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁸⁷Comparar Rahr. "Germany and Russia: A Special Relationship". p.142. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

reforzar sus vínculos con Berlín, al que le debe la mitad de su deuda externa de USD 40 billones. Es probable que Alemania responda, inventando una fórmula de alivio de la deuda⁸⁸.

Esto evidencia su “deseo de reforzar los lazos con la comunidad, como una medida de su compromiso con la salud económica y militar de Occidente, el Presidente Putin se ha comprometido a garantizar la seguridad energética de Occidente”⁸⁹.

En consecuencia, Alemania optó por atemperar las relaciones bilaterales, evitando de esta manera una actitud reactiva-ofensiva. Por ejemplo, ante la pasada crisis del gas entre Ucrania y Rusia, Alemania se caracterizó por mantener una posición más constructiva y tolerante frente al actuar ruso, evitando de esta manera una posición acusatoria en contra de su socio comercial.

Existen dos elementos para explicar dicho comportamiento, en primer lugar, Alemania no se vio directamente afectada, por tanto lo que buscaba era evitar que el asunto se politizara y fueran peores las consecuencias. La estrategia alemana consistió en promover un diálogo constructivo con Rusia. En segundo lugar, la crisis se configuró como una oportunidad para proyectarse como un líder europeo, capaz de defender los intereses comunes y además para consolidar acuerdos con respecto al flujo entre Rusia y Alemania.⁹⁰

Este panorama permite vislumbrar las diversas estrategias que pretendían promover el acercamiento entre la Unión Europea y Rusia, ante lo cual Alemania jugó un papel preponderante, puesto que se convirtió en el puente, demostrando a sus vecinos europeos las diversas ventajas de establecer relaciones comerciales con Rusia, lo cual creó una relación de retribución en la que Rusia abastecería a Alemania de gas de manera estable, y Alemania se encargaría de profundizar y establecer lazos más fuertes entre la Unión Europea y Rusia.

En definitiva, los beneficios de la ejecución de la Estrategia Energética rusa se han traducido políticamente, en la transformación de Rusia, en un actor capaz de

⁸⁸Ver Cohen. *Geopolitics of world system*. p.230. Traducción libre del autor.

⁸⁹Ver Cohen. *Geopolitics of world system*. p.231. Traducción libre del autor

⁹⁰Comparar Zeihan, Peter. “The Russian Gas Trap”. 2009. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

Vale la pena subrayar que la mayor parte del gas natural ruso que Alemania obtiene, no pasa a través de Ucrania, sino a través de Bielorrusia. Adicionalmente, Alemania tiene la necesidad de adquirir un rol más dinámico y determinante en el sistema internacional.

mantener interlocución con la Unión Europea, re-emergiendo como una potencia energética en el escenario europeo,⁹¹ y económicamente, en el mantenimiento de una comercialización estable del gas frente a las demandas de sus principales consumidores. Por su parte, Alemania ha obtenido fuerza política, económica y la capacidad de incidir en procesos energéticos a futuro.

2.2 INFLUENCIA DE ESTRATEGIA ENERGÉTICA RUSA SOBRE RELACIONES BILATERALES EN TÉRMINOS ECONÓMICOS

Las relaciones comerciales entre Rusia y Alemania tomaron fuerza tras la disolución de la Unión Soviética, concretamente, Alemania lideró diversas iniciativas que pretendían promover la recuperación económica de Rusia y su inclusión en el nuevo contexto europeo.

Por su parte, Rusia experimentó cambios significativos en pro de convertirse en una economía a base de mercado e integrarse a escala mundial. Dichos cambios se refieren a la privatización que soportó la mayor parte de la industria y a la reactivación de los sectores energético, tecnológico y agrícola.⁹²

Estos dos últimos, son de suma importancia para el apalancamiento de la economía rusa, por lo cual se desarrollaron programas que pretendían reducir la dependencia en el sector energético y posicionar al país, por ejemplo, como un importante exportador de cereales a nivel mundial.⁹³

El dinamismo y crecimiento de la balanza comercial se fundamenta por un lado, en las exportaciones rusas compuestas por productos como el petróleo, el gas natural (junto con el petróleo representan más del 80% de las exportaciones totales⁹⁴), la madera, productos de hierro y acero. Y por otro lado, en “las exportaciones alemanas

⁹¹Comparar Zeihan. “The Russian Gas Trap”. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁹²Comparar Central Intelligence Agency -CIA. “Russia: Economy. The World Fact Book”. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁹³Comparar CIA. “Russia: Economy. The World Fact Book”. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁹⁴Comparar Prime Minister of the Russian Federation- PMRF. “Russian-German trade and economic relations”. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

compuestas por productos manufacturados, maquinaria industrial, vehículos, productos alimenticios, productos electrónicos y productos químicos”⁹⁵.

En términos tangibles, para el 2004, “el volumen del comercio ruso-alemán se situó en USD 23.9 billones”⁹⁶. A finales del tercer trimestre del 2008, alcanzó un record de USD 58 billones, “las exportaciones rusas ascendieron a USD 29.6 billones y las importaciones a USD 28.4 billones”⁹⁷. Esto ha contribuido de manera proporcional, con “el crecimiento real del PIB de Rusia, más del 8% en 2007”⁹⁸.

En particular, el sector energético ha permitido que Rusia se posicione como el mayor exportador mundial de gas natural, el segundo exportador de petróleo y el tercero de acero.⁹⁹ Por lo cual, ha experimentado un importante crecimiento en sus ingresos corrientes atribuido en gran medida al desarrollo acelerado de la industria. En este punto, la inversión extranjera fue clave puesto que permitió mejorar la infraestructura, para aumentar la competitividad de Rusia en el mundo.

A partir del 2002 las relaciones comerciales energéticas crecieron a un ritmo acelerado, Rusia se convirtió en el mayor proveedor energético¹⁰⁰ de Alemania y uno de sus principales socios comerciales. “Rusia satisface el 40% de las necesidades en gas natural de la economía alemana, 33% para el petróleo, y más del 10% para los metales no ferrosos y de fertilizantes”¹⁰¹.

Proporcionalmente, Alemania se ha proyectado también como su mayor socio comercial, el inversionista extranjero más grande, “el mayor importador europeo de gas y el mercado más grande de Rusia para el gas, seguido de Italia y Ucrania”¹⁰². Cabe anotar

⁹⁵Ver Smith, Mark. “The Russian, German and Polish Triangle”. Defence Academy of the United Kingdom. Conflict Studies Research Centre. 2005. p1. Documento electrónico. Traducción libre del autor

⁹⁶Ver Smith. “The Russian, German and Polish Triangle”. p1. Documento electrónico. Traducción libre del autor

⁹⁷Ver PMRF. “Russian-German trade and economic relations”. Consulta electrónica. Traducción libre del autor

⁹⁸Ver Chivvis, Christopher y Rid, Thomas. “The Roots of Germany's Russia Policy”. The International Institute for Strategic Studies. Survival: Global Politics and Strategy, vol. 51, No. 2, (April–May 2009). p.112. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁹⁹Comparar CIA. “Russia: Economy. The World Fact Book”. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

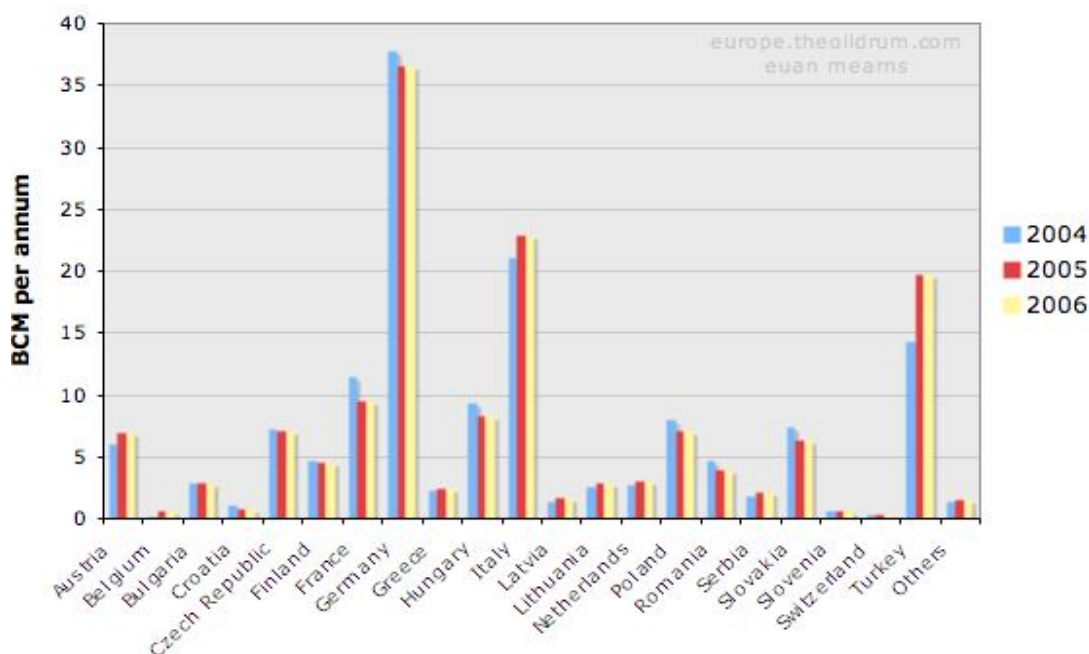
¹⁰⁰ Ver Anexo 25. Tabla. Importaciones alemanas de gas en 2005.

¹⁰¹ Ver PMRF. “Russian-German trade and economic relations”. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

¹⁰²Ver Chivvis y Rid. “The Roots of Germany's Russia Policy”. p110. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

que las exportaciones de Alemania a Rusia constituyen más del 13% de las importaciones rusas totales por volumen, convirtiendo a Alemania en el exportador más grande del mundo a Rusia.¹⁰³

Gráfico 2. Destinos de las exportaciones de gas ruso



Fuente: "The European Gas Market". Mearns, Euan. 321 Energy. 2007. Consulta electrónica.

En este sentido la dependencia es mutua, puesto que para el "crecimiento sostenible de la economía alemana, es fundamental contar con el suministro energético ruso"¹⁰⁴; a su vez para el desarrollo y estimulación de la economía rusa, debido a que los "ingresos procedentes de las exportaciones de gas natural aportan el 50% del presupuesto estatal de Rusia"¹⁰⁵.

Además para la adjudicación de un rol decisivo a nivel mundial, es necesario contar con la tecnología, experiencia y conocimientos técnicos alemanes.¹⁰⁶ Al respecto,

¹⁰³Comparar Chivvis y Rid. "The Roots of Germany's Russia Policy". p112. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁰⁴Ver Friedman, George. "Germany and Russia Moving Closer Together". Stratfor/Business Insider 2010. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

¹⁰⁵Ver Stadtwerke Bochum y The Energy Delta Institute. "Russia and Germany: A solid regional energy partnership". 2009. p2. Documento electrónico. Traducción libre del autor

¹⁰⁶Comparar Friedman. "Germany and Russia Moving Closer Together". Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

Rusia incorporó a su Estrategia Energética la necesidad de mejorar y modernizar su infraestructura a través de la tecnología e inversión extranjera.

En cifras, durante el último trimestre del 2008 las inversiones de las empresas rusas en el “mercado alemán ascendieron a USD 2.8 billones (5,3% del total de las inversiones extranjeras), incluyendo USD 484 millones en inversiones directas y USD 2.3 billones en otras inversiones”¹⁰⁷.

Alemania representa más del 10% del comercio exterior de Rusia y aproximadamente el 7% total de la inversión extranjera directa. Para el año 2005, el “volumen de inversiones alemanas acumuladas en la economía rusa ascendió a USD 9.5 billones”¹⁰⁸.

En total, aproximadamente 1.300 empresas rusas operan en Alemania¹⁰⁹, 800 empresas alemanas “operan en 78 regiones de Rusia (sobre todo, en Moscú y San Petersburgo), y al menos 100 empresas de cuenta conjunta con capital ruso están registradas en Alemania”¹¹⁰.

Las líderes en petróleo y gas, Rosneft y Gazprom, son las compañías rusas más activas en el mercado alemán.¹¹¹ Importantes compañías rusas han comprado “participaciones en empresas alemanas como el grupo líder en servicios turísticos TUI, la cadena de moda Escada, la compañía aérea Air Berlin”¹¹² y el “patrocinio al equipo alemán FC Schalke 04”¹¹³. Por su parte, empresas alemanas como E.ON, Volkswagen,

¹⁰⁷Ver PMRF. “Russian-German trade and economic relations”. Consulta electronic. Traducción libre del autor.

¹⁰⁸Ver Smith. “The Russian, German and Polish Triangle”. p1. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁰⁹Comparar Deutsche Welle. “Oil Rich Russian Tycoons Flock to Germany”. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

¹¹⁰Ver PMRF. “Russian-German trade and economic relations”. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

¹¹¹Comparar PMRF. “Russian-German trade and economic relations”. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

¹¹²Ver Deutsche Welle. “Oil Rich Russian Tycoons Flock to Germany”. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

¹¹³El patrocinio contempla un periodo de cinco años a partir del 2007, anualmente el equipo recibiría 25 millones de euros.

Ver Culture of Soccer. “Gazprom’s Sponsorship of Schalke”. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

Bosch y Siemens han invertido de forma significativa en la economía rusa.¹¹⁴ En este punto, vale la pena resaltar la iniciativa del canciller Schröder, quien consideraba que para garantizar el abastecimiento energético de la nación, las compañías alemanas debían invertir en el sector energético ruso.¹¹⁵

Particularmente, la empresa "Wintershall se ha convertido en el principal vendedor de gas natural ruso dentro del mercado alemán, además cuenta con inversiones importantes en la cuenta conjunta con Gazprom"¹¹⁶. Vale señalar que el sector energético alemán mantiene no solo una relación muy estrecha con Rusia en comparación con los otros miembros de la Unión Europea, sino que además se resiste a la apertura del mercado interno ruso, puesto que aumentaría sustancialmente la competencia por parte de otras empresas europeas energéticas.¹¹⁷

Otros sectores atractivos para la inversión rusa incluyen los sectores cruciales de la economía alemana desde la extracción mineral; el papel, las industrias químicas y metalúrgicas; comercio al por mayor y minorista; transporte, comunicaciones, logística, el turismo¹¹⁸, la cosmética, la moda, la construcción y los medios de comunicación.¹¹⁹

Según el jefe de la Cámara Rusa de Comercio e Industria en Berlín, Sergey Nikitin, "Las empresas rusas están muy interesadas en la modernización de su maquinaria y equipo, muchas de ellas están tratando de hacerlo con la ayuda de un socio fuerte, fiable y con experiencia"¹²⁰.

El escenario descrito, permite comprender la manera en que los intereses económicos de ambas naciones fomentan un reconocimiento mutuo de la

¹¹⁴Comparar Chivvis y Rid. "The Roots of Germany's Russia Policy". p113. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹¹⁵Comparar Larsson. "Russia's Energy Policy: Security Dimensions and Russia's Reliability as an Energy Supplier". p193. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹¹⁶Ver Stadtwerke Bochum y The Energy Delta Institute. "Russia and Germany: A solid regional energy partnership". p3. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹¹⁷Comparar Smith, Keith. "Russia and European energy security. Divide and dominate". Center for Strategic and International Studies. (Octubre 2008). p.14. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹¹⁸Comparar PMRF. "Russian-German trade and economic relations". Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

¹¹⁹Comparar Deutsche Welle. "Oil Rich Russian Tycoons Flock to Germany". Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

¹²⁰Ver Deutsche Welle. "Oil Rich Russian Tycoons Flock to Germany". Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

interdependencia existente.¹²¹ Fundamentada en el volumen de exportaciones rusas a Alemania, en la necesidad de tecnología europea por parte de Rusia y en la necesidad del mercado energético europeo para cubrir una parte esencial del presupuesto estatal ruso. Un aspecto que ha fortalecido la complicidad entre Rusia y Alemania es el hecho de compartir nociones similares con respecto a “la política económica y a las estructuras de mercado, ejemplo de ello es el alto grado de regulación estatal y la competencia limitada debido a los oligopolios”¹²².

2.3 INFLUENCIA DE ESTRATEGIA ENERGÉTICA RUSA SOBRE RELACIONES BILATERALES EN TÉRMINOS POLÍTICOS

De manera paralela y complementaria las relaciones políticas entre Rusia y Alemania se han consolidado en los últimos diecinueve años, a través de la ejecución de las iniciativas anteriormente descritas, las cuales han permitido a Rusia transformarse en un actor esencial dentro del escenario energético europeo. Dicha transformación ha dado lugar a una relación de mutua confianza, sobre la cual el apoyo político constante a las compañías de gas, ha sido determinante para incluir dentro de las prioridades nacionales, el fomento de relaciones más estrechas. La construcción de dicha relación ha permitido que ambas partes reduzcan los riesgos potenciales, por ejemplo, frente a la inversión en importantes proyectos energéticos.¹²³

Por su parte, “Rusia ha sabido utilizar sus conexiones políticas, sus relaciones económicas, su capacidad militar y sobre todo su poderío energético (mayor exportador de energía en el mundo), para fortalecer la posición de la nación en la arena regional e internacional”¹²⁴.

¹²¹Comparar Chivvis y Rid. “The Roots of Germany's Russia Policy”. p113. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹²²Ver Heinrich, Andreas y Pleines, Heiko. “Factors explaining the smooth co-operation between German and Russian gas companies”. The Pan-European Institute. Baltic Rim Economies. 1-2010. p.20. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹²³Comparar Heinrich y Pleines. “Factors explaining the smooth co-operation between German and Russian gas companies”. p20. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹²⁴Ver Liuhto. “Energy in Russia's foreign policy”.p.5. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

Vale la pena subrayar 14 herramientas de su política exterior, que si bien han sido consideradas como condenables, le han permitido una mayor inserción dentro del sistema internacional. Al respecto, el sector energético ha sido imprescindible puesto que ha permitido producir relaciones de complicidad por parte de algunos estados europeos en razón de su alta dependencia energética:

1) Presión diplomática. 2) Ataques de propaganda. 3) Campañas de desinformación. 4) Amenazas militares. 5) Despliegues de operaciones de mantenimiento de paz. 6) **Control energético**,¹²⁵ 7) Influencia económica. 8) Aprovechamiento de las divisiones étnicas. 9) Aumento del descontento social. 10) Desacreditación a los gobiernos. 11) Influencias políticas. 12) Apoyo del aislacionismo. 13) Manipulación de las redes criminales. 14) Penetración de los servicios de inteligencia. La protección a los ciudadanos rusos, en particular a los niños en el extranjero podría ser añadido como una tendencia creciente de la diplomacia rusa.¹²⁶

Dichas relaciones de complicidad, han dado lugar a la elaboración de políticas por parte de los estados miembros de la Unión Europea, en torno a las relaciones energéticas que mantienen con Rusia. Las políticas están justificadas en la importancia de consolidar acuerdos entre las industrias nacionales y la poderosa, industria rusa.

En términos generales, hay países que ven a Rusia como un socio potencial razón por la cual promueven su integración institucional ya que al final, esto va fomentar la inversión rusa en el sector energético europeo; a la vez hay países que ven y tratan a Rusia como una amenaza para el orden europeo. A continuación se agrupan en 5 grupos, las principales tendencias de los países europeos:

CABALLOS DE TROYA (Chipre y Grecia) A menudo defienden los intereses rusos en el sistema de la Unión Europea, y están dispuestos a vetar las posiciones comunes de la Unión.

SOCIOS ESTRATÉGICOS (Francia, Alemania, Italia y España) Disfrutan una 'relación especial' con Rusia que en ocasiones socava las políticas comunes de la Unión.

PRAGMÁTICOS AMISTOSOS (Austria, Bélgica, Bulgaria, Finlandia, Hungría, Luxemburgo, Malta, Portugal, Eslovaquia y Eslovenia) Mantienen una relación estrecha con Rusia y tienden a poner sus intereses comerciales por encima de los objetivos políticos comunes

PRAGMÁTICOS HELADOS (República Checa, Dinamarca, Estonia, Irlanda, Letonia, Países Bajos, Rumania, Suecia y el Reino Unido) También se centran en los intereses comerciales, pero tienen menos temor de hablar en contra del comportamiento ruso, por ejemplo, en materia de Derechos Humanos.

¹²⁵Vale la pena subrayar que la energía es una herramienta más persuasiva que por ejemplo, las prohibiciones de importación de ciertos productos comestibles o el aumento a los aranceles a la exportación de algunas materias primas, puesto que dentro del contexto energético europeo Rusia es el principal proveedor de energía, permitiéndole ejercer control sobre el comportamiento de sus compradores.

Ver Liuhto. "Energy in Russia's foreign policy". p.35. Documento electrónico. Traducción libre del autor

¹²⁶Ver Liuhto. "Energy in Russia's foreign policy". p.32. Documento electrónico. Traducción libre del autor

NUEVOS GUERREROS FRÍOS (Lituania y Polonia) Tienen una relación abiertamente hostil con Moscú y están dispuestos a usar el veto para bloquear las negociaciones de la Unión Europea con Rusia.¹²⁷

En particular los -Socios Estratégicos- se oponen a una estrategia energética común dentro de la Unión Europea, debido a que la dependencia en una importante fuente de energía, como es el gas, promovería tensiones y competencia desigual en el seno de la Unión.¹²⁸ Igualmente, su posición frente a las interrupciones de energía rusa es que se originan de políticas hostiles o corruptas hacia Rusia por parte del estado receptor.¹²⁹

La percepción generalizada es que la dependencia económica es tan grande, que la única alternativa es ceder para asegurar una mayor oferta futura de petróleo y gas ruso. En razón a “sus enormes recursos energéticos, Moscú ha adquirido mayor fortaleza en las relaciones económicas Este-Oeste que Bruselas, Berlín, o París”¹³⁰.

Como consecuencia, el gas natural se ha convertido en una herramienta rusa de negociación geopolítica para la maximización y consecución de sus intereses nacionales, económicos y políticos (seguridad nacional e influencia en el extranjero). A continuación se describen las armas utilizadas por Rusia:

- Interrupción del suministro (total o parcial)
- Amenaza de interrupción del suministro (encubierta o explícito)
- Política de precios (los precios como zanahorias o garrotes)
- Uso de las existentes deudas energéticas
- Creación de nuevas deudas energéticas
- Absorciones hostiles de empresas e infraestructura.¹³¹

Empero las relaciones energéticas ruso-alemanas han gozado de un clima de cooperación, en el cual Rusia se ha servido del apoyo alemán para adquirir habilidades técnicas, préstamos e inversiones occidentales, argumentando que “sólo una cooperación

¹²⁷Ver Leonard, Mark y Popescu, Nicu. “A Power Audit of the EU-Russia Relations”. European Council on Foreign Relations. Policy Paper. (Noviembre 2007). p.2. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹²⁸Comparar Smith. “Russia and European energy security. Divide and dominate”. p.16. Documento electrónico. Traducción libre del autor

¹²⁹Comparar Smith. “Russia and European energy security. Divide and dominate”. p.5. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹³⁰Ver Smith. “Russia and European energy security. Divide and dominate”. p.4. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹³¹Ver Larsson. “Russia's Energy Policy: Security Dimensions and Russia's Realibility as an Energy Supplier”. p.177. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

estrecha y una mayor integración de las industrias de gas rusas y europeas pueden garantizar la seguridad energética europea a largo plazo”¹³².

La cooperación se ha manifestado tanto a nivel estatal como a nivel empresarial, lo cual ha permitido que Rusia sea vista a los ojos de la Unión Europea como un actor que ambiciona transitar el camino de la complementariedad e involucramiento sincero.¹³³ En consecuencia, Alemania se ha posicionado como el defensor de los intereses europeos en Rusia, y el mediador entre Rusia y Estados Unidos.¹³⁴

Por su parte, Alemania ha impulsado constantemente la modernización política y económica gradual de Rusia, se ha convertido en un “catalizador de una revolución que pretende contrarrestar problemas como el deficiente sistema de salud, de educación, los altos niveles de abuso de alcohol e infecciones por VIH-Sida, el tráfico de drogas, la violencia, la corrupción y la contaminación ambiental”¹³⁵. Lo anterior, se justifica en el hecho de que Rusia podría convertirse en una amenaza para la seguridad europea a causa de éstas debilidades, por ello es primordial fortalecer el papel del Estado en la política interna rusa.¹³⁶

De igual manera, la política alemana ha experimentado una transición importante, “los partidos Demócrata Cristiano y Liberal han dejado el escepticismo atrás, y han incitado a la industria alemana en favor de buenas relaciones con Rusia, considerándolo como un blanco prometedor para la inversión”¹³⁷.

Otros escenarios que resaltaron la gestión alemana en cuanto a la inclusión de Rusia al sistema internacional, fue en las “negociaciones de la deuda con el Club de París

¹³²Ver Meister, Stefan . “Crisis in Russia-EU energy relationship”. Deutsche Gesellschaft für Auswärtige Politik. (Junio 2009) N° 4. p.4. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹³³Comparar Larsson. “Russia's Energy Policy: Security Dimensions and Russia's Reliability as an Energy Supplier”. p.192. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹³⁴Comparar Rahr. “Germany and Russia: A Special Relationship”. p.137. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹³⁵Ver Chivvis y Rid. “The Roots of Germany's Russia Policy”. p.116. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹³⁶Comparar Rahr. “Germany and Russia: A Special Relationship”. p.137. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹³⁷Ver Chivvis y Rid. “The Roots of Germany's Russia Policy”. p.113. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

y Londres, así como en ámbitos formales, como el G-7, la Organización Mundial del Comercio y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico”¹³⁸.

En términos concretos, la gestión alemana le ha permitido desarrollar multiplicidad de contactos y proyectos al interior del sector privado ruso, esto ha dado lugar a una relación de interdependencia, cimentada a largo plazo en la necesidad de garantizar la seguridad energética a través de una infraestructura de tuberías.¹³⁹

Sin embargo, el objetivo de Alemania no consiste únicamente en estrechar las relaciones diplomáticas para evitar el uso del arma energética rusa; también busca una profundización real de su influencia en el desarrollo del sector energético ruso,¹⁴⁰ de una parte reforzando compromisos bilaterales y de otra parte promoviendo la fusión entre el potencial ruso-europeo.

A modo de conclusión, vale la pena resaltar el papel de los líderes, quienes permiten comprender la manera en que la política exterior energética se dirigió, puesto que se convirtieron en la única o al menos, la más importante fuente de decisión. Tanto Putin como Schröder fueron precursores de una política exterior más abierta al diálogo político y a la concertación internacional, lo anterior con el fin de adquirir un rol protagónico dentro de diferentes escenarios, fundamentada en una relación personal cercana. Es importante partir del hecho de que el “dinamismo de la relación ruso-alemana se basa en las direcciones gubernamentales, más que en los principios a base de mercado”¹⁴¹.

Por su parte, Vladimir Putin impulsó el desarrollo económico y democrático de Rusia, a través de una integración profunda y armónica con Occidente, que redundara en la construcción de una imagen de aliado energético estratégico. Por ejemplo, como partidario de la adhesión de Alemania como miembro permanente del Consejo de

¹³⁸Ver Rahr. “Germany and Russia: A Special Relationship”. p.138. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹³⁹Comparar Heinrich y Pleines. “Factors explaining the smooth co-operation between German and Russian gas companies”. p.20. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁴⁰Comparar Chivvis y Rid. “The Roots of Germany's Russia Policy” p.112. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁴¹ Ver Stadtwerke Bochum y The Energy Delta Institute. “Russia and Germany: A solid regional energy partnership”. p5. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

Seguridad de la ONU.¹⁴² En consecuencia, surgió una política exterior más abierta que logró convertir a Rusia en un foco importante de atención.

La era Putin, trajo estabilidad a la economía rusa, por cuanto permitió pagar la deuda externa del país y la industria alemana, en particular, comenzó a ver a Rusia como un lugar atractivo para los negocios a gran escala. El gobierno socialdemócrata instó a las empresas alemanas a invertir en Rusia, en particular en el sector energético, a través de préstamos a gran escala y garantías.¹⁴³

Putin defendió siempre los intereses energéticos rusos en las diferentes conversaciones sostenidas con los líderes europeos, planteándoles la oferta de estos recursos para atender las necesidades de tipo local y/o regional, como parte vital de la agenda energética europea. Es un excelente-conocedor de los distintos aspectos de la industria del petróleo y del gas natural, tanto en Rusia como a nivel internacional y en especial en la zona Europea.¹⁴⁴

Supo aprovechar la fuerte oposición de Alemania frente a las políticas estadounidenses en Irak, y el deseo del Canciller Schröder de “convertirse en una figura principal dentro de la relación de Occidente con Rusia”¹⁴⁵; para obtener el apoyo del gobierno alemán, en la planeación de una agenda energética más constructiva¹⁴⁶ que se materializaría en políticas concretas hacia Europa e inversión extranjera. A su vez, las empresas alemanas gozaban de un lugar preponderante dentro de su lista de prioridades, por cuanto se convertirían en el instrumento que permitiría a Rusia acceder a los mercados y tecnologías europeos.¹⁴⁷

La nueva amistad germano-rusa quedó sellada en la cumbre de Berlín en junio de 2000, cuando se adoptaron sendos acuerdos sobre la liberalización de créditos para garantizar las exportaciones alemanas a Rusia y para realizar nuevas inversiones de empresas alemanas en la extracción de gas, y Schröder además respaldó la oferta de Putin de desarrollar un programa paneuropeo de defensa abierto a la participación de Estados Unidos.¹⁴⁸

¹⁴²Comparar Smith. “The Russian, German and Polish Triangle”. p1. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁴³Ver Smith. “Russia and European energy security. Divide and dominate”. p13. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁴⁴Comparar Smith. “Russia and European energy security. Divide and dominate”. p14. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁴⁵Ver Smith. “Russia and European energy security. Divide and dominate”. p.12. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁴⁶ Comparar Rahr. “Germany and Russia: A Special Relationship”. p.144. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁴⁷Comparar Lukyanov, Fyodor. “Germany is Russia's Natural Ally”. Looking Glass No. 2/2008. p.38. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁴⁸Ver Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona-CIDOB. “Vladimir Putin”. Biografías de Líderes Políticos. Consulta electrónica.

Con respecto a su idiosincrasia, hay un elemento que se tradujo en la obtención de confianza por parte del canciller Schröder y fue el hecho de ser el primer dirigente ruso, que hablaba alemán lo cual permitió un diálogo absolutamente libre y confidente, sin temor a mal interpretaciones. En este sentido, “el factor personal en la política no debería ser exagerado, pero tampoco debería ser minimizado”¹⁴⁹. En consecuencia, el canciller alemán defendía abiertamente al presidente ruso afirmando que era un – demócrata intachable- realmente interesado en comprometerse con sus vecinos europeos, por lo cual, no debían hacersele “excesivas demandas” en materia de calidad democrática a su país.¹⁵⁰

Por su parte, el canciller Gerhard Schröder “fortaleció el eje franco-alemán junto con Jacques Chirac, se opuso a la invasión en Irak por parte de Estados Unidos y estableció con Putin una polémica asociación estratégica centrada en los suministros de gas”¹⁵¹. En la práctica, incentivó constantemente a las empresas alemanas para que aprovecharan el rico potencial del mercado ruso, y aseguraran por ejemplo, el suministro energético de la nación.

De hecho, la carrera de Schröder después de dejar el cargo de canciller ha confirmado la particularidad y profundos lazos de la relación, “era el primer político occidental de tan alto rango para recibir un trabajo bien remunerado en una compañía de propiedad estatal rusa”¹⁵². En especial, del proyecto empresarial que con tanto ahínco había impulsado en compañía de Putin. Sus funciones estaban claras, sería el Presidente de la Junta Directiva del Proyecto Nord Stream AG (empresa constituida por capital ruso y alemán, para transportar gas natural desde Vyborg hasta Greifswald, a través del Mar Báltico).¹⁵³

Al respecto, es importante hacer mención de un actor que promovió los lazos de amistad entre Putin y Schröder, el alemán Mattias Warnig funcionario del Dresdner Bank AG, trabajó estrechamente con Putin en los noventa, cuando éste presidía el

¹⁴⁹Ver Lukyanov. "Germany is Russia's Natural Ally". p.34. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁵⁰Comparar CIDOB. "Gerhard Schröder". Consulta electrónica.

¹⁵¹Ver CIDOB. "Gerhard Schröder". Consulta electrónica.

¹⁵²Ver Lukyanov. "Germany is Russia's Natural Ally". p.35. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁵³Comparar CIDOB. "Gerhard Schröder". Consulta electrónica.

Comité de Relaciones Exteriores de San Petersburgo. En consecuencia, se abrió una filial del banco en Rusia y Warnig se convirtió en el Presidente de la Junta Directiva.

A partir de ese momento, Warnig se transformó en un aliado clave dentro del sector bancario alemán, que supo potenciar su influencia y la relación estrecha con Putin, para motivar la planificación del gasoducto Nord Stream. A la fecha, Warnig es el CEO de la Empresa Nord Stream AG.¹⁵⁴

¹⁵⁴Comparar Smith. "Russia and European energy security. Divide and dominate". p.13. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

3. COMPRENSIÓN DE LAS GANANCIAS RELATIVAS ECONÓMICAS Y POLÍTICAS OBTENIDAS POR RUSIA SOBRE ALEMANIA.

En el desarrollo de este capítulo se hará una abstracción analítica del tema a través del Neorrealismo y de la Geopolítica Tradicional. Es importante subrayar que los aspectos en común entre dichas teorías, permiten comprender la configuración de un escenario energético en el cual las relaciones bilaterales con Alemania, se han traducido en ganancias relativas a nivel económico y político. Para comprender la injerencia de la Geopolítica Tradicional, es preciso hacer referencia a los primeros supuestos teóricos, es así que se hará referencia a la Teoría del Heartland, a los conceptos de Códigos Geopolíticos y Jugador Geoestratégico para comprender la importancia de Rusia.

Con respecto, a las ganancias relativas económicas Rusia ha mantenido una comercialización estable de su recurso energético frente a las demandas alemanas, lo cual se evidencia en el creciente volumen de comercio binacional que no se ha visto interrumpido por los altos precios del gas. A manera de conclusión, se hará mención de los proyectos energéticos más importantes, los cuales materializan la Estrategia Energética de Rusia. De manera paralela, las ganancias relativas políticas rusas se concentran en la capacidad de interlocución con la Unión Europea, especialmente con Francia e Italia.

3.1 ABSTRACCIÓN TEÓRICA

Tanto el Neorrealismo como la Geopolítica Tradicional, coinciden en que la estructura es un componente fundamental del sistema internacional, por cuanto permite comprender las posiciones de las unidades o fuerzas políticas (Estados¹⁵⁵) y las “interacciones que se generan a raíz de sus recursos, capacidades y rasgos geopolíticos”¹⁵⁶. Es preciso referirse a los “recursos naturales estratégicos, como un

¹⁵⁵Al respecto, Waltz y Cohen coinciden en que las prioridades estatales se resumen en la obtención de poder, la defensa del territorio y la maximización de los beneficios. Es así como el gas natural se convierte en el elemento para salvaguardar los intereses nacionales.

¹⁵⁶ Ver Waltz, Kenneth. *Teoría de la Política Internacional*. p. 119.

mecanismo para la consecución de intereses estatales en la arena internacional”¹⁵⁷. En particular, el gas natural es un recurso de poder que aboga por la defensa del interés nacional, la seguridad militar y la estabilidad económica.

Es importante hacer referencia a uno de los pioneros de la teoría geopolítica, Sir Halford Mackinder, para comprender la importancia de Rusia como un actor primordial dentro del contexto energético mundial. Es así como su teoría del Heartland¹⁵⁸ permite vislumbrar el dominio y el crecimiento del poder ruso, justificado en el hecho de que el poder terrestre que detentaba le permitió adquirir, por ejemplo, mejores condiciones de movilidad.

Rusia era una región clave de la política mundial, una vasta zona de Euro-Asia inaccesible a los buques, que en la antigüedad estaba abierta a los nómadas que montaban a caballo, y hoy está a punto de ser cubierta con una red de ferrocarriles. Puede atacar por todos lados y ser atacada por todas partes, salvo el norte. Cuenta con condiciones de movilidad de un poder militar y económico de carácter limitado, pero de largo alcance.¹⁵⁹

En consecuencia, Rusia se ha caracterizado por ostentar un papel preponderante en el escenario mundial, debido a que ha sabido capitalizar elementos como la inaccesibilidad marítima, su ubicación geográfica, la explotación de los vastos recursos y el uso apropiado de medios de transporte terrestres. Si bien, tras la disolución de la Unión Soviética el país se debilitó y experimentó graves problemas económicos y sociales, que se reflejaron en la pérdida del poder territorial y en sus zonas de influencia.

Con el transcurso de los años, su economía se ha recuperado a través de un elemento que Mackinder considera como esencial, y es el aprovechamiento de los recursos naturales y para este caso en particular, el uso de medios como los gasoductos y oleoductos. Lo cual le ha permitido posicionarse nuevamente como un actor primordial en diferentes escenarios internacionales, especialmente, dentro de la llamada Isla-Mundial (Europa). Así pues, Mackinder consideraba que “Quien gobierne en Europa del Este dominará el Heartland; quien gobierne el Heartland dominará la Isla-Mundial; quien gobierne la Isla-Mundial controlará el mundo”¹⁶⁰.

¹⁵⁷Ver Ruíz. *El gas natural como instrumento político y de seguridad, en las relaciones de Rusia con Bielorrusia, Ucrania y Turkmenistán. Desde 2000 hasta hoy*. p.5.

¹⁵⁸Ver Anexo 29. Mapa de los asientos naturales de poder para Mackinder

¹⁵⁹Ver Tuathail, Geraóid; Dalby, Simon y Routledge, Simon. *The Geopolitics Reader*. 2003. p.37. Traducción libre del autor.

¹⁶⁰Ver Tuathail. Dalby y Routledge. *The Geopolitics Reader*. p.20. Traducción libre del autor.

Estos supuestos teóricos son la base para el desarrollo de disertaciones contemporáneas como las de Saul Cohen, quien consideraba que la Geopolítica Tradicional, permitía realizar un análisis académico de los factores geográficos¹⁶¹, que subyacen en las relaciones internacionales y que guían las interacciones políticas¹⁶².

Lo anterior, permite comprender las relaciones o interacciones jerárquicas entre los diferentes componentes que participan en el diseño de la política mundial,¹⁶³ y que hacen parte de la estructura. Vale la pena argüir que son los rasgos geográficos los que constriñen el destino estratégico de Rusia y Alemania, en torno al gas natural.

Al igual que para Mackinder, Cohen considera que la geografía es esencial, puesto que “cuenta en el sentido militar estratégico y táctico, en el sentido político, cultural y territorial, y cuenta en términos de la distribución espacial de los recursos, los pueblos, y los sistemas físicos”¹⁶⁴. Para Cohen, la Estructura Mundial Geopolítica se define así:

La cual se forma por las interacciones de las fuerzas geográficas y políticas, y por el proceso de desarrollo que guía los cambios que tienen lugar dentro dichas estructuras. Se considera como un sistema evolucionado compuesto por una jerarquía de niveles. Los Estados y sus unidades sub-nacionales están enmarcadas dentro de una esfera geoestratégica y regiones geopolíticas.¹⁶⁵

Rusia ha adquirido un papel preponderante en la estructura geopolítica, debido a que “ha crecido verticalmente a través de la modernización de la industria, la agricultura y los servicios, la aplicación de alta tecnología y el uso racional de sus recursos naturales”¹⁶⁶.

Dentro de la estructura, el territorio, adquiere importancia puesto que es un área moderadamente poblada con recursos favorables, con alto potencial de desarrollo,

¹⁶¹Para Saul Cohen, son fundamentales puesto que permiten comprender los objetivos nacionales y la modificación de las características geopolíticas. Dichas modificaciones se presentan cuando tienen lugar “fenómenos como el descubrimiento o agotamiento de recursos naturales, el movimiento de flujos de capital o personas, las alteraciones a largo plazo del clima y el cambio de los paisajes rurales a urbanos, o de una economía manufacturera a una de servicios”.

Ver Cohen. *Geopolitics of world system*. p.3. Traducción libre del autor.

¹⁶²Dichas interacciones se dan conforme a *Procesos Políticos*, los cuales se ven influenciados tanto por fuerzas a nivel internacional, como por procesos que en la escena doméstica inciden en el comportamiento internacional de los Estados.

Ver Cohen. *Geopolitics of world system*. p.11-12. Traducción libre del autor.

¹⁶³Comparar Agnew, John. *Geopolítica: Una re-visión de la política mundial*. 2005. p. 6.

¹⁶⁴Ver Cohen. *Geopolitics of world system*. p.3. Traducción libre del autor.

¹⁶⁵Ver Cohen. *Geopolitics of world system*. p.15. Traducción libre del autor.

¹⁶⁶Ver Cohen. *Geopolitics of world system*. p.187. Traducción libre del autor.

que proporciona medios para el crecimiento de la población y la expansión económica.¹⁶⁷ En dónde se encuentran los recursos naturales estratégicos, que se proyectan como mecanismos en el escenario internacional para la consecución de intereses por parte de los Estados.

En suma, la Geopolítica ofrece a la investigación una perspectiva en la que se le da especial importancia al Estado, al componente geográfico (territorio y posesión de recursos naturales estratégicos), además permite comprender el rol que se le ha otorgado al gas natural como un recurso de poder que aboga por la defensa del interés nacional, la seguridad militar y la estabilidad económica rusa.

De otra parte, se van a utilizar dos conceptos que permiten comprender el papel de Rusia dentro del orden energético internacional y la manera que la política exterior se direccionó en pro de obtener ganancias relativas. El primer concepto es, Códigos Geopolíticos, desarrollado por autores como Peter Taylor y Colin Flint. Estos se refieren a la forma en que un Estado se integra o dirige al sistema internacional. En palabras de Taylor:

Los Códigos Geopolíticos son códigos operativos que consisten en una serie de supuestos geográfico-políticos en los que se basa la política exterior de un país. Estos códigos deben definir los intereses de un Estado, indicar cuáles son las amenazas externas para esos intereses, planificar una respuesta ante tales amenazas y justificar dicha respuesta.¹⁶⁸

Al respecto, es importante agregar que los códigos incluyen la interacción con otros Estados, puesto que cada Estado realiza un análisis para distinguir quienes están a favor o en contra de la causa propia, además la reflexión estatal debe equivalerse con la capacidad que éste tiene de propagar su influencia hacia cada una de las escalas que determinan la geopolítica mundial.

Los códigos geopolíticos funcionan a tres niveles: local, regional y global. El código del nivel local supone una evaluación de los Estados vecinos y que tiene que ser elaborado por los gobiernos de todos los países, por pequeños que sean. Los códigos de nivel regional son necesarios para los Estados que aspiran a proyectar su poder más allá de sus vecinos inmediatos, y los gobiernos de todos los países que son potencias regionales o de los que aspiran a serlo tienen que diseñar estos códigos. Por último, unos cuantos Estados tienen políticas globales, por lo que sus gobiernos disponen de los códigos geopolíticos de extensión mundial. Es decir, todos los países tienen códigos locales, muchos tienen códigos regionales y sólo unos cuantos tienen códigos globales.¹⁶⁹

¹⁶⁷Comparar Cohen. *Geopolitics of world system*. p.34. Traducción libre del autor.

¹⁶⁸Ver Taylor, Peter. *Geografía política: Economía-Mundo, Estado-Nación y Localidad*. 2002. pp.58-59

¹⁶⁹Ver Taylor. *Geografía política: Economía-Mundo, Estado-Nación y Localidad*. p.83

Con base en lo anterior, Rusia ha logrado utilizar su potencial energético para convertirse en uno de los principales productores y exportadores de gas natural a nivel mundial, esto le ha permitido construir alianzas con socios estratégicos como Alemania, afianzando las con esto las relaciones comerciales, financieras y políticas. Igualmente, ha aprovechado escenarios de diálogo con países como Francia e Italia para ejecutar la iniciativa de proyectar a su país como un jugador geopolítico a escala global.

En este punto vale la pena aclarar, que si bien Rusia tiene un peso innegable en cuanto a principal proveedor de gas natural a nivel mundial, su manera de proceder no produce grandes modificaciones en el sistema internacional; en contraposición, emite unos códigos geopolíticos regionales que le han permitido obtener apoyos dentro de los miembros de la Unión Europea. En conclusión, la posesión de gas natural no sólo permitió ejecutar la Estrategia Energética, también ha logrado disuadir potenciales amenazas a sus intereses, como es la diversificación de fuentes de energía o una política energética común en la Unión Europea.

El segundo concepto es, Jugador Geoestratégico activo, desarrollado por Zbigniew Brzezinski, definido como:

Estados con capacidad y voluntad nacional de ejercer poder o influencia más allá de sus fronteras para alterar el estado actual de las cuestiones geopolíticas. Estos Estados tienen el potencial y/o la predisposición para actuar con volubilidad en el terreno geopolítico. Algunos Estados intentan alcanzar una posición de dominio regional o de importancia global.¹⁷⁰

En consecuencia, Rusia se proyecta como un jugador que gracias a su poder y soberanía estatal logra “ejercer un impacto enorme sobre los Estados recientemente independizados dentro del vasto espacio euroasiático de la ex Unión Soviética. Mantiene unos objetivos geopolíticos ambiciosos y los proclama abiertamente. Ejerce un impacto significativo sobre sus vecinos occidentales y orientales”¹⁷¹.

Para Brzezinski, debido a su dinamismo e importancia económica y regional, Francia y Alemania se consideran a sí mismas con derecho a representar los intereses

¹⁷⁰Ver Brzezinski, Zbigniew. *El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*. 1998. p.49.

¹⁷¹Ver Brzezinski. *El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*. p.52.

Europeos en los tratos con Rusia, y Alemania tiene incluso, a causa de su situación geográfica, la importante posibilidad de llegar a un acuerdo bilateral especial con Rusia.¹⁷²

Al respecto, el Neorrealismo considera que los Estados son semejantes respecto a las tareas que deben enfrentar, pero diferentes en cuanto a la capacidad para ejecutar dichas tareas. “La existencia de esta jerarquía permite vislumbrar las diferencias entre Estados y en consecuencia, su influencia dentro de la estructura, puesto que ésta se altera cuando se presenta una distribución de capacidades o se transforman las necesidades de los actores”¹⁷³.

La estructura logra limitar los efectos de la anarquía, es decir, que la incertidumbre, los factores de riesgo y la amenaza se reducen; y en contraposición, el “poder se distribuye entre las unidades de una forma más homogénea”¹⁷⁴. Dicha “distribución de poder entre las unidades es fundamental, puesto que permite ejercer autoridad y soberanía sobre su territorio a través de la política exterior”¹⁷⁵. En este punto, la Geopolítica considera que las interacciones entre las fuerzas políticas conducen en el largo plazo a nuevos niveles de equilibrio.

Para el caso de estudio, la estructura energética en la cual el gas natural es considerado un recurso del poder estatal, que aboga por la defensa del interés nacional, la seguridad militar y la estabilidad económica; permite que Rusia gracias a la posesión y explotación de las mayores reservas de gas natural, adquiera un papel dominante en los asuntos mundiales, encauzando el poder de los recursos energéticos para obtener ventajas geopolíticas,¹⁷⁶ y potenciarse como un actor con capacidades suficientes para ejecutar proyectos gasíferos.

En contraposición, Alemania debido a su alta demanda energética y a las limitadas reservas con las que cuenta (Existen algunas en el Mar del Norte, pero no son suficientes para abastecer efectivamente al país),¹⁷⁷ se posiciona como una unidad política con exiguas capacidades y recursos, dentro de la estructura.

¹⁷²Comparar Brzezinski. *El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*. p.50.

¹⁷³Ver Waltz. *Teoría de la política internacional*. pp.111-112.

¹⁷⁴Ver Waltz. *Teoría de la política internacional*. p.108.

¹⁷⁵Ver Ruíz. *El gas natural como instrumento político y de seguridad, en las relaciones de Rusia con Bielorrusia, Ucrania y Turkmenistán. Desde 2000 hasta hoy*. p.5.

¹⁷⁶Comparar Klare. *Planeta Sediento. Recursos Menguantes*. p.135.

¹⁷⁷Comparar Kummetz. “Gas ruso: ¿Cuán dependiente es Europa?” Consulta electrónica.

Esto ha implicado, que Rusia como unidad política se diferencie de Alemania porque tiene mayor capacidad para incidir dentro de la estructura mundial del gas y por ello sus funciones en la estructura difieren, dándole un rol más determinante dentro de la jerarquía, debido a que se encarga de proveer el gas que Alemania demanda, y además, logra consolidar acuerdos comerciales, científicos y tecnológicos para su beneficio.

En consecuencia, el comportamiento de Alemania se constriñe debido a que dentro de la estructura del gas no goza de un papel preponderante, obligándola a aceptar las condiciones impuestas por Rusia, para evitar perfilarse como un opositor más dentro del escenario europeo y por tanto, obstaculizar el flujo comercial que sostiene con Rusia.

Otro elemento teórico importante, es la cooperación, puesto que en una estructura como la descrita anteriormente, cada Estado vela por su seguridad y se percibe la cooperación, como un medio para mejorar su posición relativa, es decir, garantizar su seguridad a través de los recursos de poder.

De manera consecuente, las ganancias relativas, se presentan en el momento en que los Estados pretenden dar inicio a la cooperación, “en principio la motivación de los Estados es mejorar la posición relativa o superior que ostentan en la estructura, y el temor es que otros Estados puedan obtener ganancias mayores que ellos en la cooperación”¹⁷⁸ Puesto que una ganancia superior de un Estado, será para el resto una amenaza. Para Kenneth Waltz, lo importante en este escenario es conocer cómo será el reparto de las ganancias, debido a que la seguridad de los Estados depende de que tan proporcional sea el reparto.

Al respecto, las ganancias relativas se perciben en la transformación del gas natural, como el principal motor de la economía rusa, convirtiendo al país en el principal distribuidor de gas natural a Europa occidental. Este recurso de poder, además de delimitar la política exterior rusa y alemana, ha modificado la estructura energética dándole paso a relaciones más amistosas entre ambas unidades políticas, redundando en la consecución de mutuos beneficios. La Estrategia Energética de Rusia, ha permitido la profundización de relaciones con socios estratégicos como Alemania y además, le ha

¹⁷⁸Ver Salomón, Mónica. “La Teoría de las Relaciones internacionales en los albores del siglo XXI: diálogo, disidencia, aproximaciones” 2002. p.16. Documento electrónico.

permitido abrir canales con capacidad de interlocución con respecto a otros actores, como Francia e Italia.

3.2. GANANCIAS RELATIVAS ECONÓMICAS

A nivel económico las ganancias se perciben desde dos perspectivas claras. En primer lugar, es importante considerar el contexto energético europeo caracterizado por una dependencia creciente de los recursos energéticos rusos y limitadas fuentes de diversificación, dentro del cual, Alemania se ha posicionado como uno de los países que más importa gas natural para abastecer su industria química, tecnológica e industrial. En términos tangibles, Rusia suministra alrededor del 10% de energía primaria alemana con su gas natural, lo cual reafirma a Alemania como el cliente más importante dentro de la Unión Europea.¹⁷⁹

Este escenario se configura en una ganancia relativa económica para Rusia, puesto que por un lado, asegura la comercialización estable de su recurso, justificada en la progresiva necesidad alemana de gas ruso para cubrir sus necesidades básicas de energía.¹⁸⁰ Y por otro lado, fortalece su inmersión en el mercado de la Unión Europea y la construcción de relaciones comerciales dependientes en torno al suministro de gas.

Al respecto, es importante mencionar el establecimiento estatal del precio (interno y externo) del gas, puesto que este responde más a razones políticas y estrategias geopolíticas, que a principios económicos. En Rusia, el precio del gas natural:

Sigue estando determinado por lo que la gente puede pagar, y no por lo que el gas costaría en el mercado internacional. Este es un problema serio para Gazprom, ya que Rusia consume la mayor parte del gas que produce. Los precios internos son demasiado bajos para cubrir más de los costes de producción actuales y por tanto, no permiten inversiones en la exploración de gas, en el desarrollo de campos, ni en la infraestructura doméstica.¹⁸¹

¹⁷⁹Comparar Mäkinen. "The future of natural gas as the European Union's energy source – risks and possibilities". p.12. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁸⁰Comparar Chivvis y Rid. "The Roots of Germany's Russia Policy". p.110. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁸¹Ver Fredholm. "The Russian Energy Strategy & Energy Policy: Pipeline Diplomacy or Mutual Dependence?". p.26. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

En contraposición, “los precios que ha asumido el gobierno alemán son además de altos, demasiado variables¹⁸² y dependientes de las relaciones políticas o del deseo ruso de beneficiar a una compañía energética”¹⁸³. Insólitamente, esta actuación rusa no ha encontrado una oposición abierta en el mercado alemán y al contrario, ha estrechado los lazos entre las industrias energéticas.

En razón a lo anterior, Rusia obtiene nuevamente una ganancia relativa frente a Alemania, puesto que aprovecha su situación de monopolio para incrementar los ingresos de la nación,¹⁸⁴ compensando de cierta forma las pérdidas que representan los bajos precios internos, a través del comercio bilateral con Alemania.

Sin embargo, en ocasiones con el fin de socavar la competencia Occidental, las empresas rusas (influenciadas por el Kremlin) han comercializado el gas y el petróleo a precios más baratos del promedio, generando bloqueos dentro de los mercados externos, pero la garantía propia de ofertar en la ejecución de refinerías o gasoductos a nivel mundial. Al respecto, las pérdidas en cuanto al precio son insignificantes comparadas con la conquista de nuevos mercados.¹⁸⁵

En segundo lugar, la Estrategia Energética de Rusia ha sido la línea base sobre la cual los proyectos energéticos se han desarrollado. En general, apuntan a una mayor relevancia económica y geoestratégica, por parte de Rusia. Tienen tres objetivos puntuales: En primer lugar, asegurar al mercado europeo la seguridad frente al suministro de gas, aumentando con esto el volumen de exportaciones.¹⁸⁶ En segundo lugar, participar activamente en el desarrollo de la infraestructura para el transporte del

¹⁸²Rusia da concesiones de precios a estados pobres pero relativamente amistosos (Bielorrusia), altos precios a estados pobres 'y poco amistosos' (Georgia) o altos precios a estados amistosos ricos (Alemania). Ver Larsson. “Russia's Energy Policy: Security Dimensions and Russia's Reliability as an Energy Supplier”. p.273. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁸³Gazprom ha comprado el gas de Turkmenistán y de Kazajistán a una cuarta o sexta parte del precio que le ha cobrado al consumidor alemán.

Ver Smith. “Russia and European energy security. Divide and dominate”. p.14. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁸⁴Comparar Larsson. “Russia's Energy Policy: Security Dimensions and Russia's Reliability as an Energy Supplier”. p.273. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁸⁵Comparar Smith. “Russia and European energy security. Divide and dominate”. p.8. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁸⁶Comparar Gazprom. “Marketing-Europe”. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

gas,¹⁸⁷ promoviendo la expansión de las rutas de transmisión. Y en tercer lugar, diversificar las rutas de suministro de gas natural de Rusia.¹⁸⁸ En el cuadro adjunto se resumen los más importantes¹⁸⁹.

El proyecto Nord Stream, tiene una particularidad frente a los otros proyectos, razón por la cual se expondrá de manera independiente. En 2006, durante el Diálogo Germano-Ruso, Rusia propuso que Alemania se convirtiera en el distribuidor europeo del gas ruso, con la condición de establecer acuerdos conjuntos que les permitieran transportar la materia prima desde el Ártico directamente hasta Graifswald por el gaseoducto del mar Báltico.¹⁹⁰

Gráfico 3. Mapa. Ruta de gasoducto Nord Stream



Fuente: Nord Stream. "The new gas supply route to Europe". 2008.p.2. Documento electrónico.

¹⁸⁷Comparar Gazprom . "Unified Gas Supply System development". Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

¹⁸⁸Comparar Gazprom. "South Stream". Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

¹⁸⁹Ver cuadro adjunto

¹⁹⁰Comparar Ehlers, Kai. *El gas ruso y la continuación de la Guerra Fría por otros medios*. 2008. Consulta electrónica

Así pues, en el año 2005 surgió una iniciativa por parte del canciller alemán Gerhard Schroeder y Vladimir Putin, la cual pretende fortalecer las relaciones bilaterales energéticas entre Rusia y Alemania.

Esta iniciativa se formalizó en noviembre, por parte de las compañías Gazprom (Rusia), BASF y E.ON Ruhrgas (Alemania), a través de la creación de la empresa Nord Stream AG -Joint venture,¹⁹¹ compuesta por una participación de 51%, 24.5% y 24.5%, respectivamente.¹⁹²

Es un gasoducto en alta mar desde la costa báltica de Rusia, (Vyborg) hasta la costa báltica de Alemania (Greifswald) y conducido finalmente hasta la ciudad de Bacton en Inglaterra. “Se extiende aproximadamente 1.200 kilómetros y será capaz de transportar a Alemania 27.500 millones de metros cúbicos de gas ruso al año”¹⁹³. Con un costo estimado de construcción de 12 a 15 billones USD.¹⁹⁴ De forma paralela, se construirá el gasoducto “Gryazovets-Vyborg, destinado a asegurar el suministro al Nord Stream y suministrar el recurso a los consumidores de la región noroccidental de Rusia”¹⁹⁵.

El gasoducto pretende “reducir el monopolio que tienen los países de tránsito para el transporte del gas ruso, configurando con este proyecto una nueva estructura en la que Alemania sería el principal distribuidor de gas ruso en Europa”¹⁹⁶.

Su importancia radica en que es una nueva herramienta para satisfacer la creciente demanda de gas natural en el mercado europeo, en países como Alemania,

¹⁹¹Acuerdo comercial de inversión conjunta a largo plazo entre empresas, que tiene como fin último fusionar los recursos, el capital, la tecnología y la infraestructura para obtener beneficios económicos.

En los últimos años, las empresas alemanas energéticas se han convertido en los socios predilectos de Gazprom, para ejecutar estos acuerdos, en consecuencia, han recibido condiciones más favorables que otros países occidentales por parte del gobierno Putin. Esto se evidencia en la confiscación, por parte del Kremlin, de las inversiones energéticas extranjeras a través de medidas arbitrarias (Reino Unido, Estados Unidos, Países Bajos, y Japón).

Ver Smith. “Russia and European energy security. Divide and dominate”. p.13. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁹²Comparar García y Ruiz. “El gas como herramienta de política exterior rusa”. p.6. Documento electrónico.

¹⁹³Ver CIDOB. “Gerhard Schröder”. Biografías de Líderes Políticos. Consulta electrónica.

¹⁹⁴Comparar Smith. “Russia and European energy security. Divide and dominate”. p.6. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁹⁵Ver Gazprom. “Gryazovets - Vyborg”. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

¹⁹⁶Ver Rahr. “Germany and Russia: A Special Relationship”. p.142. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

Reino Unido, Países Bajos, Francia, Bélgica y Dinamarca. “El proyecto está destinado a crear capacidades de transporte transfronterizo con miras a garantizar la sostenibilidad y la seguridad energética en Europa”¹⁹⁷.

Con la llegada de Merkel a la cancillería alemana, en contra de lo esperado, el proyecto se fortaleció y esto se evidencia en diferentes reuniones bilaterales en las que Putin, propuso que Alemania se convirtiera en el principal distribuidor de gas ruso en Europa.¹⁹⁸ El desarrollo de este proyecto, aumentará la importancia de Rusia como un socio para la Unión Europea y la importancia global como una potencia energética. En su visita a Alemania en 2006, Putin declaró:

Me gustaría destacar la colaboración entre las empresas rusas y alemanas en el sector energético. A juzgar por todo, esta esfera de cooperación podría ser mucho mayor, como resultado la República Federal de Alemania pasaría de ser un consumidor de gas y el petróleo ruso, a un gran centro de distribución europea de estos productos. Esta es nuestra seria e importante contribución a la causa de garantizar la seguridad energética de Europa.¹⁹⁹

En suma, Alemania seguirá manteniendo una posición especial con respecto a Rusia, ya que las empresas alemanas están muy interesadas en ampliar los contactos con este país. Alemania jugará un papel importante en la construcción de nuevas relaciones con Rusia, cuando Europa (no sólo la Unión Europea) se dé cuenta de la necesidad de fusionar el potencial europeo con el ruso.²⁰⁰

Igualmente, coyunturas como la suspensión del suministro de gas a Ucrania en 2009, en la cual varios miembros de la Unión Europea, se vieron afectados; ha permitido que el gasoducto Nord Stream gane más adeptos, puesto que su construcción no pasaría por Ucrania²⁰¹ y por tanto garantizaría la seguridad energética europea.

¹⁹⁷Ver Gazprom. “Nord Stream”. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

¹⁹⁸Comparar Lukyanov. “Germany is Russia's Natural Ally”. p.38. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁹⁹Ver Smith. “A review of Russian foreign policy”. p.8. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

²⁰⁰Comparar Lukyanov. “Germany is Russia's Natural Ally”.p.39. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

²⁰¹Comparar Liuhto. “Energy in Russia's foreign policy”. p.38. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

3.3. GANANCIAS RELATIVAS POLÍTICAS

Con respecto a las ganancias relativas políticas obtenidas por Rusia, es importante identificar el uso del gas natural como un instrumento,²⁰² para salvaguardar los intereses nacionales y adquirir mayor preponderancia en el mercado energético mundial. Debido a que las necesidades energéticas continuaran aumentando, Rusia aprovechará la posesión de las mayores reservas de gas natural, para convertirse en un socio relevante de la Unión Europea, a través de Alemania,²⁰³ generando en consecuencia mayor interlocución con los estados miembros.

En este punto las estrechas relaciones con Alemania, se han convertido en una ventaja no sólo económica, sino geoestratégica. Por un lado, la dependencia en el suministro de gas, ha logrado reducir de forma significativa las posibilidades de una actuación hostil por parte de Alemania.²⁰⁴

Alemania se ha abstenido de adoptar una línea política que perturbe al Kremlin y por lo tanto no ha habido ninguna indicación de fricción que podría resultar en una interrupción del suministro. Con base en lo anterior, podría afirmarse que se han dado buenos resultados con respecto a la capacidad de maniobra de la política exterior alemana.²⁰⁵

Y por otro lado, Alemania se ha convertido en su socio estratégico puesto que ha liderado dentro de la Unión Europea diferentes iniciativas que reafirman la necesidad de integrar de manera asertiva la tecnología, experiencia y capital europeo, con las reservas energéticas rusas para garantizar la seguridad energética europea a largo plazo. Ejemplo de esta aproximación, es la ejecución del gasoducto Nord Stream, el cual evidencia la voluntad alemana de negociar temas energéticos, sin necesidad de contar con el aval europeo.

La meta a largo plazo de Rusia es aumentar su influencia política hacia la Unión Europea, particularmente hacia sus miembros más grandes. Para aumentar la dependencia energética de

²⁰²Su importancia en la política exterior, radica en que la energía tiene un alto grado de persuasión y comercialización política, que a fin de cuentas ha contribuido a la construcción de puentes integradores entre Rusia y la Unión Europea.

Ver Liuhto. "Energy in Russia's foreign policy". p.49. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

²⁰³Comparar Smith. "A review of Russian foreign policy". p.8. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

²⁰⁴Comparar Larsson. "Russia's Energy Policy: Security Dimensions and Russia's Reliability as an Energy Supplier". p.194. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

²⁰⁵Ver Larsson. "Russia's Energy Policy: Security Dimensions and Russia's Reliability as an Energy Supplier". p.284. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

los Estados miembros, Rusia propone ofertas atractivas en los principales yacimientos de hidrocarburos.²⁰⁶

En consecuencia, entre el año 2003 a 2008 se evidenció una estrecha cooperación entre Rusia, Alemania, Francia e Italia la cual dio lugar a diversas reuniones que abordaron desde la oposición a la guerra en Irak, pasando por la necesidad de integrar efectivamente a Rusia al orden europeo, hasta la importancia de fortalecer los lazos estatales y empresariales en materia energética.

Durante más de cuatro años, se reunieron para formar un grupo de cuatro líderes europeos que pretendían establecer una política importante en cuanto a las relaciones ruso-europeas, comerciales y políticas; reforzando la incapacidad de Europa de crear una política unificada hacia Moscú.²⁰⁷

Este tipo de escenarios, permitieron que durante 2008 Alemania y Francia, se perfilaran como mediadores en el conflicto bélico entre Rusia y Georgia. Se considera que la motivación principal ha sido:

Francia, Alemania, Italia y Austria han priorizado el pragmatismo comercial sobre los cálculos geoestratégicos en sus vínculos con estos países firmaron acuerdos energéticos bilaterales con el país eslavo por plazos de hasta más de 15 años, priorizando de tal forma sus intereses nacionales sobre los intereses de la Unión Europea.²⁰⁸

Como conclusión, Alemania se proyecta como un “trampolín para la integración de Rusia en Europa”, lo importante es lograr motivar la voluntad rusa para que se comprometa eficazmente con las normas europeas del juego.²⁰⁹

Un elemento interesante, que sí bien no se configura como una ganancia relativa política sobre Alemania, es el “rechazo a ratificar la Carta de la Energía, que habría puesto los sistemas de tubería rusos bajo control internacional. Esta postura de línea dura indica el deseo de Moscú para desafiar el status quo de la política energética europea”²¹⁰. Pero que permite vislumbrar la posición del Kremlin con respecto a un

²⁰⁶Ver Liuhto. “Energy in Russia’s foreign policy”. p.39. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

²⁰⁷Ver Smith. “Russia and European energy security. Divide and dominate”. p.14. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

²⁰⁸Ver Sánchez Ramírez, Pablo Telman. “La actual política exterior de la Federación Rusa. Una mirada desde el realismo político”. Revista Enfoques, Vol. VII, 10-2009. Departamento de Estudios Internacionales Tecnológico de Monterrey. pp.277-278. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

²⁰⁹Comparar Götz, Roland. “Germany and Russia-strategic partners?”. Stiftung Wissenschaft und Politik - Research Paper/RP 10. (Noviembre 2007) p.9. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

²¹⁰Ver Rahr. “Germany and Russia: A Special Relationship”. p.140. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

sistema que le permitiría a Occidente, incidir en el contexto energético ruso. El reto para Alemania consiste en utilizar el consenso paneuropeo para convencer a Rusia a ratificar la Carta, compartir el control sobre los sistemas de transporte de energía con la Unión Europea, y proporcionar a las empresas de energía europeas los mismos derechos en el mercado ruso que las empresas nacionales.²¹¹

²¹¹Comparar Rahr. "Germany and Russia: A Special Relationship". p.142. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

4. CONCLUSIONES

Para concluir la presente monografía es preciso realizar una recapitulación de los temas expuestos, con el objeto de verificar si la hipótesis planteada, *A Rusia su política exterior energética le permitió obtener ganancias relativas de Alemania, en el ámbito económico manteniendo una oferta estable de gas y en el ámbito político permitiendo capacidad de interlocución con la Unión Europea*, es comprobada conforme a los argumentos esgrimidos.

En primer lugar, se realizó una contextualización energética en la cual se analizó la importancia del gas natural y cómo este recurso se ha convertido en una herramienta de poder. En este punto la Estrategia Energética de Rusia toma especial importancia, puesto que se configuró como la vía mediante la cual Rusia adquiere un nuevo peso en el orden energético internacional.

De igual manera, se hizo especial mención del papel que ha desempeñado la empresa Gazprom dentro del escenario energético, puesto que ha sido un jugador fundamental que ha permitido la materialización de la Estrategia Energética rusa.

En segundo lugar, se describieron las relaciones bilaterales entre Rusia y Alemania, para comprender cuál ha sido la influencia de la Estrategia en el devenir económico y político de las dos naciones.

En tercer lugar, el escenario anterior demostró la articulación del tema con la base teórica, es decir, al Neorrealismo y a la Geopolítica, por cuanto se lograron comprobar las ganancias que el gobierno ruso obtuvo sobre Alemania.

Vale la pena recordar las variables identificadas previamente, la primera es la política exterior energética de Rusia y la segunda, las relaciones bilaterales entre Rusia y Alemania. En consecuencia, la conexión entre variables permite comprender la incidencia de la Estrategia Energética rusa sobre el desarrollo de las relaciones bilaterales con Alemania. Debido a que Rusia utilizó las exportaciones del gas como herramienta política, subiendo precios y cortando el suministro a sus vecinos europeos. Lo cual, produjo ganancias en el ámbito económico, manteniendo la comercialización de gas natural estable, y en el ámbito político, permitiendo capacidad de interlocución con la Unión Europea.

A futuro es probable que el escenario energético permanezca estable, puesto que si bien la Unión Europea ha empezado a desarrollar programas tendientes a diversificar las fuentes de abastecimiento, estas aún no se han materializado o resultan insuficientes. En su gran mayoría los países que producen gas natural, no cuentan con las reservas necesarias, la infraestructura instalada y el capital necesario, que permitan desarrollar una producción confiable de energía para satisfacer la demanda y que sea capaz de cubrir los costos de producción. Por lo tanto, el desarrollo del sector tardará un tiempo considerable para poder configurarse como un competidor real para Rusia.

En resumen, las relaciones entre Rusia y Alemania podrán mantener o incrementar el dinamismo debido a que no se vislumbran otras alternativas para suplir las necesidades energéticas alemanas, como tampoco otro comprador a Rusia con mejores condiciones comerciales, como las que ofrece el mercado alemán y por el contrario, se podrán estimular mayores inversiones en proyectos bilaterales, manteniendo la interdependencia en el corto plazo.

Finalmente, en la medida en que las condiciones existentes de proveedor y consumidor se mantengan, se promoverán nuevos negocios que consoliden, por ejemplo, las Joint Venture's y permitan el desarrollo de nuevos servicios como la licuefacción del gas natural, la construcción de almacenamientos de gas que permitan mitigar contingencias ante cualquier catástrofe natural que pudiera suspender los suministros de manera confiable. Permitiendo con esto no sólo la innovación tecnológica, sino dando lugar a nuevos mercados del gas dentro del espacio europeo.

BIBLIOGRAFÍA

Cohen, Saul. *Geopolitics of world system*. Estados Unidos de América: Rowman & Littlefield Publishers, 2003.

Klare, Michael. *Planeta Sediento. Recursos Menguantes. La nueva geopolítica de la energía*. Traducido por Daniel Menezo García. Barcelona: Tendencias Editores, 2008.

Capítulos o artículos en libros

Agnew, John. "Prólogo". En: *Geopolítica: Una re-visión de la política mundial*. Traducido por María Lois. Madrid: Trama Editorial, 2005: I-XV

_____. "Introducción". En: *Geopolítica: Una re-visión de la política mundial*. Traducido por María Lois. Madrid: Trama Editorial, 2005: 1-14

Baldwin, David (ed.). "Neoliberalism, Neorealism, and World Politics". En: *Neorealism and neoliberalism: The contemporary debate*. New York: Columbia University Press, 1993: 3- 25

Brzezinski, Zbigniew. "El Tablero Euroasiático". En: *El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*. Traducido por Mónica Salomón. Barcelona: Editorial Paidós, 1998: 39-63

_____. "El agujero negro". En: *El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*. Traducido por Mónica Salomón. Barcelona: Editorial Paidós, 1998: 95-127

Burchill, Scott. "Realism and Neo-realism". En: *Theories of International Relations*. Segunda Edición. Nueva York: Palgrave MacMillan, 2005. 86-99

Donnelly, Jack. "Realism". En: *Theories of International Relations*. Tercera Edición. Nueva York: Palgrave MacMillan, 2005. 34-41

Ó Tuathail, Geraóid; Dalby, Simon y Routledge, Simon. "Introduction to part one". En: *The Geopolitics Reader*. Londres: Routledge, 2003:17-39

Powell, Robert. "Absolute and Relative Gains in International Relations Theory". En: *Neorealism and neoliberalism: The contemporary debate*. Nueva York: Columbia University Press, 1993. 209- 231

Taylor, Peter y Flint, Colin. "El análisis de los sistemas-mundo en geografía política". En: *Geografía política: Economía mundo, Estado-Nación y Localidad*. Traducido por Adela Despujol Ruíz-Jiménez y Heriberto Cairo Carou. 2ª. ed. Madrid: Trama Editorial, 2002: 1-51.

_____. "La resurrección de la geopolítica". En: *Geografía política. Economía mundo, Estado-Nación y Localidad*. Traducido por Adela Despujol Ruíz-Jiménez y Heriberto Cairo Carou. 2ª. ed. Madrid: Trama Editorial, 2002: 53-113.

Waltz, Kenneth. "Enfoques y teorías sistémicos". En: *Teoría de la Política Internacional*. Traducido por Mirta Rosenberg. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1988: 61-90

_____. "Órdenes anárquicos y equilibrios de poder". En: *Teoría de la Política Internacional*. Traducido por Mirta Rosenberg. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1988: 151-189

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Chivvis, Christopher y Rid, Thomas. "The Roots of Germany's Russia Policy". The International Institute for Strategic Studies. *Survival: Global Politics and Strategy*. Vol. 51, No. 2, (April–May 2009): 105-120. Consulta realizada el de de 2010. Disponible en la página web: <http://thomasrid.org/wp-content/uploads/2009/11/chivvis-rid-germany-russia.pdf>

Rahr, Alexander. "Germany and Russia: A Special Relationship". The Center for Strategic and International Studies and the Massachusetts Institute of Technology. *The Washington Quarterly*. (Spring 2007): 137-145

Salomón, Mónica. "La Teoría de las Relaciones internacionales en los albores del siglo XXI: diálogo, disidencia, aproximaciones". *Revista Electrónica de Estudios Internacionales*. Número 4/2002: 1-59

Sánchez Ramírez, Pablo Telman. "La actual política exterior de la Federación Rusa. Una mirada desde el realismo político". Departamento de Estudios Internacionales Tecnológico de Monterrey. *Revista Enfoques*. Vol. VII, No.10-2009: 269-292.

Artículos en publicaciones periódicas no académicas

Cioculescu, Șerban - Strategic Impact. "Cooperation VS conflict in the realm of natural energy within the greater Black Sea area". Central an Eastern European Online Library. (2/2009): 8-15

Fredholm, Michael. "The Russian Energy Strategy & Energy Policy: Pipeline Diplomacy or Mutual Dependence?" Defence Academy of the United Kingdom. *Conflict Studies Research Centre*. (September 2005): 1-37

García, Mario y Ruiz, Mariana. "El gas como herramienta de política exterior rusa". Boletín del Observatorio Colombiano de Energía. Universidad Nacional de Colombia. Enero-Marzo 2008: 3-10

Götz, Roland. "After the Gas Conflict: Economic consequences for Russia, Ukraine, and Germany". Stiftung Wissenschaft und Politik - Comments 2006/C 08. (Marzo 2006):1-4. Consulta realizada el 24 de abril de 2010. Disponible en la página web: http://www.swp-berlin.org/en/produkte/swp_aktuell_detail.php?id=5596&PHPSESSID=4f68a2aadff4df265147047722b798e6

_____. "Germany and Russia-strategic partners?" Stiftung Wissenschaft und Politik - *Geopolitical Affairs*. Research Paper 10. (Noviembre 2007): 1-12. Consulta realizada el 25 de abril de 2010. Disponible en la página web: http://www.swp-berlin.org/common/get_document.php?asset_id=4646

_____. "Russian Gas and European Energy Security". Stiftung Wissenschaft und Politik - Research Paper 10. (Noviembre 2007):5-20. Consulta realizada el 25 de abril de 2010. Disponible en la página web: http://www.swp-berlin.org/en/produkte/swp_studie.php?PHPSESSID=4f68a2aadff4df265147047722b798e6&id=8322

_____. ""Silence for Gas"? Germany's Dependence on Russian Energy". En: Stiftung Wissenschaft und Politik - Comments 2004/C 27. (Septiembre 2004):1-4. Consulta realizada el 18 de abril de 2010. Disponible en la página web: http://www.swp-berlin.org/en/produkte/swp_aktuell_detail.php?id=3802&PHPSESSID=4f68a2aadff4df265147047722b798e6

_____. "The North European Pipeline. Increasing Energy Security or Political Pressure?". Stiftung Wissenschaft und Politik – Comments 2005/C 42. (Septiembre 2005):1-4. Consulta realizada el 9 de mayo de 2010. Disponible en la página web: http://www.swp-berlin.org/en/common/get_document.php?asset_id=2439

Heinrich, Andreas y Pleines, Heiko. "Factors explaining the smooth co-operation between German and Russian gas companies". The Pan-European Institute. Baltic Rim Economies. *Bimonthly Review* 1-2010: 20. Consulta realizada el 18 de abril de 2010. Disponible en la página web: http://www.tse.fi/FI/yksikot/erillislaitokset/pei/Documents/BRE2010/BRE%201-2010%20artikkelit/BRE_2_2010__20.pdf

"La guerra del gas". *Revista Semana*. Edición Número 1437 (Noviembre 16 a 23 de 2009).

Larsson, Robert. "Russia's Energy Policy: Security Dimensions and Russia's Reliability as an Energy Supplier". Swedish Defence Research Agency-Division for Defence Analysis. (Marzo 2006): 1-307. Consulta realizada el 22 de marzo de 2010. Disponible en la página web: <http://www2.foi.se/rapp/foir1934.pdf>

Leonard, Mark y Popescu, Nicu. "A Power Audit of the EU-Russia Relations". European Council on Foreign Relations. Policy Paper. (Noviembre 2007): 2-62. Consulta realizada el 15 de mayo de 2010. Disponible en la página web: http://ecfr.3cdn.net/1ef82b3f011e075853_0fm6bphgw.pdf

Liuhto, Kari. "Energy in Russia's foreign policy". The Pan-European Institute. 10/2010: 5-84. Consulta realizada el 27 de febrero de 2010. Disponible en la página web: http://www.tse.fi/FI/yksikot/erillislaitokset/pei/Documents/Julkaisut/Liuhto_final.pdf

Lukyanov, Fyodor. "Germany is Russia's Natural Ally". Looking Glass No. 2/2008: 34-39. Consulta realizada el 10 de abril de 2010. Disponible en la página web: http://www.glasshouseforum.org/pdf/LG_02-08_russiagermany.pdf

Mäkinen, Hanna. "The future of natural gas as the European Union's energy source – risks and possibilities". The Pan-European Institute. 9/2010: 3-59. Consulta realizada el 7 de marzo de 2010. Disponible en la página web: <http://www.tse.fi/FI/yksikot/erillislaitokset/pei/Documents/Julkaisut/M%C3%A4kinen.pdf>

Meister, Stefan. "Crisis in Russia-EU energy relationship". Deutsche Gesellschaft für Auswärtige Politik. (Junio 2009) N° 4: 1-4. Consulta realizada el 22 de mayo de 2010. Disponible en la página web: http://en.dgap.org/ri/strategic_regions/russia/publications/view/1de5434f70f2cb4543411de852ed7fabd3334ff34ff.html

Orttung, Robert. (et al). "Russia's Energy Sector between Politics and Business". Research Centre for East European Studies. University of Bremen. *Working Paper* No. 92 (Febrero 2008):1-98. Consulta realizada el 7 de febrero de 2010. Disponible en la página web: <http://www.laender-analysen.de/pages/arbeitspapiere/fsoAP92.pdf>

Smith, Keith. "Russia and European energy security. Divide and dominate". Center for Strategic and International Studies. (Octubre 2008): 1-25. Consulta realizada el 16 de mayo de 2010. Disponible en la página web: http://csis.org/files/media/csis/pubs/081024_smith_russiaeuroenergy_web.pdf

Smith, Mark. "A review of Russian foreign policy". Defence Academy of the United Kingdom. Conflict Studies Research Centre. (Julio 2007): 1-10. Consulta realizada el 24 de abril de 2010. Disponible en la página web: [www.da.mod.uk/colleges/arag/.../russian/07\(20\)MAS.pdf](http://www.da.mod.uk/colleges/arag/.../russian/07(20)MAS.pdf)

Smith, Mark. "The Russian, German and Polish Triangle". Defence Academy of the United Kingdom. Conflict Studies Research Centre. Octubre 2005: 1-8. Consulta realizada el 24 de abril de 2010. Disponible en la página web: [www.da.mod.uk/colleges/arag/document-listings/russian/05\(61\)MAS.pdf](http://www.da.mod.uk/colleges/arag/document-listings/russian/05(61)MAS.pdf)

Otros documentos

Administración Nacional de Puertos. "Alemania". Comercio Exterior-Perfiles de Países. Consulta realizada el 27 de marzo de 2010. Disponible en la página web: <http://www.anp.com.uy/c exterior/perfil/iceAlemania.pdf>

Auswärtiges Amt. "10 reasons to invest in Germany". Consulta realizada el 20 de marzo de 2010. Disponible en la página web: <http://www.auswaertiges-amt.de/diplo/en/WillkommeninD/WirtschaftsstandortD/StandortDeutschland.html>

_____. "Economic and Energy Cooperation". Foreign Policy. Consulta realizada el 20 de marzo de 2010. Disponible en la página web: <http://www.auswaertiges->

amt.de/diplo/en/Aussenpolitik/RegionaleSchwerpunkte/Russland/Russland-Wirtschaft-Energie.html

_____. "Russian Federation". Bilateral Relations. Consulta realizada el 20 de marzo de 2010. Disponible en la página web: <http://www.auswaertiges-amt.de/diplo/en/Laenderinformationen/01-Laender/RussischeFoederation.html#t2>

_____. "The German-Russian Modernization Partnership". Interviews. Federal Foreign Minister Westerwelle and Russian Foreign Minister Sergey Lavrov in the FAZ. Consulta realizada el 20 de marzo de 2010. Disponible en la página web: <http://www.auswaertiges-amt.de/diplo/en/Infoservice/Presse/Interview/2010/100531-BM-FAZ.html>

BP. "Reservas internacionales de gas ruso". Consulta realizada el 29 de mayo de 2010. Disponible en la página web: <http://www.bp.com/sectiongenericarticle.do?categoryId=426&contentId=2000566>

____. "Statistical Review of World Energy June 2004". Consulta realizada el 5 de junio de 2010. Disponible en la página web: http://www.bp.com/liveassets/bp_internet/globalbp/STAGING/global_assets/downloads/S/statistical_review_of_world_energy_full_report_2004.pdf

____. "Statistical Energy Review. 2008". Consulta realizada el 7 de marzo de 2010. Disponible en la página web: http://www.bp.com/liveassets/bp_internet/globalbp/globalbp_uk_english/reports_and_publications/statistical_energy_review_2008/STAGING/local_assets/2009_downloads/gas_table_of_proved_natural_gas_reserves_2009.pdf

____. "Statistical Review of World Energy 2009". Consulta realizada el 30 de mayo de 2010. Disponible en la página web: http://www.bp.com/liveassets/bp_internet/globalbp/globalbp_uk_english/reports_

and_publications/statistical_energy_review_2008/STAGING/local_assets/2009_downloads/gas_table_of_proved_natural_gas_reserves_2009.pdf

Central Intelligence Agency-CIA. "Russia: Economy". The World Fact Book. Consulta realizada el 11 de abril de 2010. Disponible en la página web: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/rs.html>

Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona-CIDOB. "Vladimir Putin". Biografías de Líderes Políticos. Consulta realizada el 2 de abril del 2010. Disponible en la página web: http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/europa/federacion_rusa/vladimir_putin#6

. "Gerhard Schröder". Biografías de Líderes Políticos. Consulta realizada el 2 de abril del 2010. Disponible en la página web: http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/europa/alemania/gerhard_schroeder

"Comienza construcción de gasoducto Rusia-Alemania". Kummetz, Pablo. Deutsche Welle-WORLD. (Abril 7 de 2010). Consulta realizada el 7 de junio de 2010. Disponible en la página web: <http://www.dw-world.de/dw/article/0,,5442065,00.html>

"El gas ruso y la continuación de la Guerra Fría por otros medios". Ehlers, Kai. Revista de información y debate PUEBLOS. (Enero 16 de 2007). Consulta realizada el 28 de junio de 2009. Disponible en la página web: <http://www.revistapueblos.org/spip.php?article528>

Embajada de la Federación de Rusia en la República de Chile. "Rusia en la política global". Consulta realizada el 16 de mayo de 2010. Disponible en la página web: <http://www.chile.mid.ru/Politica/Global.htm>

“Energía: Amor-Odio por el gas ruso”. Dujisin, Zoltán. IAR Noticias. (Agosto 30 de 2007). Consulta realizada el 28 de junio de 2009. Disponible en la página web: http://www.iarnoticias.com/noticias_2007/europa/0229_amor_odio_gas_ruso_29agos07.html

Energía Costa Azul. “Importancia del Gas Natural”. Consulta realizada el 13 de febrero de 2010. Disponible en la página web: <http://www.energiacostaazul.com.mx/Spanish/whyimp.htm>

Energy Information Administration-EIA. “Country Analysis Briefs: Russia-Natural Gas”. Consulta realizada el 6 de marzo de 2010. Disponible en la página web: <http://www.eia.doe.gov/emeu/cabs/Russia/NaturalGas.html>

Eni S.p.A. “Blue Stream”. Consulta realizada el 28 de marzo de 2010. Disponible en la página web: http://www.eni.com/en_IT/attachments/innovazione-tecnologia/project/blue-stream/scheda-bluestream-eng.pdf

“Europa afectada por recortes de gas ruso”. Ospina, José - Deutsche Welle. Consulta realizada en julio de 2009. Disponible en la página web: <http://www.dw-world.de/dw/article/0,,1843570,00.html>

Europe’s Energy Portal. “Projected Routes”. Consulta realizada el 23 de mayo de 2010. Disponible en la página web: <http://www.energy.eu/>

European Commission-Eurostat. “Russia EU bilateral trade and trade with the world”. Consulta realizada el 16 de mayo de 2010. Disponible en la página web: http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_113440.pdf

European Commission for Energy. “The summary of the Energy Strategy of Russia for the period of up to 2020”. Moscú, 2003. Consulta realizada el 14 de febrero de 2010. Disponible en la página web: http://ec.europa.eu/energy/russia/events/doc/2003_strategy_2020_en.pdf

European Comission. "Russia". En: External Relations. Consulta realizada el 17 de mayo de 2010. Disponible en la página web: http://ec.europa.eu/external_relations/russia/index_en.htm

Federal Ministry of Economic and Technology. "Sustainable Energy Policy to Meet the Needs of the Future - Energy Report". Consulta realizada el 4 de abril de 2010. Disponible en la página web: <http://www.bmwi.de/English/Redaktion/Pdf/sustainable-energy-policy-to-meet-the-needs-of-the-future-energy-report-documentation-508,property=pdf,bereich=bmwi,sprache=en,rwb=true.pdf>

"Gas ruso: ¿Cuán dependiente es Europa?". Kummetz, Pablo. Deutsche Welle DW-WORLD. (Enero 3 de 2006). Consulta realizada el 27 de junio de 2009. Disponible en la página web: <http://www.dw-world.de/dw/article/0,2144,1844433,00.html>

"Gazprom's Sponsorship of Schalke". Culture of Soccer. (Mayo 8 de 2007). Consulta realizada el 17 de abril de 2010. Disponible en la página web: <http://cultureofsoccer.com/2007/05/08/gazproms-sponsorship-of-schalke/>

Gazprom. "Blue Stream". Consulta realizada el 1 de abril de 2010. Disponible en la página web: <http://www.gazprom.com/production/projects/pipelines/bs/>

_____. "Gryazovets - Vyborg". Consulta realizada el 2 de abril de 2010. Disponible en la página web: <http://www.gazprom.com/production/projects/pipelines/gvg/>

_____. "Marketing-Europe". Consulta realizada el 4 de abril de 2010. Disponible en la página web: <http://gazprom.com/marketing/europe/>

_____. "Nord Stream". Consulta realizada el 4 de abril de 2010. Disponible en la página web: <http://gazprom.com/production/projects/pipelines/nord-stream/>

_____. “Production”. Consulta realizada el 3 de abril de 2010. Disponible en la página web:
<http://gazprom.com/production/>

_____. “Sakhalin II”. Consulta realizada el 1 de abril de 2010. Disponible en la página web:
<http://www.gazprom.com/production/projects/deposits/sakhalin2/>

_____. “South Stream”. Consulta realizada el 1 de abril de 2010. Disponible en la página web:
<http://gazprom.com/production/projects/pipelines/south-stream/>

_____. “Strategy”. Consulta realizada el 2 de abril de 2010. Disponible en la página web:
<http://gazprom.com/strategy/>

_____. “Unified Gas Supply System development”. Consulta realizada el 3 de abril de 2010.
Disponible en la página web: <http://gazprom.com/strategy/transportation/>

_____. “Yamal-Europe”. Consulta realizada el 1 de abril de 2010. Disponible en la página web:
http://www.gazprom.com/production/projects/pipelines/yamal_evropa/

“Gasoducto conecta a Rusia con Alemania”. Turkish Radio. Consulta realizada el de 22 de mayo 2010. Disponible en la página web:
<http://www.trt.net.tr/trtinternational/es/newsDetail.aspx?HaberKodu=d5bbcf8c-fb79-4974-adf9-0f47ceddfc88&title=Gasoducto%20conecta%20a%20Rusia%20con%20Alemania>

“Germany and Russia Moving Closer Together”. Friedman, George. STRATFOR. (Junio 22 de 2010). Consulta realizada el 27 de junio de 2010. Disponible en la página web:
<http://www.businessinsider.com/germany-and-russia-moving-closer-together-2010-6>

“German Industry Slumps but Pipe Makers Secure Major Gas Project”. Burns, Stuart. Metal Miner. Consulta realizada el 20 de marzo de 2010. Disponible en la página web:
<http://agmetalmminer.com/2010/02/15/german-industry-slumps-but-pipe-makers-secure-major-gas-project/>

Innergy. “Ventajas del Gas Natural”. Consulta realizada el 20 de febrero de 2010. Disponible en la página web: <http://www.innergy.cl/ventajas.htm>

International Energy Agency. “Key world energy statistics 2000”. Consulta realizada el 13 de marzo de 2010. Disponible en la página web: <http://www.iea.org/textbase/nppdf/free/2000/weo2000.pdf>

_____. “Key world energy statistics 2008”. Consulta realizada el 13 de marzo de 2010. Disponible en la página web: http://www.iea.org/textbase/nppdf/free/2008/key_stats_2008.pdf.

Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation. “Russian Minister of Foreign Affairs Igor Ivanov Interview with Interfax News Agency on Russia's 2004 Foreign Policy Plans”. Information and Press Department. (Diciembre 28 de 2003). Consulta realizada el 14 de febrero de 2010. Disponible en la página web: <http://www.mid.ru/bl.nsf/062c2f5f5fa065d4c3256def0051fa1e/3a57af6949da2e13c3256e0b0042cc24?OpenDocument>

Natural Gas. “Uses of Natural Gas”. Overview of Natural Gas. Consulta realizada el 13 de febrero de 2010. Disponible en la página web: <http://www.naturalgas.org/overview/uses.asp>

Nord Stream. “The new gas supply route to Europe”. Facts. (Issue 0/2008):1-4. Consulta realizada el 16 de mayo de 2010. Disponible en la página web: http://www.nord-stream.com/fileadmin/Dokumente/NORD_STREAM__FACTS/English/NORD_STREAM_FACTS_ISSUE_0_ENGLISH_DOWNLOAD.pdf

“Oil Rich Russian Tycoons Flock to Germany”. Deutsche Welle. (Agosto 6 de 2008). Consulta realizada el 2 de mayo de 2010. Disponible en la página web: http://georgiandaily.com/index.php?option=com_content&task=view&id=5160&Itemid=132

Permanent Representation of the Russian Federation to the Council of Europe. "Foreign Policy Concept of the Russian Federation. 2000". Consulta realizada el 20 de febrero de 2010. Disponible en la página web: <http://www.russiaeurope.mid.ru/concept.html>

"Putin y Schroeder refuerzan la alianza económica ruso-germana". SEPRIN. (Octubre 9 de 2003). Consulta realizada el 21 de marzo de 2010. Disponible en la página web: <http://www.seprin.com/menu/notas5571.htm>

Prieto Varela, Saily. "Rusia: Ascenso económico y política exterior de una potencia emergente". Instituto Superior de Relaciones Internacionales Raúl Roa García. Boletín Electrónico ISRI, no. 17. La Habana, 2007: 1-9. Consulta realizada el 28 de febrero de 2010. Disponible en la página web: <http://www.isri.cu/publicaciones/articulos/2007/0307.pdf>

Prime Minister of the Russian Federation- PMRF. "Russian-German trade and economic relations". (Enero 16 de 2009). Consulta realizada el 10 de abril de 2010. Disponible en la página web: <http://www.premier.gov.ru/eng/visits/world/6093/info/3011/>

Ruíz, Mariana. "El gas natural como instrumento político y de seguridad, en las relaciones de Rusia con Bielorrusia, Ucrania y Turkmenistán. Desde 2000 hasta hoy". Monografía de grado para optar a título de Internacionalista, Universidad del Rosario-Facultad de Relaciones Internacionales, Bogotá, 2007.

"Rusia y Alemania apuestan por la continuidad de relaciones". Agencia EFE-Comercio Mas S.A. de C.V. (Enero 16 de 2006). Consulta realizada el 13 de marzo de 2010. Disponible en la página web: <http://www.esmas.com/noticierostelevisa/internacionales/504179.html>

"Russia: Energy overview". BBC News. (Febrero 13 de 2006). Consulta realizada el 20 de febrero de 2010. Disponible en la página web: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/4699942.stm>

Sánchez, Antonio. "La interdependencia energética ruso-europea". Real Instituto El Cano. Consulta realizada el 30 de junio de 2009. Disponible en la página web: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/programas/geoestrategia+de+la+energ_a/publicaciones/escenario+regional/dt+25-2007_1

"Se le acaba el gas a Europa". BBC Mundo. (Enero 7 de 2009). Consulta realizada el 22 de mayo de 2010. Disponible en la página web: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_7814000/7814916.stm

"South Stream Map". Wikipedia. Consulta realizada el 1 de abril de 2010. Disponible en la página web: http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/a/a8/South_Stream_map.png

Stadtwerke Bochum y The Energy Delta Institute. "Russia and Germany: A solid regional energy partnership". The International Gas Union Task Force on Gas Market Integration. 2009. Consulta realizada el 2 de mayo de 2010. Disponible en la página web: <http://www.wgc2009.com/admin%5CarchivosNew%5CSpecial%20Projects%5C3.%20IGU%20GMI%20Guidelines%5C3.%20IGU%20GMI%20Guidelines%20FINAL%20-%20CD%20contents/Russia%20&%20Germany.pdf>

The Brookings Institution. "The Russian Federation". Foreign Policy Studies Energy Security Series. Washington, (Octubre de 2006): 1-33. Consulta realizada el 27 de febrero de 2010. Disponible en la página web: http://www.brookings.edu/~media/Files/rc/reports/2006/10russia_fixauthornam/2006russia.pdf

The Central Bank of the Russian Federation. "External Trade in Services of the Russian Federation in 2008". Statistics. Balance of Payments Department. Consulta realizada

el 12 de junio de 2010. Disponible en la página web:
http://www.cbr.ru/eng/statistics/credit_statistics/trade_e.pdf

“The European Gas Market”. Mearns, Euan. 321 Energy. (Diciembre 13 de 2007). Consulta realizada el 18 de abril de 2010. Disponible en la página web:
<http://www.321energy.com/editorials/mearns/mearns121307.html>

“The Russian Gas Trap”. Zeihan, Peter. STRATFOR Global Intelligence. (Enero 13 de 2009). Consulta realizada el 16 de marzo de 2009. Disponible en la página web:
http://www.stratfor.com/weekly/20090113_russian_gas_trap

“Yamal-Europe Map”. Wikipedia. Consulta realizada el 1 de abril de 2010. Disponible en la página web: <http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/7/74/Yamal-europe.png>

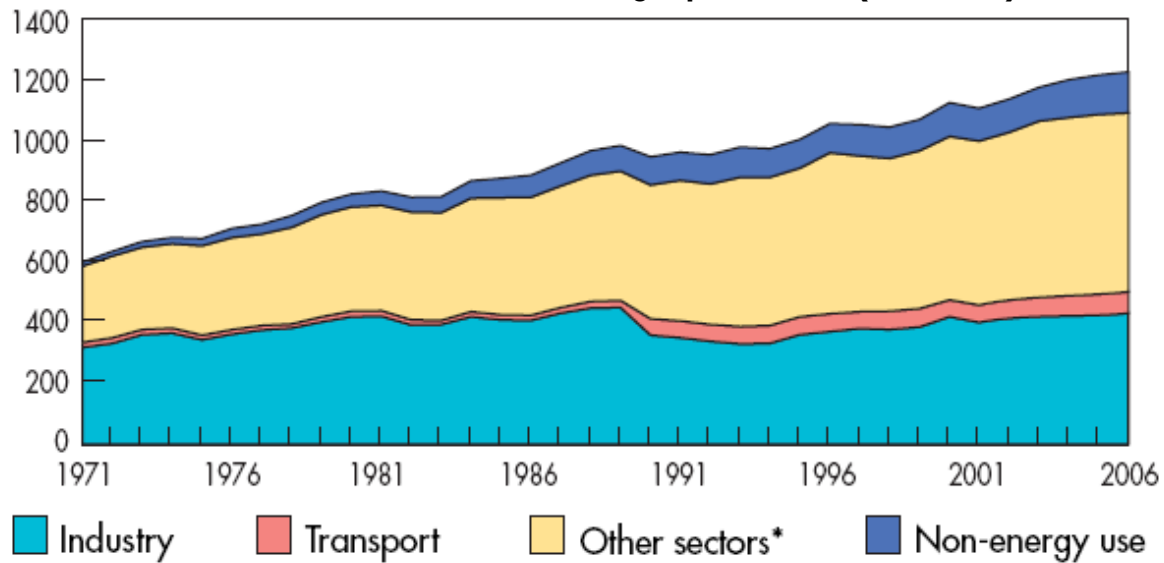
Anexo 1. Tabla del consumo final mundial (Tonelada equivalente de petróleo-TEP)

	1971	1997	2010	2020	1997-2020*
Total Final Consumption	3 627	5 808	7 525	9 117	2.0
Coal	620	635	693	757	0.8
Oil	1 888	2 823	3 708	4 493	2.0
Gas	608	1 044	1 338	1 606	1.9
Electricity	377	987	1 423	1 846	2.8
Heat	68	232	244	273	0.7
Renewables	66	87	118	142	2.2

* Average annual growth rate, in per cent.

Fuente: International Energy Agency. "Key world energy statistics 2000". Consulta realizada el 13 de marzo de 2010. Disponible en la página web <http://www.iea.org/textbase/nppdf/free/2000/weo2000.pdf>

Anexo 2. Gráfica del consumo final mundial de gas por sectores (Evolución)



*Otros sectores: Agrícola, Comercial, Servicios Públicos, Residencial y otros no especificados.

Fuente: International Energy Agency. "Key world energy statistics 2008". Consulta realizada el 13 de marzo de 2010. Disponible en la página web: http://www.iea.org/textbase/nppdf/free/2008/key_stats_2008.pdf

Anexo 3. Tabla de reservas probadas de Gas Natural

	At end 1988 Trillion cubic metres	At end 1998 Trillion cubic metres	At end 2007 Trillion cubic metres	Trillion cubic feet	At end 2008 Trillion cubic metres	Share of total	R/P ratio
US	4.76	4.65	6.73	237.7	6.73	3.6%	11.6
Canada	2.67	1.75	1.63	57.7	1.63	0.9%	9.3
Mexico	2.08	0.85	0.51	17.6	0.50	0.3%	9.1
Total North America	9.51	7.24	8.88	313.1	8.87	4.8%	10.9
Argentina	0.77	0.69	0.44	15.6	0.44	0.2%	10.0
Bolivia	0.15	0.15	0.71	25.1	0.71	0.4%	51.0
Brazil	0.11	0.22	0.27	11.5	0.33	0.2%	23.6
Colombia	0.13	0.20	0.12	4.0	0.11	0.1%	12.4
Peru	0.34	0.25	0.33	11.8	0.33	0.2%	98.5
Trinidad & Tobago	0.29	0.56	0.48	17.0	0.48	0.3%	12.2
Venezuela	2.86	4.15	4.84	170.9	4.84	2.6%	*
Other S. & Cent. America	0.15	0.14	0.07	2.4	0.07	♦	17.5
Total S. & Cent. America	4.79	6.35	7.27	258.2	7.31	4.0%	46.0
Azerbaijan	n/a	0.81	1.16	42.3	1.20	0.6%	81.3
Denmark	0.08	0.10	0.07	1.9	0.06	♦	5.5
Germany	0.36	0.26	0.14	4.2	0.12	0.1%	9.2
Italy	0.33	0.27	0.13	4.2	0.12	0.1%	14.2
Kazakhstan	n/a	1.81	1.85	64.4	1.82	1.0%	60.3
Netherlands	1.73	1.77	1.39	49.1	1.39	0.8%	20.6
Norway	2.30	3.79	2.88	102.7	2.91	1.6%	29.3
Poland	0.17	0.14	0.11	3.9	0.11	0.1%	27.1
Romania	0.17	0.36	0.63	22.2	0.63	0.3%	54.6
Russian Federation	n/a	43.51	43.32	1529.2	43.30	23.4%	72.0
Turkmenistan	n/a	2.51	2.43	280.6	7.94	4.3%	*
Ukraine	n/a	1.02	0.93	32.6	0.92	0.5%	49.2
United Kingdom	0.59	0.76	0.34	12.1	0.34	0.2%	4.9
Uzbekistan	n/a	1.58	1.59	55.8	1.58	0.9%	25.4
Other Europe & Eurasia	38.81	0.40	0.43	15.6	0.44	0.2%	43.2
Total Europe & Eurasia	44.53	59.09	57.39	2220.8	62.89	34.0%	57.8

Bahrain	0.19	0.14	0.09	3.0	0.09	♦	6.3
Iran	14.20	24.10	28.13	1045.7	29.61	16.0%	*
Iraq	2.69	3.19	3.17	111.9	3.17	1.7%	*
Kuwait	1.38	1.48	1.78	62.9	1.78	1.0%	*
Oman	0.28	0.57	0.98	34.6	0.98	0.5%	40.7
Qatar	4.62	10.90	25.46	899.3	25.46	13.8%	*
Saudi Arabia	5.02	6.07	7.30	267.3	7.57	4.1%	96.9
Syria	0.11	0.24	0.28	10.0	0.28	0.2%	51.8
United Arab Emirates	5.66	6.00	6.44	227.1	6.43	3.5%	*
Yemen	0.16	0.48	0.49	17.3	0.49	0.3%	*
Other Middle East	†	†	0.05	1.7	0.05	♦	18.4
Total Middle East	34.34	53.17	74.17	2680.9	75.91	41.0%	*
Algeria	3.23	4.08	4.50	159.1	4.50	2.4%	52.1
Egypt	0.33	1.02	2.07	76.6	2.17	1.2%	36.9
Libya	0.83	1.32	1.54	54.4	1.54	0.8%	96.9
Nigeria	2.48	3.51	5.22	184.2	5.22	2.8%	*
Other Africa	0.82	0.84	1.21	43.3	1.23	0.7%	66.2
Total Africa	7.68	10.77	14.54	517.5	14.65	7.9%	68.2
Australia	1.11	1.65	2.41	88.6	2.51	1.4%	65.6
Bangladesh	0.35	0.30	0.37	13.1	0.37	0.2%	21.4
Brunei	0.32	0.38	0.34	12.4	0.35	0.2%	28.8
China	0.92	1.37	2.26	86.7	2.46	1.3%	32.3
India	0.60	0.67	1.06	38.5	1.09	0.6%	35.6
Indonesia	2.56	2.18	3.00	112.5	3.18	1.7%	45.7
Malaysia	1.49	2.41	2.39	84.3	2.39	1.3%	38.2
Myanmar	0.27	0.29	0.49	17.5	0.49	0.3%	39.9
Pakistan	0.65	0.61	0.85	30.1	0.85	0.5%	22.7
Papua New Guinea	0.13	0.43	0.44	15.6	0.44	0.2%	*
Thailand	0.20	0.42	0.32	10.7	0.30	0.2%	10.5
Vietnam	n/a	0.17	0.48	19.7	0.56	0.3%	70.1
Other Asia Pacific	0.27	0.51	0.40	13.9	0.39	0.2%	22.1
Total Asia Pacific	8.86	11.39	14.80	543.5	15.39	8.3%	37.4
Total World	109.72	148.01	177.05	6534.0	185.02	100.0%	60.4
of which: European Union	3.65	3.77	2.91	101.4	2.87	1.6%	15.1
OECD	16.57	16.17	16.56	587.3	16.63	9.0%	14.6
Former Soviet Union	38.46	51.48	51.50	2013.1	57.00	30.8%	71.8

* More than 100 years.

† Less than 0.05.

♦ Less than 0.05%.

n/a not available.

Notes: Proved reserves of natural gas – Generally taken to be those quantities that geological and engineering information indicates with reasonable certainty can be recovered in the future from known reservoirs under existing economic and operating conditions.

Reserves-to-production (R/P) ratio – If the reserves remaining at the end of any year are divided by the production in that year, the result is the length of time that those remaining reserves would last if production were to continue at that rate.

Source of data – The estimates in this table have been compiled using a combination of primary official sources and third-party data from Cedigaz and the OPEC Secretariat.

Fuente: BP. "Statistical Energy Review. 2008". Consulta realizada el 7 de marzo de 2010. Disponible en la página web: http://www.bp.com/liveassets/bp_internet/globalbp/globalbp_uk_english/reports_and_publications/statistical_energy_review_2008/STAGING/local_assets/2009_downloads/gas_table_of_proved_natural_gas_reserves_2009.pdf

Anexo 4. Principales productores de gas natural en 2003

Country:	Proved reserves:		Production:			Exports:		Consumption:	
	In trcm	In %	In bcm	In%	R/P ratio	In bcm	In %	In bcm	In %
Russian Federation	47.00	26.7	578.6	22.1	81.2	131.77	29.0	405.8	15.7
USA	5.23	3.0	549.5	21.0	9.5	16.82	3.7	629.8	24.3
Canada	1.66	0.9	180.5	6.9	9.2	98.60	21.7	87.4	3.4
Great Britain	0.63	0.4	102.7	3.9	6.1	15.20	3.3	95.3	3.7
Algeria	4.52	2.6	82.8	3.2	54.6	33.08	7.3	21.4	0.8
Iran	26.69	15.2	79.9	3.0	100+	3.52	0.8	80.4	3.1
Norway	2.46	1.4	73.4	2.8	33.5	68.37	15.0	4.3	0.2
Indonesia	2.56	1.5	72.6	2.8	35.2	3.74	0.8	35.6	1.4
Saudi Arabia	6.68	3.8	61.0	2.3	100+	n.a.	n.a.	61.0	2.4
Netherlands	1.67	0.9	58.3	2.2	28.6	42.17	9.3	39.3	1.5
Source: BP (2004), <i>Statistical Review of World Energy - June 2004</i>, London: BP. N.B. List sorted by size of production. Trcm=trillion cubic metres. Bcm=billion cubic metres. % = per cent of world total. N.a.= not available/not applicable. For comment on uncertainties, proved reserves and P/R = see comments in connection to Table 15: Comparative Classification of Oil Reserves, page 303.									

Fuente: Larsson, Robert. "Russia's Energy Policy: Security Dimensions and Russia's Reliability as an Energy Supplier". Swedish Defence Research Agency-Division for Defence Analysis. (Marzo 2006): 1-307. Consulta realizada el 22 de marzo de 2010. Disponible en la página web: <http://www2.foi.se/rapp/foir1934.pdf>

Anexo 5. Tabla de productores, exportadores e importadores de Gas Natural

Producers	mcm	% of world total
Russia	650 993	21.5
United States	546 140	18.0
Canada	183 395	6.0
Islamic Rep. of Iran	106 693	3.5
Norway	90 839	3.0
Algeria	89 970	3.0
Netherlands	76 334	2.5
United Kingdom	76 004	2.5
Indonesia	69 691	2.3
People's Rep. of China	67 746	2.2
Rest of the world	1 073 596	35.5
World	3 031 401	100.0

2007 data

Exporters	mcm
Russia	191 892
Canada	106 988
Norway	85 136
Algeria	62 676
Netherlands	55 666
Turkmenistan	51 064
Qatar	38 329
Indonesia	33 554
Malaysia	32 039
United States	22 905
Rest of the world	219 939
World	900 188

2007 data

Importers	mcm
United States	130 300
Japan	95 627
Germany	88 355
Italy	73 950
Ukraine	50 087
France	42 902
Turkey	35 832
Spain	34 474
Korea	33 385
United Kingdom	30 837
Rest of the world	283 334
World	899 083

2007 data

**Exports and imports include pipeline gas and LNG.*

Fuente: International Energy Agency. "Key world energy statistics 2008". Consulta realizada el 13 de marzo de 2010. Disponible en la página web: http://www.iea.org/textbase/nppdf/free/2008/key_stats_2008.pdf

Anexo 6. Tabla de los socios comerciales más importantes de Rusia (excluyendo países de la CEI) y su porcentaje de participación en las importaciones y las exportaciones totales (incluidos suministros de tránsito de petróleo) durante 2006

Russian imports from		Russian exports to	
Germany	16.0	Netherlands	13.8
China	11.2	Italy	9.7
Korea	5.9	Germany	9.4
USA	5.6	China	6.1

Source: Statistical office of the Russian Federation, www.gks.ru

Götz, Roland. "Germany and Russia-strategic partners?". *Stiftung Wissenschaft und Politik - Geopolitical Affairs*. Research Paper 10. (Noviembre 2007): 1-12. Consulta realizada el 13 de marzo de 2010. Disponible en la página web: http://www.swp-berlin.org/common/get_document.php?asset_id=4646

Anexo 7. Tabla. Dependencia de los miembros de la Unión Europea con respecto al suministro de gas ruso para el 2006

	Imports from Russia (in bcm)	Percentage of total gas imports
Bulgaria	2.7	100
Estonia	0.7	100
Finland	4.9	100
Slovakia	7.0	100
Latvia	1.4	100
Lithuania	2.8	100
Romania	5.5	87.3
Greece	2.7	84.4
Hungary	8.8	80.0
Czech Republic	7.4	77.9
Austria	6.6	75.9
Poland	7.7	72.6
Slovenia	0.7	63.6
UK ^a	8.7	41.2
Germany	34.4	37.9
Italy	22.1	28.6
The Netherlands ^a	4.7	25.4
France	10.0	20.2
Belgium	3.2	14.1

Note: a) The Netherlands and the UK are still large gas producers on their own; their dependency level on Russian gas is therefore rather misleading.

Source: Gazprom Annual Report 2006. Moscow: Gazprom (2007), pp. 49-50; BP Statistical Review of World Energy, June 2007, p. 30; own calculations.

Fuente: Orttung, Robert. (et al). "Russia's Energy Sector between Politics and Business". Research Centre for East European Studies. University of Bremen. Working Paper No. 92 (Febrero 2008):1-98. Consulta realizada el 7 de febrero de 2010. Disponible en la página web: <http://www.laenderanalysen.de/pages/arbeitspapiere/fsoAP92.pdf>

Anexo 8. Importaciones europeas de gas, en 2005 (miles de millones de m³ de gas)

	Via gasoductos			Gas licuado Importaciones	Total importaciones de gas	% de gas ruso sobre total	% importaciones de productos de Rusia 2003-2005
	Total de importaciones	Desde Rusia	%				
Alemania	90,7	36,54	40,3	0	90,7	40,3	13,8
Austria	8,68	6,8	78,3	0	8,68	78,3	1,3
Bélgica	18,92	0,3	1,6	2,98	21,9	1,4	1,5
Bulgaria	2,85	2,85	100,0	0	2,85	100,0	0,3
Croacia	1,17	1,13	96,6	0	1,17	96,6	0,1
Rep. Checa	9,48	7,13	75,2	0	9,48	75,2	1,1
Eslovaquia	6,4	6,4	100,0	0	6,4	100,0	0,5
Eslovenia	1,1	0,56	50,9	0	1,1	50,9	0,5
España	11,59	0	0,0	21,85	33,44	0,0	1,3
Finlandia	4,2	4,2	100,0	0	4,2	100,0	3
Francia	36,2	11,5	31,8	12,83	49,03	23,5	4
Grecia	2,4	2,4	100,0	0,46	2,86	83,9	0,2
Holanda	17,58	2,97	16,9	0	17,58	16,9	2
Hungría	10,82	8,32	76,9	0	10,82	76,9	1,1
Irlanda	3,05	0	0,0	0	3,05	0,0	0,4
Italia	70,99	23,33	32,9	2,5	73,49	31,7	4,5
Letonia	1,75	1,75	100,0	0	1,75	100,0	0,2
Lituania	2,93	2,93	100,0	0	2,93	100,0	0,4
Luxemburgo	1,4	0	0,0	0	1,4	0,0	0,1
Polonia	10,21	6,4	62,7	0	10,21	62,7	3
Portugal	2,62	0	0,0	1,58	4,2	0,0	0,1
Reino Unido	14,65	0	0,0	0,52	15,17	0,0	2,9
Rumania	6,25	3,95	63,2	0	6,25	63,2	nd
Serbia	2,15	2,15	100,0	0	2,15	100,0	0,3
Suecia	1,03	0	0,0	0	1,03	0,0	2,1
Suiza	2,84	0,37	13,0	0	2,84	13,0	0,9
Turquía	22,15	17,83	80,5	4,88	27,03	66,0	1,8

Nota: el listado de países son aquellos que importan gas.

Fuente: elaboración propia con datos del BP Statistical Review of World Energy 2006, BP, 2007, y Servicio de Aduanas de la Federación Rusa, Tamozhnyennaya statistika vneshnei trgovli Rossiiskoi Federatsii, Moscú, varios años.

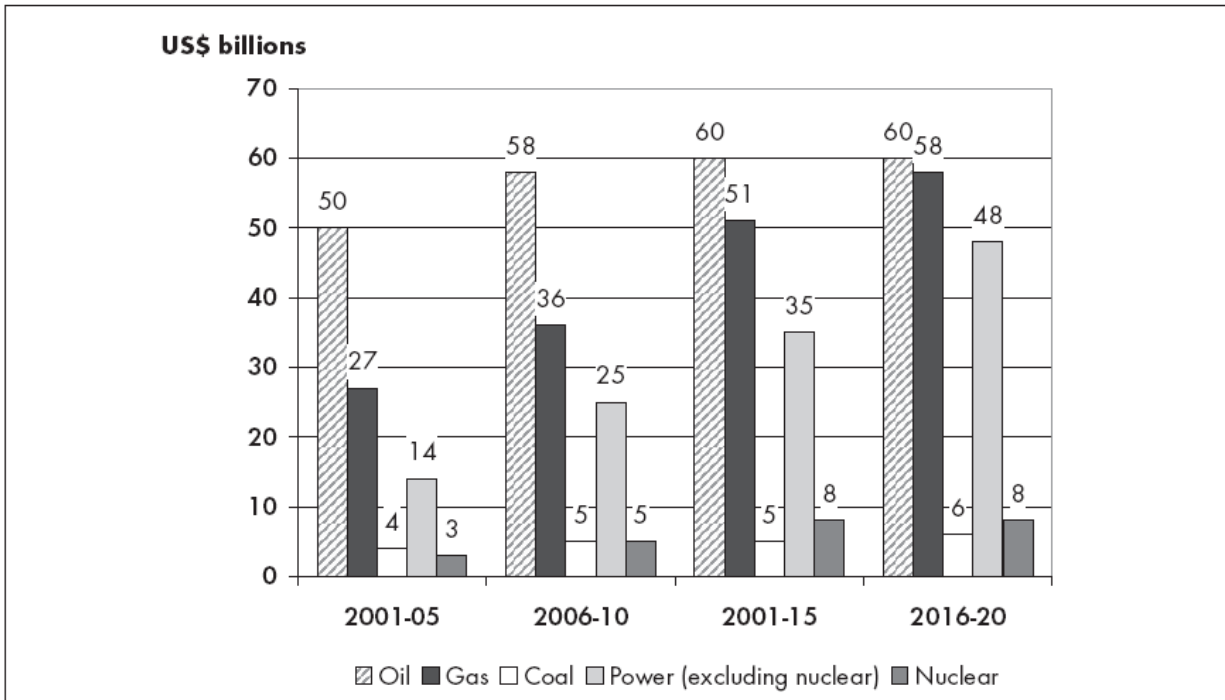
Fuente: Sánchez, Antonio. “La interdependencia energética ruso-europea”. Real Instituto El Cano. Consulta realizada el 30 de junio de 2009. Disponible en la página web: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/programas/geoestrategia+de+la+energ_a/publicaciones/escenario+regional/dt+25-2007_1

Anexo 9. Tabla. Principales receptores de las exportaciones de gas natural ruso, 2006-2007

Rank	Country	2006 Exports (bcf/y)	2007 Exports (bcf/y)	2006 % of Domestic NG Consumption
1	Germany	1.339	1.378	37%
2	Turkey	703	828	64%
3	Italy	756	742	25%
4	France	353	346	20%
5	Czech Republic	261	247	79%
6	Poland	272	247	47%
7	Hungary	272	226	54%
8	Slovakia	240	223	100%
9	Austria	233	191	74%
10	Finland	173	166	100%
11	Romania	180	138	28%
12	Bulgaria	113	120	96%
13	Greece	95	111	82%
14	Serbia & Montenegro	74	74	87%
15	Croatia	35	35	37%
16	Slovenia	25	18	64%
17	Switzerland	14	11	12%
18	Macedonia	4	4	100%
Total		5.145	5.105	
Sales to Baltic & CIS States				
1	Ukraine	2.085	2.240	66%
2	Belarus	724	763	98%
3	Lithuania	99	122	96%
4	Latvia	49	72	74%
5	Armenia	57	71	99%
6	Estonia	25	49	11%
7	Georgia	49	36	99%
8	Kazakhstan	28	32	3%
Total		3.117	3.385	
Sources: "Domestic Consumption" EIA International Energy Annual, 2007; "Exports 2006 and 2007" Gazexport as cited by Energy Intelligence, March 2008, and 2008 Gazprom 1Q Quarterly Report; "Sales to Baltic and CIS States 2007", CIS and E. European Databook, 2006 from Gazprom Annual Report.				

Fuente: Energy Information Administration. "Country Analysis Briefs: Russia-Natural Gas". Consulta realizada el 6 de marzo de 2010. Disponible en la página web: <http://www.eia.doe.gov/cabs/Russia/NaturalGas.html>

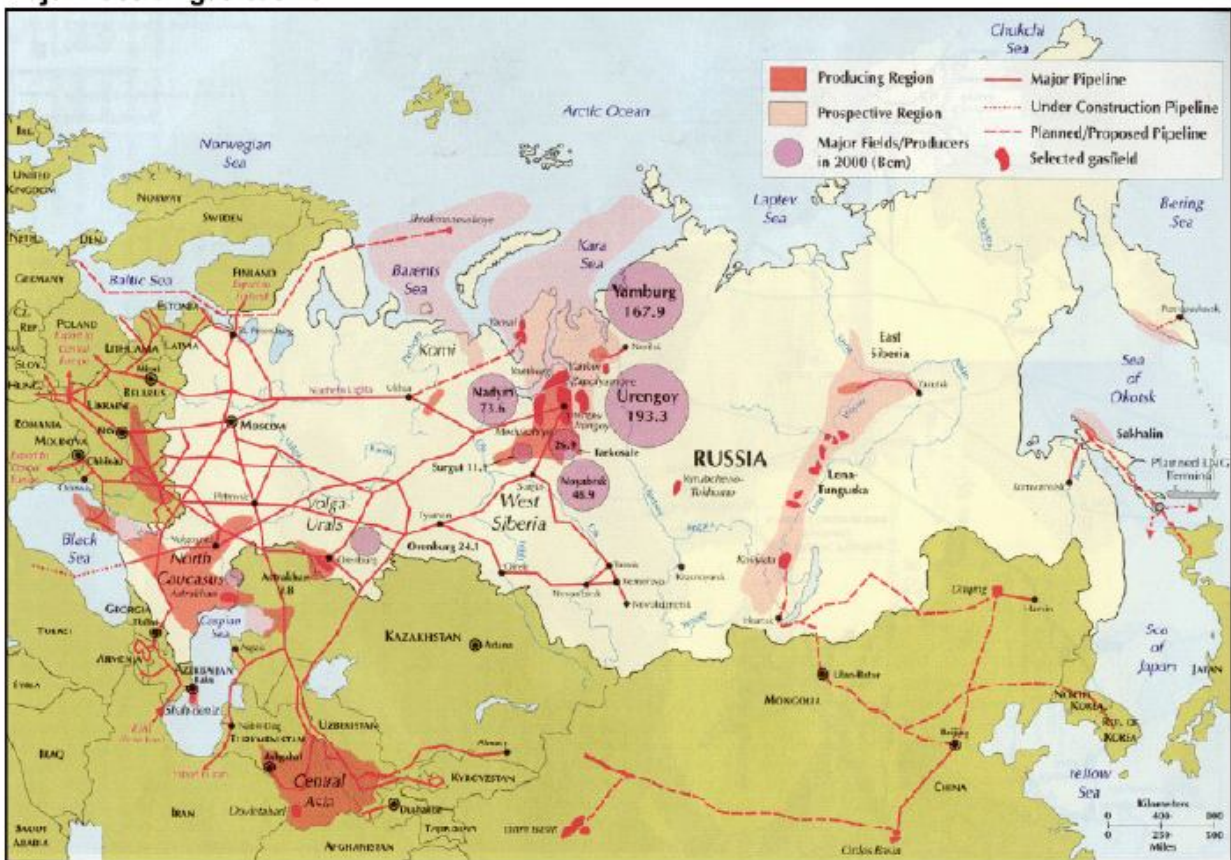
Anexo 10. Figura. La inversión requerida de acuerdo a la Estrategia Energética



Source: *Russian Energy Strategy 2003–2020*

Fuente: Orttung, Robert. (et al). "Russia's Energy Sector between Politics and Business". Research Centre for East European Studies. University of Bremen. Working Paper No. 92 (Febrero 2008):1-98. Consulta realizada el 7 de febrero de 2010. Disponible en la página web: <http://www.laenderanalysen.de/pages/arbeitspapiere/fsoAP92.pdf>

Anexo 11. Principales campos de gas natural ruso



Source: IEA

Source: IEA 2008; from EIA: Country Analysis Briefs – Russia. May 2008

Fuente: Mäkinen, Hanna. “The future of natural gas as the European Union’s energy source – risks and possibilities”. The Pan-European Institute. 9/2010: 3-59. Consulta realizada el 7 de marzo de 2010. Disponible en la página web: <http://www.tse.fi/FI/yksikot/erillislaitokset/pei/Documents/Julkaisut/M%C3%A4kinen.pdf>

Anexo 12. Tabla. Posición de las empresas rusas en el negocio global de petróleo y gas

Rank by 2007 oil equivalent reserves	Company	Worldwide liquids reserves, million barrels	Worldwide natural gas reserves, billion cubic feet	Total reserves in oil equivalent barrels, million barrels
1	Saudi Arabian Oil Company (Saudi Arabia)	259.900	253.800	303.285
2	National Iranian Oil Company (Iran)	138.400	948.200	300.485
3	Qatar General Petroleum Corporation (Qatar)	15.207	905.300	169.959
4	Iraq National Oil Company (Iraq)	115.000	119.940	134.135
5	Petroleos de Venezuela S.A. (Venezuela)	99.377	170.920	128.594
6	Abu Dhabi National Oil Company (UAE)	92.200	198.500	126.132
7	Kuwait Petroleum Corporation (Kuwait)	101.500	55.515	110.990
8	Nigerian National Petroleum Corporation (Nigeria)	36.220	183.990	67.671
9	National Oil Company (Libya)	41.464	50.100	50.028
10	Sonatrach (Algeria)	12.200	159.000	39.379
11	Gazprom (Russia)	0	171.176	29.261
12	Rosneft (Russia)	17.513	25.108	21.805
13	PetroChina Co. Ltd. (China)	11.706	57.111	21.469
14	Petronas (Malaysia)	5.360	82.952	19.547
15	Lukoil (Russia)	15.715	28	15.720
16	Egyptian General Petroleum Corp. (Egypt)	3.700	58.500	13.700
17	ExxonMobil Corporation (USA)	7.744	32.610	13.318
18	Petroleos Mexicanos (Mexico)	11.048	12.578	13.198
19	BP Corporation (United Kingdom)	5.492	41.130	12.523
20	Petroleo Brasileiro S.A. (Brazil)	9.613	12.547	11.578
21	Chevron Corporation (USA)	7.087	22.140	10.870
22	Royal Dutch/Shell (Netherlands)	3.776	40.895	10.767
23	ConocoPhillips (USA)	6.320	25.438	10.668
24	Sonangol (Angola)	9.035	9.530	10.664

25	Petroleum Development Oman LLC (Oman)	5.500	30.000	10.628
26	Total (France)	5.778	25.730	10.176
27	Statoil (Norway)	2.389	20.319	5.862
28	ENI (Italy)	3.925	11.204	5.840
29	Dubai Petroleum Company (UAE)	4.000	4.000	4.684
30	Petroleos de Ecuador (Ecuador)	4.517	NR	4.517
31	Pertamina (Indonesia)	903	20.538	4.414
32	EnCana Corp. (Canada)	927	13.300	3.201
33	Occidental Petroleum Corporation (USA)	2.228	3.843	2.885
34	China National Offshore Oil Corp. (China)	1.490	6.232	2.555
35	Devon Energy Corporation (USA)	998	8.994	2.535
36	Anadarko Petroleum Corporation (USA)	1.014	8.504	2.468
37	Repsol YPF (Spain)	952	8.137	2.343
38	Canadian Natural Resources (Canada)	1.358	3.666	1.985
39	XTO Energy (USA)	308	9.441	1.922
40	Ecopetrol (Columbia)	1.450	2.439	1.867
41	Chesapeake Energy Corp. (USA)	124	10.137	1.856
42	Talisman Energy Ltd. (Canada)	749	5.464	1.683
43	Apache Corp. (USA)	1.134	2.446	1.552
44	EOG Resources (USA)	179	7.745	1.503
45	Romanian National Oil Co. (Romania)	863	3.550	1.470
46	BHP Billiton Ltd (Australia)	565	4.727	1.373
47	BG Group PLC (United Kingdom)	393	5.572	1.345
48	Hess Corp. (USA)	885	2.668	1.341
49	Marathon Oil Corp. (USA)	650	3.450	1.240
50	Shell Canada Ltd. (Canada)	808	1.400	1.047

Source: PetroStrategies

2010

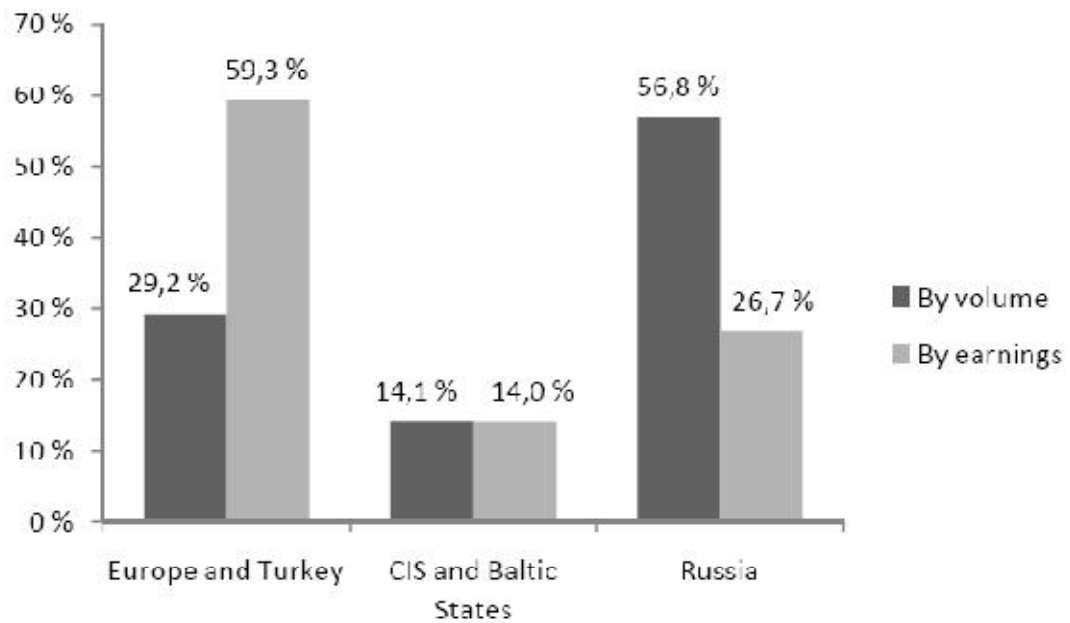
Fuente: Liuhto, Kari. "Energy in Russia's foreign policy". The Pan-European Institute. 10/2010: 5-84. Consulta realizada el 27 de febrero de 2010. Disponible en la página web: http://www.tse.fi/FI/yksikot/erillislaitokset/pei/Documents/Julkaisut/Liuhto_final.pdf

Anexo 13. Mapa. Principales gasoductos rusos a Europa



Fuente: "German Industry Slumps but Pipe Makers Secure Major Gas Project". Burns, Stuart. Metal Miner. Consulta realizada el 20 de marzo de 2010. Disponible en la página web: <http://agmetalmminer.com/2010/02/15/german-industry-slumps-but-pipe-makers-secure-major-gas-project/>

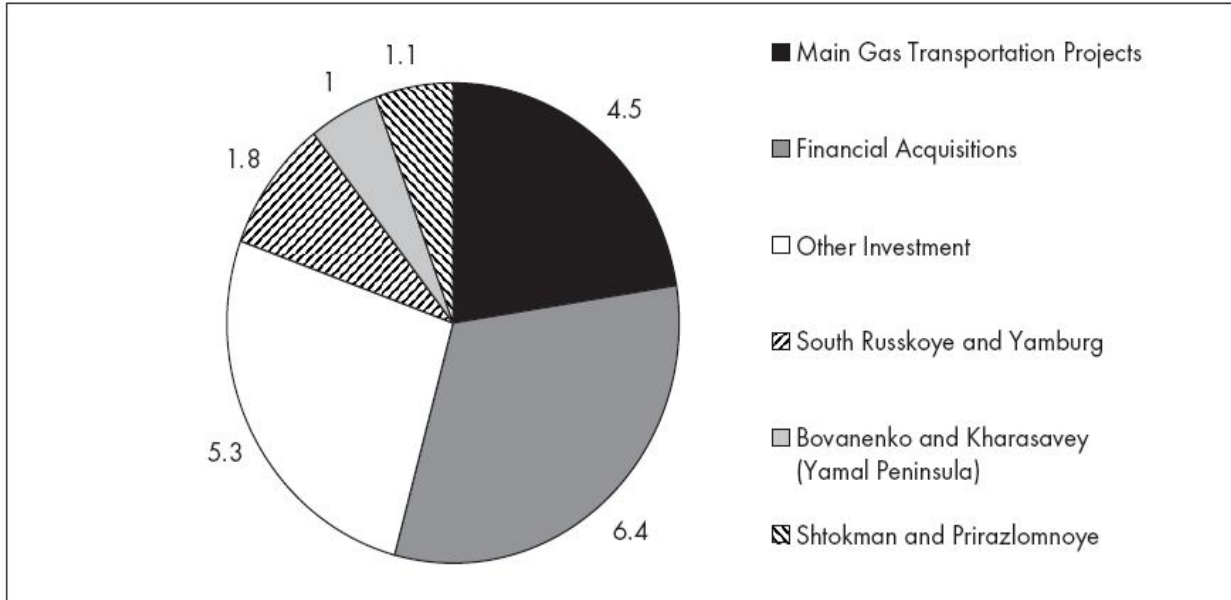
Anexo 14. Figura. Ingresos de Gazprom por región



Source: Russian Analytical Digest 2009; from Gazprom company data.

Fuente: Mäkinen, Hanna. "The future of natural gas as the European Union's energy source – risks and possibilities". The Pan-European Institute. 9/2010: 3-59. Consulta realizada el 7 de marzo de 2010. Disponible en la página web: <http://www.tse.fi/FI/yksikot/erillislaitokset/pei/Documents/Julkaisut/M%C3%A4kinen.pdf>

Anexo 15. Figura. Plan de inversión de Gazprom en 2007, Billones USD



Source: Gazprom

Fuente: Orttung, Robert. (et al). "Russia's Energy Sector between Politics and Business". Research Centre for East European Studies. University of Bremen. Working Paper No. 92 (Febrero 2008):1-98. Consulta realizada el 7 de febrero de 2010. Disponible en la página web: <http://www.laenderanalysen.de/pages/arbeitspapiere/fsoAP92.pdf>

Anexo 16. Participación de Gazprom en empresas europeas de gas

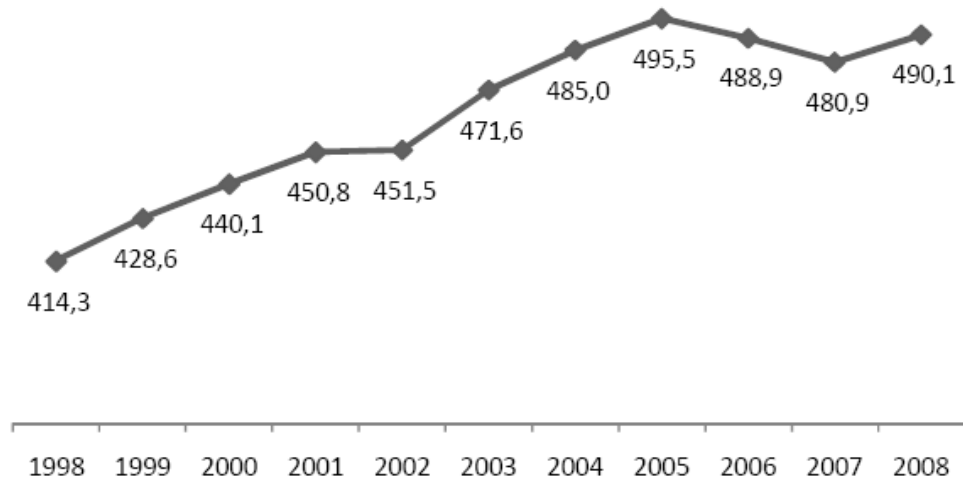
País	Empresa conjunta	Participación de Gazprom (%)
Alemania	Wingas	50
Austria	GWH	50
	Centrex	25
Estonia	Eesti Gaze	37,5
Hungría	E.ON Foldgaz Storage	Nd
	E.ON Foldgaz Trade	Nd
Italia	ENI power	10
Letonia	Latvias Gaze	34
	Stella Vital	30
Lituania	Lietuvos Dujos	37
Reino Unido	Pennine Natural Gas (PNG)	100

Nota: en este cuadro no se incluyen las empresas pequeñas que Gazprom ha creado en Alemania, Francia, Grecia, Italia, Holanda y el Reino Unido.

Fuente: D. Fiton y C. Locatelli, "Russian and European Gas Interdependence. Can Market Forces Balance out Geopolitics?", *Cahier de Rechercher LEPII*, série EPE n° 41 bis, enero de 2007, p. 34.

Fuente: Sánchez, Antonio. "La interdependencia energética ruso-europea". Real Instituto El Cano. Consulta realizada el 30 de junio de 2009. Disponible en la página web: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/programas/geoestrategia+de+la+energ_a/publicaciones/escenario+regional/dt+25-2007_1

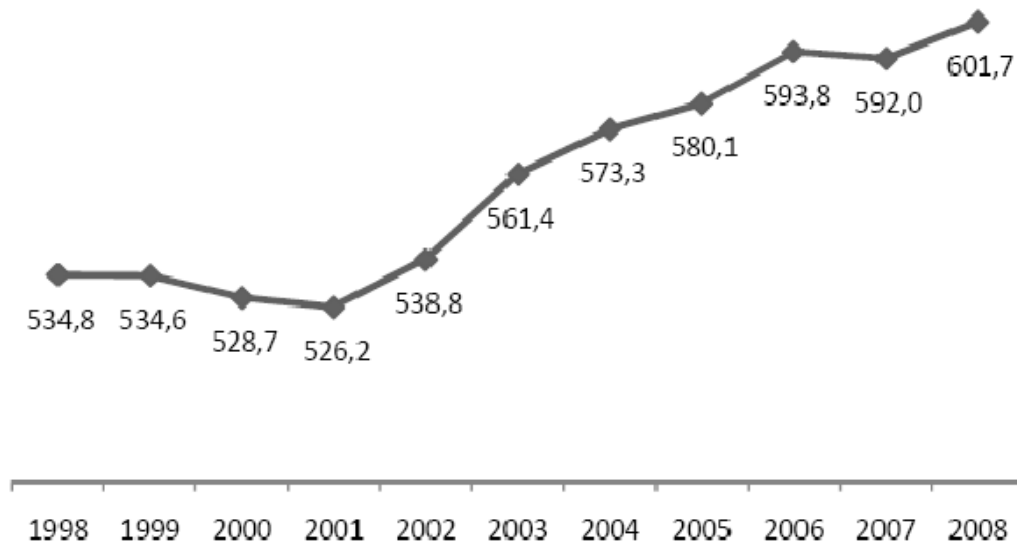
Anexo 17. Figura. UE-27 Consumo de gas natural 1998-2008, millones de metros cúbicos



Source: BP 2009.

Fuente: Mäkinen, Hanna. "The future of natural gas as the European Union's energy source – risks and possibilities". The Pan-European Institute. 9/2010: 3-59. Consulta realizada el 7 de marzo de 2010. Disponible en la página web: <http://www.tse.fi/FI/yksikot/erillislaitokset/pei/Documents/Julkaisut/M%C3%A4kinen.pdf>

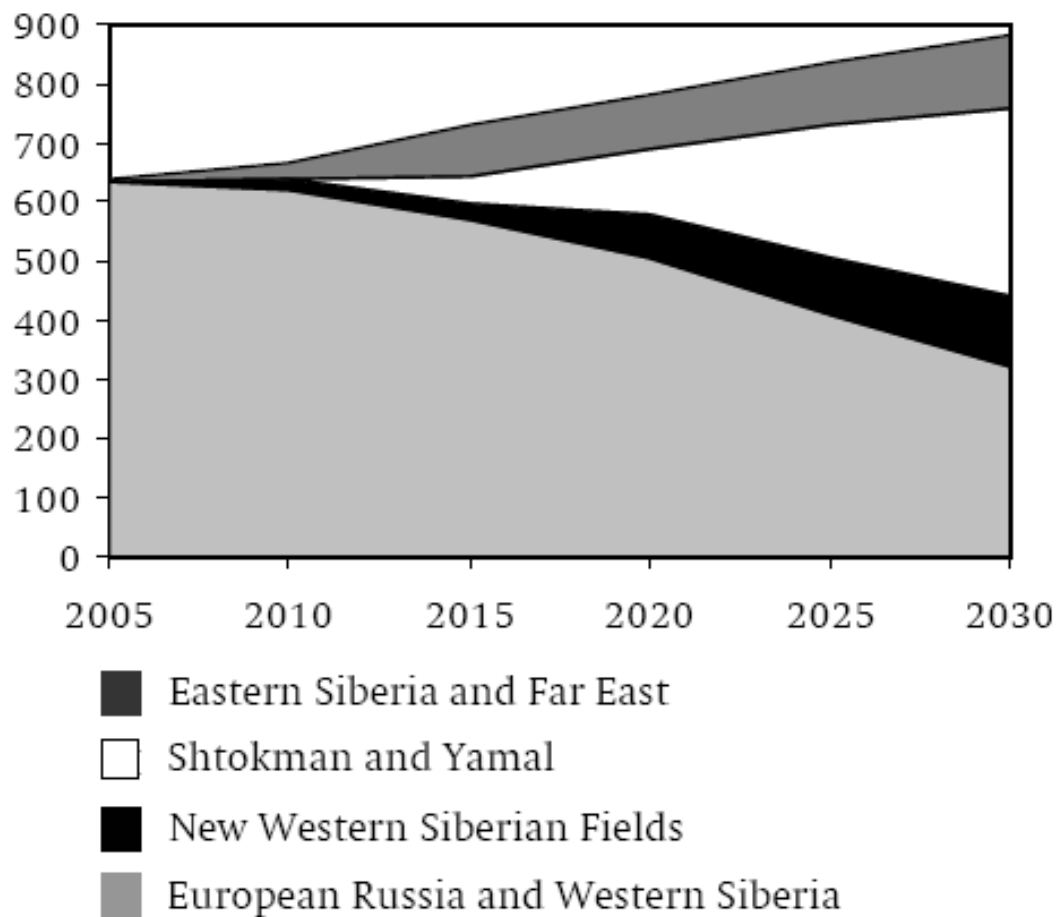
Anexo 18. Figura. Producción de gas natural en Rusia 1998-2008, millones de metros cúbicos



Source: BP 2009.

Fuente: Mäkinen, Hanna. "The future of natural gas as the European Union's energy source – risks and possibilities". The Pan-European Institute. 9/2010: 3-59. Consulta realizada el 7 de marzo de 2010. Disponible en la página web: <http://www.tse.fi/FI/yksikot/erillislaitokset/pei/Documents/Julkaisut/M%C3%A4kinen.pdf>

Anexo 19. Figura. Producción de gas en las regiones rusas de 2005 a 2030 (Billones de m³)



Source of data: Tatiana A. Mitrova, Energy Research Institute of the Russian Academy of Sciences, Lecture at the ETH Zürich, March 10, 2007.

Götz, Roland. "Russian Gas and European Energy Security". Stiftung Wissenschaft und Politik - Research Paper 10. (Noviembre 2007):5-20. Consulta realizada el 25 de abril de 2010. Disponible en la [página web: http://www.swp-berlin.org/en/produkte/swp_studie.php?PHPSESSID=4f68a2aadff4df265147047722b798e6&id=8322](http://www.swp-berlin.org/en/produkte/swp_studie.php?PHPSESSID=4f68a2aadff4df265147047722b798e6&id=8322)

Anexo 20. Precios de Gazprom por los suministros de gas. (USD / 1000 m³)

To	2005	2006
Germany	200	
Slovakia, Slovenia	180	
Western Europe, average	174	250
Poland	120	
Turkey	75	
Estonia, Latvia, Lithuania	85-95	120-125
Moldova	80	160
Georgia	68	110
Azerbaijan	60	110
Armenia	56	110
Ukraine	50	95
Belarus	47	47
Russia	38	46

Source: Bofit Weekly, (2006) 1, <www.bof.fi/bofit/eng/3weekly/index.stm>; <www.gazpromquestions.ru/news/news8.htm>.

Götz, Roland. "After the Gas Conflict: Economic consequences for Russia, Ukraine, and Germany". Stiftung Wissenschaft und Politik - Comments 2006/C 08. (Marzo 2006):1-4. Consulta realizada el 24 de abril de 2010. Disponible en la página web: http://www.swp-berlin.org/en/produkte/swp_aktuell_detail.php?id=5596&PHPSESSID=4f68a2aadff4df265147047722b798e6

Anexo 21. Junta Directiva de Gazprom en 2005

Member	On the Board in the position of:
Dmitry Medvedev	Head of the Presidential Administration
Alexei Miller	CEO of Gazprom
German Gref	Minister for Economic Development and Trade
Viktor Khristenko	Minister for Industry and Energy
Alexander Ananenko	Deputy Chairman of Gazprom's Management Committee
Bruckhard Bergmann	Chairman of the Executive Board of E.ON Ruhrgas AG, member of the Executive Board of E.ON AG
Elena Karpel	Head of the Department for Pricing and Economic Expert Analysis
Mikhail Sereda	Deputy Chairman of Gazprom's Management Committee and Head of the Administration of Gazprom's Management Committee
Boris Fedorov	Gazprom Shareholder
Igor Yusufov	Ex-Minister of Energy, Now Special Envoy for the President on issues of international energy cooperation
Farit Gazizullin	Ex-Minister for Property Relations
Source: Gazprom (2005d), <i>Gazprom's Board of Directors</i> , Gazprom, Last accessed: 21 March 2005, Internet: http://www.gazprom.com/eng/articles/article8823.shtml .	

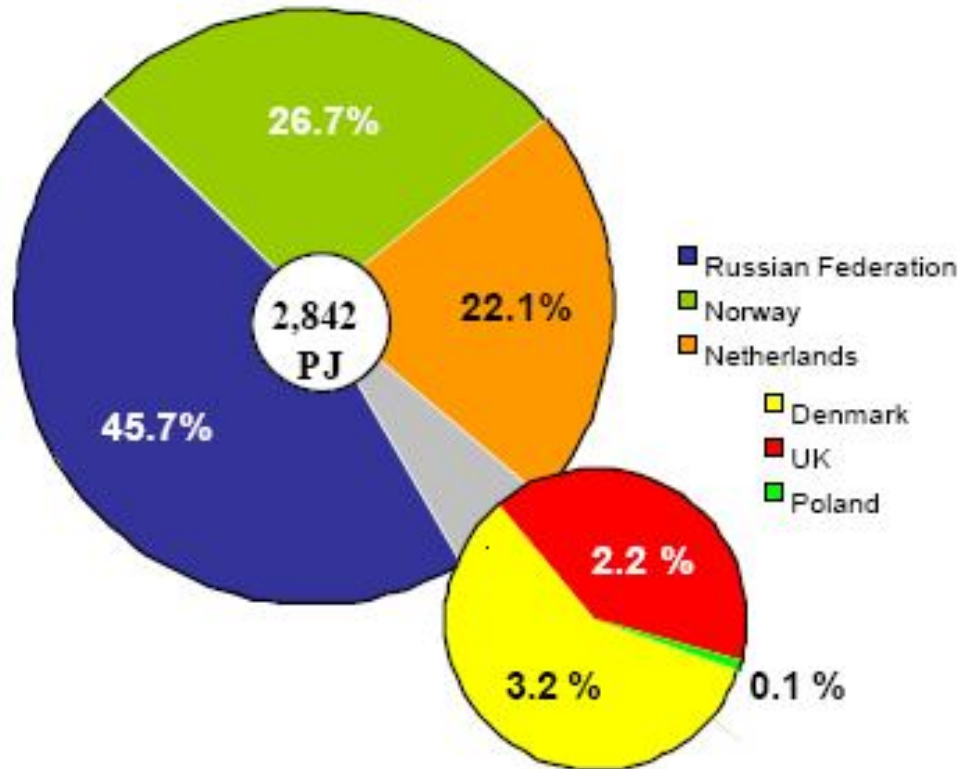
Larsson, Robert. "Russia's Energy Policy: Security Dimensions and Russia's Reliability as an Energy Supplier". Swedish Defence Research Agency-Division for Defence Analysis. (Marzo 2006): 1-307. Consulta realizada el 22 de marzo de 2010. Disponible en la página web: <http://www2.foi.se/rapp/foir1934.pdf>

Anexo 22. Tabla. Exportaciones e importaciones de Alemania

Principales Exportaciones		Principales Importaciones	
(Millones de EUR)			
86,340	Automóviles y caravanas	51,759	Petróleo y gas
48,431	Carrocerías, motores y autopartes	30,859	Automóviles y caravanas
28,392	Generadores y distribuidores	28,820	Máquinas de oficina
28,293	Productos farmacéuticos	22,239	Productos farmacéuticos
28,353	Aviones	28,613	Carrocerías, motores y autopartes
566,374	Resto de productos	463,342	Resto de productos
786,186 Total Exportaciones		625,632 Total Importaciones	

Fuente: Administración Nacional de Puertos. "Alemania". Comercio Exterior-Perfiles de Países. Consulta realizada el 27 de marzo de 2010. Disponible en la página web: <http://www.anp.com.uy/c exterior/perfil/iceAlemania.pdf>

Anexo 23. Gráfica. Importaciones de gas en Alemania 2000



Fuente: Federal Ministry of Economic and Technology. "Sustainable Energy Policy to Meet the Needs of the Future - Energy Report". Consulta realizada el 4 de abril de 2010. Disponible en la página web: <http://www.bmwi.de/English/Redaktion/Pdf/sustainable-energy-policy-to-meet-the-needs-of-the-future-energy-report-documentation-508,property=pdf,bereich=bmwi,sprache=en,rwb=true,pdf>

Anexo 24. Importaciones alemanas de gas natural 2003

	<i>Billion m³</i>	<i>Share (%)</i>
Russia	33	38
Norway	26	30
Netherlands	21	24
UK	4	5
Denmark	3	3
Total	87	100

Source: BP, *Statistical Review of World Energy 2004*, <www.bp.com/subsection.do?categoryId=95&contentId=2006480>. NB: These are contracted quantities, which may deviate from those actually delivered.

Fuente: Götz, Roland. "'Silence for Gas'? Germany's Dependence on Russian Energy". En: Stiftung Wissenschaft und Politik - Comments 2004/C 27. (Septiembre 2004):1-4. Consulta realizada el 18 de abril de 2010. Disponible en la página web: http://www.swp-berlin.org/en/produkte/swp_aktuell_detail.php?id=3802&PHPSESSID=4f68a2aadff4df265147047722b798e6

Anexo 25. Tabla. Importaciones alemanas de gas en 2005

	Billion cubic metres	Percent
Russia	38	41
Norway	29	32
Netherlands	21	22
Denmark/UK	4	5
Total	92	100

Source: Federal German Ministry for the Economy and Technology, www.bmwi.bund.de.

Fuente: Götz, Roland. "Germany and Russia-strategic partners?". *Stiftung Wissenschaft und Politik - Geopolitical Affairs*. Research Paper 10. (Noviembre 2007): 1-12. Consulta realizada el 25 de abril de 2010. Disponible en la página web: http://www.swp-berlin.org/common/get_document.php?asset_id=4646

Anexo 26. Ventas de gas natural ruso 2003

	<i>Billion m³</i>	<i>Share (%)</i>
Germany	33.2	25.2
Italy	19.7	15.0
Turkey	12.7	9.6
France	9.7	7.4
Hungary	8.8	6.7
others	47.7	36.1
Total	131.8	100.0

Source: BP, *Statistical Review of World Energy 2004*, <[www.bp.com/subsection.do? categoryId=95&contentId=2006480](http://www.bp.com/subsection.do?categoryId=95&contentId=2006480)>.

Fuente: Götz, Roland. "'Silence for Gas'? Germany's Dependence on Russian Energy". En: Stiftung Wissenschaft und Politik - Comments 2004/C 27. (Septiembre 2004):1-4. Consulta realizada el 18 de abril de 2010. Disponible en la página web: http://www.swp-berlin.org/en/produkte/swp_aktuell_detail.php?id=3802&PHPSESSID=4f68a2aadff4df265147047722b798e6

Anexo 27. Caja de herramientas de la política exterior de Rusia: El poder de Rusia en el vecindario

HARD POWER	SOFT POWER
• Blockades of wine, vegetables, meat, dairy products • Oil and gas embargoes • Transport and communications blockades (railway, postal services, bank transfers) • Different energy prices • Infrastructure takeovers • Secessionist conflicts • Non-withdrawal of troops • Arms at discount prices for allies	• Russian mass-media • Financing NGOs • Economic growth • Visa free regime • Open labour market • Authoritarian capitalism • Protection of authoritarian regimes • Exporting 'sovereign democracy' • Russian citizenship and pensions • Military training

Source: Leonard – Popescu 2007

Fuente: Leonard, Mark y Popescu, Nicu. "A Power Audit of the EU-Russia Relations". European Council on Foreign Relations. Policy Paper. (Noviembre 2007): 2-62. Consulta realizada el 15 de mayo de 2010. Disponible en la página web: http://ecfr.3cdn.net/1ef82b3f011e075853_0fm6bphgw.pdf

Strategic Partners Germany

RELATIONS WITH RUSSIA

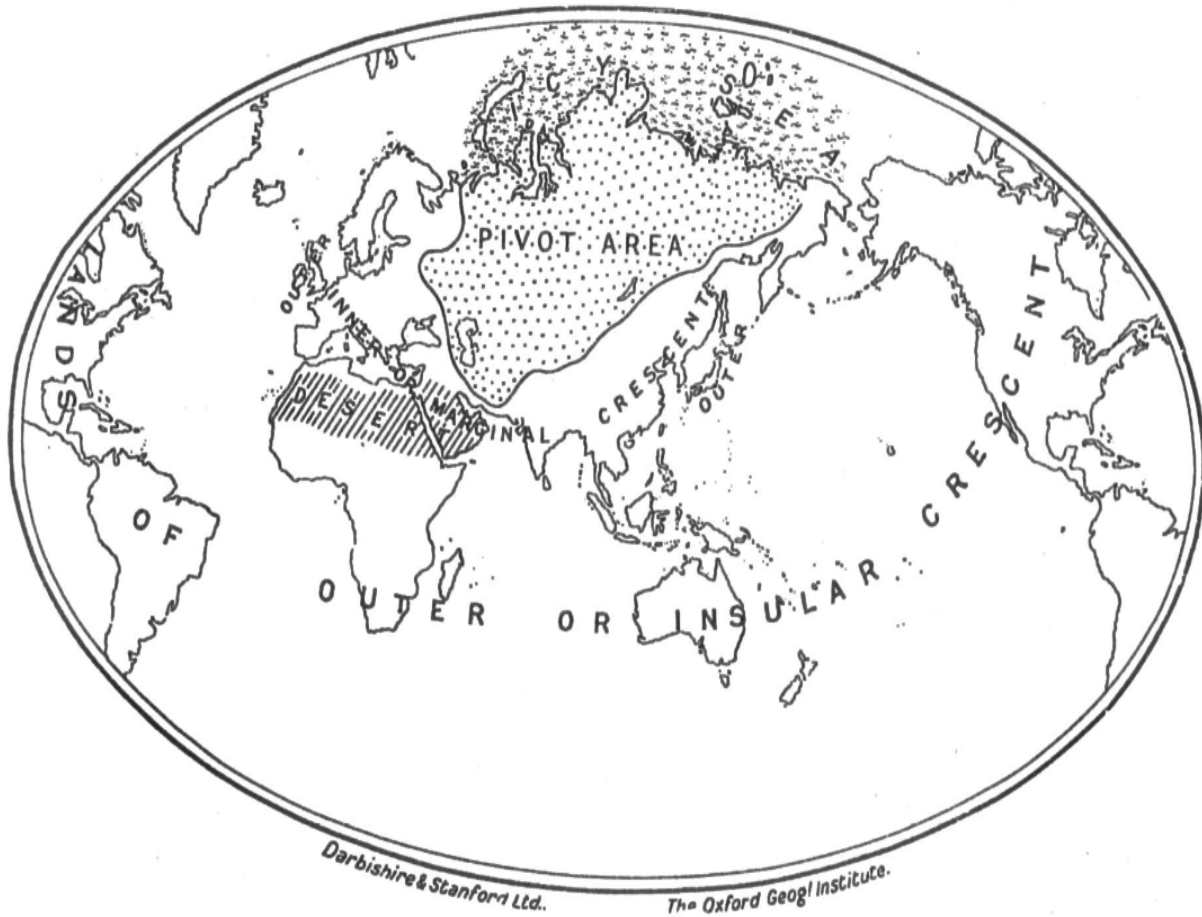
- Russia's biggest trading partner
- Most important market for Russian gas
- Fifth biggest investor in Russia in 2006 (\$5 billion)
- Strong political partnership and credibility in Moscow

POLICIES ON RUSSIA

- 342,575 Russian visitors to Germany in 2006
- Leading advocate of integration with Russia
- Opposes full ownership unbundling of EU energy companies
- Russia-first policy on the Eastern neighbourhood
- Merkel's approach to Russia is constrained by coalition with SPD
- Building Nord Stream pipeline

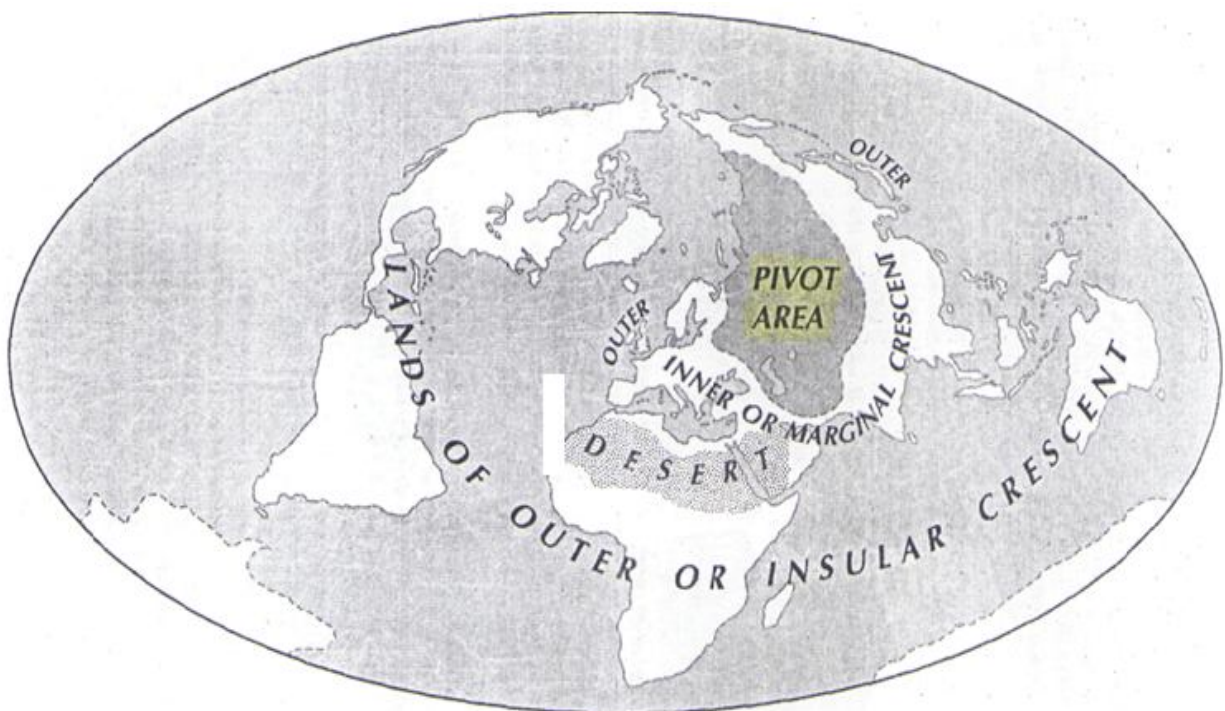
Fuente: Leonard, Mark y Popescu, Nicu. "A Power Audit of the EU-Russia Relations". European Council on Foreign Relations. Policy Paper. (Noviembre 2007): 2-62. Consulta realizada el 15 de mayo de 2010. Disponible en la página web: http://ecfr.3cdn.net/1ef82b3f011e075853_0fm6bphgw.pdf

Anexo 29. Mapa de los asientos naturales de poder para Mackinder



Fuente: Ó Tuathail, Geraóid; Dalby, Simon y Routledge, Simon. "Introduction to part one". En: *The Geopolitics Reader*. Londres: Routledge, 2003:17-39

Anexo 30. Mapa del mundo para Mackinder en 1904



Figui2.1 Mackincier's World: 1904

Fuente: Cohen, Saul. *Geopolitics of world system*. Estados Unidos de América: Rowman & Littlefield Publishers, 2003

Anexo 31. Mapa del mundo para Mackinder en 1919

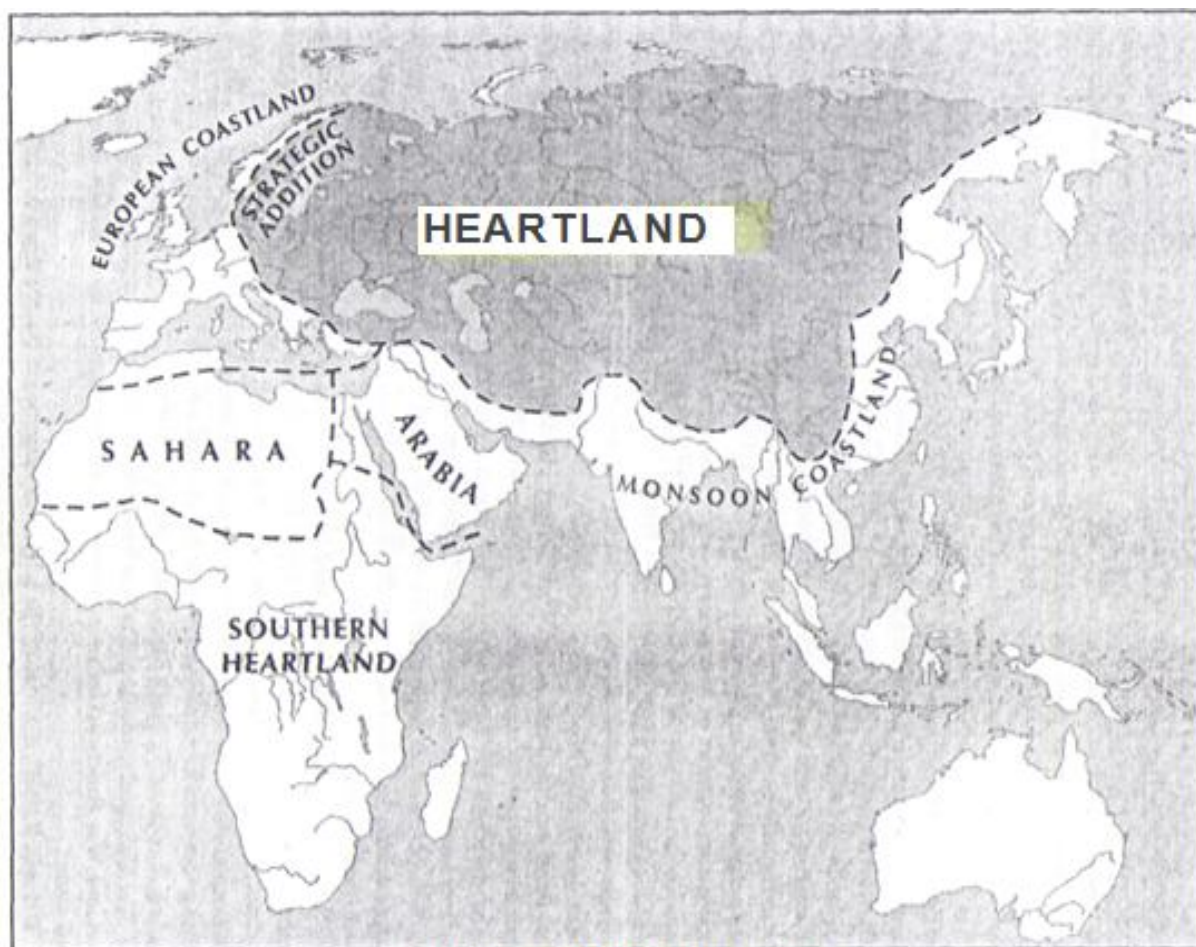


Figure 2.2 Mackinder's World: 1919

Fuente: Cohen, Saul. *Geopolitics of world system*. Estados Unidos de América: Rowman & Littlefield Publishers, 2003

Anexo 32. Mapa del mundo para Mackinder en 1943

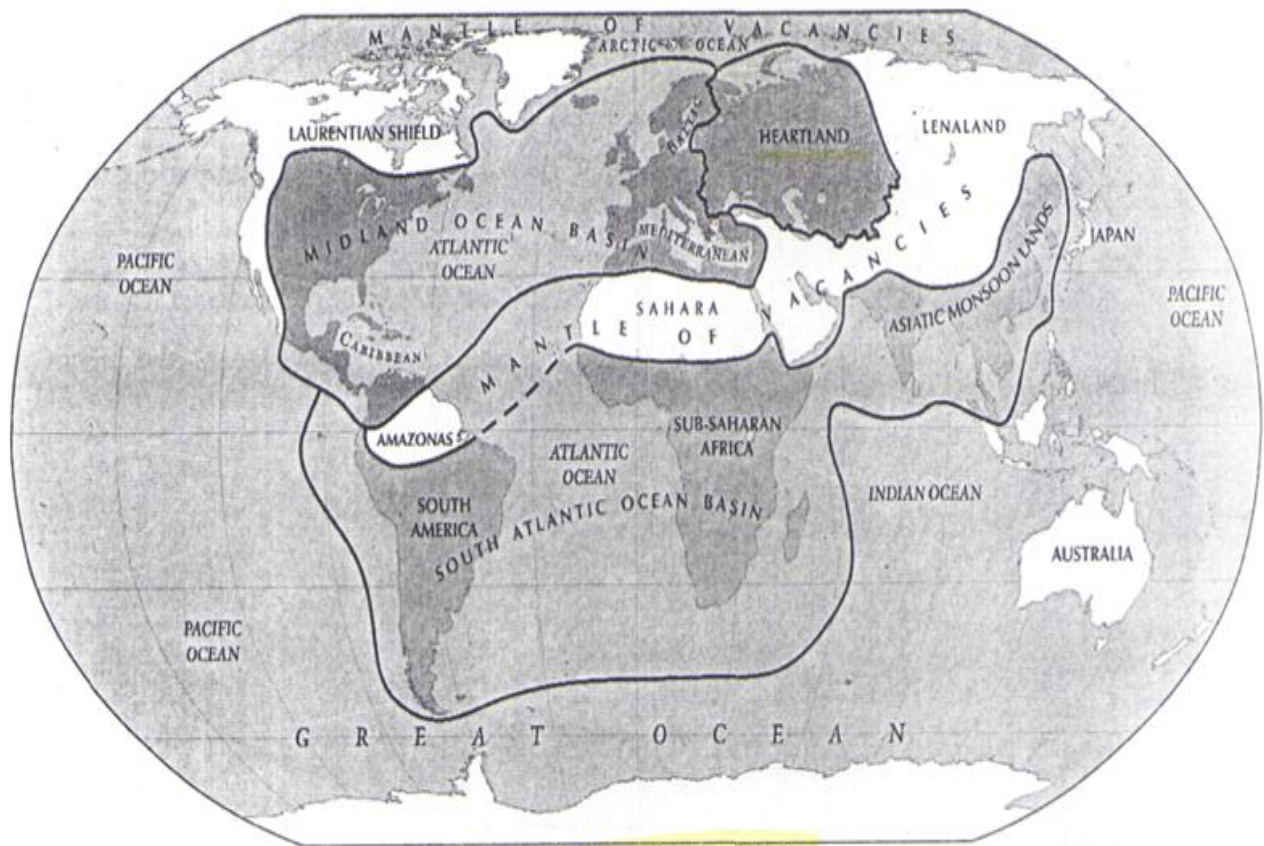


Figure 2.3 Mackinder's World: 1943

Fuente: Cohen, Saul. *Geopolitics of world system*. Estados Unidos de América: Rowman & Littlefield Publishers, 2003

Anexo 33. Mapa de las principales características geopolíticas del área Heartland -Rusia- y su periferia



Fuente: Cohen, Saul. *Geopolitics of world system*. Estados Unidos de América: Rowman & Littlefield Publishers, 2003

Anexo 34. Cuadro de los proyectos gasíferos más importantes

NOMBRE	ruta y empresas	ACUERDO	IMPORTANCIA
<u>SOUTH STREAM</u>	Transportará gas desde Rusia (Beregovaya) a más de 560 millas en el Mar Negro hasta Bulgaria, Italia y Austria. Atravesará Bulgaria con dos alternativas: una dirigida hacia el noroeste, cruzando Serbia y Hungría, para conectarse con los gasoductos rusos existentes, y la otra dirigida hacia el suroeste a través de Grecia y Albania, conectándose directamente con la red italiana. Las empresas encargadas de su construcción y operación son ENI de Italia y Gazprom. En 2008 se creó la empresa conjunta South Stream AG. A la par Gazprom y Srbijagas firmaron un Acuerdo de Cooperación para construir un gasoducto para el tránsito de gas natural a través del territorio de la República de Serbia.	2006: Las empresas celebraron un acuerdo estratégico, el cual proporcionaba a Gazprom la oportunidad de suministrar directamente su gas al mercado italiano. Además se extendían, hasta 2035, los contratos existentes. 2007: Firmaron un memorando de entendimiento, con base en un estudio de factibilidad para el componente subterráneo del proyecto. El cual estableció los ámbitos de cooperación con respecto al diseño, financiamiento, construcción y gestión del proyecto. 2008: Rusia y Bulgaria firmaron un acuerdo intergubernamental sobre el gasoducto. Igualmente se firmaron acuerdos con Austria, Hungría, Grecia, Serbia, Eslovenia y Croacia. A finales del 2008, Gazprom y Srbijagas firmaron las Condiciones Principales del Acuerdo Básico de Cooperación para la construcción del gasoducto South Stream y la transmisión de gas natural a través de Serbia, así como un Memorándum de Entendimiento con respecto a la cooperación en el almacenaje de gas dentro del proyecto Banatski Dvor.	Gasoducto transnacional que se desarrolla con el fin de diversificar las rutas de suministro de gas natural a los consumidores europeos. Aspira fortalecer la seguridad energética europea, a través de la aplicación de normas ambientales y tecnológicas. Además, a suplir la demanda creciente de gas natural en Europa Estimulará el progreso económico y la creación de nuevos puestos de trabajo en los países participantes.

<u>BLUE STREAM</u>	Permite el suministro de gas ruso a Turquía, a lo largo de 750 millas, de las cuales 246 se extienden por debajo del Mar Negro. Sin pasar por terceros países Busca complementar el corredor existente entre estos dos países, el cual atraviesa el territorio de Ucrania, Moldavia, Rumania y Bulgaria. En el 2007, se transportaron casi 330 millones de pies cúbicos de gas natural. Representado un aumento del 10% con respecto al año anterior. Fue construido por Gazprom y Eni (tiene gran experiencia en la construcción de gasoductos en alta mar, además posee la flota más grande del mundo de tuberías), a través de la empresa conjunta <i>Blue Stream Pipeline BV</i>. Gazprom es propietario y operador la sección terrestre en Rusia. A la par, Botaş está encargada de la sección terrestre turca. Blue Stream Pipeline BV es dueño de la sección submarina, incluyendo la estación de compresión Beregovaya.	1997: Rusia y Turquía firmaron un Acuerdo Intergubernamental. Dentro del acuerdo Gazprom y Botaş firmaron un contrato de 25 años para el suministro de 365 millones de metros cúbicos de gas a Turquía vía Blue Stream. 1999: Eni y Gazprom firmaron un Memorando de Entendimiento que preveía la participación conjunta en la ejecución del proyecto. En funcionamiento desde 2003. El programa inicial pretendía bombear anualmente 71 millones de pies cúbicos por año. Sin embargo, el flujo no fue el esperado y sólo aumentó a 113 millones de pies cúbicos en 2004. El lanzamiento de una nueva estación compresora de gas en Rusia permitirá que el gasoducto funcione a su capacidad de diseño de 565 millones de pies cúbicos por año	Se desarrolló con el fin de diversificar las rutas de distribución de gas. Ha fortalecido la confianza mutua con respecto al suministro, apalancando el crecimiento económico, el desarrollo de los mercados de gas y mejorando la infraestructura gasífera. Representa un pasillo de transmisión para la implementación de nuevos proyectos.
---------------------------	---	--	--

SAKHALIN II

	Construcción de dos grandes plataformas marinas y la instalación de 800 kilómetros de tubería destinados a llevar a tierra gas natural y petróleo para su procesamiento, específicamente, licuefacción y transportar del gas natural producido en el área de Sakhalin. El proyecto es administrado y operado por Sakhalin Energy Investment Company Ltd., empresa conjunta creada por Gazprom, Royal Dutch/Shell Group, Mitsui & Company y Mitsubishi Corporation; con acciones de 50%, 27.5%, 12.5% y 10%, respectivamente. Considerado como un proyecto estrella de ejemplo de integración regional y responsabilidad ambiental; el gas natural licuado (GNL) es considerado como un combustible limpio que puede ser transportado y almacenado fácilmente.	1994: Shell, Mitsui y Mitsubishi crearon Sakhalin Energy para desarrollar el campo petrolero Piltun-Astokhskiye y el campo de gas Lunskiye en la plataforma nororiental de la Isla de Sakhalin. 1994: Sakhalin Energy y la parte rusa, en nombre del Gobierno de la Federación de Rusia y la Administración de Óblast de Sajalín firmaron el Acuerdo de Producción Compartida (PSA por sus siglas en inglés). Este fue el primer PSA firmado y que entró en funcionamiento. 2006: Las empresas firmaron el Protocolo relativo a la integración de Gazprom como principal accionista en Sakhalin Energy. 2007: Los accionistas de Sakhalin Energy y Gazprom firmaron el PSA. De conformidad con lo dispuesto en el Protocolo, Gazprom compraría una participación del 50% más 1 acción en Sakhalin Energy. 2008: Obtuvo un préstamo de USD 5,3 billones del Banco Japonés de Cooperación Internacional y un consorcio de bancos internacionales 2009: Entró en funcionamiento planta de GNL	Uno de los proyectos integrados (petróleo y gas natural) más grandes del mundo. Primer proyecto comercial de Rusia en licuefacción de gas natural, esto es fundamental dentro de su política energética, por cuanto potenciará al país como un punto de referencia a nivel mundial en la construcción de la nueva infraestructura para licuar y almacenar gas. Permitiéndole integrarse a los mercados energéticos de la región de Asia-Pacífico y la costa de América del Norte. Proporciona fondos a Rusia de los impuestos pagados por la empresa y sus contratistas a nivel federal y local en el Oblast (gobierno regional). Además, crea nuevos puestos de trabajo, desarrolla buenas prácticas, conocimientos e introduce una nuevas tecnologías, que potenciarán al país para competir mundialmente. Mejoras a la infraestructura incluyendo carreteras, puertos, ferrocarriles, hospitales, escuelas, aeropuertos y activación de industria hotelera
--	--	--	--

<u>YAMAL- EUROPA</u>	Se extiende 4.000 kilómetros, conecta Europa occidental con los yacimientos de gas natural en la península de Yamal. Atraviesa cuatro países: Rusia, Bielorrusia, Polonia y Alemania. La sección rusa de la tubería es propiedad y operación de Gazprom. La sección bielorrusa es propiedad de Gazprom y operación de Beltransgaz. La sección polaca pertenece y es operada por Europol Gaz SA, (empresa conjunta de PGNiG, Gazprom y Polish Gas-Trading S.A.) El extremo alemán del proyecto fue supervisado por WINGAS, una (empresa conjunta entre Gazprom y Wintershall.	1993: Rusia, Bielorrusia y Polonia firmaron acuerdos intergubernamentales. En funcionamiento desde 1997. 2005: Se propuso construir una segunda fase, con miras a una ampliación significativa. Gazprom propone una ruta a través del sudeste de Polonia a Eslovaquia y a Europa Central, mientras que Polonia propone viajar a través de su propio país y luego a Alemania 2006: Alcanzó su plena capacidad de 33 billones de metros cúbicos al año.	Su importancia radica en que ha permitido diversificar y desarrollar las rutas de distribución del gas, promover la seguridad energética entre los países de Europa occidental y establecer tarifas de tránsito. Cuenta con 14 estaciones de compresión en funcionamiento, de las cuales 3 se encuentran en Rusia, 5 en Bielorrusia, 5 en Polonia y 1 en Alemania.
---------------------------------	---	--	--

Fuente: Cuadro elaborado por el autor de la presente monografía de acuerdo a información extraída de Gazprom, Eni y EIA.

Ver Gazprom. "South Stream, Blue Stream, Yamal-Europe, Sakhalin II". Consultas realizadas el 1 de abril de 2010. Consultas electrónicas.

Ver Eni S.p.A. "Blue Stream" Consulta realizada el 28 de marzo de 2010. Consulta electrónica.

Ver EIA. "Country Analysis Briefs: Russia-Natural Gas". Consulta realizada el 6 de marzo de 2010. Consulta electrónica.

Anexo 35. Gráfica. El Gasoducto del Norte de Europa

The North European Pipeline

The project comprises 900 km of pipelines on Russian territory to connect to the existing long-distance pipeline system and approximately 1200 km of sea-bed pipeline running from Wyborg to Greifswald. The gas will feed into the German grid, from where it can be transported to the UK. Several off-branches are planned, to Finland, Kaliningrad, and Sweden. Costs are estimated at \$2-\$6 billion, depending on the specific construction plans. A corresponding mainland pipeline would be significantly cheaper, while it costs transit fees during operation. The pipeline is planned to become operational in 2010 with a capacity of 27.5 bcm/y—a possible parallel extension later on may double this amount. Approximately half of initial (and extended) capacity is dedicated to Germany.

Perspectives: German natural gas imports in 2005 total 95 bcm, of which around 40 bcm originate from Russia. German gas imports are forecast to increase to 105 bcm in 2010 and rise to 150 bcm in 2030, half of which will probably come from Russia.

Wintershall, as part of its NEP activity, is engaging in a joint venture with *Gazprom* for production at the Western Siberian gas field Jushno-Russkoje. The produced gas will supply the pipeline with approximately 25 bcm/y for 30 years. *Gazprom* holds a majority stake of 51% in the venture, the rest being shared among *Wintershall* and *E.ON/Ruhrgas* or further additional Western partners.

Fuente: Götz, Roland. "The North European Pipeline. Increasing Energy Security or Political Pressure?". *Stiftung Wissenschaft und Politik – Comments* 2005/C 42. (Septiembre 2005):1-4. Consulta realizada el 9 de mayo de 2010. Disponible en la página web: http://www.swp-berlin.org/en/common/get_document.php?asset_id=2439

Anexo 36. Rutas proyectadas para los gasoductos Nord Stream, Nabucco y South Stream



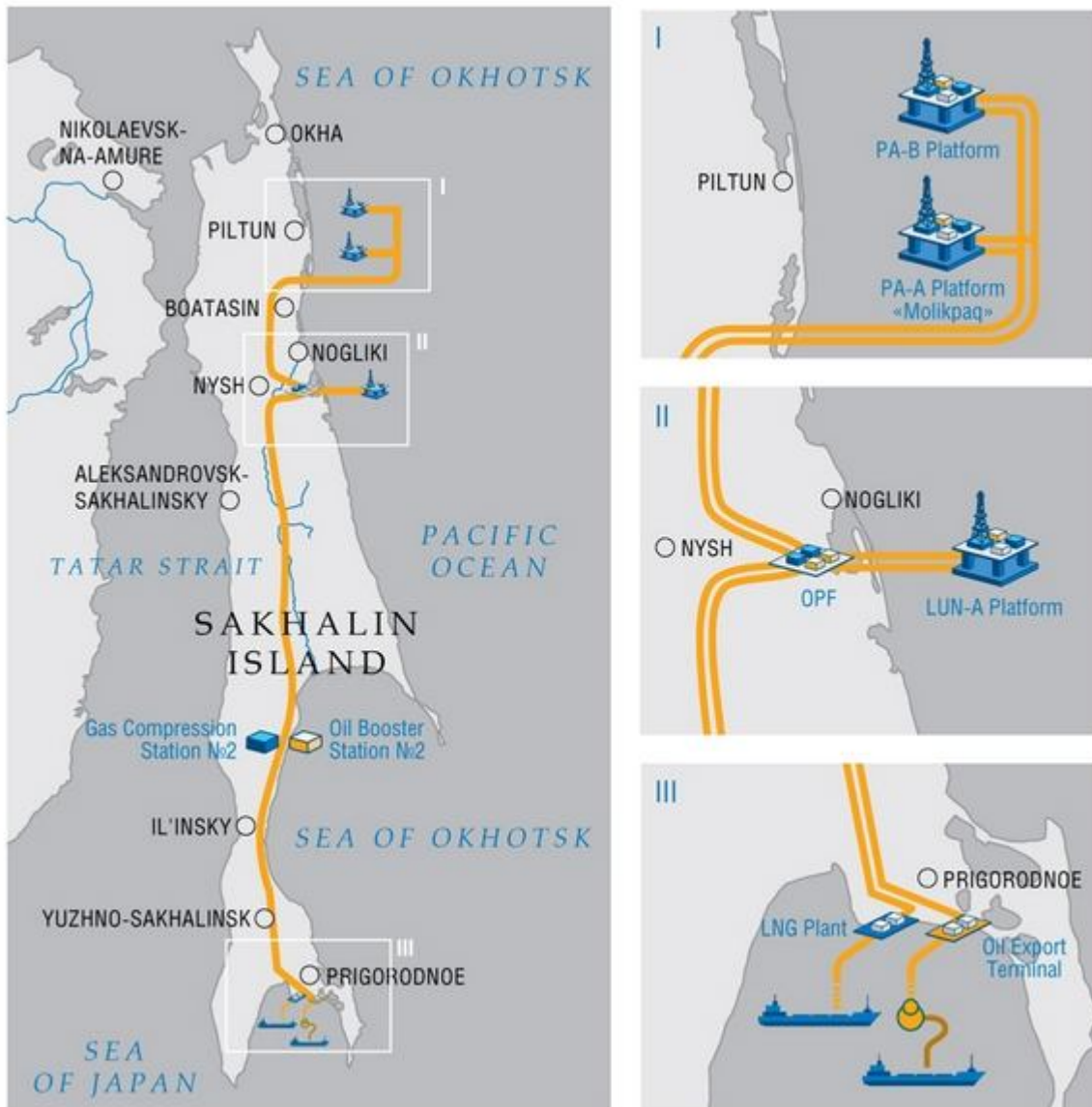
Fuente: Europe's Energy Portal. "Projected Routes". Consulta realizada el 23 de mayo de 2010.
Disponible en la página web: <http://www.energy.eu/>

Anexo 37. Mapa. Ruta gasoducto Blue Stream



Fuente: Gazprom. "Blue Stream". Consulta realizada el 1 de abril de 2010. Disponible en la página web: <http://www.gazprom.com/production/projects/pipelines/bs/>

Anexo 38. Mapa. Campo Sakhalin II



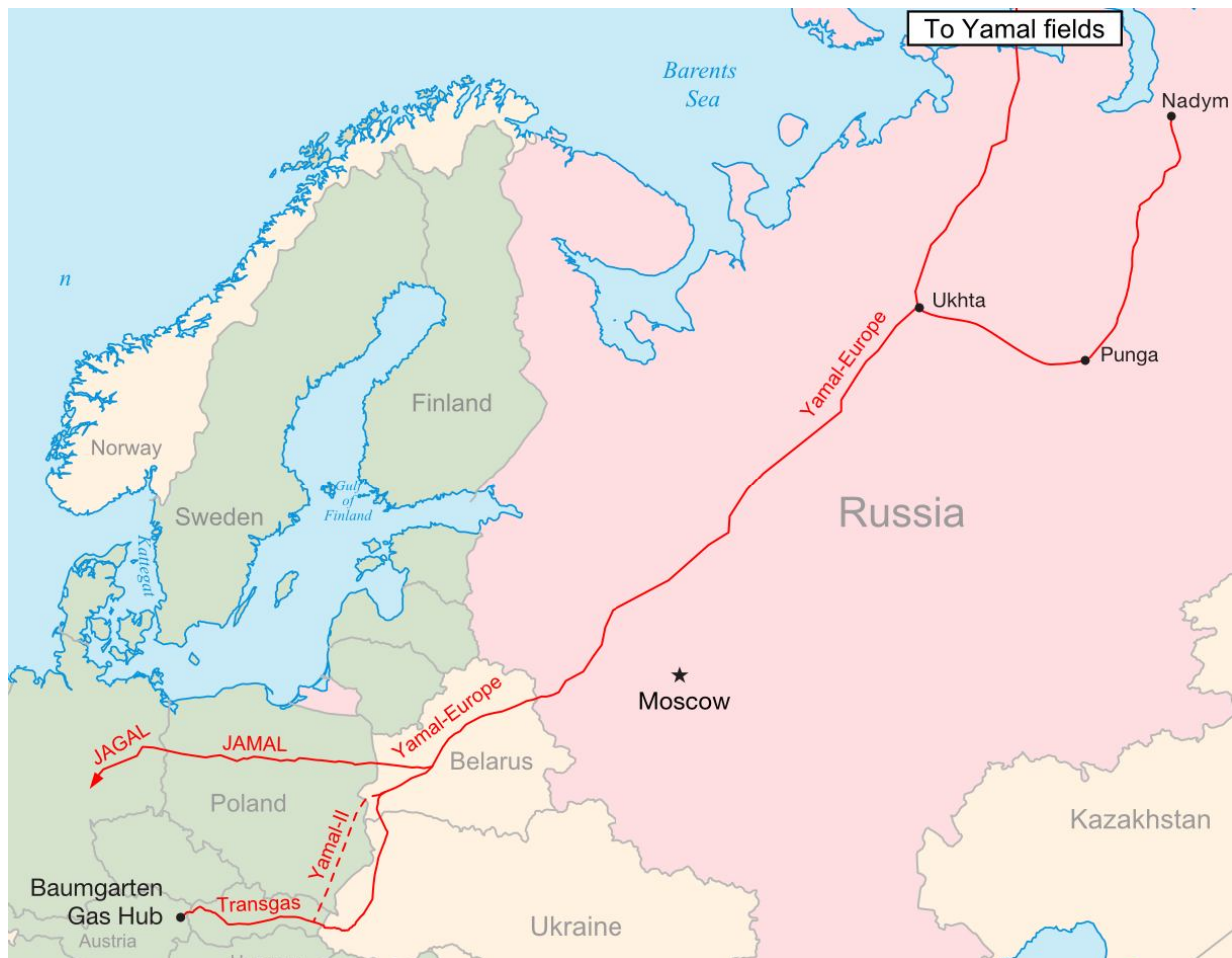
Fuente: Gazprom. "Sakhalin II". Consulta realizada el 1 de abril de 2010. Disponible en la página web: <http://www.gazprom.com/production/projects/deposits/sakhalin2/>

Anexo 39. Mapa. Ruta gasoducto South Stream



Fuente: "South Stream Map". Wikipedia. Consulta realizada el 1 de abril de 2010. Disponible en la página web: http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/a/a8/South_Stream_map.png

Anexo 40. Mapa. Ruta gasoducto Yamal-Europe



Fuente: "Yamal-Europe Map". Wikipedia. Consulta realizada el 1 de abril de 2010. Disponible en la página web: <http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/7/74/Yamal-europe.png>

Anexo 41. Tabla. Joint Ventures de Gazprom en Europa, 2006

Country	Joint venture	Share	Activities
Austria	ARosgas Holding AG	100	Gas marketing
	Gas- und Warenhandels-gesellschaft (GHW)	50	Gas trading
	Sibneft Oil Trade GmbH	100	Oil trading
	ZGG-Zarubezhgazneftechim Trading GmbH	100	Gas trading
	ZMB Gasspeicher Holding GmbH	66.7	Gas storage
Bulgaria	Topenergo	100	Gas trading and transport
	Overgas	50	Gas trading
	Overgas Inc.	50	N/A
Cayman Is-lands	ZGG Cayman Holding Ltd.	100	Investment company
	ZGG Cayman Ltd	100	Investment company
Cyprus	Ecofran Marketing Consulting & Commu-nication Services Company Ltd.	N/A	N/A
	GASEXCO Gas Exploration Company Ltd.	N/A	Gas exploration
	Greatham Overseas Limited	N/A	N/A
	Leadville Investments Ltd.	100	Investment company
	MF Media Finance (Overseas) Ltd.	N/A	Investment company
	NTV World Ltd.	N/A	Media
	Odex Exploration Ltd.	20	Oil exploration
	Private Company Limited by Shares GPBI (Cyprus) Ltd.	N/A	N/A
	Siritia Ventures Ltd.	N/A	Investment company
Czech Re-public	Gas Invest	37.5	Investment company
	Vemex s.r.o.	33	Gas trading
Estonia	Eesti Gaas	37.2	Gas trading and transport
Finland	Gasum Oy	25	Gas transportation and marketing
	North Transgas Oy	100	Pipeline construction beneath the Baltic Sea
France	FRAgaz	50	Gas trading
	Sofrasi	30	Representative office

Country	Joint venture	Share	Activities
Germany	Agrogaz GmbH	100	Via ZGG
	Centrex Beteiligungs GmbH	38	Gas trading and investment company
	HTB Europa GmbH	N/A	Media
	Gazprom Germania (formerly known as ZGG)	100	Gas trading
	Verbundnetz Gas (VNG)	5.3	Gas transportation and marketing
	Wingas	33*	Gas transportation and storage
	Wintershall Erdgas Handelshaus (WIEH)	50	Gas trading
	ZMB Mobil	100	Gas-fuelled automobile technology
	ZMB-Zarubezhgaz Management und Beteiligungsgesellschaft GmbH (ZMB GmbH)	100	Gas trading
Gibraltar	Bleakend Holdings Limited	N/A	Media
Greece	Prometheus Gaz	50	Marketing and construction
Hungary	Borsodchem	25	Petrochemicals
	DKG-EAST Co. Inc.	38.1	Oil and gas equipment manufacturing
	Gazkomplekt KFT	N/A	N/A
	NTV Hungary Commercial Limited Liability Company	N/A	Media
	Panrusgas	40	Gas trading and transport
Ireland	GPB Finance Plc.	N/A	Investment company
Italy	Promgaz	50	Gas trading and marketing
	Volta	49	Gas trading and transport
Latvia	Latvijas Gaze	34	Gas trading and transport
Lichtenstein	IDF Anlagegesellschaft	50	Investment company (holding via Siritia Ventures Ltd., Cyprus)
Lithuania	Kaunas power plant	99.5	Gas fired heat and power plant
	Lietuvos Dujos	37.1	Gas trading and transport
	Rizhskiy Farfor	N/A	N/A
	Stella-Vitae	30	Gas trading
Poland	Gas Trading	18.4	Gas trading
	Evropol Gaz (Europolgaz)	48	Gas transport
Romania	WIEE Romania SRL	50	Gas distribution
	WIROM Gas S.A.	26	Gas trading (controlled through WIEH)
Serbia	Progresgaz Trading Ltd.	25-50	Gas trading
	YugoRosGaz	75	Gas trading and transport
Slovakia	Slovrusgaz	50	Gas trading and transport
Slovenia	Tagdem	7.6	Gas trading

Country	Joint venture	Share	Activities
Switzerland	Baltic LNG	80	Development and sale of LNG
	Gaz Project Development Central Asia AG (GPD)	50	Gas development and marketing
	Nord Stream AG	51	Operator of the planned 'Nord Stream' pipeline
	RosUkrEnerg AG	50	Gas trading
	Sibur-Europe	100	Investment company
	Wintershall Erdgas Handelshaus Zug AG (WIEE)	50	Gas trading
	ZMB (Schweiz) AG	100	Gas trading
The Netherlands	Blue Stream Pipeline Co	50	Gas transportation and construction
	Brochan B.V.	N/A	N/A
	Gazinvest Finance B.V.	N/A	Investment company
	Gazprom Finance B.V.	100	Investment company
	Gazprom Netherlands B.V.	100	N/A
	Gazprom Sakhalin Holdings B.V.	100	Owns 50% and 1 share in Sakhalin Energy, the operator of the Sakhalin-II oil and gas field
	NTV-HTB Holding and Finance B.V	N/A	Media
	NTV Plus B.V.	N/A	Media
	Pieter-Gaz	51	Gas trading
	Sib Finance B.V.	N/A	Investment company
	West East Pipeline Project Investment	100	Construction and investment company
Turkey	Bosphorus Gaz	40	Gas trading
	Turusgaz	45	Gas trading
UK / Belgium	Interconnector	10	Pipeline which connected Bacton (UK) with Zeebrugge (Belgium)
UK	Gazprom UK Ltd	100	Investment company
	Gazprom UK Marketing and Trading Ltd.	100	Gas trading
	HydroWingas	16.6*	Gas trading
	Sibur International	100	Petrochemicals
	WINGAS Storage UK Ltd.	33	Underground gas storage reconstruction
Virgin Islands	Benton Solutions Inc.	N/A	N/A
	Media Financial Limited	N/A	Financial services
	Nagelfar Trade & Invest Ltd.	N/A	N/A
	NTV Media International Limited	N/A	Media
	Sib Oil Trade	100	Oil trading

Note: a) In 2007, Gazprom increased its shareholding in the German Wingas to 49.9%. As a result, its holding in HydroWingas (UK) increased to 25%.

Sources: Gazprom company information; Hans-Martin Tillack, "Die Gazoviki, das Geld und die Gier", Stern, No. 38 (2007): 192-198.

Fuente: Orttung, Robert. (et al). "Russia's Energy Sector between Politics and Business". Research Centre for East European Studies. University of Bremen. Working Paper No. 92 (Febrero 2008):1-98. Consulta realizada el 7 de febrero de 2010. Disponible en la página web: <http://www.laenderanalysen.de/pages/arbeitspapiere/fsoAP92.pdf>