Colombia a contracorriente: Colombia un país polarizado y en conflicto

Autor

Gómez, Henry Augusto

Murillo Ramírez, Melissa Paola

Trabajo presentado como requisito para optar por el título de Magíster en Periodismo

Director

Bonilla Pérez, Camilo Hernando

Martínez Gutiérrez, Fátima

Escuela de Ciencias Humanas

Maestría en Periodismo

Universidad del Rosario

Bogotá D.C. - Colombia

2020

FICHA TÉCNICA

21 noviembre de 2020

Sres.
Universidad del Rosario
Maestría en Periodismo
Bogotá D.C

Nombre del Proyecto: COLOMBIA A CONTRACORRIENTE

Colombia: un país polarizado y en conflicto

EN QUÉ CONSISTE EL PROYECTO

Con este especial hipermedia queremos no solo mostrar la polarización política que existe actualmente en el país, sino hacer un llamado a la reflexión y al diálogo en torno a unos acuerdos mínimos para lograr que Colombia avance en temas tan importantes como lo es su desarrollo social y económico, entre otros.

Para esto se realizará un artículo principal llamado *Colombia: un país polarizado y en conflicto*, un artículo secundario llamado *Los últimos 20 años de gobierno en Colombia*, un recuento histórico sobre acontecimientos que han marcado al país, desde sus inicios como república independiente, una parte con las entrevistas realizadas a las diferentes fuentes y una página donde se mostrarán con spots publicitarios el poder discursivo de los dos máximos representantes de los polos políticos, Uribismo y Petrismo.

OBJETIVOS

1. Analizar la polarización existente, y qué tan saludable o dañina es para el país.
2. Mostrar los acontecimientos políticos actuales que tienen fragmentado a Colombia.
3. Realizar un análisis del discurso político de derecha e izquierda y sus representantes.
4. Analizar el futuro político de Colombia de cara a las próximas elecciones presidenciales.
5. Los artículos periodísticos en este especial contarán con toda la rigurosidad, objetividad y claridad en la información.

FORMATO

Este especial hipermedia será entregado en una página web, el cual su url corresponde a www.colombiacontracorriente.com

MAPA DE NAVEGACIÓN PÁGINA WEB

URL	***WWW.COLOMBIACONTRACORRIENTE.COM***

MENÚ	RESUMEN	ESCRITO	URL
HOME	En la página principal del proyecto se encuentra el banner principal, una reseña histórica y una galería de imágenes relacionadas con las últimas elecciones presidenciales en Colombia. Además el botón de acceso al artículo principal.	Diseño Henry Gómez y Mellisa Murillo. Imágenes cortesía de Fátima Martinez.	https://www.colombiacontracorriente.com/home

¿Por qué este proyecto?	Aquí se da a conocer la justificación del tema y porqué se elige para trabajarlo.	Melissa Murillo y Henry Gómez, estudiantes de maestría en periodismo.	Colombia a Contracorriente - ¿Por qué este proyecto? (colombiacontracorriente.com)
Colombia: un país polarizado y en conflicto	Este artículo aborda desde diferentes frentes y con amplias fuentes los temas que han generado polarización política en el país.	Melissa Murillo y Henry Gómez, estudiantes de maestría en periodismo.	Colombia a Contracorriente - Colombia: un país polarizado y en conflicto (colombiacontracorriente.com)
Los últimos 20 años de gobierno en colombia	En este artículo se encuentra una recopilación de los líderes políticos que han gobernado el país en los últimos 20 años y como han sido estos gobiernos.	Melissa Murillo y Henry Gómez, estudiantes de maestría en periodismo.	Colombia a Contracorriente - Los últimos 20 años de Gobierno en Colombia (colombiacontracorriente.com)
¿Cómo superar la polarización política en el país?	En una serie de entrevistas realizadas a diferentes personajes de la vida pública nacional, se realizó un análisis y se conoció las opiniones de los entrevistados sobre la fragmentación y polarización en Colombia.	Melissa Murillo y Henry Gómez, estudiantes de maestría en periodismo.	Colombia a Contracorriente - ¿Cómo superar la polarización política en el país? (colombiacontracorriente.com)
Colombia vuelve a la protesta	En este artículo se realiza un reportaje acerca de las marchas que se han registrado en el país en el último año. Estas protestas han sido convocadas por diferentes sectores de la sociedad colombiana.	Melissa Paola Murillo, estudiante de maestría en periodismo.	Colombia a Contracorriente - Colombia vuelve a la protesta (colombiacontracorriente.com)
Uribe,	Álvaro Uribe Vélez ha sido un	Henry Augusto	Colombia a

polémico y controversial	líder político que ha generado polémica y controversia en el país independiente de su aciertos o desaciertos.	Gomez, estudiante de maestría en periodismo.	Contracorriente - Uribe, polémico y controversial (colombiacontracorriente.com)
Discurso (spot) Uribe Vs Petro	A través de esta comparación se busca que el lector entienda el lenguaje visual y corporal al momento de relacionarse con la ciudadanía de ambos personajes.	Melissa Murillo y Henry Gómez, estudiantes de maestría en periodismo.	Colombia a Contracorriente - Discurso (spot) Uribe Vs Petro (colombiacontracorriente.com)
Agradecimientos	Este especial periodístico es posible a una serie de entrevistas realizadas por Melissa Murillo y Henry Gómez,a diferentes analistas políticos del país entre el mes de agosto y noviembre de 2020.	Melissa Murillo y Henry Gómez, estudiantes de maestría en periodismo.	https://www.colombiacontracorriente.com/home/agradecimientos

FUENTES

NOMBRE DE LA FUENTE	PERFIL
Jorge Enrique Robledo	Senador de la República periodo 2018 - 2022.
Yesid Lancheros	Periodista y editor de la Revista semana y profesor de la Universidad Externado de Colombia.
John Mario González	Profesor universitario, analista político y columnista del diario El Tiempo.
Juan Fernando Giraldo	Empresario, profesor universitario y politólogo.
Marino Murillo Franco	Ex alcalde del municipio de Neira Caldas y ex asesor de Álvaro Uribe Vélez
Juan Felipe Espinal	Representante a la Cámara del Centro Democrático por Antioquia. Además es Abogado, Especialista en

	Derecho Administrativo y Gerencia Pública y docente de cátedra universitaria.
Leonardo Gónzalez Fárfan	Coordinador de proyectos de Indepaz. Codirector de la Unidad Investigativa y el Observatorio de DD.HH. de Indepaz. Investigador y analista sobre conflicto armado.
Alejandra Sánchez	Estudiante de ciencias políticas de la Universidad Javeriana, además es líder estudiantil y representante de las universidades privadas en el Comité Nacional del Paro.
Danny muñoz Escalante	Historiador de la Universidad de Antioquia y especialista en Gestión Cultural con énfasis en políticas culturales de la Universidad Nacional sede Manizales. Además es Investigador y docente.
Jenny Patricia Bedoya Echavarría	Abogada con especialidad Penal, magíster en educación y docente de postgrado.

¿Por qué este proyecto?

Colombia ha estado marcada por convulsiones y brotes de violencia; hoy, esa oscura realidad no es nada ajena. En las últimas décadas, también han sido evidente la polarización y fragmentación de la política, comenzando por las divisiones entre conservadores y liberales, pasando por la creación de grupos guerrilleros y paramilitares al margen de la ley, la lucha contra los carteles de la droga, las peleas entre el expresidente Santos y el expresidente Uribe, hasta la polarización actual que genera Gustavo Petro en contra del gobierno de Iván Duque.

En esta investigación, analizamos las diferentes corrientes políticas y sociales que convergen en el país y cómo estas han aportado a la polarización que existe actualmente.

Entrevistamos a diversas fuentes políticas, a analistas de opinión, a la ciudadanía y a profesionales expertos. Con sus aportes, se contextualizan los factores que configuran esta polarización y se demuestran las consecuencias producidas en el ámbito nacional y su implicación para el futuro del país.

Con este especial hipermedia queremos, no solo mostrar la polarización política que existe actualmente en el país, sino hacer un llamado a la reflexión y al diálogo en torno a unos acuerdos mínimos necesarios para lograr que Colombia avance en temas tan importantes como su desarrollo social y económico, entre otros.

Especial periodístico realizado por: Melissa Murillo y Henry Gómez
Estudiantes de Maestría en Periodismo
Universidad del Rosario
Bogotá D.C. - Colombia

Colombia: un país polarizado y en conflicto

Colombia está viviendo nuevamente el recrudecimiento de la violencia. Según la ONG Indepaz, el mes de agosto de 2020 ha sido uno de los más violentos de este año con, por lo menos, once masacres en diferentes zonas del país, y en lo que va corrido de septiembre, se registraron seis más. El incremento en los asesinatos de líderes sociales y excombatientes de las FARC que se acogieron al proceso de paz es otro problema que se suma a las masacres ya registradas en el país.

Por otra parte, el pasado 4 de agosto, la Corte Suprema de Justicia dictó medida de aseguramiento preventiva al expresidente Álvaro Uribe Vélez, en ese entonces senador de la República, por considerarlo presunto determinador de los delitos de soborno a testigo en actuación penal y fraude procesal. De acuerdo con lo informado por el Alto Tribunal, el 24 de julio de 2018, "la entonces Sala de Instrucción de la Sala Penal abrió proceso formal contra los congresistas Uribe y Prada". En el curso de las investigaciones, los senadores rindieron indagatoria ante la nueva Sala Especial de Instrucción en el mes de octubre de 2019.

La noticia causó un gran revuelo político en todo el país por la implicación de los hechos y porque, además, era la primera vez que un expresidente era cobijado con esta medida. Uribe Vélez venía desempeñándose como senador desde el año 2014 por el partido Centro Democrático, pero a raíz de su detención domiciliaria decidió presentar su renuncia al Senado el 18 de agosto a través de una carta en la que manifestaba no tener suficientes garantías en la Corte Suprema para que se continuará con su proceso.

En cuanto a los autores de las matanzas a lo largo y ancho del país, ni el presidente Iván Duque ni el ministro de defensa Carlos Holmes Trujillo señalan con nombre

propio a los perpetradores de estos “homicidios selectivos”, según sus propios términos. En cambio, de manera generalizada, se los achacan a grupos armados relacionados con el negocio del narcotráfico.

Aunque muchos contradictores de Uribe atribuyen el incremento de los asesinatos en el país a una represalia por la detención del hoy exsenador, para el analista político Yesid Lancheros , “el incremento de estas matanzas no están relacionadas con la detención de Uribe, sino que son producto de la lucha que se libra en las regiones entre los grupos armados por controlar el negocio de la coca".

Décadas de confrontación

Colombia, desde su inicio como República independiente, ha estado marcada por convulsiones y brotes de violencia. Las últimas décadas, también han estado marcadas por la polarización y fragmentación de la política, primero fueron las divisiones entre conservadores y liberales, la creación de grupos guerrilleros y paramilitares al margen de la ley, la lucha contra los carteles de la droga; después, las peleas entre el expresidente Santos y el expresidente Uribe y recientemente la polarización actual que genera Gustavo Petro con su férrea oposición al gobierno de Iván Duque.

Como consecuencia de las diferentes confrontaciones que ha vivido el país, han surgido fuertes corrientes políticas de izquierda y de derecha, aunque también algunos gobiernos han buscado unir al país en pro de la reconciliación, pero sin éxito. Por el contrario, han surgido movimientos más extremos que los ya conocidos.

Actualmente, el país está polarizado entre el uribismo y el petrismo, según lo asegura el analista político y profesor universitario Juan Fernando Giraldo , “el uribismo y el petrismo son los extremos de lo que representa la derecha y la izquierda en Colombia”. Igualmente, lo afirma el analista Yesid Lancheros, quien asevera que "Colombia ha sido siempre un país muy politizado y polarizado [como] se vio en el plebiscito durante la paz, en la pelea Uribe-Santos, Uribe- Petro, Petro-

Claudia, [que] es un país al que le cuesta mucho llegar a acuerdos, que los partidos se unan en torno a causas".

El uribismo y el arrime de la derecha

El uribismo es una fuerza política expresada y fundamentada en el pensamiento de Álvaro Uribe Vélez, quien se aleja de su partido inicial (Partido Liberal) y agrupa inicialmente a personas "cansadas" de los desmanes de los grupos subversivos. Con un discurso de "mano firme, corazón grande", el uribismo convierte la bandera de la seguridad en un estandarte que le permite recoger a movimientos de derecha como el Partido Conservador y a muchos liberales que abandonan sus toldas y ven en su modelo económico una posibilidad de cerrar brechas.

En el año 2002, se suman al uribismo otros movimientos políticos que provienen de los partidos tradicionales (Conservador y Liberal) y ante el auge de Uribe, se arriman en procura de recibir parte del poder que este adquiere con su triunfo. Este pensamiento político recibe mayor aceptación y despliegue en la reelección de Uribe el año 2006, cuando la estrategia de su posicionado apellido, su acercamiento poco cocido a las comunidades apartadas y el notable debilitamiento de los grupos subversivos, le dan vida al Partido de la U y, con el apoyo de otros partidos recién nacidos, logra su reelección.

Uribe Vélez se convierte en un referente nacional con un gran caudal electoral. Como lo afirma el editor político de la revista *Semana*, "Uribe es el presidente más popular de los últimos 20 años en Colombia". Al mismo tiempo, nacen sus adversarios políticos impulsados en su mayoría por movimientos de izquierda.

El uribismo o Centro Democrático está pasando por un mal momento a raíz de la detención de su líder natural, Álvaro Uribe Vélez, y a la baja popularidad que tiene el Gobierno del actual presidente Iván Duque, quien también pertenece a ese partido político. Por su parte, para los analistas políticos y de opinión, este no es el fin del uribismo. De acuerdo con la opinión de Lancheros, no es cierta esta

afirmación, dice que “aun sin la figura de Uribe, hay en el país una opinión pública que se sintoniza con las ideas del expresidente Uribe”, y hace una comparación con otros países en donde ha existido una especie de caudillos, como gobiernos, asegurando que esos “ismos” como por ejemplo el chavismo, castrismo, fujimorismo entre otros aún siguen vigentes.

Sin embargo, para el analista político y catedrático John Mario González, el uribismo no tiene una cabeza representativa y de recambio político aparte de Uribe Vélez. González afirma que el “uribismo está en su momento más bajo y que el país tiene un cansancio de los métodos y su forma de hacer política”. Para Juan Fernando Giraldo, profesor de la Universidad Externado de Colombia, el discurso del uribismo, en general, cumple con todos los requisitos del populismo autoritario. “Es un discurso enfocado en reforzar la identidad de sus audiencias, enfocado no tanto en un mensaje político sino en conectarse como los rasgos que definen esas audiencias, con la intención de crear una comunidad, alrededor de su discurso”.

Este es un discurso que tiene la capacidad de transformarse, es decir, hablar siempre de las mismas amenazas, pero con un lenguaje renovado. “Donde hay una persona que representa lo que está bien, lo que está correcto, y unas amenazas externas que ponen en riesgo el contenido simbólico que se ha generado a raíz de la figura de Uribe”, dice Giraldo.

Por otro lado, explica el politólogo Giraldo, “están volviendo a Uribe la princesa: ya no es la ciudadanía, Uribe se convierte en el talismán, eso que tenemos que proteger y cuidar, porque sin él vamos a quedar solos, abandonados, esa es la narrativa que se ha construido alrededor del arresto domiciliario de él”.

El petrismo y la izquierda colombiana

“Creemos en una movilización democrática, sin destruir la propiedad pública y privada, y pensamos que la movilización es una forma democrática”. Así define el senador de izquierda por el Polo Democrático Jorge Enrique Robledo su movimiento político.

Mientras tanto, para algunos analistas de discursos políticos, el petrismo es una nueva narrativa populista. Afirman que este fenómeno se presenta en los tiempos actuales, tanto en Colombia como en otros países de América Latina. Para el analista político Juan Fernando Giraldo “se construye una narrativa de refuerzo de identidad, con expresiones como ‘nosotros somos el pueblo’, ‘somos la diversidad’, ‘somos el humanismo’".

Una de las alas más radicales de la izquierda en este momento en Colombia es el petrismo, liderado por Gustavo Petro, quien fue integrante del extinto grupo guerrillero M-19, exalcalde de Bogotá, excandidato presidencial y ahora senador de la República por el movimiento Colombia Humana. Petro llegó al Senado luego de que en el 2018 fuera candidato presidencial. Al quedar en el segundo lugar, obtuvo una curul directa en el Senado, según lo establecido en el Estatuto de la Oposición.

Petro, desde que llegó por primera vez al Senado en el año 2006, lideró una fuerte oposición a los gobiernos de Álvaro Uribe Vélez, periodos durante los cuales adelantó debates e investigaciones acerca de los nexos del expresidente Uribe y su familia con los grupos paramilitares. Durante el gobierno del expresidente Juan Manuel Santos, sostuvo diálogos con el mandatario y acercamientos, con el fin de apoyar el proceso de paz que se adelantaba con el grupo guerrillero las Farc.

Cuando fue alcalde de la Capital del país, fue destituido por el procurador general de aquel entonces Alejandro Ordoñez, debido a las presuntas irregularidades en el proceso de contratación para la recolección de basuras de la ciudad de Bogotá. Este fallo se hizo efectivo cuando faltaban dieciocho meses para terminar su mandato. Gustavo Petro demandó esta decisión ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos (en adelante CIDH), alegando que se le estaban violando sus derechos políticos. La CIDH falló el pasado mes de agosto a su favor, condenando a la Nación a pagarle una indemnización.

El senador Petro ejerce la más rotunda oposición al gobierno de Iván Duque y no desaprovecha ningún espacio para llamar a los ciudadanos a la protesta y desobediencia civil. Pareciera que las peleas que le plantea al presidente de la

República, a la alcaldesa de Bogotá, Claudia López, y a los diferentes sectores de la política nacional, fueran parte de una estrategia muy exitosa electoralmente.

Ciertamente, hay líneas de identidad muy claras que les dan a sus seguidores una noción de lo que representa esa figura populista y le otorgan un valor central o que hacen que todo gire alrededor de él. Según opina Juan Fernando Giraldo, "el discurso de Petro es de populismo autoritario, se parece mucho al discurso alrededor del Uribismo. El discurso populista autoritario de izquierda al igual que en la derecha no conciben su proyecto sin el liderazgo de esa persona".

Sin embargo, deja claro que "hay un discurso de izquierda y otro del Petrismo (populista autoritario)", lo que quiere decir que no son lo mismo.

El freno perdido de la polarización

En Colombia se le ha apostado varias veces a la reconciliación, lo que ha llevado a intentar varios procesos de paz. Cuando más cerca se ha estado de ella, fue durante los diálogos de paz de la Habana, donde tras largos años de conversaciones entre los delegados del expresidente Santos con los representantes de la guerrilla, encabezados por Rodrigo Londoño, más conocido como Timochenko, se firmó un Acuerdo de Paz en el año 2016. Se supuso que todos los sectores políticos y sociales del país apoyarían este proceso de paz; sin embargo, ocurrió todo lo contrario. Con el triunfo del NO al Referendo, la polarización volvió a coger fuerza.

En procura de darle legitimidad a lo firmado con las Farc y convencido de contar, no solo con unas mayorías aplastantes en el legislativo sino con el fervor popular, el presidente Juan Manuel Santos citó a un Referendo para que la ciudadanía se pronunciara y reafirmara el acuerdo, pero, de manera sorprendente, fue vencido en las urnas por el NO.

Santos, sin embargo, en un esfuerzo por salvar el Proceso de Paz con las Farc y después de reunirse con los sectores que se oponían a él, abrió un nuevo ciclo de conversaciones en la mesa de negociación con las Farc. Los delegados de Santos, junto con los del NO, introdujeron cambios a lo pactado en La Habana para satisfacer las demandas de los ganadores del plebiscito. La nueva versión del acuerdo fue presentada en el Congreso y aprobada por vía legislativa. Como consecuencia del resultado del plebiscito y la notoria inconformidad entre los votantes del Sí y el NO, se agudizó aún más la polarización en Colombia.

Para Robledo, esa controversia, se convirtió en un debate agresivo que resume en una frase “se volvió una pelea de perros y gatos, donde ya no hay debate -dice- no hay controversia civilizada, no hay lucha de argumentos. Se ha vuelto una competencia de agresiones donde la verdad empieza a volverse un asunto secundario. Se ha montado un esquema que es absurdo, la mitad de los colombianos son guerrilleros, y la otra mitad narcotraficantes y paramilitares, eso no corresponde con la realidad, eso es una simplificación”.

Ahora bien, la polarización, por sí misma, no es del todo indeseable. Para el editor y analista político Yesid Lancheros "la polarización política es saludable, permite que se establezca un mejor debate de ideas dentro de la democracia, además ayuda a fortalecer las instituciones y hace que existan las oposiciones. Sin embargo, en Colombia es un debate de sordos, donde la gente no puede unirse en torno a diferentes causas, para salir de momentos difíciles como por ejemplo de la actual pandemia generada por el coronavirus".

Así mismo, el senador Robledo opina que el problema no es que haya polarización, en el sentido de que haya distintos puntos de vista, ya que “Pretender un mundo de unanimidades es un absurdo. En Estados Unidos, Francia y España hay un gran debate, en cualquier país donde haya las posibilidades de distintas organizaciones

políticas hay distintos puntos de vista y eso genera polarización, en el sentido que son polos, puntos de vista diferentes".

En consecuencia, Robledo opina que se debería llegar a un acuerdo en medio del debate, en donde habría que poner un límite: "no nos matamos, ni decimos cosas que auspicien a la violencia". Robledo entiende que la unidad es prácticamente imposible porque todos tienen análisis diferentes sobre las causas de los fenómenos, por ende, se tienen soluciones diferentes; no obstante, el senador Robledo afirma que "el Estado debe tener el monopolio sobre la fuerza, ese es un acuerdo que nos conviene a todos, porque ahí no hay sino perdedores".

En suma, Lancheros manifiesta que "el país necesita llegar a unos acuerdos mínimos".

¿Duque, otro eslabón de la actual polarización?

Desde la llegada de Iván Duque Márquez a la Casa de Nariño en el año 2018, se han suscitado muchos encontrones entre el uribismo y la izquierda porque, según la izquierda, Duque era y es el "títere de Uribe". Duque llega al poder luego de derrotar en segunda vuelta presidencial al hoy senador Gustavo Petro. Las elecciones presidenciales del año 2018 se realizaron en el marco del descontento de algunos sectores de la población colombiana por la firma de la paz con las Farc. Ese desacuerdo estuvo liderado por el expresidente Uribe cuando se afirmaba que dicho proceso era "una farsa y una entrega paulatina de la soberanía y de la riqueza del pueblo a los sectores de la izquierda extrema en Colombia".

Con un discurso atizado por el miedo al castrochavismo y la esperanza de un gobierno capaz de evitar la llegada de la izquierda, Duque desarrolló su campaña presidencial con el apoyo de Álvaro Uribe Vélez. Fue así como, nuevamente, se eligió en el país al que dijo Uribe. Aunque se le abonó a Duque que logró atrapar a otro tipo de electores como empresarios y economistas, entre otros.

Los enemigos de Duque califican su gobierno como un gobierno sin rumbo y critican su forma de dirigir el país. Para el senador Jorge Robledo, el Gobierno ha

tomado malas decisiones económicas y sociales, antes y durante la pandemia: “No es cierto que al doctor Duque le llegó la pandemia y las cosas como estaban de bien en marzo el desempleo ya era muy alto. La crisis que se avecina es grave, la solución se aleja más si Duque y el ministro Carrasquilla siguen tomando decisiones equivocadas”.

Por otro lado, durante la pandemia, la alcaldesa de Bogotá, Claudia López, tuvo fuertes encontronazos con el presidente Duque al estar en desacuerdo en cómo se estaba manejando la pandemia en la Capital. Dichos encuentros se repitieron después de las fuertes protestas que se generaron en Bogotá y otras ciudades del país por la muerte, a manos de la Policía Nacional, de Javier Ordoñez, producto de lo cual, López abogó por una reforma a la Policía como se lo planteó al Presidente, quien lo rechazó públicamente.

López denunció, a través de Twitter, que la Policía no le hizo caso: “desobedecieron instrucciones expresas y públicas de la alcaldía. ¿Entonces a quién obedecen? ¡Urge justicia, acción y reforma!”, trinó la mandataria de la capital.

Otro hecho que ha tenido a Duque en el ojo del huracán es haber asegurado que “en el país no hay masacres sino homicidios colectivos”. A esto han reaccionado todos los sectores políticos de izquierda del país. El senador Robledo, por su parte, afirmó que “no hay asesinatos buenos ni malos, todos son malos”.

El Presidente no la ha tenido fácil en los últimos meses. Inmediatamente después de la orden de la Corte Suprema en contra de Álvaro Uribe, su mentor político, el primer mandatario salió en su defensa a través de una alocución presidencial en la que sostuvo: "Álvaro Uribe enfrentó al narcotráfico, al terrorismo y a los regímenes totalitarios de América Latina (...) Duele, como colombiano, que muchos de los que han lacerado al país con barbarie se defiendan en libertad o, inclusive, tengan garantizado jamás ir a prisión y que a un servidor público ejemplar, que ha ocupado la más alta dignidad del Estado, no se le permita defenderse en libertad con la presunción de inocencia".

Además, Duque agregó, a través de su cuenta de Twitter, la siguiente afirmación: “Soy y seré siempre un creyente en la inocencia y honorabilidad de quien con su ejemplo se ha ganado un lugar en la historia de Colombia”. Según lo manifestado por John Mario González, este pronunciamiento del presidente fue “un error fatal, porque está atentando contra la autonomía judicial”, y añadió que el presidente no puede expresar ese tipo de tipo de hipérboles sobre la justicia.

González invitó a reflexionar sobre la juventud en política, que el país tiene que recurrir a la experiencia, al reposo y a la credibilidad que se obtiene con los años en la vida pública. Por su parte, Yesid Lancheros consideró que Duque se encontraba en una encrucijada y que estaba en su derecho personal de mostrarse solidario con su mentor político; no obstante, debe tener en cuenta que es el presidente de la República y el presidente de todos los colombianos. “Como presidente, debe evitar que cualquier mensaje personal se interprete como una presión a la justicia”, explica.

Los candidatos a las presidenciales 2022

Mientras en el país los empresarios y ciudadanos están pensando en la reapertura y en cómo volver a reactivar la economía después de la pandemia generada por la Covid-19, los políticos empiezan a evidenciar sus aspiraciones presidenciales para el año 2022. Aunque faltan dos años para las próximas elecciones, no es un secreto que Colombia es un país de campañas presidenciales prematuras. Ya se empiezan a barajar nombres de algunos precandidatos a través de los distintos medios de comunicación como el de Sergio Fajardo Valderrama, Gustavo Petro, Rafael Nieto, Paloma Valencia y hasta se ha especulado con los nombres de los hijos de los expresidentes Uribe y Santos, Tomas Uribe y Martín Santos.

De hecho, los analistas Yesid Lancheros, John Mario González y Juan Fernando Giraldo coinciden en que la próxima campaña presidencial va a plantear un debate candente marcado por discursos y estrategias de victimización, narrativa de afectados por un sistema judicial comprado por la izquierda, un discurso de izquierda y centro izquierda. Además, auguran que será la campaña con más

candidatos presidenciales de la que se tenga noción, en donde puede surgir un candidato fuerte "*outsider*", es decir, que no tenga nada que ver con las corrientes políticas tradicionales.

Según la opinión de Lancheros, "sin Uribe en el escenario político, la derecha no tiene un candidato político de peso para competir en las elecciones del 2022. Se ha dicho que el Uribismo no tiene un relevo generacional, no es un partido que cuente con varias figuras, sino que todo el partido, de alguna manera, gira en torno al presidente". Además, asegura que es probable que se repita el escenario del 2018, en el que había un candidato de derecha, uno de centro y uno de izquierda. "La gran diferencia es que, en el 2022, cada una de esas vertientes se va a radicalizar, con algunos riesgos de populismo en los extremos", concluye**.**

En este orden de ideas, Juan Fernando Giraldo asegura que "vamos a entrar en una política de desgaste para Petro, Fajardo, y los que están sobre la mesa, y en los últimos meses, a la altura de diciembre 2021, vamos a ver la persona que realmente va a entrar a jugar, esto dependerá de si la izquierda es petro-dependiente y tiene muy pocas posibilidades de ser una alternativa. También hay que tener en cuenta que el elector de Duque no es el mismo que el del Uribismo".

Giraldo afirma que "la evidencia sólida de quienes ganan pareciera ser los populistas autoritarios", aunque, para él, el nombre del candidato presidencial que sea el próximo presidente de Colombia, no está hoy ni en el 7% de intención de voto. Giraldo se atreve a dar unos posibles nombres como Juan Carlos Pinzón, Alejandro Gaviria y Paloma Valencia. "En tal sentido, Colombia sigue siendo un país conservador, por eso el discurso de la ideología de género, de las Farc, son discursos que asustan y funcionan", finaliza.

En relación con esto, el actual senador Jorge Enrique Robledo confirma que tiene aspiraciones presidenciales dentro de su partido el Polo Democrático, en donde se ha acordado: "iremos con candidato propio a esa campaña electoral. Ese candidato promovería algún tipo de acuerdo nacional, un gran pacto nacional [porque] no se

puede plantear cambiar a Colombia si no se cambian las causas del desastre", finaliza.

Mientras tanto, John Mario González reflexiona sobre las próximas elecciones afirmando que depende de que el país tenga la capacidad de generar una alternativa de centro o de derecha muy moderada y que no ve que Jorge Enrique Robledo se consolide como un candidato fuerte. González se va más por un candidato de opción de Uribismo-Derecha como Federico Gutiérrez, de Centro-Derecha como el ex vicepresidente Germán Vargas Lleras o un candidato de centro izquierda sin extremos; además indica que si se mira hacia el centro, se podría pensar en el ex general de la Policía Nacional Óscar Naranjo, si este tuviera aspiraciones presidenciales.

No hay duda de que falta mucho camino por recorrer hasta 2022, pero las baterías se recargan para estas próximas elecciones, donde las secuelas de la post pandemia, las realidades fragmentadas que vive el país y las redes sociales pueden ser factores que influyen sobre las nuevas alternativas, y que marquen el rumbo del próximo presidente del país. Teniendo esto en cuenta, los colombianos que no votan, que se muestran “desintonizados” de la realidad y la política, son quienes pueden marcar la diferencia.

Colombia seguirá siendo un país polarizado y un país de confrontación por la lucha de los particulares para defender sus propios ideales; sin embargo, hay quienes consideran que los polos son democracia, por tanto, deberían existir debates de altura para que los próximos candidatos logren trabajar en beneficio de todo un país, y no solo por los electores y grupos empresariales de la élite que eligen a los presidentes del país.

Los últimos 20 años de Gobierno en Colombia

Colombia ha tenido diferentes gobiernos que han planteado la necesidad de una reconciliación nacional. El expresidente Ernesto Samper Pizano, por ejemplo,

perdió la oportunidad porque dedicó el cuatrienio de su gobierno a defenderse de los señalamientos de ser un presidente elegido con los dineros de la mafia. En el gobierno de Andrés Pastrana Arango se lograron acercamientos, pero el Proceso de Paz fue malogrado por la falta de compromiso, la soberbia de las Farc, y la ingenuidad y la estrategia fallida del mandatario.

En el año 2002 fue elegido presidente Álvaro Uribe Vélez, para sorpresa de todas las castas políticas, ya que el candidato se le reveló a su propio partido (Liberal). Su bandera de gobierno fue la "seguridad democrática", con la que puso en jaque a los grupos insurgentes, logró reducir los niveles desbordados de violencia con los que recibió el país al inicio de su mandato y redujo considerablemente los ataques terroristas a los municipios más aislados, aunque sus críticos no dudan en afirmar que esto se logró gracias a la colaboración permanente entre la fuerza del orden y los grupos paramilitares. Producto de esto, la población pudo salir de nuevo de las ciudades a las zonas rurales y se incrementó la confianza de los inversionistas extranjeros que retornan con grandes capitales al país, entre otros hechos que le granjearon a Uribe Vélez una gran popularidad, la cual utilizó para conseguir la reelección en el año 2006 en primera vuelta.

Según afirma el editor y analista político de revista *Semana*, Yesid Lancheros, se debe tener en cuenta que Álvaro Uribe Vélez ha sido uno de los presidentes más populares de Colombia: ha incidido en las elecciones presidenciales de los últimos veinte años en el país, tanto en la elección de Juan Manuel Santos como en la de Iván Duque, influenció en el resultado del Plebiscito por la paz, en donde ganó el NO y, explica Lancheros, "se le reconoce por parte de los detractores, la ayuda de Uribe Vélez al debilitamiento de las Farc durante sus dos gobiernos". No obstante, según sus críticos, el esfuerzo de Uribe por perpetuarse en el poder desestabilizó su último gobierno.

Con la ayuda indiscutible del expresidente Uribe y su posterior distanciamiento de las banderas políticas, Juan Manuel Santos, en el año 2010, logró llegar a la Casa de Nariño y logró sentarse en La Habana con el grupo guerrillero ya diezmado, pero aún poderoso de las Farc. Esta victoria de Santos se logró con el aval e

intermediación del gobierno de Hugo Chávez, presidente de Venezuela en ese entonces, y con la colaboración indiscutible de la comunidad internacional. En el año 2014, Juan Manuel Santos fue reelegido como presidente de Colombia con el propósito de sacar adelante el Proceso de Paz.

Después de largos años de conversaciones entre el Gobierno de Santos y la guerrilla de las Farc, representadas por Rodrigo Londoño (más conocido como Timochenko, comandante de las Farc), pactaron y refrendaron el Acuerdo de Paz. No obstante, para un gran sector de la población colombiana, liderada por el expresidente Uribe, este acuerdo representaba “una farsa y una entrega paulatina de la soberanía y de la riqueza del pueblo a los sectores de la izquierda extrema en Colombia”.

En el año 2018, Duque es elegido presidente de Colombia con el aval de Álvaro Uribe Vélez, el Partido Centro Democrático y otros partidos políticos que hicieron coalición para apoyar a Duque. Pero el gobierno de Duque es calificado de ser un gobierno sin rumbo y sus contradictores critican su forma de dirigir el país ya que, como afirma el senador Jorge Robledo, el Gobierno de Iván Duque ha tomado malas decisiones económicas y sociales, antes y durante la pandemia.

Sobre la situación de Álvaro Uribe Vélez tras la orden de detención domiciliaria que expidió contra él la Corte Suprema de Justicia, el analista político John Mario González dijo que “desde luego este hecho puede debilitar al Centro Democrático, el Uribismo está en sus épocas más bajas”. Por otra parte, considera que las fuerzas de izquierda pueden fortalecerse. Considera, también, que para las elecciones del año 2022 se podría configurar una alianza de centro-izquierda.

Colombia vuelve a la protesta

Protestas, manifestaciones y paros nacionales son convocadas por distintos sectores de la oposición y por el Comité Nacional de Paro. Para hablar de estas

movilizaciones adelantadas por la sociedad civil, resulta pertinente hacer un breve repaso histórico de estas acciones a fin de evaluar el impacto que han tenido a lo largo de la historia del país.

En 1899 se produjo la guerra civil o "Guerra de los mil días", una de las más fuertes en la historia de Colombia. Fue un conflicto que se extendió a nivel internacional, ya que parcialmente se involucró Ecuador y Venezuela, donde se libraron algunas batallas. Esta confrontación dejó más de cien mil muertos, un desastre económico en el país, un conflicto planteado entre liberales y conservadores, y movilizaciones sociales de la época que fueron motivadas por la lucha entre simpatizantes de la ideología conservadora y la ideología liberal, caracterizadas por la violencia y la polarización.

El inconformismo social manifiesto y el agotamiento tras tantos años de sangre desembocaron en un pacto llamado "Frente Nacional" en 1958, cuyas consecuencias incluyen el apaciguamiento de la violencia bipartidista, pero, también, la fragmentación que aún hoy persiste en el país. Para el historiador Danny Muñoz, las movilizaciones son producto de una reivindicación, explicadas de la siguiente manera:

“Es importante que la sociedad salga a movilizarse, para que las élites de poder los escuchen. El problema es cuando los grandes grupos extremistas infiltran estas movilizaciones, para incorporar sus ideologías y buscar la fragmentación nacional, con el propósito de ingresar al poder. Estos sectores logran permear de alguna manera las manifestaciones, con información, comunicación o dinero. Esto no quiere decir que las movilizaciones sean malas, pero que estos grupos estén allí, hace que el país se fragmente y se divida hacia extremos peligrosos”.

Protestar en Colombia es un derecho legítimo. Está avalado constitucionalmente manifestarse en procura de que las autoridades se puedan percatar de la ausencia de políticas claras que permitan dar alivio a personas y comunidades sumidas en la más atroz de las pobrezas; la falta de oportunidades; y la falta de acceso a la educación, a la salud, a la vivienda y a tantos otros derechos consagrados como fundamentales.

El problema principal en torno a la educación lo explica Alejandra Sánchez, líder Estudiantil de la Universidad Javeriana:

“El Gobierno Nacional, desde hace 25 años, congeló el presupuesto de la educación en Colombia. Las universidades públicas, que son 62 instituciones, se están cayendo a pedazos porque no han tenido como sostenerse, no les han aumentado el presupuesto en términos reales. En el caso de los estudiantes de universidades privadas, vemos varios problemas, adicional a que le han quitado el presupuesto a la educación pública, se lo han dado al Icetex, y ¿cuál es el problema de que se lo den?, que se endeudan los estudiantes de universidades privadas durante 20 o 30 años y les toca pagar altísimas cuotas con altísimos intereses, cuando muchos de ellos lo que quisieran es una universidad de calidad pública”.

No solo los estudiantes protestan. Otros sectores sociales alzan sus voces y se unen para demostrar su descontento con el gobierno de turno, en procura de buscar una solución a políticas que les favorezca. Sin embargo, las últimas protestas se han visto manchadas por actos vandálicos e infiltraciones asociadas a grupos al margen de la ley que impiden llegar acuerdos con el gobierno.

Juan Fernando Espinal, representante de la Cámara por el Centro Democrático, afirma lo siguiente:

“Las protestas son un derecho fundamental que tenemos todos los colombianos, yo he salido a marchar. Cuando estuvimos en oposición al presidente Juan Manuel Santos, salimos muchas veces a las calles, pero nunca cogimos una piedra o empuñamos un arma para atentar contra policías o personal del ESMAD, o para dañar el estamento público o la propiedad privada. Creo que la manifestación o la protesta se afecta en el momento en que se permite la infiltración o el vandalismo”.

Algunos de las razones que manifiestan los ciudadanos que protestan en contra del actual gobierno del presidente Iván Duque son el incumplimiento del Acuerdo de Paz con las Farc-EP, el aumento de las masacres y las muertes de líderes sociales, los casos de corrupción y de abuso de autoridad de la policía, como es el caso del ciudadano Javier Ordóñez quien perdió la vida luego de ser sometido a un brutal abuso policial.

Bogotá en llamas

El 9 de septiembre de 2020, miles de bogotanos salieron a protestar en contra del abuso policial, pero la violenta respuesta de la policía, documentada en casos de exceso de fuerza y represión, dejó 13 ciudadanos muertos por heridas de arma de fuego en medio de los disturbios. Los críticos del Gobierno calificaron el hecho como la masacre dirigida en contra de los jóvenes y la manera del Gobierno para infundir miedo en la ciudadanía y disuadirlos de protestar. Todavía, ni las autoridades ni el Gobierno han dado respuestas satisfactorias al respecto.

Según el coordinador de proyectos de Indepaz, Leonardo González, se pueden considerar como masacres lo sucedido esos dos días en la capital colombiana:

“En el caso del 9 y 10 de septiembre se vio un abuso por parte de la policía, donde se presenta lo que es para nosotros una masacre, y lo determinamos como un homicidio intencional simultáneo de tres o más personas en estado de indefensión, en iguales circunstancias de tiempo, modo y lugar. Hay que ver primero qué es un derecho de las personas protestar y segundo que la fuerza pública debe tener las capacidades para enfrentar la protesta sin violencia y para reconocer en qué momento se debe usar o no un arma”.

El Gobierno y la Alcaldía de Bogotá deben entregar un nuevo protocolo de protestas en el que quede claro y se respete el derecho de la ciudadanía a protestar. También, se debe aclarar los nuevos procedimientos en cuanto al uso de las armas letales y no letales, y especificar los deberes de las personas que participen de estas protestas, tanto de parte de la ciudadanía como de las autoridades. Hasta el momento, el primer borrador del nuevo protocolo policial no contó con todas las aprobaciones para ser enviado al Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

La pandemia que azota este año al mundo, sin duda, detuvo por algunos meses las manifestaciones que estaban previstas por el Comité Nacional de Paro. Sin embargo, el lunes 19 de octubre, con la llegada de la Minga indígena a Bogotá, se

inició un nuevo ciclo de marchas y protestas en el país. Los pueblos indígenas pretendían un diálogo directo con el presidente para protestar por las masacres perpetradas en sus territorios y exigir protección del gobierno y mayor inversión social en sus regiones.

Como representante de los estudiantes del país, Alejandra Sánchez le hace un llamado al actual Gobierno:

“Para que se siente a escuchar a los sectores que están en esta pelea: (...) los sindicatos y las centrales Obreras como la CUT, la CGT, la CTC, FECODE y] los demás sectores; [los] indígenas; [los] estudiantes; [y las] organizaciones de mujeres, [y] del medio ambiente, todos los que nos hemos sentado para llegar a unas ideas concretas y propuestas. El llamado es a que las escuchen y se tramiten, es lo mínimo, conectarse con la realidad del país".

Las protestas en Colombia continúan. Desde el 21 de noviembre del 2019, los manifestantes salieron a protestar, no solo por las muertes de líderes sociales y de civiles que se encontraban en las movilizaciones, por los desacuerdos con el actual gobierno, por los presuntos abusos policiales, si no también, por los muchos males que aquejan a la población y vulneran sus derechos. Del 19 al 25 de noviembre, también se convocaron plantones en distintos lugares del país.

La gran pregunta es **¿Lograrán negociar y ser escuchados por el actual Gobierno de Iván Duque o tendrán que pasar dos años para que la población se vea obligada a votar en su contra?**

Uribe, polémico y controversial

Álvaro Uribe Vélez, quien gobernó el país entre los años 2002 y 2010, es el presidente más popular que ha tenido Colombia. Cuando dejó la Casa de Nariño, su popularidad estaba alrededor del 80%, según la firma encuestadora Gallup, pero esa popularidad se ha visto afectada y ha caído considerablemente en los últimos años.

De acuerdo con la última encuesta publicada por la firma Invamer, el 28 de octubre de 2020, el expresidente Álvaro Uribe tenía un 30% de favorabilidad y 61% de opinión desfavorable. Para Fabio Arturo Orrego, Magíster en consultoría política de la Universidad de Madrid, el hecho de que Uribe tenga su favorabilidad tan baja obedece al alto proceso de exposición pública que ha tenido el exmandatario en los últimos 20 años. “Es una exposición mediática muy fuerte, y esto hace que su imagen se vea mellada y drásticamente afectada, por las controversias que obviamente se ven alrededor de su nombre”, puntualiza.

Uribe Vélez ha sido un líder político catalogado como polémico y controversial. Según Orrego, también es “un líder político sin parangón en la historia de Colombia, independientemente de sus aciertos o de sus desaciertos”. Entre otras cosas, es un jefe político que ha tenido mucha fuerza y liderazgo en el país, por eso todavía se configura dentro de la escena política como un actor sumamente importante.

Durante su vida política se ha visto sumergido en varios casos judiciales. Ha sido señalado de crear y financiar a las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), o los llamados grupos paramilitares en cabeza de Carlos Castaño, en los años ochenta y desmovilizadas en el año 2004; se le acusa de ser coautor de varias masacres ejecutadas por el las AUC en el departamento de Antioquia y de conceder matrículas para aeronaves, licencias para rutas específicas y aprobación de pistas en haciendas privadas, a narcotraficantes cuando era director de la Aeronáutica Civil en el año 1981, según el diario *El Espectador.* Además, se le acusa de ser el responsable de ejecuciones extrajudiciales a civiles, por ser el comandante supremo de las Fuerzas Militares de Colombia. Estos hechos fueron ejecutados entre los años 2006 y 2009, por unidades del Ejército colombiano en el marco del programa de seguridad democrática del gobierno de Álvaro Uribe Vélez.

La justicia colombiana no ha podido demostrar la responsabilidad de Uribe en los hechos que se le endilgan. Según lo publicado por la revista *Semana* el 4 de agosto de 2020 en un artículo titulado *“en tres escenas: Uribe, una larga estela de investigaciones y polémicas”,* las

investigaciones más antiguas que tiene Uribe son "las masacres de El Aro, La Granja y San Roque y el asesinato del defensor de derechos humanos Jesús María Valle Jaramillo, quien denunció esos hechos atroces y el avance paramilitar en el departamento de Antioquia". Además, dentro de las investigaciones que tiene en curso actualmente, hay una relacionada con el delito de soborno a un testigo en actuación penal y fraude procesal, que llevó a que la Corte Suprema ordenara su detención domiciliaria el pasado 4 de agosto de este año.

Esta decisión fue controversial y causó gran revuelo político en el país. Pero Uribe Vélez recuperó su libertad el 10 de octubre después de que la jueza 30 de garantías le otorgara la libertad, argumentando que "no puede haber privación de la libertad sin imputación de cargos", pero indicando que el exsenador debe continuar vinculado al proceso.

En total, el exmandatario permaneció sesenta y seis días bajo detención domiciliaria, periodo que coincide con un momento en donde el país presenta el pico más alto de masacres perpetradas este año por grupos al margen de la ley. Según Indepaz, en este periodo, se presentaron 27 masacres a lo largo y ancho del país, siendo los departamentos de Antioquia, Cauca y Nariño los que mayor número de casos registraron.

Respecto a estos hechos, el grupo guerrillero Ejército de Liberación Nacional (ELN) declaró que estos actos de violencia tienen relación con la detención de Álvaro Uribe Vélez. El comandante y negociador del ELN Pablo Beltrán se pronunció desde la Habana el pasado 19 de agosto a través de la agencia de noticias *AFP* y afirmó que "varios seguidores de él dijeron que iban a incendiar el país. Después se incrementaron las masacres. No matan solo a excombatientes sino a sus familiares; no sólo a líderes sociales sino a cualquier persona". Agregó que "hay una situación de ingobernabilidad tras la detención de Uribe, hay una reacción de los seguidores de él", aunque Yesid Lancheros, editor político de la revista *Semana*, cree que estas masacres no están relacionadas con la detención del expresidente Álvaro Uribe.

En esa misma línea, se pronunció Leonardo González Farfán, codirector de la Unidad Investigativa de Indepaz y analista del conflicto armado, quien afirmó que "estos hechos son coincidencia y que no tienen que ver con la detención del expresidente". Para González, estos acontecimientos obedecen más bien a una sensación de impunidad que se está presentando en estos momentos por parte de la Fiscalía y de la

justicia, lo que genera que los grupos armados sientan esa tranquilidad de hacer lo que sea en los territorios.

Por el momento, Uribe Vélez debe seguir defendiéndose de las acusaciones de sus contradictores y de la justicia colombiana por los hechos de los que se le acusa. Según la abogada en derecho penal y catedrática, Jenny Bedoya, el proceso en contra de Uribe por fraude procesal pasa a una etapa de conocimiento y juicio oral, es decir, se escucharán los testimonios de los involucrados, y se considerarán las pruebas y la forma de obtención de las mismas.

Según la abogada Bedoya, este es un caso muy mediático y puede demorarse bastante antes de conocerse una decisión. “Sobre este juicio tan mediático, en tres o cuatro años no se habrá conocido aún una respuesta”, señala. Por otro lado, el jefe natural del partido del Centro Democrático, Uribe Vélez, persiste en la idea de un referendo para reformar o acabar la Jurisdicción Especial para la Paz, creada a partir de la firma del Acuerdo de Paz con la guerrilla de las Farc, y pide que en dicho referendo se revisen temas de importancia nacional como el sistema judicial y político del país.

"Pensemos además en un referendo que disminuya el Congreso y la burocracia, adopte una norma vértice para la cúpula de la justicia, garantice ingreso solidario a los más pobres, y confirme el decomiso de la droga sin criminalizar al consumidor”, manifestó Uribe Vélez.

Jenny Bedoya Echavarría

Es abogada con especialidad en derecho penal, Magíster en Educación y docente de postgrado. Hace un análisis de la situación actual del expresidente y exsenador Álvaro Uribe Vélez frente a la justicia colombiana, por los delitos de soborno a testigo en actuación penal y fraude procesal.

Discurso (spot) Uribe Vs. Petro

"El discurso de Petro es de populismo autoritario, se parece mucho al discurso alrededor del Uribismo. El discurso populista autoritario de izquierda, al igual que en la derecha, no conciben su proyecto sin el liderazgo de esa persona": Juan Fernando Giraldo.

Álvaro Uribe Vélez

En este vídeo se observan las palabras más utilizadas por el expresidente y senador Álvaro Uribe Vélez al momento de dar discursos y se puede analizar su lenguaje visual y corporal al momento de dirigirse a la ciudadanía.

Gustavo Petro

En este *spot* de Gustavo Petro en la campaña presidencial del año 2018, se observa cómo el entonces candidato da un discurso de cambio en el que invita a la ciudadanía a dejar atrás a las élites y la corrupción. Este es un buen ejemplo de una estrategia de marca personal, en el que el protagonista busca encarnar la voz de aquellos que no se resignan.

Este especial periodístico es posible gracias a una serie de entrevistas hechas por Melissa Paola Murillo y Henry Augusto Gómez, estudiantes de la Maestría en

Periodismo de la Universidad del Rosario, a diferentes personajes de la vida pública del país entre el mes de agosto y noviembre de 2020.

Agradecimientos

Agradecemos especialmente a Fátima Martínez Gutiérrez, docente de la cátedra de Periodismo en Profundidad de la Universidad del Rosario y tutora de este trabajo de grado, por su compromiso y apoyo con nuestro aprendizaje.

Además, agradecemos por su tiempo, opiniones y análisis a:

- Jorge Enrique Robledo, senador de la República, periodo 2018 - 2022.
- Yesid Lancheros, periodista, editor de la revista *Semana* y profesor de la Universidad Externado de Colombia.
- John Mario González, profesor universitario, analista político y columnista del diario *El Tiempo*.
- Juan Fernando Giraldo, empresario, profesor universitario y politólogo.
- Marino Murillo Franco, exalcalde del municipio de Neira, Caldas.
- Juan Felipe Espinal, representante a la Cámara por el Centro Democrático por Antioquia, abogado, especialista en Derecho Administrativo y Gerencia Pública, y docente de cátedra universitaria.
- Leonardo González Farfán, Coordinador de proyectos de Indepaz. Codirector de la Unidad Investigativa y del Observatorio de DD. HH. de Indepaz, investigador y analista del conflicto armado.
- Alejandra Sánchez, estudiante de Ciencias Políticas de la Universidad Javeriana, líder estudiantil, forma parte del Comité Nacional del Paro.
- Danny muñoz Escalante, historiador de la Universidad de Antioquia y especialista en Gestión Cultural con énfasis en políticas culturales de la universidad Nacional, sede Manizales. Investigador y docente.
- Jenny Patricia Bedoya Echavarría, abogada con especialidad en Derecho Penal, Magíster en Educación y docente de postgrado.

¿Cómo superar la polarización política en el país?

Entrevistamos al analista político Juan Fernando Giraldo; el editor político Yesid Lancheros; el senador de la República, Jorge Enrique Robledo y el representante a la Cámara por Antioquia, Juan Felipe Espinal, y tras conocer sus opiniones y análisis sobre la fragmentación y polarización en Colombia, encontramos que todos coinciden en que el país debe llegar a unos acuerdos mínimos que permitan dar solución a los problemas actuales.

Yesid Lancheros

Es periodista, actualmente es el editor político de la revista *Semana* y profesor de la Universidad Externado de Colombia. Además, fue corresponsal del diario *El PAÍS* de España y director del sistema informativo de Canal Capital.

Jorge Enrique Robledo

Actualmente es senador de la República por el partido Polo Democrático periodo 2018 - 2022. Además, es arquitecto, tiene 26 años de experiencia como profesor de la Universidad Nacional de Colombia y ha sido elegido 8 veces como el mejor senador del país.

Juan Fernando Giraldo

Es politólogo y especialista en opinión y marketing político. Es uno de los fundadores de la empresa Buho dedicada a medición y evaluación de comunicaciones. Además, es profesor de la Universidad Externado de Colombia.

Juan Felipe Espinal

Especial periodístico realizado por: Melissa Murillo y Henry Gómez
Estudiantes de Maestría en Periodismo
Universidad del Rosario
Bogotá D.C. - Colombia

Es Representante a la Cámara por el Centro Democrático por Antioquia. También es abogado, especialista en Derecho Administrativo y Gerencia Pública y docente de cátedra universitaria.

John Mario González

Es analista político, columnista y profesor universitario. En esta oportunidad, González da su opinión acerca del momento que vive Colombia, el recrudecimiento de la violencia en los últimos meses, así como la polarización y la fragmentación política.

Leonardo González Farfán

Es Coordinador de proyectos de Indepaz y codirector de la Unidad Investigativa y el Observatorio de DD. HH. de Indepaz. Además, es Investigador y analista del conflicto armado, justicia transicional, derechos étnicos, empresas, RSE y Derechos Humanos.

Alejandra Sánchez

Es estudiante de Ciencias Políticas de la Universidad Javeriana, es líder estudiantil y hace parte del Comité Nacional del Paro.

Danny Muñoz

Es historiador de la Universidad de Antioquia y especialista en Gestión Cultural con énfasis en políticas culturales de la Universidad Nacional sede Manizales. Además, es Investigador y docente.

Créditos

Medios: Reportaje con información y fotografías de revista *Semana, El Tiempo, Infobae, larepublica.pe, las2orillas.com, NTN24.com,* YouTube*,* La Presidencia de la República, repository.ucatolica.edu.co/bi... y www.lonelyplanet.es/america-d.

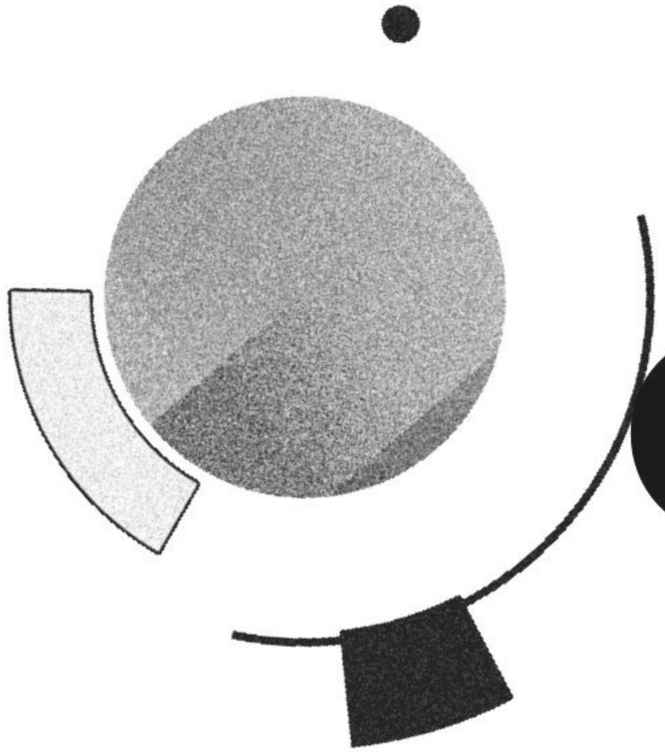
Plataformas: Canva, YouTube, Google Sites, Vivavideo, SoundCloud y canales de YouTube del Centro Democrático Comunidad Oficial y Julián Duque García.

Música: It is trendy - www.motionarray.com

Fotografía: Fátima Martínez Gutiérrez.

Edición, gráficos y diseño: Felipe Casas y Henry Gómez.

Periodistas y redacción: Melissa Paola Murillo y Henry Gómez.



Colombia

CONTRACORRIENTE

www.colombiacontracorriente.com

[Foto: *presidencia.gov.co*]. (Casa de Nariño Bogotá). Web

CONFRONTACIONES EN COLOMBIA

Colombia arrastra una gran historia de confrontaciones políticas, sociales y económicas desde su nacimiento como República independiente. Esto ha llevado al país a estar sumergido en una guerra y un continuo derramamiento de sangre. Desde la crueldad de las conquistas coloniales, la lucha con los españoles por la independencia, el conflicto interno de más de 50 años entre el Estado, las Farc y las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), y el caos causado desde los años ochenta por los narcotraficantes, hasta lasmás recientes confrontaciones entre los extremos de derecha e izquierda.

Simón Bolívar, Tomo el gobierno de la Gran Colombia desde 1821

1819 - 1830

BOLÍVAR EN EL PODER

Durante el gobierno de Bolívar coexistieron dos corrientes políticas: la federalista y la centralista. Tras la muerte del libertador el país nunca ha podido superar las diferencias entre estas dos visiones de país.

[Foto: *https://imgs.globovision.com/*]. (Simón Bolívar). Web

1848 - 2020

CREACIÓN DE LOS PARTIDOS LIBERAL Y CONSERVADOR

La rivalidad entre ambas fuerzas tuvo como consecuencia una serie de confrontaciones durante todo el siglo XIX en Colombia, cuando sufrió ocho guerras civiles (solo entre 1863 y 1885 hubo más de 50 sublevaciones antigubernamentales). Las guerras civiles bipartidistas (entre conservadores y liberales) fueron originadas por el inconformismo de ambos partidos por temas económicos y sociales, el manejo de grandes extensiones de tierra y el descontento con los gobiernos de turno.

Colombia a CONTRACORRIENTE

[Foto: *las2orillas.co*]. (Logotipo Partidos Conservador y liberal). Web

1851- 1948

SE PRODUCE LA GUERRA MÁS VIOLENTA ENTRE CONSERVADORES Y LIBERALES

Ambos partidos habían tenido confrontaciones y participado en varias de las guerras civiles, pero fue hasta el año 1946 cuando la lucha entre liberales y conservadores estalló. Esta fue una de las guerras civiles más destructivas del país que dejo más de 200.000 víctimas.

Ambos partidos fueron causantes de las guerras civiles que vivió el país durante casi un siglo.

[Foto: *https://1.bp.blogspot.com/*].(Guerra entre liberales y conservadores). Web

1946- 1948

EL BOGOTAZO

Con el asesinato de Jorge Eliécer Gaitán, quien militaba en el Partido Liberal, se estalló el Bogotazo. Los liberales se alzaron en armas y los disturbios se extendieron por todo el país. Esto provocó que generaciones de colombianos quedarán separados por dos corrientes políticas en la década siguiente, lo que contribuyó a múltiples hechos de violencia en el país, como violaciones y asesinatos sobre todo en las zonas rurales. Mientras tanto, los conservadores se creían los dueños de las tierras y querían ser la autoridad del país.

Jorge Eliecer Gaitán es asesinado en la capital del país el 9 de abril de 1948. Según el diario El Tiempo "sonaron tres disparos seguidos. Silencio. Luego, otra detonación retumbó en el momento en que el reloj de la torre de la iglesia de San Francisco, en el centro de Bogotá, marcaba la 1:05 de la tarde".

[Foto: *https://conexioncapital.co/ y biblioteca Luis Ángel Arango*].
(Asesinato de Jorge E Gaitan). Web

En 1964 nacieron las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). El 7 de enero de 1965, el Ejército de Liberación Nacional (ELN). En julio de 1967, el Ejército Popular de Liberación (EPL). El 19 de abril de 1970, el M-19. Posteriormente, en 1984, nació el Movimiento Armado Quintín Lame (MAQL).

[Vídeo: *NTN24.com*) (Guerrilla de las Farc). Web

1964 -2020

Se firmó un pacto entre ambos partidos denominado Frente Nacional consistía en alternarse el poder por 4 periodos de 4 años. Sin embargo, los problemas económicos, sociales y políticos que afrontaba el país dieron pie a la conformación de las primeras guerrillas armadas. Estas emprendieron una lucha para defender el derecho de los campesinos a la tierra y demostraron desacuerdo con las políticas sociales y económicas de los gobiernos de turno. A la fecha, muchas de esas guerrillas siguen vigentes (el ELN, el EPL y grupos residuales de las Farc) luego del Acuerdo de Paz firmado en el año 2016 entre la guerrilla de las Farc y el gobierno de Juan Manuel Santos.

NACIMIENTO DE LAS GUERRILLAS

Colombia a CONTRACORRIENTE

Los grupos paramilitares o más conocidos como AUC, fueron creados entre los años 1970 y 1980 y se desmovilizaron en el año 2004 tras firmar un acuerdo de paz con el Gobierno de Álvaro Uribe Vélez. Los principales comandantes de las AUC fueron Carlos Castaño y Salvatore Mancuso.

CREACIÓN DE GRUPOS PARAMILITARES

Las Autodefensas Unidad de Colombia (AUC) fueron creadas por los grandes terratenientes del país, con el fin de proteger sus tierras frente al avance de las Farc. A estos grupos armados se les atribuye una alianza con las Fuerzas Militares de Colombia. Ante la existencia de guerrillas y grupos paramilitares en el país, se generó una guerra sin precedentes entre todos estos grupos que sembraron miedo y zozobra entre los colombianos. Las AUC ejecutaron masacres atroces, sin precedente en el país, en contra de la población civil.

[Vídeo: *NTN24.com*) (AUC - Salvatore Mancuso, Carlos Castaño). Web

1970-2004

Colombia CONTRACORRIENTE

El cártel de Medellín, dirigido por Pablo Escobar Gaviria, se convirtió en el cartel más temido y sanguinario del país. Hacia 1983 la fortuna personal de Escobar se estimaba en más de 20.000 millones de dólares y era, según la revista *Forbes*, la séptima persona más rica del mundo.

[Foto: *https://files.larepublica.pe/*].
(Mienbros carteles de droga Pablo Escobar, los Rodriguez Orojuela entre otros). Web

COCA: CONFRONTACIÓN ENTRE NARCOTRAFICANTES Y GOBIERNO

En los años 80 y sumado a los problemas que ya tenía Colombia, aparecieron en el país los carteles de la droga. El negocio del narcotráfico empezó a tomar auge en las ciudades de Medellín y Cali, lo que convirtió al país en el principal productor de cocaína del mundo. En esos años el gobierno colombiano organizó una lucha frontal contra los líderes de estos carteles, con el fin de frenar la producción y exportación de cocaína a Europa y Estados Unidos. Esta lucha desató otra confrontación de violencia en el país y se empezaron a perpetrar atentados terroristas con bombas en contra de instituciones públicas, ministros del gobierno, medios de comunicación y centros comerciales.

1980 - 2020

Colombia a CONTRACORRIENTE

EL ASESINATO DE LUIS CARLOS GALÁN

EL ATENTADO CONTRA LUIS CARLOS GALÁN OCURRIÓ EL DÍA 18 DE AGOSTO DE 1989 EN LA PLAZA DEL MUNICIPIO DE SOACHA, CUNDINAMARCA. TRAS EL MAGNICIDIO DE GALÁN, ASUMIÓ COMO PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA EL LIBERAL CESAR GAVIRIA TRUJILLO. GAVIRIA ESTUVO EN EL PODER ENTRE 1990 Y 1994.

En 1989 el enfrentamiento entre los cárteles de la droga y el Gobierno se agudizó con el asesinato del candidato presidencial Luis Carlos Galán ordenado por Pablo Escobar. En respuesta a este asesinato, el Gobierno colombiano ejecutó una extinción de dominio a más de 1000 propiedades de dichos carteles y firmó un tratado de extracción con Estados Unidos. Como represalia a las decisiones del Gobierno, los narcotraficantes intensificaron sus acciones de terror. Los ataques con bombas a bancos, hogares y sedes de medios de comunicación eran el pan de cada día. En noviembre de 1989, ejecutaron su acto más atroz, al hacer explotar una bomba en un avión de Avianca cuando estaba en el aire y cubría la ruta entre Bogotá y Cali. En este atentado fallecieron 107 pasajeros.

1989 -1994

[Vídeo: *Revista Semana*) (Luis Carlos Gálan). Web

Colombia CONTRACORRIENTE

Colombia a CONTRACORRIENTE

AGRADECIMIENTOS

Esta linea de tiempo es realizada con información de Revista *Semana, El Tiempo, Infobae, larepublica.pe*, https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/24328/1/La-guerra-por-el-poder_conservadores-y-liberales.pdf y https://www.lonelyplanet.es/america-del-sur/colombia/historia.

Especial periodístico realizado por: Melissa Murillo y Henry Gómez
Estudiantes de Maestría en Periodismo
Universidad del Rosario
Bogotá D.C. - Colombia

Simón Bolívar / *Globovisión.com*

Partido Conservador y Liberal */las2orillas.com*

Guerrilla de las FARC / Revista *Semana* */ucatolica.edu.co*

Guerra entre Liberales y conservadores */Blog el Divino*

Luís Carlos Galán / *Infobae*

Jorge Eliecer Gaitan / *Conexión Capital /Bilioteca Virgilio Barco*

Firma acuerdo Frente Nacional / *El Tiempo /repository.ucatolica.edu.co*

AUC Carlos Castaño / *Infobae*

Pablo Escobar y los miembros del cártel de Cali, liderado por los hermanos Rodríguez Orejuela / *Larepublica.pe*

HENRY GÓMEZ - PERIODISTA Y EDICIÓN

Plataforma web by Canva

Musica: Youtube canal *FREDJI HAPPY LIFE CARLOS AGUILAR/ MUSICA DE FONDO* - SIN COPYRIGHT