

La migración masiva a las costas italianas (2011-2015). Una lectura crítica en torno a la crisis del Multiculturalismo en el contexto de las políticas migratorias de la Unión Europea

Valentina Muñoz Castillo

Universidad Colegio Mayor Nuestra Señora del Rosario

Facultad de Relaciones Internacionales

Bogotá D.C. 2016

La migración masiva a las costas italianas (2011-2015). Una lectura crítica en torno a la crisis del Multiculturalismo en el contexto de las políticas migratorias de la Unión Europea

Disertación

Presentado como requisito para optar al título de

Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales

Universidad Colegio Mayor Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:

Valentina Muñoz Castillo

Dirigido por:

Daniel Arturo Palma Álvarez

Bogotá D.C 2016-II

A mi papá, porque veo su rostro en el espejo

A mi mamá, por darme su corazón

A mi hermano, por ser mi compañía

Agradecimientos

Gracias a todas las personas que de alguna u otra forma intervinieron en mi proceso formativo, la lista sobrepasaría las líneas que tengo disponibles. Muchas de ellas me enseñaron algo más importante que una lección de clase, me enseñaron que formarse académicamente es tan importante como forjar el espíritu. Gracias a Carlos por ser mi compañero de vida, gracias por todo.

Resumen

Esta disertación pretende entrar en el debate de la “crisis del multiculturalismo”, a través del caso de las migraciones masivas a las costas italianas, para disertar en torno a los límites que tiene el multiculturalismo como enfoque de política pública, en este caso migratoria, y los problemas culturales que se desencadenan en las sociedades de acogida de población inmigrante. A partir de la pregunta ¿Bajo qué perspectiva el debate académico en torno a la “crisis del Multiculturalismo” puede ampliarse al discutir la política migratoria de la Unión Europea en el caso de las migraciones masivas a las costas italianas (2011-2015)? Este trabajo encierra una paradoja actual y muy pertinente, no solo para el caso Europeo, sino otras regiones del mundo occidental que promulgan los derechos universales y la libertad, pero que al mismo tiempo, adoptan medidas restrictivas a los inmigrantes.

Palabras claves: Multiculturalismo, Interculturalismo, migrante, política migratoria, cultura.

Abstract

This Dissertation pretends to enter the debate of the “crisis of multiculturalism” through the case of the massive migration to the Italian coasts, because it might demonstrate the limits that multiculturalism may have as an approach for public policy, in this case of immigration, and the cultural problems that are triggered into the host societies of immigrant population. From the question under what perspective the academic debate about the "crisis of Multiculturalism" can be expanded to discuss immigration policy of the European Union in the case of mass migration to the Italian coast (2011-2015)? This work contains a very relevant and actual paradox, not only for Europe, but other parts within the occidental world that promulgate universal rights and liberty, but at the same time, adopt restrictive measures on immigrants.

Key Words: Multiculturalism, Interculturalism, immigrant, policy immigration, culture.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN

1. MEDITERRÁNEO SIN FRONTERAS UN REFUGIO SIN RESGUARDOS 10

1.1 La llegada de los inmigrantes irregulares 10

1.2 Italia punto de entrada y de partida 14

2. EL MULTICULTURALISMO Y LAS POLÍTICAS MIGRATORIAS DE LA U.E 17

2. 1 El Multiculturalismo 17

2.2 Políticas Migratorias de la Unión Europea: Un Rastreo del Multiculturalismo. 23

3. LA CRISIS DEL MULTICULTURALISMO Y LA INTERCULTURALIDAD COMO RESPUESTA 28

3. 1 Interculturalismo: más allá de las diferencias 32

CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFÍA

Introducción

Este trabajo tiene como objetivo disertar en torno a la —crisis del Multiculturalismoll, mediante la discusión de la aplicación de política de inmigración de la Unión Europea en el caso de las migraciones masivas a las costas italianas (2011-2015). A partir de unos propósitos particulares, que son describir el caso de la migración masiva a las costas italianas, haciendo énfasis en los obstáculos a los que se enfrenta la política migratoria europea en el periodo 2011-2015, explicar cómo las políticas migratorias de la Unión Europea están estructuradas a partir del modelo liberal de Multiculturalismo, y debatir la crisis del Multiculturalismo desde Interculturalismo, para plantear posibles soluciones a la hora de planear políticas de inmigración.

Los objetivos anteriores demuestran una investigación claramente cualitativa y de alcance analítico y descriptivo. Analítico en la medida en que se va a hacer un acercamiento al debate académico de la —crisis del Multiculturalismoll para exponer las posiciones a favor y en contra de este modelo. Así mismo debido a que se va a examinar el modelo Interculturalista y su alcance, para subsanar los problemas de las sociedades culturalmente diversas que plantearon el multiculturalismo como enfoque de política pública, pero que este ha generado limitaciones e imposibilidades para la solución de ciertos problemas.

De este modo también tiene es descriptivo, debido a que esta disertación presenta un caso en concreto, que es el de la migración masiva a las costas italianas, procedente de África en el periodo 2011 y 2015. Este caso se expone para que sirva de articulación entre postulados académicos de la —crisis del multiculturalismoll y como evidencia empírica de la problemática expuesta.

Por otra parte, el enfoque primario es el liberalismo, porque las posiciones teóricas que se abordaran en la disertación se enmarcan en las teorías liberales, que han intentado dar respuesta a los problemas culturales de las sociedades globalizadas. Un segundo enfoque, que en este caso sería un enfoque subsidiario, es la sociología, en la medida en

que las teorías interculturales se aplican en las esferas más específicas de la sociedad (diálogos interculturales), para evaluar el comportamiento social de comunidades diversas, con el fin último de lograr cambios en la sociedad.

El liberalismo y la sociología como enfoques que determinan el desarrollo de esta disertación, ofrecen los siguientes conceptos como determinantes para entender el problema que se quiere aquí abordar: Multiculturalismo, Interculturalismo, migrante, cultura, política migratoria, política pública, derechos culturales, entre otros.

La importancia de este trabajo radica en diversos aspectos, uno de ellos es la exposición de un caso reciente, que muestra la situación de los inmigrantes ilegales provenientes del Magreb, plantea retos humanitarios y legislativos a la Unión Europea, principalmente por la acogida de aproximadamente de un millón de personas que ingresaron a través de estas costas en el tiempo que se ha determinado para realizar el trabajo que comprende desde 2011 a 2015. Estos retos que impone el flujo de personas de otras culturas se ven plasmados en la no integridad y coerción de las políticas migratorias que son comunes a los Estados miembros de la Unión Europea. Además, como están fundamentadas en un enfoque político, que responde a las propuestas planteadas por el Multiculturalismo, se ven limitadas ya que este enfoque encontró un punto límite y un desgaste, el cual se describe y analiza aquí.

Este tema toma una relevancia académica, ya que se empieza a plantear en las esferas académicas un debate de —la crisis del Multiculturalismol, y es de importancia que se generen mayores aportes a esta discusión desde diferentes perspectivas y escuelas, en este caso este trabajo innova al exponer un caso y tratar de vincularlo con —la crisis del Multiculturalismol. No obstante, no será suficiente; y a partir de esta disertación se pueden ampliar las perspectivas, no solo de este debate, sino de uno más general que en este momento está en las agendas de los Estados Europeos, el tema de los migrantes, no solo como un reto a la seguridad, sino también a la cultura.

Este trabajo está estructurado a partir de tres capítulos, que corresponden con los objetivos específicos de la investigación. En el primero de ellos, se encontrará la

descripción del caso de la migración masiva, se hace una breve introducción acerca de algunos de los comportamientos migratorios que se pueden destacar en Europa, para llegar específicamente a la migración por la ruta del Mediterráneo. En el segundo, se pueden encontrar, temas como el contexto en el que surge el Multiculturalismo y una exposición de varios autores, para intentar encontrar unos patrones para una definición operativa de este enfoque, definición que en ningún momento pretende ser absoluta, y está abierta al debate. No existe un consenso ni claridad alrededor de lo que significa el Multiculturalismo, esto se presentó como un obstáculo para la investigación, que terminó siendo una oportunidad para poner a dialogar varios autores. Así mismo, en este capítulo se encontrará la construcción de un puente entre los preceptos multiculturales y la parte axiológica de las políticas de inmigración de la Unión Europea, que claramente pueden ser distinguidas dentro de la teoría liberal. En el último capítulo, se hace una síntesis de los que en las esferas académicas se denomina —la crisis del multiculturalismo— y se plantea el Interculturalismo como un enfoque complementario que pueda encontrar nuevos espacios, fuera de lo político y jurídico que ayude a las comunidades culturalmente diversas.

Mediterráneo sin fronteras: un refugio sin resguardos

Desde 2011, Europa ha evidenciado un aumento en los flujos de inmigración, por la exacerbación de conflictos en África y Medio Oriente. Este trabajo se concentrará en la ruta del Mediterráneo que es una de las más frecuentadas y peligrosas, para las poblaciones que huyen de los conflictos desencadenados por sucesos tales como la Primavera Árabe y el surgimiento del autodenominado Estado Islámico. Esta ruta tiene como objetivo el arribo a Italia, donde surgen problemas a la hora de enfrentar este fenómeno por parte del gobierno local y de la Unión Europea, debido a que se pueden observar violaciones a los procedimientos de derechos de asilo y refugio, violación de derechos humanos, devoluciones automáticas de inmigrantes y campamentos no aptos en las islas de Ventimiglia y Lampedusa.

La llegada de los inmigrantes irregulares

Los flujos migratorios hacia Europa se caracterizan por corresponder a diferentes modalidades como: económica, individual o diáspora, voluntaria o forzada; dichos flujos de inmigración han dependido de la coyuntura, como por ejemplo la Primera y Segunda Guerra Mundial, la reactivación económica de los ochenta, la desintegración del bloque soviético y la caída del muro en 1991, la Primavera Árabe y en el último año al surgimiento del autodenominado Estado Islámico.

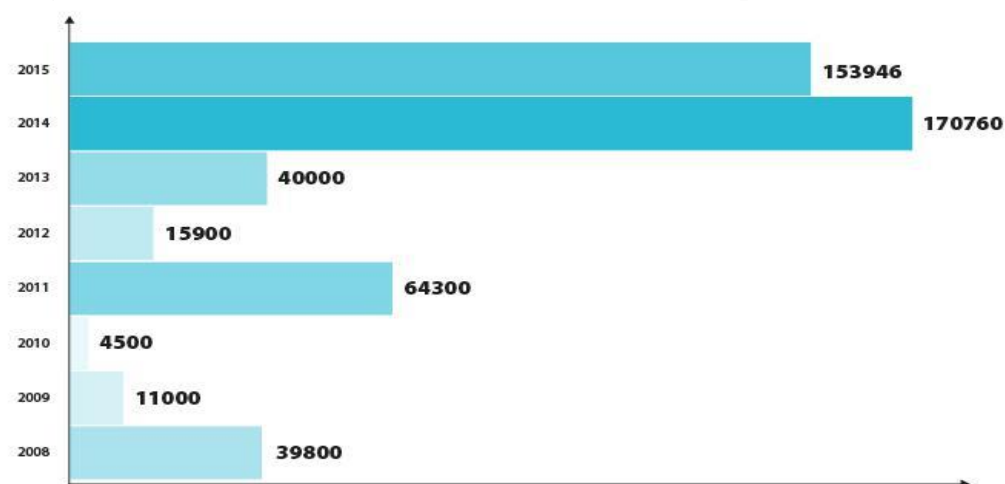
Posteriormente se puede discernir que el comportamiento migratorio hacia la Europa y dentro de esta misma ha sido heterogéneo, y se tiene la siguiente información acerca de los focos más importantes de inmigración.

La zona norte (Irlanda, Reino Unido, Finlandia y Suecia) ha sido muy dinámica en cuanto a movimientos migratorios; la zona central (Bélgica, Dinamarca, Alemania, Francia, Luxemburgo, Holanda y Austria) es el principal foco de atracción de la inmigración que se dirige a Europa; la zona mediterránea (Italia, España, Portugal y Grecia) ha experimentado un cambio radical, dado que ha pasado de ser proveedora de emigrantes de la zona central a ser receptora de inmigrantes procedentes en su mayoría del norte de África (Delgado, pág. 2)

En el último año se puede observar en casi todos los medios de comunicación, la crisis migratoria que está viviendo Europa, la ola de migración más alta, comparable solo con los flujos migratorios de la Segunda Guerra Mundial (Castles & al., 1984. Pág. 1). Los naufragios en el mar Egeo y Mediterráneo, los campos de refugiados en Ventimiglia, Lampedusa, Budapest, Kos, entre otros. Las rutas y los trenes que cruzan los Balcanes para finalmente llegar a Europa occidental, son algunas de las muestras de dicha crisis. En cifras, según ACNUR y FRONTEX¹, se considera que son alrededor de 20 millones de refugiados: 10 millones sirios, 5 millones palestinos y 2 millones de ucranianos.

En la siguiente grafica se puede observar el aumento de los cruces por la ruta del Mediterráneo central:

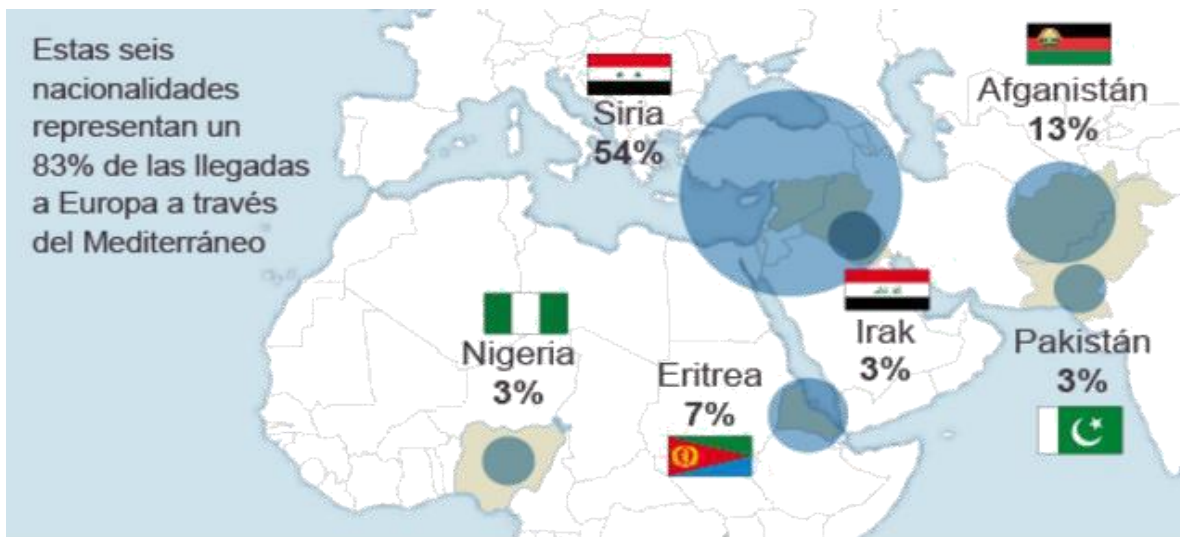
Cruces ilegales en la ruta central del Mediterráneo (incluyendo Apulia y Calabria).



Fuente: Informe sobre migración en el Mediterráneo Frontex (2016)

Los inmigrantes provienen principalmente de estos países: Siria, Irak, Afganistán, como se muestra en la siguiente gráfica. Llegan al suroeste europeo, para terminar en Hungría, pues es el primer país de libre circulación comunitaria. Lo que ha llevado a que se implemente medidas para tratar de detener el flujo migratorio, el ejemplo más representativo es una valla construida de 1.75 metros.

¹ Según informe para la migración en el Mediterráneo realizado por FRONTEX, organización encargada de la fronteras en la Unión Europea.



Fuente: *El Mundo, España (2015)*

A partir de los acontecimientos en África del norte, conocidos como La Primavera Árabe, con su inicio en 2010 en Libia, que corresponde a una serie de manifestaciones que emergieron en Túnez, que reivindicaban la democracia y los derechos sociales en el mundo árabe de África; se acentuó la migración hacia Europa, principalmente, por la ruta del Mediterráneo. Desde 2011 se evidencia un pico de migración transnacional con rumbo a Europa, que principalmente eran ciudadanos de Túnez, Nigeria, Somalia y Eritrea, debido a:

La erupción de los disturbios civiles en Túnez y Libia en 2011 creó un aumento masivo en el número de migrantes a más de 64.000 a lo largo de esta ruta. De enero a marzo, más de 20.000 tunecinos llegaron a la pequeña isla italiana de Lampedusa. Eran migrantes principalmente económicos cuya intención era llegar a Francia en busca de oportunidades de trabajo. Estos números cayeron 75% en el segundo trimestre del año, como resultado de un acuerdo de repatriación acelerada firmado entre Italia y Túnez. Entre marzo y agosto de 2011, sin embargo, más de 40.000 africanos subsaharianos llegaron a Lampedusa y, en menor grado, en Sicilia y Malta. Muchos fueron expulsados a la fuerza por el régimen de Gadafi. La mayoría de estos inmigrantes solicitaron asilo en Italia (FRONTEX, 2015. Pág. 1)²

Por otro lado, esta ruta se caracteriza por el peligro que representa cruzar el mediterráneo, pues lo hacen valiéndose de botes que se distinguen por estar colmados y en

²Traducción libre de la autora.

condiciones de funcionamiento poco confiables, lo que ha traído como consecuencia accidentes y pérdidas humanas.

Uno de los factores que mantiene bajo tensión la ruta central del Mediterráneo, como la denomina Frontex, es que las redes de contrabando y de tráfico de personas permanecen en Libia, donde los migrantes de África septentrional y subsahariana se reúnen antes de cruzar el mar. —En 2015 eritreos, nigerianos y somalíes representaron la mayor parte de los migrantes que hacen el viaje peligroso (Frontex, 2016, Pág. 1).

Los traficantes de personas suelen poner los migrantes a bordo de barcos de pesca viejos, no aptos para navegar, o incluso pequeños botes de goma, que son mucho más sobrecargados y por lo tanto propensos a la zozobra. Estos recipientes son generalmente equipados con motores pobres, sistemas de navegación inadecuada y con frecuencia tienen falta de combustible suficiente para llegar a Europa. Por estas razones, la gran mayoría de las operaciones de control de fronteras en el Mediterráneo central se convierten en operaciones de rescate y búsqueda (Frontex, 2016, Pág. 1).³

Cabe resaltar que la aparición de Libia como un punto de recogida para los migrantes africanos tiene antecedentes largos. Hasta 2010, la prosperidad de Libia ofreció buenas condiciones para los trabajadores migrantes de los países africanos, que lo utilizaban como destino final o como un país de tránsito, donde podían ganar dinero para pagar a los contrabandistas con el fin de llegar a Europa (Frontex, 2016). No obstante, la situación cambió drásticamente en 2011. Solo entre enero y marzo de ese año, unos 23.000 tunecinos, la mayoría de ellos inmigrantes económicos con la esperanza de encontrar trabajo en Francia y Alemania, llegaron a la pequeña isla italiana de Lampedusa. Muchos de ellos habían sido expulsados a la fuerza por el régimen de Gadafi. Un gran número de ellos solicitó asilo en Italia.

En 2013, sin embargo, los contrabandistas se habían reorganizado y no había escasez de clientes desesperados por escapar de Libia, ya que la violencia se intensificó, en lo que pasó a ser considerado un estado fallido. Los contrabandistas han estado operando con impunidad, ante la ausencia de aplicación de la ley efectiva para contrarrestar sus

³Traducción libre de la autora.

actividades criminales. Para 2014, llegaron a Italia 170.000 inmigrantes irregulares y solicitantes de asilo por vía marítima, y unos 3.500 murieron en la travesía.

Italia punto de entrada y de partida

Es así como Italia resulta un importante caso para profundizar la situación de los inmigrantes. Se ha visto que Lampedusa es un punto de llegada para entrar a la Unión Europea, pero ¿qué sucede con los inmigrantes, que ahora podrían llamarse refugiados, a la hora de enfrentar su —corta permanencia en Italia? Se dice corta permanencia, debido a que el destino de muchos de estos inmigrantes es llegar a los países del norte de Europa, principalmente Alemania, donde piensan que llevarán una vida mejor y conseguirán un trabajo más favorable. Sin embargo, a continuación se presentará la situación de los inmigrantes en Italia, la cual muestra violaciones de derechos humanos, condiciones desfavorables, y violaciones a las políticas de inmigración asilo y refugio de la Unión Europea.

Para controlar esto se ha dispuesto la operación Tritón⁴ coordinada por FRONTEX. En esta operación participan 26 países, sin embargo Italia es el que realiza la mayor parte de la misión.

No obstante, según las últimas estimaciones de la OIM, son los servicios guardacostas italianos los que realizan lo esencial de las tareas. Desde comienzos del año hasta el 8 de junio, recogieron a 28.500 migrantes, mientras que 10.000 fueron socorridos por naves militares y mercantes europeas, de los cuales 3.500 por la operación Frontex, que se puso en marcha recientemente, y unos 14.500 fueron socorridos por barcos mercantes no europeos. (Euronews, 2015 Pág. 1)

Empero, a pesar de las misiones para controlar la migración, las costas italianas están desbordadas de migrantes. Así, Lampedusa, es la costa en la que ha existido desde 2011 una prolongada situación de crisis humanitaria. El gobierno Italiano afirma que si la

⁴ En 2013 Italia lanzó su operativo [Mare Nostrum](#), que en un año consiguió salvar a 150 000 personas, remplazada ahora por la Operación Tritón.

Unión Europea no ayuda con la crisis humanitaria en el sur de Italia, ofrecerá tarjeta azul⁵ a los migrantes para que sigan su trayecto hasta Alemania.

Así las cosas, en 2015, Italia fue demandada ante el Tribunal Europeo de Derechos Humanos por maltrato a inmigrantes ilegales que llegaron a la costa de Lampedusa. Italia violó —los artículos 3, 4, 5.1, 5.2, 5.4 y 13 del Convenio, referentes a principios clave como la prohibición de tratamiento degradante y deportaciones colectivas y el derecho a la libertad, consideró el Tribunal (DW, 2015). Como caso puntual de lo anterior se tiene:

Saber Ben Mohamed Ben Ali Khlaifia, Fakhreddine Ben Brahim Ben Mustapha Tabal y Mohamed Ben Habib Ben Jaber Sfar, llegaron a la isla de Lampedusa en septiembre de 2011, en medio de la crisis de refugiados desatada por los levantamientos de la Primavera Árabe. Allí fueron retenidos en un centro de detención abarrotado durante cuatro días, hasta que los internos se rebelaron y le prendieron fuego. En respuesta, las autoridades evacuaron a los inmigrantes, los retuvieron en barcos amarrados ante el puerto de Palermo en Sicilia y los repatriaron después de una semana aproximadamente. Fueron expulsados con base a tratados migratorios extintos firmados durante el régimen de Zine el Abidine Ben Ali. (DW, 2015)

El TEDHE, ha resuelto que Italia tendrá que pagar a cada uno de ellos 10.000 euros (11.260 dólares) en daños más 9.344,51 euros para cubrir gastos legales. No ha sido la primera vez que las políticas migratorias adoptadas por el gobierno de Italia han sido controversiales, por ser contrarias a las políticas migratorias de la Unión Europea. Por ejemplo —durante el gobierno conservador de Silvio Berlusconi entre 2008-2011 lo han enfrentado al Tribunal de Estrasburgo. En 2012, la corte emitió una sentencia contra las devoluciones automáticas, cuando los inmigrantes interceptados en el mar eran enviados automáticamente de regreso a Libia sin comprobar quién podría solicitar asilo. (DW, 2015, pág. 1)

Muchos de los refugiados que llegan a Italia, se ven concentrados en campos de refugiados improvisados, algunos por más de dos años —tiempo innecesario— sin definir su situación legal. Varios de estos campos en las costas italianas se han visto colmados y en condiciones inhumanas, situación que permite pensar que Italia es un caso representativo,

⁵La tarjeta azul es un permiso rápido para la circulación por la zona Schenguen.

debido a que el salvamento y traslado de los inmigrantes han generado un debate álgido en la Unión Europea sobre el reparto y acogida de estos agentes, poniendo en duda el principio de solidaridad comunitaria y la eficacia de la política común de inmigración, asilo y refugio. Así mismo, hay incertidumbre sobre si estas políticas están planteadas pensando en dar respuesta a la hora de la acogida e integración de los inmigrantes y refugiados a sus países.

Como se vio a través de la exposición de este caso, las autoridades locales y en general la Unión Europea, encuentran un problema a la hora del tratamiento de la inmigración masiva. Debido a que no encuentran una conexión entre los principios que se establecen en el seno de la Unión Europea, y las realidades que son más complejas, por los problemas de seguridad estatal, establecimiento de recursos destinados a la protección de inmigrantes, entre otros.

Esto involucra unos problemas en términos multiculturales liberales, que deben ser estudiados ligados a las políticas de la Unión Europea y de esto va a tratar el resto del artículo, es decir, cómo se configura el multiculturalismo, cómo se liga a las políticas migratorias a dicha teoría y cuál es el problema de fondo.

El Multiculturalismo y las Políticas Migratorias U.E.

Para el desarrollo de este trabajo, es importante saber cómo surge el concepto de Multiculturalismo y por qué, dado que este es central para el análisis de las políticas migratorias de la Unión Europea. Entonces, es vital encontrar una definición que pueda guiar conceptualmente la investigación; por ende, se tendrán en cuenta cinco autores, de modo que se puedan hallar unos patrones comunes para intentar definir lo que implica el Multiculturalismo.

Definición que en ningún momento busca ser absoluta y está abierta al debate, debido a que es una discusión inacabada, como lo plantea Phil Ryan, quien sostiene que —la ambigüedad que enmarca al multiculturalismo puede ser por la terminación —ismol, debido a que puede denotar una ideología, pero al mismo tiempo, puede significar algo más general como una condición social o algo más estructurado como una política gubernamental. La amplia gama de opciones sobre la definición del Multiculturalismo, sugiere que es un concepto con deficiente claridad (Ryan, 2010, págs. 6-11).

Por esto, después de tener claro cuáles son los elementos que componen el modelo multicultural liberal, se intentará rastrear en la parte axiológica de Política Migratoria de asilo y refugio de la Unión Europea que integren aspectos de esta teoría, lo que llevará, finalmente, a establecer una relación con el caso de la migración masiva a Italia por el mediterráneo.

El Multiculturalismo

A partir de los años 60, en el mundo occidental se hizo visible la preocupación por parte del Estado y de la sociedad en general, de afrontar el reconocimiento civil de grupos culturales, raciales o étnicos diversos, debido a que colectividades minoritarias no se sentían parte de las sociedades en las que estaban establecidas y, en muchos casos, no estaban contempladas en la categoría de ciudadanos. En este sentido, el modelo que imperaba antes del Multiculturalismo era la asimilación, en el cual los migrantes debían adoptar las características culturales y sociales de los países a los que llegaban, incluso teniendo que

negar sus propias tradiciones. Sin embargo, este modelo pronto mostró sus limitaciones y resultó insuficiente.

Uno de los ejemplos es el caso de la población afroamericana en Estados Unidos y todo el movimiento que se presentó a favor de los derechos de dicha población en los años 50 y 60 (Rattansi, 2011 Pág. 11), debido a que no tenían acceso pleno a los derechos civiles, igualdad ante la ley y a la no discriminación, principalmente, en el sur de los Estados Unidos. Como afirma Ali Rattansi —En los Estados Unidos, la lucha de los afroamericanos contra la discriminación racial, se transformó en una lucha cultural, así afirmando una cultura distinta y un sentido de auto respeto tipificado por el lema: Negro es hermoso (Rattansi, 2011, pág. 11) Además, los horrores de la Segunda Guerra Mundial, dejaron un estigma ante la discriminación, y así se dio un gran apoyo a este nuevo enfoque que eliminaba el racismo del debate público. A partir de la segunda mitad del siglo XX, como argumenta Tariq Modood

Era un Tiempo para afirmar el carácter singular de la raza humana. El nazismo había afirmado la diferencia irreductible entre ario, judío, eslavo etc... Pero que había sido derrotado al igual que el racismo (...) la idea imperial del —hombre blanco (gobernar a las —razas inferiores sin ley) fue considerada como un anacronismo embarazoso y una cuestión de vergüenza entre la juventud blanca (Modood T. , 2013, pág. 1)⁶

En este contexto surgió el Multiculturalismo, como una respuesta a la demanda de adquisición de reconocimiento civil en el espacio público. Este enfoque ganó el apoyo político, debido a sus premisas de inclusión e igualdad, respeto y reconocimiento, dentro de las sociedades democráticas liberales. Estados Unidos solo fue uno de los muchos casos que se presentaron en el plano internacional. Canadá, es otro de los ejemplos de acogida del Multiculturalismo a un nivel Estatal, con la inclusión de este como valor fundacional de la nación canadiense, en la Carta Canadiense de derechos y libertades en 1982 y la Ley de Multiculturalismo de 1988.

Como se mencionó anteriormente, no solo era un modelo que podía dar solución a las demandas de los grupos étnicos o raciales dentro de un Estado, sino también a un

⁶Traducción libre de la autora.

fenómeno que trasgredía las fronteras estatales: la migración. Esta migración no blanca y no occidental (en esta caso se hace referencia a los valores y a la políticas occidentales), se derivó de las excolonias europeas. Una población importante de India migró a Reino Unido, argelinos a Francia, libios a Italia etc.; asimismo, con la reactivación de la economía europea en la década del 70 y 80, esta migración adquiere, de igual forma, un carácter económico, como la población turca en Alemania. (Júlida & Emilia, 2011)

Este modelo, entonces, parecía dar a los grupos no reconocidos y a las poblaciones migrantes, sobre todo, igualdad de derechos ante la ley. Sin embargo, dentro de la literatura referente al Multiculturalismo, no se encuentra una definición universal de este: en realidad, ha sido un término con una definición poco clara, para algunos con una connotación positiva y para otros, negativa; y aunque varios teóricos dan sus definiciones del multiculturalismo, lo único que queda sentado es que se refiere a la idea de la diversidad cultural. Entonces, ¿se trata de un enfoque político, una visión de estado, un modelo de política pública; o por el contrario, de principios como la igualdad o imparcialidad, integración o separación?

En este sentido, a partir de cinco autores se tratará de hacer el rastreo de las premisas más importantes del Multiculturalismo, para así llegar a unos parámetros de definición. Es importante recordar, que existen —al menos— dos posiciones de Multiculturalismo, el comunitario, liderado por Charles Taylor, y el liberal expuesto principalmente por Will Kymlicka: para este trabajo se tratará esta última corriente.

Por un lado, se encuentra —como ya se dijo— el teórico canadiense Will Kymlicka. Su importancia reside en que crea una línea directa entre el multiculturalismo y la democracia liberal. Expone su idea de Multiculturalismo en el texto *Democracia y Multiculturalismo: Derechos individuales y derechos de grupo en la democracia liberal* (1996), el cual define como un modelo que provee igualdad e imparcialidad. Así mismo, plantea la aplicación de —políticas de acción positiva, que tienen como objetivo aumentar la participación de los inmigrantes en las instituciones políticas, por ejemplo:

Las exigencias de que el currículo de las escuelas sea revisado con el fin de proporcionar un mayor reconocimiento a las contribuciones históricas de los grupos inmigrantes o las peticiones de que las instituciones públicas reconozcan las festividades religiosas de los grupos inmigrantes [...] O la solicitud de que las normas de vestuario para las escuelas, los lugares de trabajo y las fuerzas policiales sean reformadas (Kymlicka, 1996, pág. 16).

Kymlicka es uno de los referentes para el respeto cultural, desde el liberalismo, que depende del reconocimiento de los valores individuales liberales. Sin embargo, no queda muy clara su definición de Multiculturalismo, más allá de esos patrones y de la diversidad cultural, en la bibliografía revisada.

Por otro lado, se encuentra Bhikhu Parekh, quien ha sido uno de los críticos del multiculturalismo, y plantea que se debe repensar el multiculturalismo, desde su misma definición. Para Parekh, el Multiculturalismo no es una doctrina política con un contenido programático, sino más bien una perspectiva sobre una manera de ver la vida humana. —El multiculturalismo es mejor visto ni como una doctrina política con un contenido programático, ni como una teoría filosófica del hombre y de su mundo, sino como una perspectiva de la vida humana. Sus ideas centrales están [...] a veces mal interpretadas por sus defensores y deben formularse cuidadosamente si se va a llevar a condición (Parekh, 2005, pág. 336).⁷

Parekh encuentra tres pilares como bases de esta perspectiva, que muchas veces han sido malinterpretadas. El primero, es que los seres humanos están incrustados culturalmente, es decir, crecen y viven en un mundo culturalmente estructurado y sus interacciones sociales, el sentido y el significado están dentro del sistema cultural. No significa, que los individuos no sean capaces de ver otras categorías de pensamiento, sino que están profundamente moldeados por su sistema cultural.

El segundo de ellos, es que para cada cultura hay diferentes visiones de lo que significa una buena vida, en palabras de Parekh: —Dado que cada da cuenta de una gama limitada de las capacidades humanas y emociones que capta sólo una parte de la totalidad

⁷ Traducción libre de la autora.

de la existencia humana, necesita otras culturas para ayudar a entender mejor, a expandir su horizonte intelectual y moral, estirar su imaginación, salvarlo de narcisismo, protegerlo contra la tentación para absolutizar sobre sí mismo (Parekh, 2005, pág. 336). También significa, que ninguna cultura es menos, que merece respeto por lo que representa para sus miembros, que ninguna cultura es perfecta y no tiene derecho a imponerse sobre las demás, lo que implica cierto grado de relativismo. Además deben tener las mismas posibilidades, oportunidades y ventajas para llevar a cabo su vida dentro de cada uno de sus sistemas culturales.

Y por último, el tercer pilar es que cada cultura es plural y muestra una conversación continua con otras tradiciones. Nunca una cultura es realmente *Sui Generis*, así sea por interacciones conscientes o inconscientes. Sin embargo, no implica que no tengan auto-determinación sino más bien es porosa y está sujeta a influencias externas.

—Todos, excepto las culturas más primitivas son internamente plural y representan una conversación continua entre sus diferentes tradiciones y corrientes de pensamiento [...] Los cultivos crecen fuera de la interacción consciente y el inconsciente entre sí, definen en parte su identidad en términos de cuál es su toma de ser su otro significativo, y son menos parcialmente multicultural en sus orígenes y constitución (Parekh, 2005, pág. 337).⁸

Multiculturalismo, por lo tanto, se trata de encontrar en una ciudadanía, una identidad compensatoria que una a los grupos dispares dentro de un sistema de gobierno (Parekh, 2005, pág. 219). En otras palabras, esto quiere decir que intenta un reconocimiento, en este caso con derechos ciudadanos que compense a las minorías dentro de un sistema democrático liberal.

Por su parte, según George Crowder la valoración de la diversidad cultural en equilibrio con la igualdad de oportunidades y la tolerancia mutua, son algunos de los temas centrales de la multiculturalidad, además resalta que existen diferentes grados y diferentes lugares en los que se pueden observar los alcances del multiculturalismo tales como:

- (1) Una afirmación pública de multiculturalismo como política oficial;
- (2) Adopción del multiculturalismo en el currículo escolar;

⁸Traducción libre de la autora

- (3) Representación de minorías étnicas en medio de comunicación públicos;
- (4) Excepciones de códigos de vestimenta legalmente requeridos o los horarios laborales;
- (5) Arreglos de doble ciudadanía;
- (6) Fundación de actividades étnicas culturales;
- (7) Provisión y financiación de la educación bilingüe o en lengua materna;
- (8) Acción afirmativa para los grupos desfavorecidos (Crowder, 2013, Pág. 3).⁹

Lo que significa que también comprende al Multiculturalismo como un respeto a la diversidad cultural. Además la acción afirmativa de los grupos desfavorecidos, se puede comparar tanto con las políticas de acción positiva de Kymlicka, y con la identidad compensatoria de Parekh, en cuanto busca favorecer a los grupos minoritarios, para que tengan —igualdad de oportunidades.

Asimismo, uno de los teóricos que ha presentado una fuerte crítica al multiculturalismo, es Tariq Modood. Este autor expone que el Multiculturalismo ha sido planteado como una solución al —problema de las minorías, con un peligroso planteamiento de la cultura. Sitúa el nacimiento del Multiculturalismo como el resultado político de las luchas de movimientos sociales, y de minorías por su reconocimiento y negociaciones de las diferencias culturales, étnicas y raciales, en los años 50.

La definición que plantea Modood de Multiculturalismo es la siguiente:

El multiculturalismo es donde se ven los procesos de integración, tanto como de dos vías y la participación de grupos, así como las personas y trabajar de forma diferente para diferentes grupos (CMEB 2000; Parekh 2000; Modood 2007). En este entendimiento, cada grupo es distintivo, y por lo tanto la integración no puede consistir en una sola plantilla (de ahí el "multi"). El "culturalismo" (...) ya sea en relación con la "cultura" o "ismo" - se refiere a lo explícito que los grupos en cuestión que pueden no sólo estar marcada por la novedad o fenotipo o ubicación socioeconómica, pero si por ciertas formas de identidades de grupo. La integración de los grupos es en adición a, y no como una alternativa a la integración de los individuos, las medidas contra la discriminación y un marco sólido de los derechos individuales. (Modood, 2011, págs. 4-5)

Para Modood el concepto de igualdad es fundamental para el multiculturalismo, así como otras concepciones de integración. Las minorías inmigrantes son grupos diferenciados de la sociedad mayoritaria o del estándar de la sociedad, por dos tipos de

⁹Traducción libre de la autora

procesos. Por un lado, por el hecho de la —diferencial como algo negativo: con extrañeza, estigmatización, estereotipos, la exclusión, la discriminación, el racismo y así sucesivamente. Por otra parte, por los sentidos de identidad que tienen los grupos de sí mismos. Los dos juntos son los datos claves para el multiculturalismo (Modood, 2011, pág. 5).

Igualmente, plantea que el Multiculturalismo es diferente a la diferencia cultural, al igual que lo hace Hommi Bhabha, que hace una fuerte distinción entre diversidad cultural y diferencia cultural. Estos dos autores plantean de forma similar a Kymlicka, Parekh y Crowder que el multiculturalismo es relativo al reconocimiento diversidad cultural, sin embargo Modood y Bhabha hacen una fuerte crítica en torno al planteamiento de la cultura desde el Multiculturalismo, debido a que se basa en un concepto de cultura erróneo, comprende la cultura como unidades discretas, autónomas y estáticas, lo que dificulta la integración, la tolerancia, los espacios de encuentro o diálogo político y cultural (Bhabha, 1990, pág. 4).

En este orden de ideas, rastreando los elementos comunes entre los diferentes autores expuestos aquí, se puede hacer una reconstrucción propia de lo que significa el multiculturalismo. Para este trabajo se entenderá que el Multiculturalismo es un enfoque político y social, que reconoce múltiples culturas dentro de un mismo espacio público, que propende porque tengan igual trato ante la ley, un ambiente de igualdad de oportunidades, tolerancia e imparcialidad. Entendiendo que la cultura es cambiante y puede adaptarse e integrarse sin perder su identidad. Y al ser un enfoque político y al insertarse en la esfera pública, se hace explícita la necesidad de garantizar su cumplimiento a través de acuerdos y medidas, expresadas en políticas públicas.

Políticas Migratorias de la Unión Europea: Un Rastreo del Multiculturalismo.

Hoy en día existe cierto acuerdo entre los gobiernos de los Estados Miembros de la Unión Europea para abordar la inmigración y el asilo. Sin embargo, esto se dificulta por las peculiaridades que cada uno de los estados tiene en relación con el fenómeno y la normativa nacional. Además, en el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea se deja

un margen de acción a los Estados, para tratar el tema de las inmigraciones irregulares: —las medidas adoptadas por el Consejo en virtud de los puntos 3 y 4 no impedirán a cualquier Estado miembro mantener o introducir en los ámbitos de que se trate disposiciones nacionales que sean compatibles con el presente Tratado y con los acuerdos internacionales (Parlamento Europeo, 2016).

A pesar de esto, lo que este trabajo pretende es hacer una relación entre los principios sobre los cuales está cimentada la política migratoria, y los parámetros de definición del Multiculturalismo que se establecieron anteriormente. Es entonces como se encuentran diferentes acuerdos, tratados, convenios, en el seno de la Comisión Europea, para el tratamiento del migrante irregular, quien es definido como aquella persona —que llega a la U.E. sin un visado o permiso adecuado, o que se queda tras el vencimiento de su visado (Parlamento Europeo, 2016).

Uno de los retos principales para la Unión Europea es contar con una política de migración completa, con una visión a largo plazo y basada en el principio de la solidaridad. Con los cambios efectuados en el Tratado de Lisboa sobre migración que entró en vigor en diciembre de 2009, se puede destacar el enfoque equilibrado, para abordar tanto la migración legal como la irregular.

Dentro de esas políticas se encuentran aspectos multiculturales, que van ligados a derechos liberales, en la parte axiológica de las políticas, como por ejemplo en la declaración de principios del Tratado de Lisboa, en el cual se destaca el respeto por los derechos humanos, el reconocimiento del inmigrante como un ser cultural, declaración pluralista de las políticas, la tolerancia y el respeto por las minorías étnicas o religiosas:

Valores de respeto de la dignidad humana, libertad, democracia, igualdad, Estado de Derecho y respeto de los derechos humanos, incluidos los derechos de las personas pertenecientes a minorías. Estos valores son comunes a los Estados miembros en una sociedad caracterizada por el pluralismo, la no discriminación, la tolerancia, la justicia, la solidaridad y la igualdad entre mujeres y hombres (Tratado de Lisboa, 2009 Pág. 2).

Sin embargo, a partir de 2009, ha habido diferentes modificaciones y acuerdos, debido al aumento de flujos de inmigración y cambios políticos. En 2011, la Comisión adoptó lo que se denomina —Enfoque Global de la Migración y la Movilidad (GAMM),

que pretende establecer un marco general basado en cuatro pilares que son: migración legal y movilidad, migración legal y trata de seres humanos, protección internacional y política de asilo, y maximización de la repercusión en el desarrollo de la migración y la movilidad. Con una aclaración importante: —Los derechos humanos de los migrantes son un tema transversal en el GAMM‖ Es así como se puede establecer que este es uno de los puntos de la política migratoria de la UE que se relaciona con los parámetros de definición que establecimos en el modelo del multiculturalismo liberal, el trato equitativo, el respeto por las minorías, todo esto con un enfoque pluralista (Parlamento Europeo, 2016).

Por otra parte, se encuentra el Convenio Dublín II, que establece cual será el país que tramitará el proceso de asilo, para prevenir que los solicitantes sean reenviados de país en país, o que una sola persona presente varias solicitudes. En cuanto a los principios de dicho convenio, modificado en 2003, se puede observar el tratamiento igualitario a los inmigrantes irregulares, para garantizarles un proceso de reconocimiento de protección internacional, o de asilo, que se relaciona con la idea de —igualdad de oportunidades‖ y reconocimiento, al menos en cuanto a lo que concierne a reconocimiento del inmigrante a la hora de su arribo a un Estado miembro de la Unión Europea. (Dublin II, 2003)

En 2014, la Comisión realizó un nuevo programa llamado “*Una Europa abierta y segura: ha llegado la hora de hacerla realidad*”. En este se desarrollan las orientaciones estratégicas en el espacio de libertad, seguridad y justicia, de directrices para su aplicación y consolidación de los instrumentos y medidas existentes para el tratamiento de la inmigración irregular. (Comisión Europea, 2014)

Con la crisis de inmigración de 2015, la Comisión Europea estableció nuevos lineamientos para afrontar este fenómeno. Es así como planteó cierto número de migrantes para cada Estado miembro, dependiendo de su capacidad de acogida, a lo que se le denomina ‘_Cuotas’. Sin embargo, lo que se quiere resaltar es el enfoque con que se quiere abordar el fenómeno: —se necesita asegurar que los derechos de los refugiados sean respetados todo el tiempo. En particular, se garantiza que ningún refugiado se ve obligado a ir a un destino indeseado‖ (Fernández-Huertas & Hillel, 2015, pág. 3).

En las conclusiones adoptadas por el Consejo Europeo, en la Reunión de octubre de 2015, sobre la crisis migratoria, se destaca lo siguiente, en cuanto a la relación de los principios democráticos liberales, el reconocimiento de los inmigrantes, respeto y tolerancia:

Examinar las posibilidades que existen para desarrollar capacidades de acogida seguras y sostenibles en las regiones afectadas y ofrecer perspectivas duraderas y procedimientos adecuados a los refugiados y sus familias, incluso mediante el acceso a la educación y el empleo, hasta que puedan regresar a sus países de origen (Secretaría General del Consejo, 2015, pág. 3). Así mismo, afirman que las orientaciones representan una etapa importante de la estrategia global que se quiere realizar en materia de inmigración —coherente con el derecho a solicitar asilo, con los derechos fundamentales y con las obligaciones internacionales (Secretaría General del Consejo, 2015, pág. 7)

Entonces, si bien la política migratoria no establece como tal que está basada en el modelo Multicultural, sí se puede observar que la parte axiológica de las políticas es de carácter liberal, y pretende reconocer los derechos de asilo y refugio a los inmigrantes irregulares, así como el respeto cultural de los mismos. A pesar de esto, muchos de los procedimientos que en materia migratoria que se han exigido a los Estados miembros, no son cumplidas y se ha visto el caso de devoluciones de inmigrantes, sin acudir a los procedimientos de asilo y refugio, como se observó —anteriormente— en la descripción del caso de la inmigración masiva a las costas italianas.

Igualmente, si bien se plantean ideas multiculturales, hay críticas que exponen que las políticas —Liberales‖ tienen aspectos —Iliberales‖ o —antiliberales‖. ¿De qué se trata esta crítica, de lo iliberal en lo liberal? Básicamente, plantea que, de cierta forma, el liberalismo europeo viola los mismos principios que trata de proteger:

En cierta medida, los estados europeos adoptan políticas no liberales que violan los mismos valores que tratan de proteger. Esto crea una paradoja del liberalismo: Estados liberales, recurren a medios no liberales que garantiza los valores liberales. Aquí se encuentra la paradoja: o bien el liberal debe tolerar prácticas no liberales, o recurrir a medios no liberales con el fin de liberar la idea de liberal. Una u otra opción socava el liberalismo. (Orgad, 2010, pág. 41)

Esta es la paradoja a la que se hace referencia al principio del texto. El problema que se deriva de la inmigración, pero de cierto tipo de inmigración —no deseada‖, por no

pertenecer a los valores liberales. Al mismo tiempo, los hacedores de políticas y los principios que se promulgan, son de libertad, respeto por los derechos humanos, tolerancia, —la sociedad global, el libre flujo de mercancías etc..., pero aplican medidas restrictivas a lo que no pertenece a sus parámetros de liberalismo y democracia, llevándola a la práctica en aspectos que pueden llegar a ser confusos y peligrosos, como al concepto de cultura, —la ciudadanía ya no es suficiente. La ropa que usa, el idioma que habla, la forma en que adora, son motivos para convertirse en la exclusión o inclusión (Lentin & Garvan, 2011, pág. 7).

Entonces, se puede hacer una crítica al Multiculturalismo liberal, su pertinencia y cumplimiento en las políticas migratorias; crítica que se plantea desde un modelo que aún está en una fase de configuración: el Interculturalismo. Según Ted Cantle, es un modelo que aún está en construcción, que no se define por la —raza y abarca todas las áreas de diferencia. También reconoce que las culturas son más fluidas que nunca y la interconexión del mundo apoya la interacción entre y dentro de las culturas, para construir la confianza y la comprensión, y promueve las habilidades de navegación culturales para permitirnos a todos aceptar y apoyar el proceso de cambio (Cantle, Cohesion and Integration: From Multi to Inter Culturalism, 2011, pág. 3). Precisamente de esto tratará la siguiente parte.

La Crisis del Multiculturalismo y la Interculturalidad como respuesta

A través de los capítulos anteriores, se pudieron evidenciar al menos tres problemáticas que existen cuando se liga al Multiculturalismo y el fenómeno de las migraciones masivas. De una parte, su ambigua conceptualización, que no permite tener claridad acerca de lo que este significa y de cómo debe ser utilizado, desde un enfoque político, a través de las políticas migratorias, como se vio a partir del caso. De otra, la imposibilidad que tienen los Estados y las autoridades locales frente al problema de la inmigración, ya que este modelo no da respuesta concreta a la pregunta de cómo deben ser integradas las poblaciones migrantes irregulares, o el tratamiento efectivo de los altos flujos de inmigración que llegan a Italia a través del Mediterráneo. Así mismo, la ‘_iliberalidad’ de las políticas, que si bien se basan en derechos multiculturales liberales, al momento de su aplicación no se cumplen, y se violan los principios que se promulgan. Lo anterior da pie a que en esta parte se presente el debate sobre la —crisis del multiculturalismol.

Las últimas dos décadas del siglo XXI, han planteado un periodo de repensar la validez de este enfoque. Los acontecimientos del 11 de septiembre y del 2005 en Londres han sido interpretados por muchos académicos y la opinión pública como el —fracaso del Multiculturalismol. Como afirman Lentin y Titley, para quienes —[...] después de los atentados de Londres de 2005, el Multiculturalismo paso a ser el responsable de los ataques, mediante la creación de las condiciones para el cultivo del extremismo, y también de estar detrás de los ataques, dado que las víctimas tenían diversos orígenes e identidades|| (Lentin & Garvan, 2011, pág. 184).¹⁰

En tal escenario, surgieron diversas voces que afirmaban la necesidad de volver a la construcción de un proyecto político unificado, basado en valores cívicos y en una ciudadanía. Ejemplos de esto se encuentran en los medios de información británicos. El artículo publicado en agosto de 2005, por William Pfaff en *The Guardian*, afirma que —[...] estos bombarderos británicos son una consecuencia de una búsqueda equivocada y

¹⁰Traducción libre de la autora.

catastrófica del Multiculturalismo (Pfaff, 2005).¹¹ Asimismo, se pueden encontrar las declaraciones del ex Primer Ministro, David Cameron, quien argumenta que —el Multiculturalismo ha muerto; el New York Times lo comentó de la siguiente manera:

Ante la creciente alarma sobre militantes islámicos que han hecho una de las bases más activas de Europa para tramas terroristas, el primer ministro, David Cameron, ha montado un ataque a la política del país de décadas de antigüedad el "multiculturalismo", diciendo que ha animado a "comunidades segregadas", donde el extremismo islámico puede prosperar.

Hablando en una conferencia de seguridad en Munich el sábado, el Sr. Cameron condenó lo que llamó la "tolerancia de no intervención" en Gran Bretaña y otros países europeos que habían alentado a los musulmanes y otros grupos de inmigrantes "vivir vidas separadas, separados unos de otros y de la corriente principal (Burns, 2011, pág. 1).¹²

Entonces, si bien el Multiculturalismo reconoce la existencia de múltiples minorías étnicas, grupos religiosos y demás, parece no suplir las necesidades de integración y de aplicación como política pública, frente al alto nivel de flujos migratorios y a la incapacidad de la sociedad por tolerar al —otro.

En esta línea, Varios teóricos del tema, principalmente Alana Lentin, Garvan Titley, Tariq Modood, Ali Rattansi, acusan al Multiculturalismo de socavar la identidad nacional, de la conformación de guetos étnicos, segregación y la fragmentación cultural en nombre de la corrección política, que repercuten en la radicalización de las minorías étnicas, religiosas y culturales. Parece entonces que este enfoque oculta el debate de la raza y del racismo, (desde que existe el Multiculturalismo, no existe el racismo) afirman de forma sarcástica algunos teóricos (Lentin & Garvan, 2011, pág. 35).

Desde el punto de vista del teórico Ted Cantle¹³ en su texto *Interculturalism: For the Era of Globalization, Cohesion and Diversity*, el problema del Multiculturalismo ha sido el énfasis con el que este enfoque ha proveído protección a las minorías contra el racismo y la discriminación. Pero que, al mismo tiempo, se crea una disyuntiva entre la

¹¹ Traducción libre de la autora.

¹² Traducción libre de la autora.

¹³ Profesor de la Universidad de Nottingham. Experto en las relaciones inter-culturales y servidor público de Reino Unido. Además de crear el instituto de comunidad de cohesión (Icoco).

garantía de la igualdad a través de las leyes, y la consolidación de las diferencias y particularidades, con los derechos diferenciales. —Este enfoque dependía de un alto grado de segregación como un medio para evitar el contacto y el conflicto. Además, mientras que los positivos programas de acción hicieron desigualdades estrechas, que irónicamente, también tuvieron el efecto de reforzar diferencias y promover el desarrollo separado (Cantle, *Interculturalism: For the era of globalization, cohesion and diversity*, 2012, pág. 54).¹⁴

Por otra parte, se puede afirmar que uno de los principales problemas que se encuentra en el Multiculturalismo, desde su planteamiento inicial, es que se basa en un concepto de cultura erróneo, comprende la cultura como unidades discretas, autónomas y estáticas, lo que dificulta la integración, la tolerancia, los espacios de encuentro o diálogo político y cultural (Bhabha, 1990, pág. 4). Como se mencionaba anteriormente, la cultura no puede ser un concepto libre de influencias exteriores, es también una construcción que se alimenta de la otredad, de cómo el otro percibe y la referencia que se tiene de sí mismo; en este sentido Parekh, afirma que ninguna cultura es *sui generis* (Parekh, 2005).

Además, las críticas al Multiculturalismo no solo se concentran en la creación de comunidades paralelas y el concepto estático de cultura, sino también en que este enfoque se ha convertido en un medio de control para la población. En este sentido, se encuentra a Charles Hale, quien afirma que la cultura se ha convertido en una herramienta para organizar la vida de los ciudadanos dentro de las democracias liberales, es decir, bajo la bandera de la diversidad cultural; lo que en verdad está ocurriendo es la división de la población para contener diferentes grupos sociales dentro de sus propias particularidades (Hale, 2005, pág. 12). La posición de Hale es que el —multiculturalismo neoliberal, ha propendido por una separación de las poblaciones diferentes para contener las culturas herméticamente y evitar el mestizaje.

De otro lado del debate de —la crisis del Multiculturalismo, se encuentra una posición que expone que este enfoque no ha causado división cultural o violencia, debido a que la realidad es más compleja (Rattansi, 2011, pág. 76). Antes de la aplicación del

¹⁴Traducción libre de la autora.

Multiculturalismo, ya existían problemas de xenofobia y de racismo en Europa, un ejemplo claro de esto es el holocausto. Así mismo, como afirma Phil Ryan, no puede ser culpado de divisiones culturales, que en la mayoría de los casos han existido mucho antes de la aplicación de este modelo (Ryan, 2010, pág. 53).

Además como argumentan Lentin & Garvan, —el Estado-nación está en crisis: la globalización neoliberal está en crisis: el Multiculturalismo es simplemente in situ (Lentin & Garvan, 2011, pág. 14).¹⁵ La crisis del Multiculturalismo, es entonces solo uno de las consecuencias que se tiene de la crisis del Estado Nación; que según Giddens, es una consecuencia del aumento de redes de relaciones globales que crea interdependencias multi-continentales, que dan lugar a efectos recíprocos entre los diversos actores que inciden en el espacio global, el cual no se ve limitado a la geografía de fronteras, pues dejan de existir como realidad, para convertirse en un elemento de referencia abierto a los elementos culturales y económicos que la traspasan. (Giddens, 2000). El Interculturalismo es un reto para las comunidades, pero también un reto para los gobiernos que han sido lentos en reconocer los problemas que se enfrentan con las migraciones transnacionales y diásporas, hasta el momento han visto la importancia de la solidaridad nacional y la gobernabilidad. Estados que se mantienen en la idea inevitable de la soberanía nacional y que controlan toda actividad dentro de sus fronteras (Cantle, 2011, pág. 4-5).

Como se ha visto en el desarrollo del capítulo, en los últimos años se han planteado varias preguntas acerca de la eficacia del Multiculturalismo, al punto de que hoy en día existe un debate activo, que es poco probable que se resuelva pronto, debido a que las posiciones tienen argumentos bien estructurados. Sin embargo, se cree que la discusión no debe girar en torno a si el multiculturalismo está creando o no divisiones, sino los retos que enfrentan las comunidades que ya son diversas culturalmente, frente al problema de los altos flujos migratorios.

Es evidente cómo el Multiculturalismo está siendo desafiado por el fenómeno de la inmigración, por ejemplo, con el caso italiano. Las autoridades locales y en general la parte

¹⁵Traducción libre de la autora

axiológica de las políticas de inmigración propenden por la protección de los derechos humanos de los inmigrantes. Sin embargo, existe una contradicción, y es que a la hora de llegada de los inmigrantes, muchos de ellos han sido sometidos a una larga espera —en algunos casos hasta de dos años— para poder definir su situación legal, espera que hacen en lugares inapropiados e improvisados como en las islas de Lampedusa y Ventimiglia. Inmigrantes irregulares, que en muchos casos han tenido que migrar para salvar sus vidas, de las cruentas batallas que se luchan en Siria.

Interculturalismo: más allá de las diferencias

Por tanto, se expone un nuevo enfoque que es el intercultural, planteado a partir de la década de los 90, también derivado del pluralismo al igual que el Multiculturalismo, que pretende complementarlo y corregir sus debilidades, para la solución de los problemas generados como la segregación, la falta de diálogo, la xenofobia, la reivindicación violenta de una comunidad inmigrante en el seno de la sociedad de acogida, entre otros. Este enfoque tiene como base principal el diálogo y la interacción entre culturas; un aprendizaje e intercambio mutuo (Cantle, 2011).

Como lo afirma Bloomfiel y Bianchini, —El enfoque intercultural va más allá de la igualdad de oportunidades y el respeto de las diferencias culturales existentes va a la transformación pluralista del espacio público [...] No conoce fronteras culturales como fijas, está en estado de cambio y reconstrucción. Un enfoque intercultural tiene como objetivo facilitar el diálogo, el intercambio y la comprensión recíproca [...] (Bloomfield y Bianchini, 2004. Por Cantle, 2012. Pág. 156)¹⁶. Es así como el *Interculturalismo* no niega ni las diferencias ni los conflictos entre culturas, sino que ve en ellos una oportunidad de diálogo. Sin embargo, no se puede basar solamente en el —diálogo entre culturas, sino que tiene como base las líneas de transición legislativa, por eso mismo el enfoque resulta complementario.

El Interculturalismo busca ir más allá del derecho de protección y preservación de la cultura, a través de la reinterpretación del espacio público, que no es la estructura estatal,

¹⁶Traducción libre de la autora.

administrativa, ni la justicia en asuntos culturales; sino más bien un espacio en el que se fomenta la libre competencia entre culturas, la aceptación y comprensión de la diferencia. Como afirma Ted Cantle: —El concepto de interculturalidad, implica más interacciones positivas entre las comunidades, que es más apropiado para una era de diversidad y globalización, necesario si nuestras sociedades quieren ser más cohesivas‖ (Cantle, 2011, pág. 4).¹⁷

Es así como el Interculturalismo, promueve un modelo que puede ser más eficiente, debido a que precisamente elimina el mero reconocimiento jurídico de las minorías, y empieza con un proceso en la base de la sociedad, con las personas, para crear una verdadera tolerancia hacia la diferencia. Para Gerard Bouchard, el Interculturalismo debe implicar —una búsqueda del equilibrio y la mediación entre los que muchas veces compiten principios, valores y expectativas. En este sentido, se trata de un esfuerzo sostenido que prevé la conexión de mayorías y minorías, la continuidad y la diversidad, la identidad y los derechos.‖ (Bouchard (2011) por Cantle, 2011, pág. 37).¹⁸ Este es el reto que encontró el Multiculturalismo. Primero la idea fija de una soberanía que implica el estricto control de sus fronteras, que sin embargo se vio incapaz a la hora de enfrentar la crisis migratoria que está viviendo Italia y en general la Unión Europea que, hasta el 2015, entendió que el reto de la inmigración, no corresponde solo al Estado receptor, debido a que las fronteras pasan a ser solo un punto de referencia. Segundo, que no basta con dar protección a las minorías étnicas o religiosas, sino crear un puente de conexión para el verdadero entendimiento de la diferencia y la tolerancia.

Entonces, Bouchard, basado en el Consejo Europeo, da una definición de la interculturalidad: —(A) el rechazo del multiculturalismo, que se asoció con la fragmentación y lo ve como perjudicial para la cohesión social; (B) el rechazo de la asimilación debido a la violación de los derechos individuales que ello conlleva; y (C) la elección de la

¹⁷Traducción libre de la autora.

¹⁸Traducción libre de la autora.

interculturalidad como un camino intermedio, como un modelo de equilibrio y equidad (Bouchard (2011) por Cantle, 2011, pág. 38).¹⁹

En este orden de ideas, el Interculturalismo puede ofrecer una alternativa más pertinente para el trato del problema de la migración masiva actual, debido a que sus premisas de diálogo se ponen en práctica en la base de la sociedad, con una conexión y entendimiento de la problemática del otro, frente a este fenómeno de la inmigración.

Se requiere de políticas interculturales, que fomenten la comprensión del valor de la cultura, para crear una comunicación fluida y no una diferencia separada. Esto no implica eliminar u ocultar las diferencias como en el caso de la asimilación, sino hacer de estas un ejercicio cotidiano. Para que esto sea posible en el caso Europeo, se tiene que eliminar el miedo al contacto con otras cultura: —existe el temor generalizado de los "otros", en particular los musulmanes, y hay un apetito por un nuevo partido político de derechas (Cantle, 2016, pág. 1)²⁰. En mucho de los casos esos grupos minoritarios no pretenden que su cultura sea hegemónica dentro de la sociedad de acogida, sino simplemente desarrollar su vida plenamente, mediante los logros que se consiguieron con la aplicación del Multiculturalismo, igualdad de condiciones y reconocimiento ante la ley.

El Interculturalismo ofrece la oportunidad de abordar cuestiones importantes que el multiculturalismo ha ignorado y que son importantes para los procesos de globalización y de súper-diversidad, Ted Cantle, nombra cinco de ellos:

1. La identidad como un concepto dinámico.
2. A partir de la "raza" el reconocimiento de todas las otras formas de diferencia
3. De lo nacional al contexto Global en materia de diferencia
4. La nueva energía y las estructuras políticas
5. Un enfoque interdisciplinario (Cantle, 2016, pág.1).²¹

A partir de estos cinco aspectos, se puede destacar que, primero, la cultura es dinámica y está en continua construcción; segundo, que el multiculturalismo tomaba a la raza como única diferencia, pero que no tuvo en cuenta diferencias como la orientación sexual, el

¹⁹Traducción libre de la autora.

²⁰Traducción libre de la autora.

²¹Traducción libre de la autora.

género o la discapacidad (Cantle, 2016); tercero, existen fenómenos importantes, como las redes transnacionales, los encuentros internacionales, que influyen directamente la concepción que se tiene de la diferencia, y no es solo una confrontación de minoría vs. mayoría. Y por último, uno de los puntos más importantes que se derivan de la descripción del caso, es que los fenómenos como el cambio climático, —las finanzas internacionales, el crimen, las preocupaciones ambientales como el cambio climático, la proliferación de armas nucleares la migración transnacional entre otros‖ (Cantle, 2016, pág.1)²², han hecho que los Estados no puedan ser los únicos que controlen estos fenómenos, y se lleguen a coordinaciones como organizaciones internacionales, que propendan por dar soluciones en conjunto.

Con lo anterior, se podría llegar a construir unas políticas migratorias en el marco de la Unión Europea, que puedan tener las siguientes características: Políticas que incrementen el diálogo con los países emisores de migrantes —esta medida se planteó en la política de inmigración de la U.E, hasta 2015, lo que la hace muy reciente para ver sus efectos positivos o negativos— sin embargo, el Interculturalismo propende porque existan puentes de conexión entre las culturas, y en este caso enfocadas al problema de la inmigración masiva. Y políticas que sean construidas a partir del consenso de todos los Estados miembros, ya que el problema no solo afecta a Italia en este caso, sino en general a otros países de destino.

Finalmente se quiere hacer una advertencia sobre el peligro que se deriva de la afirmación de que —el Multiculturalismo ha fracasado‖, pues esto no es una verdad aceptada, debido a que puede generar una confusión entre el rechazo a las comunidades culturalmente diversas y la aplicación del Multiculturalismo como enfoque de política pública, lo que sí se puede afirmar es que es un modelo que se vio limitado, como en el caso de la inmigración, debido a que no tenía en cuenta elementos importantes y no tenía

²²Traducción libre de la autora.

claro otros, como el concepto de cultura. Como afirma Cantle —Las políticas multiculturales son tóxicas - pero las sociedades multiculturales son el futuro‖ (Cantle, 2016, pág. 1).²³

²³Traducción libre de la autora.

Conclusiones

En efecto, el Multiculturalismo es un enfoque que se ve limitado para tratar el fenómeno de inmigración masiva, debido a que en muchos casos las premisas que contiene este modelo, no se cumplen a la hora de ponerlas en práctica y, a su vez, por el hecho de que no permite la integración efectiva de la población migrante en las sociedades receptoras. Con respecto a esto, el caso italiano fue representativo para la investigación, dado que se mostraron las contradicciones, entre las pretensiones de una política de inmigración comunitaria y las actuaciones del gobierno local, pues no se respetaban los principios de garantía de derechos humanos y a la ausencia de seguimiento del conducto en materia de migración, planteando episodios como el de las devoluciones inmediatas.

Sin embargo, lo que el caso demostró no fue solo un problema con la aplicación de las políticas en sí, sino un problema desde el mismo planteamiento del multiculturalismo. Esto como consecuencia de que este tiene problemas a la hora de concebir la cultura y la diferencia, como una construcción cotidiana, que está en constante cambio. En este punto, entró el debate de —la crisis del multiculturalismo‖, mostrando posiciones en contra y a favor, que dieron parámetros para entender que el problema de fondo y que se refleja en la realidad.

En este sentido, el Interculturalismo se plantea como un enfoque complementario, que abarca ámbitos que el Multiculturalismo no tenía en cuenta o que dejaba a un lado, como los diálogos interculturales para crear puentes de comprensión entre la mayoría y la minoría. También involucra elementos que hacen a las personas participes de lo que se podría denominar —la construcción de una sociedad plural‖, que representa un cambio en cuanto a los problemas de —vidas paralelas‖, —segregación‖ y —desarrollo separado‖, entendiendo que la diferencia es una oportunidad y no una variable de exclusión.

Para finalizar, se quiere resaltar que la acusación de que el —Multiculturalismo ha fracasado‖ puede ser peligrosa, debido a que es una afirmación bastante radical, para caracterizar un debate que aún tiene aristas que deben ser exploradas y, por lo cual, tomará

mucho más tiempo, para que la academia pueda dar una opinión más estructurada sobre la pertinencia o no del enfoque, así como de la necesidad o no de cambiarlo en su totalidad.

Bibliografía

Bhabha, H. (1990). *The Third Space*. (J. Rutherford, Interviewer)

Burns, J. F. (2011, febrero 5). Cameron Criticizes ‘Multiculturalism’ in Britain. *The New York Times*, p. 1.

Cantle, T. (2011). Cohesion and Integration: From Multi to Inter Culturalism. *Symposium international sur l'interculturalisme* (pp. 2- 48). Montreal : Dialogue .

Cantle, T. (2012). *Interculturalism: For the era of globalization, cohesion and diversity*. Londres: Palgrave Macmillian.

Comisión Europea. (2014). Una Europa abierta y segura: ha llegado la hora de hacerla realidad . *Comunicación de la Comisión al Parlamento europeo, al Consejo, al Comité económico y social europeo y al Comité de las regiones* (pp. 1-15). Estrasburgo: Comisión Europea.

Delgado, L. (n.d.). *La inmigración en Europa: Realidades y políticas*. Madrid: Universidad Rey Juan Carlos.

Dublin II, nº 343/2003 (Consejo Europeo febrero 18, 2003).

DW. 2015. *Dos barcos cargados de inmigrantes se hunde frente a Libia*. Berlín. Consultado el día 4 de septiembre de 2015 en: <http://www.dw.com/es/dos-barcos-cargados-de-inmigrantes-se-hunden-frente-a-libia/a-18679274>.

DW. 2015 *El TEDH condena a Italia por maltratado a inmigrantes*. Berlín. Consultado el día 1 de septiembre de 2015 en: <http://www.dw.com/es/el-tedh-condena-a-italia-por-maltrato-a-inmigrantes/a-18688124>.

DW. 2015 *Los valores europeos amenazan con derrumbarse*. Berlín. Consultado el día 1 de septiembre de 2015 en: <http://www.dw.com/es/los-valores-europeos-amenazan-con-derrumbarse/a-18688544>.

DW. 2015. *Una cuota para los refugiados en Europa*. Berlín. Consultado el día 5 de septiembre de 2015 en: <http://www.dw.com/es/opinión-una-cuota-para-los-refugiados-en-europa/a-18656730>.

Euronews. 2015 *Italia completamente desbordada por la inmigración masiva, exige ayuda a la U.E.* Consultado el día 3 de septiembre de 2015 en

<http://es.euronews.com/2015/04/17/italia-completamente-desbordada-por-la-inmigracion-masiva-exige-ayuda-a-la-ue/>.

Fernández-Huertas, J., & Hillel, R. (2015). Tradable Refugee-admission Quotas, the Syrian crisis and the new European Agenda on Migration. *IZA Journal of European Labor studies*, 2-13.

FRONTEX. (2016). *Ruta del Mediterráneo central*. Varsovia: Frontex.

Giddens, A. (2000). *Un mundo desbocado: los efectos de la globalización en nuestras vidas*. Madrid: Taurus.

Hale, C. (2005). *Multiculturalismo neoliberal: la reconstrucción de los derechos culturales y raciales. Dominación en América Central*. Polar.

Jülide, D., & Emilia, R. (2011, octubre 26). Alemania: 50 años de inmigración turca. *DW*, p. 1.

Lentin, A., & Garvan, T. (2011). *La crisis del Multiculturalismo, el racismo en la era neoliberal*. Londres: Zed Books.

Modood. (2011). *Multiculturalism and integration: struggling with confusions*. San Domenico di Fiesole: Centre for study of ethnicity and citizenship European Commission.

Modood, T. (2013). *El Multiculturalismo*. Cambridge: Polity.

Orgad, L. (2010). Illiberal liberalis cultural restrictions on migration and access to citizenship in europe. *The American Journal of Comparative Law*, VOL. 58, No 1 , 53-105.

Parekh, B. (2005). *Rethinking Multiculturalism. Cultural Diversity and Political Theory*. Londres: Palgrave macmillan.

Parlamento Europeo. (2016). *Política de inmigración*. Parlamento Europeo.

Pfaff, W. (2005, agosto 21). Un monstruo de nuestra propia creación. *The Guardian*.

Rattansi, A. (2011). *El Multiculturalismo: una breve introducción*. Oxford: Oxford University.

Ryan, P. (2010). *Multicultiphobia*. Londres: University of Toronto Press.

Secretaría General del Consejo. (2015). *Reunión del Consejo (15 de octubre de 2015)*.
Bruselas: Consejo Europeo.