

LA PARTICIPACIÓN EN REDES INTERNACIONALES DE GOBIERNOS LOCALES
COMO UNA ESTRATEGIA DE INTERNACIONALIZACIÓN DE LOS GOBIERNOS
LOCALES. LA EXPERIENCIA DE BARCELONA EN EL PERÍODO 2006-2009.

MARÍA DEL MAR RESTREPO MESA

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C. 2011

“La participación en Redes Internacionales de Gobiernos Locales como una estrategia de internacionalización de los Gobiernos Locales. La experiencia de Barcelona en el período 2006-2009”.

Monografía de Grado

Presentada como requisito para optar al título de

Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:

María del Mar Restrepo Mesa

Dirigida por:

Sandra Liliana Olaya Barbosa

Semestre I, 2011

*¿Y esa bandada de pueblos que viven en la costa?
Son ninfas catalanas que vienen a abrazarte,
blancas gaviotas que el viento del siglo acerca
para que con tus alas de águila las enseñes a volar.*

*-Adelante, ciudad de los Condes, de río a río extendida ya,
adelante, hasta donde tope tu nave con el Omnipotente;
te arrebataron la corona; mas no el mar;
del mar aún eres reina; tu cetro es un tridente.*

'A Barcelona' – Jacinto Verdaguer

*A Barcelona, ciudad de mis sueños. Fuente de inspiración.
Las pequeñas callejuelas y las aguas del Mare Nostrum que bañan tus pies,
han dado vida a este trabajo de investigación.*

AGRADECIMIENTOS

Esta monografía marca la culminación de una emocionante etapa, vivida, luchada y sentida en el seno de la Universidad del Rosario. A ésta debo mi agradecimiento y gratitud. He sido privilegiada de formarme en una Institución que personifica la tradición y la historia de la Patria, pero que con sorprendente resistencia ha tenido la capacidad de metamorfosearse al son de los tiempos y proyectarse a la vanguardia del conocimiento, dejando su huella en los afortunados que pasan por su claustro.

Al Rector, Hans-Peter Knudsen, gracias y ánimo para continuar dirigiendo por buen camino el presente y el futuro de la Universidad. Cómo no agradecer también al Decano de Relaciones Internacionales, Eduardo Barajas, hombre sabio que ha osado adelantarse a los presagios y las necesidades del futuro y se ha empeñado en la labor de formar, junto con un inigualable equipo humano y docente, los profesionales que Colombia tanto necesita. Gracias por inspirarme a volar alto y convertirme en una *ciudadana del mundo*.

Agradezco a los maestros que tuve en este recorrido. Ustedes hacen que el conocimiento cobre vida en nuestras aulas. Por otro lado, a mi familia del Rosario. Mis amigos y compañeros que siempre han estado a mi lado, porque además de ser personas admirables, han contribuido a mi formación y mi crecimiento personal e intelectual.

Por último, agradezco a mi familia de corazón y de sangre. Por ser una roca para mí, y por apoyarme sin condiciones en mis búsquedas y mis sueños.

Pido que mi camino sea largo. Que muchas mañanas de verano haya en mi ruta, cuando con placer, con alegría, arribe a puertos nunca vistos. El camino a Ítaca termina. El camino a Ítaca apenas comienza.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
1. LAS REDES COMO INSTRUMENTO PARA LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LOS GOBIERNOS LOCALES.	4
1.1. LOS PROCESOS DE INTERNACIONALIZACIÓN DE LOS GOBIERNOS LOCALES: DE LA ACCIÓN A LA PLANEACIÓN ESTRATÉGICA.	5
1.1.1. Instrumentos para la Internacionalización	6
1.2 LAS REDES INTERNACIONALES DE GOBIERNOS LOCALES: HERRAMIENTAS PARA LA INTERNACIONALIZACIÓN.	7
1.2.1 Características de las Redes Internacionales de Gobiernos Locales.	7
1.2.2 Clasificación de las Redes de Gobiernos Locales: Alcance Geográfico	10
1.2.3 Tipología: Orientación y carácter de las Redes.	11
1.2.4 Conclusiones sobre la utilidad de las Redes como instrumento cooperativo de internacionalización	15
2. BARCELONA INTERNACIONAL – BARCELONA EN RED	18
2.1. BARCELONA INTERNACIONAL: DE LA ACCION A LA PLANEACIÓN ESTRATÉGICA	19
2.1.1. Hito internacional de la ciudad: Juegos Olímpicos de 1992.	20
2.1.2. El 0,7 para la posguerra en los Balcanes: Barcelona Solidaria.	21

2.1.3. Presencia en las redes y foros internacionales: Estrategia de conquistar espacios	22
2.1.4. La estrategia de internacionalización de Barcelona en los últimos años	23
2.2. BARCELONA EN RED - ESTRATEGIA DE PARTICIPACIÓN EN LAS REDES INTERNACIONALES	26
2.2.1. Las apuestas de Barcelona en las Redes	27
2.2.2. Características de las Redes en las que participa Barcelona: Redes de Orientación Estratégica y de Orientación Práctica.	29
3. EL ALCANCE DE 'BARCELONA EN RED'	30
3.1. POSICIÓN ESTRATÉGICA DE BARCELONA EN LAS REDES	31
3.1.1. Participación activa en las Redes y en los procesos de toma de decisión.	32
3.1.2. Liderazgo de procesos internacionales en el marco de las Redes	33
3.1.3. El 'Nodo' estratégico de varias Redes de Gobiernos Locales	36
3.2. AVANCE HACIA LA CAPITAL DEL MEDITERRÁNEO	38
3.2.1. Las Redes como herramienta de Cooperación Euro-mediterránea	38
3.2.2. Proyectos Mediterráneos 'en red'.	39
3.3. DE LAS REDES MULTILATERALES A LAS RELACIONES BILATERALES	40
3.3.1. Hermanamientos y Acuerdos de Colaboración	41
3.3.2. La excepción: Proyectos Bilaterales, en el marco de las Redes multilaterales de ámbito mediterráneo.	41

4. CONCLUSIONES

43

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

LISTA DE TABLAS, GRÁFICOS Y CUADROS

Cuadro 1 - Tipología de las Redes Internacionales de Gobiernos Locales	13
Gráfico 1 - Estrategia de Internacionalización de Barcelona	24
Tabla 1 - Participación de Barcelona en Redes de Gobiernos Locales	28
Cuadro 2 – Tipología de las Redes en las que participa Barcelona	30

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Listado de Redes Internacionales

Anexo 2. Recopilación de información y datos de las Redes Internacionales

Anexo 3. Alcance Geográfico de las Redes.

Anexo 4. ‘Matriz de análisis de las Redes Internacionales de Gobiernos Locales’

Anexo 5. Documento “Delimitación del marco de referencia: Ayuntamiento y Diputación de Barcelona”. Contiene el Cuadro ‘Entidades de Barcelona que participan en las Redes analizadas en el Capítulo 1’.

Anexo 6. Cuadro de comparación de los datos oficiales, versus los del capítulo 1

Anexo 7. Matriz de operacionalización de los objetivos y las redes de Barcelona

LISTA DE SIGLAS

ONU: Organización de Naciones Unidas

CIDEU: Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano

ICLEI: International Council for Local Environmental Initiatives

UE: Unión Europea

NRG4SD: Red Energy for Sustainable Development

CGLU: Ciudades y Gobiernos Locales Unidos

UMVO: Union Mondiale de Villes Olympiques

UNACLA: United Nations Advisory Committee of Local Authorities

CMRE: Congreso de Municipios y Regiones de Europa (CEMR)

UCCI: Unión de Ciudades Capitales de Iberoamérica

ARLEM: Asamblea Local y Regional Euro-Mediterránea

UPM: Unión Por el Mediterráneo

CdR: Comité de las Regiones

INTRODUCCIÓN

El proceso de internacionalización de Barcelona se inscribe en una dinámica de las Relaciones Internacionales, marcada por la participación de nuevos actores en el Sistema Internacional y la multiplicación de interacciones entre éstos a través de las difusas líneas que separan el ámbito doméstico –Nacional y Local- y el ámbito internacional. A saber, en los últimos años, se han evidenciado una gran variedad de acciones de los Gobiernos Locales¹ en ámbitos que tradicionalmente eran competencia exclusiva de los Estados².

Las Redes Internacionales se han destacado entre la *boîte-à-outils* para la acción exterior de los gobiernos locales, en tanto que son herramientas para la cooperación y el intercambio de experiencias, información y prácticas, a la vez que permiten a los entes locales insertarse en el escenario internacional y tienen el potencial de articular su voz común ante los Estados y las Organizaciones Internacionales que éstos constituyen. De ahí que en los últimos años las redes han proliferado notablemente y han abarcado un gran repertorio de actores, temas y objetivos, al punto que hoy son “una estrategia casi obligada”³ para la internacionalización.

Conscientes de los retos de la época y de las oportunidades que presenta el ámbito internacional y la cooperación entre iguales, los Gobiernos Locales se han esforzado por participar en dichos foros. Tarea que requiere voluntad política y una juiciosa planeación estratégica –en pos de los objetivos y los resultados que se esperan- y en la cual han invertido tiempo y recursos humanos y presupuestales. En ese sentido, la

¹ A lo largo de la monografía se hará referencia a gobiernos o autoridades ‘locales’, ‘subnacionales’, o ‘municipales’. Cabe aclarar que se trata de un fenómeno que implica la acción exterior de los entes territoriales o las unidades subnacionales, ya sean regiones, provincias o ciudades, que son llevadas a cabo por sus gobiernos representantes.

² En la literatura académica se ha acuñado el concepto de *paradiplomacia*, que hace referencia a las acciones exteriores de los gobiernos locales, paralelas a las del Gobierno Central. Stefan Wolff lo define como la capacidad de las entidades subestatales de hacer política exterior y las acciones que adelantan en el ámbito internacional, de acuerdo a sus propios intereses. Comparar Wolff, Stefan. “Paradiplomacy: Scope, Opportunities and Challenges”, En *Bologna Center Journal of International Affairs*. 2010, s.p. Documento Electrónico.

³ Ver Borja, Jordi y Castells, Manuel. *Local y Global. La gestión de las ciudades en la era de la información*. 1997, p.321

motivación de esta monografía es analizar la contribución de las redes al proceso de internacionalización de las entidades subnacionales⁴.

La investigación se ha centrado en la experiencia de Barcelona, la capital de la Comunidad Autónoma de Cataluña (España), puesto que se destaca por su proyección internacional y por emplear esa herramienta para la implementación de su agenda de acción exterior. Además, se ha visto que la ciudad está presente en varios de estos escenarios y que tiene una posición prominente en ellos. Lo cual hace de su caso una referencia importante para analizar la herramienta de internacionalización; cómo son los procesos de participación en redes, y cuáles son los retos y los beneficios que éstas aportan a sus miembros.

Por consiguiente, esta monografía se ha concentrado en analizar cómo la participación en Redes Internacionales de Gobiernos locales contribuye al proceso de internacionalización de Barcelona, en el período reciente (2006-2009), proponiendo como hipótesis que *las redes en las que participa contribuyen a su internacionalización en la medida en que constituyen espacios donde poner en común intereses y experiencias, siendo escenarios superiores de actuación en los que Barcelona puede adquirir funciones de liderazgo e impulsar sus intereses y hacer lobby ante Organizaciones Internacionales y Estados en defensa del municipalismo.*

Debido al carácter del objetivo de la investigación y a la hipótesis inicial, se ha empleado para el desarrollo de la investigación una metodología cualitativa. Con base en fuentes secundarias, se recopiló información sobre las redes, por un lado, y sobre la internacionalización de Barcelona y su estrategia de participación en esos foros. El análisis se hizo principalmente en función de matrices cualitativas, que han contribuido a los resultados analíticos y descriptivos de la monografía.

Cabe resaltar que la investigación se dificultó por el hecho de que si bien Barcelona ha llevado a cabo un proceso de planeación estratégica para su acción exterior, no fue posible acceder a un ‘Plan de Relaciones Internacionales’ explícito o plasmado en un documento, pieza esencial del análisis. Sin embargo, gracias a entrevistas e

⁴ En esta investigación se entiende que un *proceso de internacionalización* se configura a partir de la planeación estratégica, la definición de objetivos, y la selección de los instrumentos para la implementación. Al respecto, es relevante resaltar que las acciones de los gobiernos subnacionales se enmarcan en un proceso de definición e implementación de políticas públicas locales que están orientadas al ámbito internacional y que se circunscriben a las competencias constitucionales de los gobiernos locales.

indagaciones en el Ayuntamiento, se pudo acceder a documentos de manejo interno sobre la acción internacional de la ciudad, que sirvieron de complemento fundamental para la información oficial publicada en medios electrónicos. Estos documentos oficiales y los contactos con funcionarios del área internacional del Ayuntamiento fueron vitales para el desarrollo de esta monografía. Sin embargo, han representado un impedimento a la hora de extraer conclusiones, por su carácter reservado.

Por otro lado, los estudios alrededor del tema aún son recientes en la disciplina de las Relaciones Internacionales, por lo que fue necesario construir un enfoque multidisciplinario que permitiera comprender el fenómeno para avanzar en una primera caracterización. En ese sentido, se incorporaron los trabajos de autores como Jordi Borja y Manuel Castells, Antonio Cardarelo y Jorge Rodríguez, Arnau Gutiérrez y Sinoel Batista y se hizo un esfuerzo por construir marcos analíticos y criterios de clasificación propios para comprender el objeto de estudio. Por lo tanto, el presente trabajo monográfico contribuye a la disciplina en tanto se aproxima al estudio de la acción internacional de los Gobiernos Locales y en especial a la caracterización de las redes, un fenómeno que ha tomado fuerza en los últimos años. Así mismo, este trabajo ha permitido avanzar en la identificación de algunas fortalezas y debilidades en el proceso de internacionalización de Barcelona, con la intención de brindar recomendaciones o guías para otros entes locales que quieran emprender acciones en el ámbito internacional.

La investigación se presenta en tres partes, que corresponden a los objetivos específicos que han guiado el trabajo. En primer lugar, se examina la participación en las Redes Internacionales como una estrategia de internacionalización de los Gobiernos Locales. En segundo lugar, se analiza la experiencia de Barcelona en ese ámbito; tanto su proceso de internacionalización como su participación en las Redes. Por último, se evalúa el alcance de la estrategia de internacionalización de Barcelona en virtud de su participación en esos escenarios.

1. LAS REDES COMO INSTRUMENTO PARA LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LOS GOBIERNOS LOCALES

Las Redes de Gobiernos Locales no son un fenómeno nuevo. Su origen puede rastrearse hasta tiempos antiguos, con ejemplos de redes como la Liga Hanseática y las relaciones entre ciudades en la Edad Media, evolucionando hasta el siglo XX, en el que se creó la Unión Internacional de Autoridades Locales (IULA) entre representantes de más de 20 países europeos.⁵ Sin embargo, desde la segunda mitad del siglo XX, el fenómeno ha tomado fuerza –especialmente en los 80s- y las redes han proliferado, a la vez que se han multiplicado las temáticas que tratan, los objetivos e intereses en los que se basan y los socios que las crean.

Este capítulo se propone examinar las Redes internacionales de Gobiernos Locales como una herramienta para su acción exterior. Con este propósito, se ha realizado un análisis de varias Redes⁶, que hace énfasis en sus características, su clasificación y los beneficios o utilidad que aquellas representan, a la luz de la perspectiva de autores como Gutiérrez Camps⁷, Cardarello y Rodríguez⁸ y Borja y Castells⁹. Se trata de un análisis de carácter cualitativo, con base en fuentes secundarias principalmente. No obstante, se han construido fuentes propias gracias a la información que se ha recopilado sobre las redes.

En ese sentido, la primera parte describe los procesos de internacionalización, analizando particularmente los instrumentos o herramientas que se emplean. La segunda parte se enfoca exclusivamente en las Redes Internacionales de Gobiernos Locales,

⁵ Comparar Cardarello, Antonio, Rodríguez, Jorge. “Las redes de ciudades como herramienta privilegiada para la gestión de cooperación descentralizada”. *Anuario del Observatorio de Cooperación Descentralizada UE-AL*. 2007, p.43. Documento Electrónico.

⁶ Se realizó un listado de 66 Redes Internacionales de Gobiernos Locales. Este se depuró y se eliminaron 13 de ellas, pues no se encontró información suficiente para el análisis o se consideró que no eran propiamente ‘redes’. Se conservaron 53, de las cuales se recopiló información cualitativa para hacer la investigación. El listado de redes y el cuadro de información se encuentran en los Anexos 1 y 2, respectivamente.

⁷ Ver Gutiérrez Camps, Arnau. “Una aproximación a las relaciones de cooperación descentralizada entre la UE y América Latina”. *Anuario del Observatorio de Cooperación Descentralizada UE-AL*. 2006 Documento electrónico.

⁸ Ver Cardarello y Rodríguez. “Las redes de ciudades como herramienta privilegiada para la gestión de cooperación descentralizada”. Documento Electrónico.

⁹ Ver Borja y Castells. *Local y Global. La gestión de las ciudades en la era de la información*.

presentando sus características y clasificándolas de acuerdo a las categorías de Cardarelli y Rodríguez. En último lugar, se presentan unas conclusiones generales sobre su utilidad para las autoridades locales.

1.1. LOS PROCESOS DE INTERNACIONALIZACIÓN DE LOS GOBIERNOS LOCALES: DE LA ACCIÓN A LA PLANEACIÓN ESTRATÉGICA.

Los Gobiernos Locales comenzaron a proyectarse en la escena internacional con varios tipos de acciones, desarticuladas, en diversos frentes: desde ferias de negocios o de turismo para atraer inversionistas y visitantes a las ciudades, macro eventos de relevancia internacional, donaciones solidarias a poblaciones necesitadas, pasando también a involucrarse en procesos más políticos de hermanamiento de ciudades y cooperación entre homólogos representantes de los gobiernos locales.

Alrededor de los años ochenta y noventa ya puede constatarse la articulación de las acciones y los escenarios de participación internacional para desarrollar procesos de internacionalización ordenados. Se ha visto que, progresivamente, las autoridades locales han integrado en la planeación y la gestión local aspectos orientados al ámbito internacional. Se trata de un proceso en el que las autoridades locales calculan y deciden las formas de participación, las herramientas y escenarios que más se ajustan a sus intereses y necesidades concretas y a sus competencias constitucionales; definen planes para guiar sus procesos de inserción internacional e implementan las políticas y acciones necesarias para desarrollarlos.

En la actualidad, dicha planeación estratégica se ha convertido en una herramienta de vital importancia para la gestión local, pues les permite a los gobiernos subnacionales actuar en el ámbito internacional en pos de sus objetivos, delimitar con mayor claridad sus ámbitos prioritarios y evaluar –como parte del proceso- los beneficios y los resultados de su internacionalización. Localidades de diversas latitudes, como Quebec, Bilbao, Medellín Porto Alegre y Barcelona ya trabajan en torno a planes de acción internacional, y han establecido en sus estructuras administrativas gabinetes de gestión encargados del área internacional.

1.1.1. Instrumentos para la Internacionalización. Los Gobiernos Locales se valen de una serie de herramientas que son claves para la implementación de sus estrategias de inserción internacional. En su *boîte-à-outils* se distinguen dos tipos: las individuales, y las de carácter cooperativo.

a. **Instrumentos Individuales o Unilaterales:** Son los que permiten al gobierno local y el territorio que éste representa, actuar directamente en la escena internacional. Estos instrumentos son diseñados y seleccionados para darle visibilidad internacional a las ciudades, municipios o regiones, de manera individual y resaltar o promover sus particularidades atractivas o ventajas competitivas en varios ámbitos.

Entre estas herramientas se encuentran las estrategias de marca ciudad y marketing territorial que configuran una imagen de cara al exterior; el desarrollo de un portafolio de negocios internacionales que promueve el posicionamiento en sectores económicos determinados y la atracción de inversiones al territorio. Así mismo, apelando a la estrategia de ‘internacionalización en casa’¹⁰, algunos Gobiernos con disponibilidad presupuestaria organizan ferias, exposiciones y macro eventos de talla mundial, tales como los Juegos Olímpicos y shows de tecnología de punta, ferias culturales, entre otros, que contribuyen a la promoción internacional.

b. **Instrumentos Cooperativos:** Buena parte de los instrumentos tienen un carácter cooperativo. Implican el establecimiento de “contactos políticos institucionalizados o ad hoc entre alcaldes o jefes de gobiernos regionales de países diferentes”¹¹. En ese sentido, es posible definir que los instrumentos cooperativos se expresan a través de canales tanto bilaterales como multilaterales.

Los primeros, han sido usualmente conocidos como hermanamientos entre ciudades y acuerdos de colaboración. Estos se han perfilado como estrategias muy comunes, que les permiten a los homólogos compartir experiencias e impulsar proyectos de manera conjunta. Al respecto también se habla de la Cooperación Descentralizada, que se entiende como el enfoque de la cooperación al desarrollo, desde el ámbito

¹⁰ Expresión acuñada por la Cancillería de la Universidad del Rosario. Resultó útil para esta investigación en la medida en que se refiere a las actividades realizadas in situ para dar proyección internacional a la institución ante otros actores

¹¹ Ver Salomón, Mónica. “La Acción Exterior de Los Gobiernos Subnacionales y el Análisis de Políticas Exteriores”. 2007. p.1.

subnacional. Los segundos, se refieren al establecimiento de redes de cooperación entre gobiernos locales. Éstas permiten a los gobiernos subnacionales actuar en la escena internacional de manera colectiva, al asociarse y formar agrupaciones con diferentes grados de institucionalización y con objetivos de alcance diverso.¹²

1.2 LAS REDES INTERNACIONALES DE GOBIERNOS LOCALES. HERRAMIENTAS PARA LA INTERNACIONALIZACIÓN.

En términos generales, una *red* es “una forma de organización de entidades [...] que se relacionan entre sí según una articulación basada en el principio de la horizontalidad –sin un comando central- buscando alcanzar de forma conjunta objetivos comunes”¹³. Al realizar la investigación, los hallazgos permitieron identificar unas características comunes a las redes, las cuales coinciden con las descritas por Gutiérrez Camps, Cardarello y Rodríguez, y Batista.¹⁴ Esta indagación permitió refinar la definición conceptual del objeto de estudio. Se pudo definir entonces que las Redes Internacionales de Gobiernos Locales son estructuras multilaterales de cooperación entre autoridades locales que se unen y trabajan de manera conjunta y horizontal en torno a sus objetivos o problemáticas comunes en el ámbito internacional.

1.2.1 Características de las Redes Internacionales de Gobiernos Locales.

Al estudiar las 53 Redes sobre las que se recopiló información, se identificaron las siguientes características:

a. **Son iniciativas de los Gobiernos Locales:** A excepción de las redes enmarcadas en el Programa Urb-AL, promovido por la Comisión Europea, las redes nacen por iniciativa de los Gobiernos Locales. Ya sea porque comparten una serie de necesidades o problemas, o porque identifican intereses comunes que los llevan a

¹² Comparar Salomón, “La Acción Exterior de Los Gobiernos Subnacionales y el Análisis de Políticas Exteriores”. p.1.

¹³ Ver Batista, Sinoel; Freire, María Fernanda y Fronzaglia, Mauricio. “Redes de Ciudades”. En *Anuario del Observatorio de Cooperación Descentralizada UE-AL*. s.f., p.4. Documento Electrónico.

¹⁴ Comparar también Gutiérrez Camps. “Una aproximación a las relaciones de cooperación descentralizada entre la UE y América Latina”. pp.104-105. Documento Electrónico; Cardarello y Rodríguez. “Las redes de ciudades como herramienta privilegiada para la gestión de cooperación descentralizada”, pp.44-45; Batista (et al). “Redes de Ciudades”, p.24.

cooperar. Esto es importante en la medida en que determina que la cooperación, y por ende la acción internacional de los implicados, se construye desde abajo, desde lo local.

b. **Son estructuras Multilaterales y Multiactorales:** Una *red* es, por definición, una estructura de cooperación entre múltiples actores. En primer lugar, cabe resaltar que aunque se hace referencia a ‘Gobiernos Locales’, el fenómeno abarca tanto las regiones subnacionales, como los municipios y ciudades, y sus respectivas autoridades gubernamentales. Además, las redes involucran una gran variedad de actores de la sociedad civil, del mundo técnico y académico que contribuyen al desarrollo de actividades y los procesos de las redes. En segundo lugar, vale mencionar que el número de miembros varía considerablemente, de acuerdo a las características de éstos. Por ejemplo, la Confederación Europea de Poderes Locales Intermedios tiene apenas 13 miembros, que son principalmente asociaciones nacionales representantes de gobiernos locales intermedios –reúnen cada una muchos miembros en su seno-, mientras que en la red de Alcaldes Por la Paz participan directamente alrededor de 4000 alcaldes de todo el mundo.

La cantidad y el tipo de agentes involucrados son importantes puesto que las redes se construyen y se nutren a partir de la experiencia y la participación de cada uno de sus miembros. Interconectan en un mismo espacio de relación a actores que tienen objetivos en común y que quieren cooperar, en virtud de lo cual se genera un espacio para el intercambio recíproco.

c. **Son ‘Internacionales’, pero su alcance geográfico es variado:** Las Redes son ‘internacionales’ en la medida en que son instrumentos que insertan a los Gobiernos Locales en el Sistema Internacional. Cardarello afirma que –por medio de las redes- éstos “actúan en el escenario internacional con un alcance otrora inimaginable”¹⁵. No obstante, es evidente que su alcance geográfico varía, de acuerdo a la procedencia de sus miembros y los intereses que los unen. Al observar estos elementos, se han identificado redes de alcance internacional, inter-regional, regional, e incluso sub-regional¹⁶, categorías que se estudiarán más adelante.

¹⁵ Ver Cardarello y Rodríguez “Las redes de ciudades como herramienta privilegiada para la gestión de cooperación descentralizada”, p.45.

¹⁶ Al respecto puede consultar el Anexo 3. ‘Alcance Geográfico de las Redes’.

Esta característica lleva a decir que además de ser una herramienta para la inserción internacional, la participación en redes puede articularse con las prioridades geográficas de los entes locales. Lo cual es relevante para el proceso de planeación y delimitación del ámbito geográfico en el que se desarrollará la acción exterior.

d. **Son estructuras horizontales:** A pesar de que cada una de las redes tiene un funcionamiento y un desarrollo específico, una característica que sobresale es que en principio los miembros se relacionan de manera horizontal. Los autores antes citados definen dicha característica como una “ausencia de mando central jerarquizado”¹⁷. Lo cual quiere decir que los socios se relacionan y cooperan de manera horizontal, y todos tienen acceso a la información que concentra la red y participan en los procesos que se generan en el marco de las redes.

No obstante, las redes han adoptado estructuras orgánicas para funcionar y desarrollar sus actividades, tales como comités ejecutivos, presidencias y secretarías permanentes, que les dan a algunos miembros una posición particular –generalmente rotativa- dentro de la red. Gutiérrez Camps señala que “la figura del coordinador se sitúa en un plano superior para poder dinamizar los flujos de información entre los miembros”¹⁸. Batista le sigue, diciendo que en la organización de las redes hay una división de responsabilidades para coordinar, gestionar e implementar los aspectos funcionales.¹⁹ También se evidencia que si bien las redes dan una imagen de ‘telaraña’ de interrelaciones horizontales, éstas tienen nodos principales. Manuel Castells explica al respecto que “una red, por definición, tiene nodos, no un centro. Los nodos pueden ser de tamaños diferentes y pueden estar enlazados por relaciones asimétricas en la red”.²⁰

Lo anterior implica que en principio todos los miembros de la red se beneficiarán del intercambio y los procesos internacionales que lleven a cabo en el marco de la misma. Sin embargo, evidencia que en las redes hay espacio para que algunos miembros ejerzan funciones de liderazgo y promuevan en el ámbito de la red su know-how y sus intereses particulares.

¹⁷ Ver Cardarello y Rodríguez “Las redes de ciudades como herramienta privilegiada para la gestión de cooperación descentralizada”, p.45.

¹⁸ Ver Gutiérrez Camps. “Una aproximación a las relaciones de cooperación descentralizada entre la UE y América Latina”, p.104.

¹⁹ Comparar Batista (et al). “Redes de Ciudades”, p.26.

²⁰ Ver Castells, Manuel, *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. Fin del Milenio*. 2000, p.365.

e. Grados diferentes de institucionalización: Por último, las redes estudiadas presentan un espectro de institucionalización, que varía entre los niveles alto, medio y bajo²¹. Cada red tiene su particular estructura funcional, que configura formas diversas de nodos interconectados. Desde la altamente institucionalizada, Ciudades y Gobiernos Locales Unidos –CGLU-, interlocutora ante la ONU, pasando por las asociaciones y las instituciones especializadas, hasta las iniciativas más laxas que se materializan en proyectos, foros y cumbres como las redes URB-AL y la Red FAL, abarcando incluso el ámbito de la virtualidad con la Red Iberoamericana de ciudades digitales y la Red Interlocal de cultura.

Del grado de institucionalización dependerá la forma de funcionamiento de las redes y el desarrollo de sus actividades en el día a día, y dependerá también la participación en las redes y el grado de compromiso o cooperación de los miembros.

1.2.2 Clasificación de las Redes de Gobiernos Locales: Alcance Geográfico. Como se ha mencionado antes, una de las características de las Redes es que los socios y los intereses que éstos comparten le imprimen a las redes un alcance geográfico específico, que sirve para clasificarlas. Se han identificado redes de alcance Regional (30%), Interregional (43%), e Internacional (26%)²².

Entre las de alcance Regional, se cuentan por ejemplo Citynet (Asia-Pacífico), el Congreso de Autoridades Locales y Regionales (Europa), y la Federación Latinoamericana de Ciudades Municipios y Asociaciones –FLACMA-. Se encontró que el 44% de éstas tienen un alcance europeo, mientras que el 13% se extienden a lo largo de América Latina. También se identificó que, en el grupo de las Regionales, hay unas que tienen un alcance más específico o sub-regional: Centroamérica, la Región Andina, el Cono Sur, Mediterráneo, y Norte de Europa. Éstas constituyen el 44% de las regionales.

Un segundo grupo de redes como América-Europea de Regiones y Ciudades, el Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano –CIDEU-, la Unión

²¹ De ‘nivel alto’ se han incluido: Las que tienen estructura orgánica definida, a guisa de Organizaciones Internacionales; órganos de Organizaciones Internacionales cuyos actores principales son los Gobiernos Locales. De ‘nivel medio’ se consideraron las que se constituyen en Asociaciones; Alianzas; y las Organizaciones o Instituciones especializadas. Finalmente, de ‘nivel bajo’ son todas las que se basan en Reuniones, Cumbres periódicas, Proyectos, Foros y el ámbito de la Virtualidad. Consultar el Anexo 4. Esta matriz de análisis refleja la información procesada en el Anexo 2, sobre las Redes Internacionales.

²² El porcentaje se deriva del total de 53 redes analizadas. Al respecto puede remitirse a los Anexos 2 (de información) y 3 (Alcance geográfico de las redes).

Iberoamericana de Ciudades Capitales –UCCI-, y las 13 del programa URB-AL tienen un alcance Interregional. Es decir, que abarcan miembros de regiones diferentes y separadas, tales como Europa-América Latina (74%) Iberoamérica (22%), y Europa-África mediterráneas (4%). Sobresalen en especial aquellas que entrelazan autoridades locales de Europa y América Latina. Su proliferación está relacionada con la estrecha relación histórica que existe entre estas dos regiones, así como con los intereses compartidos y las dinámicas de cooperación internacional Norte-Sur. Lo mismo para las redes Ibero-Americanas, que se insertan en una tradición de relaciones estrechas entre la península y los territorios de habla hispana.

Por último, las redes de alcance Internacional (26%) abarcan socios de diversas procedencias geográficas. Algunos ejemplos representativos son: Cities for Mobility, Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, el Foro Global de Asociaciones de Regiones y la red IT4ALL.

En definitiva, las redes se erigen como instrumentos para la inserción de los gobiernos Locales en el Sistema internacional, pero su ámbito de acción está circunscrito geográficamente y por ende la acción de los miembros y el alcance de ésta tendrá un alcance limitado. Lo anterior es positivo si se tiene en cuenta que les permite a las autoridades locales involucrarse en los ámbitos que sean más pertinentes para sus estrategias internacionales.

1.2.3 Tipología: Orientación y carácter de las Redes. Un último punto que resulta de gran importancia para estudiar a profundidad las Redes de Gobiernos Locales es el análisis de su orientación. En efecto, la clasificación precedente según el alcance geográfico, en combinación con otros criterios –Perfil específico común de los miembros y Base temática- permitieron realizar una tipología de las Redes Internacionales. Cabe aclarar que ésta se realizó con base a la matriz de Cardarello y Rodríguez²³, que combina una serie de criterios analíticos: por un lado se determina cuál es el denominador común entre los socios, y por el otro se determina cuál es la orientación de la red.

²³ Ver Cardarello y Rodríguez. “Las redes de ciudades como herramienta privilegiada para la gestión de cooperación descentralizada”, p.45

Los criterios de Borja y Castells sobre los objetivos de las redes se emplearon para alimentar las categorías de orientación de las redes, de la siguiente manera: En la de *Orientación Estratégica y lobby* se tuvieron en cuenta las redes que persiguen objetivos políticos generales; que buscan constituir estructuras de lobby ante terceros; que buscan o permiten a sus miembros la inserción en espacios de actuación superiores y la obtención de funciones de liderazgo.²⁴ Por otro lado, en la categoría de *Orientación práctica e intercambio técnico* se incluyeron aquellas redes que permiten a sus miembros acceder a la información; que se basan en el intercambio de experiencias y buenas prácticas; que se establecen para trabajar y cooperar en torno a temas o problemáticas concretas; o para desarrollar posibilidades de intercambio económico y de tecnologías.²⁵

Para la tipología, se cruzaron los objetivos de las redes con el denominador común de sus miembros, es decir, la base de la Red. Las categorías descritas por Cardarello son las siguientes: una *base territorial o geográfica*; un *perfil específico común*; y una *base temática*²⁶. Esto permitió observar la correlación entre la orientación de la red y la base común de sus miembros.

A continuación se presenta un cuadro que recoge estos criterios analíticos e ilustra la tipología de las Redes Internacionales de Gobiernos Locales.

²⁴ Comparar Borja y Castells, *Local y Global. La gestión de las ciudades en la era de la información*, p.321. y Cardarello y Rodríguez, “Las redes de ciudades como herramienta privilegiada para la gestión de cooperación descentralizada”, pp.45-47

²⁵ Comparar Borja y Castells, *Local y Global. La gestión de las ciudades en la era de la información*, p.321. y Cardarello y Rodríguez, “Las redes de ciudades como herramienta privilegiada para la gestión de cooperación descentralizada”, pp.45-47

²⁶ Las redes de Base Territorial son las que desarrollan sus actividades en un ámbito geográfico delimitado; las redes basadas en un Perfil Específico Común son aquellas cuyos miembros cooperan en torno a una característica particular que tienen en común; las redes de Base Temática son las que unen a los actores en torno a un tema concreto que les interesa a todos.

Cuadro 1. Tipología de las Redes Internacionales de Gobiernos Locales

[Tipos de Redes] clasificación		DENOMINADOR COMÚN		
		BASE TERRITORIAL O GEOGRÁFICA	PERFIL ESPECÍFICO COMÚN	BASE TEMÁTICA
OBJETIVO, ORIENTACIÓN DE LA RED	ORIENTACIÓN ESTRATÉGICA / LOBBY	<ul style="list-style-type: none"> • Comité de las Regiones • Consejo Europeo de Municipios y Regiones • Congreso de Autoridades Locales y Regionales • Federación de Municipios del Istmo Centroamericano • FLACMA • Foro Iberoamericano de Gobiernos Locales • Mercociudades • NALAS 	<ul style="list-style-type: none"> • CGLU • Confederación Europea de Poderes Locales Intermedios • Eurocities • Eurotowns • Foro Global de Asociaciones de Regiones • Organización Latinoamericana de Gobiernos Locales Intermedios • Partenalia • Red Falp • Union de Ciudades Capitales Iberoamericanas 	<ul style="list-style-type: none"> • Alcaldes Por la Paz • Cities Alliance – Cities without slums • Forum des Collectivités Locales • Nrg4sd • Red Fal • Sister Cities International
	ORIENTACIÓN PRÁCTICA / INTERCAMBIO TÉCNICO	<ul style="list-style-type: none"> • Citynet • Red Andina de Ciudades 	<ul style="list-style-type: none"> • Eumed cities • Metropolis • Medcities • Unión de Ciudades Capitales de lengua portuguesa 	<ul style="list-style-type: none"> • América-Europea de Regiones y ciudades • CIDEU • ICMA • Cities for Mobility • International Council for Local environmental initiatives • It4all • Nordic City Network • Plataforma de Ciudades “planificación urbana y seguridad ciudadana en la ciudad” • Red Iberoamericana de ciudades digitales • Red Interlocal • Telecities • Urb AL 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14.

Fuente: Cuadro elaborado por la autora de esta monografía con base a la matriz de Cardarello y Rodríguez.

- a. **Redes de Base Temática.** La investigación permitió identificar que el 56,6% de las redes tienen una base temática.
 - La gran mayoría de éstas (80%) están orientadas a la práctica y el intercambio técnico, lo cual puede explicarse porque los actores se unen en torno a

preocupaciones puntuales tales como el desarrollo urbano, la movilidad, el medio ambiente, las nuevas tecnologías y la seguridad ciudadana, que demandan una labor técnica y un intercambio activo de experiencias y prácticas, para buscar soluciones locales a estos problemas que les son comunes.

- Por otra parte, 20% de las redes temáticas tienen una orientación de estrategia y lobby. Estas se distinguen por el trabajo en torno a temas de carácter más político y de importancia en la agenda internacional, que tienen un indudable impacto en la realidad local, como la desnuclearización –Alcaldes por la Paz- o el desarrollo energético sostenible –nrg4sd-. Temas que requieren un intenso trabajo de lobby o representación ante los Gobiernos Nacionales y la participación en escenarios políticos superiores para lograr sus objetivos.

En este sentido, puede evidenciarse que el tema en torno al que se unen los gobiernos locales está estrechamente relacionado con la orientación de la red.

b. Redes basadas en el Perfil específico común de sus miembros. En cuanto a las redes basadas en el perfil específico de los miembros (24,5%) se distinguen características comunes como el hecho de ser ciudades y gobiernos locales, o ser poderes locales intermedios, representar metrópolis, o ciudades mediterráneas.

- Sobresale que la mayoría están orientadas hacia el lobby (69,2%), puesto que buscan potencializar y promover en la escena internacional ese perfil que es característico de sus miembros. Por eso entre sus objetivos sobresalen máximas como ‘hacer oír la voz de los gobiernos intermedios’ (CEPLI), y ‘representar a las ciudades europeas ante la Unión Europea’ (Eurocities).

- Las demás redes basadas en el perfil común (30,8%), se proponen establecer espacios de intercambio técnico y práctico en torno a preocupaciones propias del perfil de los socios. Por ejemplo: la solidaridad entre las ciudades mediterráneas (Eumed cities), fomentar intercambio cultural y dar solución a problemas que enfrentan las ciudades de habla portuguesa (UCCLA), y establecer un intercambio técnico para mejorar la calidad de vida de las metrópolis (Metropolis).

c. Redes de base territorial. Finalmente, se halló que apenas el 18,9% de las redes analizadas tienen una base territorial o geográfica. Eso lleva a pensar que

aunque las redes tienen un alcance geográfico delimitado, como se mostró en el apartado anterior, elementos como *Temas o problemáticas de trabajo* y el *Perfil común de los miembros*, tienen mayor peso para el establecimiento de redes de cooperación, que el ámbito geográfico de acción.

- La mayoría de éstas se proponen trabajar en el escenario internacional, haciendo lobby ante los gobiernos nacionales y las organizaciones internacionales (y otros terceros), en un ámbito geográfico delimitado. Tal como Europa (la mayoría), Centroamérica, el Cono Sur e Iberoamérica. Puede decirse que tratan temas generales, motivadas por objetivos políticos y las posibilidades de participar en otras esferas de decisión para lograr que sus intereses se vean reflejados allí.

- Puede también resaltarse una característica particular: sus objetivos están relacionados con el desarrollo de los procesos de integración regional, tales como el Mercosur y la Unión Europea, que tienen implicaciones directas para los entes territoriales locales.

En términos globales el 56,6% de las redes tienen una orientación técnica, mientras que el 43,4% persiguen objetivos estratégicos y de lobby. No obstante, cabe matizar que el 43,3% de las redes de intercambio técnico y práctico están ligadas al macro-programa URB-AL de la Unión Europea, que ha promovido y financiado su creación. Esta tipología permite observar a grandes rasgos que los objetivos de cada red, y su orientación, están en estrecha relación con el denominador común de los miembros, y viceversa. La matriz muestra lo heterogéneo y diverso que es el ámbito de las redes, y las posibilidades particulares de acción que representa cada red para las autoridades locales en su proceso de internacionalización. Por un lado en cuanto a los temas que se tratan, en cuanto al perfil de los miembros y en cuanto al ámbito geográfico natural de cada una; y por el otro lado en cuanto a los tipos de objetivos que motivan la cooperación y que guían las acciones de cada red. Estos son factores a considerar en el proceso de planeación estratégica para la internacionalización.

1.2.4. La utilidad de las Redes como instrumento cooperativo de internacionalización. A raíz de la caracterización y el análisis que se hizo de las redes internacionales, se ha llegado a una serie de conclusiones sobre los beneficios que éstas

representan para los gobiernos locales participantes y, por ende, su utilidad en los procesos de internacionalización:

- Son estructuras privilegiadas para el intercambio de información, prácticas y experiencias entre los socios, independientemente del perfil de éstos y del alcance geográfico que tengan. Ya sea para hacer lobby político o para atender temas puntuales, las redes son en esencia un espacio de intercambio e interconexión entre sus ‘nodos’. En este sentido, es un intercambio productivo para todos ya que unos aportan, otros aprenden, todos pueden discutir y reflexionar, etc. Batista las describe como una herramienta para la “Democratización del Conocimiento”²⁷.

- Generan un efecto multiplicador de las experiencias: un beneficio de la cooperación en red entre múltiples actores que les permite lograr en conjunto lo que individualmente no podrían. Esto es importante ya que las capacidades de acción internacional de los Gobiernos Locales son limitadas. Además, la diversidad de actores y la experiencia de cada uno enriquece el intercambio horizontal.²⁸

- Constituyen plataformas de acceso a lo que Borja y Castells llaman “espacios superiores de actuación”²⁹. En definitiva, permiten a los gobiernos locales insertarse en el Sistema Internacional.

- También son escenarios de agenda-setting: los miembros discuten y deciden. Establecen objetivos y prioridades. Las redes se convierten en articuladoras de los intereses de los Gobiernos Locales e interlocutoras ante esferas superiores de decisión, como por ejemplo la ONU, la UE, y el Mercosur. En este sentido también pueden contribuir desde abajo –desde lo local- a los procesos de integración regional, en la medida en que articulan desde cerca los intereses de los ciudadanos, y pueden participar –haciendo lobby- en las decisiones de instituciones supranacionales.

- Desde el punto de vista individual, permiten el mejoramiento de la posición competitiva de los socios.³⁰ A esta herramienta se le aplica la máxima “se

²⁷ Ver Batista (et al). “Redes de Ciudades”, p.25.

²⁸ Comparar Rothfuss, Rainier. “Las redes transnacionales de ciudades como herramientas del desarrollo sostenible y de una globalización justa”. *Anuario del Observatorio de Cooperación Descentralizada UE-AL*. 2008, p.229.

²⁹ Ver Borja y Castells. *Local y Global. La gestión de las ciudades en la era de la información*, p.321.

³⁰ Comparar Batista et al. “Redes de Ciudades”, p.20.

coopera para poder competir mejor”³¹. Los participantes pueden aprender e implementar localmente las prácticas que se comparten en esos foros, mejorar sus formas de gobernar. Pueden volverse más competitivos.

- Aunque son espacios de relación horizontales, permiten a los gobiernos coordinadores y los que albergan las sedes (secretaría permanente) situarse “en un plano superior”³², como dice Gutiérrez Camps, y ejercer un rol particular, de liderazgo. Para las entidades coordinadoras, ser el nodo principal de una red representa además oportunidades de proyectar internacionalmente su territorio y de posicionarse, por ejemplo, como referencia en el ámbito temático de la red, o en el espacio geográfico delimitado.

- No obstante, para participar en las Redes y obtener buenos resultados no basta con la voluntad política de las Autoridades Locales. Es claro que se requiere experiencia, organización administrativa y recursos (personal y presupuesto).

³¹ Ver Borja y Castells *Local y Global. La gestión de las ciudades en la era de la información*, p.319.

³² Ver Gutiérrez Camps. “Una aproximación a las relaciones de cooperación descentralizada entre la UE y América Latina”, p.104.

2. BARCELONA INTERNACIONAL – BARCELONA EN RED

Barcelona ha participado activamente en la escena internacional bajo diversas modalidades –desde marketing urbano hasta cooperación solidaria y acciones diplomáticas- con evidente y reconocido éxito y liderazgo; y en especial, ha tenido una importante participación en el ámbito de las redes e instituciones internacionales de Gobiernos Locales, a tal punto que hoy alberga ‘*la casa de las ciudades*’³³. En ese sentido, para profundizar en el análisis de las Redes y la internacionalización de los Gobiernos Locales se ha centrado la investigación en el caso de Barcelona³⁴, un gobierno local cuya experiencia e implicación en el ámbito internacional y de las redes permiten ilustrar el fenómeno.

Históricamente Barcelona ha sido un punto de encuentro e intercambio entre gentes y culturas, con una ubicación estratégica en el Mediterráneo, que la ha convertido en bisagra del norte y el sur, entre Europa, África y el Medio Oriente.³⁵ Elementos que han configurado a su sociedad como cosmopolita y acostumbrada a relaciones con otros territorios y culturas.

Así mismo, Barcelona goza en la actualidad de un contexto de autonomía legal que le ha facilitado la actividad internacional. Puede decirse que el marco legal de España ha permitido –o no ha impedido- que los gobiernos no centrales actúen en la escena internacional.³⁶ El llamado ‘Estado de las Autonomías’ que se comenzó a gestar tras la muerte de Franco, con la Constitución de 1978 y el restablecimiento de la democracia, presenta un entramado complejo de unidades administrativas que han ido adquiriendo funciones progresivamente, a medida que se ha profundizado la descentralización en todos los niveles de gobierno: Comunidades Autónomas, Provincias, y Municipios, cada uno con sus funciones exclusivas y funciones

³³ Simbólico edificio ubicado en el centro de Barcelona, acondicionado por el Ayuntamiento para reunir en un solo lugar las sedes de varios organismos y redes de ciudades. Proyecta la idea de que las ciudades pueden encontrar en Barcelona su hogar y centro de actividad internacional.

³⁴ En el documento anexo se delimita con claridad el marco de referencia de esta investigación. Ver Anexo 5 “Delimitación del marco de referencia: Ayuntamiento y Diputación de Barcelona”.

³⁵ Comparar Ayuntamiento de Barcelona. Web de la ciudad de Barcelona. “Barcelona Internacional”. Consulta electrónica.

³⁶ Comparar Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales –CARI. “Presentación de la Embajada del Reino de España a cargo del Consejero, Sr. Manuel Lejarreta”. 2005, pp.8-9. Documento Electrónico.

compartidas. Este marco da soporte a la voluntad de autogobierno catalana y les permite a las autoridades locales actuar en múltiples escenarios internacionales de manera directa, con cierta autonomía, para promover sus potencialidades y tramitar sus propios intereses económicos, culturales, y políticos, dentro de los límites de sus competencias.

Respecto a las Redes Internacionales de Gobiernos Locales, la evidencia hallada en el primer capítulo ha confirmado la imagen que se tenía de Barcelona de una ciudad internacional, que participa y sobresale en escenarios y foros de gobiernos locales. De las 53 redes analizadas, inicialmente se identificó que Barcelona participa o aparece nombrada en 25, y que tiene un rol preponderante en al menos 6 de esas. En ese caso, este capítulo se propone analizar su proceso de internacionalización y su participación en las redes internacionales. Para ello, se ha realizado un análisis cualitativo de su participación en las Redes, a la luz de las fuentes de información oficiales del Gobierno Local. Dicho análisis se ha limitado, principalmente, al período transcurrido entre 2006 y 2009.

2.1. BARCELONA INTERNACIONAL: DE LA ACCIÓN A LA PLANEACIÓN ESTRATÉGICA

En las últimas dos décadas, el carácter cosmopolita e internacional de la ciudad se ha materializado en acciones en diversos escenarios internacionales, que han venido configurando poco a poco un proceso de internacionalización basado en los intereses y necesidades locales y que ha evolucionado con el paso del tiempo.

Puede hablarse de una primera etapa en la que las autoridades locales se dedicaron a las actividades de promoción de la ciudad y una participación masiva en tantos foros y redes como fue posible. Esto le mereció a la ciudad un notable reconocimiento internacional. Luego, como resultado de una reflexión estratégica, en los últimos años se ha dado paso a una internacionalización basada en objetivos y prioridades más concretos, sobre todo en lo que respecta a la participación en Redes de gobiernos locales.³⁷

³⁷ Comparar también Marx, Vanessa. “Las Ciudades como Actores Políticos en las Relaciones Internacionales”. 2008, pp- 111-117. – La autora describe la evolución internacional de Barcelona como el

2.1.1. Hito internacional de la ciudad: Juegos Olímpicos de 1992. En el contexto de cambios de los años 80 y 90, la ciudad de Barcelona se dio a la tarea de ponerse en el mapa y darse a conocer en ese mundo cada vez más interconectado y competitivo, fijando su atención en un ámbito que tradicionalmente no ha sido de competencia local. Para innovar en gestión urbana y encontrar formas de promover su territorio y atraer industrias, comercio, turismo. Para proyectar al exterior una imagen reconocible y atractiva.

En 1986, Barcelona fue nombrada sede de los Juegos Olímpicos de 1992. Este evento ha sido la referencia usual como punto de partida para el análisis de su internacionalización, porque la celebración de los Juegos se convirtió en un hito para la ciudad. En una plataforma que le permitió mostrarse al mundo, lanzarse a participar en el ámbito internacional, y obtener un reconocimiento que se ha prolongado en el tiempo.

Por un lado, la adecuación de infraestructuras y la preparación previa a los Olímpicos permitieron emprender un proyecto colectivo de renovación y modernización urbana –entre el gobierno, los ciudadanos y el sector privado- cuyo éxito se dio a conocer al mundo gracias a la relevancia mediática del evento.

Por otro lado, los Juegos incentivaron el desarrollo de la gestión del área internacional. Vanessa Marx hace un recuento histórico y relata cómo el evento fue el aliciente para “introducir una agenda internacional en los programas municipales”³⁸ e influyó el surgimiento del gabinete encargado del área de las relaciones internacionales, el cual se creó en 1987, y se reformó en 1991.³⁹ La Dirección de Relaciones Internacionales comenzó a trabajar intensamente, recibiendo delegaciones de gobiernos locales de diversos países y apoyando las diferentes áreas de la administración local para empezar a internacionalizar sus ámbitos de acción.

La primera etapa de la trayectoria internacional, impulsada por el furor olímpico, se caracterizó por las actividades de promoción y mercadeo de la ciudad. Barcelona comenzó a mostrar al mundo su desarrollo urbano y su calidad de vida,

“Modelo Barcelona”, a lo largo de tres etapas interconectadas: mercadeo de la ciudad; participación en foros; apuesta institucional. No se sigue este modelo aquí, pues no se considera como ‘institucional’ la apuesta reciente de las autoridades por definir su estrategia de internacionalización y dar prioridad, por ejemplo, a CGLU, que aquí se considera como la ‘red de redes’ de Gobiernos Locales.

³⁸ Ver Marx. “Las Ciudades como Actores Políticos en las Relaciones Internacionales”. p.91,

³⁹ Comparar Marx. “Las Ciudades como Actores Políticos en las Relaciones Internacionales”. p.91

destacándose por su capacidad de albergar grandes eventos y por su gran potencial turístico y de inversión. Como menciona la investigadora Mónica Salomón, la ciudad se empeñó en darse a conocer, y comenzó a exportar su modelo de planeación y gestión urbana – hoy conocido como el ‘Modelo Barcelona’- basado en planes estratégicos y en partenariados público-privados, a países de América Latina y Europa.⁴⁰

Adicionalmente, se ha visto que en esa época de furor internacional, el entonces Alcalde Pasqual Maragall (1982-1997) jugó un papel muy importante, pues gracias a su voluntad y carisma dinamizó el área internacional, y se potencializó la imagen de la ciudad, con las numerosas visitas y viajes que realizó en el exterior.⁴¹ Según fuentes internas, Maragall estaba convencido de la necesidad de actuar en el ámbito internacional y de las oportunidades que implicaba para Barcelona, en términos de inversión, de atractivos turísticos y de gestión local. Ciertamente su gobierno fue decisivo para catapultar a la ciudad a participar en múltiples escenarios internacionales.

2.1.2. El 0,7 para la posguerra en los Balcanes: Barcelona Solidaria. Las reivindicaciones ciudadanas del 0,7% del presupuesto para la guerra de los Balcanes, motivaron el inicio de una labor de cooperación y solidaridad internacional para ayudar a Sarajevo.⁴² Dicha iniciativa dio origen a una larga trayectoria que convertiría a Barcelona en pionera en cooperación y solidaridad directa entre las ciudades, con numerosos proyectos bilaterales dirigidos por la Dirección de Cooperación y Solidaridad.

El capítulo de ‘Barcelona Solidaria’ ha estado marcado por numerosas experiencias exitosas de Cooperación Descentralizada. A lo largo de dos décadas, la ciudad ha mostrado un compromiso innegable hacia las poblaciones en situación de necesidad. Su acción ha evolucionado desde ser un oferente de ayuda directa, a ser un ‘socio’ técnico para el desarrollo. Su idea es propugnar por el fortalecimiento de las capacidades locales de gestión, para que esas poblaciones mismas logren su desarrollo.

⁴⁰ Comparar Salomón, Mónica. “Local Governments as Foreign Policy Actors and Global Cities Network-Makers: The cases of Barcelona and Porto Alegre”, en *GaWC Research Bulletin N° 305*. 2009,s.p. Documento Electrónico.

⁴¹ Entrevista a un funcionario de la Dirección de Relaciones Internacionales, Ayuntamiento de Barcelona. 3 de noviembre de 2010. Por petición suya, se reserva su nombre.

⁴² Comparar Ayuntamiento de Barcelona. Web de la Dirección de Cooperación Internacional, Solidaridad y Paz. “Barcelona, una ciutat compromesa amb el món”. Consulta Electrónica.

2.1.3. Presencia en las redes y foros internacionales: Estrategia de conquistar espacios. Las autoridades locales pusieron particular interés en los foros y redes de gobiernos locales que comenzaron a proliferar en el ámbito internacional. Se ha constatado que durante mucho tiempo la estrategia de Barcelona fue ‘estar en todas partes’ para lograr protagonismo y visibilidad.⁴³ En efecto, cuando se indagó sobre las motivaciones y los objetivos que se planteaba la Administración y lo que esperaba lograr en las Redes internacionales, incluso sobre los criterios empleados para decidir en cuáles redes era oportuno participar, el resultado fue claro: se decidió participar en tanto escenario como fuera posible.

Al analizar las Redes Internacionales de Gobiernos Locales en el primer capítulo, se halló que Barcelona participaba activamente en la mayoría de ellas. Inicialmente se halló que ‘*Barcelona*’ aparecía nombrada entre los miembros de 37 de las 53 redes que se analizaron. No obstante, como se refleja en el Anexo 5 de esta monografía, el análisis más detallado permitió evidenciar que se trataba en efecto de 25 redes en las que participaba el Ayuntamiento, 5 competencia de la Diputación y 4 de otras entidades indefinidas. Al respecto cabe hacer la salvedad de que, en términos de percepciones, visibilidad y proyección internacional, la ciudad se beneficia, aunque no sea propiamente el Ayuntamiento el que actúa en todos los foros.

A fuerza de participar activamente en tantos escenarios internacionales, Barcelona se ha forjado un cierto prestigio entre sus pares, que la han reconocido como una ciudad activa e internacional, protagonista de encuentros y líder en varios temas de importancia para el gobierno local. Muestra de esto es el hecho de que a lo largo de los últimos años se instalaron en Barcelona las sedes o secretarías permanentes de redes como Ciudades y Gobiernos Locales Unidos –la más grande y de mayor relevancia- y Metrópolis, entre otras, y se llevaron a cabo varios encuentros entre representantes municipales. Animados por el furor internacional, se dedicaron a conquistar espacios internacionales, sin preocuparse tanto por definir o planear cuáles eran los objetivos o qué se pretendía lograr allí. No delimitaron su campo de acción claramente. Esto muestra en parte por qué Barcelona aparece nombrada en tantas Redes. A raíz de esto

⁴³ Comparar Marx. “Las Ciudades como Actores Políticos en las Relaciones Internacionales”. p.114.

se puede explicar también la dificultad a la hora de definir y analizar la estrategia y los resultados de la internacionalización de Barcelona en esta investigación.

A pesar del éxito, su estrategia de ocupar espacios y participar en cuanto escenario pudiera, significó un gran esfuerzo para la administración local, que se veía avocada a demostrar las capacidades de Barcelona en todos los temas en los que se estaba proyectando internacionalmente (participación ciudadana, gestión urbana, calidad de servicios locales, etc). Evidentemente se agotarían las capacidades de gestión efectiva de la participación en tantas redes, o de aprovechar realmente los beneficios de la cooperación.

2.1.4. La estrategia de internacionalización de Barcelona en los últimos años⁴⁴. Las autoridades locales no tardaron en darse cuenta de la necesidad de delimitar su campo de acción y definir los propósitos de su acción internacional. Gracias a información interna del Ayuntamiento, se ha comprobado que Alrededor del 2006 se llevó a cabo un proceso de reflexión estratégica, que da inicio a una nueva etapa de la acción exterior de Barcelona. En este proceso se analizaron las potencialidades de la ciudad para incidir de manera contundente en las redes y asociaciones mundiales y cuál debería ser la hoja de ruta para consolidar a Barcelona como referente internacional en varios ámbitos.⁴⁵

En ese período confluyen varios factores que son importantes: se aprobó el nuevo Estatuto de Autonomía de Catalunya, que incluye nuevas funciones, consagra la autonomía local, e incluso especifica competencias en el ámbito internacional⁴⁶; entre

⁴⁴ Llama la atención lo difícil que ha sido encontrar información sobre la estrategia de internacionalización, en una ciudad que es reconocida por su modelo de desarrollo urbano basado en planes estratégicos y que preconiza la importancia de la dimensión internacional del Gobierno Local. Dada la inexistencia o el desconocimiento de un plan como tal, aquí ha sido clave el análisis de los documentos inéditos de carácter interno a los que se tuvo acceso, junto con la información que aparece publicada en la página *Barcelona Internacional* del Ayuntamiento. El Plan Director de Cooperación y Solidaridad 2006-2008 no se emplea aquí, pues está orientado exclusivamente a acciones bilaterales conducidas por la Dirección Técnica de Cooperación y Solidaridad, que está separada de la Dirección de Relaciones Internacionales.

⁴⁵ Comparar Ayuntamiento de Barcelona. Documentos de Carácter interno, sobre la estrategia internacional de la ciudad. 2010. Inédito.

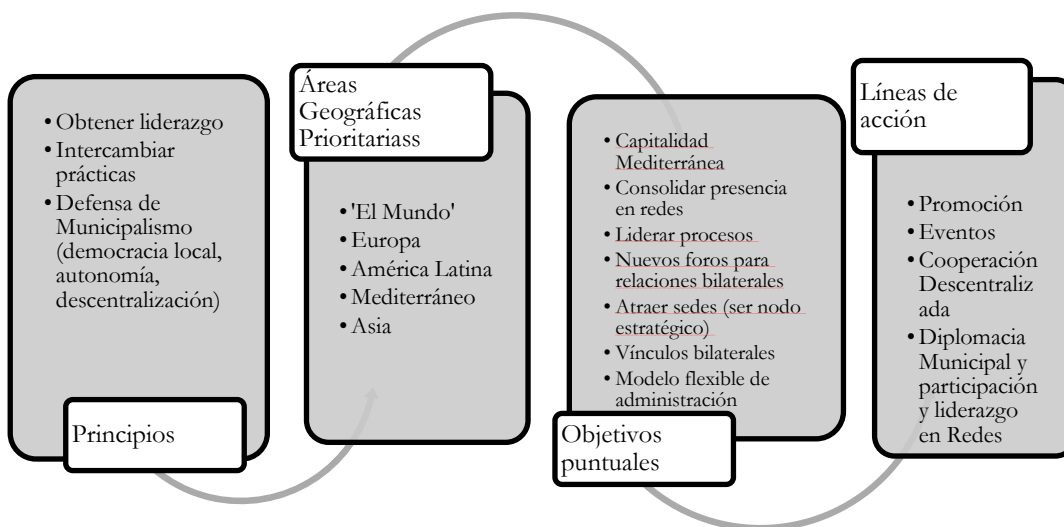
⁴⁶ El Capítulo 3 del Estatuto de Autonomía está dedicado a la acción exterior subnacional. Se establece que “La Generalitat tiene capacidad para llevar a cabo acciones con proyección exterior que se deriven directamente de sus competencias, bien de forma directa o a través de los órganos de la Administración General del Estado”. Ver “Acción Exterior de la Generalitat” p.128. Documento Electrónico.

2006 y 2007 se da paso a una nueva legislatura (Jordi Hereu, del PSC); y se pone en marcha un Plan Director de Cooperación, Solidaridad y Paz.

Con base en fuentes oficiales y documentos de carácter interno y a la información recopilada, se ha podido definir —o reconstruir— que la estrategia de internacionalización de Barcelona en el período que nos ocupa (2006-2009) se estructura de la siguiente manera:

De acuerdo a la trayectoria y experiencia que las autoridades locales han tenido en el ámbito internacional, se evidenció que la estrategia se fundamenta en una serie de principios transversales y en torno a las prioridades geográficas del Gobierno Municipal. Estos dos factores inciden en el establecimiento de los objetivos específicos que guían la internacionalización. Por último, se destacan unas líneas de acción claras, que corresponden a las herramientas privilegiadas para su acción internacional. A continuación se presenta un esquema gráfico que ilustra a grandes rasgos la estrategia de internacionalización de Barcelona:

Gráfico 1. Estrategia de Internacionalización de Barcelona



Fuente: Gráfico elaborado por la autora de la presente monografía, con base en fuentes oficiales del Ayuntamiento.

a. Principios guías y áreas geográficas prioritarias. Barcelona se rige por una serie de principios que se han convertido en bandera del Gobierno Local para su

acción internacional. En primer lugar, se guía por su vocación de liderazgo: quiere ser la ‘casa de las ciudades’, ser su vocera y representante ante la comunidad internacional. Por esto privilegia escenarios en los que puede tener un rol especial. Segundo, el Ayuntamiento ha definido que son claves los escenarios que le permitan intercambiar prácticas, porque los ve como herramientas que le permiten aprender y volverse más competitivo, a la vez que le sirven para exportar su modelo de gestión urbana y el conocimiento que ha adquirido en ciertos temas (participación, género, etc), ganándose el reconocimiento de sus pares. Finalmente, la acción internacional de Barcelona en esos ámbitos está marcada por la defensa o el lobby de la autonomía local y la subsidiariedad, y el convencimiento de que la democracia y la descentralización son las claves del buen gobierno.

Por otro lado, se ha destacado que sus ámbitos prioritarios de acción tradicionales han sido el nivel global, Europa y América Latina. Estos ámbitos continúan siendo importantes, pero en los últimos años –fruto de un análisis de los factores geoestratégicos y económicos- las autoridades locales han priorizado su entorno mediterráneo como una región clave, que puede darle acceso a Europa, Oriente Medio y Africa, y las llamadas ‘regiones emergentes’, notablemente Asia-Pacífico, que representan grandes oportunidades en términos de inversión.

b. Objetivos y líneas de acción: En el gráfico presentado antes, se enumeran los objetivos puntuales que se ha planteado la administración local en el ámbito internacional, como resultado del proceso de reflexión estratégica.

Al respecto puede decirse que son planteamientos generales, encaminados a consolidar a la ciudad como líder internacional. Se destaca en particular que aunque se mantiene el interés por las estrategias de promoción y los macro eventos, se pone más fuerza en los ámbitos cooperativos, en consolidar la posición que ocupa la ciudad allí y en la inserción en nuevos espacios estratégicos. Se puede ver también que la participación en redes y foros de gobiernos locales se perfila como una parte clave de la estrategia.

En cuanto a las líneas de acción, éstas reflejan las herramientas que el Gobierno Local emplea para su inserción internacional. De manera general, éstas coinciden con las

que se describieron en el capítulo anterior. Únicamente se hará hincapié en la línea de participación en Redes Internacionales, en el apartado siguiente.

- La Promoción y el marketing para atraer ‘usuarios’ de la ciudad, turistas, inversionistas y empresas;
- La apuesta por los grandes eventos, que le den protagonismo;
- La Cooperación Descentralizada y Solidaridad internacional basada en acuerdos directos y proyectos de asistencia técnica con otras ciudades;
- La Diplomacia de ciudades o municipalismo internacional, para que las ciudades y los gobiernos locales hagan oír su voz en el sistema internacional, particularmente a través de la participación y liderazgo activo en determinadas redes y organizaciones internacionales.

2.2. BARCELONA EN RED - ESTRATEGIA DE PARTICIPACIÓN EN LAS REDES INTERNACIONALES

El Ayuntamiento ve las redes como un instrumento que puede permitir a las ciudades proyectarse en la escena internacional con una sola voz y ser oídas –especialmente ante la ONU y la UE- y que les permite intercambiar prácticas, emprender procesos colectivos y hacer lobby.⁴⁷ En palabras de Joan Clos, ex alcalde de Barcelona,

Las autoridades locales se enfrentan a problemáticas que desbordan tanto sus competencias, como los recursos asignados. (Es por esto que) la actuación en red [...] constituye una estrategia óptima para conquistar espacios de participación y de decisión en el terreno internacional.⁴⁸

Como se ha mostrado, en estos últimos años Barcelona se ha propuesto definir en qué escenarios vale la pena estar, y por qué, o para qué, participar allí. El resultado ha sido que ya no actúa en tantos escenarios como antes, y que su participación responde a los objetivos internacionales de la ciudad, para consolidar su presencia en esos foros⁴⁹.

⁴⁷ Comparar Ayuntamiento de Barcelona. Documentos de Carácter interno, sobre la estrategia internacional de la ciudad. 2010. Inédito. *Sp.*

⁴⁸ Ver Clos, Joan. “Barcelona. 20 años del Municipalismo Iberoamericano de la UCCI”. 2002. p.29.

⁴⁹ Inicialmente se tenía que Barcelona participaba en 25 redes, de las analizadas en el Capítulo 1. El análisis más detallado reveló que actualmente –según los datos oficiales del Ayuntamiento- solo se mantienen 10 de esas 25 redes y se han insertado en 6 nuevos escenarios, lo que prueba que en efecto ha habido una

Actualmente, la participación del Ayuntamiento en las Redes está delimitada según las áreas geográficas prioritarias, y por los objetivos y principios que se han establecido como guías de la internacionalización. Tal como lo señala uno de sus funcionarios, la apuesta ha sido participar en entidades que le permitan a Barcelona tener una proyección internacional y trabajar en torno a temas de su interés en determinadas áreas geográficas; buscando tener allí liderazgo, poder realmente aportar experiencias o conocimiento, e influenciar las decisiones que se toman en las redes.⁵⁰

2.2.1. Las apuestas de Barcelona en las Redes

- **En el ámbito Global.** Barcelona se ha esforzado por consolidar su participación en redes que sean un puente directo a las Instituciones Internacionales, principalmente las Naciones Unidas, para hacer oír allí la voz de las ciudades –énfasis en lobby-. CGLU es su principal ‘caballo de batalla’, pero también se destaca su participación en Metrópolis. En ese ámbito geográfico amplio sobresale también su interés por temas puntuales que son tratados en redes temáticas, con el objetivo de intercambiar información y prácticas para el beneficio común: medio ambiente, pobreza y desarrollo, movilidad, participación y ciudadanía.

- **Barcelona en Europa.** Europa es “el ámbito de actuación internacional de Barcelona por excelencia”⁵¹. Allí la ciudad participa en varias redes que son muy institucionalizadas y que constituyen verdaderas estructuras de lobby ante la Unión Europea. Su participación refleja la necesidad del Ayuntamiento de hacer lobby político ante las instituciones supranacionales y de hacer valer los principios de autonomía local y subsidiariedad. Claramente apuntando a que los gobiernos locales participen en la construcción de Europa.

- **Las Redes con América Latina.** La proyección del CIDEU y la participación en la UCCI muestran dos cosas: en primer lugar, el ánimo de Barcelona por establecer escenarios de cooperación técnica, intercambiar experiencias y compartir su conocimiento, en buena medida persiguiendo el reconocimiento de sus interlocutores

redefinición de la estrategia de participación en las redes internacionales. Esta información está reflejada en el cuadro de comparación, en el anexo 6.

⁵⁰ Comparar Entrevista a Funcionario del ayuntamiento, por su solitud se guardará reserva de su nombre.

⁵¹ Ver Ayuntamiento de Barcelona. Web de la ciudad de Barcelona. “Barcelona i Europa”. Consulta Electrónica.

y ‘exportar’ su modelo de planeación estratégica.⁵² En segundo lugar, más allá de la actividad concreta de la UCCI, para Barcelona es clave la oportunidad de proyectarse internacionalmente en un escenario que reúne ciudades capitales de Estados iberoamericanos, sin serlo. Lo cual simboliza un gran reconocimiento para la ciudad.

- **La ‘capitalidad Mediterránea’.** En este período se ha decidido trabajar para estar a la cabeza del Mediterráneo, la nueva prioridad geográfica de Barcelona. Su entorno inmediato y estratégico. Es notorio que para el Gobierno local, el hecho de ser mediterráneo implica una serie de problemas y oportunidades comunes, que invitan a la cooperación estrecha entre las localidades de ambas orillas.

En ese sentido, cooperar en temas que les interesan a todos los vecinos de la cuenca es para las autoridades una oportunidad para el liderazgo. También es una prioridad ser la sede de las diferentes redes y organismos mediterráneos, para erigirse como la ‘capital’ de esta región y su interlocutora ante las autoridades Europeas.

A continuación se describe en cuáles Redes participa Barcelona actualmente, de acuerdo a sus áreas geográficas prioritarias⁵³, y cuál es su rol en cada una.

Tabla 1. Participación de Barcelona en Redes de Gobiernos Locales

Ámbito	Redes en las que participa Barcelona	Participación, rol de Barcelona
<i>Barcelona en el mundo</i>	Ciudades y Gobiernos Locales Unidos -CGLU	Promotor de su creación y sede. El Alcalde es miembro del Bureau Ejecutivo y del Consejo Mundial. Barcelona preside y tiene la secretaría de la Comisión de Cultura y de la Comisión de Inclusión Social y Democracia Participativa. Asimismo, el Ayuntamiento participa en el Comité Financiero.
	Metrópolis	La Secretaría General tiene su sede en Barcelona, en la "Casa de las Ciudades". Además, el Alcalde Jordi Hereu ejerció la primera vice-presidencia ejecutiva para Europa de Metrópolis
	Cities Alliance	Los Gobiernos Locales están representados por CGLU y Metrópolis, ambas establecidas en Barcelona. En 2009 la ciudad fue sede de la reunión del grupo consultivo y también se celebró el foro de política pública, sobre el papel de los gobiernos locales en la eficiencia de la cooperación al desarrollo.

⁵² Al respecto consultar la investigación de Monica Salomón. “Local Governments as Foreign Policy Actors and Global Cities Network-Makers: The cases of Barcelona and Porto Alegre”. Documento electrónico.

⁵³ Se ha excluido la región Asiática, porque no se han hallado redes en ese ámbito geográfico.

	International Council Local Environmental Initiatives -ICLEI	(Red asociada a CGLU y Metrópolis). Barcelona ha participado en varios proyectos, como 'procura+' que fomenta la compra verde, y la campaña de ciudades por la protección del clima.
	C40 Climate Leadership Group	Miembro Asociado
	Unión Mundial de Villas Olímpicas -UMVO	Ingresó a la red en 2009. La plataforma puede permitirle hospedar eventos internacionales organizados por el Comité Olímpico
	Ciudades Educadoras	Fundada en Barcelona. Secretaría permanente.
<i>Barcelona en Europa</i>	Eurocities	Miembro Pleno. Participa en varios de los grupos de trabajo.
	Consejo Municipios y Regiones de Europa -CMRE	El alcalde de Barcelona es miembro del Comité Director del CMRE, principal órgano decisorio de la asociación. La Dirección de Relaciones Internacionales participa en las reuniones de la Comisión de Asuntos Internacionales
	Polis	Barcelona presidió la red entre 2008 y 2009
	Comité de las Regiones -CdR	Sobresale el Dictamen "Proceso de Barcelona: Unión por el Mediterráneo y participación de los entes locales y regionales". El alcalde de Barcelona es miembro titular.
	Congreso de Autoridades Locales y Regionales - Consejo de Europa	Barcelona colabora con el Consejo de Europa en ámbitos como la democracia local, la carta de autonomía local y los derechos humanos. El Ayuntamiento de Barcelona promovió la creación de la Embajada de la Democracia Local de Sarajevo en 1993, un proyecto impulsado por el CPLRE
<i>Barcelona en América Latina</i>	Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas -UCCI	Barcelona se adhirió a la UCCI en 1989 como miembro asociado. Junto con Madrid y Lisboa, integra la Región Península Ibérica. Participa aún sin ser ciudad capital (junto con Sao Paulo)
	Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano -CIDEU	Fundador y Sede (en la "Casa de las Ciudades"). El Ayuntamiento y el Plan Estratégico de Barcelona son miembros natos del CIDEU desde 1993, así como de su Consejo Rector. El Ayuntamiento ejerce de Secretaría General.
<i>Barcelona en el Mediterráneo</i>	MedCities	Barcelona es miembro fundador de la red y desde 1996 cumple la función de Secretaría General a través del Área Metropolitana de Barcelona.
	EuMed Cities	Iniciativa solidaria del ayuntamiento (BCN Solidaria): Barcelona quiere compartir su modelo de intervención comunitaria y generar intercambios y proyectos positivos entre las ciudades que participan de estas reuniones.

Fuente: Cuadro elaborado por la autora de la presente monografía, con base a la información tomada de la Web *Barcelona Internacional* y Documentos internos del Ayuntamiento de Barcelona.

2.2.2. Características de las Redes en las que participa Barcelona: Redes de Orientación Estratégica y de Orientación Práctica. Basándose en la matriz de tipología de las redes que se usó en el capítulo uno, en términos generales, se puede concluir que “Barcelona ha optado por participar en redes y entidades de alcance internacional, muchas de las cuales tienen un cariz político, pero también técnico, así como una voluntad de ejercer presión frente a organismos superiores”⁵⁴. Como se muestra en el siguiente cuadro, tiene dos orientaciones primordiales que se reflejan en las redes en las que participa:

⁵⁴ Ver Ayuntamiento de Barcelona. Web de la ciudad de Barcelona. “Redes generalistas de ciudades”. Consulta Electrónica.

Tiende sobre todo a los escenarios de lobby y estrategia, delimitando su acción en los ámbitos geográficos que le interesan. En segundo lugar, se ve que hay ciertos temas que son importantes para la autoridad local, y para los que se considera esencial la cooperación entre pares: medio ambiente, participación, ciudadanía, movilidad.

Además, de acuerdo a la tipología de las Redes, se puede observar un tercer pilar de la acción internacional, que es el perfil específico o la cualidad de ciudad *mediterránea*. Se destacan redes de ciudades en ese ámbito geográfico, que le permiten a Barcelona ocupar una posición prominente.

Cuadro 2. Tipología de las Redes en las que Barcelona participa

[Tipología de las Redes en las que participa Barcelona]		DENOMINADOR COMÚN		
		BASE TERRITORIAL O GEOGRÁFICA	PERFIL ESPECÍFICO COMÚN	BASE TEMÁTICA
OBJETIVO, ORIENTACIÓN DE LA RED	ORIENTACIÓN ESTRATÉGICA / LOBBY	Comité de las Regiones; Concejo Europeo de Municipios y Regiones; Congreso de Autoridades Locales y Regionales	CGLU; Eurocities; UCCI	Cities Alliance
	ORIENTACIÓN PRÁCTICA / INTERCAMBIO TÉCNICO		Eumed Cities; Metrópolis; Medcities	Cideu; ICLEI; Ciudades Educadoras; Polis; C40 Climate group; Unión Mundial de Villas Olímpicas

Fuente: Cuadro elaborado por la autora de la presente monografía, con base a la información tomada de Borja y Castells; Cardarello y Rodríguez; y la información oficial del Ayuntamiento de Barcelona.

Estos hallazgos prueban que en los últimos años se ha redefinido la estrategia de internacionalización de Barcelona. Que ya que no se sigue poniendo esfuerzo en todos los escenarios y además, se ve que la participación en Redes Internacionales de Gobiernos Locales se ha depurado al punto de coincidir con las prioridades que Barcelona se ha planteado en el ámbito internacional.

3. EL ALCANCE DE 'BARCELONA EN RED'

En los capítulos anteriores se estudiaron las redes internacionales como herramienta de internacionalización de las unidades subnacionales y se analizó la experiencia de Barcelona en ese ámbito. Este último capítulo se propone evaluar cuál es el alcance de la estrategia de internacionalización de Barcelona por medio de su participación en dichas redes. Es decir, se analiza esta herramienta en función de los objetivos que se ha planteado el gobierno local⁵⁵. Esto se hace con base en fuentes oficiales del Ayuntamiento e información secundaria recopilada sobre las redes y la participación de Barcelona en ellas.

El análisis se ha estructurado en torno a las orientaciones estratégicas de Barcelona en el ámbito internacional y en especial respecto a la participación en Redes de Gobiernos Locales. De esta manera, el capítulo está estructurado en tres apartados que recogen el análisis de los objetivos de internacionalización, descritos en el capítulo dos.

3.1. POSICIÓN ESTRATÉGICA DE BARCELONA EN LAS REDES.

Como parte de la redefinición de su estrategia de internacionalización, Barcelona ha establecido como prioridad la consolidación de una posición estratégica en el ámbito de las redes. Dicha orientación está plasmada en los siguientes objetivos:

Consolidar la presencia activa de Barcelona dentro de las redes y organismos internacionales, incrementando la vinculación y el papel de la ciudad en sus procesos de toma de decisión/ Liderar nuevos procesos internacionales para dar una mayor visibilidad a Barcelona/ [y por último] atraer sedes de organismos internacionales para consolidarse como un 'hub' estratégico mundial.⁵⁶

⁵⁵ Para el análisis se ha realizado una matriz de operacionalización de los objetivos de Barcelona en el ámbito internacional, que ha permitido observar cómo cada red contribuye a los objetivos establecidos. En ese sentido, se plantearon algunas preguntas que permiten indagar y concluir sobre la contribución de cada red. Luego del análisis de los siete objetivos estratégicos, consignados en los documentos internos del Ayuntamiento, se observó que el objetivo de *implementar un modelo de administración del área internacional más eficiente y flexible*, remite a asuntos del ámbito interno de la organización administrativa que no implican una conexión directa con el ámbito de las Redes, razón por la cual éste no se incluyó como parte del análisis. Este se ha limitado a la información relevante para el objeto de estudio, en el período comprendido entre 2006 y 2009, aunque se incluyen algunos eventos relevantes del 2010. Puede consultar la matriz de operacionalización en el Anexo 7 de la monografía.

⁵⁶ Ver Ayuntamiento de Barcelona. Documentos de Carácter interno, sobre la estrategia internacional de la ciudad. 2010. Inédito. *s.p.* Traducción libre de la autora.

Al analizar las 16 redes en las que la ciudad ha hecho énfasis en los últimos años, se pudo evidenciar que, en términos globales, Barcelona ha logrado consolidar una posición y un rol preponderante en ellas. Esto se evidencia porque ha participado activamente y se ha involucrado en sus procesos de decisión; ha logrado situarse a la vanguardia de los procesos y la agenda internacional de las ciudades y concentra en su territorio una importante “masa crítica”⁵⁷ de redes de relevancia internacional, que la convierten en un nodo estratégico.

3.1.1. Participación activa en las Redes y en los procesos de toma de decisión. En el periodo de referencia, es evidente que Barcelona ha logrado su objetivo de consolidar su presencia en las redes y participar en los procesos de toma de decisión de dichos foros. Estos dos factores contribuyen al posicionamiento de la ciudad en el ámbito de las Redes de Gobiernos Locales y en el ámbito internacional.

En efecto, en el 63% de las 16 redes puede decirse que su participación es ‘Alta’, en la medida en que allí lleva a cabo acciones concretas, tales como liderar grupos, comisiones temáticas, procesos o conferencias. Es el caso de CGLU, Metròpolis, Cities Alliance, Ciudades Educadoras, Eurocities, Polis, Comité de las Regiones, CIDEU, MedCities, y EuMed Cities. Por su parte, su participación es ‘Media’ en el 13%. Estas son aquellas en las que contribuye apenas con algunos temas o procesos de la red. Es el caso del ICLEI, el CMRE, y el Congreso de Autoridades Locales y Regionales. Finalmente, es ‘Baja’ en el 13% restante, que corresponde a tres redes en las que Barcelona es miembro, pero no se evidencia ninguna actividad puntual en el marco de la red –o bien el Ayuntamiento no reporta más información al respecto-. Estas son el C40 Climate Group, la UMVO y la UCCI.

En cuanto a su inserción o participación directa en los procesos de decisión, lo ha logrado en el 56% de las redes. Se destaca que en CGLU Barcelona adquirió la membresía permanente en el Bureau Ejecutivo, el Consejo Mundial y el Comité Estatutario; participa en el Consejo Administrativo de Metròpolis; ha estado en el Comité Ejecutivo de ICLEI; ocupa la presidencia de Ciudades Educadoras; es miembro del Consejo Director del CIDEU; tiene la Secretaría Permanente de MedCities y

⁵⁷ Ver Secretaría General. Ayuntamiento de Barcelona. “Acta de la Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública”. p.7. Documento Electrónico. Traducción realizada por Softcatalà.org

coordina la iniciativa Eumed Cities. Por su parte, el Alcalde es miembro del Comité Político y el consejo de Asuntos Mundiales del CMRE y presidió la red Polis en 2008, cargo para el cual fue reelegido en 2009.

Se evidenció que Barcelona integra los dos factores en el 44% de las redes en las que participa. En el ámbito internacional se destacan CGLU, Metrópolis, y Ciudades Educadoras. En el ámbito europeo únicamente la red Polis, puesto que aunque participa muy activamente en las demás de esta región, en especial Eurocities, no se han encontrado evidencias sobre su inserción en sus instancias de decisión. En el ámbito Latinoamericano, mantiene una posición preponderante en el CIDEU. Finalmente, ha logrado participar activamente y obtener un liderazgo considerable en las dos redes de ámbito mediterráneo en las que participa: MedCities y EuMed Cities. Lograr esto le ha permitido ejercer un mayor liderazgo, por lo cual se puede considerar que esas siete redes son claves para su proceso de internacionalización.

3.1.2 Liderazgo de procesos internacionales en el marco de las Redes. El liderazgo de procesos internacionales es un punto de gran importancia, puesto que las ciudades y las autoridades locales se ponen a la cabeza de asuntos que normalmente recaen en la esfera de las competencias estatales o de las relaciones interestatales, tales como el desarrollo, la erradicación de la pobreza y el medio ambiente. En el ámbito de las redes, dicho liderazgo tiene que ver con la promoción de temas o actividades que predominan en la ‘agenda internacional’ de las ciudades y sus redes.

Barcelona ha liderado varios procesos relevantes, que le han dado visibilidad y reconocimiento internacional. Ha estado a la vanguardia de la promoción de la descentralización, la autonomía y la democracia local. También se ha investido en darles a los gobiernos locales una voz en las instituciones supranacionales (ONU y UE). Por otro lado, ha promovido en el marco de las redes las perspectivas locales del desarrollo y la erradicación de la pobreza y de la construcción de la paz. También ha puesto en manifiesto la capacidad de innovación de los gobiernos subnacionales.

En primer lugar, se observó que “el Ayuntamiento de Barcelona reivindica el valor de las ciudades y una gobernanza basada en la descentralización y el poder de

proximidad”⁵⁸. Su participación en redes como CGLU, el CMRE y el Comité de las Regiones han estado marcadas por el lobby de los valores municipalistas – descentralización, democracia y autonomía local- que Barcelona promueve como bases esenciales para el buen gobierno local y en consecuencia claves para el desarrollo y la mejora de las condiciones de vida de las poblaciones. La perspectiva general del Ayuntamiento es que la cooperación y el trabajo en las redes estén orientados a mejorar las capacidades locales. Un logro relevante en este sentido, impulsado por autoridades locales en el seno de CGLU, es la aprobación en 2006, por parte de la ONU –en el marco de UN-Habitat- de un documento guía sobre la descentralización y la autonomía local⁵⁹ que está en espera de ser adoptado por la Asamblea General. Este contribuirá a la implementación de un marco normativo internacional, que le garantice a los entes locales la posibilidad de ser partícipes y responsables de su realidad.

En segundo lugar, en la misma línea, se destaca el compromiso de Barcelona con la inserción de los gobiernos locales en los ámbitos supranacionales, que tradicionalmente son esferas de relación entre Estados. A su parecer, las ciudades deben tener una voz y estar representadas en foros como el Sistema de Naciones Unidas y la Unión Europea, pues allí se gestan decisiones y procesos que tienen un impacto en los territorios y las poblaciones locales.

A través de su involucramiento activo en CGLU, Barcelona ha sido partícipe del lobby que llevó a la creación del Comité Consultivo de Autoridades Locales – UNACLA- en el seno de la ONU, el cual fue presidido por el Alcalde Joan Clos entre 2001 y 2007. Su importancia radica en que, como afirman Salomón y Sánchez, hace parte del “proceso de articulación política de los gobiernos locales en tanto que actores

⁵⁸ Ver Ayuntamiento de Barcelona. “Barcelona Internacional”. Consulta Electrónica.

⁵⁹ Al respecto puede remitirse al artículo de Salomón y Sánchez. “The United Nations System and the process of political articulation of Local Authorities as a Global Actor”. Documento Electrónico. Los autores resaltan que con la aprobación de dicho documento, los Gobiernos Locales avanzan en el cumplimiento de su ‘objetivo normativo’ de establecer un marco normativo internacional sobre autonomía local y descentralización, legitimado por la ONU, el cual responde a las demandas que hacen ante los Gobiernos Centrales y las Organizaciones Internacionales y significa el paso del poder de ‘agenda-setting’ al de ‘creación de normas’. El Documento Guía está basado en el principio de *subsidiariedad* –decisiones y servicios emanan desde el nivel de gobierno más adecuado y más próximo a los ciudadanos-. Aunque aún no ha sido aprobado, el proceso ha sido muy importante. A futuro se proyecta como más que una declaración de principios, pues tendría poder vinculante en los casos que se juzguen necesarias algunas reformas legislativas estatales.

del sistema internacional”⁶⁰. Además, es seguro que la participación en este proceso ha sido decisiva para la reciente elección del ex alcalde Clos como Secretario de UN-Habitat, erigiéndose como el primer Alcalde que llega a ocupar el puesto de Sub-Secretario de la ONU. Esto es muestra de que las redes han contribuido al posicionamiento y la visibilidad internacional de la ciudad, además de ser un espacio de entrada de las autoridades locales al Sistema de Naciones Unidas.

En el marco de la Unión Europea, en el periodo reciente Barcelona ha sido líder de las reflexiones sobre el papel de las autoridades locales en la construcción y el avenir de Europa, en el seno del Comité de las Regiones –CdR- y en especial bajo la perspectiva de la Presidencia española de la Unión⁶¹. Por medio del CdR impulsó la creación de un foro para el fortalecimiento de la cooperación euro-mediterránea, que Barcelona juzga vital para el desarrollo de ambas regiones. En reconocimiento a su labor en este ámbito, fue nombrada representante de CGLU para la naciente Asamblea Regional y Local Euro-Mediterránea –ARLEM-.

En tercer lugar, se ha evidenciado que la ciudad ha sido promotora de varios procesos de reflexión relevantes. En el seno de Metrópolis promovió la creación de una nueva comisión de trabajo llamada “Alianza para la innovación urbana” (2008). Ésta contribuye a la proyección de Barcelona como una ciudad que innova en gestión urbana y refuerza el llamado ‘Modelo Barcelona’, de alianzas estratégicas público-privadas, como una práctica de gobierno que tiene potencial. En el marco de Cities Alliance, la ciudad lideró en 2009 un ‘Public Policy Forum’ para reflexionar sobre la eficiencia de la ayuda al desarrollo desde la perspectiva de los Gobiernos Locales y en línea con los principios establecidos por los Estados europeos en la ‘Agenda de París’. También se destaca que en 2007 lideró una Conferencia Internacional sobre el rol de los Gobiernos Locales en los procesos de construcción de la paz, en el marco del Congreso de Autoridades Locales del Consejo de Europa.

⁶⁰ Ver Salomón, Mónica y Sánchez, Javier. “The United Nations System and the process of political articulation of Local Authorities as a Global Actor”, en *Brazilian Political Science Review*, vol.2 n°1, 2008, Documento Electrónico.

⁶¹ En efecto, Barcelona tuvo éxito con su lobby para ser la sede de las más de 20 reuniones de la Presidencia española de la Unión Europea, en 2010.

Dichos procesos contribuyen a que las ciudades sean aceptadas como agentes del desarrollo y se reconozcan sus actividades *diplomáticas*, en tanto que esfuerzos para el desarrollo y la paz. Le han permitido además a Barcelona ser interlocutor ante actores importantes como la ONU, la UE y el Banco Mundial.

Por estas razones, esta investigación permite inferir que algunas redes de alcance internacional y europeo principalmente, han sido suelo fértil de procesos relevantes para los Gobiernos Locales en los que se reconoce que Barcelona ha estado involucrada activamente y ha tenido un liderazgo importante, especialmente en el marco de las redes.

3.1.3. El ‘Nodo’ estratégico de varias Redes de Gobiernos Locales. Para adquirir una posición estratégica en el ámbito de las Redes, el Ayuntamiento se propuso atraer nuevas sedes de organismos internacionales, para convertirse en un “hub estratégico mundial”⁶². Según el Ayuntamiento, Barcelona acoge la sede de numerosas redes y organismos internacionales⁶³ y no ha cesado los esfuerzos por atraer otras más, debido a la importancia que tienen estos 'headquarters' para la ciudad: atraen innovación, nuevos talentos, reuniones, dan prestigio y reconocimiento internacional.⁶⁴ La investigación permitió identificar que en suelo Barcelonés se encuentran varias sedes de las redes y que además alberga entidades asociadas a éstas, por lo cual se erige como un ‘Nodo’ principal.

Se evidencia que la ciudad ha llevado a cabo una movida estratégica para aglutinar en un mismo espacio físico redes de relevancia internacional. Se destaca la construcción de la llamada ‘Casa de las Ciudades’. Este edificio situado en el centro histórico de Barcelona fue habilitado por el Ayuntamiento para albergar la sede de varias Redes en las que Barcelona tiene una alta participación: Ciudades Educadoras, el Centro

⁶² Ver Ayuntamiento de Barcelona. Documentos de Carácter interno, sobre la estrategia internacional de la ciudad. 2010. Inédito. *s.p*

⁶³ En la información oficial del Ayuntamiento se suelen poner las ‘redes’ y los ‘organismos internacionales’ en la misma categoría actoral, lo cual hace difícil analizar el alcance del objetivo. Es evidente que Barcelona ha atraído la sede de varios organismos internacionales que tienen gran relevancia en el ámbito internacional: Fundación Foro Universal de las Culturas, Aula Barcelona, Consorcio Casa Asia, Fundación Casa América Cataluña, Fundación CIDOB, Instituto Europeo del Mediterráneo, etc. No obstante, son logros que se salen del marco de referencia de esta investigación, pues no son Redes de Gobiernos Locales ni entidades asociadas a éstas. Este apartado se concentra exclusivamente en las Redes.

⁶⁴ Comparar Ayuntamiento de Barcelona. Documentos de Carácter interno, sobre la estrategia internacional de la ciudad. 2010. Inédito. *s.p*

Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano, Ciudades y Gobiernos Locales Unidos y Metrópolis⁶⁵. La iniciativa permite que haya una coordinación entre las redes y que se fortalezca la voz de las ciudades en el escenario internacional, en el ámbito de acción de cada una.⁶⁶ Además, recubre de un gran simbolismo la participación y el rol de Barcelona en esos escenarios, contribuyendo a la percepción de que Barcelona es en efecto ‘la casa’ o el líder de las ciudades.

Por otro lado, alberga la sede de dos Redes del ámbito Mediterráneo, MedCities y Eumed Cities. Estas dos pasarán probablemente a establecerse en el recinto del Hospital Sant Pau, que está siendo rehabilitado para albergar todos los organismos de alcance mediterráneo.

Respecto a las entidades asociadas a las redes, vale la pena destacar que de CGLU alberga además la Comisión de Cultura, en el Instituto de Cultura de Barcelona; la Comisión de Descentralización, en la Diputación de la Provincia; y la Comisión de Inclusión Social y Democracia Participativa, en la Tenencia de la Alcaldía. El CIDEU, por su parte, involucra actores que pueden tener relevancia en el ámbito iberoamericano, tales como la Universidad Corporativa, para el aprendizaje virtual de la planeación estratégica, y la entidad Plan Estratégico Metropolitano de Barcelona, que puede difundir su know-how de gestión urbana a través de la red. En el ámbito mediterráneo, la red MedCities está ligada a la Agencia Medioambiental Metropolitana de Barcelona (EMMA), y la red EuMed es una iniciativa de Barcelona Solidaria, de la Dirección Técnica de cooperación y Solidaridad. Todas estas entidades contribuyen a la actividad y el progreso de las redes, y le permiten a Barcelona transmitir su know-how propio en el marco de cada red.

La evidencia mencionada conduce a afirmar que Barcelona se ha venido consolidando como un ‘hub’ o nodo estratégico de las redes. No obstante, en el periodo reciente no se han establecido nuevas sedes en su territorio. Por lo cual el Ayuntamiento debe mantener el esfuerzo y hacer lobby para atraer aquellas que considera estratégicas para su internacionalización y las nuevas redes que surjan en adelante. En este sentido,

⁶⁵ Adicionalmente, se destaca que por intermedio de CGLU y Metropolis, Barcelona tiene acceso directo a Cities Alliance.

⁶⁶ Comparar Ayuntamiento de Barcelona. Web de la ciudad de Barcelona. “Barcelona Internacional”. Consulta electrónica.

puede señalarse que el planteamiento del objetivo es problemático pues se concentra en atraer ‘nuevas sedes’, lo cual implica bien sea la creación de nuevas Redes en suelo barcelonés o el lobby para atraer la sede de redes preexistentes.

3.2. AVANCE HACIA LA CAPITAL DEL MEDITERRÁNEO.

La principal prioridad geográfica del Gobierno Municipal en el periodo reciente es el Mediterráneo. Barcelona lo define como su ‘entorno natural’ y un enclave estratégico que puede ser puente de entrada a Europa, e interconectar a Oriente Medio, Asia y África. Por eso se planteó el objetivo de consolidarse como la ‘Capital del Mediterráneo’.⁶⁷

La investigación reveló que Barcelona ha hecho grandes avances en torno a su posicionamiento en esa región, pero los hallazgos son insuficientes para llegar a una conclusión específica respecto al papel de las redes en ese proyecto. Concretamente se ha podido observar que algunas redes han sido instrumentos para la cooperación euro-mediterránea, en la que Barcelona ha sido partícipe, y que otras han sido espacios privilegiados para el establecimiento de proyectos de cooperación al desarrollo con ciudades mediterráneas. Dos fenómenos del ámbito de las redes que ciertamente contribuyen a la percepción de ‘capitalidad mediterránea’ pero que no permiten desarrollar mayores conclusiones sobre el objetivo del Gobierno local.

3.2.1 Las Redes como herramienta de Cooperación Euro-mediterránea.

No solo las redes que tienen un alcance geográfico subregional mediterráneo tienen impacto en ese ámbito. La participación de Barcelona en algunas Redes de alcance internacional y europeo también constituye una parte esencial de su estrategia mediterránea, particularmente porque contribuyen al fortalecimiento de los vínculos entre Europa y el Mediterráneo.

En el ámbito europeo, el Comité de las Regiones ha contribuido altamente al fortalecimiento de la cooperación entre esas dos regiones, desde lo local, en la medida en que ha canalizado la participación de los entes locales y regionales en el proceso de constitución de la Unión Por el Mediterráneo –UpM- y ha influenciado la creación de la Asamblea Regional y Local Euro-Mediterránea –ARLEM.

⁶⁷ Comparar Ayuntamiento de Barcelona. Documentos de Carácter interno, sobre la estrategia internacional de la ciudad. 2010. Inédito. *s.p.*

El caso del primer organismo es de especial relevancia, puesto que se trata de la constitución de una Unión entre Estados de ambas orillas de la cuenca mediterránea, con sede en el territorio barcelonés. Hecho que culmina el proceso iniciado hace una década con el llamado ‘Proceso de Barcelona’. En cuanto al segundo, se destaca que es una muestra más de la inserción de los gobiernos subnacionales en los procesos de construcción de la UE. Cabe resaltar que el lobby y la actividad de las autoridades locales barcelonesas le han merecido a la ciudad erigirse como sede de la UpM, y como representante para CGLU ante la ARLEM.

Por otro lado, en el seno de CGLU hay una Comisión Interregional Mediterránea, que reúne a Europa, Africa y Medio Oriente en torno a la cooperación euro-mediterránea. Esta contribuye medianamente al objetivo de Barcelona, pues aunque la ciudad fue elegida para albergar el II Foro de Autoridades Locales Mediterráneas (2010), la Comisión tiene otra casa, Marsella (Francia). Además, CGLU tiene más prioridades regionales y temáticas.

Estos dos hechos representan el reconocimiento del rol prominente de Barcelona en el campo mediterráneo, y constituyen un paso hacia convertirse en la ‘capital’ de la región. Sin embargo, son pocas las redes internacionales y europeas que contribuyen al objetivo de Barcelona.

3.2.2. Proyectos Mediterráneos ‘en red’. Se ha podido comprobar que las Redes que conducen al establecimiento de proyectos de cooperación, contribuyen a la proyección de Barcelona en su ámbito geográfico prioritario.

Cities Alliance se dedica a la erradicación de la pobreza. Un tema que tiene gran cabida en las dinámicas de cooperación norte-sur del mediterráneo. En conjunto con la red Medcities y con el apoyo del Banco Mundial, Barcelona llevará a cabo una reunión dedicada a la implementación de planes estratégicos medioambientales en las ciudades metropolitanas a lo largo del mediterráneo, que le permitirá erigirse como referencia en este tema.

En el caso de MedCities y Eumed Cities, ambas son redes que contribuyen en gran medida al objetivo, pues sus actividades se desarrollan en ese ámbito geográfico y Barcelona participa activamente en ellas, a la vez que alberga su sede. Factores que son de suma importancia para proyectarse como ‘capital’ de la región.

En suma, se pudo concluir que la ciudad ha avanzado en su plan de convertirse en la ‘Capital del Mediterráneo’, pero sus acciones no son exclusivamente del ámbito de las redes. De momento, el principal logro se perfila en torno a la sede de la UpM y las perspectivas futuras del Hospital Sant Pau, que está siendo rehabilitado en un ambicioso proyecto para convertirlo en el *hub* estratégico del mediterráneo:

El recinto acogerá instituciones internacionales, redes territoriales y entidades que trabajen en el ámbito de la capitalidad mediterránea [...] un espacio interdisciplinario de desarrollo y prospectiva [...] un centro de la capitalidad euromediterránea de Barcelona.⁶⁸

En vista de lo anterior, es evidente que para cumplir dicho objetivo no basta con actuar en el marco de las redes y consolidar allí su liderazgo. Barcelona ha avanzado, pero aún le falta trabajar activamente para explotar las ventajas que tiene en el ámbito geográfico y promover su posición en el marco de las redes en las que participa.

3.3. DE LAS REDES MULTILATERALES A LAS RELACIONES BILATERALES

A pesar de que las redes constituyen una herramienta de internacionalización en esencia multilateral, Barcelona ve en ellas una oportunidad para estrechar lazos bilaterales con otros actores. En primer lugar, se ha planteado el objetivo de impulsar nuevos foros de decisión y reflexión, que permitan incrementar los contactos y las relaciones bilaterales con regiones geoestratégicas –Mediterráneo, Asia y en menor medida América Latina.⁶⁹ También tiene el objetivo general de fortalecer los contactos bilaterales con otras ciudades.⁷⁰

En el periodo de referencia ha establecido muchos contactos bilaterales, hermanamientos, acuerdos de cooperación, reuniones y visitas, pero no hay evidencia de que su proliferación se deba directamente a la participación en las Redes, excepto en los casos en los que se han establecido proyectos de cooperación en el marco de alguna Red. No obstante, se presume que esos escenarios de tal magnitud multilateral presentan

⁶⁸ Ver Hospital de la Santa Creu i Sant Pau, Fundación Privada. “Barcelona inicia la remodelación del recinto histórico de Sant Pau”. Febrero de 2009. Documento electrónico.

⁶⁹ Comparar Ayuntamiento de Barcelona. Documentos de Carácter interno, sobre la estrategia internacional de la ciudad. 2010. Inédito. *s.p.*

⁷⁰ Comparar Ayuntamiento de Barcelona. Documentos de Carácter interno, sobre la estrategia internacional de la ciudad. 2010. Inédito. *s.p.*

oportunidades para nutrir las agendas bilaterales de los miembros, conforme son punto de encuentro y de intercambio de intereses e información.

3.3.1. Hermanamientos y Acuerdos de Colaboración. Desde 2006, solo se han firmado dos hermanamientos, con Dubai y San Francisco. Ninguno de ellos en las regiones geoestratégicas prioritarias para el Gobierno Municipal. La evidencia indica que actualmente hay una tendencia a privilegiar los Acuerdos de Colaboración, puesto que para la Dirección de Relaciones Internacionales estos son marcos de cooperación más profundos y puntuales que los hermanamientos.

De los 24 Acuerdos que están vigentes actualmente, se destacan los siguientes en los ámbitos estratégicos. En Asia: Cebú 2008, Ho Chi Minh 2009, Shanghai 2006. En el Mediterráneo: Alejandría 2007, Fez 2009, Casablanca (pendiente de ser renovado). Y en América Latina: San Salvador 2007, Santa Tecla 2008, Peñalolen 2007, Morón 2009, Puebla de Zaragoza 2010, y Medellín 2009.

A priori, las redes son un espacio de encuentro entre múltiples actores y como tal pueden facilitar el contacto o la puesta en común de intereses de dos actores, pero en este caso la información disponible es insuficiente para verificar si los vínculos bilaterales se han forjado gracias a las redes. No se niega la importancia de dichas relaciones bilaterales, pero no es clara la utilidad de la herramienta Redes para el cumplimiento de los objetivos que se plantea el Gobierno Local en el ámbito bilateral.

3.3.2. La excepción: Proyectos Bilaterales, en el marco de las Redes multilaterales de ámbito mediterráneo. A diferencia de los acuerdos de hermanamiento y colaboración, en el marco de algunas redes en las que Barcelona participa activamente –las de ámbito mediterráneo– sí se han entablado relaciones bilaterales con los socios o beneficiarios de proyectos de cooperación técnica.

En el marco de Eumed Cities, se han establecido proyectos de cooperación bilaterales con Fez, Gubeiré y Tanger, por iniciativa de Barcelona Solidaria y la Dirección Técnica de Cooperación y Solidaridad. Dichos proyectos son un medio para la difusión del modelo de intervención comunitaria de Barcelona.

Bajo la red MedCities, Barcelona ha patrocinado y ejecutado varios proyectos de carácter medioambiental, con socios en el sur: Tetuán, Larnaka y Lemosos, Tripoli, Sousse, Grand Sfax, entre otros. Adicionalmente, como se comentó antes, el Banco

Mundial y Cities Alliance apoyarán una iniciativa de MedCities para fomentar en las ciudades mediterráneas la implementación de planes estratégicos medioambientales.

Finalmente, puede destacarse que el Ayuntamiento ha puesto en marcha varios proyectos mediterráneos que se estructuran 'en red': MedEmporium (para impulsar los mercados del Mediterráneo) con Torino, Marsella y Génova; Kadmos (red de festivales de teatro) con Atenas, Aviñón, Estambul; MAIE (Alianza mediterránea para la iniciativa emprendedora) con ciudades de Jordania, Líbano, Túnez, Palestina, Francia y Turquía.

En suma, el análisis realizado ha permitido identificar que en efecto las Redes Internacionales de Gobiernos locales han sido una herramienta útil para el proceso de internacionalización de Barcelona, en la medida en que contribuyen –unas en mayor medida que otras- a la consecución de los objetivos estratégicos de la ciudad. Se puso de manifiesto que las autoridades barcelonesas han avanzado en su proceso de planificación y en su inserción internacional, en la medida en que el uso de esta herramienta de internacionalización está relacionado con las prioridades y los objetivos que se han planteado.

A banda de dicha estrategia, es necesario señalar que participar en esos foros y mantener una presencia activa, en calidad de líder y/o sede permanente, representa un reto importante en términos de la gestión del área internacional y también implica el ejercicio de una determinada voluntad política que apoye la presencia de Barcelona en las redes y dé sustento a los procesos que se quieren liderar. En este sentido, los logros alcanzados hasta ahora son notorios, pero es muy importante también que el Ayuntamiento mantenga su actividad en las redes y que se esfuerce por sistematizar y evaluar su experiencia para poder avanzar en su proceso de internacionalización.

4. CONCLUSIONES

Las Redes Internacionales de Gobiernos Locales son herramientas cooperativas multilaterales que surgen de la iniciativa de éstos e involucran una multiplicidad de actores de diversas procedencias geográficas en torno a elementos que tienen en común: temas, problemas, características o intereses. Al caracterizar esta herramienta –en el primer capítulo- se pudo llegar a una serie de conclusiones sobre la utilidad o los beneficios que éstas reportan a los participantes, las cuales son particularmente notorias en el caso de Barcelona.

En primer lugar, las redes son herramientas privilegiadas para el intercambio entre los miembros que las componen. Por definición, son ámbitos cooperativos en los que los interesados ponen en común sus necesidades o sus problemas y llevan a cabo un proceso de intercambio de experiencias, de información, de prácticas y demás. De esta manera, por ejemplo, para el gobierno barcelonés redes como el CIDEU y Ciudades Educadoras han sido idóneas para promover y difundir conceptos o temas como la planeación estratégica urbana y la ‘ciudad educadora’, de relevancia para el ámbito de la gestión local. Si bien las redes generan un efecto multiplicador de las experiencias para todos los miembros, se pudo evidenciar que para Barcelona han sido un espacio propicio para la difusión del llamado ‘Modelo Barcelona’⁷¹.

Las redes son también herramientas para la inserción de la ciudad en lo que Borja y Castells llaman “espacios superiores de actuación”⁷² –más allá de la esfera tradicional de competencias locales-. Barcelona se ha valido de esos foros para insertarse en sus ámbitos geográficos prioritarios: empezando por el ámbito global, a través de CGLU, Metrópolis, Cities Alliance, el ICLEI, el C40 Climate Group, Ciudades educadoras y la Unión Mundial de Villas Olímpicas; en el ámbito europeo, con Eurocities, el CMRE, Polis, el Comité de las Regiones y el Congreso de Autoridades Locales y Regionales; en el ámbito de América latina, a través de la UCCI y el CIDEU; y,

⁷¹ Ese ‘modelo’ comenzó siendo una experiencia de gestión urbana basado en la participación de agentes públicos, privados y de la sociedad civil en los proyectos locales. Hoy se ha posicionado como referencia de ‘la forma en que Barcelona hace las cosas’, ya sea en gestión local, o en el manejo de las Relaciones Internacionales, etc.

⁷² Ver Borja y Castells. *Local y Global. La gestión de las ciudades en la era de la información*. p.321.

por último, en el Mediterráneo, con MedCities y EuMed Cities. Cabe señalar que el Ayuntamiento aún no ha explorado las posibilidades de participar en redes que sean puerta de entrada a las relaciones con la región de Asia-Pacífico –prioridad estratégica actualmente-.

Asimismo, la experiencia concreta de Barcelona permitió evidenciar que las Redes son escenarios de agenda-setting y lobby ante las instancias superiores de decisión –los Estados y las Organizaciones Internacionales que éstos constituyen- en la medida en que han sido suelo fértil para discusiones y procesos relevantes, desde la perspectiva de los gobiernos locales. Concretamente, las redes han servido para unificar la voz de los actores locales y potencializar su relevancia internacional ante la ONU y la UE, principalmente, en tanto que agentes implicados en el desarrollo, la sostenibilidad medioambiental, los procesos de paz y posconflicto. En ese sentido, se destaca también la lucha política ante los Estados y sus Organizaciones Internacionales en torno a los valores municipalistas –descentralización, autonomía local y democracia participativa- que han comenzado a adquirir fuerza como condiciones esenciales para el buen gobierno local y por ende para mejorar la situación de su población.

Barcelona ha sido partícipe de los logros más relevantes en ese sentido: se destacan la constitución del Comité Consultivo de Autoridades Locales ante Naciones Unidas –UNACLA- y la promoción de un marco normativo internacional sobre la descentralización y la autonomía local, en el seno de la ONU. Y ante la Unión Europea, a través de redes como el Comité de las Regiones ha promovido el principio de subsidiariedad y el rol de las autoridades locales en la construcción de Europa, así como la importancia de una cooperación estrecha con la región mediterránea, logrando la creación de la Asamblea Regional Euro Mediterránea.

A pesar de que en las redes no hay un “mando central jerarquizado”⁷³, el papel que ha tenido Barcelona en algunas de ellas muestra que ciertos miembros pueden en efecto ubicarse “en un plano superior”⁷⁴ y ejercer funciones de liderazgo o coordinación dentro de la red. En términos de los objetivos estratégicos de internacionalización de

⁷³ Ver Cardarello y Rodríguez. “las redes de ciudades como herramienta privilegiada para la gestión de cooperación descentralizada”, p.45

⁷⁴ Ver Gutiérrez Camps. “Una aproximación a las relaciones de cooperación descentralizada entre la UE y América Latina”, p.104.

Barcelona, sobresale que ha asumido un notable liderazgo, que se ha materializado en la inserción en los órganos de decisión de la mayoría de las redes en las que participa, y que además tiene la ventaja de albergar en su territorio la sede de CGLU, Metrópolis, CIDEU, Ciudades Educadoras, MedCities y EumedCities. Dicho rol prominente les permite a las autoridades locales barcelonesas promover sus propios intereses en el marco de las redes y ejercer un papel reconocido entre los pares internacionales.

Otro aspecto relevante de las redes, puede observarse desde el punto de vista de la mejora de la competitividad, gracias a la cooperación. En ese sentido puede resaltarse que la estrategia de Barcelona en torno al Mediterráneo está orientada a hacerse más competitiva y erigirse como un 'hub estratégico' o enclave principal de esa región. Estrategia que se materializará en el proyecto del Hospital Sant Pau, que será un gran centro de servicios y de conocimiento dedicado al mediterráneo. Por otro lado, la ciudad se está proyectando como anfitriona y escenario de grandes eventos. Muestra de esto fueron las más de veinte reuniones en el marco de la Presidencia española de la UE, y los diferentes foros temáticos o reuniones que han tenido lugar en suelo barcelonés, en el marco de algunas redes.

Al dar a todos estos aspectos una mirada global, enfocándose en el proceso de internacionalización que ha desarrollado Barcelona, la investigación permitió evidenciar que las autoridades locales han avanzado hacia la planeación estratégica y han refinado su proceso de inserción internacional. La larga trayectoria que inició la ciudad a raíz de los Olímpicos de 1992 hoy se ha transformado en un proceso estructurado que ha resultado en la redefinición de los ámbitos de acción y los objetivos del gobierno municipal. Puede decirse que una parte fundamental de esta planeación ha sido la cuidadosa selección de los instrumentos para la acción exterior y la claridad en la definición de lo que se pretende lograr por medio de ellos, puesto que sus alcances y beneficios son muy diferentes.

Por un lado, la estrategia de participación en redes permitió comprobar que el gobierno municipal se preocupó por planear sus acciones y delimitar sus ámbitos de acción, de manera que los esfuerzos y recursos invertidos en el área internacional – presupuesto, personal, tiempo- resulten óptimos para lograr los objetivos que se plantearon. Por otro lado, se vio que son fundamentales los procesos de planeación e

implementación de la estrategia, pero que la voluntad política es un ingrediente clave para impulsar los procesos de internacionalización.

En virtud de todos esos aspectos que se han señalado, la investigación permite concluir que en efecto la participación de Barcelona en las redes ha contribuido a su estrategia de internacionalización en la medida en que esas redes constituyen espacios en los cuales la ciudad ha puesto en común intereses y experiencias, aprovechándolos como espacios superiores de actuación en los que ha podido adquirir funciones de liderazgo, impulsar sus intereses y actuar en pos de la defensa de sus valores municipalistas.

Además, la investigación permitió concluir que las redes son una herramienta que se articula con los objetivos del Ayuntamiento. Más aún, que ha sido clave el proceso de selección estratégica de las redes y el trabajo para lograr en ellas una posición prominente. A lo largo del capítulo 2 se mostró la transformación de la estrategia de Barcelona en el ámbito de las redes. Puede verse que las Autoridades locales pusieron énfasis precisamente en algunas de las redes más destacadas, que hoy están bastante institucionalizadas y que se han insertado efectivamente en esferas supranacionales de decisión. Las redes en las que Barcelona participa hoy combinan escenarios de orientación al lobby y escenarios de intercambio técnico con las prioridades geográficas, temáticas, y las características particulares de la ciudad; esto le ha permitido obtener unos resultados destacables. En especial, en la que hoy se considera 'la red de redes' – Ciudades y Gobiernos Locales Unidos- y que ha sido evidentemente la principal apuesta de las autoridades barcelonesas.

Luego de realizar este estudio, ha quedado la percepción de que la experiencia exitosa de Barcelona en el ámbito de las redes es un caso singular. Desde luego, ha tenido mucho que ver con el aprovechamiento de un contexto internacional que favorece y facilita la creación de redes y la articulación de actores e intereses –gracias a la globalización y las tecnologías de comunicación-; combinado con un 'contexto autonómico' privilegiado (descentralización en España, marco legal de autonomía local y voluntad de auto-gobierno de Catalunya) y una voluntad política que han apoyado decididamente el desarrollo de un proceso de internacionalización como una necesidad local de primera línea.

No obstante lo anterior, es posible señalar que ante la participación en las redes y el proceso de inserción internacional de los gobiernos locales se dibujan una serie de retos.

En primer lugar, respecto al proceso de internacionalización, es importante señalar que los gobiernos locales, incluso los que tienen más experiencia en el ámbito internacional, deben esforzarse por integrar en su planeación estratégica las herramientas para sistematizar sus experiencias y desarrollar indicadores de resultados de su gestión, e incluso del impacto de sus acciones. Como se vio, Barcelona es una ciudad muy activa internacionalmente y ha avanzado en su proceso estratégico de internacionalización, pero persiste una falta de sistematización y de medición del alcance de sus objetivos y acciones. En concreto, no se hallaron indicadores ni mediciones que permitan evidenciar por qué la ciudad participa en tales escenarios y establecer la relación costo-beneficio o el impacto real de la participación en las Redes de Gobiernos Locales. Al parecer, esa información es de carácter interno, o bien no se ha construido en el proceso de planeación de la acción exterior. Muestra fehaciente de esto es la discusión generada tras la presentación del informe *Barcelona, lideratge a les xarxes internacionals* ante la Comissió de Presidència, Territori, Govern i Funció Pública, por parte del Concejal de Presidencia Ignasi Cardelús, quien señala que

El trabajo en redes de ciudades es sólo una parte de las relaciones internacionales del Ayuntamiento de Barcelona, y que está ligado a los criterios generales del Plan estratégico de relaciones internacionales y a la promoción económica de la ciudad,⁷⁵

Sin embargo, no se ha encontrado más información sobre dicho plan. Luego, sobre la participación en las Redes, los Concejales señalan que

Tendría que existir un análisis de coste-beneficio. [...] con unos criterios de evaluación objetivos, con el coste de la participación en todos los conceptos a estas redes internacionales y con el beneficio concreto que supone la presencia en el conjunto de redes para el día a día de Barcelona. [y cuestionan] qué beneficios reporta el formar parte de estas redes internacionales, más allá de formar parte. [...] con qué objetivo y por qué está presente, qué concepto se asume o que se está liderando o se quiere liderar.⁷⁶

Esta discusión da pie a señalar que el proceso de internacionalización debe procurar mantener su legitimidad interna. Esto se puede lograr a través de la claridad y la

⁷⁵ Ver Secretaría General. Ayuntamiento de Barcelona. “Acta de la Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública”. p.5. Documento Electrónico. Traducción realizada en Softcatalà.org.

⁷⁶ Ver Secretaría General. Ayuntamiento de Barcelona. “Acta de la Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública”. p.7. Documento Electrónico. Traducción realizada en Softcatalà.org.

transparencia en el desarrollo de sus procesos en el ámbito internacional y precisamente a través de la sistematización de sus experiencias, que permitiría dar cuenta de la utilidad de la participación en redes internacionales, o bien apoyar la utilización de otras herramientas para la internacionalización. Esto daría lugar a un proceso de socialización, no solo ante el gobierno de la ciudad, sino también ante los ciudadanos. Así mismo, permitiría mantener un rubro presupuestal apropiado para las necesidades del proceso, e incluso impulsar el desarrollo de unas políticas públicas de internacionalización a largo plazo, resistentes a los posibles cambios políticos o coyunturales.

En segundo lugar, respecto a las redes, la estrategia de Barcelona presenta grandes retos para la administración local. Particularmente, las redes en las que Barcelona ha consolidado una posición estratégica, ya sea como sede o como entidad coordinadora, demandan una labor intensa constante, la inversión de recursos presupuestarios, la adecuación de espacios físicos y la inversión de personal capacitado. Como dice Rothfuss a raíz de su análisis: “es una tarea muy exigente. [...] Para el éxito de una red es imprescindible que la entidad coordinadora cuente tanto con una experiencia profunda y con intereses propios en el área específica de cooperación, como con un fuerte liderazgo político”⁷⁷. Borja y Castells añaden al respecto que debido a la complejidad de las redes, éstas necesitan líderes capaces de organizar los proyectos y encargarse del manejo y la difusión de la información y los resultados del trabajo a los demás miembros de la red.⁷⁸

Finalmente, es importante que Barcelona se esfuerce por mantener el liderazgo que ha conseguido y que logre, gracias a su gestión, contribuir en el largo plazo a los procesos de agenda-setting que se han iniciado desde el ámbito local. Es decir, Barcelona debe estar a la altura de sus responsabilidades en tanto que *casa de las ciudades* y *capital del mediterráneo*.

En cierta medida, los Gobiernos Locales tienen una lucha válida e importante ante los Estados y las Organizaciones Internacionales, puesto que son niveles de gobierno cercanos a la población, cercanos a sus necesidades y demandas, y que como tal pueden aportar positivamente al desarrollo, la erradicación de la pobreza, la

⁷⁷ Ver Rothfuss. “Las redes transnacionales de ciudades como herramientas del desarrollo sostenible y de una globalización justa”. Pp229-231.

⁷⁸ Comparar Borja y Castells. *Local y Global. La gestión de las ciudades en la era de la información*. p.358.

sostenibilidad medioambiental y demás retos globales, encarnados –por ejemplo- en las Metas del Milenio. En especial los gobiernos subnacionales de Europa, muy activos en el ámbito de las redes, son llamados a aportar sus experiencias y conocimiento para contribuir al desarrollo de sus homólogos del Sur –de allí nuevamente la importancia de la sistematización de las experiencias-.

Sin duda, las Redes son apenas una de las herramientas en el repertorio de los Gobiernos Locales. En esta monografía se ha echado de menos la posibilidad de hacer un análisis integral de la estrategia de internacionalización de Barcelona, incluyendo las otras herramientas que también contribuyen al proceso de internacionalización de la ciudad. No obstante, esta investigación es una primera contribución a ese campo de investigación. Las puertas quedan abiertas para emprender el análisis de los otros instrumentos de la acción exterior de las unidades subnacionales y para comenzar a contrastar las experiencias de gobiernos de alrededor del mundo.

BIBLIOGRAFÍA

- Aldecoa, Francisco y Keating, Michael, (ed.), *Paradiplomacy in action. The Foreign Relations of Subnational Governments*, Londres: Frank Cass, 1999.
- Borja, Jordi, y Castells, Manuel, *Local y Global. La gestión de las ciudades en la era de la información*, Madrid: Grupo Santillana Ediciones, 1997.
- Brugman, Jeb, *Welcome to the Urban Revolution. How Cities are changing the World*, New York: Bloomsbury press, 1a ed., 2009, 342p.
- Castells, Manuel, *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. Fin del Milenio*. Madrid: Alianza. Vol III. 2000.
- Cohen, Samy *la résistance des Etats: les démocraties face aux défis de la mondialisation*, Paris: Seuil, 2003.
- Díaz Abraham, Leonardo, *La Cooperación Oficial Descentralizada. Cambio y resistencia en las Relaciones Internacionales Contemporáneas*, Madrid: Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación, UCM, 2008.
- Duroselle, Jean-Baptiste, y Kaspi, André. *Histoire des Relations Internationales de 1945 à nos jours*. Tomo 2, Paris: Dalloz - Armand Colin, 13a ed, 2002.
- Hill, Christopher, *The Changing Politics of Foreign Policy*, London: Palgrave-Macmillan.
- Kubáľková, Vendulka, (editor), *Foreign Policy in a Constructed World*, New York: M.E. Sharpe, 2001.
- Léautier, Frannie A., (editor), *Cities in a globalizing world. Governance, Performance, and Sustainability*, Washington DC: The World Bank, WBI learning resources series, 2006.
- Neack, Laura; A.K. Hey, Jeanne; Haney, Patrick J., *Foreign Policy Analysis. Continuity and Change in its Second Generation*, New Jersey: Prentice-Hall, 1995.
- Precedo Ledo, Andrés, *Nuevas realidades territoriales para el siglo XXI. Desarrollo local, identidad territorial y ciudad difusa*, Madrid: Editorial Síntesis, 2004.

Roche, Jean-Jacques. *Relations Internationales*. 3ra ed, Paris: LGDJ, colección 'Manuels', 2005.

Rosenau, James N., *Along the Domestic-Foreign frontier: exploring Governance in a turbulent world*, Cambridge University Press, 1997.

Capítulos y Artículos de Libros:

Aguirre, Iñaki. "Making sense of Paradiplomacy? An intertextual enquiry about a concept in search of definition". Aldecoa, Francisco y Keating, Michael, (editores), *Paradiplomacy in action. The Foreign Relations of Subnational Governments*. Londres: Frank Cass, 1999. 185-209.

Duchacek, Ivo, "Perforated sovereignties: towards a typology of new actors in International Relations" en *Federalism and international relations: the role of subnational units*, editado por Michelmann, Hans J., y Soldatos, Panayotis, UK: Oxford University Press, 1990, 1-33.

Jackson, Robert; Sorensen, Georg, "Methodological Debates: Post-Positivist Approaches", en *Introduction to International Relations: Theories and Approaches*, 2ed., Oxford University Press, 2003, 247-266.

Kubáľková, Vendulka. "Foreign Policy, International Politics, and Constructivism". En Kubáľková, Vendulka, (editor), *Foreign Policy in a Constructed World*, New York: M.E. Sharpe, 2001. 15-37.

Pascual i Esteve, Josep Maria, "La Planificación Estratégica de Barcelona" en *La Estrategia de las Ciudades. Los Planes Estratégicos como Instrumento: Métodos, Técnicas y Buenas Prácticas*, Barcelona: CIDEU, 1999, 188-224.

Sodupe, Kepa, "El Cuarto Debate", en *La Teoría de Relaciones Internacionales en el siglo XXI*, Bilbao: Ed. Universidad del País Vasco, 2003, 51-75.

Soldatos, Panayotis. "An Explanatory Framework for the Study of Federated States as Foreign Policy Actors". Michelmann, Hans J., y Soldatos, Panayotis (eds.) *Federalism and*

international relations: the role of subnational units, UK: Oxford University Press, 1990. 34-53.

Artículos en Publicaciones Periódicas Académicas:

Boisier, Sergio. “¿Hay espacio para el desarrollo local en la Globalización?” En *Revista de la CEPAL*, No.86, (Agosto de 2005): 47-62. Consulta realizada en febrero de 2010. Disponible en la página web <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/1/22211/G2282eBoisier.pdf>

Braspenning, Thierry. “Constructivisme et réflexivisme en théorie des relations internationales”. En *Annuaire Français des Relations Internationales*, Vol.3, (2002): 314-329.

Duchacek, Ivo D., “The International Dimension of Subnational Self-Government” en *Publius*, Oxford University Press, vol.14, N°4, (Autumn 1984) : 5-31, Consulta realizada en agosto de 2009, disponible en la página web <http://www.jstor.org/stable/3330188>

Haedo, Mariana. “La cooperación internacional descentralizada española en Centroamérica en el área del municipalismo y la descentralización” en *Revista CIDOB d’Affers Internacionals*, No.69, (Mayo 2005): 107-125. Consulta realizada en abril de 2010, disponible en la página web <http://www.raco.cat/index.php/RevistaCIDOB/article/viewFile/28423/28257>

Oddone, Nahuel y Granato, Leonardo. “Gobiernos locales y redes asociativas: estrategias para la ciudad digital”. En *Tendencias*, No. 2, Vol. IX. Universidad de Nariño. (2do semestre de 2008): 1-14. Consulta realizada en junio de 2010, disponible en la página web <http://www.udenar.edu.co/general/tendencias/contenidos/Vol9.2/NAHUEL.pdf>

Salomón, Mónica. “Local Governments as Foreign Policy Actors and Global Cities Network-Makers: The cases of Barcelona and Porto Alegre”, en *GaWC Research Bulletin* N° 305. (2009). Consulta realizada en septiembre de 2009, disponible en la página web <http://www.lboro.ac.uk/gawc/rb/rb305.html>

Salomón, Mónica, y Sánchez Cano, Javier. “The United Nations System and the process of political articulation of Local Authorities as a Global Actor”, en *Brazilian Political Science Review*, vol.2 n°1, (2008): 127-147. Consulta realizada en febrero de 2010, disponible en la página web http://wwwusers.rdc.puc-rio.br/agendas_de_politica_externa_iri/pdfs/paradiplomacia/publicacoes/salomon_sanchez_bpsr.pdf

Taylor, Peter J; Hoyler, Michael; Walker, David; Szenger, Mark. “A New Mapping of the World for the New Millennium”, en *The Geographical Journal*, No.3, Vol.167, (septiembre, 2001): 213-222. Consulta realizada en agosto de 2009, disponible en la página web <http://www.jstor.org/stable/3060589>

Universidad del Rosario. “Ciudades y Territorio, mutaciones y permanencia en la globalización”, *Universidad, Ciencia y Desarrollo / Programa de Divulgación Científica*. Tomo III, Fascículo Interactivo 09 de 16, (2008): 1-10.

Universidad del Rosario. “Dimensiones Locales y Regionales de la Internacionalización”, *Universidad, Ciencia y Desarrollo / Programa de Divulgación Científica*. Tomo IV, Fascículo Interactivo 02 de 16, (2009): 1-7.

Wendt, Alexander, “Anarchy is what states make of it: the social construction of power politics”, en *International Organization*, vol.46 (primavera 1992): 391-425.

Wolff, Stefan. “Paradiplomacy: Scope, Opportunities and Challenges”. En *Bologna Center Journal of International Affairs*. Volume 13 (Spring 2010). Consulta realizada en abril de 2010, disponible en la página web <http://bcjournal.org/2007/paradiplomacy/>

Artículos en publicaciones periódicas no académicas:

Clos, Joan. “Barcelona. 20 años de Municipalismo Iberoamericano de la UCCP”, en *Ciudades Iberoamericanas*, Revista No.24, (Diciembre de 2002): 29-30. Consulta realizada en abril de 2010, disponible en la página web <http://www.munimadrid.es/UnidadWeb/Contenidos/Publicaciones/BolyRevPeriodicas/RevistaCiudIbero/Rev24/Especial20/Fichero/barcelona.pdf>

Escola de Cultura de Pau, Diputació de Barcelona. "Cooperación Municipal para la Paz", en *Diplomacia municipal y otras iniciativas de los gobiernos locales para construir la paz* - nº4, (Noviembre de 2008): 1-16. Consulta realizada en julio de 2010, disponible en la página web http://escolapau.uab.cat/castellano/municipiosypaz/municipis/ideas4_cooperacion_internacional.pdf

Revista SAVIA. "Cuando la ciudad es la marca". En *Revista SAVIA*. 8Abril, 2008): 41-44. Consulta realizada en diciembre de 2010, disponible en la página web http://www.amadeus.com/es/documents/aco/spain/es/revista_savia/savia_57gestion_marcaCiudades.pdf

Van Der Pluijm, Rogier. "City Diplomacy: the expanding role of cities in international politics". La Haya: Netherlands Institute of International Relations, *Clingendael Diplomacy Papers*, Paper N°10, (2007): 1-45. Consulta realizada en enero de 2010, disponible en la página web http://www.clingendael.nl/publications/2007/20070400_cdsp_paper_pluijm.pdf

Otros Documentos:

Agencia de Cooperación e Inversión de Medellín y el Área Metropolitana. "Cooperación Internacional". Consulta realizada en marzo de 2010, disponible en la página web <http://www.acimedellin.org/Cooperaci%3%b3n/Cooperaci%3%b3n/Concepto/tabid/115/language/es-CO/Default.aspx>

Ayuntamiento de Barcelona. Documentos de Carácter interno, sobre la estrategia internacional de la ciudad. 2010. Inédito. *s.p.*:

----- . *Barcelona, ciutat líder internacional*. Inédito.

----- . *Barcelona: lideratge a les xarxes internacionals*. Inédito.

----- . *Barcelona Capital de la Mediterrània*. Inédito.

Ayuntamiento de Barcelona. “Pressupostos generals 2006”. *Gaseta Municipal*. (2006) Consulta realizada en enero de 2011.

Ayuntamiento de Barcelona. “Pressupostos generals 2010”. *Gaseta Municipal*. (2010) Consulta realizada en enero de 2011, disponible en la página web <http://w3.bcn.es/fitxers/ajuntament/gasetampalp10.437.pdf>

Ayuntamiento de Barcelona. “Plan Director de Cooperación Internacional y Solidaridad 2006-2008”. (2006) Consulta realizada en febrero de 2010, disponible en la página web http://www.amb.cat/c/document_library/get_file?uuid=f89562b1-71fb-43e3-be96-1cee4f04b25c&groupId=5000

Ayuntamiento de Barcelona. “Plan Director de Cooperación, Solidaridad y Paz 2009-2012”. (2009): 1-58. Consulta realizada en octubre de 2010, disponible en la página web http://www.bcn.cat/cooperacio/cas/pla_director/pla-director-09-12.pdf

Ayuntamiento de Barcelona. “Pla Estratègic Economic i Social Barcelona 2000”, (1990) Consulta realizada en septiembre de 2009, disponible en la página web http://www.bcn2000.es/PDF/I_PLA ESTRATEGIC_.pdf

Ayuntamiento de Barcelona. Web de la ciudad de Barcelona. “Barcelona Internacional”. Consulta realizada en abril de 2010, disponible en la página web http://w3.bcn.es/XMLServeis/XMLHomeLinkPl/0,4022,229724149_229831075_2,00.html

Batista, Sinoel; Freire, María Fernanda y Fronzaglia, Mauricio. “Redes de Ciudades”. En *Anuario del Observatorio de Cooperación Descentralizada UE-AL*. (s.f.): 1-31. Consulta realizada en agosto de 2010, disponible en la página web http://www.observ-oed.org/temp/libreria-103_1.pdf

Blanco, Ismael y Gomà, Ricard. “Gobiernos Locales y Redes Participativas. Retos y Oportunidades”. Versión ampliada del documento presentado en el VII Congreso del CLAD sobre Reforma del Estado y la Administración Pública, Portugal, (2002):

Consulta realizada en junio de 2010, disponible en la página web <http://www.inap.map.es/NR/rdonlyres/4F83082C-BB97-4719-89BD-BF39EC06A472/0/politicaspublicas13.pdf>

Cardarello, Antonio, Rodríguez, Jorge. “Las redes de ciudades como herramienta privilegiada para la gestión de cooperación descentralizada”. *Anuario del Observatorio de Cooperación Descentralizada UE-AL*. (2007): 50-61. Consulta realizada en julio de 2010, disponible en la página web http://www.observ-ocd.org/temp/libreria-Anuario2_2.pdf

Castells, Manuel. Video “Entrevista a Manuel Castells en Citilab (I)”. Consulta realizada en mayo de 2010, disponible en la página web <http://www.youtube.com/watch?v=dJzvJUPxnns&feature=related>

Confederación de Fondos de Cooperación y Solidaridad. “Municipalismo y Solidaridad. Guía sobre la cooperación descentralizada” Colección *Cooperación Municipal al Desarrollo* n° 5, (2001). Consulta realizada en abril de 2010, disponible en las páginas web http://www.bantaba.ehu.es/coop/files/view/Muni_y_Soli1.pdf?revision%5fid=56575&package%5fid=56537 y http://www.bantaba.ehu.es/coop/files/view/Muni_y_Soli2.pdf?revision%5fid=56577&package%5fid=56537

Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI), “Presentación de la Embajada del Reino de España a cargo del Consejero, Sr. Manuel Lejarreta” en Taller de Trabajo: *Unidades Subnacionales y Relaciones Internacionales. Experiencias Comparadas*, Buenos Aires, (2005): 1-11. Consulta realizada en marzo de 2010, disponible en la página web <http://www.cari.org.ar/publicaciones/pdf/unidades.pdf>

Council of European Municipalities and Regions. “North/South Cooperation: The Action of Europe’s Local Governments Associations”. Consulta realizada en junio de 2010, disponible en la página web <http://www.forum-localgovts-uealc.org/uploads/file/Cooperation%20of%20CCRE.pdf>

De Castro, Jose Luis. “Las regiones en las relaciones internacionales: los siguientes pasos. La Estrategia de acción exterior del Gobierno Vasco”. Universidad del País Vasco, (octubre 30 de 2006). Consulta realizada en marzo de 2010, disponible en la página web

http://www.unizar.es/union_europea/files/documen/conferencia%2010.2006/JoseLuis_de%20Castro_castellano.pdf

Del Huerto Romero, María. “Una Aproximación Contextual y Conceptual a la Cooperación Descentralizada”. Biblioteca Observatorio de Cooperación Descentralizada UE-AL, Valparaíso: Ilustre Municipalidad de Valparaíso y Diputación de Barcelona, (2004): 19-51. Consulta realizada en marzo de 2010, disponible en la página web http://www.observ-oed.org/temp/libreria-32_2.pdf

Diputación de Barcelona. Web de la Diputación de Barcelona. “La Diputación”. Consulta realizada en mayo de 2010, disponible en la página web <http://www.diba.es/ladiputacio/qui.asp> consultado el 06/05/2010.

Diputación de Barcelona. “Direcció de Relacions Internacionals”. Consulta realizada en mayo de 2010, disponible en la página web <http://www.diba.cat/ri/default.asp>

Diputación de Barcelona. Dirección de Relaciones Internacionales, Oficina de Diplomacia Municipal. “Informe d’activitats 2008”. (2008): 1-10. Consulta realizada en octubre de 2010, disponible en la página web http://www.diba.cat/ri/dm/descarrega/dmresenya_2008.pdf

Diputación de Barcelona. Dirección de Relaciones Internacionales, Oficina de Cooperación al Desarrollo. “Informe d’activitats 2008”. (2008): 1-39. Consulta realizada en octubre de 2010, disponible en la página web http://www.diba.cat/ri/cd/descarrega/ressenya_final_08.pdf

Diputación de Barcelona. “Orientaciones Estratégicas para la acción internacional de la Diputación de Barcelona 2008-2011”. (Abril de 2008): 1-47. Consulta realizada en

mayo de 2010, disponible en la página web
http://www.diba.cat/ri/descarrega/orient_estrat_cast.pdf

Diputación de Barcelona. “Plá d’actuació del Mandat 2008-2011”. (Enero de 2008): 1-95.
Consulta realizada en mayo de 2010, disponible en la página web
http://www.diba.cat/ladiputacio/fitxers/pam_2008_2011.pdf

Dirección Técnica de Cooperación, Solidaridad y Paz. Ayuntamiento de Barcelona. Web de la
Dirección de Cooperación Internacional, Solidaridad y Paz. Consulta realizada en
marzo de 2010, disponible en la página web
<http://www.bcn.cat/cooperacio/cas/inici/>

Federación Española de Municipios. “Carta Europea de Autonomía Local”. (1988): 1-6.
Consulta realizada en marzo de 2010, disponible en la página web
http://www.femp.es/files/566-353-archivo/carta_europea_autonomia_local.pdf

Generalitat de Catalunya. “Estatuto de Autonomía de Cataluña”, (2006): 1-78. Consulta
realizada en marzo de 2010, disponible en la página web
<http://www.gencat.cat/generalitat/cas/estatut/>

Generalitat de Catalunya. “LEY 26/2001, de 31 de diciembre, de cooperación al desarrollo”.
Diario Oficial de la Generalitat de Catalunya. DOGC núm. 3551 – (11/01/2002): 461.
Consulta realizada en enero de 2011, disponible en la página web
http://www.gencat.cat/diari_c/3551/01361125.htm

Gutiérrez Camps, Arnau. “Una aproximación a las relaciones de cooperación descentralizada
entre la UE y América Latina”. *Anuario del Observatorio de Cooperación Descentralizada
UE-AL.* (2006): 100-117. Consulta realizada en agosto de 2010, disponible en la
página web http://www.observ-ocd.org/temp/libreria-29_2.pdf

Historiasiglo20.org “La Transición Política, la Constitución de 1978, y el Estado de las
Autonomías” Consulta realizada en septiembre de 2009, disponible en la página web
<http://www.historiasiglo20.org/HE/16a-2.htm>.

Hospital de la Santa Creu i Sant Pau, Fundación Privada. “Barcelona inicia la remodelación del recinto histórico de Sant Pau”. (Febrero de 2009):1-21. Consulta realizada en diciembre de 2010, disponible en la página web <http://www.santpau.es/UploadFiles%2F11500-6-43877.pdf>

Ladrón de Guevara, Muriel, Còller, Xavier, Romaní, Daniel. “The image of Barcelona ’92 in the International Press”, Barcelona: Centre d’Estudis Olímpics UAB, 1992, consulta realizada en septiembre de 2009. Disponible en la página web http://olympicstudies.uab.es/pdf/wp105_eng.pdf

Lavaux, Stéphanie, “La Teoría de la Interdependencia Compleja” (documento de apoyo), curso de *Teorías de Relaciones Internacionales 2*, Universidad del Rosario, 2007.

López Selga, Sara, “la Diputación de Barcelona. Avanzar hacia un nuevo modelo de cooperación municipalista” en *Primer encuentro de cooperación descentralizada*, Acción Social, Bogotá, D.C. (26 y 27 de setiembre de 2007). Consulta realizada en abril de 2010, disponible en la página web http://www.accionsocial.gov.co/documentos/Cooperacion%20Internacional/1er_EncuentroCooperacionDescentralizada/Presentaci%C3%B3n%20DB_EncuentroCD_CO.pdf

Malé, Jean-Pierre. “Especificidades de la Cooperación Descentralizada Pública: Actores, Contenidos y Modelos”. Montevideo: Observatorio de Cooperación Descentralizada UE-AL, (Marzo de 2006): 1-32. Consulta realizada en marzo de 2010, disponible en la página web http://www.observ-ocd.org/temp/libreria-Ponencia_Male.pdf

Marx, Vanessa. “Las Ciudades como Actores Políticos en las Relaciones Internacionales”. Tesis Doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona, Facultad de ciencias políticas y sociología. Barcelona, (julio de 2008):1-394. Consulta realizada en octubre de 2010, disponible en la página web http://www.tesisexarxa.net/TESIS_UAB/AVAILABLE/TDX-0401109-152638//vm1de1.pdf

Metrópolis. “Partnership for Urban Innovation”. Comisión 2009-2011. Consulta realizada en enero de 2011, disponible en la página web <http://www.metropolis.org/commission/partnership-urban-innovation>

Millet i Serra, Lluís, “The Games of the City”, Barcelona: Centre d’Estudis Olímpics UAB, (1995). Consulta realizada en septiembre de 2009, disponible en la página web http://olympicstudies.uab.es/pdf/wp046_eng.pdf

Nel-Lo, Oriol, “The Olympic Games as a tool for Urban Renewal: the experience of Barcelona’92 Olympic Village”, Barcelona: Centre d’Estudis Olímpics UAB. Consulta realizada en septiembre de 2009, disponible en la página web http://olympicstudies.uab.es/pdf/wp090_eng.pdf

Observatorio de Cooperación Descentralizada UE-AL. “La Cooperación Descentralizada”, Consulta realizada en marzo de 2010, disponible en la página web <http://www.observ-ocd.org/QueEs.asp>

Observatorio de Cooperación Descentralizada UE-AL. “Los Actores (de la Cooperación Descentralizada)”, Consulta realizada en marzo de 2010, disponible en la página web <http://www.observ-ocd.org/Quienes.asp>

Partido Popular Valenciano, “+ Municipalismo”, 1-47. Consulta realizada en abril de 2010, disponible en la página web http://www.ppval.org/documentos/congreso/MAS_%20MUNICIPALISMO.pdf

Patronat Catalunya Món. “Patronat Catalunya Món”. 1-11. Consulta realizada en abril de 2010, disponible en la página web http://www.patronatcatalunyamon.cat/es/PresentacioPCM_es.pdf

Patronat Catalunya Món. “La internacionalización territorial en el Plan de la Acción Exterior de Cataluña”. *Plan de Acción Exterior de Cataluña*. Documento de trabajo No.2, (Abril de 2009) Consulta realizada en mayo de 2010, disponible en la página web

http://www.patronatcatalunyamon.cat/suportAccioExteriorGovern/doc/WP2_es.pdf

Patronat Catalunya Món. “Aspectos Jurídicos e Institucionales de la Acción Exterior de Cataluña”. *Plan de Acción Exterior de Cataluña*. Documento de trabajo No.4, (junio de 2009): Consulta realizada en mayo de 2010, disponible en la página web http://www.patronatcatalunyamon.cat/suportAccioExteriorGovern/doc/WP4_es.pdf

Pernasetti, Fernanda. “Diretrizes centrais e atuação externa de governos subnacionais no Brasil: um estudo sobre convergências”. Rio de Janeiro: PUC-Rio, Monografia– Instituto de Relações Internacionais, (2008), Consulta realizada en febrero de 2010, disponible en la página web http://wwwusers.rdc.puc-rio.br/agendas_de_politica_externa_iri/pdfs/paradiplomacia/monografias/monografia_fernanda.pdf

Pla Estratègic Metropolità de Barcelona, “Modelo 2020”, Consulta realizada en septiembre de 2009, disponible en la página web www.bcn2000.es/es/model2020/default.aspx

Pla Estratègic Metropolità de Barcelona, “Antecedentes del PEMB”, Consulta realizada en septiembre de 2009, disponible en la página web http://www.bcn2000.es/es/ques-es/antecedents_pla_estrategic.aspx

Price Water house Coopers, “Ciudades del Futuro: Competencia Global, Liderazgo Local”, Consulta realizada en enero de 2010, disponible en la página web http://www.pwc.com/es_AR/ar/ciudades-del-futuro/assets/ciudadesfuturo.pdf

Primera Conferencia Mundial sobre la Diplomacia de las Ciudades. “La Agenda de La Haya sobre la Diplomacia de las Ciudades”. La Haya. (13 de junio de 2008):1-5. Consulta realizada en mayo de 2010, disponible en la página web http://www.cities-localgovernments.org/uclg/upload/newTempDoc/ES_474_fin_spanish_thehague_agenda_on_city_diplomacy.pdf

Rothfuss, Rainier. “Las redes transnacionales de ciudades como herramientas del desarrollo sostenible y de una globalización justa”. *Anuario del Observatorio de Cooperación Descentralizada UE-AL*. (2008): 212-235. Consulta realizada en julio de 2010, disponible en la página web <http://www.observ-oecd.org/temp/libreria-209.pdf>

Salomón, Mónica. “La Acción Exterior de Los Gobiernos Subnacionales y el Análisis de Políticas Exteriores”. Trabajo presentado en el 1º Encuentro Nacional da ABRI, Brasilia, (2007): 1-17. Consulta realizada en febrero de 2010, disponible en la página web http://wwwusers.rdc.puc-rio.br/agendas_de_politica_externa_iri/pdfs/paradiplomacia/trabalhos/trab-abri-monica.pdf

Secretaría General, Ayuntamiento de Barcelona. “Acta de la Comissió de Presidència, Territori i Funció Pública”. Ref: CCP 10/10. Sesión (20 de octubre de 2010): 1-32. Consulta realizada en enero de 2011, disponible en la página web <http://w3.bcn.es/fitxers/ajuntament/acta201010.072.pdf>

Sizoo, Alexandra. Secretariat UCLG City Diplomacy Committee. “Concept Paper on City Diplomacy”. (October 2007): 1-8. Consulta realizada en mayo de 2010, disponible en la página web http://www.cities-localgovernments.org/uclg/upload/newTempDoc/ES_405_conceptpaperoncitydiplomacy.pdf

Solé Tura, Jordi y Subirats, Joan, “Organización de los juegos olímpicos de barcelona’92: un ejemplo de economía mixta o de sociedad pública-privada”, Barcelona: Centre d’Estudis Olímpics UAB, (1994): 1-10. Consulta realizada en septiembre de 2009, disponible en la página web http://ddd.uab.cat/pub/worpaper/1994/hdl_2072_4859/WP028_spa.pdf

Tribunal Constitucional de España. “Constitución Española de 1978”. (1978) Consulta realizada en mayo de 2010, disponible en la página web

<http://www.tribunalconstitucional.es/Lists/constPDF/ConstitucionCASTELLANO.pdf>

UN Intellectual History Project. “The UN’s Role in Global Governance”, Briefing note No.15, (Agosto de 2009):1-6. Consulta realizada en febrero de 2010, disponible en la página web <http://www.unhistory.org/briefing/15GlobalGov.pdf>

Entrevistas

Entrevista a un funcionario del Programa de América Latina, de la Dirección de Relaciones Internacionales, Ayuntamiento de Barcelona. Realizada en Barcelona, el 3 de noviembre de 2010. Por petición suya, no se menciona su nombre.

Entrevista a Arnau Gutiérrez Camps. Investigador. Diputación de Barcelona. Realizada telefónicamente en Barcelona, el 5 de noviembre de 2010.

Anexo 1. Listado de Redes Internacionales de Gobiernos Locales

Listado de Redes Internacionales de Gobiernos Locales
Alcaldes Por la Paz
América-Europea de Regiones y Ciudades
Asociación Internacional para la Administración de Ciudades y Condados - ICMA International
Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano
Cities Alliance - Cities without slums
Cities for Mobility
CITYNET - Regional Network of Local Authorities for the Management of Human Settlements
Ciudades y Gobiernos Locales Unidos
Comité de las Regiones (UE)
Consejo Europeo de Municipios y Regiones
Confederación Europea de Poderes Locales Intermedios
Congreso de Autoridades Locales y Regionales - Consejo de Europa
Eumed Cities
Eurocities
Eurotowns
Federación de Municipios del Istmo Centroamericano
Federación Latinoamericana de ciudades municipios y asociaciones
Foro Global de Asociaciones de Regiones
Foro Iberoamericano de Gobiernos Locales
Forum des Collectivités Locales de l'Union Européenne, Amérique Latine et Caraïbes
International Council for Local Environmental Initiatives - ICLEI Local Governments for Sustainability
it4all - network of local authorities for the information society
MedCities
Mercociudades
Metropolis
Network of Associations of Local Authorities of South-East Europe
Nordic City Network
Organización Latinoamericana de Gobiernos Intermedios
Partenalia
Plataforma de Ciudades - "Planificación Urbana y Seguridad Ciudadana"
Red Andina de Ciudades

Red de Gobiernos Regionales por el Desarrollo Sostenible
Red Forum de Autoridades Locales
Red Forum de Autoridades Locales Periféricas
Red Iberoamericana de Ciudades Digitales- RED

Red Interlocal - Red iberoamericana de ciudades para la cultura

Sister Cities International
Telecities
Unión de Ciudades Capitales de lengua portuguesa (UCCLA)
Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas
URB-AL 1: Droga y Ciudad
URB-AL 2: Conservación de los Contextos Históricos Urbanos
URB-AL 3: La Democracia en la ciudad
URB-AL 4: La ciudad como promotora del desarrollo económico
URB-AL 5: Políticas sociales urbanas
URB-AL 6: Medio Ambiente Urbano
URB-AL 7: Gestión y Control de la Urbanización
URB-AL 8: Control de la movilidad urbana
URB-AL 9: Financiamiento local y Presupuesto Participativo
URB-AL 10: Lucha contra la pobreza urbana
URB-AL 12: Promoción de las mujeres en las instancias de decisión locales
URB-AL 13: Ciudad y Sociedad de Información
URB-AL 14: Seguridad Ciudadana en la Ciudad

Fuente: Elaborado por la autora de la presente monografía

Anexo 2. Cuadro de Información sobre las Redes Internacionales de Gobiernos Locales

ANEXO 2
Cuadro de información sobre las Redes Internacionales de Gobiernos Locales

Anexo 3. Alcance Geográfico de las Redes

RED	Alcance	
CITYNET - Regional Network of Local Authorities for the Management of Human Settlements	Regional	
Comité de las Regiones (UE)	Regional	
Concejo Europeo de Municipios y Regiones	Regional	
Congreso de Autoridades Locales y Regionales - Concejo de Europa	Regional	
Eurocities	Regional	
Eurotowns	Regional	
Federación de Municipios del Istmo Centroamericano	Regional	
Federación Latinoamericana de ciudades municipios y asociaciones	Regional	
MedCities	Regional	
Mercociudades	Regional	
Network of Associations of Local Authorities of South-East Europe	Regional	
Nordic City Network	Regional	
Organización Latinoamericana de Gobiernos Intermedios	Regional	
Partenalia	Regional	
Red Andina de Ciudades	Regional	
Telecities	Regional	16
America-Europea de Regiones y Ciudades	Interregional	
Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano	Interregional	
Confederación Europea de Poderes Locales Intermedios	Interregional	
Eumed Cities	Interregional	
Foro Iberoamericano de Gobiernos Locales	Interregional	
Forum des Collectivités Locales de l'Union Européenne, Amérique Latine et Caraïbes	Interregional	
Plataforma de Ciudades - "Planificación Urbana y Seguridad Ciudadana"	Interregional	
Red Iberoamericana de Ciudades Digitales- RED	Interregional	
Red Interlocal - Red iberoamericana de ciudades para la cultura	Interregional	
Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas	Interregional	
URB-AL 1: Droga y Ciudad	Interregional	
URB-AL 2: Conservación de los Contextos Históricos Urbanos	Interregional	
URB-AL 3: La Democracia en la ciudad	Interregional	
URB-AL 4: La ciudad como promotora del desarrollo económico	Interregional	
URB-AL 5: Políticas sociales urbanas	Interregional	
URB-AL 6: Medio Ambiente Urbano	Interregional	
URB-AL 7: Gestión y Control de la Urbanización	Interregional	
URB-AL 8: Control de la movilidad urbana	Interregional	
URB-AL 9: Financiamiento local y Presupuesto Participativo	Interregional	

URB-AL 10: Lucha contra la pobreza urbana	Interregional	
URB-AL 12: Promoción de las mujeres en las instancias de decisión locales	Interregional	
URB-AL 13: Ciudad y Sociedad de Información	Interregional	
URB-AL 14: Seguridad Ciudadana en la Ciudad	Interregional	23
Alcaldes Por la Paz	Internacional	
Asociación Internacional para la Administración de Ciudades y Condados - ICMA International	Internacional	
Cities Alliance - Cities without slums	Internacional	
Cities for Mobility	Internacional	
Ciudades y Gobiernos Locales Unidos	Internacional	
Foro Global de Asociaciones de Regiones	Internacional	
International Council for Local Environmental Initiatives - ICLEI		
Local Governments for Sustainability	Internacional	
it4all - network of local authorities for the information society	Internacional	
Metropolis	Internacional	
Red de Gobiernos Regionales por el Desarrollo Sostenible	Internacional	
Red Forum de Autoridades Locales	Internacional	
Red Forum de Autoridades Locales Periféricas	Internacional	
Sister Cities International	Internacional	
Unión de Ciudades Capitales de lengua portuguesa (UCCLA)	Internacional	14

CATEGORÍA	Regional	Inter Regional	Internacional	total
Número	16	23	14	53
Porcentaje	30%	43%	26%	100%
<u>Regionales</u>	[16]	%		
América Latina	2	13%		
Europa	7	44%		
Otras (más específicas, sub-regiones)	7	44%		
<u>Inter Regionales</u>	[23]	%		
Europa-América Latina	17	74%		
Iberoamerica	5	22%		
Mediterráneo (Europa-Africa)	1	4%		

Anexo 4. Matriz de Análisis de las Redes Internacionales de Gobiernos Locales

ANEXO 4
Matriz de Análisis de las Redes Internacionales de Gobiernos Locales

Anexo 5. Delimitación del marco de referencia: Ayuntamiento y Diputación de Barcelona¹

Debido al complejo entramado de unidades políticas y a los datos hallados sobre Barcelona y las Redes, ha sido necesario delimitar con claridad el objeto de estudio y definir de qué se está hablando aquí cuando se hace referencia a *Barcelona*. Puesto que en la planeación previa a esta investigación no se tenía claridad sobre la separación de funciones o acciones de las diferentes esferas del gobierno local, en materia de Relaciones Internacionales.

Al hablar de Barcelona, se habla de la capital de la Comunidad Autónoma de Cataluña. Como tal, es normal que tenga una proyección política importante, pues confluyen allí la sede del Gobierno Autonómico –la Generalitat-; la institución de gobierno provincial –Diputación de Barcelona, *xarxa* o red de 311 municipios-, además del Gobierno Local Municipal, encabezado por el Ayuntamiento.

En el ámbito provincial está la figura de la Diputación, que es heredera de la división política de Franco. Se define como una institución de gobierno local, que actúa directamente prestando servicios y colaborando ‘en red’ con los 311 ayuntamientos de la Provincia de Barcelona.² Además de llevar el mismo nombre, la confusión inicial se debía a que esta institución ha tenido una proyección internacional destacable, que se creía en línea o en colaboración con la del Ayuntamiento.

La Diputación alberga el Observatorio de Cooperación Descentralizada –dedicado al estudio de la cooperación entre gobiernos subnacionales de la Unión Europea y América Latina- y apoya o participa en varias redes de gobiernos locales. Su Dirección de Relaciones Internacionales lleva varios años trabajando para posicionarla como una institución relevante en el ámbito del municipalismo internacional, y colaborando con los ayuntamientos de la Provincia para fortalecer sus acciones internacionales. Además, trabaja con base a un plan estratégico de internacionalización claramente estructurado (líneas de acción, objetivos generales y específicos, canales y herramientas). Todas estas razones llevaron a que inicialmente se quisiera analizar su acción internacional en conjunto con la del Ayuntamiento.

Sin embargo, ha sido necesario limitar la investigación únicamente a la Ciudad de Barcelona y su Gobierno Local, debido a las restricciones de tiempo y espacio. Se ha considerado que tiene una mayor relevancia para el objeto de estudio el Ayuntamiento, como autoridad local y representante electo de los ciudadanos, que la Diputación como una *institución del gobierno local* que es prestadora de servicios a los municipios y representante indirecta de los intereses de los ciudadanos. Además, al

¹ Documento elaborado por la autora de la presente monografía.

² Comparar Diputación de Barcelona. Web de la Diputación de Barcelona. Documento electrónico.

analizar la actividad internacional de cada una y entrevistar a funcionarios de las dos entidades³, se ha puesto en evidencia el hecho de que en materia de Relaciones Internacionales, y en especial en cuanto a las Redes, cada cual actúa por su cuenta, cooperando en apenas contadas ocasiones, y conquistando sus propios escenarios, como se puede observar aquí:

Entidades que participan en las redes del Capítulo 1

Redes en las que participa <i>BARCELONA</i> (Del listado del primer capítulo)	Entidad que participa
Alcaldes Por la Paz	Ayuntamiento
América-Europea de Regiones y Ciudades	Ayuntamiento
Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano	Ayuntamiento
Ciudades y Gobiernos Locales Unidos	Ayuntamiento
Comité de las Regiones (UE)	Ayuntamiento
Eumed Cities	Ayuntamiento
Eurocities	Ayuntamiento
International Council for Local Environmental Initiatives - ICLEI Local Governments for Sustainability	Ayuntamiento
it4all - network of local authorities for the information society	Ayuntamiento
MedCities	Ayuntamiento
Metrópolis	Ayuntamiento
Red Fórum de Autoridades Locales	Ayuntamiento
Telecities	Ayuntamiento
Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas	Ayuntamiento
URB-AL 1: Droga y Ciudad	Ayuntamiento
URB-AL 4: La ciudad como promotora del desarrollo económico	Ayuntamiento

³ Entrevistados: Funcionario de la Dirección de Relaciones Internacionales del Ayuntamiento. Por petición suya se reserva su nombre; y Arnau Gutiérrez Camps, investigador de la Diputación de Barcelona y del Observatorio de Cooperación Descentralizada.

URB-AL 9: Financiamiento local y Presupuesto Participativo	Ayuntamiento
URB-AL 10: Lucha contra la pobreza urbana	Ayuntamiento
URB-AL 12: Promoción de las mujeres en las instancias de decisión locales	Diputación
URB-AL 13: Ciudad y Sociedad de Información	Ayuntamiento
URB-AL 14: Seguridad Ciudadana en la Ciudad	Ayuntamiento
URB-AL 2: Conservación de los Contextos Históricos Urbanos	Ayuntamiento y Área Metropolitana de Barcelona
URB-AL 6: Medio Ambiente Urbano	Ayuntamiento, Área Metropolitana, CIDEU
Consejo Europeo de Municipios y Regiones	Ayuntamiento; FEMP y CGLU
Cities Alliance - Cities without slums	Ayuntamiento, CGLU y Metròpolis
Fórum des Collectivités Locales de l'Unión Européenne, Amérique Latine et Caraïbes	CGLU, Observatorio de Cooperación Descentralizada y la Diputación
Confederación Europea de Poderes Locales Intermedios	Diputación
Foro Iberoamericano de Gobiernos Locales	Diputación
Partenalia	Diputación
Plataforma de Ciudades - "Planificación Urbana y Seguridad Ciudadana"	Diputación
Red Interlocal - Red iberoamericana de ciudades para la cultura	Diputación y Ayuntamiento
URB-AL 3: La Democracia en la ciudad	Diputación y Ayuntamiento
Red de Gobiernos Regionales por el Desarrollo Sostenible	Generalitat de Catalunya
Cities for Mobility	Municipalidad (Ayuntamiento)
Congreso de Autoridades Locales y Regionales - Consejo de Europa	Parlamento Catalán; Ayuntamiento
Red Iberoamericana de Ciudades Digitales- RED	<i>s.z.</i>

Sister Cities International	s.i.
-----------------------------	------

Fuente: Elaborado por la autora de la presente monografía, según la información analizada en el capítulo 1

Se pudo observar que el *Ayuntamiento* como tal participa en alrededor de 25 de las 37 redes en las que se halló mencionada a ‘Barcelona’ entre los participantes. Mientras que la *Diputación* participa en 5 de las 37. Se evidenció que solo participan ambos en 3 redes. Por otro lado, en 2 participan otros niveles de gobierno, y en los 2 restantes no se tiene información precisa sobre la entidad involucrada.

Por todas estas razones se ha decidido que en adelante se hará referencia únicamente a la ciudad de Barcelona y las acciones conducidas por su Gobierno local –el Ayuntamiento– comprendiendo que éste abarca también un arreglo institucional para la gestión del área internacional.

Anexo 6. Cuadro de comparación de los datos oficiales, versus los del capítulo 1

Redes en las que se ha puesto énfasis en los últimos años	Redes analizadas en el capítulo 1, en las que se reporta que Barcelona participa
Ciudades y Gobiernos Locales Unidos	Ciudades y Gobiernos Locales Unidos
C40 Climate Leadership Group	
CIDEU	Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano
Cities Alliance	Cities Alliance
Ciudades Educadoras	
CMRE	Consejo Europeo de Municipios y Regiones
Comité de las Regiones	Comité de las Regiones (UE)
Congreso de Autoridades Locales y Regionales - Consejo de Europa	
EuMed Cities	
Eurocities	Eurocities
ICLEI	International Council for Local Environmental Initiatives - ICLEI
MedCities	MedCities
Metrópolis	Metrópolis
Polis	
Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas	Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas
Unión Mundial de Villas Olímpicas	
	América-Europea de Regiones y Ciudades Cities for Mobility Eumed Cities it4all - network of local authorities for the information society Red Fórum de Autoridades Locales Telecities URB-AL 1: Droga y Ciudad URB-AL 10: Lucha contra la pobreza urbana URB-AL 13: Ciudad y Sociedad de Información URB-AL 14: Seguridad Ciudadana en la Ciudad

	URB-AL 2: Conservación de los Contextos Históricos Urbanos
	URB-AL 4: La ciudad como promotora del desarrollo económico
	URB-AL 6: Medio Ambiente Urbano
	URB-AL 9: Financiamiento local y Presupuesto Participativo
	Alcaldes Por la Paz

Fuente: Cuadro elaborado por la autora de la presente monografía, con base en fuentes oficiales del Ayuntamiento y la Dirección de Relaciones Internacionales de Barcelona

Anexo 7. Matriz de operacionalización de los objetivos y las redes de Barcelona

ANEXO 7

Matriz de operacionalización de los objetivos y las redes de Barcelona

Red	Sigla	Web	tipo de miembros	número	alcance geográfico	Funcionamiento o (institucionalización)	Misión	Función principal y Objetivos	Barcelona participa	Notas BCN	Notas	Fuente de la información
Alcaldes Por la Paz		http://www.alcaldesporlapaz.com/ingles.html	Alcaldes, representantes del GL.	más de 2.400 ciudades en 133 países de todo el mundo (4000 ciudades en 144 países)	Internacional	Reuniones de Alcaldes (Cumbres)	Trabajo conjunto entre ciudades para minimizar las fronteras y lograr un mundo más pacífico, libre de armas nucleares.	Servir de espacio de relación entre las autoridades locales con el propósito de trabajar unidos por el objetivo temático de la desnuclearización y la paz mundial.	SI			http://www.alcaldesporlapaz.com/ingles.html
América-Europa de Regiones y Ciudades	AERYC	http://www.aeryc.org	Ciudades y Regiones	49 ciudades, 16 gobiernos regionales y otras instituciones académicas y de la sociedad civil	Latinoamérica y Europa	Asociación	La finalidad de la red es impulsar la gobernanza territorial y democrática, la gestión estratégica de la interdependencia entre los actores y fortalecer la participación ciudadana. La asociación trabaja por la cooperación multilateral y horizontal entre ciudades y regiones, en el ámbito de la gobernanza territorial, potenciando el cumplimiento de los principios establecidos en la Carta de Regiones y Ciudades.	Favorecer el intercambio de: estrategias, políticas públicas, técnicas y buenas prácticas de gestión. Proveer un espacio de encuentro para la discusión e innovación permanente y para la transferencia de conocimientos sobre la gobernanza territorial. Promover la gestión estratégica de las redes de ciudades como instrumento de gobernanza regional y territorial.	SI	Ayuntamiento de Barcelona; Secretaría técnica sede en Barcelona	constituida como una estructura permanente de cooperación entre los miembros, en cumplimiento de los principios establecidos en la Carta de Regiones y Ciudades (Declaración de Sevilla)	http://www.aeryc.org
Asociación Internacional para la Administración de Ciudades y Condados - ICMA International	ICMA	http://www.icma.org/en/press/press.htm http://www.icma.org/en/press/press.htm	representantes de Gobiernos Locales	9000 miembros	USA-Internacional	Organización	Organización de líderes profesionales de gobiernos locales construyendo comunidades sostenibles para mejorar la vida humana alrededor del mundo; crear excelencia en la gobernanza, desarrollando y fomentando la profesionalización de la administración local	ICMA ofrece una gran variedad de servicios a sus miembros y a la comunidad de gobiernos locales: publica recursos informativos, da asistencia técnica a los gobiernos locales de democracias emergentes para ayudarles a desarrollar prácticas profesionales y éticas. En fin, ofrecer soluciones globales para los gobiernos locales.	NO	NO		http://www.icma.org/en/press/press.htm http://www.icma.org/en/press/press.htm
Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano	CIDEU	http://www.cideu.org/ingles.html	Ciudades e Instituciones colaboradoras (algunas Universidades y asociaciones)	125	Iberoamérica	Institución, centro de investigación	compartir en red los beneficios derivados del seguimiento de procesos de Planificación Estratégica Urbana. Promover la manera estratégica de pensar en los procesos de diseño y gestión de proyectos urbanos para lograr el desarrollo sostenible de las ciudades. Iberoamericanas a través de la planificación estratégica	Comparar prácticas de planeación Urbana. Proveer asistencia técnica, tutorías y programas formativos para los representantes de los gobiernos locales, organizar congresos.	SI	Sede y Fundador. En la "Casa de las Ciudades"	Centro de conocimiento de Planificación estratégica. Funciona en Red.	http://www.cideu.org/ingles.html
Cities Alliance - Cities without slums		http://www.citiesalliance.org/	Autonomías Locales, por medio de CGLU y Metrópolis; Gobiernos nacionales, ONGs, Ois		Global	Medio	Lograr un mundo sin tugurios ni comunas. Contribuir a la erradicación de la pobreza y al cumplimiento de esta meta de desarrollo del milenio.	Combatir el crecimiento de tugurios y comunas, desde el ámbito de la cooperación al desarrollo y desde la gestión pública. La Alianza promueve a las ciudades en relación y diálogo directo con agencias bilaterales y multilaterales. Promueve el rol de los gobiernos locales en el desarrollo y les ayuda a las ciudades a obtener apoyo internacional y prepararse para manejar los procesos de urbanización y desarrollar estrategias de planeación sostenible.	(SI) por intermedio de CGLU y Metrópolis	Los Gobiernos Locales están representados en la Alianza por CGLU y Metrópolis, ambas con sede en Barcelona. El Gobierno español también participa en la Alianza.	múltiples actores.	http://www.citiesalliance.org/en/
Cities for Mobility		http://www.citiesfor-mobility.org	Ciudades			Organización	fortalecer la cooperación transnacional entre las ciudades, empresas y organizaciones en todas partes del mundo que están interesadas en desarrollar conceptos innovadores para mejorar los sistemas de transportes en regiones urbanas	Intercambio de información y experiencias; desarrollo conjunto de proyectos; encuentros anuales y "bolsa de movilidad". El Objetivo principal es promover la cooperación entre los actores implicados en la construcción de sistemas de transporte sostenibles.	SI	(Municipalidad de Barcelona	Red coordinada por Stuttgart	http://www.citiesfor-mobility.net/index.php
CITYNET - Regional Network of Local Authorities for the Management of Human Settlements		http://www.citynet.org/	Gobiernos Locales		Asia-Pacífico		Network committed to helping local authorities improve the lives of its citizens and create the urban sustainability across Asia-Pacific and beyond	Funciona como red de apoyo a sus miembros, para ayudarlos a manejar de manera sostenible los asentamientos humanos. Les permite compartir conocimiento, consensuar capacidades, abogar por ciertos temas de su interés y establecer sociedades para lograr el desarrollo urbano. La Red funciona en torno a 5 clusters temáticos: Medio ambiente; Infraestructura; Metas del Milenio; Desastres; y TICs.	NO			http://www.citynet.org/
Ciudades y Gobiernos Locales Unidos	CGLU	http://www.cities-union.com/en/	representantes de Gobiernos Locales y Asociaciones de Gobiernos Locales (Naciones), otras Redes de GL.	>1000 ciudades, 112 asociaciones de GL	Global	OI - la más institucionalizada de todas	Constituirse en la voz y representación mundial del gobierno local autónomo y democrático, mediante la promoción de sus valores, objetivos e intereses ante la comunidad internacional; y a través de la cooperación entre gobiernos locales	Designar y fomentar gobiernos locales fuertes, autónomos y democráticos, y promover la cooperación entre los miembros de la organización. Asegurar la representación política efectiva de los GL ante la comunidad internacional y especialmente ante la ONU. Ser la principal fuente de información sobre el GL, promoviendo la cooperación descentralizada y mejoramientos entre municipios. Fomentar el desarrollo humano (en todas sus dimensiones) y	SI	Barcelona alberga la sede de CGLU en la "Casa de las Ciudades", y fue promotoras de la creación de esta organización	Desde el 2004 a partir de la fusión de dos organizaciones, IULA y FMCU. Es la Organización de autonomías locales más grande y de mayor alcance del mundo.	http://www.cities-union.com/en/
Comité de las Regiones (UE)		http://www.csr.europa.eu/en/About/Composition	representantes de los entes regionales y locales	344 representantes de los Estados miembro de la UE.	UE	órgano de la UE (órgano de una OI), institucionalizado.	Lograr que las regiones y los entes locales participen en la configuración de la política y la legislación comunitaria de la Unión Europea.	la asamblea política que da voz a los entes locales y regionales en el proceso de elaboración de las políticas y la legislación de la UE. Las seis comisiones que lo componen se encargan de evaluar las directrices de la UE que tienen impacto en las esferas de gobierno local y regional.	(6)	"Proceso de Barcelona: Unión por el Mediterráneo" y participación de los entes locales y regionales" (Dictamen del CR)	Es el canal institucional directo de las autoridades locales y regionales para transmitir sus intereses ante la Unión Europea.	http://www.csr.europa.eu/pages/Home/En/ingles.aspx - Fuente: Dictamen Proceso de Barcelona http://www.csr.europa.eu/communes/temp/cecar/04/9999/25685.pdf
Consejo Europeo de Municipios y Regiones	CEMR	http://www.cemr.eu/pressroom-main	Municipios y Regiones	100,000 autoridades locales y regionales, representadas en más de 40 Asociaciones nacionales.	Europa	Asociación de municipios. Tiene apoyo de la Comisión Europea	el CEMR trabaja por una Europa unida, basada en la autonomía y democracia local.	Trabajar en varios campos de acción para lograr influenciar las iniciativas legislativas de la UE, para asegurar de que allí se vean reflejados los intereses y las preocupaciones de las autoridades subnacionales.	SI	HEMP		http://www.cemr.eu/pressroom-main
Confederación Europea de Poderes Locales Intermedios	CEPLI	http://www.confedera.org/	Asociaciones nacionales representantes de poderes locales intermedios (sus presidentes), y dos redes de gobiernos locales asociadas.	11+2	Europa-América Latina	Confederación de Asociaciones / nivel medio	Reafirmar el papel de las colectividades territoriales en la definición e implementación de las políticas Europeas, siguiendo los principios de subsidiaridad, autonomía local, diversidad y cohesión territorial.	1) Reforzar la coherencia y visibilidad de las intervenciones de las Asociaciones de Poderes Locales Intermedios en Europa. 2) Aumentar su participación en el proceso de toma de decisiones de Europa. 3) Facilitar la cooperación entre las colectividades territoriales que representan. 4) Establecer intercambios de información y de buenas prácticas entre las colectividades.	(6), a través de HEMP	Barcelona participa a través de su delegado de Paternalia, de la Diputación.	La Federación Española de Municipios participa en esta Confederación (Comisión de Diputaciones). En la Carta Constitutiva 2008 se prevé la posibilidad de convertir la Confederación en una Agrupación Europea de Cooperación Territorial (que gozará de personalidad jurídica propia).	Carta Constitutiva. En www.paternalia.es/documentos/carta_constitutiva_CEPLI_08.pdf
Congreso de Autoridades Locales y Regionales - Consejo de Europa		http://www.coe.int/t/congress/la/la.html	Representantes de Gobiernos locales y regionales	318	Europa	Grupo consultivo del Consejo de Europa	Impulsar el crecimiento y fortalecimiento de la Democracia Pluralista en Europa. Un compromiso con la promoción de un estado de autogobierno local capaz de satisfacer las necesidades de los ciudadanos.	Es una Asamblea Pública que ofrece un foro ideal para que los representantes de las autoridades locales y regionales se reúnan y discutan problemas comunes y experiencias para ponerles a la acción de los gobiernos locales. Como promotor de la Democracia Local, uno de los objetivos principales es producir un cuerpo de tratados que codifiquen la autonomía local. También ayuda a los nuevos miembros a establecer estructuras de autogobierno locales y regionales, mientras que monitorea el estado de la democracia local en Europa (regiones).	SI	Delegación de España: 12 representantes en cada cámara (local y regional). El Parlamento Catalán ocupa un puesto de representación regional a 2010.	La Confederación de Autoridades Locales y Regionales se creó dentro del Consejo Europeo en 1957, su obra maestra es la Carta Europea de Autonomía Local (1988), en la que los Estados signatarios reconocen el principio de Autonomía Local. El Congreso de Autoridades Locales completó la Conferencia en 1999.	http://www.coe.int/t/congress/default.asp
Eumed Cities	s	http://www.bcnsolida.cat/ http://www.bcnsolida.cat/ingles/actualitat-municipal/1-a-reunio-transnacional-eumed	Ciudades		Europa mediterránea y África mediterránea	Proyecto de cooperación	Establecer proyectos de cooperación entre ambos orillas del mediterráneo: Barcelona, Fez, Tánger y Gubacé	Barcelona quiere compartir su modelo de intervención (comunitaria y gestión participativa) y proyectos positivos entre las ciudades que participan de estas reuniones.	SI	Iniciativa del Ayuntamiento de Barcelona.	Reuniones periódicas. Proyecto de solidaridad y cooperación internacional.	http://www.bcnsolida.cat/

Eurocities	s	http://www.eurocities.eu/	Gobiernos locales de las mayores ciudades de Europa	5-140 en 30 países	Europa	Organización	Influenciar la UE por una gobernanza multinivel y fortalecimiento de los G.L., para reforzar su papel y posición en la UE.	actividades en torno a políticas de todo tipo (ce, cooper, dlo, medio ambiente, etc); plataforma de encuentro entre las grandes ciudades de Europa; estructura de lobby ante las instituciones supranacionales, para modelar las políticas y legislaciones que se reflejan en el día a día de los ciudadanos. Sus herramientas de trabajo son "networking, lobbying, campaigning"	SI		Miembro Pleno	Su sede está en Bruselas, con el fin de acompañar e influenciar directamente las decisiones de la UE.	http://www.eurocities.eu/main.php
Eurotowns	s	http://www.eurotowns.org/	Ciudades Medianas de Europa	21	Europa	Organización	Desarrollar una red de ciudades medianas inclusivas y sostenibles, que sea catalizador para la innovación, renovación y creatividad urbana	Busca establecer y promover una agenda de políticas para las ciudades medianas y pequeñas de Europa; crear un foro para la colaboración y facilitar el acceso a fondos para actividades que quiera realizar la red.	NO	s		(Matresa, Girona, Sabadell, CAT). Cada año tienen una Asamblea General en la que acceden cuáles serán las actividades del año. El Consejo Ejecutivo trabaja por el cumplimiento de lo acordado en la AG.	http://www.eurotowns.org/
Federación de Municipios del Istmo Centroamericano	FEMICA	http://www.femica.org/	municipalidades, asociaciones, uniones, ligas y federaciones centroamericanas, de todos los niveles del gobierno	municipio de 6 países	Centroamérica	Organización	Apoyar el desarrollo municipal de la región centroamericana a través de la cooperación intermunicipal e internacional, la descentralización y la asistencia técnica.	Objetivo estratégico: promover los intereses municipales en Centroamérica, para darles a los municipios capacidad de gestión y poder político para impulsar los procesos de desarrollo y combatir la pobreza.	NO	s			http://www.femica.org/
Federación Latinoamericana de ciudades municipios y asociaciones	FLACMA	http://www.flacma.org/	Ciudades, Municipios y Asociaciones de GL		América Latina	Organización	Representar los intereses de los gobiernos locales, ciudades y asociaciones de gobiernos locales de América Latina y establecer vínculos de cooperación con instituciones que trabajen en pro del desarrollo y de la democracia local.	Su objetivo principal es fortalecer y recoger todas las iniciativas y acciones municipales de las distintas organizaciones de la región.	NO	s		Es la representación regional de América Latina en CGLU. Tiene sus raíces en lo que fue la rama latinoamericana de la IULA.	http://www.flacma.org/
Foro Global de Asociaciones de Regiones	FOGAR	http://www.fogar.eu/	Asociaciones de Regiones, redes geográficas, temáticas o culturales de regiones de todo el mundo	5-160 regiones	Internacional	asociación internacional con estructura orgánica.	Dotar de voz a las regiones (nivel de gobierno supranacional que está inmediatamente debajo del gobierno nacional).	Los Objetivos son los fijados por la Declaración de Maastricht: hacer oír la voz de las regiones en la globalización; establecer nuevas reglas de gobernanza en las que tengan cabida los gobiernos subestatales; fomentar las iniciativas para la cooperación y el intercambio de conocimiento entre regiones del mundo.	?	?	?	Declaración de Maastricht "Declaración de las regiones sobre su participación en la gobernanza de la globalización". La red "regSD" representa al Foro en los temas de Desarrollo sostenible y la red FTALLI lo representa en los de la sociedad de información.	Carta Constitutiva: http://www.fogar.org/pdfs/docs/179_08a-06-fogar-150608-es.pdf
Foro Iberoamericano de Gobiernos Locales		http://www.oberg.org/tema/iberam-2016.pdf	representantes de gobiernos Locales de países iberoamericanos		Iberoamérica	Foto anual	Promover y fortalecer las relaciones entre los ciudadanos que viven en los territorios representados por los gobiernos municipales y las asociaciones nacionales de municipios. Y fomentar acciones conjuntas en los ámbitos político, social y cultural para lograr un desarrollo equilibrado de las ciudades de Iberoamérica. Además, los municipios quieren ver reflejadas las conclusiones de sus debates en las discusiones y resultados de la Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado	Los gobiernos municipales manifiestan un interés que va más allá del relacionamiento horizontal entre ellos. Se propusieron lograr que las autoridades centrales tengan en cuenta las preocupaciones y propuestas de los municipios, y que ésto se refleje en la definición de política pública, en la asignación de presupuestos y en la descentralización administrativa. El Objetivo más ambicioso del Foro ha sido la creación de la Carta Iberoamericana de Autonomía Local.	SI		Diputación de Barcelona figura como Entidad Colaboradora	Foto Histórica de Alcalá y representantes del gobierno local	Observatorio de Cooperación Descentralizada: http://www.observatorio.org/temp/iberam-2016.pdf
Forum des Collectivités Locales de l'Union Européenne, Amérique Latine et Carabes		http://www.foram.localgovernments.eu/index.php	Colectividades Locales		Europa, Am Latina, Caribe	Foto periódico, cada dos años.	Foro que reúne representantes de gobiernos locales de América Latina y Europa para abordar dos temas principales: cohesión social y cooperación descentralizada.	Tres ejes estratégicos: afirmación del rol internacional de los gobiernos locales; importancia de la cooperación descentralizada; las áreas que se deben trabajar para lograr la cohesión social. También se plantea el objetivo de lograr el reconocimiento del Foro dentro de la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobiernos de la UE, Latinoamérica y el Caribe.	SI		CGLU, Observatorio de Cooperación Descentralizada y Diputación de Barcelona.	iniciativa de los Mreex de Francia, Italia, España. (Datos del I Foro, 2007).	http://www.foram.localgovernments.eu/index.php?page=contact
International Council for Local Environmental Initiatives - ICLEI Local Governments for Sustainability	ICLEI	http://www.iclei.org/index.php?c=320	Ciudades, pueblos y condados	alrededor de 1200	Internacional	Asociación internacional	Asociación internacional de gobiernos locales comprometidos con el desarrollo sostenible. Promueve las iniciativas locales pueden proveer una forma eficiente y efectiva de alcanzar objetivos de sostenibilidad locales, nacionales y globales.	Proveer consultoría técnica, entrenamiento e información para aumentar capacidades, compartir experiencias y apoyar a los gobiernos locales en la implementación del desarrollo sostenible en el nivel local.	SI		(Red asociada a CGLU y metrópolis)	Los programas y proyectos de ICLEI se establecen a largo plazo, buscando la sostenibilidad local pero preservando los bienes comunes globales. Es por esta forma de trabajar que las acciones locales están ligadas a los objetivos internacionales: la	http://www.iclei.org/index.php?c=320
it4all - network of local authorities for the information society	IT4ALL	http://www.it4all.eu/tema/it4all-2016-09-06-04	Autoridades Locales		Internacional	Red articulada de forma geográfica y temática (Regional y Área de Conocimiento)	Lograr una sociedad de la información para todos las personas, a través de las TIC, que sea una herramienta clave para el desarrollo. Su misión es promover, sistematizar y compartir el conocimiento disponible en esta materia entre las Autoridades Locales.	Plataforma de comunicación para las autoridades locales del mundo. Busca promover el desarrollo y la implementación de la Agenda Digital Local en todas las ciudades y los municipios del mundo.	SI		Ayuntamiento de Barcelona es miembro.	Decálogo de Bilbao	http://www.it4all.eu/tema/it4all-2016-09-06-04
MedCities		http://www.medcities.org/	Ciudades Mediterráneas	5-25	Regional, Mediterráneo	Organización	Fortalecer la capacidad de gestión de las autoridades locales (acciones descentralizadas) para el desarrollo ambiental y sostenible	Fortalecer las capacidades de las administraciones locales para gestionar el desarrollo medioambiental y sostenible; crear conciencia sobre la interdependencia y la responsabilidad común en lo que respecta a las políticas de conservación urbana en el Mediterráneo; fortalecer el rol y los medios de las municipalidades en el establecimiento de políticas locales de desarrollo sostenible; establecer una política de cooperación directa para implementar la sociedad entre las ciudades costeras del mediterráneo.	SI		Creado en BCN en 1991; miembro fundador.	iniciativa del Mediterranean Technical Assistance Programme (METAP).	http://www.medcities.org/
Mercociudades		http://www.mercociudades.org/	Ciudades y Municipios del Merosour	213	Merocour (América del Sur)	Organización	Favorecer la participación de los municipios en el proceso de integración regional y crear un marco institucional para la participación de las ciudades dentro de Merosour.	Objetivos: favorecer la participación de las ciudades en MERCOSUR, buscando la co-decisión en las áreas de su competencia; crear mecanismos de comunicación entre las ciudades para el intercambio de experiencias e información; impulsar la creación de redes de ciudades a través de unidades técnicas operativas; fomentar cooperación intermunicipal entre ellas.	NO				http://www.mercociudades.org/
Metropolis		http://www.metropolis.org/	GL de grandes metrópolis	990	Internacional	Organización	Impulsar el desarrollo urbano de las regiones metropolitanas, mejorar calidad de vida	Ofrece un marco de trabajo para el intercambio de técnicas y para el desarrollo de relaciones entre miembros	SI		Secretaría General sede en BCN	Es la sección Metropolitana de CGLU	http://www.metropolis.org/
Network of Associations of Local Authorities of South-East Europe	NALAS	http://www.nalas.eu/index.aspx	Asociaciones de Autoridades Locales de Europa Sur-Este	15 asociaciones que representan 4000 autoridades locales	Regional, sur-este de Europa	Asociación oficial (registrada y con sede en Estambul)	Profundizar el proceso de democratización y descentralización en el Sur-Este de Europa, de acuerdo a los principios de la Carta Europea de Autonomía Local. Desarrollar sociedades entre las asociaciones de autoridades locales para asistir al proceso de integración europea. Convertirse en representantes de las sociedades de las autoridades locales.	Promover el proceso de descentralización en cooperación con los gobiernos centrales y las organizaciones internacionales; fomentar sociedades para contribuir a la reconstrucción y estabilización de la región, para contribuir así al proceso de integración europeo.	NO				http://www.nalas.eu/index.aspx
Nordic City Network		http://www.nordiccitynetwork.com/	Ciudades	11	Regional norte de Europa	Institución, think tank en red	Va que las ciudades son el motor del desarrollo, deben reforzar los retos actuales de la sociedad del conocimiento. La misión de esta red es ser un think tank para que los gestores urbanos puedan construir ciudades de conocimiento innovativas, atractivas y competitivas. Un foro común para la construcción de ciudades de conocimiento (knowledge cities)	Compartir experiencias, expertise, información y buenas prácticas para construir e educar a los miembros y construir ciudades de conocimiento.	NO			Red de ciudades basada en conocimiento específico de gestión urbana para la sociedad del conocimiento (Think tank).	http://www.nordiccitynetwork.com/

URB-AL 2: Conservación de los Contextos Históricos Urbanos	http://centrosurhal.com/index/2.htm	Coordenada por la Provincia de Vicenza	206 socios	Latinoamérica y Europa	asociación periodo determinado	Conservar los contextos históricos urbanos. Salvar el patrimonio de la humanidad y legarlo a las generaciones futuras.	Identificar las prioridades comunes y articular mecanismos e instrumentos de acción y colaboración entre los gobiernos locales de las ciudades en torno a este tema. Haciendo especial énfasis en defender los proyectos centrados en los habitantes de los contextos históricos urbanos, ya que estos son tanto vestigios ínicos como parte de la estructura urbana.	SI	Ayuntamiento de Barcelona y Área Metropolitana de Barcelona participan.	entre 1997 y 2001. Resultados - Proyectos Comunes	http://centrosurhal.com/index/2.htm
URB-AL 3: La Democracia en la ciudad	http://centrosurhal.com/index/3.htm	Coordenada por los Les-Moulinex		Latinoamérica y Europa	asociación periodo determinado	Búsqueda de experiencias y prácticas de Democracia Local	Promover y dar importancia a las experiencias de democracia local en Europa y América Latina, reforzando los intercambios entre ambas regiones. También es importante, además de generar espacios de debate sobre el tema, desarrollar iniciativas para hacer permanentes las actividades de la red, promover el uso de las TIC y la creación de un observatorio de la democracia local.	SI	Diputación y Ayuntamiento	trabajos iniciados en 1998, hasta 2002.	http://centrosurhal.com/index/3.htm
URB-AL 4: La ciudad como promotora del desarrollo económico	http://centrosurhal.com/index/4.htm	Coordenada por Madrid	150 miembros	Latinoamérica y Europa	asociación periodo determinado	Reconocer la importancia de los intereses en la formación de los recursos humanos para el desarrollo local, teniendo como premisa la atención a las expectativas de los ciudadanos.	Poner de relieve todas las formas en las que la ciudad debe constituirse en promotora del desarrollo económico: planificación estratégica, urbanismo y medio ambiente urbano, empleo y formación, contribución de las autoridades locales y patrocinados: público-privados, turismo, cultura y deporte.	SI	Grupo de trabajo Reunión Preparatoria 1999 (sede en Barcelona), Ayuntamiento de Barcelona	Desde junio de 1999 hasta 2002. Madrid desarrolló junto con algunos miembros de la Red la "Escuela de Formación Transmunicipal de Desarrollo Local" para impartir formación sobre todos los ámbitos del desarrollo local (diagnóstico, planificación, instrumentación, gestión y calidad).	http://centrosurhal.com/index/4.htm
URB-AL 5: Políticas sociales urbanas	http://centrosurhal.com/index/5.htm	Coordenada por la Intendencia Municipal de Montevideo	127	Latinoamérica y Europa	asociación periodo determinado	Tres ejes prioritarios: participación social, sostenibilidad del modelo de desarrollo, acciones urbanas como políticas de integración social.	Tres ejes, alrededor del tema de las políticas sociales urbanas: Promoción del intercambio de experiencias; profundización conceptual y técnica para el mejor diseño e implementación de políticas; elaboración y ejecución de proyectos comunes entre los socios.	NO		1998 - 2001. Los objetivos se trabajaron con aportes de tres expertos internacionales.	http://centrosurhal.com/index/5.htm
URB-AL 6: Medio Ambiente Urbano	http://centrosurhal.com/index/6.htm	Coordenada por la Ciudad de Málaga	de 150 a 219 en 6 años	Latinoamérica y Europa	asociación periodo determinado	Cooperación entre Entes Locales en el desarrollo de proyectos comunes para el Medio Ambiente Urbano (Los Entes Locales deben ser protagonistas).	Estructura el Medio Ambiente Urbano en torno a cuatro áreas: configuración de la ciudad, gestión de los recursos naturales, cohesión social, gobierno de la ciudad.	SI	Área metropolitana de Barcelona; Ayuntamiento de Barcelona; CIDEU	Desde el año 2000 hasta el 2003 fue financiada por la Comisión Europea. Luego, el Ayuntamiento de Málaga comenzó financiándolo para que las ciudades de la Red para	http://centrosurhal.com/index/6.htm
URB-AL 7: Gestión y Control de la Urbanización	http://centrosurhal.com/index/7.htm	Coordenada por la Ciudad de Rosario	168	Latinoamérica y Europa	asociación periodo determinado	propiciar una reflexión seria sobre las experiencias realizadas entre la UE y América Latina en materia de control y gestión del desarrollo urbano y de las demandas de la sociedad contemporánea, para proponer nuevas estrategias aplicables en diversos contextos.	Multiplicar los intercambios de conocimientos, experiencias y técnicas entre los miembros, para desarrollar las capacidades de los gobiernos locales para enfrentar las exigencias que plantea el fenómeno de urbanización acelerada de los últimos años.	SI	Generalitat de Catalunya (Representante del gobierno regional)	Desde 2000 hasta 2003	http://centrosurhal.com/index/7.htm
URB-AL 8: Control de la movilidad urbana	http://centrosurhal.com/index/8.htm	Coordenada por Stuttgart	15	Latinoamérica y Europa	asociación periodo determinado	Enfrentar los problemas que tienen su origen en el exceso de movilidad urbana y tratar también de generar propuestas de solución a la movilidad urbana desviando el crecimiento económico del incremento del tráfico	Objetivo general que las estrategias de control de la movilidad urbana lleven a la reconciliación entre movilidad y ciudad, sustentada en estos objetivos puntuales: controlar los procesos de planificación; garantizar la funcionalidad del tráfico; garantizar la participación en la movilidad, como aspecto funcional del desarrollo urbano.	NO		Labor desarrollada entre 2000 y 2003	http://centrosurhal.com/index/8.htm
URB-AL 9: Financiamiento local y Presupuesto Participativo	http://centrosurhal.com/index/9.htm	Coordenada por la Prefectura de Porto Alegre	410	Latinoamérica y Europa	asociación periodo determinado	Generar un proceso permanente de cambio y profundización de experiencias para la socialización, sistematización e implementación de las mejores prácticas en el ámbito de la financiación local y las prácticas de democracia participativa	Para cumplir el objetivo generado planteado como misión de la red: recoger y divulgar las buenas prácticas de gestión de políticas públicas locales en esta materia; reconocer y sistematizar las diferencias y semejanzas de experiencias de gestión de estas políticas públicas; identificar los problemas comunes de los socios; apoyar la creación de mecanismos de acción para la obtención de financiación local; por último, constituir una Red de Gobiernos Locales y de la Sociedad Civil por la Democracia Participativa de carácter Permanente.	SI	Ayuntamiento de Barcelona	Marzo de 2003 hasta junio de 2006	http://centrosurhal.com/index/9.htm
URB-AL 10: Lucha contra la pobreza urbana	http://centrosurhal.com/index/10.htm	Coordenada por la ciudad de Sao Paulo	378	Latinoamérica y Europa	asociación periodo determinado	Contribuir a la formulación de nuevas prácticas de elaboración e implementación de políticas públicas locales para la lucha contra la pobreza.	Prever espacios de intercambio en los que las ciudades socios puedan acceder a nuevos enfoques de identificación de la pobreza urbana. Impulsar y establecer una relación permanente y duradera entre los socios participantes y la implementación de acciones a largo plazo. Todo esto buscando mejorar la calidad de las políticas locales de lucha contra la pobreza.	SI	Ayuntamiento de Barcelona	2002 hasta 2005	http://centrosurhal.com/index/10.htm
URB-AL 12: Promoción de las mujeres en las instancias de decisión locales	http://centrosurhal.com/index/12.htm	Coordenada por la Diputación de Barcelona	200	Latinoamérica y Europa	asociación periodo determinado	"Proponer nuevos modelos de ciudad, a través de la implementación transversal de políticas de igualdad de oportunidades y de la promoción de una ciudadanía activa de las mujeres"	Cuatro grandes áreas de trabajo. La democracia participativa en la ciudad. Las mujeres en la planificación de la ciudad. La elaboración de un nuevo contrato social para re-partir las responsabilidades entre hombres y mujeres en la ciudad. La formación puntual de las mujeres y la promoción de la visión de género en los medios de comunicación.	SI	Red Coordinada por la Diputación de Barcelona seleccionada por la Comisión Europea debido a los antecedentes de la Diputación en temas relacionados con la mujer. Además, debido a que la Diputación tiene entre sus objetivos políticos "el fomento de redes de acción local, que contribuyan, a través de las experiencias municipales compartidas, a mejorar la calidad de vida y la democracia, impulsando la construcción de modelos de ciudad a medida de las aspiraciones de los ciudadanos y ciudadanas". La Diputación acumula una gran experiencia en este campo, promoviendo redes de municipios en su territorio y programas de cooperación internacional.	200 socios y diversas instituciones asociadas trabajaron durante el período 2003-2006.	http://centrosurhal.com/index/12.htm
URB-AL 13: Ciudad y Sociedad de Información	http://centrosurhal.com/index/13.htm	Coordenada por la ciudad de Bremen		Latinoamérica y Europa	asociación periodo determinado	Establecer una red sostenible de cooperación para el desarrollo de una sociedad de la información inclusiva.	Plataforma de intercambio de ideas y experiencias y un marco para acciones y proyectos comunes.	SI	Ayuntamiento de Barcelona	Segunda Fase del Programa UrbAt desde 2003. Adendum al documento base en 2005.	http://centrosurhal.com/index/13.htm
URB-AL 14: Seguridad Ciudadana en la Ciudad	http://centrosurhal.com/index/14.htm	Coordenada por la ciudad de Valparaiso	200	Latinoamérica y Europa	asociación periodo determinado	Construir un puente de intercambio entre las dos ciudades para el fortalecimiento de las capacidades de los administradores locales para mejorar la calidad de vida de los habitantes en cada comunidad; consolidar alianzas estratégicas entre ciudades afines para ejecutar proyectos comunes; integrar distintas autoridades y crear perfiles de gestión pública armónicos entre las dos regiones.	"Identificar problemas comunes en Seguridad Ciudadana; generar un marco teórico sustentable mediante la elaboración del documento base con los expertos en la temática; efectuar el seminario de lanzamiento de la red y los sucesivos encuentros anuales; realizar la transferencia metodológica a los socios de la red en elaboración de proyectos comunes; apoyar dichos proyectos; sistematizar, visualizar y difundir mancomunadamente las buenas prácticas en seguridad ciudadana e incorporarlas a organizaciones de la sociedad civil a la red".	SI	Ayuntamiento de Barcelona	2002-2005	http://centrosurhal.com/index/14.htm

Fuente: Elaborado por la autora de la presente monografía, con base a la información consignada en la página web de cada una de las redes internacionales de gobiernos locales

[Análisis de las Redes]	Características							Objetivos	
	Internacionales: Ponen a los Gobiernos Locales en el ámbito internacional	Alcance Geográfico	Grado de institucionalización	Actores son Gobiernos Locales: Regiones, Municipios, Ciudades, y autoridades representantes de éstos	Número de miembros	Actores unidos por intereses comunes	Horizontalidad (estructura de funcionamiento)	Misión	Función Principal y Objetivos
Alcaldes Por la Paz	SI	Internacional	Bajo	Alcaldes	4069 ciudades en 144 países	SI	SI	Trabajo conjunto entre ciudades para trascender las fronteras y lograr un mundo más pacífico, libre de armas nucleares.	Servir de espacio de relación entre las autoridades locales con el propósito de trabajar unidos por el objetivo temático de la desnuclearización y la paz mundial.
América-Europa de Regiones y Ciudades	SI	Interregional	Medio	Ciudades y Regiones	49 ciudades, 16 gobiernos regionales	SI	SI	la finalidad de la red es impulsar la gobernanza territorial y democrática, la gestión estratégica de la interdependencia entre los actores y fortalecer la participación ciudadana. La asociación trabaja por la cooperación multilateral y horizontal entre ciudades y regiones, en el ámbito de la gobernanza territorial, promoviendo el cumplimiento de los principios establecidos en la Carta de Regiones y Ciudades.	Favorecer el intercambio de: estrategias, políticas públicas, técnicas y buenas prácticas de gestión. Proveer un espacio de encuentro para la discusión e innovación permanente y para la transferencia de conocimientos sobre la gobernanza territorial. Promover la gestión estratégica de las redes de ciudades como instrumento de gobernanza regional y territorial.
Asociación Internacional para la Administración de Ciudades y Condados - ICMA Internacional	SI	Internacional	Medio	Representantes de los Gobiernos Locales	9000 miembros	SI	SI	Organización de líderes profesionales de gobiernos locales construyendo comunidades sostenibles para mejorar la vida humana alrededor del mundo: crear excelencia en la gobernanza, desarrollando y fomentando la profesionalización de la administración local	ICMA ofrece una gran variedad de servicios a sus miembros y a la comunidad de gobiernos locales: publica recursos informáticos, da asesorías técnicas a los gobiernos locales de democracias emergentes para ayudarles a desarrollar prácticas profesionales y éticas. En fin, ofrecer soluciones globales para los gobiernos locales.
Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano	SI	Interregional	Alto	Ciudades e Instituciones Colaboradoras	125	SI	SI	compartir en red los beneficios derivados del seguimiento de procesos de Planeación Estratégica Urbana. Promover la manera estratégica de pensar en los procesos de diseño y gestión de proyectos urbanos para lograr el desarrollo sostenible de las ciudades iberoamericanas a través de la planificación estratégica	Compartir prácticas de planeación Urbana. Proveer asistencia técnica, tutorías y programas formativos para los representantes de los gobiernos locales, organizar congresos.
Cities Alliance - Cities without slums	SI	Internacional	Medio	Autoridades Locales, Gobiernos Nacionales, ONGs y OIs	éi.	SI	SI	Lograr un mundo sin tugurios ni comunas. Contribuir a la erradicación de la pobreza y al cumplimiento de esta meta de desarrollo del milenio.	Combatir el crecimiento de tugurios y comunas, desde el ámbito de la cooperación al desarrollo y desde la gestión pública. La Alianza pone a las ciudades en relación y diálogo directo con agencias bilaterales y multilaterales. Promueve el rol de los gobiernos locales en el desarrollo y les ayuda a las ciudades a obtener apoyo internacional y prepararse para manejar los procesos de urbanización y desarrollar estrategias financieras sostenibles.
Cities for Mobility	SI	Internacional	Medio	Ciudades	éi.	SI	SI	fortalecer la cooperación transnacional entre las ciudades, empresas y organizaciones en todas partes del mundo que están interesadas en desarrollar conceptos innovadores para mejorar los sistemas de transportes en regiones urbanas	Intercambio de información y experiencias; desarrollo conjunto de proyectos; encuentros anuales e 'bolsa de movilidad'. El Objetivo principal es promover la cooperación entre los actores implicados en la construcción de sistemas de transporte sostenibles.
CITYNET - Regional Network of Local Authorities for the Management of Human Settlements	SI	Regional	Medio	Gobiernos Locales	éi.	SI	SI	Network committed to helping local authorities improve the lives of its citizens and create the urban sustainability across Asia-Pacific and beyond	Funciona como red de apoyo a sus miembros, para ayudarles a manejar de manera sostenible los asentamientos humanos. Les permite compartir conocimiento, construir capacidades, abogar por ciertos temas de su interés y establecer sociedades para lograr el desarrollo urbano. La Red funciona en torno a 5 clusters temáticos: Medio ambiente; Infraestructura; Metas del Milenio; Desastres; y TICs.
Ciudades y Gobiernos Locales Unidos	SI	Internacional	Alto	Representantes de los Gobiernos Locales, Asociaciones de Gobiernos Locales, otras Redes de Gobiernos Locales	>1000 ciudades; 112 asociaciones de GL	SI	SI	Constituirse en la voz y representación mundial del gobierno local autónomo y democrático, mediante la promoción de sus valores, objetivos e intereses ante la comunidad internacional; y a través de la cooperación entre gobiernos locales	Destacan: fomentar gobiernos locales fuertes, autónomos y democráticos, y promover la cooperación entre los miembros de la organización. Asegurar la representación política eficaz de los GL ante la comunidad internacional y especialmente ante la ONU. Ser la principal fuente de información sobre el GL, y fuente de intercambio y capacitación para los GL, promoviendo la cooperación descentralizada y hermanamientos entre municipios. Fomentar el desarrollo humano (con todas sus dimensiones) y promover igualdad y democracia en el GL.
Comité de las Regiones (UE)	SI	Regional	Alto	Representantes de los Entes Regionales y Locales	éi.	SI	SI	Lograr que las regiones y los entes locales participen en la configuración de las políticas y la legislación comunitaria de la Unión Europea.	la asamblea política que da voz a los entes locales y regionales en el proceso de elaboración de las políticas y la legislación de la UE. Las seis comisiones que lo componen se encargan de evaluar las directrices de la UE que tienen impacto en las esferas de gobierno local y regional.

Consejo Europeo de Municipios y Regiones	SI	Regional	Alto	Municipios y Regiones	100,000 autoridades locales, y regionales, representadas en más de 40 Asociaciones nacionales.	SI	SI	el CEMR trabaja por una Europa unida, basada en la autonomía y democracia local.	Trabajar en varios campos de acción para lograr influir las iniciativas legislativas de la UE, para asegurarse de que allí se vean reflejados los intereses y las preocupaciones de las autoridades subnacionales.
Confederación Europea de Poderes Locales Intermedios	SI	Interregional	Medio	Asociaciones Nacionales representantes de Poderes Locales	13	SI	SI	Reafirmar el papel de las colectividades territoriales en la definición e implementación de las políticas Europeas, siguiendo los principios de subsidiariedad, autonomía local, diversidad y cohesión territorial.	1) Reforzar la coherencia y visibilidad de las intervenciones de las Asociaciones de Poderes Locales Intermedios en Europa. 2) Aumentar su participación en el proceso de toma de decisiones de Europa. 3) Facilitar la cooperación entre las colectividades territoriales que representan. 4) Establecer intercambios de información y de buenas prácticas entre las colectividades.
Congreso de Autoridades Locales y Regionales - Consejo de Europa	SI	Regional	Alto	Representantes de Gobiernos Locales y Regionales	318	SI	SI	Impulsar el crecimiento y fortalecimiento de la Democracia Pluralista en Europa. Un compromiso con la promoción de un estilo de autogobierno local capaz de suplir las necesidades de los ciudadanos.	Es una Asamblea Política que ofrece un foro ideal para que los representantes de las autoridades locales y regionales se reúnan y discutan problemas comunes y experiencias, para ponerlas a la atención de los gobiernos nacionales. Como promotor de la Democracia Local, uno de los objetivos principales es producir un cuerpo de tratados que codifiquen la autonomía local. También ayuda a los nuevos miembros a establecer estructuras de auto-gobierno reales y tangibles, mientras que monitorea el estado de la democracia Local en Europa (reportes).
Eumed Cities	SI	Interregional	Bajo	Ciudades	3	SI	SI	Establecer proyectos de cooperación entre ambas orillas del mediterráneo: Barcelona, Fez, Tanger y Gubeiré	Barcelona quiere compartir su modelo de intervención comunitaria y generar intercambios y proyectos positivos entre las ciudades que participan de estas
Eurocities	SI	Regional	Alto	Gobiernos Locales	>140 en 30 países	SI	SI	Influenciar la UE por una gobernanza multinivel y fortalecimiento de los GL, para reforzar su papel y posición en la UE	actividades en torno a políticas de todo tipo (ec, cooper, dilo, medio ambiente, etc); plataforma de encuentro entre las grandes ciudades de Europa; estructura de lobby ante las instituciones supranacionales, para moldear las políticas y legislaciones que se reflejan en el día a día de los ciudadanos. Sus herramientas de trabajo son "networking, lobbying, campaigning"
Eurotowns	SI	Regional	Medio	Ciudades	21	SI	SI	Desarrollar una red de ciudades medianas inclusivas y sostenibles, que sea catalizador para la innovación, renovación y creatividad urbana	Busca establecer y promover una agenda de políticas para las ciudades medianas y pequeñas de Europa; crear un foro para la colaboración y facilitar el acceso a fondos para actividades que quiera realizar la red.
Federación de Municipios del Istmo Centroamericano	SI	Regional	Medio	Municipalidades, Asociaciones, Uniones, Ligas y Confederaciones de todos los niveles de gobierno	municipios de 6 países	SI	SI	Apoyar el desarrollo municipal de la región centroamericana a través de la cooperación intermunicipal e internacional, la descentralización y la asistencia técnica.	Objetivo estratégico: promover los intereses municipales en Centroamérica, para darles a los municipios capacidad de gestión y poder político para impulsar los procesos de desarrollo y combatir la pobreza.
Federación Latinoamericana de ciudades municipios y asociaciones	SI	Regional	Medio	Ciudades, Municipios y Asociaciones de Gobiernos Locales	61	SI	SI	Representar los intereses de los gobiernos locales, ciudades y asociaciones de gobiernos locales de América Latina y establecer vínculos de cooperación con instituciones que trabajan en pro del desarrollo y de la democracia local.	Su objetivo principal es fortalecer y recoger todas las iniciativas y corrientes municipalistas de las distintas organizaciones de la región.
Foro Global de Asociaciones de Regiones	SI	Internacional	Alto	Asociaciones de Regiones, Redes de Regiones	>160 regiones	SI	SI	Dotar de voz a las regiones (nivel de gobierno supraestatal que está inmediatamente debajo del gobierno nacional).	Los Objetivos son los fijados por la Declaración de Marsella: hacer oír la voz de las regiones en la globalización; establecer nuevas reglas de gobernanza en las que tengan cabida los gobiernos subestatales; fomentar las iniciativas para la cooperación y el intercambio de conocimiento entre regiones del mundo.
Foro Iberoamericano de Gobiernos Locales	SI	Interregional	Bajo	Representantes de Gobiernos Locales	61	SI	SI	Promover y fortalecer las relaciones entre los ciudadanos que viven en los territorios representados por los gobiernos municipales y las asociaciones nacionales de municipios. Y fomentar acciones conjuntas en los ámbitos político, social y cultural para lograr un desarrollo equilibrado de las ciudades de Iberoamérica. Además, los municipios quisieran ver reflejadas las conclusiones de sus debates en las discusiones y resultados de las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado	Los gobiernos municipales manifestaron un interés que va más allá del relacionamiento horizontal entre ellos. Se propusieron lograr que las autoridades centrales tengan en cuenta las preocupaciones y propuestas de los municipios, y que ésto se refleje en la definición de políticas públicas, en la asignación de presupuestos y en la descentralización administrativa. El Objetivo más ambicioso del Foro ha sido la creación de la Carta Iberoamericana de Autonomía Local.
Forum des Collectivités Locales de l'Union Européenne, Amérique Latine et Caraïbes	SI	Interregional	Bajo	Colectividades Locales	61	SI	SI	Foro que reúne representantes de gobiernos locales de América Latina y Europa para abordar dos temas principales: cohesión social y cooperación descentralizada.	Tres ejes estratégicos: afirmación del rol internacional de los gobiernos locales; importancia de la cooperación descentralizada; las áreas que se deben trabajar para lograr la cohesión social. También se plantean el objetivo de lograr el reconocimiento del Foro dentro de la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la UE, Latinoamérica y el Caribe.
International Council for Local Environmental Initiatives -ICLEI Local Governments for Sustainability	SI	Internacional	Medio	Ciudades, Pueblos y Condados	alrededor de 1200	SI	SI	Asociación internacional de gobiernos locales comprometidos con el desarrollo sostenible. Premisa: las iniciativas locales pueden proveer una forma eficiente y efectiva de alcanzar objetivos de sostenibilidad locales, nacionales y globales.	Proveer consultoría técnica, entrenamiento e información para construir capacidades, compartir conocimiento y apoyar a los gobiernos locales en la implementación del desarrollo sostenible en el nivel local.
it4all - network of local authorities for the information society	SI	Internacional	Medio	Autoridades Locales	61	SI	SI	Lograr una sociedad de la información para todas las personas, a través de las TIC, que son una herramienta clave para el desarrollo. Su misión es entonces Sistematizar y compartir el conocimiento disponible en esta materia entre las Autoridades Locales.	Plataforma de comunicación para las autoridades locales del mundo. Busca promover el desarrollo y la implementación de la Agenda Digital Local en todas las ciudades y los municipios del mundo.

MedCities	SI	Regional	Medio	Ciudades	>25	SI	SI	Fortalecer la capacidad de gestión de las autoridades locales (acciones descentralizadas) para el desarrollo ambiental y sostenible	Fortalecer las capacidades de las administraciones locales para gestionar el desarrollo medioambiental y sostenible; crear conciencia sobre la interdependencia y la responsabilidad común en lo que respecta a las políticas de conservación urbana en el Mediterráneo; fortalecer el rol y los medios de las municipalidades en el establecimiento de políticas locales de desarrollo sostenible; establecer una política de cooperación directa para implementar la sociedad entre las ciudades costeras del mediterráneo.
Mercociudades	SI	Regional	Medio	Ciudades y Municipios	213	SI	SI	Favorecer la participación de los municipios en el proceso de integración regional y crear un marco institucional para la participación de las ciudades dentro de Mercosur.	Objetivos: favorecer la participación de las ciudades en MERCOSUR, buscando la co-decisión en las áreas de su competencia; crear mecanismos de comunicación entre las ciudades para el intercambio de experiencias e información; impulsar la creación de redes de ciudades a través de unidades técnicas operativas; fomentar cooperación intermunicipal, entre otros.
Metropolis	SI	Internacional	Medio	Gobiernos Locales	>90	SI	SI	Impulsar el desarrollo urbano de las regiones metropolitanas, mejorar calidad de vida	Ofrece un marco de trabajo para el intercambio de técnicas y para el desarrollo de relaciones entre miembros
Network of Associations of Local Authorities of South-East Europe	SI	Regional	Alto	Asociaciones de Autoridades Locales	15 asociaciones que representan 4000 autoridades locales	SI	SI	Profundizar el proceso de democratización y descentralización en el Sur-Este de Europa, de acuerdo a los principios de la Carta Europea de Autonomía Local. Desarrollar sociedades entre las asociaciones de autoridades locales para asistir al proceso de integración europeo. Convertirse en representante de las necesidades de las autoridades locales.	Promover el proceso de descentralización en cooperación con los gobiernos centrales y las organizaciones internacionales; construir sociedades para contribuir a la reconciliación y estabilización de la región, para contribuir así al proceso de integración europeo.
Nordic City Network	SI	Regional	Medio	Ciudades	13	SI	SI	Ya que las ciudades son el motor del desarrollo, deben enfrentar los retos actuales de la sociedad del conocimiento. La misión de esta red es ser un think tank para que los gestores urbanos puedan construir ciudades de conocimiento innovativas, atractivas y competitivas. Un foro común para la construcción de ciudades de conocimiento (<i>knowledge cities</i>)	Compartir experiencias, experticia, información y buenas prácticas para conectar y educar a los miembros y construir ciudades de conocimiento.
Organización Latinoamericana de Gobiernos Intermedios	SI	Regional	Medio	Gobiernos Locales	44	SI	SI	Accelerar el desarrollo económico y social de los países latinoamericanos a través de la integración, cooperación mutua y fortalecimiento de la gestión pública en el ámbito de las regiones (subnacional)	Ser un órgano de enlace entre los Gobiernos intermedios de cada país miembro y las asociaciones nacionales e instituciones de cooperación internacional.
Partenalia	SI	Regional	Medio	Autoridades Locales	20	SI	SI	promover la cooperación inter-territorial y las políticas comunitarias desde las autoridades locales. Partenalia se creó con la meta de convertirse en una plataforma representante de los intereses de las autoridades locales intermedias en la UE.	Desarrollar la cooperación territorial europea para mejorar las políticas locales y Europeas que tienen impacto en el ámbito local. Este objetivo se logrará a través de la promoción de reuniones, intercambios de experiencia y buenas prácticas en las áreas de interés común entre los miembros. También mediante la participación de los miembros en el proceso de decisiones de Europa.
Plataforma de Ciudades - "Planificación Urbana y Seguridad Ciudadana"	SI	Interregional	Bajo	Ciudades y otros actores políticos, académicos, técnicos	44	SI	SI	Ser un espacio de coordinación de actores políticos, académicos y técnicos que sirva para la producción e intercambio de experiencias en el ámbito de la seguridad urbana. Un canal de intercambio, difusión y evaluación de prácticas locales exitosas o promotoras en los ámbitos de la planificación urbana y la seguridad ciudadana. (Para la gestión local de la seguridad)	Herramienta virtual y Seminarios en los que se comparten prácticas de gestión urbana y de seguridad ciudadana. "constituir un espacio político y técnico de coordinación y planificación entre diversos gobiernos locales y entidades para la articulación de políticas de seguridad ciudadana centradas en la planificación urbana y en la promoción de la cohesión social y territorial".
Red Andina de Ciudades	SI	Regional	Medio	Ciudades	5	SI	SI	Instrumento para el trabajo mutuo de los municipios, que les permita administrar las ciudades de manera eficiente, generar desarrollo, luchar contra la pobreza.	Los alcaldes de la región andina están agrupados en esta red en torno a temas que son de su interés. Cada tema recae bajo la responsabilidad de una alcaldía: Promoción comercial - Bogotá, conectividad entre ciudades y regiones - Lima, intercambio de experiencias e iniciativas de cooperación municipal - La Paz, cooperación cultural - Quito, intercambio académico/profesional - Caracas.
Red de Gobiernos Regionales por el Desarrollo Sostenible	SI	Internacional	Medio	Gobiernos Regionales	45	SI	SI	Impulsar la cooperación en el ámbito del desarrollo sostenible y lograr reconocimiento internacional acerca de la importancia del aporte regional al desarrollo sostenible.	Objetivos: representar a los gobiernos locales a escala global; fomentar el desarrollo sostenible en éstos; compartir información y experiencias sobre las políticas de desarrollo sostenible; fomentar cooperación entre los miembros; lograr reconocimiento internacional y representación en el seno de las OI y los Gobiernos Nacionales.
Red Forum de Autoridades Locales	SI	Internacional	Bajo	Instituciones y Autoridades Locales	44	SI	SI	Red FAL: Foro de Autoridades Locales por la Inclusión Social y la Democracia Participativa. Apoya el desarrollo del Foro Social Mundial, con el convencimiento de que otro mundo es posible, comenzando en los pueblos y ciudades. Se rige por la Declaración de Porto Alegre.	Su razón de ser es lograr que las ciudades sean actores importantes en el proceso de globalización y desarrollar alternativas democráticas de gestión pública en conjunto con la sociedad civil. Promover e intercambiar iniciativas locales que tiendan a la inclusión local y la democracia participativa. También busca ampliar la capacidad de intervención social y política de los gobiernos locales y desarrollar
Red Forum de Autoridades Locales Periféricas	SI	Internacional	Bajo	Gobiernos Locales	alrededor de 150 autoridades locales de 22 países	SI	SI	Poner en la escena internacional el debate sobre las periferias y lograr la construcción de Metrópolis Solidarias.	Dar importancia a las experiencias de las ciudades periféricas, a sus problemáticas particulares - como la inclusión social-. Le apuestan al trabajo en red y al intercambio de experiencias. Su nuevo objetivo es lograr preparar un documento o declaración de las Periferias para lograr Metrópolis Solidarias, sostenibles y democráticas
Red Iberoamericana de Ciudades Digitales-RED	SI	Interregional	Bajo	Ciudades	>100	SI	SI	promover el desarrollo de la Sociedad de la Información y del Conocimiento en Iberoamérica a través de la cooperación entre ciudades	Apoyar y fomentar modernización de gobiernos a través de herramientas e-government. Cooperación técnica y transferencia de conocimiento entre ciudades. Partnerships público-privados y alianzas interinstitucionales para desarrollar e-govt local. Los encuentros anuales son un punto de encuentro para todos los actores implicados en este objetivo. También hay espacios para la formación y capacitación técnica para los gobiernos locales, así como proyectos de cooperación técnica (Foro Virtual de Ciudades Digitales).
Red Interlocal - Red iberoamericana de ciudades para la cultura	SI	Interregional	Bajo	Ciudades	44	SI	SI	enfocar la cultura desde el nivel local y darle mayor relevancia en las agendas locales. Generar nuevos espacios de cooperación e investigación centrados en la cultura, elemento de desarrollo integral de las ciudades y metrópolis	intercambio de experiencias de gestión y políticas culturales en el marco de las competencias de los gobiernos locales.
Sister Cities International	SI	Internacional	Bajo	Ciudades	44	SI	SI	Promover la paz por medio del respeto mutuo, el entendimiento y la cooperación.	Plataforma que ofrece beneficios para establecer intercambios de todo tipo entre ciudades de EEUU y ciudades y organizaciones del mundo. El objetivo es crear hermanamientos entre ciudades de EEUU y del resto del mundo para trabajar en comunidad por esta meta de paz.

Telecities	SI	Regional	Bajo	Ciudades	120	SI	SI	Desarrollo de las áreas urbanas sirviéndose de las TICs.	Promover la e-ciudadanía para todos en el ámbito local, para asegurar que todos los ciudadanos puedan acceder a las ventajas que ofrecen las TICs: nuevas posibilidades de participación y modernización de los servicios y trámites administrativos.
Unión de Ciudades Capitales de lengua portuguesa (UCCLA)	SI	Internacional	Medio	Ciudades	19 miembros efectivos, 11 asociados	SI	SI	Fomentar el entendimiento y la cooperación entre los miembros por medio del intercambio cultural, científico, tecnológico y por medio de la creación de oportunidades económicas, sociales y de convivencia.	Fomentar vínculos e intercambios entre los miembros lusófonos; promover el desarrollo de iniciativas económicas empresariales; estudiar los problemas que enfrentan las ciudades lusófonas día a día; promover el desarrollo equilibrado y armónico entre las ciudades, a través de hermanamientos y acuerdos; etc.
Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas	SI	Interregional	Medio	Gobiernos Locales	27	SI	SI	fomentar los vínculos, relaciones e intercambios de todo tipo entre las ciudades capitales iberoamericanas y favorecer el desarrollo armónico y equilibrado de éstas a través de la solidaridad y la cooperación.	impulsar el municipalismo, con énfasis en las singularidades de los grandes centros urbanos capitales; fortalecer el desarrollo democrático; promover los derechos de vecindad y de progreso y participación ciudadana; relaciones intermunicipales
URB-AL 1: Droga y Ciudad	SI	Interregional	Medio	Ciudades (Urbes)	116 socios	SI	SI	Movilización de los agentes locales que deben enfrentar el problema de la Droga, desde la prevención y la acción.	Promover la transferencia de experiencias. Identificar las prioridades comunes y mecanismos de acción para dar respuesta al problema de la droga.
URB-AL 2: Conservación de los Contextos Históricos Urbanos	SI	Interregional	Medio	Ciudades (Urbes)	206 socios	SI	SI	Conservar los contextos históricos urbanos. Salvar el patrimonio de la humanidad y legarlo a las generaciones futuras	identificar las prioridades comunes y articular mecanismos e instrumentos de acción y colaboración entre los gobiernos locales de las ciudades en torno a este tema. Haciendo especial énfasis en defender los proyectos centrados en los habitantes de los contextos históricos urbanos, ya que éstos son tanto vestigios únicos como parte de la estructura urbana.
URB-AL 3: La Democracia en la ciudad	SI	Interregional	Medio	Ciudades (Urbes)	44	SI	SI	Búsqueda de experiencias y prácticas de Democracia Local	Promover y dar importancia a las experiencias de democracia local en Europa y América Latina, reforzando los intercambios entre ambas regiones. También es importante, además de generar espacios de debate sobre el tema, desarrollar iniciativas para hacer permanentes las actividades de la red, promover el uso de las TICs y la creación de un observatorio de la democracia local.
URB-AL 4: La ciudad como promotora del desarrollo económico	SI	Interregional	Medio	Ciudades (Urbes)	150 miembros	SI	SI	Reconocer la importancia de las inversiones en la formación de los recursos humanos para el desarrollo local, teniendo como premisa la atención a las expectativas de los ciudadanos.	Poner de relieve todas las formas en las que la ciudad debe constituirse en promotora del desarrollo económico: planificación estratégica, urbanismo y medio ambiente urbano, empleo y formación, contribución de las autoridades locales y partenariados público-privados, turismo, cultura y deporte.
URB-AL 5: Políticas sociales urbanas	SI	Interregional	Medio	Ciudades (Urbes)	127	SI	SI	Tres ejes prioritarios: participación social, sostenibilidad del modelo de desarrollo, acciones culturales como políticas de integración social.	Tres áreas, alrededor del tema de las políticas sociales urbanas: Promoción del intercambio de experiencias; profundización conceptual y teórica para el mejor diseño e implementación de políticas; elaboración y ejecución de proyectos comunes entre los socios.
URB-AL 6: Medio Ambiente Urbano	SI	Interregional	Medio	Ciudades (Urbes)	de 150 a 219 en 6 años	SI	SI	Cooperación entre Entes Locales en el desarrollo de proyectos comunes para el Medio Ambiente Urbano (Los Entes Locales deben ser protagonistas).	Estructura el Medio Ambiente Urbano en torno a cuatro áreas: configuración de la ciudad; gestión de los recursos naturales; cohesión social; gobierno de la ciudad.
URB-AL 7: Gestión y Control de la Urbanización	SI	Interregional	Medio	Ciudades (Urbes)	168	SI	SI	propiciar una reflexión seria sobre las experiencias realizadas entre la UE y América Latina en materia de control y gestión del desarrollo urbano y de las demandas de la sociedad contemporánea, para proponer nuevas estrategias aplicables en diversos contextos.	Multiplicar los intercambios de conocimientos, experiencias y técnicas entre los miembros, para desarrollar las capacidades de los gobiernos locales para enfrentar las exigencias que plantea el fenómeno de urbanización acelerada de los últimos años.
URB-AL 8: Control de la movilidad urbana	SI	Interregional	Medio	Ciudades (Urbes)	15	SI	SI	Enfrentar los problemas que tienen su origen en el desequilibrio de movilidad urbana y tratar también de generar propuestas de solución a la movilidad urbana desvinculando el crecimiento económico del incremento del tráfico	Objetivo general: que las estrategias de control de la movilidad urbana lleven a la reconciliación entre movilidad y ciudad, sustentada en estos objetivos puntuales: controlar los procesos de planificación; garantizar la funcionalidad del tráfico; garantizar la participación en la movilidad, como aspecto funcional del desarrollo urbano.
URB-AL 9: Financiamiento local y Presupuesto Participativo	SI	Interregional	Medio	Ciudades (Urbes)	410	SI	SI	Generar un proceso permanente de cambio y profundización de experiencias para la socialización, sistematización e implantación de las mejores prácticas en el ámbito de la financiación local y las prácticas de democracia participativa	Para cumplir el objetivo genérico planteado como misión de la red: recoger y divulgar las buenas prácticas de gestión de políticas públicas locales en esta materia; reconocer y sistematizar las diferencias y semejanzas de experiencias de gestión de estas políticas públicas; identificar los problemas comunes de los socios; apoyar la creación de mecanismos de acción para la obtención de financiación local; por último, constituir una Red de Gobiernos Locales y de la Sociedad Civil por la Democracia Participativa de carácter Permanente.
URB-AL 10: Lucha contra la pobreza urbana	SI	Interregional	Medio	Ciudades (Urbes)	378	SI	SI	Contribuir a la formulación de nuevas prácticas de elaboración e implementación de políticas públicas locales para la lucha contra la pobreza.	Proveer espacios de intercambio en los que las ciudades socias puedan acceder a nuevos enfoques de identificación de la pobreza urbana. Impulsar y establecer una relación permanente y duradera entre los socios participantes y la implementación de acciones a largo plazo. Todo esto buscando mejorar la calidad de las políticas locales de lucha contra la pobreza.
URB-AL 12: Promoción de las mujeres en las instancias de decisión locales	SI	Interregional	Medio	Ciudades (Urbes)	200	SI	SI	"Proponer nuevos modelos de ciudad, a través de la implementación transversal de políticas de igualdad de oportunidades y de la promoción de una ciudadanía activa de las mujeres"	Cuatro grandes áreas de trabajo: La democracia paritaria en la ciudad; Las mujeres en la planificación de la ciudad; La elaboración de un nuevo contrato social para repartir las responsabilidades entre hombres y mujeres en la ciudad; La formación paritaria de las mujeres y la promoción de la visión de género en los medios de comunicación.
URB-AL 13: Ciudad y Sociedad de Información	SI	Interregional	Medio	Ciudades (Urbes)	44	SI	SI	Establecer una red sostenible de cooperación para el desarrollo de una sociedad de la información inclusiva.	Plataforma de intercambio de ideas y experiencias y un marco para acciones y proyectos comunes.
URB-AL 14: Seguridad Ciudadana en la Ciudad	SI	Interregional	Medio	Ciudades (Urbes)	200	SI	SI	Construir un puente de intercambio entre las dos regiones para el fortalecimiento de las capacidades de los administradores locales para mejorar la calidad de vida de los habitantes en cada comunidad; consolidar alianzas estratégicas entre ciudades afines para ejecutar proyectos comunes; integrar dinámicas innovadoras y crear perfiles de gestión pública armónicos entre las dos regiones.	"Identificar problemas comunes en Seguridad Ciudadana; generar un marco teórico sustentable mediante la elaboración del documento base con los expertos en la temática; efectuar el seminario de lanzamiento de la red y los sucesivos encuentros anuales; realizar la transferencia metodológica a los socios de la red en elaboración de proyectos comunes; apoyar dichos proyectos; sistematizar, visualizar y difundir masivamente las buenas prácticas en seguridad ciudadana e incorporarlas a organizaciones de la sociedad civil a la red".

Fuente: elaborado por la autora de la presente monografía, con base a la información recopilada sobre las redes en el anexo 2 y a la luz de los criterios definidos por Cardarello y Rodríguez, Batista, y Gutiérrez Camps.

