

ANÁLISIS DE LA TRANSFORMACIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE POLONIA
HACIA RUSIA, DEL PERIODO PRESIDENCIAL DE LECH KACZYNSKI (2005-2010)
AL DE BRONISLAW KOMOROWSKI (2010-2011)

KAMIL ALBERTO NAVARRO LISOWSKI

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C, 2012

Análisis de la transformación de la Política Exterior de Polonia hacia Rusia del periodo presidencial de Lech Kaczynski (2005-2010) al de Bronislaw Komorowski (2010-2011)

Proyecto de Monografía de grado
Presentado para optar por el título de
Internacionalista
En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario.

Presentado por:
Kamil Navarro Lisowski

Dirigido por:
Stéphanie Lavaux

Semestre II de 2011

*A la Universidad del Rosario, por haberme dado la oportunidad de estudiar y haberme
formado como persona.*

*A mis padres y hermana, por el incondicional apoyo en todos los momentos de este
proceso.*

A Stéphanie Lavaux, por haberme guiado en esta ardua pero grata experiencia.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
1. IMPORTANCIA DEL LÍDER EN EL DISEÑO DE LA POLÍTICA EXTERIOR POLACA	11
1.1. KACZYNSKI UN ANTI RUSO, CATÓLICO Y PATRIOTA	13
1.2. KOMOROWSKI UN DERECHISTA MODERADO	20
1.3. POLONIA UNA NACIÓN CONSERVADORA, CATÓLICA, PATRIÓTICA Y ANTI RUSA	22
2. INFLUENCIA DE LOS ALIADOS POLACOS EN LAS RELACIONES RUSO-POLACAS, EL AUMENTO DEL PODER POLACO	26
2.1. ESTADOS UNIDOS Y POLONIA, UNA AMENAZA PARA RUSIA EN EUROPA ORIENTAL	27
2.2. POLONIA EN LA UNIÓN EUROPEA, LA BÚSQUEDA DE LA CONSOLIDACIÓN COMO POTENCIA MEDIA ENTRE LOS PAÍSES DE EUROPA DEL ESTE Y EL CHOQUE CON RUSIA	30
2.2.1. La demanda europea de recursos rusos	32
2.3 LOS ESTADOS UNIDOS Y LA UNIÓN EUROPEA: DOS ALIADOS QUE EN EL TIEMPO PERMITIERON UNA EVOLUCIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR POLACA HACIA RUSIA, PROPENSA A LA COOPERACIÓN	34

3. CONSOLIDACIÓN DE RUSIA COMO POTENCIA EN EL SISTEMA INTERNACIONAL	37
3.1. HACER PREVALECER LA INFLUENCIA RUSA EN EL ÁREA POSTSOVIÉTICA, PUNTO RELEVANTE PARA MOSCÚ	38
3.2. LA CRISIS DEL ESCUDO ANTIMISILES	40
3.3. LA CUESTIÓN ENERGÉTICA	41
4. CONCLUSIONES	45

INTRODUCCIÓN

Esta investigación pretende analizar qué factores intervienen en el desarrollo de la política exterior de Polonia hacia Rusia en los periodos presidenciales de Lech Kaczynski y Bronislaw Komorowski, basándose principalmente en la posición de estos dos jefes de Estado ante la amenaza rusa, la consolidación de Rusia como potencia internacional después de 2005 y el papel que juega Estados Unidos y organismos Internacionales como OTAN y Unión Europea.

Este trabajo tendrá un enfoque teórico realista, puesto que el actor principal en el sistema internacional sigue siendo el Estado. Si bien existen unas instituciones intergubernamentales, estas son sólo un mecanismo que utilizan dichos Estados para la maximización de su poder y la defensa de su seguridad. Además de esto se percibe el sistema internacional como un sistema anárquico, en el que la posibilidad de conflicto está siempre presente.

Con el fin de la Guerra Fría y la desintegración de la Unión Soviética, la estructura del sistema internacional cambió. Se da entonces un nuevo tipo de relación entre Rusia y Polonia a partir de este periodo. Polonia por ende tuvo que empezar una nueva política exterior hacia Rusia ahora si definida por su propio interés nacional. El claro distanciamiento de Polonia hacia Rusia marca la aparición de una nueva era de tensión entre ambos países. Debido a la historia compartida entre ambos países, Polonia percibe a Rusia como una gran amenaza para su seguridad, por lo tanto, su política exterior en lo que respecta a Rusia está encaminada a garantizar su supervivencia como Estado.

La tensión entre las relaciones de ambos países se vio materializada hasta finales de los 90's, pues a lo largo de esta década Rusia estuvo más preocupada por solucionar los problemas internos, que traía consigo la transición del comunismo al capitalismo, que en intentar influenciar el escenario internacional. Podemos hablar que en la primera mitad de la década de los 90's, no había un interés nacional ruso definido.¹ Es sólo a partir de 1996 que “se consolida el objetivo central de mantener

¹Comparar Ramírez, Pablo. “La Federación rusa y su entorno geopolítico en los nuevos arreglos mundiales de poder”. *Política y Cultura*. No.34. (Otoño 2010). p. 162. Documento electrónico.

el papel de Rusia como gran potencia y de combinar el carácter consecuente y la firmeza de principios”².

Además de lo anterior, dichas relaciones adquieren más importancia a finales de los 90’s porque Polonia también venía de un periodo de transición. A diferencia de Rusia, Polonia sí tenía claro hacia dónde iba a dirigir su política exterior, después del fin del comunismo. A los pocos años de que se acabara el comunismo, Polonia ya estaba gestionando su ingreso a organismos como la OTAN y la Unión Europea. Pero el tener clara la dirección no implicaba que Polonia no tuviera que atravesar por los mismos problemas de transición que atravesaba Rusia, aunque en una dimensión menor. Podríamos sustentar entonces, que durante la mayor parte de la década del noventa, no hubo tensiones entre estos dos países, porque ambos gobiernos se encontraban más concentrados en las transformaciones internas, que en la política exterior.

Esta situación cambiará en el cambio de siglo, momento en cual las tensiones son más visibles entre ambos actores. Dichas tensiones llegaron a su punto más alto en 2005 y pareciese suavizarse en los últimos años, esto debido a diversos factores. Por lo tanto, el objetivo de la investigación será analizar qué factores han permitido la transformación de la política exterior de Polonia hacia Rusia, en el periodo comprendido entre 2005 y 2011. La investigación arrojará como resultado que la transformación de política exterior de Polonia hacia Rusia se debe a principalmente a 3 factores: el cambio de presidente, la política exterior que Polonia desarrolla hacia Estados Unidos, la OTAN y la UE, y la consolidación de Rusia como potencia en el sistema internacional.

Cambio de Gobierno. En el primer capítulo, se analizará la importancia que trajo el cambio de gobernante en Polonia, para transformar su política exterior hacia Rusia. Las relaciones entre Rusia y Polonia han sido muy conflictivas a lo largo de la historia. La sociedad polaca en general tiene una percepción negativa de los rusos (mucho más de la que tienen sobre los alemanes). Esto se debe a la historia reciente

² Ver Ramírez “La Federación rusa y su entorno geopolítico en los nuevos arreglos mundiales de poder”. p. 164. Documento electrónico.

de dominación rusa sobre Polonia, durante la cual los rusos cometieron graves crímenes contra los polacos. Además, Polonia entre 1945 y 1991, fue un país con régimen unipartidario autoritario y que estaba sometido al control de la URSS, lo que genera en la población polaca una especie de resentimiento hacia los rusos.³

Esta historia conflictiva tomó más fuerza en las relaciones ruso-polacas con la llegada en 2005, del ultraderechista Lech Kaczinsky al poder en Polonia. Con una clara política anti-rusa, utilizó en su discurso, hechos como la masacre de Katyn para justificar la posición de Polonia hacia Rusia. Este presidente percibía a Rusia como una amenaza y llevó al gobierno polaco, a buscar nuevas alianzas que garanticen su seguridad nacional, desarrollo económico y lo protejan de la amenaza rusa.

Durante este gobierno (2005-2010), las relaciones de Polonia con Rusia estuvieron quizá en su punto más crítico, desde la caída de la URSS. En su mandato se vieron las manifestaciones más claras de una política exterior polaca anti rusa. Fue en este periodo en el que se firmó el acuerdo- con Estados Unidos- para la implementación de un escudo antimisiles americano en territorio polaco. El gobierno ruso percibió este acto como una amenaza a su seguridad y llegó incluso a amenazar a Polonia con un ataque militar.⁴ Este hecho también demuestra el claro alineamiento de este gobierno hacia Estados Unidos, dada la historia entre Estados Unidos y Rusia y entre este último y Polonia; se puede percibir este alineamiento como un gran obstáculo para las buenas relaciones ruso-polacas.

La llegada al poder en Polonia del presidente Bronislaw Komorowski en 2010, es uno de los factores que permitió la transformación de la política exterior de Polonia hacia Rusia. Con un discurso mucho menos conservador y más abierto al diálogo y la cooperación, este presidente ofrece un panorama menos hostil para dichas relaciones.

³ Es importante señalar que mucha de la población polaca que aún vive, vivió durante la época de guerra fría y por ende fue testigo de la dominación de Rusia sobre Polonia. Caso contrario a las personas que vivieron durante la invasión alemana.

⁴ Comparar Periódico El tiempo. “General ruso amenaza con ataque nuclear a Polonia”. 2008. Documento electrónico.

El 6 de diciembre de 2010 se produjo una visita de estado del presidente ruso Medvedev a Polonia. Con esta visita se esperaba que ambos países pasaran la página del pasado y fortalecieran sus relaciones bilaterales. Rusia subrayó que la tragedia de Smolensk fue sufrida por ambos países y reiteró su apoyo en las investigaciones.⁵ La tragedia de Smolensk sucedió cuando el presidente polaco y la mayoría de su cúpula de gobierno se dirigían a Rusia a conmemorar las víctimas de Katyn.

El 10 de Abril de 2011, un año después de la tragedia de Smolensk⁶ el presidente Bronislaw Komorowski visitó Rusia, con el fin de conmemorar el primer aniversario. Los gobiernos rusos y polacos hicieron homenaje a esta tragedia y mostraron sus intenciones de mejorar las relaciones.⁷

Este cambio de gobierno es pues el primer factor que sustenta la transformación de la política exterior de Polonia hacia Rusia, en la medida en que es el jefe de Estado la persona que define cual es el interés nacional del país y como se debe alcanzar. Por lo tanto las percepciones e ideologías del gobernante forman parte del desarrollo del interés nacional, de la política exterior y por ende de las relaciones de un país con otro. A pesar de ser un escrito de corte realista, esta investigación sostiene que la ideología del líder si es importante por las razones que se señalaron anteriormente, por lo tanto difiere en la concepción que teóricos como Maquiavelo y Morgenthau sostienen sobre el comportamiento de un jefe de Estado para desarrollar la política exterior, ya que estos sugieren que los estadistas deben seguir un modelo racional basado en análisis de costo- benéfico. Si bien es cierto que se debe seguir dicho modelo, también es cierto que no se pueden dejar de lado las características emocionales e ideológicas de los dirigentes en la toma de decisiones, ya que dichos dirigentes también son humanos y se guían por sus propias convicciones en muchas ocasiones.

⁵ Comparar Periódico El País. “Empezó la visita oficial de Dimitri Medvedev a Polonia”, 2010. p. 1. Documento electrónico.

⁶ Comparar Periódico El País. “Katyn”, 2010. p. 1. Documento electrónico.

⁷ Comparar Periódico El País. “Lecciones de las relaciones entre Rusia y Polonia”, 2011. p. 1. Documento electrónico.

Unión Europea y OTAN. Otro factor que determina la transformación de la política exterior de Polonia hacia Rusia es la relación que tiene Polonia con la Unión Europea, la OTAN y los Estados Unidos, que será objeto del segundo capítulo de esta monografía. El principal accionar de Polonia después de 1991 que generó malestar en Rusia fue su ingreso a la OTAN en 1999, ya que Rusia percibió esto como un intento de Estados Unidos por entrar en su zona de influencia. En complemento a esto, en 2004 Polonia entró en la Unión Europea, por lo que las relaciones entre Rusia y Polonia empezaron a ser mediadas por un organismo supranacional. Con el ingreso de Polonia a la Unión Europea se han intensificado sus relaciones con Rusia, ya que en muchas ocasiones Polonia ha desarrollado acciones hacia Rusia a través de la UE.

Polonia ha utilizado el poder blando que ejerce a través de la Unión Europea para realizar acciones en contra de Rusia. Polonia ingresó a la Unión Europea en 2004, junto con otros 9 países que antes se encontraban en la zona de influencia soviética. A partir de este momento ha utilizado la institucionalidad de la Unión Europea para perseguir intereses particulares, en especial en las relaciones con Rusia. En 2006 Polonia vetó el acuerdo de asociación y cooperación entre Rusia y la Unión Europea, como respuesta a la prohibición rusa de carne polaca. Este veto frenó las negociaciones del acuerdo por 2 años.⁸ Polonia fue el primer país europeo en aplicar el derecho al veto, en las negociaciones entre la UE y Rusia.

Las relaciones bilaterales entre Polonia y Rusia son el más difícil reto para la política exterior polaca.⁹ La clara disposición de Polonia, de maximizar su poder convirtiéndose en la zona de influencia de Europa oriental, ha sido otro de los factores determinantes en el deterioro de las relaciones bilaterales en los últimos años. El apoyo de Polonia a la revolución naranja en Ucrania y el ser el principal vocero de este mismo país en la Unión Europea, son claras muestras de las intenciones de Polonia en el panorama regional. Además de esto, desde el acceso a la Unión

⁸ Comparar Barlinska, Izabella. “¿Hay una política común de la UE hacia Rusia? *Real Instituto Elcano*. No. 124. (14/12/2006) p. 2. Documento electrónico.

⁹ Comparar Araczevska, Kasia. “La política exterior de Polonia en el contexto de su situación geopolítica: Controversias en las relaciones contemporáneas con Alemania y Rusia”. 2010. p. 11. Documento electrónico.

Europea, Polonia desempeña un papel importante en la creación de la política oriental de la UE. “La expectativa polaca es de marcar una visible diferencia en la política de la vecindad respecto a cada una de las regiones proclamándose Polonia a favor de la Dimensión Este de la UE como mecanismo de coordinación de las actividades políticas hacia el Este y una plataforma para la cooperación regional”¹⁰. Lo que también demuestra la intención de Polonia en influenciar las acciones en Europa Oriental. En este sentido:

En el periodo de empeoramiento de relaciones de Rusia con Occidente, que coincidió con el segundo mandato de Vladimir Putin en el Kremlin (2004-2008), Polonia tuvo un papel protagonista, en parte actuando como un “proxy” de la administración estadounidense de George W. Bush. Así, el gobierno polaco apoyó activamente la “revolución naranja” de Ucrania en 2004, respaldó las acciones colectivas del GUAM (Georgia, Ucrania, Azerbaiyán y Moldavia) contra los intereses rusos, lideró el grupo de Visegrad (con la República Checa, Eslovaquia y Hungría) que en 2008 promovió la fallida entrada en la OTAN de Ucrania y Georgia, y se brindó a cambio de cuantiosas contrapartidas económicas a albergar los misiles interceptadores del escudo antimisiles que los EEUU pretendían instalar en territorio europeo.¹¹

“La victoria en Estados Unidos de Barack Obama, trajo consigo planes para mejorar las relaciones con Rusia; como el cambio en el proyecto de escudo antimisiles y la reactivación del consejo OTAN Rusia en la cumbre de Lisboa”¹².

Estos factores, hacen pensar en un futuro más amigable y positivo en las relaciones ruso- polacas.

Por otro lado, se ve cómo la intervención de la OTAN y la Unión Europea han sido indispensable en la mejora de las relaciones ruso- polacas. Esto porque equilibra la balanza de poderes entre Rusia y Polonia. La OTAN ha manifestado que defendería a Polonia y a los países bálticos ante un eventual ataque ruso.¹³ El ingreso de Polonia a La OTAN y la Unión Europea, le permite garantizar la seguridad que a lo largo de su historia no podía garantizar. Se puede concluir, que el mundo ya no

¹⁰ Ver Portal oficial de promoción de la Republica de Polonia. “Polonia en la UE”, 2011. p.1. Documento electrónico.

¹¹ Ver instituto Español de Estudios Estratégicos- IEEE. “Las relaciones ruso-polacas y su influencia en la Unión Europea”, 2011. p.3. Documento electrónico.

¹² Ver IEEE. “Las relaciones ruso-polacas y su influencia en la Unión Europea”, p. 3. Documento electrónico.

¹³ Comparar Prados, Luis. “Polonia exige a Estados Unidos un refuerzo de su seguridad para protegerse de Rusia”. *Periódico El País*, 2010. p.1. Documento electrónico.

está definido por la supervivencia de los estados dependiendo de su poderío militar, si no por medio de alianzas. Las relaciones de Rusia y Polonia deben mirarse en un escenario donde ya hay organizaciones intergubernamentales que protegen la independencia, soberanía y autonomía de los estados menos fuertes. El mundo ya no se rige por las imposiciones del más fuerte al más débil. Por esta razón el interés de Polonia ya no es protegerse ante un eventual ataque ruso, ni está definido por esta potencia.

En este orden de ideas, podemos concluir que la política exterior que desarrolla Polonia hacia los Estados Unidos, la Unión Europea y la OTAN, permite la transformación de su política exterior hacia Rusia, porque las acciones que ejerce con estos o hacia estos afecta directamente el interés nacional ruso. Por lo tanto, cuando las acciones políticas de Polonia desarrolladas con sus aliados, afectan negativamente el interés nacional ruso, la respuesta de Rusia hacia Polonia también es una acción que afecte el interés nacional polaco; esto genera que Polonia ataque a Rusia de nuevo y así sucesivamente, llevando al desarrollo de políticas anti-rusas y afectando las relaciones entre ambos.

Por último, estas alianzas permiten garantizar a Polonia su seguridad en cuanto a un ataque militar ruso, además le permiten buscar la búsqueda de la maximización de su poder. Polonia entonces, para intentar preponderar su interés nacional sobre el interés ruso, aprovecha estar alianzas.

Consolidación de Rusia como potencia. En el tercer capítulo se relacionará la consolidación de Rusia como potencia internacional con la transformación de la política exterior de Polonia hacia este país.

Dentro de la política exterior de Rusia, los países de Europa oriental juegan un papel fundamental. Para Rusia, ejercer influencia sobre Europa Oriental es un punto primordial para garantizar su seguridad, en la medida que protege sus fronteras de la amenaza que a lo largo de la historia han representado las otras potencias Europeas.¹⁴ Este interés se vio materializado cuando en 1945, Rusia liberó a todos

¹⁴Comparar Ramírez. “La Federación rusa y su entorno geopolítico en los nuevos arreglos mundiales de poder”. p. 165. Documento electrónico.

estos países de la invasión alemana. Desde este momento, hasta 1991 paso a ser el dominador absoluto y a determinar la política exterior de estos países.

Después de la caída de la Unión soviética, Rusia perdió la influencia que tenía en estos países por casi medio siglo y por ende la defensa de su seguridad nacional llegó a un momento crítico. La gran mayoría de estos países no sólo buscaron alianzas alternativas a Rusia, sino que además se alejaron de ella, ya que la percibían como una gran amenaza que en cualquier momento podría volver a intentar dominarlos. Este distanciamiento, amenaza la seguridad de Rusia y por ende su política exterior iba a estar dirigida a recuperar su zona de influencia.

El país que más reacio se mostró ante la configuración de unas nuevas relaciones con Rusia fue Polonia. Polonia, a diferencia de los otros Estados euro-orientales, nunca ha aceptado la dominación de una potencia extranjera. En 1939, combatió con Alemania para evitar su invasión y posteriormente, en 1945 trató de liberarse de dicha invasión por sus propios medios, para no depender de Rusia, en una manifestación intelectual y militar conocida como el levantamiento de Varsovia. Además durante la época de dominación Soviética, nace en Polonia un movimiento llamado solidaridad, el cual tenía como fin acabar el comunismo en Polonia y por ende la dominación soviética.

Recuperar la influencia sobre Polonia, es entonces para Rusia una prioridad para la defensa de su interés nacional, ya que no sólo se encuentra dentro su área geopolítica que históricamente ha influenciado, sino que además es el país más grande de esa área y el más distante de él.

Con la llegada del presidente Putin al poder ruso y la reconfiguración de la política exterior de dicho país, Rusia empieza a percibir las acciones de Polonia como hostiles y decide emprender acciones en contra de este país. En este orden de ideas, la política exterior rusa parece estar encaminada, en una parte, a recuperar la capacidad directa influenciar la política interna y externa de Polonia. “Con la llegada de Vladimir Putin al frente del gobierno ruso, se inició el resurgimiento paulatino del Estado ruso como jugador cada vez más activo y con poderes definidos en la arena

internacional”¹⁵. Por esta razón perciben de manera negativa el interés de Polonia en integrarse a Europa y tener una política exterior afín a Estados Unidos.

La Federación rusa inicia acciones para intervenir en el escenario internacional y ser catalogado de nuevo como gran potencia, a finales de la década de los 90’s. Pero es realmente a partir de 2005, que el mundo empieza a percibir a Rusia de nuevo como un gran actor internacional. Esto debido a su gran crecimiento económico, producto en parte de sus recursos naturales y a las acciones internacionales que ejerce el gobierno de Putin.¹⁶

Dentro de este panorama adquiere un papel fundamental el asunto de la seguridad energética de la UE y el gas ruso, ya que, “además de los intereses de varios Estados, también juegan un papel importante los intereses privados de grandes compañías de gas, como por ejemplo la rusa Gazprom”¹⁷. La dependencia del gas ruso por parte de la Unión Europea hacen aún más complejas estas relaciones. Rusia parece tener una cierta ventaja en las negociaciones con Polonia, en la medida que utiliza sus recursos energéticos para presionar a la Unión Europea y estos, por la dependencia que tienen de dichos recursos, intercedan en la posición de Polonia ante Rusia.

En resumen, se puede argumentar que la consolidación de Rusia como potencia internacional se relaciona con la transformación de la política exterior de Polonia hacia este país, en la medida que tiene que configurar una política frente a un Estado potente. Estado capaz de influir en las alianzas de Polonia con la UE por medio de sus recursos energéticos por una parte. Además vuelve a ser un Estado con un gran poderío militar y un gran prestigio, con deseos de participar de nuevo en el escenario internacional y de recuperar su influencia perdida después de la caída de la URSS; esto afecta principalmente la configuración de la política exterior polaca hacia ese país por dos razones, la primera es que Polonia se encuentra en la antigua zona de

¹⁵ Ver Ramírez. “La Federación rusa y su entorno geopolítico en los nuevos arreglos mundiales de poder”. p. 159. Documento electrónico.

¹⁶ Comparar Goldman, Marshall I. “Introducción”. En *Putin, Poder, y la Nueva Rusia*, 2008. p. 7. Traducción libre del autor. Documento electrónico.

¹⁷ Ver Araczewska. “La política exterior de Polonia en el contexto de su situación geopolítica: Controversias en las relaciones contemporáneas con Alemania y Rusia”. p. 10. Documento electrónico.

influencia rusa que este desea recuperar y en segundo lugar porque Polonia es aliado y tiene intereses comunes con Estados Unidos.

1. IMPORTANCIA DEL LÍDER EN EL DISEÑO DE LA POLÍTICA EXTERIOR POLACA

Como bien se ha dicho anteriormente, en el primer capítulo se tratará de explicar la influencia del cambio de presidente en Polonia, en la transformación de la política exterior hacia Rusia. El tomador de decisiones tiene una gran importancia en la configuración de la política exterior de un país, ya que es él quien define el camino que la nación va a tomar para la búsqueda de poder, es decir configura el camino para desarrollar el interés nacional. De esta manera:

De acuerdo con la ley orgánica vigente, el Presidente de Polonia es el Jefe del Estado, representante supremo de Polonia y el garante de la continuidad del poder estatal. Esto significa que el presidente encabeza el poder Ejecutivo, tiene la misión de representar los intereses del estado polaco en el ámbito internacional y está obligado a proteger la seguridad del Estado.¹⁸

Esta investigación sostiene que en la configuración de la política exterior de Polonia el líder adquiere un papel fundamental. La política exterior está diseñada para lograr la maximización del poder y mantener la seguridad nacional, por ende las acciones del tomador de decisiones deberían estar libres de sus percepciones particulares. Pero al sostener que el estadista toma decisiones sin seguir su ideología y criterio es negar la naturaleza humana. Si bien cuando el líder toma decisiones lo hace en busca del poder,¹⁹ el elige cual es el camino que debe seguirse para conseguir dicho interés y lo hace en parte, mediante sus creencias e ideología, no solo mediante el seguimiento de un modelo racional como sostienen Morghentau y Maquiavelo.

El tomador de decisiones debe actuar en busca del interés nacional y por lo tanto sus acciones deben juzgarse con una moral diferente a la que se juzgan el resto de individuos. Dicha moral diferente se juzga examinando sus acciones y si estas están encaminadas a garantizar la seguridad de la nación mediante la maximización de su poder, es decir si las acciones tuvieron éxito para el Estado.²⁰

¹⁸ Ver Portal Oficial de promoción de la República de Polonia. “Instituciones Estatales”, 2011. Documento electrónico.

¹⁹ Comparar Morghentau, Hans. Política entre las Naciones. p. 13.

²⁰ Comparar Kissinger, Henry. “El giro: Theodore Roosevelt o Woodrow Wilson”. En *La Diplomacia*, 2001. p. 28.

Además de lo anterior, es importante señalar que el líder debe contar con un talento y valor que lo diferencie del resto de personas, además dicho talento debe emplearse cuando se presente la oportunidad para hacerlo.²¹ Los presidentes Kaczynski y Komorowski han aprovechado las oportunidades que se les han presentado para demostrar su talento en la configuración de la política exterior polaca. Si analizamos sus discursos, vemos que han aprovechado tragedias, la religión, y eventos históricos y recientes para conseguir el apoyo popular a las acciones en política exterior que han definido para el país.

La importancia de estos presidentes en Polonia radica en la capacidad que han tenido para consolidar alianzas que garanticen su seguridad y le permitan maximizar su poder. Como bien señala Maquiavelo, el príncipe de un territorio que no cuente con la fuerza suficiente para hacer valer su interés por sí mismo, debe realizar una serie de alianzas que le permiten hacerlo. Si bien estos presidentes no realizaron las alianzas más importantes con las que cuenta Polonia hoy en día (OTAN y UE), fue bajo sus mandatos que estas alianzas empezaron a tener importancia. Polonia entró a la Unión Europea en 2004, Kaczynski fue elegido presidente en 2005, por lo tanto fue poco lo que pudo conseguir el gobierno anterior dentro de la UE. En el caso de la OTAN, la participación polaca más activa se ve en los gobiernos de Kaczynski y Komorowski.

Maquiavelo resalta la importancia del adiestramiento mental del príncipe, el cual debe analizar las victorias y derrotas para repetir unas y evitar las otras. Además debe escoger de modelo a alguien de los antiguos héroes cuyas acciones hayan sido alabadas para que estas guíen su ánimo.²² Respecto a esto, vemos que en muchos discursos, en especial Kaczynski, han utilizado el recuerdo de los héroes polacos muertos en guerras pasadas, para justificar una posición frente a Rusia.

En este orden de ideas, el primer capítulo se concentrará en analizar los diferentes discursos y acciones exteriores de ambos presidentes, con el fin examinar sus cualidades como líderes y como fue y es el trato que cada uno dio a las relaciones

²¹ Comparar Maquiavelo, Nicolas. *El príncipe*, 2008. p. 56.

²² Comparar Maquiavelo. *El príncipe*. p. 99.

con Rusia. Además de lo anterior, también se analizará las diferentes características de la sociedad polaca, con el fin de entender porque presidentes como estos fueron elegidos y para entender también como sus discursos y posiciones pudieron propagarse en esta nación.

1.1. KACZYNSKI UN ANTI RUSO, CATÓLICO Y PATRIOTA

El presidente Kaczynski llegó al poder por demostrar un gran nacionalismo que le favoreció la votación de la población. La actitud de este líder es de vital importancia para la creación de la política exterior polaca y sus ideales se verán reflejados en el rumbo que tomará esta durante su mandato. Además en la mayoría de discursos que exponía con relación a Rusia, evocaba la muerte de héroes polacos por parte de los rusos; incrementando el sentimiento anti-ruso en la sociedad polaca, sentimiento que se analizará más adelante. Por último, el camino elegido por este presidente, para la consecución del interés nacional, estaba en contra del interés nacional ruso; en especial en lo que corresponde a las relaciones con Estados Unidos y el apoyo que Polonia prestó a las diferentes revoluciones anti-rusas en la zona de influencia rusa.

Según el Oxford Analytic Daily Brief Service, Kaczynski atrajo votos de la generación anterior, que recuerda la guerra, al afirmar que Rusia y Alemania han sido "desleales" a Polonia.²³ En este sentido:

Como era de esperarse, inmediatamente después de su triunfo el 23 de octubre, el presidente electo bajó el tono a algunas de sus observaciones. Incluso la promesa de un referéndum sobre la adopción del euro (que Polonia ya había aceptado cuando se unió a la UE en mayo de 2004) se tornó difusa: se "puede" llevar a cabo en la segunda mitad del nuevo mandato presidencial ", o incluso hacia el final de este ", dijo Kaczynski. Sin embargo, no hubo ningún intento de endulzar el mensaje en Rusia.²⁴

Probablemente su posición frente a Alemania cambió porque ambos comparten la institucionalidad de la Unión Europea y entrar en conflicto con este país podría poner en jaque sus intereses dentro de la UE. Una revista polaca reveló que "el

²³ Comparar Oxford analytica daily brief service. "Moscow may warm to new president", 2005. p. 2. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

²⁴ Ver Oxford analytica daily brief service. "Moscow may warm to new president". p.2. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

caso de Polonia por lo menos en sus relaciones con su gigante vecino oriental siguen siendo crudas y aún están muy lejos de la felicidad y estabilidad de problemas de estado, los cuales ya ha forjado con su otro antiguo gran adversario, Alemania”²⁵.

En el discurso de conmemoración de los 70 años de Westerplate (ciudad donde inició la segunda guerra mundial), el presidente polaco destacó las palabras de su ministro de relaciones exterior, que hacían referencia al porque los polacos decidieron emprender la guerra contra Alemania sabiendo que la tenían perdida, estas palabras fueron: “En Polonia no conocemos el concepto de la paz a cualquier precio. En la vida de los pueblos, naciones y estados; sólo una cosa no tiene precio y esto es el honor”²⁶. Esta frase refleja el alto grado de nacionalismo de la sociedad polaca y justifican por qué dicha sociedad eligió a un líder de las características de Kaczynski. Este hecho muestra además la gran habilidad del presidente para exaltar a la población y llevarlos a sentir los mismos sentimientos anti-rusos que este.

En este mismo discurso, el presidente recalcó que Polonia no debe ser la que debe repasar las lecciones de humildad, sino aquellos países que iniciaron la guerra.²⁷ Esto demuestra también la posición de Kaczynski de volver a Polonia un Estado orgulloso.

La habilidad con la que Kaczynski convencía a la sociedad polaca sobre las posiciones anti rusas, radica en la habilidad de su discurso para citar tragedias contemporáneas ocasionadas por el país oriental. Resaltaba la muerte de los compatriotas polacos, hombres que murieron por la patria, a manos del vecino invasor. El presidente por lo tanto veía a Rusia como una amenaza a la seguridad de Polonia e intentó que la sociedad polaca percibiera lo mismo.

En el discurso de conmemoración de los 70 años de Westerplate, el presidente señaló no solo la responsabilidad de los alemanes en este hecho, sino también la de los rusos.

²⁵ Ver New York Times. “Después de siglos de enemistad las relaciones entre Polonia y Rusia están peor que nunca”, 2005. p.1. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

²⁶ Ver Periódico M M Trojmiasto. “Discurso del presidente Lech Kaczynski en Westerplate”. 2009. p.1.Documento electrónico. Traducción libre del autor.

²⁷ Comparar Periódico M M Trojmiasto. “Discurso del presidente Lech Kaczynski en Westerplate”, p.1.Documento electrónico. Traducción libre del autor.

Los enfrentamientos en la campaña de septiembre se prolongaron hasta Kock, de 6 de octubre. Luego llegó la noche de la ocupación. Noche, en la cual la realidad fue un crimen. Crimen de lo que fue Auschwitz, el holocausto, pero también el de Katyn. Uno se podría preguntar - ¿cuál es la comparación entre el holocausto, llevada a cabo por la Alemania nazi y de Katyn, dirigida por la Rusia soviética. Hay una sola comparación entre estos crímenes, aunque por su tamaño obviamente fueron muy diferentes. Los judíos murieron porque eran judíos. Los oficiales polacos fueron asesinados, porque eran oficiales polacos.²⁸

El culpar a una de las potencias ganadoras de la segunda guerra mundial de haber sido partícipe del inicio de la misma, tensionan también las relaciones entre ambos países, ya que están negando la participación positiva de los rusos en el fin de la guerra y los están condenando como criminales, hecho que Moscú reprocha constantemente. En relación a lo anterior.

Los rusos siempre han sostenido que su sufrimiento en la Segunda Guerra Mundial - unos 27 millones de ciudadanos soviéticos murieron - eclipsa la de todos los demás países. Lo mismo ocurre con su sufrimiento bajo Stalin, por lo menos 20 millones de personas murieron en sus purgas y los campos. Teniendo en cuenta sus propias pérdidas, los rusos no sienten una urgente necesidad de reconocer las pérdidas menores de otros.²⁹

Concluye su sermón sosteniendo que el hecho de que Westerplatte es un símbolo. Es un símbolo de la resistencia heroica de los débiles contra los fuertes y que ello es una prueba de patriotismo y determinación. “Gloria a los héroes de aquellos días. ¡Gloria a los soldados de Westerplatte. Gloria a todos los soldados que lucharon en la Segunda Guerra Mundial no solo contra el nazismo alemán, sino también contra el totalitarismo bolchevique”³⁰.

En esta frase se observa, una vez más, el gran sentimiento anti ruso de este presidente, al resaltar a Rusia como otro enemigo en la segunda guerra mundial, enemigo que intentó eliminar al Estado polaco.

En el discurso de los 90 años de independencia polaca, el presidente alabó el gran patriotismo de los polacos y dijo que “el patriotismo no significa nacionalismo. El nacionalismo, e incluso el chovinismo, viene del odio, el patriotismo proviene del amor, de un sentido de identificación con la comunidad, con la comunidad cultural e

²⁸ Ver Periódico M M Trojmiasto. “Discurso del presidente Lech Kaczynski en Westerplatte”, p.1.Documento electrónico. Traducción libre del autor.

²⁹ Ver Periódico M M Trojmiasto. “Discurso del presidente Lech Kaczynski en Westerplatte”, p.1.Documento electrónico. Traducción libre del autor.

³⁰ Ver Periódico M M Trojmiasto. “Discurso del presidente Lech Kaczynski en Westerplatte”, p.1.Documento electrónico. Traducción libre del autor.

histórica. Y ese patriotismo estaba entonces, y ese patriotismo en la misma medida se necesita hoy³¹”. Se puede observar, como el presidente justifica sus acciones como patrióticas y no nacionalistas, aunque muchas de sus acciones lleven a sustentar lo contrario. En esta misma alocución destaca sus sentimientos y su pensamiento frente al comunismo, en especial el comunismo ruso

En 1939, Polonia perdió su independencia, en 1945 terminó la Segunda Guerra Mundial. Polonia existió en el mapa del mundo, pero es difícil hablar de una Polonia verdaderamente independiente. La independencia real alcanzamos en la lucha de la segunda y tercera conspiración. La ganaron aquellos, que se resistieron contra el bolchevismo en los primeros años después de la guerra, aquellos que le resistieron en los años 60, aquellos que en los años 70 desarrollaron ya oposición abierta.³²

En su primer discurso como presidente, que coincidió con las festividades de año nuevo, el nuevo presidente Kaczynski evocó los grandes cimientos que había proporcionado solidaridad.

Este año celebramos el 25 aniversario del gran movimiento "Solidaridad". A lo largo del siglo XX no hubo un acontecimiento igual a solidaridad que mostrara cual grande es el poder de las ideas. Esta extraordinaria experiencia de los polacos debería siempre estar presente en nuestra conciencia, y convencer, que si tienes los objetivos justos y el valor para realizarlos, puedes cumplir cualquier visión por osada que sea.³³

Teniendo en cuenta que solidaridad fue un movimiento anti-comunista y anti-ruso que abogaba por la libertad de los polacos, se puede concluir que el interés nacional que Kaczynski buscaba para Polonia, no era Rusia.

Además de los anterior, en este discurso también muestra, cuáles son a su parecer los caminos que debe seguir Polonia en la búsqueda de su interés nacional, el cual apunta hacia la alianza con Estados Unidos, por una parte, la cual permitirá garantizar su seguridad y maximizar su poder. Además su gobierno también apuntó a aumentar su influencia en países como Ucrania, Bielorrusia y otras repúblicas que se encuentran en la zona de influencia rusa; lo que ocasionó diversos problemas con el gigante vecino.

³¹Ver Periodico W Polityce. “El presidente Kaczynski proclama un discurso sobre los 90 años de independencia”, 2011. p.1. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

³² Ver Periodico W Polityce. “El presidente Kaczynski proclama un discurso sobre los 90 años de independencia”, p.1. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

³³ Ver Periódico W Polityce. “El presidente Kaczynski proclama un discurso sobre los 90 años de independencia”, p.1. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

Después del 1989, construimos la III República. No la vamos a juzgar hoy, tiene una cosa positiva - es nuestra patria, es una Polonia independiente. Esta Polonia independiente, tiene sus inconvenientes. Tienen que ser reparados, debemos estar muy enérgicos en esto. No hay que olvidar, que todo lo malo desapareció, pero nuestro país se está desarrollando, que realicemos nuestros objetivos estratégicos: la adhesión a la OTAN y a la Unión Europea. Esta realización (de los objetivos) no acabó con los problemas que enfrenta Polonia.³⁴

Al analizar estos discursos, se puede argumentar que el presidente polaco condena toda la historia contemporánea conjunta que tiene con Rusia, condena su papel en la segunda guerra mundial y condena la dominación soviética sobre Polonia, además resalta que la amenaza aún no ha desaparecido y que esta potencia puede afectar la seguridad polaca de nuevo, en cualquier momento.

Tal y como se mencionó al principio, el tomador de decisiones debe mezclar sus habilidades con las oportunidades que se le presenten. Durante el gobierno de Kaczynski, sucedió el ataque ruso a Georgia, ante el cual Polonia se pronunció de manera contundente. En un discurso otorgado en 2008, el presidente mostró su clara posición anti rusa y aprovechó el ataque a Georgia para hacer valer su posición.

Estamos aquí los líderes de cinco países: Polonia, Ucrania, Estonia, Letonia y Lituania. Estamos aquí para luchar. Por primera vez desde hace mucho tiempo, nuestros vecinos del norte, y oriente nos mostraron la cara, que la conocemos de hace cientos de años. Nuestros vecinos creen que las naciones a su alrededor deben someterse a ellos. Nosotros decimos ¡NO! Este país es Rusia, que considera que los viejos tiempos, han pasado casi veinte años de la caída del imperio, están de vuelta, que una vez más contará con el dominio de la región. Así no será! Esos días han terminado para siempre. No volverán ni en veinte, treinta o cincuenta años.³⁵

El presidente aprovechó esta oportunidad para volver a generar miedo en la comunidad polaca acerca de la amenaza Rusia para su seguridad. “Sabemos muy bien, que hoy Georgia, mañana Ucrania, pasado mañana los países bálticos, y después es probable que también Polonia. Estábamos firmemente convencidos de que la pertenencia a la OTAN y la UE pondría fin al apetito ruso. Resulta que no, que es un error³⁶”.

³⁴ Ver Periódico W Polityce. “El presidente Kaczynski proclama un discurso sobre los 90 años de independencia”, p.1. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

³⁵ Ver Portal Fronda. “Discurso de Lech Kaczynski en Tbilisi”, 2010. p. 1. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

³⁶ Ver Portal Fronda. “Discurso de Lech Kaczynski en Tbilisi”, p. 1. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

Si Kaczynski hubiera sido el presidente de Polonia durante la revolución naranja en Ucrania, seguramente las relaciones se hubieran deteriorado aún más.

Los analistas coinciden en que las relaciones entre Rusia y Polonia entraron en la etapa crítica debido al papel principal desempeñado por Polonia en el conflicto de Ucrania a finales del 2004, cuando el presidente de ese entonces Aleksander Kwasniewski, claramente se puso en contra al candidato presidencial apoyado por Rusia y con la Revolución Naranja de Viktor A. Yushchenko.³⁷

Estos hechos causaron un gran conflicto diplomático, el cual pudo haber sido mayor si hubiera estado un presidente de las características de Kaczynski y no un hombre de excelencia diplomática como Kwasniewski.

En relación a lo anterior cabe anotar que Polonia tiene un especial interés en que Ucrania se desligue de Rusia y el presidente Kaczynski ha resaltado este punto “Polonia debería apoyar a Ucrania, sin temer a ser criticar cuando sea necesario”³⁸. Además, este presidente se ha negado a subordinar las relaciones polacas con Ucrania a las relaciones bilaterales con Rusia, a pesar que esto ha generado frecuentes disputas con Moscú. “La posición de Polonia con respecto a Ucrania es muy clara y tiene un profundo interés en la independencia de Ucrania y su vocación europea. Así como la seguridad alemana demandaba la adhesión de Polonia, la seguridad de Polonia demanda la adhesión de Ucrania”³⁹.

Durante el gobierno de Lech Kaczynski (2005-2010), se vieron las más claras manifestaciones de una política exterior polaca anti rusa. A parte de lo mencionado anteriormente, vale la pena resaltar que fue en este periodo en el que se firmó el acuerdo- con Estados Unidos- para la implementación de un escudo antimisiles americano en territorio polaco. Este fue uno de los puntos más críticos, en las relaciones de estos países, en los últimos años; ya que el gobierno ruso percibió

³⁷ Ver New York Times. “Después de siglos de enemistad las relaciones entre Polonia y Rusia están peor que nunca”, p.1. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

³⁸ Ver Oxford analytica daily brief service. “Moscú se preocupa con el nuevo presidente”, p. 2. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

³⁹ Ver Oxford analytica daily brief service. “Las ampliaciones de la UE complican las relaciones”, 2004. p. 1. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

este acto como una amenaza a su seguridad y llegó incluso a amenazar a Polonia con un ataque militar.⁴⁰

En su primer discurso sobre política exterior, el Presidente Lech Kaczynski dijo el 25 de octubre, “que era tiempo de que el presidente Ruso visitara Polonia, y no viceversa. “Además en este discurso, reiteró sus reservas con respecto a Rusia, las cuales resultaron inquietantes para todos los diplomáticos, en particular los de Moscú”⁴¹. Este párrafo demuestra que el presidente polaco quiere que Rusia trate a Polonia como par y rechaza la aspiración rusa de recuperar la influencia sobre Polonia.

En contraste con la severa política anti-rusa de Kaczynski, los anteriores gabinetes polacos fueron más cautos en relación al Kremlin, y el partido de la oposición, al que pertenece el actual presidente Komorowski, regresó al enfoque anterior. Esta oposición había acusado al gobierno ultraconservador de Kaczynski de exacerbar las relaciones con Rusia para cosechar dividendos políticos internos.⁴²

1.2. KOMOROWSKI UN DERECHISTA MODERADO

Con la llegada de este presidente, en 2010, se ha visto una mejora en las relaciones entre ambos países. Aunque Komorowski consolida las mismas alianzas de Kaczynski y mantiene el mismo enfoque de política exterior destinada a maximizar el poder polaco en la región y a garantizar su seguridad frente a Rusia, ha sido más cauto en la manera de abordar las relaciones con este país. Esto porque, si bien Komorowski ve a Rusia como una amenaza, al igual que Kaczynski, el camino que elige para entablar las relaciones es diferente. Analizando la actuación de Komorowski, se puede concluir que este aboga por la consolidación de una alianza

⁴⁰ Comparar Periódico El tiempo. “General ruso amenaza con ataque nuclear a Polonia”, p. 1. Documento electrónico.

⁴¹ Ver Oxford analytica daily brief service. “Moscú se preocupa con el nuevo presidente”, p. 2. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁴² Comparar Dujisin, Zoltan. “Polonia sigue siendo el enemigo más firme de Rusia en Europa oriental”. 2007. p. 3. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

con Rusia para garantizar la seguridad de Polonia, esto claro sin descuidar las relaciones con la OTAN y la UE, las cuales siguen siendo sus principales prioridades.

Bronislaw Komorowski dijo que Polonia está interesada en promover la cooperación con Rusia. Asimismo, aseguró que "es doloroso bloquear las aspiraciones democráticas del pueblo de Bielorrusia". El presidente no mencionó, por supuesto, nada de "bloquear" las aspiraciones democráticas del pueblo ruso por el régimen de Vladimir Putin y Dmitry Medvedev⁴³.

La posición de Komorowski con respecto a Rusia es muy diferente a la de Kaczynski y por ende las acciones que este ha realizado durante su gobierno han servido para mejorar un poco las relaciones con este país. Komorowski cree que la mejor manera para garantizar que esta amenaza no ataque Polonia, es fijar una alianza fuerte con este país, a diferencia de Kaczynski que optaba por el menor contacto posible. Como bien lo dice en uno de sus discursos "en mi opinión - el momento en que la Unión Europea trate con toda seriedad y responsabilidad el asunto de la seguridad en Europa y sus alrededores, en colaboración sinérgica con los Estados Unidos y la OTAN, pero también de Rusia y otros países de Europa oriental"⁴⁴. Los discursos de Komorowski son mucho menos agresivos que los de Kaczynski y muestran la intención de Polonia en cooperar con Rusia.

De lo anterior podríamos hacer una comparación entre la forma como maneja la política exterior Komorowski y como la manejaba el príncipe Von Metternich del imperio Austrohúngaro, ya que en ambos se puede ver la sobriedad de espíritu y moderación en sus objetivos.⁴⁵ Se puede afirmar entonces que tanto para Metternich como para Komorowski, "el problema planteado por Rusia no consiste tanto en contener su agresividad, sino como en moderar sus ambiciones"⁴⁶. De lo anterior se infiere que el presidente Komorowski está consciente de la amenaza rusa

⁴³ Ver Oficina de Seguridad Nacional. "Discurso del Presidente en Munich", 2010. p. 1. Documento electrónico. Traducción libre del autor

⁴⁴ Ver Oficina de Seguridad Nacional. "Discurso del Presidente en Múnich", p. 1. Documento electrónico. Traducción libre del autor

⁴⁵ Comparar Kissinger, Henry. "El concierto de Europa: la Gran Bretaña, Austria y Rusia". En *La Diplomacia*, 2001. p. 81.

⁴⁶ Ver Kissinger. "El concierto de Europa: la Gran Bretaña, Austria y Rusia". p. 82.

y contrario a Kaczynski, este no busca contenerlo con políticas agresivas ofensivas, sino mediante la proposición de una alianza estratégica, que ocasione que Rusia reduzca sus intenciones de retomar en esta zona de influencia. De esta manera:

Polonia tomó el esfuerzo de normalización y la reconciliación con Rusia. Hemos visto en esto y todavía vemos que esta es nuestra contribución a la reconciliación de las naciones en toda Europa. Mi encuentro con el presidente Medvedev en este palacio en diciembre de 2010 dio la esperanza de avanzar en este proceso. Creo, que es posible continuar con los esfuerzos sostenidos de ambas partes para desarrollar el diálogo, para tratar de avanzar en el acercamiento entre la UE y Rusia. (...) Tanto como para dar forma a la política de la Unión Europea, como para dar forma a nuestras relaciones bilaterales con Rusia.⁴⁷

Aunque la percepción de los polacos sobre los rusos es negativa, los intentos de Polonia para mejorar las relaciones con su vecino, en el gobierno de Komorowski, han sido bien vistas en la población. Si bien es evidente que sus acciones están encaminadas a mejorar las relaciones, tampoco descuida las alianzas hechas con las otras potencias (OTAN y EU). En una reunión entre los presidentes Obama y Komorowski se resaltó que para la implementación del escudo antimisiles en Polonia, era importante contar crear una asociación con Rusia, que permitiera al vecino oriental entender e inspeccionar esta acción.⁴⁸ Esta acción, respecto a un tema tan crítico, demuestra aún las firmes intenciones del presidente en mejorar las relaciones con Rusia, al poner sobre la mesa de discusión la participación de Rusia.

Es claro entonces que el cambio en las acciones del jefe de Estado de Polonia hacia Rusia, repercuten en la transformación de la política exterior de Polonia hacia Rusia. Al haber un cambio de enfoque por parte de Polonia, el gobierno ruso también tendrá actitudes más positivas frente a Polonia y se espera es que ambos países pasen de a tensión a la cooperación.

Los líderes Kaczynski y Komorowski no hubieran prosperado en una sociedad que no tenga las características de la sociedad polaca, la cual es altamente conservadora, regida por los valores católicos, patriota, con deseos de que Polonia sea

⁴⁷ Ver Periodico Niezalezna. "Komorowski ante Rusia", 2012. p.1. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁴⁸ Comparar Daily Compilation of Presidential Documents. "Recopilación de declaraciones entre el Presidentet Barack Obama y el Presidente Bronislaw Komorowski of Poland", 2010. p. 1. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

actor activo del escenario mundial y con un sentimiento anti ruso debido a la historia reciente de ambos países. Es por esta razón, que se hace pertinente analizar dicha sociedad y establecer más a fondo cómo los líderes aprovecharon estas características para desarrollar sus acciones.

1.3. POLONIA UNA NACIÓN CONSERVADORA, CATÓLICA, PATRIÓTICA Y ANTI RUSA

Para efectos de este trabajo, es de vital importancia resaltar el carácter católico de la sociedad polaca. Es una sociedad con tendencias conservadoras que se rige por los valores católicos. Por lo tanto, los líderes polacos practicantes católicos tienen mayor probabilidad de ser elegidos, que aquellos que no lo son, o lo son en una menor medida. Se sustenta la importancia del catolicismo en la sociedad por varios hechos fundamentales. El primero de ellos es que durante la desaparición de Polonia del mapa mundial, por 200 años, la institución católica desarrollo un papel fundamental en el mantenimiento de la cultura de la nación polaca y esto les valió el favor de los polacos por el resto de la historia. Además durante la época de comunismo, Polonia era el único país de este bloque que no eliminó la religión y por el contrario, hasta los miembros del partido iban a misa. Por último, la imagen del anterior papa Juan Pablo Segundo, quién era polaco, reforzó la importancia de la iglesia en Polonia.

Por otro lado, el electorado polaco es un electorado que vota según las aptitudes del líder y no del partido.

Durante el periodo 1991-2007 no se había repetido ningún gobierno formado por los mismos partidos; muchos de los líderes de los partidos actuales habían participado ya en diferentes configuraciones políticas. No se aprecia una clara división entre los partidos de izquierda, liberales o cristianos demócratas. Los partidos no cuentan con un electorado fiel y previsible: el índice del cambio de voto es del 38%; en 2005, el 63% de los polacos voto distinto al partido que cuatro años antes.⁴⁹

Por esta razón, se puede sustentar que los presidentes polacos captan los votos de la población, resaltando las necesidades y deseos de esta. Es por esto, que

⁴⁹ Ver Barlinska, Izabela. “Polonia en vísperas de las elecciones”, 2007. p. 5. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

Kaczynski ganó las elecciones de 2005, porque supo captar el gran sentimiento anti ruso de la sociedad polaca, el fuerte nacionalismo, la importancia de los valores católicos y la necesidad de protagonismo regional.

Además de esto, Tal y como sostiene Kaczynski en uno de sus discursos, “el 93 por ciento de los polacos se consideran patriotas, y el 71 por ciento estaría dispuesto a morir por la Patria, es un hecho muy positivo”⁵⁰. Esta característica de la sociedad facilita la aparición de un discurso nacionalista y la maximización del poder del líder al utilizar discursos que exalten dichos sentimientos. La constitución política de Polonia establece que la obligación fundamental de los polacos es la lealtad a la patria.⁵¹

El gran nacionalismo de la sociedad polaca, junto con los valores católicos altamente arraigados, son las dos grandes características de la población; que han sabido explotar los líderes Komorowski y Kaczynski, aunque en condiciones diferentes. El segundo de estos supo aprovechar el creciente nacionalismo y deseos de la sociedad polaca de participar de manera activa en el escenario internacional, para llamar la atención de los votantes. “El partido ley y justicia supo captar la atención de un polaco hipotético y ordinario, con sus nacionalismo y su desconfianza hacia los demás. Los votantes de Ley y Justicia son católicos practicantes y su sistema de valores ésta basado en un cierto rigorismo moral”⁵².

En los discursos de Kaczynski, analizados en la primera parte del capítulo, se puede observar como evoca dichos deseos nacionalistas de la nación. Henry Kissinger destaca en su libro *La Diplomacia*, que “en el orden internacional naciente, ha resurgido el nacionalismo. Las naciones buscan su propio interés con mayor frecuencia que los principios elevados, y han competido, más que cooperado”⁵³. De esto podemos diferir que la población comparte los mismos principios del líder, lo que garantiza su legitimidad.

⁵⁰ Ver Periódico W Polityce. “El presidente Kaczynski proclama un discurso sobre los 90 años de independencia”, p. 1. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁵¹ Comparar Portal oficial de la Republica de Polonia. “Constitución Política”. Polonia, 2011. p. 1. Documento electrónico.

⁵² Ver Barlinska. “Polonia en vísperas de las elecciones”. p. 1. Documento electrónico.

⁵³ Ver Kissinger. “El nuevo orden mundial”. p. 13.

En relación a Komorowski, se puede sustentar que la sociedad polaca lo eligió porque estaba cansada de las políticas extremas de Kaczynski.⁵⁴ Vale la pena resaltar, que Komorowski también es un hombre de derecha, aunque más moderada, por lo que el voto de los polacos, por lo menos en esta última década, tiene tendencias de derecha.

Además de las características nacionalistas del país, el compartir una historia común de carácter comunista, no ha establecido lazos de amistad entre ambas naciones. Por el contrario ha generado un sentimiento de recelo por parte de los polacos, que siempre van a ver a Rusia como una amenaza, que intentará volver a dominarlos. Nicolás Maquiavelo resalta el problema que se tiene al dominar repúblicas, sostiene que cuando se ha dominado una república hay más odio, más anhelo de venganza por el recuerdo de la libertad perdida.⁵⁵

Este sentimiento es justificado porque “desde el congreso de Viena, el imperio Ruso ha llevado sus fuerzas militares a suelos extranjeros más a menudo que ninguna otra gran potencia⁵⁶”.

Antes de la elección de Kaczynski como presidente, las relaciones con Rusia se encontraban deterioradas.

Es evidente, que el mal estado actual de las relaciones entre Rusia y Polonia, tiene un montón de precedentes históricos. Sin embargo, las relaciones entre las naciones son tan malas como lo han sido desde la caída del bloque soviético en 1989. “Los polacos hablan de los rusos como los antisemitas hablan de los judíos”, dijo Mr. Pawlowski. El Ministro de Relaciones Exteriores de Polonia, Adam Daniel Rotfeld, respondió: “Está buscando un enemigo y lo encontrará en Polonia.”⁵⁷

Se puede concluir entonces, que la sociedad polaca es una sociedad nacionalista, religiosa, insegura, anti rusa y que tiene poca confianza en los partidos. Estas características de la sociedad permiten que los discursos de estos dos presidentes suenen con más fuerza y potencializan sus aptitudes como líderes. Al

⁵⁴ Comparar Barlinska. “Polonia en vísperas de las elecciones”. p. 5. Documento electrónico.

⁵⁵ Comparar Maquiavelo. *El príncipe*. p. 54.

⁵⁶ Ver Kissinger. “El nuevo orden mundial”. p. 19.

⁵⁷ Ver New York Times. “Después de siglos de enemistad las relaciones entre Polonia y Rusia están peor que nunca”, p. 1. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

conocer las características polacas, se justifica el porqué Kaczynski recurría tanto a hechos y tragedias históricas para argumentar su posición ante Rusia. De igual forma se justifica la elección de Komorowski, ya que la sociedad polaca, al percibir que los sentimientos de inseguridad hacia Rusia no se solucionaron con Kaczynski, optaron por un gobierno menos radical, pero dentro de la misma ala de derecha. “Más del 95% de sus habitantes se declaran polacos y más del 90% católicos, lo que, junto con la fuerte tradición histórica nacional, se refleja visiblemente en la determinación de los fines de la política exterior polaca⁵⁸”.

Después de haber analizado la importancia de los factores idiosincrásicos tanto de los líderes como de la sociedad, en la transformación de la política exterior de Polonia hacia Rusia, en el siguiente capítulo se analizará el rol que juegan las instituciones supranacionales con las que Polonia crea alianzas, con el fin de conocer la importancia de estas en las relaciones ruso-polacas.

⁵⁸ Ver Araczewska. “La política exterior de Polonia en el contexto de su situación geopolítica: Controversias en las relaciones contemporáneas con Alemania y Rusia”. p. 3. Documento electrónico.

2. INFLUENCIA DE LOS ALIADOS POLACOS EN LAS RELACIONES RUSO-POLACAS, EL AUMENTO DEL PODER POLACO

En el segundo capítulo de esta investigación, se analizará la injerencia que tienen las dos grandes alianzas de Polonia, en el escenario internacional, en la transformación de la política exterior de este país hacia Rusia; pasando de una postura radical a una más flexible. Estas dos alianzas son las que tiene, por un lado, con La Unión Europea como miembro en pleno derecho desde 2004 y, por otro, con los Estados Unidos, bien sea a través de manifestaciones bilaterales o de manifestaciones multilaterales mediante su membresía en la OTAN desde 1999.

Entre los años 1989-2004 todos los esfuerzos de los gobiernos consistió en hacer posible el acceso rápido de Polonia a las organizaciones internacionales como la OTAN y la UE. En el contexto geopolítico, esa política era una señal clara del deseo de romper lazos con Rusia, lo que tuvo su reflejo en la política exterior de Moscú.⁵⁹

Maquiavelo y Morgenthau plantean la necesidad de unas alianzas estratégicas que ayuden a garantizar la seguridad de aquellos Estados que no puedan garantizarla mediante su propia fuerza.⁶⁰ En un mundo en el cual hay una lucha por el poder sin límites, que está motivada porque las grandes potencias se ven obligadas a maximizar su poder con el fin de alcanzar la hegemonía regional, debido a que ésta es la condición más segura para un Estado en un Sistema Internacional anárquico,⁶¹ Polonia ve en los Estados Unidos y en la Unión Europea los mecanismos necesarios para lograr equiparar los desequilibrios de poder que existen con Rusia.

Estas dos alianzas son de vital importancia para los intereses de Polonia. Por un lado, le permiten garantizar su seguridad nacional en un entorno históricamente conflictivo, y en segundo lugar, le permiten maximizar su poder en la región. Es por esta razón que las alianzas chocan con los intereses nacionales de Rusia, quien siempre ha percibido a Polonia dentro de su zona de influencia y ve con gran fiereza los intentos de esta por apuntar su interés a un lugar distinto que no sea Rusia. El problema toma aún más relevancia cuando uno de los grandes aliados de Polonia, es

⁵⁹ Ver Araczevska. "La política exterior de Polonia en el contexto de su situación geopolítica: Controversias en las relaciones contemporáneas con Alemania y Rusia". p. 5. Documento electrónico.

⁶⁰ Comparar Maquiavelo. *El príncipe*. p. 77.

⁶¹ Comparar Mearsheimer, John. "Una respuesta realista", *International Security*. 20:1, (1995) p. 85. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

Estados Unidos, uno de los contrapesos de Rusia en el escenario mundial. Se puede concluir que Polonia utiliza el “bandwagoning” en la medida que al no ser una gran potencia, se asocia a Estados Unidos y la Unión Europea para lograr maximizar su poder.

2.1. ESTADOS UNIDOS Y POLONIA, UNA AMENAZA PARA RUSIA EN EUROPA ORIENTAL

La alianza entre Estados Unidos y Polonia se da porque tienen intereses nacionales que no se afectan entre si y por el contrario se complementan. Es decir, mientras Estados Unidos ve la necesidad de establecer una alianza estratégica, que le permita maximizar su poder en la zona oriental europea y contener las amenazas de oriente, Polonia, ante su peligroso entorno, ve la necesidad de contar con el apoyo de una súper potencia, que no sólo le garantice su seguridad, sino que le brinde la oportunidad de seguir aumentando su poder, por lo menos en un panorama regional. Entonces la relación que se da entre Estados Unidos y Polonia se basa en que los intereses egoístas de ambos coinciden y no por el deseo de las naciones de cooperar.

Según Kissinger, “la mayoría de los dirigentes norteamericanos han sostenido que Estados Unidos tiene la responsabilidad especial de difundir sus valores a la contribución de la paz mundial”⁶². En este texto sostendremos que esto no es totalmente cierto, los dirigentes norteamericanos participan en el escenario internacional porque tiene la intención y la obligación de mantener su hegemonía. Por esta razón mantienen una serie de alianzas estratégicas en las diferentes regiones del mundo. En Europa Oriental su aliado más importante es Polonia (República Checa también, pero en una dimensión menor a la de Polonia), ya que le permite garantizar la seguridad americana de las amenazas de Oriente. La relación entre Estados Unidos y Polonia es tan positiva porque ambos tienen intereses nacionales que se ajustan a las necesidades del otro. Mientras que Polonia busca un aliado de peso que le ayude a

⁶² Ver Kissinger. “El giro: Theodore Roosevelt o Woodrow Wilson”. p. 27.

garantizar su seguridad de la amenaza rusa, los Estados Unidos buscan un aliado que les sirva como espacio propicio para permanecer cerca de las amenazas de oriente.

Esta alianza cobra más legitimidad en el panorama supranacional mediante la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Esta institución, como su nombre lo indica representa una unidad de un gran número de naciones, por lo tanto las actuaciones de este organismo se perciben como acciones con consentimiento global o por lo menos de una parte de él. Sin embargo, diversos autores reconocen que las acciones ejercidas a través de la ONU, responden en su mayoría a satisfacer el interés nacional de Estados Unidos por encima del de otras naciones, es decir que esta organización sirve como alianza estratégica de Estados Unidos para legitimar sus acciones. Por lo tanto, cuando Polonia respalda cualquier tipo de acción de la ONU, está respaldando la posición de Estados Unidos en el escenario internacional.

En materia de seguridad europea e internacional, Polonia tiene una serie de posiciones que difieren severamente de las de Rusia. Varsovia es un firme partidario de la OTAN y del compromiso militar de Estados Unidos con Europa, de igual forma es miembro de la coalición liderada por USA en Irak. Por otra parte, su punto de vista sobre el papel de las naciones unidas en el sistema internacional está mucho más cerca de Washington que de Moscú.⁶³

Esta estrecha relación, representa para Rusia un ingreso de Estados Unidos a su zona geopolítica de influencia, por lo tanto esta alianza es una amenaza para la seguridad rusa.

La política exterior de Polonia a partir de 1989 fue orientada hacia la integración con el mundo occidental a través de la entrada en sus estructuras militares y económicas. El objetivo de dicha política fue, por supuesto, garantizar la seguridad internacional del país y dar un impulso al desarrollo interno. Sin embargo, fue un paso paralelo con el distanciamiento de los vínculos con la Rusia postsoviética y la neutralización de su influencia en los asuntos internos del Estado polaco. Para Moscú, acostumbrada a mantener el control sobre la tercera parte del mundo, la aspiración occidental de Varsovia significó una circunstancia difícil de aceptar.⁶⁴

La política polaca de alineamiento hacia los Estados Unidos, supone uno de los puntos más delicados en las relaciones entre ambos países, puesto que es la primera acción directa polaca en contra de la seguridad rusa. Las acciones que

⁶³ Ver Oxford analytica daily brief service. “Las ampliaciones de la UE complican las relaciones”, p. 2. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁶⁴ Ver Araczevska. “La política exterior de Polonia en el contexto de su situación geopolítica: Controversias en las relaciones contemporáneas con Alemania y Rusia”. p. 5. Documento electrónico.

Polonia ejecutó bilateralmente con Estados Unidos, como el acuerdo de misiles; o las que ha ejecutado a través de la ONU, como el apoyo en las intervenciones de Afganistán e Irak, además de su oposición a los ataques a Georgia y su favor a la libertad de Kosovo, son los hechos que más han agravado las relaciones ruso polacas desde la caída del bloque soviético en 1991.

Sin duda el tema que ha repercutido en las relaciones entre Rusia y Polonia, es la instalación de un escudo antimisiles norteamericano en suelo polaco. En una reunión entre el entonces presidente de Polonia, Lech Kaczynski, y la entonces Secretaria de Estados Unidos, Condoleezza Rice, en 2008 se resaltó que este acuerdo era satisfactorio para los intereses nacionales de ambas naciones.

En primer lugar, me gustaría expresar mi gran satisfacción por el hecho de que las negociaciones de larga duración en materia de defensa de misiles han concluido con éxito, que en una hora y media, un acuerdo relativo a la instalación de defensa de misiles será firmado, que hay (inaudible) las posibilidades de la ratificación de este acuerdo. Así pues, para decirlo en otras palabras, estoy muy satisfecho de que uno de los principales objetivos estratégicos, que he puesto delante de mí como Presidente de la República de Polonia, se han realizado.⁶⁵

La alianza con Estados Unidos también ha implicado que Polonia apoye ciertos movimientos democráticos en algunas republicas ex soviéticas.

A menudo parece que Varsovia se convierte en un partidario de cualquier político de orientación pro occidental de manera cuasi-automática. Por lo tanto, en cada acción externa realizada por Polonia en la zona postsoviética, Rusia siempre busca otro tipo de intereses, observando la situación como una manifestación de las tendencias antiarrugas.⁶⁶

En relación al tema de Kosovo, generó malestar en Rusia que los polacos apoyaran la independencia de este, cuyo principal patrocinador fue Estados Unidos.

Rusia rechaza la independencia de Kosovo con el argumento de que serviría de precedente para otros conflictos similares; Chizhov mencionó Abjasia, Transnistria, Nagorno-Karabaj y Osetia del Sur como ejemplos. También acusó a los EE.UU. de hacer las negociaciones de Kosovo más complicadas, mediante el envío de la señal a los kosovares que "pase lo que pase, van a tener la independencia de una manera u otra."⁶⁷

⁶⁵ Ver Political Transcripts Wire. "La Secretaria de Estado Condoleezza Rice y el Presidente polaco Lech Kaczynski entregan declaraciones en el Palacio Presidencial", 2008. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁶⁶ Ver Araczevska. "La política exterior de Polonia en el contexto de su situación geopolítica: Controversias en las relaciones contemporáneas con Alemania y Rusia". p. 12. Documento electrónico.

⁶⁷ Ver Vogel, Toby. "Es muy pronto para la armonía entre la UE y Rusia", 2007. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

Por último, es de resaltar que “desde el punto de vista polaco, es crucial mantener las relaciones transatlánticas en su aspecto político, militar económico y social entre la Unión Europea y los Estados Unidos, incluida la alianza dentro de la OTAN⁶⁸”. Esto confirma que Polonia es también uno de los aliados más fuertes de Estados Unidos dentro de la Unión Europea, por lo que algunas de las políticas que desarrolla dentro de esta Unión, están destinadas a satisfacer intereses americanos.

2.2. POLONIA EN LA UNIÓN EUROPEA, LA BÚSQUEDA DE LA CONSOLIDACIÓN COMO POTENCIA MEDIA ENTRE LOS PAÍSES DE EUROPA DEL ESTE Y EL CHOQUE CON RUSIA

En relación a la Unión Europea, esta organización juega un papel como multiplicador del poder de Polonia en las negociaciones con Rusia. Dados los estatutos de la Unión Europea, en las decisiones más importantes en política exterior, debe haber una unanimidad de votos. Por lo tanto Polonia ha utilizado el poder del veto que tiene en la Unión Europea, para responder a acciones rusas.

Un ejemplo de lo anterior es el veto de Polonia frente a un nuevo acuerdo de cooperación energética entre Rusia y la UE en 2005, como respuesta a un embargo a las importaciones de carne polaca hacia Rusia. Esta prohibición, realizada en noviembre de 2005, fue basada en motivos de seguridad de los alimentos, pero Polonia sostiene que sus exportaciones de alimentos cumplen las normas comunitarias de salud y que el embargo está motivado políticamente.⁶⁹ Este es el primer claro ejemplo, de cómo Polonia utiliza el poder adquirido en la Unión Europea, para responder a las agresiones rusas. En otras palabras, esta acción demuestra cómo Polonia a través de una alianza, defiende un interés particular. Mearsheimer sostiene que los Estados actúan con más facilidad por medio de las instituciones para conseguir sus fines, pero las instituciones no fuerzan a los Estados

⁶⁸ Ver Portal oficial de la Republica de Polonia. “Constitución Política”. Polonia, 2011. p.1. Documento electrónico.

⁶⁹ Comparar Vogel, Toby. “Es muy pronto para la armonía entre la UE y Rusia”, 2007. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

a cambiar su comportamiento.⁷⁰ Es decir que, los Estados utilizan las alianzas para perseguir sus propios fines, garantizar su seguridad y por ende su interés nacional. Además, este hecho también demuestra las claras intenciones de Polonia de hacerse notar como uno de los miembros fuertes de la alianza, al ser el primero de los nuevos países miembro en bloquear una decisión en el ámbito de la UE.⁷¹

El pertenecer a la Unión Europea obliga a Polonia a actuar bajo unos lineamientos comunes, aunque siempre se busque el interés nacional, su consecución se basa en la idea de hacer prevalecer el interés nacional sobre el interés de otras naciones; por lo que muchas posiciones polacas se hacen a través del llamado de solidaridad a la Unión Europea. En este orden de ideas, se puede decir que la política exterior polaca está sometida a la PESC.

La política exterior y de seguridad común (PESC) es un sistema de cooperación entre los países miembros de la Unión Europea en el área de la política internacional. El mecanismo de la PESC conduce a los países miembros de la UE a coordinar su política a diario. Las ideas de la seguridad europea y de la defensa común han sido incluidas también en las bases del segundo pilar de la Unión. Polonia coordina su política externa actual a base de las posiciones elaboradas dentro de la PESC.⁷²

Mearsheimer afirma que las grandes potencias a veces encuentran en las instituciones una cierta utilidad para mantener o incluso aumentar su poder en el escenario internacional.⁷³ Los Estados utilizan las alianzas para perseguir sus propios fines, garantizar su seguridad y por ende su interés nacional.⁷⁴ En este sentido, Polonia ve la necesidad de ejercer liderazgo en la subregión de Europa Oriental y desarrolla acciones por medio de la Unión Europea para garantizar este fin. Estas acciones alteran las relaciones con Rusia, porque pretende volverse potencia regional dentro de la zona de influencia rusa. Si bien Polonia no es una gran potencia, sí tiene

⁷⁰ Comparar Mearsheimer. “Una respuesta realista”. p. 87. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁷¹ Comparar Basilico, Maria; Torrent, Ramón. “El impacto de las ampliaciones de 2004 y 2007, en las relaciones de la UE con Rusia”. *Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales*.(2007) p. 12. Documento electrónico.

⁷² Ver Portal Oficial de la Republica de Polonia. “Polonia en la Unión Europea”. Documento electrónico.

⁷³ Comparar Mearsheimer. “Una respuesta realista”. p. 88. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁷⁴ Comparar Mearsheimer. “Una respuesta realista”. p. 83. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

como objetivo maximizar su poder para convertirse por lo menos en una potencia regional. Su accionar exterior a sí lo ha demostrado, con hechos como el apoyo a la revolución naranja en Ucrania y ser el vocero de este para el ingreso a la Unión Europea.

Por otro lado, la adhesión a la Unión Europea choca con los intereses rusos, en la medida en que Polonia utiliza esta adhesión para maximizar su poder en la zona europea oriental.

En 2009 Polonia animó a la UE a introducir un programa especialmente dirigido a los países del este, siendo estos Georgia, Armenia, Azerbaiyán, Moldavia, Ucrania y Bielorrusia. La llamada “Asociación Oriental” es una iniciativa polaco-sueca que tiene como objetivo aumentar la financiación para estos países con la perspectiva de firmar acuerdos de libre comercio si se introducen reformas políticas y económicas en dichos países. No hace falta añadir que esta asociación es, desde el punto de vista ruso, un concepto indeseable, una provocación irrazonable.⁷⁵

Debido a que la seguridad de Polonia demanda la adhesión de Ucrania a la Unión Europea, Polonia apoya a este país en su política de acercamiento a la UE y las reformas económicas de este país. Además está a favor de asegurarle la perspectiva de membresía en la Unión Europea cuando el país cumpla con los criterios de Copenhague.⁷⁶ El tema de Ucrania es otro de los puntos más difíciles en las relaciones entre Rusia y Polonia, dado que Rusia es vecino de Ucrania y el apoyo que Polonia presta a este país, para que se aleje de Rusia, amenaza fuertemente la seguridad de la potencia.

2.2.1. La demanda europea de recursos rusos. El pertenecer a una alianza implica que Polonia también está compitiendo con los intereses nacionales de las otras naciones miembros de la Unión Europea, que también ven en esta organización, una alianza para maximizar su poder. “Debido a que no hay una política europea coherente hacia Rusia, Polonia tendrá que luchar para aprovechar las capacidades europeas para su política oriental.”⁷⁷ Uno de estos conflictos toma fuerza en el tema

⁷⁵ Ver Araczevska. “La política exterior de Polonia en el contexto de su situación geopolítica: Controversias en las relaciones contemporáneas con Alemania y Rusia”. p. 13. Documento electrónico.

⁷⁶ Comparar Portal Oficial de la Republica de Polonia. “Polonia en la Unión Europea”.

⁷⁷ Ver Oxford analytica daily brief service. “Las ampliaciones de la UE complican las relaciones”. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

energético y “muchos estados miembros de la UE están preocupados por la creciente influencia de Rusia sobre la infraestructura energética de Europa⁷⁸”.

Dado que la mayoría de países de la Unión Europea tienen una gran dependencia de Rusia y sus recursos energéticos, el Kremlin ha utilizado dicha dependencia para manipular las posiciones políticas de estos países a favor de ellos y en contra de Polonia. Constantemente se ve el conflicto de intereses dentro de la Unión.⁷⁹

Parece que la UE es incapaz de articular una política coherente hacia Rusia. El Acuerdo de Cooperación vigente desde hace nueve años y la declaración de la reunión de San Petersburgo de 2003 no han avanzado más allá de la retórica de las buenas intenciones. No cabe duda de que las relaciones entre Rusia y la UE, tanto económicas como políticas, son cruciales para el futuro desarrollo del continente. Europa se beneficia del petróleo y gas rusos y está muy interesada en los mercados de Rusia. La UE es un socio económico fundamental de Rusia: los europeos compran más del 50% de los productos de exportación rusos, mientras que el 60% de las inversiones extranjeras en Rusia provienen de Europa. Pero, por ahora, esto no se está traduciendo en acuerdos económicos satisfactorios desde el punto de vista del conjunto de la UE.⁸⁰

Por lo tanto, Polonia deberá incitar a los demás miembros de la Unión a no “permitir que Rusia utilice sus fuentes de energía como medio de ejercer presión política sobre sus vecinos⁸¹”, para lograr imponer sus intereses por encima del resto de miembros. Por esta razón, Polonia ve la necesidad a finales de la década del 2000, de tomar otro enfoque en la forma en que manejan las relaciones con Rusia, uno que sea menos agresivo y no incite a Rusia a tomar políticas agresivas contra Polonia.

2.3 LOS ESTADOS UNIDOS Y LA UNIÓN EUROPEA: DOS ALIADOS QUE EN EL TIEMPO PERMITIERON UNA EVOLUCIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR POLACA HACIA RUSIA, PROPENSA A LA COOPERACIÓN

Las relaciones entre Polonia y Rusia, pese a todos los inconvenientes que existen, han tendido a mejorar en los últimos años. El cambio de gobierno en Estados Unidos y el

⁷⁸ Ver The Economist Intelligence Unit. “Lituania y Polonia buscan retrasar el pacto ruso europeo”, 2007. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁷⁹ Ver Oxford analytica daily brief service. “Las ampliaciones de la UE complican las relaciones”. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁸⁰ Ver Barlinska. “¿Hay una política común de la UE hacia Rusia?”. p. 6. Documento electrónico

⁸¹ Ver Barlinska. “¿Hay una política común de la UE hacia Rusia?”. p. 6. Documento electrónico

cambio de presidente en Polonia, han representado una gran oportunidad para mejorar las relaciones ruso polacas. En el primer caso, con la elección de Obama como presidente se ve una política exterior menos agresiva que la de su predecesor George Bush, por lo tanto las acciones exteriores de este país, especialmente las dirigidas en Europa Oriental y Asia, han disminuido y por ende han disminuido las confrontaciones con Rusia. En el segundo caso, las acciones exteriores que el nuevo presidente de Polonia desarrolla dentro de la Unión Europea y la ONU, demuestran que en contraste a su predecesor busca una relación más armoniosa con Rusia.

En los últimos años se ha visto un cambio en las acciones de Polonia frente a Rusia en la Unión Europea. Dado que la política del nuevo presidente es menos agresiva que la del anterior, el nuevo rumbo elegido para garantizar el interés nacional polaco, es bajar su política ofensiva hacia Rusia para mejorar las relaciones y favorecer las diferentes negociaciones (en especial las referentes a temas energéticos) entre la Unión Europea y Rusia.

Este cambio ha ayudado a mejorar las relaciones con Rusia. Parece ser que Polonia está cambiando las agresivas políticas hacia Rusia y ha decidido manejar las relaciones bajo otro enfoque. Si bien Rusia continua siendo una amenaza, la seguridad que ofrecen las alianzas estratégicas de Polonia, al garantizan su fin primordial que es la supervivencia, permiten que los esfuerzos de la nueva presidencia se enfoquen en aprovechar su cercanía con Rusia, para servir como punto focal en las negociaciones de la UE y en las relaciones con Estados Unidos.

El pertenecer a unas instituciones supranacionales ofrece a Polonia la oportunidad (muy bien aprovechada por los líderes) de jugar un rol fundamental en la zona oriental europea. Para lograr posicionarse como potencia regional, Polonia realiza acciones exteriores que la mayoría de las veces afectan negativamente sus relaciones con el Kremlin. Sin embargo, en estos últimos años, Polonia parece estar viendo que lo mejor para la nación es mejorar las relaciones con Rusia. Para cumplir este objetivo, las acciones realizadas en las alianzas son indispensables, ya que en este último tiempo son menos agresivas, factor que ha mejorado las relaciones con Moscú.

En conclusión, las alianzas de Polonia con la Unión Europea y con Estados Unidos especialmente, siempre van a representar una amenaza para Rusia, pero la dimensión de esta varía dependiendo las acciones que Polonia adelante a través de ellas. Por ende, una de las causas para las malas relaciones de Polonia con Rusia entre 2005 y 2009 fue la fuerte política ofensiva polaca desarrollada hacia Rusia, con estas alianzas. Las relaciones toman cierto aire de armonía a partir de 2010, porque en las acciones exteriores de Polonia se empieza a incluir el tema ruso en temas tan tensos como el escudo antimisiles, es decir que las acciones de Polonia están siendo destinadas a buscar la participación rusa. Se podría decir que Polonia ya no busca solamente que las instituciones supranacionales equilibren las fuerzas en la confrontación con Rusia, sino que busca aprovechar su membresía en dichas instituciones para lograr acercarse a este. Este cambio de percepción también es facilitado, porque su principal aliado, cuenta en estos momentos con un gobierno menos agresivo en el escenario internacional.

Es importante resaltar que dicho cambio en las acciones de Polonia frente a Rusia se deben a un cálculo de costo beneficio, en el que esta nación ha podido percibir que la mejor forma de contener la amenaza rusa, no es una política tan ofensiva. Además, la existencia de otros intereses dentro de la Unión Europea, han hecho moldear el comportamiento de Polonia ante Rusia, ya que muchos de estos países dependen de los recursos rusos y han presionado a Polonia.

“Desde el acceso a la Unión Europea, Polonia desempeña un papel importante en la creación de la política oriental de la Unión Europea. La expectativa polaca es marcar una visible diferencia en la política de la vecindad respecto a cada una de las regiones proclamándose Polonia a favor de la dimensión este⁸²”. Para cumplir dicha finalidad, es necesario un cambio en las relaciones con Rusia, esto lo ha percibido Polonia y aunque su intención de influenciar en Europa Oriental, sigue yendo en contravía de los intereses rusos; la nueva política como ente articulador entre Europa y Rusia, mitiga un poco el impacto de las intenciones polacas en las

⁸² Ver Portal Oficial de la Republica de Polonia. “Polonia en la Unión Europea”. Consulta electrónica.

relaciones con Rusia, al percibir a Rusia como un Estado indispensable para la consecución de sus intereses y los de la Unión.

En este orden de ideas, se puede decir que el interés actual de Polonia no ha cambiado con el del pasado, y es la de maximizar su poder para convertirse en una potencia regional, lo que ha cambiado es el camino para alcanzar dicho interés. En la actualidad.

Polonia da la bienvenida a todas las iniciativas de todas las iniciativas que llevan al desarrollo de la multifacética cooperación entre vecinos, incluyendo la economía y en el campo energético. Polonia también juega un papel importante en las negociaciones de formas de cooperación más avanzadas entre la federación Rusa y la Unión Europea.⁸³

Por otro lado, la disposición favorable de Polonia hacia Rusia, sumado al aumento de influencia en la OTAN y el acceso a la UE, hacen de Polonia un interlocutor útil de Moscú.⁸⁴

Este escrito ya ha señalado dos de los factores que permiten la transformación de la política exterior de Polonia hacia Rusia, uno de carácter interno (cambio de gobierno) y el otro de carácter externo (instituciones supranacionales), pero este depende en cierta medida de las acciones que el gobernante en turno de Polonia ejerza. El último factor a tener en cuenta, es de carácter netamente externo y es la consolidación de Rusia como potencia en el escenario internacional, ya que esta condición obliga a Polonia a desarrollar su política exterior hacia este país, de una manera diferente a como lo hace con el resto de sus vecinos.

⁸³ Ver Portal Oficial de la Republica de Polonia. “Polonia en la Unión Europea”. Consulta electrónica.

⁸⁴ Comparar Oxford analytica daily brief service. “Las ampliaciones de la UE complican las relaciones”. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

3. CONSOLIDACIÓN DE RUSIA COMO POTENCIA EN EL SISTEMA INTERNACIONAL

El resurgimiento de Rusia afecta y transforma la política exterior de Polonia hacia ese país, debido a que comparten una zona de interés común y las acciones que ejerce Rusia para profesar su hegemonía afectan directamente a Polonia y su política exterior. De igual forma las políticas llevadas a cabo por Polonia, también afectan los intereses rusos. Con la consolidación de Rusia como potencia internacional, manifestada a través de sus acciones exteriores, Polonia ve la necesidad de entablar una nueva relación con Moscú, en la que el gigante tiene más capacidad de maximizar y ejercer el poder. El nuevo vecindario que la Unión Europea y Rusia ahora comparten, se ha vuelto uno de los puntos principales en las relaciones ruso polacas.⁸⁵

Los procesos de transformación de Polonia como su inclusión en la democracia y en instituciones supranacionales fueron posibles debido a los grandes problemas internos por los que transcurrió Rusia en la década de los 90's. Pero para 2005 y gracias a los gobiernos de Vladimir Putin, Rusia había resuelto la gran mayoría de sus problemas internos y empezó a apuntar su política exterior a la consolidación como potencia en el sistema internacional.

Por otro lado, el nuevo gobierno polaco percibe esta hegemonía y modifica sus acciones hacia este país, este es un claro ejemplo de que una potencia no puede ser percibida como potencia solo por sí misma, sino también por los otros actores del sistema. En este orden de ideas, se puede decir que las relaciones de Polonia con Rusia se han transformado a partir del 2010, con la llegada del presidente Komorowski al poder, ya que este ha entendido la evolución económica, militar y política de Rusia que lo eleva nuevamente al panorama de potencia mundial. Por ende la política exterior desarrollada por el gobierno de Komorowski es más abierta a la conciliación.

⁸⁵ Comparar Danilov, Dmitry. "Percepciones erróneas y divergencias". En *Lo que ve Rusia*, 2005. p. 7. Documento electrónico. Traducción libre del autor

A partir de 2005, Rusia entra a al escenario internacional nuevamente como una potencia mundial, no en las dimensiones de lo que fue la URSS, pero si en una dimensión lo bastante grande como para que Polonia tenga que tratar las relaciones con Rusia diferente que con el resto de los vecinos. Su activa participación en diferentes organizaciones supranacionales, para hacer prevalecer sus intereses sobre el resto de los jugadores del escenario mundial, como la OCS (Organización de Cooperación de Shanghai-2003), el APEC (Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico-1989), el G8 (2002), la CEI (comunidad de estados independientes 1991) y como miembro permanente del consejo de seguridad de Naciones Unidas; confirman que Rusia es un actor importante del sistema internacional.

3.1. HACER PREVALECE LA INFLUENCIA RUSA EN EL ÁREA POSTSOVIÉTICA, PUNTO RELEVANTE PARA MOSCÚ

Las acciones de Rusia en los últimos años confirman su consolidación como potencia. Rusia ha apoyado las acciones de las operaciones estadounidenses en Afganistán, pero el punto de vista ruso sobre estas misiones de tropas euro atlánticas en la zona de influencia soviética se ha vuelto cada vez más crítico.⁸⁶ En 2008 Rusia invadió Georgia, después de que el ejército de este país tratara de tomar por sorpresa Tsjinvali, la capital de Osetia del sur,⁸⁷ este fue un claro ejemplo de la hegemonía regional de Rusia de cómo este país actúa ante amenazas. En 2003 y 2004 Rusia lanzó grandes acciones militares contra los terroristas separatistas de Chechenia, la cual culminó con la mayoría de estas personas muertas o arrestadas.⁸⁸

Otro caso pertinente a citar, es el apoyo de Putin al candidato presidencial Vícktor Yanukóvich, a pesar de haber estado involucrado en un caso de fraude

⁸⁶ Comparar Danilov. “Percepciones erróneas y divergencias”. p. 10. Documento electrónico. Traducción libre del autor

⁸⁷ Comparar Periódico el país. “Guerra abierta entre Rusia y Georgia”, 2008. Documento electrónico.

⁸⁸ Comparar Danilov, Dmitry. “Putin al volante”. p. 50. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

electoral un periodo anterior que desencadenó en la revolución naranja.⁸⁹ Esta serie de posiciones está en contravía de los intereses de Polonia, Estados Unidos y la Unión Europea, y demuestra el hecho que Rusia usa políticas ofensivas para sostener su hegemonía en los territorios cercanos y esas políticas las puede llevar a cabo por ser un actor de peso en el sistema internacional. Rusia confrontó su posición inclusive con otras potencias como son la Unión Europea y los Estados Unidos. “Moscú ha criticado fuertemente la interferencia Europea en los asuntos domésticos de Ucrania y argumentan que sus políticas han aumentado la violencia callejera”⁹⁰.

En este orden de ideas, Rusia está dejando el periodo en el que una predecible y constructiva política, tomada por el actual presidente, contrastando favorablemente con el caos y los zigzags de la política rusa en la década de los 90's, ha permitido a Rusia conseguir victorias fáciles y rápidamente mejorar su prestigio internacional.⁹¹

Además de lo anterior, desde el año 2000 Rusia ha venido fortaleciendo su posición en política exterior. El peso de Rusia ha aumentado gracias a los cambios positivos en la economía y a la diplomacia de su presidente y también debido a diversos factores objetivos, como la desestabilización del sistema internacional, el incremento de la importancia de los temas de seguridad y la creciente dependencia de la economía mundial por la energía.⁹²

De lo anterior se puede resaltar, que la consolidación de Rusia como potencia, fue producto en gran parte, del trabajo del presidente Putin. El 2 de marzo de 2000, Vladimir Putin heredó un país débil, corrupto y paralizado al borde de la desintegración. Los sistemas políticos y económicos creados bajo el gobierno de Boris Yeltsin eran distorsionados e ineficientes. La estrategia en la que se enfocó Putin fue levantar a Rusia, resolviendo en su camino los problemas separatistas y de posible desintegración, los problemas de la ilimitada participación de la oligarquía en el poder político y proclamando la necesidad de una Rusia más neoliberal.⁹³

⁸⁹ Comparar Danilov. “Percepciones erróneas y divergencias”. p. 13. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁹⁰ Ver Danilov. “Percepciones erróneas y divergencias”. p. 8. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁹¹ Ver Danilov. “Rusia y el orden internacional”. p. 23. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁹² Ver Danilov. “Rusia y el orden internacional”. p. 30. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁹³ Comparar Danilov. “Putin al volante”. p. 53. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

Otro de los grandes retos que afrontó Putin, fue que para el final de la era de Yeltsin, no había una dirección clara hacia donde orientar la política exterior.⁹⁴ Este es uno de los hechos más relevantes que sustenta que Rusia estuvo la década de los 90's ausente del escenario internacional y concentrado en sus problemas internos, además que a principios de 2000 empezó a retomar su importancia histórica y para después de 2005 se consolida como potencia internacional.

Por último, En las relaciones internacionales, durante su presidencia (2000-2008), Putin puso todo su empeño en recuperar para Rusia su estatus de gran potencia respetada internacionalmente. Para ello no dudó en utilizar la situación privilegiada de Rusia como principal suministrador energético de Europa, su posición como miembro permanente del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y su influencia en el espacio post-soviético.⁹⁵

3.2. LA CRISIS DEL ESCUDO ANTIMISILES

La consolidación de Rusia como potencia internacional ha logrado transformar la política exterior de Polonia hacia este país. Esto por varios puntos, el primero es retiro del gobierno polaco a la idea de instalar del escudo antimisiles norteamericano en suelo polaco y checo, y ha abogado que si hay un escudo antimisiles, debe ser con la incorporación de Rusia. Este cambio es un claro ejemplo de cómo las políticas ofensivas utilizadas por Rusia, para evitar que Polonia instalará los misiles en su territorio, cumplieron su objetivo, políticas que son posibles llevarlas a cabo por su condición de potencia.

El escudo antimisiles es el tema más delicado en las relaciones entre Rusia y Polonia, debido a que Rusia ha revelado proceder a acciones militares, un claro ejemplo de la conducta de una potencia que vive en un mundo inseguro y en constante miedo a perder la hegemonía. "Si frente a nuestras fronteras comienza el despliegue real del sistema estratégico de defensa antimisiles de Estados Unidos, nos veremos obligados a reaccionar con métodos militares y técnicos, y ya no diplomáticos", ha dicho el Ministerio de Exteriores ruso en un comunicado⁹⁶.

⁹⁴ Comparar Danilov. "Putin al volante". p. 48. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁹⁵ Ver De la Camara, Manuel. "La política exterior de Rusia", 2010. p. 3. Documento electrónico.

⁹⁶ Ver Periódico el país. "EE UU y República Checa firman el acuerdo de defensa antimisiles", 2008. Documento electrónico.

Por otro lado, el presidente ruso, Vladímir Putin, que ha llegado a comparar los planes estadounidenses con la crisis de los misiles de Cuba en 1962, amenazó en noviembre pasado con suministrar misiles a la vecina Bielorrusia con capacidad para alcanzar territorio polaco, de seguir adelante el escudo antimisiles, que considera una amenaza para su propia seguridad. Por eso, Varsovia quiere detenerse a evaluar y minimizar en la medida de lo posible los riesgos que implicaría la instalación de los interceptores estadounidenses en Polonia. Y por eso también, exige a Washington que contribuya a aumentar la capacidad defensiva polaca.⁹⁷

Se puede sustentar entonces, que el resurgimiento de Rusia como potencia internacional y las acciones ofensivas que desarrolla para consolidarla, han transformado la política exterior de Polonia, tanto así que lo ha llevado a casi descartar la instalación del escudo antimisiles.

El ministro de Exteriores polaco, Radoslaw Sikorski, ha anunciado que el Gobierno de Varsovia no está listo para decidir si acepta albergar elementos del escudo antimisiles con el que Washington pretende hacer frente a posibles ataques procedentes de Irán o Corea del Norte. Y se tomará su tiempo para hacerlo. El nuevo Gobierno polaco quiere primero escuchar las inquietudes de Moscú, contrario a los planes estadounidenses, y quiere también analizar los riesgos que implicaría la cooperación militar transatlántica, incluido el deterioro de las relaciones con Rusia. Los polacos temen dilapidar toneladas de capital político diciendo "sí" a un proyecto que acabe por no contar con el visto bueno del nuevo inquilino de la Casa Blanca.⁹⁸

3.3 LA CUESTIÓN ENERGÉTICA

Otro de los factores que ha permitido a Rusia volver a ser un jugador importante en el escenario internacional, es su gran poderío energético. Además del gobierno, también juegan los intereses de poderosas multinacionales rusas como Gazprom.⁹⁹

Tras la difícil y dolorosa transición de los años 90, la Rusia de Putin no solo recobró la estabilidad interna sino que, al amparo de un rápido aumento de los ingresos por exportaciones de hidrocarburos, trató de recuperar su posición como gran potencia mundial, con una política exterior independiente y enérgica. Para llevar a cabo esa nueva política exterior, Putin se apoyó principalmente en el poder energético de Rusia como principal suministrador de Europa. Esta política produjo fuertes tensiones con occidente, en especial con EEUU y también con la UE.¹⁰⁰

⁹⁷ Ver Periódico el país. "Polonia enfría el plan de EE UU para desplegar un escudo antimisiles", 2008. Documento electrónico.

⁹⁸ Ver Periódico el país. "Polonia enfría el plan de EE UU para desplegar un escudo antimisiles". Documento electrónico.

⁹⁹ Comparar Araczevska. "La política exterior de Polonia en el contexto de su situación geopolítica: Controversias en las relaciones contemporáneas con Alemania y Rusia", p. 10. Documento electrónico.

¹⁰⁰ Ver De la Camara. "La política exterior de Rusia". p. 2. Documento electrónico.

Este poderío ha generado que Varsovia se vea afectado con diferentes políticas que giran en torno al tema de recursos energéticos, especialmente es la construcción de un gaseoducto por el mar báltico que vaya de Rusia a Alemania, eliminando países de tránsito como Polonia se espera, la última etapa de la obra está prevista que concluya a finales de 2012 .

El despliegue de un gasoducto de 1.200 kilómetros que llegará directamente desde Rusia, a través de las frías aguas del mar Báltico, hasta Alemania ha agitado viejos temores en Polonia. "Hasta ahora nuestro seguro era que todo el gas que iba a Occidente pasaba por nuestro territorio o por otros países del este de Europa", afirma Jacek Kucharczyk, director del Instituto de Asuntos Públicos en Varsovia. Con Nord Stream, que previsiblemente comenzará a construirse el próximo año, todo va a cambiar. Con el historial de Gazprom -el monopolio ruso del gas y principal impulsor del nuevo gasoducto, junto a Alemania- en la utilización de la energía como arma, los expertos afirman que no es de extrañar la inquietud que el proyecto genera en Polonia. "Nadie niega que Nord Stream es una mala noticia para nosotros", añade Kucharczyk.¹⁰¹

Es claro que para Polonia la aparición de este proyecto afecta su interés nacional y lo obliga a transformar su política exterior. El tema del gaseoducto fue un tema tan crítico que Polonia trató de acabarlo a través de la Unión Europea, alegando que este sería un problema para su seguridad nacional. Este hecho lo confrontó con los intereses de otras naciones dentro de la Unión, en especial Alemania.

Para la solución del problema mencionado las autoridades de Varsovia y de Berlín tienen ideas no sólo distintas sino a menudo contradictorias. Además de esto, lo que teme Polonia es la marginalización de su papel como país de tránsito. Es un problema que tiene una doble vertiente, económica y política. Es decir, con la finalización del proyecto Polonia perderá los beneficios de tránsito de gas ruso pero, sobre todo, ante una eventual disputa energética con Rusia, perderá su único argumento que, en el pasado, fue el apoyo de la UE.¹⁰²

Se puede decir entonces, que el gran poderío energético ruso también obliga a Polonia a modificar su conducta.

El mercado energético Rusia goza de una posición muy fuerte y sus intereses son contrarios a los intereses de Polonia, está claro que la política energética resulta un desafío sin una solución clara para Varsovia. En su mayor parte, la seguridad energética de Polonia, tanto como la de los Estados miembros de la UE, depende del suministro de gas ruso. En consecuencia, el proceso de negociaciones de cada contrato nuevo entre ambos países es a menudo muy difícil y largo.¹⁰³

¹⁰¹ Ver Periódico el país. "La batalla, ahora, es por el gas", 2009. Documento electrónico.

¹⁰² Ver Araczevska. "La política exterior de Polonia en el contexto de su situación geopolítica: Controversias en las relaciones contemporáneas con Alemania y Rusia", p. 10.

¹⁰³ Ver Araczevska. "La política exterior de Polonia en el contexto de su situación geopolítica: Controversias en las relaciones contemporáneas con Alemania y Rusia", p. 10.

En resumen, se puede sustentar que la consolidación de Rusia como potencia internacional ha afectado la conducta de Polonia hacia ellos. Si bien existe tensión y conflictos sin resolver en muchos temas, hay un deseo de las 2 naciones en mejorar las relaciones. “Prueba de ello es la visita de Serguéi Kisliak, viceministro de Exteriores ruso, a Polonia -algo inimaginable en tiempos de los Kaczynski- el próximo jueves, para hablar del escudo antimisiles, según confirmaron ayer fuentes del Ejecutivo polaco”¹⁰⁴.

Por un lado, es de vital importancia para Rusia establecer una alianza positiva con Europa, para continuar con su desarrollo como potencia. “Rusia reconoce además que la UE debe ser el otro gran socio en ese esfuerzo modernizador. La llamada Partnership for Modernization, lanzada en la Cumbre de Estocolmo en noviembre de 2009, responde a este planteamiento¹⁰⁵”. Por otro lado, Polonia ha tratado de mejorar sus relaciones con Rusia, debido en parte a las fuertes políticas ofensivas lanzadas por el gobierno ruso en la época de más tensión y a las presiones dentro la Unión Europea.

Si bien las ampliaciones de 2004 y 2007 dificultan este objetivo y gran parte de estos nuevos países son reacios a la cooperación con Rusia, las relaciones con los países del oeste de la Unión si tienden a ser más positivas, especialmente por el tema de la dependencia de recursos energéticos. Esta relación entre Rusia y los países de occidente, que se vio materializada con la ejecución de *Nord Stream*, obliga a Polonia en muchas ocasiones a moldear su política hacia Rusia, especialmente dentro del marco de la Unión Europea.

Se puede concluir entonces que Polonia modifica su política exterior hacia Rusia, volviéndola más amistosa, por que el nuevo papel de Rusia en el escenario internacional se lo impone. Las fuertes acciones realizadas en la arena internacional por Rusia, para mantener su hegemonía en el área postsoviética, como las invasiones a Chechenia y Georgia y la profunda vinculación a las elecciones en Ucrania, son

¹⁰⁴ Ver Periódico el país. “Polonia enfría el plan de EE UU para desplegar un escudo antimisiles”, 2008. Documento electrónico.

¹⁰⁵ Ver De la Camara. “La política exterior de Rusia”. p. 2. Documento electrónico.

claras muestras para el resto de actores de hasta dónde puede llegar Rusia para garantizar su seguridad.

Además de esto, hay otro factor relevante y es que Polonia a mediados de 2007 desafió la seguridad rusa con el proyecto de escudo antimisiles que deseaba desarrollar junto con el gobierno americano. Las agresivas declaraciones del gobierno ruso y las experiencias de Georgia y Chechenia moldearon el comportamiento polaco, hasta hacerlo desistir del proyecto, a menos de que se cuente con la intervención de Rusia.

Por último, Polonia también ha debido modificar su comportamiento hacia Rusia, producto de la presión de los otros países de la Unión Europea, que a su vez son presionados por el gran poderío energético ruso.

4. CONCLUSIONES

Este escrito aclara varios temas. En primer lugar deja claro que el actor principal en el sistema internacional es el Estado. Las instituciones supranacionales que hacen parte del escenario mundial, son sólo un mecanismo por el cual los Estados buscan maximizar su poder y el éxito de ello depende de cómo puedan hacer valer sus intereses por encima de los demás Estados. Además resalta el papel de los líderes en la configuración de la política exterior de un país.

Por otro lado, las relaciones entre Rusia y Polonia siempre serán tensas y esto es en gran parte a que tienen historia común conflictiva. Dichas relaciones entraron en una gran etapa de tensión en 2005, debido a la llegada del presidente Kaczynski al poder en Polonia y a las acciones que Polonia ejecutaba a través de instituciones supranacionales como la ONU y la Unión Europea. Esta tensión fue descendiendo a partir de 2008 y para 2010 se notó un ambiente más amistoso entre ambas naciones. La transformación en la política exterior de Polonia hacia Rusia entre 2005 y 2011 se dio a tres factores fundamentales.

En primer lugar, el cambio en la personalidad del presidente de Polonia pasando de un líder calificado como anti ruso, a un líder un poco más moderado, permitió que hubiera un cambio de discurso en el gobierno polaco en las relaciones con Rusia. Gracias a este cambio, Rusia también ha efectuado acciones en los últimos años que permiten ver una mejora en las relaciones.

Por otro lado, el cambio de presidente no fue lo único que modificó la política exterior de Polonia hacia Rusia. El reaparecimiento de Rusia en el escenario internacional como gran potencia, ha obligado a Varsovia a moldear su conducta hacia el vecino, ya que gran parte de las acciones que realizó en contra de Rusia en la época de tensión, no podían seguir ejecutándose, debido a que estaba poniendo en juego la seguridad nacional del país. Polonia modificó su política exterior, en parte como respuesta a las fuertes políticas ofensivas que estaba lanzando Rusia.

Por último, el escrito también demuestra la importancia de las instituciones supranacionales a las que pertenece Polonia, en la transformación de su política exterior hacia Rusia, ya que estas funcionan en unos casos como entes maximizadores

de poder, permitiendo a Polonia adoptar posiciones que sin esta alianza no adoptaría, o en otros casos funcionan como entes de presión para que Polonia adopte medidas que van en contra de su interés nacional. En los últimos años y gracias al crecimiento económico ruso, Moscú se ha hecho supremamente importante para algunos países de la Unión Europea, por lo que estos países han presionado a Polonia para que mejore sus relaciones con Rusia, obligándolo a cambiar su política exterior hacia ese país.

Esta investigación también demostró, que en la época más oscura de las relaciones ruso polacas, George Bush estaba en el poder en Estados Unidos. Con el cambio de presidente y el abandono del nuevo gobierno de proyectos agresivos en política exterior, las relaciones entre Rusia y Polonia volvieron a mejorar.

Las relaciones entre Polonia y Rusia se modifican constantemente en el tiempo. En estos momentos se percibe cierta calma entre ambas naciones, pero esto es debido a que hay un presidente menos radical en Polonia, en Estados Unidos la principal alianza de Polonia también hubo cambió de presidente por uno menos agresivo en cuanto al accionar internacional, por lo que temas candentes con Rusia han quedado atrás, por los deseos de la Unión Europea de mejorar relaciones con Rusia. Todos estos hechos, como se dijo anteriormente han ayudado a mejorar las relaciones entre Rusia y Polonia, pero estas siempre van a continuar tensas y ante cualquier incidente internacional pueden pasar de positivas a negativas instantáneamente.

BIBLIOGRAFIA

- Maquiavelo, Nicolás. *El príncipe*. S.L: BN Punlishing, 2008.
- Kissinger, Henry. “El nuevo orden mundial”. En: Kissinger, Henry. *La diplomacia*. Traducido por Mónica Utrilla. Segunda edición. Política y Derecho. México: Fondo de Cultura Económica, 2001. 11-22.
- Kissinger, Henry. “El giro: Theodore Roosevelt o Woodrow Wilson”. En: Kissinger, Henry. *La diplomacia*. Traducido por Mónica Utrilla. Segunda edición. Política y Derecho. México: Fondo de Cultura Económica, 2001. 23-50.
- Kissinger, Henry. “El concierto de Europa: La Gran Bretaña, Austria y Rusia”. En: Kissinger, Henry. *La diplomacia*. Traducido por Mónica Utrilla. Segunda edición. Política y Derecho. México: Fondo de Cultura Económica, 2001. 73-97.
- Kissinger, Henry. “Dos revolucionarios: Napoleón y Bismarck”. En: Kissinger, Henry. *La diplomacia*. Traducido por Mónica Utrilla. Segunda edición. Política y Derecho. México: Fondo de Cultura Económica, 2001. 83-133.
- Goldman, Marshall I. “Introducción”. En: Goldman, Marshall I. *Putin, Power, and the New Russia*. Traducción libre del autor. New York: Oxford University Press, 2008. 1-9. Consultado el 5 de agosto de 2012. http://es.scribd.com/doc/60886248/Petrostate-Putin-s-Power-and-the-New-Russia#outer_page_14
- Goldman, Marshall I. “Putin takes over”. En: Goldman, Marshall I. *Putin, Power, and the New Russia*. Traducción libre del autor. New York: Oxford University Press, 2008. 93-135. Consultado el 5 de agosto de 2012. http://es.scribd.com/doc/60886248/Petrostate-Putin-s-Power-and-the-New-Russia#outer_page_14
- Goldman, Marshall I. “Russia”. En: Goldman, Marshall I. *Putin, Power, and the New Russia*. Traducción libre del autor. New York: Oxford University Press, 2008. 169-209. Consultado el 5 de agosto de 2012. http://es.scribd.com/doc/60886248/Petrostate-Putin-s-Power-and-the-New-Russia#outer_page_14

Artículos y Capítulos Académicos

Morgenthau Hans J. *Politics among nations: The Struggle for Power and Peace*. Cap. 1, séptima edición, Mac Graw Hill

Ramírez, Pablo. “La Federación rusa y su entorno geopolítico en los nuevos arreglos mundiales de poder”. *Política y Cultura* No.34 (otoño 2010): 159-185. Consultado el 5 de agosto de 2012. <http://ehis.ebscohost.com.ez.urosario.edu.co/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=2&hid=121&sid=0ea458f8-b16f-4f73-9671-ccf18bee9cf0%40sessionmgr112>

Mearsheimer, John. “A realist reply”. *The MIT Press*. Traducción libre del autor. *International Security*, No. 1, Vol 20. (summer 1995): 82-93. Consultado el 5 de agosto de 2012. <http://mearsheimer.uchicago.edu/pdfs/A0022.pdf>

Basilico, Maria; Torrent, Ramón. “El impacto de las ampliaciones de 2004 y 2007, en las relaciones de la UE con Rusia”. *Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales*. (2007): 1-76. Consultado el 5 de agosto de 2012. <http://biblioteca.unicafam.edu.co/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=31487>

Araczewaska, Kasia. “La política exterior de Polonia en el contexto de su situación geopolítica: Controversias en las relaciones contemporáneas con Alemania y Rusia”. *Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo*. Europa Central: Sus principales problemáticas en 2010. XXI Simposio Electrónico Internacional. (1-26 de noviembre de 2010): 1-21. Consultado el 5 de agosto de 2012. http://www.ceid.edu.ar/biblioteca/2010/ponencia_kasia_araczewska_1.pdf

Sagan, Scott D y Snyder, Jack. *The Origins of Offense and the Consequences of Counterforce*. *The MIT Press*. Traducción libre del autor. *International Security*, No. 3, Vol 11. (Winter, 1986-1987): 179-206.

Barlinska, Izabella. “¿Hay una política común de la UE hacia Rusia?”. *Real Instituto Elcano*. No. 124 (14/12/2006): 1-7p. Consultado el 5 de agosto de 2012.
http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/1086/1086_Barlinska_Rusia_UE.pdf

Warner, Jonathan. Poland: The environment in transition. *The Geographical Journal*. Traducción libre del autor. Vol 165, No2, Julio 1999. Documento electrónico.

Artículos y Capítulos no Académicos

“General ruso amenaza con ataque nuclear a Polonia”. *El tiempo*. (15 de Agosto de 2008): 2. Consultado el 05 de agosto.
http://media.eltiempo.com/mundo/otrasregiones/home/ARTICULO-PRINTER_FRIENDLY-PLANTILLA_PRINTER_FRIENDL-4448335.html

“Empezó la visita oficial de Dimitri Medvedev a Polonia”. *Periódico El País*. Madrid, España (2010): 1. Consultado agosto de 2011.

Trueba, David. “Katyn”. *Periódico El País*. Madrid, España (miércoles 14 de abril de 2010): 1. Consultado 5 de agosto de 2012.
http://elpais.com/diario/2010/04/14/radiotv/1271196003_850215.html

Garton, Timothy. “Lecciones de las relaciones entre Rusia y Polonia” 2011. *Periódico El País*. Madrid, España (28/02/2010): 1. Consultado 5 de agosto de 2012.
http://elpais.com/diario/2011/02/28/opinion/1298847605_850215.html

“El candidato de la moderación”. *Periódico El País*. Madrid, España (21/06/2010): 1. Consultado 5 de agosto de 2012.
http://internacional.elpais.com/internacional/2010/06/21/actualidad/1277071201_850215.html

“Polonia en la UE”. *Portal oficial de la Republica de Polonia*. Polonia (2012): 1. Consultado 5 de agosto de 2012.
<http://es.poland.gov.pl/Polonia,en,la,UE,2449.html>

“Constitución”. *Portal oficial de la Republica de Polonia*. Polonia (2012): 1. Consultado 5 de agosto de 2012. <http://es.poland.gov.pl/Constitucion,1143.html>

“Instituciones Estatales”. *Portal oficial de la Republica de Polonia*. Polonia (2012): 1. Consultado 5 de agosto de 2012. <http://es.poland.gov.pl/Poder,legislativo,1145.html>

“Polonia y el mundo”. *Portal oficial de la Republica de Polonia*. Polonia (2012): 1. Consultado 5 de agosto de 2012. <http://es.poland.gov.pl/Polonia,y,el,mundo,1192.html>

“Las relaciones ruso-polacas y su influencia en la Unión Europea”. *Instituto Español de Estudios Estratégicos* (Mayo, 5 de 2011): 12. Consulta realizada el 8 de septiembre de 2011. <http://www.ieee.es/documentos/areas-tematicas/organizaciones-internacionales/2011/detalle/DIEEEA13-2011.html>

Prados, Luis y Rizzi, Andrea. “Polonia exige a Estados Unidos un refuerzo de su seguridad para protegerse de Rusia”. *Periódico El País*. Madrid, España (Diciembre 6 de 2010): 1. Consulta realizada el 5 de agosto de 2012. http://elpais.com/diario/2010/12/07/internacional/1291676404_850215.html

Oxford analytica daily brief service. “Moscow may warn to new pewsident”. Traducción libre del autor, Reino Unido, 27/10/2005. 3. Consulta realizada el 5 de agosto de 2012. <http://www.oxan.com/display.aspx?ItemID=DB121788>

Oxford analytica daily brief service. “Poland/Russia: EU enlargements complicates relations”. Traducción libre del autor, Reino Unido, 20/5/2004. 2. Consulta realizada el 5 de agosto de 2012. <http://www.oxan.com/display.aspx?ItemID=ES109817>

Bernstein, Richard. “after centuries of enmity, relations between Poland and Russia are as bad as ever”. *New York Times* (3/07/2005): 1. Traducción libre del autor. Consulta realizada el 5 de agosto de 2012. <http://www.nytimes.com/2005/07/03/international/europe/03poland.html?pagewanted=all>

Periódico M M Trojmiasto. “Discurso del presidente Lech Kaczynski en Westerplatte”. Traducción libre del autor, Polonia (1/09/2009):1. Consulta realizada el 5 de agosto de 2012. <http://www.mmtrojmiasto.pl/259009/2009/9/1/przemowienie-lecha-kaczynskiego-na-westerplatte?category=news>

Periodico W Polityce. “El presidente Kaczynski proclama un discurso sobre los 90 años de independencia”. Traducción libre del autor, Polonia (2011): 1. Consulta realizada el 5 de agosto de 2012. <http://wpolityce.pl/wydarzenia/17908-sp-prezydent-lech-kaczynski-przemowienie-z-okazji-90-rocznicy-odzyskania-przez-polske-niepodleglosci>

Portal Fronda. “Discurso de Lech Kaczynski en tibilisi”. Traducción libre del autor, Polonia (19/6/2010): 1. Consulta realizada el 5 de agosto de 2012. <http://forum.frona.pl/forum/pokaz/id/58446>

Dujisin, Zoltan. “Enemistad sin fin”. (*FIN*/2007): 3. Consulta realizada el 5 de agosto de 2012. <http://ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=86224>

Oficina de Seguridad Nacional. “Discurso del Presidente en Munich”. Traducción libre del autor, Polonia. (4/2/2010): 1. Consulta realizada el 5 de agosto de 2012. http://www.bbn.gov.pl/portal/pl/2/3677/Wystapienie_Prezydenta_RP_w_Monachium.html

Periodico Niezalezna. "Komorowski ante Rusia". Traducción libre del autor. Polonia. (18/1/2012): 1. Consulta realizada el 5 de agosto de 2012. <http://niezalezna.pl/22024-komorowski-jednamy-sie-z-rosja>

Daily Compilation of Presidential Documents. "Joint Statement by President Barack Obama and President Bronislaw Komorowski of Poland". Traducción libre del autor. (Dec 8, 2010): 1-3. Consulta realizada el 5 de agosto de 2012. <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2010/12/08/joint-statement-president-obama-and-president-komorowski-poland>

Basilico, Maria y Torrent, Ramón. "El impacto de las ampliaciones de 2004 y 2007, en las relaciones de la UE con Rusia". *ELIBRO*. Bueno Aires (noviembre de 2007): 20. Consultado el 20 de agosto de 2009. <http://biblioteca.unicafam.edu.co/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=31487>

FDCH Political Transcripts Wire. "Secretary of State Condoleezza Rice and Polish President Lech Kaczynski deliver remarks at the Presidential Palace". Varsovia, 20/08/2008. Consultado el 5 de agosto de 2012. <http://ehis.ebscohost.com.ez.urosario.edu.co/eds/detail?vid=4&hid=3&sid=f7d3e5b2-6280-422a-a188-940799851123@sessionmgr4&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ==#db=f5h&AN=32V1927700536>

Vogel, Toby. "Summit too soon for EU harmony with Russia". 18/10/2007. Consultado el 5 de agosto de 2012. <http://www.europeanvoice.com/article/imported/summit-too-soon-for-eu-harmony-with-russia/58466.aspx>

UE: Fin del embargo ruso a la carne polaca. *Euronews* (diciembre 12 de 2007). Documento electrónico.

El legislativo culpó a Stalin por la matanza de polacos en Katyn. Periódico. *Periodico El País* (noviembre 2 de 2011). Documento electrónico.