

ANÁLISIS DEL FUNDAMENTALISMO RELIGIOSO COMO IMPEDIMENTO DE
RESOLUCIÓN DEL CONFLICTO PALESTINO- ISRAELÍ EN LA DÉCADA DE LOS

90.

DIANA CATALINA ROJAS ROMERO

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO

FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES

BOGOTÁ D.C., 2011

“Análisis del fundamentalismo religiosos como impedimento de resolución del conflicto
Palestino-Israelí en la década de los 90”

Monografía de Grado

Presentada como requisito para optar al título de

Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:

Diana Catalina Rojas Romero

Dirigida por:

Margarita Cadavid

Semestre II, 2011

*A mi madre,
que ha sido mi apoyo y mejor cómplice,
le dedico cada uno de mis éxitos
porque gracias a ella soy lo que soy.*

*Lo que sucede en estos momentos con la imagen de
Jerusalén denota, en resumen, un reforzamiento
de interpretaciones extremistas y exclusivistas, que
carecen de justificación, tanto desde el punto de vista
religioso como desde el histórico. La atmósfera de
exigencias e intolerancia genera desgraciadamente un
movimiento de réplica y un incremento del
fundamentalismo reactivo*

Basem Ra'ad

AGRADECIMIENTOS

Esta monografía, representa la finalización de una larga e interesante etapa de mi vida, en la que crecí no solo intelectualmente sino también como persona.

En primer lugar quiero agradecer a Dios, por haber permitido que yo tuviese el privilegio de formarme en una de las universidades más prestigiosas del país, la cual siempre será mi segundo hogar.

A mi Madre y mejor amiga que ha sido mi principal apoyo, a mis Maestros de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, todos ellos verdaderos educadores cuya amistad sincera y enseñanzas han influido en mi formación como profesional y en mi pasión por las dinámicas del Medio Oriente, que llevaron a la realización de esta investigación.

A mis amigos y compañeros Rosaristas, por su calidez, amistad y especialmente, por todas sus enseñanzas, dentro y fuera de las aulas.

Quiero agradecer especialmente a mi Directora de Monografía Margarita Cadavid, sin su ayuda y paciencia no hubiera sido posible.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
1. EL FUNDAMENTALISMO RELIGIOSO EN EL CONFLICTO PALESTINO-ISRAELÍ	6
1.1. GENESIS Y EVOLUCIÓN DEL FUNDAMENTALISMO	7
1.2. FUNDAMENTALISMO DENTRO DEL JUDAISMO Y LA CUESTION NACIONALISTA	10
1.3.FUNDAMENTALISMO ISLAMICO Y JERUSALÉN	15
1.4. ANALISIS COMPARATIVO DE LOS ASPECTOS FUNDAMENTALISTAS	19
2. AGENTES, DISCURSOS Y REGALS QUE FOMENTARON EL FUNDAMENTALISMO RELIGIOSO Y DIFICULTARON LAS RELACIONES ENTRE ISRAEL Y PALESTINA.	22
2.1. FUNDAMENTALISMO E INTEGRISMO	23
2.2. FUNDAMENTALISMO RELIGIOSO AL INTERIOR DE PALESTINA	24
2.3. DISCURSOS Y REGLAS QUE LEGITIMIZAN LA LUCHA	27
2.3.1. Inmersión Vs. Sometimiento.	28
2.4. FUNDAMENTALISMO JUDIO Y LA IDEA MESIANICA DE LA TIERRA PROMETIDA.	30

2.4.1. El discurso Político-Religioso	33
2.4.2. Del Sionismo Político al Sionismo Religioso.	33
3. ASPECTOS EN LOS CUALES EL FUNDAMENTALISMO RELIGIOSO OBSTACULIZÓ LA NEGOCIACIÓN	37
3.1 LA PRIMERA INTIFADA 1987- 1993	38
3.2 PROCESOS NEGOCIADORES DE LA DÉCADA DE LOS 90.	42
3.2.1. Conferencia de Paz Sobre el Oriente Medio, Madrid, 1991	43
3.2.2. Los Acuerdos de Oslo de 1993	44
3.2.3. La Muerte de Isaac Rabin.	46
4. CONCLUSIONES	48

BIBLIOGRAFÍA

INTRODUCCIÓN

El Islam y el Judaísmo son religiones que contienen un sinnúmero de tradiciones y creencias contenidas en sus libros sagrados, -Corán y Torá respectivamente-, sin embargo, el dinamismo mundial ha hecho que por cientos de décadas muchas de estas costumbres se hayan ido modificando y adaptando a las necesidades del contexto, lo que ha despertado un debate al interior de las mismas, pues mientras que en algunos persiste el deseo de mantener su tradición intacta, otros sienten que el cambio es necesario. De esta manera los primeros a través de los años han apelado a sus textos religiosos para legitimizar sus acciones y decisiones.

Las diferentes interpretaciones, que estos grupos le dan a los preceptos contenidos en estos libros sagrados, han creado diversas posturas dentro de una misma comunidad. El choque con la sociedad moderna y más recientemente con la injerencia de occidente, ha llevado a que una parte de las personas que conforman estas religiones quieran retomar y conservar los principios fundamentales de cada una de sus creencias.

Es así como en el siglo XX, surgen agrupaciones y movimientos que buscan volver a las antiguas tradiciones, rechazando cualquier influencia externa que pueda amenazar su base religiosa. Uno de los componentes más importantes de este fenómeno es el hecho de mezclar sentimientos nacionalistas con una lucha en nombre de Dios. Dichos grupos representan una gran minoría dentro del grupo de los creyentes, sin embargo, han influido en las recientes dinámicas políticas y sociales de la región.

La presente investigación busca explorar las dinámicas del fundamentalismo religioso en la década de los 90, que impidieron el avance de la solución política del conflicto palestino- israelí, por consiguiente plantea como objetivos: describir el fenómeno del fundamentalismo religioso, identificar los diferentes agentes, discursos y reglas que fomentaron el fundamentalismo religioso y dificultaron las relaciones entre Israel y Palestina durante la década de estudio y por último analizar los aspectos en los cuales el fundamentalismo religioso obstaculizó la negociación.

Para el análisis de cómo el fundamentalismo religioso ha sido un impedimento para la resolución del conflicto dentro del contexto palestino israelí, se realizará una investigación analítico- descriptiva con base al enfoque teórico del constructivismo de Nicholas Onuf, que sienta las bases para el análisis de la situación, a partir de una visión global del problema, no solo desde el exterior, sino también a partir del interior de la sociedad, que lleva a una comprensión del porqué de las dinámicas sociales.

El punto de partida de este enfoque explica que existe una relación de doble vía entre las personas y la sociedad, construyéndose la una a la otra. El ser humano y la relación que tiene con su entorno social, fijará muchas de las conductas, actitudes y posturas, las cuales estará en ocasiones dispuesto a defender, con distintos niveles de intensidad; la sociedad por otro lado, se crea a partir de esas actitudes humanas que la van dirigiendo y caracterizando. Solamente, en el instante que el ser humano influya en su entorno será entonces un agente; algunos grupos de personas como ocurre en el caso palestino- Israelí son agentes, que representan las demandas de su entorno y actúan en nombre de una religión. Así es como “los seres humanos son seres sociales”¹ y paralelamente “las relaciones sociales hacen o construyen las personas”².

Dicha relación de construcción mutua, genera reglas y códigos dentro de cada una de las sociedades que indican como debe ser el comportamiento de las personas, pero éstas no son necesariamente de corte legal, puede tratarse de normas o códigos morales o religiosos como ocurre en el caso de análisis, en donde ciertos sectores de corte fundamentalista, basan su vida y comportamientos en las leyes sagradas; Los agentes han sido los responsables de replicarlas e imponerlas definiendo la forma como deben ser cumplidas.

Los agentes protagonistas de este análisis, son los movimientos fundamentalistas religiosos de corte nacionalista, que han incidido en las políticas y decisiones de cada una de las partes, por medio de la imposición de normas religiosas

¹ Ver Onuf, Nicholas. “Constructivism: a User’s Manual”. En: Kubálkova, Vendulka (et al). *Internacional Relations in a Constructed World*. 1989. p. 59. Traducción libre del autor.

² Ver Onuf, “Constructivism: a User’s Manual”. p. 59. Traducción libre del autor.

basadas en la lectura literal e incuestionable de sus textos sagrados, generalmente bajo el criterio de los antiguos fundamentos y costumbres, así dirigen a sus seguidores a tomar decisiones en nombre de construcciones sociales, para no solo recuperar la pureza de su religión sino también, en este caso, luchar por la tierra que les pertenece.

Las diferentes formas de interpretar las escrituras sagradas, los han llevado a caer en confrontaciones internas entre movimientos de diversas posturas dentro de sus propias comunidades, ya que en ocasiones las reglas son ambiguas y confusas. Según Onuf, esto se debe al desconocimiento, que puede llevar a trasladar su lucha hacia un lado erróneo y esto a su vez conducir a la sociedad a otro objetivo, lo que no permite que exista una posición homogénea en ninguna de las dos partes.

Pero no solamente existen confrontaciones entre movimientos fundamentalistas, sino también entre estos y grupos seculares, que no fundamentan sus ideales en bases religiosas; es por esta razón que en la década de los 90, había sectores que intentaban buscar una solución pacífica al conflicto mientras que otros se encargaron de sabotear todas las gestiones adelantadas con este fin.

Uno de los medios más poderosos que jugó un papel muy importante dentro de estas dos sociedades fue el discurso, en este caso el discurso religioso, que fue promulgado tanto en mezquitas como en sinagogas, universidades, centros sociales, entre otros, por parte de movimientos que buscaban justificar sus fines políticos por medio de la religión. La influencia de estos ideales llevó a la intensificación de las posturas radicales, omitiendo cuestionamientos externos al estar convencidos de poseer la verdad absoluta en sus planteamientos. El discurso posee el poder de mover masas y determinar la construcción social interna, ya que al tiempo es creador de reglas y su alcance se resume en la posibilidad de limitar la actuación de otros agentes, en donde los autores pueden llegar a imponer sus propios límites.

El elemento discursivo es en el proceso constructivista un elemento clave, no solo al interior de la sociedad, sino también a través pensamientos e ideales que vienen del exterior y pueden influir en la construcción de la comunidad. Es el claro ejemplo del sionismo político que nació en la Europa de finales del siglo XIX y por el

otro lado, la injerencia de la Hermandad Musulmana en los años 30 y el sentimiento de lucha por medio de la Yihad que produjo la revolución de Irán al final de la guerra fría.

En el lado israelí, grupos integristas apoyados por algunos rabinos y pensadores, apelan a términos como *tierra prometida* y *pueblo elegido* para justificar sus acciones y presiones hacia el mismo gobierno, apoyados por partidos políticos religiosos que buscan instaurar y extender la soberanía Israelí en la totalidad de la tierra de la Palestina, incluyendo también partes de Siria, Irak y Jordania, para posteriormente construir la Gran Israel, por lo que no están dispuestos a negociar y menos con palestinos. El ejemplo más emblemático es el de los Gush Emunim también conocido como el bloque de los creyentes, es un movimiento sionista religioso que se establece como movimiento político y basa su ideología en la santidad de la tierra, argumentando que este fue el lugar que les dejó Abraham como herencia, donde habitaron sus antepasados, por lo que es necesario expulsar al enemigo. Basan su idea mesiánica de la tierra por medio de la Halajá o ley judía, a la cual apelan para justificar la importancia de tomarse Jerusalén del este y sobre todo el lugar del Domo de la Roca, donde ahora se encuentran lugares sagrados para los musulmanes con el fin de reconstruir el Tercer Templo.

En esta misma vía dentro de la comunidad palestina también existen grupos del mismo corte, que han acudido a la Yihad como medio por el cual buscan lograr sus metas, esta entendida como guerra santa y a la Sharia o ley islámica, como base de su construcción social. El grupo más representativo es el Movimiento de Resistencia Hamas, que empieza a tomar fuerza a partir de la primera intifada y publica su Carta Constitucional en 1988 en la que expresan su profundo odio hacia Israel y hacia todo aquello que provenga de occidente. La lucha por la tierra Palestina y la reivindicación de su pueblo son los objetivos que persigue este movimiento, por lo que no están dispuestos a negociar ni un centímetro de la tierra. Su discurso ha sido tan fuerte, que cada vez tiene más adeptos al punto de ser ahora la representación política del pueblo palestino. Por medio de las reglas que ellos han creado y por su

puesto de la mano de la religión han determinado en gran parte la construcción de su sociedad.

La década de los 90, indudablemente marco uno de los periodos más conflictivos y violentos en la historia de este conflicto, de ahí la importancia de enmarcar este estudio en este periodo que podría ser descrito como el “periodo entre intifadas” en la que tuvieron lugar fuertes crisis sociales y los fundamentalismos religiosos combinados con fuertes sentimientos de nacionalismo se exacerbaron; la primera intifada o levantamiento palestino, marcó el inicio de este periodo, en el que la comunidad internacional buscó intervenir con el fin de lograr una solución pacífica y apaciguar las fuertes disputas que existen entre estos dos pueblos desde hace años, sin embargo, los esfuerzos fueron fallidos y la situación culminó con una segunda intifada igual de violenta que la primera.

Esta monografía se desarrollará en tres capítulos; en el primero se hará una explicación del fundamentalismo religioso desde la perspectiva de cada una de las religiones, en el segundo capítulo se abordará el tema de los agentes y como estos por medio discursos e imposición de reglas fomentaron el fundamentalismo religioso al punto de complejizar aun más las relaciones entre Israel y Palestina, finalmente en el tercer capítulo, se hará un análisis de las dinámicas negociadoras de la década de los 90 y las razones por las que estas no fueron del todo exitosas.

1. EL FUNDAMENTALISMO RELIGIOSO EN EL CONFLICTO PALESTINO- ISRAELÍ.

La Región del Medio Oriente, ha estado involucrada en una serie de dinámicas y conflictos desde comienzos del siglo XX, que en cadena fueron los detonantes de la crisis de la década de los 90, en el marco del conflicto Palestino-Israelí. Por un lado Francia y el Reino Unido firmaron los acuerdos Sykes Picot en 1916, donde acordaban la partición del Medio Oriente, una vez finalizada la Primera Guerra Mundial. Un año después, se firma la declaración de Balfur, en la que Inglaterra propone la creación de un hogar para el pueblo judío dentro de la tierra Palestina, teniendo en cuenta las comunidades que allí ya vivían. Como resultado de esto al finalizar la Primera Guerra, Palestina quedó bajo la administración del Reino Unido.

Durante el periodo de entreguerras y a causa de la persecución nazi hacia los judíos en Alemania, se presentó una migración paulatina de judíos a estas tierras, y empiezan los primeros enfrentamientos entre las dos comunidades, los Palestinos que habitaban en el territorio y los judíos. Más adelante, tras la finalización de la Segunda Guerra Mundial, Inglaterra decide pasarle la responsabilidad de Palestina a las Naciones Unidas en 1947, quienes el mismo año se encargaron de publicar la resolución 181 en la que expresan la intención de dividir la tierra en dos partes aun bajo la protección del Reino Unido, para poner fin a los enfrentamientos entre las dos comunidades.

Un año después Israel declara su Estado, y con ello se da inicio al denominado conflicto árabe- israelí, que no es otra cosa que la alineación de los países árabes a la causa palestina, es decir a la lucha por el territorio en contra del Estado de Israel.

A partir de la guerra de los seis días al conflicto a este conflicto se le va añadir un nuevo elemento del fundamentalismo religioso; para entender dicho proceso, en éste capítulo se estudiará que es el fundamentalismo y como ha sido su evolución.

1.1. GENESIS Y EVOLUCIÓN DEL FUNDAMENTALISMO

Uno de los componentes del conflicto palestino - Israelí es la religión, que en los últimos años se ha combinado con el fenómeno del Fundamentalismo religioso que se ha venido desarrollando con mayor profundidad y de forma paralela bajo el marco de las tres religiones monoteístas (Cristianismo, Judaísmo e Islamismo)³:

Las ramas fundamentalistas de estas tres religiones intentan dar una respuesta a los cambios, al materialismo, y los problemas sociales del siglo XX. Estos movimientos han surgido en épocas de crisis, en las cuales las respuestas aportadas por los sistemas políticos y las doctrinas seculares han fracasado frente a los cambios y los múltiples problemas del materialismo, del desarrollo de la tecnocracia, de las persecuciones, de los racismos, de las luchas nacionalistas, etc. Las religiones en estos momentos de crisis, constituyen una alternativa nueva que pretende mejorar la sociedad al intentar que ésta vuelva a sus fuentes religiosas⁴.

El fundamentalismo es un tema polémico que hace parte de las recientes dinámicas mundiales como punto de análisis y debate. “No existe una definición aceptada del concepto, y a menudo se le ha empleado de manera peyorativa al hablar sobre los conflictos de Medio Oriente y otras partes”⁵ se puede referir a este fenómeno como “un movimiento ideológico o religioso que preconiza una *estricta* observancia a determinadas leyes, normativas o preceptos religiosos”⁶. Para poder contextualizar el término con el presente trabajo de investigación, el fundamentalismo religioso se entenderá entonces como un “conjunto de acciones y postulados que se basan en los siguientes principios: a) inamovilidad de la tradición, b) infalibilidad de los libros sagrados (el Corán, la Tora, la Biblia) a través de su interpretación literal, c) respeto irrestricto a las ceremonias litúrgicas, y e) búsqueda de la cohesión social, estos puntos se presentan con distinto nivel de intensidad dentro de las diferentes religiones.

³ Comparar Hayes, Michael y Nur, Masalha. “Estudio Comparativo de Perspectivas Fundamentalistas Judías, Cristianas e Islámicas: Sobre Jerusalén Implicaciones para las Relaciones Interreligiosas”. Consulta electrónica.

⁴ Ver Marín Guzmán, Roberto. “La Alternativa Religiosa Frente al Secularismo: Origen, Desarrollo y Aspiraciones del Fundamentalismo Islámico en Palestina” 1999. p. 297

⁵ Ver: Hayes, Michael y Nur, Masalha. “Estudio Comparativo de Perspectivas Fundamentalistas Judías, Cristianas e Islámicas: Sobre Jerusalén Implicaciones para las Relaciones Interreligiosas”. Consulta electrónica.

⁶ Ver Rampelbergh, Jorge y Bruno Norma. “El Fundamentalismo” consulta electrónica.

Como puede verse a pesar de que el religioso, es uno de los fundamentalismos más polémicos de las últimas décadas, no es un fenómeno nuevo que se ha venido presentando en todas las religiones, es importante resaltar que ha sido trascendental en los últimos tiempos, debido a algunos hechos recientes y a las dinámicas en el Medio y Lejano Oriente, que han llevado a que el mundo le preste más atención y se convierta en uno de los focos académicos más interesantes para la investigación dada su complejidad.

Los fundamentalismos y específicamente el religioso, han traído consigo consecuencias de todo tipo, desde transformaciones discursivas como se tratará en el segundo capítulo de este análisis y diferenciación de posturas al interior de una comunidad, hasta guerras internas en las que cualquier medio de persuasión es válido⁷.

Es necesario aclarar que no todas las personas religiosas son fundamentalistas y que no todos los fundamentalistas acuden a la violencia como medio de cohesión social. Este fenómeno nace a partir de una frustración interna donde se recurre a la religión como argumento de lucha, el punto de conflicto se centra sobre todo en pequeños grupos de personas dentro del marco de una religión, que generalmente “no representan un porcentaje significativo en el conjunto de los creyentes”⁸, por lo que no es objetivo relacionar a todos los seguidores de una fe con agrupaciones fundamentalistas y mucho menos con extremistas, ya que son este tipo de afirmaciones las que han creado precisamente ese estigma y han predisuesto a los mundos oriental y occidental a estar prevenidos⁹ y a crear imágenes erróneas del otro.

A pesar de que el fundamentalismo religioso no es un fenómeno nuevo, durante la década de los 70 se construye una tendencia mundial que comienza a desplegarse en diferentes regiones y países del mundo, una serie de movimientos con fuertes fundamentos religiosos tanto en Israel, como en el mundo árabe y los Estados Unidos. Sin embargo durante las dos décadas siguientes se genera una segunda ola en

⁷ Es el caso del extremismo religioso, donde la violencia es el elemento de persuasión.

⁸ Ver Rampelbergh, y Bruno. “El Fundamentalismo” Consulta electrónica.

⁹ Comparar Esposito, John.L. *Unholy War: Terror in The Name of Islam*. 2003. p. 158. Traducción Libre del autor.

las mismas regiones con diferentes matices: “se trata de ejemplos emblemáticos de un proyecto fundamentalista, que percibe que el mundo exterior está caracterizado por una profunda crisis, resultado de la globalización económica y cultural, de la pérdida de valores y de la disolución de las identidades (sean locales, territoriales, nacionales o religiosas)”¹⁰, que llevaron a la radicalización de varias minorías fundamentalistas durante este periodo y en años posteriores.

Esta crisis, que se ve reflejada en la perpetuación de actos de reclamo, que en ocasiones se manifiestan en agresiones violentas, fruto también de ciertos factores determinantes: la profundización que se da en los textos sagrados ligados a la interpretación por parte de líderes religiosos que predisponen y velan a múltiples seguidores, lo que lleva a que se fragmenten las religiones en su interior, ninguna religión es totalmente homogénea, los creyentes siempre tendrán diversas posturas y visiones dentro de un mismo culto, pero solo pequeños grupos acuden al fundamentalismo y más aún al fundamentalismo violento. El fundamentalista se aferra a dogmas que están contenidos en su libro sagrado y no permiten ser cuestionados.

Estos pequeños grupos no conforman la totalidad de una religión, precisamente son eso, un reducido número de personas, protagonistas de eventos de carácter violento y extremista algunas veces, que llevan a que se dé una errónea propaganda generalizadora, como es el caso del Islam, que es visto en muchas partes de occidente como una amenaza gracias a la imagen negativa y poco estudiada en occidente de esta religión.

La religión se constituye como uno de los elementos fundamentales de la identidad de los pueblos y el caso de palestinos y judíos no es una excepción. Como bien es sabido, dichos pueblos protagonizan uno de los conflictos más largos de la historia, el conflicto Palestino- Israelí, donde la religión es uno de los factores fundamentales en tanto forma parte de los entornos político y social. Para poder

10 Ver Caro, Isaac y Fediakova, Evguenia “Los Fundamentalismos Religiosos: Etapas y Contextos de Surgimiento”. Consulta electrónica.

entender este conflicto, que se ha convertido en uno de los más complejos de la historia, es necesario tener en cuenta el elemento religioso.

El objeto de éste análisis no es mostrar la religión como factor único, sino como uno de los elementos que han influido en el desarrollo del conflicto y en la posibilidad de su solución.

Cabe resaltar también, que se ha venido acrecentando un fuerte lazo con el pasar del tiempo entre lo político y lo religioso: el hecho que exista una alta “dependencia hacia el poder político de las principales figuras religiosas de Israel y de Palestina, es lo que les imposibilita jugar un papel profético de reconciliación”¹¹, lo que fortalece y fragmenta las diferentes posturas dentro de cada uno de los pueblos que apelan a su propia historia religiosa.

1.2. FUNDAMENTALISMOS DENTRO DEL JUDAÍSMO Y LA CUESTIÓN NACIONALISTA.

En el caso del fundamentalismo dentro del judaísmo, es necesario hacer varias aclaraciones; en principio hay que decir que no se trata de un tema homogéneo dentro de la comunidad religiosa, como ya se ha mencionado anteriormente. Dentro de ésta existen varias posturas en cuanto a la relación con sus vecinos palestinos y la cuestión de Jerusalén dentro del contexto religioso. En esta región aunque el fundamentalismo no es un fenómeno representativo del judaísmo en su conjunto, goza de gran influencia en Israel y establece la plataforma ideológica del movimiento de colonos en Cisjordania y en Gaza (Exceptuando el “gran Jerusalén” donde varios israelíes seculares se han mudado con el fin de conseguir viviendas baratas, asistidas).

El fundamentalismo religioso dentro del judaísmo, ha estado siempre ligado a la cuestión territorial y expresado en distintos niveles, este fenómeno se presenta

¹¹Ver Fontes, Luis. “El Papel de los Líderes Religiosos de Israel- Palestina en el Proceso de Paz Israelo- Palestino”. Consulta electrónica.

bajo el marco nacionalista-religioso que nació a partir de la guerra de los seis días, hecho que influyó trascendentalmente en el surgimiento de posturas radicales y de grupos extremistas que nacieron “en las márgenes de determinadas escuelas religiosas (Yeshivot) y en los asentamientos más allá de la Línea Verde, como el Kiryat Arba, y se inscribían en la resurrección general del fundamentalismo”¹², los cuales se convertirán más adelante en influyentes actores de varias políticas israelíes con respecto a la cuestión palestina.

A partir de 1967 este fenómeno se arraiga con tal fuerza dentro de ciertas minorías, a pesar de que “los padres fundadores del sionismo moderno y el Estado de Israel eran en su mayoría ateos o indiferentes a la religión, no obstante la legitimación de su empresa sionista en la narrativa bíblica siempre fue una fuerza poderosa para lograr apoyo internacional”¹³ sin embargo, el movimiento sionista no es un movimiento fundamentalista.

Posterior a la conquista territorial de este año, el éxito sionista comienza a cobrar fuerza, los fundamentalistas judíos entran con mayor dinamismo dentro de la escena política y cultural, y logran una sorprendente influencia en la población. El movimiento Gush Emunim aglutina desde entonces a cientos de fundamentalistas religiosos, ultra nacionalistas e importantes líderes políticos.

Es de todas maneras necesario nombrar las principales posturas religiosas para hacer la diferenciación entre estas y las de corte fundamentalista como tal. Por un lado el judaísmo ortodoxo aboga por la conservación de las tradiciones ancestrales del judaísmo rabínico pre-moderno, se opone a cualquier reforma dentro de la tradición religiosa: “el judaísmo ortodoxo es el sistema judaico que media entre el judaísmo recibido, aquel de la doble Torá y los requerimientos para vivir una vida integrada a las circunstancias modernas”¹⁴. Al considerarse anti-reformistas muchos

¹² Ver Laqueur, Walter. “Israel y los Palestinos”. En: Laqueur, Walter: *La guerra sin fin el terrorismo en el siglo XXI*. 2003. P. 172.

¹³Ver Nur, Masahla. “Jewish Fundamentalism, Greater Israel and the Palestinians”. En: Nur, Masahla. *Imperial Israel and The Palestinians: The Politics of Expansion 1967- 2000*. 2000. p. 105. Traducción libre del autor.

¹⁴ Ver Esposito, John L. “Religion and Globalization” En: *Religion & globalization: world religions in historical perspective* 2008. p. 10. Traducción libre del autor.

de ellos renuncian a cualquier posibilidad de regresar a la tierra de Israel ya que tanto para estos, como para los judíos de corte ultra –ortodoxo, el retorno solo puede ser trabajado y ordenado por Dios.

Es así, como a muchos de ellos “no les importaba lo más mínimo quién controlaba físicamente los territorios históricos de Palestina o los lugares sagrados”¹⁵, cualquier intento de parte del pueblo por restablecer un Estado Judío es calificado como presuntuoso y blasfemo; estos tipos de religiosos tanto ortodoxos y más aun ultra- ortodoxos son por defecto anti-sionistas. Contrariamente a estos existen otros de carácter reformista que exaltan que el mundo está en constante cambio, por lo que es necesario transformar algunas cuestiones que con el tiempo han ido cambiando.

En cuanto a los primeros, uno de los ejemplos más emblemáticos es el de una organización de judíos que viven fuera del territorio Israelí, conocida con el nombre de *Neturei Karta*; está conformada por religiosos judíos que condenan abiertamente al sionismo y cualquier intento por retornar a estas tierras; arguyen que “Israel rompe con la ley judía al provocar ataques militares hacia sus vecinos palestinos y que el Estado de Israel no debería existir”¹⁶, esta organización tiene adeptos en todo el mundo y participan de marchas apoyando la causa palestina.

Según ellos “ir en contra de las escrituras, es centrarse en la ideología de transformar la fe judía, pasar de lo espiritual a lo material reflejado en un territorio”, lo que condenan expresamente *está prohibido en la Tora*, ya que el pueblo fue exiliado por Dios, por lo que no debería existir un Estado y por el contrario el pueblo judío debería vivir en todas las naciones como hicieron miles de judíos durante cientos de años¹⁷, e insisten que la Torá es muy clara en este punto y si el pueblo judío no cumple con este mandato, las consecuencias serán catastróficas para ellos.

De otra parte están los de corte nacionalista “consideraban como su deber no ceder ni un centímetro más de la tierra que Dios les había prometido en la Biblia y

¹⁵ Ver Laqueur. “Israel y los Palestinos”. p. 172

¹⁶ Comparar Neturei Karta. “The Solution to the Middle East Problem: The Full Dissolution of the Israel State”. *Neturei Karta International*, Consulta electrónica

¹⁷ Comparar: Neturei Karta. “The Solution to the Middle East Problem: The Full Dissolution of the Israel State”,Consulta electrónica

que les había sido devuelta a raíz de la guerra de los Seis Días”¹⁸. Anteriormente, se habían cometido atentados por parte de pequeños grupos y después de 1967 se comienzan a perpetuar actos violentos contra ciudades y alcaldías de árabes en regiones vecinas como Cisjordania, además se dieron cuatro intentos fallidos por destruir la Mezquita de Al Aqsa y reconstruir el Tercer Templo, en el único lugar donde éste puede estar, Jerusalén.

Este tipo de actitudes comenzaron a reproducirse por parte de individuos que siguiendo los pasos de Baruch Goldstein – miembro de un asentamiento nacionalista y convencidos de ser una especie de salvación, al sentir amenazado al pueblo judío, deciden que la mejor solución está en cometer actos extremos de violencia contra los árabes residentes en estas tierras. Al firmarse los acuerdos de Oslo sienten una intensa decepción, lo que desencadenaría más adelante en el asesinato del primer ministro Israelí de la época Isaac Rabin (1995).

Por otro lado cabe resaltar a la Liga de Defensa Judía dirigida por el rabino Meir Kaen y fundada en Estados Unidos, promovían un profundo nacionalismo y el rechazo inminente a los palestinos que vivían en los territorios ocupados y al mismo tiempo tenían tendencias ortodoxas por lo que abogaban por mantener las tradiciones al pie de la letra como lo dice la Torá.

Estos movimientos están caracterizados por un profundo sentimiento sionista, que ha sido sin lugar a dudas el motor en la construcción del llamado “Estado Judío”. Este movimiento en principio era de carácter laico y netamente nacionalista, buscaba darle respuesta a la identidad judía que ya se había venido fragmentando debido a las difíciles circunstancias que se vivían en la Europa de finales del siglo XIX.

Teodoro Herzl, hombre de origen Húngaro, quien fuese el precursor de dicho movimiento, cansado de sufrir el rechazo y la persecución hacia los judíos que a pesar de que habían tratado de muchas maneras integrarse con el mundo occidental¹⁹ nunca

¹⁸ Ver Laqueur. “Israel y los Palestinos”. p. 172

¹⁹ Teodoro Herzl, cansado del repudio hacia él en Europa por el hecho de ser judío decide no circuncidar a su hijo como lo ordena la ley religiosa y llamar a la comunidad a convertirse a la iglesia católica, pensando que de ésta manera podría llegar a ser aceptado en Europa junto al resto de judíos

fueron completamente aceptados, propone en el primer congreso sionista²⁰ la creación de un Estado independiente para su pueblo como fue expresado por el mismo Herzl en dicho congreso, se puede ver “cómo en el siglo XIX los judíos entraron en crisis, pues la religión ya no era suficiente para tener una identidad en el mundo laico moderno, las comunidades judías buscaron entonces una nueva filiación más nacionalista y soñaron por primera vez desde su exilio en un Estado”²¹. Este movimiento sin lugar a dudas marco una nueva etapa dentro de la comunidad judía, que se encontraba tan devastada y desintegrada, por medio de un nuevo enfoque que propone un camino de unidad nacional.

Esta perspectiva ha tomado un nuevo rumbo donde muchos de los nacionalismos judíos se han venido transformando en fundamentalismos religiosos, donde términos como *tierra prometida* y *pueblo elegido* entran a ser parte del discurso que busca legitimar todo acto que cometa en pro de su interés estatal.

Se comienza entonces a notar, como tanto los fundamentalistas israelíes judíos como laicos y nacionalistas, entre otras cosas, continúan propagando frases de carácter nacionalistas relacionadas con Jerusalén, por lo que “no solo acentúan el innegable fuerte vínculo del judaísmo con la ciudad, sino que también reivindican la presencia judía ininterrumpida en la ciudad durante los últimos 5000 años”²², hecho que influirá fuertemente en la política y en el actuar del Estado de Israel.

Los hechos históricos revelan que dicha presunción de “una presencia ininterrumpida en Jerusalén” es una afirmación reciente que no es otra cosa que un mito de carácter nacionalista, “por casi 700 años después de la destrucción del Segundo Templo, no hay ninguna evidencia de una comunidad judía en Jerusalén, y por muchos siglos entre el II y el XIX, el asentamiento judío en Jerusalén fue

que convoca. Al ver que a pesar de ser católico, seguía siendo rechazado por tener sangre judía, piensa en la conformación de un lugar donde se guardasen las tradiciones europeas a las que estaba acostumbrado y donde pudiera vivir tranquilo junto al resto de judíos europeos.

20 Se celebró entre el 29 al 31 de agosto de 1897, en Basilea, Suiza, donde se plantean las bases del sionismo. Presidida por la Organización Sionista (OS), que posteriormente pasaría a llamarse Organización Sionista Mundial (OSM).

21 Ver Guttman, Gilda. “Isaiah Berlin en letra menuda. La libertad, la identidad y el sionismo”. *Revista Salomón*. No. 56. Bogotá, Colombia. (Octubre- noviembre 2009). p 6.

22 Ver Hayes y Nur “Estudio Comparativo de Perspectivas Fundamentalistas Judías, Cristianas e Islámicas: Sobre Jerusalén Implicaciones para las Relaciones Interreligiosas”. Consulta Electrónica.

irregular”²³. Aunque si bien es cierto que la significación de esta tierra para el pueblo judío se refleja en gran parte de su identidad religiosa e intelectual y que durante muchos siglos estuvo en el imaginario colectivo, fue de hecho un lugar primordial para el judaísmo.

A partir de la guerra de los seis días en 1967 y la ocupación por parte de Israel de la Ciudad Antigua de Jerusalén los grupos religiosos radicales con matices sionistas – no solo judíos sino también cristianos mesiánicos-, “han trasladado el sionismo político de Theodor Herzl, de un movimiento netamente nacionalista laico a la redención apocalíptica de toda la «tierra de la biblia», insisten no solo en la santidad de la tierra, sino también la totalidad política y territorial de la Gran Israel”²⁴, aspiran a la “recuperación” de la totalidad de la tierra santa, dejando de lado las resoluciones de la ONU sobre la cuestión de Jerusalén y el Derecho Internacional de los palestinos que habitan en esas tierras, siendo estos vistos como intrusos o inquilinos, y por ende, amenaza para el juicio de redención mesiánica; Este acontecimiento “marca el momento de transición en el proceso que va de *Israélite à la judaïte*, produciéndose un modelo que une el sionismo con la religión”²⁵, que será el justificante no solo de movimientos sino también de partidos políticos para impedir acuerdos de paz con base a los territorios.

1.3 FUNDAMENTALISMO ISLÁMICO Y JERUSALÉN

El fenómeno del fundamentalismo islámico, tiene sus bases en el desmoronamiento del imperio Otomano y la disolución del califato en Turquía por parte de Kemal Atatürk, este último hecho dio pie para que se formaran movimientos islamistas en todo el mundo musulmán a principios del siglo XX, ya que a partir de ese momento

23 Ver Hayes y Nur. “Estudio Comparativo de Perspectivas Fundamentalistas Judías, Cristianas e Islámicas: Sobre Jerusalén Implicaciones para las Relaciones Interreligiosas”. Consulta Electrónica.

24 Ver Nur. “Jewish Fundamentalism, Greater Israel and the Palestinians”. p.105 Traducción libre del autor.

25 Ver Caro, Isaac y Fediakova, Evguenia. “Los Fundamentalismos Religiosos: Etapas y Contextos de Surgimientos”. *Revista Venezolana de Sociología y Antropología*. Consulta Electrónica.

se ven enfrentados a una nueva dinámica donde la imagen de líder político, espiritual y religioso se había desmoronado.

En la misma década en la que se comienza esta profunda crisis, Hassan Al Bana funda la hermandad musulmana donde busca consolidar al mundo musulmán, basándose en la Sharia (ley coránica) bajo la cual se pretende implantar un Estado islámico en Egipto, a partir de la naciente crisis que se vive a causa de las influencias materiales e ideológicas traídas de occidente. La hermandad se convierte en el ente del fundamentalismo al punto que su pensamiento comienza a expandirse a otros países y a absorber movimientos del mismo corte como es el caso de Hamas en Palestina. Más adelante, en la década de los 70, empieza a surgir una primera ola, a causa de reformas liberales que se dan dentro de países musulmanes de corte autoritario.

Aun así, sería un error identificar al Islam con el fundamentalismo y mucho más con el fundamentalismo violento; existen muchas formas de expresión fundamentalista y varias posturas dentro de la misma comunidad religiosa, no solo por el hecho de ser chií o suni; son varios los factores que influyen en la diferenciación religiosa: geográficos, económicos, políticos y culturales dentro de cada país musulmán, que llevan a que se esté dando un constante y cambiante dinamismo en el discurso religioso dentro de la misma comunidad. Y aunque “hay musulmanes que intentan reconciliar sus valores religiosos con las realidades del mundo moderno. También es cierto que hay musulmanes que, frente a la modernidad, reaccionan de forma contraria, es decir, reafirmando, a veces con fanatismo, los fundamentos de su fe”²⁶. Es así como las diferentes sociedades musulmanas muestran una variedad de posturas que evidencian el alto nivel de fragmentación que se presenta al interior de estas.

En el caso del Islam, la propaganda que se muestra en occidente no es la más positiva, lo que lleva a que muchas personas generalicen y relacionen términos como terrorismo, inmolación, extremismo, fanatismo con el Islam en su totalidad, lo que ha

²⁶ Ver Mas Xaxas, Xavier: “¿Porque nos odian?”. Fundación de Cultura Islámica. Consulta electrónica.

incidido en el aumento del miedo y de la xenofobia y ha degradado la imagen del musulmán común, por lo que es necesario hacer un análisis del Islam, del fundamentalismo islámico radical y de la visión general del Islam hacia el mundo, porque para poder comprender este fenómeno antes de hacer juicios de valor, es necesario adentrarse en un profundo análisis del porque se llega a una *crisis fundamentalista* como la vivida tanto en la década de los 90 y que implicaciones genera esto.²⁷

Dentro del mundo Islámico, los grupos minoritarios con tendencias fundamentalistas “terminan por oponerse a los principios básicos del Islam. Estos sectores fanáticos han existido y existen en todas las religiones, pero como en el caso del Islam, no representan un porcentaje significativo en el conjunto de los creyentes”²⁸, razón por la que es importante no caer en confusiones.

El regreso al Islam del mundo árabe-musulmán entre sus varias dimensiones contiene un elemento de protesta social, es así como “el islamismo es el resultado del encuentro entre el Islam y el Estado- Nación moderno (que viene de occidente); Como resultado, se propone el establecimiento de espacios islamizados, esto es la adaptación de la vida cotidiana de los creyentes a las practicas y exigencias del Islam”²⁹, grupos como Hammas en Gaza y Cisjordania hacen parte de este escenario.

Por otro lado es necesario tener en cuenta, que existe una profunda unión entre el concepto de Islam y la paz, el término hace parte fundamental en la vida del musulmán, de hecho en el Corán, su libro sagrado, en ninguna de sus suras se llama o incita a la guerra, por lo que es un error ligar al Islam en su totalidad con términos referentes a terrorismo o violencia fundamentalista, ya que es así como se incurre en la generalización del fenómeno que se presenta en una minoría, con un creencia en su totalidad. La interpretación que se le ha venido dando a las escrituras varia de una

27 Es necesario hacer la salvedad que dentro de la investigación a realizar, se va a hacer un análisis general del fundamentalismo Islámico haciendo gran énfasis en minorías como Hammas, que es gran protagonista de la década a analizar.

28 Ver Rampelbergh, y Bruno. “El Fundamentalismo”. Consulta Electrónica.

29 Ver Caro y Fediakova, “Los Fundamentalismos Religiosos: Etapas y Contextos de Surgimiento”. Consulta electrónica.

comunidad a otra y de las fragmentadas posturas que se presentan al interior del Islam, por lo que grupos fundamentalistas recurren constantemente a legitimar la yihad, como una guerra santa, lo que se ha convertido sin duda en uno de los principales detonantes del conflicto.

Este ha sido uno de los conceptos que más ha causado conmoción en el mundo, ya que minorías extremistas han acudido a este como justificante de una guerra santa; la Yihad, que para el musulmán común evoca el combate interno de cada persona en la causa de Dios, evitando las tentaciones y los impulsos moralmente incorrectos, para así lograr purificar su alma toma otro matiz dentro de las minorías fundamentalistas y la Yihad como guerra santa se convierten en el foco de lucha y cohesión social, así como lo explica Hamas en su carta fundacional³⁰. Este término comienza a ser relevante durante la década de los años 90, periodo en el que dicha carta sale a la luz pública y en donde se expresa de manera abierta el rechazo hacia Israel y la negación a cualquier acuerdo de paz entre la “entidad sionista” y el pueblo palestino.

Alrededor del discurso coránico existen variadas interpretaciones por la forma en la que está escrito, lo que produce un sentimiento de excitación dentro del mundo árabe- musulmán en general y los distintos grupos musulmanes que habitan en la Palestina, que dan pie a fundamentalismos religiosos muchas veces de carácter extremo soportados además por el odio – Como lo expresa la carta fundacional de Hamas- hacia el Estado de Israel desde su creación.

En el marco del conflicto palestino- israelí, la aparición de grupos fundamentalistas islámicos de carácter violento como Hamas, van a convertirse en agravante y en ocasiones generador de enfrentamientos en el marco de dicho conflicto. Hamas es una ramificación de la hermandad musulmana de Egipto, pero fue a partir de la primera intifada donde su imagen tuvo un impulso y comienza a ser protagonista en el conflicto a causa de la “traumática derrota de los países árabes en la guerra, y la ocupación del tercer lugar en importancia para el Islam en Jerusalén

30 Comparar “Carta Fundacional de Hamas” Harakat al-Muqáwama al-Islamiya, Movimiento de resistencia Islámico. Consulta electrónica.

por parte de Israel, fue un punto de inflexión para el Islam político en la región”³¹ y fue precisamente después de la guerra de 1967, en la que fueron derrotados que se abrió la puerta para comenzar a extender la noción de Islam Político alrededor de los países Árabes, ya que solo así se podía lograr una lucha conjunta contra la ocupación de Jerusalén por parte de Israel. De aquí en adelante buena parte de las dinámicas políticas de estos países centran sus agendas en la cuestión palestina.

La importancia de Jerusalén para los musulmanes, se debe a la santidad del territorio, dicha santidad se centra en Al- Haram Al- Sharif, la zona de la mezquita de Al- Aqsa y el Domo de la Roca, que según la tradición musulmana, fue precisamente donde se encuentra la mezquita de Al- Aqsa el lugar al que fue llevado el profeta Mohamed desde la Meca, y desde la roca asciende al séptimo cielo (*Al- Israi wal-mi'iraj*). Es así como hoy los musulmanes reclaman que “la totalidad de Al- Haram Al-Sharif (incluido el Domo de la Roca, la mezquita de Al- Aqsa, y los espacios abiertos entre los templos) son todos terreno sagrado”³² pertenecen a ellos y no deben ser cedidos.

1.4. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS ASPECTOS FUNDAMENTALISTAS

Siendo Jerusalén centro geográfico sagrado, tanto para el Islam como para el judaísmo, es el foco principal del conflicto donde se concentra no solo la tensión más substancial de la región sino una inmensa importancia religiosa por la significación que contiene para las dos religiones. Históricamente, Jerusalén “no fue fundada por judíos, cristianos o musulmanes: es una de las ciudades más antiguas de la tierra, fundada por los jebuseos, quienes pertenecieron a una tribu cananea hace unos 5.000 años”³³, también contiene un elemento histórico importante para las tres principales

³¹ Ver Hayes y Nur. “Estudio Comparativo de Perspectivas Fundamentalistas Judías, Cristianas e Islámicas: Sobre Jerusalén Implicaciones para las Relaciones Interreligiosas”. Consulta Electrónica.

³² Ver Hayes y Nur. “Estudio Comparativo de Perspectivas Fundamentalistas Judías, Cristianas e Islámicas: Sobre Jerusalén Implicaciones para las Relaciones Interreligiosas”. Consulta Electrónica.

³³ Ver Hayes y Nur. “Estudio Comparativo de Perspectivas Fundamentalistas Judías, Cristianas e Islámicas: Sobre Jerusalén Implicaciones para las Relaciones Interreligiosas”. Consulta Electrónica.

religiones monoteístas ya que por diversos motivos, pasa a ser el punto geográfico sagrado gracias a la presencia de los templos de mayor importancia que representan parte de la santidad de estas religiones.

Gran parte de la devoción hacia esta región hace parte de la subsistencia espiritual de cada fe, es así como una de las dificultades actuales de Jerusalén es la fuerte unión en los niveles político y religioso. El sentimiento hacia ese territorio ha “inspirado fuertes emociones entre judíos, musulmanes y cristianos: profunda ansiedad, ira intensa, gran dolor traumático y fuerte actividad socio- económica, religioso-política y espiritual”³⁴, que complica y frena cualquier intento de paz que se quiera llevar a cabo.

Si bien es cierto Jerusalén simboliza una de las zonas más importantes que representa la religiosidad tanto para los judíos como para los musulmanes, al mismo tiempo se ha transformado en una zona de disputas que se reproducen cada vez más con el tiempo. Los fundamentalistas religiosos se tornan cada vez más fanáticos, por diferentes elementos políticos y económicos ocultos bajo el manto de una tierra prometida o bajo la excusa que la religión está siendo amenazada, y son precisamente éstos fundamentalismos, los que han causado más inconvenientes y distanciamientos en las búsqueda de que una solución, ya que se ha incorporado de una u otra manera en las diferentes esferas de las sociedades judía y musulmana.

En este análisis, los principales protagonistas son dos de las tres religiones más grandes del mundo, que se caracterizan por ser proféticas, mesiánicas y monoteístas, son religiones que se basan libros sagrados que revelan la palabra de Dios a los hombres.

El derecho a la interpretación de dichos textos religiosos, se concede exclusivamente a una figura líder religioso, que es considerada como real y única a la

34 Ver Hayes y Nur. “Estudio Comparativo de Perspectivas Fundamentalistas Judías, Cristianas e Islámicas: Sobre Jerusalén Implicaciones para las Relaciones Interreligiosas”. Consulta Electrónica.

que debe sujetarse el resto de la comunidad religiosa; esta es una de las características básicas del fundamentalismo en los dos casos.

Por otro lado, las construcciones ideológicas que se han venido desarrollando dentro de las dos sociedades durante las últimas décadas de la guerra fría y su constante dinamismo y transformación, se deben al proceso modernizador traído de occidente ya que el choque contra ese acelerado nuevo mundo globalizado, genera sentimientos de marginalidad, donde estos grupos buscan retomar las antiguas tradiciones culturales al ver amenazados los valores ligados siempre a caracteres religiosos; este es uno de los aspectos que han influido de forma notoria en el surgimiento de fundamentalismos radicalizados en los últimos años en ambas religiones.

El surgimiento de grupos de corte fundamentalista, que en algunas ocasiones ha apelado al extremismo, son un gran impedimento a la solución real del conflicto, así como la variedad de posturas dentro de las distintas comunidades, lo que además no ha permitido una posición homogénea al interior de estas y a su vez las ha radicalizado.

2. AGENTES, DISCURSOS Y REGLAS QUE FOMENTARON EL FUNDAMENTALISMO RELIGIOSO Y DIFICULTARON LAS RELACIONES ENTRE ISRAEL Y PALESTINA

Los múltiples y diversos problemas que surgen durante el siglo XX, junto a la inevitable injerencia de occidente, el creciente racismo, las luchas nacionalistas, la partición de la Palestina en sí misma, ayudaron a fortalecer el fundamentalismo religioso y el nacimiento de movimientos en esta región, en respuesta a la constante dinámica y los cambios sociales a los que se veían enfrentados, donde el nuevo secularismo, influenciado por ideas de occidente, no permite el completo desarrollo de un sistema, que responda a la búsqueda de una solución dentro de la fragmentada y fuerte crisis social de la zona.

Es así como “la imagen que los grupos tienen de sí mismos constituye un poderoso instrumento para el diseño de sus políticas tanto en relación con los demás como con la pluralidad existente dentro del propio grupo”³⁵. La historia nacional se convierte en uno de los elementos predominantes dentro de los discursos; Esas justificaciones nacionalistas “están a menudo legitimadas por relatos caracterizados por notas como esencialismo, ahistoricismo, organicismo, teleología, fanatismo, particularismo, asimetría y patrimonialización sobre una base étnica”³⁶ en las que se basan para mantenerse firmes en sus posturas.

El fenómeno que se ha venido presentando de retornar a la religión en los dos casos de estudio, conlleva un aumento de las fuerzas tradicionalistas y fundamentalistas como respuesta a los procesos de secularización, que son vistos como una amenaza a las creencias conservadoras.

³⁵ Ver Alonso, Martín. “Relatos Exclusivos, Políticas Excluyentes. El patrón de Oriente Próximo” *Centro de documentación y estudios para la paz*. Cuadernos Bakeaz. No.74 (Abril del 2006). p. 2. Documento Electrónico

³⁶ Ver Alonso. “Relatos Exclusivos, Políticas Excluyentes. El patrón de Oriente Próximo” p. 3. Recurso Electrónico

2.1 FUNDAMENTALISMO E INTEGRISMO

Aunque el fundamentalismo y el integrismo son dos cosas distintas, existe una inevitable atracción entre estas, el ser humano siempre va queriendo buscar respuestas al contexto en el que está viviendo, sobretodo en un medio donde se presentan dificultades en cuanto a identidad³⁷. Querer saber qué hacer y creer, se convierte en una cuestión de peso que lleva a ligarse a un credo o forma de pensar con diferentes niveles de intensidad. Es así como la creencia es un elemento fuerte, que logra resolver muchos de los problemas que se viven en las difíciles circunstancias del ahora.

La diferencia entre el integrismo y el fundamentalismo en el presente análisis se basa en dos elementos: religión y política. El fundamentalista, tiene una postura netamente religiosa, su vida se basa en la lectura literal de los textos sagrados (Torá- Corán). Los fundamentalistas netamente dichos, no representan una amenaza para la sociedad, es común caer en el error de confundirlos con miembros de grupos extremistas o simpatizantes de éstos. No por el hecho de fundamentar su vida en la religión acuden a la violencia para lograr cohesión social como es el caso de los integristas.

Los integristas tienen un enfoque totalmente diferente, se trata de movimientos políticos, más no credos religiosos, que actúan en nombre de Dios y validan sus acciones bajo argumentos religiosos. De esta manera, buscan alcanzar objetivos políticos recurriendo muchas veces al extremismo. Son precisamente estos últimos los agentes principales de esta investigación quienes serán tratados más a fondo a continuación.

³⁷ Comparar Lundgren, Svante “El Judaísmo entre el secularismo y el fundamentalismo” *Buscando la Verdad*. Consulta electrónica.

2.2. FUNDAMENTALISMO RELIGIOSO AL INTERIOR DE PALESTINA

En el caso de algunos grupos palestinos, el hecho de retomar la religión como base de toda construcción social, tuvo y ha tenido como objeto principal obtener la emancipación del pueblo oprimido; en principio no solo se trataba de un movimiento anti-occidental sino que iba sobretodo en contra de la ocupación británica. La aparición de nuevos agentes de corte religioso en la escena palestina, influirán en la construcción de una parte importante de la sociedad, que busca retomar la religión como única salida a la reinante crisis del momento.

Los principales agentes que influenciaron a esta región antes y durante la década de los 90, muestran divergencias en sus planteamientos donde lo secular entra en contradicción con sus doctrinas e ideales.

En primer lugar, la Hermandad Musulmana goza de gran influencia en la región a partir de 1935, momento en el que consiguen contactarse con los palestinos líderes de la zona y a los cuales decidieron apoyar en su objeto contra los británicos colonos y los sionistas. Posterior a la segunda guerra mundial, son enviados representantes de la Hermandad a esta región para entrenar militarmente pequeños grupos de palestinos.

Durante la década de los 30 la Hermandad Musulmana abre diferentes oficinas en Palestina, momento en el que “los líderes fundamentalistas egipcios intentaron atraerse a los palestinos de Gaza a su grupo, que ya gozaba de gran popularidad y aceptación, para su lucha contra el sionismo. Este reclutamiento tuvo éxito y muy pronto los palestinos fundaron un grupo de los Hermanos Musulmanes en Gaza, similar a las otras células de esta hermandad fundamentalista organizadas en Jerusalén y en Haifa en los años 30”,³⁸ lo que impulsaría a la profundización de una minoría palestina en los años posteriores a un fundamentalismo religioso más exacerbado.

³⁸ Ver Marín Guzmán, Roberto. “La Alternativa Religiosa Frente al Secularismo: Origen, Desarrollo y Aspiraciones del Fundamentalismo Islámico en Palestina”. En: El Colegio de México. *Estudios de Asia y África*. Vol. 34, No. 2 (109) (May - Aug., 1999), p. 305

Paralelamente se fundan grupos de estudiantes de distintas universidades en el Cairo, influenciados igualmente por los ideales de la Hermandad, como son La Liga de Estudiantes Palestinos, al que pertenecía Yasser Arafat en su época de universitario. Por muchos años fueron financiadas por algunos príncipes de Arabia Saudita y del golfo y por su sede central del Cairo.

A partir de la década de los 50 y a causa de la acusación que se le imputa a la Hermandad Musulmana de haber cometido un atentado contra el nuevo líder golpista Nasser, se comienza a forjar una gran represión hacia este grupo y su presencia es prohibida en Gaza y Egipto. En la región de Cisjordania, a pesar de que gozaban de ciertas libertades con el fin de contrarrestar el nacimiento de grupos fundamentalistas emergentes, el Reino Hachemita fue altamente restrictivo³⁹, empero, establecieron un partido político por medio del cual lograron representación.

La presencia de la Hermandad Musulmana dentro de los llamados territorios ocupados, aun después del golpe de Nasser, sigue siendo muy fuerte, porque a pesar de haberles sido impuesta la prohibición, trabajan a partir de la clandestinidad difundiendo sus ideas e influyendo a la creación de grupos del mismo corte, lo que llevaría más adelante a la conformación de Al Fatah, Hamas y Jihad Islámica.

Paralelamente, en 1964, se crea la OLP “a partir de una decisión tomada por los principales Estados Árabes con vistas a crear una organización que aglutinara a los diferentes grupos palestinos existentes en aquel momento”⁴⁰. Este movimiento de corte secular, aboga por la no interferencia en los asuntos internos de los países árabes, donde los grupos de corte religioso, tratan de influir en otros gobiernos árabes y de corte islámico en la región con el fin de obtener una unidad Islámica y así lograr la reivindicación de la tierra de la Palestina.

Movimientos como el Jihad Islámica, Hamas y Al Fatah, entran en contradicción a la postura de la OLP, ya que según ellos, es justamente a causa de los regímenes seculares existentes en la región, el retraso del mundo árabe. Solamente de

³⁹ Comparar Marín Guzmán. “La Alternativa Religiosa Frente al Secularismo: Origen, Desarrollo y Aspiraciones del Fundamentalismo Islámico en Palestina. p. 308

⁴⁰ Ver Laqueur. “Israel y los Palestinos”. 2003. p. 106

la mano de la religión será posible la liberación total de la Palestina⁴¹. Este tipo de posturas han entrado en discrepancia con la OLP, lo que ha creado divergencias entre distintos grupos fundamentalistas al interior de Palestina; el hecho de que esta organización sea de corte secular conlleva a disputas entre ésta y los grupos derivados de la Hermandad Musulmana, que toman la religión como única y verdadera solución al problema.

Al Fatah, fue creado por un grupo de estudiantes palestinos que vivían en el Cairo, a comienzos de los años 70, eran claramente contrapuestos a Israel. En principio, era muy cercano a la Hermandad Musulmana, pero a partir del momento en el que Nasser sube al poder de Egipto y declara a la hermandad grupo no grato, se adaptan fácilmente al pensamiento panarabista de la época. El inevitable rechazo al joven Estado de Israel y sobre todo a partir de la guerra de los seis días, crea un ambiente de fuerte repulsión, lo que desembocará en los años siguientes en la perpetuación de actos de violencia y lucha armada con el fin de recuperar la Palestina. A diferencia de los otros dos grupos, este opera a partir de Cisjordania.

Por otra parte, más concretamente en la Franja de Gaza, la Yihad Islamica, también tiene sus inicios a principios de la década de los 70 y a pesar de no tener el mismo número de seguidores que tendría más adelante Hamas, ejerce una fuerte influencia dentro de la población que los sigue, tanto así que son culpados de varios actos de violencia y de utilizar discursos de tipo religioso donde buscan cierta coerción social.

Hamas, que remonta sus orígenes a partir de 1987, comienza a cobrar protagonismo a partir de la primera intifada, posterior a esta revuelta anuncian formalmente su creación. Por medio de su fundador Ahmed Yassin, reflejan su clara tendencia fundamentalista islámica, donde abogan por el nacionalismo palestino persiguiendo dos propósitos: crear un Estado palestino y la exterminación de Israel. Su ideología sigue la revolución islámica en Irán así como “la necesidad apremiante

⁴¹ Comparar Marín Guzmán. “La Alternativa Religiosa Frente al Secularismo: Origen, Desarrollo y Aspiraciones del Fundamentalismo Islámico en Palestina”. p. 316

de la población palestina de servicios básicos; el rechazo al laicismo occidental y el enfrentamiento bélico como arma legítima para liberar esa tierra. Su concepto de territorio ocupado no hace solo referencia a Gaza y Cisjordania, sino a la totalidad de Israel”⁴². Este tipo de afirmaciones demuestran un fuerte sentimiento de rencor hacia todo aquello que proceda del exterior.

Esta postura es reflejada en su Carta Fundacional⁴³, que fue inicialmente redactada por los Hermanos Musulmanes en Jordania en 1988, dicha carta define el problema palestino como religioso contrario a la línea nacional – laica propia de la OLP, que hace referencia a una estrategia en etapas; “La acción de liberar Palestina, incluyendo a Jerusalén y a la Mezquita de Al Aqsa, se entiende en tres círculos (Palestino, árabe e islámico) enfrentados a un enemigo común: el sionismo”⁴⁴. Este ha sido precisamente uno de los motores más fuertes que mueven a dichas organizaciones e incitan a que su repudio sea más fuerte.

2.3 DISCURSOS Y REGLAS QUE LEGITIMIZAN LA LUCHA

El discurso dentro del fundamentalismo religioso palestino, ha sido el elemento determinante en la construcción social, a la cual van ligados los deseos de determinación de un pueblo, unido a las insatisfacciones en muchos aspectos de la vida diaria -como la miseria, la falta de fuentes de trabajo y el limitado acceso de los jóvenes a la educación- que permiten crear un imaginario común dentro del cual solo queda como salida, el retorno a la religión.

Este tipo de posturas “encierran en parte la doctrina, las aspiraciones religiosas y la praxis política del fundamentalismo islámico en los Territorios Ocupados de Palestina, así como los deseos de autonomía y de liderazgo de los palestinos en esas zonas que están bajo la ocupación israelí”⁴⁵, lo que lleva a que se

⁴² Ver Cidipal, Centro de Información y Documentación de Israel para América Latina.: “Terrorismo: Hamas, la huella del terror” Documentos Sobre Medio Oriente. p. 7.

⁴³ Ver Carta Fundacional de Hamas: “Pacto de Movimiento de Resistencia Islámica (Hamas)-Palestina”. Consulta electrónica.

⁴⁴ Ver Cidipal, “Terrorismo: Hamas, la huella del terror p. 9.

⁴⁵ Ver Marín Guzmán. “La Alternativa Religiosa Frente al Secularismo: Origen, Desarrollo y Aspiraciones del Fundamentalismo Islámico en Palestina”. P. 296

dé una contradicción con los planteamientos seculares de la OLP y a la creación de diferentes grupos con posiciones divergentes siempre ligados a la cuestión nacional-religiosa.

2.3.1. Inmersión vs. Sometimiento. El concepto de inmersión, resalta que existe cierta autonomía del hombre hacia Dios, es decir, que el hombre está muy cerca al creador; por el contrario, el sometimiento apunta a que “Dios está muy distante del hombre, pues Él es el creador, el todopoderoso, toda perfección y sabiduría. Por otro lado, el hombre es una criatura insignificante y absolutamente imperfecta (...) debido a esta enorme diferencia entre el Creador y su creación, en el Islam el hombre debe estar sometido completamente a Allah y seguir sus ordenes”⁴⁶. Este punto que han subrayado los grupos fundamentalistas islámicos de la zona como esencial en su posición hacia Dios y la sociedad, es tal vez el principal énfasis que difiere con la posición secular y en el que más se han encontrado en diferentes debates y disputas.

El sentido político- religioso de éste asunto, causa un gran impacto dentro de la sociedad, pues la lectura que se le da, es que así como el hombre debe estar sometido a la ley de Dios, también deberá estar sometido a las leyes político-religiosas ordenadas por sus gobernantes:

Políticamente, el énfasis en la idea de trascendencia de Dios se traduce en que así como el hombre debe estar sometido a Dios, debido a su incapacidad, imperfección e impotencia, los hombres deberán estar sometidos a las autoridades político-religiosas y seguir sus órdenes. Estos planteamientos son prueba indiscutible de la fuerza ideológica del Islam, como religión, cultura y forma de vida⁴⁷

Los líderes políticos tienen el poder de conducir los discursos e influenciar directamente a su población, partiendo de una cohesión a la doctrina religiosa que se convierte inevitablemente en cohesión social.

El hecho de retomar la tradición religiosa, trasciende a la conformación de ciertas normas dentro de la sociedad, como es el caso de la bid'a (innovación), que

⁴⁶ Ver Marín Guzmán “La Alternativa Religiosa Frente al Secularismo: Origen, Desarrollo y Aspiraciones del Fundamentalismo Islámico en Palestina”. p. 297

⁴⁷ Ver Marín Guzmán. “La Alternativa Religiosa Frente al Secularismo: Origen, Desarrollo y Aspiraciones del Fundamentalismo Islámico en Palestina”. p. 298

fue prohibida por los musulmanes de antaño, para de esa forma, conservar la religión lejos de influencias externas que pudiesen desmembrarla.

Aun así, en la palestina anterior a la década de los 90 existe otra corriente paralela que aboga por tomar las influencias del exterior. A partir de estas posiciones opuestas -los que quieren tomar las influencias de Occidentales y los que rechazan la Bid'a- comienzan a surgir una serie de posturas al interior de los pueblos árabes. A causa de la dinámica y el choque cultural que se vive en este momento, los líderes religiosos toman un papel importante en este periodo, donde pretenden retomar las tradiciones ancestrales religiosas en búsqueda de respuestas al contexto que se estaba viviendo en ese periodo, "fue así como en 1928 Hasan Al- Banna fundó en Egipto el grupo de los Al- Ikhwan al- Muslimun (Los hermanos Musulmanes), que desde entonces ha tenido una importante labor en el desarrollo del fundamentalismo y en defensa de la cultura islámica frente a los desafíos procedentes de occidente"⁴⁸. Los hermanos han abogado desde el principio por centrar su ideología solamente en el Corán y la Sunnah para hacer frente a la entrada de la cultura occidental y conservar las tradiciones islámicas.

La Hermandad influenció a los nuevos grupos fundamentalistas, sobre la idea de un Estado Islámico en Palestina, esto como única solución a los varios fracasos que se venían viviendo en éste territorio, lo que apunta a la exterminación total del Estado de Israel.

El hecho de que movimientos seculares como la OLP no dieran soluciones reales a este problema hizo que grupos como Hamas, ganaran con el tiempo más protagonismo dentro de la población descontenta de Palestina que comienza a ver al fundamentalismo religioso como única solución para recuperar la tierra raptada, mediante posturas radicales sobre todo contra el sionismo, razón por la cual se explica que a partir de la primera intifada hayan logrado una altísima aceptación dentro de la escena Palestina.

⁴⁸ Ver Marín Guzmán. "La Alternativa Religiosa Frente al Secularismo: Origen, Desarrollo y Aspiraciones del Fundamentalismo Islámico en Palestina". p. 300

Los graves problemas que se viven a diario dentro de los territorios ocupados están siempre ligados a la miseria y a la altísima tasa de desocupación, lo que se convierte en un campo perfecto para la expansión de ideales a los cuales se aferra una población desesperada.

Esto provocó la radicalización de los grupos fundamentalistas, sobre todo contra la ocupación militar en Cisjordania y Gaza al mismo tiempo contra la autoridad de la OLP:

Por ello se recrudecieron las acciones terroristas en distintos lugares de Israel durante 1996, sobre todo después de la muerte del primer ministro Yitzhak Rabin, asesinado el 4 de noviembre de 1995. Durante el año 1997 y debido a las fuertes represiones y la intransigencia del nuevo Primer Ministro Israelí Benjamín Netanyahu, la tensión entre palestinos e israelíes se intensificó⁴⁹.

Serían precisamente estos grupos los encargados de alzarse y movilizar a su pueblo contra Israel concluyendo en las dos intifadas o levantamientos, la primera entre 1987 y 1993, la segunda entre el 2000 y el 2005, causando la muerte de cientos de personas como consecuencia de los ataques terroristas a los que recurrieron dichas organizaciones y las represalias que tomó Israel como respuesta.

2.4 FUNDAMENTALISMO JUDIO Y LA IDEA MESIANICA DE LA TIERRA PROMETIDA

El fundamentalismo judío no solamente existe en Israel, sino también en aquellos países en los que hay comunidades judías importantes, estos grupos representan una gran minoría con respecto a estos lugares, allí a pesar de ser limitados en muchos aspectos, logran obtener apoyo de ciertos sectores por medio de recolección de fondos, sobre todo de parte de los seguidores fundamentalistas de Israel, es el caso de las comunidades mesiánicas cristianas.

La importancia que ellos tienen dentro de Israel es mucho mayor, ya que sus seguidores pueden influir en el Estado de varias formas. Existe una sorprendente variedad de fundamentalismos dentro del país, varios de estos, por ejemplo, buscan la

⁴⁹ Ver Marín Guzmán. "La Alternativa Religiosa Frente al Secularismo: Origen, Desarrollo y Aspiraciones del Fundamentalismo Islámico en Palestina". p. 322

reconstrucción del Tercer Templo en Jerusalén mientras que otros, solo buscan mantener el sitio, que es donde queda uno de los lugares sagrados para los musulmanes. Cabe anotar, que algunas variedades de fundamentalismo judío son más peligrosas que otras. Estas no solamente pueden llegar a influenciar las políticas estatales convencionales, sino que también, afectar el núcleo de las políticas israelíes,⁵⁰ que desestabilizan en varias ocasiones, el horizonte inicial de estas.

Dentro del contexto de la religión judía en Israel, existen dos tipos religiosos; los tranquilos o apacibles y los activos. Los primeros, que son conocidos como Haredim, son constantemente reacios a aceptar la cultura y los valores de la modernidad, se basan en la tradición y son entregados a ella. Cabe anotar que tradicionalismo no es igual a fundamentalismo, pero indudablemente van de la mano.

Los Haredim (Haredi o Hare en singular), están divididos en dos partidos: el primero Yahadut Ha'Torah o Judaísmo de la ley, es el partido de los Haredim Ashkenazi que tuvo origen en Europa del este. El segundo, el Shas, es el partido de los Haredim de Oriente, formalmente conocidos como los sefardíes.

Por otro lado, los segundos conocidos como los Haredim Leumiyyin, tienen una postura fuerte, son de corte ultra ortodoxo y nacionalista. Es el ejemplo de los Gush Emunim, movimiento sionista religioso, también conocido como el bloque de los creyentes, el cual se establece como movimiento político con miras a instaurar y extender la soberanía Israelí en la totalidad de la tierra de la Palestina, incluyendo también partes de Siria, Irak y Jordania. Centra su ideología en la santidad de la tierra, justificándolo como el lugar que dejó Abraham como herencia, donde habitaron sus antepasados, por lo que es necesario expulsar al enemigo: “A diferencia de los haredim, los fundamentalistas activos no se retiran de la sociedad sino que participan activamente ella combatiendo el mal en la cultura, son más ofensivos, activos y radicales”⁵¹, con el fin además de apaciguar y eliminar las influencias provenientes del exterior.

⁵⁰ Comparar Shahak, Israel; Mezvinsky, Norton. *Jews Fundamentalism in Israel*. 2004. pp. 5-6

⁵¹ Ver Lundgren, Svante. “El Judaísmo Entre el Secularismo y el Fundamentalismo” (2006). Consulta electrónica.

Para los Gush Emunim, liderados por Rav kook, recuperar la totalidad de la tierra es necesario, ya que la salvación será posible solo con la creación de la Gran Israel. Los seguidores de Kook, son precisamente el núcleo fuerte del movimiento de colonos en Cisjordania, que han sido además un gran impedimento en la solución política del conflicto entre Palestina e Israel y éste, solo se puede resolver con compromisos reales, al tener matices de religiosidad se convierte en un problema sin salida. El discurso que ha venido manejando este movimiento no acepta ningún tipo de compromiso: *venceremos con el apoyo de Dios y un compromiso sería desobediencia a ÈL*. Esta unión entre integrismo y fundamentalismo está muy próxima al extremismo:

Cuando Israel y Egipto concertaron el acuerdo de paz de Camp David en 1978, uno de los dirigentes de Gush Emunim, el rabino Moshe Levinger, amenazó con suicidio como protesta. Estos círculos han producido también terroristas religiosos, como el grupo que en 1984 planeaba hacer saltar por los aires la mezquita del Domo de la Roca; Baruch Goldstein que en 1994 mató a 30 musulmanes en una mezquita en Hebrón, y Yigal Amir que en 1995 mató al primer ministro Yitzhak Rabin, por orden de Dios como dijo él mismo⁵².

Cabe remarcar que estos individuos no representan a la comunidad judía en su totalidad, por el contrario son un fenómeno marginal de ésta. El judaísmo, es una religión que contiene una larga tradición y permite la discusión, es el ejemplo de la forma como se estudia aun el Talmud entre rabinos. El fundamentalista por el contrario, no discute, de hecho siente que él ya posee la verdad, por lo que no busca encontrar respuestas a lo que ya asume como su realidad.

El fundamentalismo judío moderno, recae en varias personas que anteriormente se declaraban ateos y que han retornado a sus creencias con fuerte vigor, desean retornar al judaísmo antiguo, anterior al siglo XIX y guiarse bajo el cumplimiento de las lecturas sagradas. Muchos de ellos son ahora apoyados en el Parlamento de Israel por sus partidos políticos, tanto así, que han logrado incorporar en el DNI el parámetro de “no judío” o “judío”⁵³:

“Los fundamentalistas judíos están muy divididos sobre cuestiones religiosas básicas. Hay que distinguir entre el Mafdal o Partido Nacional Religioso, de tendencia sionista y de línea nacionalista dura, perseguidor del Gran Israel. El Yah dout Atora, ultra-

⁵² Ver Lundgren, Svante. “El Judaísmo Entre el Secularismo y el Fundamentalismo” 26 de abril de 2006. Consulta electrónica.

⁵³ Comparar Lundgren, Svante. “El Judaísmo Entre el Secularismo y el Fundamentalismo” 26 de abril de 2006. Consulta electrónica.

ortodoxo y no sionista, anexionista. El partido de los Sefardíes guardianes de la Torá, también ultra-ortodoxo pero sefardí de origen marroquí y populista, no especialmente anexionista y otros”⁵⁴

2.4.1. El Discurso Político- Religioso. Uno de los elementos básicos en la construcción social es el discurso, los agentes, se han encargado de construirlo con base a las normas religiosas. Una de las características principales de éste, es la forma como se retoma la identidad histórica espiritual. Movimientos y partidos políticos de corte religioso, fueron entre otros los encargados de promover este tipo de argumentos:

Solamente los judíos tienen esta especial relación ordenada por Dios con la tierra. No puede haber pueblo de Israel sin “la totalidad” de la tierra de Israel; Por lo tanto, la más mínima cesión de ésta es prohibida. La totalidad de la tierra prometida es necesaria como territorio base para servir a Dios⁵⁵.

El objetivo para ellos ha sido imponer la ley religiosa *Halajá*, junto a un programa de territorialismo, el hecho de dar un pedazo de tierra a aquel que no pertenezca al pueblo elegido, sería un pecado inminente. Recuperar la totalidad de la tierra apresuraría la llegada del mesías, por lo que dicen estar dispuestos a ir incluso en contra del gobierno Israelí para perseguir su objetivo.

En la década de los 70, el gobierno laborista de la época, vio la necesidad de tomarse la Ribera Occidental donde residen colonos judíos, como una estrategia sobretudo diplomática al no querer hacer tratos pacifistas con los palestinos y el resto de Estados árabes vecinos ya que estos sitios representaban lugares estratégicos para el gobierno. Sin embargo, para los fundamentalistas de corte mesiánico, el valor de la santidad de esta tierra prevalece sobre la del Estado. Israel como Estado, representa para ellos el medio por el cual lograrán la conquista y posterior colonización.

2.4.2. Del Sionismo Político al Sionismo Religioso. El pensamiento sionista desarrollado durante el siglo XX, fue siempre opuesto a la postura del judaísmo ortodoxo, que advierte que el pueblo judío no debe por ningún medio recuperar la soberanía de la tierra por sus propias manos, sino que por el contrario, debe

⁵⁴ Ver Lundgren. “El Judaísmo Entre el Secularismo y el Fundamentalismo”. Consulta electrónica.

⁵⁵ Demant, Peter. “‘A People That Dwells Apart’: Gush Emunim Settlers: For Gush Emunim, only the Jews have a special, divinely ordained relationship with the land of Israel”. (2000). Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

mantenerse en el exilio, porque la redención únicamente se dará a través de la intervención divina. De esta manera se crea en 1912 una organización que buscaba hacer contrapeso al pensamiento sionista mundial de la época: *Organización de Judíos de la Torá Verdadera*, condenaban fuertemente al sionismo político, lo señalaban de incitar al extremo y adorar ídolos.

Aunque la gran mayoría de los sionistas de finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX, solo perseguían un objetivo nacionalista y evitaban terminología religiosa dentro de su discurso, no podía distinguirse entre su intento de poner fin al exilio del pueblo judío para regresar a la Tierra de Israel y el redencionismo activo que se estaba gestando.

Sin lugar a dudas fue la guerra de los seis días la que marcó un hito en la política israelí y el sionismo, la inesperada victoria para muchos del ejército israelí, creó dentro de varios israelíes un sentimiento de retorno religioso hacia la Ciudad Vieja de Jerusalén, Beit El, entre otros sitios de importancia bíblica, este hecho, que ya había estado entre los planes del Partido Nacional Religioso, reforzó el sionismo religioso por medio de la proyección de imágenes de patriotismo y observancia religiosa.

En consecuencia a este hecho el Gush Emunim comienza a crearse, gracias al apoyo de varios sectores de activistas religiosos y no religiosos que pretenden lograr la incorporación de la totalidad del territorio al Estado de Israel. Así como lo explica Ian S. Lustick, en su libro *For the Land and The Lord*, el éxito de esta cooperación puede entenderse a la luz de tres factores interrelacionados:

1. Las ideas desarrolladas por el rabino jefe por primera vez en la Palestina del siglo XX, [Rabino] Abraham Isaac Kook (1865-1935)
2. El liderazgo y la elaboración ideológica de las ideas de su sucesor, su hijo: Tzvi Yehuda Kook (1891-1982)
3. El ascenso político del sionismo revisionista, bajo el liderazgo de Menachem Begin y su coalición del Likud, dominado por el partido Herut.

La ideología del Partido Nacional Religioso PNR y el Gush Emunim, es más innovadora que aquella de los judíos Haredim, el hijo del Rabino Kook, no escribió libros ni continuo con la tradición talmúdica de su padre, al parecer, gracias a su personalidad carismática consiguió ejercer gran influencia sobre sus alumnos. Explicó en detalle por vía oral las consecuencias políticas y sociales que obtuvo de las enseñanzas de su padre, de esta forma, los rabinos que se graduaron de la Yeshiva en Jerusalén, Merkaz Harav o Centro del Rabino, se mantuvieron fieles a sus ideales, por lo que logró establecer una secta judía con un proyecto político bien definido. Es así como posterior a la guerra de los seis días, los seguidores del Rabino Kook, fundan el Gush Emunim.

Más adelante, en 1974 Shimon Peres, se posesiona como Ministro de Defensa Israelí, y fue por medio de su ayuda, que lograron en muy poco tiempo cambiar la política de los asentamientos israelíes, ya que Peres era la persona encargada de los territorios ocupados. Los asentamientos judíos, que siguen propagándose por gran parte de la Franja de Gaza y por toda Cisjordania, es un ejemplo de la influencia de Gush Emunim dentro de las políticas gubernamentales y la sociedad israelí⁵⁶ y el poder de decisión del que gozan.

Una de las expresiones modernas más influyentes dentro del fundamentalismo judío, viene de las enseñanzas y escritos realizados por el Rabino Menachem Mendel Schneerson, Conocido como el Rebbe, quien lideró el movimiento Chabad y logró influir a muchos judíos en Israel y en los Estados Unidos. Él y sus seguidores Lubovitch son Haredim, sin embargo, estuvieron envueltos en la vida política de Israel y compartieron muchos conceptos con el Gush Emunim y el PNR.

Expuso varias de sus ideas en un libro titulado *Gatherings of Conversations*, a partir de este momento y durante las tres décadas siguientes antes de su muerte, juro no cambiar ninguna de sus opiniones. Este controversial libro habla sobre las diferencias entre judíos y no-judíos haciendo énfasis en que el alma y el cuerpo entre el uno y el otro son completamente diferentes, además menciona que un no-

⁵⁶ Comparar Shahak y Mezvinsky. *Jews Fundamentalism in Israel*. P. 55

Judío debe ser castigado con la muerte si mata a un embrión, incluso si el embrión no es judío, mientras que el Judío no debe ser castigado, incluso si el embrión es judío.⁵⁷

Los Lubovitch, obtuvieron autonomía para crear su propio sistema educativo con énfasis religioso. En principio, eran apoyados por el partido Laborista, pero decidieron retirarse, ya que sentían que su postura era muy moderada, así que deciden cambiar el apoyo político entre el Likud y otros partidos religiosos. Ariel Sharon fue el líder político preferido del Rebbe y fue quien apoyó las ideas políticas de éste, aun posterior a su muerte, en este momento, miles de seguidores del Rebbe, jugaron un rol importante en la elección de Nethanyahu a quien veían como “bueno para los judíos”.

Sin lugar a dudas, el papel que han jugado los grupos de corte fundamentalista en Israel y Fuera de estas tierras, ha afectado el mapa político del Estado de Israel en distintos niveles, en el próximo capítulo se hará un análisis de cómo fueron frustrados los tratados de paz, ya que el único objeto que persiguen es lograr obtener la totalidad de las tierras para que se dé por hecha la promesa bíblica: Deuteronomio 11:24: "Cada lugar en el que la planta de su pie pisa será tuya; nuestra frontera será desde el desierto, desde el río Éufrates, hacia el mar occidental" y así como lo menciona Gush Emunim:

“El mundo secular moderno, "está luchando por sobrevivir, por lo que nuestra guerra se enfoca contra la impureza de la cultura occidental y en contra de la racionalidad como tal." Por consiguiente, la cultura extranjera tiene que ser erradicada, porque "todo lo extranjero nos acerca más a lo ajeno y por lo tanto causas ajenas, como es la posición de aquellos que todavía se adhieren a la cultura occidental y han tratado de fusionar el judaísmo con el racionalismo empirista y la cultura democrática"⁵⁸

De esta manera, este fue uno de los actores más influyentes del lado del judaísmo fundamentalista que intervino durante la década de los noventa y por medio de su discurso apelaron a la historia religiosa y al sufrimiento que los judíos del mundo habían tenido que vivir, por lo que era momento de que el mundo se reivindicara con ellos, ya que esa tierra les pertenecía por orden divina, al ser ellos el pueblo elegido por Dios.

⁵⁷ Comparar Shahak y Mezvinsky, *Jews Fundamentalism in Israel*. P. 59

⁵⁸ Ver Shahak y Mezvinsky *Jews Fundamentalism in Israel*. P. 63

3. ASPECTOS EN LOS CUALES EL FUNDAMENTALISMO RELIGIOSO OBSTACULIZA LA NEGOCIACIÓN

Anterior a la década de los 90, se dieron una serie de acuerdos con miras a lograr una solución política del problema palestino- israelí, sin embargo, el éxito de éstos no fue suficiente para satisfacer las demandas de cada una de las partes. Varios han sido los motivos por los que se han visto mitigados diversos procesos negociadores. En este capítulo se hará énfasis en los acuerdos de paz que se dieron durante la década propuesta para el estudio y como éstos no llegaron a resolver el conflicto en esta región, que aún sigue latente hasta el día de hoy.

Primero, es importante hacer un recuento de algunos hechos que se dieron anterior a la década de los 90 y animaron a perseguir una solución política del conflicto en años posteriores.

En 1978 con Estados Unidos como intermediario, se dan negociaciones directas entre Egipto e Israel, de las cuales resultaron dos acuerdos marco de paz en septiembre, conocidos como Acuerdos de Camp David I, es así como años más adelante, en 1982 Israel decide retirarse del Sinaí. Empero, en septiembre del mismo año, Israel invade el Líbano, razón que empuja al Presidente de los Estados Unidos de la época, Ronald Reagan, a solicitar autonomía a los palestinos de los territorios ocupados, para que fueran apoyados por Jordania y así lograr una “*paz justa y verdadera*”. Es así como días después se celebra la 12ª. Conferencia árabe, en la Cumbre de la Liga de los Estados Árabes en Marruecos:

Se aprobó una declaración en la que se pedía la retirada de Israel de los territorios ocupados en 1967, el desmantelamiento de los asentamientos israelíes en los territorios ocupados, la reafirmación del derecho del pueblo palestino a la libre determinación y el establecimiento de un Estado palestino independiente después de un período de transición, bajo el control de las Naciones Unidas⁵⁹.

En 1981, se da la Conferencia Internacional sobre la Cuestión de Palestina, ya que la Asamblea General veía que aun no se había llegado a una solución justa del

⁵⁹ Ver Naciones Unidas. “La Búsqueda de un Arreglo Pacífico y el Cometido de las Naciones Unidas”. En: *La Cuestión Palestina y las Naciones Unidas* Departamento de Información Pública de las Naciones Unidas. (Marzo 2003). Consulta electrónica.

conflicto, sobre todo en cuanto a los derechos de los palestinos. Se “consideró esencial que se convocase una conferencia internacional de paz para el Oriente Medio bajo los auspicios de las Naciones Unidas, con participación, en un pie de igualdad, de todas las partes en el conflicto árabe-israelí”⁶⁰. Esta decisión no fue apoyada por Estados Unidos e Israel principalmente.

Posteriormente en 1988, se lleva a cabo en Argel, la Reunión del Comité Ejecutivo Nacional de la OLP, al parecer a raíz del rompimiento de vínculos administrativos y jurídicos por parte de Jordania en la Ribera Occidental. En esta instancia, el Concejo Nacional de Palestina expone dos documentos importantes. Por un lado, fue expuesto un comunicado en el que expresan la determinación de encontrar una solución política, con base a la Carta y las Resoluciones de las Naciones Unidas. Por otro lado, se formula un documento en el que se Declara Palestina como Estado Independiente, con Capital en Jerusalén, bajo el marco de la resolución 181 (II) de 1947, en la que se determina la partición de la Palestina en un Estado árabe y otro judío y también teniendo en cuenta las disposiciones del derecho internacional. Así se expresó Yasser Arafat: “el derecho de todas las partes en el conflicto del Oriente Medio a existir en paz y seguridad, con inclusión ... del Estado de Palestina, Israel y los países vecinos, de conformidad con la resolución 242 (1967)”⁶¹. A pesar de estos primeros intentos, el proceso se vio mitigado por el desacuerdo sobre todo de los movimientos que buscaban la redención de la tierra en ambas partes.

3.1. LA PRIMERA INTIFADA 1987- 1993

Por décadas, parte de la identidad Nacional Palestina se ha desarrollado como respuesta al crecimiento, desarrollo y presencia del sionismo. Los palestinos han estado en la búsqueda de su autodeterminación y de un gobierno propio, en aéreas en

⁶⁰ Ver Naciones Unidas. “La Búsqueda de un Arreglo Pacífico y el Cometido de las Naciones Unidas”. Consulta electrónica.

⁶¹ Comparar Naciones Unidas. “La Búsqueda de un Arreglo Pacífico y el Cometido de las Naciones Unidas”. Consulta electrónica.

las que ellos son evidentemente la mayoría de la población. Al no ser atendidas sus demandas, algunos grupos de palestino deciden usar la presión, el boicot y ataques físicos en contra de esa administración que no permite que ellos gocen de autonomía política. Es así como se da la primera intifada o levantamiento.

La inconformidad hacia el rápido crecimiento de los asentamientos Israelíes en los territorios ocupados incrementó el sentimiento de revolución, combinado con la difícil situación financiera de muchos sectores en Palestina ya que en esta época, sufría de una caída en los precios, especialmente en el sector agrícola, lo que aumentó en cierta medida la miseria en esta región. A pesar de las promesas por parte de la comunidad internacional, que apuntaban a crear planes de ayuda económica para Palestina, la respuesta fue demorada, y la situación de desesperación comenzó a ser más evidente, sobre todo en la región de Gaza.

La mezquita fue una de las plazas, donde se desarrollaron también discursos que llamaron al levantamiento, gracias a la fuerte influencia de los líderes religiosos que actúan como catalizadores de la resistencia palestina en contra de la presencia judía, la ocupación de sus tierras y la administración ejercida por parte de extranjeros. Entre los temas centrales que se discutían se encuentran la filosofía religiosa, la promoción del Islam fundamentalista, el rechazo de occidente, la adopción de un modelo militar que apele la lucha armada y un profundo deseo de expulsar la presencia e influencia del poder judío en la región.⁶²

El Al-Qiyada al-Wataniyya al-Muwahhida li-l-Intifada o Comando unido Nacional de la Intifada, se funda en 1988 durante el levantamiento. Estaba compuesta por miembros jóvenes en estado de anonimato de Movimientos como Fatah, el Frente Democrático para la Liberación Palestina (FDLP), el Frente Popular de Liberación Palestina (FPLP), el Partido Comunista de Palestina (PCP) y el Mando Unificado al cual pertenecían la Yihad Islámica (Jihad al-islami), el Movimiento de Resistencia Islámica o Hamas (Harakat al-mugawama al-islamiya)

⁶² Comparar Stein, Kenneth W. "The Intifada and the Uprising of 1936- 1939: A Comparison of the Palestinian Arab Communities". Consulta electronica.

Una de las características más importantes de esta primera intifada, fue la participación de niños y jóvenes en el levantamiento, que emergen como actores políticos en el conflicto, lo que ha generado una gran variedad de discursos. Fue más evidente al principio de la intifada entre 1987 y 1988, momento en el que empiezan a ser llamados “Niños de las Piedras” (atfāl al-hijāra).

La figura de jóvenes que se alzaron contra Israel, gozó de admiración dentro de sectores al interior de Palestina y fuera de ésta, lo que generó una serie de discursos que jugaron un papel clave no solamente en el periodo de la intifada sino también en años posteriores. Una alta gama de estos se crea alrededor del levantamiento, donde los jóvenes buscan convertirse en agentes principales en la búsqueda de la liberación de la tierra Palestina. Cada una de las partes que tuvo contacto con esta, creó una serie de interpretaciones que a su vez dieron pie a distintos discursos. John Collins habla de seis modelos retóricos que fueron usados en este contexto para crear una serie de discursos legitimadores de la intifada: heroísmo, victimización, culpa- vergüenza, potencial, testimonio y empoderamiento, que hizo que la gente joven tuviese la capacidad de llevar a cabo sus propias acciones políticas y su relación con nacionalismo e identidad nacional.⁶³

Los dos primeros, fueron los argumentos del levantamiento más comúnmente manejados dentro del discurso: Heroísmo y victimización. Fueron calificados de héroes, no solo por la resistencia contra la ocupación israelí, sino también por rechazar la corrupción en la que venían infringiendo varios líderes árabes,⁶⁴ muchos llegaron a asegurar que los jóvenes de Cisjordania y la Franja de Gaza rompieron la barrera del miedo y eran los únicos capaces de forjar un real levantamiento, ya que estaban haciendo algo sin precedentes.

Este tipo de discursos heroicos tuvieron gran importancia durante el proceso de la intifada. Hamas por ejemplo publicó un comunicado donde llamaba a las

⁶³ Comparar Collins, John. “‘Gaza is Ruled by a Child’ The Intifada and the Rhetoric of Generation”. En: Collins, John. *Occupied by Memory: The Intifada Generation and the Palestinian State of Emergency*. 2004. pp. 35- 74.

⁶⁴ Comparar Collins, “‘Gaza is Ruled by a Child’ The Intifada and the Rhetoric of Generation”. p. 40. Traducción libre del autor.

madres y los padres a “apoyar a los jóvenes que están luchando en la guerra santa”. Indudablemente el elemento heroico influyó altamente el lenguaje de los discursos, argumentando que los jóvenes son “más heroicos y revolucionarios” teniendo en cuenta su condición. Por otro lado, el elemento de victimización, apela principalmente a los estándares internacionales de derechos humanos. Este tipo de discursos surgen durante la intifada creando graves dilemas:

Por un lado, niños y jóvenes de todas las edades estaban sufriendo las consecuencias de la estrategia contrainsurgente de Israel: eran disparados, golpeados, atacados con gases lacrimógenos, arrestados, torturados, negado su derecho a la educación. Por el otro lado, cuando se les preguntó, varios de estos jóvenes mostraban un fuerte sentido de empoderamiento e insistían que debido a sus acciones y su apoyo a la causa nacional, no deberían ser referidos como “niños”, sino que debían ser tratados con el respeto normal que se le da a los adultos.⁶⁵

Este tipo de afirmaciones crea una serie de paradojas sobre todo al momento de analizar el papel y los efectos de la participación de los niños y jóvenes dentro del conflicto. Muchos observadores internacionales por ejemplo, han influido en sus países para ejercer presión sobre el gobierno israelí y contribuir a las organizaciones que trabajan en pro de la juventud, mientras que por otro lado, estos jóvenes son calificados de “generación perdida” y dentro de Palestina se maneja un tipo de discurso que afirma que los niños son obligados a ser o tratar de ser adultos antes de estar listos para eso.

Ese sentimiento de levantamiento que se vive en Palestina antes de 1990, determinará en parte los acontecimientos y los agentes que serán protagonistas durante los años siguientes. Precisamente Hamas nace en medio de ese impulso revolucionario de la intifada, instaurando una de las figuras más extremistas del momento. El uso de la violencia fue inminente contra el ejército israelí y algunos palestinos moderados, muchos de ellos miembros de la Organización para la Liberación Palestina OLP. Durante la década de los 90, fueron protagonistas de varios atentados que se perpetuaron en los años siguientes.

Durante ésta década fueron autores de varios atentados, de los cuales se pueden destacar dos momentos: Por un lado, estuvo en contra del proceso de paz de

⁶⁵ Comparar Collins, John. “‘Gaza is Ruled by a Child’ The Intifada and the Rhetoric of Generation”. En: Collins, John. *Occupied by Memory: The Intifada Generation and the Palestinian State of Emergency*. New York: NYU Press, 2004. Pp. 44. Traducción libre del autor

1994 que llevo a la creación de la Autoridad Nacional Palestina y amenazó con provocar una guerra civil si se llegase a un acuerdo. Los actos de violencia continuaron perpetrándose y en 1997, Hamas protagoniza un atentado en Jerusalén, intensificando el problema árabe- Israelí. Ese mismo año se cometieron otros atentados, con el fin de frenar las negociaciones que se venían adelantando, ya que como lo expresan en su carta fundacional “no se permite ningún tipo de negociación con el enemigo”,⁶⁶ Israel respondió a esos ataques dilatando la crisis. Ese mismo año, Yasser Arafat desmanteló la organización que existía de Hamas dentro de la Franja de Gaza, lo que llevó a la detención de varios de sus integrantes, sin embargo, varios ataques fueron repetidos por militantes de esta organización durante los meses siguientes.

3.2. PROCESOS NEGOCIADORES DE LA DÉCADA DE LOS 90

Los continuos enfrentamientos entre palestinos e israelíes que tienen lugar a partir de la creación del Estado de Israel en 1948, dieron pie a una serie de conferencias, cumbres y acuerdos que apuntaron siempre a la negociación del territorio. A pesar de estos intentos, el fundamentalismo religioso se convirtió en uno de los elementos que entorpeció los procesos de paz, ya que cada una de las partes reclama este territorio como propio, basándose en su propia historia religiosa, exigiendo entre otras cosas Jerusalén como su capital.

La nueva dinámica mundial que se vive con el fin de la guerra fría, junto con la terminación de la guerra del golfo, abren un nuevo ciclo en este conflicto, en donde tanto Estados Unidos como la URSS actúan conjuntamente como mediadores en los primeros intentos de paz. A pesar de estos intentos, la relación de los dos pueblos con la santidad de la tierra, selló las diferencias religiosas de ambos y entorpeció las negociaciones.

⁶⁶ Ver “Carta Fundacional de Hammas” Harakat al-Muqáwama al-Islamiya, Movimiento de resistencia Islámico. Consulta electrónica.

La década de los 90, fue el momento en el que se vivió un fuerte auge de las posiciones fundamentalistas tanto dentro de Israel como en Palestina, época en la que fuertes disturbios y atentados terroristas fueron perpetrados, lo que llevo a la búsqueda de una solución política por medio de la intervención de actores externos que entraron con el fin de lograr resultados concretos, de los cuales lastimosamente no se lograron los cometidos en su totalidad.

3.2.1. Conferencia de Paz sobre el Oriente Medio, Madrid, 1991

Washington fue el principal encargado de presionar, para que Tel Aviv se sentara a negociar a causa del incumplimiento por parte de Israel de las resoluciones 242 y 338 de las Naciones Unidas. A partir del comienzo de 1991, Estados Unidos fue el encargado de gestionar una serie de reuniones con Israel, los Estados Árabes, los palestinos y la URSS, por medio de una serie de viajes que realizó el Secretario de Estado de la época James Baker, con el propósito de persuadir a dichos actores a participar en una conferencia de paz.

Israel hizo una serie de presiones para que no fueran convocados los miembros de la OLP ya que se reusaban a negociar con Yasser Arafat, de esta forma solo se convocaron algunas figuras palestinas como lo fueron Hanan Asrawi, Faisal Hussein, Hanna Sioniora y Zakira al Agha.

Por el contrario Israel tuvo un cambio de actitud hacia Siria, que a su vez acepto el plan de paz propuesto por Estados Unidos, lo que llevo a que se diera una posibilidad de negociación entre judíos y árabes. El tema clave propuesto por los árabes, fue el principio de intercambio “paz por territorios” con base a las resoluciones 242 y 383 de las Naciones Unidas, para definir el futuro de Gaza, Cisjordania, los Altos del Golán y Jerusalén del Este específicamente y definir la retirada de Israel de los territorios ocupados, así de esta manera reconocer a Palestina como Estado Independiente. Israel por el contrario, pensaba negociar bajo el principio de “paz a cambio de paz”.⁶⁷

⁶⁷ Ver Naciones Unidas. “La Búsqueda de un Arreglo Pacífico y el Cometido de las Naciones Unidas”. Consulta electrónica.

A pesar del gran número de intervenciones a que dieron lugar, no se logró ningún tipo de acuerdo, lo que llevo a que esta se extendiera 48 horas más en las que se sostuvieron varios encuentros bilaterales en búsqueda de una solución. Un número de presiones por parte de Israel no permitieron que se llegar a una negociación, sin embargo, hay que rescatar que se logró que las dos partes decidieran sentarse a negociar, lo que en parte abrió la puerta al proceso.

3.2.2. Los Acuerdos de Oslo de 1993 Durante el primer semestre de 1993 parecía no haber avances en materia de resolución, lo que estanco varios procesos. Sin embargo, paralelamente se venían adelantado reuniones secretas entre la OLP e Israel en Noruega. A finales del mismo año, se hacen públicas dichas reuniones, en las que ambas partes “realizaron un canje de notas de reconocimiento mutuo. La OLP reconoció el derecho de Israel a existir e Israel reconoció a la OLP como representante del pueblo palestino”⁶⁸, con el fin de encontrar una solución al conflicto entre estas dos partes.

Posteriormente se firma en Washington la Declaración de Principios sobre las Disposiciones relacionadas con un Gobierno Autónomo Provisional Palestino que dió lugar a la creación de la Autoridad Nacional Palestina, más conocido como los Acuerdos de Oslo. En el que por primera vez, se dan la mano el Presidente de la OLP Yasser Arafat y el primer ministro israelí Isaac Rabin. Dicho acuerdo establecía que:

- El objetivo de las negociaciones israelí-palestinas era establecer un gobierno autónomo provisional palestino, un Consejo elegido para la población palestina de la Ribera Occidental y la Faja de Gaza, durante un período de transición de no más de cinco años, que desembocara en una solución permanente basada en las resoluciones 242 (1967) y 338 (1973) del Consejo de Seguridad.
- Las cuestiones de Jerusalén, refugiados, asentamientos, arreglos de seguridad, fronteras, relaciones y cooperación con otros vecinos se aplazaban hasta la fase de negociaciones sobre el estatuto permanente, a más tardar al comenzar el tercer año del período de transición.⁶⁹

Los reclamos por parte de varios sectores sociales no se hicieron esperar, apelando a la ideología religiosa para justificar la posesión total de la tierra, que tanto para los judíos como para los musulmanes, representa un lugar de santidad. Los más

⁶⁸ Ver Naciones Unidas. “La Búsqueda de un Arreglo Pacífico y el Cometido de las Naciones Unidas”. Consulta electrónica.

⁶⁹ Ver Naciones Unidas. “La Búsqueda de un Arreglo Pacífico y el Cometido de las Naciones Unidas”. Consulta electrónica.

reacios a aceptar estos acuerdos fueron el bloque de los creyentes ó Gush Emunim por el lado Israelí, que busca extender la soberanía de Israel en la totalidad de la tierra Palestina justificándolo como la herencia que dejó Abraham al pueblo judío y de la que es necesario expulsar al enemigo.

Al igual que los partidos políticos de extrema derecha que se oponían firmemente a la firma de la Declaración de Principios, Gush Emunim, veía en los acuerdos de Oslo una amenaza contra la religión y más aun contra la idea mesiánica de la Gran Israel, para ellos, no existía ninguna posibilidad de negociar los designios religiosos de su pueblo. Los más enfáticos en rechazar dicho acuerdo eran los colonos judíos que vivían en los territorios ocupados, que al representar una minoría sintieron que no fueron tenidos en cuenta dentro de estas negociaciones, ya que si se lograra negociar los territorios conquistados de 1967, como era objetivo de Oslo, su futuro sería incierto. Gush Emunim expresó abiertamente que su gobierno era traidor, al intentar negociar los territorios donde ellos vivían y de los que no pensaban salir.

Por el lado palestino, fue el Movimiento de Resistencia Hamas, que como expresa en su carta fundacional, este territorio hace parte de la entidad religiosa musulmana, por lo que cualquier tipo de negociación es prohibida, sobre todo con extranjeros y peor aun con israelíes.

El hecho de que se estuviesen negociando los territorios agravó las posiciones nacionalistas de estos grupos integristas, reafirmando cada vez más el desacuerdo hacia sus propios gobiernos, que estaban abriendo la puerta a negociar lo que de hecho, “les pertenece a ellos” y esto “no se puede negociar”. Hamas por ejemplo, a pesar de que mantenía conversaciones con el líder de la OLP, Yasser Arafat, se encargó de sabotear su gestión en el proceso negociador, poniendo entre dicho su imagen ante el pueblo palestino, que a su vez venía apoyando cada vez más al Movimiento de Resistencia Palestino con el fin de frenar los acuerdos que se venían adelantando entre las dos partes.

Los movimientos fundamentalistas como la Yihad Islámica y Hamas, expresaron abiertamente su oposición a la firma de cualquier acuerdo de paz, argumentando que la Palestina debía ser un Estado Independiente. El uso de la

violencia como medio persuasivo no se hizo esperar, una serie de atentados fueron cometidos por estos movimientos con un alto sentimiento nacionalista- religioso, que estarían dispuestos a luchar por la independencia de su pueblo.

A pesar de la oposición de estos sectores en las dos partes, se firmó en 1995 en Washington el Acuerdo Provisional sobre la Franja de Gaza y Ribera Occidental, dicho acuerdo apuntaba a “la disolución de la administración civil israelí y la retirada del gobierno militar israelí, con un calendario para el traspaso de atribuciones y responsabilidades a la Autoridad Autónoma Provisional Palestina”⁷⁰. Una de las características de este acuerdo fue la división de la Rivera Occidental en tres zonas.

3.2.3. La muerte de Isaac Rabin Un joven de 27 años fue el encargado de propinarle varios disparos al Primer Ministro israelí, situación que desestabilizó en gran medida los acuerdos que se venían adelantando entre este y el pueblo palestino representado por la OLP. El desacuerdo por parte del sector de ultraderecha y uno de los grupos integristas al cual pertenecía este joven, causó un exacerbarse nacionalismo combinado con elementos de religiosidad, que cegaron a partidarios de dichos movimientos a promulgar la justificación mesiánica de posesión de la tierra.

La muerte de Rabin dio pie a una serie de discusiones al interior de Israel sobre las diferentes posturas que existen dentro del Estado judío y sobre todo alrededor del postulado que dice que “judío no mata judío”, lo que llevo a una serie de divisiones dentro de Israel, al momento de hablar de posibles culpables, entre ortodoxos y seculares.

El resultado que se dio en cuanto a los acuerdos de paz que se venían adelantando con el proceso de Oslo, fue claramente frustrante. El fracaso de este proceso se dio por una serie de aspectos que lo frenaron, por un lado, un sector importante de Palestina perdió credibilidad en su líder político, obstaculizando el éxito de la negociación. El fortalecimiento de Hamas como actor político, que emergió rápidamente, junto con la altísima cifra de corrupción que había en el

⁷⁰ Ver Naciones Unidas. “La Búsqueda de un Arreglo Pacífico y el Cometido de las Naciones Unidas”. Consulta electrónica.

gobierno de Arafat, desanimó el apoyo del pueblo. Por otro lado, el constante cambio de líderes israelíes posterior a la muerte de Rabin, cerró la posición de Arafat al momento de negociar.

Los acuerdos de Oslo a pesar de haber alcanzado ciertos logros al poder reunir a dos posiciones tan opuestas, fueron al tiempo confusos y su contenido estuvo lleno de vacíos en cuanto a las desequilibradas relaciones entre colonos y palestinos.

A pesar de esos primeros acuerdos que se lograron adelantar, el Estado de Israel, continuó construyendo asentamientos en los territorios ocupados, disminuyendo el terreno a los palestinos, lo que acrecentó el repudio por parte de estos hacia Israel y acabando con la poca confianza que éste había logrado.

Con base al pensamiento sionista, sectores influyentes de Israel influyeron en la construcción de políticas de expansión en los territorios ocupados y volvieron a tomar aquellos que se habían negociado, a lo que grupos fundamentalistas palestinos respondieron con fuertes ataques violentos y esto llevó a la finalización de la etapa de Oslo.

Durante los años posteriores a la muerte de Isaac Rabin, otros intentos por solucionar el conflicto palestino- israelí aparecieron en la escena: la Asamblea General de las Naciones Unidas fijó una reunión en 1998, en la cual se convocaron a la OLP e Israel, que finalmente se realizó en 1999 y la cual no concretó resultados positivos. Además llevó a cabo el Memorando de Wye River en Washington, en octubre de 1998, pero estos vagos esfuerzos no llegaron a ninguna respuesta positiva.

El único camino que realmente puede conducir a la paz en esta zona, es a través del canal de la comprensión mutua; los extremismos sobre todo religiosos han permeado los procesos de negociación, que dilataron los acuerdos que finalmente fracasaron. Los difíciles problemas socioeconómicos en Cisjordania y la Franja de Gaza necesitan de una pronta solución, ya que son espacios perfectos para fundamentar ideologías, al tiempo de la necesidad de fuentes de trabajo. La liberación completa de los espacios ocupados por parte de Israel, sin lugar a dudas, sería un comienzo perfecto para alcanzar algún nivel de armonía en este arduo conflicto, que por supuesto, no es un camino fácil.

CONCLUSIONES

Esta monografía ha demostrado como el fundamentalismo religioso ha sido uno de los elementos que ha impedido el éxito de tratados y acuerdos, que se dieron durante la década de los 90, con miras a lograr una solución política al conflicto entre Israel y Palestina. Animados por los diferentes discursos religiosos a partir de los cuales cada uno de los agentes justifica su postura, lograron influir en las políticas no solo alegando el derecho a la posesión de la totalidad de la tierra, sino también acudiendo al uso de la violencia como medio de cohesión y movilización social.

Por medio del enfoque Constructivista de Nicholas Onuf, se pudo ver la forma como dichos agentes, han sido los encargados de construir en parte a las sociedades y dirigir a las comunidades hacia sus propósitos, por medio de discursos, que fueron empleados como socialización de reglas, conforme a las cuales ordenan y validan sus acciones con fundamentos en argumentos religiosos, que los llevan a hablar o actuar en nombre de Dios, sin reconocer contradictores validos.

Dentro del contexto palestino- israelí, estos agentes se traducen muchas veces en líderes religiosos, los cuales han jugado un rol muy importante en la fundamentalización de la religión, ya que al ser éstos los encargados de interpretar los libros y textos sagrados, promueven ideas por medio de discursos, que son tomadas por sus seguidores y por los mismos grupos fundamentalistas que las replican en la sociedad. Este es uno de los elementos que influenciaron de forma importante la construcción de estas dos sociedades ligado al fuerte sentimiento de anti-occidentalización, que es un motor importante que empuja a la búsqueda de soluciones en la religión de antaño,

No se pueden dejar de lado las opiniones que vienen del exterior y pueden influir en la construcción de la comunidad, teniendo en cuenta que alrededor del mundo viven miles de judíos y musulmanes que retroalimentan el discurso e indudablemente aportan a la construcción social al apoyar la causa de cada una de sus comunidades.

Toda esta dinámica se hizo más evidente en 1967, momento que marcó un auge fundamentalista tanto en Israel como en Palestina donde se engranaron fuertemente los elementos de religiosidad con un profundo nacionalismo exacerbado, causado por una frustración interna, donde la religión es la inspiración de lucha.

Dentro de Israel, el fundamentalismo se caracteriza por estar siempre ligado a la cuestión territorial bajo un marco religioso- nacionalista, la profundización que se da a partir de 1967, contradice claramente al sionismo político que nació a finales del siglo XIX. Por otro lado, la conquista territorial que se desprende como triunfo de la guerra, aumentó los sentimientos de redención de la tierra dentro de minorías como la Gush Emunim, que poco a poco cobró más importancia dentro de la escena política israelí. Su fuerte deseo de obtener la soberanía total de la tierra los llevó a perpetuar actos violentos contra ciudades y alcaldías de árabes en regiones vecinas como Cisjordania, por otro lado, llevaron a cabo cuatro intentos fallidos por destruir la Mezquita de Al Aqsa y reconstruir el Tercer Templo.

Por el otro lado, proveniente de Egipto, la Hermandad Musulmana fue la encargada de llevar sus ideas a los palestinos, promoviendo la creación y radicalización de movimientos de corte similar, entre estos, se puede destacar a Fatah, la Yihad Islámica y Hamas, éste último gran protagonista en la década de los 90. Uno de los principales detonantes del conflicto, ha sido la apelación a la pequeña Yihad o guerra santa, por medio de la cual quieren recuperar los territorios de los cuales algunas vez fueron despojados y así como lo expresa Hamas en su Carta Fundacional publicada en 1988, no están dispuestos a hacer ningún tipo de negociación con su enemigo más ferviente: Israel.

Jerusalén posee una gran importancia, relacionada con la historia religiosa que contiene tanto como para musulmanes como para los judíos, que encierra un fuerte legado que heredó cada una de las culturas; es así como se ha convertido en el foco de atención, en el que se han concentrado fuertes disputas por la posesión de la tierra, que explica en gran medida que los fundamentalistas religiosos se aferren a su idea de luchar por lograr la soberanía total de ésta.

Esto llevó a la formulación de una serie de acuerdos de paz, en los que varios factores frenaron el proceso, ligado a los fuertes reclamos sociales y el desacuerdo por parte de partidos de ultra- derecha israelí, junto con la Gush Emunim y Hamas en Palestina. La década de los 90, fue un punto de inflexión en el que los fundamentalismos fueron cada vez más radicales y violentos, hecho que caracterizo la importancia de éste análisis.

Con base al enfoque teórico constructivista, el desarrollo de esta investigación refleja claramente como ha sido el contexto el encargado de crear sus propios agentes, y estos a su vez han influido en la dinámica de las sociedades. Apoyados en ideología religiosa, lugares como mezquitas, sinagogas, universidades entre otros sirvieron como espacio perfecto para la socialización de ideas. Estos discursos lograron que se intensificaran los radicalismos, cegando a estos grupos al punto de hacerlos creer que ellos poseen la verdad absoluta. Sin embargo, las posiciones dentro de las dos sociedades no son homologas, lo que ayuda a la dilatación de la crisis hasta el día de hoy.

Para lograr una solución real que lleve a la paz en esta región, se debe partir del reconocimiento mutuo de los pueblos y siendo el territorio el punto en común de éstos, es necesario establecer bases claras no solamente con la creación de propuestas de paz y cese al fuego. Sin embargo, el punto más complejo siguen siendo las posiciones extremistas de corte religioso las cuales han permeado los procesos de negociación y son la causa del fracaso de las negociaciones por la vía política.

No se pueden dejar de lado los temas de seguridad y refugiados, ya que los delicados problemas socioeconómicos en Cisjordania y la Franja de Gaza demandan una solución inmediata, siendo estos factores los que crean terrenos propicios para divulgar ideologías, que lo único que hacen es agravar el problema.

Por otro lado, es importante la creación de fuentes de trabajo, ya que la situación de miseria que se vive dentro de estas dos zonas, es apremiante. Un compromiso real por parte de Israel de liberar completamente los territorios ocupados, sería verdaderamente un muy buen paso para lograr un equilibrio entre los dos pueblos.

BIBLIOGRAFÍA

Esposito, John.L. *Guerras Profanas: Terror en el Nombre del Islam*. New York: Oxford University Press, 2003.

Levitt, Matthew. *Hamas. Politics, Charity, and Terrorism in the Service of Jihad*. USA: Yale University Press, 2006.

Shahak, Israel y Mezvinsky, Norton. *Jews Fundamentalism in Israel*. London: Pluto Press, 2004.

Capítulos de Libros

Abu- Amr, Ziad. "The Intifada" En Abu- Amr, Ziad. *Islamic Fundamentalism in the West Bank and Gaza: Muslim Brotherhood and Islamic Jihad*. USA: Indiana University Press, 1994. 53- 89.

Abu- Amr, Ziad. "The Islamic Jihad" En Abu- Amr, Ziad. *Islamic Fundamentalism in the West Bank and Gaza: Muslim Brotherhood and Islamic Jihad*. USA: Indiana University Press, 1994. 90- 127.

Abu- Amr, Ziad. "The Muslim Brotherhood and the Palestine Question" En Abu- Amr, Ziad. *Islamic Fundamentalism in the West Bank and Gaza: Muslim Brotherhood and Islamic Jihad*. USA: Indiana University Press, 1994. 23- 52.

Collins, John. "'Gaza is Ruled by a Child' The Intifada and the Rhetoric of Generation". En: Collins, John. *Occupied by Memory: The Intifada Generation and the Palestinian State of Emergency*. New York: NYU Press, 2004. 35- 74.

Collins, John. "The Intifada: A Brief Overview". En: Collins, John. *Occupied by Memory: The Intifada Generation and the Palestinian State of Emergency*. New York: NYU Press, 2004. 229- 233.

Esposito, John L. "Religion and Globalization" En: *Religion & globalization: world religions in historical perspective*. New York, Oxford University Press, 2008.1-35.

Esposito, John L. "Where do we go from here?". En: Esposito, John L. *Unholy War: Terror in the Name of Islam*. New York: Oxford University Press, 2003. 118 – 160.

Laqueur, Walter. "Israel y los Palestinos". En Laqueur, Walter: *La guerra sin fin el terrorismo en el siglo XXI*. Traducido por Ferran Esteve. Volumen 37. Barcelona: Editorial Destino, 2003. 147- 178.

Nur, Masahla. "Jewish Fundamentalism, Greater Israel and the Palestinians". En: Nur, Masahla. *Imperial Israel and The Palestinians: The Politics of Expansion 1967-2000*. London GBR: Pluto Press, 2000. 105- 162.

Onuf, Nicholas. "Constructivism: a User's Manual". En: Kubálkova, Vendulka (et al). *Internacional Relations in a Constructed World*. Estados Unidos. Vendulka Kubálkova, Nicholas Onuf y Paul Kowert Editores, 1998. 58-78.

Stein, Kenneth W. "The Intifada and the Uprising of 1936- 1939: A Comparison of the Palestinian Arab Communities". En: Freedman, Robert O. (ed.). *The Intifada: Its Impact on Israel, the Arab World and the Superpowers*. Florida: International

University Press, 1991. 3- 36. Consulta realizada en Julio de 2011. Disponible en la página Web: <http://www.ismi.emory.edu/BookChapters/Intifada.pdf>

Publicaciones Periódicas Académicas

Marín Guzmán, Roberto. “La Alternativa Religiosa Frente al Secularismo: Origen, Desarrollo y Aspiraciones del Fundamentalismo Islámico en Palestina”. En: El Colegio de México. *Estudios de Asia y África*. Vol. 34, No. 2 (109) (May - Aug., 1999): 295-323.

Demant, Peter. “A People That Dwells Apart’: Gush Emunim Settlers: For Gush Emunim, only the Jews have a special, divinely ordained relationship with the land of Israel”. *Palestine-Israel Journal of Politics, Economics and Culture*. Settlements or Peace. Middle East Publications. Vol.7 Nos. 3 & 4 (2000). Consulta realizada en Julio de 2011. Disponible en la página Web: <http://www.pij.org/details.php?id=258>

Dowty, Alan “Israeli Foreign Policy and the Jewish Question”. *Middle East Review of International Affairs MERIA*. Volumen 3, No. 1 (Marzo de 2009). Consulta realizada en enero de 2011. Disponible en la página Web: <http://meria.idc.ac.il/journal/1999/issue1/jv3n1a1.html>

Publicaciones Periódicas no Académicas

Alonso, Martín. “Relatos Exclusivos, Políticas Excluyentes. El patrón de Oriente Próximo” *Centro de documentación y estudios para la paz*. Cuadernos Bakeaz. No.74 (Abril del 2006): 1-15. Consulta Realizada en Julio de 2011. Disponible en la página Web: http://pdf.escueladepaz.efaber.net/publication/full_text/45/CB74_maqueta_PDF.pdf

Álvarez- Ossorio, Ignacio “Claves Sobre el Conflicto Palestino- Israelí” *Centro de documentación y estudios para la paz*. Cuadernos Bakeaz. No.58 (Agosto del 2003): 1-11. Consulta Realizada en Julio de 2011. Disponible en la página Web: http://pdf.escueladepaz.efaber.net/publication/full_text/38/CB58_maqueta_PDF.pdf

Caro, Isaac y Fediakova, Evguenia “Los Fundamentalismos Religiosos: Etapas y Contextos de Surgimiento”. *Revista Venezolana de Sociología y Antropología*. Vol. 10, Núm. 29 (Septiembre- Diciembre 2000): 453- 469. Universidad de los Andes, Venezuela. Consulta Realizada Marzo de 2010. Disponible en Página Web: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/705/70511228008.pdf>

Fontes, Luis. “El Papel de los Líderes Religiosos de Israel- Palestina en el Proceso de Paz Israelo- Palestino”. Discussion Paper No.14. Universidad San Pablo CEU/ Universidad Libre de Berlín. Mayo 2007. Consulta Realizada Octubre de 2010. Disponible en la Página Web: <http://revistas.ucm.es/cps/16962206/articulos/UNIS0707220047A.PDF>

Gush Emunim. “Covenants for Mutual Destruction: The credos of Gush Emunim and Hamas”. *Palestine-Israel Journal of Politics, Economics and Culture*. Religion and Politics. Middle East Publications. Vol.1 No.2 (1994). Consulta realizada en Julio de 2011. Disponible en la página Web: <http://www.pij.org/details.php?id=746>

Halbertal, Moshe. “An Alternative Religious Ideology: Only an alternative religious interpretation of Islam and Judaism can undermine ultranationalist interpretation in favor of reconciliation”. *Palestine-Israel Journal of Politics, Economics and Culture*. Religion and Politics. Middle East Publications. Vol.1 No.2 (1994).

Consulta realizada en Julio de 2011. Disponible en la página Web:
<http://www.pij.org/details.php?id=744>.

Khalidi, Rashid. “Bad Faith in the Holy City. How Israel’s Jerusalem Policy Imperils Peace Process”. *Foreign Affairs*. (15 de abril de 2010). Consulta realizada en Julio de 2010. Disponible en la página Web:
<http://www.foreignaffairs.com/articles/66198/rashid-khalidi/bad-faith-in-the-holy-city>

Lara de Arruda, Pedro. “Israel: ¿Recrudescimiento do Sionismo?”. *Centro Argentino de Estudios Internacionales CAEI*. Working paper # 15. Consulta Realizada en Marzo de 2010. Disponible en la página Web:
<http://www.caei.com.ar/es/programas/mediooriente/15.pdf>

Rampelbergh, Jorge y Bruno Norma. “El Fundamentalismo” Centro de Estudios Internacionales, Programas de Medio Oriente. Working Paper No. 03. Universidad de Belgrado. 2006. Consulta Realizada en Marzo de 2010. Disponible en la Página Web: <http://www.caei.com.ar/es/programas/mediooriente/03.pdf>

Otros Documentos

“Carta Fundacional de Hammas” Harakat al-Muqáwama al-Islamiya, Movimiento de resistencia Islámico. Consulta Realizada Octubre de 2010. Disponible en la página Web: http://www.mexicodiplomatico.org/lecturas/carta_fundacional_hamas.pdf.

Criscaut, Andrés. "El Nacionalismo Palestino Frente al Estado de Israel El Sufrimiento como Identidad". Centro de Estudios del Medio Oriente Contemporáneo CEMOC. Córdoba, Argentina. (Junio de 2008). Consulta Realizada en Marzo de 2010. Disponible en la Página Web: <http://www.isn.ethz.ch/isn/Digital-Library/Publications/Detail/?ots591=0c54e3b3-1e9c-be1e-2c24-a6a8c7060233&lng=en&id=103375>

Hayes, Michael y Nur, Masalha. "Estudio Comparativo de Perspectivas Fundamentalistas Judías, Cristianas e Islámicas: Sobre Jerusalén Implicaciones para las Relaciones Interreligiosas". School of Theology, Philosophy and History St Mary's College Waldegrave Road Strawberry Hill Twickenham TW1 4SX. Consulta realizada Octubre 2010. Disponible en la página Web: <http://www.serviciosesenciales.com.ar/articulos/masalha-001.pdf>

Jerozolinski, Ana. "El proceso de paz israelo-palestino: una larga lista de encuentros y choques". *Comité Central Israelita del Uruguay. Institución que nuclea y representa a la colectividad judía de nuestro país*. (14 de septiembre de 2010). Consulta realizada en Julio de 2011. Disponible en la página Web: http://www.cciu.org.uy/news_detail.php?title=EL-PROCESO-DE-PAZISRAELOPALESTINO:--UNA-LARGA-LISTA-DE-ENCUENTROS-Y-CHOQUES-&id=283

Lundgren, Svante "El Judaísmo entre el secularismo y el fundamentalismo" *Buscando la Verdad*. Consulta realizada en Julio de 2011. Disponible en la página Web: http://www.jaimegorenstein.com/index.php?option=com_content&task=view&id=1158&Itemid=1978.

Lustick, Ian S. "For the Land and the Lord: Jewish Fundamentalism in Israel". *Council of Foreign Relations*. New York (1988) Consulta realizada en Julio de 2011. Disponible en la página Web: <http://www.sas.upenn.edu/penncip/lustick/>

Naciones Unidas. *La Cuestión Palestina y las Naciones Unidas*. Departamento de Información Pública de las naciones Unidas. (Marzo 2003). Consulta realizada en Julio de 2011. Disponible en la página Web: <http://www.un.org/spanish/Depts/dpi/palestine/>

Naciones Unidas. "La Búsqueda de un Arreglo Pacífico y el Cometido de las Naciones Unidas". En: *La Cuestión Palestina y las Naciones Unidas* Departamento de Información Pública de las naciones Unidas. (Marzo 2003). Consulta realizada en Julio de 2011. Disponible en la página Web: <http://www.un.org/spanish/Depts/dpi/palestine/ch7.pdf>

Munson, LT Mark. "Gush Emunin and the Israeli Settlers of the Occupied Territories: A Social Movement Approach" *Center for Contemporary Conflict*. Consulta realizada en Julio de 2011. Disponible en la página Web: <http://www.dtic.mil/cgi-bin/GetTRDoc?Location=U2&doc=GetTRDoc.pdf&AD=ADA519415>.

Neturei, Karta. "The Solution to the Middle East Problem: The Full Dissolution of the Israel State". Neturei Karta International, Jews Against Zionism Official Website. Consulta Realizada en Octubre de 2010. Disponible en la Página Web: <http://www.nkusa.org/activities/statements/20090209.cfm>

Sprinzak, Ehud. "Gush Emunim, The Politics of Zionist Fundamentalism in Israel" *Tripod*. Consulta realizada en Julio de 2011. Disponible en la página Web: http://members.tripod.com/alabasters_archive/zionist_fundamentalism.html.

Viera, Edwin. "El Islamismo Político como una ideología de Protesta y Transformación Política". *Centro de Estudios del Medio Oriente Contemporáneo CEMOC*. Córdoba, Argentina. (Abril de 2008) Consulta Realizada en Marzo de 2010. Disponible en la Página Web: <http://www.caei.com.ar/es/programas/medioorient/06.pdf>

Xaxas, Xavier: "¿Porque nos odian?". Fundación de Cultura Islámica Artículo del 9/02/2006. Consulta realizada Noviembre de 2010. Disponible en la Página Web: <http://www.funci.org/es/2008/07/07/%C2%BFpor-que-no-odian/>

Zunes, Stephen."Israeli Human Rights Abuses and the U.S. Attack on the United Nations and the NGO Community" *CommonDreams.org*. (Julio 5 de 2005). Consulta realizada en Julio de 2011. Disponible en página Web: <http://www.commondreams.org/views05/0705-21.htm>