

ANÁLISIS DE LOS TRES PRINCIPALES OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DE LA
POLÍTICA DE SEGURIDAD DEMOCRÁTICA: CONSOLIDACIÓN DEL CONTROL
ESTATAL DEL TERRITORIO, CONFIANZA INVERSIONISTA Y COHESIÓN
SOCIAL (2002-2010).

LAURA MARÍA GARZÓN TRIANA

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO
BOGOTÁ D.C, 2011

Análisis de los tres principales objetivos estratégicos de la Política de Seguridad Democrática: consolidación del control estatal del territorio, confianza inversionista y cohesión social (2002-2010).

Monografía de Grado

Presentada como requisito para optar al título de
Politóloga

De la Facultad de Ciencia Política y Gobierno
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:

Laura María Garzón Triana

Dirigida por:

Rubén Sánchez David

Semestre II, 2011

A Dios por permitirme llegar hasta este momento tan importante en mi vida,

A mis papás, razón de mi ser y sentido de mi existencia

Y a Miguel por su apoyo y ayuda incondicional

AGRADECIMIENTOS

A Rubén Sánchez por su desinteresada y generosa labor de guiarme durante este proceso brindándome sus acertados consejos y sugerencias. Y a todas aquellas personas que de una u otra forma me han apoyado e intervenido en mi formación.

CONTENIDO

	Pág
INTRODUCCIÓN	
1. CONSOLIDACIÓN DEL CONTROL ESTATAL DEL TERRITORIO, Y LA CONFIANZA INVERSIONISTA	5
1.1. FIN DEL GOBIERNO DE ANDRÉS PASTRANA	6
1.2. PRIMER GOBIERNO DE ÁLVARO URIBE 2002-2006	10
1.3. SEGUNDO GOBIERNO DE ÁLVARO URIBE 2006-2010	15
1.4. LA CONFIANZA INVERSIONISTA	19
2. ASPECTOS NEGATIVOS DE LA SEGURIDAD, DE LA CONFIANZA INVERSIONISTA, Y LA COHESIÓN SOCIAL	28
2.1. SEGURIDAD	29
2.2. COHESIÓN SOCIAL	34
2.2.1. Desplazamiento forzado	38
2.2.2. “Falsos positivos”	40
2.2.3. “Las chuzadas del DAS”	42

3. CONCLUSIÓN	47
BIBLIOGRAFÍA	50

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Mapa. Ubicación grupos de autodefensas ilegales.

Anexo 2. Mapa. Nexos detectados del narcotráfico con las FARC.

Anexo 3. Gráfica. Tasa promedio anual de homicidio por candidato en los municipios con presencia de las autodefensas en 2002 antes de desmovilizaciones.

Anexo 4. Gráfica. Comparación de las tasas y homicidios en el país y en los municipios con presencia de las autodefensas en 2002 por años.

Anexo 5. Mapa. Cambio en la presencia activa del grupo armado irregular AUC registrado entre 2004 – 2007 con respecto al periodo 1999 – 2002.

Anexo 6. Mapa. Cambio en la presencia activa del grupo armado irregular FARC registrado entre 2004 – 2007 con respecto al periodo 1999 – 2002.

Anexo 7. Mapa. Cambio en la presencia activa del grupo armado irregular ELN registrado entre 2004 – 2007 con respecto al periodo 1999 – 2002.

Anexo 8. Gráfica. Incremento pie de fuerza.

Anexo 9. Tabla. Pie de fuerza acumulado.

Anexo 10. Gráfica. Número de soldados – FFMM

Anexo 11. Gráfica. Soldados de mi pueblo.

Anexo 12. Gráfica. Ataques a poblaciones.

Anexo 13. Gráfica. Incremento volumen de tráfico por carreteras.

Anexo 14. Tabla. Incorporación de pie de fuerza.

Anexo 15. Gráfica. Atentados terroristas.

Anexo 16. Gráfica. Atentados contra infraestructura.

Anexo 17. Gráfica. Cultivos ilícitos de coca.

Anexo 18. Gráfica. Modalidades en el uso de la fuerza por paramilitares / sucesores 2002-2008.

Anexo 19. Gráfica. Spread riesgo-país Colombia.

Anexo 20. Gráfica. Inversión total.

Anexo 21. Gráfica. PIB per cápita y PIB per cápita ajustado por paridad de poder adquisitivo (PPA).

Anexo 22. Gráfica. Proyectos de innovación y desarrollo tecnológico.

Anexo 23. Tabla. Inversión en proyectos de innovación y desarrollo tecnológico.

Anexo 24. Mapa. Zonas francas.

Anexo 25. Tabla. Mercado laboral 2007-2010.

Anexo 26. Mapa. Municipios con actividad de grupos neoparamilitares – 2008 y 2009.

Anexo 27. Tabla. Municipios con actividades de grupos neoparamilitares – según departamento y subregión 2008-2009.

Anexo 28. Gráfica. Círculo virtuoso de la seguridad democrática.

LISTA DE GRÁFICOS, MAPAS Y TABLAS

	Pág
Gráfica 1. Pie de fuerza acumulado	16
Gráfica 2. Acciones de los paramilitares durante los últimos 20 años	18
Gráfica 3. Flujo de inversión extranjera directa en Colombia	21
Gráfica 4. Viajeros extranjeros	23
Gráfica 5. Acciones violentas de las BACRIM	30
Gráfica 6. Secuestrados y desplazados	31
Gráfica 7. Desplazamiento individual	32

INTRODUCCIÓN

La Política de Seguridad Democrática propuesta por el ex presidente Álvaro Uribe Vélez ha suscitado una profunda discusión en el país entre quienes se consideran críticos y defensores de dicha política pública, en razón de que “la PDSD respondió a conceptos de seguridad y democracia restringidos. En efecto esta política se limitó a identificar amenazas militares asociadas a los Grupos al Margen de Ley (GAML), en especial las FARC, y les concedió a los ciudadanos un rol limitado en su construcción.”¹ Esa concepción restringida se debió a que la PDSD se ha convertido en un referente de la política colombiana en la medida en que contribuyó a devolverles a los ciudadanos la percepción de una seguridad y una movilidad en un momento en el que el país se encontraba amenazado por el terrorismo, el negocio de las drogas ilícitas, el lavado de dinero, el tráfico de armas, municiones y explosivos, el secuestro, la extorsión y el homicidio; amenazas que requerían según el gobierno de ese momento, una política cuyos objetivos estratégicos se centraran en la consolidación del control estatal del territorio, con el propósito de restituir y fortalecer la autoridad democrática en aquellas zonas ocupadas por los GAML, así como la seguridad económica para atraer la inversión extranjera, generar crecimiento económico y con él, equidad social.²

Esta política estableció que la seguridad es una condición para garantizar bienestar y calidad de vida a sus habitantes; fué así como se diseñó como instrumento para defender la democracia, con base en la premisa de que la seguridad es un valor democrático y la paz depende de su preservación.

¹ Ver Sánchez, Rubén y Rodríguez, Federman. Seguridad, Democracia y Seguridad Democrática: descifrando el enfoque de una política pública controversial. Universidad Ciencia y Desarrollo. Fascículo 4. Tomo VI. 2011. p. 1.

² Comparar Uribe, Álvaro. *Plan Nacional De Desarrollo. 2006-2010.* 2010. p. 19.

En ese orden de ideas, la PSD fue definida como:

Una política de recuperación de las libertades públicas, conculcadas por la acción terrorista de grupos armados por fuera de la ley, cuyo avance no ha sido debidamente confrontado por el Estado, es un compromiso de derrota de los violentos por parte del Estado y es el ejercicio del legítimo derecho a la defensa propia que toda democracia tiene cuando se ve amenazada por la violencia terrorista.³

La presente monografía tiene como propósito analizar los tres principales objetivos estratégicos de la Política de Seguridad Democrática: recuperar el control del territorio por parte del Estado, aumentar la confianza inversionista y generar cohesión social en el periodo 2002-2010 a partir de la siguiente pregunta de investigación ¿En qué medida la Política de Seguridad Democrática impulsada por Álvaro Uribe cumplió con sus principales objetivos estratégicos propuestos? Para responderla se tuvo en consideración la siguiente hipótesis: la PSD fue una notable contribución para que se diera una consolidación del control estatal del territorio, también incrementó la confianza inversionista; pero respecto de la cohesión social su último objetivo, no se cumplió totalmente, lo que lleva a pensar que existieron algunos vacíos en la gobernanza y en la gobernabilidad que no permitieron que se llevara a cabo la cohesión social en el país.

Esta monografía se enmarca en un marco conceptual basado en dos conceptos: gobernanza y gobernabilidad. El primero hace referencia “al marco de reglas, instituciones y prácticas establecidas que sientan los límites y los incentivos para el comportamiento de los individuos, las organizaciones y las empresas”.⁴ El segundo se refiere a la capacidad gubernamental para dar respuestas a las demandas, manejar las crisis y mantener el sistema en condiciones de estabilidad.⁵ Estos dos

³ Ver Uribe, Álvaro. *Plan Nacional De Desarrollo. 2006-2010*. 2010. p. 19.

⁴ Ver Martínez Elena. “Gobernabilidad la dimensión institucional del desarrollo humano”.1999. Documento electrónico.

⁵ Según Esteve Pascual Josep M y Pérez I Godas Xavier Por gobernabilidad se entiende la capacidad de un gobierno para formular e implementar decisiones públicas mediante los canales institucionales vigentes y las reglas del juego a tal efecto instituidas. Implica que el proceso político consigue regular relaciones sociales y transformar necesidades en políticas. Contiene conceptos de orden, estabilidad,

conceptos son importantes, en la medida en que en 2002 Colombia se caracterizaba por una crisis de gobernabilidad y gobernanza, una pérdida de viabilidad política, y una carencia de respuestas por parte del gobierno para afrontar el aumento de la intensidad conflictiva.

Ambos conceptos se encuentran articulados bajo la PDS básicamente de la siguiente manera: gobernanza en la cual se encuentran las instituciones y gobernabilidad en la cual coexisten la legitimidad traducida en la confianza en las instituciones. Esta política posee principios traducidos aquí en objetivos estratégicos los cuales descansan en valores, en este caso la democracia como valor principal que a su vez proporciona el ámbito para la protección y el respeto a los derechos humanos, uno de los elementos esenciales de la democracia.

Si bien inicialmente en el proyecto de investigación se fijaron unos parámetros de observación, en el transcurso de la investigación se definieron algunos cambios. En primer lugar, el tercer punto de observación que hacía referencia a la prevención y atención integral al desplazamiento forzado, el apoyo solidario a las víctimas de las acciones terroristas de grupos armados ilegales; este punto no se trajo a colación tal cual como se expresó en el proyecto, sino que se trató el tema del desplazamiento en el segundo capítulo bajo el tercer punto de observación: la cohesión social. En segundo lugar, respecto a los puntos de ese último parámetro de observación, se habían planteado originalmente así: cobertura en salud, cobertura de educación básica y superior, indicadores de desempleo, indicadores de pobreza y desigualdad, crecimiento de empleo informal, desmovilizados, desplazados. Pero de acuerdo a que en la primera parte se mostraron los dos primeros puntos, en la segunda parte de esta monografía se determinaron los siguientes: desplazamiento forzado,

eficacia y legitimidad política. La gobernabilidad es un atributo del sistema político, de su resultado operativo, pero no define su modo objetivo de gobernar o gobernanza. Ver Esteve Pascual Josep M, Pérez I Godas Xavier. "El Buen Gobierno 2.0: La Gobernanza Democrática Territorial. Ayuntamiento De Barcelona y Asociación América-Europa De Regiones y Ciudades (AERYC)". Valencia 2010. p. 20. Documento electrónico.

falsos positivos, “chuzadas del DAS” y reelección. Dentro de los cuales están inmersos los otros puntos planteados en el proyecto inicial.

En este orden de ideas, la monografía se divide en dos partes, la primera se centra en los aspectos positivos de los dos objetivos primeros de la Política de Seguridad Democrática, la recuperación del control estatal del territorio y la continuidad de la confianza inversionista. Para evaluar lo logrado, se partió de una mirada al gobierno de Andrés Pastrana Arango, y posteriormente se analizó el gobierno de Álvaro Uribe Vélez, destacando los aspectos mencionados. En la segunda parte, se abordaron los aspectos negativos de la PSD.

1. LA CONSOLIDACIÓN DEL CONTROL ESTATAL DEL TERRITORIO, Y LA CONFIANZA INVERSIONISTA

La Política de Seguridad Democrática se planteó a la luz de tres propósitos fundamentales: el control del territorio por parte del Estado, aumentar la confianza inversionista y generar cohesión social. Con respecto al primero, es importante señalar que su objetivo se basó principalmente en contener, desarticular y disuadir las organizaciones armadas ilegales, proteger a la población y restablecer la autoridad de las instituciones democráticas en todo el territorio nacional para, de esta manera, lograr el monopolio del territorio; así mismo eliminar el negocio de las drogas ilícitas y mantener una capacidad disuasiva frente a los grupos armados ilegales.⁶

La consecución del primer objetivo, relativo a la consolidación del control estatal del territorio y la defensa de la soberanía nacional, ha sido considerado, como uno de los éxitos del gobierno de Álvaro Uribe. Según sus informes al Congreso de la República, se logró que el Estado obtuviera el monopolio del territorio, lo cual a simple vista parece ser cierto debido a que antes de 2002, el país vivía un contexto de violencia que se trató acabar con los diálogos infructuosos de paz entre Andrés Pastrana y las FARC, contexto que permitió que subiera al poder Álvaro Uribe planteando la PSD con un propósito fundamental: derrotar a las FARC para recuperar el territorio del cual se habían adueñado. Ahora si bien es cierto que hubo un avance en cuanto a las condiciones de violencia en las que se encontraba Colombia, hoy, luego de la terminación de ese gobierno, se puede evaluar en realidad cuanto se avanzó, que resultados obtuvo la PSD e indagar acerca de algunas afirmaciones oficiales sobre ello.

⁶ Comparar Vicepresidencia de la República y Observatorio Del Programa Presidencial De Derechos Humanos y DIH. *“Impacto de la Política de Seguridad Democrática Sobre La Confrontación Armada, el Narcotráfico y Los Derechos Humanos.”* 2008. p. 10.

1.1 FIN DEL GOBIERNO DE ANDRÉS PASTRANA

Desde el año 2000 hasta 2002 cuando Álvaro Uribe asume el poder, Colombia vivió los últimos años de gobierno del entonces presidente Andrés Pastrana Arango, el cual estuvo marcado por la terminación del proceso de paz con la guerrilla. En lo que tiene que ver con el tema de este capítulo, ese gobierno desarrolló una estrategia fundamentada en “más y mejores hombres, más y mejores equipos; herramientas legales adecuadas, y una agenda política interna y externa de apoyo a las políticas de gobierno encaminadas a la finalización de conflicto armado”.⁷

A continuación conoceremos cómo el gobierno Pastrana manejó el tema de la recuperación del territorio pues su objetivo fundamental también fue construir la paz; esta revisión se desarrolla con el fin de contextualizar la PSD.

Con respecto a más y mejores hombres, desde julio de 2001 hasta julio de 2002 se dio continuidad al incremento del número de soldados profesionales llegando a 56.000 frente a 22.891 en agosto de 1998; esta cifra incluía a los hombres de la contraguerrilla que luchaban contra el secuestro. En total las Fuerzas Militares llegaron a 140 mil hombres, 9% más que en el año anterior. Y en lo que respecta a la Policía se llevaron 10.000 nuevos hombres a diferentes municipios que no tenían presencia policial.⁸

Con relación a más y mejores equipos, el gobierno de Andrés Pastrana inició un proceso de modernización de la Fuerza Pública, en lo que tiene que ver con plataformas de inteligencia y comunicaciones, reposiciones de aviones de combate táctico, artillamiento de aeronaves, dotación de armamento y material de guerra para las operaciones ofensivas y defensivas, adquisición de helicópteros y de equipos de transporte para aumentar la movilidad y la capacidad de respuesta de las unidades de superficie⁹

Con respecto a las herramientas legales adecuadas, se buscó reducir el margen de acción de los grupos al margen de la ley, fortalecer la capacidad punitiva

⁷ Ver Pastrana, Andrés. *Informe al Congreso*. 2002. 2002. p. 50.

⁸ Comparar Pastrana. *Informe al Congreso*. 2002. 2002. p. 50.

⁹ Comparar Pastrana. *Informe al Congreso*. 2002. 2002. p. 50.

del Estado contra el terrorismo y emplear y fortalecer los instrumentos internacionales en la lucha contra el terrorismo¹⁰. En este contexto se orientaron las FFMM y a la Policía a apoyar al gobierno para alcanzar una solución política y pacífica al conflicto.

Este periodo también estuvo marcado por el Plan Colombia, que fue una herramienta muy importante en la lucha contra el narcotráfico, actividad considerada como elemento dinamizador de la guerrilla. Este plan alcanzó importantes logros en la erradicación de cultivos ilícitos, destrucción de estructuras de procesamiento, combate a la estructura armada de protección al narcotráfico e interdicción de los sistemas de tráfico de drogas. Fue así como “durante los años 1999 y 2000 se erradicó y destruyó 104.921 hectáreas de cultivos de coca; durante el 2001 95 mil hectáreas y, entre enero y abril de 2002, se han erradicado 35.628 hectáreas de coca y 1.942 de amapola.”¹¹

A pesar de lo anterior, los asesinatos, las masacres, los secuestros, los asaltos a las poblaciones, los ataques terroristas, y el desplazamiento forzado aumentaron considerablemente desde el año 2000. A continuación se expondrán algunos datos para describir la situación del control territorial antes de la PSD, ya que el 2000 fue el año en que se registraron los mayores niveles de violencia en Colombia por parte de las guerrillas y las autodefensas las cuales buscaron crear vacíos de institucionalidad dentro del territorio, “realizando ataques contra los puestos de Policía y unidades militares en centros despoblados, que dificultan la llegada rápida de refuerzos, a lo cual el Estado responde cediendo territorio, retirando la Fuerza Pública de algunas zonas, en aras de preservar la fuerza y evitar muertes en combate”¹². Esta situación fue consecuencia de errores cometidos en el cuatrienio anterior, errores que favorecieron a la guerrilla en su accionar delictivo. Algunos de estos resultados fueron: los ataques a las poblaciones y las masacres en el año 2000 que llegaron a 85,

¹⁰ Comparar Pastrana. *Informe al Congreso 2002*. 2002. p. 53.

¹¹ Ver Pastrana. *Informe al Congreso 2002*. 2002. Pp. 56-57.

¹² Ver Vicepresidencia de la República y Observatorio Del Programa Presidencial De Derechos Humanos y DIH. “*Impacto de la Política de Seguridad Democrática Sobre La Confrontación Armada, el Narcotráfico y Los Derechos Humanos*.” 2008. p. 151

en 2001 se redujeron a 39, pero en el año 2002 aumentaron en un 20% debido a la terminación unilateral de los diálogos de paz. Del mismo modo, el número de masacres ascendió a 185, con 1.039 víctimas en el año 2001 y en abril de 2002 ya habían ocurrido 39 casos con 187 víctimas.¹³

Además, el dinero producto del narcotráfico se había convertido en un factor determinante para el aumento de las violaciones a los derechos humanos y al DIH, por parte de los grupos al margen de la ley, al ser su soporte en la lucha armada. En el año 2000 se registraron más de 26.000 homicidios¹⁴ que entre 2000 y 2002, alcanzaron tasas significativas sobrepasando las 60 muertes violentas por cada cien mil habitantes. Durante ese mismo año, las autodefensas ilegales superaron a la guerrilla en la comisión de homicidios coincidiendo con el auge del narcotráfico, este último mostraba en cuanto a áreas cultivadas (162.511 hectáreas de coca en 2002).¹⁵

Con respecto a los asesinatos realizados en el año 2000, las autodefensas cometieron 983 asesinatos, mientras que las organizaciones guerrilleras fueron responsables de 880. En lo que tiene que ver con masacres, modalidad que se extendió este año, pues se convirtió en la acción más efectiva para ocasionar bajas a los considerados adversarios y para generar terror así como desplazamiento. Durante el año 2000 se registraron 1.282 personas asesinadas en masacres cometidas por ambos bandos.¹⁶

Otra modalidad criminal fue el secuestro con fines extorsivos, el cual se convirtió en una de las principales fuentes de financiamiento de la guerrilla, esta actividad muestra un incremento al pasar de 45 en el año 1995 a 261 en el 2000, lo cual quiere decir que el secuestro en Colombia se incrementó durante estos años en un 61%.¹⁷ “Entre 2000 y 2002 los secuestros oscilaban entre 2.800 y 3.500, fruto en

¹³ Comparar Pastrana. *Informe al Congreso 2002*. 2002. p.55.

¹⁴ Comparar Pastrana. *Informe al Congreso 2002*. 2002. p.75.

¹⁵ Comparar Vicepresidencia de la República y Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos y DIH. “*Impacto de la Política de Seguridad Democrática sobre la Violencia y los Derechos Humanos*”. 2008. p. 9.

¹⁶ Comparar Pastrana, Andrés. *Informe al Congreso 2002*. 2002. p. 82.

¹⁷ Comparar Pastrana. *Informe al Congreso 2002*. 2002. p. 83

gran medida de los retenes ilegales y actos de piratería terrestre que facilitaban la comisión de secuestros masivos.”¹⁸

Igualmente, y con el mismo propósito de desestabilizar la sociedad, los grupos guerrilleros incrementaron el ataque a poblaciones mediante los cuales se buscaba destruir los puestos de policía y las entidades públicas.¹⁹ Cabe decir, que para finales de 2002 “los grupos armados irregulares habían expulsado la institucionalidad de más de 150 municipios.”²⁰

Junto a los asaltos a las poblaciones, se encuentran los ataques terroristas, que son la mayoría de las veces ejecutados por la guerrilla, con el propósito de destruir la infraestructura energética, petrolera y vial del país. El mayor número de ataques fué en las carreteras, lo cual afecta la movilidad de personas y de productos, causando pérdidas sociales y económicas de bastante consideración. Durante el año 2000 la guerrilla realizó 783 ataques terroristas y las autodefensas 11.²¹

Para 2002, la Fuerza Pública comenzó a recuperar la iniciativa militar y a contrarrestar los ataques de la guerrilla, lo que da pie a que las FARC recurrieran a los ataques a las poblaciones, para debilitar la presencia estatal en poblaciones estratégicas y así optimizar su influencia, es decir, lograr legitimidad y representatividad política para otra negociación con el Gobierno. En esta misma época se intensificaron los secuestros de dirigentes políticos con el fin de presionar el intercambio de guerrilleros privados de la libertad. Cabe resaltar que “en 2002, 158 municipios se encontraban sin presencia policial por los reiterados ataques a las

¹⁸ Ver Vicepresidencia de la República y Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos y DIH. “*Impacto de la Política de Seguridad Democrática sobre la Violencia y los Derechos Humanos*”. 2008. p. 9.

¹⁹ Comparar Vicepresidencia de la República y Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos y DIH. “*Impacto de la Política de Seguridad Democrática sobre la Violencia y los Derechos Humanos*”. 2008. p. 85.

²⁰ Ver Vicepresidencia de la República y Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos y DIH. “*Impacto de la Política de Seguridad Democrática sobre la Violencia y los Derechos Humanos*.” 2008. p. 85.

²¹ Comparar Pastrana, Andrés. *Informe al Congreso 2002*. 2002. p. 88.

poblaciones, y 131 alcaldes expuestos al poder de intimidación de la subversión, no podían despachar desde sus localidades”²²

Finalmente, cabe mencionar que el programa de fortalecimiento de la Fuerza Pública y el Plan Colombia para erradicar los cultivos ilícitos, cumplió con gran parte de sus objetivos en cuanto a la lucha contra el narcotráfico: los principales resultados se tradujeron en las incautaciones de drogas. En efecto en 2002 se decomisaron más de 35 toneladas de cocaína, 1.077 toneladas de hoja de coca, 8.8 toneladas de base de coca y 256 kilos de heroína. Es indudable que el Plan Colombia constituyó una herramienta primordial para el Gobierno de Andrés Pastrana en la lucha contra el narcotráfico; sin embargo no fue suficiente para contrarrestar la acción de la guerrilla y a las autodefensas que se encontraban prácticamente en todo el territorio nacional (Ver anexo 1 y anexo 2). En suma se puede afirmar que aunque el gobierno de Andrés Pastrana no obtuvo los resultados esperados frente al objetivo de construir la paz, sin embargo logró desencadenar un proceso de fortalecimiento de la unidad nacional en torno a la lucha contra el terrorismo, así mismo enfatizó en la importancia de involucrar a todos los sectores de la sociedad en la construcción de la paz, y consiguió una posición internacional más definida contra la guerrilla.

1.2. PRIMER GOBIERNO DE ÁLVARO URIBE 2002-2006

En agosto de 2002 se posesiona Álvaro Uribe Vélez. En su primer periodo presidencial, se puede decir que fue un cuatrienio de transición para Colombia en la medida en que el cambio de presidente generó una nueva esperanza de disfrutar un país en paz²³ por la aplicación de una Política de Seguridad Democrática, en la que se

²² Ver Vicepresidencia de la República y Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos y DIH. *“Impacto de la Política de Seguridad Democrática Sobre la Confrontación Armada, el Narcotráfico y los Derechos Humanos.”*2008. p. 21.

²³ Pues se habla ahora de figuras disimiles entre Álvaro Uribe y Andrés Pastrana, que aunque buscaron un objetivo común: Poner fin al conflicto armado en Colombia. cada uno optó por salidas opuestas: una salida pacífica que había resultado infructuosa y una salida armada. Ver Vicepresidencia de la República y Observatorio Del Programa Presidencial de Derechos Humanos Y DIH. *“Impacto de la*

definen las amenazas para el país: el terrorismo, el narcotráfico, el tráfico de armas, el secuestro, la extorsión y el homicidio. Para estas amenazas se plantearon objetivos estratégicos, el primero de ellos, el control estatal del territorio y la defensa de la soberanía nacional, tal como vimos en el periodo anterior, gran parte de ella se encontraba a manos de los insurgentes.

Este primer periodo comienza con el año 2002, cuando los homicidios llegaron a su nivel más alto, tanto en los municipios con presencia de estas agrupaciones, como a nivel nacional. Entre 2003 y 2005, se empezaron a concretar las desmovilizaciones, las cuales aunadas a las expectativas que generó el proceso de paz, propició la significativa reducción de la tasa, tal como se aprecia en el gráfico por años.²⁴

Los anexos 3 y 4 muestran la tasa de homicidio en el 2002, con base en una muestra de 593 municipios donde las autodefensas hacían presencia en el 2002. En ese mismo año se presentó un aumento en los niveles de violencia, que a partir del 2002 se redujeron paulatinamente. Así mismo entre 2006-2009 se empezaron a concretar las desmovilizaciones lo que generó la reducción de la tasa de homicidios, tal como se aprecia en el primer gráfico. En el anexo 3 vemos que entre 2006 y 2009 la tasa de homicidio de estos mismos municipios se orientó claramente a la baja.²⁵

Cuando Álvaro Uribe asumió la presidencia, Colombia vivía un enfrentamiento activo entre la fuerza pública, la guerrilla, y los grupos de autodefensas ilegales. Estos dos últimos actores incrementaban la amenaza a los civiles con fines de extorsión económica; de igual manera los grupos de autodefensas ilegales habían aumentado sus acciones criminales contra la población civil, mediante la ejecución de masacres contra las poblaciones que consideran aliadas a los grupos guerrilleros, igualmente actuaban los guerrilleros; al atacar a poblaciones

Política de Seguridad Democrática sobre la Confrontación Armada, el Narcotráfico y los Derechos Humanos. 2008. p. 21.

²⁴ Ver Vicepresidencia de la República y Observatorio Del Programa Presidencial de Derechos Humanos Y DIH. “*Impacto de la Política de Seguridad Democrática sobre la Confrontación Armada, el Narcotráfico y los Derechos Humanos*”. 2008. p. 175.

²⁵ Comparar Vicepresidencia de la República y Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos y DIH. “*Impacto de la Política de Seguridad Democrática Sobre la Confrontación Armada, el Narcotráfico y los Derechos Humanos*.” Pp. 175-176.

supuestamente aliadas a las autodefensas, asimismo, ambos realizaban secuestros y otras acciones terroristas.²⁶

Durante la primera administración de Álvaro Uribe, la PDSO se encaminó principalmente a lograr el restablecimiento del orden público, como requisito indispensable para asegurar el control del territorio y restablecer el monopolio exclusivo del Estado en el uso de la fuerza. Dicha política se tradujo en un plan de campaña militar, desarrollado en dos fases, la primera orientada a la recuperación del territorio -Plan Patriota- y la segunda en su consolidación -Plan Consolidación-, ambas con el único fin de contener la amenaza violenta de los grupos armados ilegales.

La acción estatal en el primer cuatrienio de Álvaro Uribe tuvo como objetivo desmantelar los grupos armados ilegales, mediante el aumento del pie de fuerza, el desarrollo de operaciones ofensivas contra la guerrilla, el desarrollo del programa de desmovilización de sus integrantes, y el restablecimiento del control territorial mediante la presencia de la Policía Nacional y el Ejército en las carreteras, poblaciones y en la infraestructura económica del país.²⁷

A partir de 2003 la Fuerza Pública intensificó los combates con iniciativa propia hacia los grupos irregulares, de modo que el balance de fuerzas fué favorable para las FFMM, gracias a que su capacidad de combate se incrementó en un 150%. Asimismo los combates dirigidos contra las FARC y las autodefensas se triplicaron con respecto a los años inmediatamente anteriores. A partir de entonces, se comenzó a registrar una caída en la tasa de homicidios, estrechamente relacionado con la capacidad ofensiva de la fuerza pública, lo que obligó a los guerrilleros a replegarse hacia zonas de refugio y a la desmovilización de algunos de los integrantes de las autodefensas.²⁸

²⁶ Comparar Ministerio de Defensa. “Informe Anual Derechos Humanos y DIH 2000”. 2001. p. 73.

²⁷ Comparar Vicepresidencia de la República y Observatorio Del Programa Presidencial De Derechos Humanos y DIH. “Impacto de la Política de Seguridad Democrática Sobre La Confrontación Armada, el Narcotráfico y Los Derechos Humanos”. 2008. p. 42.

²⁸ Comparar Ministerio de Defensa. “Informe Anual Derechos Humanos y DIH 2000.” 2001. p. 23.

En los anexos 5, 6 y 7 se observa la presencia activa de las autodefensas, las FARC y el ELN registrados entre 2004-2007 con respecto al periodo 1999-2002. Durante el primer quinquenio se observa un importante incremento de los grupos armados, pero es en 2002 cuando se registra el pico más importante a raíz del rompimiento de conversaciones de paz entre el Gobierno y las FARC. A pesar de ello las acciones armadas por parte de los grupos ilegales fueron más numerosas, se registraron 7.101 acciones de los grupos armados al margen de la ley, mientras que la fuerza pública libró 3.592 combates contra los alzados en armas.²⁹ (Ver anexo 5)

Durante este periodo (2004-2007), se intensificaron las confrontaciones armadas entre las FFMM y los grupos ilegales; sin embargo las acciones armadas por parte de los grupos ilegales fueron más numerosas: por ejemplo, en Antioquia 22%, Arauca 9%, Santander 8%, Norte de Santander 7%, Valle 5%, y Cesar 4%, fueron zonas donde más ocurrieron actos de terrorismo, lo que evidenció que el esfuerzo militar no era aún suficiente.³⁰

Lo que sí es cierto es que en este periodo que se ha denominado aquí, de transición, la presencia del Estado se vuelve cada vez más efectiva en casi todo el territorio nacional, consolidándose a través de la seguridad, y junto con ella en el aumento del pie de fuerza y profesionalización de las FFMM; en total en agosto de 2002 y junio 2005, el pie de fuerza se incrementó en más de 84 mil uniformados (28% con respecto a 2002). En cuanto a la Policía Nacional en particular, se incrementó su pie de fuerza en más de 22 mil uniformados en relación con 2002 para el 2005 contaba con más de 122 mil; para el año 2004 se logró su presencia definitiva en los 1.099 municipios del país.³¹ (Ver anexos 8 y 9)

Para el cumplimiento de esta meta se requirió de una inversión cercana a los \$283 mil millones durante las vigencias fiscales 2004 y 2005, destinada a la compra de terrenos, construcción y adecuación de instalaciones. De la mano con estos avances, la Policía

²⁹ Comparar Vicepresidencia de la República y Observatorio Del Programa Presidencial De Derechos Humanos y DIH. *“Impacto de la Política de Seguridad Democrática Sobre La Confrontación Armada, el Narcotráfico y Los Derechos Humanos”*. 2008. p. 42.

³⁰ Comparar Vicepresidencia de la República y Observatorio Del Programa Presidencial De Derechos Humanos y DIH. *“Impacto de la Política de Seguridad Democrática Sobre La Confrontación Armada, el Narcotráfico y Los Derechos Humanos.”* 2008. p. 43.

³¹ Comparar Uribe Vélez Álvaro. *Informe al Congreso 2005*. 2005. p.34.

Nacional ha continuado con la creación de Escuadrones Móviles de Carabineros (Emcar); que tienen como misión brindar seguridad a los ciudadanos en sitios neurálgicos del país.³²

Las FFMM por su parte, se incrementaron en cerca de 13 mil hombres. Adicional a esto se instauró el programa “soldados de mi pueblo”, que permitió desplegar unidades de Fuerza Pública en 598 municipios; (Ver anexos 10 y 11) al mismo tiempo se crearon 6 de las once nuevas brigadas móviles para reforzar la capacidad operativa de las unidades de soldados. De igual manera, se activaron 5 batallones de Alta Montaña ubicados en El Espino (Boyacá), la zona de los Farallones al occidente del país, el departamento de Cauca, el Eje Cafetero y la Sierra Nevada de Santa Marta.³³

Todo lo anterior permitió que desde el 2002 los ataques a las poblaciones se redujeran en un 91% (Ver anexo 12); asimismo, el Programa de Seguridad Vial que buscaba garantizar la movilidad por todo el territorio nacional logró para el 2004 una reducción del 82% en el número de bloqueos por parte de los grupos armados. De esta manera el tránsito creció un 1.7% (Ver anexo 13).

En suma, fueron notables los avances en materia de la recuperación del territorio por parte del Estado. Cabe destacar la presión continua que durante este primer periodo de Álvaro Uribe se ejerció contra los grupos armados ilegales, la cual fué una de las metas principales para el cuatrienio que sin duda obtuvieron los resultados esperados.

Dados los buenos resultados se da continuidad a la PSD, a razón de que después de sus primeros cuatro años en los cuales como vimos se lograron importantes avances en torno al tema de este capítulo, se requirió según el presidente pasar del control territorial a la recuperación social del territorio. Así, esta política siguió aumentando la fuerza, la inteligencia, la movilidad y el mantenimiento de capacidades estratégicas de la Fuerza Pública,³⁴ con el fin de no perder continuidad y seguir fortaleciendo lo hasta ahora logrado, fue así como se llegó, según el gobierno a la consolidación del control estatal del territorio. (Ver anexo 14)

³² Ver Uribe Vélez Álvaro. *Informe al Congreso 2005*. 2005. p. 34.

³³ Comparar Uribe Vélez Álvaro. *Informe al Congreso 2005*. 2005. p. 34.

³⁴ Comparar, Uribe Vélez Álvaro. *Informe al Congreso 2010*. 2010. p. 31.

Así mismo, el gobierno evidenció que tanto la gobernanza como la gobernabilidad fueron recuperando el espacio que debían tener dentro del Estado colombiano. Con respecto a la gobernanza, las instituciones del país paulatinamente fueron recobrando su lugar, pues sólo así se pudo combatir la lucha contra los grupos armados ilegales. Por su parte, la gobernabilidad se tradujo en el acatamiento a las normas y las altas tasas de popularidad del presidente quien transformó la necesidad de paz en una política basada en la seguridad. De este modo las instituciones fueron recuperando la confianza de la población pues, “el vínculo entre seguridad y gobernabilidad parece depender de un contrato moral de confianza entre ciudadanos y gobernantes.”³⁵ En suma, la seguridad se desarrolló en condiciones de gobernabilidad, es decir, en condiciones de confianza de los ciudadanos hacia sus instituciones.

1.3. EL SEGUNDO GOBIERNO DE ÁLVARO URIBE 2006-2010

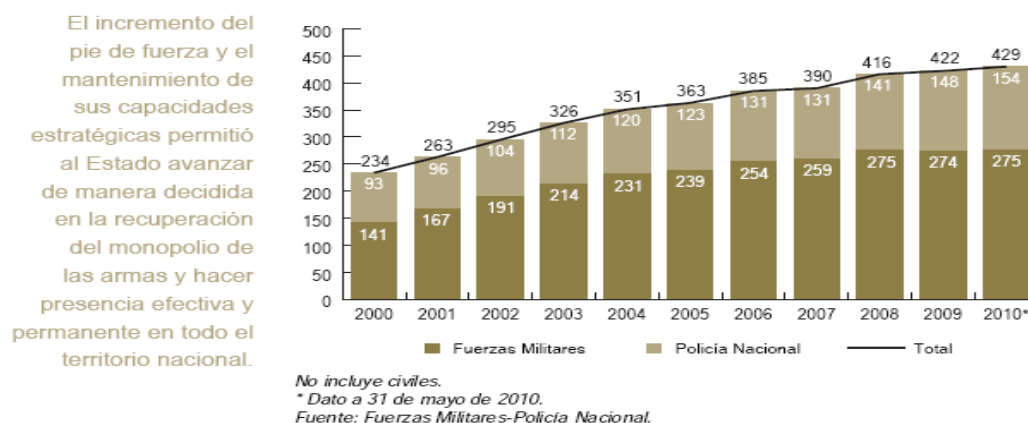
Una vez iniciado el segundo gobierno del presidente Uribe, las acciones que se realizaron se orientaron a la consolidación de la PSD, pues según el gobierno en el primer cuatrienio se había alcanzado el control del territorio, por lo cual se buscó garantizar ese control, fortalecer la lucha contra las drogas y el crimen organizado, y promover una política seguridad y convivencia ciudadana desde lo local.³⁶ A continuación se hará referencia al primero de estos objetivos.

Con respecto al primer punto, el incremento del pie de fuerza pasó de 295 mil hombres en 2002 a 429 mil en mayo de 2010, lo que sumado a la adquisición de nuevos equipos permitió al Estado avanzar de manera más decidida en la recuperación del monopolio de las armas y hacer presencia efectiva y permanente en todo el territorio nacional. (Ver Gráfica 1)

³⁵ Ver Rial, Juan. “Notas Sobre Seguridad Pública y Ciudadanía, Cohesión Social y Gobernabilidad Democrática”. 2011. Documento electrónico.

³⁶ Comparar Uribe Vélez Álvaro. *Informe al Congreso 2010*. 2010. p. 32.

(Miles de uniformados)



Gráfica 1. Pie de fuerza acumulado

Otro de los grandes avances en este tema fue la creación de *soldados campesinos*³⁷ que llegaron a 500 pelotones cubriendo 598 municipios. Igualmente se incrementó la presencia de la Fuerza Pública en todos los municipios del país; en 2002, 168 de los 1.099 estaban desprovistos de estaciones de Policía, ya en 2004 todos los municipios de Colombia contaban con al menos una estación de Policía³⁸.

Los atentados terroristas contra poblaciones y contra la infraestructura se disminuyeron significativamente. Los primeros se redujeron 70.45%, pasando de 1.645 en 2002 a 486 en 2009, los segundos reportaron una reducción de 83.31% pasando entre los mismos años de 917 a 153. (Ver anexos 15 y 16)

En materia del combate contra las drogas ilícitas y otras formas de crimen organizado, el gobierno mostró grandes resultados, pues un mayor control del territorio también se logró con base en la lucha contra el narcotráfico, para la cual se implementó una política de control a la producción y tráfico de drogas ilícitas:

³⁷ Llevar la presencia de la Fuerza Pública a cabeceras municipales en las cuales su ausencia las hacía vulnerables a la acción terrorista, fue la razón principal de la activación de 562 pelotones de soldados campesinos en el territorio nacional. Ver Ejército Nacional. “Soldados Campesinos”. Documento electrónico.

³⁸ Comparar Uribe Vélez Álvaro. *Informe al Congreso 2010*. 2010. p. 32.

destruyendo la infraestructura de procesamiento, el tráfico, los cultivos y la comercialización³⁹. A esta lucha se le atribuyen en parte resultados al Plan Colombia que durante la administración de Álvaro Uribe un 71% de los recursos donados por Estados Unidos fueron destinados a este fin, lo que permitió una reducción de 33.3% en hectáreas de cultivos ilícitos (Ver anexo 17), al igual que la erradicación manual ascendió de 314.146 hectáreas, gracias a los Grupos Móviles de Erradicación (GME). También se adelantaron estrategias de erradicación voluntaria por parte de la comunidad comprometida con la no siembra de coca.⁴⁰

Sin embargo, no todos los comentarios son tan halagüeños como lo pretenden las fuentes oficiales, pues fuentes no oficiales fueron bastante críticas. A finales de la PSD, exactamente en 2009, la Corporación Nuevo Arco Iris afirmó, que la presencia de los paramilitares había aumentado en el país. En efecto, mientras “La Vicepresidencia de la República afirma que están en más de 120 municipios, 20 por ciento más que en 2008”⁴¹, sin embargo

La ONG calcula que en 2009 su presencia se extiende realmente sobre 293 municipios. La Costa Caribe es la región más azotada por el fenómeno, con grupos en 88 municipios, 20 de ellos en Córdoba. Antioquia es el departamento con más nuevos paramilitares, cuyas acciones se sienten en 42 municipios. Y Nariño y Meta son los otros departamentos donde los investigadores constataron la presencia importante de estas bandas.

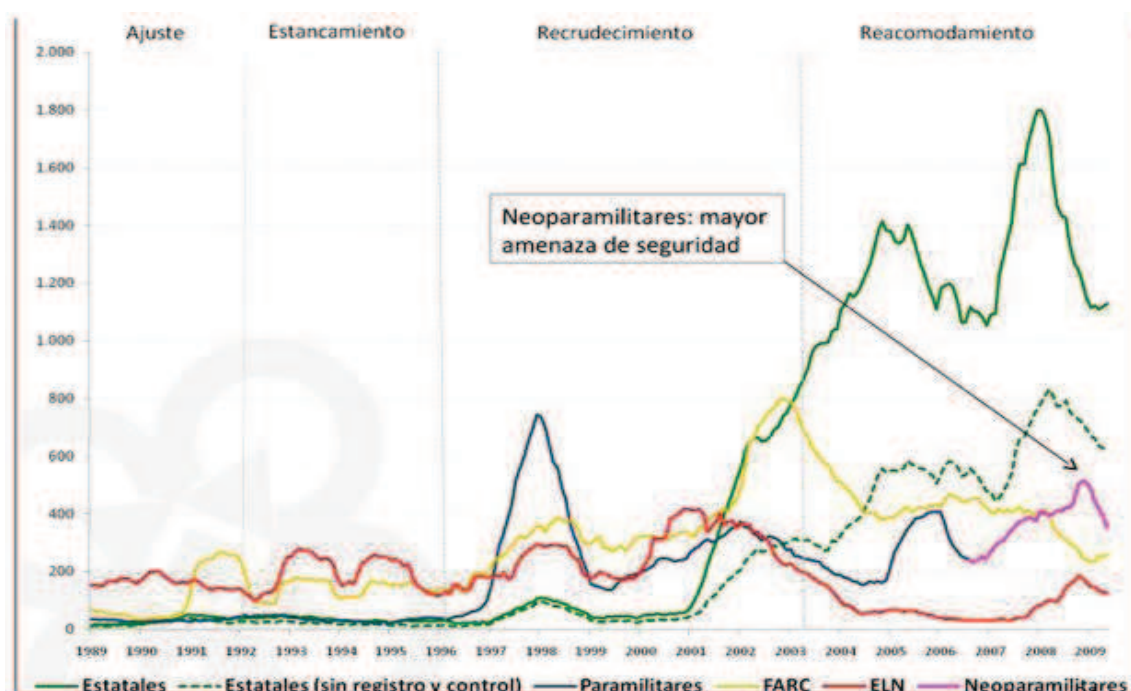
A principios de 2009 panfletos intimidatorios de bandas como el Ejército Revolucionario Anticomunista de Colombia (Erpac), las Autodefensas Gaitanistas o las Águilas Negras se tomaron muchos municipios. El hecho concuerda con las conclusiones de Nuevo Arco Iris, que muestran que 53 por ciento de las acciones violentas de los nuevos grupos ‘paras’ son amenazas. Los combates representan el 23 por ciento de las modalidades de uso de la violencia. Entre 2002 y 2006, cuando las AUC estaban negociando su desmovilización con el gobierno, los combates representaban 42 por ciento de sus acciones violentas y las incursiones 27 por ciento. Ante el grave panorama, la Corporación le pidió al gobierno medidas urgentes. Resaltó que por fuera de la captura de Daniel Rendón, alias ‘Don Mario’

³⁹ El éxito en la disminución de cultivos de coca se debe principalmente a la aspersión realizada por la Policía Nacional y en segundo término a los programas de sustitución de cultivos y de erradicación voluntaria impulsados por el Gobierno Nacional. Desde agosto de 2002 y hasta diciembre de 2003, la Policía Nacional ha podido asperjar un total de 201.439 hectáreas de coca, lo que representa un incremento del 57% con respecto a las hectáreas asperjadas en los anteriores 17 meses. Esta aspersión logró evitar una producción potencial de más de 438 toneladas de cocaína, que colocadas en los mercados mayoristas equivaldrían a más de US\$13.144 millones de dólares. Comparar Presidencia de la República y Ministerio De Defensa Nacional. “Efectividad de la Política De Defensa y Seguridad Democrática”. 2003. Documento electrónico.

⁴⁰ Comparar Presidencia de la República y Ministerio de Defensa Nacional. “Efectividad de la Política de Defensa y Seguridad Democrática”. 2003. Documento electrónico.

⁴¹ Ver Corporación Nuevo Arco Iris. “Más Acciones de Paras que de las FARC”. 2009. Documento electrónico.

en abril de 2009, no se han tomado ningunas decisiones para tratar de combatir el fenómeno.⁴²



Gráfica 2: Acciones de los paramilitares durante los últimos 20 años

No obstante, entre la población se vivía un clima de seguridad, como consecuencia de los golpes a las FARC, y de la presencia militar en las carreteras que sirvió para aumentar el turismo y a la par para que los inversionistas extranjeros invirtieran en el país, generando por un lado, la internacionalización de algunas empresas al insertarse en el mercado global, y por otro lado, el paso de algunas de las empresas nacionales más grandes a manos foráneas.

Podríamos decir que se vivía un clima de gobernabilidad democrática, pues ese vínculo que debe existir entre seguridad y gobernabilidad se sentía entre la

⁴² Ver Corporación Nuevo Arco Iris. “Más Acciones de Paras que de las FARC”. 2009. Documento electrónico.

población, sobre todo en los sectores más decididos de la sociedad en el apoyo incondicional que le brindaron al presidente Álvaro Uribe, a quien se le atribuía la estabilización del país, y el haber logrado una situación de seguridad gracias a su gobernanza.⁴³

En lo concerniente a los aspectos negativos de este primer objetivo, serán tratados en el segundo capítulo.

1.4. LA CONFIANZA INVERSIONISTA

El gobierno de Álvaro Uribe Vélez se comprometió a generar las condiciones necesarias para promover el empleo, reducir la pobreza y generar un crecimiento alto y sostenido lo que implicaba mejorar la seguridad, y recuperar la confianza en las instituciones.⁴⁴ Fue así como:

En cumplimiento de este propósito, el Gobierno adoptó un conjunto de políticas y estrategias mediante las cuales se buscaba avanzar en tres áreas estratégicas: (i) *Consideraciones macroeconómicas*, que incluyen la seguridad como sustento de aumento de la inversión, una política fiscal sostenible, una postura de política monetaria proclive a la reducción de la inflación, la elevación de los flujos de comercio exterior e inversión extranjera directa; (ii) *Agenda interna para el desarrollo empresarial*, el mejoramiento del capital físico, el fortalecimiento del capital humano y el desarrollo del turismo; y (iii) *Consolidación del sector agropecuario*, a través de la disposición de recursos financieros, humanos, comerciales, tecnológicos y de investigación.⁴⁵

Durante el periodo 2002-2007 la economía presentó un crecimiento de 4.5%⁴⁶. A pesar de la crisis internacional, la economía colombiana mantuvo su solidez y obtuvo un crecimiento positivo en 2009 a diferencia de muchos países latinoamericanos. De acuerdo con el gobierno, este resultado fue producto de la adopción de políticas tributarias que incitaron la inversión extranjera, “la cual representaba el 15.9% del PIB en 2002, y al finalizar el 2007 ascendió a 23.4%.”⁴⁷

⁴³ Comparar Vélez Uribe, Álvaro. *Informe al Congreso 2010*. 2010. p. 223.

⁴⁵ Ver Vélez Uribe, Álvaro. *Informe al Congreso 2010*. 2010. p. 223.

⁴⁶ Comparar Vélez Uribe, Álvaro. *Informe al Congreso 2010*. 2010. p. 223.

⁴⁷ Ver Vélez Uribe, Álvaro. *Informe al Congreso 2010*. 2010. p. 223.

Igualmente la Inversión Extranjera Directa (IED), alcanzó los niveles más altos en la historia económica del país, “pues aumentó de US\$2.134 millones (en 2002) a US\$ 9.049 millones (en 2007), y el spread riesgo-país se redujo de 883 puntos básicos y llegó a 227 puntos, lo que demuestra la confianza de los inversionistas extranjeros en el país.”⁴⁸ (Ver anexos 19 y 20)

Cabe anotar que para mitigar los efectos de la crisis desde febrero de 2009 el gobierno de Álvaro Uribe adoptó una estrategia denominada *Política Anticíclica*⁴⁹ apoyada por el sector privado. Ésta política fue complementada con una postura *contracíclica*⁵⁰, asumida por el Banco de la República. Seguido a esto, “El PIB per cápita pasó de USD \$2.247 a USD \$5.990, lo que representó un incremento de 13.4% en promedio anual. Adicionalmente, el crecimiento promedio del PIB per cápita ajustado por Paridad de Poder Adquisitivo (PPA) aumentó de US\$ 5.950 a USD \$9.246”⁵¹ (Ver anexo 21)

La política anticíclica aplicada por el gobierno no solamente permitió un aumento en la inversión extranjera, sino también en la inversión de los empresarios nacionales, lo que se tradujo entre 2002 y 2010 en crecimiento de 4.9% en la demanda total y 5.1% la demanda interna. Gracias a la PSD la confianza inversionista extranjera mejoró sustancialmente, el spread riesgo-país se redujo y la inversión total aumentó, lo que contribuyó a que los flujos de la Inversión Extranjera Directa (IED), alcanzaran los USD\$ 7.200 millones en 2009 frente a los US\$ 2.134 millones de 2002, lo que significó un crecimiento de 32% en el periodo.⁵² (Ver gráfica 3)

⁴⁸ Ver Vélez Uribe, Álvaro. *Informe al Congreso 2010*. 2010. p. 223.

⁴⁹ El Banco de la República considera es una completa política anticíclica: gastos que se puedan hacer de manera rápida, que lo pueda desmontar y que sean generadores de empleo. Ver Banco de la República. “Banco de la República destaca política anticíclica del Gobierno”. Documento electrónico.

⁵⁰ La exposición de motivos del proyecto, muestra un panorama general de la tendencia de desaceleración de la economía colombiana durante el primer trimestre del 2009, la cual llevó al gobierno a adoptar una postura fiscal contra cíclica que permitiera mantener las condiciones de sostenibilidad de la deuda, con priorización de la inversión hacia sectores con alto impacto en términos de crecimiento y empleo. Dicha estrategia, se enfocará en dos líneas de acción: una por el lado de los ingresos y otra por el lado de los gastos. Ver: Olózaga Echavarría Hernán. “Presupuesto General De La Nación 2010”. 2010. p.12. Documento electrónico.

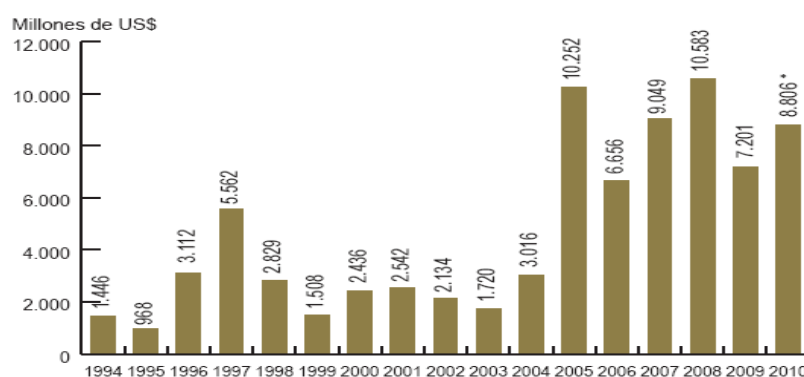
⁵¹ Ver Olózaga Echavarría, Hernán. “Presupuesto General De La Nación 2010”. 2010. p. 12. Documento electrónico.

⁵² Ver Olózaga Echavarría, Hernán. “Presupuesto General De La Nación 2010. 2010”. p. 12. Documento electrónico.

La política anticíclica que puso en marcha el Gobierno Nacional con el objetivo de enfrentar la crisis de la economía registró al finalizar julio un avance del 42% en la ejecución de las obras de infraestructura, y del 52 % los programas de protección social. Mateo Restrepo Villegas indicó que “a pesar de la crisis global, los inversionistas siguen manteniendo su confianza en Colombia con recursos por US\$5.053 millones, a agosto 14 de 2009”. Según el funcionario, la cifra es positiva teniendo en cuenta que en el mismo mes de 2008, antes de la crisis mundial, Colombia registró inversiones por US\$5.665 millones. El Alto Consejero explicó que dentro de la meta de 25 zonas francas estimadas para 2009 ya se han creado 10, lo que representa un progreso del 40 % [...] ⁵³

(USD\$ millones)

Entre 2002 y 2009, la inversión extranjera directa en Colombia creció 32% en promedio.



Fuente: Banrep.
* 2010 es proyección

Gráfica 3. Flujo de inversión extranjera directa en Colombia

Mediante la recuperación de la confianza inversionista el gobierno buscó solucionar también los problemas de empleo y remediar la baja dinámica laboral. Las medidas adoptadas además de las exenciones tributarias, se expresaron en acuerdos de estabilidad, y establecimiento de zonas francas.

⁵³ De igual manera, los contratos de estabilidad jurídica, firmados durante los siete primeros meses del año, ascendieron a 19 de los 20 que se fijaron como meta anual. En materia de infraestructura el alto funcionario reiteró el compromiso adquirido por el Gobierno con la ejecución de la inversión pública en el país. Señaló que de los \$55 billones previstos en inversión para este sector, al finalizar el séptimo mes del año ya se había ejecutado \$23,1 billones, lo que representa un avance del 42 %. Por su parte, el Subdirector del Departamento Nacional de Planeación (DNP), Juan Mauricio Ramírez, destacó que entre junio y julio de 2009 la ejecución efectiva en infraestructura fue de \$4 billones, inversiones que pasaron de \$19 billones a \$23,1 billones. En ese sentido, el Alto Consejero para la Política Anticíclica explicó que de los \$22,4 billones de presupuesto del sector público se han ejecutado \$9,4 billones, mientras que el sector privado donde las inversiones estimadas son de \$32,9 billones, el monto ejecutado suma \$13,7 billones. Ver Revista Dinero. “La Aplicación de la Política Anticíclica en Colombia”. 2009. Documento electrónico.

La recuperación de la confianza inversionista permitió reactivar la economía, gracias a en primer lugar, el impulso del desarrollo empresarial, la innovación y el desarrollo tecnológico; en segundo lugar, al incremento del ahorro, la inversión y el financiamiento; en tercer lugar a la ampliación del capital físico, en cuarto lugar, al aumento del capital humano, en quinto lugar al establecimiento de instituciones para el desarrollo productivo, y en sexto lugar, a la creación de programas sectoriales de alto impacto.

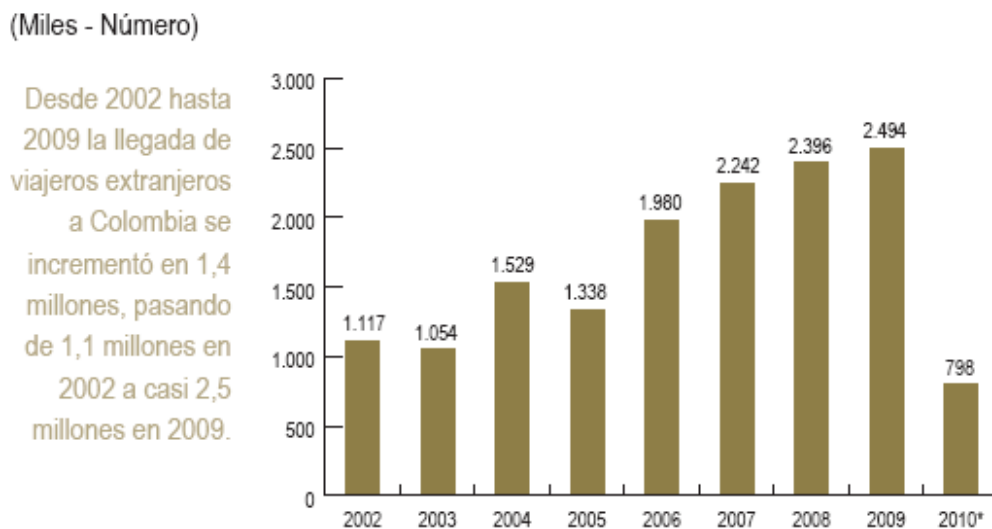
En síntesis, la confianza inversionista aumentó significativamente con la PDS. También es claro que fue una política que favoreció los intereses de los grandes industriales, dado los incentivos tributarios que obtuvieron y que hoy se reflejan en el alto déficit fiscal y en la ausencia de recursos aún para mantener un financiamiento adecuado de la Seguridad Democrática.⁵⁴

Algunos casos específicos importantes de inversión fueron:

- El grupo estadounidense-japonés Odin especializado en la producción y distribución de productos energéticos, invirtió US\$ 60 millones para dar inicio a la ampliación de la planta ubicada en Santa Marta.
- La empresa Terniun controlada por el grupo argentino Techint, especializada en la producción de aceros planos y largos adquirió el 54% de la Compañía colombiana Ferrasa invirtiendo de esta manera US\$ 74.5 millones.
- La empresa chilena CMPC Tissue, dedicada a la fabricación de papel higiénico y de dispensadores especializados, invirtió cerca de US\$ 74 millones en la apertura de una fábrica de producción en Gachancipa Colombia.
- Con una inversión que alcanza los US\$ 77 millones, el grupo francés Casino dueño de almacenes Éxito, inauguro su almacén 100 en Cartago, además de otras aperturas que desarrollo en todo el país.

⁵⁴ Comparar García Durán, Mauricio. “Siete Años del Presidente Uribe: ¿Qué Balance Podemos Hacer?” 2011. Documento electrónico.

- El grupo de servicios hoteleros francés Accor, construyó su primer Hotel Ibis en Bogotá con una inversión de US\$ 16 millones.
- Con una inversión de US\$ 25 millones, la empresa peruana Yanbal, inauguró un centro de distribución en Tenjo.
- La empresa brasileña de telecomunicaciones Oi, invirtió US\$ 1.100 millones para ingresar al mercado de transmisión de datos, al conectar al país a un cable latinoamericano.
- La empresa estadounidense IBM, invirtió US\$ 8 millones para la construcción de un nuevo data center en el país.⁵⁵



*Enero - Mayo 2010.
Fuente: DANE.

Gráfica 4. Viajeros extranjeros

Según las cifras oficiales, la inversión extranjera directa en Colombia (IED) creció de manera exponencial en los ocho años del gobierno de Álvaro Uribe. En general la coyuntura económica en los últimos dos años de la PSD fue la siguiente: si bien en 2009 la recesión económica mundial afectó la economía colombiana, el PIB

⁵⁵ Comparar Proexport Colombia. “Reporte de Inversión Extranjera en Colombia”. 2010. Documento electrónico.

tuvo una variación positiva de 0.4%, un incremento bajo pero no negativo. Aunque durante ese mismo año el sector industrial fue el más afectado, al igual que el comercio de restaurantes, hoteles y transporte, sin embargo el sector de la construcción creció 12.8% en lo que tiene que ver con obras civiles, otro sector de crecimiento destacado fue el minero con un 11.3% gracias al aumento del petróleo, del gas natural y de los minerales metálicos, igualmente creció el sector financiero 3.1% y los servicios sociales 1.3%.⁵⁶

En lo concerniente al empleo, la tasa de desempleo en Colombia mantuvo una tendencia ascendente. Según el siguiente cuadro se detallan las variaciones en el mercado laboral, con un promedio móvil de 12 meses, desde el 2007 hasta el 2010. (Ver anexo 25)

Como se observa, entre 2009 y 2010 la oferta laboral creció 4.6%, mientras la ocupación y el desempleo lo hicieron a ritmos de 4.2% y 7.6%. Estos resultados confirman tres ideas fundamentales. En primer lugar, en términos de empleo y desempleo el comportamiento del mercado laboral urbano ha mostrado mejores resultados durante el último año en comparación con el período 2008-2009, pues en ese entonces la ocupación se incrementó a un menor ritmo (1.9%) y desocupación registró un crecimiento más dinámico (15.1%). Segundo, es evidente la persistencia de un desequilibrio entre la oferta y la demanda de trabajo, a consecuencia del cual 94 mil personas en promedio quedaron en situación de desempleo durante el último año. Finalmente, se constata el proceso de deterioro de la calidad del empleo urbano en el país.⁵⁷

Esta es la “la otra cara de la moneda”, los problemas sociales que se han generado con esta política, pues aumento el desempleo y el trabajo informal, factores que afectan a la población común. Es aquí donde se puede evidenciar uno de los vacíos más importantes de la gobernanza de Álvaro Uribe que llevaron también a debilitar la gobernabilidad que estaba tratando de progresar, con la seguridad.

Según, Ricardo Bonilla investigador de empleo de la Universidad Nacional afirma que “aunque con la política gubernamental se crearon 384.000 nuevos trabajos en el último año, las empresas sólo están contratando empleados temporales y esos

⁵⁶ Comparar Ministerio de Industria y Comercio. “Coyuntura Económica Colombia 2009-2010”. 2010. Documento electrónico.

⁵⁷Ver Ministerio de Industria y Comercio. “Coyuntura Económica Colombia 2009-2010”. 2010. Documento electrónico.

son fáciles de descartar tan pronto se termine el contrato.”⁵⁸ Lo cierto es que para el 2010 la tasa de desempleo registró 12.1%.⁵⁹

Finalmente, la confianza inversionista llevó a que “en la última década, al menos 60 de las empresas nacionales más grandes hayan pasado a manos foráneas. Sin embargo hay firmas locales que han optado por otra estrategia: la de internacionalizarse y salir de compras por el mercado global.”⁶⁰

Algunas de las empresas más representativas del país pasaron a manos extranjeras,⁶¹ con lo cual el país logró captar 12.000 millones de dólares. No obstante, firmas como Isagen, Carvajal, Alpina, Publicar, Nacional de Chocolates, Argos entre otras, optaron por expandirse mediante adquisiciones en el mercado internacional. El Banco de la República afirmó que los extranjeros invierten seis veces más de lo que los colombianos pueden invertir en otros países.⁶² Ante estos hechos la opinión pública se encuentra dividida en dos, por un lado están quienes aseguran que se está entregando al país, pues esta inversión busca ganancias que son difíciles de retener. Por otro lado, hay quienes opinan que si la inversión aumenta es porque creen que el negocio funciona a largo plazo; además dicha inversión genera empleo e incrementa la confianza en la economía colombiana, igualmente aseguran que en algunos países desarrollados, cuando las compañías generan grandes ganancias, están obligadas a reinvertir una buena porción en la economía nacional de nuevo.⁶³

Lo que sí es cierto es que la mayoría de las grandes empresas colombianas están hoy en manos ajenas, “de hecho, de las 20 compañías del país más grandes en

⁵⁸ Ver Soriano. “Las Causas del Desempleo en Colombia”. 2009. Documento Electrónico.

⁵⁹ Entre enero y diciembre de 2010 y para el total nacional, la tasa de desempleo fue 11,8 por ciento (12,1 por ciento, en el período enero – diciembre 2009); para ese periodo de referencia, la población ocupada aumentó en 788 miles de personas y los inactivos disminuyeron en 291 mil personas. En las trece principales ciudades, la tasa de desempleo se ubicó en 12,4 por ciento. Mercado Laboral Diciembre 2010. Ver DANE. “Mercado laboral en Colombia”. 2011. Consulta electrónica.

⁶⁰ Ver Correa Pablo y Gallón Angélica. “¿Quién Compra a Quién?” El Espectador 2007.

⁶¹ La Philip Morris que compró Coltabaco, SABMiller se hizo a Bavaria, BBVA adquirió Granahorrar, Casino compró la mayoría de Acciones del Éxito, Telefónica se adueño de Telecom, Millicom de Ola y Votorantin de Acerías Paz del Río. Ver Correa y Gallón. “¿Quién Compra a Quién?”. 1C.

⁶² A diciembre de 2006, el flujo del capital que ingresó al país fue de 6.295 millones de dólares, mientras que la inversión neta de Colombia en el exterior fue de 1.098 millones de dólares. Comparar Correa y Gallón. “¿Quién Compra a Quién?” 1C.

⁶³ Comparar Correa y Gallón. “¿Quién Compra a Quién?” 1C.

ventas, sólo ocho están en manos de grupos colombianos y al menos 60 firmas de primer nivel han pasado a manos foráneas en la última década.”⁶⁴ Entonces, aunque el panorama esté dividido entre los que están a favor y los que están en contra o más bien prevenidos ante la vulnerabilidad que puede generar el que las más grandes compañías nacionales estén en manos extranjeras, (lo cual denota pérdida de soberanía en algunos sectores de la economía), también puede ser un llamado a los países en vía de desarrollo para que inviertan más en educación y en la profesionalización de la fuerza de trabajo. De modo que, lo que hoy puede ser la pérdida de las empresas más importantes de Colombia, también puede llegar a ser una posibilidad para crecer e insertarse en el mercado global.⁶⁵

Si bien se llevó a cabo la recuperación del control del territorio por parte del Estado que tenía como propósito fundamental generar el clima de seguridad necesario para que la inversión extranjera llegara al país y la inversión aumentó significativamente debido a los mayores niveles de seguridad, trayendo consecuencias positivas en cuanto al desarrollo empresarial, al aumento del capital físico y humano, a la tecnología, y al mejoramiento de programas sectoriales, también hubo consecuencias negativas con respecto a los objetivos de la PSD, que serán revisadas en el siguiente capítulo, concretamente con respecto a la convivencia y a la cohesión social.

En efecto, uno de los tres ejes de la PSD, además de la seguridad y la confianza inversionista, es la cohesión social, aspecto que no logró las metas propuestas fue así como

Colombia desaprovechó la oportunidad que le brindó el llamado “quinquenio virtuoso”, de 2002 – 2007, cuando la economía creció en promedio el 6%, por encima del promedio histórico del 4%, para reducir la pobreza y mejorar la distribución del ingreso, como sí lo hicieron los demás países de la región. Según la CEPAL el coeficiente Gini, que mide el grado de concentración del ingreso, en el que 1 es la máxima concentración y 0 es la igualdad completa, pasó de 0.572 en el período 2000 – 2002 a 0.584 para 2002 – 2005, pasando del nivel de desigualdad alto a muy alto. Ello lo que indica es que los frutos del mayor crecimiento en este período de auge de la economía no fue compartido, sino que

⁶⁴ Ver Correa Pablo y Gallón Angélica. “Internacionalización”. El Espectador. 2007.

⁶⁵ Comparar Correa y Gallón. “Internacionalización”.

fueron acaparados por muy pocas manos, no se dio el “goteo”, como lo llama el FMI, esto es que “la riqueza que se genere en la punta de la pirámide termine llegando a la base.”⁶⁶

Por ello en el próximo capítulo se analizarán los aspectos negativos de esta política, ya que no parecen tan claros cuando se miran ciertos problemas relacionados con la gobernanza, además cómo ésta no tuvo las estrategias para hacer frente a los problemas estructurales como el desempleo y la desigualdad.

⁶⁶ Ver Acosta, Amylkar “¿Cual Cohesión Social?” 2009. Documento electrónico.

2. ASPECTOS NEGATIVOS DE LA SEGURIDAD, DE LA CONFIANZA INVERSIONISTA Y LA COHESIÓN SOCIAL

Según el Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010,

“El crecimiento sólo se da cuando hay un respeto firme a los derechos más básicos: la vida, la libertad, la propiedad individual en un ambiente de conveniencia social. Es en este contexto que se da el crecimiento económico necesario para que crezca el empleo, para que crezcan los ingresos laborales y para que crezcan los recursos para la política social. Esto, junto con una política social efectiva, sella la unión entre todos los colombianos, y legitima la seguridad y las libertades públicas.”⁶⁷

Aunque los resultados fueron notables respecto a la lucha contra la guerrilla para recuperar territorio, es pertinente señalar que la estrategia que sirvió contra la guerrilla no tuvo la misma efectividad contra el narcotráfico que siguió siendo protegido por estructuras armadas que protegen el negocio ilícito. “En este sentido, la aparición de bandas criminales fuertemente vinculadas al mismo, después de la desmovilización de las autodefensas advierten nuevamente un aumento en el número de hombres y armas”⁶⁸. Actualmente estas bandas se han convertido en nuevos liderazgos que han desestabilizado una vez más la seguridad en el país.

Entendiendo por seguridad “conjunto de acciones sociales e institucionales dirigidas a proteger la vida, integridad y libertades de las mujeres y de los hombres, en un marco de aplicación de la ley y respeto de los derechos humanos,”⁶⁹ a continuación se da muestra de que si bien existen síntomas inequívocos de un debilitamiento sin antecedentes a las FARC⁷⁰, aún existe continuación en su lucha armada, asimismo se plantea un nuevo escenario en cuanto a las nuevas bandas emergentes.

⁶⁷ Ver Uribe, Álvaro. Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010. 2010. P. 20

⁶⁸ Ver Vicepresidencia de la República y Observatorio Del Programa Presidencial de Derechos Humanos Y DIH. “*Impacto de la Política de Seguridad Democrática sobre la Confrontación Armada, el Narcotráfico y los Derechos Humanos*”. 2008. p. 154.

⁶⁹ Programa De Naciones Unidas Para El Desarrollo Dirección Regional Para América Latina Y El Caribe Escuela Virtual. Por Farid Samir Benavides Vanegas. 2011. Documento Electrónico.

⁷⁰ Comparar Vicepresidencia de la República y Observatorio Del Programa Presidencial de Derechos Humanos Y DIH. “*Impacto de la Política de Seguridad Democrática sobre la Confrontación Armada, el Narcotráfico y los Derechos Humanos*”. 2008. p. 155.

2.1. SEGURIDAD

A pesar de los avances en seguridad, la PSD no pudo poner término al conflicto. De hecho en la actualidad existen grupos armados ilegales que no pertenecen a ninguna guerrilla ni a las AUC, pero que también tienen gran capacidad de combate. Estos grupos, denominados *neoparamilitares*,⁷¹ ó BACRIM (bandas criminales) extienden sus acciones en zonas rurales y urbanas con tendencia a que las urbanas se fortalezcan más; un ejemplo de ello es la situación que se vive en Bogotá y Medellín. Los *neoparamilitares* surgieron luego de la desmovilización de las AUC⁷² (Autodefensas Unidas de Colombia) con un propósito fundamental: el control de territorios por la fuerza, cambiando su anterior propósito de enfrentarse al Estado. En Medellín, por ejemplo, estos grupos se enfrentan entre sí con el único fin de construir hegemonías locales y regionales, además de regular el crimen organizado.⁷³

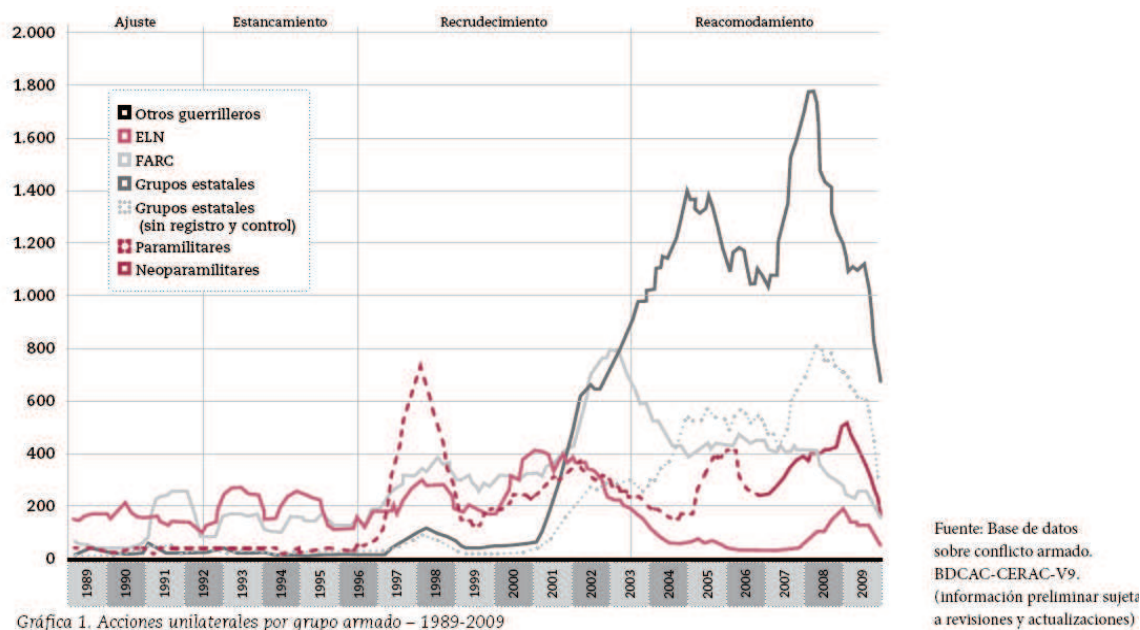
En la siguiente Gráfica se puede observar la evolución de las acciones unilaterales de las FARC, las AUC y los grupos armados que le sucedieron. También, el momento en que las acciones de los *neoparamilitares* comenzaron a ser más numerosas que las de las FARC, hacia finales de 2007 y comienzos de 2008. De igual forma se puede observar el período 1997-1999, en el cual ocurrió por primera vez el fenómeno observado en la actualidad, aunque en mayor escala. La gráfica también muestra un paralelismo entre la variación de las

⁷¹ Por *neoparamilitares* se entienden en este escrito grupos reorganizados luego de la desmovilización de las AUC en las diferentes regiones de influencia de esa organización. participan en dicha reorganización antiguos miembros de los diferentes frentes de las AUC, no desmovilizados y nuevos enlistados. si bien estos grupos no tienen un mando central como pudo aspirar Carlos Castaño, jefe de las auc entre 1997 y 2001, y están vinculados al narcotráfico, también cumplen funciones locales de control social y político muy similares a las de los antiguos paramilitares congregados bajo las AUC esto no es contradictorio con la persecución/permisión selectiva y estratégica de grupos de coerción ilegal por organismos estatales del nivel nacional. lo que queda claro es la funcionalidad cambiante de esos grupos ilegales para los poderes locales y nacionales, y la incapacidad del gobierno del presidente Álvaro Uribe para cambiar esa tendencia estructural del estado colombiano en apoyarse en poderes de facto regionales según su conveniencia o la coyuntura. Ver Romero, Mauricio y Arias, Angélica. “Sobre Paramilitares, Neoparamilitares y Afines Crecen Sus Acciones ¿Que Dice El Gobierno?” 2011. Documento electrónico.

⁷² Muchos de los jefes paramilitares que en un principio participaron de las negociaciones con el gobierno, se habían preparado para una eventual ruptura de estas. Estos dirigentes habían inflado las cifras de los combatientes y dejaron reductos armados en caso de un rompimiento con el gobierno. Con la decisión de no excluir la posibilidad de la extradición y con la orden de captura de los jefes paramilitares en el 2006, el gobierno hizo que varios de estos jefes abandonaran la negociación y empezaran a conformar las llamadas “bandas emergentes”. Ver Munevar, Santiago. “Un Balance De La Política De Seguridad Democrática En Colombia”. 2010. Documento electrónico.

⁷³ Comparar Munevar, Santiago. “Un Balance De La Política De Seguridad Democrática En Colombia”. 2010. Documento electrónico.

acciones de las fuerzas estatales, los grupos neoparamilitares y el ELN, que parecen confirmar coincidencias en las dinámicas entre estos actores en los últimos dos años en regiones del suroccidente y nororiente del país.⁷⁴



Gráfica 1. Acciones unilaterales por grupo armado – 1989-2009

Gráfica 5. Acciones violentas de las BACRIM

Vale la pena acotar, sin embargo, que no se sabe a ciencia cierta el alcance territorial de los neoparamilitares (Bacrim), aunque según el CNAI, su presencia se registraba en 247 municipios, siendo la Costa Atlántica con 30% el lugar donde más presencia tiene, mientras que en el suroccidente del país se registró 22%.⁷⁵

Los datos mencionados dan pie para afirmar que la inseguridad no ha sido vencida sino que se ha transformado, lo cual propone un escenario distinto y exige mayores respuestas oficiales.

Otra de las razones que ayudan a afirmar lo anterior y a poner en cuestión la recuperación del territorio por parte del Estado, es en el asedio a líderes sociales y

⁷⁴ Ver Romero, Mauricio y Arias, Angélica.

“Sobre Paramilitares, Neoparamilitares Y Afines Crecen Sus Acciones ¿Que Dice El Gobierno?” 2011. Documento electrónico.

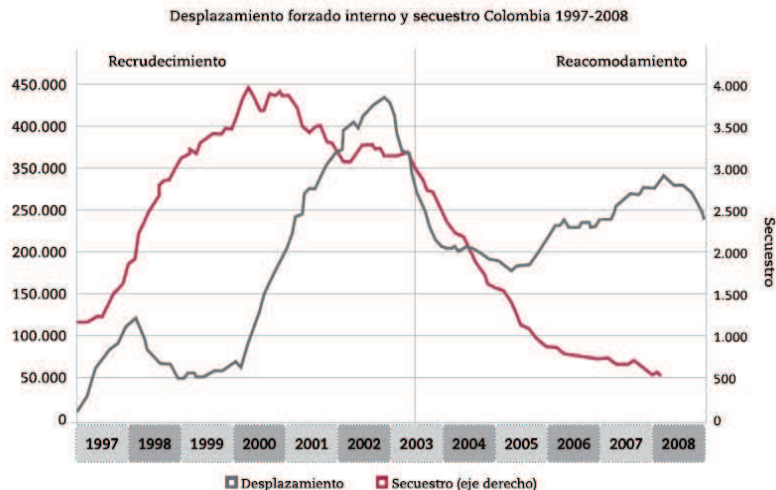
⁷⁵ Comparar Romero, Mauricio y Arias, Angélica.

“Sobre Paramilitares, Neoparamilitares Y Afines Crecen Sus Acciones ¿Que Dice El Gobierno?” 2011. Documento electrónico.

las altas cifras en cuanto al desplazamiento. Ya que de 59 líderes sociales que han sido dados de baja en distintos departamentos del país, además se registraron 250 mil desplazados anuales. Este desplazamiento afecta a sectores de la población de bajos ingresos, además de indígenas mujeres y niños, que en ocasiones no sólo son desplazados de su tierra sino que entran a formar parte de las bandas criminales.

En las siguientes gráficas, cada una de una organización distinta privada y pública, se evidencia la magnitud del problema del desplazamiento; aunque existen diferencias en la información plasmada, se resalta que en la gráfica de Acción Social, el mayor causante del desplazamiento es desconocido, lo que según el investigador Santiago Munevar “infiere que los mayores causantes del desplazamiento o son fuerzas estatales o grupos sin insignias reconocibles, y que en la mayoría de los casos se trata de antiguos desmovilizados o de grupos reorganizados de las antiguas AUC”.⁷⁶

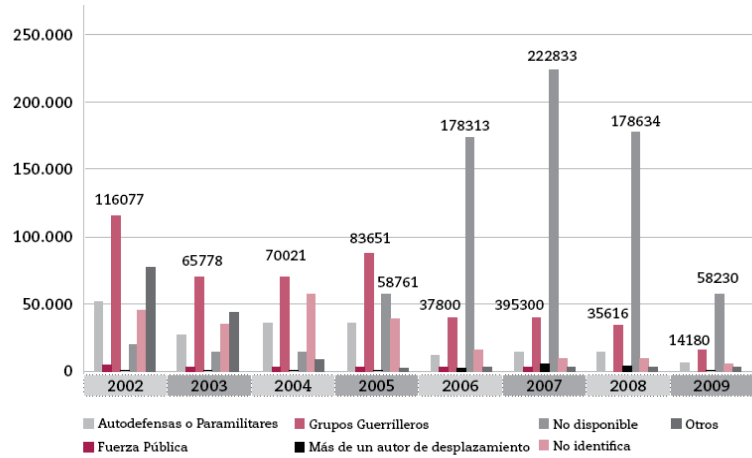
Gráfica 2.
Número de secuestros
y número de desplazados.
Evolución 1997-2008
Fuentes: Sistema de información
de Población Desplazada -SIPOD-
Acción Social [Desplazamiento
forzado interno]; Fondelibertad,
Policía Nacional, [secuestro].



Gráficas 6. Secuestros y desplazados

⁷⁶ Ver Munevar. “Un Balance De La Política De Seguridad Democrática En Colombia”. 2010. Documento electrónico.

Gráfica 3. Desplazamiento individual por autores 2002-2009 (septiembre)
 Fuentes: Estadística de desplazamiento En <http://www.accionsocial.gov.co>
 Datos procesados por el observatorio del conflicto armado, CNAI.



Gráficas 7. Desplazamiento individual

De hecho, en los municipios y las ciudades con actividad neoparamilitar, la situación del desplazamiento empeoró, pues en la Costa Atlántica y en el suroccidente hubo más conflicto, hoy se registra que hubo un aumento del mismo en los Llanos Orientales, en particular en Meta, Guaviare y Casanare, en donde el Ejército Revolucionario Popular Anticomunista de Colombia, Erpac, estuvo al mando dado de baja Pedro Oliverio Guerrero, alias ‘Cuchillo’, quien había logrado reorganizar una fuerza con cerca de 1.500 hombres armados.

En el anexo 26, se muestran 173 de los 247 municipios en los que el Observatorio del Conflicto de la CNAI registró actividades de los neoparamilitares en 2008 y en 2009. Aunque según la Vicepresidencia de la República en 2009 ya habían dejado de actuar; es decir, que según ésta sólo en 120 municipios estarían actuando los neoparamilitares (neoparamilitares 2008), mientras que si se suman los municipios con actividades en 2008 y 2009 serían 293. De acuerdo con Mauricio Romero y Angélica Arias, “Uno de los puntos interesantes del mapa es la localización de los grupos, con fuerte tendencia a ubicarse en las principales vías y alrededor de los centros urbanos. Esto se puede ver con claridad en el valle del río Cauca, en la

zona metropolitana alrededor de Medellín, en las capitales de los dos Santanderes y en las capitales de la Costa Atlántica”⁷⁷.

En el anexo 27 se observa con más detalle los registros agrupados por departamento y subregiones. Este cuadro nos proporciona información sobre los grupos que quedaron luego de la desmovilización de la AUC, y sobre la presencia del Estado en estas regiones, con lo cual vale la pena preguntarse sobre los programas de desmovilización, sobre la seguridad en el territorio y en suma, sobre los resultados que arrojó el gobierno con respecto a los resultados de la PSD. Si bien la PSD afectó la capacidad subversiva de las FARC, esa seguridad no alcanzó para cubrir el ámbito local, que sigue siendo blanco y terreno de los alzados en armas.

Las BACRIM han conformado según el gobierno, ocho grupos reconocidos; por un lado, la Fundación Nuevo Arco Iris sostiene que existen 82 de estas estructuras criminales con presencia en 273 municipios del país, “Por su parte, la Defensoría del Pueblo habla del mismo número de bandas que la Vicepresidencia, surgidas tras las desmovilizaciones, pero dice que tienen incidencia en 141 municipios de 25 departamentos; Se habla de 'Águilas Negras', 'la Cordillera', 'los Rolos', 'los Rastrojos' y 'los Paisas', como las bandas más temidas y con mayor presencia en el territorio nacional. En su mayoría, sus integrantes son antiguos paramilitares. Para la Policía, parte de la criminalidad en el país la encabezan las bandas “Los Rastrojos”, 'los Paisas', 'Nueva Generación', 'Renacer' y la banda del Magdalena Medio; además se calcula que, entre todas, sumarían cerca de 4.000 hombres.”⁷⁸

Arco Iris sostiene que sólo un 42 por ciento de la actividad delictiva con fines económicos de estas bandas está relacionada con el tráfico de drogas. El otro 58 por ciento corresponde a extorsiones, robo de tierras y lo que es más grave: delincuencia común en las calles de las grandes ciudades.⁷⁹

⁷⁷ Ver Romero, Mauricio y Arias, Angélica. “Sobre Paramilitares, Neoparamilitares y Afines Crecen Sus Acciones ¿Que Dice El Gobierno?” 2011. Documento electrónico.

⁷⁸ Comparar Corporación Nuevo Arco Iris. “Narcotráfico, Extorción, Sicariato y Robo Tendrían Afectados a 25 Departamentos”. 2009. Documento electrónico.

⁷⁹ Ver Corporación Nuevo Arco Iris. “Narcotráfico, Extorción, Sicariato y Robo Tendrían Afectados a 25 Departamentos”. 2009. Documento electrónico.

Si bien, la PSD permitió desmovilizar más de 30.000 paramilitares de los cuales una gran parte no ha incurrido en nuevas acciones delictivas, se calcula que alrededor de 6 mil setecientos quienes se habían desmovilizado entre 2003 y 2009 han vuelto a delinquir.⁸⁰

En otras palabras, los grupos armados ilegales aún dominan grandes territorios del país, por lo cual no es posible afirmar la existencia de un postconflicto sino de un conflicto, no sólo por la presencia de la guerrilla sino por la de bandas emergentes que vuelven más agudo e indomable el conflicto armado interno, pues se encuentran en casi todo el territorio nacional y sus integrantes pasan por ciudadanos comunes.

En consecuencia, fue importante señalar las condiciones en las que se encontraba el país antes de la PSD y los resultados que ésta obtuvo, que como vimos ayudó a avanzar en materia de desarticulación de fuerzas armadas ilegales como las Autodefensas (al desarticular el grupo como tal, no obstante no se previó la creación de las bandas emergentes criminales), además de recuperar en cierta medida el control del territorio, en otras palabras, la PSD fué una notable contribución para que se diera una consolidación del control estatal del territorio, aunque también como se señaló aún queda mucho por hacer en esta materia.

2.2. LA COHESIÓN SOCIAL

Según el Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010, “Hay un vínculo entre la seguridad y la cohesión social. La seguridad provee condiciones para la inversión, y esta permite que se alcancen objetivos sociales. La seguridad democrática es, por lo tanto, un medio para la erradicación de la pobreza.”⁸¹ La cohesión social sería entonces un

⁸⁰ Comparar Correa, Ricardo. “Violencia Mutante”. 2011. Documento electrónico.

⁸¹ Ver Uribe, Álvaro. Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010. 2010. P: 20.

estado en el que tanto el gobierno como los ciudadanos comparten una visión basada en la justicia social, la primacía del estado de derecho y la solidaridad.⁸²

Según Álvaro Uribe, la cohesión social sería alcanzada mediante la reducción de la pobreza, la cual debería ser una consecuencia del crecimiento económico, sin embargo los mecanismos de inclusión social en los que hizo énfasis el gobierno se referían a la ejecución de programas de transferencias de dinero como el de Familias en Acción, Familias Guardabosques y Mujeres Ahorradoras en Acción, articulados en la Red Juntos.

Estos mecanismos, son propios de una política asistencialista, no coinciden con el concepto de la CEPAL, precisado en los siguientes términos:

La cohesión social se refiere tanto a la eficacia de los mecanismos instituidos de inclusión social como a los comportamientos y valoraciones de los sujetos que forman parte de la sociedad. Los mecanismos incluyen, entre otros, el empleo, los sistemas educacionales, la titularidad de derechos y las políticas de fomento de la equidad, el bienestar y la protección social. Los comportamientos y valoraciones de los sujetos abarcan ámbitos tan diversos como la confianza en las instituciones, el capital social, el sentido de pertenencia y solidaridad, la aceptación de normas de convivencia y la disposición a participar en espacios de deliberación en proyectos colectivos.⁸³

El gobierno de Uribe propuso una política de cohesión social a partir de herramientas como: la revolución educativa, la promoción y expansión de la seguridad social, el impulso de la economía solidaria, el manejo social de los recursos públicos, el manejo social del campo, la calidad de vida urbana y el país de propietarios.⁸⁴

En Colombia los indicadores propuestos por la CEPAL arrojaron resultados precarios, en efecto el desempleo según el DANE se mantuvo en el 2010 por encima de 11,8%, levemente inferior al 12,0% registrado en 2009.⁸⁵ Respecto a la educación, durante la era de Uribe aumento la cobertura: “En la última década la tasa de

⁸² Comparar “Concepto de Cohesión Social”. Eurosocialesalud. Documento electrónico.

⁸³ Ver CEPAL. “Cohesión social: inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe”. Primer Capítulo: “Los Alcances de la Cohesión Social”. Documento electrónico.

⁸⁴ Comparar Centro De Investigación y Educación Popular CINEP/programa por la paz. Informe Especial Agosto 2010. 2010. Documento electrónico.

⁸⁵ Ver elpais.com.co. “Tasa de Desempleo en Colombia Cerró el 2010 en 11,8%”. 2010. documento electrónico.

cobertura bruta de educación superior presentó un aumento importante, pasando de 24.5% en 2002 a 37% en 2010”⁸⁶. Pero esa cobertura no se tradujo en calidad;

En el caso de la cobertura, por ejemplo, buena parte del incremento de los recursos para educación básica fueron absorbidos por la contratación del servicio educativo con entidades privadas, mediante las figuras de subsidios educativos o colegios en concesión. Al hablar de calidad, el estudio deja ver el estancamiento de la participación de los recursos destinados a su mejoramiento, en un 6 por ciento del Sistema General de Participaciones (SGP) desde el año 2002. "Quedamos atrapados en la prestación del servicio, en la implementación de procesos administrativos, buscando la eficiencia del manejo de los recursos pero olvidando que el derecho a la educación se garantiza en el reconocimiento de los sujetos como actores históricos", afirmó Torres. Por su parte, Luis Jaime Piñeros, economista y autor del informe para el proyecto, sostuvo que "los recursos en educación aumentaron 34 por ciento en pesos constantes entre 2005 y 2009, pero fueron destinados a contratar por concesión y subsidios". Según Piñeros, "no se invirtió en infraestructura y en los programas de calidad".⁸⁷

Otro indicador es el desplazamiento, importante debido a que es el rasgo más dramático del conflicto armado en Colombia y que demuestra una clara ausencia de inclusión social. Durante el gobierno de Uribe, según Acción Social, 2002 terminó con 95.662 hogares expulsados, entre 2005 y 2007 se registraron 80.307 hogares y para principios de 2010 se registraban 2.671 hogares desplazados.⁸⁸

Ciertamente, la inversión aumentó durante el periodo gracias a los incentivos tributarios otorgados al capital, pero a costa de más inequidad puesto que se amplió la brecha entre ricos y pobres, lo que contribuyó a fomentar la polarización entre defensores y opositores del gobierno, fenómeno que sin duda acabó agrietando la fé de los ciudadanos en sus instituciones, tal como lo afirma Pedro Santana Rodríguez, quien al hacer un balance de la política social del gobierno de Uribe expone:

“Al tiempo que ordenó la modificación de las metodologías para la medición de la pobreza, creyendo que si se disminuyen los pobres en las estadísticas la realidad se modifica. Así mismo se avanzó durante los ocho años de su mandato en la concentración del ingreso pasando del 0.57 del coeficiente de Gini al 0.58, lo que en términos simples quiere decir que durante sus ocho años de mandato los ricos se hicieron más ricos y los pobres siguen igual

⁸⁶ Ver portafolio.co. “Durante La Era Uribe El País Se Rajó En Educación: Aumentó La Inversión, Pero Disminuyó La Calidad”. Documento electrónico.

⁸⁷ Ver portafolio.co. “Durante La Era Uribe El País Se Rajó En Educación: Aumentó La Inversión, Pero Disminuyó La Calidad”. Documento electrónico.

⁸⁸ Comparar Acción Social. “Desplazamiento Forzado En Colombia”. 2010. Documento electrónico.

de pobres. En su Gobierno no hubo una política social que buscara la redistribución del ingreso y de la renta.”⁸⁹

Podemos decir entonces que el objetivo estratégico de la cohesión social no se cumplió, la sociedad se vió afectada por el desempleo, el desplazamiento forzado, lo que eufemísticamente se llamó “falsos positivos”⁹⁰, “las chuzadas por parte del DAS”, y la violación de los derechos humanos.

En resumen aunque hubo crecimiento económico, no fue suficiente para erradicar la pobreza, ni para generar inclusión social. La precariedad de la situación se agravó por la existencia de grupos al margen de la ley, y los difíciles esfuerzos por parte del gobierno para garantizar la cohesión social. En realidad durante los ocho años de su gobierno existió un proceso de privatización de la seguridad social, la salud, la educación, la vivienda, la energía, el agua, el saneamiento básico y el medio ambiente.

La cohesión implica seguridad e inversión como lo afirmó Álvaro Uribe, con la seguridad se logró entre otras cosas un repliegue militar de las FARC y con la confianza inversionista se logró atraer a nuevos inversionistas al país mediante pactos de congelamiento de pago de impuestos, así ante tales condiciones hubo un importante incremento de la inversión extranjera en el país. Pero la continua violación a los derechos humanos y las prácticas contrarias a los principios del Estado Social de Derecho permiten afirmar que no solamente el objetivo estratégico de la cohesión social no se cumplió sino que al finalizar el segundo gobierno de Uribe las muestras de una gobernanza deficiente y la creciente polarización de la sociedad colombiana eran realidades perceptibles. Otros factores cuya importancia merecen ser tratados

⁸⁹ Ver Rodríguez Santana, Pedro: “El Cuarto Huevito de Uribe: La Corrupción.” 2011. Documento electrónico.

⁹⁰ ...la Plataforma Colombiana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo presentó un estudio en el que se revela que para el período de julio de 2002 a diciembre de 2007, por lo menos 13.634 personas perdieron la vida por fuera de combate, de las cuales 1.314 eran mujeres y 719 eran niñas y niños. De esas 13.634 personas, 1.477 personas fueron desaparecidas forzosamente. Además, en los casos en los cuales se conoce el presunto autor genérico de las violaciones (8.049 casos), el 75,4% de los casos se atribuyeron a responsabilidad del Estado. Comparar Corporación Nuevo Arco Iris. “¿Es Posible Olvidar Los Falsos Positivos Como Lo Pide El General Del Ejército, Carlos Suárez?” 2009. Documento electrónico.

aparte son el desplazamiento forzado, los “falsos positivos” y las “chuzadas por parte del DAS”, expresiones calaras de la ausencia de inclusión social en nuestro país.

2.2.1. Desplazamiento Forzado

El desplazamiento forzado, es una de las peores consecuencias del conflicto armado, pues los grupos armados ilegales son los principales causantes de este fenómeno. Según los datos oficiales y no oficiales las estadísticas son las siguientes;

Las estadísticas de Acción Social registran alrededor de 3,5 millones de personas desplazadas, la Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento (CODHES) eleva la cifra a 4.915.579 de personas, es decir que el país se encuentra en una de las mayores tragedias humanitarias a nivel internacional. En cuanto a la evolución de este fenómeno durante la aplicación de la PDSO, el Ministerio de Defensa defiende que hubo un avance importante en la protección de la población desplazada. Entre 2002 y 2009, el número de desplazados expulsados se redujo en un 74% pasando de 436.875 en 2002, a 111.414 en 2009, según el Ministerio. Sin embargo, estas estadísticas son engañosas y falsas. Falsas porque la cifra presentada para el año 2009 es una cifra parcial, lo que no es especificado en el informe del Ministerio. Las estadísticas que utiliza son las de Acción Social, que reportó 354.823 personas desplazadas para el año 2009. Engañosas porque no se especifica que durante el año 2001 se registraron 377.152 personas. Si tomamos el periodo comprendido entre el año 2001 y el año 2009, el número de desplazados expulsados se redujo en un 6%, lo que es bastante diferente del 74% que presenta el Ministerio.⁹¹

Estos datos dan cuenta de la tergiversación en la información entre lo que el gobierno quiere mostrar y lo que al parecer realmente es, lo que podría ser tan sólo “la punta del iceberg”. Ante esto no sólo se vislumbró una respuesta estatal inadecuada y descoordinada, al no tener una política de seguridad capaz de dar respuestas a las demandas del conflicto armado, sino también políticas públicas ineficientes e incapaces de garantizar la vida, la seguridad y la libertad a sus ciudadanos.

El gobierno de Álvaro Uribe planteó unas acciones para combatir el desplazamiento; por ejemplo, por un lado, prevenir y atender el desplazamiento respetando los Derechos Humanos y el Derecho Internacional Humanitario, y por

⁹¹ Ver Munevar, Santiago. “Un Balance De La Política De Seguridad Democrática En Colombia”. 2010. Documento electrónico.

otro lado se propuso promover una política de reconciliación y fortalecer las condiciones regionales de desarrollo y paz.⁹²

Sin embargo, la PDS no brindó las condiciones necesarias para mantener el control territorial y prevenir este tipo de violación a los DDHH, pues las estadísticas siguen mostrando un número elevado de desplazados, no sólo ahora después del gobierno de Álvaro Uribe, sino también luego del primer cuatrienio de la instauración de la PSD “el sistema de Información sobre Desplazamiento Forzado y Derechos Humanos de CODHES, durante el primer trimestre de 2008, con ocasión al conflicto armado interno, fueron desplazadas 113.473 personas (recepción), 17.817 personas más con relación al primer trimestre de 2007 (95.657 personas aproximadamente), lo que representa un incremento del 18%. El país no registraba una cifra tan alta para un trimestre desde 1999.”⁹³

La PSD mejoró la seguridad en el país, lo que contribuyó a que las transnacionales invirtieran en Colombia, pero la cohesión social no se convirtió en realidad, y una de sus causas fue el desplazamiento forzado, fenómeno que según el “Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados le otorgó a Colombia el lamentable segundo lugar en el mundo por el número de desplazados internos y el tercer país de origen de solicitantes de refugio en el mundo”.⁹⁴ Este hecho nos lleva a concluir que Colombia no es un país homogéneo ni cohesionado bajo unos mismos objetivos ni una misma identidad, y el desplazamiento sigue siendo el principal problema de derechos humanos en Colombia.⁹⁵

Aún así “el gobierno admite en su registro un total de 2.500.962 personas (Acción Social, abril de 2008) desde 1999, de las cuales, alrededor de 1.410.935, el

⁹² Comparar Uribe Vélez, Álvaro. *Informe al Congreso 2010*. 2010 p. 58.

⁹³ Ver CODHES. “¿Cohesión o fragmentación social? Resumen del informe sobre desplazamiento forzado, conflicto armado y derechos humanos CODHES, correspondiente al primer trimestre de 2008.” 2008. Documento electrónico.

⁹⁴ Ver CODHES. “¿Cohesión o fragmentación social? Resumen del informe sobre desplazamiento forzado, conflicto armado y derechos humanos CODHES, correspondiente al primer trimestre de 2008.” 2008. Documento electrónico.

⁹⁵ Ver CODHES. “¿Cohesión o fragmentación social? Resumen del informe sobre desplazamiento forzado, conflicto armado y derechos humanos CODHES, correspondiente al primer trimestre de 2008.” 2008. Documento electrónico.

56.4%, fueron desplazadas durante el período de la llamada “Seguridad Democrática” (2002-2008).”⁹⁶

Cuando,

Los hechos que provocaron el desplazamiento fueron principalmente las aspersiones aéreas de cultivos de uso ilícito en el marco de operativos militares, el reclutamiento forzado, la instalación de minas, la presencia de grupos paramilitares en 17 departamentos del país, los intensos combates entre el Ejército y la guerrilla de las Farc que incluyen bombardeos y uso de armas de efectos indiscriminado, así como los enfrentamientos entre las Farc y el Eln en algunas regiones del país.⁹⁷

Para el año 2009, la Corte Constitucional reconoció algunos avances de la PSD, pero mantuvo su declaración de 2004 relativa a la persistencia de un “estado de cosas inconstitucional”, en la medida en que no contribuyó considerablemente a la solución del problema del desplazamiento forzado en el país.

2.2.2. “Falsos positivos”

Además del desplazamiento, durante la PDSO existió otro fenómeno de violación a los derechos humanos, enmarcado bajo el concepto de “falsos positivos”, que según “Philip Alston, relator especial de las Naciones Unidas para las ejecuciones arbitrarias, denominó “el asesinato a sangre fría y premeditado de civiles inocentes, con fines de beneficio”⁹⁸.

El 17 de noviembre del 2005, dentro del marco de la PDSO, el Gobierno creó una política de recompensas por la información que condujera a la captura o muerte de los integrantes de los grupos al margen de la ley. Esta iniciativa incentivó a los miembros de la Fuerza Pública para cometer estas ejecuciones extrajudiciales que se conocen como "Falsos Positivos". En palabras de Philip Alston, el patrón que se ha develado es el siguiente: "un 'reclutador' engaña a la víctima con falsas pretensiones y la lleva a una localidad remota. Allí, al poco tiempo de llegar, miembros del ejército matan al individuo. Luego se manipula el lugar de

⁹⁶ Ver CODHES. “¿Cohesión o fragmentación social? Resumen del informe sobre desplazamiento forzado, conflicto armado y derechos humanos CODHES, correspondiente al primer trimestre de 2008”. 2008. Documento electrónico.

⁹⁷ Ver CODHES. “¿Cohesión o fragmentación social? Resumen del informe sobre desplazamiento forzado, conflicto armado y derechos humanos CODHES, correspondiente al primer trimestre de 2008”. 2008. Documento electrónico

⁹⁸ Ver Munevar, Santiago. “Un Balance De La Política De Seguridad Democrática En Colombia”. 2010. Documento electrónico.

los hechos para que parezca que la persona fue dada de baja legítimamente en el fragor de un combate. A menudo se hace una fotografía en la que sale vistiendo uniforme de guerrillero con un arma o granada en la mano. Las víctimas suelen ser enterradas de manera anónima en fosas comunes, y los asesinos son premiados por los resultados conseguidos en la lucha contra la guerrilla.⁹⁹

Las cifras muestran que, tal como lo detalló el ex Fiscal General Mario Iguarán, más de 1.205 personas vinculadas con 230 condenas y 476 con medidas de aseguramiento, según la ONG Comisión Colombiana de Juristas, sumaron 1.205 entre julio de 2002 y julio de 2008. Ese mismo año, un grupo de organizaciones encabezadas por la Plataforma Colombiana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo presentó un estudio en el que se revela que para el período de julio de 2002 a diciembre de 2007, por lo menos 13.634 personas perdieron la vida por fuera de combate, de las cuales 1.314 eran mujeres y 719 eran niñas y niños. De esas 13.634 personas, 1.477 personas fueron desaparecidas forzosamente. Además, en los casos en los cuales se conoce el presunto autor genérico de las violaciones (8.049 casos), el 75,4% de los casos se atribuyeron a responsabilidad del Estado: por perpetración directa de agentes estatales, el 17,53% (1.411 víctimas); y por tolerancia o apoyo a las violaciones cometidas por paramilitares el 57,87% (4.658 víctimas). A los grupos guerrilleros se les atribuyó la presunta autoría del 24,59% de los casos (1.980 víctimas).¹⁰⁰

El problema más importante a resolver ahora, después de la PDSO, es buscar los responsables de esos crímenes. A pesar de que varias pruebas tienden a demostrar que el gobierno es el único responsable, estas no son lo suficientemente verídicas para Naciones Unidas ni para la Fiscalía, lo que ha llevado a que se generen críticas para la justicia colombiana y a que la impunidad vuelvan a reinar. Philip Alston recomendó algunas reformas como la supresión de todo tipo de incentivo para los militares por ejecuciones, y resalta la necesidad de seguir apoyando a la Fiscalía con más personal, apoyo y financiación; ya que uno de los problemas centrales es la

⁹⁹ Ver Munevar, Santiago. "Un Balance De La Política De Seguridad Democrática En Colombia. 2010". Documento electrónico.

¹⁰⁰ Comparar Corporación Nuevo Arco Iris. "¿Es Posible Olvidar Los Falsos Positivos Como Lo Pide El General Del Ejército, Carlos Suárez?" 2009. Documento electrónico.

falta de recursos y de personal capacitado en la Fiscalía, frente al tema de Derechos Humanos.¹⁰¹

2.2.3. “Las chuzadas del DAS”

Otra de las acciones que contradicen los esfuerzos de la seguridad democrática, fueron las chuzadas del DAS o interceptaciones telefónicas a miembros de la oposición, defensores de Derechos Humanos, periodistas y magistrados de la Corte Suprema de Justicia y de la Corte Constitucional, por parte del Departamento Administrativo de Seguridad (DAS), entidad adscrita a la Presidencia de la República; cabe anotar que este problema no sólo se reduce a interceptaciones telefónicas sino a otro tipo de actividades como seguimiento a ellos y a sus familias y hasta sus cuentas bancarias.¹⁰²

Ricardo Correa Robledo, especialista en temas de conflicto y paz asegura que,

La revelación para hacer este espionaje es la paranoia presente en la actividad política y la gestión de gobierno. Esta visión distorsionada está fundada en el miedo que se siente desde el poder hacia aquellos que no comparten una visión, una perspectiva, o que la critican y censuran. Bajo el manto y la apariencia de gran fortaleza, fenómenos como la utilización del DAS para la ilegalidad y el delito lo que muestran es un profundo temor ante quienes piensan y opinan diferente, y muestran también el desprecio por el Estado de Derecho. El temor muchas veces induce a imponerse desde la fuerza o el abuso del poder.¹⁰³

La responsabilidad por las chuzadas es aún desconocida, por un lado el ex presidente Álvaro Uribe afirmó que existía una conspiración en su contra y para combatirla asignó labores de espionaje, “menciono algunos hechos que indujeron a Uribe a pensar que existía una confabulación contra su administración: el histórico

¹⁰¹ Comparar Corporación Nuevo Arco Iris. “¿Es Posible Olvidar Los Falsos Positivos Como Lo Pide El General Del Ejercito, Carlos Suárez?” 2009. Documento electrónico.

¹⁰² Comparar Munevar, Santiago. “Un Balance De La Política De Seguridad Democrática En Colombia”. 2010. Documento electrónico.

¹⁰³ Ver Correa, Ricardo. “El Miedo Que Producen Las Chuzadas Del DAS”. 2009 Documento electrónico.

juicio a más de 100 parlamentarios de la coalición de Gobierno que tuvo su punto más alto en el llamado a indagatoria a Mario Uribe en septiembre del 2007, la destitución y el encarcelamiento de Jorge Noguera y los debates que estos hechos suscitaron en el Congreso y en los medios de comunicación.”¹⁰⁴ Por otro lado, el ex presidente Uribe afirma que “todo ocurrió a sus espaldas y que en ningún momento pensaría en hacer algo de ese talante, y considera que su Gobierno, gracias a la PDS, es el que más garantías ha dado a la oposición, y agrega que si hubiera algún acto ilícito, fue cometido por ex detectives de bajo rango.”¹⁰⁵

No obstante, el DAS es una entidad que depende directamente de la Presidencia, por lo cual es muy difícil que estos hechos se realizaran a espaldas del ex presidente, y de cualquier forma “el presidente Uribe se equivocó en materia grave al tratar la acción de la justicia, los debates de la oposición y los errores de los gobernantes vecinos como una conspiración en su contra y falló aún más al emprender acciones indebidas e ilegales para defenderse,”¹⁰⁶ según Álvaro Uribe existía una conspiración en su contra y para combatirla asignó labores de espionaje.¹⁰⁷

Si bien todavía no existe la responsabilidad directa del ex presidente Uribe, estos hechos están inmersos dentro de lo que fue la PDS y constituyen una violación a los derechos humanos y a la democracia. Según en ese entonces el senador Gustavo Petro afirmó: “Estamos ante la presencia de un Gobierno policiaco que ha destruido los espacios de la democracia, que no respeta los valores y los principios de la democracia, de nuestra Constitución. Ha usado la Policía en función de destruir a la oposición y no de destruir al crimen.”¹⁰⁸

Las chuzadas por parte del DAS, son un gran vacío en la gobernanza y en la gobernabilidad de ese gobierno, pues la seguridad se debe desarrollar en condiciones de gobernabilidad y dentro de ella está la democracia como factor legitimador la

¹⁰⁴ Ver Valencia, León. “Hipótesis sobre “chuzadas” y otras acciones”. 2010. Documento electrónico.

¹⁰⁵ Ver Munevar, Santiago. “Un Balance De La Política De Seguridad Democrática En Colombia”. 2010. Documento electrónico.

¹⁰⁶ Ver Valencia, León. “Hipótesis sobre “chuzadas” y otras acciones”. 2010. Documento electrónico.

¹⁰⁷ Comparar Valencia. “Hipótesis sobre “chuzadas” y otras acciones”. 2010. Documento electrónico.

¹⁰⁸ Ver CaracolTV. “Gustavo Petro asegura que Uribe ordenó realizar las “chuzadas””. 2009. Documento electrónico.

governabilidad; esa “democracia no sólo debe ser vista como un régimen institucional, sino como una forma de vida que supone la vigencia de garantías propias del estado de derecho y la tolerancia, una situación de inseguridad, fuertemente percibida por los ciudadanos, es una fuente de desestabilización y no favorece la cohesión social.”¹⁰⁹

La PDSD logró contener, desarticular y disuadir a las organizaciones armadas ilegales, restableció la autoridad de las instituciones democráticas en lugares donde la guerrilla y los paramilitares la habían expulsado; fortaleció la Fuerza Pública, la movilidad y las capacidades estratégicas mínimas. La inversión extranjera aumentó significativamente, pues sin duda las mejoras en la estabilidad jurídica y los mayores niveles de seguridad fortalecieron el aumento en la inversión. Así mismo la PSD fue planteada para la recuperación de la seguridad, para fortalecer la democracia, y como una política que integra el fortalecimiento de las fuerzas armadas, la atención social en las zonas de conflicto, y el respeto a las libertades públicas y a los derechos humanos, además como una herramienta para generar inversión y crecimiento para en últimas lograr el objetivo más importante la cohesión social.

En otras palabras, la PSD estuvo concebida para propiciar crecimiento económico necesario para que se redujera el desempleo y aumentaran los ingresos laborales y los recursos para la política social, pero no todo se cumplió: aunque se fortalecieron las Fuerzas Armadas y todo lo que de ello depende, además de la recuperación de la confianza inversionista, la atención social en las zonas de conflicto no se articuló con la recuperación territorial por parte del Estado. Y fenómenos como el irrespeto a las libertades públicas y a los derechos humanos, sumado el aumento del desempleo no condujeron a la consecución del último objetivo, a saber, la cohesión social.

¹⁰⁹ Ver Rial, Juan. Notas Sobre Seguridad Pública y Ciudadana, Cohesión Social y Gobernabilidad Democrática. 2011. Documento electrónico.

Entonces, en Colombia, la cohesión social podríamos decir, no existe en tanto que;

La guerrilla de las FARC, por más debilitadas que esté, siguen teniendo capacidad operativa en algunas regiones del país, el obstaculizado y parcializado proceso de desmovilización con los paramilitares no generó el fin de los paramilitares sino que nuevas bandas emergentes para algunos, o simple continuación de los paramilitares, para otros, controlan algunos territorios en el país. En cuanto a los Derechos Humanos la PDSO tuvo que enfrentar los escándalos de los mal llamados "Falsos Positivos" y de las mal llamadas "Chuzadas" del DAS. El drama del Desplazamiento forzado y el estado de cosas inconstitucional persiste en el país después de ocho años de PDSO, sin mejoras significativas para la población desplazada. Llegando a este punto, pareciera que la PDSO fue bastante frágil en muchos aspectos, a pesar del gran avance en temas de seguridad.¹¹⁰

Ciertamente podríamos afirmar que la PDSO fue algunas veces un escenario de ficción donde unas cosas fueron reales y otras no. Como diría el politólogo Pedro Medellín, una de las paradojas de la política de Seguridad Democrática es que "el gobierno Uribe ha tenido en la Seguridad Democrática su principal fortaleza, pero también su mayor debilidad."¹¹¹ Pues tal y como fue planteada la PSD fue el principal instrumento para la gobernanza, pues era un gran marco de reglas y objetivos para el país en ese momento, sin embargo hubo problemas en la aplicación de esa gobernanza, causa que desembocó en una mala gobernabilidad y en una cuestionable cohesión social debido a que antes de la reelección, la cohesión social, fue entendida por el Gobierno como la unidad en torno a la imagen del presidente Uribe, que se mide por los resultados de las encuestas. Debido a su proyecto reeleccionista esa cohesión social se transformó en controlar a la oposición o a quienes tuvieran perspectivas distintas a él, lo cual generó una polarización entre la sociedad: quienes estaban a favor del presidente y quienes se encontraban en contra sobretodo de la reelección.¹¹² Ante esa situación y ante la violación de los derechos humanos, la gobernabilidad como esa capacidad para dar respuestas a las demandas, a las crisis y para brindar estabilidad fue quebrantada, y

¹¹⁰ Ver Munevar, Santiago. "Un Balance De La Política De Seguridad Democrática En Colombia". 2010. Documento electrónico.

¹¹¹ Ver Munevar. "Un Balance De La Política De Seguridad Democrática En Colombia". 2010. Documento electrónico.

¹¹² Comparar García Duran, Mauricio. "Siete Años Del Presidente Uribe ¿Qué Balance Podemos Hacer?" 2009. Documento electrónico.

los altos índices de desigualdad derivaron en descontento social y en diferencias sociales aún más marcadas.

CONCLUSIÓN

Una de las principales características del gobierno del presidente Álvaro Uribe fue poner en el centro de la agenda pública el tema de seguridad. El fracaso de los diálogos entablados con las FARC en el Caguán durante el gobierno de Andrés Pastrana y el fortalecimiento de los grupos paramilitares crearon el escenario perfecto para la llegada al poder de Uribe cuyo objetivo era derrotar militarmente a los “terroristas” de las FARC dado que, según él, el subdesarrollo del país y la causa de sus males ha sido la violencia. Fue así como se puso en marcha la política de Seguridad Democrática cuyo propósito fue generar confianza en los agentes sociales y favorecer la dinámica económica del país así como la inversión extranjera para impulsar el desarrollo del país.

La política de seguridad democrática se sustentó en la premisa del control del territorio nacional por parte del Estado como antesala de la recuperación de la confianza en las instituciones, el crecimiento económico y el fortalecimiento de la cohesión social en lo que se denominó el Círculo Virtuoso de la Seguridad Democrática. (Ver anexo 28).

Ciertamente, el balance en seguridad en los dos periodos presidenciales de Álvaro Uribe están marcados por sonados logros entre los que se destacan los triunfos militares de las operaciones Jaque y Camaleón y existen abundantes estadísticas de origen gubernamental que lo demuestran. Tanto el fortalecimiento de las Fuerzas Armadas como el debilitamiento de las FARC son hechos innegables, así como la desmovilización de grupos paramilitares.

Sin embargo, también hubo fallas que generaron fuertes críticas a la labor del gobierno y debilitaron la gobernabilidad. El escándalo más grave que enfrentó fue el de las ejecuciones arbitrarias encubiertas bajo el término “falsos positivos” y que el Relator Especial de las Naciones Unidas denominó “asesinato a sangre fría y

premeditado de civiles inocentes con fines de beneficio”¹¹³. Otro hecho que empañó la Política de Seguridad Democrática fueron las interceptaciones telefónicas a las Altas Cortes, a magistrados y miembros de la oposición, a periodistas y defensores de derechos humanos. El desplazamiento forzado, uno de los rasgos más dramáticos del conflicto colombiano disminuyó intensidad pero continuó, a pesar de todo; surgieron las llamadas Bacrim (bandas criminales) y arreciaron las críticas por el debilitamiento de la seguridad ciudadana, de modo que quedaron tareas pendientes, particularmente en el plano de la cohesión social.

Si bien existe un acuerdo general en cuanto al cumplimiento de los dos primeros objetivos estratégicos de la PSD – recuperación del territorio e incremento de la confianza inversionista-, el tema de la cohesión social fue objeto de duras polémicas en el país. De allí la importancia de auscultar la brecha que existe entre quienes están a favor y quienes están en contra de afirmar que en Colombia existe cohesión social, objetivo final de la Política de Seguridad Democrática, pues dicha política suscitó numerosas críticas entre la correspondencia del discurso y el hecho.

En síntesis, y a pesar de los éxitos obtenidos la política no resolvió estructuralmente el problema de seguridad; por el contrario, las acciones del gobierno permanecieron sujetas al conflicto armado y al narcotráfico, “una guerrilla golpeada y maltratada pero todavía existente, un fenómeno paramilitar que a pesar de la desmovilización continúa, crece de nuevo; infracciones a los derechos humanos por parte de la fuerza pública,”¹¹⁴ desempleo, inequidad y pobreza; son factores que evidencian los vacíos de la PSD y el no cumplimiento de su último objetivo.

A pesar de los avances en materia de seguridad, el incremento de los niveles de corrupción ensombrecieron la gobernabilidad del gobierno de Álvaro Uribe por la continua violación a los derechos humanos.

¹¹³ Ver Naciones Unidas en Colombia. “Declaración Del Profesor Phillip Alston, Relator Especial De Las Naciones Unidas Para Las Ejecuciones Arbitrarias”. Documento electrónico.

¹¹⁴ Comparar García Duran, Mauricio. “Siete Años Del Presidente Uribe ¿Qué Balance Podemos Hacer?” 2009. Documento electrónico.

No se puede negar que en Colombia, durante la PSD, mejoró la seguridad y hubo crecimiento económico. Sin embargo, no hubo desarrollo; la institucionalidad disminuyó y la gobernabilidad se resquebrajó, producto de las infracciones a los derechos humanos por parte del gobierno y de la fuerza pública, además de la pobreza y el desempleo que confirman que el crecimiento no necesariamente genera bienestar.

BIBLIOGRAFÍA

Capítulos o artículos en libro

Pastrana, Andrés. “Más y Mejores Hombres Más y Mejores Equipos”. En: Pastrana, Andrés. *Informe al Congreso 2002*. Colombia: Departamento Nacional de Planeación, 2002.

_____. “Mantenimiento y Ampliación del Acceso de la Población a la Seguridad Social en Salud”. En: Pastrana, Andrés. *Informe al Congreso 2002*. Colombia: Departamento Nacional de Planeación, 2002.

República de Colombia y Ministerio de Defensa. “Entorno del Conflicto”. En: República de Colombia y Ministerio de Defensa. *Informe Anual Derechos Humanos y DIH 2000*. 2001. (s.p.i)

_____. “Situación del Conflicto”. En: República de Colombia y Ministerio de Defensa. *Informe Anual Derechos Humanos y DIH 2000*. 2001. (s.p.i)

Vélez Uribe, Álvaro. “Brindar Seguridad Democrática”. En: Vélez, Uribe Álvaro. *Informe al Congreso 2005*. Departamento Nacional de Planeación. Colombia, 2005.

_____. “Estado Comunitario Desarrollo Para Todos”. En: Vélez, Uribe Álvaro. *Plan Nacional De Desarrollo, 2006-2010*. Departamento Nacional de Planeación. Colombia. 2010.

_____. “Política defensa y seguridad democrática”. En: Vélez, Uribe Álvaro. *Informe al Congreso 2010*. Colombia. Departamento Nacional de Planeación. Colombia, 2010.

_____. “Crecimiento alto y sostenido: condicionalidad para un desarrollo con equidad”. En: Vélez, Uribe Álvaro. *Informe al Congreso 2010*. Departamento Nacional de Planeación. Colombia, 2010.

Vicepresidencia de la República y Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos y DIH. “Impacto de la Política de Seguridad Democrática sobre las Guerrillas.” En: Vicepresidencia de la República y Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos y DIH. *Impacto de la Política de Seguridad Democrática sobre la Violencia y los Derechos Humanos*. Editorial Impresol Ediciones Ltda. Bogotá, 2008.

_____. “Conclusión”. En: Vicepresidencia de la República y Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos y DIH. *Impacto de la Política de Seguridad Democrática sobre la Violencia y los Derechos Humanos*. Editorial Impresol Ediciones Ltda. Bogotá, 2008.

Artículos en publicaciones periódicas no académicas

Bustamante, Jorge. Consecuencias económicas de Uribe. Consulta realizada en abril de 2011. Disponible en la página web: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-3423892>

Correa Pablo y Angélica Gallón. ¿Quién Compra a Quién? El Espectador. Semana del 24 al 30 de junio de 2007. 1C.

Correa Pablo y Angélica Gallón. Internacionalización. El Espectador. Semana del 24 al 30 de junio de 2007. 1C.

Revista Dinero. “La Aplicación de la Política Anticíclica en Colombia”. Consulta realizada en abril de 2011. Disponible en la página web: http://www.dinero.com/noticias/aplicacion-politica-anticiclica-colombia_62817.aspx

Sánchez, Rubén y Federmán Rodríguez. Seguridad, Democracia y Seguridad Democrática: descifrando el enfoque de una política pública controversial. Universidad Ciencia y Desarrollo. Fascículo 4. Tomo VI. 2011: 1.

Páginas Web institucionales y Banco de Datos en línea

Acosta, Amylkar “¿Cual Cohesión Social?” Consulta realizada en abril de 2011. Disponible en la página web:

http://www.amylkaracosta.net/60/index.php?option=com_content&view=article&id=133:icual-cohesion-social&catid=36:economia-nacional&Itemid=122.

Banco de la República. “Banco de la República Destaca Política Anticíclica del Gobierno.” Consulta realizada en marzo de 2011. Disponible en la página web:

<http://www.elespectador.com/articulo159620-banco-de-republica-destaca-politica-anticiclica-del-gobierno>

Casa De Nariño. “Es Mejor Ser Dueños de la Mitad de un Patrimonio Próspero que de Todo un Patrimonio en Agonia”. Consulta realizada en abril de 2011. Disponible en la página web:

http://www.presidencia.gov.co/prensa_new/sne/2006/abril/07/05072006.htm

CaracolTV. “Gustavo Petro asegura que Uribe ordenó realizar las “chuzadas””.

<http://www.caracolTV.com/noticias/nacion/articulo120291-gustavo-petro-asegura-uribe-ordeno-realizar-chuzadas>

CEPAL. “Cohesión social: inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe. Primer Capítulo: Los Alcances de la Cohesión Social.” Consulta realizada en abril de 2011. Disponible en la página web: <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/4/27814/cap1.pdf>

CODHES. “¿Cohesión o fragmentación social? Resumen del informe sobre desplazamiento forzado, conflicto armado y derechos humanos CODHES, correspondiente al primer trimestre de 2008. Consulta realizada en abril de 2011.” Disponible en la página web: <http://terranova.uniandes.edu.co/politpub/lineatiempo/Cohesion%20o%20fragmentacion%20social%20-%20CODHES.pdf>.

Corporación Nuevo Arco Iris. “¿Es Posible Olvidar Los Falsos Positivos Como Lo Pide El General Del Ejercito, Carlos Suárez?” Consulta realizada en abril de 2011. Disponible en la página web: <http://www.nuevoarcoiris.org.co/sac/?q=node/448>

_____ . “Más Acciones de Paras que de las FARC”. Consulta realizada en marzo de 2011. Disponible en la página web: <http://www.nuevoarcoiris.org.co/sac/?q=node/601>

_____ . “Narcotráfico, Extorción, Sicariato y Robo Tendrían Afectados a 25 Departamentos”. Consulta realizada en abril de 2011. Disponible en la página web: <http://www.nuevoarcoiris.org.co/sac/?q=node/485>

Correa, Ricardo. “El Miedo Que Producen Las Chuzadas Del DAS.” Consulta realizada en abril de 2011. Disponible en la página web: <http://www.nuevoarcoiris.org.co/sac/?q=node/413>

Correa, Ricardo. “Violencia Mutante.” Consulta realizada en abril de 2011. Disponible en la página web: <http://www.nuevoarcoiris.org.co/sac/?q=node/1020>

Ejército Nacional. “Soldados Campesinos”. Consulta realizada en marzo de 2011. Disponible en la página web: <http://www.ejercito.mil.co/index.php?idcategoria=114125>

Esteve Pascual, Josep y Pérez I Godas, Xavier. “El Buen Gobierno 2.0: La Gobernanza Democrática Territorial. Ayuntamiento De Barcelona y Asociación América-Europa De Regiones y Ciudades (AERYC)”. Consulta realizada en febrero de 2011. Disponible en la página web: http://www.aeryc.org/correspondencia/documents2010/documents/gobernacion.valencia_catal.pdf

García Durán, Mauricio. “Siete Años del Presidente Uribe: ¿Qué Balance Podemos Hacer?” Consulta realizada en abril de 2011. Disponible en la página web: <http://cinep.pasosdejesus.org/node/732>

García-Herreros Villamizar, Helena. “Colombia Telecom ¡el regalo del siglo! Consulta realizada en abril de 2011”. Disponible en la página web: <http://www.moir.org.co/COLOMBIA-TELECOM-EL-REGALO-DEL.html>

González Fernán. “El Fenómeno Político de Álvaro Uribe Vélez”. Consulta realizada en abril de 2011. Disponible en la página web: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:0Ujqqt5z2UMJ:www.institut-gouvernance.org/fr/analyse/fiche-analyse>

López, Claudia. “Las Tragedias Nacionales Que No Cesan”. Consulta realizada en abril de 2011. Disponible en la página web: http://www3.eltiempo.com/opinion/columnistas/claudiapez/las-tragedias-nacionales-que-no-cesan_5985628-1

Martínez, Elena. “Gobernabilidad la dimensión institucional del desarrollo humano”. 1999 Consulta realizada en febrero de 2011. Disponible en la página web: <http://www.gobernabilidad.cl/modules.php?name=News&file=print&sid=358>

Ministerio de Industria y Comercio. “Coyuntura Económica Colombia 2009-2010”. Consulta realizada en abril de 2011. Disponible en la página web: <http://www.slideshare.net/cnpcolombia/coyuntura-econmica-de-colombia-20092010>

Moir. “Denuncia El Senador Robledo: En Telecom, El Gobierno Insiste en Defraudar a la Nación.” Consulta realizada en abril de 2011. Disponible en la página web: <http://www.moir.org.co/DENUNCIA-EL-SENADOR-ROBLEDO-EN.html>.

Montoya Suárez, Aurelio. “La Confianza Inversionista en Regiones de Colombia, Caso el Departamento Del Choco.” Consulta realizada en abril de 2011. Disponible en la página web: <http://www.moir.org.co/La-confianza-inversionista-en.html>

Moreno Francisco. “Choco 7 días. Minería en el choco.” Consulta realizada en abril de 2011. Disponible en la página web: <http://www.angelfire.com/co/scipion/choco7dias/427/internet.htm>

Munevar Santiago. “Un Balance De La Política De Seguridad Democrática En Colombia”. Consulta realizada en abril de 2011. Disponible en la página web: http://www.opalc.org/web/index.php?option=com_content&view=article&id=672:un-balance-de-la-politica-de-seguridad-democratica-en-colombia&catid=123:securite&Itemid=212

Olózaga Echavarría Hernán. “Presupuesto General De La Nación 2010.” Consulta realizada en marzo de 2011. Disponible en la página web: http://www.icpcolombia.org/archivos/observatorio/boletin_141

Presidencia de la República y Ministerio De Defensa Nacional. “Efectividad de la Política De Defensa y Seguridad Democrática”. Consulta realizada en febrero de 2011. Disponible en la página web:

http://www.colombiaemb.nl/es/seguridad/resultados_politica_usa_diciembre1.pdf.

Proexport Colombia. “Reporte de Inversión Extranjera en Colombia”. Consulta realizada en abril de 2011. Disponible en la página web: <http://www.slideshare.net/inviertaencolombia/reporte-inversin-extranjera-proexport>.

Rial, Juan. “Notas Sobre Seguridad Pública y Ciudadanía, Cohesión Social y Gobernabilidad Democrática”. Consulta realizada en febrero de 2011. Disponible en la página web:

<http://www.razonpublica.com/index.php/recomendado/2017-notas-sobre-seguridad-publica-y-ciudadana-cohesion-social-y-gobernabilidad-democratica.html>

Romero, Mauricio y Arias, Angélica.

“Sobre Paramilitares, Neoparamilitares Y Afines Crecen Sus Acciones ¿Que Dice El Gobierno?” Consulta realizada en abril de 2011. Disponible en la página web:

http://www.nuevoarcoiris.org.co/sac/files/arcanos/arcanos15_abril_2010_files/arcanos3.pdf

Soriano. “Las Causas del Desempleo en Colombia”. Consulta realizada en abril de 2011. Disponible en la página web:

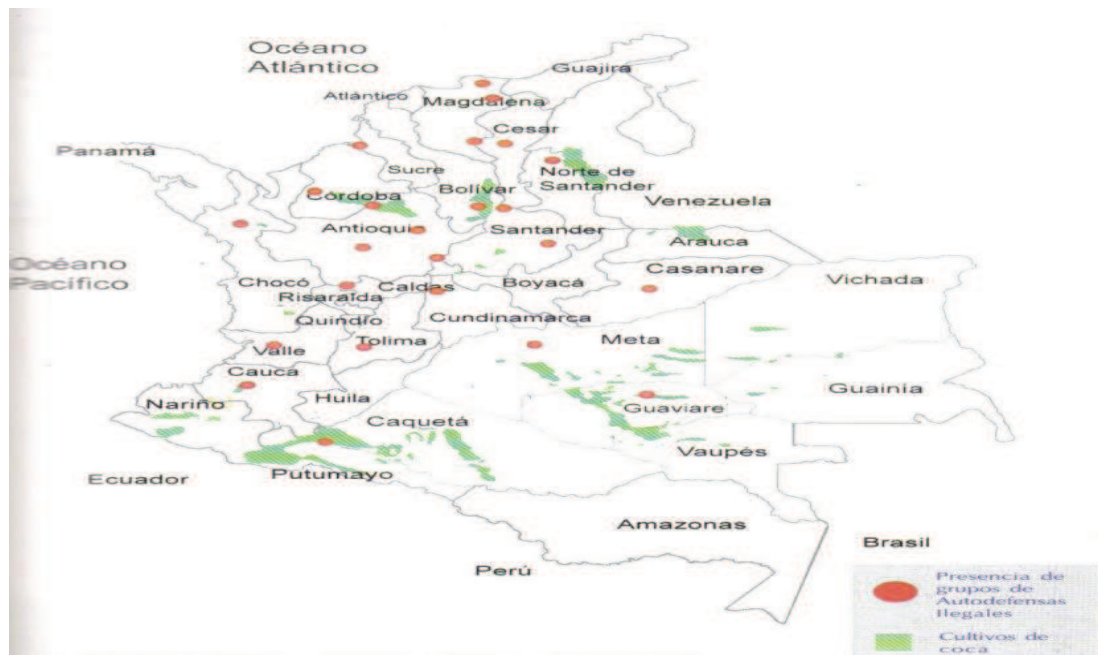
www.caracoltv.com/noticias/economia/articulo124228-causas-del-desempleo-colombia

Valencia, León. “Hipótesis sobre “chuzadas” y otras acciones.” Consulta realizada en abril de 2011.

Disponible en la página web: <http://www.nuevoarcoiris.org.co/sac/?q=node/952>

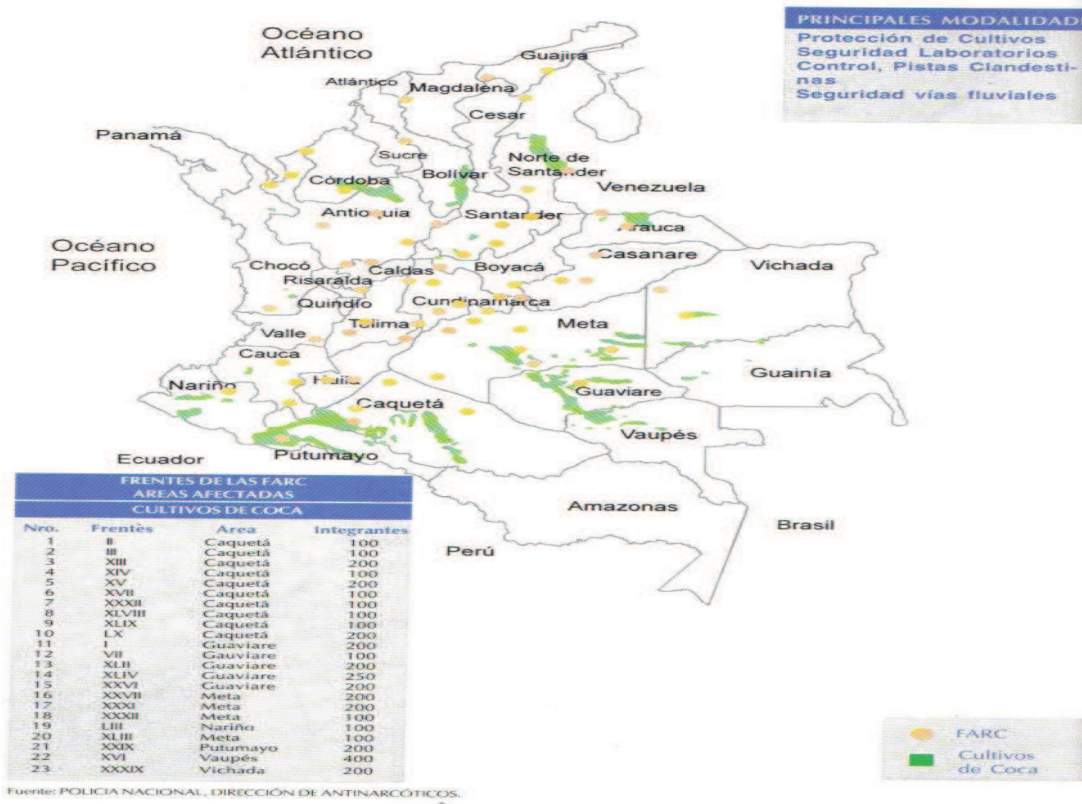
ANEXOS

Anexo 1. Mapa. Ubicación grupos de autodefensas ilegales.



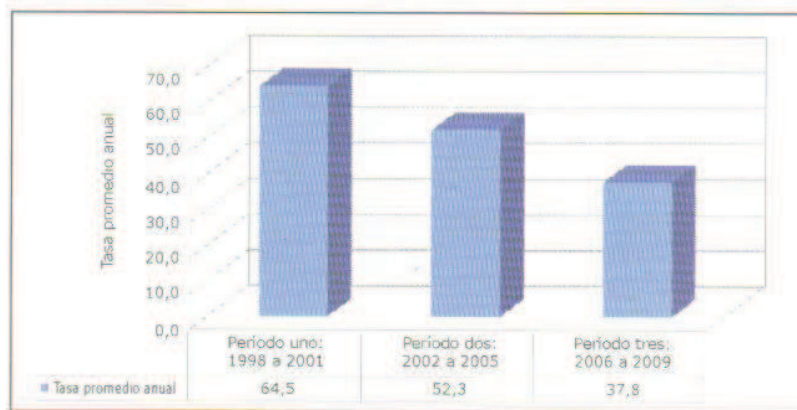
Fuente: Ejército Nacional, Policía Nacional 28 de Noviembre de 2000

Anexo 2. Mapa. Nexos detectados del narcotráfico con las FARC.



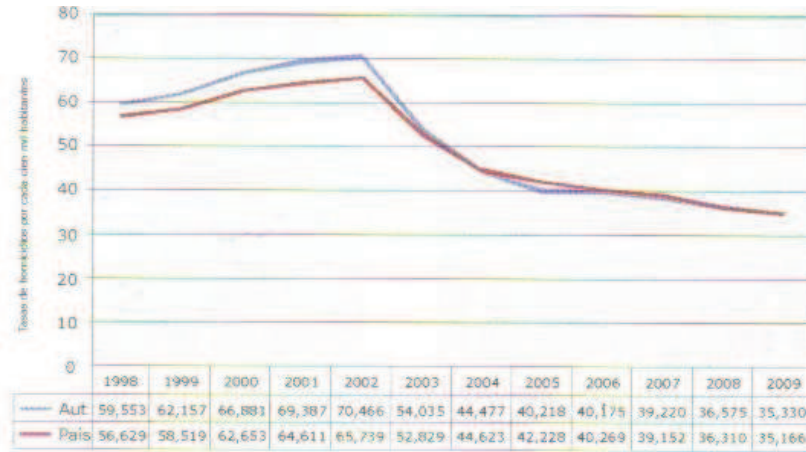
Fuente: Policía Nacional – Dirección de Antinarcóticos

Anexo 3. Gráfica. Tasa promedio anual de homicidio por candidato en los municipios con presencia de las autodefensas en 2002 antes de desmovilizaciones.



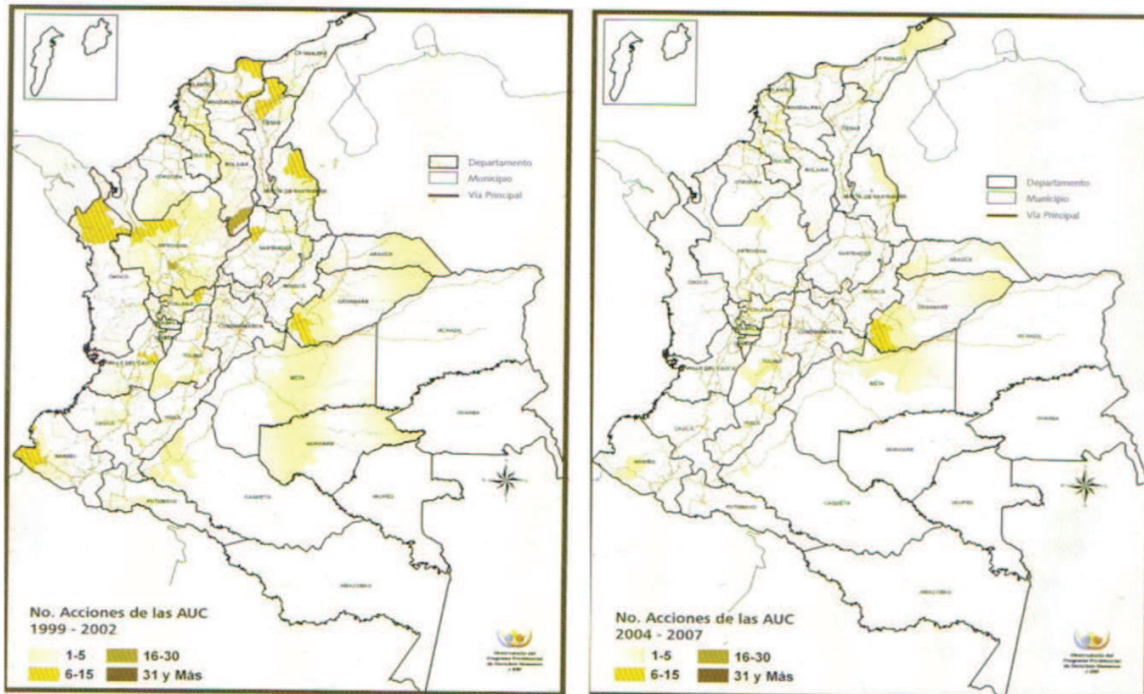
Fuente: Policía Nacional y DANE. Cálculos elaborados por el Observatorio del Programa Presidencial de DH y DIH, Vicepresidencia de la República

Anexo 4. Gráfica. Comparación de las tasas y homicidios en el país y en los municipios con presencia de las autodefensas en 2002 por años.



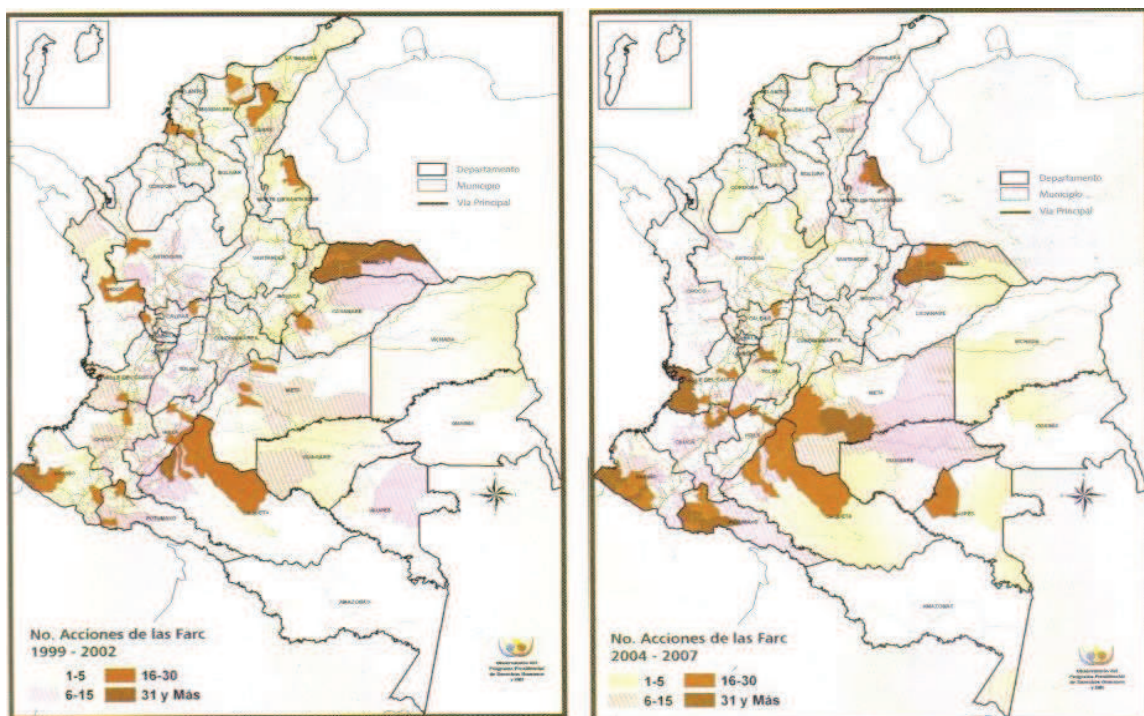
Fuente: Policía Nacional y DANE. Cálculos elaborados por el Gobierno Presidencial de DH y DIH, Vicepresidencia de la República.

Anexo 5. Mapa. Cambio en la presencia activa del grupo armado irregular AUC registrado entre 2004 – 2007 con respecto al periodo 1999 – 2002.



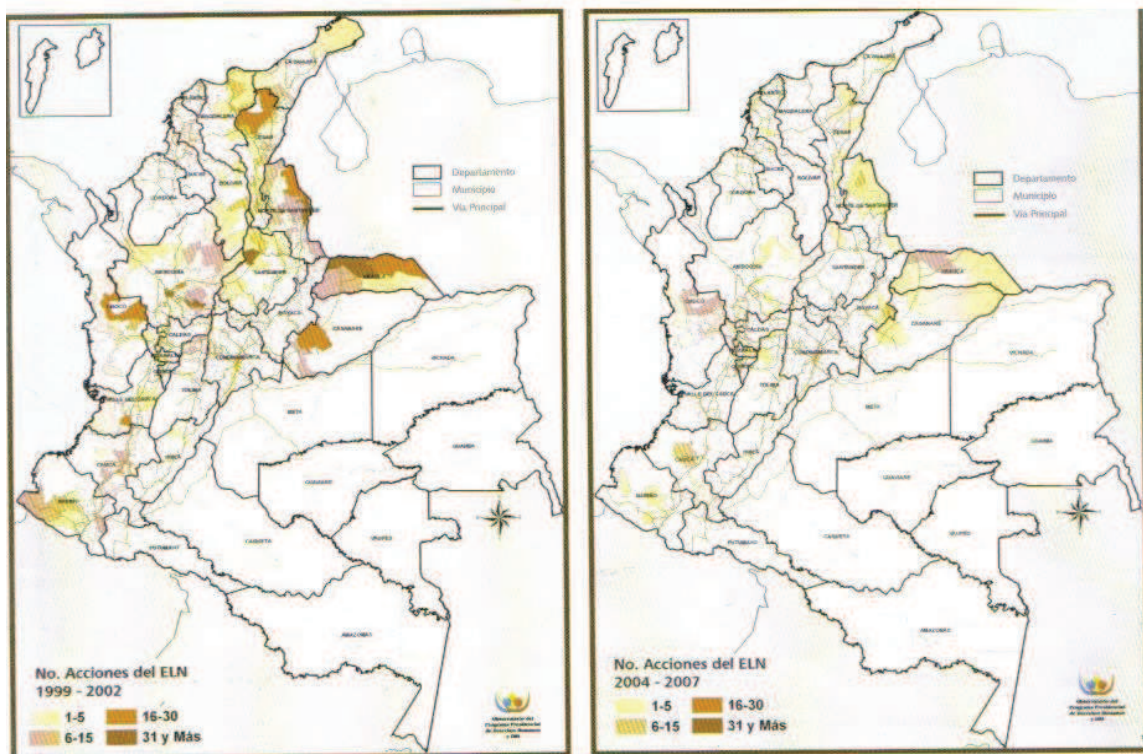
Fuente: Observatorio del Programa Presidencial de DH y DIH, Vicepresidencia de la República. IGAC.

Anexo 6. Mapa. Cambio en la presencia activa del grupo armado irregular FARC registrado entre 2004 – 2007 con respecto al periodo 1999 – 2002.



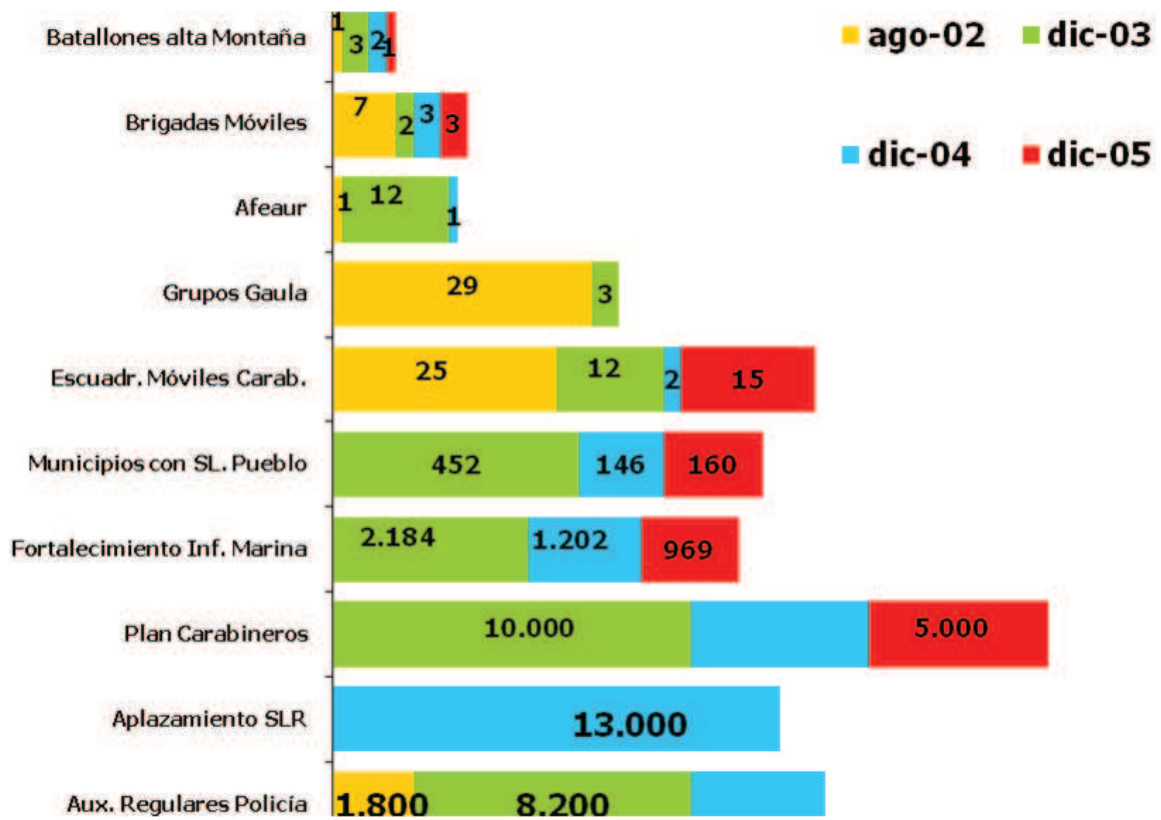
Fuente: Observatorio del Programa Presidencial de DH y DIH, Vicepresidencia de la República. IGAC.

Anexo 7. Mapa. Cambio en la presencia activa del grupo armado irregular ELN registrado entre 2004 – 2007 con respecto al periodo 1999 – 2002.



Fuente: Observatorio del Programa Presidencial de DH y DIH, Vicepresidencia de la República. IGAC.

Anexo 8. Gráfica. Incremento pie de fuerza.



Fuente: Ministerio de Defensa Nacional.

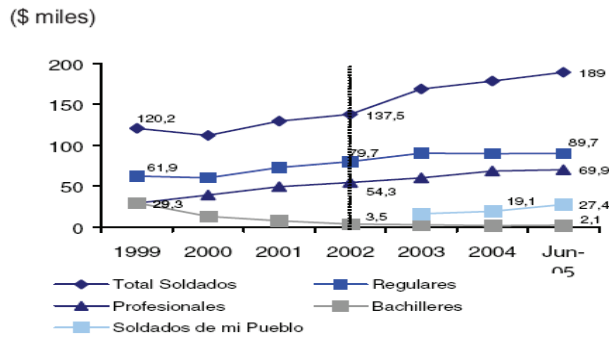
Anexo 9. Tabla. Pie de fuerza acumulado.

	2002 julio	2005 junio
Policía - Uniformados	97.382	122.169
FF.MM – Uniformados*	181.414	241.432
Total Fuerza Pública	278.796	363.601

*Incluye Soldados de mi Pueblo

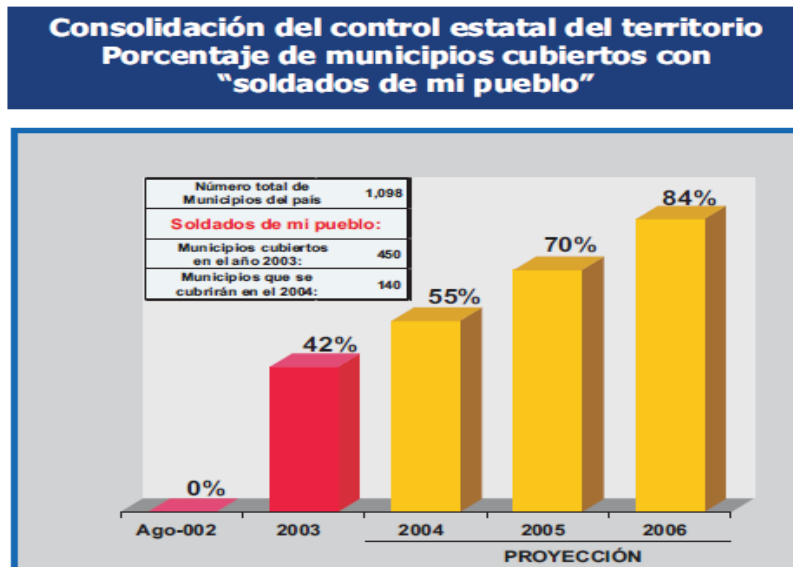
Fuente: Ministerio de Defensa Nacional.

Anexo 10. Gráfica. Número de soldados – FFMM



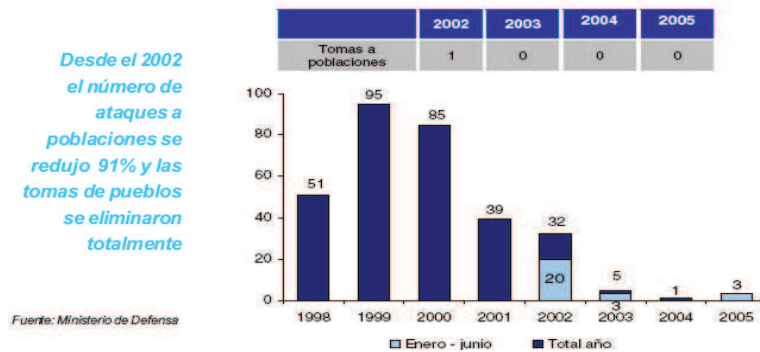
Fuente: Ministerio de Defensa Nacional.

Anexo 11. Gráfica. Soldados de mi pueblo.



Fuente: Ministerio de Defensa Nacional.

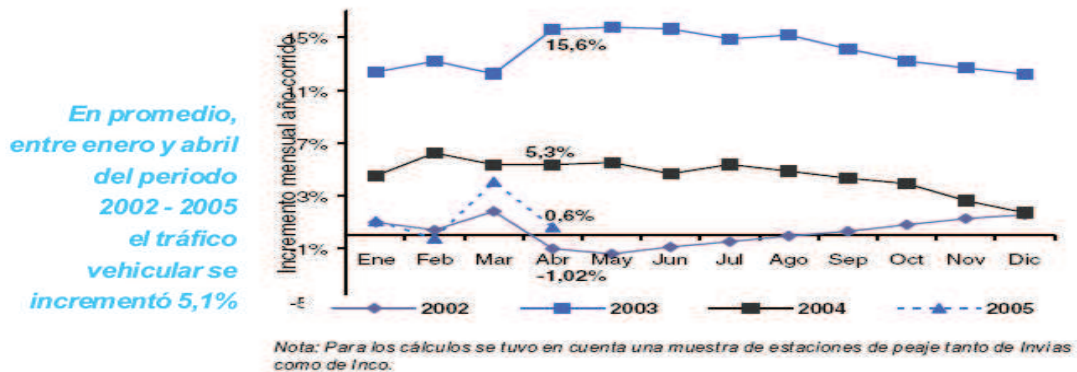
Anexo 12. Gráfica. Ataques a poblaciones.



Fuente: Ministerio de Defensa Nacional.

Anexo 13. Gráfica. Incremento volumen de tráfico por carreteras.

(año corrido – concesionada y no concesionada)



Fuente: Invias – Inco. Cálculos DNP - DEE

Anexo 14. Tabla. Incorporación de pie de fuerza.

La consolidación del control estatal del territorio se debe, en parte, al incremento del pie de fuerza y al mantenimiento de las capacidades estratégicas de la Fuerza Pública.

Fuerza	Número de hombres proyectados	Número de hombres incorporados
Ejército Nacional*	14.573	12.842
Armada Nacional	2.416	2.416
Fuerza Aérea	860	860
Policía Nacional	20.000	20.000**
Total	37.849	36.118

Datos consolidados a junio de 2010.

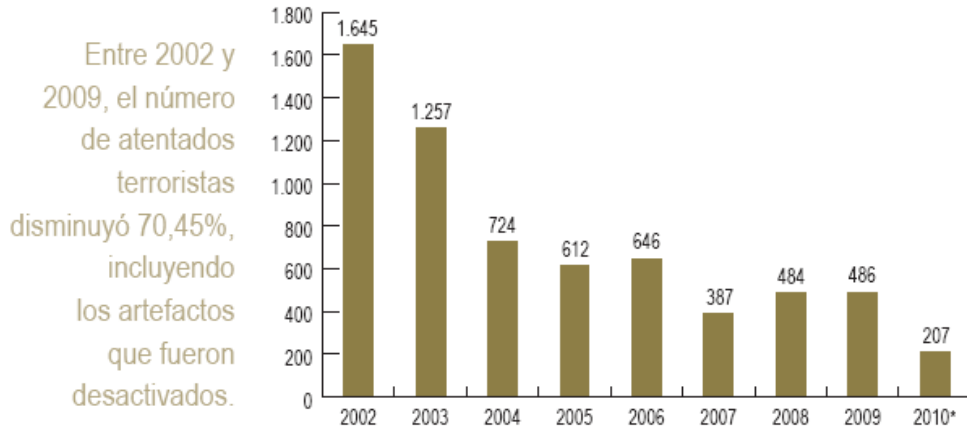
*Se suspendió la creación de una BRIM para financiar el esfuerzo en erradicación manual y proyectos de sanidad.

** En 2010 se completó el último contingente de 5.000 hombres.

Fuente: Ministerio de Defensa Nacional. Datos consolidados a junio de 2010.

Anexo 15. Gráfica. Atentados terroristas.

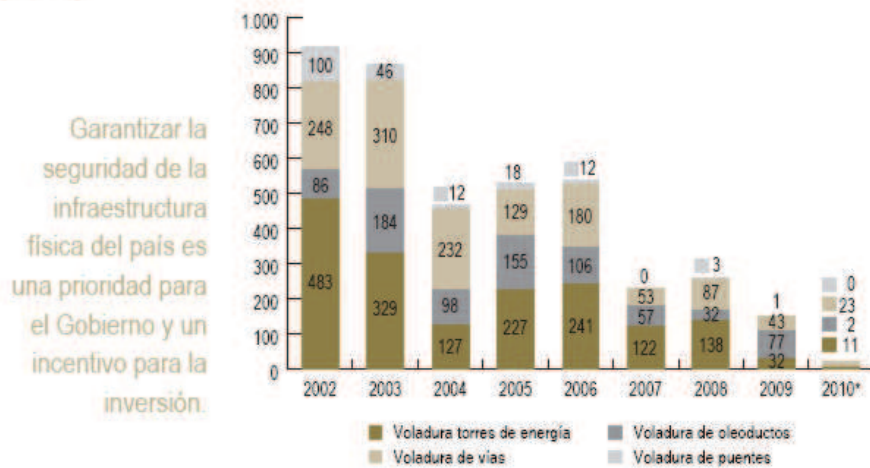
Atentados terroristas (Casos)



Fuente: CICRI DUN – Policía Nacional – Sistema de Seguimiento a Metas de Gobierno.
Datos a 31 de Mayo de 2010

Anexo 16. Gráfica. Atentados contra infraestructura.

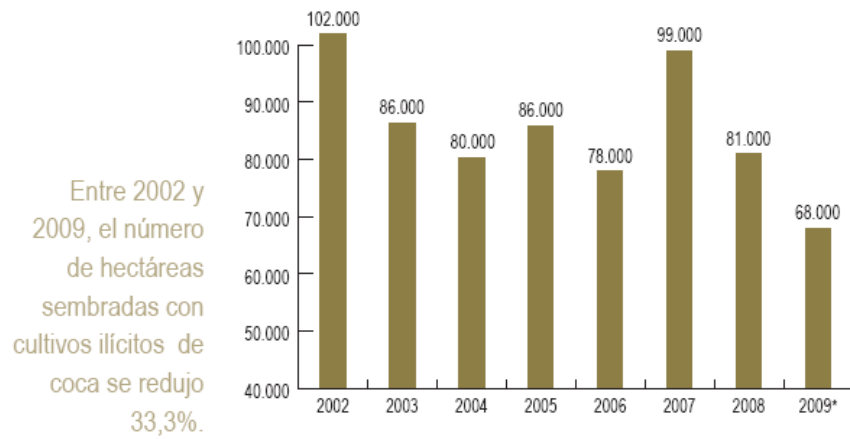
Atentados contra infraestructura (Casos)



Fuente: ISA, Ecopetrol, Cicri Dijin – Policía Nacional. Datos a 31 de Mayo de 2010.

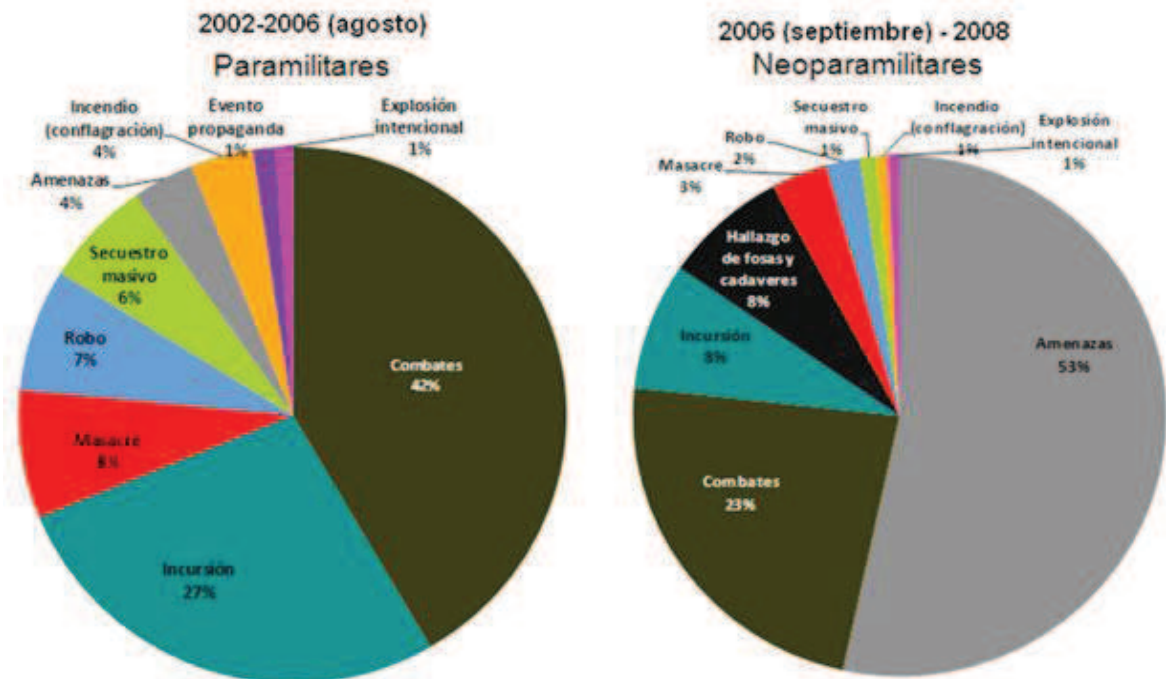
Anexo 17. Gráfica. Cultivos ilícitos de coca.

Cultivos ilícitos de coca
(Hectáreas)



Fuente: Sistema Nacional de Monitoreo (SIMCI), apoyado por UNODC. Datos preliminares 31 de Diciembre de 2009.

Anexo 18. Gráfica. Modalidades en el uso de la fuerza por paramilitares / sucesores 2002-2008.

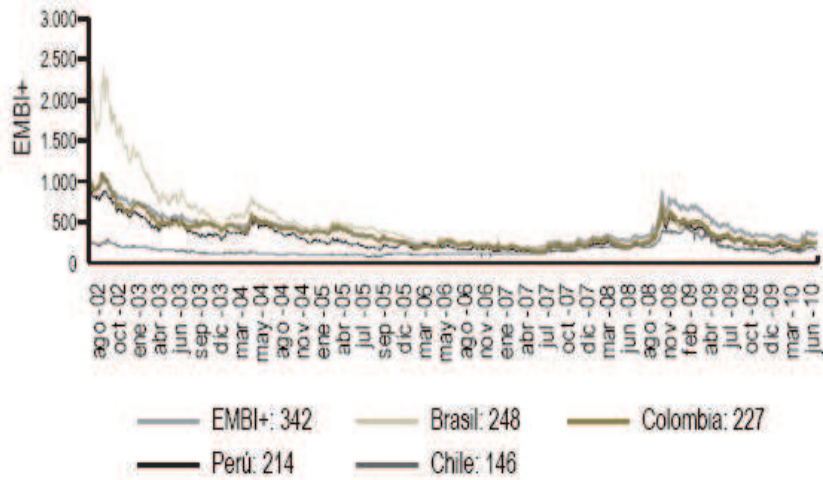


Fuente: Base de Datos sobre el Conflicto Armado Colombiano, CERAC.

Anexo 19. Gráfica. Spread riesgo-país Colombia.

(EMBI Plus - puntos básicos)

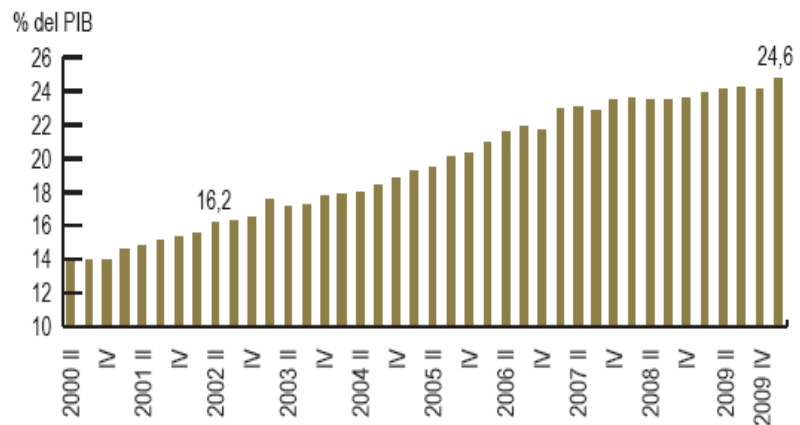
El spread riesgo-país pasó de 883 puntos básicos el 7 de agosto de 2002 a 227 en junio 30 de 2010



Fuente: JP – Morgan. Dato a Junio 30 de 2010.

Anexo 20. Gráfica. Inversión total.

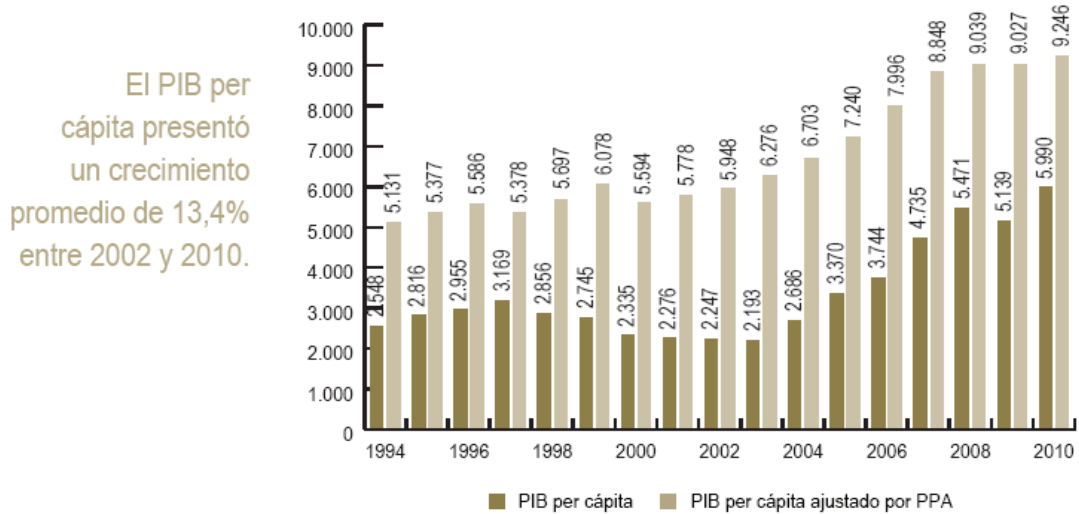
(Porcentaje del PIB*)



Fuente: DANE. Cálculos teniendo en cuenta el PIB serie desestacionalizada a precios constantes de 2002, con cultivos ilícitos.

Anexo 21. Gráfica. PIB per cápita y PIB per cápita ajustado por paridad de poder adquisitivo (PPA).

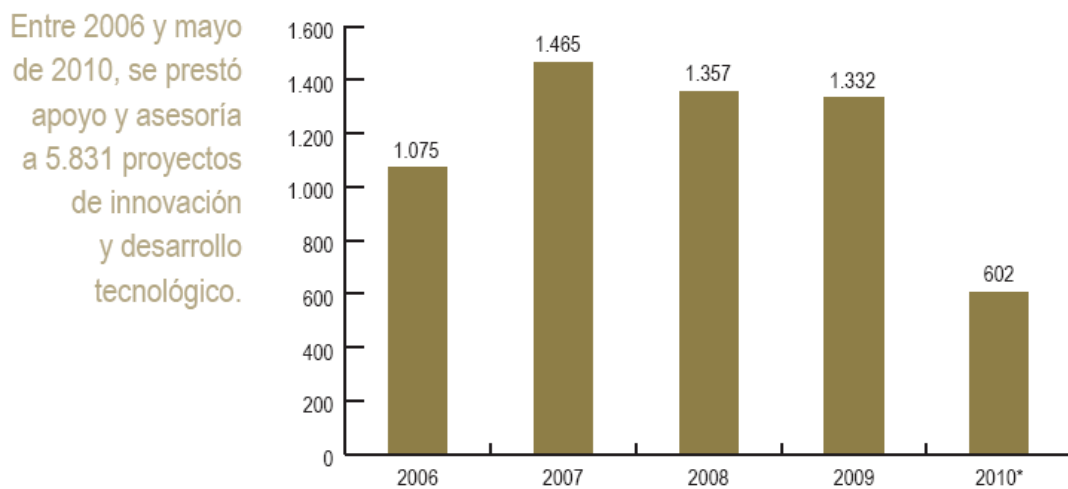
(USD\$ Corrientes)



Fuente: DANE, Banco de la República, FMI, cálculos DNP con información disponible a mayo de 2010.

Anexo 22. Gráfica. Proyectos de innovación y desarrollo tecnológico.

(Número de proyectos)



Fuente: SENA – Sistema de Seguimiento a Metas de Gobierno. Datos enero-mayo de 2010.

Anexo 23. Tabla. Inversión en proyectos de innovación y desarrollo tecnológico.

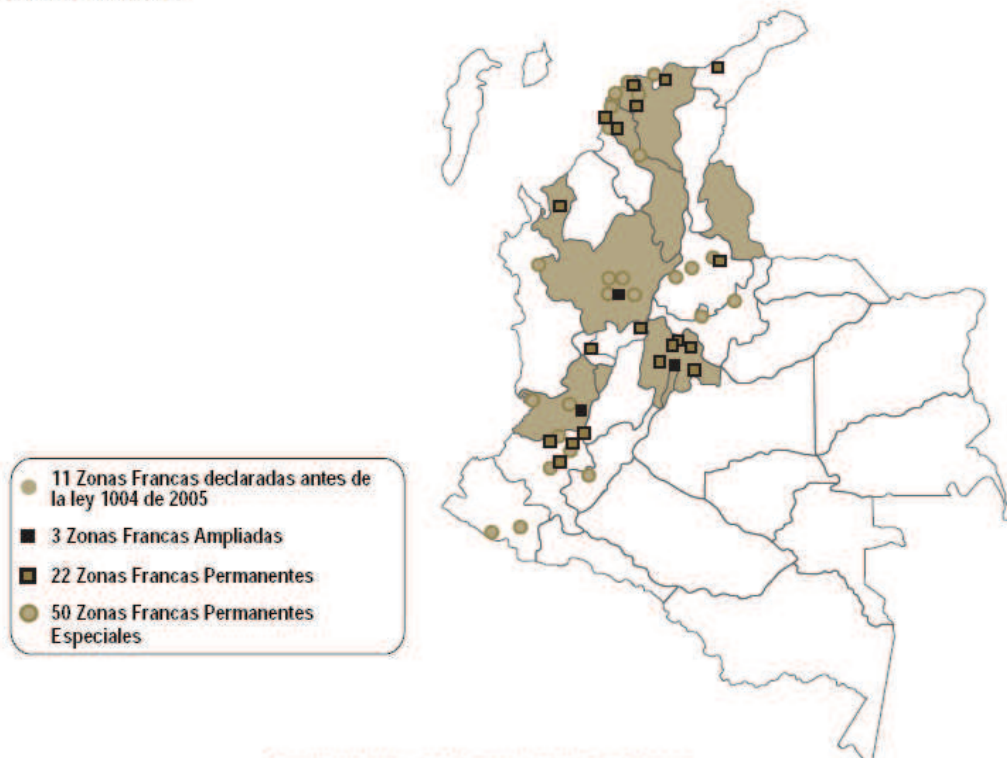
(\$ millones)

Temas	Ejecución 2006	Ejecución 2007	Ejecución 2008	Ejecución 2009	Ejecución Enero – Mayo de 2010
Convenio Sena – COLCIENCIAS	40.123	46.025	54.545	31.495	100.367
Programa Nacional de Formación Especializada del Recurso Humano Vinculado a las Empresas	34.286	44.280	23.757	31.150	31.996
Unidad de Investigación de Empresas	-	-	-	5.388	366
Programas de Innovación, Productividad y Desarrollo Tecnológico	7.642	10.958	16.374	7.860	4.561
Parques Tecnológicos - Red Tecnoparque	-	-	-	8.077	7.866
Modernización de la oferta de formación Profesional en los Centros	46.586	44.616	64.043	94.081	17.454
Colombia Certifica	2.797	3.342	3.471	4.000	3.255
Sena Digital	19.830	25.613	35.159	52.426	52.669
Internacionalización (Actualización y Transferencia Tecnología) y otros Proyectos	6.666	6.612	11.859	5.715	4.008
Total	157.929	181.447	209.208	240.193	222.541

Fuente: SENA – Sistema de Seguimiento a Metas de Gobierno.

Anexo 24. Mapa. Zonas francas.

Zonas Francas



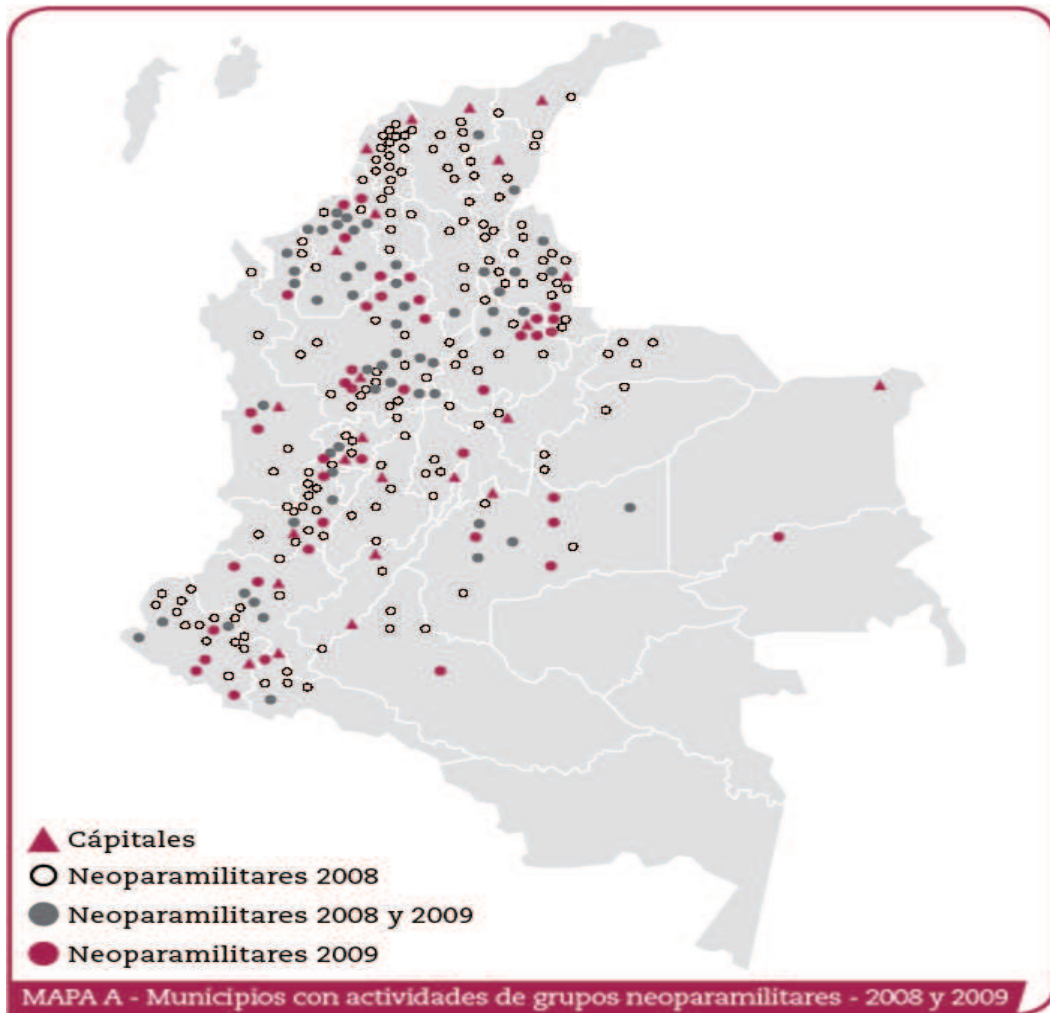
Fuente: Ministerio de Comercio, Industria y Turismo.

Anexo 25. Tabla. Mercado laboral 2007-2010.

Concepto	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2008/2009		2009/2010	
				Var. Abs	Var %	Var. Abs	Var %
				PEA	9,647,504	9,971,933	10,431,837
Ocupados	8,564,300	8,725,433	9,090,705	161,133	1.9%	365,272	4.2%
Desocupados	1,083,203	1,246,501	1,341,132	163,298	15.1%	94,631	7.6%
Subempleados Subjetivos	2,867,469	2,655,406	3,135,997	-212,063	-7.4%	480,591	18.1%
Subempleados Objetivos	1,006,789	1,147,067	1,371,684	140,277	13.9%	224,618	19.6%

Fuente: DANE-GEIH

Anexo 26. Mapa. Municipios con actividad de grupos neoparamilitares – 2008 y 2009.



Fuente: Mapa elaborado con base en la información de la base de datos del Observatorio del Conflicto Armado, CNAI.

Anexo 27. Tabla. Municipios con actividades de grupos neoparamilitares – según departamento y subregión 2008-2009.

Subregión	Depto.	Municip. 2008	Municip. 2008-2009	Municip. 2009	Total	Subregión	Depto.	Municip. 2008	Municip. 2008-2009	Municip. 2009	Total
Antioquia y Eje Cafetero	Antioquia	17	15	10	42	Santanderes	Nte. de Santand.	14	4	3	21
	Caldas	3	1		4		Santander	8	4	4	16
	Risaralda	1	2	1	4		Subtotal	22	8	7	37
	Subtotal	21	18	11	50		Pacífico y Putumayo	Cauca	3	4	3
Costa Atlántica	Atlántico	13	1		14	Chocó		4	1	3	8
	Bolívar	12	2		14	Nariño		14	5	4	23
	Cesar	12	4		16	Putumayo		5	1	1	7
	Córdoba	3	13	4	20	Valle		13	4	3	20
	La Guajira	4	1		5	Subtotal		39	15	14	68
	Magdalena	8	2	1	11	Centro		Bogotá		1	
Sucre	6	1	1	8	Boyacá		2	1	1	4	
Subtotal	58	24	6	88	Cundinamarca		5		1	6	
Llanos Orientales	Arauca	4			4		Huila	2	1		3
	Casanare	5			5		Tolima	5	1		6
	Caquetá	5		1	6	Subtotal	14	4	2	20	
	Meta	4	5	4	13	Otros			1	1	
Vichada	1			1	Subtotal			1	1		
Subtotal	19	5	5	29	TOTAL		173	74	46	293	

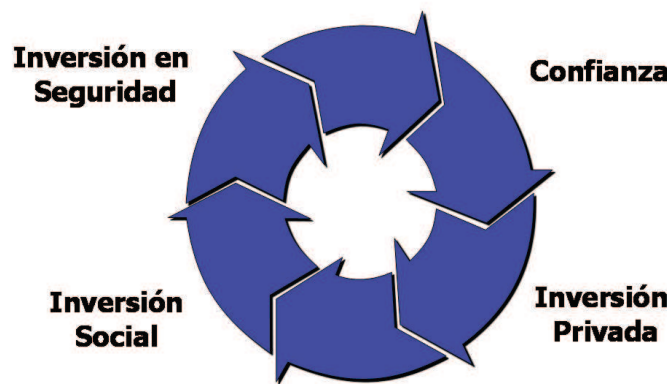
Fuente: Datos procesados por el Observatorio del Conflicto Armado, CNAI, 2009.

Anexo 28. Gráfica. Círculo virtuoso de la seguridad democrática.



La seguridad, la confianza, el crecimiento económico y el desarrollo social se refuerzan mutuamente.

Círculo Virtuoso de la Seguridad Democrática



Fuente: Ministerio de Defensa Nacional.