

UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



El Mandato por el Agua y su aplicación a una organización Colombiana

Trabajo de grado

Diego Giovanni Guerrero De Felipe

Bogotá, D.C.

2016

UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



El Mandato por el Agua y su aplicación a una organización Colombiana

Trabajo de grado

Diego Giovanni Guerrero De Felipe

Clara Inés Pardo Martínez

Administración en Logística y Producción

Bogotá, D.C.

2016

TABLA DE CONTENIDO

| | |
|---|-----|
| GLOSARIO | 5 |
| RESUMEN | 6 |
| Palabras Claves | 6 |
| ABSTRACT..... | 7 |
| Key Words | 7 |
| 1. INTRODUCCIÓN | 8 |
| 1.1 Planteamiento del Problema | 8 |
| 1.2 Justificación | 9 |
| 1.3 Objetivos..... | 9 |
| 1.4 Alcance y vinculación con el proyecto del profesor..... | 10 |
| 2. MARCO TEORICO Y CONCEPTUAL | 10 |
| 2.1 Guías para la publicación del mandato por el agua en las organizaciones. Hacia un enfoque común para la publicación de informes sobre temáticas relacionadas con el agua Septiembre 2014 | 10 |
| 2.1.1 Introducción..... | 10 |
| 2.1.2 Integrar el informe con las Prácticas de gestión que lleva a cabo la organización frente al uso del agua..... | 14 |
| 2.1.3 Perfil de organizacional frente al uso y tratamiento del Agua | 23 |
| 2.1.4 Definir que Informar | 26 |
| 2.1.5 Descripción detallada | 37 |
| 2.1.6 Implementación..... | 85 |
| 3. CONCLUSIONES | 98 |
| 4. RECOMENDACIONES..... | 99 |
| 5. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS..... | 100 |

INDICE DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1: Estructura del Mandato Por el Agua en las Organizaciones | 13 |
| Figura 2: Un Ciclo De Gestión De Agua Y Su Relación Con El Mandato Por El Agua | 18 |
| Figura 3: La Conexión Entre La Madurez De Gestión Organizacional Frente Al Uso Y Tratamiento Del Agua Y La Estructura Del Mandato. | 22 |
| Figura 4: Medición De Exposición Al Riesgo E Impacto En La Gestión Del Agua..... | 30 |
| Figura 5: Ejemplo Visual Frente A La Priorización De Temas..... | 34 |
| Figura 6: Conexión Entre Agua-Energía-Alimentos | 42 |
| Figura 7: Cómo Acciones De Organizaciones Afectan La Cuenca..... | 65 |
| Figura 8: Mapa De Colombia Frente Al Riesgo De Escases De Agua 2016..... | 92 |

INDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1: La Conexión Entre La Madurez De Gestión Organizacional Frente Al Uso Y Tratamiento Del Agua Y La Estructura Del Mandato..... | 30 |
| Tabla 2: Ejemplo De Lista De Temas De Materiales | 36 |
| Tabla 3: Resumen De Las Prácticas De Informes Básicos Y Avanzados | 39 |
| Tabla 4: Informe De Cumplimiento Para Una Apropiada Estrategia De Reacción. | 55 |
| Tabla 5: Riesgos A La Gestión Del Agua Y El Estado Actual De La Organización. | 59 |
| Tabla 6: Las Causas, Y Respuestas Oportunas A Los Impactos Externos Dañosos | 66 |
| Tabla 7: Objetivos Y Metas En Los Riesgos, Oportunidades E Impactos | 70 |
| Tabla 8: Vínculo De Las Acciones Internas Para El Estado Actual E Implicaciones | 76 |
| Tabla 9: Preguntas De Identificación De Temas Relevantes..... | 89 |

INDICE DE GRAFICOS

| | |
|--|----|
| Grafico 1: Consumo De Agua De La Empresa Factoría Grafica..... | 93 |
|--|----|

GLOSARIO

Cuenca hidrográfica: es toda aquella área o territorio por donde el agua puede correr ya sea una quebrada o un río

Ecosistema: es un conjunto de seres vivos interactuando en un ambiente específico, existen diferentes tipos de ecosistemas como los acuáticos, los terrestres, los microbianos, entre otros.

Efectividad: se define como el logro de un objetivo con la menor cantidad de recursos y en el menor tiempo posible

El mandato por el agua: es una herramienta de la ONU (organización de las naciones unidas, el cual tiene como objetivo dar ofrecer una serie de herramientas para la generación de un informe en el uso y tratamiento del agua

Métricas: son un conjunto de medidas donde podemos evaluar algún concepto, ya sea una distancia, un concepto o una variable.

Requerimientos: es aquel conjunto de necesidades mandatorias para lograr una determinada tarea.

RESUMEN

Actualmente las organizaciones en su búsqueda por ser ecoeficientes y generar una mejor practica en sus procesos productivos, ha buscado generar herramientas y mediciones que le permitan llevar a cabo una producción más limpia. Es por ello que en su afán han buscado una manera óptima de abordar un tema de preocupación mundial; el manejo del agua. Esta investigación tiene como eje central aterrizar al idioma español, el mandato por el agua un documento dado a conocer por el pacto global, el cual contiene herramientas, métricas y guías sobre el manejo del agua en las organizaciones. Adicional a esto la presente investigación pretende ver su pertinencia al contexto colombiano mediante la aplicación en a una organización.

Palabras Claves

Tratamiento y uso del agua, Mandato por el Agua, Implementación

ABSTRACT

Currently organizations in their quest to be eco-efficient and generate a best practice in their production processes, it has sought to generate tools and measurements to enable it to carry out cleaner production. That is why in their eagerness have sought an optimal way to address an issue of global concern; water management. This research has as central to land the Spanish language, mandated by the water to a report released by the Global Compact, which contains tools, metrics and guidelines on water management in organizations document. In addition to this the present research aims to see its relevance to the Colombian context by applying to an organization.

Key Words

Treatment and use of water, Water Mandate, Implementation

1 INTRODUCCIÓN

1.1 Planteamiento del Problema

Contextualizando el desarrollo referente a la importancia del uso del agua debemos señalar que se comienza a analizar con la creación del programa de la organización de naciones Unidas en el año de 1972. Donde se empieza a dar la importancia en el uso racional del agua, a partir de ello se observa la necesidad de generar mecanismos para el uso y manejo adecuado a este recurso es por ello que se da la necesidad de volcar a la organización a mejorar sus prácticas productivas con relación al agua.

En 1992 se celebró la cumbre de Rio. Una cumbre que tuvo un gran impacto en 178 países participantes, por lo que Colombia en 1997 con el fin de generar impacto en la preservación del medio ambiente se desarrolla la ley 373 de 1997, la cual tiene como fin un uso eficiente y ahorro del agua, un ley definida en 18 artículos que pretenden definir los primeros parámetros para el manejo del agua contextualizando mediciones y condiciones de uso de este recurso hídrico. A partir de esta ley las organizaciones empiezan a establecer parámetros para iniciar a buscar métodos que les permitan medir y minimizar los impactos en el recurso hídrico.

Todo ello ha conllevado a las organizaciones a generar metodologías enfocadas a reportar y a llevar acciones frente al manejo de agua. Generando variables como medición en términos de impacto, análisis de los problemas e identificación de soluciones frente al desarrollo de la actividad económica en el uso del recurso hídrico.

Es por ello que la justificación de esta investigación se da a conocer mediante la descripción detallada del mandato por el agua como una herramienta de uso estándar que permitirá a las organizaciones colombianas contar con un método para generar un uso más adecuado al recurso hídrico en Colombia. Mediante ello y para facilitar su aplicación la investigación también aterrizará este mandato al contexto de aplicación en una organización colombiana aplicando paso

a paso las directrices del documento del mandato por el agua. Generando así un aporte de una herramienta ya definida pero contextualizándola al idioma español para uso público de las organizaciones colombianas.

Es por ello que el problema de investigación radica en ¿Qué parámetros define el mandato por el agua y cuál es su aplicación en una organización colombiana?

1.2 Justificación

Se busca aportar al proyecto “Energía, medio ambiente y desarrollo, un análisis desde diferentes perspectivas”, bajo la responsabilidad de la Doctora Clara Inés Pardo Martínez, que se encuentra bajo el direccionamiento la línea de investigación de Realidad Empresarial a cargo del Doctor Giovanni Efrain Reyes Ortiz. Este proyecto de investigación tiene como fin generar un aporte para la comprensión de la herramienta del mandato por el agua, donde se pretende que sirva como una guía estándar en las organizaciones colombianas tanto grandes como pequeñas en el manejo adecuado del agua, es por ello que la investigación no solo pretende determinar en idioma español la guía sino que también aterrizar estos conceptos en una organización colombiana.

1.3 Objetivos

Objetivo general

- Definir los parámetros del mandato por el agua, además de generar una aplicación en una organización colombiana.

Objetivos específicos

- Aterrizar al idioma colombiano el mandato por el agua.
- Verificar la aplicabilidad del mandato por el agua en las organizaciones colombianas a partir de sus directrices y herramientas

1.4 Alcance y vinculación con el proyecto del profesor

Esta investigación tiene como pilar fundamental la descripción del mandato por el agua, es por esto que todo el tema de investigación se basará en la guía “The CEO Madate Corporate Water Disclosure”, este texto será el gran aporte a la investigación a partir de su desglose en el idioma español y su aplicación a una organización. En la búsqueda de identificación de la investigación, se es claro en que este es un estudio descriptivo que busca no cambiar el entorno de nuestra guía, para lo cual se hace necesario ser preciso en la descripción de la guía, identificando sus herramientas y conceptos para la posterior implementación en una organización colombiana.

2 MARCO TEORICO Y CONCEPTUAL

2.1 Guías para la publicación del mandato por el agua en las organizaciones. Hacia un enfoque común para la publicación de informes sobre temáticas relacionadas con el agua Septiembre 2014

2.1.1 Introducción

Objetivos

Las guías del mandato por el agua en las organizaciones buscan avanzar en un enfoque común que acerque a la publicación de un informe organizacional frente al uso del recurso hídrico identificando la complejidad y condición local de los recursos hídricos. Con el fin de lograr este objetivo general, esta guía busca orientar sobre:

1. Identificar las medidas más comunes en temas relacionados con el uso del agua apoyando la facilidad y la comparación entre periodos y organizaciones.
2. Proporcionar orientación de cómo las organizaciones pueden evaluar los temas más relevantes para ellos y sus grupos de interés frente al uso del agua (así como la manera de informar de este proceso de evaluación)
3. Describir cómo las organizaciones pueden realizar mejores reportes de actividades los cuales son difíciles de describir cuantitativamente, tales como el apoyo en políticas o compromiso con las organizaciones no gubernamentales (ONG), los gobiernos, proveedores y comunidades.
4. Organizar la gestión frente al uso del agua con informes que permitan a las organizaciones entender qué información es la más apropiada para informar y cómo generar dicho contenido.

Como usar las guías

Estructura e implementación

Los objetivos y actividades de gestión del agua en las organizaciones varían mucho dependiendo del sector y ubicación geográfica de la industria. Esta dinámica conduce a muchos enfoques posibles de informes y de métricas que son más relevantes para unas organizaciones que otras. En el espíritu de avanzar en las Prácticas sencillas de implementar, todas las métricas, información sugerida y prevista en las guías, están diseñadas para ser aplicadas a una amplia gama de usuarios, independientemente del sector y región de la industria. Sin embargo, en muchas organizaciones es probable que decidir aumentar sus informes de variables sea relevante en su industria o geografía específica.

Sección 2: Integrar el informe con las Prácticas de gestión que lleva a cabo la organización frente al uso del agua Se discuten los procesos que se sustentan en los informes del uso del agua en la Organización. Al hacerlo, se muestra cómo las organizaciones generan informes dentro de su gestión frente al uso del agua, así como la forma en que se concentran los esfuerzos por mejorar como gestores de los recursos hídricos a través del tiempo. En esta sección se puede ayudar a una organización a evaluar la madurez relativa de su práctica de la gestión del agua e identificar la información con probabilidad de informar de manera más robusta.

Sección 3: Perfil de la Organización frente al uso del Agua. Describe cómo una organización puede ofrecer una perspectiva frente a la gestión relacionada con el uso del agua todo esto con el fin de que el público lo pueda entender más fácilmente. En el perfil se puede incluir los informes de sostenibilidad de la organización, sitios web, informes financieros, y otras publicaciones.

Sección 4: Definir qué informar. Se proporciona una guía sobre cómo las organizaciones pueden determinar temas relevantes frente al uso del agua para sí mismas y sus grupos de interés, además qué información es importante dar a conocer y con ello lograr que las organizaciones puedan generar una comunicación sobre este proceso. En esta sección se puede ayudar a una organización a empezar su consideración de enfoque en la gestión del uso del agua para evaluar el grado en que debe informar. También Se puede ayudar a las organizaciones más avanzadas a determinar qué temas específicos frente al uso del recurso hídrico son más importantes para ellos.

Sección 5: Descripción detallada. Proporciona una guía sobre los tipos de información específica que pueden ser incluidos en los informes y discusiones de la gestión frente al uso del agua que lleva la organización a analizar cómo pueden estructurar la información de una manera coherente. Para promover la accesibilidad a una amplia gama de lectores, las métricas y otra información que se ofrecen en la Sección 5 se organizan de acuerdo a la madurez de la práctica.

Básico: Métricas o indicadores (cuantitativos o cualitativos) que puedan demostrar una acción significativa. Esta información se define manera que permite a la mayoría de las pymes y los que tienen programas de gestión de aguas saber con qué información cuentan. En la mayoría de los casos, las organizaciones se centran en la construcción de su capacidad para evaluar e informar estas áreas de contenido antes de proceder a la presentación de informes y prácticas más avanzadas.

Avanzado: Guías de orientación dirigido a organizaciones con prácticas de gestión en el uso del agua más maduras. Además de informar sobre las prácticas básicas, los informes avanzados

proporcionan una mirada más amplia y rica en temas frente al uso del agua que al final ofrecen un mayor valor al público que se le informa.

La sección 5 también incluye varias partes de la actual información que maneja la organización la cual sirve para destacar las buenas e innovadoras prácticas de información.

Estructura del documento mandato por el agua en las organizaciones

El contexto completo de información frente al uso del agua en el que las organizaciones informan, esta resumido en la estructura del documento del Mandato por el agua en las organizaciones (figura 1). Esta estructura está dividida en tres importantes pilares de información guiándose directamente con las tres últimas secciones de estas directrices (es decir, Perfil de la organización frente al uso del agua, Definir que informar y Descripción detallada). La estructura de información del documento sirve como una manera de clasificar los diferentes contenidos que presenta el mandato por el agua en las organizaciones, además que permite entender la estructura de estas guías.



Figura 1: Estructura del Mandato Por el Agua en las Organizaciones

Como usar esta guía junto con otras herramientas

El mandato por el agua tiene como objetivo informar a los trabajos existentes y emergentes en el campo de la gestión, evaluación y manejo de informes frente al uso y tratamiento del recurso

hídrico. Específicamente, el CDP (Carbon Disclosure Project) que se busca integrar a las futuras versiones de requerimiento frente al uso y tratamiento del agua con esta guía siempre que sea posible. La información y métricas expuestas en esta guía pueden ser útiles en el desarrollo de futuros aspectos frente al uso y tratamiento del agua de la Iniciativa Global de Reportes (GRI) G4. Finalmente, esperamos que el mandato por el agua pueda ser adoptado o integrado en los productos que desarrollan otras iniciativas como the Alliance for Water Stewardship (AWS), Ceres, Global Environment Management Initiative (GEMI), Water Footprint Network (WFN), World Business Council for Sustainable Development (WBCSD), World Resources Institute (WRI), World Wildlife Fund (WWF) y otras iniciativas.

Esta guía referencia otros instrumentos de métodos para el uso y tratamiento del agua en aspectos relevantes de todo el documento. Se proporciona una lista de estas herramientas y recursos de la versión web de estas directrices. Sin embargo, el mandato por el agua no respalda específicamente ninguna de estas herramientas.

2.1.2 Integrar el informe con las Prácticas de gestión que lleva a cabo la organización frente al uso del agua

El informe frente al uso y tratamiento del agua es solo un aspecto de los programas de gestión y prácticas en la organización. De hecho, una efectiva implementación de estrategias organizacionales frente al manejo del agua es resultado de la reiteración en la utilización de sistemas de gestión que relacionen diferentes, actividades en la gestión del uso del agua, incluyendo las que pertenecen a las políticas internas, gobierno y el desarrollo operacional, así como el compromiso que hay con sus grupos de interés fuera de la línea de cubrimiento de la empresa.

Esta sección describe cómo la publicación de informes frente al uso del agua está incluido y contribuye ampliamente a los procesos de gestión, además como este informe le proporciona valor al negocio. La sección describe los pasos prácticos y administrativos que componen un ciclo típico de gestión frente al manejo del agua en la organización, ofreciendo una visión general de cómo

una madurez y evolución al largo plazo en las prácticas de una organización se relacionan con sus esfuerzos frente al uso y tratamiento del recurso hídrico.

El caso de negocio en la gestión de informes frente al uso y tratamiento del agua

Las organizaciones están cada vez más motivadas a ser proactivas y comprensivas en sus riesgos e impactos negativos¹ frente a la gestión del uso y tratamiento del agua, viendo un número de ventajas para hacerlo, con lo que incluyen²:

1. Asegurar la licencia legal y social de la organización para operar en una ubicación específica
2. Prevenir o reaccionar a la crisis operativa resultante de la insuficiente disponibilidad, suministro o la calidad de los insumos de agua o que dependen del recurso hídrico en una ubicación específica
3. Obtener una ventaja sobre sus competidores ya que la percepción de los grupos de interés va dada a que la organización utiliza recursos naturales de forma responsable, además que se genera un mínimo impacto negativo sobre las personas y ecosistemas.
4. Garantizar a los inversores y mercados que las operaciones comerciales continuarán siendo rentables, asegurando la disponibilidad de agua para las operaciones y reduciendo en el uso del agua.
5. Apoyar valores organizacionales que se basan en el desarrollo sostenible y equitativo, contribuyendo al bienestar de las cuencas, ecosistemas y comunidades en las que opera la organización

El mandato apoya estos objetivos de diversas formas. Muchas organizaciones han descubierto que el proceso de generar información frente al uso y tratamiento que se le da al agua en mejora sus propios procesos, cambiando y contribuyendo al desarrollo de las estrategias de respuesta eficaces. Para aquellas organizaciones que han tomado medidas significativas para gestionar sus riesgos e impactos negativos frente al uso del recurso hídrico, esta generación de informes proporciona una oportunidad para demostrar el progreso y la buena práctica para los grupos de interés internos y externos. Esto a su vez ayuda a les ayuda a fortalecer su valor de marca y

¹ a menos de que se muestre lo contrario los términos Impactos e impactos externos se refieren a los efectos económicos, ambientales y sociales, tanto positivos como negativos, en las operaciones o productos de la organización.

² para un análisis de mayor profundidad de los riesgos frente al uso del agua y el caso de negocio de la gestión sostenible frente a la gestión del uso del agua en las organizaciones, se puede consultar en web oficial del mandato por el agua ceowatermandate.org.

reputación, reforzando la captación de talento, fomentando una mayor confianza de los inversores. El mandato por el agua también ofrece un vehículo para establecer un diálogo entre las empresas y sus grupos de interés.

Dando a conocer el progreso, los objetivos y compromisos futuros a través de la generación de informes del uso y tratamiento del agua en la organización (permitiendo al mismo tiempo a los grupos de interés proporcionar información sobre estos aspectos) se fortalece la responsabilidad organizacional y se construye credibilidad con los empleados, las comunidades locales, la sociedad civil y los gobiernos. Además también puede ayudar a otras organizaciones que apoyen procesos responsables en el uso y tratamiento del recurso hídrico. Por ejemplo, si una empresa puede demostrar que ha reducido significativamente su demanda de agua, tiene una posición más fuerte para pedir a los gobiernos gestionar mejor el uso del agua en toda una cuenca, en lugar de dejar que el gobierno asuma la operación o por otro que el proveedor de la organización sea el generador del problema. El desarrollo de la confianza y responsabilidad con estos grupos de interés refuerza la autoridad de una organización para operar y sirve como un punto de partida para las asociaciones así como también para la acción colectiva en apoyo de riesgos compartidos y de gestión sostenible del agua.

Como la generación de informes encaja en la gestión del uso y tratamiento del agua en la organización.

Un ciclo típico de gestión en el uso y tratamiento del recurso hídrico cuenta con una serie de medidas prácticas que utiliza una organización para comprender su relación con el agua, llevar a cabo las estrategias de respuesta y por último llevar a cabo una comunicación a los grupos de interés. La comprensión de cada paso y el tipo de información que se genera a través de este proceso permite la presentación de informes más eficaces. En esta sección se describe cómo un ciclo típico de gestión en el uso del agua se alinea con la estructura de generación de informes presentados en esta guía.

A pesar de que los procesos de gestión en el uso y tratamiento del agua varían de una organización a otra, Estos procesos se pueden generalizar como repetitivos y pueden resultar

como unas etapas fundamentales. El proceso se representa a continuación como ejemplo ilustrativo se deriva de UN Global Compact Management Model³ y está adaptado para la gestión de proceso de tratamiento y uso del recurso hídrico.

1. **COMPROMISO.** Responsabilidad de impulsar la gestión sostenible del agua.
2. **INFORME.** Recopilar datos sobre el desempeño interno del agua y el estado de las cuencas en las que opera la compañía.
3. **EVALUAR.** Utilizar los datos generados en la fase de informe para identificar los riesgos, oportunidades e impactos negativos del negocio en el uso y tratamiento del recurso hídrico.
4. **DEFINIR.** Determinar y re determinar la política, estrategias y objetivos de rendimiento en el uso y tratamiento del agua en la organización que impulsan mejoras de desempeño y abordan los riesgos e impactos negativos.
5. **IMPLEMENTAR.** Utilizar las estrategias y políticas frente al uso del agua en todas las áreas y cadena de valor de la organización.
6. **MONITOREAR.** Hacer seguimiento del progreso, cambios de desempeño y condiciones de la cuenca.
7. **COMUNICAR.** Informar el progreso, las estrategias y comprometerse con los grupos de interés para lograr una mejora continua por medio de la generación de informes frente al uso y tratamiento del agua (Este documento proporciona una estructura y guía para la realizar este paso de manera eficaz y armonizada.)

Este proceso es secuencial y repetitivo lo que puede ser considerado como un manejo de mentalidad de mejora continua a manera de espiral ascendente. También incluye dos acciones en curso que refuerzan cada uno de los siete pasos. En primer lugar, una organización se enfoca continuamente junto con los grupos de interés a comprender mejor sus riesgos, impactos y recibir información sobre la eficacia de sus políticas y estrategias de respuesta frente al uso y tratamiento del agua. En segundo lugar, una organización debe evaluar continuamente la conexión de diversas temáticas frente al uso y tratamiento del agua, para comprender las nuevas tendencias y condiciones e identificar los temas de mayor prioridad para sí misma y sus grupos de interés. El proceso de evaluación de conexión se discute en detalle en la sección 4.

La Figura 2 muestra cómo este ciclo de gestión encaja con la estructura del mandato por el agua

³ UN Global Compact, *UN Global Compact Management Model*, 2010.



Figura 2: Un Ciclo De Gestión De Agua Y Su Relación Con El Mandato Por El Agua

Nota: los pasos de los modelos de gestión The UNGC "medición" se han dividido en dos componentes:

"medición" y "monitoreo" con el fin de alinear más estrechamente con los procesos específicos de gestión frente al uso y tratamiento del agua.

Este ciclo general de gestión incluye todos los pasos prácticos y administrativos necesarios para generar el contenido de la información que se describe en la estructura del mandato. En la fase de informes, las organizaciones deberán cuantificar su desempeño interno (por ejemplo, retiros, consumo de agua, descarga de agua) y tratar de entender las condiciones de la cuenca (por ejemplo, la disponibilidad de agua, la calidad del agua) para entender mejor el estado actual de su negocio con respecto al agua. En la fase de evaluación, las organizaciones interpretan estos datos para entender mejor las implicaciones de la viabilidad para el negocio (es decir, los riesgos y oportunidades) también el bienestar de las personas así de como los ecosistemas que interactúan con el negocio (es decir, si existen impactos negativos sobre las condiciones de la cuenca). Las fases definir, implementar y controlar del ciclo de gestión comprenden una serie de acciones en las cuales las organizaciones desarrollan, operacionalizan, y evalúan las acciones de respuesta (políticas y estrategias institucionales, acciones internas, y compromisos externos) que se ocupan de direccionar sus riesgos e impactos negativos frente al uso y tratamiento del agua.

Progresión de madurez en el largo plazo frente a la gestión del uso y tratamiento del agua

Mientras que el ciclo de gestión dado a conocer en la sección anterior describe las diversas medidas prácticas que las organizaciones llevan a cabo como parte de sus procesos más amplios de gestión organizacional frente al uso y tratamiento del agua, no habla de cómo evolucionan y maduran en el largo plazo las prácticas de gestión del agua.

Por ejemplo, aquellas organizaciones que al iniciar a dar prioridad a los problemas a menudo se centran en programas de medición y eficiencia en sus operaciones directas frente al uso del agua. Aquellos con programas más avanzados de gestión del agua podrían hacer frente a una gama más amplia de problemas en el uso y tratamiento del recurso hídrico como una estrategia organizacional integral en el uso del agua, una gestión en la cadena de valor y la participación en actividades de gestión sostenible al exterior de la organización.

- Proporcionar servicios de limpieza en el lugar de trabajo⁴

Proporcionar y mantener adecuadamente los servicios de agua potable, saneamiento e higiene (limpieza) en el lugar de trabajo apoyando la salud y el bienestar de los trabajadores de una organización.

- Medir y monitorear las prácticas de gestión del agua

Otro paso inicial es un continuo seguimiento del grado en que las operaciones directas utilizan y afectan a los recursos hídricos. Dicha medición permite a una empresa identificar las instalaciones (y procesos específicos dentro de las instalaciones) que requieren una acción prioritaria y poder medir el progreso.

- La gestión organizacional frente al uso y tratamiento del agua generalmente se pueden clasificar en los siguientes tipos de actividades:

⁴ The World Business Council for Sustainable Development's [WASH at the Workplace](#) en su sitio web ofrece una variedad de recursos que ayudan a las empresas a garantizar que se proporcionen suficientes servicios de limpieza en sus operaciones

- Impulsar la eficiencia operacional y reducir la contaminación

Una organización puede aprovechar el manejo de sus prácticas de gestión del agua mediante la implementación de medidas de eficiencia y reducción de la contaminación del agua mejorando su desempeño y comenzando a gestionar sus riesgos e impactos negativos.

- Identificar y comprender los problemas frente al uso y tratamiento del agua y las Cuencas de alto riesgo Para comprender plenamente y direccionar frente a los riesgos e impactos del negocio y priorizar adecuadamente la acción entre las diferentes áreas geográficas, una organización debe tener un conocimiento sólido de los contextos en los que opera. En particular, se identifica e investiga aquellas áreas que están experimentando estrés hídrico o que de otro modo podrían ser considerados de alto riesgo. Este conocimiento generalmente se obtiene a través de la recopilación de datos internos, la evaluación y el uso de bases de datos y la utilización de herramientas de terceros.

- Integrar la gestión del uso y tratamiento del agua en la estrategia organizacional

Una comprensión de las escalas de las cuencas hidrográficas y las operaciones propias de la organización, puede generar que esta se dirija en la conversión de estrategias sobre el desarrollo de políticas y programas para hacer frente a las principales prioridades frente al uso y tratamiento del agua. Las estrategias integrales están íntimamente ligadas con la actividad principal y el éxito del negocio a largo plazo. El desarrollo de la estrategia puede incluir muchas dimensiones, tales como el establecimiento de mecanismos de gobierno, rendición de cuentas organizacionales, el establecimiento de objetivos, y la definición de una filosofía de la gestión del agua.

- Prácticas de apalancamiento mejorado a lo largo de la cadena de valor

Las organizaciones más maduras ven más allá de sus operaciones directas para hacer frente a los riesgos e impactos negativos en la gestión del uso y tratamiento del agua en la cadena de valor.

Para hacer frente a esos riesgos y oportunidades, una organización debe evaluar la exposición al riesgo en la gestión del agua de la cadena de valor para considerar el impacto que sus productos puedan tener sobre los recursos hídricos, la forma en que sus proveedores se ven afectados por esto y como contribuir a los desafíos relacionados con el uso y tratamiento del agua. Una organización luego, utiliza su influencia para impulsar la mejora de las prácticas en toda la cadena de valor.

- La gestión sostenible avanzada en el uso y tratamiento del agua y la acción colectiva⁵

Una organización con las prácticas más avanzadas de gestión del agua puede empezar a participar externamente para asegurar la continuidad del negocio a largo plazo, contribuyendo a la gestión sostenible de los recursos hídricos compartidos de los que depende la organización. Tal compromiso que se basa en el lugar externo, se produce en una variedad de formas, que van desde el intercambio de información, la participación de la comunidad en los proyectos de restauración de la cuenca para trabajar de la mano con los gobiernos locales y regionales con el fin de fortalecer la capacidad de gestión local del uso y tratamiento del agua. En la mayoría de los casos, esto requiere de la colaboración con otras organizaciones y actores (es decir., "Acción colectiva"), la exposición de la organización a dependencias complejas y el aumento de las expectativas.

Como el mandato se ajusta con la madurez organizacional en la gestión del uso y tratamiento del agua

Lo ideal sería que las organizaciones trabajen para avanzar en los siete tipos de actividades de gestión del agua al mismo tiempo. Sin embargo, debido a la complejidad del informe, la gestión del agua y el hecho de que para muchas que utilizan el recurso hídrico, esto ha surgido recientemente como una cuestión de alta prioridad para la sostenibilidad, han decidido llevar a cabo actualmente sólo una o dos actividades.

⁵ la guía de publicación del mandato por el agua 2010, se expresa frente a la responsabilidad del negocio en cuanto al compromiso con la política del uso y tratamiento del agua, ofrece una guía detallada sobre como las organizaciones pueden participar mejor con los gobiernos y otros grupos para avanzar en la gestión sostenible del agua.

Dado que las actividades de gestión del agua difieren con respecto a los compromisos de tiempo y recursos, así como del nivel de complejidad y dificultad, las empresas tienden a buscar un orden similar (aunque esto puede variar de una compañía a otra dentro y entre los sectores de la industria). Por ejemplo, la mejora del desempeño operativo suele ser un requisito previo para la acción colectiva eficaz.

La evolución de la práctica de gestión del agua de una organización está directamente relacionado con la madurez y la amplitud de su generación de informes frente al uso y tratamiento del agua. A medida que esta expande sus actividades de gestión del agua para hacer frente a una gama más amplia de los riesgos e impactos, el alcance de su práctica de generación de informes se expande también. Por lo tanto, si una organización identifica el lugar en el que reside esta evolución, también gana una idea de los tipos de información que es capaz de informar de forma robusta, así como también la forma de su gestión frente al uso y tratamiento del agua junto con las prácticas de información que pueden extenderse sobre el tiempo⁶. La Figura 3 muestra cómo los tipos de actividades de gestión descritos anteriormente se alinean con un enlace a las diferentes subsecciones de la estructura del mandato.

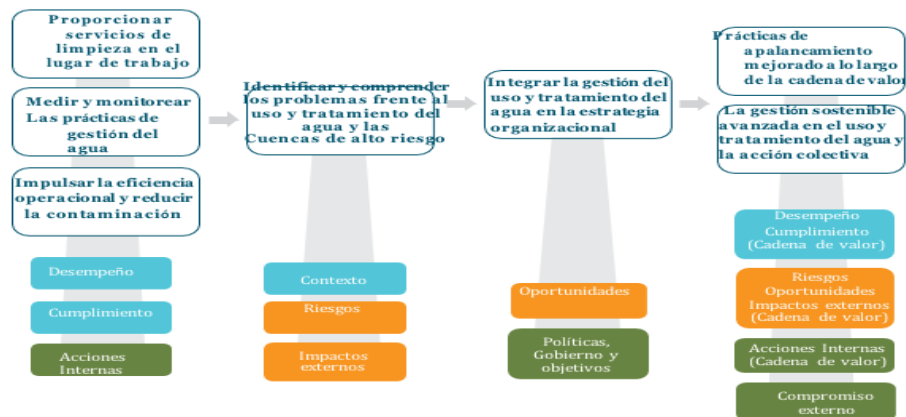


Figura 3: La Conexión Entre La Madurez De Gestión Organizacional Frente Al Uso Y Tratamiento Del Agua Y La Estructura Del Mandato.

⁶ El CDP proporciona una hoja de ruta de informes frente al uso y tratamiento del agua el cual realiza un seguimiento de la madurez de información de las organizaciones con respecto a la información que se genera.

2.1.3 Perfil de organizacional frente al uso y tratamiento del Agua

Un aspecto clave de la estructura del mandato es el perfil de la organización frente al uso y tratamiento del agua, esto es una descripción de alto nivel de los problemas y esfuerzos de gestión organizacional frente al manejo del recurso hídrico. En esencia, el perfil presenta un resumen ejecutivo que, debido a su brevedad (una o dos páginas), agrega contexto y significado a la gama más amplia de información más detallada frente al uso y tratamiento del agua que ofrece la organización. Los perfiles están diseñados para ofrecer una instantánea del funcionamiento del recurso hídrico, riesgos, impactos y estrategias de respuesta que el público no técnico puede entender fácilmente. Para algunas empresas, especialmente las PYME o aquellos para los que el agua es sólo marginalmente significativa, el perfil puede constituir la única información frente al uso y tratamiento del agua que se da a conocer.

El perfil organizacional frente al uso y tratamiento del agua variará con respecto a la longitud y complejidad dependiendo de la madurez de la gestión del agua de una organización; Sin embargo, un perfil debe ser breve e incluir la siguiente información básica con respecto a los siguientes componentes:

- Interacciones de la organización con el agua

Describen, en general, cómo se utilizan los recursos hídricos (por ejemplo, sus usos operacionales para el agua, la naturaleza de su descarga de agua, la importancia del agua para la cadena de valor, el uso del agua de sus productos). En última instancia, los lectores deben salir con una idea clara de cómo la empresa utiliza los recursos hídricos también de por qué y en qué medida el agua es importante para la viabilidad del negocio.

- Desafíos y oportunidades frente al uso y tratamiento del agua en la organización

Las organizaciones luego deben proporcionar una discusión de alto nivel de las oportunidades y cambios que el uso y tratamiento del agua representa para el negocio y en qué medida el uso y tratamiento del agua es relevante para la sociedad en general. Esta discusión sintetiza la información acerca de cómo la organización utiliza agua con una discusión sobre las tendencias mundiales del agua y las condiciones específicas de la cuenca, todo ello con el fin de proporcionar una visión general de los riesgos, oportunidades e impactos frente al uso y tratamiento del agua en la organización.

- El compromiso y la respuesta de la organización

Un perfil también puede resumir los pasos que la compañía está tomando para hacer frente a los riesgos e impactos y aprovechar las oportunidades relacionadas con el agua. Este resumen puede tocar muchos temas, que van desde un compromiso de alto nivel para la sostenibilidad del agua que van en conjunto con las políticas y estrategias específicas de la organización. Los perfiles variarán dependiendo de la madurez de las prácticas de gestión. Algunas organizaciones pueden optar por situar la madurez de sus prácticas de gestión del agua con una amplia continuidad y articulación frente a la forma en que anticipan sus estrategias y programas para crecer y evolucionar con el tiempo.

- Métricas del perfil que proporcionan un resumen del riesgo y desempeño en toda la organización.

Un perfil ofrece la oportunidad de proporcionar una instantánea cuantitativa del desempeño y riesgo frente al uso y tratamiento del agua en toda la compañía. Para ello, la organización demuestra este desempeño en el tiempo con respecto a las siguientes métricas de perfil:

- 1) Total y porcentaje de zonas aisladas con escasez de agua o zonas con escasez de agua.
- 2) Porcentaje de instalaciones con una incumplimiento de la normativa relacionada con el uso y tratamiento del agua
- 3) porcentaje de las instalaciones que se adhieren a las normas de calidad del agua pertinentes

- 4) promedio de intensidad de agua en zonas con estrés hídrico o con escasez de agua (según el caso)⁷

Idealmente, una organización deberá mostrar numerosos años de datos para estas métricas (en formato tabular o gráfico) con el fin de demostrar el desempeño con el tiempo, utilizando un año base para seguir el progreso. La articulación de los objetivos de uno o más de los parámetros también puede servir para reforzar los compromisos y estrategias de actuación pertinente.

Comparabilidad

En algunos casos, puede ser apropiado hacer comparaciones de las métricas de perfiles y otros datos a través de las organizaciones, especialmente para las organizaciones dentro del mismo sector industrial. Sin embargo, estas y sus grupos de interés deben tener cuidado al hacerlo. Resultados de la empresa pueden variar, y por lo tanto no ser comparables con los de otras organizaciones, debido a los conjuntos de datos y herramientas que utilizan para evaluar conceptos tales como el estrés hídrico. Por otra parte, las métricas relacionadas con la intensidad del agua, aunque son útiles para seguir el progreso a través del tiempo, no puede estar en forma para la comparación debido a los diferentes tipos de productos que requieren inherentemente diferentes volúmenes de agua. Otras razones por lo que las métricas de un perfil pueden no ser comparables entre las organizaciones es que ellos dependen de los límites de informe. Por ejemplo, los datos de una organización integrada verticalmente y una cuyas operaciones se refieren al único segmento de la cadena de un valor no son comparables. Estas guías apoyan la aproximación a los límites de informes descritos en el Protocolo de Gases de Efecto Invernadero, que no especifica una metodología única, sino más bien se describen dos enfoques comunes (límites de funcionamiento

⁷ Las métricas de intensidad de agua pueden no ser útiles o apropiadas para todas las organizaciones y sectores de la industria.

y organización)⁸. La credibilidad de las comparaciones se ve reforzada cuando los datos reportados son verificados de forma independiente⁹.

2.1.4 Definir que Informar

Las organizaciones pueden informar sobre una amplia gama de temas de sostenibilidad (uso de agua, energía y tierra; residuos; las emisiones de gases de efecto invernadero, y así sucesivamente). Incluso dentro de la esfera de agua, numerosos problemas afectan y son afectados por las organizaciones, en diversos grados, dependiendo de la ubicación geográfica, el sector de la industria y de otras circunstancias. Para ser eficaz en la elaboración del informe, una organización debe determinar qué temas frente al uso y tratamiento del agua (por ejemplo, la escasez de agua, la mala calidad del agua ambiente, el acceso inadecuado al agua potable o saneamiento, inundaciones) son más importantes para sus grupos de interés, cuales temas tienen (o pueden tener) un impacto significativo en las personas y ecosistemas, y cuales tienen el potencial de generar riesgos u oportunidades para el negocio.

Esta sección proporciona una guía sobre cómo una organización puede definir qué temas e información frente al uso y tratamiento del agua debe informar, así como la forma en que se puede comunicar con eficacia este proceso y sus resultados.

Relevancia y materialidad: ¿qué son?¹⁰

⁸ World Resources Institute (WRI) and World Business Council on Sustainable Development (WBCSD), The Greenhouse Gas Protocol: A Corporate Accounting and Reporting Standard, rev. ed., 2004.

⁹ The European Union's Guidance for the implementation of the EU Organisation Environmental Footprint (OEF) during the Environmental Footprint (EF) Pilot Phase, proporciona instrucciones adicionales para la verificación de los datos y describe cómo se puede aplicar para efectos de comparabilidad.

¹⁰ Para una guía más detallada sobre la definición del contenido de un informe de sostenibilidad, ver the Global Reporting Initiative (GRI) Sustainability Reporting Guidelines (G4) (pages 31-40

En los informes de sostenibilidad, la materialidad se piensa comúnmente como un umbral en el que ciertos aspectos de sostenibilidad se vuelven lo suficientemente oportuno para una empresa que informar. El Global Reporting Initiative (GRI) define los temas materiales como los que:

Reflejar los impactos económicos, ambientales y sociales significativos de la sociedad o

- ejerce una influencia sustancial en las evaluaciones y decisiones de los grupos de interés (por ejemplo, empleados, inversores, proveedores, comunidades locales, gobiernos, inversores o consumidores)

Estos asuntos son materiales a menudo y tienen un impacto financiero significativo en el corto o largo plazo en una organización. Por tanto, son también relevantes para las partes interesadas que se centran estrictamente en la situación financiera de una empresa.

Materialidad y relevancia se usan indistintamente. Sin embargo, son dos términos distintos cuyas diferencias sutiles son críticas para las organizaciones que buscan definir el contenido que deben informar:

- Los temas relevantes son aquellos que son considerados importantes para reflejar los impactos económicos, ambientales y sociales de la empresa, o que influyen en las decisiones de las partes interesadas. Ellos por lo tanto, potencialmente, pero no necesariamente, la generación de un informe de mérito.
- Los temas materiales son el subconjunto de los temas relevantes que se determinan en última instancia, para ser lo suficientemente significativo para informar.

Ambos términos, en el contexto de los informes de sostenibilidad, inherentemente requieren algunos juicios subjetivos. Las organizaciones que proveen información deben ser transparentes acerca de estos juicios.

of the G4 Implementation Manual). La orientación en esta sección se basa en gran medida en el proceso descrito en las guías del G4.

Evaluando la relevancia y materialidad frente a los temas del uso y tratamiento del agua.

El proceso de determinación de una organización frente a los temas de materialidad en el uso y tratamiento del agua deben definir qué información debe ser informada, teniendo los siguientes tres pasos principales:

- 1) La identificación de una lista de temas relevantes frente al uso y tratamiento del agua basándose en los riesgos, oportunidades e impactos sobre las personas y los ecosistemas, definiendo en qué lugares de la organización y en la cadena de valor estos temas son relevantes.
- 2) La priorización de los temas relevantes frente al uso y tratamiento del agua basándose en una evaluación acerca de la importancia de los riesgos, oportunidades e impactos que plantean y las opiniones expresadas por las partes interesadas.
- 3) La validación de los resultados de la evaluación de relevancia.

Además, una organización debe revisar su evaluación de materialidad como parte de su informe y ciclo de gestión. Esto ayudará a capturar los cambios de la mano de los retos mundiales del agua, las condiciones específicas de la cuenca, las expectativas y prioridades de los interesados, acerca de cómo y donde opera la organización.

Este proceso es consolidado por un compromiso de las partes interesadas que permite a la organización identificar los temas que emergen y comprender mejor sus riesgos, las oportunidades e impactos frente al uso y tratamiento del agua. Una organización podría integrar el agua en su evaluación de relevancia más ampliamente para los temas de sostenibilidad o emprender una evaluación de relevancia en profundidad centrándose específicamente en los temas frente al uso y tratamiento del agua. Sea cual sea el método que se utilice, una organización debe asegurarse de que no evalúa el tema del uso y tratamiento del agua en forma aislada de otros temas de sostenibilidad, ya que puede fallar para identificar la relevancia pertinente y las compensaciones, entre otros temas de los recursos hídricos y la sostenibilidad. Las Directrices del GRI G4 describen

un proceso genérico para definir un conjunto de temas de sostenibilidad de material de una organización que está gestionando e informando.

Etapa 1: identificación de temas relevantes frente al uso y tratamiento del agua

- Determinación de los límites de presentación de informes para el uso y tratamiento del agua

Como primera etapa, una organización determina el rango de entidades que deben incluirse en la evaluación de la relevancia e importancia relativa. La generación de informes básicos proporciona datos para las entidades de su propiedad o de control (los que suelen incluir en sus estados financieros consolidados, tales como filiales o empresas conjuntas). Los generadores de informes avanzados, internamente y por separado, proporcionan información para entidades fuera de la cadena de valor (por ejemplo, proveedores) en los que hay riesgos significativos, oportunidades o impactos.

Hay varias metodologías disponibles para la definición de los límites de un tema para fines de información, en particular las sugeridas por el Protocolo de GHG y las guías del GRI G4.

Evaluar si el agua es un tema relevante de sostenibilidad

A continuación, las organizaciones deben evaluar si el agua es generalmente un tema relevante de sostenibilidad. Estas suelen considerar la exposición general de su sector industrial frente los riesgos y la probabilidad de que se produzcan impactos negativos frente al uso y tratamiento del agua. Luego se debe evaluar la exposición al riesgo y la probabilidad de crear impactos negativos en las cuencas específicas en las que operan¹¹.

¹¹ variedad de herramientas están disponibles para dicha evaluación. The Ceres Aqua Gauge cuenta con una lista de las cuencas alta y media de riesgo, mientras que la herramienta the WBCSD Global Water Tool, WWF-DEG Water Risk

La Tabla 1, aunque probablemente no es muy exhaustiva, ofrece una visión general de los sectores de la industria que normalmente están expuestos a los riesgos de negocio frente al uso y tratamiento del agua de manera muy significativa debido a la naturaleza de su consumo de agua.

| PRIORIDAD ALTA | PRIORIDAD MEDIA |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> Agricultura Productores de bebidas Producción de biodiesel Productos Químicos Ropa y prendas de vestir Energía eléctrica Producción de alimentos Fabricantes minoristas de alimentos Papel y deforestación Pesca y acuicultura Producción de energía hidroeléctrica Minería Petróleo y gas Farmacia y biotecnología Hardware, tecnología y equipamiento, semiconductores Servicios públicos y servicios de agua | <ul style="list-style-type: none"> Materiales de construcción Distribución del gas & sus múltiples utilidades Fabricación industrial Artículos para el hogar, la construcción de viviendas, bienes de ocio Medios (impreso) Bienes inmuebles (propietarios de activos) Transporte Viajes y ocio. |

Fuente: Ceres. The Ceres Aqua Gauge: A Framework for 21st Century Water Risk Management, 2011.

Tabla 1: La Conexión Entre La Madurez De Gestión Organizacional Frente Al Uso Y Tratamiento Del Agua Y La Estructura Del Mandato.

Después de realizar la evaluación de alto nivel de los riesgos del agua en base a las condiciones del sector de la industria y de las cuencas, las organizaciones pueden ubicarse en la matriz de la figura 4.

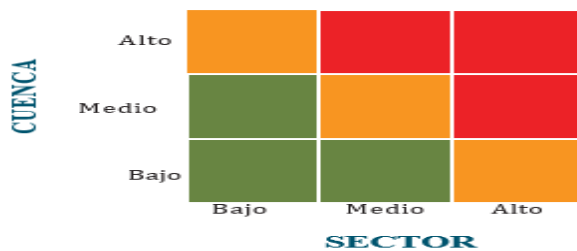


Figura 4: Medición De Exposición Al Riesgo E Impacto En La Gestión Del Agua

Filter, and WRI Aqueduct Water Risk Atlas todas estas ofrecen métodos en donde las organizaciones pueden evaluar la escasez y el riesgo de un alto nivel en el agua. The GEMI Local Water

Tool and WFN Water Footprint Assessment Tool, ofrecen evaluaciones más detalladas de estrés hídrico. Más información sobre todas estas herramientas se pueden encontrar en la versión web de estas guías.

Las organizaciones que se encuentran en las áreas rojas se beneficiarán de la gestión del agua de una manera robusta y generaran informes acerca del uso y tratamiento del agua de una manera detallada, tal como se describe en la Sección 5 de estas directrices.

Aquellos que caen dentro de las áreas color naranja sin duda tendrán que considerar sus desafíos frente al uso y tratamiento del agua y buscar, como mínimo dar prioridad a informar de la comunicación descrita en la Sección 3: Perfil de organizacional frente al uso y tratamiento del Agua. Una organización también puede evaluar el agua como un tema relevante si se ha identificado oportunidades de negocio para impulsar el valor positivo o generar impactos positivos frente al uso y tratamiento del agua para las personas y los ecosistemas.

La identificación de los temas específicos a informar frente al uso y tratamiento del agua.

Las organizaciones que informan luego deben determinar qué temas específicos frente al uso y tratamiento del agua son de particular relevancia mediante la evaluación de riesgos, oportunidades e impactos sobre las personas y los ecosistemas. En este nivel de evaluación, una organización debe examinar como mínimo las siguientes consideraciones generales:

- Sus impactos sobre los recursos hídricos y el acceso a los servicios de limpieza
- Los riesgos de negocio derivadas de las condiciones de la cuenca (por ejemplo, la escasez de agua, la contaminación, la incertidumbre regulatoria, etc.)
- Los Riesgos de Negocio Derivado de las Condiciones de la cuenca (por Ejemplo, la Escasez de Agua, La Contaminación, la incertidumbre regulatoria, etc.)
- Oportunidades para contribuir a la gestión sostenible del agua
- Oportunidades para adaptarse a las modificaciones existentes en las condiciones de la cuenca (por ejemplo, el cambio climático o el uso de la tierra) y los cambios previstos en las políticas y las estructuras regulatorias.

El potencial global, regional, y los niveles de las cuencas frente a los temas que se relacionan frente al uso y tratamiento del agua podrían considerarse parte de la etapa de inclusión de la identificación, pero no se deben limitar a:

| | |
|--|--------------------------------------|
| La escasez de agua y estrés hídrico | Los cambios demográficos |
| Mala calidad del agua ambiental | Capacidad limitada de gestión |
| La incertidumbre regulatoria | Vulnerabilidad de los ecosistemas |
| La falta de infraestructura | La disponibilidad total de la cuenca |
| El acceso inadecuado a los servicios de agua y lavar | variabilidad de la oferta |
| Sequía | Los valores culturales y religiosos |
| Inundación | conocimiento de los medios |
| Cambio climático | |

Etapa 2: priorización de los temas de relevancia frente al uso y tratamiento del agua.

En la etapa 2, una organización debe priorizar los temas frente al uso y tratamiento del agua identificados en el Paso 1, todo esto con el fin de desarrollar una lista de temas que debe ser informada. Es fundamental para este paso evaluar la importancia de los riesgos, oportunidades e impactos asociados a los temas identificados en el paso 1. A continuación, la organización debe determinar la influencia que estos temas pueden tener en las evaluaciones y decisiones de las partes interesadas. En función de su importancia, los temas se consideran poco importantes, independientemente de la capacidad de la empresa para gestionar de manera eficaz. Al evaluar la importancia de los riesgos, las oportunidades e impactos asociados con un tema específico frente al uso y tratamiento del agua para el mismo negocio y el desarrollo sostenible en general, una organización hace las siguientes preguntas¹²:

- ¿Cuál es la probabilidad y severidad de los impactos?
- ¿Tiene este tema en peligro la licencia de la organización para operar en un lugar específico?
- ¿Podría esta tendencia o condición finalmente interrumpir las operaciones de la organización o de su cadena de valor?
- ¿Hay una oportunidad para obtener una ventaja competitiva a través de la acción en este ámbito?

¹² Para obtener más orientación sobre el análisis de la importancia de los impactos de la organización en relacionados con un tema, consulte las guías GRI G4 (paginas 36–37 de la *G4 Implementation Manual*).

- ¿La acción podría asegurar en esta zona aún más a los inversores y los mercados de que el negocio seguirá siendo rentable?
- ¿Tiene este tema en peligro la capacidad de la organización para cumplir su propia ética y valores?

Al evaluar una influencia de los temas específicos frente al uso y tratamiento del agua en las evaluaciones y decisiones de las partes interesadas, la organización debe abordar con las partes interesadas de un modo proactivo la forma en que se puedan articular los intereses, valores y percepciones de impacto de la compañía en ese grupo de interesados frente a las expectativas con respecto a la respuesta de la organización en cuanto a ese tema¹³.

Después de completar este doble análisis, una organización entonces puede determinar qué temas específicos frente al uso y tratamiento del agua son materiales. La matriz de la figura 5 puede ser útil para representar visualmente el significado de cada tema. Una organización traza los temas relativos frente al uso y tratamiento del agua del uno al otro análisis con respecto a la importancia de los riesgos, oportunidades e impactos y su influencia en las evaluaciones y decisiones de las partes interesadas.

Entonces, con el fin de determinar qué temas específicos frente al uso y tratamiento del agua son materiales, una organización debe definir los umbrales y criterios subyacentes (representado por la línea roja en el ejemplo de la Figura 5) que hacen que un material tema. Los temas que exceden el umbral de significación establecida por la sociedad son materiales. Un tema no tiene por qué ser muy significativa en ambos puntos de vista para ser considerados material. Un alto significado de un punto de vista es más importante que la convergencia entre los diferentes puntos de vista.

¹³ Para obtener más orientación sobre el análisis de la influencia en las evaluaciones y decisiones de un tema sostenibilidad de las partes interesadas, consulte las guías GRI G4 (página 36 de la *G4 Implementation Manual*)

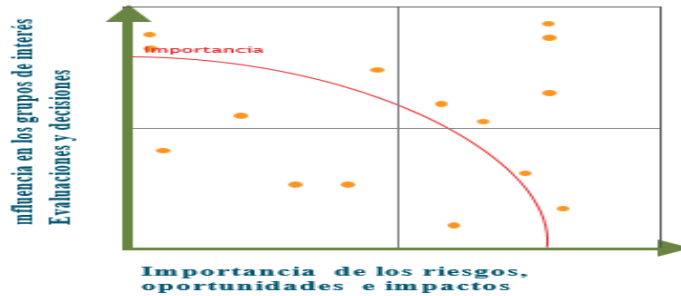


Figura 5: Ejemplo Visual Frente A La Priorización De Temas

Una vez que una organización ha identificado sus temas materiales frente al uso y tratamiento del agua, se debe determinar el nivel de cobertura de los informes que cada uno debe recibir. Esto se refiere a la prominencia, cantidad de datos y la explicación narrativa comunicado para cada tema material.

Etapa 3: validación de los resultados de la evaluación de materialidad.

En la tercera etapa, la organización debe asegurar que la selección final de los temas materiales relacionados con el uso y tratamiento del agua proporciona una representación razonable y equilibrada de los riesgos significativos, las oportunidades e impactos de la organización. Para ello, esta evalúa la propuesta de listas contra:

- **Alcance-** ¿Son significativos todos los riesgos frente al uso y tratamiento del agua, las oportunidades y los impactos están cubiertos?
- **Frontera-** ¿la organización ha considerado importantes riesgos, oportunidades e impactos en las entidades, tanto dentro de la organización y en toda su cadena de valor?
- **Tiempo-**¿Cubre la información seleccionada todo el período de referencia?

Etapa 4: la revisión

A medida que la compañía se prepara para su próximo ciclo de presentación de informes y gestión, esta revisa su evaluación materialidad re con el fin de capturar los cambios en curso frente a los retos mundiales del uso y tratamiento del agua, las condiciones específicas de la cuenca, las expectativas y prioridades de los interesados definiendo donde y como la compañía opera.

Comunicar el proceso para definir que informar

Proporcionar una descripción del proceso de evaluación de materialidad misma permite a los lectores a comprender mejor y evaluar si la organización está gestionando y comunicando los temas más importantes frente al uso y tratamiento del el agua. Informar las evaluaciones de materialidad frente a este tema el cual se comprende de tres componentes principales:

- Como se le da la Importancia del agua en la organización (en Relación con Otros Temas de sostenibilidad)
- Cómo Sé de han priorizado los Temas Frente al USO Y Tratamiento Del Agua
- Como informar a los Grupos de Interés El Proceso de Evaluación de relevancia

Informar como el agua es importante para la organización.

La matriz proporcionada en la figura 3 es una herramienta útil para ilustrar la importancia del agua para el negocio. La matriz se puede complementar con una descripción de la exposición relativa de la industria a los riesgos frente al uso y tratamiento del agua. Además También puede proporcionar una discusión de cualquier problema de agua que enfrentan las regiones en las que la empresa (o cualquier otra entidad incluida dentro de los límites de referencia) tiene operaciones.

La matriz de la figura 4 también se puede utilizar para representar una evaluación general de materialidad de la organización frente a los temas de sostenibilidad y para mostrar la importancia del agua en la organización en relación con otros temas de sostenibilidad¹⁴.

Información de cómo los temas frente al uso y tratamiento del agua han sido priorizados.

A continuación, una organización debe indicar qué temas específicos frente al uso y tratamiento del agua se consideraron -y cuáles de estos fueron los más importantes. Para ello, la organización puede optar por publicar la matriz que se muestra en la Figura 4. Esta matriz proporciona una representación visual de cómo los temas relacionados con el agua han sido evaluados en base a la

¹⁴ Ver las guías de GRI G4 (página 37 de la *G4 Implementation Manual*)

importancia de sus riesgos, oportunidades e impactos y su influencia sobre los grupos de interés en sus evaluaciones y decisiones.

Además, la organización puede proporcionar una tabla (por ejemplo, véase la Tabla 2) que enumera los temas materiales relacionados con el uso y tratamiento del agua, en orden de prioridad a informar y debe describir brevemente:

- 1) Las entidades de la organización (por ejemplo, subsidiarias, empresas conjuntas) o entidades en la cadena de valor (por ejemplo, proveedores) que se enfrentan a importantes riesgos, oportunidades, o impactos relacionados con el tema
- 2) Las áreas geográficas o políticas donde el tema en cuestión es el material
- 3) Los importantes riesgos, oportunidades e impactos relacionados con el tema
- 4) Las partes interesadas para los que el tema es importante
- 5) La medida en que la organización puede influir en los riesgos, oportunidades e impactos relacionados con el tema
- 6) Donde se informó del tema (por ejemplo, una página específica en el informe de sostenibilidad de la empresa o en su sitio web)

| Tema de materialidad | Organización o cadena de valor de la entidad | Área(s) geográfica o geopolítica | Riesgos, Oportunidades e Impactos relacionados con el tema | Grupos de interés | Capacidad de la organización para influir | Ubicación del Informe |
|--|--|----------------------------------|--|-------------------|---|-----------------------|
| <i>Información de la organización aquí</i> | | | | | | |

Tabla 2: Ejemplo De Lista De Temas De Materiales

A pesar de todos los temas materiales deben ser reportados, independientemente de si la organización los está gestionando activamente, pero estas son propensas a reportar la información más detallada de los temas a los que están respondiendo activamente. Por ejemplo, una organización puede considerar tanto la escasez de agua y la limitada capacidad de gestión como los temas materiales, pero estar más equipado para hacer frente a la escasez de agua. En este caso, la organización informaba de ambos temas como material, pero frente a la escasez de agua (y sus respuestas asociadas) con mayor detalle. La Madurez de progresión del mandato por el agua (ver Figura 3) es una herramienta útil para identificar y comunicar en cuales temas de la organización puede ser más equipada para gestionar e informar en detalle. Al mismo tiempo, la progresión de

madurez ofrece información sobre qué prácticas de gestión adicionales la organización puede implementar en el próximo ciclo de informes a temas materiales abordar mejor que actualmente no está equipado para manejar y poder robustecer el informe.

Informar sobre el proceso de evaluación de materialidad está intrínsecamente ligado a la presentación de informes de riesgos significativos, oportunidades e impactos, tal como se describe en los resultados de discusión de la Sección 5 de esta guía. En la sección 4, la organización informa el proceso para determinar la pertinencia, la importancia relativa y proporciona una descripción de alto nivel de los importantes riesgos, oportunidades e impactos relacionados con cada tema material. En la sección 5, la organización describe en detalle la naturaleza de los importantes riesgos, oportunidades e impactos identificados en la evaluación de materialidad

Información de cómo los grupos de interés se comprometen en la evaluación de materialidad.

Finalmente, una organización debe explicar cómo las partes interesadas van a apoyar el proceso de evaluación de materialidad. En concreto, la organización describe qué grupos de interés específicos están comprometidos, cómo se hizo esto (por ejemplo, a través de foros locales de agua, mensajes no solicitados, grupos de trabajo, etc.), y cuáles son los resultados clave de que el compromiso y cómo la organización se dirigió a ellos. La organización también puede informar de las lecciones aprendidas y el plan de participación de los interesados para el próximo ciclo de informes.

2.1.5 Descripción detallada

Comprensión y relación entre los componentes de la estructura del mandato por el agua

En esta sección se proporciona orientación sobre el pilar de Descripción Detallada de la Estructura del mandato por el agua. Este pilar comprende 11 áreas de información que, idealmente, deberían abordarse en el informe organizacional frente al uso y tratamiento del agua. En esta estructura no se pretende indicar qué elementos de la gestión del agua y de generación de informes

organizacionales son más importantes o el orden en que estas deben hacer frente a ellos. Por el contrario, ofrece una manera de categorizar y comprender los diversos tipos de información frente al uso y tratamiento del agua que las organizaciones podrían informar para más detalle de la estructura ver la figura 1 del documento.

Reporte básico y avanzado

La orientación proporcionada en esta sección se divide en las prácticas básicas y avanzadas. Si bien la práctica básica proporciona un buen punto de partida para las organizaciones con poca experiencia en el manejo del agua, la práctica avanzada representa toda la gama de información que las organizaciones deberían informar. Sin embargo, algunas, dependiendo de su tamaño, la importancia del agua para el negocio y las partes interesadas, pueden no considerar necesario o valioso para poner en práctica esta amplia gama de prácticas.

Las prácticas avanzadas incluyen prácticas básicas. En otras palabras, los informes avanzados se dan a conocer en prácticas que figuran en las dos categorías, básicas y avanzadas. Algunas organizaciones, especialmente las PYME o aquellos para los que el agua es sólo marginalmente significativa, pueden optar por centrarse en informar los datos sugeridos por el perfil organizacional frente al uso y tratamiento del agua (véase la Sección 3) y, no tener en cuenta las prácticas básicas y avanzadas en conjunto. De hecho, algunas prácticas básicas se incluyen métricas como del perfil de la Sección 3: perfil organizacional frente al uso y tratamiento del agua. La Tabla 3 resume las prácticas básicas y avanzadas de la generación de informes discutidos en esta sección.

| SUBSECCIÓN | BASICO | AVANZADO |
|------------|---|--|
| Contexto | <ul style="list-style-type: none"> Evaluación de alto nivel de las cuencas a través de un portafolio | <ul style="list-style-type: none"> Evaluación detallada y específica de la ubicación de las cuencas donde hay cambios de niveles más pronunciados del agua Evaluación de alto nivel de las cuencas en las que se encuentran los actores clave de la cadena de valor. |

| | | | |
|--------------------|-----------------------------|---|---|
| | Desempeño | <ul style="list-style-type: none"> • Total y porcentaje de extracción en áreas con estrés hídrico o escasas de agua • Porcentaje de instalaciones que llevan normas de calidad del agua exigidas. • La intensidad media de agua en áreas con estrés o escasez de agua (según el caso). • Porcentaje de establecimientos con pleno funcionamiento los servicios de limpieza para todos los trabajadores. | <ul style="list-style-type: none"> • localización específica en el desarrollo de la información: <ul style="list-style-type: none"> - Las extracciones de agua por tipo de fuente - Intensidad de agua - Consumo de agua - Descarga de agua por tipo de destino - El desarrollo del agua en la cadena de valor |
| | Cumplimiento | <ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de instalaciones con Una incumplimiento de la normativa de la utilización del agua | <ul style="list-style-type: none"> • La adopción de estándares de sostenibilidad internos y / o voluntarios • Incumplimiento normativo relacionados con el uso y tratamiento del agua en la cadena de valor |
| COMPROMISOS | Riesgos | <ul style="list-style-type: none"> • Evaluación de alto nivel de los riesgos en el portafolio | <ul style="list-style-type: none"> • Evaluación detallada de los riesgos sobre la base de análisis extenso y específico para los lugares en el nivel de las instalaciones • Riesgos de la cadena de valor |
| | Oportunidades | <ul style="list-style-type: none"> • Evaluación de alto nivel de oportunidades | <ul style="list-style-type: none"> • Evaluación detallada de las oportunidades • Oportunidades de la cadena de valor |
| | Impactos externos | <ul style="list-style-type: none"> • N / A (cumplimiento legal utilizado como apoderado) | <ul style="list-style-type: none"> • Impactos sobre la disponibilidad , la calidad y el acceso a los recursos hídricos y los servicios de higiene (incluyendo impactos relacionados con los derechos humanos) • Priorizar los impactos |
| REACCIONES | Políticas y Gobierno | <ul style="list-style-type: none"> • Compromiso con la gestión sostenible y los derechos humanos del agua a la higiene • Objetivos y Metas | <ul style="list-style-type: none"> • Políticas, estrategias y gobierno • Respetar los derechos humanos del agua y la higiene |
| | Acciones internas | <ul style="list-style-type: none"> • Mejoras en las operaciones directas | <ul style="list-style-type: none"> • Innovación de producto • priorización de cadenas de valor, compromiso y mejoras. |
| | Compromiso externo | <ul style="list-style-type: none"> • Participación en iniciativas globales | <ul style="list-style-type: none"> • Consumidor / la participación pública y la sensibilización • La promoción de políticas • Lugar basado en la acción colectiva |

Tabla 3: Resumen De Las Prácticas De Informes Básicos Y Avanzados

Escala geográfica y/o política frente a la presentación de informes

Muchos aspectos de la llamada Descripción detallada de las organizaciones para informar de las acciones, riesgos, impactos, etc., para las regiones geográficas o políticas específicas, son opuestos a sus operaciones globales. Por ejemplo, una empresa podría informar de que se enfrenta a los riesgos del agua debido a la gobernabilidad del agua ineficaz en un país específico, o tal vez hablar sobre la eficiencia del uso y tratamiento del agua de todas sus instalaciones en una cuenca

fluvial específica. La escala más adecuada y útil para una región depende de una variedad de factores. Incluyendo la disponibilidad de datos, el público objetivo y la naturaleza del cambio frente a una acción implementada. A continuación se muestra una lista de escalas geográficas y geopolíticas en el que los datos relacionados con el uso y tratamiento del agua pueden ser informados, además también una descripción de cada uno cuando podría ser más apropiado y útil para su informe.

- *Cuencas Hidrográficas.* Las organizaciones a veces informan el nivel de las cuencas hidrográficas cuando un cambio o acción está en respuesta a un problema hidrológico y ambiental que está enfrentando toda una cuenca hidrográfica. En el Apéndice C, se describe y proporcionar un enlace a una base de datos interactiva que ofrece la nomenclatura común y las delineaciones del contorno para las cuencas fluviales del mundo.
- *Sub-cuencas* los problemas en el nivel del agua pueden variar mucho entre la totalidad de la cuenca, por ello la presentación de datos es mucho más efectiva si se relacionan los datos por cada sub cuenca. Dichos informes desglosados permiten al público entender específicamente donde los cambios en los niveles de agua están ocurriendo y cómo las respuestas pueden y deben variar en diferentes partes de una cuenca hidrográfica.
- *Acuífero.* A veces, los cambios y las respuestas frente al uso y tratamiento del agua se centran alrededor de las fuentes de agua subterránea en lugar de las fuentes de agua superficial. En estos casos, las organizaciones pueden querer informar utilizando límites de los acuíferos de agua a diferencia de utilizar los niveles de las cuencas hidrográficas
- *Geopolítico.* Las organizaciones también pueden informar datos frente al uso y tratamiento del agua alrededor de las fronteras nacionales. Esto es particularmente de gran importancia cuando los cambios frente al uso y tratamiento del agua se debe a cuestiones de gobierno o conflicto político. La presentación de informes también se puede hacer a nivel estatal, Provincial o Municipal.

Conexión entre las secciones y subsecciones

Uno de los aspectos más importantes de la efectiva generación de informes frente al uso y tratamiento del agua se refiere a la capacidad de una organización para hacer conexiones entre las áreas de información (las secciones y subsecciones) en la estructura del informe. En algunos casos las conexiones son inherente y se realizan automáticamente. Por ejemplo, no es posible que una organización transmita de manera significativa los riesgos u oportunidades del negocio sin vincularlos de nuevo a un contexto de operación y desempeño en la organización frente al uso y tratamiento del agua. En otros casos, esto sucede por lo que a las conexiones se les adiciona la relevancia y el significado en la información proporcionada. Por ejemplo, las estrategias de respuesta se deben abordar en relación a los niveles, impactos y oportunidades frente al uso y tratamiento del agua que la compañía ha identificado como tema a tratar.

A lo largo de esta sección, las tablas etiquetadas conectan a los informes proporcionando ejemplos de cómo una organización puede demostrar cómo diferentes tipos de información frente al uso y tratamiento del agua se relacionan entre sí.

Relación entre los temas de sostenibilidad¹⁵

Aunque en la práctica esta área es muy incipiente, las organizaciones también se esfuerzan para considerar e informar sobre las conexiones entre el agua y otros temas de sostenibilidad, tales como la producción de alimentos, el uso de energía, uso de la tierra y el cambio climático. En la figura 5 se destacan algunos de estos vínculos fundamentales.

¹⁵ los Recursos para aprender más acerca de estas importantes relaciones incluyen al gobierno alemán [Water, Energy, and Food Security Resource Platform](#), reporte del Foro Económico Mundial [Water Security: The Water Energy-Food-Climate Nexus](#), el banco mundial [Thirsty Energy](#), y el reporte del Instituto internacional para el Desarrollo sostenible [The Water–Energy–Food Security Nexus: Towards a Practical Planning and Decision-Support Framework for Landscape Investment and Risk Management](#).



Figura 6: Conexión Entre Agua-Energía-Alimentos

| |
|--|
| <p>Ejemplos de las conexiones e intercambios a través de los problemas de sostenibilidad.</p> <p>Las conexiones e intercambios a través de los problemas de sostenibilidad potencialmente afectan a cada una de las tres grandes secciones del mandato. Los ejemplos de las posibles relaciones entre conexiones e intercambios frente al uso y tratamiento del agua y las organizaciones en los reportes, depende de la relevancia para la organización y sus grupos de interés, los cuales son los siguientes:</p> |
| <p>1. Estado Actual. El alcance en el cual los cambios frente al uso y tratamiento del agua contribuyen a otros problemas de sostenibilidad en las organizaciones, incluyendo:</p> <ul style="list-style-type: none"> El agua suele generar energía en donde opera la organización la descarga de aguas negras es resultado de la generación de energía en la operación de la organización |
| <p>2. Compromisos. de cómo otros cambios de sostenibilidad pueden afectar el enfoque de la organización en la utilización del agua y la evaluación del riesgo organizacional, incluyendo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los posibles efectos de la sequía sobre el acceso de una empresa a la energía • Los efectos potenciales de las decisiones de uso de la tierra (por ejemplo, la deforestación, prácticas agrícolas) sobre la práctica y con ello el acceso del agua a la organización • Los efectos potenciales de la practica agrícola sobre el acceso del agua limpia a la organización |
| <p>3. Reacciones. la conveniencia y el valor de respuesta de las estrategias frente al uso y tratamiento del agua (dependiendo en gran medida si se crean indeseables intercambios):</p> <ul style="list-style-type: none"> Los requerimientos de energía y emisiones de gases de efecto invernadero en el tratamiento de aguas residuales y sistemas de reciclaje de agua. Las implicaciones del uso del agua en los diferentes cultivos y variedades de cultivos Las implicaciones energéticas de las diferentes opciones de riego Las implicaciones del uso del agua de fuentes alternas de energía |
| <p>La lista anterior representa ejemplos de las conexiones que las organizaciones pueden informar. Para muchas organizaciones, informar este rango completo de las conexiones no es posible ni apropiado.</p> |

Como mínimo, el público debe entender cómo el agua está difícilmente ligado a estos otros desafíos y cómo las organizaciones deben tener en cuenta la gestión del agua en el contexto de otros temas de sostenibilidad. Un Informe más robusto podría incluir una descripción de los efectos de las conexiones sobre las consideraciones de los riesgos de negocio frente al tratamiento y uso del agua y cómo las consideraciones se relacionan con el intercambio sostenible¹⁶ informando las estrategias específicas organizacionales.

Evaluación del estado actual

En esta sección se describe la información que la organización puede utilizar para evaluar e informar el estado actual de la gestión del agua. Esta información abarca tres categorías: contexto, desarrollo y cumplimiento.

A menos que se indique lo contrario, los datos de estado actual deben ser compatibles con el período de referencia del documento de informe general. Las organizaciones también tienen en cuenta la presentación de datos históricos con el fin de construir una comprensión de cómo la situación ha cambiado con el tiempo. Los informes históricos deben ser de al menos tres años para permitir que el público que interactuara en la entrega del nuevo informe pueda evaluar las tendencias de manera significativa.

Contexto

Descripción

El agua es un recurso singularmente complejo en la gestión e informe de las organizaciones debido a que su valor, disponibilidad y calidad varían significativamente dependiendo de la ubicación. Un componente crítico del proceso del mandato por el agua está evaluando e informando cómo los factores específicos de cada lugar se relacionan con la organización y sus grupos de interés.

¹⁶ El Marco de Medición de Impacto Total y Gestión de PwC, incorpora consideraciones no financieras en las decisiones de negocios, mientras que el modelo de intercambio inherente se basa entre las diferentes tecnologías y estrategias de gestión

La escasez de agua y el estrés hídrico son los factores contextuales más comunes que se utilizan para medir la susceptibilidad de una organización frente a los riesgos en el uso y tratamiento del agua, así como la probabilidad de la generación de impactos negativos en una ubicación específica. Aunque una variedad de definiciones existe, en el contexto de la administración del agua organizacional, la escasez de agua¹⁷ se refiere a la abundancia volumétrica, o falta de ella, de los recursos de agua dulce. El estrés hídrico se refiere a la capacidad, o falta de ella, para satisfacer la demanda humana y ecológica para el agua dulce. El estrés se compone de tres componentes principales: la disponibilidad, la calidad y la accesibilidad.

En esta sección se ofrece información y recursos acerca de cómo una organización puede evaluar las condiciones de la cuenca en relación al uso y tratamiento del agua y reportar el grado en el que opera en zonas de alto riesgo o estrés hídrico. También se describe una variedad de factores contextuales y las condiciones de las cuencas que pueden exponer a una organización a los riesgos del agua o aumentar la probabilidad de impactos negativos.

Básico

Evaluación de alto nivel de las cuencas a través de un portafolio.

Los informes de evaluación básica están en un alto nivel en la medida en que sus operaciones se encuentren en regiones de alto riesgo o estrés hídrico. Esta información sirve como un componente clave para muchas de las métricas de toda la organización que se describen en la sección de Desempeño subsiguiente. Dicha evaluación también ayuda a las organizaciones a identificar e informar los puntos calientes frente al uso y tratamiento del agua, donde se pueden priorizar las prácticas de gestión sostenible del agua.

¹⁷ Como parte del desarrollo de estas directrices, el Secretaría del Mandato colaboró con varias organizaciones que tienen experiencia en la gestión frente al uso y tratamiento del agua en la organización para desarrollar una comprensión compartida acerca de los términos de la escasez de agua, estrés hídrico, el riesgo del agua, y el riesgo del negocio en el contexto de la gestión del uso y tratamiento del agua en las organizaciones. Apéndice B resume los resultados iniciales de este proceso de colaboración en curso

Muchas organizaciones utilizan su conocimiento interno de las cuencas en las que operan para evaluar los puntos calientes. También hay un número de conjuntos de datos externos que pueden ayudar a las organizaciones en este proceso. Muchos son accesibles y relevantes, incluso a las organizaciones con prácticas de gestión y los datos bastante limitados frente al uso y tratamiento del agua. Algunas hacen uso de estos conjuntos de datos para hacer estos cálculos propios. Otros utilizan herramientas gratuitas basadas en web que utilizan estos datos para llevar a cabo estos cálculos para ellos; entre estas herramientas web se incluyen:

WBCSD Global Water Tool. - WRI Aqueduct Water Risk Atlas. - WWF-DEG Water Risk Filter (Quick View). - WFN Water Footprint Assessment Tool

Al informar sobre este tema, las organizaciones deben indicar la herramienta o metodología específica que utilizaron.

Avanzado

Mientras la práctica Básica ayuda a determinar cuáles son los lugares con mayores problemas, la práctica avanzada se refiere a la evaluación e informes de las condiciones específicas de las cuencas, especialmente los puntos calientes, para entender mejor qué tipos de estrategias de respuesta son más valiosos para cada ubicación. Como parte de este proceso, las organizaciones consideran una amplia gama de factores, incluyendo al estrés hídrico sin limitarlo solo con lo que tiene que ver con su exposición al riesgo y la probabilidad de crear impactos negativos en un lugar específico. Los informes avanzados en este tema también incluyen un análisis de los contextos de cuencas en las que operan los actores clave de la cadena de valor.

Evaluación específica de la ubicación detallada de las cuencas donde se manifiestan los cambios del agua.

La evaluación de diversos factores contextuales en los lugares con mayores problemas específicos permite a las organizaciones formular una representación combinada de los riesgos e impactos en esas áreas y en última instancia permite determinar las estrategias de respuesta más

apropiadas y eficaces. Al informar sobre este tema se debe tener en cuenta dos elementos clave: los caminos a tomar y la gravedad relativa de los cambios clave frente al uso y tratamiento del agua.

Caminos

Los informes avanzados describen los caminos que contribuyen a los cambios de la cuenca frente al uso y tratamiento del agua, los cuales potencialmente incluyen:

| | |
|---|--------------------------------------|
| La escasez de agua y estrés hídrico | Los cambios demográficos |
| Mala calidad del agua ambiental | limitada capacidad de gestión |
| La incertidumbre regulatoria | Vulnerabilidad de los ecosistemas |
| La falta de infraestructura | La disponibilidad total de la cuenca |
| El acceso inadecuado a los servicios de agua y limpieza | Variabilidad de la oferta |
| Sequía | Los valores culturales y religiosos |
| Inundación | Conocimiento de los medios |
| Cambio climático | |

La Severidad de los cambios

Además, las organizaciones describen la severidad de los caminos identificados. Este tipo de evaluación puede llevarse a cabo utilizando los conjuntos de datos y herramientas descritos en la práctica básica. Las herramientas adicionales que implican un mayor grado de sofisticación y que también están disponibles, incluyendo:

GEMI Local Water Tool. - WWF-DEG Water Risk Filter (Full Assessment). - WFN Water Footprint Assessment Tool

Evaluación de alto nivel de las cuencas en que se encuentran los principales actores de la cadena de valor

Los informadores avanzados comparten datos claves de relación contextual con los actores de la cadena de valor, más comúnmente con los proveedores. Las organizaciones pueden describir

una caracterización de alto nivel de la medida en que las cuencas en que se encuentran los actores claves de la cadena de valor se encuentra ubicados en áreas de estrés hídrico o de otro modo en alto riesgo mediante el uso de una de las herramientas en línea figuren por encima o también por propio análisis de propiedad de una organización.

Desarrollo

Descripción

El agua es un recurso singularmente complicado de gestionar e informar para las organizaciones debido a que su valor, disponibilidad y calidad varían significativamente dependiendo de la ubicación. Un componente crítico del proceso de generación de informes frente al uso y tratamiento del agua es el evaluar e informar cómo los factores específicos de cada lugar se relacionan con la organización y sus grupos de interés.

Esta sección proporciona una guía para ayudar a las organizaciones a describir su desarrollo frente al uso y tratamiento del agua en términos cuantitativos, geográficamente explícitos que permiten a las audiencias que participan en los informes entender cómo una organización retira, consume, y descarga el recurso hídrico. Esta guía está diseñada para ir de la mano con la sección anterior del contexto.

Básico

Las organizaciones relativamente nuevas para la generación de informes frente al uso y tratamiento del agua deben centrarse en la recopilación y notificación de datos de desempeño de toda la organización en la extracción e intensidad del agua en zonas con escasez de agua, así como también en la provisión de servicios de limpieza en sus operaciones directas, y su adhesión a las normas pertinentes de calidad frente al uso y tratamiento del agua.

Total y porcentaje de extracción de agua ubicada en áreas de estrés hídrico o escases de agua

La extracción de agua en las organizaciones es frecuentemente la primera y única métrica de agua que las organizaciones informan. Teniendo en cuenta que las zonas de extracción presentarán diferentes riesgos e impactos en función de las condiciones en que se producen, la generación de un informe básico debe dar a conocer el volumen y porcentaje de sus extracciones producidas en zonas con escasez escasa agua o de agua.

Las organizaciones pueden utilizar el procedimiento descrito anteriormente en la subsección Contexto para evaluar la escasez de agua y estrés hídrico. Estas cifras pueden proporcionar información adicional sobre el riesgo que tiene la organización en comparación con sus extracciones de agua que ocurren en áreas sin escases de agua ni estrés hídrico. Cuando están aptas, a muchas organizaciones también les resulta valioso informar los datos de consumo y extracción de agua para proporcionar una mayor comprensión de sus impactos.

Porcentaje de las instalaciones que se adhieren a las normas de calidad pertinentes frente al uso y tratamiento del agua

Debido a que la calidad del agua está informado e influenciado por una variedad de parámetros (por ejemplo, BOD, COD, niveles de fósforo y metales pesados, temperatura, etc.), cuantificaciones significativa e informes sobre este problema son a menudo difícil de alcanzar. Los informadores básicos gestionan este cambio al informar el porcentaje de sus instalaciones que se adhieren a uno de los siguientes tipos de estándares de calidad de agua o puntos de referencia:

- Estándar del manejo de las aguas residuales en la industria para cada sector específico
- Norma de calidad desarrollada internamente frente al manejo de las aguas residuales
- Estándar universal frente al manejo de las aguas residuales en la industria (todavía no desarrollado)
- Tratamiento primario, secundario o terciario¹⁸

¹⁸ El tratamiento de aguas residuales a menudo se clasifica en tres niveles de mejora de calidad: primaria, secundaria y terciaria. El Banco Mundial ofrece una descripción de estos niveles de tratamiento aquí. Este enfoque a menudo es útil cuando un sector específico o estándar desarrollado internamente no está disponibles.

Haciéndolo, le permite a las audiencias que participan en el informe, comprender el grado en que una organización está tomando medidas para reducir al mínimo la contaminación relacionada con las aguas residuales sin tratar o insuficientemente tratadas descargadas de sus instalaciones.

Al informar sobre el cumplimiento con una norma específica de aguas residuales, es esencial que una organización describa los parámetros que se evalúan y los umbrales necesarios para lograr el cumplimiento de cada parámetro. En este contexto, se ha alcanzado el cumplimiento si se realizan estos umbrales, independientemente de si el tratamiento se produce en las plantas de tratamiento de aguas residuales de las instalaciones propias de la organización o en las plantas de tratamiento compartido o municipales, siempre que la norma que se reunió se basa en un concepto de "no hacer ningún daño". Por ejemplo, una organización podría informar de que el 80 por ciento de sus instalaciones se adhieren a un nivel de aguas residuales desarrollados internamente, y luego describir la naturaleza de esa norma.

Promedio del agua en las zonas con estrés hídrico o con escasez de agua

La intensidad del agua en toda la organización da una idea de la eficiencia del uso del agua de la misma. Las mejoras en la intensidad en el tiempo son un indicio de que la organización está tomando medidas significativas para mejorar la gestión del agua. La eficiencia es más importante en las zonas de escases de agua y estrés hídrico, donde las organizaciones tienen más probabilidades de hacer frente a los riesgos o crear impactos. Por lo tanto, estas deben informar de su intensidad media de la extracción de agua en zonas con estrés hídrico. Una manera de informar es mediante el uso de la intensidad del agua producto (extracción de agua por unidad de producto). Este es un indicador significativo para las organizaciones en sectores de productos con producción con pausas, tales como las industrias de alimentos, bebidas, o automóviles. Sin embargo, no es tan relevante para las organizaciones con carteras diversificadas de productos u organizaciones en los sectores orientados al servicio. Estas pueden preferir en usar la intensidad del agua financiera (extracción de agua por los ingresos en dólares).

Al igual que con la extracción de agua, los datos sobre la intensidad de agua en zonas con estrés hídrico o con escasez de agua son particularmente significativos cuando se presenta en conjunción con la intensidad de equivalencia de las instalaciones en las en zonas sin estrés hídrico ni escases

de agua. Algunas organizaciones ven el interés de informar su intensidad consumo de agua, además de su intensidad de la extracción de agua.

Porcentaje de establecimientos que ofrecen servicios de limpieza plenamente para todos los trabajadores

Proporcionar un acceso constante a los servicios de limpieza adecuados en el lugar de trabajo¹⁹ para todos los empleados es fundamental para evitar impactos negativos en los derechos humanos y poder cumplir con la responsabilidad organizacional frente al respeto de los derechos humanos. Las organizaciones pueden informar de este problema mediante la enumeración del porcentaje de instalaciones operadas que ofrecen acceso a un pleno funcionamiento y consistentemente mantienen servicios de agua potable y saneamiento a todos sus empleados.

Avanzado

Las organizaciones en un nivel avanzado de la práctica frente a la generación de informes proporcionan una amplia gama de datos específicos de la localización que permiten conocer el funcionamiento específico de instalaciones y los contextos en los que operan, así como el desempeño de su cadena de valor.

Ubicación específica de los datos de desarrollo

Los generadores de informes avanzados proporcionan información sobre su desempeño frente al uso y tratamiento del agua en ubicaciones geográficas específicas (ver "escala de informe geográfico y geopolítico" en la página 34). Dado que muchas de las grandes organizaciones tienen decenas, si no cientos, de instalaciones en todo el mundo, estas pueden optar por presentar datos únicamente para los puntos calientes que figuran en su evaluación de alto nivel de las cuencas (véase la Sección 5: Contexto).

La ubicación específica de los datos de desarrollo incluye los siguientes aspectos:

¹⁹ El World Business Council para el Desarrollo Sostenible de limpieza en el lugar de trabajo ofrece en su sitio web una variedad de recursos que ayudan a las organizaciones a garantizar que se proporcione un suficiente servicio de limpieza en sus operaciones.

Las extracciones de agua por tipo de recurso

Algunos generadores de informes avanzados analizan los datos de según el tipo de recurso, incluyendo las aguas superficiales, aguas subterráneas (renovables y no renovables), agua municipal, agua reciclada, la escorrentía, agua salada, y las aguas residuales. Este nivel de detalle puede ser importante. Por ejemplo, sacando agua de un acuífero descubierto tiene significativamente diferentes consecuencias sobre el estrés hídrico local que haciéndolo mediante la extracción del agua de otras fuentes, tales como el océano. Distinguir entre tipos de fuentes permite al público a entender mejor los riesgos e impactos asociados con el desempeño del agua de una organización.

La intensidad del agua

Idealmente, un generador de informes avanzado presenta también la intensidad del agua de sus operaciones en cuencas específicas.

Consumo de agua

El consumo de agua, en muchos casos, genera mayores impactos negativos que las extracciones. Por esta razón, un generador de informes avanzado reporta el consumo, además de las extracciones.

Descarga de agua por tipo de destino

Las organizaciones también están bien atentos para informar de su descarga de agua sobre una base específica de ubicación. Descarga tiene dos componentes clave: la cantidad y la calidad. La cantidad es importante, ya que las organizaciones deben ser capaces de cuantificar los volúmenes de agua contaminada descargada a cuerpos receptores a fin de comprender sus impactos negativos. Muchos informadores avanzados dan a conocer el volumen de agua descargada de toda la compañía y sobre una base específica de la ubicación. Algunos aún más desglosan los datos de descarga mediante la especificación de tipo de destino, incluidas las aguas subterráneas, las

alcantarillas y las aguas superficiales. Este nivel de detalle ayuda a audiencias interesadas comprendan los cuerpos de agua específicos que una organización puede estar afectando. Estos datos por tipo de destino pueden ser informados como un porcentaje de localización específica de la descarga.

La calidad es también un componente clave del vertimiento, pero es muy difícil de documentar de manera significativa. La calidad del agua de los vertimientos varía considerablemente según la industria. Por ejemplo, las empresas del sector de alimentos y bebidas a menudo descargan altos niveles de DBO, DQO, nitrógeno y fósforo. Mientras que en las industrias extractivas sus vertimientos se caracterizan por presencia de sólidos disueltos totales (SDT) o metales pesados. Los generadores de informes avanzados entienden los motivos de preocupación en su industria y centran el informe frente en las métricas de calidad del agua, junto con la información relativa a su cumplimiento con los estándares y niveles de tratamiento de aguas residuales correspondientes, como se describe en los informes de básicos, para cada posición informada.

El desempeño del agua en la Cadena de valor

Los informes avanzados consideran tanto el desempeño del agua en sus operaciones directas como su huella hídrica indirecta con el fin de entender completamente cómo su negocio se relaciona con el agua y su exposición a riesgos. De hecho, para muchas organizaciones, tales como productores de alimentos o los fabricantes de ropa, la mayoría de sus extracciones de agua se incrusta en la cadena de suministro. Para otros, tales como los fabricantes de electrodomésticos, una cantidad significativa de sus extracciones de agua y el consumo de agua se producen en la fase de uso del producto.

Al informar acerca de este tema esto implica algunas consideraciones diferentes. En primer lugar, una organización debe contabilizar sus extracciones totales (incluyendo directas e indirectas) en zonas con escasez de agua o estrés hídrico y luego supuestos bajo diversas etapas de la cadena de valor del porcentaje sobre el total de extracciones. Las etapas de la cadena de valor informadas pueden variar de un sector a otro, pero debe incluir como mínimo la cadena de suministro, operaciones directas, y el uso de productos (incluso si algunas de estas etapas

constituyen el cero por ciento de las extracciones directas e indirectas de la organización). Esta evaluación de alto nivel permite que el público pueda comprender mejor donde se dan la mayor parte de las extracciones dentro de la cadena de valor de una organización y por lo tanto donde pueden ser más necesarias las respuestas. Los métodos disponibles para evaluar las extracciones de la cadena de valor incluyen la huella de agua (como se logró por la Water Footprint Network) y la Evaluación del Ciclo de Vida (una metodología que se ofrece en la norma ISO 14046 de orientación).

Las organizaciones también pueden informar el consumo de agua en su cadena de valor, el porcentaje de proveedores que se adhieren a los estándares pertinentes de calidad del agua (mientras se asegura la descripción a cambio de la naturaleza de las normas informadas), y el porcentaje de proveedores con los servicios de mejora en la limpieza que implementan y mantienen consistentemente, casi de la misma manera que lo hacen por sus operaciones directas.

Las organizaciones que tienen dificultades para obtener datos de la cadena de valor pueden hacerlo extrapolando los datos de un subconjunto de los proveedores. Las organizaciones deben informar el porcentaje de sus proveedores en los cuales son capaces de obtener datos con el fin de dar una idea de la fiabilidad de su información del informe, así como el grado en que son capaces de evaluar con firmeza los riesgos, oportunidades e impactos en la cadena de valor.

Verificación de los datos

La verificación de los datos de agua proporciona una mayor credibilidad entre el público que participa en el informe. El proceso de verificación de datos comienza con una evaluación interna de la calidad de la propia colección de datos de la organización, los procesos y sistemas de información. Posteriormente, una organización puede contratar a terceros para realizar la verificación de sus datos sobre el agua, según qué tan apropiado sea, en función de las métricas que la organización está buscando de la verificación.

Cumplimiento

Descripción

El cumplimiento de las regulaciones frente al uso y tratamiento del agua, así como con las normas o parámetros de la industria voluntaria puede ser utilizado como una ventaja para comprender el enfoque de una organización en la gestión de los recursos hídricos. Por ejemplo, las organizaciones que experimentan relativamente pocos incidentes de incumplimiento con el tiempo son menos propensos a tener un impacto negativo sobre las comunidades y los ecosistemas y por lo tanto una menor exposición al riesgo de reputación.

Básico

Porcentaje de instalaciones con incumplimiento de la norma frente al uso y tratamiento del agua.

Los informadores básicos debaten el grado en que cumplen con las regulaciones frente al uso y tratamiento del agua (por lo general relacionados con la calidad del agua, pero a veces también de la cantidad de agua), que proporciona información sobre el porcentaje de instalaciones con cualquier incumplimiento normativo incurridos y el importe monetario total pagado en asociada multas y sanciones. Las organizaciones deben informar todas los incumplimientos independientemente de si son de naturaleza administrativa (y por lo tanto no es probable que produzcan impactos negativos). Los incidentes que en realidad crean impactos, pero no dan lugar a un incumplimiento de reglamentación deben ser informados como impactos externos.

Las organizaciones también pueden aumentar de información de cumplimiento de toda la organización mediante información detallada sobre sus incumplimientos en un formato tabulado, que cubre la siguiente información:

- 1) El área geográfica o geopolítica donde ocurrió cada incumplimiento significativo
- 2) Los parámetros de calidad que se hayan excedido o tareas administrativas que no se llevaron a cabo, en caso de que aplique
- 3) Las causas subyacentes del incumplimiento

4) El valor monetario pagado asociado a multas y sanciones

| ESTADO ACTUAL | | | | COMPROMISOS | REACCIONES |
|-------------------------------------|----------------------|--------|--------------------|------------------------------|---------------------------------|
| Área Geográfica y/o Geopolítica | Parámetros excedidos | Causas | Multas y sanciones | Descripción de la incidencia | incumplimiento de la resolución |
| Información de la organización aquí | | | | | |

Tabla 4: Informe De Cumplimiento Para Una Apropiada Estrategia De Reacción.

Avanzado

La generación de un informe avanzado considera la conformidad con las normas voluntarias e internas, obteniendo y analizando la verificación de sus datos de cumplimiento.

La adopción de normas de sostenibilidad internas y / o voluntarias

Muchas organizaciones se esfuerzan por cumplir con las normas de desempeño que son voluntarias como una forma de alcanzar y demostrar una buena ejecución. Las normas voluntarias de terceros y guías que pueden ser informadas incluyen:

- La certificación ISO 14001 (puede contener aspectos relacionados con el agua)
- La Alianza para el estándar de Gestión Sostenible del Agua

Las normas desarrolladas internamente pueden corresponder a una variedad de temas de la gestión del agua, como la eficiencia del uso del agua y los protocolos de gestión operativa. Al informar sobre este tema se describe la naturaleza de estas normas, para lo cual se fomenta o se espere que se dé la importancia dentro de la organización y definir el grado en que esas organizaciones han alcanzado las metas de ejecución.

Incumplimiento frente al uso y tratamiento del agua en la cadena de valor

Cuando sea posible, las organizaciones pueden además proporcionar información sobre el porcentaje de proveedores con cualquier incumplimiento regulatorio frente al uso y tratamiento del agua dentro del período de información. Al igual que con otros problemas de información de la cadena de valor, al hacerlo, las organizaciones deben indicar la porción del proveedores de los que son capaces de obtener dichos datos.

Verificación de la información

La generación de un informe avanzado puede gestionar e informar una evaluación interna o de terceros acerca de la calidad en la recopilación de datos de cumplimiento en los procesos y sistemas de información frente al uso y tratamiento del agua.

Considerando los compromisos

En esta sección se describe cómo las organizaciones pueden interpretar los datos recogidos durante el informe de Estado actual con el fin de analizar y hacer declaraciones acerca de los riesgos, oportunidades e impactos en la organización. Dicha información, aunque que a menudo está estrechamente vinculada a las métricas cuantitativas, se presenta típicamente en forma narrativa o tabular. La información relacionada con este segundo pilar está intrínsecamente ligada a la de la Sección 4: Definir qué informar. Aunque que se refiere a la comprensión de lo temas frente al uso y tratamiento del agua estos son materiales a informar, otra cuestión es que en esta sección se ofrece una guía acerca de cómo informar los riesgos, oportunidades e impactos sobre la base de los datos generados a través de la presentación de informes Estado actual y de tal manera que sea significativo para la el público que participa en la generación del informe.

Riesgos

Descripción

El riesgo del agua se refiere a la posibilidad de una organización a experimentar un reto frente al uso y tratamiento del agua (por ejemplo, la escasez de agua, el estrés hídrico, inundaciones, deterioro de infraestructura, la sequía). Muchas organizaciones están expuestas a los riesgos del agua que pueden afectar negativamente a la viabilidad del negocio en el corto o largo plazo. Los riesgos del agua se pueden agrupar en tres categorías generales:²⁰

²⁰ La página web del mandato por el agua ofrece más descripciones detalladas de los distintos tipos de riesgos de negocios frente al uso y tratamiento del agua.

1. *Físico*. Tener muy poca agua, el exceso de agua, el agua que no es apta para su uso o el agua inaccesible. 2. *Regulatorio*. El cambio o mal implementación de la política y/o en el público o parte interesada al agua. Finalmente 3. *Reputación*. Percepciones de los grupos de interés de como la organización no realiza actividades de manera sostenible o responsable con respecto al agua.

El riesgo del agua específicamente para las organizaciones está a veces dividido en dos categorías que dan luz sobre el origen de ese riesgo y por lo tanto qué tipos de respuestas de mitigación serán los más apropiados:

- Riesgo por operaciones, productos y servicios de la organización. Una medida de la gravedad y la probabilidad de los cambios frente al uso y tratamiento del el agua se derivan de cómo una empresa u organización, y los proveedores obtienen sus bienes así como también de cómo operan sus productos y servicios afectando a las comunidades y los ecosistemas.
- Riesgo debido a las condiciones de la cuenca. Una medida de la gravedad y la probabilidad de cambios frente al uso y tratamiento del agua derivados del contexto de una cuenca en el que una empresa u organización y / o sus proveedores operan obteniendo sus bienes, con lo cual no se puede tratar a través de cambios en sus operaciones o sus proveedores y requiere de compromiso fuera de la barrera.

La generación de información de los riesgos del agua permite al público entender mejor lo que el desempeño y las condiciones descritas en los informes de los Estados actuales significan realmente para la organización y sus grupos de interés.

Básico

Evaluación de alto nivel de los riesgos en un portafolio de nivel

La generación de un informe básico ofrece una visión general de alto nivel de su exposición al riesgo del agua. Tal visión conjunta se basa en un conocimiento general del sector de la industria

de una organización y su exposición al riesgo del agua²¹ además de la información clave que se describe bajo la guía básica de Estado actual, es decir, una lista de los puntos calientes (ver Contexto) y el grado en que la extracción de agua se encuentran en lugares con escasez de agua o estrés hídrico (ver Desempeño).

En última instancia, el público que participa en la generación de informes debe salir con una sensación del grado en el que los temas frente al uso y tratamiento del agua son relevantes en general para la organización, también la naturaleza y el grado de especificación de los riesgos del agua, además de donde los riesgos son más pronunciados geográficamente.

Avanzado

Evaluación detallada de los riesgos basados en un amplio análisis de la ubicación específica en un nivel de facilidad.

La generación de informes avanzados está en curso para a una evaluación y descripción más detallada y matizada de los riesgos del agua orientados en lugares específicos (por ejemplo, instalaciones específicas, cuencas, sub-cuencas, acuíferos, etc.) y considera una gama mucho más amplia de los factores contextuales y cómo se crean diferentes tipos del riesgo del agua. En el caso de que una organización tenga decenas (o cientos) de los posibles riesgos relacionados con el agua, se puede identificar un subconjunto más manejable de riesgos, tales como aquellos que son más agudos o a los que la organización está expuesta más ampliamente. Idealmente en una organización también se describen los métodos y herramientas que utiliza para evaluar los riesgos.

Al informar sobre los riesgos, los generadores de informes avanzados identifican:

1. la ubicación de los riesgos identificados.
2. los tipos de riesgos a los que se enfrentan.
3. las consecuencias potenciales de estos riesgos para el negocio y
4. el plazo en el que se prevé que se produzca los riesgos

²¹ Para Una mayor comprensión de los sectores industriales que son particularmente propensos a los riesgos frente al uso y tratamiento del el agua se puede encontrar en la sección 4.

Las organizaciones pueden proporcionar esta información en forma narrativa o tabular. La Tabla 5 a continuación proporciona un ejemplo de un formato de informe tabulado para conectar cómo la organización está respondiendo a los posibles riesgos específicos, y cómo esos riesgos emanan de su estado actual.

| Área geográfica o geopolítica | Manejo y Categoría del Riesgo | Consecuencias para el negocio | Periodo de tiempo | Reacción de la organización |
|-------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------|-----------------------------|
| Información de la organización aquí | | | | |

Tabla 5: Riesgos A La Gestión Del Agua Y El Estado Actual De La Organización.

Área geográfica o geopolítica

El generador de informes avanzados especifica el área geográfica o geopolítica a la que cada riesgo es relevante. En algunos casos, un tipo de riesgo puede ser aplicable a una amplia gama de áreas. En estos casos, la organización debe enumerar todos los países pertinentes, cuencas hidrográficas, etc.

Manejo y Categoría del Riesgo

Las organizaciones categorizan el riesgo (por ejemplo, físicos, regulatorios, de reputación), así como las condiciones específicas del manejo (por ejemplo, la escasez de agua, las inundaciones, la incertidumbre regulatoria). Una lista de los manejos potenciales de riesgo se puede encontrar en la pág. 38. Las organizaciones también pueden categorizar riesgos por recurso (es decir, el riesgo debido a las operaciones de la empresa, productos y servicios y / o riesgo debido a las condiciones de la cuenca) para proporcionar una idea de qué tipos de estrategias de respuesta son los más apropiados. En última instancia, el público debe tener una comprensión de las circunstancias o condiciones frente al uso y tratamiento del agua que enfrenta el negocio.

Consecuencias para el negocio

Las organizaciones deben proporcionar una breve explicación de cómo cada riesgo podría afectar la producción o viabilidad del negocio. Ellos pueden hacerlo haciendo una lista y la ampliación de grandes tipos de consecuencias, tales como:

| | |
|--|---|
| Daños a la marca | Multas y sanciones |
| El cierre de las operaciones | Litigio |
| Limitación para el crecimiento futuro | La pérdida de la licencia para operar |
| Disminución en el valor del accionista | Daño a la propiedad |
| Los retrasos en permisos | Interrupción de la cadena de suministro |
| Mayores costos de operación | Interrupción del Transporte |

Siempre que sea posible, la organización analiza la probabilidad y magnitud real o anticipada de las consecuencias para el negocio para cada riesgo identificado.

Periodo de tiempo estimado

Los informadores avanzados especifican el periodo de tiempo en el que esperan que el riesgo que se describe tenga efectos tangibles en la organización.

Riesgos de la cadena de valor

La generación del informe avanzado también incluye una descripción de los riesgos del agua en la cadena de valor. Para muchas organizaciones (particularmente aquellos que dependen de la producción agrícola), los riesgos del agua incorporados en la cadena de suministro son de gran preocupación. Sin embargo, la naturaleza específica de este tipo de riesgos varía dependiendo de la industria y el sector de la localización de los proveedores de las organizaciones. Al informar sobre estos riesgos, las organizaciones pueden hablar en términos generales de las entradas claves y proveedores que están más expuestos al riesgo, los manejos de estos riesgos, y cómo pueden afectar a la organización (por ejemplo, materiales suficientes para mantener la producción, el aumento de costos de los insumos, la reducción en la calidad del producto, daños a la reputación).

Debido a que las organizaciones pueden proveerse de materiales a partir de una vasta red de proveedores y también suelen tener una capacidad limitada para recopilar datos de los proveedores, la presentación de informes frente al uso y tratamiento del agua en la cadena de suministro por lo general sólo puede hablar con extensos tipos y manejos de riesgo que son más importantes en la cadena de suministro de una organización o las regiones donde los riesgos de la cadena de suministro son más frecuentes. Cuando sea posible, las organizaciones también deben informar la proporción de insumos clave o el porcentaje de los gastos de adquisición que proviene de las regiones con escasez de agua o estrés hídrico como un medio cuantitativo de la demostración de la exposición al riesgo de los proveedores.

Oportunidades

Descripción

Para muchas organizaciones, el agua puede presentar oportunidades para impulsar el valor organizacional positivo. Las oportunidades frente al uso y tratamiento del agua se pueden agrupar en tres categorías:

- Operaciones. Las organizaciones pueden aprovechar las oportunidades frente al uso y tratamiento del agua mediante la reducción de los costos asociados con la obtención, el bombeo, la calefacción, la circulación o el tratamiento de agua. Muchas organizaciones captan tales ahorros de costes operativos mediante la reducción de sus necesidades de agua y energía y el uso de métodos alternativos de tratamiento o eliminación de la descarga de agua.
- Valor de la marca. Las organizaciones se pueden asociar positivamente a sí mismos con los problemas del agua para ser capaces de aumentar el valor de la marca en los ojos de los consumidores y clientes. Por ejemplo, los clientes en zonas con estrés hídrico pueden tener una mayor lealtad a las organizaciones que se sabe que tienen operaciones con muy bajo consumo de agua, para vender productos de bajo consumo de agua, o para invertir en la mejora de los recursos hídricos locales. Este enfoque puede ayudar a una ventaja

competitiva de ganancia en la organización mediante el aumento de su cuota de mercado o posicionarse con más fuerza en nuevos mercados.

- Nuevos mercados. Los mercados están surgiendo en todo el mundo para los productos o servicios que ofrecen soluciones a los recursos hídricos y los cambios en la limpieza. Por ejemplo, la mala calidad del agua en China puede crear una mayor demanda de sistemas de filtración de agua para uso doméstico. Estas oportunidades no se limitan a las organizaciones del sector de la tecnología del agua, ya que algunas organizaciones de otros sectores pueden ser capaces de captar nuevos mercados mediante el rediseño de productos para ser más eficientes en el uso y tratamiento del agua. Este enfoque ha sido demostrado por algunas organizaciones de la industria de productos de consumo en el que se han desarrollado nuevos detergentes y champús que requieren menos agua por lavado.

Una descripción de las oportunidades de negocio frente al uso y tratamiento del agua de una organización es un componente importante de la generación de informes integral frente al uso y tratamiento del agua para la generación de informes básicos y avanzados por igual.

Básico

Evaluación de alto nivel de las oportunidades.

La generación de informes básicos se centra en proporcionar una breve descripción del potencial de los grandes tipos de oportunidades creadas por los cambios de sostenibilidad del agua que son más prevalentes en la organización en función de su sector de la industria y la ubicación geográfica / geopolítico. En particular, el enfoque básico de la generación de informes tiene las siguientes consideraciones.

Oportunidades de ahorro de costos

La mayoría de las organizaciones tienen el potencial de reducir los costos relacionados con el agua en sus operaciones mediante la implementación de proyectos de capital, procesos de modificación e instituciones de cambio de comportamiento. Incluso en zonas

con precios bajos de agua, las instalaciones pueden encontrar ahorros de costos mediante la reducción de la cantidad de energía utilizada para transportar o tratar el agua.

Oportunidades de generación de ingresos

Para algunas organizaciones, las mayores oportunidades frente al uso y tratamiento del agua pueden provenir no de los ahorros en los costos operacionales, sino de oportunidades de generación de ingresos (por ejemplo, el suministro de productos que contribuyen a la mitigación de los retos de sostenibilidad del agua, la expansión a nuevos mercados, la creación de valor de marca mediante el avance sostenible de la administración del agua).

Avanzado

Evaluación detallada de las oportunidades

La generación de informes avanzados provee una evaluación más detallada de las oportunidades, describiendo si son de aplicación global o específica a ciertas áreas geográficas o geopolíticas, la naturaleza de la oportunidad (por ejemplo, las operaciones, el valor de marca, nuevo mercado) y los beneficios potenciales de los negocios además de cómo la organización planea apoderarse de ella. Los beneficios potenciales de negocios a discutir incluyen:

| | |
|----------------------------------|--|
| Ahorro de costos | Cambios regulatorios |
| Aumento del valor de la marca | Las ventas de nuevos productos y servicios |
| Mejora de la eficiencia del agua | Retención de personal |

Las organizaciones también especifican el período de tiempo en el que esperan la oportunidad de impactar a la organización y discutir las medidas específicas que se están tomando para explotar las oportunidades identificadas.

Oportunidades de la cadena de valor

De la misma manera que las organizaciones informan los riesgos en la cadena de valor, también pueden ofrecer información sobre los posibles ahorros de costos y oportunidades de generación de

ingresos producidos por el manejo en la gestión sostenible del agua entre sus proveedores. Tal generación de informe permite al público entender mejor cómo la organización puede reducir el costo de sus inputs, promover la viabilidad y la eficacia clave de los proveedores y ampliar su esfera de influencia y con ello impulsar el aumento de valor de la marca.

Impactos externos

Descripción

Las prácticas de una organización frente al agua pueden ocasionar daño a las personas y los ecosistemas, causando riesgo para la empresa, deteriorando la gestión sostenible del agua y potencialmente incidiendo sobre los derechos humanos. Las acciones de la organización que pueden crear impactos negativos incluyen:

Las extracciones de agua y el consumo de agua, contaminación por descargas de aguas residuales o escorrentías agrícolas, los productos que utilizan agua o contienen contaminantes, servicios de limpieza insuficientes en el lugar de trabajo y Malas o perversas políticas de influencia en la gestión pública del agua

Las condiciones ambientales y socioeconómicas clave pueden verse afectadas por las prácticas industriales y agrícolas en el uso y tratamiento del agua manifestándose en los tres componentes del estrés hídrico: 1) la disponibilidad de agua, 2) la calidad del agua, y 3) el acceso a los servicios de agua y limpieza. Aunque las organizaciones son más propensas a tener un impacto en regiones con estrés hídrico, un área que no tiene por qué ser el estrés hídrico de una organización para causar impactos en esa ubicación. Los componentes de estrés simplemente proporcionan un marco útil para la comprensión de las condiciones que pueden verse afectadas negativamente en un lugar determinado. Cualquiera de los tres componentes del estrés hídrico puede tener consecuencias para los derechos humanos; esto es particularmente cierto en el acceso a los servicios de agua y limpieza. Los impactos en la disponibilidad de agua pueden conducir a una insuficiencia de los caudales ambientales. La figura 7 muestra cómo las acciones de la organización pueden afectar estas condiciones.

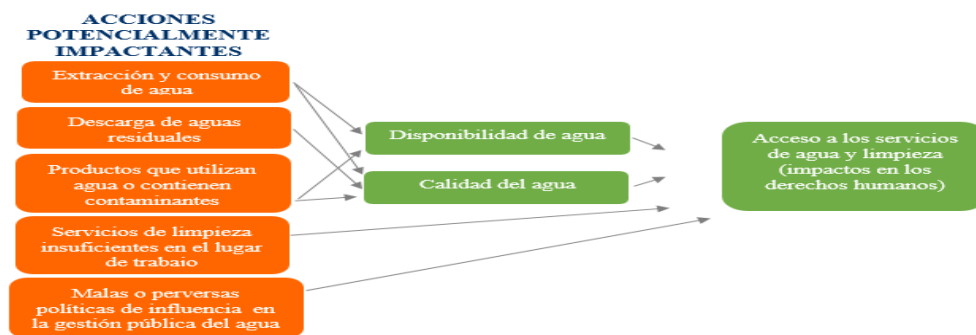


Figura 7: Cómo Acciones De Organizaciones Afectan La Cuenca

La generación de informes sobre los impactos externos puede ser todo un reto para las organizaciones debido a los altos costos y limitaciones científicas y técnicas asociadas con la realización de evaluaciones de impacto. En la actualidad, no existe una metodología estandarizada para identificar los impactos externos relacionados con el agua de una organización. El Índice de Crecimiento Blue Water Impact (WIIX) es una herramienta útil para la comprensión de los impactos de las actividades en un recurso local de agua. La evaluación de los impactos frente al uso y tratamiento del agua tienen dificultades por el hecho de que los efectos dependen de las circunstancias específicas de cada lugar altamente. En la siguiente discusión se da una idea de cómo las organizaciones pueden comenzar a pensar acerca de sus impactos frente al uso y tratamiento del agua.

Básico

La generación de informes básicos rara vez son capaces de informar adecuadamente sobre los impactos externos. En su lugar, puede utilizar la información de cumplimiento discutido en detalle en la subsección anterior como un sustituto rudimentario para el potencial impacto negativo. Muchos de los impactos frente al uso y tratamiento del agua provienen de organizaciones que descargan contaminantes en cuerpos de agua cercanos que se utilizan como fuente de agua potable, recreación o de riego o que proporcionan servicios de los ecosistemas cruciales o hábitat de vida silvestre. Aunque imperfecta, la información de cumplimiento debe estar disponible, y se reportan incluso para las PYME.

Avanzado

Los impactos en la disponibilidad de agua, la calidad del agua, y el acceso a los recursos hídricos y los servicios de limpieza. Las organizaciones con las prácticas de generación de informes avanzados pueden evaluar los impactos negativos de sus operaciones directas a través de métodos cuantitativos, un compromiso robusto de los grupos de interés y estrategias de evaluación de la cuenca. Se puede utilizar el formato que se muestra en la Tabla 6 para describir la naturaleza de sus impactos externos más significativos. Una organización puede también describir los métodos y herramientas que utiliza para evaluar sus impactos externos.

| Área Geográfica o Geopolítica | Acción Impactante | Relación del Impacto | Tipo de Impacto | Descripción del Impacto | Reacción de la organización |
|-------------------------------------|-------------------|----------------------|-----------------|-------------------------|-----------------------------|
| Información de la organización aquí | | | | | |

Tabla 6: Las Causas, Y Respuestas Oportunas A Los Impactos Externos Dañosos

Área Geográfica o Geopolítica

Especificar el país y / o la cuenca de un río donde se encuentra cada impacto. A menudo, los efectos son más pronunciados en las cuencas con escasas de agua y estrés hídrico. Lo ideal sería que una organización identificará las comunidades específicas en las que el impacto sea relevante.

Relación del Impacto.

Para describir la relación de la organización a los impactos externos se debe utilizar la siguiente estructura:

Causa. Las causas de un impacto en una organización se dan si el impacto es única y directamente a consecuencia de las decisiones y acciones propias de la organización. Una organización puede causar un impacto dentro de sus propias operaciones o dentro de su cadena de valor. Por ejemplo, una organización provoca un impacto negativo en una comunidad si se está descargando aguas residuales contaminadas en la fuente de agua potable de la comunidad.

Contribución. Una organización puede contribuir a un impacto en paralelo con otros actores o a

través de un tercero en el que incentiva o facilita ese partido para causar un impacto negativo. Un ejemplo de una contribución en paralelo sería el caso en una organización que puede contribuir a una continua sobre extracción de un río (y por lo tanto dar lugar a impactos en la disponibilidad de agua y la accesibilidad) si se trata de uno de los muchos actores en las fuentes de agua del río.

Conexión. Una empresa está conectada a un impacto cuando el impacto es causado por una entidad que tiene una relación comercial con este (por ejemplo, un proveedor, distribuidor, socio de la acción colectiva) y el impacto está relacionado con las propias operaciones, productos o servicios de la organización. Un ejemplo de conexión directa podría presentarse cuando hay un uso excesivo de agua que conduce a impactos negativos en una comunidad local como parte de un proceso de fabricación de profundidad en una cadena de suministro en el que la organización ofrece un insumo esencial para sus productos.

Tipo de Impacto

Identificar como el aspecto del estrés hídrico la organización está afectando negativamente (disponibilidad, la calidad, el acceso a servicios de agua y limpieza).

Descripción del Impacto

Se debe proporcionar una breve explicación de las causas de los impactos (por ejemplo, la escorrentía de efluentes agrícolas o industriales, los derrames de agua a los recursos locales, la utilización del acuífero no renovable) y quién o qué fueron perjudicados y en qué medida.

Priorización de los impactos

Una vez que una organización identifica los impactos negativos que está causando, por contribución o conexión debe dar prioridad a cuál de esos impactos son más urgentes para remediar y mitigar. A diferencia de los riesgos y oportunidades (que por lo general son priorizados en base a su potencial efecto sobre las operaciones de negocio y la rentabilidad de una organización) los impactos se priorizan en función de su potencial de daño a los grupos de interés clave. Cuatro factores críticos a considerar al priorizar los asuntos son sus:

1. La gravedad real o potencial.2.Probabilidad.3.Potencial específicamente para dar lugar a incumplimiento de los derechos humanos y 4.importancia y urgencia a la luz de los grupos de interés locales

Al informar sobre los impactos externos, las organizaciones deben describir el proceso que utilizan para dar prioridad al manejo de los impactos, así como los impactos que se ha identificado como las principales prioridades.

Desarrollo de una reacción estratégica

Más que cualquier otro componente de la estructura del mandato, el valor y el significado de la información proporcionada en la sección de reacción depende de la medida en la que esté conectado de manera significativa con otras secciones y subsecciones de la estructura del mandato. Un informe organizacional eficaz frente al uso y tratamiento del agua incluye una descripción de lo que específicamente está haciendo la organización para mejorar su desempeño y para gestionar los riesgos e impactos.

Políticas, gobierno y objetivos

Descripción

Un elemento clave de la presentación de informes de reacción es una discusión de las políticas, el gobierno y las metas u objetivos de la organización frente a la gestión del agua. Esto permite a las audiencias que participan en la generación del informe comprender mejor y evaluar si la organización está abordando adecuadamente los cambios frente al uso y tratamiento del agua.

Básico

Compromiso con la gestión del agua y los derechos humanos frente al agua y saneamiento.

Los compromisos para la acción son el primer paso en la construcción de la confianza y la responsabilidad con los grupos de interés sobre los problemas del agua. Tales compromisos (a menudo capturadas dentro del perfil de la organización frente al uso del agua) de manejo frente al por qué el agua es importante para el negocio, lo que se está haciendo para mejorar el desempeño del agua y las condiciones, además de cómo la organización va a abordar los riesgos e impactos asociados. Tales compromisos de política se extenderán a la práctica de la gestión del agua en general, así como el reconocimiento de los derechos humanos frente al agua y el saneamiento además la garantía de que la organización cumple con su responsabilidad de respetar esos derechos. Los Compromisos, idealmente, son validados y firmados por el director ejecutivo de la organización o el equivalente.

Metas y Objetivos

Las metas y los objetivos de desempeño proporcionan puntos de referencia para que la organización y sus grupos de interés puedan evaluar el progreso de la misma. Los elementos clave de informes futuros ambiciosos incluyen la delimitación de la mejora deseada en el desempeño y un marco de tiempo. Los objetivos y metas más eficaces son medibles en un claro manejo de acciones y de informes.

Las organizaciones proporcionan actualizaciones sobre su progreso hacia el logro de sus objetivos y metas para el ciclo de informes contra una línea de base. En ellas se indica si el objetivo es toda la organización o se específica a una instalación o lugar. Ellos también caracterizan el estado de progreso actual. Las etiquetas de estado de progreso pueden incluir: 1) Objetivo logrado, 2) Avances en la trayectoria 3) El progreso insuficiente, y 4) No hay progreso o deterioro. Los objetivos para los cuales las organizaciones indican "progreso insuficiente" o "No hay progreso o deterioro" a menudo se complementan con una explicación de los factores que han contribuido a la falta de progreso, así como también como la organización planea catalizar la mejora. Las métricas de perfil (descritos en la Sección 3) ofrecen una base útil para las metas y objetivos de toda la organización. Además, las siguientes mediciones comunes pueden ser de utilidad en el desarrollo de objetivos:

- El porcentaje de establecimientos que ofrecen servicios de plena limpieza para todos los trabajadores
- Las reducciones absolutas en las extracciones de agua o el consumo de agua
- El porcentaje de reducción en la extracción de agua o el consumo de agua
- Indicadores específicos claves de desempeño en zonas de alto riesgo o estrés hídrico
- Indicadores clave de desempeño frente a la extracción o consumo de agua en la cadena de valor
- Indicadores clave de desempeño frente al acceso de la comunidad a los recursos hídricos y los servicios de limpieza
- Reducción absoluta de la DQO
- El porcentaje de reducción de la DQO
- Reducción absoluta de la DBO
- El porcentaje de reducción de la DBO
- El porcentaje de instalaciones que aplican una tecnología o práctica específica frente al uso y tratamiento del agua

La tabla 7 demuestra cómo informar los objetivos y metas de tal manera que se conecten a la información del Estado actual, riesgos específicos, las oportunidades y los impactos negativos

| Área Geográfica o Geopolítica | Métrica/Parámetro | Línea Base del Desempeño | Desempeño Actual | Riesgos e Impactos gestionados | Objetivos | Estatus de Progreso |
|-------------------------------------|-------------------|--------------------------|------------------|--------------------------------|-----------|---------------------|
| Información de la organización aquí | | | | | | |

Tabla 7: Objetivos Y Metas En Los Riesgos, Oportunidades E Impactos

Avanzado

Políticas, estrategias y gobierno

Los generadores de informes avanzados deben dar a conocer información más detallada acerca de cómo la organización incorpora consideraciones y estrategias frente al uso y tratamiento del agua en su toma de decisiones y gestión de procesos dentro de su foco de negocio.

Políticas y estrategias

Los riesgos frente al uso y tratamiento del agua, al igual que otros riesgos de negocio, pueden ser manejados a través de su consideración explícita en una gama de actividades de negocio, incluyendo ubicación de las instalaciones, las fusiones y adquisiciones, gastos de capital, los contratos de compra, desarrollo de productos y la investigación y el desarrollo. Las políticas y estrategias organizacionales frente al uso y tratamiento del agua se refieren a los mecanismos que permiten a las organizaciones integrar el agua en sus procesos básicos de gestión y planificación de negocios. Tales estrategias proporcionan una historia unificadora que reúne muchas actividades específicas de la organización relacionadas con el agua, como parte de las prioridades y las acciones globales de la organización. Al informar sobre estas estrategias se incluye:

- Descripción de los tipos de actividades en el contexto de los objetivos estratégicos que apoya la organización
- Localización de regiones específicas en las que se centran las actividades de gestión del agua
- Explicar cómo son las políticas de manejo específico de los riesgos, oportunidades e impactos de la organización frente al uso y tratamiento del agua.

Gobierno

Muchas organizaciones dan a conocer los mecanismos que apoyan la toma de decisiones y mejoran el informe frente al uso y tratamiento del agua en la organización. Las estructuras de gobierno eficaces (y de información sobre este tema) incluyen una descripción de los procesos y sistemas utilizados para evaluar los riesgos y los impactos relacionados con el agua, determinando los problemas de materiales, desarrollando e implementando políticas y estableciendo y haciendo cumplir una cadena de responsabilidad en el desempeño frente al uso y tratamiento del agua. Por ejemplo, las organizaciones pueden establecer específicamente designación de cuerpos para brindar diferentes aspectos de la experiencia relacionada con el agua y coordinar las actividades de gestión del agua. En algunos casos, las organizaciones dan la supervisión final de los problemas

de sostenibilidad (y los problemas específicos de agua cuando corresponda) a la junta directiva. Por último, las organizaciones son cada vez más alentadoras frente a un buen gobierno mediante la vinculación de la compensación de los ejecutivos de los objetivos de sostenibilidad, tales como la eficiencia del agua.

Los informes de gobierno debe dar una idea de lo que el conjunto de la organización tiene con la supervisión final de la gestión del agua y de los mecanismos que utiliza para impulsar la rendición de cuentas frente al uso y tratamiento del agua (por ejemplo, las estructuras de compensación, o comités de agua o grupos de expertos). También es fundamental para la comunicación de gobierno está describiendo los procesos mediante los cuales la organización realiza con los grupos de interés con el fin entender sus impactos y establecer políticas de agua.

El respeto de los derechos humanos en el agua y saneamiento

En 2011, el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas aprobó un conjunto de guías principales acerca de las organizaciones y los Derechos Humanos. Las guías principales establecen un punto de referencia global autorizada sobre cómo las organizaciones deben tratar de garantizar el respeto de los derechos humanos en todas sus operaciones, tanto en sus propias actividades y a través de sus relaciones comerciales. El respeto de los derechos significa centrarse en los riesgos para las personas, en lugar de los riesgos para el negocio. Para poner esto en práctica, las organizaciones tienen que aplicar la debida diligencia para identificar los impactos reales y potenciales sobre los derechos humanos y para prevenir, mitigar y remediar estos.

Cuando una organización considera cómo informar sobre sus esfuerzos para respetar los derechos humanos²² en el agua y saneamiento, la información importante puede incluir:

- Descripciones de las políticas y procesos que afrontan la organización frente a los riesgos de derechos humanos, los impactos sobre los derechos al agua y el saneamiento específicamente

²² Una Guía de Recursos del GRI mediante el informe organizacional de derechos humanos proporciona una guía sobre la presentación de datos acerca de los derechos humanos en su totalidad.

- Explicación de las relaciones de negocios clave de la organización y cómo esta aborda los riesgos para los derechos humanos al agua y al saneamiento como consecuencia de esas relaciones
- Información sobre los efectos graves en los derechos de agua y saneamiento con el cual el negocio ha estado involucrado y cómo han sido abordados, así como las lecciones aprendidas

Las organizaciones tendrán que considerar tanto las acciones internas y externas de los compromisos de enfoques (como se presenta en esta Guía) para poner en funcionamiento las políticas con respecto a su responsabilidad de respetar los derechos al agua y al saneamiento. Por ejemplo, una organización puede buscar implementar los servicios de limpieza en el lugar de trabajo para garantizar un saneamiento adecuado, además también lograr extender las expectativas a otros actores dentro de su cadena de valor. Una organización puede necesitar para colaborar con otros reducir su consumo de agua colectiva en la cuenca cuando los retiros limitan la disponibilidad de agua para las comunidades locales de una manera que afecta su derecho al agua.

El mandato por el agua está asociado con un cambio para desarrollar una guía práctica sobre cómo las organizaciones pueden cumplir con su responsabilidad de respetar los derechos al agua y el saneamiento y traer una perspectiva de derechos humanos para la administración del agua organizacional. La orientación se dará a conocer a finales de 2014. La naturaleza de la información sólida sobre este tema está evolucionando y las organizaciones tendrán que prestar atención no sólo a la próxima orientación, sino también a los desarrollos más amplios en el espacio de los derechos humanos que puedan afectar a su notificación.

Acciones internas

Descripción

Los programas organizacionales de gestión del agua, estrategias y objetivos descritos anteriormente son eficaces sólo en la medida en que conducen a un cambio significativo en los niveles de las instalaciones y de las cuencas. Un aspecto de este cambio es la acción de mejora del

desempeño operativo de la organización y la mitigación de los impactos negativos asociados con las operaciones de la organización y de sus proveedores.

Básico

Mejoras en las operaciones directas

La generación de informes básicos de acciones internas por lo general se centra en mejoras de la gestión y la tecnología en operaciones directas de la organización. Las prácticas y tecnologías que son ampliamente aplicables y beneficiosas en toda la organización (y el sector de la industria de gestión) son típicamente las más significativas para informar. Las organizaciones también pueden informar sus planes para seguir aplicando estas prácticas en otras partes de la organización o ponerlos a disposición de otras organizaciones.

Gestión de las prácticas y los sistemas

A menudo, las primeras mejoras operativas frente al uso y tratamiento del agua se relacionan con las prácticas de gestión, tales como el monitoreo del uso del agua (y la de procesos específicos), un chequeo regular de posibles fugas, el establecimiento de comités de agua, y el fortalecimiento de la sensibilización y formación de los empleados. Estos tipos de mejoras a menudo constituyen la fruta que cuelga bajo de los esfuerzos de conservación del agua. Al informar sobre estos temas normalmente se hace brevemente, con una sencilla descripción de la práctica y una descripción cuantitativa de su efecto sobre el desempeño del agua. Las organizaciones también pueden informar sobre la implementación de sistemas de gestión de agua en la que ofrecen un protocolo interno para implementar una amplia gama de las prácticas mencionadas anteriormente. De este modo, las organizaciones describen las prácticas inherentes a sus sistemas de gestión del agua de la instalación y luego el grado en que esos sistemas se han implementado en toda la organización, por lo general como un porcentaje de todas las instalaciones.

Tecnologías

Las organizaciones también invierten en tecnologías²³ diseñadas para aumentar la eficiencia y reducir la contaminación, tales como medidores de agua, sistemas para el reciclaje y reutilización de agua, plantas de tratamiento y los procesos de producción alternativos. Muchas organizaciones dan a conocer el volumen de agua reciclada en todas sus operaciones para demostrar el grado en que se han puesto en práctica medidas de eficiencia.

Cuantificando la extensión de la implementación

Las organizaciones pueden informar el grado en que estas prácticas y tecnologías de gestión manejan mejoras de desempeño en instalaciones específicas. Sin embargo, particularmente un efectivo informe describe el efecto global de la práctica o la tecnología en el desempeño frente al uso y tratamiento del agua en la organización. Dichos informes eliminan la posible percepción de que una práctica sostenible se ha implementado como un caso aislado, sino que las prácticas sostenibles menores son frecuentes en toda la organización. Las métricas específicas que las organizaciones pueden utilizar para cuantificar los logros son:

- El porcentaje de las instalaciones que tiene plenamente aplicación de una determinada práctica o tecnología
- El efecto de la práctica o tecnología sobre la cantidad total de las extracciones de agua o el consumo de agua o la calidad de la descarga de aguas residuales de la organización
- Los costos financieros generales de compra y la implementación de prácticas o tecnologías específicas
- El ahorro de costos conseguidos mediante la implementación de la práctica o tecnología

Tales indicadores también pueden servir como base para las metas y objetivos de la organización. Por ejemplo, una organización puede fijar un objetivo de la implementación de sistemas de reciclaje de agua en un 80 por ciento de sus instalaciones para el año 2017. La Tabla

²³ La lista de productos de Tecnología del Agua, desarrollado por the Department for Environment, Food and Rural Affairs (Defra) and HM Revenue and Customs, en colaboración con AEA Technology, es un recurso útil para la identificación de tales tecnologías.

8 ofrece un ejemplo de cómo las acciones internas se pueden vincular a un desempeño por el estado actual y los riesgos e impactos posteriores frente al uso y tratamiento del agua.

| Parámetros/Métricas | Línea Base de Desarrollo | Riesgo o Impacto Manejado | Acción de la organización | Porcentaje de las instalaciones implementadas | Resultado en el cambio de desarrollo |
|-------------------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|---|--------------------------------------|
| Información de la organización aquí | | | | | |

Tabla 8: Vínculo De Las Acciones Internas Para El Estado Actual E Implicaciones

Avanzado

Los generadores de Informes avanzados a menudo dan a conocer temas más allá de las mejoras operativas (tales como innovaciones en el diseño del producto) y los detalles de las acciones a lo largo de la cadena de valor, incluyendo el establecimiento de prioridades y el compromiso de los actores de la cadena de suministro.

Innovación de producto

La innovación de producto con respecto al agua se refiere a cualquier cambio de diseño que permite a la organización o sus productos ahorrar agua o reducir la contaminación, o de otra manera aprovechar las oportunidades relacionadas con el agua. Un Ideal informe sobre este tema capta:

La naturaleza de la innovación, la cuantificación de las mejoras de desempeño durante la producción y en la fase de uso del producto, reacción de los consumidores y comercialización de productos y análisis cuantificado del uso relativo del producto en la organización frente a una comparación de sus productos menos sostenibles.

La cuantificación de los impactos positivos de las acciones internas en las condiciones de cuenca

El primer paso en la cuantificación de los efectos de las acciones internas, como se describió anteriormente, está dado a conocer en la medida en que afecte a amplias métricas básicas de la organización, como la extracción de agua o el costo. Los generadores de informes avanzados van más allá de las métricas de toda la organización con el fin de explicar cómo las acciones internas contribuyen a la mitigación de los desafíos de la cuenca, como la contaminación del agua y la escasez de agua. Sin embargo, estas discusiones deben tener presente la distinción entre las acciones internas que mejoran la condición de una cuenca en relación a su línea de base original (por ejemplo, el tratamiento de vertido de aguas residuales a una calidad más alta que la fuente de agua) y las que reducen los impactos negativos de una organización (por ejemplo, minimizando la contribución de la organización a la escasez de agua mediante la implementación de prácticas de eficiencia hídrica). Aunque ambas situaciones son valiosas para informar, esta distinción será de gran importancia para muchos públicos de generación de informes. Por ejemplo, en la evaluación de riesgos para la reputación de una organización, los inversores pueden querer saber si la cuenca es posiblemente más sostenible debido a la presencia de la organización en ese lugar

Las consideraciones para la presentación de informes de impactos positivos en la creación de las condiciones de la cuenca por las acciones internas de la organización.

Priorización de la cadena de valor, compromisos y mejoras

Las organizaciones también optan por participar con sus proveedores y otros actores de la cadena de valor para fomentar las prácticas sostenibles de agua. En la presentación de informes, descripciones de las estrategias y programas de participación de la cadena de valor se encuentran normalmente junto a los datos de la cadena de valor (que se describe en la pág. 44-45). la intervención de cientos o miles de proveedores de Nivel 1, Nivel 2 y Nivel 3 a menudo es poco práctica, las organizaciones idealmente informan cómo priorizan el compromiso entre un subgrupo de los proveedores.

Tales esfuerzos de priorización puede tener en cuenta el grado en que los proveedores se enfrentan a sus propios riesgos y crean impactos (es decir, si están ubicados en zonas con escasez de agua o estrés hídrico y lo que su desempeño es agua). Las organizaciones también tendrán que

determinar la posición del proveedor para ellos, y su capacidad para influir en la práctica del proveedor. (Por ejemplo, los proveedores de nivel 1 pueden probar el punto de partida más viable para los esfuerzos de participación de la cadena de valor.) Las organizaciones deben describir claramente el proceso y los filtros utilizados en este tipo de priorizaciones. Las organizaciones además deben informar la forma en que interactúan con actores de la cadena de valor. Estos esfuerzos de las organizaciones se aprovechan para un mejor comportamiento del agua en las entidades que no de propiedad de ellos o un control que puede incluir:

Campañas de sensibilización, Promoción de las tecnologías del agua y buenas prácticas de gestión, los materiales de capacitación y apoyo técnico y los requisitos de uso de agua o de descarga de agua que están vinculados al logro

Al informar sobre la participación de proveedores idealmente se observa el porcentaje del total de proveedores que participan y las mejoras tangibles realizadas, con el fin de articular la medida en que se ha logrado un impacto significativo en toda la cadena de suministro. Por ejemplo, una empresa podría informar que ha proporcionado materiales de entrenamiento y un conjunto de herramientas de agua a 85 por ciento de sus proveedores de nivel 1. Al informar sobre la participación del proveedor también puede incluir una descripción de los esfuerzos que la organización ha hecho para animar a los principales proveedores y a sí mismos a informar periódicamente sobre los progresos realizados en relación con los objetivos frente al uso y tratamiento del agua organizacional. Estas también pueden discutir sus planes para continuar y ampliar la participación de la cadena de valor.

Compromiso externo

Descripción

Muchos de los riesgos de negocio frente al uso y tratamiento del agua se derivan de las condiciones de la barrera de la organización. Debido a esto, las organizaciones están buscando cada vez más estrategias de participación externas orientadas a mejorar la gestión de los recursos hídricos a nivel local, regional y nacional, con lo que potencialmente mitigan el riesgo del agua.

Una organización, idealmente, hace vínculos que describen cómo los compromisos específicos externos se alinean con un avance en sus estrategias y objetivos de agua.

Básico

Participación en iniciativas globales

Muchas organizaciones participan en iniciativas frente al uso y tratamiento del agua que buscan comprender mejor los desafíos y soluciones específicas de agua o de otra manera ofrecer plataformas donde las organizaciones pueden evaluar o demostrar sus actividades frente al uso y tratamiento del agua. Ejemplos de iniciativas incluyen el Mandato por el agua, World Economic Forum's 2030 Water Resources Group, WBCSD, WFN, and GEMI. Las organizaciones a menudo informan sobre su participación en estas iniciativas para demostrar la acción. La información en esta área incluye típicamente un compromiso con los programas de ese grupo y una descripción de cómo la participación ha dado forma a las estrategias y el desempeño del agua en la organización.

Avanzado

Consumidor / compromiso público y la sensibilización

Un número significativo de organizaciones llevan a cabo campañas de concienciación dirigidas específicamente a sus consumidores o el público en general. Estos por lo general hablan a los retos globales del agua o se proporciona información sobre cómo utilizar sus productos de una manera que es responsable con respecto al agua. Tales compromisos pueden alentar una gestión más sostenible del agua en general, pero también pueden ser una manera de minimizar los impactos negativos asociados con el uso del producto. Al informar sobre las campañas de sensibilización se habla de:

- El aspecto de la existencia de manejo en sostenibilidad del agua, El medio o foro en el que se dedican a los consumidores u otros intereses y La eficacia de la campaña para influir en los patrones de comportamiento (cuantitativamente, cuando sea posible)

Promoción de políticas

Muchas organizaciones influyen en el desarrollo de políticas nacionales y de nivel sub-nacional a fin de fomentar una gestión más sostenible del agua. Debido a la desconfianza generalizada de la presión organizacional (sobre todo en Estados Unidos), los informes en esta área deben ser muy explícitos con respecto a cómo los insumos y recomendaciones de la organización en la formulación de la política gubernamental y regulación ayudar al progreso de la agenda-sostenibilidad del agua. Las organizaciones que informen sus actividades de presión a menudo discuten detalles claves específicos de la legislación, las formas en que se contribuye a una gestión más sostenible del agua, y la cantidad de apoyo financiero dado, si existe.

Lugar basado en la acción colectiva (por ejemplo, La participación de la comunidad, la restauración de la cuenca, el intercambio de datos)

La generación de informes en esta área se refiere a la descripción local-, de cuenca-, o actividades a nivel nacional en el que las organizaciones colaboran con agua. Tales compromisos en la tierra - son típicamente difíciles de reportar, ya que dependen en gran medida de una discusión matizada de la dinámica del contexto de cuenca y las dinámicas de los grupos de interés. Además, a menudo es difícil comunicar los avances en este tipo de acciones colectivas cuando se están abordando conceptos generales y cuestiones intangibles como la mejora en la capacidad de gestión del agua o el alivio de la escasez del agua. Al informar sobre los aspectos clave de la interacción basados en el lugar esto se puede hacer constantemente, independientemente de la ubicación o el tipo de organismo involucrado en la acción colectiva, sin embargo. Algunos de estos aspectos se discuten a continuación.

Otras acciones para avanzar en objetivos comunes relacionados con uno o más problemas

La naturaleza del cambio

El compromiso externo puede hacer frente a una amplia gama de cambios frente al uso y tratamiento del agua que crean riesgos para la empresa y las organizaciones de la sociedad con las que está comprometida. Aunque ciertamente no es exhaustiva, una lista de estos cambios incluye la escasez de agua, operación y manejo inadecuado de los sistemas de agua, infraestructura insuficiente, marcos normativos ineficaces o incoherentes y su aplicación, la contaminación del agua, la competencia entre los usos del agua y el cambio climático. La generación de informes de las organizaciones debe discutir la naturaleza del desafío frente al uso y tratamiento de agua y cómo este afecta a la organización (y otros en la cuenca), así como la forma de la acción colectiva que tiene como objetivo abordar el cambio.

El nivel y la naturaleza del compromiso²⁴

La organización debe discutir el alcance de la acción colectiva, que es participar con (por ejemplo, las agencias gubernamentales específicas, las organizaciones de la sociedad civil, otras empresas o comunidades), los intereses compartidos por los involucrados, y el tipo de enfoque de acción colectiva que se está utilizando.

El público que participa en la generación del informe debería ser capaz de entender las funciones respectivas de la organización y los grupos de interés con los que hay compromiso y el grado en que las organizaciones asociadas son conscientes y apoyan las actividades de la organización. De este modo, una organización puede describir el nivel de compromiso perseguido, si se trata de compartir información, la búsqueda de asesoramiento, persiguiendo objetivos comunes, o la integración de las decisiones y los recursos. Al describir el grado en que la organización está contribuyendo con recursos financieros y conocimientos técnicos también puede ser útil en la demostración de que se está proporcionando un apoyo significativo al proyecto.

²⁴ [La guía para la acción colectiva para la acción colectiva frente al uso y tratamiento del agua](#) del mandato por el agua ofrece más detalles sobre estos enfoques de acción colectiva, niveles de compromiso, y las zonas de intervención.

La intervención continúa

El público que participa en la generación del informe también va a querer saber qué intervenciones específicas de la acción colectiva están llevando a cabo. Los ejemplos de intervenciones específicas que las organizaciones buscan en el compromiso colectivo con otros incluye:

- Fomentar un uso eficiente del agua
- La generación de desarrollo de un gobierno eficaz
- Apoyar o compartir trabajos de investigación, análisis, datos y monitoreo
- Ayudar y financiar el desarrollo y mantenimiento de infraestructura
- Avanzar en la conciencia pública
- Trabajar en temas de limpieza a nivel comunitario
- El apoyo a la adaptación al cambio climático y la capacidad de recuperación
- La protección o restauración de los servicios de los ecosistemas y las áreas de nacimientos de agua
- La promoción de mejores prácticas en las explotaciones agrícolas
- Apoyo a la gestión y la reutilización de efluentes
- Mejora de la gestión de las aguas fluviales y el control de inundaciones

Idealmente, una organización demostrará cómo la intervención se está llevando a cabo en el manejo de los riesgos y los intereses de las organizaciones que participan en la acción colectiva, así como la forma en que beneficia a otros en la cuenca de manera más amplia.

La integridad de los esfuerzos

Los esfuerzos de acción colectiva y las iniciativas de administración de este recurso se basan en su integridad²⁵ para ser creíble y para alcanzar los resultados beneficiosos deseados. Para este tipo de esfuerzos con el fin de tener integridad, se deben tener los tres siguientes componentes:

²⁵ El mandato por el agua está desarrollando actualmente en colaboración con una amplia gama de socios un trabajo que ayudarán a las organizaciones a garantizar que sus esfuerzos para lograr integridad y tener un impacto positivo a largo plazo. Las guías se actualizarán en el futuro para reflejar esta orientación más detallada.

1. Honorabilidad, credibilidad y socios responsables. 2. Procesos inclusivos, transparentes y sensibles que conducen a la toma de decisiones de manera informada y equilibrada. Finalmente 3. Objetivos claros y resultados demostrables que permitan avanzar en la gestión sostenible del agua

Al informar sobre los esfuerzos de acción colectiva, las organizaciones van a estar cumpliendo para articular el grupo de los socios participantes, las funciones que desempeñan y la forma en que se llevan a cabo para tener la información. Deben explicar cómo el esfuerzo fue diseñado y la forma en que se rige. Además deben vincular los objetivos y resultados del esfuerzo a la visión más amplia de la gestión sostenible del agua.

Los impactos positivos de los compromisos externos en las condiciones de cuenca

Por último, cuando sea posible, una organización debe demostrar cómo el compromiso ha conducido a un progreso significativo hacia la gestión sostenible del agua o ofrecer una estructura para evaluar el éxito de la participación si el proyecto aún se está aplicando o si los resultados tangibles aún no se realizan. Siempre que sea posible, idealmente la organización debe informar cuantitativamente cómo el compromiso ha contribuido a los objetivos de interés público frente al uso y tratamiento del agua establecido, como oposición a los objetivos establecidos por la propia organización.

Las consideraciones para la presentación de informes de impactos positivos en las condiciones de cuenca creados por compromisos externos están disponibles en el siguiente recuadro.

La evaluación e informe de los impactos positivos de las estrategias de respuesta en las condiciones de cuenca

Las organizaciones demuestran idealmente la eficacia de sus acciones internas y externas en sus compromisos a mejorar frente a las condiciones de las cuencas y la promoción de la gestión sostenible del agua más allá de sus límites. Sin embargo, hacerlo es por lo general bastante

complejo y difícil debido a la falta de datos sobre las condiciones de la cuenca, así como las dificultades metodológicas inherentes. Dicho esto, las organizaciones pueden considerar lo siguiente cuando se trata de informar sobre sus esfuerzos.

Los parámetros y las métricas para medir el progreso y el éxito. La evaluación de los impactos positivos se puede lograr de la misma manera en que las organizaciones evalúan e informan impactos negativos, mediante la descripción de la medida en que afectan a los esfuerzos de los tres componentes del estrés hídrico:

La disponibilidad de agua (por ejemplo, la escasez de agua), La calidad del agua (por ejemplo, DBO, DQO) y la accesibilidad del agua (por ejemplo, acceso a servicios de agua y limpieza)

Las organizaciones además pueden evaluar el progreso frente a los objetivos frente al uso y tratamiento del agua que los actores locales y el gobierno ya han establecido. Muchas organizaciones también buscarán medir el grado en que sus estrategias de respuesta contribuyen al logro de los objetivos internacionales de desarrollo, en especial los objetivos de desarrollo del Milenio y los posibles objetivos de desarrollo sostenible después de 2015. Las organizaciones también pueden querer demostrar el progreso relacionado con factores que escapan a la cuantificación fácil, a saber, la administración local y nacional del agua. Por ejemplo, una organización puede tratar de fomentar una mejor aplicación de los reglamentos relacionados con el agua. En tales casos, estas idealmente hacen uso de indicadores de éxito definidos por el gobierno mentor del grupo de interés además parámetros para rastrear y reportar el progreso.

Definiendo las contribuciones e impactos "positivos" y "suficientes"

Al evaluar su contribución a una gestión más sostenible del agua, las organizaciones consideran tres conceptos clave que arrojan luz sobre el alcance de su contribución y la necesidad de nuevas acciones:

- *Impactos positivos.* Los efectos de una organización u operación en un parámetro específico frente al uso y tratamiento del agua para mejorar las condiciones en un área geográfica

específica. Por ejemplo, una organización puede descargar aguas residuales de mayor calidad que los cuerpos de agua que provienen y están descargados.

- *Reducción de los impactos negativos.* Una organización u operación es capaz de contribuir a la gestión sostenible del agua al reducir (pero no eliminar) sus contribuciones a un parámetro específico relacionado con el agua en un área geográfica específica. Por ejemplo, una organización puede implementar tecnologías de eficiencia hidráulica a fin de minimizar su contribución a la escasez de agua en un área determinada. Está reduciendo los impactos negativos, pero no está creando un impacto positivo, ya que todavía está contribuyendo a la escasez de agua.
- *Suficiencia.* "Suficiencia" se puede entender a través de la brecha entre el estado actual de una ubicación específica con respecto a un parámetro específico frente al uso y tratamiento del agua y lo que se considera sostenible. La acción suficiente es aquella que es capaz de cerrar completamente la brecha entre las condiciones actuales y los deseados.

2.1.6 Implementación

Factoría Grafica

Descripción de la organización

Es una empresa que inicia operaciones en el año 1998, únicamente con un empleado y 2 máquinas de litografía. Esta empresa poco a poco fue creciendo hasta que actualmente cuenta con aproximadamente 30 personas incursionando en áreas como la impresión digital. Esta Organización se encuentra actualmente en el barrio Santa Isabel de Bogotá como ya lo mencionamos anteriormente.

Como ha observado la organización ha tenido una gran evolución y esta ha realizado trabajos para empresas como Pavco, Lafayette, Calima, Tecnoquimica, entre muchas otras grandes compañías de Colombia, lo que demuestra la alta calidad y eficiencia de la Organización. También

Cabe destacar que como toda gran organización la Factoría gráfica, cuenta con una serie de principios organizacionales los cuales , definen su cultura y sus principios de desarrollo a largo plazo, es por ello que los mencionaremos a continuación los cuales fueron suministrados por la organización :

- Misión: Nos apoyamos con un recurso humano capacitado y comprometido en el desarrollo de nuestras actividades, con honestidad, responsabilidad y cumplimiento, fortaleciendo el crecimiento de la empresa y contribuyendo al mejoramiento del entorno social.
- Visión: En el 2015 seremos reconocidos como empresa líder en el mercado, utilizando alta tecnología y fortalecidos con un recurso humano especializado, generando estabilidad laboral y proyectándonos como fuente de trabajo.

Descripción de Servicios y productos:

Esta Organización maneja los siguientes productos y Servicios: *Servicios:* Diseño: Cuentan con personas que pueden desarrollar modelos de visuales de acuerdo a las necesidades de cada cliente. Impresión Digital: Este tipo de impresión permite tener una mejor calidad y visibilidad que la impresión tradicional, este tipo de impresión en factoría se puede realizar en un tamaño de 33 x 48 cm. Pre prensa: Este es un tipo de impresión por medio de plancha, donde se pueden manejar gran variedad de tamaños, materiales de impresión y diferentes tipos de productos para sus clientes. *Productos:* Afiches, Revistas, Papelería comercial, Brochur, Calendarios, Libros, Sobres, Bolsas, Cuadernos, Plegables y Material de contacto (esferos con logos, gorras, botones, entre otros). Para conocer más acerca del sector grafico al cual pertenece la compañía visitar el anexo pagina 9 y 10

Definir que Informar

Etapas 1: identificación de temas relevantes frente al uso y tratamiento del agua

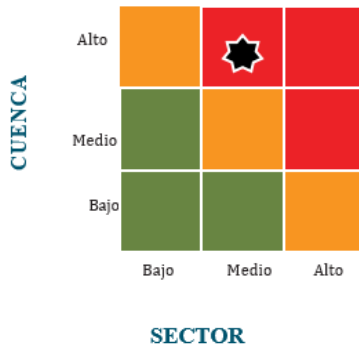
Determinación de los límites de presentación de informes para el uso y tratamiento del agua

El informe se definirá única y exclusivamente para la organización debido a que es el primer informe y lo que se busca es que su implementación en una etapa inicial sea interna para posteriormente realizar una implementación a su cadena de valor. Cabe tener en cuenta que se evaluará teniendo como factor principal el impacto a su comunidad la cual se define como los habitantes del Barrio Santa Isabel, un barrio que alberga a una población de alrededor de 15.000 habitantes.

Evaluar si el agua es un tema relevante de sostenibilidad. Para evaluar la relevancia del agua como un uso relevante, debemos analizar cuáles son las materias primas de la actividad. Luego clasificar los diferentes tipos de afectaciones al recurso hídrico y finalmente señalar su viabilidad. Como primer complemento debemos destacar que la industria gráfica es una industria que maneja en gran parte medios impresos, por lo que según la clasificación de la tabla 1 del presente documento, se señala que la industria de medios impresos tiene una exposición media en el recurso hídrico.

Pero continuando con el análisis debemos hacer énfasis a la figura 4, de la cual ubicaremos al sector en relación al riesgo e impacto en las cuencas de agua. Debemos tener claro que la materia principal de uso no solo de la Factoría Gráfica, sino de otra organización es el agua, esto se debe a que en máquinas como las de pre impresión se les debe hacer mantenimiento de limpieza a las máquinas con agua, además las planchas tienen un proceso de pre lavado para el revelado e impresión de las planchas.

Otro factor a tener en cuenta es que estos lugares deben permanecer en limpieza constante como los cuartos de revelado de las planchas, toda con el fin de que no haya contaminación y las planchas puedan salir con defectos. También como lo mencionamos las máquinas, cuentan con elemento como los rodillos que deben utilizar principalmente para su limpieza el recurso hídrico. Por esto y muchos más factores debemos definir, que las cuencas tienen un alto riesgo e impacto en el tratamiento del agua y por ello se seleccionó la siguiente casilla de la figura 4.



Esto se define ya que como se pudo apreciar en la visita a la organización Factoría Grafica, su principal fuente de materia prima es el agua, en todos los procesos de la organización se evidencio el uso del agua, generando escases del recurso y generando volúmenes de contaminación, por los tipos de químicos que utilizan. Como se ve reflejado en la figura 4 la ubicación de este sector se encuentra en el área roja siendo un sector de impacto medio pero con un impacto alto en las cuencas la Factoría Grafica se beneficiara de manera más robusta si enfoca sus esfuerzos e informes en la mejora del uso y tratamiento del agua.

La identificación de los temas específicos a informar frente al uso y tratamiento del agua.

Frente a este aspecto que define el mandato por el agua se señalara los aspectos que son relevantes y se dará a conocer la importancia de su selección. Como vimos en el anterior punto un enfoque en el tratamiento y uso del agua nos permitirá ser mucho más eficientes que si nos enfocáramos en la optimización de otro recurso. Para ello debemos ser enfáticos en que aunque el sector tiene un impacto medio la cuenca tiene un alto impacto es por ello que centraremos nuestra atención en los siguientes temas como relevantes a informar:

Optimización de uso del agua, tratamiento en los desechos en el alcantarillado, manejo adecuado de los químicos que interactúan con el agua, regulación de Colombia frente a esta industria en el manejo del agua y Estado de la cuenca donde existe la utilización de agua para el ejercicio de la Factoría Grafica

Como vemos estos primeros aspectos señalados como los más relevantes se definen en primer principio ya que primero tiene un alto incidente en el recurso hídrico ya que como lo hemos mencionado esta una industria tiene un alto uso en el recurso para cada una de sus operaciones. Además en un país como Colombia los cambios constantes de clima hacen que exista una variación muy brusca en los niveles de las cuencas por lo que la empresa debe evaluar sus oportunidades y definir como se debe adaptar de acuerdo a sus necesidades y las del estado.

Etapa 2: priorización de los temas de relevancia frente al uso y tratamiento del agua. Con el fin de priorizar realizaremos la siguiente tabla con el fin de identificar cual es el tema de mayor importancia e iniciar los procesos del informe frente al factor más importante para la Factoría Grafica:

| Preguntas/factores y respuestas | Optimización de uso del agua | Tratamiento en los desechos en el alcantarillado | Manejo adecuado de los químicos que interactúan con el agua | Regulación de Colombia frente a esta industria en el manejo del agua | Estado de la cuenca donde existe la utilización de agua para el ejercicio de la Factoría |
|---|--|---|---|---|---|
| 1. ¿Cuál es la probabilidad y severidad de los impactos? | 80%, ya que sus operaciones necesitan acciones frente a los cambios de las cuencas | 60% esto se debe a que la empresa tiene acciones para algunos de los desechos de químicos | 20%, debido a que ya existe un manejo definido | 60%. Debido a que la Regulación no es muy drástica con esta industria | 70%, esto se debe a que las fluctuaciones de la cuenca de donde se abastece la empresa son variadas |
| 2. ¿Tiene este tema en peligro la licencia de la organización para operar en un lugar específico? | si | no | no | no | si |
| 3. ¿Podría esta tendencia o condición finalmente interrumpir las operaciones de la organización o de su cadena de valor? | si | no | no | no | si |
| 4. ¿Hay una oportunidad para obtener una ventaja competitiva a través de la acción en este ámbito? | si | si | si | no | si |
| 5. ¿La acción podría asegurar en esta zona aún más a los inversores y los mercados de que el negocio seguirá siendo rentable? | si | no | no | si | si |

Tabla 9: Preguntas De Identificación De Temas Relevantes
Fuente: elaboración propia

Como apreciamos hay 2 factores que son de gran importancia los cuales son la optimización como un frente a circunstancias de cambios y frente a una disminución de los costos aumentando las utilidades para la compañía. Otro de los factores de gran importancia es el cambio en los niveles de la cuenca, pero cabe tener en cuenta que esfuerzos frente a este son muy altos y los resultados podrían no ser los más esperados, es por ello que en primera instancia el problema más apropiado es el de la optimización del agua.

Etapa 3: validación de los resultados de la evaluación de materialidad. Como apreciamos en la etapa anterior se va a evaluar como primer ítem la optimización del uso del agua, esto definió de acuerdo a una encuesta que se le realizó al gerente de la organización, una empresa con 18 años de experiencia en este sector y que arrojó como resultado que es más importante y requiere menos esfuerzo en su evaluación y mejoramiento. Este paso nos define las siguientes preguntas:

- **Alcance-** ¿Son significativos todos los riesgos frente al uso y tratamiento del agua, las oportunidades y los impactos están cubiertos? *Respuesta:* debemos tener en cuenta que los riesgos de no tener una optimización efectiva del agua podrían dejar a la organización sin el recurso ya que los niveles de las cuencas de las que se abastecen tienen variados pues el clima en Bogotá tiene dos espectros uno de calor y sequía, el otro de lluvia intensa, haciendo que los niveles de las cuencas de las cuales abastecen la ciudad, muchas veces estén en niveles muy bajos y otras veces en niveles muy altos.
- **Frontera-** ¿la organización ha considerado importantes riesgos, oportunidades e impactos en las entidades, tanto dentro de la organización y en toda su cadena de valor? *respuesta:* Inicialmente se ha considerado riesgos, oportunidades e impactos de la organización misma ya que esta aún no cuenta con ningún informe y es por ello que una vez se explote el factor de mayor importancia para la organización, se entrara a analizar su entorno exterior.
- **Tiempo-**¿Cubre la información seleccionada todo el período de referencia? *respuesta:* La información seleccionada se hará mediante la identificación de la evolución de consumo del agua, identificando cuales son los procesos de mayor consumo y analizando la mejor forma para disminuir su consumo. El tiempo de consumo a evaluar son los últimos 4 años, revisando la evolución.

Etapa 4: la revisión. Esta revisión se realizara cada año y se pretenderá que en los próximos 3 años se optimice el uso reduciendo un 20 % respecto al consumo total del 2015, para ello se harán ajustes cada semestre con el fin de lograr el objetivo propuesto

Descripción detallada

En este ítem nos permitirá iniciar nuestro proceso de elaboración del informe de acuerdo a la estructura del mandato por el agua. Como se puede apreciar el documento enfoca su visión hacia 9 pilares importantes los cuales aplicaremos en esta sección. Para ver analizar más este ítem ver la figura 1 del documento.

Como vemos esta estructura tiene 9 pilares, dividido en 3 secciones una del estado actual que pretende mediante tres pilares informar cómo se encuentra la Organización, el segundo es el de compromisos en donde se busca definir la organización como puede mejorar su estado actual. Finalmente vemos las reacciones las cuales reúnen en sus tres pilares, la mejor forma de que la organización pueda optimizar su mejora y con ello pueda extender sus informes de manera que en cada avance se logre una mejora continua. Teniendo en cuenta que la Factoría Grafica es una pequeña empresa y dado que esta nunca ha realizado un informe frente al uso y tratamiento del agua, el informe que se realizara es el básico, todo esto con el fin de que la empresa empiece internamente y con los años pueda extender su evaluación de informe a toda su cadena, logrando un mayor alcance.

Evaluación del estado actual

Contexto

La empresa Factoría Grafica se encuentra ubicada en Colombia, un país con más de 48 millones habitantes y el país con la tercera mayor riqueza del mundo. Más específicamente La empresa se ubica en la ciudad de Bogotá, una ciudad que se encuentra a 2.600 metros sobre el nivel del mar y que cuenta con una población de más de 8 millones de habitantes, siendo esta la capital de Colombia.

Para nuestra descripción de contexto de las cuencas de Colombia más específicamente utilizamos la herramienta de WRI Aqueduct Water Risk Atlas, una herramienta que nos permite identificar si en el área de la ciudad de Bogotá existe algún tipo de riesgo frente al uso y tratamiento del agua.

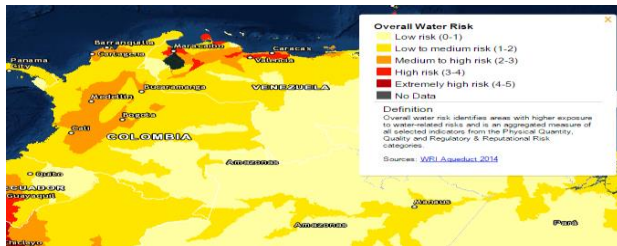


Figura 8: Mapa De Colombia Frente Al Riesgo De Escases De Agua 2016
Fuente: WRI Aqueduct Water Risk Atlas

Como podemos observar en la imagen 1, Colombia es un país donde no existen muchas zonas con alto riesgo pero si hay zonas en donde el riesgo es medio- alto. Si revisamos la zona de Bogotá identificamos que esta zona está considerada según la imagen como una zona donde hay un riesgo medio. Actualmente la ciudad de Bogotá cuenta con tres sistemas de abastecimiento. El primero como el sistema chingasa que se encuentra al oriente de la ciudad, el cual abastece al 70% de la ciudad, el segundo es el sistema Tibitoc ubicado en el norte de la ciudad y el cual también abastece zonas aledañas a la ciudad, por ultimo encontramos el sistema Tunjuelo, un sistema que suministra agua al sur de la ciudad.

Cabe aclarar que la ciudad de Bogotá, debido a que es la capital, muchas de las personas están migrando a esta urbe, generando un mayor consumo del recurso hídrico, además de que en el año la ciudad sufre 2 grandes fenómenos los cuales son la niña y el niño, la primera es un fenómeno donde se experimenta lluvias en exceso y donde baja la temperatura, ocasionando desbordamientos e inundaciones y el fenómeno del niño es donde se eleva la temperatura ocasionando grandes sequias. Cabe resaltar que evaluando la herramienta WRI Aqueduct Water Risk Atlas, se observó que en Bogotá hacia el 2020 no habrá un incremento extremo en la escases del agua.

Desarrollo

Total y porcentaje de extracción de agua ubicada en áreas de estrés hídrico o escases de agua: La Factoría Gráfica únicamente se abastece de agua suministrada por la empresa de acueducto de Bogotá. El acueducto de Bogotá es una organización publica por la cual miles de empresas de la ciudad de Bogotá se abasteces de agua, esta como lo mencionamos anteriormente cuenta con tres

sistemas de abastecimiento, los cuales surten toda la ciudad. Entrando a analizar la ciudad de Bogotá, como se puede apreciar en la imagen 1, es una ciudad que cuenta con un riesgo medio alto. Teniendo en cuenta esto destacamos que como la organización únicamente está en la ciudad en la capital de Colombia, su porcentaje de extracción en una zona de estrés hídrico es del 100%, por lo que este enfoque únicamente pretende determinar la evolución de consumo de agua en la organización

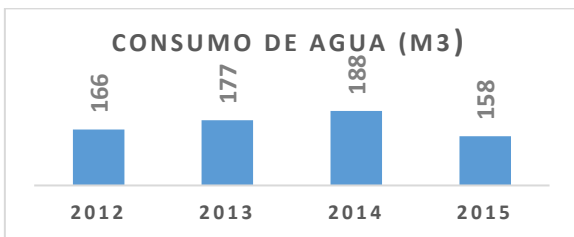


Grafico 1: Consumo De Agua De La Empresa Factoría Grafica
Fuente: Recibos de consumo Acueducto de Bogotá

Como podemos apreciar la organización a incremento su consumo desde el 2012 hasta el 2014 debido al crecimiento que ha tenido la compañía, pero en su último año de evaluación su consumo bajo drásticamente, esto se debe a las acciones que se impusieron para iniciar un proceso en la optimización del recurso, siendo algo no muy técnico, pues se hicieron acciones como la recolección de aguas lluvia. El consumo de esta organización no ha superado el umbral de 190 m3 por año.

Porcentaje de las instalaciones que se adhieren a las normas de calidad pertinentes frente al uso y tratamiento del agua: En Colombia actualmente se manejan unos lineamientos de sostenibilidad en esta industria los cuales demuestran la calidad y apoyo en el medio ambiente. Entre las que podemos encontrar están: Etiqueta ambiental tipo 1 del Icontec, papel libre de cloro, certificación forestal voluntaria, programa de reconocimiento de sistema de certificación forestal, la Iso 14.000, la Iso 27000 y el programa de excelencia ambiental distrital. Teniendo esto en cuenta en la visita se le pregunto al gerente Ricardo Herrera, quien nos comunicó que la compañía actualmente no cuenta con ningún sistema de calidad por lo que su porcentaje es 0%, algo que según el indico se está buscando trabajar.

Promedio del agua en las zonas con estrés hídrico o con escasez de agua: Como vimos en la gráfica de consumo esta organización ha incrementado su consumo, pero preocupado por esto en el último año reporto su consumo más bajo en el histórico, teniendo esto en cuenta vamos señalar que su promedio de consumo de agua del 2012 al 2015 es de 172 m3.

Porcentaje de establecimientos que ofrecen servicios de limpieza plenamente para todos los trabajadores: En la Factoría Grafica se caracterizan por hacer que sus empleados estén en un ambiente limpio es por ello que diariamente se realizan servicios de limpieza en las áreas de trabajo. A continuación relacionaremos una imagen de los lugares de trabajo para reflejar que son ambientes limpios y que cumplen con los derechos humanos

Cumplimiento

Porcentaje de instalaciones con incumplimiento de la norma frente al uso y tratamiento del agua: Actualmente la legislación Colombiana cuenta con las siguientes leyes para el manejo del recurso hídrico: Ley 23 de 1973, Ley 99 de 1993 y la ley 373 de 1997, estas leyes disponen normas para el ahorro, manejo y control del agua. Revisando estas leyes y el comportamiento de la Factoría Grafica, se encontró que no se está incumpliendo ningunas de las leyes de la Republica de Colombia, adicional nunca ha recibido una multa por incumplimiento de las leyes en Colombia frente al uso y tratamiento del agua. Es por ello que el cumplimiento en porcentaje de la empresa evaluada es del 100%

Considerando los compromisos

Riesgos

Evaluación de alto nivel de los riesgos en un portafolio de nivel: Para la realización de esta evaluación vamos a tener en cuenta los tipos de riesgo a los que se ve sometido toda organización reflejando cada uno de estos aspectos en la Factoría grafica a continuación los presentaremos y realizaremos la descripción de cada uno:

Físico: hay existencia de riesgo físico en cuanto a que hay temporadas de exceso de agua y hay temporadas de muy poca agua. *Regulatorio:* en este aspecto la organización no se encuentra en riesgo debido a que esta empresa cumple con las leyes y adicionalmente en el congreso de Colombia no se está adelantando ninguna ley que afecte a la organización. *Reputación:* esta empresa se encuentra con un buen concepto por parte de la comunidad del barrio Santa Isabel en la ciudad de Bogotá, nadie en esta comunidad ha interpuesto una denuncia por incumplimiento de las normas, adicional a esto la percepción es de una organización que genera oportunidades de empleo.

Riesgo por operaciones, productos y servicios de la organización: este tipo de empresas cuenta con riesgos de contaminación en los vertimientos por los químicos que utilizan, aunque la empresa Factoría gráfica decidió que los químicos que utilizan en los procesos como los de pre prensa sean almacenados en envases y dispuesto a empresas que le dan disposición final a estos químicos. *Riesgo debido a las condiciones de la cuenca:* este es un riesgo alto con el que cuenta la organización, debido a los cambios en los niveles de las cuencas de los cuales se abastece. Como hemos visto, se han identificado los riesgos con que cuenta la organización, esto le permitirá tenerlos en cuenta para posteriormente explotarlos de acuerdo al esfuerzo y beneficios que traiga explotar estos riesgos.

Oportunidades

Evaluación de alto nivel de las oportunidades.

Como hemos descrito a lo largo de esta implementación nuestro principal enfoque está dado en la optimización del uso del agua buscando minimizar el consumo en volumen año a año. Es por ello que a continuación observaremos las oportunidades en cuanto a la optimización. A continuación mostraremos las oportunidades con que cuenta este enfoque:

Oportunidades de ahorro de costos: implementando una optimización en el uso del agua nos permitirá disminuir el consumo con lo que, este costo que es variable será mucho más bajo al normal y con ello se podrá ver un ahorro en costos tanto en un corto plazo como en un largo plazo.

Oportunidades de generación de ingresos: estas oportunidades las podremos ver en dos tipos de acciones. La primera es que al disminuir los costos podemos mantener el mismo precio y con ello aumentaremos nuestro margen de ganancias. El segundo es minimizar los precios de nuestros servicios, con lo que podremos mejorar nuestra competitividad en precios y poder lograr atraer mayores clientes obteniendo un mayor ingreso. Como apreciamos este enfoque nos permitirá tener oportunidades tanto en disminución inmediata en costos y en soluciones para aumentar los ingresos de la compañía.

Desarrollo de una reacción estratégica

Políticas, gobierno y objetivos

Compromiso con la gestión del agua y los derechos humanos frente al agua y saneamiento.

Debido a que en Colombia el cumplimiento de los derechos humanos es muy controlado, este aspecto no lo tendremos en cuenta debido a que si hay un incumplimiento en las normas laborales el ministerio de trabajo es el ente encargado. Por otro lado en Bogotá hay un ente que vigila la higiene de los establecimientos la cual es la secretaria de salud.

Metas y Objetivos: Como meta principal la Factoría Grafica, pretende desarrollar una serie de acciones que logren la disminución en los próximos 4 años del 10% de disminución de consumo en relación al consumo del 2012 al 2015 que fue de 689 m3. Para ello la organización tiene como objetivo implementar la recolección de aguas lluvia con el fin de utilizarlas en limpieza del establecimiento, utilización en la descarga de agua de los baños. Adicional a esto reducir el consumo de agua en los procesos operacionales a partir de una reutilización en procesos que no necesiten de agua tratada. Para ello se pretende hacer una revisión del consumo bimestral, con el fin de hacerle seguimiento a la meta que tiene planteada la organización para el año 2019.

Acciones internas

Mejoras en las operaciones directas

Como hemos descrito anteriormente la Factoría grafica como primera instancia, buscara que sus procesos se optimicen de modo que el agua sea reutilizable en los procesos que no necesitan de agua tratada adicional utilizara aguas lluvia como complemento a las necesidades de limpieza en la organización. Adición la compañía cuenta con equipos de última tecnología los cuales son mucho más eficientes que las maquinas antiguas.

Gestión de las prácticas y los sistemas

Tecnologías: La organización buscara implementar métodos de recolección tanto de las aguas lluvia como de las aguas que sirvieron para un proceso y que se reutilizaran en el mismo proceso como método de disminución del consumo del agua. Para ello se creara una ruta de almacenamiento y de destino de estas aguas con el fin de separar el agua que se utiliza más de 2 veces y también el agua que se recoge por aguas lluvia. Otro sistema que se utilizara es el de equipos de descarga que ahorren el gasto de agua, con ello se pretenderá informar a los empleado u protocolo que permita evaluar cuando algunas alguna de las alternativas no se estén cumpliendo o no se estén teniendo en cuenta.

Cuantificando la extensión de la implementación: La implementación de estas medidas se realizara en toda oficina con que se cuenta en Bogotá, buscando crear una cultura en los empleados de la organización, adicional a esto se estima que la inversión inicial para estos sistemas es aproximadamente de 5 millones, los cuales tendrán una depreciación a 5 años. Por otro lado se estima que el ahorro más de 10 millones de pesos con lo que se estima que se doble el beneficio en relación al gasto efectuado. Como hemos expresado obtener un ahorro del 10% del 2016 al 2019 en relación al consumo del 2012 al 2015. *Compromiso externo:* La factoría grafica actualmente no participa en ninguna iniciativa global, pero pretende tener como su base principal el mandato por el agua. Esto se debe a que es una pequeña empresa y hasta este momento está iniciando con su primer informe.

3 CONCLUSIONES

Debemos destacar que el documento el Mandato por el agua, es un documento de gran ayuda para las organizaciones colombiana que deseen implementar métodos de informes frente al uso del recurso hídrico u organizaciones que cuenten con informes de gestión en el uso y tratamiento del agua. Frente a organizaciones pioneras frente al uso y tratamiento del recurso hídrico el documento da pautas para una generación básica, pero quienes ya tengan una trayectoria el documento va más allá y presenta recursos para un informe Avanzado. Debemos destacar que el presente documento es muy amigable y cuenta con los siguientes pilares de ayuda para la generación de un informe:

Dos aspectos externos que buscan definir el perfil de la organización frente al uso y tratamiento del agua y el aspecto de que definir. Otro factor que podemos observar es el primer pilar el cual es el estado actual. Este pilar cuenta con tres aspectos de gran importancia que son el contexto, desempeño y cumplimiento. Como un segundo pilar identificamos el pilar de los compromisos, allí muestran los temas de riesgo, oportunidades e impactos externos. Como tercer y último pilar se encuentra el compromiso, teniendo como aspectos, política, gobierno y objetivos, acciones internas y finalmente compromiso externo.

En el documento se realizó una implementación en donde se buscó permitirle al espectador un ejemplo en tiempo real de cómo se pueden aplicar las herramientas a una organización, en este caso se decidió tomar como empresa implementada la Factoría Grafica, una organización que se considera como una pequeña empresa, esta compañía pertenece al sector gráfico, un sector que actualmente está en auge en Colombia.

Finalmente y después de realizar la adaptación e implementación debemos destacar que es una herramienta de gran uso para las organizaciones en Colombia, debido a que en Colombia no hay una herramienta tan homogénea y tan práctica, que le permite a cualquier organización iniciar o mantener una práctica eficiente en el uso y tratamiento del agua.

4 RECOMENDACIONES

Esta herramienta permite seguir un paso donde el implementador tendrá un excelente panorama para explotar una variable de gran importancia dependiendo de sus necesidades y de los recursos con que cuente, pero como recomendación para un excelente uso de la herramienta debemos destacar los siguientes aspectos:

- Como primer aspecto a recomendar debes tener en cuenta una muy buena organización de los datos, esto es de gran ayuda a la hora de iniciar la generación de un informe, lo primero que se debe hacer es identificar con un experto de la industria cuales son los factores que afectan principalmente a la empresa a evaluar y con ello ir recogiendo información como datos a usar.
- Como segundo aspecto debemos señalar que es gran utilidad contar con el apoyo de los grupos de interés. Esto facilitara la identificación de variables que no se han tenido en cuenta y que pueden estar afectando a los grupos de interés
 - Finalmente destacamos como una cuarta recomendación la explotación de los beneficios obtenidos como un valor agregado.

Como acabamos de apreciar estos son algunas recomendaciones no solo a la hora de realizar la implementación de un informe con el mandato por el agua, sino que también son recomendaciones para realizar un exitoso uso de las uso de las herramientas, las cuales le permitirán a la organización que las implemente una demostración de interés en el uso adecuado de recursos como el agua, generando el objetivo que busca la herramienta de que sea algo eficiente para la organización y para el entorno interno y externo de la misma.

5 REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

AQUEDUCT Water Risk Atlas (WRA) (2016). Current condition. Disponible en:
<http://www.wri.org/applications/maps/aqueduct-atlas/#x=-73.26&y=6.27&s=ws!20!28!c&t=waterrisk&w=def&g=0&i=BWS-16!WSV-4!SV-2!HFO-4!DRO-4!STOR-8!GW-8!WRI-4!ECOS-2!MC-4!WCG-8!ECOV-2!&tr=ind-1!prj-1&l=6&b=topo&m=group&init=y>

Departamento de asuntos económicos y sociales de naciones unidas (ONU-DAES) (2015).
“Decenio Internacional Para La Acción ‘El agua fuente de vida’ 2005-2015”. Recuperado de
<http://www.un.org/spanish/waterforlifedecade/quality.shtml>

Instituto de estudios urbanos (2016). Sistemas de captación de aguas del acueducto de Bogotá.
Disponible en: <http://institutodeestudiosurbanos.info/endatos/0200/02-040-servicios/02.04.01.01.htm>

Ministerio de Ambiente (2016). Legislación del agua. Normativa nacional para la administración y planificación ambiental del agua. Disponible en
<https://www.minambiente.gov.co/index.php/component/content/article?id=407:plantilla-gestion-integral-del-recurso-hidrico-14#leyes>

Programa de transformación productiva (2012). Informe de sostenibilidad 2012 INDUSTRIA EDITORIAL Y DE LA COMUNICACIÓN GRAFICA. Disponible en:
https://www.ptp.com.co/documentos/PTP_informe_sector_Editorial%20y%20de%20la%20Comunicaci%C3%B3n%20Gr%C3%A1fica%20%20FINAL.pdf

THE GLOBAL COMPACT (2014).THE CEO WATER MANDATE. Corporate Water Disclosure Guidelines. Toward a Common Approach to Reporting Water Issues. Recovered to
<http://ceowatermandate.org/disclosure/download/>