

ANÁLISIS DE LOS INTERESES DE IRÁN EN SURAMÉRICA EN EL ÁMBITO DE
LAS RELACIONES BILATERALES CON VENEZUELA Y BRASIL (2005-2009).

DIANA MARÍA TORRES GARCÉS

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C 2010.

“Análisis de los intereses de Irán en Suramérica en el ámbito de las relaciones bilaterales con Venezuela y Brasil (2005-2009)”.

Monografía de Grado
Presentado como requisito para optar al título de
Internacionalista
En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:

Diana María Torres Garcés

Dirigido por:

Mauricio Jaramillo-Jassir

Semestre II, 2010

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN.	
1. IRÁN Y SU POLÍTICA EXTERIOR	8
2. INTERESES EN POLÍTICA EXTERIOR DE IRÁN HACIA VENEZUELA (2005-2009).	12
2.1 INTERCAMBIOS ECONÓMICOS.	18
2.2 COOPERACIÓN PETROLERA.	20
2.3 REMODELACIÓN DEL ORDEN MUNDIAL.	22
3. INTERESES EN POLÍTICA EXTERIOR DE IRÁN HACIA BRASIL (2005-2009).	26
3.1 BRASIL Y SU POLÍTICA EXTERIOR.	29
3.2 DESARROLLO DE UNA RELACIÓN SUR-SUR.	31
4. ESCENARIOS Y DESAFÍOS DE IRÁN Y EL FUTURO DE LAS RELACIONES BILATERALES CON VENEZUELA Y BRASIL.	37
4.1 VENTAJAS DE IRÁN.	39
4.2 PROYECCIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE IRÁN.	42

4.3 FUTURO DE LAS RELACIONES BILATERALES CON VENEZUELA Y BRASIL.	45
CONCLUSIONES	47
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Acuerdos de cooperación entre la República Islámica de Irán y la República Bolivariana de Venezuela.

Anexo 2. Potencias Medias

Anexo 3. Socios comerciales de Irán en América Latina. Comercio Total (Importaciones y Exportaciones).

INTRODUCCIÓN

La República Islámica de Irán de 1979 causó un cambio fundamental en el sistema político iraní. La máxima expresión de su cambio fue la orientación ideológica que le dio a la política exterior. En la consolidación e institucionalización de la Revolución Islámica, la influencia del ayatolá Alí Jomeini¹ fue decisiva para entender los lineamientos de política exterior empleados por Irán. Como articulador de las distintas facciones que participaron del derrocamiento del Emperador Sha, el ayatolá Alí Jomeini creó un sistema de gobierno descentralizado, donde ningún grupo, ni el Partido Revolucionario Islámico, fuera dominante del escenario político, y poder ser árbitro de las confrontaciones que se generaran al interior de la coalición revolucionaria. Así, los centros de decisiones se multiplicaron.

En el auge revolucionario, la ocupación de la embajada de los Estados Unidos, en 1979² y el liderazgo de Jomeini, forzaron a la ruptura con Estados Unidos y marcó la definición ideológica fundamental de régimen iraní a lo largo de sus 30 años de vida. A partir de allí, se puede establecer los principios básicos de la política exterior iraní:

- Independencia tanto de Occidente como Oriente.
- Designación de los Estados Unidos como el principal enemigo de Irán.
- Lucha contra las *Superpotencias* y el poder sionista.
- Apoyo a todos los pueblos oprimidos en todo el mundo, especialmente a los musulmanes.
- Liberación de Jerusalén.
- Anti-imperialismo.
- Apoyo a las masas oprimidas³.

¹ Ayatolá chíí iraní, líder espiritual-político de la Revolución Islámica, derroca al Sha de Irán, ahommad Reza Pahlevi. Jomeini gobernó hasta su fallecimiento en 1989. Se considera como el fundador del moderno Estado chíí. Comparar Ruhollah al-Musaui al-Jomeini. "Testamento político y religioso del líder de la revolución islámica y fundador de la República Islámica del Irán". Awraq: Estudios sobre el mundo árabe e islámico contemporáneo.No11,1990,p.192

² La ocupación de la Embajada de Estados Unidos, en Noviembre de 1979, fue realizada por una de las facciones que se crearon en Irán y produjo la caída del gobierno provisional de Mehdi Bazarghan.

³ Comparar Ruhollah ,Ramazani. "Iran's export of the revolution:politics,ends and means", *The Iranian Revolution. Its global impact*,1990, p. 21.

El paso del discurso del régimen Pahlavi donde se presenciaba un secularismo forzoso y occidentalizado, su alineación con Occidente y su especial asociación con Estados Unidos, a un discurso dominante de la Revolución Islámica, basado en su sistema político y su doctrina islámica donde se rechaza la alineación tanto con Oriente como Occidente, que lo cual se plantea en la Constitución de la República Islámica de Irán, en el artículo 11, el gobierno debe lograr la unidad con otros países islámicos para establecer un orden mundial fundado en el islam, en lugar del actual orden mundial con base en el sistema Westfaliano de Estado-nación.⁴ Así, como la identidad de Irán pasó del nivel micro, Estado-nación al nivel macro, la comunidad islámica, donde se busca la libertad del mundo teniendo implicaciones en la política exterior de Irán, y que conlleva a un papel central como potencia en el mundo islámico de los pueblos oprimidos.

La política exterior de Irán presenta nuevas oportunidades mediante la combinación del interés nacional, los objetivos transnacionales; como la Ummah islámica, los preceptos religiosos, los valores morales, revolucionarios y demócratas propios de un Estado teocrático. De hecho la teoría democrática y revolucionaria centra el concepto en la *emancipación*⁵, sustentada en el interés, para dar la dirección adecuada de la política exterior de Irán. Es decir, la identidad nacional e islámica, los aspectos revolucionarios generan el carácter ideológico y dominante del discurso de Irán.⁶ Irán ha logrado un reconocimiento como actor social que goza de una identidad nacional y de un funcionamiento en el marco de una política exterior definida por su transcendencia, pero no aceptada por sus valores y aspiraciones. Por eso sus acciones no son consecuencia exclusiva de los intereses materiales, sino son orientadas a una responsabilidad de establecer y mantener los preceptos del islam

⁴ Comparar Constitución de la República Islámica de Irán. Artículo No 11. “De acuerdo con el principio de ley que se desprende de la aleya que dice: “En verdad, esta es vuestra Umma, es una comunidad única y Yo soy vuestro Señor. Adoradme pues” los musulmanes constituyen una sola Umma (Nación) y el Gobierno de la República Islámica de Irán debe establecer su política general basada en la coalición y en la unidad de los pueblos islámicos, dedicando sus esfuerzos a conseguir la unidad política, económica y cultural del mundo musulmán”. Documento Electrónico.

⁵ La teoría de la emancipación se deriva de la escuela de Frankfurt, teoría crítica social. Teoría crítica social rechaza la justificación de la realidad socio histórica presente por considerarla injusta y opresora (irracional), postulando en su lugar, la búsqueda de una nueva realidad más racional y humana. Teoría crítica como el opuesto a la teoría racional.

⁶ Comparar Dehghani Firouzabadai, Jalal. “Emancipating foreign policy: critical theory and Islamic republic of Iran’s foreign policy”. *The Iranian journal of International Affairs*. Vol 20, Nro. 3.2008. p. 47.Documento Electrónico.

para alcanzar sus objetivos éticos, justos y sociales todo con el fin de alcanzar el orden islámico.

Los últimos treinta años de experiencia como República Islámica de Irán han sido favorables para poner en práctica la Constitución en curso, y generar un contexto de orden y relaciones independientes con las grandes potencias. Además se consolidó un orgullo nacional por medio de una política de no alineación. La fundación de nuevos principios y conceptos en la política exterior, que van de la mano de un discurso basado en los valores islámicos, que se oponen ante el poder imperialista, ejecutando esfuerzos para lograr un orden justo, creando oportunidades para la defensa de los intereses nacionales y del mundo islámico.

Sin embargo desde el 2005 con la llegada de Mahmoud Ahmadinejad la personalidad y el discurso del presidente desempeñan un papel relevante en las relaciones exteriores de Irán, lo cual sirve para agudizar las tensiones o mejorar las relaciones con la comunidad internacional. Resultado de la llegada al poder de un grupo *neoconservador*⁷ de revolucionarios (segunda generación)⁸, representados por el populismo, su lealtad ideológica a los principios de la revolución de 1979. A partir de la administración de Mahmoud Ahmadinejad, Irán se ha convertido en un actor desestabilizador del sistema internacional, como consecuencia de las altas aspiraciones regionales, de la retórica revolucionaria y la *liberación de los pueblos oprimidos*. Hasta el momento no ha logrado obtener grandes apoyos. Irán ha sido un Estado considerablemente solitario en términos estratégicos, sin aliados sólidos y duraderos como resultado de los lazos con organizaciones armadas como Hezbollah y Hamas, posee la segunda reserva más grande de gas y de petróleo del mundo y un programa nuclear incierto.

Ante una realidad internacional difícil y compleja Irán, ha emprendido una política exterior que apunta a fortalecer las relaciones con los países denominados del *Sur*. En el marco de estas nuevas relaciones, emergió en el escenario internacional el acercamiento entre Irán y Suramérica, generando nuevas alianzas.

⁷ Neoconservadores: grupo de intelectuales religiosos reformistas que no divulgan ninguna ideología, pero aun así, menoscaban los principios filosóficos e intelectuales del orden establecido. Se caracterizan por ser intelectuales laicos posrevolucionarios. Comparar Ramin Jahanbegloo. "El debate intelectual iraní". *El País.com*. (Abril 20 de 2006). Consulta electrónica.

⁸ La primera generación es el grupo de neoconservadores que participaron en la revolución de 1979. Comparar Decamps, Marie-Claude. "Iran: la "troisième révolution"?". *Le Monde*. (Junio 17 de 2009). Consulta electrónica

De hecho durante los últimos años Irán ha profundizado sus relaciones con América Latina, en especial con Cuba, Nicaragua, Venezuela, Brasil, Bolivia y Ecuador. Irán junto con China y Rusia buscan fortalecer sus vínculos con una región que históricamente ha estado bajo la injerencia de Estados Unidos. La presencia de Irán en la región no es exclusiva de una respuesta a las políticas de intervención de Washington sino que es el resultado del poco interés que ha recibido América Latina por parte de la administración Bush y la actual administración de Obama. De ahí la pregunta; ¿Qué busca Irán en América Latina?

El acercamiento de Irán inició lentamente a comienzos de esta década. La apertura con estos países por medio del Movimiento de Países no Alineados y la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), debido a que en ambos foros participan países de América Latina⁹. Con anterioridad Irán, era visto por América Latina como un país lejano, solamente Cuba en 1979 reconoció a la República Islámica desde su nacimiento. Más allá de los ámbitos multilaterales y el reconocimiento de Cuba, con la llegada de Mahmoud Ahmadinejad en 2005 a la presidencia iraní, América Latina se convirtió en una región *clave* para la política exterior de Irán, buscando nuevos aliados diplomáticos que le permitieran reconocimiento internacional.¹⁰ De alguna manera en los países de tendencia socialista o de izquierda Irán encontró un aliado contra su lucha frente a los Estados Unidos.¹¹

Mahmoud Ahmadinejad optó por el mejor momento para impulsar su política exterior hacia Suramérica, debido a que su proyecto encuentra eco, respaldo y comprensión en algunos dirigentes regionales contrarios a los Estados Unidos. Irán se acercó a Cuba, Bolivia, Nicaragua, Ecuador y Venezuela países miembros del ALBA¹², considerados del “eje” anti-imperialista al que los une un discurso populista

⁹ Comparar Siegel Vann, Dina. “Iran’s Presence in Latin America: Trade, Energy and Terror”. *AJC’s Latin America and Latino Institute*, p 3. Documento Electrónico.

¹⁰ Comparar Malamud, Carlos, García Carlota. “Los actores extra regionales en América Latina (II): Irán”. *Real Instituto Elcano*. 2007, p 2. Documento Electrónico.

¹¹ Irán encontró adeptos en América Latina en los países socialista o de izquierda para su lucha anti-imperialista, esto no significó que Irán lo sea al contrario, Irán es un régimen teocrático, fundamentalista y revolucionario. Desde 1979 se ha mantenido fiel a sus principios establecidos por el Ayatolá Jomeini.

¹² Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) Creado en 2004 son miembros: Antigua y Bermuda, Bolivia, Cuba, Dominica, Ecuador, Nicaragua, S.Vicente y Granadinas y Venezuela. Ver “¿Qué es el ALBA?” *Portal ALBA-TCP*. Consulta electrónica.

hegemónico¹³. De esta manera, Irán encontró nuevos aliados en el sistema internacional intentando disminuir el aislamiento y Venezuela encontró a uno de los países con mejor justificante anti-estadounidense para nutrir su ofensiva discursiva hacia los Estados Unidos.

Además de la unión con los países miembros del ALBA, Irán optó esencialmente por el frente diplomático. De ahí, la reapertura de embajadas en Chile, Colombia, Ecuador, Nicaragua y Uruguay y a la apertura de la nueva sede en Bolivia. A inicios de 2007 Irán ya tenía embajadas en Cuba, Venezuela, México, Brasil y Argentina.¹⁴ En el ámbito multilateral, se suma la petición de Irán de ser un “miembro” del ALBA.

Hemos asistido a un acercamiento entre Irán y Venezuela, en especial después de la llegada al poder de Mahmoud Ahmadinejad en 2005. Pero las relaciones bilaterales se han establecido desde antes. La nueva dinámica de las relaciones Irán-Venezuela se debe al activismo del líder iraní Mahmoud Ahmadinejad en el marco de su proyecto internacional. En el nivel político, los dos Estados desarrollan políticas exteriores radicales, que hacen críticas al modelo político internacional actual. En el nivel económico, se han firmado acuerdos multilaterales en diversos campos. Esta relación privilegiada tiene resultados en un apoyo mutuo en los asuntos multilaterales en la Organización de Naciones Unidas (ONU) y una voluntad de aumentar la relación bilateral a nuevos socios, particularmente los Estados “aliados” de Venezuela en América Latina. No obstante, este acercamiento se enfrenta a múltiples obstáculos, como, sus relaciones con las grandes potencias y las críticas regionales en especial en Suramérica a este proyecto de cambio radical. Además, un tema pendiente es la estabilidad de las relaciones bilaterales.

Por otra parte, actualmente se asiste a un cambio de estrategia iraní hacia América Latina en la que sin abandonar los lazos establecidos con la Venezuela de Chávez desde Teherán se están desarrollando las relaciones con Brasilia, como reconocimiento a la importancia regional de Brasil. Al punto que es tal vez el único país de la región que despierta un real y autentico interés iraní. El acercamiento

¹³ Comparar Berti, Benedetta. “Iran looks for allies trough Asian and Latin American partnership”. *Power and Interest News Report (PINR)*,p 5. Documento Electrónico.

¹⁴ Comparar Farah, Douglas. “Iran in Latin America: An overview”. *Woodrow Wilson International Center for Scholars*. Washington, D.C. (Summer 2009).P 6. Documento Electrónico.

Brasilia-Teherán se basa (principalmente pero no exclusiva) en dos ejes: Intereses comunes en el ámbito petrolero e intercambios comerciales bilaterales.

Del lado iraní, Brasil es contemplado como un país importante por su situación regional e internacional así como una fuente potencial de experiencia y tecnología en el sector de hidrocarburos. Del lado brasilero, Irán es un importante socio comercial y está en la capacidad como Estado de reconocer el papel de Brasil en el sistema internacional.

Con base en esta problemática, el objetivo general de esta monografía es analizar desde la política exterior iraní los intereses que motivan las relaciones bilaterales con Venezuela y Brasil en el periodo 2005-2009.

A partir de lo anterior, la presente monografía buscará que los intereses en política exterior que motivan el acercamiento Brasilia-Teherán se dan en lo comercial y energético. Mientras que los intereses Caracas- Teherán son el apoyo a su discurso anti-imperialista.

La monografía se dividirá en cuatro partes a fin de profundizar de manera adecuada sobre conceptos necesarios para entender la problemática que se plantea, de la misma manera para dar solidez al contenido de la investigación, el marco teórico utilizado se basa en la perspectiva del Constructivismo, debido a que éste involucra el interés nacional de Irán en la medida que configura su actuar en política exterior y cómo su discurso radica en la lucha contra Occidente. Además, el enfoque subsidiario es el concepto de potencia media, para explicar el papel que tiene Irán en el sistema internacional, con el fin de entender su actuar, su interés y su identidad.

En primer lugar se explicara la política exterior de Irán. En segundo lugar se mencionarán y analizarán los intereses en política exterior de Irán hacia Venezuela. En tercero, se analizaran los intereses en política exterior de Irán hacia Brasil. Por último, se determinará las proyecciones (futuros escenarios) de las relaciones bilaterales entre Irán y Venezuela e Irán y Brasil.¹⁵ En fin la conclusión de esta monografía fortalecerá el análisis de los intereses de Irán en Suramérica en el ámbito de las relaciones bilaterales con Venezuela y Brasil. Finalmente, se consolidará la idea

¹⁵ La tercera parte de ésta investigación tuvo un cambio. En el proyecto de investigación se planteó que se haría un balance de las relaciones bilaterales entre Irán y Venezuela e Irán y Brasil, sin embargo en el curso de la investigación se descubrieron nuevos elementos que llevaron a replantearlo.

de Irán como una potencia en crecimiento, así como su importancia en el nivel internacional como un líder en Medio Oriente y en Mundo.

1. IRÁN Y SU POLÍTICA EXTERIOR

El discurso de la política exterior de Irán se basan en la ideología y en los criterios no ideológicos como, la religión, la cultura, los intereses nacionales, la geopolítica y la economía¹⁶. La República Islámica de Irán es un Estado fundado en la gobernanza de la jurisprudencia del líder supremo, su política exterior se basa principalmente en los preceptos islámicos, donde la religión tiene la definición de la norma. En otras palabras, el islam constituye un discurso ideológico dominante en la política exterior. Las acciones regionales e internacionales, así como los factores de identidad han tenido gran impacto sobre la política exterior iraní, la identidad (como la presenta el constructivismo), tiene prioridad sobre el interés nacional y esta socialmente construida. Las identidades no están constituidas en propiedades esenciales y como tales solo existen en relación a los “Otros”¹⁷. De esta manera, las identidades son la base de los intereses¹⁸. No obstante, la identidad no se compara, ni puede reducirse al interés sino que se combina con el interés para construir la acción de los actores. Sin intereses las identidades no tienen ningún motivo y sin identidades los intereses no tienen ninguna dirección.¹⁹ La configuración de la identidad incluye dos aspectos, la aprobación de otra identidad e interés y un grado de respeto a la diferencia entre uno y el “Otro”. El proceso de socialización de la identidad da como resultado la aparición de la identidad colectiva. Es por esto, que la cuestión de la identidad y la cultura es de gran importancia, en el sistema político de un Estado. Incluso en Irán, siendo una revolución, donde el sistema de poder es consecuencia de los principios de la vida cultural.

Irán es cuna de civilizaciones, multiétnica y cultural. Su identidad es el resultado de la integración de la civilización persa con el Islam chií, que le confiere una identidad histórica y religiosa. Cuenta con una continuidad cultural y de identidad donde la religión y el Estado han estado vinculados desde los tiempos antiguos. A la vez ha tenido continuidad en su lucha permanente entre “buenos y malos”, dualidad

¹⁶ Comparar Sadeghi, Ahmad. “Genealogy of Iranian foreign policy: identity, cultures and history”. *The Iranian Journal of International Affairs*, Vol XX, No4.2008, p 3

¹⁷ Ver Wendt, *Social Theory of International Politics*, p 227

¹⁸ Ver Wendt, *Anarchy is What States Make of it: The Social Construction of Power Politics*, p 391

¹⁹ Comparar Wendt, Alexander, *Social Theory of International Politics*, p 227

que se manifestó en tiempos antiguos y que se vuelve a manifestar con la República islámica de Irán con la designación de los Estados Unidos como el “gran Satanás”. Con esto genera una política exterior continua de confrontación con las grandes potencias, que busca justicia y apoyo a los oprimidos²⁰.

El enfoque de la política exterior se divide en dos categorías generales: idealista y realista.²¹El enfoque realista se basa en la seguridad del Estado y la extensión del interés nacional por medios pragmáticos y racionales. El enfoque idealista se sustenta en los valores y normas y busca la colaboración. Por lo tanto, la política exterior de Irán caracteriza por ser “ideal-realista”, y con mayor precisión se puede definir como reformista, debido a que expresa su insatisfacción al sistema internacional. Por eso la política exterior de Irán requiere un marco internacional para lograr el desarrollo nacional y la política interna.

Los principios de una política exterior progresista son; la coexistencia pacífica, la distensión, el fomento de la confianza y el multilateralismo. Estos principios garantizan que Irán pueda perseguir su interés nacional y mantener su independencia e identidad. A la vez la cooperación entre los Estados, el respeto al derecho y el reconocimiento a las demás naciones permite preservar la paz y la “estabilidad” internacional. La construcción (fomento) de la confianza disipa las intenciones hostiles de otros países, esto es particularmente importantes para Irán, debido a que ha sido mal percibido y presentado como un país indigno de confianza. La construcción de la confianza ha conllevado a una imagen positiva que ha permitido el desarrollo de relaciones con otros Estados y organizaciones. Esto implica un diálogo multilateral, entendimientos mutuos y la creación del consenso, la elaboración de valores y normas regionales y mundiales. La búsqueda de una política exterior es cada vez más necesaria, la adopción del multilateralismo por parte de Irán, permite la participación activa en la comunidad internacional y desempeñar un papel internacional para el establecimiento de normas (nuevo orden mundial). Algunos objetivos como la pobreza, el subdesarrollo y la inseguridad están cubiertos por el multilateralismo.

²⁰ Comparar Sadeghi, Ahmad. “Genealogy of Iranian foreign policy: identity, cultures and history”.p, 15.

²¹ Comparar Dougherty, James E. & Pfaltzgraff, Robert L. “From Realist to Neorealist theory” *Contending Theories of International Relations: A Comprehensive Survey*. 2005, p70.

El sistema multipolar se caracteriza por su carácter temporal y la falta de principios claros. Los Estados y las organizaciones internacionales son percibidas como débiles, las amenazas son transnacionales (narcotráfico, terrorismo, medio ambiente). Frente a estas amenazas – clásicas o militares – el poder es bastante limitado, y no ha logrado sus objetivos, como lo evidencia la prolongación de los actuales conflictos.²² El “nuevo” contexto internacional definido por una rápida mundialización, el enfoque tradicional de la seguridad – seguridad estatal *hard security* - ha sido reemplazada por nuevos enfoques centrados en la seguridad humana, centrada en el individuo, en lugar que el Estado – *soft security*-.

En este sentido, el caso de Irán la fuente del *soft power* es principalmente lo espiritual, como se manifiesta en la victoria de la Revolución Islámica. Las fuentes de poder se clasifican así: en primer lugar, la gracia divina, como fuente del poder supremo que se evidencia en la ayuda divina oculta y en la superación de enemigos. Segundo, la confianza que genera la legitimidad de un gobierno. Tercero, la autoridad y el liderazgo. Cuarto lugar, como hacer frente a la muerte. Quinto, la paciencia, persistencia y resistencia, como cultura de emancipación. Sexto, la constancia e imposición de la voluntad del enemigo, que es más importante que la victoria militar. Séptimo, la transformación de las amenazas en oportunidades. Octavo, la sabiduría y la prudencia y noveno la actualización de las múltiples capacidades potenciales²³.

Soft Power se adquiere y se mantiene por medio de múltiple canales como la comunicación, la construcción de un discurso cultural e intelectual, la transparencia en la política exterior, la diplomacia, la promoción de la confianza, la sensibilización, el suministro de información sobre los asuntos mundiales, la opinión pública y la interacción cultural.²⁴

Irán no considera que la imposición por medio del *hard power* sea aceptable para aplicar sus principios. Por eso da lugar al uso de la atracción o la persuasión, en lugar de la imposición o la coacción. El rechazo de la fuerza, busca despertar el *soft power* en otros países mediante la captura de “*hearts and minds*”, el aprovechamiento de la opinión como mecanismo para la promoción de sus valores y creencias. Este

²² Comparar Nye, Joseph S.Jr. *Soft Power: The Means to Success in World Politics*.2004.p 36.

²³ Comparar Mohammadi, Manouchehr. “The Sources of Power in Islamic Republic of Iran”. *The Iranian Journal of International Affairs*. Vol XX No2. 2008, p 13

²⁴ Comparar Mohammadi, “The Sources of Power in Islamic Republic of Iran ”. 2, p6.

enfoque fue destacado por el Ayatolá Jomeini cuando dijo "[...] bajo el patrón de la ética islámica [...] (Irán) ha de servir de ejemplo, para los observadores"²⁵

El uso de Irán del *soft power* no se limita a la realización de la solidaridad islámica. Su principio de la justicia social para “todos” permite una presencia en Asia Central, Medio Oriente y en el ámbito internacional, se manifiesta a través de su activa participación en el Movimiento de Países No Alineados (NOAL), Grupo 77. Por lo cual, emplea el multilateralismo como medio para alcanzar sus principios dentro del sistema internacional justo que utiliza el dialogo y la comprensión mutua, que a juicio de Irán es más potente que el poder militar en la dinámica de la globalización.

En este sentido, el nivel de identidad de Irán se ha trasladado de un nivel micro a un nivel macro. Un nivel macro que va más allá de las fronteras territoriales con el objetivo de alcanzar los países que ambiciona. Del mismo modo, ha experimentado un cambio en la consecución de los intereses nacionales con un enfoque moral, ético y espiritual que conforma los principios rectores de la política exterior de Irán. Sin olvidar que los principios y bases teóricas de la política exterior de Irán ha sido sostenible gracias a la variabilidad de la región y las circunstancias internacionales, posicionando a Irán como actor importante no solo en el mundo islámico, sino también en la región y en el mundo.

²⁵ Comparar Sadeghi, Ahmad. “Genealogy of Iranian Foreign Policy: Identity, Culture and History”. 2008, p 6.

2. INTERESES EN POLÍTICA EXTERIOR DE IRÁN HACIA VENEZUELA (2005-2009).

Las Relaciones Internacionales como disciplina se hallan en un momento de cuestionamiento, análisis y replanteamiento. A partir de esto se han generado algunos debates entre los diversos enfoques, que buscan diálogo y aproximación. Este es el caso de los reflectivistas y racionalistas, cuya diferencia se ha reducido con la emergencia del constructivismo, que hace énfasis en la idea de las estructuras sociales que se regulan por las interacciones internacionales socialmente construidas. Así, el constructivismo es una alternativa al debate entre neorrealistas y neoliberales que se concentra en comprender hasta qué punto la acción del Estado está influenciada por la estructura (anarquía y distribución de poder) o por el proceso (interacción y aprendizaje) y las instituciones.²⁶ Para el constructivismo, la identidad y los intereses, así como los procesos por los cuales se componen, son importantes como la retribución de recursos materiales para analizar y comprender las relaciones internacionales.

En este sentido, el propósito de esta investigación es establecer algunas acercamientos a la manera como se construyen los principios y prioridades, en términos de la política exterior iraní con Venezuela y Brasil desde la perspectiva del constructivismo, en la medida que este enfoque toma en cuenta los fenómenos sociales, políticos y culturales que determina las identidades e intereses, y la forma como se generan las interrelaciones para implantar algunos comportamientos en política exterior. Por lo tanto, este capítulo busca presentar algunos elementos teóricos que permitirán comprender los intereses en política exterior de Irán hacia Venezuela.

El constructivismo no es una teoría definida explícitamente, por lo tanto, no se presentan supuestos o premisas que se rijan al análisis. Al contrario, el constructivismo se fundamenta en un análisis interpretativo. De esta manera en el seno del constructivismo se muestran divisiones acordes a algunos factores. Es decir,

²⁶ Comparar Wendt, Alexander. "Anarchy is what States Make of it: The Social Construction of Power Politics". *International Organization*, Vol.46, No.2. (Spring)1992, p 400.

existe el constructivismo orientado a estructuras y el constructivismo orientado a reglas. El constructivismo estructural, cuyo principal autor es Alexander Wendt, se dirige a evaluar las relaciones causales entre práctica e interacciones y las estructuras cognitivas en el nivel de los Estados individuales y los sistemas de Estados, lo que equivale a explorar la relación entre lo que los actores hacen y lo que son²⁷. Del mismo modo, el constructivismo *reglamentario*, cuyo máximo exponente es Nicholas Onuf, optó como herramienta de estudio los agentes, las reglas, y el discurso (para ver cómo los agentes se relacionan estableciendo declaraciones de política). Para dar respuesta al propósito de esta investigación se emplean elementos y herramientas de las dos vertientes y conceptos de política exterior.

La política exterior, es el estudio del conjunto de políticas de un Estado en empleo de sus intereses nacionales con relación a las interacciones con los actores del sistema internacional. La política exterior tiene como objetivo funcionar como una herramienta conciliadora entre los intereses globales y el interés nacional, para establecer objetivos y estrategias para un fin o un problema. De esta manera, la política exterior de un Estado es un medio para alcanzar sus intereses nacionales. Sin embargo, establecer los objetivos, diseñar las estrategias e implementar dicha política no es sencillo. La sola identificación de los intereses nacionales es una tarea difícil, especialmente cuando no hay consensos societales sólidos.²⁸

Entendido el concepto de política exterior, un análisis de la política exterior a partir del constructivismo

[...] Se preocupa de por qué los tomadores de decisiones persiguen las políticas que desarrollan y se interesa en esas fuerzas –internacionales, societales, gubernamentales e idiosincrásicas – que definen el rango de alternativa disponible a los tomadores de decisiones y, que influyen una eventual decisión hecha entre acciones posibles. Es claro entonces en la toma de decisiones que mientras las políticas son implementada en el mundo objetivo, éstas son formuladas y diseñadas en el mundo subjetivo. [...]²⁹

De esta forma, el problema es definido por los tomadores de decisiones influenciadas por prioridades, percepciones, historia y aprendizaje. Este proceso está

²⁷ Comparar Salomón Mónica. “La teoría de las Relaciones Internacionales en los albores del siglo XXI: diálogo, disidencia, aproximaciones”. *Revista Cidob D’Afers Internacionals*. (Diciembre-Enero.2001-2002). p 14. Documento Electrónico.

²⁸ Comparar Guaqueta, Alexandra. “Colombia; Seguridad y Política Exterior”. *Colombia y su política exterior en el siglo XXI*. 2005. p 39.

²⁹ Ver Velosa Eduardo. “Las ideas en Política Exterior: el caso de Malasia y ASEAN”. *Congreso de Ciencia Política. Universidad de los Andes. Bogotá*.2007. p.4. Documento Electrónico.

mediado por las ideas (creencias compartidas). Así, para el constructivismo el papel de los grandes poderes no se basa en la disuasión o la persuasión, sino en la afinidad ante la autoridad. Es decir, un *campo magnético* de autoridad resultado del progreso político, gradualmente el desarrollo económico y la responsabilidad sobre la seguridad que atrae a otros países a incorporarse a la comunidad dominada por las potencias. La construcción social de la política exterior consiste en examinar cómo los procesos de interacción generan y crean estructuras sociales de conflicto o de cooperación, que forman los intereses de los Estados.

Por eso la identidad como lo presenta el constructivismo, tiene prioridad sobre el interés nacional. La cuestión de la identidad y la cultura es de vital importancia porque es la base del sistema político de Irán y de su política exterior. Incluso en el caso de Irán que lleva tras de sí una revolución, el *nuevo* sistema de poder es producido como consecuencia de los principios de la vida cultural.

De esta manera, desde la Revolución Islámica de 1979 liderada por el Ayatolá Jomeini, Irán vive un aislamiento internacional en parte por no tener relaciones diplomáticas con Estados Unidos. La elección en 2005 de Mahmoud Ahmadinejad, marcó una radicalización de la política exterior iraní por que ha entablado una relación sur-sur en su política exterior, en la medida que; siempre ha existido en Irán la idea de una tercera vía.³⁰ Irán es uno de los países más grandes y poblados del mundo, posee la segunda reserva más grande de hidrocarburos con un 11.5%, es el quinto exportador de petróleo en el mercado mundial y hace parte de los Países Exportadores de Petróleo (OPEP).³¹

Por otra parte, Venezuela es un país andino, y su papel internacional se ha fortalecido con la llegada a la presidencia de Hugo Chávez en 1999. Con una población de 27 millones de habitantes,³² considerado uno de los Estados más ricos entre los países en desarrollo, debido a sus *reservas petroleras*³³. El petróleo representa el 80% de sus exportaciones, actualmente posee la quinta reserva mundial con un 6.6%.

³⁰ Comparar Roy, Oliver. "Faut-il avoir peur d'Ahmadinejad?" *Politique Internationale*, N° 111, (printemps 2006).p 201. Documento Electrónico.

³¹ Comparar Vann, Dina. "Iran's Presence in Latin America: Trade, Energy and Terror". *AJC's Latin America and Latino Institute*. p.3. Documento Electrónico.

³²Comparar Almanaque Mundial 2009. *Venezuela*. Edición No 55. Continental Ediciones: Mexico. p195.

³³ Se cree que Venezuela tiene las reservas más importantes del mundo.

Además de tener un proyecto denominado *Socialismo del Siglo XXI*, que se fundamente (hasta ahora) en dos pilares. El primero, es el cuestionamiento del sistema capitalista, del cual se afirma que sufre una crisis terminal. A partir de allí se busca rescatar la teoría marxista del valor y del trabajo, que otorga bases para la construcción de los núcleos de desarrollo endógeno, las cooperativas, y las empresas de producción social.³⁴

¿Por qué se están acercando estos dos países? ¿Cómo es el acercamiento entre Irán y Venezuela? ¿Cuáles son los aspectos comunes de sus políticas exteriores? ¿Esta relación sólo es coyuntural o puede sobrevivir al dúo Ahmadinejad-Chávez?

En este sentido, hasta la Revolución Islámica de 1979, Irán y Venezuela eran cercanos a Estados Unidos. El régimen del Sha Reza Pahlevi conservaba políticas pro-occidentales y pro-estadounidenses y, estaban comprometidos en su alianza con Israel y con Estados Unidos.³⁵ Por su parte Venezuela, fue uno de los países más “estables” de América Latina (*“Puntofijismo” 1958- 1999*)³⁶, factor importante para mantener las significativas relaciones militares, políticas y económicas con Washington.³⁷ Con la revolución liderada por el Ayatolá Jomeini (1979) y, más tarde con el ascenso al poder de Hugo Chávez (1999), ambos Estados se convierten en decisivos opositores de Estados Unidos.

Los vínculos formales entre Irán y Venezuela se dieron antes de la Revolución en 1947. A partir de 1970 se iniciaron las relaciones diplomáticas formales con el nombramiento del embajador de Irán en Caracas y el embajador de Venezuela en Teherán. Los primeros contactos Irán-Venezuela se dan con la visita del Sha en 1975, la cual respondió el Presidente Carlos Andrés Pérez, visitando Irán en 1977 durante su gira por Medio Oriente. Sin embargo, desde 1960 en el marco de la creación de la OPEP, lo que supone una relación de décadas que se centra en el

³⁴ Comparar Dieterich, Heinz. *El socialismo del Siglo XXI*. 2007, p 184.

³⁵ Comparar Arjomand, Said Amir. “Iran's Islamic Revolution in comparative perspective”. *World Politics*. Vol. 38, Nº 3, (Abril1986), p 390. Documento Electrónico.

³⁶ Puntofijismo se expresó en la firma del Pacto de Puntofijo por parte de Acción Democrática(AD), Comité de Organización Política Electoral Independiente (Copei) y Unión Republicana Democrática(URD), sobre la base de la necesidad de actuar de común acuerdo frente al factor que había demostrado no comulgar con el proyecto democrático: el militar. De no haberse firmado el Pacto, la democracia hubiese sucumbido. Ver Arráiz, Rafael. “Una Democracia Pactada”. *En Venezuela:1830 a nuestros días*.2005, p 159.

³⁷ Comparar Romero, Carlos. “Venezuela y Estados Unidos: ¿Una relación esquizofrénica?”. *Nueva Sociedad* 206. 2006. p 79. Documento Electrónico.

campo energético. Es necesario recordar que la OPEP tiene gran importancia tanto para Venezuela como para Irán, debido a que desde el 2000 han optado, por una política de altos precios del petróleo creando un bloque de poder en el seno de la OPEP, con el fin de evitar que Arabia Saudí aumente la producción y baje los precios.

Si bien Irán y Venezuela no son parte de una misma identidad religiosa, tienen claro que la política exterior de Irán debe ser expandida en todos los ámbitos (políticos, económicos, defensa, educación o cultural) terrenos donde Venezuela es un aliado esencial.

La casualidad en el poder de Mahmoud Ahmadinejad y de Hugo Chávez a partir de 2005 generó un nuevo impulso a las relaciones bilaterales. Los dos presidentes coinciden en la re-definición de las políticas exteriores de los países en desarrollo. Por eso algunas nociones en común en el contenido y la forma de llevar a cabo sus políticas exteriores, que pueden describirse como radicales y con perspectivas fundamentales. Como lo señala Térése Delpêch, el estilo “llamativo” del Presidente iraní recuerda el de Hugo Chávez.³⁸

Los dos dirigentes poseen una experiencia militar y sus opositores los señalan como *populistas*³⁹. Su política interna, significa una oposición al orden establecido y rechazo a las élites, su objetivo principal es una relación (directa) con el pueblo. El populismo es el resultado de un sentimiento de rechazo a todo lo establecido a los Estados en desarrollo, por la dominación de Occidente, específicamente de Estados Unidos. Por lo general este fenómeno da como resultado una retórica polémica y ofensiva. Irán y Venezuela expresan estar de acuerdo y se inscriben en una lógica de ruptura con el orden vigente, en términos de discurso, utilizando palabras excesivas y desconfiadas, que llama a la confrontación. Tal como lo señaló el Presidente Hugo Chávez en mayo de 2006: Estamos con Irán, apoyamos al pueblo iraní, el pueblo

³⁸ Comparar Delpêcha, Terese. “Le Moyen-Orient de Mahmoud Ahmadinejad”. *Politique Internationale*. N° 114. Invierno.2007, p 6. Documento Electrónico.

³⁹ El termino *populismo* no tiene definición precisa. Pero en algunas ocasiones se utiliza de forma despectiva.

persa, apoyamos al presidente (Mahmoud) Ahmadinejad. (...) La batalla de Irán es nuestra propia batalla.⁴⁰

Irán y Venezuela representan proyectos revolucionarios con el fin de generar un cambio substancial en el nivel internacional. La lógica de la revolución se evidencia en su máxima expresión por medio de los discursos. Esto se evidencia cuando el Presidente de Irán visitó Venezuela por primera vez en Septiembre de 2006. Su homólogo Hugo Chávez lo recibió diciendo: Dos revoluciones se están dando la mano: el pueblo persa, guerrero del Oriente Medio (...), y los hijos de Simón Bolívar, los guerreros del Caribe, de los pueblos libres⁴¹. Describió a Mahmoud Ahmadinejad como un líder distinguido de un pueblo heroico y líder de una revolución, hermana de la revolución venezolana.⁴² A la vez, el mecanismo que promueve el giro de la política en dirección de los asuntos internacionales con un carácter ideológico es asumido como tal. El presidente Mahmoud Ahmadinejad decidió aplicar su visión por medio de la confrontación política y no a través de los equilibrios económicos, tal como lo se señala la Constitución de Irán: la economía es un medio no una meta⁴³. En este orden de ideas, la retórica radical y revolucionaria iraní-venezolana favorece la acusación de las dificultades del Sistema Internacional y una revalorización de la ideología política.

No obstante, la aproximación entre Irán y Venezuela queda la crítica junta de la *política exterior de Estados Unidos*⁴⁴, que querella por destruir las posibilidades de desarrollo de los países. En efecto, Irán y Venezuela se identifican por su antiamericanismo. Mahmoud Ahmadinejad es el opositor más resuelto a Estados Unidos en Medio Oriente. Irán no dudó en acercarse a algunos Estados que históricamente han estado bajo injerencia de Estados Unidos, como es el caso de Venezuela. Así, el Presidente iraní se sitúa entre los adversarios a Estados Unidos. Mahmoud Ahmadinejad busca crear una alianza opositora al proyecto estadounidense: anti-neoliberal, anti-imperiales y anti-globalización. A partir de la

⁴⁰ Comparar "Axis of evil broadens into circle of antagonists US diplomacy". *Financial Times*. (Julio 28 de 2006). Consulta electrónica.

⁴¹ Ver "Venezuela-Iran: une alliance anti-Washington". *AFP* (Septiembre 17 de 2006). Consulta Electrónica.

⁴² Comparar "Chavez greets Iranian ally Ahmadinejad." *TurkishPress.com*. (Septiembre 17 de 2006). Documento Electrónico.

⁴³ Comparar Constitución de la Republica Islámica de Irán. Consulta electrónica.

⁴⁴ La política exterior de Estados Unidos es símbolo del imperialismo y del capitalismo.

Revolución Islámica, Irán hace énfasis en la política antiamericana, y éste es un *leitmotiv* fundador de la política de Teherán.⁴⁵La lógica de las relaciones Irán-Estados Unidos es el resultado de la confrontación desde 1979.

En este caso, la identidad del enemigo se ha construido a partir de la representación del “Otro”. Los proyectos revolucionarios han contribuido a construir sus identidades e intereses a partir de una situación particular dada; el anti-americanismo y anti-imperialismo. Por tanto el actuar de Irán y Venezuela entre el “Otro” confirman que es una amenaza, este caso muchos casos han conllevando al conflicto.⁴⁶Cuando la enemistad está presente en las relaciones, surge la relación de guerra de todos contra todos,⁴⁷que hasta el momento ha sido el dominio de las relaciones Irán-Estados Unidos desde 1979 y las relaciones Venezuela- Estados Unidos desde 1999.

Por eso Irán se acerca a Venezuela, una aproximación con antecedentes. Debido a que durante la Guerra Fría, Irán buscó relaciones con Latinoamérica con la aprobación de Sha, y después de la Revolución (1979), hacia los países de carácter antinorteamericano como Nicaragua, México y Cuba. Pero, la cooperación entre Irán y Estados Unidos se reforzó por medio de una oposición común a los Estados Unidos de George W. Bush. Irán y Venezuela llevan a cabo una retórica hostil hacia Estados Unidos preconizando la lucha contra la hegemonía y el imperialismo, por eso ambos Estados recurren a un retórica radical y al fortalecimiento de una relación en parte a su conveniencia ideológica, pero a la vez buscan resultados en los intercambios económicos bilaterales.

2.1. INTERCAMBIOS ECONÓMICOS.

Las relaciones económicas entre Irán y Venezuela se incrementaron como mecanismo para concretar un desarrollo endógeno entre los países. Los intercambios

⁴⁵Comparar Djalili, Mohamed Reza. "Le paradoxe iranien". *Enjeux diplomatiques et stratégiques*.2005, p 158. Documento Electrónico.

⁴⁶Comparar Wendt, Alexander, *Social Theory of International Politics*, Cambridge, Cambridge University Press, 1999, p233.

⁴⁷ Comparar Wendt, *Social Theory of International Politics*. p 328.

se dieron fácilmente gracias al crecimiento sostenido de los dos Estados desde 2005, Irán con una tasa de crecimiento cercana al 6% y Venezuela con 9.3%.

Los intercambios económicos entre Irán-Venezuela no son nuevos. Desde la presidencia de Mohamed Katamí (1997-2005), Irán buscó aumentar las relaciones con América latina, con el fin de atraer a los países con más capacidad de desarrollo del continente, entre los cuales estaba Venezuela, por eso la visita de Katamí en Marzo de 2005 ratificó el “nuevo” lanzamiento bilateral entre los Estados.

Sin embargo, el aumento de los intercambios se presenció en el segundo semestre de 2005, con el acercamiento entre los Estados. Durante los diversos encuentros entre los mandatarios se firmaron un centenar de acuerdos de cooperación económica en diversos sectores (Ver Anexo1). Los acuerdos incluyen construcción de viviendas, construcción de plantas para la producción de leche, construcción de empresas mixtas para fabricar tractores y automóviles en Venezuela, a la vez colaboración para la apropiación social del conocimiento técnico científico y de las medicinas, así como la participación en empresas iraníes en el sector agrícola y de transporte⁴⁸.

⁴⁸ En febrero de 2006 el portavoz del Parlamento iraní fue a Venezuela para finalizar contratos. Un mes más tarde Irán y Venezuela firmaron un convenio de 404,6 millones de dólares para la construcción conjunta de 10.000 casas en Venezuela dentro de 15 meses. Otro acuerdo en este campo fue firmado el 19 de diciembre de 2006 para la creación de 7.000 alojamientos. Además, en el estado Bolívar, una fábrica de tractores, Veneirán Tractor, funciona con 70 empleados venezolanos bajo el mando de ocho gerentes iraníes. Fue inaugurada el 12 de marzo de 2005 y debería alcanzar la producción de alrededor de 500 tractores en 2007. En julio de 2006 la empresa iraní Khodro prevé fabricar 5.000 modelos de su automóvil Samand cada año en una fábrica situada cerca de Caracas a partir de noviembre de 2006. En septiembre de 2006 Hugo Chávez y Mahmoud Ahmadinejad firmaron otros 29 acuerdos. Un fondo binacional de dos billones de dólares fue anunciado con igual participación de los dos países para financiar proyectos de empresarios iraníes en la fabricación de tractores, pequeños automóviles familiares, barcos, bicicletas, máquinas agrícolas, equipamientos radio, computadoras y materiales de construcción. Dos fábricas de cemento van a estar construidas en los estados Monagas y Lara con el apoyo iraní para la creación de alojamiento en Venezuela. En enero de 2007 firmaron 11 nuevos acuerdos de cooperación, incluyendo la creación de empresas mixtas en la siderurgia y en la obra, intercambios de conocimientos sobre las minas y alimentos para los animales. En marzo de 2007 los ministros de Relaciones Exteriores y de las Industrias Ligeras firmaron 20 nuevos acuerdos en Teherán. En julio de 2007 catorce contratos fueron creados para la construcción de casas, de inyección del plástico y el tratamiento de la leche. En septiembre de 2007 los nuevos convenios interesaban la petroquímica, la agricultura, con la creación de nueve fábricas de maíz y la automotriz. En noviembre de 2007, se firmó una carta de intención entre el Ministerio del Poder Popular para Industrias Básicas y Minería, y el Ministerio de Industria y Minería de Irán, que tiene como objetivo constituir una empresa mixta en Venezuela para fabricar moldes a mediana y gran escala, para el sector aluminio, hierro y plástico, mediante fundición de metales para la industria nacional. También, se procedió a la firma del acuerdo de formación entre el Ministerio de Petróleo de la República Islámica de Irán y Petróleos de Venezuela. En el 2008 se establecieron acuerdos en el ámbito financiero y cultural. Por eso el anuncio de intercambio educativo con la formación en la

En el 2007 el Presidente venezolano visitó proyectos económicos y energéticos bilaterales en la Zona Especial de Asalouyeh. La creación de las empresas conjuntas buscó facilitar el acceso iraní a los mercados de América Latina y el venezolano a los de la India y Pakistán⁴⁹. En específico, se firmó un acuerdo para la creación de un banco binacional entre Irán y Venezuela, así como también se procedió a la firma de un convenio para la creación del Fondo Único Binacional⁵⁰. Otro de los aspectos relevantes en el acercamiento económico es el desarrollo de infraestructuras necesarias en la duración y la competitividad de los cambios. Por eso, se creó un vuelo semanal entre Caracas-Teherán con el fin de promover el turismo bilateral⁵¹.

El objetivo a largo plazo de los intercambios bilaterales es lograr la creación de un desarrollo económico endógeno, sin la intervención de las instituciones financieras internacionales, de las potencias mundiales o de las multinacionales, a quienes se les establece la responsabilidad de mantener a los Estados del sur en el subdesarrollo y la imposición del capitalismo como medio de funcionamiento. Como lo señaló el presidente Hugo Chávez en una de sus visitas a Irán: “Hemos tomado ya el camino hacia nuestro desarrollo endógeno y la construcción de un modelo económico propio (...), el subdesarrollo formó parte del plan de desarrollo de las grandes potencias”⁵².

2.2. COOPERACIÓN PETROLERA.

Es importante exponer la cooperación petrolera entre los dos países; en la medida, que es el petróleo un mecanismo fundamental de Irán y Venezuela. Los dos Estados constituyen siete millones de barriles de petróleo en el mercado, hacen parte de los

Universidad de Teherán de estudiantes que cursen maestrías y doctorados. En Noviembre de 2009 se firmaron 68 proyectos de cooperación bilateral en materia de agricultura, industria, comercio y energía e inauguraron el Fondo Único Binacional Irán - Venezuela, para estimular la producción e inversión entre ambas naciones, pero que también podrá financiar proyectos en terceros países.

⁴⁹ Comparar “Iran-Venezuela presidents break ground for methanol complex”. *IRNA*. (Julio 1 de 2007). Consulta electrónica.

⁵⁰ Comparar “Irán y Venezuela suscribieron cuatro nuevos acuerdos”. *Boletines del MRE de Venezuela*. (Noviembre 19 de 2007). Consulta electrónica.

⁵¹ Comparar Malamud, Carlos, García Carlota. “Los actores extra regionales en América Latina ” (II): *Irán*. 2007, p 5.

⁵² Ver “Nueva visita presidencial consolida las relaciones Venezuela-Irán”. *Boletín del MRE de Venezuela*. (Junio 30 de 2007). Consulta electrónica.

cinco exportadores mundiales de petróleo, Irán y Venezuela corresponden al segundo y cuarto productores de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), produciendo en forma conjunta el 9% mundial⁵³. Creando en el 2007 una declaración conjunta, donde se comprometen a trabajar por mantener los altos precios del petróleo, con el fin de reiterar su deseo de politizar la OPEP⁵⁴. De esta manera la identidad colectiva (internacional), generada por la cooperación petrolera es el mecanismo material que desempeña un rol integrante (entre Irán y Venezuela). Wendt afirma que los mecanismos materiales como el poder nacional no consiguen transformarse en mecanismos conceptuales culturales, que sólo logran realizar impactos en el accionar de los actores por medio de la estructura social. Sin embargo, no se puede negar por esta razón el valor de los mecanismos materialmente socializados para la construcción de la identidad colectiva internacional.

Asimismo, la creación de empresas mixtas para reforzar su colaboración en el ámbito petrolero. Venezuela no posee técnicos e Irán carece de petróleo refinado, para tratar de disminuir sus debilidades optan asociarse. Por eso la compañía Sadra América Latina, filial de la Irán Marine Industrial Company y la Compañía estatal Petróleos de Venezuela (Pdvsa), firmaron un acuerdo constitutivo de sociedad mixta “Venezirian Oil Company” capacitada para el desarrollo de proyectos de explotación petrolera *off-shore* en alta mar y explotación de gas. La empresa tiene sede en Caracas y su objetivo principal es un aumento de tecnología de los dos Estados⁵⁵.

Otros convenios que se firmaron para la exploración y explotación de la Franja de Orinoco la reserva potencialmente más importante de Venezuela. La compañía de Irán, Petropars se asoció con Pdvsa para explorar reservas de petróleo pesado en un terreno de 542 kilómetros² en el bloque 7 en Ayacucho. A la fecha existen un total de 27 bloques para la exploración de petróleo entre los dos países⁵⁶.

También, optaron por la creación de otra empresa mixta, la “Venezuela-Irán Petroquímica Company”, una alianza entre la Compañía Venezolana de Petróleo

⁵³ Comparar Malamud, Carlos, García Carlota. “Los actores extra regionales en América Latina (II): Irán”.2007, p. 7.

⁵⁴ Comparar Espinosa, Ángeles. “Venezuela e Irán se unen al pedir para la OPEP un papel político activo”. El País.com. (Noviembre 18 de 2007). Consulta electrónica.

⁵⁵ Comparar "L'Iran et le Venezuela créent une société pétrolière mixte". *Iran Focus News*. (Diciembre 22 de 2006). Consulta electrónica.

⁵⁶ Comparar “Chavez presses allies to back Iran; Tehran offers trade concessions”. *The Washington Times*. (Mayo 10 de 2007). Consulta electrónica.

(CVP) y Petropars, para la producción de un millón de productos derivados del petróleo. A la vez, se está gestando la creación de una “OPEP del gas” para dar continuidad a su estrategia internacional, sin embargo, este proyecto a la fecha posee grandes dificultades al momento de definirse como consecuencia de los demás socios de su estrategia.

Los resultados de las alianzas y la colaboración iraní-venezolana no se hacen sentir exclusivamente en el nivel económico, también en diversos niveles de la política internacional.

2.3 REMODELACIÓN DEL ORDEN MUNDIAL.

A partir de 2005, Irán y Venezuela asisten juntos a los foros y organismos multilaterales como garantía de solidaridad. Un ejemplo claro, fue en el marco de la ONU frente a las controversias que ha generado el programa nuclear de Irán con fines pacíficos, debido, a que los países de Occidente argumentan que las intenciones de Irán es dotarse de un arma nuclear. A partir de Wendt un acto social: “Crea expectativas de ambos lados acerca del comportamiento futuro de cada uno, dado que es a través de la interacción donde creamos las estructuras sociales en términos de las cuales definimos nuestras identidades e intereses [...] La configuración social es construcción intersubjetiva”.⁵⁷

Por eso, el presidente de Venezuela es uno de los grandes defensores del programa, frente a un Irán solo en el marco de la comunidad Internacional. Por eso las declaraciones de Hugo Chávez: “Sostenemos el derecho iraní de desarrollar la energía atómica con fines pacíficos”.⁵⁸ Las decisiones tomadas al interior de la Agencia Internacional para la Energía Atómica (AIEA), Venezuela fue el único país en oponerse ante la resolución GOV/2005/77 de 24 de septiembre de 2005, con 22 votos contra 1 y 12 abstenciones, que atribuyó a Irán violar sus compromisos dentro

⁵⁷ Ver Wendt, Alexander, “Anarchy is What States Make of it: The Social Construction of Power Politics”.1992. p 405

⁵⁸ Ver “América Latina: el nuevo objetivo de Irán”. *Organización Latinoamericana para la Defensa de la Democracia-OLADD*. (Mayo 6 de 2009).Consulta electrónica..

del Tratado de No-Proliferación de 1978 por falta de pruebas sobre los fines militares de su programa nuclear.⁵⁹

La orientación mediática, en la cooperación militar Irán-Venezuela es el punto que a simple vista parece ser el más inseguro de la relación bilateral, debida, a que los dos líderes durante el periodo 2005-2009 han realizado anuncios de posibles intercambios militares, pero ninguno sin concertación o anuncio oficial.

Por otra parte, Irán y Venezuela se unieron para hacer “críticas” al actual sistema internacional, dando continuidad a su lógica revolucionaria, que no busca mejorar su posición en el *statu quo*, sino que rechaza el orden existente, sus instituciones, y anuncian nuevas interpretaciones a los asuntos internacionales. Es el caso de Mahmoud Ahmadinejad, quien desea que se establezca un nuevo orden internacional, por eso el interés que se desarrolle su influencia entre los países en desarrollo, debido a que son importantes para implementar un polo mundial alternativo. Por eso, ambos estados crearon su propio centro de información, Irán lanzó en 2007 *Press TV*, un canal de información en inglés que presenta la actualidad internacional para contrarrestar la visión occidental.⁶⁰ Asimismo, Argentina, Cuba, Uruguay y Venezuela constituyeron *Telesur*.

Irán también ha venido implementando acciones a favor de las demás regiones en desarrollo. Su intención que los Estados del Sur sean más independientes, se han puesto en marcha proyectos de *cooperación Sur-Sur*⁶¹ para evitar la influencia de Occidente.

La cooperación Sur-Sur constituye una opción viable para apoyar el desarrollo a partir de los recursos y la experiencia que cada país puede compartir con otros de igual o menor desarrollo relativo, en un proceso de cooperación mutua. En la práctica se presenta como una forma de cooperación independiente, que no se basa en criterios económicos y que ofrece asociaciones estratégicas entre iguales para lograr objetivos comunes. En la

⁵⁹ Comparar Brun, Elodie. “Iran’s place in Venezuelan Foreign Policy”. Iran in Latin America Threat or “Axis of Annoyance”? *Woodrow Wilson International Center Reports on the Americas*. No 23. Washignton, D.C. (2008).P.42.Documento Electrónico.

⁶⁰Comparar *L'Iran lance sa propre chaîne d'information en langue anglaise*. Challenges.fr, Julio 3 de 2007. Documento Electrónico.

⁶¹ La cooperación Sur-Sur es una iniciativa de los países en vía de desarrollo que tiene como objetivo la interacción dinámica que se pueda dar entre ellos mismos, con vista a subsanar sus propios recursos, conocimientos y capacidades. Con el fin de afrontar problemas comunes que responden (la mayoría) a las deficiencias sistémicas, a las asimetrías y la inequidad de las relaciones económicas internacionales.

Cooperación Sur-Sur todos se benefician ya que siempre se aprende y se transmiten conocimientos en ambos sentidos⁶²

Un ejemplo en el marco de la cooperación Sur-Sur, es el proyecto de refinería petrolera en Siria, donde se ha designado un acuerdo de 2.6 billones de dólares, para fortalecer la producción de Siria. Se prevé que la refinería produzca aproximadamente 1400000 barriles diarios. Venezuela participó en el financiamiento de este proyecto en un 33% e Irán con un 26%. El petróleo para la refinería proviene de Irán, Siria y Venezuela. Este proyecto es un ejemplo de cómo las relaciones de Irán con otros Estados, buscan “remodelar” el sistema mundial, acorde a los recursos que disponen.

Para seguir construyendo su figura internacional, el Presidente Iraní ha aumentado su influencia en América Latina y Venezuela ha sido su puerta de entrada, para crear alianza con la Nicaragua de Daniel Ortega, el Ecuador de Rafael Correa y la Bolivia de Evo Morales. Mahmoud Ahmadinejad formuló la creación de una alianza antiamericana con los Estados revolucionarios de América Latina y señaló: “Afortunadamente, emergió en esta región un amplio movimiento antiimperialista”.⁶³ El fracaso que existe hasta ahora en América Latina hacia Estados Unidos, da oportunidad a Irán para que pueda extender y fortalecer sus relaciones con ciertos países de América Latina. La elección de los países por parte Irán corresponde a la búsqueda de un grupo de dirigentes radicales, que quieren una América Latina más contestataria en el nivel internacional. Los vínculos con América Latina, han conllevado a iniciar la construcción de una identidad colectiva construida como resultado de las relaciones internacionales positivas y cooperativas.

En definitiva, el constructivismo sostiene que la realidad esta socialmente construida, el mundo real es una reflexión del modo en que pensamos acerca de él. En este sentido, los vínculos entre Teherán y Caracas van más allá de lo exclusivamente político y económico, forman una relación estratégica e ideológica que se enfrenta a Estados Unidos, que es señaladamente anti sionista y antiisraelí, que se presenta como defensora de un proceso revolucionario – Islamista en un caso y

⁶² Ver Secretaría General Iberoamericana. Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2009. Documento Electrónico.

⁶³ Ver "Ahmadinejad propose une alliance des “révolutionnaires”. *Le Nouvel Observateur*, (Enero 16 de 2007). Consulta electrónica.

Bolivariano en el otro, que forma una alianza que agrupa a otros países (Bolivia, Ecuador, Cuba y Nicaragua), que actúan coordinadamente en organizaciones internacionales: OPEP, Movimiento de los No Alineados y el Grupo de los 15. Aparentemente tiene fines militares y nucleares; el apoyo de Caracas al programa nuclear de Irán ha sido explícito.

Luego de determinar los intereses en política exterior de Irán hacia Venezuela en diversos ámbitos, serán analizados los intereses de Irán hacia Brasil, y de esta forma comprender por qué se ha “instaurado” Irán en Suramérica, y de qué manera las aprovecha para su propio interés y posicionarse día a día como una potencia regional e internacional.

3. INTERESES EN POLÍTICA EXTERIOR DE IRÁN HACIA BRASIL (2005-2009).

Con el establecimiento de la República Islámica de Irán (1979), que surgió como una nación de gran importancia estratégica en el golfo Pérsico, Asia Central y Oriente Medio al punto de ser considerado una potencia media y en muchos casos considerado potencia regional. Se habla de potencias medias, toda vez que preexiste una jerarquía entre los Estados. Es una jerarquía múltiple, en la medida en que tiene dos clases de Estados para hacer referencia a una categoría intermedia. Como no existe una autoridad supranacional reconocida donde los Estados se pueden presentar como iguales. No obstante existe una clasificación de los Estados comprendida de la siguiente manera: *Superpotencias o potencias mundiales*,⁶⁴ *Grandes Potencias*⁶⁵, *Potencias Medias*⁶⁶, *Estados pequeño o débiles*⁶⁷ y *Microestados*⁶⁸.

Conocidas las distintas categorías en las que se pueden clasificar los Estados, a continuación se empleará una definición para referirse a las potencias medias. Santoro, define las potencias medias como aquel grupo de Estados que ejercen funciones determinadas, debido a su dimensión (territorial, demográfica o económica), a su colocación geopolítica en un área regional o a su capacidad potencial de desestabilizar el sistema global [...].⁶⁹

No obstante, la definición de Santoro se limita al contexto de Guerra Fría, lo cual hace necesario ampliar el concepto de potencia media definido como una categoría política que se refiere a un tipo especial de política exterior y de

⁶⁴ Disponibilidad de intervenir en cualquier asunto mundial, riqueza, grandes territorios, recursos humanos y alto nivel de desarrollo tecnológico. También tienen alta capacidad de respuesta a un ataque nuclear. Comparar Merle, Marcel. *Sociología de las relaciones internacionales*, Madrid: Alianza. 1986, p. 307.

⁶⁵ Estados con capacidad de predominio o con intereses en los niveles político, económico y/o militar que tiene dimensión más allá de la región.

⁶⁶ Estados con una definición negativa, en la medida que no se puede considerar como grandes potencias, pero tampoco se puede incluir entre los Estados pequeños.

⁶⁷ Estado con poco desarrollo económico, con población o territorio reducido, participación limitada en asuntos internacionales.

⁶⁸ Subgrupo de los Estados pequeños, tiene territorio y población muy reducidos. No hay acuerdo sobre que dimensión para considerar a un Estado un microestado. Comparar Russett, B. y Starr, H. "International Actors: States and Other players on the world stage" En *World politics. The menu for choice*, 1989, p. 63.

⁶⁹ Comparar Santoro, C.M. *Dove va la política estera italiana? Cinque ipotesi su una media potenza*, Relazioni Internazionali. [¿Dónde está la política exterior italiana? Cinco hipótesis de una potencia media,] n° 1. 1988. p. 98.

comportamiento internacional que algunos países medianos adoptan de manera consistente.⁷⁰ En este sentido, el término potencia media hace referencia exclusivamente a un *país mediano*: los indicadores de poder algunas veces son similares, sin embargo, la voluntad en política exterior es determinante. La voluntad de iniciar una política exterior activa y distinguida. En este sentido, una potencia media, no es exclusivamente un país mediano, sino que debe desarrollar una voluntad para lograr cada objetivo en el marco de la política exterior.

De esta manera, Irán desde hace 30 años, ha mantenido la capacidad y la voluntad de ejercer una influencia regional, en el nivel económico, político, militar, cultural, entre otros, que se ha constituido durante años como un indicador de liderazgo y de potencia media. Hasta el punto de ser considerada una potencia regional,⁷¹ en la medida que Irán⁷² ha ejercido un alto grado de influencia sobre sus vecinos. Esta influencia varía dependiendo de la voluntad, la capacidad, la coacción e incluso sus intervenciones directas o indirectas en los asuntos internos de los demás Estados. De igual manera la posición que ha logrado Irán en el Sistema Internacional obedece a las relaciones con las grandes potencias especialmente a la relación que ha mantenido con Estados.

Se puede considerar además a Irán como potencia media⁷³ debido a su dimensión territorial, demográfica, económica (petróleo), político-diplomática, militar; influencia regional y a su situación geopolítica. Tras una década de aislacionismo internacional, la Guerra del Golfo permitió a Irán dar un paso adelante para hacer parte de *nuevo* de la comunidad internacional y ocupar un lugar importante en la región del Golfo Pérsico, después de la derrota de Irak⁷⁴. Además desarrolla una influencia político y religiosa en algunos sectores del mundo musulmán. Esta influencia es puesta en práctica con una política exterior activa e independiente con

⁷⁰ Comparar González, G. "Incertidumbres de una potencia media regional: las nuevas dimensiones de la política exterior mexicana", en *La política exterior de México: desafíos en los ochenta*, 1998, p 24.

⁷¹ Esto no significa que todas las potencias medias sean potencias regionales

⁷² Irán es considerado un país aislado internacionalmente. Pero el mismo aislacionismo que ha tenido ha generado un alto grado de influencia regional.

⁷³ Ver Anexo 2

⁷⁴ Comparar Ehteshami, Anoushiravan (editor) y Zweiri, Mahjoob (editor). "Iran's Foreign Policy: Independence, Freedom and the Islamic Republic". En *Iran Foreign Policy. From Khatami to Ahmadijad*. 2008, p. 11.

participación destacada en intercambios y relaciones internacionales (ámbitos comerciales, mediación, participación en algunos Organismos Internacionales, etc.).

Expuesto el concepto de potencia media, y el hecho que Irán sea considerado como tal, se da paso a explicar por qué Brasil tiene como objetivo consolidar un liderazgo tanto en el nivel regional como internacional. En la medida que esto permite entender y analizar las relaciones bilaterales entre Irán y Brasil, debido a que es importante cuál es el papel de cada uno de los Estados en el sistema Internacional. Por eso Brasil posee una importancia económica y militar; predominio regional (Suramérica). Su preferencia es el desarrollo interno, su liderazgo económico se extiende entre los países vecinos y es conocido como el *expansionismo brasileño*. Como potencia le ha otorgado a la tecnología un lugar primordial, por su desarrollo en la fabricación de armamento, ámbito en el que Brasil es un líder entre los países sur-sur (principalmente exportaciones a Oriente Medio y África). El significado en seguridad y defensa se basa en las mejoras cualitativas en las comunicaciones, la infraestructura militar y el armamento y no se basa en la fuerza. El reconocimiento como potencia se evidencia a partir del fin de la Guerra Fría⁷⁵, donde Brasil desarrolló estrategias en dos planos: el regional con la participación en el MERCOSUR⁷⁶ y el internacional, mediante una política exterior e independiente que busca una actuación preponderante en la arena internacional. Actualmente posee la voluntad, el dinamismo y las posibilidades de tener un papel en el Sistema Internacional más allá de su rol regional. Brasil tiene unas ventajas frente a otros Estados en las esferas industriales, diplomáticas, culturales, los cuales le han permitido hacer parte del dinamismo de las relaciones internacionales.

Brasil es un Estado con una democracia estable, economía diversa, patrimonio nacional e instituciones económicas sólidas.⁷⁷ Obtiene ventajas en el nivel regional e internacional, las cuales, como se presentó anteriormente, lo catalogan como potencia media. Además es el país más grande de Suramérica, es casi la mitad

⁷⁵ Comparar “La receta de Brasil para ser una potencia”. *Portal Digital El País*. (Abril 26 de 2009). Consulta electrónica.

⁷⁶ MERCOSUR Mercado Común del Sur, unión aduanera integrada por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay.

⁷⁷ Comparar Fraga, Rosendo. “Brasil: ¿Potencia estratégica de América del Sur?” *Centro de Estudios para la nueva mayoría*. 2004, p 4. Consulta electrónica.

del subcontinente.⁷⁸ Ha sido clasificado como uno de los “grandes” del mundo junto con Rusia, Canadá, China y Estados Unidos.⁷⁹ Tiene límites con diez de los países del subcontinente suramericano, esto le otorga una posición geoestratégica y geopolítica.

Para entender la política exterior de Irán y Brasil y determinar sus intereses se utilizara la aplicación de Wendt, sobre el proceso de cambios de roles iniciados por Irán que desembocó en el establecimiento de relaciones diplomáticas con Brasil. Wendt, argumenta que los actores tienen la capacidad de proyectar conscientemente y evolucionar sus roles en el sistema internacional. No obstante, el cambio de rol tiene dos (pre)condiciones. La primera, debe haber una razón para pensarse asimismo, en nuevos términos. La segunda, los costos deseados por el cambio de rol internacional no sean mayores que los estímulos. Cuando se dan estas circunstancias, los actores pueden iniciar la auto reflexión y las prácticas diseñadas concretamente para convertir sus identidades y sus intereses y, además “cambiar los juegos” en los que estaban implicados⁸⁰. La política de exterior de Irán ha logrado transformar las relaciones bilaterales que ha generado la incursión de Irán en suramérica. Mediante la política exterior se hacen evidentes los cambios:

3.1 BRASIL Y SU POLÍTICA EXTERIOR

En este sentido, la política exterior de Brasil, determinó su carácter a partir del establecimiento de regímenes democráticos. En este sentido la política exterior brasileña, desde 1985, se ha distinguido por su continuidad y busca conseguir su desarrollo económico y social, para reafirmar su presencia en el nivel regional e internacional. Brasil gracias a sus condiciones geopolíticas, a su potencia y sus políticas multilaterales, ocupa un lugar primordial para la estabilidad de las relaciones regionales e internacionales en el marco de la democracia. No obstante, es importante señalar que el concepto de la política exterior, entendido como las líneas

⁷⁸ Comparar *Gran Atlas Universal*. 2009, p 265

⁷⁹ Comparar Fraga, Rosendo. “Brasil: ¿Potencia estratégica de América del Sur?” p 3.

⁸⁰ Comparar Wendt, “Anarchy is What States Make of it: The Social Construction of Power Politics.” p, 403

de conducta aplicada por un Estado para lograr sus objetivos en el contexto internacional⁸¹, se remonta a la época del Imperio con el Barón del Río Branco.

La característica de la política exterior de Brasil puede ser diferente, dependiendo del contexto y de la perspectiva que se analicen, pero, puede observarse características permanentes que le otorgan una política exterior coherente y estable que se refleja en materia de cooperación, integración, relaciones bilaterales y políticas reafirmando su liderazgo regional y mundial. La *estabilidad*⁸², *carácter principista*⁸³, el *pragmatismo*⁸⁴, el *profesionalismo* y la *autonomía de reflexión*⁸⁵ son elementos básicos de la política exterior brasileña. Estas características son importantes para esta monografía, ya que por medio de ellas Brasil manifiesta su interés de establecer una relación Sur-Sur, y de esta forma seguir posicionándose como líder.

La intención de Brasil en establecer y mantener relaciones Sur-Sur y con el sistema internacional. Ha incluido en su política exterior cinco principios básicos que le han brindado respeto y credibilidad:

1. Solución pacífica de los conflictos
2. Autodeterminación de las naciones
3. No intervención en los asuntos domésticos de terceros países.
4. Apego a las normas y al derecho internacional.
5. Multilateralismo.⁸⁶

La diplomacia de Brasil “[...] tiene por misión asegurar la independencia del país y la defensa de sus objetivos legítimos de desarrollo económico y social, en un mundo crecientemente competitivo, pero necesariamente independiente.”⁸⁷ Los objetivos de política exterior brasileña se resumen en tres aspectos. En primera medida, asegurar un ambiente internacional óptimo para el desarrollo económico de Brasil, buscando programas multilaterales para que contribuyan a su desarrollo

⁸¹ Comparar Pearson Frederic's & J. Martin Rochester. *Relaciones Internacionales: Situación global en el Siglo XXI*. 2001, p 634.

⁸² Continuidad en la política exterior a pesar de los cambios sufridos en el sistema político brasileño.

⁸³ Respeto condicional hacia el respeto de los principios básicos del Derecho Internacional, lo cual ha sido efectivo para obtener respeto mundial

⁸⁴ Adaptación a las circunstancias internacionales.

⁸⁵ El cuerpo brasileño ha establecido su propio modelo para la comprensión del contexto internacional.

⁸⁶ Comparar Fernández Luis. “Fundamentos y desafíos de la política exterior del gobierno Lula”. *Revista CIDOB d’Afers internacionals*. No 65.2004,p 90

⁸⁷ Ver Fernández Luis. *Fundamentos y desafíos de la política exterior del gobierno Lula*. R.2004,p 91

económico. En segundo lugar, evita cualquier aspecto de obediencia *apacible* ante Estados Unidos y ante cualquiera de sus aliados, con el fin de dejar atraer las políticas de alineamiento automático. Por último, eliminar o disminuir, la futura integración en la economía de Estados Unidos. (Tratados de Libre Comercio).

Mediante estos objetivos, Brasil está demostrando su posicionamiento de liderazgo económico, a través de autonomía política y económica, pero sin dejar de lado las relaciones multilaterales. Por medio del multilateralismo, Brasil ha logrado diversificar sus mercados, generando escenarios competitivos.

3.2 DESARROLLO DE UNA RELACIÓN SUR-SUR

El modelo de comportamiento del Yo puede ser comprendido de la siguiente manera: El Yo interactúa con el ambiente y esto causa la aparición de otros diferentes con los cuales el Yo se compara, compete o coopera. El consiguiente rol identidad es en algunos casos percibido positivamente por el Yo, sin embargo en otros casos el Yo no está satisfecho e intenta un cambio del rol identidad. No obstante como afirma Wendt, “Algunas veces hay situaciones que no tienen precedentes en nuestra experiencia, y en estos casos, tenemos que construir el significado y por lo tanto nuestros intereses, por analogía o inventarlos desde cero.”⁸⁸

La relación Sur-Sur representa claramente una situación sin precedentes en la política exterior iraní. De esta manera, Irán y Brasil han mantenido relaciones diplomáticas desde 1903, si bien la Revolución Islámica fue la re-orientación de la política exterior de Irán las relaciones bilaterales entre los dos Estados han sido estables.⁸⁹

El interés por Suramérica no podía de ninguna manera dejar de lado a la “potencia” suramericana y es así que mientras se afianzaban las relaciones con Venezuela iniciaron a darse pasos para acercarse a Brasilia en base a dos ejes: intereses comunes en el nivel petrolero e intercambios comerciales bilaterales.

⁸⁸ Ver Wendt. *Anarchy is What States Make of it: The Social Construction of Power Politics*, p 396.

⁸⁹ El primer Estado de Suramérica en haber establecido relaciones diplomáticas con el Imperio Persa fue Argentina en Julio 27 de 1902, por medio del Tratado de Amistad y Comercio en Ostende (Bélgica).

Los dos socios comerciales importantes de Suramérica para el comercio bilateral con Irán son Argentina y Brasil. Las relaciones con Argentina no han parado de crecer desde 2006. Por el lado de Brasil, constituye no sólo el principal socio comercial de Irán en Suramérica, sino el “nuevo” objetivo político de Irán en el subcontinente. El gobierno de Luiz Inácio Lula da Silva, no ha ocultado durante los últimos años su deseo de consolidarse como potencia regional con interés globales, por lo que se ha dejado cotejar sin problemas.

Desde el 2004 se da el acercamiento que establece las relaciones entre Teherán y Brasilia, cuando ambos firman un *Memorando de Entendimiento* para fortalecer intercambios comerciales⁹⁰. Hasta el momento, la energía ha sido el tema central en la cooperación bilateral. Sin embargo las relaciones se fortalecieron a partir de la Cumbre Árabe-Sudamericana en 2005, donde se presta mayor atención a los asuntos de Medio Oriente. Las relaciones iraní-brasileñas desde finales del 2008 han generado una serie de visitas significantes; en noviembre de 2008 el Ministro de Relaciones Exteriores de Brasil, Celso Amorim, visitó Teherán (se trata de la primera visita de este tipo desde 1991),⁹¹ en Marzo de 2009 el Ministro de Relaciones Exteriores de Irán, Manoucher Mottaki, visitó Brasilia. La visita oficial del Presidente Ahmadinejad a Brasil fue suspendida horas antes de iniciarse en mayo de 2009 (en el marco de las campañas electorales en Irán), aunque la misma visita se llevó a cabo en noviembre de ese mismo año. En un periodo de más de un año, se han generado visitas de alto nivel como las que señaladas anteriormente, así como reuniones con ministros de ambos gobiernos, foros empresariales y firmas de acuerdos bilaterales.

Desde Teherán se ve a Brasil como una nación con influencia regional e internacional, es el único de los grandes Estados con el cual Irán mantiene buenas relaciones. Esto es presentado por las autoridades de Irán como un logro de su política exterior. Es una relación que produce resultados concretos y que no es necesario justificarla ideológicamente, ya que el Brasil como Estado es una justificación suficiente.

De igual manera, el gobierno de Irán sabe que no puede ejercer un alto grado de influencia en Brasil como lo hace con otros países de la región; tales como Bolivia,

⁹⁰ Comparar Bomba, Rahman. “Achievement of Nuclear fuel Enrichment: Comparing Iran and Brazil’s Policies”. *The Iranian Journal of International Affairs* Vol 20, No 3. 2008, p 167.

⁹¹ Comparar Botta, Paulo. “Irán en América Latina: Desde Venezuela hacia Brasil”. *Organización Latinoamericana para la Defensa de la Democracia*. (Febrero 9 de 2006). Consulta electrónica.

Ecuador, Nicaragua y Venezuela. Esto se evidencia en el 2009, en el marco del Conflicto de Gaza, cuando el gobierno iraní envió a Ali Ahbar Mehrabian, Ministro de Industria y Minas, quien visitó Cuba, Nicaragua y Venezuela, y a Mahammad Abbassi, Ministro de Cooperativas quien arribó a Ecuador, Bolivia y Brasil. La respuesta de estas visitas fue; Bolivia cortó relaciones diplomáticas con Israel, Venezuela hizo lo mismo. De allí, la afirmación de la oposición de Bolivia y Venezuela cuando señalan que las decisiones de los dos gobiernos tenía que ver con la influencia y presencia de Irán. Por su parte, Brasil, no cortó relaciones diplomáticas con Israel, sino que envió varias ayudas a Gaza, y Celso Amorim efectuó una gira por varios países de Medio Oriente. Así, pese a la postura tan clara de Irán condenando los hechos de Gaza, Brasil no acompañó la posición iraní, como los otros países de América Latina.

En el marco de las relaciones, se han presentado momentos difíciles. En abril de 2009, después de la intervención de Ahmadinejad en la Conferencia de Durban, sobre el Racismo, la cancillería brasileña presentó un comunicado donde se afirmaba:

El Gobierno brasileño ve, con particular preocupación, el discurso del presidente iraní, que, entre otros aspectos, restó importancia a acontecimientos trágicos e históricamente comprobados como el holocausto. El Gobierno Brasileño considera que manifestaciones de esa naturaleza perjudican el clima de diálogo y entendimiento necesario al tratamiento internacional de la cuestión de la discriminación.⁹²

Luego de las elecciones de Junio de 2009, sobre las cuales hay múltiples ocupaciones de fraude, el Presidente Lula da Silva reconoció los resultados oficiales y descartó cualquier posibilidad de fraude. Lo anterior, junto con la postura oficial de Brasil, que en marcan a Irán no es un buen mecanismo para lograr la cooperación y la importantísima relación comercial bilateral, han convertido a Brasil en el socio preferencial de Irán en Suramérica.

Por el lado de Brasil, Irán es percibido no sólo como el principal socio comercial en Medio Oriente con exportaciones por un valor de 1500 millones de dólares en 2006, 1800 millones de dólares en 2007 y 1200 millones en 2008,⁹³ sino como un tema primordial en la agenda internacional, donde Brasil ha puesto a prueba su capacidad de influencia en un escenario tan lejano geográficamente, como la región de Medio Oriente.

⁹² Ver “Conferência de Revisão de Durban sobre Racismo”. Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil, Nota Número 171. Abril 21 de 2009. Consulta electrónica.

⁹³ Comparar Muxagato, Bruno. “Les Relation Brésil – Iran et la question du nucléaire”. *Observatoire des Amériques – La Chronique des Amériques*. No 2. (Abril) 2010, p 6. Documento Electrónico.

Más allá del ámbito económico, Ahmadinejad y Lula al final de la visita del presidente iraní suscribieron en noviembre de 2009 los principales puntos de la agenda bilateral. Estos fueron:

1. Alianza de Civilizaciones.⁹⁴
2. Apoyo al multilateralismo y una eventual reforma del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.⁹⁵
3. Necesidad de reformar las instituciones de crédito internacional de manera que los Estados en vía de desarrollo tengan mayor decisión.
4. Apoyo a las iniciativas de desarme y no proliferación nuclear en el nivel global y en Medio Oriente.

Estas declaraciones demuestran que Irán y Brasil tiene muchos puntos en común. Los dos Estados se ven a sí mismos como potencia regionales, son los países más poblados en su región y su diplomacia han mantenido una coherencia sustancial a pesar de los cambios de gobierno. De esta manera, el apoyo a las iniciativas bilaterales de diálogo, el multilateralismo económico y el papel de las Naciones Unidas, son las propuestas de Irán y Brasil para evitar que el sistema internacional sea manejado por países desarrollados.

El desarrollo nuclear de Irán es un proyecto iniciado por el Sha cuando contaba con el apoyo de Estados Unidos. Actualmente es el principal tema que Irán enfrenta con la comunidad internacional. En el marco de la conferencia de prensa que otorgó Lula al final de la visita de Ahmadinejad, dejó claro que Brasil apoya el desarrollo nuclear de Irán con fines pacíficos y el enriquecimiento de uranio para la creación de energía, siempre y cuando se realice con base a los acuerdos internacionales sobre la materia⁹⁶. Desde la perspectiva de Brasil no se diferencia del apoyo que otros países le han dado al tema de Irán. Después, Lula fue más específico, al señalar que el desarrollo nuclear pacífico es el camino que ha recorrido Brasil. Por eso, lo más seguro es que Brasilia no vea con la mejor intención que el tema de Irán haya pasado a la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA), al

⁹⁴ Iniciativa de Mohamed Jatami presidente de Irán 1997-2005. Que ha logrado el apoyo de países como Turquía y España, es mostrado como una iniciativa de Irán con impacto internacional.

⁹⁵ En este punto Irán señaló que apoyaría el ingreso de Brasil al Consejo de Seguridad de la ONU como miembro permanente.

⁹⁶ Comparar Muxagato, "Les Relation Brésil – Iran et la question du nucléaire", p 7

Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, donde Brasil no tiene la representación necesaria⁹⁷.

En el nivel bilateral, Brasil es de gran importancia para Irán por sus reservas de petróleo así como por su capacidad tecnológica y de inversión. La falta de tecnología y de inversión, como resultado de las sanciones internacionales impuestas por Estados Unidos y los países europeos, constituyen el principal problema que enfrenta Irán, al momento de desarrollar sus reservas de petróleo y gas.

Por otra parte, Estados Unidos, ve a Brasil como su interlocutor en América Latina, para obtener beneficios de los contactos Irán-Brasil. La estrategia adoptada por parte de Estado Unidos, se refleja en las pocas críticas o declaraciones que han realizado funcionarios estadounidenses ante las actividades entre Teherán y Brasilia.

Así, la distribución de poder afecta las suposiciones de los Estados (Irán y Brasil), que depende de los entendimientos intersubjetivos y las posibilidades en la “distribución de conocimiento” que constituyen sus concepciones del Yo y el Otro. Irán decide que sus vínculos con Brasil son más allá de los intercambios comerciales y energéticos (amigos), son los significados colectivos que construyen las estructuras de sus acciones.

Las estructuras sociales existen, no en la mente de los actores ni en las capacidades materiales sino en la práctica. La relación Sur-Sur entre Teherán y Brasilia es una estructura de conocimiento compartido que ha gobernado durante los últimos años las relaciones de las dos *potencias*. La estructura doméstica iraní y los valores promovidos por la revolución son extraños para Brasil, resultado de una percepción de un nuevo *amigo* potencial. La islamización del sistema político iraní gestado desde la revolución islámica determinó la percepción de Irán como el “Otro”. La revolución iraní consiste en abrazar todos los valores del Islam.

Como se mencionó anteriormente, las identidades son la base de los intereses. Los actores no tienen una “agenda” de intereses que trasladan consigo independientemente del contexto social en el que estén, los actores delimitan sus intereses dentro del mismo proceso en el que se definen las situaciones⁹⁸. No obstante, sin las atribuciones de amenaza y hostilidad mutua de las relaciones

⁹⁷ Comparar Muxagato, “Les Relation Brésil – Iran et la question du nucléaire”.p 8.

⁹⁸ Comparar Wendt, *Anarchy is What States Make of it: The Social Construction of Power Politics*. p391.

bilaterales para respaldar la definición de sus identidades, Irán y Brasil, experimentan cuales deben ser sus “intereses”.

Todas estas razones, así como la importancia y seriedad de Brasil, aunque éste sea visto por Irán como el actor más importante de Suramérica, De allí el nuevo rumbo diplomático de Irán hacia Suramérica, tendiendo a priorizar sus relaciones con Brasil. Ya analizadas las relaciones bilaterales entre Irán y Brasil frente a los intereses en política exterior, queda claro que la importancia estratégica y el papel que ha tomado Brasil legitima y consolida las relaciones entre los Estados en el marco de una relación Sur-Sur. El siguiente capítulo va a tratar las proyecciones (futuros escenarios) de las relaciones bilaterales entre Irán hacia Venezuela e Irán hacia Brasil.

4. ESCENARIOS Y DESAFÍOS DE IRÁN Y EL FUTURO DE LAS RELACIONES BILATERALES CON VENEZUELA Y BRASIL.

La situación de la República Islámica de Irán puede percibirse diametralmente opuesta, según se analice desde de la perspectiva de la República Islámica o desde el exterior, a partir del punto de vista de la Comunidad Internacional.

Desde el interior, el territorio de Irán está cercado por potencias (hostiles) como Estados Unidos y los aliados de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), que tienen tropas desplegadas en las aguas del golfo Pérsico, al sur, bases aéreas ubicadas en la frontera de la península Arábiga, al occidente, en Iraq, al oriente, en Afganistán, al norte, Armenia, Azerbaiyán y Turmekistán, donde disponen “instalaciones”. En términos generales, Irán se ha visto obligado a constatar que se halla rodeado de vecinos que actualmente mantienen “vínculos” militares con Estados Unidos. A su vez, Teherán ha sido víctima de sanciones económicas injustificadas, impuestas bilateralmente por Washington, y multilateralmente por el Consejo de Seguridad de la Naciones Unidas. Irán ha sido sometido a toda clase de presiones políticas destinadas a debilitarlo, desestabilizarlo y derrocarlo.

Desde el exterior, la República Islámica se percibe como un país que persigue y busca el poder, que se ha convertido en un actor ineludible en una región que comprende zonas sensibles para el sistema internacional. Esta voluntad de liderazgo explica su política nuclear, con la que Irán aspira a tener control y dominio del ciclo de enriquecimiento de uranio. Su participación en Iraq y Afganistán, así como el apoyo a Hezbollah⁹⁹ y a Hamas¹⁰⁰, le han conferido una posibilidad de ampliar su capacidad de influencia (hasta el Mediterráneo oriental); al tiempo el resurgimiento del chiismo desde el corazón del mundo árabe, Paquistán, le ha generado una posición privilegiada cómo líder de un proceso en gestación. Estas situaciones, aunque opuestas, son en gran parte verdad y no son mutuamente excluyentes.

⁹⁹ Hezbollah –Partido de Dios-, organización islamista libanesa que nace en 1980 como un movimiento radical islámico. Con organización política y militar. Comparar “Who are Hexzbollah?”*BBC News*. (Abril de 2002)Consulta electrónica.

¹⁰⁰ Hamas – Movimiento de Resistencia Islámica- organización política y militar palestina. Con proclamación nacionalista, islámica y yihadista. Su objetivo es establecer un Estado islámico en la región de Palestina (comprende Israel, Cisjordania y la Franja de Gaza). Comparar “Who are Hamas?” *BBC News*. (Enero 4 de 2009).Consulta electrónica.

Las diversas circunstancias conllevan a la República Islámica a considerarse amenazada. El cerco militar, las presiones económicas por parte de Estados Unidos durante muchos años, las sanciones de las Naciones Unidas adoptadas en el marco de su programa nuclear (resolución 1737 diciembre 23 de 2006, resolución 1747 marzo 24 de 2007, resolución 1803 Marzo 3 de 2008 y resolución 1929 Junio 9 de 2010¹⁰¹), han hecho efecto. Desde finales de 2006, cuando Estados Unidos decidió aplicar una estrategia de presión sobre Irán, la situación económica se ha apretado un poco más sobre Irán. Además, el régimen vive un aislamiento diplomático y no causa simpatía en la mayoría de los Estados aun cuando goza (auténtica) popularidad en la población musulmana, africana y suramericana.

En cuanto a las aspiraciones iraníes, es indiscutible que Irán no sólo aspira consolidar el rango de potencia regional, lo cual terminaría consolidando el régimen y reforzaría la proyección internacional de la revolución islámica, además, tiene todas las capacidades necesarias para alcanzar este objetivo. Sin embargo, lo que le ha limitado la realización de este objetivo son los obstáculos que pone en su camino Estados Unidos, Israel, y en general los países de occidente. Las dos perspectivas, si bien no están ausentes, no revelan sin embargo todos los aspectos de una realidad compleja que merece un análisis riguroso, que ayudara a comprender mejor la situación “paradójica” de un país como Irán, que al mismo tiempo es amenazado y amenazante. Pensar que el Irán amenazado practica en todo momento una política defensiva, mientras que el Irán amenazante se encuentra invariablemente en actitud ofensiva.

De esta manera, para efectos de esta monografía y el desarrollo de los escenarios y desafíos de Irán en el marco de las relaciones bilaterales con Brasil y Venezuela. Se analizarán en tres dimensiones: la primera las ventajas que tiene Irán como Estado y potencia, la segunda la proyección de la política exterior iraní y la última el futuro de las relaciones bilaterales Irán-Venezuela e Irán-Brasil.

¹⁰¹ Ver Organización de las Naciones Unidas. *Comité de Seguridad establecido en virtud de la resolución 1737 de 2006*. Documento Electrónico.

4.1 VENTAJAS DE IRÁN

En términos esquemáticos cabe distinguir cinco grandes ventajas a disposición de Irán, sobre la base de las cuales el país podría sentar los escenarios de su política interna y proyectar su política internacional. Estas ventajas son: una experiencia histórica, un importante capital humano, una posición geográfica envidiable, abundantes recursos energéticos y una capacidad real de influencia exterior desde los límites de su territorio nacional.

En el *ámbito histórico*, el Estado iraní es una construcción política cuyos orígenes se remontan a épocas muy antiguas¹⁰². Ésta es la principal característica que lo diferencia de la mayoría de sus vecinos. La historia de Irán ha conocido en efecto numerosas fracturas y se vio al borde de la ruptura con la llegada del islam a raíz de la invasión árabe¹⁰³. Aunque este suceso cambió considerablemente la trayectoria histórica de esta nación, la ruptura entre el Irán preislámico y el Irán islamizado nunca llegó a ser total. La cultura, la lengua (que ha sufrido algunas transformaciones), la historia del Irán antiguo y aun ciertos referentes religiosos preislámicos (el culto a Zoroastro) ayudaron de manera sostenida a la formación de la identidad iraní en los siglos posteriores a la invasión árabe y hasta nuestros días¹⁰⁴. Irán es por tanto un viejo país rodeado por nuevos Estados. Al Norte, tiene por vecinos a los Estados que consiguieron su independencia hace dos décadas (1991), las ocho repúblicas ex soviéticas del Cáucaso y Asia central, tres de las cuales (Armenia, Azerbaiyán y Turkmenistán) comparten fronteras con Irán. Tiene fronteras marítimas al Sur con la mayoría de los emiratos, que lograron su independencia entre 1960 y 1971, como resultado del repliegue gradual de Gran Bretaña en la región del golfo Pérsico. Afganistán, al Oriente, se estableció como Estado internacionalmente reconocido en 1919, mientras que Paquistán nació en 1947, tras separarse de la India, antigua vecina de Irán y del mundo iraní¹⁰⁵. El Estado de Iraq, al Occidente, se fundó en 1919, mientras que Turquía nació como república en 1923. A inicios del siglo XX rodeado por tres imperios (ruso, británico y otomano), Irán tiene hoy como vecinos a un gran número de países surgidos de su

¹⁰² El primer Imperio persa es el de los Aqueménides (550-330 ac) fundado por Ciro.

¹⁰³ La invasión Árabe fue en el siglo VII

¹⁰⁴ Comparar Keddie, Nikki. "Iran: Understanding the enigma: A historian's view" *Middle East Review of International Affairs*. Vol 2, No 3. 1998, p 4 Documento Electrónico.

¹⁰⁵ Comparar "Iran identity Perspective". *Encyclopaedia Iranica*. Documento Electrónico.

desmembramiento. La personalidad histórica de Irán ha contribuido sustancialmente a crear un fuerte sentimiento de identidad nacional y una cohesión que, más allá de las diferencias regionales, éticas, religiosas y sociales, confiere a este país una unidad notable¹⁰⁶.

En el punto *demográfico*, Irán con sus setenta millones de habitantes la decimosexta posición mundial. En el marco de Medio Oriente, junto con Turquía y Egipto es uno de los tres Estados más grandes demográficamente en la región. Su importancia demográfica, sin embargo, es modesta en comparación con Paquistán e India, lo convierte en un país importante como mercado de consumo y generador de mano de obra. La evolución del crecimiento de la población iraní se vio alterada por la revolución islámica, que hasta 1986 siguió una política natalista. Durante la primera fase de la revolución el crecimiento de la población anual superó el 3%, mientras que hoy se sitúa por debajo del 2% y continúa disminuyendo¹⁰⁷. Al margen del crecimiento demográfico, también el reparto de la población entre el campo y la ciudad ha sufrido una transformación. De igual manera, la población de Irán es muy joven (cerca del 60% de la población del país tiene menos de 24 años), pero a diferencia de algunos países de la región, la alfabetización tiende a generalizarse, y un importante número de jóvenes, en torno a 1,5 millones (en su mayoría mujeres), tiene hoy acceso a la universidad.

En cuanto a su posición *geográfica*, Irán es un auténtico Estado articulador. Se ubica en el encuentro de diferentes mundos (árabe, caucásico, indio, ruso y turco), en la confluencia de diversos espacios geográficos (Medio Oriente, golfo Pérsico, Asia Central, Cáucaso, y el subcontinente indio), entre tres mares (mar Caspio, golfo Pérsico y mar de Omán), no lejos de Europa y a las puertas de Asia. Las fronteras terrestres y marítimas de Irán superan los 7500 km y limitan con quince Estados, 5440 km corresponden a sus fronteras terrestres, 2440 km de sus costas se extienden en las orillas del golfo Pérsico y el mar de Omán, y 740 a lo largo del mar Caspio¹⁰⁸. De los siete vecinos que comparten fronteras terrestres con Irán, tres son antiguas repúblicas soviéticas (Azerbaiyán, Armenia y Turkmenistán), cuatro son Estados sin

¹⁰⁶ Comparar "Iran identity Perspective". *Encyclopaedia Iranica*. Consulta electrónica.

¹⁰⁷ Comparar "Country Profile: Iran". *Library of Congress-Federal Research Division*. (Mayo 2009). Consulta electrónica

¹⁰⁸ Comparar "Iran". *CIA-The world fact book 2010*. Consulta electrónica.

salida a un mar abierto (las tres ex repúblicas soviéticas y Afganistán), uno es un Estado desfavorecido por su escaso acceso al mar (Iraq), y otro, Kazajistán, tiene frontera marítima con el mar Caspio, aunque es el país más alejado del mar de todo el mundo. El hecho de que Irán sea, junto a Rusia, uno de los dos países con frontera al Cáucaso y Asia central simultáneamente, refuerza la importancia geográfica del territorio iraní. Para completar la evaluación de esta posición intermedia es preciso tener en cuenta un último factor: Irán es el único país que limita con las dos cuencas petrolíferas y gasistas más importantes del mundo: el golfo Pérsico y el mar Caspio.

Además posee importantes reservas de *hidrocarburos*. Según la revista del grupo petrolero británico BP en junio de 2008,¹⁰⁹ Arabia Saudí cuenta con las mayores reservas del mundo, cifradas en 264 700 millones de barriles, equivalentes al 22% de las reservas de petróleo mundiales. Irán ocupa la segunda posición, con 137 500 millones de barriles, o el 18% de las reservas petroleras de Oriente Medio y el 11,5% de las reservas mundiales, por delante de Iraq (115 000 millones de barriles, 9,6% de las reservas). En el terreno del gas natural cuenta con el 37% de las reservas de Oriente Medio y el 14,9% de las reservas del planeta, y se sitúa en segunda posición, sólo por detrás de Rusia. Es también el primer país de Oriente Medio donde se descubrió petróleo (el 28 de mayo de 1908), convirtiéndose a partir de esta fecha en un gran productor y exportador de crudo a escala mundial. En 2007 produjo 4,049 millones de barriles de petróleo al día, o lo que es lo mismo, el 5,1% del total de la producción mundial y pasó a ocupar la cuarta posición entre los países productores. En 2007, además, pudo exportar 2,6 millones de barriles de petróleo al día, con lo que también se convierte en el cuarto exportador mundial.

A estos elementos objetivos de la formación del poder debe añadirse un aspecto más subjetivo como es el del *soft power*, según lo define Joseph S. Nye.¹¹⁰ Irán cuenta con una larga tradición de influencia y de atracción cultural más allá de sus fronteras. A raíz de la revolución islámica el *soft power* iraní se ha dotado además de una dimensión político-ideológica que permite a Teherán ejercer su influencia política en los medios islamistas en general, al tiempo que le ofrece capacidad de acción en el seno de las redes chiíes. La especial posición de Irán en el seno del mundo chií

¹⁰⁹ Comparar “BP Statistical Review of World Energy 2009”, junio de 2008, p 12.

¹¹⁰ Comparar Nye, Joseph S.Jr. “Soft Power: The Means to Success in World Politics”, p 132.

procura a este país una capacidad de influencia que trasciende sus fronteras, si bien esta influencia se ve limitada por las divisiones nacionales y las raíces locales del chiismo. Si bien, Teherán cuenta con apoyos en el “creciente” chií, su “política chií” corre el riesgo de limitar el margen de maniobras iraní en el conjunto del mundo musulmán. He aquí la razón por la que el gobierno de Teherán conserva e incluso consolida sus relaciones con todos los movimientos islamistas sunníes que no se oponen frontalmente al chiismo, como Hamás y el Jihad Islámico en Palestina.

No obstante cuanto a la cuestión del *soft power*, si bien la existencia de las redes chiíes puede proporcionar al régimen iraní cierta tranquilidad y capacidad de influencia en el exterior, su uso y su sostenimiento tienen un costo político y económico que no debe menospreciarse. En el plano político, las relaciones privilegiadas con grupos considerados violentos, por una parte de la opinión pública contribuyen a la imagen del país. Así, por ejemplo, los gastos generados para apoyar a Hezbollah, Hamas o el régimen sirio son muy mal vistos por la población iraní, a quien le cuesta comprender que su gobierno favorezca estas ayudas al exterior mientras una importante parte de su población vive por debajo del umbral de la pobreza.

Cuando se suman todos estos factores históricos, demográficos, geográficos, económicos, culturales y religiosos se puede concluir que Irán es un auténtico Estado-pivote¹¹¹ en el suroccidente asiático.

4.2 PROYECCIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE IRÁN

La política exterior de la República Islámica en más de tres décadas de existencia ha debido adaptarse a la evolución del contexto regional e internacional, y se ha visto igualmente influida por los cambios en las relaciones entre las diversas facciones enfrentadas en el seno del propio régimen. A pesar de estos cambios, se impone una notable continuidad de fondo. Esta continuidad¹¹² se manifiesta en la preservación de

¹¹¹ Comparar Bonine, Michael E. *Iran: the pivotal state of Southwest Asia*. Eurasian geography and economics, vol. 4, núm. 1, págs. 1-39.

¹¹² Con el paso de los años hubo cambios en la forma y en el estilo de la política extranjera que permiten distinguir cuatro etapas diferenciadas. El primer período, que va desde la creación de la República Islámica hasta la muerte de su fundador, el ayatollah Jomeini, en 1989, está marcado por la

los objetivos iniciales de la revolución, tales como la supervivencia del régimen a cualquier precio, la defensa del islamismo revolucionario, el rechazo de los valores occidentales, el anti-imperialismo y el apoyo a los pueblos oprimidos, a la oposición intransigente con el Estado sionista de Israel.

La llegada al poder tras la presidencia de Katamí de una personalidad como la de Mahmoud Ahmadinejad generó un cambio que puede calificarse de auténtica ruptura, tan distintos son el estilo y el carácter de ambos presidentes. A un hombre religioso, hijo de un ayatollah procedente de la burguesía provincial de Irán, le sucede un antiguo guardián de la revolución de origen muy modesto, nacido en Teherán. El discurso minucioso del intelectual religioso da paso a un discurso populista, directo. La elección de Ahmadinejad forjó también la llegada al poder de una nueva generación de políticos islamistas procedentes de las filas de las milicias en lugar de las filas del clero.

El presidente Ahmadinejad representa el cambio, pero cambio que significa para el regreso a las fuentes y los valores de la revolución, valores que sus dos predecesores habían dejado de lado. Además, la fidelidad a los principios fundadores del régimen, se observa en Ahmadinejad una tendencia a la instrumentalización del milenarismo chií. Al igual que Jomeini, Ahmadinejad está convencido de que la

crisis de los rehenes, la guerra entre Irán e Iraq y el caso Salman Rushdie. Esta etapa confirma la irrupción del radicalismo islámico en la escena internacional, la voluntad de exportar la revolución y la transformación sustancial de las relaciones de fuerza en Oriente Medio en el contexto de la guerra fría. Esta primera fase dio paso a una segunda que se corresponde con el fin de la Guerra Fría y la llegada al poder del nuevo guía, Ali Jamenei, al frente del gobierno iraní, bajo la presidencia de Ali Akbar Rafsanyani (1989-1997). Esta segunda etapa se caracteriza por la vuelta al pragmatismo y al realismo, necesarios para la reconstrucción del país tras ocho años de guerra. El tercer período es el de la presidencia de Mohamed Katami, quien se proponía desarrollar una política reformista en el interior de Irán e impulsar en el plano internacional una diplomacia basada en la distensión y el diálogo. La cuarta fase comienza en 2005, tras la elección como presidente de Mahmoud Ahmadinejad. Este antiguo guardián de la revolución, procedente del ala ultraconservadora del régimen, maneja un discurso populista y aboga por la recuperación de los valores revolucionarios. De este modo, en menos de treinta años, el país ha pasado de ejercer una política exterior revolucionaria y agresiva a desarrollar una política pragmática y apaciguada, seguida de una política de sonrisa y de mano tendida, para regresar de nuevo a la fase inicial de confrontación diplomática provocadora y beligerante. Ninguno de estos enfoques ha puesto sin embargo en entredicho los fundamentos de la política exterior del régimen. Las diferencias de sensibilidad entre los responsables han sido siempre de orden táctico antes que estratégico. Así, el pragmatismo de Rafsanyani para llevar a cabo su política de reconstrucción del país derivó en una política sistemática de exterminio físico de sus opositores tanto dentro como fuera de Irán, mientras que la presidencia de Katamí, instalada bajo el signo del *diálogo entre civilizaciones* y la apertura, coincide con un despliegue sin precedentes y en secreto del programa nuclear iraní.

revolución islámica no concierne únicamente a Irán, sino que posee una dimensión internacional y una vocación universal.

Sin hacer referencia explícita al concepto de exportación de la revolución manifestada por Jomeini, el actual presidente iraní persigue el mismo objetivo internacionalista. Esta voluntad se evidencia por el incremento de los contactos con los movimientos islamistas en todo el mundo y por un discurso dirigido a las poblaciones musulmanas establecidas fuera de las fronteras de Irán¹¹³. Ahmadinejad cultiva una imagen infrecuente en el mundo, la del dirigente que demuestra su valor plantando cara a Israel y a Estados Unidos al mismo tiempo.

A partir de estas consideraciones se impulsa una política exterior cuyos rasgos más sobresalientes son la radicalización del discurso, la aceleración del programa nuclear, la reafirmación de la voluntad de influir en el mundo musulmán y un acercamiento a cierto número de países que han optado por adoptar una política de contestación a Estados Unidos, como Cuba, Venezuela, Nicaragua y Bolivia.

Ahora bien, ante este panorama, son diversos los retos en política exterior a los que se debe de enfrentar la República Islámica. La continuidad será el distintivo de las relaciones exteriores y el programa nuclear de Irán. El consenso entre la élite del gobierno (reformistas y conservadores), permite lograr el máximo beneficio en lo referente a los intereses nacionales de Irán. El gobierno de Irán, está convencido que el actual enfoque de la política exterior ha obtenido el prestigio y el reconocimiento internacional, país que toma en serio sus amigos como enemigos. Irán ha obtenido la mayoría de sus objetivos de política exterior, después de tres décadas de enemistad y activa oposición, Estados Unidos ha reconocido la legitimidad de Irán y su papel como potencia regional de gran importancia. La Administración Obama dio marcha atrás en el objetivo de su antecesor tendiente a un cambio de régimen en Irán e intenta volver a emprender relaciones de carácter diplomáticos con los *mulás* en el poder. En los últimos cuatro años, en especial los líderes de Irán han demostrado su potencial e influencia regional en Iraq, Líbano, Palestina, Afganistán y Paquistán, prueba de la aparición en escena de Irán en calidad de importante actor regional.

¹¹³ Comparar Declaración del 12 de enero de 2006 en Bandar Abbas: “We are a Muslim nation... and the Islamic Revolution is not restricted to a specific geographical region, and we call for mutual ties with all nations based on justice” *Islamic Republic News Agency (IRNA)*.(Enero 13 de 2006). Consulta electrónica

4.3 FUTURO DE LAS RELACIONES BILATERALES CON VENEZUELA Y BRASIL.

Irán ha establecido importantes relaciones con Venezuela y Brasil que siguen una política que enfatiza sus intereses estratégicos en la marco de la cooperación sur-sur.

Con *Venezuela*, Irán ha llevado a cabo relaciones alrededor de los temas económicos, comerciales, petroleros. Teherán y Caracas firmaron varios *Memorándum de Entendimiento* sobre desarrollo tecnológico, cooperación financiera y bancaria, exploración y refinación de gas y petróleo, y detección y prueba de depósitos de uranio en áreas remotas. Las relaciones entre Irán y Venezuela cada vez más se establece en una asistencia estratégica, es decir, una relación preferencia entre dos Estados que se comprometen en cooperar en diversos ámbitos, sin constituir una alianza militar tradicional. Los lazos bilaterales se presentan en tres etapas: La primera, desde 1947 hasta 2000. La segunda una relativamente moderada pero más consistente; de 2000 a 2005, gracias al activismo de Hugo Chávez. La tercera y última, radical y profundizada desde la llegada de Mahmoud Ahmadinejad al poder.

La enunciación de principios comunes fue seguida lógicamente por acercamientos económicos y políticos. La extensión Sur-Sur de las relaciones bilaterales es importante, así como el petróleo, pero lo que le da peso es la necesidad del uno hacia el otro para salir de su aislamiento internacional y darse una existencia global en el seno de las instancias mundiales. Los dos Estados se unen en la búsqueda de un posicionamiento internacional para proponer alternativas al sistema existente en la tradición del tercermundismo.

¿Pueden sobrevivir la relación tal como fue establecida entre Irán y Venezuela por Mahmoud Ahmadinejad y Hugo Chávez? Las relaciones pueden ser coyunturales, debido a que se vincula a la oposición hacia los Estados Unidos y la dinámica de los precios del petróleo. No obstante, las relaciones se mantendrán entre ambos países de forma menos turbulentas en función de la variación en el poder de los dirigentes políticos. Además, las relaciones son anteriores a la coincidencia de los dos presidente, cada visita de Hugo Chávez a Irán, conversa con el guía supremo, que es el último responsable según la organización constitucional del régimen

islámico. Mahmoud Ahmadinejad y Hugo Chávez intentan fomentar la creación de vínculos económicos para aproximarse a las dos sociedades. La relación iraní-venezolana se asienta en una evolución estructural del sistema internacional hacia una descentralización de las relaciones interestatales a favor de las relaciones Sur-Sur con etapas de dinamismo, como que la escena mundial es testigo hoy en día.

En el caso de *Brasil*, la incursión de Irán como nuevo actor en Brasil en el marco del gobierno de Ahmadinejad y Lula da Silva abre a la política exterior de Irán un nuevo campo de acción referido a sus intereses comerciales y energéticos como a presentarse como un actor transformador. No obstante, las expectativas al programa nuclear (Acuerdo Irán, Brasil y Turquía) y al papel de Irán son conformes solo en parte a las aspiraciones del propio presidente Ahmadinejad.

El futuro de las relaciones entre los dos Estados se basa en la reputación de *buen* ciudadano de Brasil que plantea relaciones con un régimen revolucionario. Irán y Brasil tienen sueños de grandeza, el éxito económico, su poderío energético y sus aspiraciones por pertenecer al *club* de las potencias mundiales han sido sus motivos para que esta relación perdure y los dos Estados puedan transmitir el mensaje que su país es un nuevo actor, que hay que tomar en serio. Además, por ilusiones diplomáticas; Ahmadinejad y Lula han agrandado su status de celebridad en su país y en el exterior, que se ratifica, con sus ambiciones nucleares y por motivos de política interna (establecimiento).

Irán y su política exterior por lo tanto, tendrán que medir muy bien cuál es el alcance de su presencia y su compromiso en Suramérica, en especial con Venezuela y Brasil, si no quieren incurrir en situaciones complicadas para su propio accionar externo.

5. CONCLUSIONES

Al iniciar esta investigación se estableció, que las razones para llevarla a cabo, eran las de demostrar que los intereses en política exterior que motivan el acercamiento Brasilia-Teherán se dan en el apoyo comercial y energético. Mientras que los intereses Caracas-Teherán es el apoyo a su discurso anti-imperialista.

Por medio de esta monografía se trataron los intereses en política exterior hacia Venezuela, es decir, se estudiaron las motivaciones de la política exterior iraní en su incursión a Venezuela, que concluyen en el establecimiento de relaciones bilaterales en torno al comercio, los intercambios económicos, al petróleo y a la remodelación del orden mundial.

Adicionalmente, se analizaron las relaciones Sur-Sur, marco en el que se lleva a cabo las relaciones bilaterales entre Irán y Brasil. Finalmente, se enumeran las ventajas de la República Islámica para posicionarse como potencia media y aumenta su poder dentro del sistema internacional, usando cómo herramienta su política exterior y el futuro de las relaciones bilaterales con Venezuela y Brasil.

A lo largo de la monografía se ha visto como la identidad de Irán se ha ido desarrollando desde la creación de la República Islámica, fundando una serie de instituciones que regulan y modifican su identidad. Estas instituciones, que se representan en reglas y normas formales, son fundamentalmente relaciones estables de Irán que ha creado intersubjetivamente con el “Otro”. Desde la llegada de Ahmadinejad al poder en el 2005 la representación del “Otro”, ha sido la consolidación de nuevas relaciones en el marco de su política exterior.

Las relaciones bilaterales de Irán con Venezuela y Brasil, representan una situación sin precedentes en la historia de la República Islámica a la cual paulatinamente, se ha dotado de un significado. Este proceso de relaciones que lleva a cabo Irán por medio de un “acto social”, entendido como un proceso de interpretación, comunicación y respuesta mediante el cual se establece el conocimiento intersubjetivo. Por una parte la interpretación y comunicación fue realizada principalmente, por medio de los intereses en política exterior de Irán hacia Suramérica, parte del cual fue analizado en las dos primeras partes. Por otro lado, las

respuestas efectivas se tradujeron en las ventajas de Irán como potencia y en sus proyecciones de su política exterior y el futuro de las relaciones con Suramérica.

Según Wendt un acto social, crea expectativas de ambos lados acerca del comportamiento futuro de cada uno, dado que es a través de la interacción donde creamos las estructuras sociales en términos de la cuales definimos nuestras identidades e intereses... La configuración social es construcción intersubjetiva.¹¹⁴ La respuesta de Irán a las relaciones bilaterales, es un clima de confianza y en último término la ausencia de guerra, que produce una comunidad de seguridad bilateral (Irán-Venezuela e Irán-Brasil) frente a las amenazas de los “Otros”, perpetuando la alineación, distribución de poder y relaciones sociales que fomentan la construcción de una identidad propia.

Por eso Teherán ha intensificado durante sus lazos diplomáticos para establecer o reforzar lazos con los países más “olvidados” del sistema internacional. Desde Asia hasta América Latina, pasando por África, Ahmadinejad ha buscado apoyo para su programa nuclear al margen de la aproximación ideológica, cultural o religiosa. Entre sus nuevos *aliados* hay desde asociados del anti-americanismo (Venezuela, Bolivia o Nicaragua), hasta países con fuertes lazos con Occidente que han aceptado sus ofertas de petróleo (Kenia) o inversión (Senegal, Congo o Nigeria). Cualquier socio es válido con tal de probar que la República Islámica no está aislada.

Ahmadinejad, Chávez y Lula son tres proyectos, que a su manera buscan alternativas para sus modelos regionales, y obtener independencia económica y política de Estados Unidos y en menor medida de los países de Europa. Suramérica es un caso particular, el surgimiento de líderes populistas como Chávez y Lula pueden explicar los límites que tiene Estados Unidos en la región, que cada día retoma sus raíces como su discursos y su patrón de acción, especialmente en los países con recursos energéticos y amplias divisiones sociales.

El papel de Irán como potencia nuclear mundial, es muy diferente al papel de potencia regional limitada de Irán y al papel de potencia internacional de Brasil. No obstante, las alianzas bilaterales son parte del aumento de cooperación entre las potencias del Sur. Aunque Irán y Suramérica (Brasil y Venezuela) se encuentren en

¹¹⁴ Ver Wendt, *Anarchy is What States Make of it: The Social Construction of Power Politics*, p. 404

diferentes situaciones geográficas, históricas, políticas y culturales. Los tres Estados han desarrollado una exitosa y asombrosa asociación. Su recurso para esa alianza es impulsada por una política exterior dominada por la ideología y la crítica a los Estados Unidos, el anti-imperialismo, el neoliberalismo, la globalización y la posición de “víctima” del tercer mundo.

De este modo, ambos regímenes, Irán y Venezuela, han optado un plan agresivo de pretensión frente a Estados Unidos e Israel, generando adeptos en algunos países de la sub-región andina y Centro América. En el nivel interno, los dos Estados representan un proyecto nacional basado en la reforma del Estado, por medio de la retórica y la práctica política.

Sin embargo, la diferencia en los orígenes y la esencia de sus relaciones limitan la alianza bilaterales entre los Estados. Un ejemplo son los elementos constitutivos de las dos revoluciones, el nacionalismo, el anti-imperialismo, que se caracteriza más en la Revolución Bolivariana al contrario en Irán sus bases están en el discurso ideológico. Además, mientras en Venezuela es un proyecto personalista, representado por Hugo Chávez, la Revolución Islámica (1979), es la representación más clara de revolución en tiempos modernos. En contraste, en Venezuela todo el sistema se centra en el Bolivarianismo y en el presidente, mientras que en Irán todo el sistema está institucionalizado.

Por su parte las relaciones Irán y Brasil, tienen otra dinámica. Teherán no quiere cometer el error de ver a Brasil como una nación insignificante. Este país tiene una de las mayores reservas de petróleo y gas de Suramérica, una industria de alto nivel del mercado son todavía poco empleados y se encuentra para estar cerca de las potencias emergentes (India, China). La potencia del Medio Oriente, que ha desarrollado sus relaciones Sur-Sur en los últimos años, se niega a pasar por alto el potencial económico de tales.

Además, Brasil está viviendo un período crucial de su historia. El país es cada vez más fuerte como un actor global en este nuevo milenio está en una posición fuerte para negociar su lugar en el exclusivo club de las grandes potencias. En esta situación, parece natural que el presidente de Brasil ya no puede permanecer fuera de

la solución de las crisis más importantes del mundo. Brasil es una nación pacífica, con una historia de país mediador.

La posición del presidente Ahmadinejad sobre intervención de Lula en la cuestión nuclear no es el resultado de ninguna ideología, sino que obedece a la única razón de preservar la independencia y la soberanía de todos los países. Lula y defiende el derecho de Irán a desarrollarse industrialmente, en particular mediante la creación de complejo un nacional nuclear civil.

El éxito de la alianza Irán – Brasil – Turquía para “resolver” la crisis nuclear iraní dependerá en gran medida de la aceptación o rechazo por parte de las potencias mundiales para conseguir detrás de la posición de consenso del presidente Lula. La efectividad de sus esfuerzos diplomáticos también dependerá de su capacidad para evitar cualquier acción unilateral contra Irán, especialmente los ataques israelíes preventivos. Por último está la cuestión de la evolución de la posición brasileña "post Lula" (las elecciones presidenciales que se celebrarán en octubre de 2010) sobre este delicado asunto.

BIBLIOGRAFÍA

Djalili Reza, Mohammed. *Iran: lillusion réformiste*. Paris: Presses de Sciences Po, 2001.

Keddie, Nikki. *Modern Iran: Roots and results of revolution*. Yale: Yale University Press, 2006.

Merle, Marcel. *Sociología de las relaciones internacionales*, Madrid: Alianza,1986

Nye, Joseph S.Jr. *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. New York: Public Affairs,2004

Wendt Alexander, *Social Theory of International Politics*, Cambridge: Cambridge University Press, 1999.

Capítulos o artículos en Libros

Arráiz, Rafael. “Una Democracia Pactada”. *En Venezuela: 1830 a nuestros días*.Venezuela: Editorial Alfa,2005: 159-215.

Dieterich Heinz. “Programa de transición latinoamericano al nuevo socialismo” En: *El socialismo del Siglo XXI*. Bogotá: Editorial Fundación para la Investigación y la Cultura, 2007: 170-191.

Dougherty, James E. & Pfaltzgraff, Robert L. “From Realist to Neorealist theory”. En: *Contending Theories of International Relations: A Comprehensive Survey*. New Jersey: Prentice Hall, 2005:58-99

Ehteshami, Anoushiravan y Zweiri, Mahjoob. "Iran's Foreign Policy: Independence, Freedom and the Islamic Republic". En: *Iran Foreign Policy. From Khatami to Ahmadijad*. Libano: Ithaca Press, 2008:1-17

González, G. "Incertidumbres de una potencia media regional: las nuevas dimensiones de la política exterior mexicana", en Pellicer, Olga. (ed.), *La política exterior de México: desafíos en los ochenta*, México: CIDE. 1998: 228-323

Guaqueta, Alexandra. "Colombia; Seguridad y Política Exterior". En: *Colombia y su política exterior en el siglo XXI*. Friedrich Ebert Stiftung en Colombia –FESCOL-.Bogotá: Editorial Gente Nueva Ltda, 2005:39-51

Pearson Frederic's & J. Martin Rochester. "Parte 5. Conclusiones" En: *Relaciones Internacionales: Situación global en el Siglo XXI*. Colombia: Mc GrawHill, 2001:620-655

Russett, B. y Starr, H. "International Actors: States and Other players on the world stage" *World politics. The menu for choice*, Nueva York: Freeman. 1989. 51-78

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Afrasiabi, Kaveh y Maleki, Abbas. "Iran's foreign policy after 11 September". *The Brown Journal of World Affairs*. Vol. IX, Issue 2, (Winter-Spring 2003):255-265.

Amirah Fernández, Haizam. "Irán, en apuros". *Política Exterior*. No 131. (Septiembre/Octubre 2009):1-7. Consulta realizada en Abril 21 de 2009. Disponible en la página web <http://www.politicaexterior.com/2009/08/iran-en-apuros/>

Arjomand, Said Amir. "Iran's Islamic Revolution in comparative perspective". *World Politics*. Vol. 38, N° 3, (Abril 1986):383-414.

Barzegar, Kayhan. "Iran's foreign policy strategy after Saddam". *The Washington Quarterly*. (January 2010): 173-189.

Berti, Benedetta. "Iran looks for allies through Asian and Latin American partnership". *Power and Interest News Report (PINR)*. (November 2007):1-5. Consulta realizada en Abril de 2010. Disponible en la página web <http://www.gees.org/documentos/Documen-02684.pdf>

Bonab, Rahman. "Achievement of Nuclear fuel Enrichment: Comparing Iran and Brazil's Policies". *The Iranian Journal of International Affairs*. Vol 20, No 3. (2008): 167-178

Bonine, Michael E. "Iran: the pivotal state of Southwest Asia". *Eurasian geography and economics*. Vol. 4, núm. 1 (1991): 1-39.

Brunie, Elodie. "Irán-Venezuela: hacia un acercamiento complete". *Politeia*. Vol 31, Nro 40. (Junio 2008):19-40.

Dehghani Firouzabadai, Jalal. "Emancipating foreign policy: critical theory and Islamic republic of Iran's foreign policy". *The Iranian journal of International Affairs*. Vol 20, Nro 3.(2008): 1-26. Consulta realizada en abril de 2010. Disponible en la página web http://www.dermfa.ir/pdf/The_Iranian_Journal_Summer_2008/2/1-IranFPand-Critical-Theory-final.pdf

Dehshiri Reza, Mohammed y Majidi Reza Mohameed. "Iran's foreign policy in post-revolution era: a holistic approach". *The Iranian Journal of International Affairs*. Vol.XXI, No 1-2, (Winter-Spring 2008-2009):101-114

Delpêcha, Terese. "Le Moyen-Orient de Mahmoud Ahmadinejad". *Politique Internationale*. N° 114. (Invierno.2007):1-12

Fernández Luis. "Fundamentos y desafíos de la política exterior del gobierno Lula". *Revista CIDOB d'Afers internacionals*. No 65. (2004): 87-94.

Fraga, Rosendo. "Brasil: ¿Potencia estratégica de América del Sur?". *Centro de Estudios para la nueva mayoría*(2004) : 1-5. Consulta realizada en Mayo de 2010. Disponible en la página web http://www.segundoenfoque.com.ar/brasil_polext.htm

Keddie, Nikki. "Iran: Understanding the enigma: A historian's view". *Middle East Review of International Affairs*. Vol 2, No 3. (1998):1-5. Consulta realizada en:Junio 10 de 2010. Disponible en la página web <http://meria.idc.ac.il/journal/1998/issue3/jv2n3a1.html>

Mohammadi, Manouchehr. "The Sources of Power in Islamic Republic of Iran". *The Iranian Journal of International Affairs*. Vol XX No2. (2008): 1-21.

Malamud, Carlos, García Carlota. "Los actores extrarregionales en América Latina (II): Irán". *Real Instituto Elcano*. (2007): 1-7. Consulta realizada en Abril 3 de 2010. Disponible en la página web: http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/ARI2008/ARI8-2008_Malamud_actores_extrarregionales_AL_UE.pdf

Muxagato, Bruno. "Les Relation Brésil – Iran et la quiestion du nucléaire". *Observatoire des Amériques – La Chronique des Amériques*-.No 2. (Abril de 2010): 1-10. Consulta realizada en Mayo 20 de 2010. Dsiponible en la página web http://www.icim.uqam.ca/IMG/pdf/Bruno_avril_2010-3.pdf

Sadeghi, Ahmad. *Genealogy of Iranian foreign policy: identity, cultures and history*, The Iranian journal of International Affairs, Vol XX, No 4. Fall 2008: 1-40.

Salomón Mónica. "La teoría de las Relaciones Internacionales en los albores del siglo XXI: diálogo, disidencia, aproximaciones".*Revista Cidob D'Afers Internacionals*. (Diciembre-Enero.2001-2002):1-59.

Santoro, C.M. "Dove va la política estera italiana? Cinque ipotesi su una media potenza". *Relazioni Internazionali*. [¿Dónde está la política exterior italiana? Cinco hipótesis de una potencia media,] n° 1. (1988): 78-91.

Ruhollah al-Musaui al-Jomeini. "Testamento político y religioso del líder de la revolución islámica y fundador de la República Islámica del Irán". *Anraq: Estudios sobre el mundo árabe e islámico contemporáneo*.No11. (1990):175-233

Romero, Carlos. "Venezuela y Estados Unidos: ¿Una relación esquizofrénica?" *Nueva Sociología* ' 206. (2006):78-93. Consulta realziada en mayo 26 de 2010. Disponible en la página web http://www.nuso.org/upload/articulos/3396_1.pdf

Roy, Oliver. "Faut-il avoir peur d'Ahmadinejad? ". *Politique Internationale*, N° 111, (Printemps2006) : 199-208.

Sadjadpour, Karim. "Treinta años después : ¿Cómo acercarse a Irán ?" *Política Exterior*. Nro 127. (Enero-Febrero 2009) :93-104.

Wendt Alexander. "Anarchy is What States Make of it: The Social Construction of Power Politics". *International Organization*, Vol. 46, Nro. 2, (1992):391-425.

Wendt Alexander. "The agent-structure problem in international relations theory". *International Organization*, Vol 41, Nro 3. (1987): 335-370.

Otros Documentos

"Accord entre l'Iran, le Brésil et la Turquie sur le nucléaire". *Le Monde*. (Mayo 17 de 2009) Consulta Realizada en Mayo 18 de 2010. Disponible en la página web http://www.lemonde.fr/asi-pacifique/article/2010/05/17/accord-sur-le-combustible-nucleaire-iranien_1352601_3216.html#xtor=AL-32280340

"Ahmadinejad propose une alliance des "révolutionnaires" ". *Le Nouvel Observateur*. (Enero 16 de 2007). Consulta realizada en Marzo 23 de 2010. Disponible en la página web <http://tempsreel.nouvelobs.com/actualite/monde/20070115.OBS7028/ahmadinejad-propose-une-alliance-des-revolutionnaires.html>

"Ahmadinejad vient compter ses soutiens en Amérique du Sud" .*Libération*. (Noviembre 11 de 2009).
Consulta realizada en Abril de 2010. Disponible en la página web
<http://www.liberation.fr/monde/0101605047-ahmadinejad-vient-compter-ses-soutiens-en-amerique-du-sud>

Almanaque Mundial. Edición No 55. Continental Ediciones. México, 2009.

"América Latina: el nuevo objetivo de Irán". *Organización Latinoamericana para la Defensa de la Democracia-OLADD*. (Mayo 6 de 2009). Consulta realizada en Mayo 21 de 2010. Disponible en la página web <http://ciempre.com/bin/content.cgi?article=766>

Arnson, Cynthia y Esfandiari, Haleh y Stubits Adam (ed.). "Iran in Latin America: Threat or "Axis of Annoyance"? *Woodrow Wilson Center Reports on the Americas*. No 23.(2007): IX-118

"Axis of evil broadens into circle of antagonists US diplomacy". *Financial Times*. (Julio 28 de 2006).
Consulta realizada en Marzo 27 de 2010. Disponible en la página web
http://search.ft.com/search?queryText=Axis+of+evil+broadens+into+circle+of+antagonists+US+diplomacy&ftsearchType=type_news

Brun, Elodie. "Iran's place in Venezuelan Foreign Policy". Iran in Latin America Threat or "Axis of Annoyance"? *Woodrow Wilson International Center Reports on the Americas*. No 23. Washington,D.C. (2008):35-49.

BP Statistical Review of World Energy 2009. (Junio de 2008) :6-22

Botta, Paulo. "Irán en América Latina: Desde Venezuela hacia Brasil". *Organización Latinoamericana para la Defensa de la Democracia*. (Febrero 9 de 2006).

Biografía de Mahmoud Ahmadinejad. *Fundación CIDOB*. Consulta realizada en Marzo de 2010. Disponible en la página web http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/asia/iran/mahmoud_ahmadinejad

"Chavez presses allies to back Iran; Tehran offers trade concessions". *The Washington Times*. (Mayo 10 de 2007). Consulta realizada en Mayo de 2010. Disponible en la página web <http://www.washingtontimes.com/search/?cx=015385541671335030271%3Aanf7f1nj88q&cof=FORID%3A11&ie=UTF-8&q=.+Chavez+presses+allies+to+back+Iran%3B+Tehran+offers+trade+concessions.&sa=Search&siteurl=www.washingtontimes.com%2F#409>

"Chavez greets Iranian rally Ahmadinejad". *TurkishPress.com*. (Septiembre 17 de 2006). Consulta realizada en Abril 28 de 2010. Disponible en la página web <http://www.turkishpress.com/search.asp?cx=partner-pub-9916394281234321%3A3g4mdcbi5aw&cof=FORID%3A10&ie=ISO-8859-1&q=Chavez+greet+Iranian+ally+Ahmadinejad.&sa=Search&siteurl=www.turkishpress.com%2F#374>

"Conferência de Revisão de Durban sobre Racismo". *Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil*, Nota Número 171. (Abril 21 de 2009). Consulta realizada en Mayo 22 de 2010. Disponible en la página web <http://www.itamaraty.gov.br/sala-de-imprensa/notas-a-imprensa/2009/04/21/conferencia-de-revisao-de-durban-sobre-racismo/?searchterm=Conferência de Revisão de Durban sobre Racismo>

“Constitución de la Republica Islámica de Irán”. Consulta realizada en Abril de 2010. Disponible en la página web <http://www2.irna.ir/occasion/iran86/index.htm>

"Country Profile: Iran". *Library of Congress-Federal Research Division*. (Mayo 2009). Consulta realizada en Mayo de 2010. Disponible en página web [http://memory.loc.gov/cgi-bin/query/r?frd/cstdy:@field\(DOCID+ir0000\)](http://memory.loc.gov/cgi-bin/query/r?frd/cstdy:@field(DOCID+ir0000))

“Comité de Seguridad establecido en virtud de la resolución 1737 de 2006”. *Organización de las Naciones Unidas*. Consulta realizada en Junio 3 de 2010. Disponible en la página web <http://www.un.org/spanish/sc/committees/1737/>

“Declaración del 12 de enero de 2006 en Bandar Abbas Payvan”. *Islamic Republic News Agency (IRNA)*. (Enero 13 de 2006). Consulta realizada en Mayo de 2010. Disponible en página web <http://www.irna.ir/En/default.aspx?IdLanguage=3>

Decamps, Marie-Claude. “Iran: la “troisième révolution”?” *Le Monde*. (Junio 17 de 2009). Consulta realizada en Mayo 12 de 2010. Disponible en la página web http://www.lemonde.fr/proche-orient/article/2009/06/15/iran-la-troisieme-revolution_1206838_3218.html

Elías Oscar. “*Los hechos de junio de 2009: ¿Una historia ilusoria?*”. Irán: Represión y nuevo gobierno. Consecuencias estratégicas. *GEES*. 2009

Espinosa, Ángeles. “*Venezuela e Irán se unen al pedir para la OPEP un papel político activo*”. *El País*. (Noviembre 18 de 2007). Consulta realizada en Abril de 2010. Disponible en la página web

http://www.elpais.com/articulo/economia/Chavez/amenaza/EE/UU/barril/petroleo/200/dolares/elpepueco/20071117elpepueco_1/Tes

Fajardo, Aristizabal Mariana. “La política exterior iraní importa”. *Instituto de Ciencia Política*. Comentarios ICP.(2009):1-7. Consulta realizada en Mayo 20 de 2010. Disponible en la página web http://www.icpcolombia.org/archivos/conceptos/politica_exterior_irani.pdf

Farah, Douglas. “Iran in Latin America: An overview”. *Woodrow Wilson International Center for Scholars*. Washington,D.C. (Summer 2009): 1-14

Gratius, Susanne, Furtig, Henner. “Iran and Venezuela: Bilateral alliance and global power projections”. *FRIDE*. (2009): 1-7. Consulta realizada en Mayo de 2010. Disponible en página web <http://www.fride.org/publication/592/iran-and-venezuela:-bilateral-alliance-and-global-power-projections>

Jahanbegloo, Ramin. “El debate intelectual iraní”. *El País*. (Abril 20 de 2006). Consulta realizada en Mayo de 2010. Disponible en la página web http://www.elpais.com/articulo/opinion/debate/intelectual/irani/elpepiopi/20060420elpepiopi_4/Tes/

“Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica”. *Secretaría General Iberoamericana*. (2009). Consulta realizada en Mayo 15 de 2010. Disponible en la página web <http://segib.org/programas/informe/>

"Iran". *CLA-The world fact book 2010*. Consulta realizada en Junio de 2010. Disponible en la página web <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ir.html>

“Irán y Venezuela suscribieron cuatro nuevos acuerdos”. *Boletines del MRE de Venezuela*. (Noviembre 19 de 2007).

Islamic Republic News Agency (IRNA). “Iran-Venezuela presidents break ground for methanol complex” Islamic Republic News Agency (IRNA). (Julio 1 de 2007). Consulta realizada en Mayo de 2010. Disponible en la página web <http://www.irna.ir/En/View/Information/?info=3&strSearch=Iran-Venezuela+presidents+break+ground+for+methanol+complex&IdLanguage=3>

“La receta de Brasil para ser una potencia”. *Portal Digital El País (Uruguay)*. (Abril 26 de 2009). Consulta realizada en Mayo de 2010. Disponible en la página web <http://www.elpais.com.uy/090426/pinter-413377/internacional/la-receta-de-brasil-para-ser-una-potencia>

"L'Iran et le Venezuela créent une société pétrolière mixte ". *Iran Focus News*. (Diciembre 22 de 2006). Consulta realizada en Mayo de 2010. Disponible en la página web <http://www.iranfocus.com/en/index.php>

"L'Iran lance sa propre chaîne d'information en langue anglaise". *Challenges.fr*. (Julio 3 de 2007).

“Nueva visita presidencial consolida las relaciones Venezuela-Irán”. *Boletines del MRE de Venezuela*. (Junio 30 de 2007).

“¿Qué es el ALBA?”. *Portal ALBA-TPC*. Consulta realizada en Mayo de 2010. Disponible en la página web <http://www.alianzabolivariana.org/modules.php?name=News&file=article&sid=6547>

Vann, Dina. “Iran’s Presence in Latin America: Trade, Energy and Terror”. *AJC’s Latin America and Latino Institute*. (2007):1-8. Consulta realizada en Abril de 2010. Disponible en la página web <http://foreignaffairs.house.gov/111/van102709.pdf>

Velosa, Eduardo. *Las ideas en Política Exterior: el caso de Malasia y ASEAN*. Congreso de Ciencia Política. Universidad de los Andes. Bogotá.(2007):1-18. Consulta realizada en Junio 7 de 2010. Disponible en la página web <http://congresocienciapolitica.uniandes.edu.co/pdf>

“Venezuela-Iran: une alliance anti-Washington”. *La Agence France Presse-AFP*-(Septiembre 17 de 2006). Consulta realizada en abril mayo de 2010. Disponible en la página web <http://www.afp.com/afpcom/es/>

“Who are Hamas?” *BBC News*. (Enero 4 de 2009.) Consulta realizada en Abril de 2010. Disponible en la página web <http://news.bbc.co.uk/2/hi/1654510.stm>

“Who are Hezbollah?” *BBC News*. (Abril 4 de 2002). Consulta realizada en Abril de 2010. Disponible en la página web http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/4314423.stm

“Who’s who in Iran”. *BBC News*. (Diciembre 20 de 2009). Consulta realizada en Abril de 2010. Disponible en la página web <http://news.bbc.co.uk/2/hi/8102406.stm>

Zacarra, Luciano. "Irán: la cuestión nuclear y la ejecución de la política exterior". *Fundación para las Relaciones Internacionales y el Dialogo Exterior.(FRIDE)*.2005: 1-3. Consulta realiza en Abril 28 de 2010. Disponible en la página web <http://www.fride.org/publicacion/186/iran:-la-cuestion-nuclear-y-la-ejecucion-de-la-politica-exterior>

Anexo 1. Acuerdos de cooperación entre la República Islámica de Irán y La República Bolivariana de Venezuela.

Acuerdos Comerciales	
Construcción de Viviendas	7000 viviendas Estado de Zulia 15000 viviendas en tres etapas ciudad Mariche, estado Miranda. Proyectos extendidos hasta el 2013
Construcción plantas producción leche	10
Ensamble vehículos modelos centauro y turpial. Fabrica Venirauto	Al 2010 producir 26000 automotores
Desarrollar planta de tractores Veniran	1
Crear empresa mixta para fabrica partes de tractores implementos agrícolas	1
Construir plantas de transformación de aluminio	No determinado
Desarrollo proyecto sostenible, complejo azucarero Argemiro Gabaldon. Estado Lara.	No determinado
Acuerdos Militares	
Memorando de entendimiento militar y cooperación para la defensa	Temas reservados
Construcción en Venezuela de aviones no tripulados unmanned Aerial Vehicles UAV. Proyecto aún no desarrollado	
Adquisición de aviones UAV para reconocimientos aéreos de inteligencia y vigilancia fronteriza	12 se descarta por ahora que sean los modelos Thunder y Harbinger, dotados bombas de precisión.
Mantenimiento y repotenciación de los cazabombarderos F-5 de fabricación en Estados Unidos.	
Acuerdos Sector Petrolero, Petroquímico, Gasífero y de Minería	
Certificación reservas faja petrolífera Orinoco	1 Empresa mixta entre PDVSA y PETROPARS OIL AND GAS DEVELOPERS (Petropars Irán Ltda.)

Construcción de la empresa Venezuela-Irán. Oil and Gas Company. VENIROGC	1 Para la exploración, desarrollo producción y comercialización de petróleo y sus derivados
Construcción plantas de metanos en el complejo Sigma. Ubicado en la Güira, Estado Sucre	Número no determinado
Construir y poner en marcha complejos petroquímicos con National Petrochemical Company y Petroquímica Venezolana-Pequiven	6 Dentro del programa revolución petroquímica 2007-2013
Investigación minera en el eje Apure-Orinoco	Compañía Minera Parsskni y Corporación Venezolano de Guyana.
Acuerdos en Rutas Aéreas	
Aerolínea venezolana CONVIASA. Caracas-Damasco-Teherán, desde el 2007	1 Vuelo semanal
Aerolínea iraní IRAN AIR. Teherán-Damasco-Caracas.	1 Vuelo semanal
Aerolínea iraní MAHAN AIR. Teherán - Caracas.	1 Vuelo semanal
Acuerdos Sector Hidroeléctrico	
Construcción hidroeléctrica Boconó-Tostós, para aumentar capacidad de generación Eléctrica.	
Acuerdos Nucleares	
Convenio general para la cooperación en el área del uso de la energía nuclear	
Acuerdos en Educación	
Convalidación de títulos académicos universitarios en la República Islámica de Irán para 47 universidades venezolanas.	
Otros temas	
Memorando para la apropiación social del conocimiento técnico científico, diferentes campos.	

Fuente: Observatorio de Política & Estrategía en América Latina (OPEAL)

Anexo 2. Potencias Medias.

Estado	Extensión	Población	Densidad	PIB	PIB/Hab	Gasto de Defensa	Gasto de Educación
Brasil	8.511.965	193.017.646	22.5 hab/km ²	1.568 trill	6.389	1.3	5.1
México	1.967.183	107.978.956	54.7 hab/km ²	1.068 trill	10.1	1	4.9
India	3.287.590	1.116.079.217	355 hab/km ²	3.699 trill	3.4	3	3.2
Indonesia	1.904.400	229.965.000	119 hab/km ²	901.7 bill	3.7	2.6	1.4
Nigeria	923.768	148.283.240	147 hab/km ²	132.9 bill	1	4.3	0.7
Egipto	1.001.449	83.082.869	82.96 hab/km ²	339.2 bill	4.4	3.4	4.8
Turquía	780.576	72.561.312	92.6 hab/km ²	552.7 bill	7.9	4.4	2.2
Paquistán	803.943	180.803560	186.5 hab/km ²	384.9 bill	2.4	6.5	2.7
Irán	1.648.000	71.208.000	41 hab/km ²	552.8 bill	8.1	6.5	4
Sudáfrica	1.221.037	49.320.000	40.4 hab/km ²	534.6 bill	12.1	1.6	7.9

*La lista se encontraba con datos de 1986-1991, la cual fueron actualizadas con la ayuda de Index Mundial

Fuente: L'état du monde 2004. Annuaire économique et géopolitique mondial. Paris: La Découverte.

Anexo 3. Socios comerciales de Irán en Suramérica -Comercio Total (Importaciones y Exportaciones)

	2006	2007	2008
Brasil	79.50%	71.78%	42.02%
Uruguay	6.47%	1.19%	3.78%
Chile	8.92%	7.09%	1.22%
Venezuela	2.68%	1.99%	2.64%
Argentina	0.36%	12.46%	39.87%
Colombia	0.20%	0.13%	0.85%
Perú	0.18%	2.07%	1.29%

Fuente: Cuadro elaborado por el autor de la presente monografía con base en los datos suministrados por la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI).