

ANÁLISIS DE LA CALIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO EN EL CONJUNTO CENTRO
INTERNACIONAL TEQUENDAMA, DESDE LOS CONCEPTOS DE ESPACIO
PÚBLICO, DE CARRIÓN (2007) Y CUALIDADES DEL ESPACIO, DE MEHTA (2014)

JAVIER ENRIQUE ALDANA SILVA

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO
BOGOTÁ D.C., 2015

“Análisis de la calidad del espacio público en el conjunto Centro Internacional Tequendama, desde los conceptos de espacio público de Carrión (2007) y cualidades del espacio de Mehta (2014)”

Estudio de Caso.

Presentado como requisito para optar al título de
Profesional en Gestión y Desarrollo Urbanos
En la Facultad de Ciencia Política y Gobierno
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado Por:

Javier Enrique Aldana Silva

Dirigido por:

Jaime Hernández García

Semestre I, de 2015

A mi madre, mi hermana, mi esposa, mi hija y las tías de María José.

RESUMEN

El interés de este trabajo de grado es caracterizar y evaluar la calidad del espacio público en el Centro Internacional Tequendama. Se inicia por hacer una caracterización del área de estudio desde la propuesta de Fernando Carrión identificando los elementos principales del espacio público. Así mismo se realiza una valoración de las condiciones del mismo en el Centro Internacional, con base en los preceptos planteados por Vikas Mehta cuantificando en cinco dimensiones, variables que permiten cuantificar la calidad del espacio público. Teniendo la caracterización y valoración de la calidad del espacio público en el Centro Internacional se construye un análisis de las fortalezas y debilidades del espacio público destacando los elementos que a través de los años han consolidado este proyecto a partir de intervenciones públicas y privadas del espacio público.

Palabras clave:

Espacio público, centralidad, percepción, calidad del espacio público.

ABSTRACT

The interest of this paper grade is evaluating and analyzing the quality of public space in the Tequendama International Center. In this paper, a characterization of the study area is done from the proposed Fernando Carrión identifying the main elements of the territory. Also an assessment of the conditions of public space at the International Centre, based on the precepts posed by Vikas Mehta quantified in five dimensions, variables to quantify the quality of public space is performed. Given the characterization and assessment of the quality of public space at the International Center analysis of the strengths and weaknesses of public space highlighting the elements that through the years have consolidated this project from public intervention and private public space is constructed.

Key words:

Public space, centrality, perception, quality of public space.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	9
1. CENTRO INTERNACIONAL TEQUENDAMA	11
1.1. Descripción físico-espacial	11
1.2. Descripción socio-económica-cultural	14
1.3. Normatividad	16
2. MARCO CONCEPTUAL	21
2.1. Centralidad	21
2.2. Espacio Público	23
2.3. Calidad del Espacio Público	26
3. METODOLOGÍA	29
3.1. Métodos e instrumentos para la recolección de la información	29
3.2. Análisis de la información	32
4. CARACTERIZACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO DEL CENTRO INTERNACIONAL TEQUENDAMA DESDE LO SIMBÓLICO, SIMBIÓTICO, EL INTERCAMBIO Y EL CIVISMO. (CARRIÓN 2007)	34
4.1. Desde lo simbólico	35
4.2. Desde lo simbiótico	36
4.3. Desde el intercambio	37
4.4. Desde el civismo	38

5. ANÁLISIS DE LA CALIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO EN EL CENTRO INTERNACIONAL TEQUENDAMA A LA LUZ DE LA INCLUSIÓN, LA SEGURIDAD, LAS ACTIVIDADES SIGNIFICATIVAS, EL CONFORT Y BIENESTAR (MEHTA 2014)	41
5.1. Inclusión	41
5.2. Actividades significativas	43
5.3. Confort	44
5.4. Seguridad	45
5.5. Bienestar	47
6. FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL ESPACIO PÚBLICO DEL CENTRO INTERNACIONAL CON BASE EN SU CARACTERIZACIÓN Y LA EVALUACIÓN DE SU CALIDAD.	51
7. CONCLUSIONES	54
BIBLIOGRAFÍA	57
ANEXOS	62

LISTA DE GRÁFICOS Y TABLAS

Gráfico 1	Relación del conjunto con la manzana y entre los edificios	11
Gráfico 2.	Vías de accesos área de estudio	13
Tabla 1.	Caracterización de la población usuaria del Centro Internacional (encuesta)	34
Tabla 2.	Resultados variables condición simbólica-espacio público.	36
Tabla 3.	Resultados variables condición simbiótico-espacio público.	37
Tabla 4.	Resultados variables condición intercambio-espacio público.	38
Tabla 5.	Resultados variables condición civismo-espacio público.	39
Tabla 6.	Resultados totales por condiciones del espacio público.	40
Tabla 7	Resultados variables dimensión inclusión.	41
Tabla 8.	Resultados variables dimensión inclusión.	43
Tabla 9.	Resultados variables dimensión confort.	44
Tabla 10.	Resultados variables dimensión seguridad.	46
Tabla 11.	Resultados variables dimensión bienestar.	48
Tabla 12.	Resultados totales por dimensión-Mehta	49

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Tabla. Encuesta percepción calidad espacio público.

Anexo 2. Tabla. Instrumento observaciones.

Anexo 3. Tabla. Consolidado resultados por encuesta

Anexo 4. Tabla. Consolidado comentarios encuestas.

Anexo 5. Tabla. Consolidado resultados por observación.

Anexo 6. Tabla. Comentarios observaciones.

Anexo 7. Foto. Vista del Centro Internacional desde la carrera décima.

Anexo 8. Foto. Intervención en espacio público Estación de Transmilenio Museo Nacional.

INTRODUCCIÓN

Este trabajo de grado busca analizar la calidad de un espacio público particular de Bogotá: el conjunto Centro Internacional Tequendama¹. Y es particular ya que su configuración es privada pero su uso público, y además ha sido desarrollado a través del tiempo, con las primeras intervenciones en los años 1950 (hotel Tequendama), hasta la más reciente desarrollada en el año 2013 (la estación de Transmilenio de Museo Nacional). En el marco de este análisis se plantean como objetivos específicos caracterizar el espacio público del Centro Internacional Tequendama desde lo simbólico, simbiótico, el intercambio y el civismo, conceptos basados en los planteamientos de Fernando Carrión (2007) y que permitirán establecer los elementos que componen el espacio público de este conjunto; evaluar la calidad del espacio público a la luz de los conceptos de Vikhas Mehta (2014): la inclusión, la seguridad, las actividades significativas, el confort y el bienestar; para finalmente realizar un cruce de variables para determinar desde las características del espacio público que nivel de calidad se ha alcanzado. El estudio se hizo desde instrumentos de carácter cuantitativo (encuestas) y cualitativo (observaciones) para generar el análisis que permitieran sacar conclusiones y recomendaciones.

Es importante aclarar que para la evaluación de la calidad del espacio público del Centro Internacional se adaptaron al caso Colombiano las variables que describe Mehta (2014), las cuales tienen como producto la construcción de un índice de la calidad del espacio público para un área de terminada. Estas variables adaptadas y organizadas en torno a los conceptos descritos por el autor, sirvieron como base para determinar el nivel de calidad del espacio público y para establecer la percepción de los usuarios del Centro Internacional sobre las condiciones, potencialidades y desventajas del espacio público.

El punto de partida de este trabajo de grado se da con la noción de calidad del espacio público que se puede generar desde un proyecto privado con intervenciones físicas a lo largo de más de 60 años, incluyendo en los últimos años intervenciones desde el Distrito. La importancia de este análisis de la calidad del espacio público radica en varios aspectos, en primera medida se describe la transformación de una centralidad

¹ Ver anexo 7.

de la ciudad a través de los años identificando los elementos principales que lo componen y que hacen parte de una suma de intervenciones de carácter público y privado que convergen en un mismo sector. Así mismo a partir de la metodología implementada se logra la descripción y el análisis con base en información cualitativa y cuantitativa lo que permite identificar la calidad del espacio público desde la percepción de los usuarios reflejo de las encuestas y de las observaciones realizadas en terreno.

También el análisis del espacio público en el Centro Internacional permite entender cómo los ciudadanos se relacionan con el espacio público desde el entendimiento de lo simbólico y funcional estableciendo su relación con el espacio desde cómo este suple sus necesidades y se adapta al crecimiento y transformación de las ciudades. En este sentido, la importancia de este estudio también radica en la noción de integralidad y adaptabilidad que debe tener el espacio público para suplir las necesidades de sus usuarios convirtiéndose en el lugar para implementar iniciativas públicas y privadas, que estén asociadas a las necesidades de los ciudadanos enmarcada en las actividades propias de lo que es una centralidad.

Este trabajo se construyó desde lo general a lo particular, comenzando por describir el área de estudio desde lo físico, espacial, social, cultura, económico y cultural, y mencionando la normatividad relacionada con el Centro Internacional. Por otro lado en un segundo momento abordó el marco conceptual explicando los conceptos de centralidad, espacio público y calidad del espacio. Luego del marco conceptual se explicaron los métodos e instrumentos, insumos para el análisis de la información recolectada. A continuación se caracterizó y analizó el espacio público del Centro Internacional con base en los planteamientos de Vikas Mehta y Fernando Carrión para finalmente establecer las fortalezas y debilidades del espacio público en el área de estudio.

La presente investigación busca argumentar cómo la calidad del espacio público en un lugar está determinada por la integralidad en los servicios y condiciones que identifican los ciudadanos desde lo sensorial y funcional.

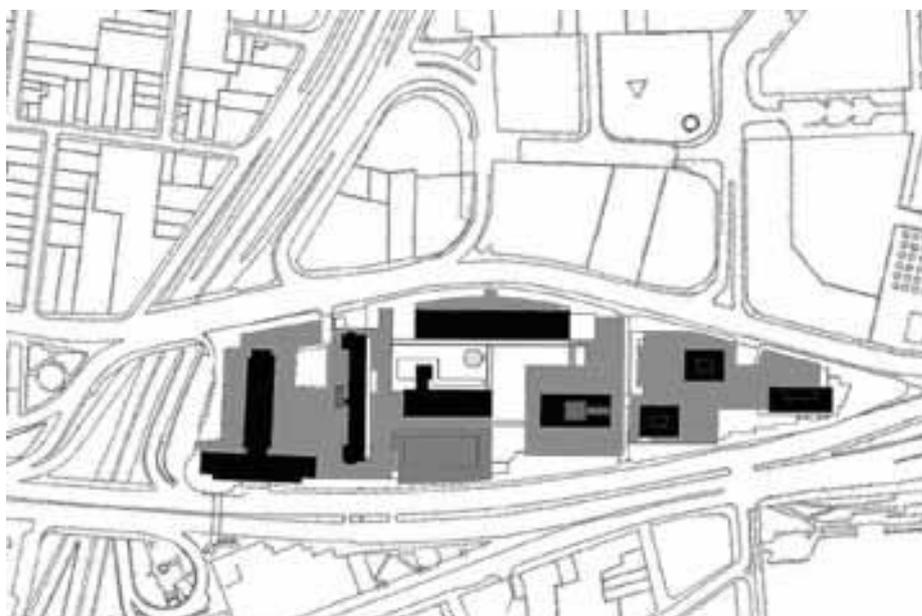
1. CENTRO INTERNACIONAL TEQUENDAMA

El área de estudio escogida es conocida como Centro Internacional Tequendama, este proyecto está conformado por ocho edificios mezclan diferentes usos entre los que se encuentran comercio y vivienda.

1.1. Descripción físico-espacial

Dentro del perímetro urbano se delimitó un área que se encuentra dentro de la localidad de Santafé. Los límites de la localidad de Santafé son: por el sur con la localidad de San Cristóbal, por el sur y el este con el municipio de Ubaque, por el este con el municipio de Choachí, por el norte con la localidad de Chapinero y por el oeste con las localidades de Teusaquillo y Mártires². Dentro de esta localidad se encuentra el área de estudio de este trabajo de grado. El área se delimita de sur a norte de la calle 26 a la calle 29 y de oriente a occidente de la carrera 10 a la carrera 13 y es conocido como el Centro Internacional Tequendama.

Gráfico 1. Relación del conjunto con la manzana y entre los edificios.



Fuente: (Fontana 2009).

² Acuerdo 117 de 2003 del Concejo de Bogotá.

El área de estudio está conformado por ocho edificios mezclan diferentes usos entre los que se encuentran comercio y vivienda. Es importante resaltar que el conjunto Centro Internacional es un proyecto que se desarrolló y construyó en el periodo de 1952 a 1982. Dentro de esta manzana de acuerdo al gráfico 1 se encuentran tres elementos, el primero ubicado al sur es el hotel Tequendama construido entre 1950 y 1952. Así mismo dentro del área de estudio en una segunda etapa se encuentra el conjunto Tequendama (1952-1982) conformado por los edificios Bachué, Bochica, Residencias Tequendama sur y Residencias Tequendama norte. Por último dentro de la manzana estudiada se encuentra el conjunto Bavaria (1962-1965) compuesto por dos edificios. (Pía Fontana 2011)

El conjunto Centro Internacional Tequendama aunque se desarrolló en momentos y etapas diferentes se caracteriza por un sistema interconectado en los niveles bajos lo que permite un sistemas de pasos peatonales que conectan los distintos edificios tal y como se muestra en el gráfico 1. Como parte de los factores por lo que se escogió el área de estudio del Centro Internacional para analizar el espacio público fueron algunos de las condiciones que caracterizan este proyecto. Por ejemplo se destaca que a pesar que los edificios no se construyeron en los mismos periodos de tiempo características como la integración de calles a través de pasajes cubiertos. La forma más clara de entender como funcionan las relaciones de conexión es de la siguiente manera:

Las posibilidades de relación y combinación entre edificios, partes y elementos son amplias y las reglas del juego no están definidas a priori, de manera tal que a lo largo de la edificación del conjunto por etapas, de la configuración paulatina de su planta baja y de la resolución de las relaciones entre edificios, comprobamos que las intervenciones de empalme, encaje y unión sobre todo entre los cuerpos bajos y las plantas bajas son consecuencia de decisiones proyectuales implícitamente asumidas por los proyectistas: la integración y relación entre los edificios, a medida que se van construyendo, confiere un carácter espacialmente unitario a las diferentes partes de este conjunto. (Pía Fontana 2011)

A lo largo de aproximadamente 30 años la manzana del conjunto Tequendama-sufrió transformaciones físicas que se fueron integrando a medida que se construían los edificios que en la actualidad se encuentran en esta manzana. Sin embargo a pesar de diferencias temporales en la finalización de los edificios se mantuvo el interés en la planeación y desarrollo de integrar las construcciones como un solo proyecto que es lo que hoy se conoce como Centro Internacional Tequendama.

Dejando de lado los elementos físicos que constituyen el área de estudio también es importante analizar el entorno. Uno de los elementos que estructura el territorio es el sistema vial. En el caso de la manzana analizada se encuentran vías importantes como son la carrera séptima que conecta la ciudad de sur a norte, la carrera décima que comienza precisamente desde el Centro Internacional Tequendama, también esta la carrera 13 y por supuesto la calle 26 vía que comunica el centro de la ciudad con el Aeropuerto Internacional el Dorado tal y como se puede apreciar en el gráfico 2.

Gráfico 2. Vías de accesos área de estudio.



Fuente: Diseño propio.

Por otro lado adicional a las vías de acceso al área de estudio existen otro tipo de equipamientos que complementan la oferta de servicios de la zona en la que se encuentra el Centro Internacional. En cuanto a espacio público se encuentran el Parque de la Independencia ubicado sobre la carrera séptima con calle 26 que se construyó en 1910 en el centenario de la celebración de la independencia del país. (Cendales 2009)

Así mismo se encuentra el Parque Nacional inaugurado en 1934 con una extensión de 47 hectáreas y ubicado entre las calles 36 y 40 y desde la carrera séptima hasta la falda de los cerros orientales. (Cendales 2009)

En cuanto a la oferta cultural en la zona aledaña al área de estudio se encuentran dos museos, uno es el Museo Nacional de Colombia fundado en 1823 y que ocupa su actual ubicación desde 1948 conocido como el Panóptico. Así mismo se encuentra el Museo de Arte Moderno de Bogotá ubicado en la calle 24 con carrera sexta.

Por último en cuanto a elementos estructurantes del territorio alrededor del área de estudio se encuentra una intervención reciente se encuentra la estación de Museo Nacional³, obra que hace parte de la fase III de Transmilenio. Este proyecto generó una transformación en su entorno mediante la construcción de espacio público compuesto por mobiliario urbano (bancas, árboles).

Como se ha hecho evidente a través de la caracterización físico espacial del Centro Internacional, la planeación y posterior construcción del conjunto Tequendama permitió generar espacios interconectados en proyectos construidos en diferentes momentos. Así mismo se hace evidente la multiplicidad de usos y oferta cultural del la zona.

1.2. Descripción socio-económica-cultural.

El área de estudio del Centro Internacional se caracteriza por tener una diversidad de usos que se ve reflejada en la oferta social, económica y cultural de la zona. En cualquiera de los tres aspectos anteriormente mencionados es común que la información esté discriminada en diferentes escalas territoriales (ciudad, localidad, UPZ), siendo la más cercana al área de estudio la información desde la UPZ es importante presentar la información social, cultural y económica desde esta escala.

Para contextualizar espacialmente el Centro Internacional, la localidad de Santafé está dividida en cinco UPZ que son La Macarena, Las Nieves, Las Cruces, Lourdes y Sagrado Corazón. Dentro de esta última se encuentra ubicada el área de estudio objeto de este trabajo. Sobre la UPZ Sagrado Corazón se puede decir que:

³ Ver anexo 8.

[...] está ubicada en la zona norte de Santa Fe, está clasificada como comercial, tiene una extensión de 146 ha., que equivalen al 3,2% del total del suelo de la localidad. Esta UPZ limita, por el norte con el río Arzobispo; por el oriente con el perímetro urbano, con la calle 33A costado sur del colegio San Bartolomé La Merced y con la carrera 5ª; por el sur con la avenida Jorge Eliécer Gaitán (calle 26) y, por el occidente con la avenida Caracas. (Secretaría Distrital de Planeación 2009)

En el aspecto social dentro de la localidad de Santa fe según datos del documento técnico de soporte del Plan Zonal Centro 2010 tiene una población de 103.198 habitantes de los cuales el 31,4% son hombres y el 29,2% son mujeres. De estos habitantes 5.825 habitan en la UPZ Sagrado Corazón de la cual hace parte el Centro Internacional. De la totalidad de la población que reside en la Localidad de Santa fe la distribución por edades es la siguiente: menores de 15 el 30,3%, entre 15 y 64 años el 64,9% y mayo de 64 años el 4,8%. En cuanto a densidad poblacional la UPZ Sagrado Corazón tiene una densidad poblacional del 46 habitantes por hectárea siendo la más baja de las UPZ de la Localidad de Santa fe.

Dentro de los servicios que ofrece el área de estudio y su entorno se encuentra una variada oferta en educación, comercio, cultura, vivienda y servicios financieros.

En cuanto a educación la UPZ Sagrado Corazón cuenta con 14 entidades educativas discriminadas en formal regular (6), no formal (3) y superior (5).

Por otro lado en la oferta de salud la UPZ cuenta con 2 Centros de atención médica inmediata (CAMI), y 3 hospitales de nivel I.

Al analizar los usos del suelo de la UPZ Sagrado Corazón en la que está ubicada el área de estudio se puede establecer que es un espacio eminentemente comercial con seis barrios en los que predominan los estratos 3 y 4.

Dentro del aspecto cultural del sector, cabe destacar que en la UPZ Sagrado Corazón se ubican Bienes de Interés Cultural dentro de los que se encuentran: el edificio ECOPETROL, el Parque Nacional Olaya Herrera, el Museo Nacional, la Iglesia de San Diego, el conjunto residencial El Parque, bienes que fueron declarados de conservación monumental; por otro lado en la categoría de conservación integral se ubican el teatro Teusaquillo, el edificio Falcas, el edificio Cavas, la parte antigua del Colegio María Auxiliadora, el Colegio San Bartolomé La Merced, el Centro Internacional Tequendama, el Planetario Distrital, el Kiosco de la Luz; y dentro de la categoría de conservación tipológica se localiza el edificio Sociedad Colombiana de Arquitectos (Secretaría Distrital de Planeación 2009).

Como parte del análisis de las actividades que se encuentra en el documento técnico de soporte del Plan Zonal Centro se plantea de la UPZ Sagrado Corazón lo siguiente:

En la UPZ Sagrado Corazón la actividad que mayor proporción de activos concentra es la de otros tipos de intermediación financiera (42% del total de activos), le siguen otras actividades empresariales (32% del total de activos), extracción de petróleo y gas natural (10% del total de activos), comercio al por mayor (10%) y actividades inmobiliarias (5%). Estas actividades se realizan por 56 empresas que representan el 6% del total de la UPZ. De otra parte, la mayor proporción de empresas se concentra en cafeterías, restaurantes, asesoría a empresas en materia de gestión y asesorías técnicas de ingeniería y arquitectura para un total de 122 empresas, el 23% del total de la UPZ. (Departamento Administrativo de Planeación Distrital 2005)

Finalmente para poder tener una imagen clara de las actividades económicas que se desarrollan en el área de estudio es importante tomar además del trabajo de campo que se ha realizado, la relación de actividades que tiene La Asociación Gremial Cívica Centro Internacional San Diego – AsoSandiego⁴.

Con base en la descripción de aspectos sociales, económicos y culturales se puede establecer que la zona que abarca el área de estudio y sus alrededores albergan una variedad de usos y de oferta cultural lo que hace interesante el analizar más adelante como se relacionan estas dinámicas con elementos del espacio público en el Centro Internacional en particular.

1.3. Normatividad

Como antecedentes de la normatividad a nivel de ciudad se pueden destacar reglamentaciones sobre las construcciones en cuanto a control de fachadas como elementos que hacen parte del espacio público. Esta reglamentación se realizó mediante el acuerdo 10 de 1902. Por otro parte también se puede destacar el acuerdo 6 de 1914 que pretendía establecer controles a la propiedad con el objetivo de garantizar la infraestructura urbana de servicios públicos domiciliarios y transporte.

Como referentes normativos durante el periodo de desarrollo del área de estudio se encontró en primera medida la Ley 88 de 1947, en esta por primera vez se aborda el tema del desarrollo urbano, es así como se establece como una obligación adoptar un

⁴ En su página de internet relacionada 15 entidades Financieras en el sector del Centro Internacional, así como 7 gremios, 3 organizaciones sociales, 11 entidades del sector industrial y comercial, 3 de turismo, 5 del sector inmobiliario y 2 del sector público.

Plan regulador para varias ciudades entre las que se encuentra Bogotá. Con base en la obligación establecida en la Ley 88 de 1947 el Concejo de Bogotá expidió el Acuerdo 88 de 1948, en este se estableció la creación de la oficina del Plan Regulador y se autorizó contratar a un urbanista, en este caso se vinculó a Le Corbusier y la firma Paul Wiener y José Luis Sert (Lemus 2006).

De esta manera se establece el Plan Piloto de Le Corbusier que se oficializa mediante el Decreto 185 de 1951 que tiene como principales propósitos articular la región dentro de un subsistema regional de abastecimiento, estructurar los procesos de zonificación, contener la expansión de la ciudad hacia el occidente e introducir elementos de planeación establecidos como referentes internacionales.

Así mismo como normatividad que estableció el manejo del espacio no solo desde el ámbito privado sino desde lo público cabe resaltar la expedición del Decreto 1119 de 1968 en el que se determina el perímetro urbano y también reglamenta el tamaño de los antejardines, el número de estacionamientos, áreas y frentes mínimos de lotes y aislamientos entre otros (Lemus 2006).

Por otro lado como antecedente de la planeación urbana en la ciudad es importante destacar la creación del Instituto de Desarrollo Urbano (IDU) mediante el Decreto Distrital 255 del 1 de marzo de 1972, esta entidad se orientó al desarrollo urbanístico de la ciudad. Posteriormente a la creación del IDU se establece mediante el artículo 5 del Acuerdo 7 de 1979 que la planeación general de la ciudad estará a cargo de los privados dejando al Departamento Administrativo de Planeación Distrital el control de las acciones de los privados. (Lemus 2006). Como otro referente está la Ley 9 de 1989 que limita el ejercicio desproporcionado del uso del suelo mediante una mayor intervención del Estado mediante la creación de instrumentos de intervención de la ciudad.

Como referentes normativos que regulen el desarrollo urbano de Bogotá no se puede dejar de lado la Ley 388 de 1997 que modifica la Ley 9 de 1989. La Ley 388 es un gran referente para el ordenamiento territorial teniendo como principios la función social y ecológica de la propiedad, la prevalencia del interés general sobre el particular y la distribución equitativa de las cargas y beneficios. Así mismo es importante destacar que la Ley 388 establece sobre el ordenamiento territorial el cumplimiento de los siguientes fines:

Artículo 3. Función pública del urbanismo. El ordenamiento del territorio constituye en su conjunto una función pública, para el cumplimiento de los siguientes fines:

1. Posibilitar a los habitantes el acceso a las vías públicas, infraestructuras de transporte y demás espacios públicos, y su destinación al uso común, y hacer efectivos los derechos constitucionales de la vivienda y los servicios públicos domiciliarios.
2. Atender los procesos de cambio en el uso del suelo y adecuarlo en aras del interés común, procurando su utilización racional en armonía con la función social de la propiedad a la cual le es inherente una función ecológica, buscando el desarrollo sostenible.
3. Propender por el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes, la distribución equitativa de las oportunidades y los beneficios del desarrollo y la preservación del patrimonio cultural y natural.
4. Mejorar la seguridad de los asentamientos humanos ante los riesgos naturales. (Departamento Administrativo de Planeación Distrital 2005)

Analizando los fines establecidos para el ordenamiento territorial en el artículo 3 de la Ley 388 de 1997 se podría plantear que el área de estudio del Centro Internacional Tequendama posee varios elementos de la función pública del urbanismo como infraestructura de transporte que posibilita el acceso de los habitantes a la zona y la posibilidad de acceder al espacio público propio del proyecto, elemento que será explicado con mayor detalle en la caracterización físico espacial del área de estudio.

Por otro lado se encuentra la normatividad estructurante del ordenamiento territorial en Bogotá como lo es el Plan de Ordenamiento Territorial que de manera detallada en el decreto 619 del 2000 plantea intervenciones en San Martín/Centro Internacional en su artículo 121 como parte de la Operación Borde del Centro para la recuperación del sector. Así mismo en el artículo 313 se propone una recuperación del espacio público en varios sectores entre los que se encuentra la UPZ Sagrado Corazón donde se ubica el área de estudio y que se relaciona directamente en la adecuación de andenes sobre la carrera 13. Por otro lado tampoco hay que olvidar que en el decreto 469 de 2003 en el artículo 19 se establece la centralidad Centro histórico-Centro Internacional.

También es importante resaltar normatividad que aunque no regula directamente el proyecto si lo hace con el sector este es el decreto 492 de 2007 posteriormente derogado por el decreto 364 de 2013. El decreto 492 tiene como objetivo en su artículo primero, adoptar la Operación Estratégica del Centro de Bogotá, el Plan Zonal del Centro -PZCB- y las Fichas Normativas para las Unidades de Planeamiento Zonal -UPZ- 91 Sagrado Corazón, 92 La Macarena, 93 Las Nieves, 94 La Candelaria, 95 Las

Cruces y 101 Teusaquillo. Este decreto a pesar que al igual que los anteriores no se limita al área de estudio si está relacionado con elementos directos de la zona como se ve reflejado en la estrategia de movilidad en la que se plantea la definición y puesta en marcha de la fase III de Transmilenio (carrera 10 y calle 26). También con el espacio público y la edificabilidad.

Como parte de los antecedentes normativos sobre espacio público es importante resaltar el Decreto 1504 de 1998 por medio del cual se reglamenta el manejo del espacio público en los planes de ordenamiento territorial. En este decreto se define el espacio público como “el conjunto de inmuebles públicos y los elementos arquitectónicos y naturales de los inmuebles privados destinados por naturaleza, usos o afectación a la satisfacción de necesidades urbanas colectivas que trascienden los límites de los intereses individuales de los habitantes” (Decreto 1504 de 1998).

Así mismo se establecen los elementos constitutivos naturales como medida de protección de estas áreas. También el espacio público es establecido con diferentes funcionalidades dentro de los planes de ordenamiento como son elementos articuladores y estructurantes del espacio de la ciudad así como un espacio a gestionar por parte de las entidades territoriales.

Por otro lado en relación con el espacio público que es el eje de análisis de este trabajo de grado es importante mencionar el Plan Maestro de espacio público que en su documento de soporte en un principio realiza un análisis y un diagnóstico de situación del espacio público para posteriormente pasar a la formulación. En esta segunda etapa plantea cuatro objetivos que son:

1. Desarrollar a nivel vecinal, zonal y urbano - regional, un sistema de gestión social para la apropiación sostenible de los espacios públicos de la ciudad.
2. Estructurar y consolidar Redes de Gestión Territorial en las UPZ de Bogotá con la participación de organizaciones comunitarias, entidades públicas y empresa privada, para identificar, gestionar y ejecutar proyectos compartidos de carácter estratégico orientados a la calificación de los tejidos de espacio público de la UPZ respectiva, dando prelación a las UPZ residenciales de urbanización incompleta y residenciales consolidadas.
3. Promover a nivel urbano y regional la valoración ciudadana de los Conjuntos Monumentales de Espacio Público elementos patrimoniales y dotacionales que son lugares emblemáticos de la ciudad.
4. Estructurar una Programación anual de actividades en espacios públicos transversales y singulares destacados de la ciudad y la región, que estimule el uso intensivo de dichos espacios por parte de la ciudadanía. (Departamento Administrativo de Planeación Distrital 2005)

Con base en estos objetivos y como se ha mencionado anteriormente mucha de la normatividad tiene un carácter de regulación y lineamientos a nivel de ciudad, no se debe dejar de lado que mucha de la reglamentación ha influido o mantiene los mismos principios a la hora de realizar un recorrido por el área de estudio y comprobar que preceptos como la prevalencia del interés general sobre el particular, el acceso a las vías, la infraestructura y el espacio público o la valoración de los elementos patrimoniales como es el caso del Centro Internacional; permiten reconocer en los elementos físicos fruto de intervenciones como la estación de Transmilenio del Museo Nacional que hace parte de la fase III o de construcciones de iniciativa privada como son los diferentes edificios del área de estudio los planteamientos y objetivos de la normatividad que ha pretendido de una u otra forma regular el ordenamiento territorial.

2. MARCO CONCEPTUAL

Como parte de los elementos a destacar para realizar un análisis sobre la calidad del espacio público en el Centro Internacional se explicaran tres conceptos que son transversales al desarrollo de este trabajo. De esta manera a continuación se explicaran que se entiende por centralidad, espacio público y calidad del espacio público.

2.1. Centralidad

Centralidad se define en el decreto 364 de 2013 como un elemento constitutivo de la estructura socio-económica y espacial, que hace parte de una red que concentra actividades económicas y de servicio. Lo anterior con el objetivo de integrar la ciudad en diferentes niveles (regional, nacional e internacional).

Tomando como referente el decreto 364 de 2013 allí se analiza la centralidad desde diferentes aspectos el primero es la centralidad urbana entendida como el espacio que se debe intervenir económica, social y normativamente para lograr la consolidación urbana que permitirá evitar que la ciudad se conurbe con los municipios que la rodean, para lo que se hace necesario la intervención en los usos del suelo. Así mismo la centralidad desde la política de la competitividad de plantea como el espacio a fortalecer para cohesionar las comunidades en una escala zonal. Este objetivo se alcanza a su vez con intervenciones de renovación urbana, malla vial, nuevos equipamientos.

Por otro lado el decreto 364 plantea que los elementos que permitirán que las centralidades componentes de la estructura socio-económica y espacial cumplan con sus funciones son los que se encuentra dentro de la estructura funcional de servicios y que ayudarán a que la ciudad funcione en el marco de la red de ciudades.⁵

Así como centralidad se define desde lo normativo también diferentes autores se han propuesto definirlo en algunos casos entendiendo la centralidad como el espacio en el que las dinámicas propias de territorio se generan como consecuencia de la multiplicidad de actividades. Es así como en el texto “De centro moderno a centralidad

⁵ La estructura funcional de servicios tal y como está definida por el decreto 364 de 2013 está conformada por los sistemas generales de servicios públicos, de movilidad, de espacio público construido y de equipamientos.

urbana: El conjunto Tequendama-Bavaria 1950-1982 en Bogotá” de Fontana y Mayorga 2013 definen el concepto de centralidad como:

La centralidad urbana es más una noción, compuesta y variable, que resulta de las sinergias dadas entre las relaciones urbanas. Por lo tanto, es la capacidad, valor o atributo de un espacio urbano de ser centro, y su configuración es de tipo areal e incluso ramificada en correspondencia con el sistema de centralidad al que pertenecen, de formas indefinidas y cambiantes en sus contornos, en el espacio y en el tiempo, según las variaciones de su radio de influencia sobre el entorno urbano. (Fontana y Mayorga 2013, pág. 17)

En el caso de Fontana y Mayorga se establecen los factores que permiten identificar al Centro Internacional como una centralidad urbana como: localización estratégica, buena accesibilidad, mezcla de usos (por distinto tipo, rango o jerarquía y temporalidad), alta densidad de habitantes y visitantes, una perceptible cantidad y calidad de espacio público y colectivo, interacción entre espacio edificado y libre entre otros. (Fontana y Mayorga 2013, pág. 17)

Así como Fontana y Mayorga plantean los elementos que definen una centralidad, Alice Beauf la entiende como un resultado del crecimiento de la ciudad generando nuevos espacios diferentes al centro tradicional que respondieran a dinámicas propias de los habitantes. Con lo que se buscaba dar solución a una problemática en concreto como lo es el crecimiento rápido de la ciudad. (Beauf 2012, pág. 1)

Por último se encuentra la definición de centralidad de Carrión que plantea que: “La centralidad se ha convertido en el lugar privilegiado de la tensión que se vive en la ciudad respecto de las relaciones Estado-sociedad y público-privado. Lo es, porque se trata del lugar que más cambia en la ciudad –es decir el más proclive para adoptar mutaciones- y porque es, a nivel urbano, el espacio público por excelencia” (Carrión 2007, pág. 23). Con la definición de Carrión es posible aterrizar las ideas que planteaban la centralidad como el centro con dinámicas propias debido a sus diversos usos del lugar que genera dinámicas propias por su espacio público.

Carrión también plantea que la importancia del espacio público en una centralidad no radica en elementos aislados como calles o plazas sino por el contrario sino por el significado que tiene para la ciudadanía. Estas características permiten identificar y diferenciar la centralidad de otros espacios de la ciudad. (Carrión, F. 2007, pág. 23)

Tal y como lo plantea Carrión el espacio público es el ámbito en el que es posible que la ciudadanía socialice. La factibilidad de esta socialización tiene que ver con la multiplicidad de funciones, personas y espacios que confluyen en el territorio.

Así mismo plantea la centralidad como:

La centralidad es el espacio público por excelencia. Pero se homogeniza porque queda como reducto del mundo popular. Pero desde allí se debe actuar. Así como en un momento de la historia de nuestras ciudades le dio la espalda a sus orígenes: el río, el mar, el cruce de caminos, hoy hay que darle la vuelta a la ciudad para ponerle de cara- no de espaldas a su pasado- a partir del espacio público. Y los ejemplos en la región son interesantes y aleccionadores: están las transformaciones urbanas de Guayaquil con su Malecón, Buenos Aires con Puerto Madero, Bogotá con Transmilenio, Lima con la Costa Verde. (Carrión 2007, pág 23)

Con el planteamiento de Carrión entendiendo la centralidad como el espacio público por excelencia, es necesario pasar a definir qué es espacio público y cómo está relacionado con las centralidades.

2.2. Espacio Público

Desde la normatividad, espacio público emana desde la noción de bienes públicos que se encuentra en el artículo 63 de la Constitución Política de Colombia. Partiendo de esta norma de carácter nacional se genera otra normatividad que establece el concepto de espacio público desde una concepción meramente física este es el caso de la definición que se plantea en el documento Conpes 3718 de 2012 “Política Nacional de espacio público” entendiendo al espacio público como:

[...] conjunto de inmuebles públicos y los elementos arquitectónicos y naturales de los inmuebles privados, destinados por su naturaleza, por su uso o afectación a la satisfacción de necesidades urbanas colectivas que trascienden, por tanto, los límites de los intereses individuales de los habitantes” (Documento Conpes 3718 de 2012 Política Nacional de espacio público, pág. 6).

Este concepto de espacio público dado por la Ley se centra en una definición que enmarca al espacio público como una serie de elementos físicos que cumplen con una funcionalidad asociada a la satisfacción de necesidades urbanas. Esta visión también se encuentra el Plan maestro de espacio público que al igual que la

normatividad nacional define al espacio público como bienes públicos que satisfacen necesidades colectivas y que se miden en metros cuadrados.

De esta manera y dejando de lado las definiciones de carácter normativo es momento de analizar el concepto de espacio público desde otro punto de vista. “El espacio público no es exactamente lo contrario de privado, y no solo se define por la propiedad y la accesibilidad. Cada espacio público se define en función de su usos; es decir, a través de la interacción entre las personas y el lugar” (Hernández García 2012, pág. 30). El espacio público le da sentido y forma a la vida colectiva en la ciudad (Carrión 2007), y a la vez es contenedor de significado político y de poder simbólico (Madanipour 1999; Rosenthal 2000; Hernández Garcia 2012).

En este sentido, el espacio público puede ser entendido desde diferentes perspectivas como lo son la propiedad, el uso, el acceso y el control. Estas características permiten construir un concepto de espacio público entendido como el lugar con unas condiciones óptimas de accesibilidad que permiten desarrollar actividades públicas potenciando comportamientos sociales. Bajo esta concepción en el espacio público se pueden reconocer cuatro roles, el primero es el espacio como escenario de la vida pública, el segundo es el espacio donde grupos sociales se reúnen, el tercero como entendido como el espacio simbólico y por último es espacio como el lugar que hace parte de un sistema de comunicación entre actividades urbanas. (Mehta 2014).

Por otro lado, el espacio público se puede analizar partiendo desde lo que se entiende por ciudad, para luego entender que papel juega el espacio público. Es así como la ciudad puede ser el encuentro de voluntades o expresiones o un punto de encuentro de lo diverso. (Carrión 2012) El espacio público deja de esta manera de ser un elemento solamente físico del paisaje para convertirse en un elemento con componentes espaciales pero con funciones muchos más allá de espacio construido. El espacio público pasa a ser el componente que entrelaza las dinámicas propias de la ciudad a diferentes escalas.

Es así como el espacio público se convierte en el espacio de encuentro de lo heterogéneo, generando identidad en los ciudadanos y funcionalmente entendido desde lo histórico. (Carrión 2012)

El espacio público como elemento estructurante de la ciudad según los planteamientos de Carrión (2007) permite establecer que manifestaciones de diversa índole confluyan en un espacio lo que permite que la identidad se fortalezca desde esa interacción al estructurar las dinámicas urbanas de la ciudad desde el espacio público. Así mismo este espacio debe ser entendido desde su funcionalidad a través del tiempo debido a cambios constantes de actividades en el espacio.

A lo largo de la discusión de Carrión (2007) sobre el concepto de espacio público y tal como se había planteado en el proyecto de este trabajo de grado el autor plantea las condiciones que definen que es espacio público entre las que se encuentra lo simbólico, lo simbiótico, el intercambio y lo cívico.

Simbólico: es la construcción de identidad en el espacio y se puede ver representada por la pertenencia que siente un individuo sobre el territorio o por la funcionalidad que le representa. También lo simbólico en el espacio público puede ser entendido como lo relacionado con el patrimonio y la representatividad del territorio en la sociedad. Esta representatividad de la sociedad en el espacio público permite fortalecer las identidades.

Simbiótico: el espacio público se entiende como el lugar donde desaparece la desigualdad y se respetan las diferencias. El espacio público se convierte de esta manera en el lugar donde se encuentran los individuos y se le da sentido a las identidades, es espacio de esta manera al generar esa identidad arraigada al territorio logra que el espacio público trascienda en el tiempo y en el espacio.

Intercambio: el espacio público desde el intercambio se caracteriza por ser el sitio donde se intercambian bienes, servicios, información y comunicación. Este intercambio busca mejorar factores como la accesibilidad, velocidades, calidades y tecnologías. Así mismo con lugares de intercambio se encuentran las universidades, los colegios, los bancos y los espacios de uso político.

Civismo: desde el civismo el espacio público se entiende como espacio de formación de ciudadanía y de conciencia social desde la manifestación. El espacio público es el lugar en el que la ciudadanía confluye como lugar de encuentro que fortalece la conciencia social. (Carrión 2007 pág. 22)

Complementando lo anterior, Mehta (2014, pág. 56) afirma que el espacio público se puede entender dentro de una dinámica de los intereses de los individuos

sobre lo que esperan encontrar en la ciudad para satisfacer estos intereses, dejando de lado el movimiento de urbanizaciones suburbanas. Es así como algunos ciudadanos buscan en subcentros diferentes al centro tradicional una mezcla de usos que le permitan satisfacer sus necesidades en actividades asociadas al espacio público.

2.3. Calidad del Espacio Público

La calidad del espacio público a través de los años se ha convertido en una preocupación para los arquitectos y diseñadores urbanos (Mehta 2014). Desde una visión de beneficios que traen la construcción de espacios públicos se podrían establecer que: generan un apoyo a las actividades propias de la economía local, atrae inversionistas, se convierte en un atractivo turístico, genera oportunidades culturales a desarrollar en el territorio, incentiva la participación de la comunidad en actividades de adecuación del espacio, reduce los índices de criminalidad, aumenta la seguridad para los peatones, incrementa el uso del transporte público, mejora la salud pública e incrementa la conciencia sobre la apropiación de los recursos naturales y el medio ambiente. (Project for public spaces)⁶

Al entrar a analizar lo que se entiende por espacio público de calidad, se encuentran ciertos elementos que permiten visualizar y entender lo que es un espacio público de calidad. Este es el caso de los espacios con elementos sensibles, democráticos y significativos. Así mismo esta calidad estaría asociada al uso que se le da al espacio considerando como el factor óptimo de calidad los lugares en los que se desarrollen actividades sociales en espacios abiertos (Mehta 2014).

Por otro lado luego de conceptualizar el espacio público, le atribuye a este unas características de lo que es un espacio público de calidad entre las que se encuentran que sea accesible, abierto, significativo en su diseño y en las actividades que se ofrecen generando sensación de bienestar. En este orden de ideas el autor plantea cinco dimensiones desde las que se pueden establecer la calidad del espacio público como

⁶ Disponible en: <http://www.pps.org/reference/10benefits/>

forma de medir y analizar, si un espacio cumple con los elementos básicos para suplir necesidades.

Inclusión: el encuentro de las diferencias y como los individuos tienen la capacidad de apropiarse del espacio. Dentro de la inclusión se encuentra como ideal el uso del espacio de acuerdo a los diferentes comportamientos y grupos sociales. Un factor para identificar esta inclusión es la accesibilidad al espacio público entendiendo que no todas las manifestaciones y comportamientos son permitidos en lo público. De esta manera, la inclusión que es uno de los indicadores que se miden desde la propuesta de índice de calidad de espacio público de Mehta parte de la accesibilidad al espacio para diferentes grupos de individuos.

Seguridad: es una de las principales preocupaciones de la ciudadanía en el espacio público y esta relacionada con la percepción que tienen los individuos de la misma. Esta percepción puede variar de acuerdo a diferentes elementos que los individuos identifiquen en el territorio, este es el caso de la presencia de policías, una gran afluencia de personas, o cierto tipo de comercio como las tiendas.

Así mismo los elementos físicos del paisaje pueden generar una variación en la percepción de seguridad, es de esta forma que la señalización, la iluminación y las decoraciones paisajísticas favorecen la percepción de seguridad. Por el contrario elementos como los edificios sin mantenimiento o los grafitis aumentan las percepciones de inseguridad.

Actividades significativas: entendidas como las actividades que se desarrollan en el espacio y como estas benefician a la consolidación del territorio. Las actividades son significativas desde lo simbólico y cultural. Desde la visión de actividades significativas como un indicador que hace parte del índice de calidad del espacio público esta dimensión se entiende como la capacidad del espacio para generar actividades que suplan las necesidades de los individuos en el territorio.

Confort: el confort se genera por diferentes factores entre los que se encuentran la seguridad, la familiaridad con el espacio y factores climáticos potenciados o minimizados por el lugar. Teniendo en cuenta que la seguridad cuenta con una dimensión propia para ser analizada y calificada el confort estaría estrictamente relacionado con las percepciones que genera el espacio desde lo físico y ambiental.

Teniendo en cuenta que existen estudios sobre como los factores del ambiente afectan el comportamiento de los individuos, es importante analizar el confort si se entiende que las actividades que desarrollan los individuos en el espacio público se dan en espacios abiertos. Como solución a la interferencia de los factores ambientales en las actividades que se desarrollan en el espacio público es necesario analizar cómo se genera el confort desde el diseño y construcción de elementos físicos que beneficien el desarrollo de actividades en espacios abiertos y públicos.

Bienestar: se construye desde un imaginario de calidad, valorando el diseño y las sensaciones positivas generadas por el espacio. Los elementos físicos del espacio público permiten crear imaginarios en los individuos que le generan cierto bienestar y que se sientan identificados con el territorio. (Mehta 2014).

3. METODOLOGÍA

El análisis de la calidad del espacio público en el conjunto Centro Internacional Tequendama que se realizó desde los conceptos de Carrión (2007) y las cualidades del espacio, de Mehta (2014). Se construyó como un estudio de caso por las condiciones físicas, económicas y culturales de la zona que fueron la base para estudiar la calidad del espacio público. El estudio se plantea como:

Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, -comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis (Dankhe, 1986). Miden y evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o fenómenos a investigar. Desde el punto de vista científico, describir es medir. Esto es, en un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente, para así -y valga la redundancia- describir lo que se investiga. (Sampieri 1991)

En el caso de las condiciones del espacio público planteadas por Carrión (2007), cada una de las definiciones sirvió como insumo para caracterizar el espacio público del Centro Internacional. Luego de la caracterización se evaluó la calidad del espacio público tomando como referente las dimensiones del espacio público de Mehta (2014) explicadas anteriormente.

Los métodos de recolección de información fueron encuestas de percepción⁷ realizadas a usuarios del espacio público del Centro Internacional y observaciones⁸ realizadas por el autor, los dos instrumentos se construyeron con base en los preceptos de Carrión (2007) y Mehta (2014). Luego de la recolección de la información con los instrumentos anteriormente mencionados se analizó la información desde los resultados obtenidos de la evaluación, de cada una de las variables construidas desde los conceptos de Carrión (2007) y Mehta (2014) lo que permitió establecer las fortalezas y debilidades del espacio público en el Centro Internacional.

3.1. Métodos e instrumentos para la recolección de la información.

Como punto de partida dentro de los métodos que se implementaron en este trabajo de grado, se contextualizaron y describieron los aspectos físicos, sociales, económicos y

⁷ Ver anexo 1.

⁸ Ver anexo 2.

culturales del territorio con base en la revisión bibliográfica de los aspectos anteriormente mencionados para caracterizar el área de estudio.

Posteriormente para desarrollar los objetivos específicos planteados para este proyecto, se utilizaron dos métodos de recolección de información, encuestas y observaciones.

En un primer momento se establecieron las variables a caracterizar y evaluar con base en los planteamientos de Mehta (2014) y Carrión (2007). En el caso de las condiciones del espacio público planteadas por Carrión (2007), fue necesario construir las variables de acuerdo a las definiciones de cada condición. Luego, tomando como referente el modelo el índice de espacio público de Mehta y adaptándolo al caso del Centro Internacional, a cada una de las variables se le asignó una ponderación de acuerdo al objetivo principal de este trabajo que es caracterizar, evaluar y analizar la calidad del espacio. Posteriormente se establecieron los métodos de recolección de información para recoger los datos de cada variable, encuestas y observaciones.

Encuestas: Como parte de los instrumentos de recolección de información para el análisis de la calidad del espacio público las encuestas jugaron un papel fundamental en la recolección de información de los usuarios del Centro Internacional. Teniendo en cuenta el método de tomar la muestra de una encuesta con base en estudios similares, en este caso se hizo con base en los análisis de Mehta (2014). Es así que se planteó realizar 42 encuestas de percepción.

Mediante el instrumento de la encuesta aplicado a los usuarios del Centro Internacional se encuestaron 42 personas tratando de obtener una proporción similar de hombres y mujeres del total de la muestra (19 hombres, 23 mujeres). El promedio de edad de los encuestados es de 40 años lo que permitiría establecer que en su gran mayoría los usuarios del espacio público en el Centro Internacional son personas en una edad económicamente activa.

Para este instrumento a cada una de las preguntas se le asignó una ponderación con base en la cual se genera el resultado final de cada variable de acuerdo a la ponderación previamente establecida. Para el instrumento de encuestas de percepción se construyeron variables a partir de las definiciones de cada una de las condiciones del espacio público planteadas por Carrión (2007). A continuación se estableció la ponderación para cada variable con base en el análisis de cada condición y dimensión

del espacio público, así mismo se revisaron documentos oficiales y académicos del Centro Internacional. Así mismo para obtener datos cuantitativos se incluyó una casilla de observaciones para conocer planteamientos adicionales de los usuarios del Centro Internacional. Como resultado se construyó una encuesta de 15 preguntas propias de dimensiones y condiciones del espacio público enfocadas a usuarios del Centro Internacional.

Observaciones: Por otro lado dentro de los instrumentos de recolección de información del análisis de calidad el espacio público se construyó una herramienta que permitiera registrar los conteos sobre los indicadores de dimensiones y condiciones del espacio público en el Centro Internacional. El procedimiento establecido para realizar las observaciones se distribuyó en diferentes momentos del día (mañana, tarde, noche) y en diferentes días (días hábiles y fines de semana) estas observaciones se registraron en este instrumento que sirvió de insumo para el diagnóstico de espacio público en Centro Internacional.

Para el primer objetivo que es realizar una caracterización del espacio público del Centro Internacional Tequendama desde lo simbólico, simbiótico, el intercambio y el civismo, conceptos utilizados por Carrión. Se recolectó la información que permite caracterizar el espacio público del Centro Internacional desde las condiciones del espacio público. Para este objetivo se utilizaron los resultados obtenidos de los dos instrumentos construidos (encuestas y observaciones).

Con base en la metodología de Mehta (2014) para el segundo objetivo de este trabajo, que consiste en cualificar el espacio público del área de estudio. Para este objetivo se tomaron los resultados de las encuestas y las observaciones y se analizó por variable la calidad del espacio público.

Finalmente para cumplir con el tercer objetivo específico formulado para este trabajo de grado que consiste en realizar el análisis de la información recolectada con los instrumentos mencionados anteriormente, se establecieron las fortalezas y debilidades del espacio público en el Centro Internacional de acuerdo a los resultados de las condiciones y dimensiones del espacio público. Este cruce de resultados de las variables de las dimensiones y condiciones del espacio público logra presentar resultados cualitativos como insumo para el desarrollo del análisis de qué tipo de

espacio público es el existente en el Centro Internacional y la calidad del mismo en el área de estudio.

3.2. Análisis de la información

Para el análisis de la información se recogieron los resultados de los dos instrumentos de recolección de información previamente establecidos y se consolidó la información por condiciones y dimensiones del espacio público⁹.

En el caso de las encuestas, fue posible con el instrumento caracterizar a la población encuestada (género, edad, tipo de actividad desarrollada y frecuencia de visita al sector). Así mismo, por condición y dimensión del espacio público desde las encuestas y observaciones se obtuvo información para establecer una caracterización, análisis y evaluación del espacio público del Centro Internacional. Al momento de consolidar la información se dividieron por condición y dimensión cada una de las variables cuantificadas.

En el caso de las observaciones, mediante la aplicación de conteos, se recogió la información de los diferentes momentos en los que se visitó el Centro Internacional y se clasificó para su posterior análisis por condición y dimensión cada una de las variables cuantificadas.

Luego del proceso de recolección y consolidación de información se procedió a analizarla para caracterizar el espacio público del Centro Internacional. Lo anterior con base en los preceptos de Carrión (2007). Para esta parte del trabajo es importante dejar clara que cada una de las variables medidas tuvo una ponderación de acuerdo al objetivo general de este documento.

La cuantificación de las variables permitió generar datos por dimensión a través de subtotales y que mediante la sumatoria de los resultados generaron el diagnóstico del espacio público del Centro Internacional que es el insumo para el análisis cualitativo de los resultados.

Así mismo, los resultados de la caracterización y evaluación de la calidad del espacio público permitieron establecer cuáles son las fortalezas y debilidades del

⁹ Ver anexos 3, 4, 5 y 6

espacio público en el Centro Internacional desde el espacio construido, el desarrollo del proyecto y el papel que juega como centralidad.

4. CARACTERIZACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO DEL CENTRO INTERNACIONAL TEQUENDAMA DESDE LO SIMBÓLICO, SIMBIÓTICO, EL INTERCAMBIO Y EL CIVISMO. (CARRIÓN 2007)

Para analizar la calidad del espacio público en el Centro Internacional Tequendama se comenzó por establecer elementos que identificaran a la población encuestada por género, edad y actividades que realizan en el área de estudio. En segundo lugar se establecieron valores para evaluación del espacio público del Centro Internacional y poder establecer de manera cuantitativa la calidad del mismo tal y como se explicó en la sección anterior. Finalmente al describir y analizar la caracterización y la evaluación del espacio público en cuestión fue posible determinar los aspectos positivos y negativos del espacio público en el Centro Internacional desde la caracterización y evaluación de este.

Para comenzar con el análisis de los resultados a continuación se encuentra una tabla que resume la información obtenida sobre género, edad promedio, actividades que realizan los usuarios en el área de estudio y frecuencia de visitas a la zona de estudio.

Tabla 1. Caracterización de la población usuaria del Centro Internacional (encuesta)

Categoría	Variable	Resultados
Género	Hombres	19
	Mujeres	23
Edad		40años (promedio)
Tipo de actividad que realiza en el CI	Vive	1
	Trabaja	29
	Vive/trabaja	0
	Visitante	12
Frecuencia de la visita	Una vez al día o más	36
	Algunas veces a la semana	0
	Algunas veces al mes	1
	Ocasionalmente	5
	Otra	0

Fuente: Creación propia.

Dentro de la identificación de la población de las encuestas se pudo observar que la mayoría de usuarios del área de estudio trabajan en el sector lo que hace evidente que el Centro Internacional se convierte en una centralidad que suple necesidades laborales, de reunión, de alimentación ofreciendo una amplia variedad de servicios. Esta oferta de servicios permite que los usuarios en su mayoría visiten el Centro Internacional al menos una vez al día principal al medio día para utilizar los servicios de alimentación del sector y que se evidenció en las visitas realizadas en la semana con excepción de los sábados y domingos. A través de esta caracterización una de las definiciones que plantea Carrión (2007) de la ciudad como un espacio heterogéneo en género, raza y condición social. El Centro internacional como una parte de la ciudad se consolidó como una centralidad en que se puede identificar la heterogeneidad gracias a las actividades, individuos y elementos del espacio que allí se encuentran.

Tal y como se explicó anteriormente, se tomó a Carrión (2007) como referente con las condiciones del espacio público desde lo simbólico, lo simbiótico, el intercambio y el civismo para la caracterización del espacio público del Centro Internacional. Con base en cada una de las condiciones anteriormente mencionadas y de las variables establecidas para su análisis, después de aplicados los instrumentos de observaciones y encuesta, se obtuvieron los siguientes resultados, los cuales permitieron analizar la calidad del espacio público desde esas variables.

4.1. Desde lo simbólico

Carrión (2007) plantea la definición del espacio público desde lo simbólico como el lugar que genera pertenencia en los usuarios, una utilidad o por el carácter patrimonial del lugar. Con base en estas apreciaciones se construyeron dos variables que permitieran medir y establecer un diagnóstico de lo simbólico en el Centro Internacional. La primera es la identidad con el espacio que refleja la característica planteada por Carrión en la que los usuarios se identifican con el espacio que usan o visitan asiduamente. En segundo lugar se tomo la variable de referente patrimonial para determinar si el Centro Internacional era reconocido por su valor patrimonial.

Tabla 2. Resultados variables condición simbólica-espacio público.

Condiciones del espacio público	Variables	Mínimo	Máximo	Resultado
Simbólico	Identidad con el espacio	0	4,5	1,2
	Referente Patrimonial	0	3	0,3
Totales		0	7,5	1,5

Fuente: Creación propia.

Luego de obtener los resultados se pudo identificar que los usuarios no se identifican con el Centro Internacional a pesar que la caracterización se evidencia las constantes visitas de los usuarios al sector, estos no se identifican con el proyecto urbano del Centro Internacional.

Por otro lado en relación a la variable de referente patrimonial, los usuarios manifestaron que no reconocen al Centro Internacional por su valor patrimonial a pesar que el Ministerio de Cultura mediante la resolución 1582 de 2002 declaró como Bien de Interés Cultural de carácter nacional al Centro Internacional Tequendama. La identidad con el espacio se hizo evidente en pocos casos pero sobre todo en uno de los comentarios obtenidos en las encuestas en el que se plantea que el Centro Internacional es un referente por su oferta de actividades convirtiéndose en un núcleo para el sector. Con base en esta apreciación se podría inferir que aunque no se sienten identificados con el espacio del Centro Internacional ni lo valoran por ser un referente patrimonial que se ha convertido para miles de usuarios que a diario lo visitan, si lo identifican por los servicios que se encuentra en el espacio (alimentación, ocio, servicios financieros, entre otros).

4.2. Desde lo simbiótico

Tal y como lo plantea Carrión (2007) lo simbiótico se puede evidenciar a través de la generación de políticas enfocadas al transporte público o en el mobiliario urbano que permite que el usuario funcione e interactúe en el espacio público. Para lograr medir lo simbiótico en el Centro Internacional de plantearon dos variables. La primera es la oferta de transporte que comprende la frecuencia y rutas de las diferentes modalidades que prestan su servicio en la zona del Centro Internacional como los buses de Transmilenio, del sistema tradicional y del Sistema Integrado de Transporte y por

supuesto los taxis. En segundo lugar de construyó la variable de mobiliario urbano que pretende evaluar la calidad y presencia del mismo en la zona de estudio.

Tabla 3. Resultados variables condición simbiótico-espacio público.

Condiciones del espacio público	Variables	Mínimo	Máximo	Resultado
Simbiótico	Oferta de transporte	0	3	2,7
	Mobiliario urbano	0	3	3
Totales		0	6	5,7

Fuente: Creación propia.

En cuanto a los resultados para las variables establecidas se puede establecer que la oferta de transporte es amplia teniendo en cuenta que en la zona se encuentran dos estaciones de Transmilenio (Profamilia y Museo Nacional) que tienen rutas que conectan con el aeropuerto y los diferentes portales del sistema, adicional prestan el servicio no solo con buses articulados sino con buses duales que transitan por el carril exclusivo de la carrera séptima. También el sector cuenta con rutas del Sistema Integrado de Transporte (buses azules) y de los buses tradicionales así como con gran presencia de taxis.

En segundo lugar la variable de mobiliario urbano esta enfocada en establecer el nivel de intervención en este sentido en el Centro Internacional Tequendama. En esta variable se obtuvo una excelente calificación teniendo en cuenta dos situaciones importantes. La primera es la intervención en el espacio público con motivo de la construcción de la estación de Transmilenio del Museo Nacional lo que generó la ampliación y mejoramiento de andenes, la instalación de bancas y el mejoramiento del mobiliario en general. Adicional el Centro Internacional se caracteriza por un constante mantenimiento físico por organizaciones de propietarios como la Asociación San Diego; estas situaciones permiten un alto nivel en el mobiliario urbano del sector.

4.3. Desde el intercambio

De acuerdo a Carrión (2007) el espacio público entendido desde el intercambio se caracteriza por el intercambio de bienes, servicios, información y comunicación. Con base en estos elementos se construyeron variables que evidenciaran la presencia de

estos intercambios como los locales comerciales, las entidades financieras y otros de intercambio de información y comunicación como los museos y las instituciones educativas.

Tabla 4. Resultados variables condición intercambio-espacio público.

Condiciones del espacio público	Variables	Mínimo	Máximo	Resultado
Intercambio	Locales comerciales	0	3	3
	Museos	0	3	1
	Entidades financieras	0	3	3
	Instituciones educativas	0	3	0
Totales		0	12	7

Fuente: Creación propia.

De esta manera se evidenció alta presencia de locales comerciales (restaurantes, bares, agencias de viaje, joyerías entre otros) y de entidades financieras (Banco de Occidente, Banco AV Villas, Davivienda, Porvenir). En el caso de los museos solamente se encontró el Museo Nacional y como institución educativa la más cercana es el colegio María Auxiliadora.

Del Centro Internacional también se puede plantear que aunque como se mencionó anteriormente los usuarios plantearon que no se sentían identificados con el espacio sí reconocen como se hace evidente en esta condición la oferta de servicios que es una forma indirecta de generación de identidad con el espacio. Este reconocimiento al igual que lo plantea Carrión (2007) le da una carga simbólica al espacio público y este caso al Centro Internacional.

4.4 Desde el civismo

Por último dentro de las condiciones del espacio público de Carrión se encuentra el civismo, tomándolo como el lugar cívico en el que se construye la ciudadanía desde un espacio de reunión para concentraciones y marchas. De acuerdo a este planteamiento se evaluó el Centro Internacional como un espacio de movilización social y se encontró que no es un epicentro en comparación con otros lugares donde se concentra las manifestaciones sociales de la ciudad como la Plaza de Bolívar o el Parque Nacional, por esta razón la calificación del Centro Internacional como un espacio de movilización

social es negativa. A través de los años en Bogotá los espacios de movilización social se han mantenido. La carrera séptima desde el parque Nacional se ha mantenido como el corredor por el que se desplazan la mayoría de movilizaciones sociales y la Plaza de Bolívar el epicentro de concentración por la ubicación de referentes como el Palacio de Justicia, el Congreso de la República y el Palacio Liévano.

Tabla 5. Resultados variables condición civismo-espacio público.

Condiciones del espacio público	Variables	Mínimo	Máximo	Resultado
Civismo	Espacio de movilización social	0	4,5	1
Totales		0	4,5	1

Fuente: Creación propia.

Luego de analizar las diferentes condiciones que caracterizan el espacio público apoyándose en Carrión (2007), los resultados obtenidos en el trabajo de campo en el Centro Internacional permiten sacar algunas conclusiones.

El espacio público en el Centro Internacional desde Carrión (2007) se caracteriza como un lugar que carece de significado simbólico para los usuarios que lo visitan frecuentemente a pesar de su historia y carácter de bien de interés cultural. Las condiciones simbióticas del área permiten inferir una apuesta por parte del distrito y de los privados de dotar al Centro Internacional de mobiliario urbano en su espacio público buscando cubrir las necesidades de los ciudadanos y una amplia oferta en el transporte público que benefician no solo a las personas que frecuentan la zona sino a gran parte de los habitantes de la ciudad consolidándose el Centro Internacional como una centralidad o un nodo que conecta al centro de la ciudad con el Norte, sur oriente y occidente desde diferentes medios de transporte, con mobiliario adecuado y servicios que satisfacen las necesidades de los usuarios de la zona.

La vocación comercial y financiera del sector se hace evidente con la caracterización del lugar desde el intercambio evidenciando la gran cantidad de locales comerciales y la presencia de la mayoría de bancos del país. Por otro lado desde el civismo se hace evidente en el resultado obtenido del trabajo de campo la nula condición como espacio de movilización social.

Tabla 6. Resultados totales por condiciones del espacio público.

Condiciones del espacio público	Mínimo	Máximo	Resultado
Simbólico	0	7,5	1,5
Simbiótico	0	6	5,7
Intercambio	0	12	7
Civismo	0	4,5	1
Total	0	30	15,2

Fuente: Creación propia.

Después de puntualizar sobre las potencialidades identificadas en la caracterización del espacio público del Centro Internacional se puede establecer que también se hicieron evidentes las falencias de este espacio en aspectos inmateriales como la identidad o la apropiación de la zona para la construcción de ciudadanía a través de manifestaciones sociales. El Centro Internacional por el contrario se caracteriza por contar con elementos físicos y servicios que suplen necesidades.

En este sentido la principal característica del Centro Internacional es la funcionalidad, no fortalece procesos sociales ni construye ideales colectivos sino que por medio de mobiliario de carácter público como adecuación de andenes, construcción de bancas y espacios de reunión producto de la construcción de la estación de Transmilenio del Museo Nacional y los elementos físicos proporcionados por privados en el mobiliario construido en las diferentes etapas de desarrollo del Centro Internacional suple necesidades con cierto nivel de especialización en servicios financieros y de comercio.

5. ANÁLISIS DE LA CALIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO EN EL CENTRO INTERNACIONAL TEQUENDAMA A LA LUZ DE LA INCLUSIÓN, LA SEGURIDAD, LAS ACTIVIDADES SIGNIFICATIVAS, EL CONFORT Y BIENESTAR (MEHTA 2014)

A continuación con base en la información recogida a través de encuestas de percepción y observaciones se presentan los resultados que permiten analizar la calidad del espacio público en el Centro Internacional Tequendama a la luz de las dimensiones del espacio público planteadas por Mehta (2014).

5.1 Inclusión.

Teniendo en cuenta el concepto de inclusión de Mehta (2014) para analizar el Centro internacional, mediante indicadores se buscó identificar elementos que permitieran sacar conclusiones sobre la presencia de diferentes grupos de personas, conexión del espacio con el resto de la ciudad y su accesibilidad para evaluar la inclusión del Centro Internacional. De esta manera para evaluar esta dimensión se utilizaron 12 variables para analizar el Centro Internacional desde la inclusión. En un primer momento se evaluaron cinco variables que permitieran identificar la presencia de diferentes grupos poblacionales identificados por edad, raza, género y capacidades físicas para el ingreso al sector. En segundo lugar se utilizaron siete variables para evaluar la accesibilidad del Centro Internacional así como la posibilidad de realizar diferentes actividades.

Tabla 7. Resultados variables dimensión inclusión.

Dimensión espacio público		Variables	Mínimo	Máximo	Resultado
Inclusión	1	Presencia de individuos de diferentes edades.	0	1,5	1,4
	2	Presencia de individuos de diferentes géneros.	0	1,5	1,4
	3	Presencia de individuos de diferentes clases.	0	1,5	1,4
	4	Presencia de individuos de diferentes razas.	0	1,5	1,4
	5	Presencia de individuos con diversas capacidades físicas.	0	3	1,9

	6	Control de entrada al espacio público: presencia puertas, rejas, etc.	0	3	1,8
	7	Rangos de actividades y comportamientos.	0	3	1,8
	8	Horas de apertura del espacio público.	0	3	2
	9	Presencia de señalizaciones que excluyen individuos o comportamientos.	0	3	3
	10	Presencia de cámaras de seguridad, guardias de seguridad, guías, etc. Intimidando e impidiendo que se infrinja la privacidad.	0	3	2,5
	11	Percepción de apertura y accesibilidad.	0	3	1,6
	12	Percepción de capacidad para llevar a cabo y participar en actividades y eventos en el espacio.	0	3	1,7
Totales			0	30	22,1

Fuente: Creación propia.

Luego de los resultados de las variables, mediante la realización de observaciones y encuestas en el Centro Internacional fue posible establecer que en el aspecto poblacional se puede identificar que los usuarios y visitantes del sector son diversos en cuanto a género, raza, edad y clase. Sin embargo no se identificaron de manera significativa personas en condición de discapacidad, uno de los motivos de esta situación tiene que ver con que el mobiliario urbano del Centro Internacional no cuenta con elementos adecuados que facilitar el acceso y desplazamiento de personas en condición de discapacidad teniendo en cuenta que la mayoría de interconexiones se realizan a través de escaleras.

La inclusión en el Centro Internacional también se midió desde elementos físicos como rejas y puertas que restringieran el acceso así como también el tiempo que permanecía el área de estudio abierto. En estos aspectos se identificó que el Centro Internacional tiene sobre la carrera 13 accesos restringidos en horas de la noche y la madrugada rejas y puertas que impiden el acceso a ciertas zonas del Centro Internacional lo que generó una calificación media en estas variables referentes a inclusión. Así mismo a pesar de la presencia de cámaras de seguridad y la presencia de personal de vigilancia estas condiciones no se identificaron como causales de restricción en comportamientos.

Por otro lado la percepción sobre la realización y participación en actividades culturales no fue la mejor a pesar que en las observaciones se identificaron la realización de actividades como conciertos de la Filarmónica de Bogotá y ferias comerciales artesanales y de vehículos.

5.2. Actividades significativas

Las actividades significativas tal y como lo explica Mehta (2014) se relacionan con suplir las necesidades de los usuarios de un espacio y su usabilidad.

Tabla 8. Resultados variables dimensión actividades significativas.

Dimensión espacio público		Variables	Mínimo	Máximo	Resultado
Actividades significativas	13	Presencia de terceros lugares de reunión de la comunidad.	0	6	0
	14	Flexibilidad del espacio para satisfacer las necesidades de los usuarios.	0	3	1,9
	15	La disponibilidad de alimentos dentro de o en los bordes del espacio.	0	6	6
	16	Variedad de empresas y otros usos en los bordes del espacio.	0	3	3
	17	Adecuación percibida de la disposición y el diseño de espacios para las actividades y el comportamiento.	0	6	4,4
	18	Percepción de utilidad de las empresas y otros usos.	0	6	5,8
Totales			0	30	21,1

Fuente: Creación propia.

Para medir estos aspectos se utilizaron seis variables. La número trece permitía establecer si adicional a los espacios físicos acondicionados como espacios de reunión existían otros adicionales. La variable catorce permite establecer la adaptación del espacio a las necesidades de los usuarios del Centro Internacional. La variable quince

evaluaba el cubrimiento de necesidades referentes a la alimentación de los usuarios, la dieciséis los diferentes usos del espacio, la diecisiete evalúa aspectos físicos de la zona relacionados con las actividades que se pueden desarrollar. Por último la variable dieciocho mediante la precepción evalúa la utilidad de los servicios del Centro Internacional.

En cuanto a las actividades significativas medidas desde los comportamientos y los elementos constitutivos del paisaje urbano se identificó que en el Centro Internacional no se reconocen centros de reunión para la comunidad, mientras que la oferta comercial que se encuentra en la zona permite satisfacer las necesidades de los usuarios no por la flexibilidad de los espacios si por la oferta comercial desde las empresas que se encuentran en el sector así como por la oferta gastronómica del Centro Internacional.

La oferta comercial sin embargo, no solo puede limitarse a la oferta formal, tal y como sucede mayoritariamente en el Centro Internacional; las actividades comerciales informales sobre el espacio público pueden ser vistas como desordenadas e ilegales, pero son también una clara muestra del uso y apropiación del espacio, tal y como Hernández García (2013) lo argumenta. En este sentido, las actividades significativas encontradas en el Centro Internacional, si bien son importantes y cumplen su función, tienden a ser demasiado controladas, lo que cohibe un uso mayor del espacio público, y en especial una clara apropiación del mismo por parte del usuario.

5.3. Confort

En el caso del confort Mehta (2014) lo relaciona con la seguridad climática, la comodidad y el mobiliario; como representación de lo físico y el ambiente. Para el confort se utilizaron siete variables evaluando los lugares para sentarse (bancas, silletería. etc.), el mantenimiento del lugar y la contaminación auditiva generada por los vehículos.

Tabla 9. Resultados variables dimensión confort.

Dimensión espacio público		Variables	Mínimo	Máximo	Resultado
Confort	19	Lugares para sentarse sin pagar por bienes y	0	6	4

		servicios			
	20	Sillas proporcionadas por las empresas	0	3	0
	21	Otros elementos de mobiliario en el espacio	0	3	2
	22	Confort climático del espacio-sombra, protección	0	6	6
	23	Elementos de diseño que desincentivan el uso del espacio	0	3	1
	24	Condición del espacio físico y mantenimiento	0	6	5,5
	25	Contaminación acústica percibida por el tráfico de otra manera	0	3	0,4
Totales			0	30	18,8

Fuente: Creación propia.

El confort que ofrece el Centro Internacional resaltan por sus elementos arquitectónicos que benefician a los usuarios frente a las condiciones climáticas teniendo en cuenta su amplio sistemas de corredores que interconectan el sector. De esta manera también fue resaltado el mantenimiento de la zona lo que lo hace agradable visualmente a los usuarios.

Por otro lado como un aspecto negativo fue evaluada la contaminación auditiva generada por el transporte público en particular el tradicional sobre el corredor de la carrera 13.

5.4. Seguridad

Al analizar la seguridad desde Mehta (2014), se evalúa desde la percepción en el Centro Internacional y aspectos físicos propios del lugar teniendo en cuenta que esta dimensión es una de las mayores preocupaciones de las ciudades sin ser Bogotá la excepción. De esta manera desde la evaluación propuesta por Mehta (2014) para establecer la calidad del espacio público se evalúa la percepción de seguridad y como los elementos físicos del espacio incrementan o disminuyen esta percepción.

Tabla 10. Resultados variables dimensión seguridad.

Dimensión espacio público		Variables	Mínimo	Máximo	Resultado
Seguridad	26	Conexión física y visual de la apertura de calles o espacios adyacentes.	0	3	2,8
	27	Condición física y apropiado mantenimiento del espacio.	0	3	3
	28	Calidad de iluminación en el espacio por la noche.	0	3	2
	29	Percepción de seguridad por la presencia de cámaras de vigilancia, guardias de seguridad, guías, etc.	0	3	2,1
	30	Percepción de seguridad sobre la delincuencia en el día.	0	6	3,9
	31	Percepción de seguridad sobre la delincuencia en la noche.	0	6	3,9
	32	Percepción de seguridad del tráfico.	0	6	2,4
Totales			0	30	20,1

Fuente: Creación propia.

Desde los elementos físicos analizados en el componente de seguridad el Centro Internacional es considerado como un lugar con un adecuado mantenimiento en los elementos constitutivos del espacio que lo hacen accesible. Sin embargo en un aspecto tan importante como la iluminación el sector no tiene la mejor calidad que permita que los usuarios se sientan seguros. Así mismo el sector no genera en los visitantes y usuarios, percepciones de seguridad en diversas horas del día. Del mismo modo la percepción sobre la seguridad del tráfico no es la mejor, teniendo en cuenta la gran oferta en este aspecto en el Centro Internacional. De esta manera la idea del Centro Internacional como un lugar inseguro no están asociadas a elementos físicos del lugar sino al entorno que rodea el Centro Internacional.

Aunque por otra parte, hay que recordar que el espacio público es por naturaleza un escenario de conflicto (Rosenthal 2000), en la medida que varios actores inciden en él, y en este sentido el conflicto entre los diversos actores implicados en su creación,

transformación y uso no es infrecuente. Para Low (2000: 128) la “producción y construcción del espacio se disputa y se lucha por razones económicas e ideológicas; entender esas razones puede ayudarnos a ver cómo se pueden utilizar los conflictos locales para descubrir e ilustrar problemas culturales más amplios”. Deusen (2002: 150) confirma esta idea al afirmar que “el espacio público siempre es un espacio de conflicto: es un lugar de lucha por el control y el acceso a él, por su constitución y su forma de reproducción”. La poca aparente conflictividad del espacio público en el Centro Internacional, se explica desde su configuración privada y desde el alto control que existe; lo que es positivo en muchos aspectos, pero también llama a cuestionarse sobre la inclusión y diversidad que tiene este espacio.

5.5. Bienestar

Por último para evaluar el bienestar del Centro Internacional entendida como las sensaciones positivas que generan en los sentidos de los usuarios del área de estudio por medio de los colores, la forma, el diseño y el paisaje urbano entre otros factores. En este sentido la dimensión visual emerge como una perspectiva que merece la pena explorar. Esta dimensión está estrechamente relacionada con la idea que la: “La apreciación visual [y por los sentidos] del desarrollo urbano es también un producto de la percepción y de la cognición” (Carmona, Heath y otros 2003, pág. 130). Además, la estética, tal como se trata en la literatura, está profundamente relacionada con el bienestar psicológico o comportamiento (Nassar 1989) y directamente relacionado con la apropiación, tal como lo revisaremos en la sección final de este documento.

Como variables para evaluar esta dimensión se utilizaron nueve que buscan identificar elementos arquitectónicos por parte de los usuarios como representativos, elementos físicos que generen sensación de cerramiento, cómo se integran las fachadas de los edificios con el paisaje urbano, la personalización en las fachadas, cómo se articulan estas con el resto del espacio, la cantidad de elementos en el paisaje y cómo afecta eso a los sentidos del usuario, y por último percepciones desde lo estético y lo interesante del Centro Internacional.

Tabla 11. Resultados variables dimensión bienestar.

Dimensión espacio público		Variables	Mínimo	Máximo	Resultado
Bienestar	33	Presencia de elementos arquitectónicos o paisajísticos significativos.	0	3	3,0
	34	Sensación de cerramiento.	0	3	1,2
	35	Permeabilidad de las fachadas de los edificios frente a la calle.	0	3	1,0
	36	Personalización de edificios en el frente de calle.	0	3	1,0
	37	Articulación y variedad en las características arquitectónicas de las fachadas del edificio en frente de la calle.	0	3	3,0
	38	Densidad de los elementos en la acera/vía que proporcionan complejidad sensorial.	0	3	1,0
	39	Variedad de elementos en la acera/vía que proporcionan complejidad sensorial.	0	3	1,0
	40	Percepción del espacio como un lugar estético.	0	6	5,5
	41	Percepción del espacio público como un lugar interesante/llamativo.	0	3	2,8
Totales			0	30	19,5

Fuente: Creación propia.

En el análisis del bienestar es importante resaltar que las valoraciones establecidas desde lo estético el Centro Internacional es un lugar agradable por sus elementos físicos constitutivo que permite que no sea considerado como un lugar densamente complejo desde lo sensorial. Así mismo se debe destacar la percepción de no cerramiento a pesar de las condiciones sobre restricciones de accesos en algunas horas mencionadas anteriormente.

Por último al analizar los resultados de las cinco dimensiones del espacio público planteadas por Mehta en el Centro Internacional se puede concluir que es un lugar con una aceptable calidad de espacio público tal y como lo muestra la tabla con los totales por dimensión que se encuentra a continuación.

Tabla 12. Resultados totales por dimensión-Mehta

Dimensión espacio público	Mínimo	Máximo	Resultado
Inclusión	0	30	22,1
Actividades significativas	0	30	21,2
Confort	0	30	18,8
Seguridad	0	30	20,1
Bienestar	0	30	19,5
Totales	0	150	101,6

Fuente: Creación propia.

La calidad del espacio público es buena en aspectos como la inclusión o las actividades significativas. Es importante resaltar que el Centro Internacional se caracteriza por una amplia variedad de servicios que son reconocidos por los usuarios. En una de las observaciones recogida en las encuestas, uno de los encuestados destaca la oferta de comercio del Centro Internacional lo que convierte a este sector en un núcleo para diferentes actividades. Así mismo en las observaciones se hizo evidente la heterogeneidad en los usuarios lo que se ve reflejado en los resultados de la inclusión. Sin embargo como resultado de las observaciones se pudo identificar que una población que no puede disfrutar del espacio público del Centro Internacional son las personas en condición de discapacidad, quienes solo cuentan con un número limitado de rampas ubicadas en las entradas de la carrea décima.

Otro de los aspectos a destacar es la percepción sobre la seguridad, en este caso es buena en relación a resultados a nivel de ciudad que entrega Bogotá como vamos en su encuesta del 2014 donde se dice que el 52% de los ciudadanos se siente inseguro en Bogotá. Una de las causas de resultado en la dimensión de seguridad puede ser la presencia de vigilancia privada en gran parte del Centro Internacional.

Por último las dimensiones como el confort y el bienestar presentan resultados con base en percepciones sobre las sensaciones que genera el espacio público en el Centro Internacional. Estos factores no son reconocidos por los usuarios como

elementos a destacar por parte de los usuarios a pesar que en las observaciones se haya identificado la funcionalidad, diseño y aprovechamiento del espacio en el desarrollo del Centro Internacional a través de los años en las diferentes fases del proyecto.

De esta manera se puede establecer que el Centro Internacional en cuanto a calidad del espacio público tiene potencialidades por diseño, oferta de servicios, seguridad e inclusión que permiten considerarlo como un espacio público aceptable con condiciones para convertirse en un referente para la ciudad.

6. POTENCIALIDADES Y FALENCIAS DEL ESPACIO PÚBLICO DEL CENTRO INTERNACIONAL CON BASE EN SU CARACTERIZACIÓN Y SU CALIDAD.

Luego de describir y analizar los resultados del estudio realizado sobre la caracterización del espacio público en el Centro Internacional desde Carrión (simbólico, simbiótico, el intercambio y el civismo) y desde Mehta (inclusión, seguridad, actividades significativas, confort y bienestar). Se pueden plantear varias potencialidades y falencias del espacio público en el Centro Internacional.

La principal potencialidad del Centro Internacional es su funcionalidad por ser un espacio que suple necesidades a través de una oferta de servicios financieros y comerciales. Otra potencialidad es la oferta de transporte público, con diversos tipos de transporte (SITP, taxis y buses tradicionales) el Centro Internacional está conectado con el norte, sur, oriente y occidente de la ciudad.

Tanto la oferta de transporte como la de servicios se enmarcan en las condiciones físicas del espacio generadas por las diferentes fases del proyecto del Centro Internacional y por parte del Distrito principalmente a raíz de la construcción de la estación de Transmilenio del Museo Nacional. Estos elementos físicos han permitido que desde 1950 con la construcción del Hotel Tequendama, hasta la entrada en funcionamiento de la estación Museo Nacional, la zona esté en constante transformación siempre en pro de su funcionalidad. Estas constantes intervenciones del sector público y privado han permitido la consolidación del sector y su posicionamiento como una centralidad desde la funcionalidad.

Una consideración muy importante, se atribuye a las ventajas del espacio público pero también a sus falencias es su condición de carácter privado con usos públicos. Esta modalidad de espacio se puede denominar de acuerdo a Vidal y Pol (2005) como calles comerciales en recintos privados. El Centro Internacional se caracteriza por pasillos con vocación de espacio público pero con accesos restringido por cerramientos en lo que evidentemente es un espacio privado con usos públicos que limitan su funcionalidad en determinados horarios con cerramientos.

Dentro de las falencias encontradas en el espacio público del Centro Internacional se encuentran los cerramientos en algunas zonas, la percepción de inseguridad en horas de la noche y la relación entre el uso del espacio en gran medida por población flotante lo que limita la apropiación de los ciudadanos hacia el proyecto y limita las actividades a días y horas laborales. Sobre los cerramientos el Centro Internacional se caracteriza como se explicó a lo largo del documento por ser un espacio en su mayoría privado de uso público con limitantes en su acceso producto de cerramientos en zonas y horarios establecidos. Así mismo producto de la opinión de los usuarios se logró identificar que se tiene la percepción que es un lugar inseguro en horas de la noche. Finalmente como falencia del espacio público en el Centro Internacional se encontró que el uso del mismo está directamente relacionado con las actividades que allí se desarrollan limitando su aprovechamiento a gran escala en horas y días laborales.

Por otro lado dentro de las oportunidades o fortalezas identificadas se encuentra la diversidad de actividades que allí tienen lugar, lo simbiótico del espacio producto de los servicios que allí confluyen y su ubicación. El Centro Internacional con el paso de los años y producto de intervenciones públicas y privadas se ha convertido en una centralidad con una amplia oferta de servicios financieros, comerciales y de ocio. A estos servicios se le debe sumar la amplia red de interconexión, mediante diferentes modos de transporte, lo que potencia su ubicación al conectarlo con el resto de la ciudad. Es así como la mezcla de los factores anteriormente mencionados, convierten al Centro Internacional en un espacio de reunión, paso y disfrute desde su variedad de servicios.

Así mismo luego de realizado este análisis de la calidad del espacio público es importante seguir investigando sobre el papel de los actores público y privados en las intervenciones en el espacio público y cómo esta modalidad permite consolidar proyectos como el Centro Internacional.

La evidente apropiación del espacio público por parte de los usuarios de acuerdo a las condiciones físicas desde la funcionalidad permite concluir que lo simbólico tal y como lo plantea Carrión (2007) no es como se percibe por el Centro Internacional es necesario tomar el concepto de Vidal y Pol (2005) para entender que la apropiación del espacio desde lo simbólico se hace desde el concepto de *affordance* entendiendo lo que se puede hacer en el espacio. De esta manera el Centro Internacional carece de acuerdo

a la opinión de los usuarios de simbolismo por que no se puede monumentalizar como lo plantean Vidal y Pol (2005):

Percibir el significado del entorno en forma de affordance o de oportunidad ambiental, supone percibir directamente lo que se puede hacer con él y/o en él... para que un espacio simbólico sea así considerado debe ser percibido por los individuos del grupo como prototípico en el sentido apuntado por Turner (1990), al exponer su aproximación a los procesos de identidad social. (Vidal y Pol 2005, págs. 286-287)

De esta manera se puede concluir que el Centro Internacional tiene unas claras potencialidades que lo han consolidado a través de los años, relacionadas con la diversidad de actividades que ofrece y con una apropiación simbólica no desde la construcción de ciudadanía sino desde sus potencialidades. Así mismo tiene falencias relacionadas con su uso y aprovechamiento por la limitación en accesos y días de uso por la lógica del sector.

7. CONCLUSIONES

El análisis de la calidad del espacio público en el Centro Internacional ha permitido establecer las principales características de un espacio que se ha transformado a través de los años convirtiéndose en una centralidad con un nivel apropiado en la calidad del espacio público producto de intervenciones público - privadas en mobiliario, adecuación de espacios, infraestructura y oferta de bienes y servicios. Cada una de las intervenciones realizadas en el marco del desarrollo del proyecto tuvo una estructura y una lógica de continuidad acompañada de factores como la mezcla de usos en donde se identifican nodos financieros y comerciales.

Lo primero que cabe destacar del espacio público del Centro Internacional, es su carácter privado con uso público, uso que como se ha discutido a lo largo de este documento tiene sus restricciones y sus particularidades. Este espacio “público privado” se extiende hacia los andenes y las calles aledañas, configurando una espacialidad y una funcionalidad cuyos límites tienden a no ser claros, así como su transición hacia lo más público. En lo funcional, entendido como el uso y apropiación del espacio público es donde más se aprecian las particularidades y restricciones de este espacio, así como la transición hacia lo más público a sus zonas aledañas. Es claro como este espacio tiene una dinámica diurna, y otra muy distinta en las noches, también hay una clara diferencia entre semana y los fines de semana. De día y entre semana es un espacio rebosante de actividad y animación, en las noches tiende a bajar bastante la actividad al igual que los fines de semana, especialmente los domingos en la tarde donde es un espacio “muerto”; muy diferente a lo que se observa un lunes o un martes al medio día por ejemplo. En este sentido es interesante notar como la especial configuración de este espacio hace que tenga dos facetas claramente distinguibles.

Cuando se analiza la calidad del espacio público es interesante anotar como algunas de las variables hablan de la apropiación que tiene ese espacio por parte de los usuarios. Para el caso del espacio público del Centro Internacional, y por su especial configuración socio espacial, esta apropiación se analiza desde otros ámbitos. Por ejemplo, la materialización espacial de la apropiación no es posible, ya que el espacio tiene un fuerte control y vigilancia; pero la apropiación que no hace cambios espaciales

si se observa reiterativamente, como es el caso del uso del mobiliario (tanto el destinado para tal fin como el de otros fines) para socializar, pasar el tiempo, descansar, etc. En este sentido, El Centro Internacional a pesar de sus limitantes de acceso ha logrado a través de los años consolidarse y transformarse para satisfacer necesidades, este proceso ha permitido que en la actualidad luego de casi setenta años siga cumpliendo con una función importante dentro de la dinámica urbana del sector y de la ciudad.

Asociado con lo anterior, que le da tranquilidad y seguridad a algunos, pero es factor de exclusión y restricción a otros, es la presencia de cámaras de seguridad y vigilancia privada. Un fenómeno que es cada vez más frecuente en los espacios públicos Bogotanos, no necesariamente como éste, es decir, espacios públicos de configuración privada. Este es un tema que merece investigarse más ampliamente, para analizar los impactos que tienen estos mecanismos en la libertad al uso del espacio público, y al derecho que tienen las personas a no ser observadas/vigiladas. Lo anterior también tiene una clara consecuencia en la configuración social y política del espacio público, y hace cuestionar la idea de que tan público es el espacio, y que tanto contribuye a construir democracia y ciudadanía.

Otro tema de interés que también subyace del análisis desarrollado en este trabajo de grado es la relación de lo público con lo privado, en cuanto que los privados son los directos responsables de la oferta de bienes y servicios, y son los mismos que generan actividades que permiten la apropiación por parte del usuario del Centro Internacional. Hay una clara alianza de lo público y lo privado, que por una parte le dio origen a este proyecto, pero por otra parte alimenta y controla las distintas actividades que se realizan. Es el caso de la Asociación San Diego y las actividades que desarrollan en el espacio público como funciones de la Filarmónica una vez a la semana, que son la muestra del interés por parte de los comerciantes de fortalecer lo que a lo largo del documento se planteó como la apropiación e identificación del Centro Internacional no como un referente patrimonial sino como el lugar que mediante la oferta de servicios satisface necesidades (alimentación, ocio, servicios financieros, culturales entre otros). Esta alianza, aunque positiva en términos generales, plantea dudas sobre el papel y el control que pueden tener los privados sobre los espacios públicos y sobre la “conducción” de las actividades de las personas.

Como aprendizaje de este trabajo de grado es importante resaltar que las intervenciones del territorio para generar calidad en el espacio público deben ser integrales buscando como objetivo fundamental la apropiación del espacio por parte de los ciudadanos que se logra mediante la satisfacción de necesidades producto de la oferta de bienes y servicios, la construcción de espacios físicos y mobiliario adecuado que permita el disfrute y acceso al espacio. También es importante anotar que la oferta de actividades enfocadas únicamente a la población flotante y fundamentalmente para los días de la semana y en horario diurno, tiende a limitar las posibilidades del espacio y el impacto urbano y social que éste puede generar. El análisis de la calidad del espacio público mostró la importancia de las intervenciones integrales en el territorio, lo que implica que los desarrollos en mobiliario e infraestructura para la construcción de espacio público se acompañen de procesos de apropiación y reconocimiento en el marco del espacio público funcional que a su vez es un escenario para construir ciudadanía.

BIBLIOGRAFÍA

Borja J y Muxi Z. (2003). *El espacio público: ciudad y ciudadanía*. Barcelona: Editorial Electa.

Lemus D. (2006). *Planeación y control urbanístico en Bogotá: desarrollo histórico y jurídico*. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario.

Hernández García J. (2012). *Espacios Públicos en Barrios Populares, entre lo Público y lo Privado*". México: Libro publicado por INFONAVIT-REDALYC.

Sampieri R; Collado C; Baptista P. (1991). *Metodología de la investigación*, México: McGraw-Hill.

Capítulos de libro

Carrión, F (2007). Espacio Público: Punto de Partida para la Alteridad. En: O, Segovia. (Editora). *Espacios públicos y construcción social. Hacia un ejercicio de ciudadanía*. Santiago de Chile: Ediciones SUR. págs 79-97.

Carmona, M, Heath T y otros. (2003). *Public Places, Urban Spaces*. Oxford: Architectural Press.

Low, S. (2000). *On the Plaza, The Politics of Public Space and Culture*. University of Texas Press: Austin.

Nassar, J. (1989). Perception, Cognition, and Evaluation of Urban Places. *Public Places and Spaces*. I. Altman and E. Zube. New York: Plenum Press.

Publicaciones periódicas académicas

Ceballos, O., (2008). La cualificación de la periferia urbana y el espacio público una reflexión desde las políticas públicas de Bogotá. *Territorios*. N°18-19, 207-227.

Deusen, V., (2002). “Public Space Design as Class Warfare: Urban Design, the 'Right to the City' and the Production of Clinton Square, Syracuse, NY”. *GeoJournal*. Vol. 58, No 2, 149-158.

Fontana, M., (2011). El espacio urbano moderno: el conjunto Tequendama-Bavaria en Bogotá. *Revista DEARQ*, N° 09, 184-201.

Hernández García, J., (2013). Construcción social de espacio público en barrios populares de Bogotá. *Revista Invi*, N° 78, 143-178.

Madanipour, A. (1999). Why are the Design and Development of Public Spaces Significant for Cities? *Environment and Planning B: Planning and Design*. N° 26. págs. 879-891.

Mayorga, M., Fontana, M., (2013). De centro moderno a centralidad urbana: el conjunto Tequendama- Bavaria 1950-1982 en Bogotá. *Revista DEARQ*, N° 12, 56-75.

Mayorga, M., Fontana, M., (2012). Espacios de centralidad urbana. *Bitácora*, N° 2, 123-138.

Rosenthal, A. (2000). “Spectacle, Fear and Protest. A Guide to the History of Urban Public Space in Latin America”. *Social Science History*. N° 24(1). 34-73.

Vikas Mehta (2014) Evaluating Public Space, *Journal of Urban Design*, N° 19:1, 53-88.

Vidal, T., Pol, E., (2005) La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. *Anuario de Psicología*, vol. 36, N°3, 281-297.

Publicaciones periódicas no académicas

Beuf, A. (2012). Concepción de centralidades urbanas y planeación del crecimiento urbano en la Bogotá de siglo XX. *XII Coloquio Internacional de Geocrítica*, 1-21.

Cendales, C. (2009). Revista de Santander. *Los parques de Bogotá: 1886-1938*, Edición 4, 92-105.

Otras publicaciones

Acuerdo 10 de 1902. Por el cual se regulan los procedimientos para incorporar nuevo suelo, mediante la extensión de la trama de la ciudad en los bordes de lo ya urbanizado.

Acuerdo 6 de 1914 del Concejo Municipal de Bogotá, Abril 28. Por el cual se dictan reglas de urbanización.

Acuerdo 88 de 1948. Por el cual se establece la creación de la oficina del Plan Regulador y se autoriza contratar a un urbanista extranjero.

Acuerdo 7 de 1979, Noviembre 20. Por el cual se define el Plan General de Desarrollo integrado y se adoptan políticas y normas sobre el uso de la tierra en el Distrito Especial de Bogotá.

Acuerdo 117 de 2003 del Concejo de Bogotá. Por el cual se modifican y precisan los límites de las Localidades de Santa Fe, San Cristóbal, Tunjuelito, Antonio Nariño,

Candelaria y Rafael Uribe descritos en los Acuerdos 8 de 1977, 14 de 1983 y 15 de 1993.

Alcaldía Mayor de Bogotá D. C. (2007). Historia del desarrollo urbano del centro de Bogotá.

Decreto 185 de 1951, Abril 5. Por el cual se adopta el Plan Piloto de la ciudad y se dictan normas sobre urbanismo y servicios públicos.

Decreto 1119 de 1968, Diciembre 27. Por el cual se adopta el Plano Oficial de Zonificación General de la ciudad, se señala un nuevo perímetro urbano y se dictan unas normas sobre urbanismo.

Decreto Distrital 255 de 1972, Marzo 1. Pone en vigencia al Proyecto de Acuerdo por el cual se fijan los programas de ejecución de las obras públicas del Plan vial de la ciudad, y se prevee a su financiamiento y a la creación del organismo realizador de ellas.

Decreto N° 1504 de 1998, Agosto 04. Por el cual se reglamenta el manejo del espacio público en los planes de ordenamiento territorial.

Decreto 492 de 2007, Octubre 26. Por el cual se adopta la Operación Estratégica del Centro de Bogotá, el Plan Zonal del Centro -PZCB- y las Fichas Normativas para las Unidades de Planeamiento Zonal -UPZ- 91 Sagrado Corazón, 92 La Macarena, 93 Las Nieves, 94 La Candelaria, 95 Las Cruces y 101 Teusaquillo.

Decreto N° 364 de 2013. Por el cual se modifican excepcionalmente las normas urbanísticas del Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá D. C., adoptado mediante Decreto Distrital 619 de 2000, revisado por el Decreto Distrital 469 de 2003 y compilado por el Decreto Distrital 190 de 2004.

Departamento Administrativo de Planeación Distrital, (2005), Documento técnico de soporte. Plan maestro de espacio público de Bogotá.

Departamento Nacional de Planeación, Documento Conpes 3718 (2012) Enero 31, Política Nacional de Espacio Público, Bogotá D.C.

Ley 88 de 1947, Diciembre 15. Sobre fomento del desarrollo urbano del municipio y se dictan otras disposiciones.

Ley 9 de 1989, Enero 11. Por la cual se dictan normas sobre planes de desarrollo municipal, compraventa y expropiación de bienes y se dictan otras disposiciones.

Ley 388 de 1997. Por la cual se modifica la ley 9a. de 1989, y la ley 3a. de 1991 y se dictan otras disposiciones.

Project for public spaces. 10 Benefits of Creating Good Public Spaces [Web log post]. Disponible en la página web: <http://www.pps.org/reference/10benefits/>

Secretaria Distrital de Planeación (2009). Conociendo la localidad de Santa Fe: Diagnósticos de los aspectos físicos, demográficos y socioeconómicos

ANEXOS

Anexo 1. Tabla. Encuesta percepción calidad espacio público.

Nombre (opcional)			
Género	Masculino	<input type="checkbox"/>	Marque con una X
	Femenino	<input type="checkbox"/>	
	No responde	<input type="checkbox"/>	
Edad			años
Tipo de actividad que realiza en el CI	Vive	<input type="checkbox"/>	Marque con una X
	Trabaja	<input type="checkbox"/>	
	Vive/trabaja	<input type="checkbox"/>	
	Visitante	<input type="checkbox"/>	
Frecuencia de la visita	Una vez al día o más	<input type="checkbox"/>	Marque con una X
	Algunas veces a la semana	<input type="checkbox"/>	
	Algunas veces al mes	<input type="checkbox"/>	
	Ocasionalmente	<input type="checkbox"/>	
	Otra	<input type="checkbox"/>	
Marque con una X la respuesta que más se acerque a su percepción			
1	¿Ha identificado la presencia de cámaras de seguridad o guardias de seguridad impidiendo el acceso a áreas consideradas privadas en el CIT?	<input type="checkbox"/>	3 = nada
		<input type="checkbox"/>	2 = poco
		<input type="checkbox"/>	1 = algo
		<input type="checkbox"/>	0 = mucho
2	¿Es accesible el espacio público en el CIT?	<input type="checkbox"/>	0 = para nada
		<input type="checkbox"/>	1 = algunas partes/algún tiempo
		<input type="checkbox"/>	2 = mayor parte
		<input type="checkbox"/>	3 = completamente

3	¿Es posible llevar a cabo y participar en actividades y eventos en los espacios del CIT?	0 = no es posible
		1 = solamente en algunos lugares o momentos
		2 = muchos
		3 = casi todos
4	¿Es adecuada la disposición y el diseño de espacios para el desarrollo de actividades en el espacio público?	0 = no adecuado
		1 = poco adecuado
		2 = medianamente adecuado
		3 = muy adecuado
5	¿Es útil el comercio, las empresas y los usos del CIT?	0 = nada
		1 = poco
		2 = medio
		3 = mucho
6	¿Es bueno el estado del espacio físico en el CIT y su mantenimiento?	0 = nada
		1 = algo
		2 = en la mayor parte
		3 = en todo el lugar
7	¿Cuál es el nivel de contaminación auditiva percibida por el tráfico vehicular?	3 = nada
		2 = baja
		1 = media
		0 = alta
8	¿Cuál es su percepción de seguridad en el CIT por la presencia de cámaras de vigilancia, guardias de seguridad, guías, etc.?	3 = muy seguro
		2 = seguro
		1 = poco seguro
		0 = inseguro

9	¿Cuál es su percepción de la delincuencia durante el día en el CIT?		0 = inseguro
			1 = poco seguro
			2 = seguro
			3 = muy seguro
10	¿Cuál es su percepción de la delincuencia durante la noche en el CIT?		0 = inseguro
			1 = poco seguro
			2 = seguro
			3 = muy seguro
11	¿Cuál es su percepción de seguridad del tráfico en la zona del CIT?		0 = inseguro
			1 = poco seguro
			2 = seguro
			3 = muy seguro
12	¿Cuál es su percepción del CIT como un lugar estéticamente agradable?		0 = ninguna
			1 = baja
			2 = media
			3 = alta
13	¿Cuál es su percepción del espacio público del CIT como un lugar interesante/llamativo?		0 = ninguno
			1 = bajo
			2 = medio
			3 = alto
14	¿Se siente identificado con el espacio del CIT?		3 = nada
			2 = algo
			1 = poco
			0 = mucho

15	¿Considera que el CIT es un referente patrimonial?		3 = nada
			2 = algo
			1 = poco
			0 = mucho
Observaciones			
Muchas gracias			

Fuente: Creación propia.

Anexo 2. Tabla. Instrumento observaciones.

Dimensión/ Condición espacio público		VARIABLES	Criterios de puntuación	Ponderación
Inclusión	1	Presencia de individuos de diferentes edades	0 = muy limitado	0,4
			1 = bajo	
			2 = medio	
			3 = alto	
	2	Presencia de individuos de diferentes géneros	0 = muy limitado	0,4
			1 = bajo	
			2 = medio	
			3 = alto	
	3	Presencia de individuos de diferentes clases	0 = muy limitado	0,4
			1 = bajo	
			2 = medio	
			3 = alto	
	4	Presencia de individuos de diferentes razas	0 = muy limitado	0,4
			1 = bajo	
			2 = medio	
			3 = alto	
	5	Presencia de individuos con diversas capacidades físicas	0 = muy limitado	0,4
			1 = bajo	
			2 = medio	
			3 = alto	
	6	Control de entrada al espacio público: presencia puertas, rejas, etc.	3 = ninguno	1,0
			2 = bajo	

			1 = medio	
			0 = alto	
	7	Horas de apertura del espacio público	0 = muy limitado <10 horas	1,0
			1 = abierto al menos 10 horas	
			2 = abierto más de 10 horas	
			3 = sin restricciones	
	8	Presencia de señalizaciones que excluyen individuos o comportamientos	3 = ninguno	1,0
			2 = algo	
			1 = poco	
			0 = mucho	
Actividades significativas	9	Presencia de terceros lugares de reunión de la comunidad	0 = ninguno	2,0
			1 = uno	
			2 = dos	
			3 = varios	
	10	Rango de actividades y comportamientos.	0 = muy limitado	1,0
			1 = bajo	
			2 = medio	
			3 = alto	
	11	Flexibilidad del espacio para satisfacer las necesidades de los usuarios	0 = ninguno	1,0
			1 = algo flexible	
			2 = moderadamente flexible	
			3 = muy flexible	

	12	La disponibilidad de alimentos dentro de o en los bordes del espacio	0 = ninguno	2,0
			1 = uno	
			2 = dos	
			3 = varios	
	13	Variedad de empresas y otros usos en los bordes del espacio	0 = ninguno	1,0
			1 = poco	
			2 = moderado	
			3 = alto	
Confort	14	Lugares para sentarse sin pagar por bienes y servicios	0 = ninguno	2,0
			1 = pocos	
			2 = algunos lugares del espacio	
			3 = algunos en muchas partes del espacio	
	15	Sillas proporcionadas por las empresas	0 = ninguno	1,0
			1 = pocos	
			2 = algunos lugares del espacio	
			3 = algunos en muchas partes del espacio	
	16	Otros elementos de mobiliario en el espacio	0 = ninguno	1,0
			1 = pocos	
			2 = algunos lugares del espacio	
			3 = algunos en muchas partes del espacio	
	17	Confort climático del espacio-sombra, protección	0 = no confortable	2,0
			1 = un poco confortable en algunos lugares	

			2 = confortable en algunos lugares	
			3 = confortable en varios lugares	
	18	Elementos de diseño que desincentivan el uso del espacio	3 = ninguno	1,0
			2 = uno o dos	
			1 = pocos	
			0= muchos	
Seguridad	19	Conexión física y visual de la apertura de calles o espacios adyacentes	0 = muy limitado	1,0
			1 = poco	
			2 = moderadamente conectado	
			3 = muy conectado	
	20	Condición física y apropiado mantenimiento del espacio	0 = ninguno	1,0
			1 = poco	
			2 = medio	
			3 = alto	
	21	Calidad de iluminación en el espacio por la noche	0 = muy limitada	1,0
			1 = poco adecuado	
			2 = moderado	
			3 = muy adecuado	
Bienestar	22	Presencia de elementos arquitectónicos o paisajísticos significativos	0 = ninguno	1,0
			1 = pocos	
			2 = algunos	
			3 = muchos	
	23	Sensación de cerramiento	0 = nada	1,0
			1 = poco	

			2 = medio	
			3 = alto	
	24	Permeabilidad de las fachadas de los edificios frente a la calle	0 = nada	1,0
			1 = algunas partes	
			2 = moderado	
			3 = mucho	
	25	Personalización de edificios en el frente de calle	0 = nada	1,0
			1 = algunas partes	
			2 = moderado	
			3 = mucho	
	26	Articulación y variedad en las características arquitectónicas de las fachadas del edificio en frente de la calle	0 = nada	1,0
			1 = algo	
			2 = medio	
			3 = alto	
	27	Densidad de los elementos en la acera/vía que proporcionan complejidad sensorial	0 = ninguna	1,0
			1 = baja	
			2 = media	
			3 = alta	
	28	Variedad de elementos en la acera/vía que proporcionan complejidad sensorial	0 = ninguna	1,0
			1 = baja	
			2 = media	
			3 = alta	
Simbiótico	29	Oferta de transporte	0 = muy limitado	1
			1 = bajo	
			2 = medio	
			3 = alto	

	30	Mobiliario urbano	0 = muy limitado	1,5
			1 = bajo	
			2 = medio	
			3 = alto	
Intercambio	31	Locales comerciales	0 = ninguno	1
			1 = uno	
			2 = dos	
			3 = varios	
	32	Museos	0 = ninguno	1
			1 = uno	
			2 = dos	
			3 = varios	
	33	Entidades financieras	0 = ninguno	1
			1 = uno	
			2 = dos	
			3 = varios	
34	Instituciones educativas	0 = ninguno	1	
		1 = uno		
		2 = dos		
		3 = varios		
Civismo	35	Espacios de movilización social	0 = muy limitado	1
			1 = bajo	
			2 = medio	
			3 = alto	

Fuente: Creación propia.

Anexo 3. Tabla. Consolidado resultados por encuesta

Categoría		Inclusión 1	Inclusión 2
Total		2,5	1,6
Promedio		2,5	1,6
42		3	2
41		3	2
40		2	1
39		2	1
38		3	1
37		3	3
36		3	2
35		3	1
34		3	3
33		3	3
32		3	1
31		3	1
30		3	1
29		3	2
28		3	1
27		3	2
26		3	1
25		2	1
24		2	2
23		3	1
22		2	1
21		3	2
20		3	3
19		3	3
18		3	2
17		3	1
16		2	1
15		2	2
14		2	2
13		3	2
12		2	2
11		2	1
10		3	1
9		2	1
8		2	1
7		2	1
6		2	1
5		2	1
4		2	1
3		2	1
2		2	2
1		2	2
Ponderación		1,0	1,0
Pregunta	¿Ha identificado la presencia de cámaras de seguridad o guardias de seguridad impidiendo el acceso a áreas consideradas privadas en el CIT?		¿Es accesible el espacio público en el CIT?

ACTIVIDADES	Actividades significativas	Inclusión
5	4	3
¿Es útil el comercio, las empresas y los usos del CIT?	¿Es adecuada la disposición y el diseño de espacios para el desarrollo de actividades en el espacio público?	¿Es posible llevar a cabo y participar en actividades y eventos en los espacios del CIT?
2,0	2,0	1,0
3	2	2
3	1	2
2	2	1
3	2	2
3	2	1
3	2	1
3	2	1
3	2	1
3	2	1
3	3	1
3	2	1
3	2	2
3	2	2
2	2	2
2	3	2
3	2	1
3	2	1
3	3	1
3	2	1
3	3	3
3	2	2
2	2	2
3	2	3
3	2	1
3	2	1
3	2	2
3	2	2
3	3	2
3	2	2
3	2	2
3	3	2
3	2	2
3	3	2
3	2	2
3	2	2
3	2	2
3	2	2
3	2	2
3	2	2
3	2	2
3	2	2
3	2	2
3	2	2
2,9	2,2	1,7
5,8	4,4	1,7

Anexo 4. Tabla. Consolidado comentarios encuestas.

	Comentarios encuestas
1	El Centro internacional es un espacio de ubicación estratégica para el centro de la ciudad, además de contar con espacios alternativos de transporte y vías como la cicloruta es un lugar donde se concentra multiculturalidad y se encuentran sitios para compartir con los amigos.
2	El Centro Internacional es un referente en el sector por su oferta de comercio y como un núcleo para muchas actividades.
3	El sector ha mejorado con las obras de Transmilenio a pesar de los retrasos en algunas de ellas.
4	La zona ofrece variados servicios entre los que se destacan los viernes de la Filarmónica de Bogotá

Fuente: Creación propia.

Anexo 5. Tabla. Consolidado resultados por observación.

Variables	Ponderación	Observación 1 Día hábil Mañana	Observación 2 Día hábil Tarde	Observación 3 Día hábil Noche	Observación 4 Fin de semana Mañana	Observación 5 Fin de semana Tarde	Observación 6 Fin de semana Noche	Observación 7 Día hábil Mañana	Observación 8 Día hábil Tarde	Observación 9 Día hábil Noche	Observación 10 Fin de semana Mañana	Observación 11 Fin de semana Tarde	Observación 12 Fin de semana Noche	Promedio	Total
														2,8	1,4
Presencia de individuos de diferentes edades	0,5	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2,8	1,4
Presencia de individuos de diferentes géneros	0,5	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2,8	1,4
Presencia de individuos de diferentes clases	0,5	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2,8	1,4
Presencia de individuos de diferentes razas	0,5	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2,8	1,4

Articulación y variedad en las características arquitectónicas de las fachadas del edificio en frente de la calle	1,0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,0	3,0
Densidad de los elementos en la acera/vía que proporcionan complejidad sensorial	1,0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1,0
Variedad de elementos en la acera/vía que proporcionan complejidad sensorial	1,0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1,0
Oferta de transporte	1	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2,7	2,7

Mobiliario urbano	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,0	3,0
Locales comerciales	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,0	3,0
Museos	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1,0
Entidades financieras	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3,0	3,0
Instituciones educativas	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0
Espacios de movilización social	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,0	1,0

Fuente: Creación propia.

Anexo 6. Tabla. Comentarios observaciones.

Variables	Comentarios
Presencia de individuos de diferentes edades	En la zona se encuentra presencia de diferentes edades en mayor medida al medio día. Los fines de semana la presencia de personas se reduce a habitantes de la zona y usuarios de los servicios propios del Centro Internacional como por ejemplo huéspedes del Hotel Tequendama, entendido como el hotel y las Residencias Tequendama.
Presencia de individuos de diferentes géneros	Teniendo en cuenta los trabajadores de la zona y residentes del sector, el área de estudio no tiene un predominio de género entre los individuos que frecuentan la zona
Presencia de individuos de diferentes clases	En el CIT se observa la presencia de extranjeros, trabajadores formales e informales con una amplia variedad de clases evidenciadas por su forma de vestir y capacidad adquisitiva evidenciada en los servicios que consumen.
Presencia de individuos de diferentes razas	La diversidad de razas se evidencia con la presencia de turistas, teniendo en cuenta que la población promedio que frecuenta la zona es homogénea.
Presencia de individuos con diversas capacidades físicas	El CIT no cuenta con infraestructura para población en condición de incapacidad, por este motivo no es muy evidente la presencia de individuos con diversas capacidades físicas.
Control de entrada al espacio público: presencia puertas, rejas, etc.	El control de entrada al espacio público está regulado mediante rejas que están cerradas durante parte de la noche y la madrugada.
Rangos de actividades y comportamientos	Las actividades y comportamientos en el CIT están relacionados a las actividades que se relacionan en la zona. Son actividades en su mayoría pasivas y relacionadas con el comercio y el intercambio de servicios.
Horas de apertura del espacio público	El espacio público en promedio está abierto al público más de 10 horas.
Presencia de señalizaciones que excluyen individuos o comportamientos	No existen.
Presencia de terceros lugares de reunión de la comunidad	Los lugares de reunión son plazoletas adaptadas para actividades culturales o comerciales (ferias de automóviles o presentaciones de la filarmónica).
Flexibilidad del espacio para satisfacer las necesidades de los usuarios	Los servicios están enfocados a necesidades de los usuarios del sector en su mayoría comercio compuesto de locales que venden alimentos, ropa y un gran sector financiero.
La disponibilidad de alimentos dentro de o en los bordes del espacio	La mayoría de alimentos son ofrecido en locales, encontrando también vendedores informales.
Variedad de empresas y otros usos en los bordes del espacio	Empresas de carácter financiero, agencias de viajes, alimentación, souvenirs.
Lugares para sentarse sin pagar por bienes y servicios	Existen algunas bancas que hacen parte del mobiliario urbano.
Sillas proporcionadas por las empresas	Las sillas proporcionadas por empresas fueron retiradas, en la actualidad no existen.
Otros elementos de mobiliario en el espacio	Recientemente se adelantaron intervenciones en mobiliario urbano alrededor de la estación de Transmilenio del Museo Nacional.
Confort climático del espacio-sombra, protección	Los múltiples corredores y pasillos del Centro Internacional brindan refugio a los usuarios de la zona en épocas de lluvia.
Elementos de diseño que desincentivan el uso del espacio	No existen, el espacio invita a caminar por el CIT

Conexión física y visual de la apertura de calles o espacios adyacentes	Los pasajes permiten conectar zonas diferentes de proyectos desarrollados en varios momentos, lo que hace que las visitas del usuario sean agradables
Condición física y apropiado mantenimiento del espacio	Al espacio se le realiza un constante mantenimiento, lo que permite que su condición sea la mejor.
Calidad de iluminación en el espacio por la noche	La iluminación nocturna es una deficiencia debido a que solo pocas zonas cuentan con una iluminación adecuada para un sector que en la noche es considerado poco seguro.
Presencia de elementos arquitectónicos o paisajísticos significativos	El sector se ha visto beneficiado por la intervención realizada para el proyecto Transmilenio (calle 26 y carrera décima)
Sensación de cerramiento	El cerramiento solo se hace evidente en horas de la noche y la madrugada
Permeabilidad de las fachadas de los edificios frente a la calle	La distribución del espacio hace que el recorrido sea ameno, teniendo en cuenta la lógica de las construcciones.
Personalización de edificios en el frente de calle	Los edificios en su estructura son homogéneos, lo que no hace evidente diferencias sustanciales.
Articulación y variedad en las características arquitectónicas de las fachadas del edificio en frente de la calle	La articulación de las características arquitectónicas es evidente teniendo en cuenta la construcción de cada uno de los proyectos.
Densidad de los elementos en la acera/vía que proporcionan complejidad sensorial	La densidad de la acera es baja con elementos urbanísticos acordes al paisaje urbano.
Variedad de elementos en la acera/vía que proporcionan complejidad sensorial	Es baja la presencia de elementos que generen complejidad sensorial teniendo en cuenta que es un espacio que invita a caminarlo.
Oferta de transporte	La oferta de transporte es alta teniendo en cuenta medios como el Transmilenio, servicio público tradicional, SITP y taxis. En horas de la noche y fines de semana se hace evidente la reducción de vehículos de transporte público, sin embargo la oferta es acorde a la demanda.
Mobiliario urbano	El mobiliario es adecuado y renovado en recientes intervenciones como la estación Museo Nacional.
Locales comerciales	Existe una alta presencia de locales comerciales enfocados en las necesidades de los usuarios del CIT.
Museos	En la zona aledaña se encuentra uno de los museos más importante (Museo Nacional)
Entidades financieras	La zona del CIT tiene una gran oferta de oficinas bancarias, así como edificios del sector financiero (Bancolombia, Davivienda, Banco de Occidente)
Instituciones educativas	Cerca al CIT se encuentra el Colegio María Auxiliadora.
Espacios de movilización social	El CIT es un espacio de encuentro con una gran población flotante, que ofrece servicios a los usuarios del sector.

Fuente: Creación propia.

Anexo 7. Foto. Vista del Centro Internacional desde la carrera décima.



Fuente: Archivo propio

Anexo 8. Foto. Intervención en espacio público Estación de Transmilenio Museo Nacional.



Fuente: Archivo propio