

**UNIVERSIDAD DEL ROSARIO**



Crecimiento económico, deuda externa y competitividad en América latina y el Caribe: 2005-  
2016

Trabajo de Grado. Artículo de investigación

María Alejandra Peña Gacha

José David López Ayala

Bogotá D.C

2019

**UNIVERSIDAD DEL ROSARIO**



Crecimiento económico, deuda externa y competitividad en América latina y el Caribe: 2005-  
2016

Trabajo de Grado. Artículo de investigación

María Alejandra Peña Gacha

José David López Ayala

Tutor. Giovanni Efraín Reyes Ortiz

Programa de Administración de Empresas

Bogotá D.C

2019

## **Agradecimientos**

El agradecimiento más importante es para el Doctor Giovanni Efraín Reyes por enseñarnos la pasión y la persistencia que nos motiva a investigar y construir un trabajo relevante para la comunidad científica de nuestro continente.

A Margarita Martínez por darnos una importante luz en la elaboración del presente trabajo de grado

## Dedicatoria

Este trabajo es dedicado especialmente a mi madre Luz Dary Ayala Palacios y mi Padre José David López Hernández, quienes han guiado, cuidado y defendido mis sueños desde niño, sin importar a lo que han tenido que renunciar para apoyarme desde el principio, a mis fieles compañeros de Vida y hermanos Luz Adriana y Juan Diego López Ayala, Siempre siendo mi más grande razón para luchar todos los días. Gracias por mostrarme el verdadero valor del amor.

A Juliana Amador, quien me ha enseñado el valor de la lealtad.

Este trabajo es una muestra de agradecimiento a mi madre María Helena Gacha Ramos y mi hermana Marcela Cruz, quienes han sido soporte y ejemplo de persistencia, excelencia y responsabilidad. Gracias al apoyo, el amor y la paciencia que me han brindado, sobre todo, por enseñarme a soñar en grande y a luchar por mis sueños.

## Contenido

RESUMEN	9
ABSTRACT:	10
1. INTRODUCCIÓN	11
2. JUSTIFICACIÓN	12
3. ARGUMENTO A PROBAR	13
4. FUNDAMENTACIÓN CONCEPTUAL	13
4.1 CRECIMIENTO ECONÓMICO	13
4.2 DEUDA EXTERNA	15
4.3 COMPETITIVIDAD	17
5. METODOLOGÍA	23
6. RESULTADOS Y SU DISCUSIÓN	25
6.1 ANÁLISIS FUNDAMENTAL	25
6.1.1 ARGENTINA	25
6.1.2 BOLIVIA	29
6.1.3 BRASIL	32
6.1.4 CHILE	35
6.1.5 COLOMBIA	38
6.1.6 COSTA RICA	41
6.1.7 ECUADOR	44
6.1.8 EL SALVADOR	47
6.1.9. GUATEMALA	50
6.1.10. HONDURAS	52
6.1.11. JAMAICA	55
6.1.12 MÉXICO	58
6.1.13 NICARAGUA	63
6.1.14 PANAMÁ	65
6.1.15 PARAGUAY	69
6.1.16 PERÚ	71
6.1.17 REPÚBLICA DOMINICANA	74

6.1.18 TRINIDAD Y TOBAGO	76
6.1.19 URUGUAY	80
6.1.20 VENEZUELA	83
7. CONCLUSIONES Y CONSIDERACIONES FINALES	87
8. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	99

## Índice de tablas

TABLA 1. PILARES DEL ÍNDICE GLOBAL DE COMPETITIVIDAD.	19
TABLA 2. GRADOS DE CORRELACIÓN SEGÚN VALORES R	24
TABLA 3. CONTRIBUCIÓN PARA POLÍTICAS PÚBLICAS TIC EN BRASIL	34
TABLA 4. RETRASO EN PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA VIAL EN COSTA RICA	37
TABLA 5. DETALLE DE CALIFICACIONES DEL FMI AL SISTEMA FINANCIERO GUATEMALTECO	51
TABLA 6. CALIFICACIÓN GENERAL DE COMPETITIVIDAD DEL FMI A MÉXICO	60
TABLA 7. PERCEPCIÓN DE LA CORRUPCIÓN EN LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS MEXICANAS	61
TABLA 8. DETALLE DE LAS CALIFICACIONES DEL FMI A LAS INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES EN VENEZUELA.	85

## Índice de tablas de anexos

TABLA 1. MATRIZ CRUZADA: CRECIMIENTO ECONÓMICO, DEUDA EXTERNA Y COMPETITIVIDAD FRENTE A AÑOS.	92
TABLA 2. TRES VARIABLES ECONÓMICAS: COMPETITIVIDAD, CRECIMIENTO ECONÓMICO Y DEUDA EXTERNA FRENTE A AÑOS.	93
TABLA 3. ÍNDICES DE CORRELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES ANALIZADAS.	94
TABLA 4. RESULTADOS REGRESIONES LINEALES MÚLTIPLES ARGENTINA.	95
TABLA 5. RESULTADOS REGRESIONES LINEALES MÚLTIPLES BOLIVIA.	95
TABLA 6. RESULTADOS REGRESIONES LINEALES MÚLTIPLES BRASIL.	95
TABLA 7. RESULTADOS REGRESIONES LINEALES MÚLTIPLES CHILE.	95
TABLA 8. RESULTADOS REGRESIONES LINEALES MÚLTIPLES COLOMBIA.	95
TABLA 9. RESULTADOS REGRESIONES LINEALES MÚLTIPLES COSTA RICA.	96
TABLA 10. RESULTADOS REGRESIONES LINEALES MÚLTIPLES ECUADOR.	96
TABLA 11. RESULTADOS REGRESIONES LINEALES MÚLTIPLES EL SALVADOR.	96
TABLA 12. RESULTADOS REGRESIONES LINEALES MÚLTIPLES GUATEMALA.	96
TABLA 13. RESULTADOS REGRESIONES LINEALES MÚLTIPLES HONDURAS.	96
TABLA 14. RESULTADOS REGRESIONES LINEALES MÚLTIPLES JAMAICA.	97
TABLA 15. RESULTADOS REGRESIONES LINEALES MÚLTIPLES MÉXICO.	97
TABLA 16. RESULTADOS REGRESIONES LINEALES MÚLTIPLES NICARAGUA.	97
TABLA 23. RESULTADOS REGRESIONES LINEALES VENEZUELA.	98

## **Resumen**

Este estudio realiza un análisis sobre las principales variables macroeconómicas de veinte países de América Latina; fundamentado en el comportamiento económico y el desarrollo que estas tienen en el intervalo de tiempo del año 2005 al 2016. Las referidas variables macroeconómicas son: (i) crecimiento económico, (ii) deuda externa y (iii) competitividad. Se usan los coeficientes de correlación de Pearson y el Modelo de regresión lineal múltiple para abordar la relación que existe entre estas tres variables; por último, se crean cuadros cruzados de salida, para probar la tesis de que a medida que los países crecen, su deuda aumenta al igual que su competitividad.

### **Palabras claves**

Crecimiento económico, Competitividad, Deuda externa, América Latina, Análisis estadístico, Coeficiente de correlación, Desarrollo.

### **Abstract:**

This study analyzes the main macroeconomic variables of twenty Latin American countries; based on the economic behavior and the development that they have in the time interval of the year 2005 to 2016. The referred macroeconomic variables taken into account are: (i) economic growth, (ii) external debt and (iii) competitiveness. The Pearson correlation coefficients and the multiple linear regression model are used to address the relationship between these three variables; finally, crossed output tables are created, to prove the thesis that as countries grow, their debt increases as does its competitiveness.

### **Key words:**

Economic growth, Competitiveness, External debt, Latin America, Statistical analysis, Correlation coefficient, Development, Regression analysis.

## 1. Introducción

A lo largo de los años, los países de América Latina se han encontrado en diversas situaciones económicas, sociales y políticas, que han generado un impacto en sus principales variables macroeconómicas; el entorno cambiante en el cual se encuentran las economías de esta parte del continente los ha obligado a evolucionar para asumir los retos y poder sobrevivir, en un mundo globalizado y competitivo.

En el desarrollo del presente estudio se realiza un análisis sobre 3 de las principales variables macroeconómicas de veinte países de América Latina; fundamentado en el comportamiento económico y el desarrollo que estas tienen en el intervalo de tiempo del año 2005 al 2016. El indicador central del estudio es (i) el crecimiento económico; este fue elegido dada la importancia que ha obtenido en los últimos años y la relación que tiene con los niveles de pobreza y calidad de vida de los países.

Para tener un entendimiento más claro y específico del objeto estudiado, se añadieron dos indicadores más, los cuales son (ii) Competitividad y (iii) Deuda externa.

Se seleccionaron veinte países de América Latina, ya que a pesar de que estos tuvieran algunas similitudes, dada su proximidad geográfica, homogeneidad en la estructura de sus

instituciones, sistema político y aspecto cultural, un cambio en las variables estudiadas no afecta de una manera similar su economía.

Al correlacionar las tres variables mencionadas anteriormente, se estudiarán las tres variables totales de manera anual para todos los países, lo que a su vez mostrará la situación actual de los países de América latina y el caribe, así como su evolución a lo largo de los años estudiados en la muestra, para poder entender lo que ha llevado a estas economías a tener la estructura y posición que tienen actualmente.

## **2. Justificación**

Los países latinoamericanos y del Caribe se han caracterizado por un alto y sostenido subsidio de su crecimiento y sus actividades económicas a través de la deuda. El siguiente trabajo da una visión estratégica sobre el comportamiento y resultado que tienen ciertas decisiones financieras sobre un país y como estas pueden incidir positiva o negativamente en factores cruciales como lo son el crecimiento y la competitividad, los cuales pueden afectar directamente el bienestar general de la población y su potencial de desarrollo y sostenibilidad, lo que hace que el presente trabajo sea relevante para el análisis de la situación actual de los países estudiados.

### **3. Argumento a probar**

A medida que los países de América Latina y el Caribe crecen, se endeudan más y tienden a ser más competitivos.

## **4. Fundamentación conceptual**

### **4.1 Crecimiento económico**

A lo largo de la historia se ha contemplado al crecimiento económico como un indicador de calidad de vida y bienestar. Incluso, en el último siglo, los países occidentales han sido ejemplo, de cómo un mayor crecimiento puede cerrar las brechas entre ciudadanos ricos y pobres de un país. El crecimiento es uno de los principales propósitos en las agendas de los gobernantes políticos a nivel mundial, ya que “es un objetivo económico de aceptación general. La ampliación del producto total en relación con la población aumenta los salarios y los ingresos y, por tanto, el nivel de vida. [...] Una economía con crecimiento económico, puede satisfacer mejor las necesidades de las personas y resolver problemas socioeconómicos”. (McConnell y Blue, 2001)

El crecimiento económico es medido a partir del comportamiento del PIB (producto interno bruto), ya que denota la producción de un país. El PIB “intenta medir el valor total de

los bienes y servicios finales producidos dentro de los límites geográficos de una economía en un periodo de tiempo dado” (Larraín & Sachs, 2002).

Según Mcconnel y Blue (2001), “el crecimiento económico se define y se mide en dos formas 1. Un incremento del PIB real durante cierto periodo y 2. Un incremento del PIB Per cápita durante cierto periodo.

El modelo de Solow (1956) y Swan (1956) fue el punto de partida para las siguientes definiciones de crecimiento económico de la teoría neoclásica. Este modelo, “está diseñado para mostrar como un crecimiento en el capital físico, un crecimiento en la fuerza de trabajo y un avance en la tecnología, interactúan en la economía, al mismo tiempo que explica cómo estos factores afectan la producción de bienes y servicios.” (Mankiw, 2016) Este se basa en la función de producción agregada en donde se tienen en cuenta los factores de producción: capital físico  $K(t)$  y trabajo  $L(t)$ .

$$Y(t) = F[k(t), L(t), t]$$

“En esta función  $Y$  es el producto de la economía,  $K$  el capital utilizado resultante de los aumentos sucesivos de la inversión y  $t$  el progreso tecnológico que experimenta la economía a través del tiempo, y que refleja cualquier desplazamiento de la función” (Bernal, 2010).

Igualmente, “existe una fuerte conexión entre el crecimiento económico y el desarrollo humano. Por una parte, el crecimiento provee los recursos para permitir mejoras sostenibles en el desarrollo humano. Por otra, las mejoras en la calidad de la mano de obra, son un contribuyente importante al crecimiento económico” (Ranis, Stewart y Ramírez, 2000). De aquí donde podemos observar la relación bidireccional que existe entre estos dos elementos.

También se atribuye un gran rol a las decisiones de inversión y gasto público del estado, dentro del comportamiento del crecimiento. Según Texcotitla, Hernández & Hernández, (2017)

El análisis del crecimiento económico empieza por identificar la contribución de los factores productivos básicos al crecimiento, ampliándose el análisis al considerar cómo el capital humano también lo determina. Asimismo, el estudio se profundiza al reflexionar en torno a los factores que determinan la productividad. En este nivel es clave la observación del papel que le corresponde a la innovación tecnológica y a las instituciones (políticas y económicas) como variables que inciden sobre la productividad y el crecimiento. [...] El endeudamiento excesivo es una variable explicativa importante de las crisis financieras, la cual, una vez presente, incrementa la deuda y afecta negativamente el crecimiento, creando y profundizando un círculo vicioso de deuda creciente y lento crecimiento.

## **4.2 Deuda Externa**

Cuando se interpreta el pasado y se aprenden lecciones para el futuro, es indispensable entender la manera en que las fuerzas de la globalización interactúan con las políticas económicas nacionales. Esto ayuda a replantear la gobernanza económica global desde una perspectiva distinta. En lugar de preguntar: “¿Qué tienen que hacer los países para vivir con la globalización?”, se puede preguntar: “¿Cómo deberían estar diseñadas las instituciones de la

globalización económica para que den el máximo apoyo a las metas nacionales de desarrollo?" (Rodrik, D, 2012).

Razón por la cual en el presente documento analizaremos como se han comportado los gobiernos nacionales y qué manejo le han dado a la deuda externa para así lograr crecimiento económico y competitividad en el marco nacional.

Para entender porque razón inicialmente los gobiernos vieron en la deuda externa un apalancamiento para lograr un crecimiento económico más adelante entendemos que las economías de América Latina en un punto de desarrollo económico dieron un salto hacia las economías abiertas y el desarrollo de sectores exportadores, lo que se denota como Modelo de Industrialización Sustitutiva y Buitrago (2009) argumenta, que "las políticas implementadas durante la fase del modelo de industrialización sustitutiva delinearon, para cada país, la modalidad de inserción a la economía global. De esta manera, cuando se produce la transición estructural, los impactos en el crecimiento fueron distintos en cada país; de tal forma que las economías que buscaron en la apertura financiamiento externo y no adoptaron una estrategia de protección de sectores estratégicos tuvieron pocos beneficios, como el caso de Colombia y México". Dado lo anterior, es importante analizar como toma y administra cada gobierno el financiamiento para su crecimiento y además si este tiene una relación directa a su deuda externa.

A pesar de que los países de América Latina generalmente buscan fuentes externas de financiamiento para el desarrollo y mejora de sus actividades económicas, este capital no siempre es muy eficiente debido al poco valor agregado de los productos que se producen y

exportan posteriormente, lo que genera una disgregación en algunas economías en América latina.

Esta disgregación podría sustentarse, primero, en el alto contenido de insumos importados en la producción de exportación; segundo, en el patrón de especialización productiva y comercial, consolidado durante esta fase del desarrollo, cuyas características convergen hacia segmentos de baja o moderada complejidad tecnológica que, per se, generan un bajo valor agregado y un comprimido margen de ganancias en la productividad, así como en la desarticulación de cadenas productivas y un perfil desfavorable para el proceso de difusión tecnológica. Efectivamente, este modelo de desarrollo parece inducir y consolidar un proceso de “industrialización hacia fuera” y el apalancamiento de la competitividad en las variaciones del tipo de cambio (Landa, 2017)

Por lo tanto, para el óptimo uso de la inversión y la migración de las economías latinoamericana hacia sectores económicos de mayor tecnología y valor agregado se debe analizar el valor agregado de los mismos, dado a que al desplazar a economía a estos sectores se obtiene mayor crecimiento económico y por lo tanto mejor uso de la deuda.

### **4.3 Competitividad**

Al definir el termino de competitividad es pertinente aclarar que en el presente documento el desarrollo de este concepto se basa en los lineamientos generales datos por el Foro

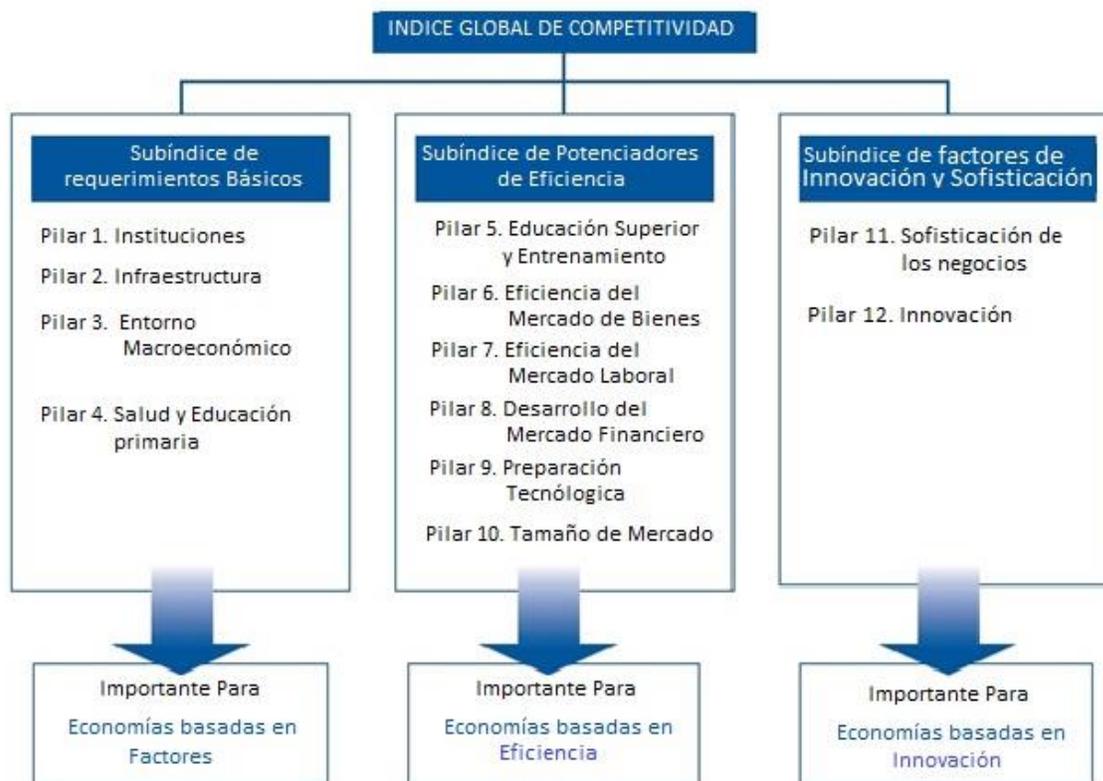
Económico Mundial, el cual basa el estudio de competitividad en el análisis de 12 pilares fundamentales. El Índice Global de Competitividad ha estado midiendo Los factores que impulsan el crecimiento y la prosperidad a largo plazo. Durante más de cuatro décadas, ayudando a los responsables de generar políticas y decisiones a identificar desafíos y a usar las fortalezas al momento de diseñar las estrategias de crecimiento económico de sus países.

Y si bien la noción de competitividad y El entorno económico en el que se encuentra la política económica. Y las decisiones de inversión se encuentran continuamente evolucionado, en la última década ha visto una acumulación de cambios significativos que están transformando fundamentalmente el contexto en el que se toman las decisiones políticas para fomentar la economía y generar crecimiento (World Economic Forum, 2018).

Es importante conocer como es la elaboración de este reporte de competitividad, para entender mejor, El Índice de Competitividad Global (GCI) rastrea el desempeño de cerca de 140 países en 12 pilares de la competitividad. Se evalúan los factores e instituciones. Usando investigación empírica y teórica como factor determinante de mejorías en la productividad, que a su vez es el principal determinante del crecimiento a largo plazo y un factor esencial del crecimiento económico y prosperidad.

El Informe de Competitividad Global por lo tanto busca ayudar a quienes toman decisiones a entender la naturaleza compleja y multifacética del desafío del desarrollo ayudando a diseñar mejores políticas basadas en el sector público-privado, tomar medidas para restablecer la confianza en Las posibilidades de progreso económico continuo. Mejorar los determinantes de la competitividad, tal como se identifica en los 12 pilares del reporte, se requiere la Acción coordinada del estado, la comunidad empresarial y la sociedad civil. Todos los actores sociales necesitan estar comprometidos Avanzar en todos los factores de competitividad. (World

Economic Forum, 2018). Para concluir la posición y método del World Economic Forum se enuncian a continuación los 12 pilares de competitividad:



**Tabla 1.** Fuente: Global competitiveness Index. Pilares del Índice global de competitividad, traducido al español, muestra la composición estructural del Índice global de competitividad.

#### 4.3.1 Pilar 1. Instituciones:

El marco legal y administrativo dentro del cual interactúan individuos, empresas y gobiernos. Determina la calidad de las instituciones públicas de un país.

**4.3.2 Pilar 2. Infraestructura:**

Modos efectivos de transporte incluyendo, carreteras de alta calidad, ferrocarriles, puertos y transporte aéreo.

**4.3.3. Pilar 3. Entorno macroeconómico:**

El estable ambiente macroeconómico de un país es determinante para hacer negocios con el mismo.

**4.3.4 Pilar 4. Salud y educación primaria:**

Una fuerza laboral saludable es vital para la competitividad y productividad de un país.

**4.3.5 Pilar 5. Educación superior y entrenamiento:**

La formación y educación superior de calidad son cruciales para economías que quieren avanzar en la cadena de valor más allá Procesos y productos de producción básicos.

**4.3.6 Pilar 6. Eficiencia del mercado de bienes:**

Los países con mercados de bienes eficientes están bien posicionados para producir la mezcla correcta de productos y servicios dada su particular oferta y demanda.

**4.3.7 Pilar 7. Eficiencia del mercado laboral:**

La eficiencia y flexibilidad del mercado laboral son críticos para asegurar que los trabajadores sean asignados al uso más efectivo en la economía.

#### **4.3.8 Pilar 8. Desarrollo del mercado financiero:**

Un sector financiero eficiente vela por los recursos de la población de una nación, así como aquellos del exterior que ingresan a La economía.

#### **4.3.9 Pilar 9. Preparación tecnológica:**

Mide la agilidad con el que una economía adopta tecnologías existentes para mejorar la productividad de sus industrias.

#### **4.3.10 Pilar 10. Tamaño de mercado:**

El tamaño del mercado afecta la productividad ya que grandes los mercados permiten a las empresas explotar economías de escala.

#### **4.3.11 Pilar 11. Sofisticación de los negocios:**

Mide la calidad de la situación empresarial de un país, en redes empresariales y la calidad individual de las empresas.

#### **4.3.12 Pilar 12. Innovación:**

Es particularmente importante para las economías a medida que se acercan Las fronteras del conocimiento. (World Economic Forum, 2018).

Una vez revisado el Global Competitiveness Report y su estructura se puede enunciar que en el segmento académico es definida inicialmente por Luis Fernando Restrepo como que la Competitividad se trata de incrementar el PIB sostenidamente y a tasas importantes, con el propósito de redistribuir el crecimiento (riqueza) y lograr incrementar el nivel de vida de la población. (Restrepo Puerta, L. F. ,2004); Concepto basado fundamentalmente en la

conservación del bienestar a través de entes económicos y mantenimiento de buenas prácticas de producción lo cual llevará a la nación a un estado de competitividad.

Una perspectiva similar a la mencionada anteriormente de competitividad posee Michael Porter quien a través del factor innovación también propone medir la competitividad de una economía nacional, segregando esta competitividad en tres etapas de avance y una de declive lo cual permite mostrar la competitividad como un aspecto más dinámico y claro en el desarrollo de un país, Michael Porter determina como las tres etapas del desarrollo competitivo nacional, primero, la competitividad impulsada por los factores, la cual se da por la producción de elementos básicos como por ejemplo los recursos naturales, segundo, la competitividad impulsada por la inversión, la cual se basa principalmente en que las organizaciones invierten altas sumas de dinero en creación de infraestructura y creaciones de producto más complejas que cumplen licencias o requerimientos, la tercera etapa es la competitividad impulsada por la innovación, basada inicialmente en la evolución de las organizaciones para lograr alejar la frontera de conocimiento y reorganizar sistemas productivos. (Porter, M. E., & Aparicio Martín, R, 1991).

Por último, en el planteamiento del modelo de Porter se cita la competitividad basada en la riqueza la cual destruye de cierta forma los avances dados con innovación y esfuerzo dado a que la motivación de los inversionistas, los directivos y los individuos cambia de manera que mina la inversión continuada y la innovación, por lo tanto, la mejora. (Porter, M. E., & Aparicio Martín, R, 1991).

La competitividad es un concepto en constante cambio, las aproximaciones más perdurables y notables de competitividad en el mundo académico y empírico moderno son las del Fondo Monetario Internacional y su Reporte Global de Competitividad, el cual, además, nos

muestra una evolución de las diversas economías mundiales a lo largo del tiempo e incluso incluye el aspecto de la innovación mencionado anteriormente por Michael Porter, razón por la cual este reporte es tomado como base fundamental de la Competitividad en el presente documento.

## 5. Metodología

Como se afirmó anteriormente, el objeto de este estudio es tener suficiente evidencia estadística para probar la hipótesis de si a medida que los países de América Latina crecen, estos se vuelven más competitivos y se apalancan con la deuda, es decir, se endeudan más.

El proceso de este estudio se divide en cuatro etapas. En la primera, se realizó la recolección de datos de los 20 países latinoamericanos ordenados alfabéticamente; para los índices de competitividad y crecimiento económico, se usó como base de datos la información disponible en el Banco Mundial. Para el nivel de deuda externa de cada país, se usaron los datos pertenecientes a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

En la segunda fase, se creó una matriz de índices de correlación de Pearson que nos permite identificar las tendencias de comportamiento y la relación de cada variable cuantitativa. “En estos modelos se estableció la influencia conjunta de las variables (coeficiente de Fisher y su significancia estadística), los valores de “t” o “student” para determinar la repercusión de cada variable exógena en el modelo, el coeficiente de determinación (relacionado con el nivel explicativo del modelo) y una medición de auto correlación, en el coeficiente de Durbin-Watson”

Valores de r	Tipo y grado de correlación
-1	Negativa perfecta
$-1 < r \leq -0.8$	Negativa fuerte
$-0.8 < r < -0.5$	Negativa moderada
$-0.5 \leq r < -0$	Negativa débil
0	No existe
$0 < r \leq 0.5$	Positiva débil
$0.5 < r < 0.8$	Positiva moderada
$0.8 \leq r < 1$	Positiva fuerte
1	Positiva perfecta

Fuente: Probabilidad y Estadística 2013, Mc Graw Hill Education.

**Tabla 2.** Fuente: (Reyes y Loaiza, 2014). Grados de correlación según valores r, muestra los diferentes valores de r conforme a su tipo y grado de variación.

Por último, se usó el modelo de regresión lineal en donde se obtuvieron los coeficientes de regresión lineal estimados y los errores estándar respectivos. Además, se encontraron los estadísticos F “que sirven para determinar la significación estadística de cada una de las variables (con todos sus retrasos) para explicar la variable dependiente de la ecuación en turno. Estas pruebas sirven para determinar posibles direcciones de causalidad”. (Orellana L, 2015).

La inclusión de un análisis de regresión múltiple es una aproximación cuantitativa del planteamiento de investigación con respecto a impactos de condicionantes. No se trata de determinación estricta de causalidad, pero sí de contar con mayores elementos de caracterización de variables. Esto último es importante subrayarlo a raíz de los problemas de inferencia que se tendrían con el manejo de grados de libertad en la regresión múltiple que se ha desarrollado. (Reyes, 2011).

## **6. Resultados y discusión**

A continuación, serán presentados los resultados obtenidos en el estudio, primero se procederá a estudiar la evolución de las variables en medida de cada uno de los países de manera independiente, posteriormente se generará un análisis por pares de la correlación que se da entre las variables que hacen parte del estudio; por último, se procederá a mostrar en un tercer cuadro de salida, la clasificación de los grupos de países en cuadros que representan la correlación de cada una de las variables, dándonos una perspectiva visual y clara, del contexto latinoamericano en términos de Competitividad, Deuda externa y Crecimiento Económico del 2005 al 2016.

### **6.1 Análisis fundamental**

#### **6.1.1 Argentina**

##### ***6.1.1.1 Crecimiento económico***

Argentina tuvo el mayor decrecimiento en el año 2009, con una tasa del -5.7% y un crecimiento de apenas el 0.7 %. El promedio de los años estudiados fue de 3.29.

Las condiciones internacionales se manifestaron en un deterioro de los términos de intercambio externo, aunque estos se mantuvieron en valores históricamente elevados. Al mismo tiempo, la actividad agropecuaria, que presentó un gran dinamismo en los años previos, se vio afectada por una grave sequía y un debilitamiento de las expectativas del sector. La reducción de la demanda interna y externa, que se venía observando desde fines de 2008, repercutió en la producción industrial, pese a que se mantuvo el volumen de consumo de bienes no duraderos. A su vez, la construcción sufrió una leve contracción. La inversión en equipos duraderos de producción experimentó una merma significativa, aunque a partir de valores elevados. (Cepal, 2009).

Por otra parte, Argentina tuvo el mejor rendimiento a nivel de crecimiento en el año 2010 con un valor de 10.13% respecto al año inmediatamente anterior. En este año el gobierno de Cristina Fernández logró abonar a la deuda externa un valor de 10.500 millones de dólares de los 20.000 que se debían a la fecha (Paris, 2014). Igualmente, este crecimiento se vio apalancado por la regulación de las importaciones y el aumento de exportaciones (balanza comercial positiva).

#### ***6.1.1.2 Deuda externa***

Con el paso del tiempo la deuda externa argentina ha aumentado, sin embargo, al enunciar sus picos más altos, encontramos que durante el año 2005 tuvo la reducción más grande de su deuda, reduciendo la misma en un 33% conforme al año anterior esto debido al pago al FMI que realizó el ex-presidente argentino Néstor Kirchner a finales de este año, el cual fue importante para la situación macroeconómica Argentina en ese momento, el pago de parte de la deuda por parte del gobierno argentino se hizo utilizando fondos de reserva del banco central de

dicho país, por otra parte, esta reducción de la deuda de la argentina ha sido muy cuestionada, principalmente porque se le atribuye a una superior tasa de cambio de tipo real que favorece al estado, pero que más adelante fue notoria en el hecho que a partir de 2006 la deuda volvió a su ritmo de crecimiento normal. (Santi, 2014)

### ***6.1.1.3 Competitividad***

El comportamiento de Argentina en términos de competitividad ha sido muy plano, el promedio de los años estudiados fue de 3.84. No ha presentado ni crecimiento ni decrecimiento considerable, sin embargo, cabe destacar que presenta un muy pequeño crecimiento en términos de competitividad, la alta inflación acumulada que ha llevado argentina durante los últimos años no le permitió a la nación obtener beneficios del incremento de los precios en los commodities como si lo hizo en otras economías de Latinoamérica, esta inflación según (Coremberg, 2014) anuló casi completamente las ventajas competitivas iniciales originadas en la mega devaluación y el auge de precios de las commodities de comienzos del presente siglo. Ya no hay tipo de cambio real competitivo que incentive las exportaciones y la producción de las pymes y las economías regionales.

Este impacto económico que ha sufrido la economía argentina es visible en uno de los aspectos del Reporte global de competitividad que mide los factores más problemáticos que tiene el país para desarrollar negocios, en el caso del presente país, los aspectos problemáticos más perdurables son, la inestabilidad de las instituciones, pilar en cual siempre ha tenido muy bajas calificaciones, inflación, que es uno de los aspectos que más evaden los inversores extranjeros en

el momento de hacer negocios y corrupción, lo cual es otra muestra de su débil pilar institucional en el país.

#### ***6.1.1.4 Coeficiente de correlación***

Al analizar los coeficientes de correlación de Argentina durante el periodo estudiado, notamos que la relación deuda externa – competitividad obtiene un  $r = 0,75$  lo que clasifica esta relación como **positiva moderada**, en el caso de la correlación crecimiento económico – competitividad, se obtiene un  $r = 0,04$  lo cual es una relación **positiva débil** y en términos de la correlación crecimiento económico – deuda externa se encuentra un  $r = -0,07$  lo que determina una correlación **negativa débil**.

#### ***6.1.1.5 Regresiones lineales***

Al revisar las regresiones de Argentina se puede identificar que la deuda externa y el crecimiento económico explican el 49,4% de la varianza de la competitividad, con un valor de 6,37 en F. Por otra parte, también se identifica que la competitividad y el crecimiento económico explican en un 49,6% la varianza de la deuda externa, esta condición con un valor de  $F = 6,41$ . Por último, se evidencia que la competitividad y la deuda externa explican en un 18,6% las variaciones del crecimiento económico con un valor de  $F = 0,13$ .

## **6.1.2 Bolivia**

### ***6.1.2.1 Crecimiento económico***

Desde el 2005, Bolivia ha presentado un crecimiento positivo año tras año. El promedio de los años estudiados fue de 4.26. Consiguiendo la mejor tasa en el 2013 con una tasa del 6.8%. Esto se debió al “aumento de los ingresos fiscales y recaudaciones tributarias [...] junto con la coyuntura favorable de precios en los mercados internacionales de materias primas. (Ascui, 2013). Por el contrario, en el 2009 presenta una variación del 3.36%, la más baja del comportamiento de los años estudiados, Según Dora Baldión, gracias a la contracción del gasto por el bajo consumo de los ciudadanos.

### ***6.1.2.2 Deuda externa***

Para comprender de una forma integral la deuda externa boliviana es relevante considerar su estructura, así, se podrá entender según la naturaleza de sus acreedores en que se están usando los fondos obtenidos, el mayor acreedor de la deuda para Bolivia es la Corporación Andina de Fomento a quien Bolivia le debe el 30,8% de su deuda externa, en segunda instancia, el Banco Interamericano de Desarrollo es acreedor del 25,5,% de la deuda externa Boliviana y por último en relevancia económica encontramos el Banco Mundial con un valor de 11,9% (Banco Central de Bolivia, 2015) de la deuda externa Bolivia, ya entendiendo la estructura de la deuda de Bolivia podemos analizar su comportamiento durante el periodo estudiado, la reducción más considerable de la deuda externa de Bolivia se dio durante el año 2006, esto debido a que el

banco mundial le condonó 1.500 millones de dólares de deuda al país (Oxfam Internacional, 2005) por otra parte, el incremento más fuerte de la deuda de esta país fue durante el año 2013 y el promedio de crecimiento durante el periodo estudiado de la deuda externa en este país fue de 3,49 puntos porcentuales.

### ***6.1.2.3 Competitividad***

Bolivia obtuvo un buen incremento en términos de competitividad debido a que en la franja de tiempo durante la cual se desarrolló el presente estudio obtuvo un considerable crecimiento de competitividad, el promedio de los años estudiados fue de 3.57, esto lo posiciona por encima del desarrollo competitivo promedio de la región. Este crecimiento estuvo apalancado de sus políticas de salud y educación primaria, en las cuales se ha destacado en la región siendo este su más fuerte pilar de competitividad y además, una de las bases de desarrollo y crecimiento. Otro pilar fundamental de este incremento de competitividad de Bolivia es su tasa de cambio real, debido a que esto le ha permitido tener una economía estable en comparación con la región.

Sin embargo, entre los factores que no han permitido un mayor crecimiento para Bolivia y se han presentado como barreras para hacer negocios han sido, una alta burocracia gubernamental, que ha venido muy ligada con la forma como se constituyen las instituciones del país, pero también ha sido tema estudio social de varios autores, en este aspecto (Sologuren, 2016) determina que esto se debe a que no hay una carrera del funcionario público, los cargos son de libre remoción y es frecuente la rotación: entre el 30 y el 40 % de los funcionarios encuestados no tiene más de un año en el cargo.

Esto ha generado una desintegración institucional en el gobierno que ha tratado de ser resuelta a través de reformas institucionales como la planteada por (Maldonado, 1998), que determina un sistema de reformas estructurales, inmerso en ellas el proceso de modernización estatal, han posibilitado el surgimiento de una «nueva burocracia» asentada en formas racionales de organización, y al mismo tiempo el debilitamiento de aquella burocracia constituida en fundamentos clientelistas, que se ve rezagada ante su poca profesionalización y calificación. Desde ningún punto de vista creemos que dicho proceso no cree conflictos y tensiones al seno de la organización burocrática en Bolivia.

#### ***6.1.2.4 Coeficientes de correlación***

En el caso de los coeficientes de correlación de Bolivia se encuentra en términos de la correlación deuda externa – competitividad un  $r = 0,37$  lo que resulta en una correlación **positiva débil**, en términos de la correlación crecimiento económico – competitividad resulta un  $r = 0,45$  lo que determina una correlación **positiva débil** y, por último, la correlación crecimiento económico – deuda externa obtiene un  $r = 0,47$  lo que resulta en una correlación **positiva débil** al igual que las otras dos regresiones.

#### ***6.1.2.5 Regresiones lineales***

Al revisar las regresiones de Bolivia se puede identificar que la deuda externa y el crecimiento económico explican el 6,60% de la varianza de la competitividad, con un valor de 1,38 en F. Por otra parte, también se identifica que la competitividad y el crecimiento económico

explican en un 9,72% la varianza de la deuda externa, esta condición con un valor de  $F= 1,59$ . Por último, se evidencia que la competitividad y la deuda externa explican en un 16,28% las variaciones del crecimiento económico con un valor de  $F= 2,06$

### **6.1.3 Brasil**

#### ***6.1.3.1 Crecimiento económico***

En el 2010 Brasil presenta uno de sus mayores crecimientos con una tasa de 7.53% sostenido por el alto consumo de las familias; por el contrario, en el 2015 Brasil presenta su menor crecimiento con una tasa del -3.55%. El promedio de los años estudiados fue de 2.34. La BBC (2016), indica que esta caída se debe a que el modelo económico que en el 2010 habría logrado expandir la economía se agotó, junto con la crisis política, la corrupción y la crisis de confianza por los escándalos que se dieron en el país por el gran empresario Odebrecht, vinculado al caso de corrupción de Petrobras, entre otros.

#### ***6.1.3.2 Deuda externa***

Brasil ha sido un país que ha visto como factor importante de apalancamiento para el desarrollo, los préstamos por parte de organismos financieros internacionales y deudas bilaterales con otros países, su nivel y comportamiento de la deuda externa es uno de los más altos y agresivos respectivamente, en el transcurso del tiempo estudiado, el año durante el cual se dio la

reducción más considerable de la deuda externa brasilera fue durante el año 2005, esto debido a Brasil uso parte de las reservas Nacionales en cabeza del presidente Luiz Inácio Lula Da Silva para hacer un pago por una suma de 15.500 millones de dólares, y así, cubrir parte de su deuda externa, en este caso con el Fondo Monetario Internacional, (Clarín, 2005), por otra parte el mayor crecimiento de deuda externa de Brasil se dio durante el año 2010, sin embargo, en Brasil el incremento de la deuda se ha visto acompañada de un crecimiento de la economía en tiempos de crisis (Real Instituto el Cano, 2010) lo cual ha incrementado la competitividad de esta economía emergente destacándola junto con otras en desarrollo en el mundo, el promedio de crecimiento de la deuda de Brasil durante el periodo estudiado fue de 10.37 puntos porcentuales anualmente. (Strautmann, 2009)

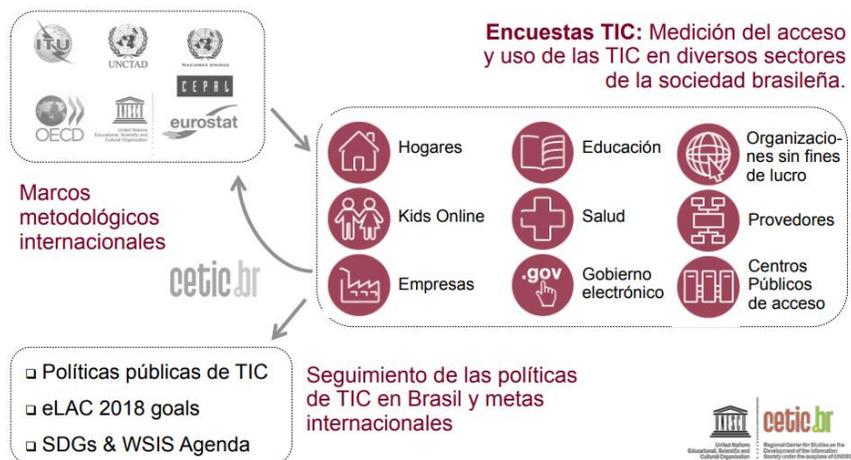
### ***6.1.3.3 Competitividad***

Este país ha presentado un crecimiento en competitividad durante el tiempo de estudio desarrollado. El promedio de los años estudiados fue de 4.15 este resultado apalancado principalmente en su amplio tamaño de mercado lo cual ha generado un amplio bienestar en el país debido a que la vasta producción de sus organizaciones es consumida por personas del mismo país lo que genera una buena cantidad de dinero circulante que se mantiene en la misma geografía y produce un buen incremento de bienestar en el sector tanto empresarial como familiar, este escenario ha sido un gran entorno para la generación de nuevas empresas y ampliación de las presentes, además de esta situación empresarial.

Brasil, es un país con una altísima preparación tecnológica comparado con la región latinoamericana y esto es el reflejo de la cercanía entre las políticas de estado y las tecnologías

de la información, lo cual se ha visto impreso en la inclusión de la tecnología en Educación, salud, Empresas e iniciativas para niños, para que el desarrollo de la población es de alrededor de las tecnologías.

## CONTRIBUCIÓN PARA POLÍTICAS PÚBLICAS TIC ENCUESTAS TIC EN BRASIL



**Tabla 3.** Fuente: (Alexandre Barbosa, 2016). Contribución para políticas Públicas TIC en Brasil, muestra la percepción de acceso y uso de la población hacia las TIC en Brasil.

### 6.1.3.4 Coeficientes de correlación

Al analizar los coeficientes de correlación de Brasil se encuentran los siguientes resultados, en términos de la correlación deuda externa – competitividad  $r = 0,57$  una relación **positiva moderada**, cuando se interpreta la correlación crecimiento económico – competitividad  $r = 0,01$  lo cual resulta ser una correlación **positiva débil**, cuando por último se revisa la correlación entre el crecimiento económico y la deuda externa de Brasil se encuentra un  $r = 0,59$  lo que resulta en una correlación **positiva moderada**.

### ***6.1.3.5 Regresiones lineales***

Al revisar las regresiones de Brasil se puede identificar que la deuda externa y el crecimiento económico explican el 38,34% de la varianza de la competitividad, con un valor de 4,42 en F. Por otra parte, también se identifica que la competitividad y el crecimiento económico explican en un 60,49% la varianza de la deuda externa, esta condición con un valor de F= 9,42. Por último, se evidencia que la competitividad y la deuda externa explican en un 41,30% las variaciones del crecimiento económico con un valor de F= 4,86

## **6.1.4 Chile**

### ***6.1.4.1 Crecimiento económico***

Chile ha tenido un crecimiento en su mayoría positivo en los años estudiados. El único año que representó cifras negativas fue el 2009 con una tasa del -1.04 %. El promedio de los años estudiados fue de 3.68; “Las actividades que registraron mayores caídas fueron la pesca, la industria y la construcción, aunque también hubo otros sectores como el transporte, el comercio y los servicios que tuvieron disminución. Hasta octubre de ese año la actividad fue recesiva, fenómeno que inició un año antes como consecuencia de la crisis internacional” (Expansión, 2010). Por otra parte, en el 2011 la economía tuvo un crecimiento del 5.84%. Según el mundo (2012), “el dinamismo chileno se debió principalmente a la demanda interna, liderada por el consumo de las personas y la inversión en la construcción.

Las ventas del comercio aumentaron un 11% durante ese año”; dados estos factores, este representa la mayor tasa de crecimiento en el periodo estudiado.

#### ***6.1.4.2 Deuda externa***

Chile es uno de los pocos países que durante el periodo de estudio analizado no tuvo ningún decrecimiento en la deuda externa, Chile se ha apalancado en este vehículo financiero para buscar un crecimiento en su economía, esta deuda externa de Chile se debe principalmente a un incremento de endeudamiento de largo plazo por parte del sector privado del gobierno chileno y su endeudamiento en el sector público creció de manera marginal (Banco Central de Chile, 2013), durante el año 2012 Chile obtuvo su incremento más significativo en deuda externa que fue de 21 puntos porcentuales, el crecimiento promedio de crecimiento de la deuda externa del gobierno chileno durante el periodo estudiado fue de 12 puntos porcentuales.

#### ***6.1.4.3 Competitividad***

Este país ha tenido un comportamiento decreciente en términos de competitividad, el promedio de los años estudiados fue de 4.7, lo cual es un resultado divergente al crecimiento de su PIB y al enunciado de que es el país más competitivo de Latinoamérica, sin embargo, a pesar de que es un país altamente competitivo ha tenido un decrecimiento en temas de competitividad, la salud y la educación primaria han sido los pilares más importantes que han mantenido a este país en altos índices, gracias a que es uno de los países con un mayor nivel de expectativa de vida con 80 años y además el entorno macroeconómico de Chile le ha permitido tener un alto

bienestar en la población, también cubierto por el buen balance de presupuestos que maneja el gobierno central.

Como se ha descrito este país ha tenido un decrecimiento en términos de competitividad y esto se debe a tres factores principales, el primero son las regulaciones laborales restrictivas en el mercado laboral, una fuerza de trabajo inadecuadamente educada e ineficiente capacidad de innovación.

Lo cual pone sobre la mesa grandes retos para Chile debido a que no por ser actualmente la economía más competitiva de Latinoamérica significa que este teniendo crecimientos en términos de competitividad.

#### ***6.1.4.4 Coeficientes de correlación***

Al revisar los coeficientes de correlación de Chile se encuentra que la correlación entre su deuda externa y su competitividad durante el periodo estudiado fue de  $r = -0,16$  lo que evidencia una correlación **negativa débil**, en términos de correlación de sus variables crecimiento económico y competitividad se obtiene un  $r = 0,39$  lo que determina una correlación **positiva débil**, por otra parte la correlación entre el crecimiento económico y la deuda externa de Chile dio como resultado un  $r = 0,28$  obteniendo una relación **positiva débil**.

#### ***6.1.4.5 Regresiones lineales***

Al revisar las regresiones de Chile se puede identificar que la deuda externa y el crecimiento económico explican el 7,99% de la varianza de la competitividad, con un valor de

1,47 en F. Por otra parte, también se identifica que la competitividad y el crecimiento económico explican en un 0,47% la varianza de la deuda externa, esta condición con un valor de  $F= 0,97$ . Por último, se evidencia que la competitividad y la deuda externa explican en un 13,13% las variaciones del crecimiento económico con un valor de  $F= 1,83$

## **6.1.5 Colombia**

### ***6.1.5.1 Crecimiento económico***

Colombia tiene variaciones porcentuales positivas en todos los años de estudio. El mayor crecimiento fue de 6.90 en el 2007 y el de menor crecimiento registrado fue de 1.65% en el 2009. El promedio de los años estudiados fue de 4.37. Según el DANE (2010), algunos sectores que decrecieron en este año fueron: “almacenamiento y comunicaciones; -2,9% en comercio, servicios de reparación, restaurantes y hoteles y -6,3% en industria manufacturera; los impuestos, derechos y subvenciones en conjunto, crecieron en -4,4%”.

### ***6.1.5.2 Deuda externa***

La deuda externa en el caso del país cafetero ha sido incremental durante los últimos años, además, se puede evidenciar que el crecimiento anual de esta deuda se ha dado de forma agresiva y cerca del doble dígito, el año en el que Colombia incremento en mayor magnitud su deuda externa fue durante el 2010, el fuerte crecimiento de la deuda externa del 2010 se da

principalmente apoyado por un fuerte incremento de la deuda total del sector privado de este país, la cual incremento alrededor de 53,8% conforme a la deuda de finales del 2009 (El Espectador Economía, 2011), por otro lado, el año donde hubo una reducción de la deuda externa por parte de Colombia en el periodo estudiado fue durante el año 2005, más del 90% de la deuda externa colombiana es en dólares americanos (Portafolio, 2013), el crecimiento anual promedio de la deuda externa Colombiana durante el periodo estudiado fue de 9,90 puntos porcentuales.

### ***6.1.5.3 Competitividad***

El país ha presentado el mayor crecimiento en términos de competitividad en la región durante el periodo estudiado, el promedio de los años estudiados fue de 4.12, soportado principalmente por su favorable entorno macroeconómico el cual ha soportado su crecimiento en el buen manejo gubernamental de la inflación, dado a que a pesar de que se ha encontrado en un entorno dinámico y agresivo para la economía latinoamericana, ha logrado controlar las variaciones de su inflación y ha generado una estabilidad en el país, otro factor de desarrollo de competitividad que ha soportado el crecimiento del país en este aspecto ha sido el desarrollo de sus mercados financieros principalmente propiciado por la solidez de sus instituciones bancarias que se mueven en un rango legal limitado y revisado, lo cual le permite al país tener total control de estas entidades a través del banco de la república y la seguridad de fondos y ejecución en las mismas.

Al poner el foco en los factores que no le han permitido a Colombia un mayor crecimiento o que siguen siendo factores que generan problemas al momento de hacer negocios nos enfocamos en tres aspectos fundamentales, el primero son las altas tasas de impuestos, y este

aspecto es muy visible debido a que en Colombia se pagan algunos de los impuestos más altos de Latinoamérica, en segundo lugar encontramos la corrupción y esto incluye los amplios casos de corrupción en los que se han encontrado los funcionarios públicos del país en los años durante los cuales se llevó a cabo el estudio y el tercer y último factor de restricción para hacer negocios es la inadecuada infraestructura, y esto es un problema más de fondo que presenta el país en sí, esto debido a que las grandes ciudades que son en las cuales se da el alto consumo de bienes y servicios así como también su producción, se encuentran muy lejos de los centros portuarios del país, lo cual hace que en este país se deban recorrer grandes distancias a través de transporte terrestre, para el cual muchas veces las vías no se encuentran en óptimas condiciones.

Por estas razones la economía colombiana si bien está pasando por un buen momento para el crecimiento de su competitividad debe mejorar estos factores de restricción, con lo cual se podría posicionar en una de las economías más competitivas de la región.

#### ***6.1.5.4 Coeficientes de correlación***

Al analizar los coeficientes de correlación de Colombia conforme a las variables estudiadas en el presente documento y el periodo de tiempo seleccionado encontramos que la correlación entre la deuda externa y la competitividad de Colombia genera un  $r = 0,45$  lo que genera una correlación **positiva débil**, la correlación entre el crecimiento económico y la competitividad en Colombia dieron como resultado un  $r = -0,27$  lo que representa una correlación **negativa débil**, y en términos de la correlación crecimiento económico y deuda externa, encontramos que esta obtiene un  $r = -0.04$  que simboliza una correlación **negativa débil**.

### ***6.1.5.5 Regresiones lineales***

Al revisar las regresiones de Colombia se puede identificar que la deuda externa y el crecimiento económico explican el 11,53% de la varianza de la competitividad, con un valor de 1,71 en F. Por otra parte, también se identifica que la competitividad y el crecimiento económico explican en un 4,22% la varianza de la deuda externa, esta condición con un valor de  $F= 1,24$ . Por último, se evidencia que la competitividad y la deuda externa explican en un 11,59% las variaciones del crecimiento económico con un valor de  $F= 0,42$

### **6.1.6 Costa rica**

Costa Rica presenta una desaceleración del  $-0.97\%$  en el año 2009. El promedio de los años estudiados fue de 4.24. “El impacto de la crisis económica internacional y por los procesos electorales con miras a los comicios nacionales de febrero del 2010 y el seguimiento y nuevas manifestaciones de casos de corrupción de altos jefes” (Villareal & Gómez, 2010). Contario a esto, en el 2007 el PIB tuvo un crecimiento del 8.17%. “las exportaciones rondaron los US\$ 9.200 millones al finalizar el 2007, un crecimiento cercano al 15%; y que la inversión extranjera directa sea similar al máximo histórico del año 2006”. (Vargas, 2008).

#### ***6.1.6.2 Deuda externa***

En el estudio de la estructura de la deuda externa costarricense, se puede inferir de que, a pesar de que la deuda está creciendo, su participación como razón del PIB se ha mantenido

relativamente constante o incluso se ha reducido durante el periodo 2003 al 2007 esto se puede explicar de forma sencilla según (Muñoz, 2008) esta tendencia se puede explicar principalmente por las altas tasas de crecimiento que he experimentado la economía costarricense desde el 2003, baja en las tasas de interés y obtención de superávits primarios del gobierno central.

El año durante el cual Costa Rica presentó el mayor incremento de su deuda externa fue durante el 2012, el año con la mayor reducción de la deuda externa por parte de Costa Rica fue el 2009, y el crecimiento promedio de la deuda durante el periodo estudiado fue de 13,84 puntos porcentuales.

### ***6.1.6.3 Competitividad***

Este país centroamericano obtuvo un crecimiento considerable en términos de competitividad, el promedio de los años estudiados fue de 4.24; esto soportado principalmente por la buena integración de sus habitantes con las tecnologías de la información y las buenas políticas estatales que han permitido la masificación de estas en su geografía, otro de los aspectos más fuertes para la competitividad de Costa Rica es su estructurado y solido sistema de salud, así como es descrito por (OCDE, 2017), Mucho hay que alabar del sistema de salud de Costa Rica, su estabilidad institucional respecto al financiamiento y la planificación; un brazo proveedor cercanamente integrado, pero claramente diferenciado, con una atención primaria fuerte en su base; un impresionante grado de coordinación intersectorial a nivel nacional y un diálogo efectivo entre los usuarios y los administradores de servicios de salud a nivel local, impulsando el mejoramiento del servicio.

Sin duda alguna el sistema de Salud Costarricense ha tenido grandes avances estructurales y lo posiciona como uno de los mejores de la región. Sin embargo, Costa Rica tiene como todos los países latinoamericanos muchos aspectos para trabajar al querer lograr una buena competitividad nacional, sus dos aspectos más restrictivos al momento de hacer negocios son, una infraestructura inadecuada para una óptima comercialización, esto debido a que en el sector público grandes obras de infraestructura pública han tenido amplios retrasos, como observado en el siguiente cuadro

Proyecto	Fecha inicio planeación	Atraso en años
Circunvalación Norte	1957	61
Ampliación Carretera SJ-San Ramón	2002	16
Ampliación Carretera SJ-Cartago	1999	19
Carretera Sifón-La Abundancia (San Carlos)	2002	16

**Tabla 4.** Fuente: (EY, 2018). Retraso en proyectos de Infraestructura Vial en Costa Rica.

Podemos evidenciar retrasos en creación de infraestructuras viales en el país lo cual ha puesto una fuerte barrera para el desarrollo vial de Costa Rica y también genera un impacto en la efectividad de suministros en el país.

#### ***6.1.6.4 Coeficientes de correlación***

Al analizar los coeficientes de correlación de Costa Rica se obtienen los siguientes resultados, en términos de la correlación de la deuda externa con la competitividad se obtiene un  $r = -0.01$  lo que determina una correlación **negativa débil**, cuando se describe la correlación

entre el crecimiento económico y la competitividad de Costa Rica, se encuentra un valor de  $r = -0,12$  lo que representa una correlación **negativa débil** y por último, cuando se habla de la correlación del crecimiento económico y deuda externa de este país centroamericano, encontramos un  $r = 0,26$  que es un resultado que determina una correlación **positiva débil**.

#### ***6.1.6.5 Regresiones lineales***

Al revisar las regresiones de Costa Rica se puede identificar que la deuda externa y el crecimiento económico explican el 20,16% de la varianza de la competitividad, con un valor de 0,07 en F. Por otra parte, también se identifica que la competitividad y el crecimiento económico explican en un 13,43% la varianza de la deuda externa, esta condición con un valor de  $F = 0,34$ . Por último, se evidencia que la competitividad y la deuda externa explican en un 11,60% las variaciones del crecimiento económico con un valor de  $F = 0,42$ .

### **6.1.7 Ecuador**

#### ***6.1.7.1 Crecimiento económico***

Ecuador presentó un crecimiento negativo en el último año de estudio 2016 con una tasa de -1,47%. El promedio de los años estudiados fue de 3.62. Según El Tiempo (2016), la apreciación del dólar, la baja en los precios del petróleo y el devastador terremoto que ocurrió en abril de ese año fueron algunos de los factores que indujeron en el resultado del país. El año de

mayor crecimiento fue el 2011 con una tasa de 7.87%, apalancado por el crecimiento del sector de la construcción, agricultura, el comercio y la manufactura. (Ray & Kozameh, 2012).

### ***6.1.7.2 Deuda externa***

Al analizar la estructura de la deuda externa ecuatoriana se evidencia que sus principales acreedores en el año 2006 eran organismos multilaterales, créditos de gobiernos, bancos, bonos y proveedores (CEIDEX, 2007), a mayor nivel de detalle el 30% de la deuda externa se daba ante el Banco Interamericano de Desarrollo, el 19% era del Banco Internacional de Reconstrucción y fomento y por último el 28% de esta deuda era ante la corporación Andina de fomento.

El mayor crecimiento de la deuda durante el periodo estudiado se dio en el año 2014, el decrecimiento más considerable de la misma se dio durante el año 2009 y el crecimiento promedio de la deuda externa ecuatoriana durante el periodo estudiado fue de 6,65 puntos porcentuales.

### ***6.1.7.3 Competitividad***

Ecuador ha presentado uno de los crecimientos en competitividad más favorables de la región, el promedio de los años estudiados fue de 3.71, lo cual lo ha posicionado como uno de los más países con mayor proyección en términos de competitividad, sin embargo, su calificación sigue siendo baja comparada con la región, el incremento de competitividad de Ecuador se ha soportado principalmente por su sistema de salud y educación primaria, pilar que

obtuvo una calificación de 5.9 sobre 7 tomando la educación como una de las bases importantes de su desarrollo y del gasto estatal.

En términos de factores problemáticos para hacer negocios con el país encontramos unas regulaciones laborales muy restrictivas y además unas tasas de impuestos muy altas, razones que afectan con fuerza el desempeño del mercado laboral y también el desarrollo comercial respectivamente.

#### ***6.1.7.4 Coeficientes de correlación***

Cuando se toman en cuenta los coeficientes de correlación de Ecuador durante el periodo de tiempo estudiado se encuentran los siguientes resultados, en cuanto a la correlación de la deuda externa y la competitividad ecuatoriana se encuentra un  $r = 0,68$  lo que representa una correlación **positiva moderada**, en términos de la correlación entre crecimiento económico y competitividad se obtiene un  $r = -0.33$  lo que resulta en una correlación **negativa débil** y por último, la correlación entre crecimiento económico y deuda externa hay un resultado de  $r = -0,09$  lo que genera una correlación **negativa débil**.

#### ***6.1.7.5 Regresiones lineales***

Al revisar las regresiones de Ecuador se puede identificar que la deuda externa y el crecimiento económico explican el 43,30% de la varianza de la competitividad, con un valor de 5,20 en F. Por otra parte, también se identifica que la competitividad y el crecimiento económico explican en un 36,80% la varianza de la deuda externa, esta condición con un valor de  $F = 4,20$ .

Por último, se evidencia que la competitividad y la deuda externa explican en un 4,72% las variaciones del crecimiento económico con un valor de  $F= 0,75$

## **6.1.8 El salvador**

### ***6.1.8.1 Crecimiento económico***

El Salvador presenta un crecimiento positivo y constante en la misma magnitud a lo largo de los años estudiados. Sin embargo, presenta un decrecimiento en el año 2009 con una tasa de -3.13% dada la crisis económica internacional, el aumento del desempleo y la disminución en las remesas familiares y la caída de los ingresos tributarios en un 8.2%. (Ministerio de hacienda, 2011). El mayor crecimiento registrado en el estudio fue de 3.91% en el 2006, Según el Banco Central de Reserva de El Salvador (2014), apalancado por el consumo dada “la caída en los precios de la gasolina y las evidentes mejoras en el sector laboral, a lo que también se habría agregado la reversión de las pérdidas en los hogares por el desplome del sector hipotecario. El promedio de los años estudiados fue de 1.90.

### ***6.1.8.2 Deuda externa***

El desempeño y ejecución económica del Salvador se ha dado de una manera organizada y sostenible por parte de las instituciones pertinentes para estos fines, igual que la mayoría de las economías estudiadas (Banco Central de Reserva de El Salvador, 2009), durante el periodo de crisis sufrió un impacto, sin embargo, ha sido una economía con buena gestión de deuda y la cual

también se ha visto soportada en un incremento de su PIB, durante el periodo estudiado la deuda externa Salvadoreña creció en un promedio de anual 5,25 puntos porcentuales, siendo 2012 el año en el cual la deuda creció de la forma más significativa y 2007 el año durante el cual la deuda decreció en la mayor cuantía durante el tiempo estudiado.

### ***6.1.8.3 Competitividad***

Este país ha encontrado un fuerte reto en la creación de una competitividad perdurable en el tiempo, en la franja de tiempo estudiada tuvo un decrecimiento en términos de competitividad, el promedio de los años estudiados fue de 3.93. En el desarrollo de la mayoría de los pilares se encuentra al nivel o por debajo del puntaje de la región latinoamericana, sin embargo, una de las fortalezas de esta economía sobre el puntaje de la región es la infraestructura, este aspecto ha encontrado un fuerte núcleo de inversión estatal en el país y términos de políticas gubernamentales ha sido identificado como aspecto clave para el desarrollo nacional, esta posición la podemos ver en la posición del Banco central de la reserva del Salvador donde enuncian que. La solución al déficit de infraestructura en América Latina está en el diseño e implementación de políticas de financiamiento, que sean capaces de atraer inversiones suficientes del sector privado al sector de infraestructura de la región. Estas políticas requieren necesariamente de un marco normativo e instrumentos financieros eficientes que garanticen, por un lado, las inversiones del sector privado y, por otro, la provisión de servicios estratégicos a la población (Banco Central de la Reserva del Salvador, 2015).

En términos de factores problemáticos para hacer negocios con El Salvador encontramos como principal factor de restricción la tasa de crimen y robos, esta tasa de delincuencia ha sido a

lo largo de la historia del país un factor que ha generado rezagos en el desarrollo del comercio y la economía en el mismo, otro aspecto que ha generado problemas para el incremento de la competitividad del Salvador ha sido la inestabilidad política que vive el país, gracias a la ineficiente burocracia del gobierno nacional.

#### ***6.1.8.4 Coeficientes de correlación***

Al analizar los coeficientes de correlación de El Salvador se evidencia lo siguiente, primero, la correlación entre la deuda externa y la competitividad da un resultado de  $r = -0,37$  por lo que se obtiene una correlación **negativa débil**, segundo, en términos de la correlación entre el crecimiento económico y la competitividad da un resultado de  $r = -0,1$  lo que significa una correlación **negativa débil** y tercero, la correlación entre el crecimiento económico y la deuda externa de El Salvador genera un resultado de  $r = 0,15$  lo que representa una correlación **positiva débil** en esta última variable.

#### ***6.1.8.5 Regresiones lineales***

Al revisar las regresiones de Ecuador se puede identificar que la deuda externa y el crecimiento económico explican el 4,70% de la varianza de la competitividad, con un valor de 0,75 en F. Por otra parte, también se identifica que la competitividad y el crecimiento económico explican en un 3,13% la varianza de la deuda externa, esta condición con un valor de  $F = 0,83$ . Por último, se evidencia que la competitividad y la deuda externa explican en un 18,88% las variaciones del crecimiento económico con un valor de  $F = 0,12$ .

## **6.1.9. Guatemala**

### ***6.1.9.1 Crecimiento económico***

Guatemala tuvo un crecimiento constante en los años de estudio, el mayor fue en el 2007 con una tasa del 6.3%; según el Banco Interamericano de desarrollo (2012), “se destaca el crecimiento de los servicios de transporte y comunicaciones (20,7%) e intermediación financiera (13%). Asimismo, el sector de la construcción y el minero se expandieron fuertemente (11% y 15,7%), respectivamente”. El año de menor crecimiento fue el 2009 con una tasa 0.53% debido a la crisis internacional y la disminución de los flujos de capital privado. El promedio de los años estudiados fue de 3.65.

### ***6.1.9.2 Deuda externa***

Guatemala ha sido un país el cual siempre ha tenido regulada y bien gestionada su deuda externa por parte del control de los organismos centrales, sin embargo, durante el periodo de crisis financiera que se vivió en América y el mundo durante el 2009, Guatemala perdió la buena relación Deuda externa / PIB que tenía, sin embargo es uno de los países estudiados con mayor gestión y evolución de la deuda en América Latina y el Caribe (Banco Interamericano de Desarrollo, 2012), durante el periodo estudiado el mayor incremento de la deuda externa de Guatemala se dio en el año 2005 y el promedio anual de crecimiento de la deuda externa de este país fue de 18,71 puntos porcentuales durante el periodo estudiado.

### 6.1.9.3 Competitividad

Este país centroamericano tuvo un desarrollo competitivo positivo en la franja de tiempo estudiada el promedio fue de 3.82, dado principalmente por el desarrollo de su mercado financiero el cual ha tenido un auge en los últimos años y se ha destacado como uno de los más fuertes en el entorno contemporáneo, en el siguiente cuadro encontramos la calificación de cada uno de los aspectos del mercado financiero guatemalteco.

<b>8th pillar: Financial market development</b>		
8.01	Availability of financial services .....	5.3..... <b>28</b>
8.02	Affordability of financial services .....	5.0..... <b>32</b>
8.03	Financing through local equity market .....	2.6.....119
8.04	Ease of access to loans .....	3.1..... <b>48</b>
8.05	Venture capital availability .....	2.9.....56
8.06	Soundness of banks .....	6.0..... <b>17</b>
8.07	Regulation of securities exchanges .....	4.6..... <b>50</b>
8.08	Legal rights index, 0–12 (best)* .....	9..... <b>11</b>

**Tabla 5.** Fuente: Global Competitiveness Report 2015-16. Detalle de calificaciones del FMI al sistema financiero Guatemalteco, muestra lo bien desarrollados que se encuentran los mercados financieros en Guatemala.

Cuando se hace referencia a los factores que pueden ser problemáticos para hacer negocios con Guatemala se hace relevante el aspecto del crimen y el robo lo cual es una situación que en el caso de Guatemala obtiene 20 puntos de relevancia siendo este junto con la corrupción los factores que afectan más el crecimiento competitivo del país, generando así un problema que debe ser solucionado y corregido por Guatemala en el mediano plazo.

### 6.1.9.4 Coeficientes de correlación

Al analizar los coeficientes de correlación de Guatemala se identifica que la correlación que se da entre deuda externa y competitividad genera un  $r = -0,95$  por lo que la misma es de naturaleza **negativa fuerte** y muy significativa para el desarrollo del análisis de este país, analizando la correlación que se da entre crecimiento económico y competitividad en Guatemala encontramos que esta obtuvo un resultado de  $r = -0,00$  lo que determina que a pesar de que existe una muy pequeña correlación negativa, esta no es significativa para ser tomada en cuenta, por lo tanto se puede afirmar que no existe una correlación considerable, y en términos de la correlación entre crecimiento económico y deuda externa se obtiene un  $r = -0,00$  lo cual representa una situación similar a la correlación anterior y por lo tanto se determina que estas dos variables no tienen una **correlación significativa**.

#### ***6.1.9.5 Regresiones lineales***

Al revisar las regresiones de Guatemala se puede identificar que la deuda externa y el crecimiento económico explican el 88,45% de la varianza de la competitividad, con un valor de 43,14 en F. Por otra parte, también se identifica que la competitividad y el crecimiento económico explican en un 88,45% la varianza de la deuda externa, esta condición con un valor de  $F = 43,13$ . Por último, se evidencia que la competitividad y la deuda externa explican en un 21,19% las variaciones del crecimiento económico con un valor de  $F = 0,008$

#### **6.1.10. Honduras**

##### ***6.1.10.1 Crecimiento económico***

Honduras presenta la mayor tasa de crecimiento (6.57%) en el 2006, Según la CEPAL (2011), “este dinamismo estuvo asociado al alza en la inversión y el consumo privado estimulados por el intenso flujo de las remesas familiares (26% del PIB). Por otra parte, la tasa de inflación a 12 meses disminuyó a 5,3%”. La tasa de crecimiento más baja en el estudio es de -2.43 en el 2009, donde las importaciones cayeron en un 20.3%. El promedio de los años estudiados fue de 3.78.

#### ***6.1.10.2 Deuda externa***

Durante el periodo estudiado la deuda externa de Honduras presentó un comportamiento particular diferente al de todas las otras economías, y fue, que durante el periodo 2005-2007 esta presento una reducción sostenida, esto debido a la condonación de la deuda pública externa de este país (Andino, 2015), por lo tanto en el marco de tiempo analizado el decrecimiento más significativo de la deuda se dio específicamente en el año 2006, sin embargo, después de la finalización de este periodo de condonación la deuda externa de Honduras incremento de manera constante, siendo 2013 el año con su pico de incremento más grande, el crecimiento anual promedio de la deuda externa en honduras fue de 3,13 puntos porcentuales durante el periodo analizado.

#### ***6.1.10.3 Competitividad***

Durante el periodo estudiado la economía de Honduras tuvo un crecimiento de sus factores competitivos, El promedio de los años estudiados fue de 3.79, lo cual refleja una

economía entrando en periodo de fortalecimiento y que está empezando a obtener bienestar en su población gracias a la sofisticación de sus negocios que es un pilar que a lo largo del estudio destacó a este país, así como también, el nivel de desarrollo de su mercado financiera que se encuentra por encima del nivel de Latinoamérica, esto basado en el grado de solidez de sus instituciones bancarias y la disponibilidad de servicios financieros, esto ha generado una confianza en la población sobre el nivel de estabilidad y confianza de su sistema financiero y ha incentivado el movimiento de la economía en Honduras.

Por otra parte, cuando se hace énfasis sobre los aspectos problemáticos que enfrenta esta economía al momento de hacer negocios y atraer inversores se enuncia en el reporte global de competitividad que el crimen y el robo son aspectos que han generado percances para esta economía, y que pueden estar limitando el crecimiento en competitividad de la misma, como enuncia (Insight Crime, 2016) La violencia en el país es perpetrada por organizaciones criminales transnacionales, grupos locales de tráfico de drogas, pandillas y miembros corruptos de las fuerzas de seguridad, entre otros actores. Esta violencia constituye un foco de atención de los organismos de cooperación internacional, los gobiernos y las organizaciones multilaterales que suministran asistencia a Honduras, y estas conductas delictivas de grupos organizados al margen de la ley en Honduras han también cobrado la vida de líderes sociales y ambientales lo cual ha generado también malestares en la población civil y desconfianza en el entorno internacional.

#### ***6.1.10.4 Coeficientes de correlación***

Al analizar los coeficientes de correlación de Honduras se encuentra que la relación entre la deuda externa y la competitividad otorga un  $r = 0,35$  lo que produce una correlación **positiva débil**, la correlación entre el crecimiento económico y la competitividad de Honduras resulta en un  $r = -0,34$  lo que caracteriza una correlación **negativa débil** y, por último, la correlación entre Crecimiento Económico y Deuda Externa es de  $r = -0,35$  que resulta en una correlación **negativa débil**.

#### ***6.1.10.5 Regresiones lineales***

Al revisar las regresiones de Honduras se puede identificar que la deuda externa y el crecimiento económico explican el 0,024% de la varianza de la competitividad, con un valor de 0,99 en F. Por otra parte, también se identifica que la competitividad y el crecimiento económico explican en un 14,47% la varianza de la deuda externa, esta condición con un valor de  $F = 0,30$ . Por último, se evidencia que la competitividad y la deuda externa explican en un 0,004% las variaciones del crecimiento económico con un valor de  $F = 1$

#### **6.1.11. Jamaica**

##### ***6.1.11.1 Crecimiento económico***

Jamaica tuvo bajas tasas de crecimiento en los años estudiados; exceptuando por el año 2006 en donde el PIB creció 2.87%. El año 2009 fue el de peor comportamiento, dada la crisis económica internacional, el valor elevado de deuda externa y la baja credibilidad de los

inversionistas. El promedio de los años estudiados fue de 1.58, siendo uno de los más bajos de la región.

#### ***6.1.11.2 Deuda externa***

La deuda externa de Jamaica presenta la variación más baja con un  $-4.30\%$  en el 2012. Por otra parte, en el 2010 la variación de la deuda en comparación al 2009 creció en un  $27.22\%$ . Esto se debía “El importe de la alta deuda limita considerablemente los recursos a disposición del gobierno para invertir en programas de reducción de la pobreza y el desarrollo de infraestructuras. En 2009, los pagos de intereses representaban por sí solos el  $65\%$  de los ingresos fiscales” (. Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo, 2011). El promedio de los años estudiados fue de 6.25.

#### ***6.1.11.3 Competitividad***

Este país centroamericano durante el periodo estudiado obtuvo un crecimiento en términos de competitividad, el promedio de los años estudiados fue de 3.89, dado principalmente por la buena política de Educación primaria y salud que han otorgado a los 2.8 millones de habitantes del país, a pesar de tener un crecimiento en términos de competitividad, Jamaica tiene buenas ventajas competitivas en términos de eficiencia en el mercado de bienes, sin embargo, tiene grandes rezagos frente a la región en temas de tamaño de mercado y ambiente macroeconómico, siendo estos últimos dos aspectos que no han permitido un rápido crecimiento competitivo del país, principalmente el tamaño de mercado ha sido un aspecto difícil de llevar

para Jamaica dado a que los nichos de mercado objetivo para nuevas empresas no son lo suficientemente grandes para hacer las pequeñas y medianas empresas sostenibles, lo que las obliga a tomar un reto mayor, que es, el buscar generar exportaciones, enfrentándose a los mercados internacionales en momentos muy tempranos del desarrollo empresarial, sin embargo el buen desarrollo del mercado financiero de Jamaica ha logrado una buena alianza con entidades como el Banco Interamericano de desarrollo, la Unión Europea y el Fondo Monetario Internacional, para incentivar la economía de Jamaica y lograr mayores tasas de crecimiento económico y competitividad en el país.

Por parte de los factores problemáticos para hacer negocios en Jamaica, encontramos altas tasas de criminalidad y robo y altas tasas de impuestos, siendo esta última una gran restricción para el comercio si se tiene en cuenta el alto nivel de inversiones económicas nacionales y extranjeras, dado a que las altas tasas tributarias pueden desincentivar los movimientos económicos del país.

#### ***6.1.11.4 Coeficientes de correlación***

En el caso de la deuda externa y la competitividad, el coeficiente fue de  $r = 0.02$ . Lo que demuestra una relación **positiva débil** entre estas dos variables. El crecimiento económico y la competitividad tienen un  $r = 0.24$ , lo que implica que tienen una relación **positiva débil**. Esto quiere decir que un cambio en la variable 1, afectaría de manera directa a la variable 2.

Por otra parte, el crecimiento económico y la deuda externa tienen una relación **negativa débil** con un coeficiente de  $r = -0.05$ .

### ***6.1.11.5 Regresiones lineales***

En el caso de Jamaica se evidenció que la deuda y el crecimiento explican en un 12% la varianza de la competitividad, el F es de 1.06. Por otra parte, el crecimiento y la competitividad explican en un 21.7% del crecimiento la varianza con un F del 0.01. Por último, la competitividad y la deuda explican en un 14.7% la varianza del crecimiento con un F de 29.3.

## **6.1.12 México**

### ***6.1.12.1 Crecimiento económico***

México tuvo la tasa de crecimiento más baja en el 2009, esta fue de -5.29%. El mejor año fue el inmediatamente siguiente (2010), con una tasa de 5.12%. El promedio de los años estudiados fue de 2.31. Según la BBC (2009) este decrecimiento fue fruto de la caída de la mayor parte de los sectores económicos del país. La caída en las ventas del petróleo, la gripe porcina y el desempleo. Por otra parte, en el 2009 el crecimiento se dio gracias al cambio en la estrategia fiscal del gobierno.

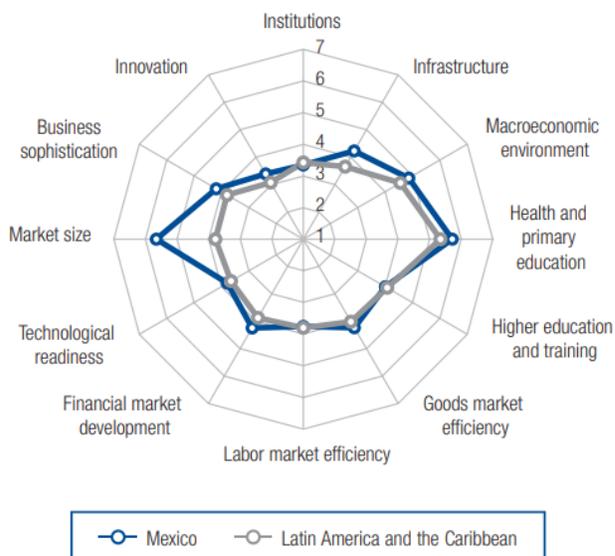
### ***6.1.12.2 Deuda externa***

La deuda externa de México presenta la variación más baja con un -6.18% en el 2006. Por otra parte, en el 2009 presenta la variación porcentual positiva más alta con un 29.77%. “El incremento ha sido de 67.7% durante este gobierno, informa La deuda externa total del país

ascendió a casi 168 mil millones de dólares al término de la primera mitad de 2010, lo cual implicó un incremento de 67.7 por ciento en el monto deudor durante esta administración, informó la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).” (Zuñiga, 2010). El promedio de los años estudiados fue de 2.31%.

### ***6.1.12.3 Competitividad***

El País obtuvo un crecimiento competitivo durante el periodo de tiempo estudiado, el promedio de los años de estudio fue de 4.24, el cual se ha visto sustentado principalmente por el gran tamaño de mercado que tiene esta economía lo que impulsa las nuevas organizaciones a surgir en un entorno altamente competitivo pero con nichos de mercado grandes lo que le permite al sector empresarial crecer en términos de comercio y competitividad únicamente cubriendo las necesidades locales del país, razón por la cual las empresas mexicanas que perduran son altamente competitivas en el sector empresarial latinoamericano, esto sumado al buen entorno macroeconómico que posee México, gracias a la calificación de crédito que tiene el país y genera prosperidad en términos del consumo nacional, cabe destacar que el país azteca es uno de los más competitivos de la región obteniendo en la mayoría de pilares del Reporte global de competitividad el mismo puntaje que la región y en los demás obteniendo un puntaje superior a la misma.



**Tabla 6.** Fuente: Global Competitiveness Index 2015-16. Calificación general de competitividad del FMI a México, muestra la relación de la calificación de México en los 12 pilares de competitividad vs Latinoamérica y el caribe.

Cuando se hace énfasis en los factores problemáticos para México en el momento de llevar a cabo negocios y actividades comerciales, encontramos como primera restricción la corrupción del gobierno y las instituciones y este es un problema que es perceptible tanto para comunidad internacional y las grandes organizaciones internacionales, así como para la población, anualmente se desarrolla un índice de percepción de la corrupción, el cual brinda información sobre cómo el mundo percibe y vive la corrupción, en términos de México encontramos que la percepción sobre sus instituciones es la siguiente.

### Percepción de la Corrupción en Instituciones de Gobierno

	México	Brasil	Chile	Dinamarca	España	Estados Unidos	India	Uruguay
Partidos políticos	91%	81%	76%	30%	83%	76%	86%	48%
Poder legislativo	83%	72%	68%	18%	67%	61%	65%	38%
Ejército	42%	30%	36%	17%	19%	30%	20%	34%
Policía	90%	70%	53%	9%	37%	42%	75%	47%
Poder Judicial	80%	50%	67%	5%	51%	42%	45%	39%
Servidores públicos	87%	46%	58%	11%	42%	55%	65%	40%

**Tabla 7.** Fuente: (Transparencia Internacional, 2013). Percepción de la Corrupción en las instituciones Públicas mexicanas.

En este cuadro podemos evidenciar que el México, el segmento político es que el que tiene la peor percepción en términos de corrupción esto dado a la alta burocracia institucional, la policía en este país también ha presentado un alto índice de percepción de corrupción lo que se refleja en una reducción de confianza por parte la sociedad civil en este tipo de instituciones públicas, como se ve en el cuadro la percepción hacia las instituciones públicas mexicanas en general no es bueno en términos de corrupción y a esto se le atribuye una reducción de bienestar de la sociedad civil, dad la reducción de este bienestar nacen instituciones e iniciativas que buscan mitigar la corrupción, una de ellas es el Sistema Nacional Anticorrupción, que cuyos objetivos en palabras de (Casar, 2013) son la corrección de las debilidades institucionales actuales, la instauración de un entramado institucional donde cada subsistema cuente con responsabilidades y atribuciones claras y el establecimiento de un esquema de coordinación entre las distintas partes que permita mayor colaboración y claridad en la prevención, detección y sanción en los casos de faltas administrativas y actos de corrupción.

Estos vehículos buscan reducir los niveles de corrupción y que de esta forma la nación mexicana continúe con el crecimiento de su competitividad de manera transparente.

#### ***6.1.12.4 Coeficientes de correlación***

En el caso de la deuda externa y la competitividad, el coeficiente fue de  $r = 0.18$ . Lo que demuestra una relación **positiva débil** entre estas dos variables. El crecimiento económico y la competitividad tienen un  $r = 0.12$ , lo que implica que tienen una relación **positiva débil**. Esto quiere decir que un cambio en la variable 1, afectaría de manera directa a la variable 2.

Por otra parte, el crecimiento económico y la deuda externa tienen una relación **negativa moderada** con un coeficiente de  $r = -0.53$ . En este caso hay evidencia estadística para demostrar que, en México, cuando hay un cambio en el crecimiento o la deuda la otra variable se va a ver afectada, pero de manera inversa.

#### ***6.1.12.5 Regresiones lineales***

En el caso de México se evidenció que la deuda y el crecimiento explican en un 10.2% la varianza de la competitividad, el F es de 0.48. Por otra parte, el crecimiento y la competitividad explican en un 20.33% la varianza del crecimiento con un F del 2.40. Por último, la competitividad y la deuda explican en un 18.63% la varianza del crecimiento con un F de 2.25.

### **6.1.13 Nicaragua**

#### ***6.1.13.1 Crecimiento económico***

El año de menor crecimiento para Nicaragua fue el 2009 con una tasa de -3.29%. “Los aumentos mayores a lo previsto en los precios internacionales de materias primas (alimentos y combustibles), la desaceleración económica y la turbulencia de los mercados financieros internacionales”, (Sánchez, 2009) fueron algunas de las razones para este decrecimiento. Por el contrario el 2012 fue el año que más creció la economía con una tasa del 6.50%. El promedio de los años de estudio fue de 4.15.

#### ***6.1.13.2 Deuda externa***

La deuda externa de Nicaragua presenta la variación más baja con un -25.23% en el 2006. Por otra parte, en el 2010 presenta la variación porcentual positiva más alta con un 11.13%. “A lo largo del año, Nicaragua contrató préstamos de mediano y largo plazo por la suma de US\$290.7 millones con los organismos internacionales que se detallan a continuación: BID (US\$202.2 millones), FMI (US\$38 millones), IDA-Banco Mundial (US\$20 millones), Banco Europeo de Inversiones (US\$20.4 millones), Fondo OPEP para el Desarrollo Internacional (US\$4.6 millones), BCIE (US\$4.3 millones) y FIDA (US\$1.2 millón)” (Banco central de Nicaragua,2009).

### ***6.1.13.3 Competitividad***

Este país durante el periodo de tiempo estudiado obtuvo un considerable crecimiento en términos de competitividad, el promedio de los años fue de 3.6, lo que lo posiciona como uno de los países con mayor incremento de competitividad en la región, sin embargo, los niveles de competitividad de Nicaragua son muy inferiores a los de la Región, debido a que en la mayoría de los 12 pilares de competitividad se encuentra en un desarrollo inferior considerable en aspectos como educación superior y preparación tecnológica que son aspectos muy importantes en el desarrollo de las naciones en el entorno actual, dado al importante rol que han tenido los avances tecnológicos en el desarrollo de industrias y económicas competitivas, entre los aspectos que generan crecimiento competitivo en el país se encuentran, el entorno macroeconómico el cual se ha visto soportado por los buenos balances de presupuesto del país, y otro pilar que soporta el crecimiento de Nicaragua es la eficiencia del mercado laboral, fuertemente caracterizada por las políticas de contratación y despido que han sido modelo de buenas prácticas laborales en la región.

Por otra parte, en términos de factores problemáticos para hacer negocios con Nicaragua se encuentra una burocracia ineficiente en el gobierno y también un alto índice de corrupción en las instituciones públicas.

Estos son aspectos que tiene como objetivo el país para incrementar sus niveles de competitividad en los próximos años.

### ***6.1.13.4 Coeficientes de correlación***

En el caso de la deuda externa y la competitividad, el coeficiente fue de  $r = 0.35$ . Lo que demuestra una relación **positiva débil** entre estas dos variables. El crecimiento económico y la competitividad tienen un  $r = 0.32$ , lo que implica que tienen una relación **positiva débil**. Esto quiere decir que un cambio en la variable 1, afectaría de manera directa a la variable 2.

Por otra parte, el crecimiento económico y la deuda externa tienen una relación **negativa débil** con un coeficiente de  $r = -0.06$ .

#### ***6.1.13.5 Regresiones lineales***

En el caso de Nicaragua se evidenció que la deuda y el crecimiento explican en un 8.6% la varianza de la competitividad, el F es de 1.52. Por otra parte, el crecimiento y la competitividad explican en un 1.85% la varianza del crecimiento con un F del 0.9. Por último, la competitividad y la deuda explican en un 4.2% la varianza del crecimiento con un F de 0.77.

#### **6.1.14 Panamá**

##### ***6.1.14.1 Crecimiento económico***

Panamá presenta un crecimiento positivo y uno de los más representativos de toda la región en todos los años de estudio, el promedio fue de 7.35; algunos de estos años están caracterizados por tasas de crecimiento de doble dígito. La mayor tasa de crecimiento se obtuvo en el 2007 y fue de 12%. Portafolio (2012), afirmó que este comportamiento se debía gracias a la inversión pública a cargo del presidente Ricardo Martinelli. Igualmente, la inversión en los

grandes proyectos mineros y la ampliación del canal de Panamá, con un presupuesto de 5.250 millones de dólares.

La tasa de crecimiento más baja fue de 1.6% y fue del año 2009, influenciada por la crisis internacional. “La crisis logró abollar el crecimiento económico. Al mismo tiempo los indicadores sociales desmejoraron. A la vez, las políticas públicas continuaron generando más protestas sociales y una tasa de criminalidad ascendente”. (Gandásegui, 2010).

#### ***6.1.14.2 Deuda externa***

La deuda externa de Panamá presenta la variación más baja con un  $-0.69\%$  en el 2012. Por otra parte, en el 2009 presenta la variación porcentual positiva más alta con un  $19.73\%$ . “Haciendo un examen de los informes presentados, se observa que en 2012 la deuda externa presentó una disminución de US\$128 millones. Sin embargo, la deuda interna sufrió cambios totalmente contrarios. En 2012, el saldo cerró en US\$3.482 millones, lo que representa un  $24,5\%$  del endeudamiento público total”. (Summa, 2013). Como se puede observar esta variación se dio gracias al cambio de financiamiento ya que el gobierno decidió apalancarse con deuda interna en vez de acudir a entes externos. El promedio total de la deuda en los años estudiados fue de 7.4.

#### ***6.1.14.3 Competitividad***

Durante el periodo estudiado este país centroamericano obtuvo un crecimiento en competitividad con un promedio de 4.27 y presenta una situación particular debido a que es de los únicos países que durante el desarrollo del estudio, iniciaron su PIB por debajo de la región y

en el tránsito del estudio, cruzaron la línea de la región, obteniendo en los últimos años valores por encima del promedio de la misma, esto se ha visto claramente representado en los índices de competitividad debido a que hay varios pilares que soportan este crecimiento de Panamá, entre ellos se encuentran el desarrollo de sus mercados financieros, los cuales han vivido el auge de la importancia geográfica de Panamá para el comercio mundial y han generado buenas políticas monetarias respecto a este en cada una de sus instituciones bancarias.

El país también tiene una alta sofisticación de negocios dada principalmente por la naturaleza de la ventaja competitiva del país, y por supuesto como base fundamental de su desarrollo se encuentra la infraestructura, sobre la que se destacan sus puertos marítimos, principalmente el paso del Canal de Panamá siendo este un motor de desarrollo único para el país el cual ha generado altos beneficios para el país desde el momento de su creación y apertura, este beneficio del canal es valorado e incentivado por sus habitantes y empresas, como lo expresa (Luisa Suárez, 2015) El proyecto le apunta al desarrollo del comercio exterior y las exportaciones, a partir de un proceso de agilización de la cadena con la disminución de costos logísticos y aumento de los ingresos del país en general por el buen uso de los puertos y el canal.

Si se hace énfasis en los aspectos que generan problemas o restricciones al momento de desarrollar actividades comerciales con Panamá, encontramos como principal factor la fuerza de trabajo inadecuadamente preparada, esto dado a que en este país se presenta un alto índice de infraestructura física pero la infraestructura humana presenta múltiples falencias en términos de capacitación en áreas funcionales y desarrollo de capacidades operativas, este es un importante foco a tener en cuenta por parte del país para lograr generar una mayor expectativa de competitividad.

Por último, el segundo aspecto que genera restricciones en el incremento de la competitividad de Panamá es la corrupción de las instituciones públicas, y es un aspecto muy delicado en un país que tiene un alto flujo de liquidez en su economía dado a la alta inyección de dinero que generan los aportes del canal a la economía nacional.

#### ***6.1.14.4 Coeficiente de correlación***

En el caso de la deuda externa y la competitividad, el coeficiente fue de  $r = 0.12$ . Lo que demuestra una relación **positiva débil** entre estas dos variables. El crecimiento económico y la competitividad tienen un  $r = -0.06$ , lo que implica que tienen una relación **negativa débil**.

Por otra parte, el crecimiento económico y la deuda externa tienen una relación **negativa moderada** con un coeficiente de  $r = -0.62$ .

#### ***6.1.14.5 Regresiones lineales***

En el caso de Panamá se evidenció que la deuda y el crecimiento explican en un 20.20% la varianza de la competitividad, el F es de 0.07. Por otra parte, el crecimiento y la competitividad explican en un 26.7% la varianza del crecimiento con un F del 3.0. Por último, la competitividad y la deuda explican en un 25.86% la varianza del crecimiento con un F de 2.91.

## **6.1.15 Paraguay**

### ***6.1.15.1 Crecimiento económico***

El crecimiento de Paraguay fue un poco variado. El promedio de los años de estudio fue de 4.15. Obteniendo el mayor decrecimiento en el 2009, apalancado por la crisis económica mundial y el mayor crecimiento en el 2013 dadas sus exportaciones.

### ***6.1.15.2 Deuda externa***

La deuda externa de Paraguay presenta la variación más baja con un  $-7.71\%$  en el 2005. Por otra parte, en el 2014 presenta la variación porcentual positiva más alta con un  $28.27\%$ , Este comportamiento se repite en los 3 años anteriores; “La deuda externa creció  $75\%$  en los últimos tres años, tanto por compromisos contraídos con organismos financieros multilaterales como por la emisión de bonos soberanos, principalmente, según se deduce de datos oficiales de Hacienda al cierre del mes de julio”. (Color ABC, 2016). El promedio de los años estudiados fue de  $8.53\%$ .

### ***6.1.15.3 Competitividad***

Durante el tiempo de desarrollo del estudio Paraguay obtuvo un crecimiento de competitividad, el promedio de los años de estudio fue de 3.44, soportado principalmente por su buen entorno macroeconómico, el cual se destacó por el buen manejo gubernamental a la deuda y además a los buenos balances de presupuesto desarrollados por parte del gobierno en el

periodo de tiempo de muestra, sin embargo, se presenta un panorama divergente, debido a que cuando se hace énfasis sobre los factores que son problemáticos para este país en el momento de celebrar negocios, encontramos que la corrupción es el primer factor de restricción que encuentra la economía paraguaya para el desarrollo de sus alianzas y tratos comerciales.

Este tema de la corrupción en Paraguay ha llegado a ser tan masivo que incluso grandes concentraciones de personas han manifestado su inconformismo y su urgencia por cambios gubernamentales que le generen a la ciudadanía una tranquilidad de manejo de los recursos estatales y con esto incrementen el bienestar de la población una muestra de este inconformismo, pero objetivo de cambio según (USAID, 2008) son: 1) la marcha de protesta/manifestación contra el intento de Duarte Frutos de cambiar la Constitución de 2006 que se estimó en unos 40.000 manifestantes, y 2) la elección de Fernando Lugo poniendo fin al dominio del Partido Colorado.

Un segundo aspecto de restricción en temas de hacer negocios con esta nación es la fuerza de trabajo inadecuadamente capacitada, lo cual genera una restricción en el sistema productivo nacional y es un factor fundamental en el momento de medir los niveles de competitividad de las naciones.

Con lo dicho anteriormente se enuncian los principales problemas que presenta la economía paraguaya durante el periodo estudiado para su análisis y acción.

#### ***6.1.15.4 Coeficientes de correlación***

En el caso de la deuda externa y la competitividad, el coeficiente fue de  $r = 0.62$ . Lo que demuestra una relación **positiva moderada** entre estas dos variables. El crecimiento económico y la competitividad tienen un  $r = 0.18$ , lo que implica que tienen una relación **positiva débil**. Esto quiere decir que un cambio en la variable 1, afectaría de manera directa a la variable 2.

Por otra parte, el crecimiento económico y la deuda externa tienen una relación **positiva débil** con un coeficiente de  $r = 0.25$ .

#### ***6.1.15.5 Regresiones lineales***

En el caso de Paraguay se evidenció que la deuda y el crecimiento explican en un 26.01% la varianza de la competitividad, el F es de 2.93. Por otra parte, el crecimiento y la competitividad explican en un 28.56% la varianza del crecimiento con un F del 3.19. Por último, la competitividad y la deuda explican en un 14.02% la varianza del crecimiento con un F de 0.32.

#### **6.1.16 Perú**

##### ***6.1.16.1 Crecimiento económico***

Perú presenta un crecimiento a ritmo constante. La mayor tasa en los años estudiados fue de 9.13% en el 2008. Este resultado fue apalancado según la RPP (2009), por el crecimiento del sector de construcción (16%), seguido por el comercio (12%) y la industria manufacturera (8.53%). El promedio de los años de estudio fue de 5.73.

Por otra parte, el menor crecimiento se registró en el año 2009 (1.10%), según la Cepal (debido principalmente a la pronunciada caída de la demanda externa, con la consecuente disminución de la producción industrial, un fuerte proceso de ajuste de los inventarios y una reducción significativa de la inversión privada, producto de la menor demanda y de la incertidumbre sobre el futuro de la economía internacional que reinaba a fines de 2008 y durante 2009).

#### ***6.1.16.2 Deuda externa***

La deuda externa de Perú presenta la variación más baja con un  $-7.71\%$  en el 2005. Por otra parte, en el 2014 presenta la variación porcentual positiva más alta con un  $28.27\%$ , Este comportamiento se repite en los 3 años anteriores; “La deuda externa creció  $75\%$  en los últimos tres años, tanto por compromisos contraídos con organismos financieros multilaterales como por la emisión de bonos soberanos, principalmente, según se deduce de datos oficiales de Hacienda al cierre del mes de julio”. (Color ABC, 2016). El promedio de los años estudiados fue de  $8.53\%$ .

#### ***6.1.16.3 Competitividad***

Durante el periodo de tiempo en el que se desarrolló el estudio la economía peruana tuvo un crecimiento en términos de competitividad, el promedio de los años de estudio fue de  $4.08$ , el cual se vio soportado principalmente por tres pilares fundamentales, el primero es el entorno macroeconómico el cual se destacó por la gestión del gobierno sobre la deuda, la cual durante el periodo de 2015-2016 representó el  $20.7\%$  del PIB siendo una de las mejores administraciones

de deuda de la región, razón por la cual el gobierno peruano obtiene una buena calificación en este aspecto, el segundo pilar es el tamaño de mercado, que si bien no es el más grande comparado con el mundo, es mayor que el de la región en general lo que lo ha convertido en un gran panorama de desarrollo para las organizaciones peruanas y su preparación para el mundo comercial internacional, por último, el tercer pilar que soportó este crecimiento en competitividad de Perú fue el buen desarrollo de su sistema financiero el cual ha sido un apalancamiento para la generación de organizaciones e ideas de negocio en el país.

Por otra parte, en términos de los factores que afectan el desarrollo de los negocios con Perú encontramos una burocracia ineficiente en las instituciones gubernamentales y unas regulaciones laborales muy restrictivas.

#### ***6.1.16.4 Coeficientes de correlación***

En el caso de la deuda externa y la competitividad, el coeficiente fue de  $r = 0.41$ . Lo que demuestra una relación **positiva débil** entre estas dos variables. El crecimiento económico y la competitividad tienen un  $r = -0.37$ , lo que implica que tienen una relación **negativa débil**. En caso contrario, el crecimiento económico y la deuda externa tienen una relación **positiva débil** con un coeficiente de  $r = 0.27$ .

#### ***6.1.16.5 Regresiones lineales***

En el caso de Perú se evidenció que la deuda y el crecimiento explican en un 30.22% la varianza de la competitividad, el F es de 3.38. Por otra parte, el crecimiento y la competitividad

explican en un 25.06% la varianza del crecimiento con un F del 2.84. Por último, la competitividad y la deuda explican en un 22.65% la varianza del crecimiento con un F de 2.61.

### **6.1.17 República Dominicana**

El crecimiento económico para república dominicana permanece constante y positivo. El promedio de los años de estudio fue de 6.07. En el año 2006 tiene un crecimiento importante con una tasa de (10.6%). “El producto interno bruto (PIB) presentó una variación anual de 10,7%, la tasa más elevada de los últimos 19 años. El empleo aumentó 4,8%, más del doble que en 2005. A pesar del alza del precio internacional del petróleo, la inflación (5%) volvió a descender” (Cepal, 2007). Para el 2009, la crisis internacional también afecto el comportamiento del crecimiento de república dominicana, siendo este el año más bajo de los estudiados con una tasa de (0.95).

#### ***6.1.17.2 Deuda externa***

La deuda externa de República Dominicana presenta la variación más baja con un (-8.35%) en el 2005. Por otra parte, en el 2010 presenta la variación porcentual positiva más alta con un 21.09%; la deuda externa de este país presenta un comportamiento creciente en 10 de los 13 años estudiados. El promedio de la deuda fue de 9.08%.

Considerando el total del año 2012, la deuda externa privada aumentó unos US\$192.6 millones debido básicamente al incremento de las obligaciones por préstamos y por líneas de créditos financieros del Sector privado no Financiero-

Esta variación fue parcialmente compensada por la caída de US\$39.3 millones registrada en los pasivos por Créditos y Anticipos Comerciales, en un contexto de sustitución de los préstamos otorgados a través de instituciones del exterior por financiamiento doméstico, en respuesta a la estabilidad del tipo de cambio en la economía dominicana.. (Periódico Hoy, 2014).

### ***6.1.17.3 Competitividad***

Este país presentó un crecimiento competitivo el cual se vio principalmente dado por su buena actividad del ambiente macroeconómico destacado por su dominio de la inflación la cual se mantiene en este momento como una de las más competitivas de la región, otro pilar que soporta mucho el desarrollo competitivo de Republica dominicana y la eficiencia de su mercado de bienes. El promedio de los años de estudio fue de 3.71

Por parte de los factores problemáticos para el desarrollo de negocios con Republica dominicana encontramos las altas tasas de impuestos que se encuentran en este país las cuales pueden generar una desaceleración de las actividades comerciales con el país, el impuesto al valor agregado en república dominicana según (PWC Interamericas, 2018) En la República Dominicana, el IVA se conoce como Impuesto a la Transferencia de Bienes Industrializados y Servicios (ITBIS). El ITBIS es un impuesto sobre el valor añadido aplicado a la transferencia e importación de bienes (muebles) industrializados y la prestación de servicios, con las exenciones establecidas por la ley para ciertos bienes y servicios. La tasa es de 18%, siendo esta una de las más altas de la región.

#### ***6.1.17.4 Coeficientes de correlación***

En el caso de la deuda externa y la competitividad, el coeficiente fue de  $r=0.58$ . Lo que demuestra una relación **positiva moderada** entre estas dos variables. El crecimiento económico y la competitividad tienen un  $r = -0.29$ , lo que implica que tienen una relación **negativa débil**.

Por otra parte, el crecimiento económico y la deuda externa tienen una relación **negativa débil** con un coeficiente de  $r = -0.46$ .

#### ***6.1.17.5 Regresiones lineales***

En el caso de República Dominicana se evidenció que la deuda y el crecimiento explican en un 19.01% la varianza de la competitividad, el F es de 2.29. Por otra parte, el crecimiento y la competitividad explican en un 30.25% la varianza del crecimiento con un F del 3.38. Por último, la competitividad y la deuda explican en un 38.15% la varianza del crecimiento con un F de 1.21.

### **6.1.18 Trinidad y Tobago**

#### ***6.1.18.1 Crecimiento económico***

En el caso de Trinidad y Tobago, podemos observar que en el año 2006 tuvo un crecimiento de (14.41%), este año fue muy bueno para toda la región. El promedio de los años de estudio fue de 1.99.

El crecimiento de la economía fue muy marcado en Trinidad y Tobago y alcanzó un 12% en 2006, impulsado por el sector de la energía, que incluye el petróleo, el gas natural y los productos relacionados. La evolución de esta actividad mantuvo su tendencia favorable de años anteriores y -en virtud de su contribución al fisco- permitió una notoria expansión del gasto público, que reunió en el rápido crecimiento de los sectores de la construcción y las manufacturas (Cepal, 2007).

Por otra parte, en el año 2016 fue el año con peor tasa de crecimiento económico de los años estudiados (-5.96). “El desempleo llegó al 3,6% en el cuarto trimestre de 2016, lo que refleja un leve aumento respecto del 3,5% registrado en el mismo período del año anterior” (Cepal, 2017).

#### ***6.1.18.2 Deuda externa***

La deuda externa de Trinidad y Tobago presenta la variación más baja con un (-13.40%) en el 2012. Por otra parte, en el 2016 presenta la variación porcentual positiva más alta con un 45.02%; El promedio de la deuda fue de 8.48%.

“A pesar de la adopción de una serie de políticas, el efecto desestabilizador de los persistentes problemas fiscales y deuda en Europa representó un importante revés para la recuperación económica mundial. En Estados Unidos hubo cierta recuperación luego de algunos años de incertidumbre, como muestran los indicadores positivos para la vivienda y el empleo en 2012 e inicios de 2013; sin embargo, aún existen riesgos, principalmente debido a la incertidumbre asociada al ajuste fiscal. Como resultado de estos eventos, mientras algunas economías en la región de América Latina y el Caribe evidencian un crecimiento positivo, las tasas de crecimiento son dispares, inciertas y por debajo de los niveles anteriores a la crisis. La

economía de Trinidad y Tobago se ha visto afectada indirectamente por eventos asociados a la Crisis Europea de 2012 y directamente por los eventos en Estados Unidos. En el primer caso, esto se debió a repercusiones de las economías dependientes del turismo en la región y por ser destino de exportación para una gran proporción de los productos manufacturados de Trinidad y Tobago. La demanda agregada en estas economías se vio seriamente perjudicada por la caída en el número de turistas. En el caso de Estados Unidos, ya que la gran mayoría de las exportaciones de gas y petróleo de Trinidad y Tobago se dirigen a ese mercado, el país se vio afectado por los eventos en términos de demanda agregada y los precios internacionales de los commodities” (Organización internacional del trabajo, 2013)

### ***6.1.18.3 Competitividad***

Durante el periodo de desarrollo del estudio la economía de trinidad y Tobago obtuvo un crecimiento en competitividad, el promedio de los años de estudio fue de 3.93. el cual fue fundamentado principalmente por el desarrollo de su sistema de salud y educación primaria el cual ha sido una prioridad para el gobierno en curso siempre, gracias a esto, el sistema de salud de Trinidad y Tobago es estable y genera un alto índice de bienestar para su población, según (Organización Panamericana de la Salud, 2008) Entre los determinantes de la salud figuran factores políticos, económicos, sociales y ambientales. El país es una democracia parlamentaria y es políticamente estable. Se han desplegado esfuerzos para alcanzar el estatus de nación desarrollada para el 2020, lo que ha entrañado cambios en la salud y otros sectores. El gasto público per cápita se ha incrementado (US\$1.165,70 en 1990 a \$3.369,80 en el 2005). El gasto

público en salud como porcentaje del PIB ha fluctuado de 2,3% en 1990 a 1,6% en el 2000 y 2,5% en el 2005.

El caso de Trinidad y Tobago es particular debido a que a pesar de su pequeño número de habitantes es uno de los países con mayor competitividad en la región y esto se ha dado gracias a las buenas prácticas de su gobierno, además de esto se le debe sumar al análisis que Trinidad y Tobago es un país con una infraestructura en un estado superior entre la que se destaca la calidad del suministro eléctrico en el país.

Por otra parte, en términos de los factores problemáticos para hacer problemas con el país encontramos la falta de ética en la fuerza laboral, lo cual es un problema que afecta fuertemente la confianza de los empresarios en el país y como segundo aspecto de problema para el desarrollo de los negocios en Trinidad y Tobago está el tema de corrupción en las instituciones que genera una reducción de la capacidad competitiva del país.

#### ***6.1.18.4 Coeficientes de correlación***

En el caso de la deuda externa y la competitividad, el coeficiente fue de  $r = -0.11$ . Lo que demuestra una relación **negativa débil** entre estas dos variables. El crecimiento económico y la competitividad tienen un  $r = 0.14$ , lo que implica que tienen una relación **positiva débil**. Esto quiere decir que un cambio en la variable 1, afectaría de manera directa a la variable 2.

Por otra parte, el crecimiento económico y la deuda externa tienen una relación **negativa débil** con un coeficiente de  $r = -0.34$ .

#### ***6.1.18.5 Regresiones lineales***

En el caso de Trinidad y Tobago se evidenció que la deuda y el crecimiento explican en un 19.03% la varianza de la competitividad, el F es de 0.12. Por otra parte, el crecimiento y la competitividad explican en un 6.72% la varianza del crecimiento con un F del 0.65. Por último, la competitividad y la deuda explican en un 6.01% la varianza del crecimiento con un F de 0.68.

### **6.1.19 Uruguay**

#### ***6.1.19.1 Crecimiento económico***

Uruguay presenta un crecimiento positivo en todos los años de estudio con un promedio de 4.57. El año 2010 fue el que mejor tasa de crecimiento tuvo (7.8%) apalancada del crecimiento de la industria y de caída de la tasa de desempleo. Por el contrario, en el 2015, el crecimiento tuvo una desaceleración, llegando a una tasa de (0.37%), acompañado de un persistente déficit público e inflación creciente.

#### ***6.1.19.2 Deuda externa***

La deuda externa de Uruguay presenta la variación más baja con un (-7.49%) en el 2016. Por otra parte, en el 2012 presenta la variación porcentual positiva más alta con un 96.81%; El promedio de la deuda fue de 11.46%. “La deuda bruta del sector público global se situó en 25.948 millones de dólares al cierre de 2011, de los cuales un 70% correspondió a deuda del gobierno central, un 24% a instrumentos del banco central y un 6% a pasivos de las empresas públicas. Este nivel, superior al 50% del PIB, está por encima del promedio observado en las economías emergentes, lo que lleva a las autoridades económicas a plantear la necesidad de disminuir el endeudamiento a cerca del 40% del PIB en 2015”. (Cepal, 2014)

### ***6.1.19.3 Competitividad***

Durante el periodo de estudio Uruguay obtuvo un crecimiento en términos de competitividad, el promedio de los años de estudio fue de 4.08, el cual estuvo fundamentado principalmente por su estable sistema de salud y educación primaria el cual se ha visto caracterizado en el periodo de desarrollo del estudio por el gran índice de niños pertenecientes a la educación primaria que en el caso del estudio fue del 99.5% de la población objetivo de estos estudios de primaria.

Un pilar de desarrollo que cabe la pena destacar en el caso de Uruguay es la fortaleza y confianza de sus instituciones, siendo este país, de los únicos que sobresalen en este aspecto conforme a la región, esto dado en cierta parte gracias a la ley del derecho de acceso a la

información pública que está vigente en el país, demostrando así el nivel de transparencia que el gobierno quiere mostrar a la sociedad civil, así como también, este nivel de transparencia es una filosofía importante para el desarrollo gubernamental uruguayo y esto se refleja en las diversas rendiciones de cuentas que se deben generar para mostrar la transparencia de las instituciones siendo estas según (Uruguay, 2013) La transparencia es necesaria para el ejercicio del buen gobierno. Las organizaciones públicas deben garantizar un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos y rendir cuentas sobre el accionar de los funcionarios de acuerdo a las reglas establecidas.

Cuando el foco se le da a los aspectos que podría mejorar Uruguay para que hacer negocios con el país sea cada vez más sencillo y no sea visto como un factor problemático están, unas regulaciones laborales muy estrictas que generan una reducción de bienestar tanto a empleados como a empleadores en la nación, haciendo que de esta forma no se dé la medida de potencial crecimiento competitivo que se podría dar, y como segundo aspecto problemático encontramos los altos índices de impuestos en la nación lo cual también tiene una repercusión en el desempeño de la economía nacional.

#### ***6.1.19.4 Coeficientes de correlación***

En el caso de la deuda externa y la competitividad, el coeficiente fue de  $r = 0.11$ . Lo que demuestra una relación **positiva moderada** entre estas dos variables. El crecimiento económico

y la competitividad tienen un  $r = -0.12$ , lo que implica que tienen una relación **negativa débil**. Igualmente, el crecimiento económico y la deuda externa tienen una relación **negativa débil** con un coeficiente de  $r = -0.12$

#### ***6.1.19.5 Regresiones lineales***

En el caso de Uruguay se evidenció que la deuda y el crecimiento explican en un 19.01% la varianza de la competitividad, el F es de 0.12. Por otra parte, el crecimiento y la competitividad explican en un 19.39% la varianza del crecimiento con un F del 0.10. Por último, la competitividad y la deuda explican en un 19.19% la varianza del crecimiento con un F de 0.11.

#### **6.1.20 Venezuela**

##### ***6.1.20.1 Crecimiento económico***

En el caso de Venezuela, se encuentra la mejor tasa de crecimiento en el año 2005 (10.32%). El promedio de los años de estudio fue de 1.62.

Si bien el sector petrolero no fue el más dinámico, sus recursos explican una alta proporción del desempeño de la demanda interna, y por lo tanto el comportamiento de las diferentes ramas de actividad económica. De hecho, el sector no petrolero registró una variación anual de 10,3 por ciento, contribuyendo con 7,7 puntos porcentuales al consolidado. Entre los diferentes sectores que lo

componen, se destacó el buen comportamiento de la construcción, el comercio y el sector financiero, los cuales crecieron a tasas de 20,1 por ciento, 19,5 por ciento y 30,8 por ciento, respectivamente. Cabe mencionar que la recuperación de la actividad de intermediación financiera ha sido otro de los factores que ha jugado a favor de la demanda interna, pues ésta ha favorecido el acceso al crédito por parte de los diferentes segmentos de la población, lo cual a su vez ha impulsado la inversión privada en la industria manufacturera y el comercio. (Portafolio, 2006).

La tasa más baja de crecimiento en los años estudiados se encuentra en el 2016, con una cifra negativa de dos dígitos (-11,60%); para esta época el panorama político ya era bastante complicado. “La deuda externa directa del gobierno central se incrementó 4.229 millones de dólares en 2016, lo que supone un alza del 10% con respecto al saldo de fines de 2015” (Cepal, 2017).

#### ***6.1.20.2 Deuda externa***

La deuda externa de Venezuela presenta la variación más baja con un (-5.97%) en el 2016. Por otra parte, en el 2007 presenta la variación porcentual positiva más alta con un 33.23%; El promedio de la deuda fue de 9.09%. Venezuela presenta un comportamiento creciente frente a lo que su deuda respecta, esto se debe a su sistema de gobierno y a las diferentes decisiones de anti globalización que ha tomado en los últimos años. Además, “Venezuela lleva años de descenso dramático de su producto interno bruto (PIB), en hiperinflación desde noviembre de 2017 y sufre

también las sanciones internacionales contra el gobierno de Nicolás Maduro, especialmente las impuestas por Estados Unidos, que dificultan aún más su financiación”. (Olmo, 2018).

### 6.1.20.3 Competitividad

Durante el periodo de tiempo estudiado Venezuela obtuvo un decrecimiento en competitividad, el promedio de los años de estudio fue de 3.4, que se vio respaldado por una de las calificaciones más bajas del mundo en el pilar de las instituciones gubernamentales, el cual se ve fundamentado en el Reporte Global de Competitividad del año 2015-16 con la más deficiente calificación en el mundo de los siguientes aspectos en el pilar de instituciones:

#### The Global Competitiveness Index in detail

INDICATOR	VALUE	RANK/140
<b>1st pillar: Institutions</b>		
1.01 Property rights .....	1.6 .....	140
1.02 Intellectual property protection .....	1.7 .....	140
1.03 Diversion of public funds .....	1.2 .....	140
1.04 Public trust in politicians.....	1.3 .....	140
1.05 Irregular payments and bribes.....	2.4 .....	134
1.06 Judicial independence.....	1.1 .....	140
1.07 Favoritism in decisions of government officials .....	1.4 .....	140
1.08 Wastefulness of government spending.....	1.2 .....	140
1.09 Burden of government regulation .....	1.3 .....	140
1.10 Efficiency of legal framework in settling disputes....	1.5 .....	140
1.11 Efficiency of legal framework in challenging regs. ...	1.3 .....	140
1.12 Transparency of government policymaking.....	1.8 .....	140
1.13 Business costs of terrorism .....	4.9 .....	90
1.14 Business costs of crime and violence.....	1.6 .....	140
1.15 Organized crime.....	2.5 .....	139
1.16 Reliability of police services .....	1.7 .....	140
1.17 Ethical behavior of firms .....	2.8 .....	139
1.18 Strength of auditing and reporting standards .....	4.2 .....	93
1.19 Efficacy of corporate boards .....	4.6 .....	77
1.20 Protection of minority shareholders' interests .....	2.9 .....	135
1.21 Strength of investor protection, 0–10 (best)* .....	2.9 .....	135

**Tabla 8.** Fuente: Global Competitiveness Report 2015-16. Detalle de las calificaciones del FMI a las instituciones gubernamentales en Venezuela, muestra la carencia de creencia institucional venezolana.

Este cuadro del estado de las instituciones no es más que la prueba de la percepción de autonomía, transparencia y confianza que se tiene de las instituciones públicas en Venezuela y un país que no puede confiar en sus instituciones públicas tiene un muy bajo nivel de bienestar en la población debido a que no se conoce su manejo de presupuestos ni transparencia institucional.

Otro pilar que ha convertido con fuerza a Venezuela en un país con una muy baja competitividad es la innovación, debido a la gran cantidad de adversidades políticas, económicas y sociales que ha vivido Venezuela es muy complicado en un país con este nivel de problemas generar un ecosistema donde pueda surgir innovación e ideas de negocio innovadoras que puedan a ayudar a generar una economía competitiva, de hecho, Venezuela por su buen tamaño de mercado es un país con gran potencial de consumo y producción, sin embargo las crisis de los últimos años han llevado a Venezuela al desabastecimiento y poco desarrollo nacional.

Al considerar los aspectos problemáticos para desarrollar negocios con Venezuela encontramos en primer lugar las regulaciones de las divisas extranjeras que tiene este país, como segundo factor encontramos el alto índice de inflación venezolana que ha llegado a niveles históricos lo que ha generado una pérdida de poder adquisitivo en el ciudadano promedio y la crisis económica más fuerte de la historia del país.

#### ***6.1.19.4 Coeficientes de correlación***

En el caso de la deuda externa y la competitividad, el coeficiente fue de  $r = 0.47$ . Lo que demuestra una relación **positiva moderada** entre estas dos variables. El crecimiento económico

y la competitividad tienen un  $r = 0.52$ , lo que implica que tienen una relación **positiva moderada**. Esto quiere decir que un cambio en la variable 1, afectaría de manera directa a la variable 2.

De la misma forma, el crecimiento económico y la deuda externa tienen una relación **positiva débil** con un coeficiente de  $r = 0.33$ .

#### ***6.1.19.5 Regresiones lineales***

En el caso de Venezuela se evidenció que la deuda y el crecimiento explican en un 23.38% la varianza de la competitividad, el F es de 2.67. Por otra parte, el crecimiento y la competitividad explican en un 63.28% la varianza del crecimiento con un F del 1.37. Por último, la competitividad y la deuda explican en un 12.06% la varianza del crecimiento con un F de 1.75.

### **7. Conclusiones y consideraciones finales**

Durante el tiempo de desarrollo de este estudio, las economías analizadas enfrentaron múltiples factores y escenarios macroeconómicos que afectaron el desempeño económico de los mismos. A continuación, se identificarán los resultados más relevantes, obtenidos bajo la tesis a probar de que “a medida que los países de América Latina y el Caribe crecen, se endeudan más y tienden a ser más competitivos”.

A continuación se presentarán los países que en función del tiempo presentaron significancia estadística.

### **Deuda Externa / Competitividad.**

Argentina presento una correlación de 76% entre su deuda externa y su competitividad durante el periodo estudiado, lo que determina que hay una correlación moderada, en este caso tanto la deuda externa como la competitividad crecieron en el periodo estudiado, por lo tanto, si bien se incrementó la deuda externa de este país, este crecimiento se vio reflejado en una mayor competitividad.

Ecuador obtuvo en su correlación deuda externa / competitividad un valor de 68% lo que posiciona esta correlación como directa y moderada, la deuda externa Ecuatoriana creció, sin embargo, este crecimiento mostró también un incremento de competitividad.

Paraguay obtiene una correlación de 63% entre su deuda externa y su competitividad lo que simboliza que incremento tanto su deuda como su competitividad.

República Dominicana presento una correlación de 58% entre estas dos variables, en el país centro americano creció tanto la deuda como la competitividad

Brasil obtuvo un coeficiente de correlación de 57% entre su deuda externa y su competitividad, a pesar de que el crecimiento de su deuda externa es inminente, su competitividad se ha comportado de una manera más fluctuante durante el periodo de tiempo estudiado, sin embargo las dos incrementaron.

El coeficiente de correlación de deuda externa y competitividad de Guatemala expresa un valor de -0,95% lo cual expresa una correlación inversa muy favorable para este país, esto debido, a que, Guatemala incremento su nivel de competitividad, sin embargo, el valor en el que anualmente incrementaba su deuda externa ha ido disminuyendo durante el periodo

estudiado, es decir, se está generando mayor competitividad con un menor nivel de endeudamiento.

Para la medición de correlación entre la **deuda externa y la competitividad**, no hubo relaciones positivas fuertes. Se puede observar sólo un país con relación negativa fuerte, que fue el caso de Guatemala. La correlación lineal con mayor ocurrencia (9) fue positiva débil, seguida por positiva moderada (6).

### **Crecimiento Económico / Competitividad**

Venezuela fue el único país en el grupo de los estudiados que presentó una correlación moderada entre las variables crecimiento económico y competitividad, el resultado de esta correlación es de 52% lo que denota una correlación positiva moderada, por lo tanto estas dos variables se mueven en la misma dirección, sin embargo, no es un resultado alentador debido a que en este caso denota que tanto el crecimiento económico como la competitividad de Venezuela se vieron reducidos durante el periodo de tiempo estudiado.

En términos de esta correlación todas las demás relaciones fueron positivas débiles (9) y negativas débiles (10).

### **Crecimiento Económico / Deuda Externa**

Brasil obtuvo un coeficiente de correlación entre su crecimiento económico y deuda externa de 60% lo que resulta en una correlación positiva moderada indicando en este caso que Brasil incrementó su deuda externa durante el periodo estudiado, pero así mismo, obtuvo un crecimiento económico.

México obtuvo una correlación negativa moderada equivalente al -54% o que determina que durante el periodo de estudio el país obtuvo un fuerte crecimiento de la deuda externa, sin embargo la variación de crecimiento anual ha ido decreciendo.

Panamá presentó una correlación de -63% lo cual determina una relación negativa moderada, dada principalmente a que su deuda externa crece de una manera inminente, sin embargo, la variación anual de su crecimiento económico disminuye, generando que el país a principio del estudio creciera a un fuerte ritmo y durante el estudio este crecimiento se diera en menor magnitud

Por último, los países estudiados presentan una correlación negativa en su mayoría (13).

Además de los hallazgos anteriormente descritos, se observó a partir del análisis del coeficiente de regresión lineal, los países que mayor coeficiente tuvieron en el análisis de regresiones fueron Argentina, Brasil, Ecuador, Guatemala, Panamá, Paraguay, Perú y República Dominicana.

Para el caso de Argentina, la deuda y el crecimiento explican en un 49.44% la varianza de la competitividad con un F de 6.37. Igualmente, la competitividad y el crecimiento explican en un 49.6 la varianza de la deuda con un valor f de 6.41. Esto quiere decir que hay evidencia estadística para afirmar que los movimientos en el crecimiento y la deuda afectarían de manera directa y positiva a la competitividad, así como el crecimiento y la competitividad la deuda.

Para Guatemala, la deuda y el crecimiento explican en un 88.45% la varianza de la competitividad con un F de 43.14. Igualmente, la competitividad y el crecimiento explican en un

88.45 la varianza de la deuda con un valor  $f$  de 43.13. Este es uno de los resultados más contundentes dentro del estudio, que indica una clara relación de causalidad.

Además de esto, en Paraguay la competitividad y el crecimiento explican en un 28.56% la varianza de la competitividad con un  $F$  de 3.19. En Perú, el crecimiento y la deuda explican en un 30.22% la varianza de la competitividad con un valor  $F$  de 3.38

Por último, la competitividad y el crecimiento explican en un 30.25% la varianza de la deuda de República dominicana. Con un  $f$  de 3.38.

Dados los resultados anteriores, podemos afirmar que no hay suficiente evidencia estadística para determinar una causalidad concreta con un margen de error de menos del 5%, ya que de la muestra tan sólo 5 países obtienen estos resultados. Sin embargo, si se presentan patrones de comportamiento entre las variables estudiadas.

En términos de Competitividad, la mayoría de países presentaron mejoras, sin embargo, la desaceleración económica que sufrió la región a partir del año 2012 tuvo repercusiones en las actividades comerciales de la misma. América Latina y el Caribe, sigue siendo una región con grandes oportunidades de mejora entre las que se destaca, la necesidad de incrementar la producción nacional y especialización de productos y servicios para poder aumentar las exportaciones a otras regiones del mundo, logrando así, mejorar el estado deficitario de las balanzas comerciales.

## Anexos

		CRECIMIENTO ECONÓMICO			DEUDA EXTERNA		
		↓	ESTABLE	↑	↓	ESTABLE	↑
DEUDA EXTERNA	↑	TRIN. Y TOBAGO	BOLIVIA ECUADOR HONDURAS NICARAGUA				
	ESTABLE	ARGENTINA BRASIL PERÚ URUGUAY VENEZUELA	CHILE COLOMBIA COSTA RICA SALVADOR GUATEMALA JAMAICA MEXICO PANAMÁ PARAGUAY REP. DOMINICANA				
	↓						
COMPETITIVIDAD	↑	BRASIL PERÚ URUGUAY	BOLIVIA COLOMBIA COSTA RICA ECUADOR GUATEMALA MEXICO NICARAGUA PANAMÁ PARAGUAY REP. DOMINICANA			BRASIL COLOMBIA COSTA RICA GUATEMALA MEXICO PANAMÁ PARAGUAY NICARAGUA PERÚ REP. DOMINICANA URUGUAY	BOLIVIA ECUADOR
	ESTABLE	ARGENTINA TRIN. Y TOBAGO	HONDURAS JAMAICA			ARGENTINA JAMAICA	HONDURAS TRIN. Y TOBAGO
	↓	VENEZUELA	CHILE SALVADOR			CHILE SALVADOR VENEZUELA	

**Tabla 1.** Fuente: Elaboración propia. Matriz cruzada: Crecimiento económico, Deuda Externa y competitividad frente a años, muestra la posición de cada uno de los países que conforman el estudio según el resultado de la correlación de las tres variables estudiadas.

2005 - 2016			
PAÍS	CRECIMIENTO ECONÓMICO AÑOS	DEUDA EXTERNA AÑOS	COMPETITIVIDAD / AÑOS
ARGENTINA	-0.59	0.27	0.00
BOLIVIA	0.20	0.74	0.65
BRASIL	-0.68	-0.09	0.53
CHILE	-0.37	-0.10	-0.92
COLOMBIA	-0.47	0.35	0.94
COSTA RICA	-0.30	0.13	0.76
ECUADOR	-0.40	0.74	0.85
EL SALVADOR	-0.18	0.02	-0.54
GUATEMALA	-0.15	-0.48	0.68
HONDURAS	-0.34	0.59	0.48
JAMAICA	-0.26	-0.05	0.39
MÉXICO	0.12	0.28	0.77
NICARAGUA	0.26	0.49	0.86
PANAMÁ	-0.32	0.29	0.79
PARAGUAY	0.09	0.48	0.83
PERÚ	-0.54	0.20	0.89
REPUBLICA DOMINICANA	-0.25	0.26	0.70
TRINIDAD Y TOBAGO	-0.67	0.50	0.31
URUGUAY	-0.73	0.11	0.55
VENEZUELA	-0.84	-0.43	-0.53

**Tabla 2.** Fuente: Elaboración propia. Tres variables económicas: Competitividad, Crecimiento económico y Deuda Externa frente a años, evalúa cada uno de los países del estudio conforma a cada variable y su evolución del 2005 al 2016

2005 - 2016			
PAÍS	CRECIMIENTO ECONÓMICO / DEUDA EXTERNA	CRECIMIENTO ECONÓMICO / COMPETITIVIDAD	DEUDA EXTERNA / / COMPETITIVIDAD
ARGENTINA	-0.07	0.04	0.76
BOLIVIA	0.48	0.45	0.37
BRASIL	0.60	0.01	0.57
CHILE	0.29	0.40	-0.17
COLOMBIA	-0.04	-0.28	0.46
COSTA RICA	0.27	-0.13	-0.01
ECUADOR	-0.10	-0.33	0.68
EL SALVADOR	0.16	-0.10	-0.38
GUATEMALA	0.00	-0.01	-0.95
HONDURAS	-0.36	-0.35	0.36
JAMAICA	-0.05	0.24	0.02
MÉXICO	-0.54	0.11	0.18
NICARAGUA	-0.07	0.33	0.36
PANAMÁ	-0.63	-0.07	0.13
PARAGUAY	0.26	0.18	0.63
PERÚ	0.28	-0.38	0.41
REPUBLICA DOMINICANA	-0.46	-0.29	0.58
TRINIDAD Y TOBAGO	-0.35	0.14	-0.12
URUGUAY	-0.11	-0.12	0.12
VENEZUELA	0.33	0.52	0.47

**Tabla 3.** Fuente: Elaboración propia. Índices de correlación entre las variables analizadas, muestra para cada país como se comportan las correlaciones de cada par de variables estudiadas.

	Variable dependiente			Variable dependiente			Variable dependiente		
	Competitividad			Deuda			Crecimiento		
	Argentina	Deuda	0,007287537	***	Competitividad	80,34729004	***	Competitividad	10,256874
Crecimiento		0,002319275		Crecimiento	-0,259339653		Deuda	-0,104025834	
Coeficiente		3,823463525	***	Coeficiente	-306,4106944	***	Coeficiente	-35,96892131	
R ajustado		0,494454201	*	R ajustado	0,496105937		R ajustado	-0,186845262	
F:		6,379330838	***	F:	6,414992657	**	F:	0,134134016	

**Tabla 4.** Fuente: Elaboración propia. Resultados regresiones lineales múltiples Argentina.

	Variable dependiente			Variable dependiente			Variable dependiente		
	Competitividad			Deuda			Crecimiento		
	Bolivia	Deuda	0,00431199		Competitividad	9,548928755		Competitividad	1,306626185
Crecimiento		0,084836952		Crecimiento	4,495543451		Deuda	0,031265944	
Coeficiente		3,142013804	***	Coeficiente	-52,79969565		Coeficiente	0,146428023	
R ajustado		0,066014339		R ajustado	0,097219571		R ajustado	0,162822252	
F:		1,388741371		F:	1,592289798		F:	2,069692052	

**Tabla 5.** Fuente: Elaboración propia. Resultados regresiones lineales múltiples Bolivia.

	Variable dependiente			Variable dependiente			Variable dependiente		
	Competitividad			Deuda			Crecimiento		
	Brasil	Deuda	0,0141115	**	Competitividad	35,1070983	**	Competitividad	-8,407708309
Crecimiento		-0,029762022	**	Crecimiento	2,139215366	**	Deuda	0,242911428	
Coeficiente		4,080044252	***	Coeficiente	-140,5693967	**	Coeficiente	34,77215618	
R ajustado		0,383413696		R ajustado	0,604967333		R ajustado	0,413017059	
F:		4,420081363	**	F:	9,422899186	***	F:	4,869948619	

**Tabla 6.** Fuente: Elaboración propia. Resultados regresiones lineales múltiples Brasil.

	Variable dependiente			Variable dependiente			Variable dependiente		
	Competitividad			Deuda			Crecimiento		
	Chile	Deuda	-0,004944814		Competitividad	-21,02417881		Competitividad	9,73063752
Crecimiento		0,023157578		Crecimiento	1,248260979		Deuda	0,123362866	
Coeficiente		4,675000129	***	Coeficiente	106,0947031		Coeficiente	-43,5312132	
R ajustado		0,079971227	*	R ajustado	-0,004766478		R ajustado	0,131339028	
F:		1,478073905		F:	0,973908732		F:	1,831584105	

**Tabla 7.** Fuente: Elaboración propia. Resultados regresiones lineales múltiples Chile.

	Variable dependiente			Variable dependiente			Variable dependiente		
	Competitividad			Deuda			Crecimiento		
	Colombia	Deuda	0,008604367	***	Competitividad	0,35305689		Competitividad	-4,370747255
Crecimiento		-0,019487965	**	Crecimiento	24,97539684		Deuda	0,027279754	
Coeficiente		4,128188575		Coeficiente	-94,74349596		Coeficiente	22,13937738	
R ajustado		0,115330181		R ajustado	0,042274557		R ajustado	-0,11596802	
F:		1,717008742		F:	1,242773191		F:	0,428456642	

**Tabla 8.** Fuente: Elaboración propia. Resultados regresiones lineales múltiples Colombia.

	Variable dependiente		Variable dependiente		Variable dependiente	
	Competitividad		Deuda		Crecimiento	
	Costa Rica	Deuda	0,000435343	Competitividad	1,280973219	Competitividad
Crecimiento		-0,010955138	Crecimiento	1,38673169	Deuda	0,056062729
Coeficiente		4,289585087 ***	Coeficiente	2,513599314	Coeficiente	9,953162695
R ajustado		-0,201638664	R ajustado	-0,134321883	R ajustado	-0,116016901
F:		0,077083082	F:	0,34871189	F:	0,428240776

**Tabla 9.** Fuente: Elaboración propia. Resultados regresiones lineales múltiples Costa Rica.

	Variable dependiente		Variable dependiente		Variable dependiente	
	Competitividad		Deuda		Crecimiento	
	Ecuador	Deuda	0,015324599 **	Competitividad	0,702694994	Competitividad
Crecimiento		-0,030077842	Crecimiento	31,20795391 **	Deuda	0,051624038
Coeficiente		3,726238233 ***	Coeficiente	-111,9642508 **	Coeficiente	20,01560616
R ajustado		0,433049338	R ajustado	0,368087352	R ajustado	-0,047212935
F:		5,201020508 **	F:	4,203734634 *	F:	0,752035967

**Tabla 10.** Fuente: Elaboración propia. Resultados regresiones lineales múltiples Ecuador.

	Variable dependiente		Variable dependiente		Variable dependiente	
	Competitividad		Deuda		Crecimiento	
	El salvador	Deuda	-0,008797269	Competitividad	0,278424061	Competitividad
Crecimiento		-0,002374791	Crecimiento	-15,26844547	Deuda	0,061251833
Coeficiente		3,985742529 ***	Coeficiente	64,80487445	Coeficiente	5,150864474
R ajustado		-0,047003564	R ajustado	-0,031368856	R ajustado	-0,188832727
F:		0,753086228	F:	0,832718714	F:	0,126386769

**Tabla 11.** Fuente: Elaboración propia. Resultados regresiones lineales múltiples El Salvador.

	Variable dependiente		Variable dependiente		Variable dependiente	
	Competitividad		Deuda		Crecimiento	
	Guatemala	Deuda	-0,00709082 ***	Competitividad	-0,320037433	Competitividad
Crecimiento		-0,002441577	Crecimiento	-127,7048864 ***	Deuda	-0,005478358
Coeficiente		4,067439615 ***	Coeficiente	521,2297383 ***	Coeficiente	6,710133822
R ajustado		0,884550812 **	R ajustado	0,884541035	R ajustado	-0,219960982
F:		43,14000594 ***	F:	43,13597163 ***	F:	0,008340908

**Tabla 12.** Fuente: Elaboración propia. Resultados regresiones lineales múltiples Guatemala.

	Variable dependiente		Variable dependiente		Variable dependiente	
	Competitividad		Deuda		Crecimiento	
	Honduras	Deuda	0,003598455	Competitividad	0,356948178	Competitividad
Crecimiento		-0,024440265	Crecimiento	-1,923920316	Deuda	-0,036791685
Coeficiente		3,872044119 ***	Coeficiente	11,19659954	Coeficiente	13,54843347
R ajustado		-0,000235276	R ajustado	-0,144707225	R ajustado	4,44377E-05
F:		0,998706284	F:	0,304722009	F:	1,000244418

**Tabla 13.** Fuente: Elaboración propia. Resultados regresiones lineales múltiples Honduras.

	Variable dependiente		Variable dependiente		Variable dependiente	
	Competitividad		Deuda		Crecimiento	
	<b>Jamaica</b>	Deuda	0,003879339	Competitividad	-0,100400349	Competitividad
	Crecimiento	0,00575085	Crecimiento	2,233661608	Deuda	9,165705194
	Coeficiente	3,901666643 ***	Coeficiente	-2,295540134	Coeficiente	-33,93825054
	R ajustado	0,012173455	R ajustado	-0,217468607	R ajustado	-0,14740286
	F:	1,06777911	F:	0,017570285	F:	0,293434103

**Tabla 14.** Fuente: Elaboración propia. Resultados regresiones lineales múltiples Jamaica.

	Variable dependiente		Variable dependiente		Variable dependiente	
	Competitividad		Deuda		Crecimiento	
	<b>México</b>	Deuda	0,004237355	Competitividad	-2,148074098 *	Competitividad
	Crecimiento	0,014021861	Crecimiento	20,23491953	Deuda	4,721889738
	Coeficiente	4,177565061 ***	Coeficiente	-72,84838028	Coeficiente	-16,50587842
	R ajustado	-0,10265902	R ajustado	0,203390198	R ajustado	0,186370843
	F:	0,487942693	F:	2,404258506	F:	2,259836411

**Tabla 15.** Fuente: Elaboración propia. Resultados regresiones lineales múltiples México.

	Variable dependiente		Variable dependiente		Variable dependiente	
	Competitividad		Deuda		Crecimiento	
	<b>Nicaragua</b>	Deuda	0,008588256	Competitividad	-0,00844626	Competitividad
	Crecimiento	0,032257994	Crecimiento	0,189471244	Deuda	4,430806764
	Coeficiente	3,467168948 ***	Coeficiente	-0,647436011	Coeficiente	-11,80604122
	R ajustado	0,0864985	R ajustado	-0,018501007	R ajustado	-0,042579072
	F:	1,52078924	F:	0,900092845	F:	0,775379245

**Tabla 16.** Fuente: Elaboración propia. Resultados regresiones lineales múltiples Nicaragua.

	Variable dependiente		Variable dependiente		Variable dependiente	
	Competitividad		Deuda		Crecimiento	
	<b>Panamá</b>	Deuda	0,005724861	Competitividad	-1,335996923 **	Competitividad
	Crecimiento	0,001646337	Crecimiento	2,069879509	Deuda	0,130236895
	Coeficiente	4,224707211 ***	Coeficiente	8,358888925	Coeficiente	8,953382624
	R ajustado	-0,202024269	R ajustado	0,267236128	R ajustado	0,258607914
	F:	0,07561477	F:	3,005828561 *	F:	2,918476817

**Tabla 17.** Fuente: Elaboración propia. Resultados regresiones lineales múltiples Panamá.

	Variable dependiente		Variable dependiente		Variable dependiente	
	Competitividad		Deuda		Crecimiento	
	<b>Paraguay</b>	Deuda	0,015423423 **	Competitividad	0,28443011	Competitividad
	Crecimiento	0,00102579	Crecimiento	24,24667993 **	Deuda	0,700227314
	Coeficiente	3,306946899 ***	Coeficiente	-76,30455501 **	Coeficiente	1,259933424
	R ajustado	0,260181255	R ajustado	0,28565692	R ajustado	-0,140243024
	F:	2,934253374	F:	3,199381645 *	F:	0,323533128

**Tabla 18.** Fuente: Elaboración propia. Resultados regresiones lineales múltiples Paraguay.

	Variable dependiente		Variable dependiente		Variable dependiente	
	Competitividad		Deuda		Crecimiento	
	Perú	Deuda	0,011305347 *	Competitividad	1,887442607	Competitividad
Crecimiento		-0,040260629 *	Crecimiento	29,64431754 *	Deuda	-7,791491359 *
Coeficiente		4,217166313 ***	Coeficiente	-123,4875085 *	Coeficiente	36,36793136 **
R ajustado		0,302295617	R ajustado	0,250686245	R ajustado	0,226512778
F:		3,382994766 *	F:	2,840049432	F:	2,610653991

**Tabla 19.** Fuente: Elaboración propia. Resultados regresiones lineales múltiples Perú.

	Variable dependiente		Variable dependiente		Variable dependiente	
	Competitividad		Deuda		Crecimiento	
	Republica dominicana	Deuda	0,015694661 *	Competitividad	-0,83445807	Competitividad
Crecimiento		-0,002258411	Crecimiento	17,56972443 *	Deuda	-0,507749052
Coeficiente		3,581130959 ***	Coeficiente	-51,03614338	Coeficiente	9,473988571
R ajustado		0,190127505	R ajustado	0,302583131	R ajustado	0,038152612
F:		2,291192486	F:	3,386244579 *	F:	1,218162848

**Tabla 20.** Fuente: Elaboración propia. Resultados regresiones lineales Republica Dominicana.

	Variable dependiente		Variable dependiente		Variable dependiente	
	Competitividad		Deuda		Crecimiento	
	Trinidad y Tobago	Deuda	-0,000286838	Competitividad	-1,177521768	Competitividad
Crecimiento		0,001487702	Crecimiento	-19,04588472	Deuda	8,142550982
Coeficiente		3,931971702 ***	Coeficiente	85,71566771	Coeficiente	-29,20872871
R ajustado		-0,190377094 *	R ajustado	-0,067254203	R ajustado	-0,060117327
F:		0,120384606	F:	0,653411424	F:	0,688104994

**Tabla 21.** Fuente: Elaboración propia. Resultados regresiones lineales Trinidad y Tobago.

	Variable dependiente		Variable dependiente		Variable dependiente	
	Competitividad		Deuda		Crecimiento	
	Uruguay	Deuda	0,000386355	Competitividad	-1,200450763	Competitividad
Crecimiento		-0,005100295	Crecimiento	28,57464819	Deuda	-2,484263941
Coeficiente		4,098899339 ***	Coeficiente	-99,62958169	Coeficiente	14,80039873
R ajustado		-0,190121632	R ajustado	-0,193954544	R ajustado	-0,19198606
F:		0,12137638	F:	0,106540531	F:	0,11414792

**Tabla 22.** Fuente: Elaboración propia. Resultados regresiones lineales Uruguay.

	Variable dependiente		Variable dependiente		Variable dependiente	
	Competitividad		Deuda		Crecimiento	
	Venezuela	Deuda	0,004254715	Competitividad	0,196534544	Competitividad
Crecimiento		0,008790433	Crecimiento	32,81416361	Deuda	21,87842014
Coeficiente		3,386227092 ***	Coeficiente	-104,0840141	Coeficiente	-74,19650027
R ajustado		0,233882724	R ajustado	0,063282044	R ajustado	0,120663948
F:		2,679057531	F:	1,371564607	F:	1,754719097

**Tabla 23.** Fuente: Elaboración propia. Resultados regresiones lineales Venezuela.

## 8. Referencias bibliográficas

- Albornoz, M. (2001). Política científica y tecnológica. Una visión desde América Latina. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación*, 1(4), 1-19.
- Álvarez Texocotitla, M., Álvarez Hernández, M. D., & Álvarez Hernández, S. (2017). La Deuda Pública, el crecimiento económico y la política / Public Debt, Economic Growth and Politics. *Polis*, (2), 41. Retrieved from <http://ez.urosario.edu.co/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edssci&AN=edssci.S1870.23332017000200041&lang=es&site=eds-live&scope=site>
- Anderson, S. W. (2009). *Estadística para administración y economía*. México D.F: Cengage learning.
- Andino, E. (17 de Diciembre de 2015). Comportamiento de la Deuda Pública del Gobierno Central de Honduras 2002-2012. Obtenido de *Revista Ciencia y Tecnología*: <file:///C:/Users/PC/Downloads/2685-Texto%20del%20art%C3%ADculo-8889-1-10-20160617.pdf>
- Armendáriz, E., De León, W., & López de Mesa, P. (2012). Guatemala y el camino al crecimiento: Una revisión del diagnóstico.
- Ascui, M. (23 de Agosto, 2013). Bolivia presume de crecimiento económico. El país. Recuperado de [://elpais.com/economia/2013/08/23/actualidad/1377272681\\_905998.html](http://elpais.com/economia/2013/08/23/actualidad/1377272681_905998.html)
- Banco Central de Bolivia. (30 de 06 de 2015). Banco Central de Bolivia. Obtenido de [https://www.bcb.gob.bo/webdocs/informes\\_deudaexterna/INF\\_JUN2015.PDF](https://www.bcb.gob.bo/webdocs/informes_deudaexterna/INF_JUN2015.PDF)

Banco Central de Chile. (2013). Deuda Externa de Chile. Obtenido de <https://si3.bcentral.cl/estadisticas/Principal1/Informes/SE/DE/Deudaexterna2013.pdf>

Banco Central de la Reserva del Salvador. (Junio de 2015). Inversión en Infraestructura. Obtenido de <https://www.bcr.gob.sv/regulaciones/documentos/Inversion-Infraestructura.pdf>

Banco central de Nicaragua (2009). Informe de deuda pública IV trimestre 2009. Recuperado de: [https://www.bcn.gob.ni/publicaciones//periodicidad/anual/deuda\\_publica/2009/deuda\\_publica.pdf](https://www.bcn.gob.ni/publicaciones//periodicidad/anual/deuda_publica/2009/deuda_publica.pdf)

Banco Central de Reserva de El Salvador. (2014). Informe económico anual 2014.(ISSN 1813 - 6494). Recuperado de: <https://www.bcr.gob.sv/bcrsite/uploaded/content/category/844391174.pdf>

Banco Central de Reserva de El Salvador. (Febrero de 2009). Banco Central de Reserva de El Salvador. Obtenido de <https://www.bcr.gob.sv/bcrsite/uploaded/content/category/985263204.pdf>

Banco Interamericano de Desarrollo. (Enero de 2012). Banco Interamericano de Desarrollo. Obtenido de <file:///C:/Users/PC/Downloads/El-rumbo-de-la-deuda-en-Guatemala-Hacia-un-cambio-en-la-pol%C3%ADtica-fiscal.pdf>

Barbosa, A. T. J. (20 de Abril de 2016). ctir.br. Obtenido de <http://1e8q3q16vyc81g8l3h3md6q5f5e.wpengine.netdna-cdn.com/wp-content/uploads/2016/04/Workshop-Session-2-Estudio-de-Caso-Brasil-Rev-sem-dados-Final.pdf>

Barreno, J.(08 de Febrero,2012). La economía chilena creció un 6.3% durante 2011. El mundo. Recuperado de:  
<https://www.elmundo.es/america/2012/02/08/economia/1328723853.html>

Bernal B., J. R. (2010). El Residuo De Solow Revisado / Solow's Residue Revised. Revista de Economía Institucional, (23), 347. Retrieved from <http://ez.urosario.edu.co/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edssci&AN=edssci.S0124.59962010000200014&lang=es&site=eds-live&scope=site>

Buitrago, R. (2009). Reformas comerciales (apertura) en América Latina: revisando sus impactos en el crecimiento y el desarrollo. Revista Facultad de Ciencias Económicas, 17(2), pp. 119-132.

Caribe, C. E. (2017). Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2017. Santiago: LC/PUB

Caribe, C. E. (2017). Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2017. Santiago: LC/PUB.

Carreño, S (25 de Julio,2016). Al “boom económico de Ecuador le llegó la recesión”. El tiempo. Recuperado de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16654045>

Casar, M. A. (2013). Anatomía de la Corrupción. Obtenido de [https://imco.org.mx/wp-content/uploads/2015/05/2015\\_Libro\\_completo\\_Anatomia\\_corrupcion.pdf](https://imco.org.mx/wp-content/uploads/2015/05/2015_Libro_completo_Anatomia_corrupcion.pdf)

Ceindex. (Febrero de 2007). Comisión Especial de Investigación de la Deuda Externa. Obtenido de Auditoría Ciudadana: <https://www.auditoriacidad.org.br/wp-content/uploads/2012/08/RESUMENINFORMEFINALDEUDAEXTERNA-1.pdf>

Cepal, N (2014). Estudio Económico de América Latina y el Caribe. Recuperado de:[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/36970/5/Uruguay\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/36970/5/Uruguay_es.pdf)

Cepal, N. (2004). Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2006-2007.

Cepal, N. (2009). El comercio internacional en América Latina y el Caribe en 2009: crisis y recuperación.

Clarín. (14 de Diciembre de 2005). Clarín. Obtenido de [https://www.clarin.com/ediciones-antteriores/brasil-paga-toda-deuda-fmi-15500-millones-dolares\\_0\\_rJ4gItU10tg.html](https://www.clarin.com/ediciones-antteriores/brasil-paga-toda-deuda-fmi-15500-millones-dolares_0_rJ4gItU10tg.html)

Color ABC (16 de septiembre de 2016). Gobierno no para de endeudar al país y para el próximo año prepara nueva emisión. Color ABC. Recuperado de: <http://www.abc.com.py/edicion-impresa/economia/deuda-externa-crecio-casi-75-en-tres-anos-con-colocacion-de-bonos-1522179.html>

Coremberg, A. (08 de Enero de 2014). Revista de la Bolsa de Comercio del Rosario. Obtenido de <https://www.bcr.com.ar/Pages/Publicaciones/inforevista.aspx?IdArticulo=195>

Departamento administrativo nacional de estadísticas (2010) Producto interno bruto cuarto trimestre de 2009. Recuperado de [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/pib/bolet\\_PIB\\_IVtrim09.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/pib/bolet_PIB_IVtrim09.pdf)

Díaz, H. O. (2017). Crecimiento, competitividad y restricción externa. En Investigación

Douglas Lín, W. M. (2012). Estadística aplicada a los negocios y la economía. New York:McGrawHill.

Económica, vol. LXXVI (págs. 53-80). Universidad Nacional Autónoma de México.

El Espectador Economía. (8 de Abril de 2011). El Espectador . Obtenido de <https://www.elespectador.com/content/deuda-externa-de-colombia-llega-los-us-64837-millones-en-2010>

Expansión (18 de Marzo,2010). Economía chilena se contrae 1.5% en 2009. Expansión. Recuperado de: <https://expansion.mx/economia/2010/03/18/economia-chilena-se-contrae-15-en-2009>.

EY. (Julio de 2018). estudio EY . Obtenido de <https://www.construccion.co.cr/Multimedia/Archivo/4583>

Gandásegui, M. A. (2010). Panamá 2009: Elecciones, crisis mundial y movimientos sociales. Revista de ciencia política (Santiago), 30(2), 419-437.

Guerrero, V. M. (1987). Los vectores autorregresivos como herramienta de análisis econométrico (No. 64). Banco de México, Dirección de Investigación Económica.

Insight Crime. (24 de Marzo de 2016). Centro de Investifación de crimen organizado . Obtenido de [https://es.insightcrime.org/images/PDFs/2016/Elites\\_Crimen\\_Organizado\\_Honduras.pdf](https://es.insightcrime.org/images/PDFs/2016/Elites_Crimen_Organizado_Honduras.pdf)

International Monetary Fund. (s.f.). Data International Monetary Fund. Obtenido de <https://www.imf.org/en/Data>

Larraín, F. & Sachs, J. D., & Sachs, J. (2002). Macroeconomía en la economía global. Pearson Educación.

Maldonado, A. C. (1998). Revistas Bolivianas . Obtenido de <http://www.revistasbolivianas.org.bo/pdf/rts/n20/n20a14.pdf>

- Mankiw, N. G. (2016). *Macroeconomics*. Nueva York (Estados Unidos) Worth Publishers 2016. Retrieved from <http://ez.urosario.edu.co/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=cat05358a&AN=crai.167572&lang=es&site=eds-live&scope=site>
- Martínez Baldión, D. M. *América Latina y el Caribe: Variables de competitividad para la dinámica empresarial 2007-2014*(Doctoral dissertation, Universidad del Rosario).
- McConnell, C. R., Blue, S. L., & Supelano Sarmiento, A. (2001). *Economía: principios, problemas y políticas*.
- Ministerio de hacienda dirección general del presupuesto (2011). El salvador “efectos de la crisis y medidas implementadas para enfrentarla”. Recuperado de: [http://www.transparenciafiscal.gob.sv/downloads/pdf/DC4333\\_Boletin\\_Presupuestario\\_Enero-Marzo\\_2011.pdf](http://www.transparenciafiscal.gob.sv/downloads/pdf/DC4333_Boletin_Presupuestario_Enero-Marzo_2011.pdf)
- Muñoz, C. A. (Agosto de 2008). Universidad de Costa Rica . Obtenido de Facultad de Ciencias Económicas: <http://repositorio.sibdi.ucr.ac.cr:8080/jspui/bitstream/123456789/4241/1/29599.pdf>
- Naciones Unidas UN Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL (2009) Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe. LC/G.2292-P/CORR.1. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/11362/964>
- Naciones Unidas UN Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL (2007). República dominicana: evolución económica durante 2006 y perspectivas para 2007. LC/MEX/800. Recuperado de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/25814>
- Najar, A. (20 de mayo, 2009). La economía mexicana se desploma. BBC. Recuperado de: [https://www.bbc.com/mundo/economia/2009/05/090520\\_2140\\_mexico\\_crisis\\_rb](https://www.bbc.com/mundo/economia/2009/05/090520_2140_mexico_crisis_rb)

- OCDE. (Febrero de 2017). Estudios OCDE. Obtenido de [https://www.oecd.org/els/health-systems/Estudios-OCDE-sobre-los-Sistemas-de-Salud\\_Costa-Rica\\_Evaluaci%C3%B3n-y-Recomendaciones.pdf](https://www.oecd.org/els/health-systems/Estudios-OCDE-sobre-los-Sistemas-de-Salud_Costa-Rica_Evaluaci%C3%B3n-y-Recomendaciones.pdf)
- Olmos, G (15 de noviembre, 2018). Cuánta deuda tiene Venezuela y cómo afecta a su posible recuperación económica. BBC. Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-46147607>
- Orellana, L. (2015). Texto: Regresión lineal simple.
- Organización internacional del trabajo (2013). Frente a la crisis en Europa: Reflexiones para el caso de Trinidad y Tobago. Recuperado de: [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/article/wcms\\_215933.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/article/wcms_215933.pdf)
- Organización Panamericana de la Salud. (2008). Perfil de los sistemas de Salud de Trinidad y Tobago. Obtenido de [http://new.paho.org/hq/dmdocuments/2010/Perfil\\_Sistema\\_Salud-Trinidad\\_Tobago\\_2008.pdf](http://new.paho.org/hq/dmdocuments/2010/Perfil_Sistema_Salud-Trinidad_Tobago_2008.pdf)
- Oxfam Internacional. (09 de 2005). Oxfam Library. Obtenido de <https://oxfamilibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/114091/bp78-beyond-hipc-260905-es.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Paris,C. (29 de Mayo, 2014). El gobierno argentino cerró un acuerdo con el Club de Paris.Minuto1.Recuperado de <https://www.minutouno.com/notas/324256-el-gobierno-argentino-cerro-un-acuerdo-el-club-paris>
- Periódico Hoy Digital (16 de enero de 2014). Deuda privada externa de RD crece a partir del año 2010. Hoy digital. Recuperado de: <http://hoy.com.do/deuda-privada-externa-de-rd-crece-partir-del-ano-2010/>

Pita Fernández, S., & Pértega Díaz, S. (2000). Significancia estadística y relevancia clínica. *Cad Aten Primaria*, 8, 191-195.

Portafolio (23 de febrero, 2006). Venezuela crece por encima de 9% en el 2005. Portafolio. Recuperado de: <https://www.portafolio.co/economia/finanzas/venezuela-crece-2005-233748>

Portafolio (27 de Diciembre de 2012). Economía panameña crecerá 11% en 2012, el mayor de la región. Portafolio. Recuperado de: <https://www.portafolio.co/internacional/economia-panamena-crecera-11-2012-mayor-region-100228>

Portafolio. (4 de Abril de 2013). Portafolio. Obtenido de <https://www.portafolio.co/economia/finanzas/deuda-externa-colombia-desacelera-crecimiento-84144>

Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo. (2011) Un canje de deuda en Jamaica libera recursos para el desarrollo humano. Recuperado de: [https://www.undp.org/content/undp/es/home/ourwork/povertyreduction/projects\\_and\\_initiatives/projects\\_jamaica-debt-exchange.html](https://www.undp.org/content/undp/es/home/ourwork/povertyreduction/projects_and_initiatives/projects_jamaica-debt-exchange.html)

PWC Interamericas. (2018). Doing Business . Obtenido de <https://www.pwc.com/ia/es/publicaciones/assets/doing-business/doing-business-2018-republicadominicana-es.pdf>

Ranis, G., F. Stewart y A. Ramirez (2000): Economic growth and human development, *World Development*, vol. 28, N° 2, pp. 197-219.

Ray, R., & Kozameh, S. (2012). La economía de Ecuador desde 2007. Washington DC: Center for Economic and Policy Research.

Real Academia Española. (09 de 02 de 2019). Diccionario de la Lengua Española. From <https://dle.rae.es/?id=LO3NKRG>

Real Academia Española. (09 de 02 de 2019). Diccionario Real Academia Española. From <https://dle.rae.es/?id=PTk5Wk1>

Real Academia Española. (09 de Febrero de 2019). Diccionario de la Lengua Española. Obtenido de <https://dle.rae.es/?id=LO3NKRG>

Real Academia Española. (09 de Febrero de 2019). Diccionario Real Academia Española. Obtenido de <https://dle.rae.es/?id=PTk5Wk1>

Real Instituto el Cano. (26 de Febrero de 2010). Obtenido de El Cano Royal Institute: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano\\_es/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/cooperacion+y+desarrollo/ari38-2010](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/cooperacion+y+desarrollo/ari38-2010)

Restrepo Puerta, L. F. (2004). Gestión estratégica y competitividad. Bogotá (Colombia) Universidad Externado de Colombia 2004. Retrieved from <http://ez.urosario.edu.co/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=catt05358a&AN=crai.47211&lang=es&site=eds-live&scope=site>

Reyes, G. E. (2011). Centros urbanos de América latina 1997, 2006: disparidades salariales según género y crecimiento económico. *Revista de ciencias sociales*, (131-132).

Reyes, Giovanni E., & Saa, Isabella Loaiza. (2014). Colombia 2000-2013: Relationship between economic growth and international trade. *Tendencias15* (1), 131-144. <https://dx.doi.org/10.22267/rtend.141501.53>

- Reyes, Giovanni (2010) "Theoretical Basis of Crisis of Legitimacy and Implications for Less Developed Countries: Guatemala as a Case of Study" in *Journal Tendencias*, Colombia, 11(1), 142-163.
- Reyes, Giovanni (2002) "Exportaciones y Crecimiento Económico en América Latina: La Evidencia Empírica". *Comercio Exterior*, Vol. 51, (No. 11) pps. 977-984.
- Reyes, Giovanni (2007) *Procesos de Integración de América Latina y el Caribe: Caracterización General y Potencialidad de Nuevos Ejes de Integración*. *Tendencias*, VII (2) pps. 7-42.
- Reyes, Giovanni (2004) *Cuatro Décadas en la Historia Económica de América Latina*. Bogotá, Colombia: Universidad del Rosario.
- Reyes, Giovanni (2002) "La Crisis Argentina y la Teoría del Desarrollo Económico y Social", en *Capítulos del SELA*, No. 62, enero-abril de 2002; pps. 89-117.
- Reyes, Giovanni & García, Luis (1987) "Perfil Ambiental de la República de Guatemala". Guatemala, Ciudad de Guatemala: ICATA, 384 pps.
- Rodrik, D. (2012). *Una economía, muchas recetas: La globalización, las instituciones y el crecimiento económico*. Fondo de Cultura Económica.
- Sánchez, E. (8 de febrero,2009). *Panorama económico de Nicaragua será complicado en 2009*. El nuevo diario. Recuperado de: <https://www.elnuevodiario.com.ni/especiales/39763-panorama-economico-nicaragua-sera-complicado-2009/>
- Sologuren, X. S. (01 de Marzo de 2016). *L'Âge d'or*. Obtenido de <https://journals.openedition.org/agedor/1177#quotation>

- Solow, R. M. (1956). A contribution to the theory of economic growth. *The quarterly journal of economics*, 70(1), 65-94.
- Strautmann, G. (30 de Septiembre de 2009). *Revistas Universidad Santo tomas*. Obtenido de <https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/activos/article/viewFile/1260/1458>
- Suárez, L. Y. G. (2015). *ESUMER Institución Universitaria*. Obtenido de <http://repositorio.esumer.edu.co/bitstream/ESUMER/409/1/Informe%20Pasantia%20Panama%20Luisa%20Suarez%2C%20Yuly%20Grajales.pdf>
- Summa (3 de abril de 2013). Panamá muestra tendencia a la baja en relación deuda-PIB.
- Summa. Recuperado de <http://revistasumma.com/36620/>
- Swan, T. W. (1956). Economic growth and capital accumulation. *Economic record*, 32(2), 334-361.
- Transparencia Internacional. (2013). *Barómetro Global de la Corrupción* . Obtenido de [file:///C:/Users/PC/Downloads/2013\\_GlobalCorruptionBarometer\\_EN.pdf](file:///C:/Users/PC/Downloads/2013_GlobalCorruptionBarometer_EN.pdf)
- Uruguay, U. C. (2013). *Indice de Transparencia Activa en Linea*. Obtenido de <http://itael.cainfo.org.uy/wp-content/uploads/2015/09/ITaEL2013.pdf>
- Usaid. (2008). *Evaluación de la Corrupción - Paraguay*. Obtenido de [https://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1862/evaluacion\\_de\\_la\\_corrupcion\\_py\\_2008.pdf](https://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1862/evaluacion_de_la_corrupcion_py_2008.pdf)
- Vargas Cullell, J. (2008). Costa Rica: una decisión estratégica en tiempos inciertos. *Revista de ciencia política (Santiago)*, 28(1), 147-169.

- Vergara, J. Buenos Aires (1991). Argentina. La ventaja competitiva de las naciones  
Retrieved from:  
<http://ez.urosario.edu.co/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=cat05358a&AN=crai.1801&lang=es&site=eds-live&scope=site>
- Villareal, E.& Gómez, S.(2010). Costa Rica 2009: Enfrentando la crisis internacional en plena campaña electoral. Revista de ciencia política (Santiago), 30(2), 275-296.
- World Bank. (s.f.). Data Bank World Bank. Obtenido de <https://databank.worldbank.org/data/home>
- World Economic Forum. (2006). World Economic Forum. Obtenido de [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GlobalCompetitivenessReport\\_2006-07.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2006-07.pdf)
- World Economic Forum. (2008). World Economic Forum. Obtenido de [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GlobalCompetitivenessReport\\_2008-09.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2008-09.pdf)
- World Economic Forum. (2009). World Economic Forum. Obtenido de [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GlobalCompetitivenessReport\\_2009-10.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2009-10.pdf)
- World Economic Forum. (2010). World Economic Forum. Obtenido de [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GlobalCompetitivenessReport\\_2010-11.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2010-11.pdf)
- World Economic Forum. (2011). World Economic Forum. Obtenido de [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GCR\\_Report\\_2011-12.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GCR_Report_2011-12.pdf)
- World Economic Forum. (2012). World Economic Forum. Obtenido de [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GlobalCompetitivenessReport\\_2012-13.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2012-13.pdf)
- World Economic Forum. (2013). World Economic Forum. Obtenido de [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GlobalCompetitivenessReport\\_2013-14.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2013-14.pdf)

World Economic Forum. (2014). World Economic Forum. Obtenido de [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GlobalCompetitivenessReport\\_2014-15.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2014-15.pdf)

World Economic Forum. (2015). World Economic Forum. Obtenido de <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2015-2016/>

World Economic Forum. (2017). World Economic Forum. Obtenido de <http://www3.weforum.org/docs/GCR2017-2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2017%E2%80%932018.pdf>

World Economic Forum. (9 de Septiembre de 2016). World Economic Forum. Obtenido de <https://www.weforum.org/reports/the-global-competitiveness-report-2016-2017-1>

Xico, S. S. M. (2011). Evolución Económica durante 2010 y perspectivas para 2011.

Zuñiga (3 de septiembre 2010). La deuda externa total asciende a casi 168 mil mdd reporta hacienda. La jornada. Recuperado de: <https://www.jornada.com.mx/2010/09/03/economia/029n2eco>.