

ANÁLISIS DE LA INFLUENCIA DE LA CADENA RADIAL “LA LUNA” EN LA
CULTURA POLÍTICA DE LA SOCIEDAD ECUATORIANA, ESPECÍFICAMENTE EN
LA SOCIEDAD QUITAÑA DURANTE EL DERROCAMIENTO DEL PRESIDENTE
LUCIO GUTIÉRREZ. PERIODO DEL 13 AL 20 DE ABRIL DEL 2005.

MATEO PINEDA JARAMILLO

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO
BOGOTÁ D.C, 2012

“Análisis de la influencia de la cadena radial “La luna” en la cultura política de la sociedad ecuatoriana, específicamente en la sociedad quiteña durante el derrocamiento del presidente Lucio Gutiérrez. Periodo del 13 al 20 de abril del 2005.”

Estudio de Caso

Presentado como requisito para obtener el título de
Politólogo

En la Facultad de Ciencia Política y Gobierno
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:

Mateo Pineda Jaramillo

Dirigido por:

José Castro Sotomayor

Semestre II, 2012

*A Paty y Fer por su paciencia y apoyo,
A Sebas y Manu por su camaradería;
A José por su gran ayuda;
A Juan y todos los amigos que han estado ahí.*

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
1. CONTEXTO	3
1.1. BREVE CRONOLOGÍA DE UN ASCENSO: DE TENIENTE CORONEL A PRESIDENTE	3
1.2. RELATO DE UNA PRESIDENCIA A CONTRACORRIENTE	8
1.3. LA GRESCA INSTITUCIONAL DEL PODER	10
1.4. EMPIEZAN LAS REVUELTAS	14
1.5. DE VUELTA A LAS CALLES: HECHOS DE ESPONTANEIDA	16
2. TEORÍA	19
2.1. EL ACONTECIMIENTO	20
2.2. ESPACIO PÚBLICO Y CIUDADANÍA	24
2.2.1. Espacio público	24
2.2.2. Discurso circulante y ciudadanía: Las representaciones	27
2.2.3. ¿Cómo la política es transformada por los medios?	29
2.2.4. La Radio como espacio público mediático	31

2.2.5. Ciudadanía mediática	32
2.3. DEMOCRACIA FUERTE	33
2.3.1. Las formas de democracia fuerte	37
3. ESTUDIO DE CASO	39
3.1. LOS ACONTECIMIENTOS	39
3.2. RADIO LA LUNA: ACONTECIMIENTO Y CIUDADANÍA MEDIÁTICA	41
3.3. EL EFECTO IMPREGNACIÓN: DE FORAJIDOS A FORAJIDOS	44
3.4. LOS EFECTOS POLÍTICOS DEL ACONTECIMIENTO MEDIÁTICO: DEMOCRACIA, MEDIOS Y CULTURA POLÍTICA	47
4. CONCLUSIONES	49
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

LISTA DE ANEXOS

Anexo. 1. Cuadro 1. Ecuador. Reporte mes a mes del número conflictos (Ene 2004-Dic 2005).

Anexo. 2. Cuadro 2. Repertorios en la rebelión de los forajidos.

Anexo. 3. Cuadro 3. Las Mimesis entre el sujeto comunicador y el sujeto interpretante.

Anexo. 4. Ficha Técnica: Entrevistas Realizadas.

INTRODUCCIÓN

La actual tendencia del sistema que convierte la política en el instrumento para eliminar, reprimir o tolerar el conflicto,¹ hace de la democracia representativa -donde bajo la dinámica de la elección de un representante el ciudadano delega a otro el poder de decisión- contemple al ciudadano como un actor pasivo. No obstante, la creciente necesidad de la ciudadanía a participar como un actor activo dentro del sistema para servir como ente de control y veeduría al Estado, abre la necesidad de proporcionar espacios de debate, educación para dotar de herramientas para ejercer el rol que le es pertinente al ciudadano.

En Ecuador los ojos de los ciudadanos vieron en los tres últimos lustros gobiernos precozmente fracasados, cargados de escándalos en las administraciones, el gobierno de Lucio Gutiérrez no fue la excepción, cargado de ilegalidad, corrupción y nepotismo. Pero lo nuevo en él era la visibilidad en la cual se realizaban los actos: de manera abierta, ni siquiera trataba de ocultar sus acciones del escrutinio de la opinión pública.²

En el presente trabajo se pretendió demostrar la importancia que tiene el ciudadano como agente de veeduría y control de las instancias Estatales, y que a través de los medios se facilita la postulación de las demandas que han sido encubadas y maduras en espacios de discusión y debate político en instancias locales y regionales. Para esto se escogió el caso de la *Rebelión de los Forajidos* que tuvo lugar en Quito, Ecuador, donde se realizaron entrevistas semi-estructuradas a personajes que representaban a diferentes grupos que estuvieron presentes en la Rebelión de los forajidos.

Se realizó una recolección histórica y bibliográfica acerca de los hechos ocurridos, sus causas y consecuencias. Este material se analizó a la luz del modelo teórico formado por conceptos como acontecimiento, discurso circulante, espacio público, ciudadanía mediática.

¹ Comparar Barber. Benjamín, *Democracia Fuerte*, 2004. p. 105.

² Comparar Bustamante, Teodoro. "El Fervor Democrático Quiteño: ¿un mito, un sueño o algo sustancial?. En Revista. Vol 23. Septiembre 2005 .p. 60.

Se pretendió mostrar los hechos que se vieron la semana de abril de los Forajidos que muestran atisbos del modelo de democracia fuerte, por un lado, planteado como un modelo donde el ciudadano, que está en constante interés de saber y entender qué sucede en su entorno, es actor activo y participativo; por otro lado, la generación de los espacios de debate en los barrios quiteños; por último, las mediaciones realizadas por parte de Radio La Luna a las demandas de los ciudadanos.

Se busca rescatar la idea de una ciudadanía participativa y activa quien tiene un rol de ser veedora y controladora de las instancias Estatales, en un contexto donde el poder político pierde poder de convocatoria y se descentraliza hacia grupos políticos no partidistas que discuten y debaten temas políticos. Este desplazamiento genera una maduración en las demandas de los ciudadanos, como también la adquisición de herramientas de acción, la ciudadanía tiene derecho a hablar y ser escuchados. Aquí es donde se plantea el dilema de si es o no necesario que los medios sirvan como mediadores de la voz del ciudadano ya que se han convertido en espacios (escenarios) de acción política.

Hay que mencionar que a pesar que se realizó un estudio de campo, no se logró obtener las emisiones transmitidas a través de Radio La Luna, solo se encontraron referencias a éstas en medios escritos como artículos en publicaciones periódicas académicas y no académicas.

Por último, cabe decir que a través del estudio de campo se logró identificar cuatro acontecimientos³ que configuraron el escenario social y político de Quito desde que Lucio Gutiérrez quedó electo presidente hasta su caída: El primero fue un *acontecimiento político discursivo*; el segundo fue un *acontecimiento político institucional*; el tercero fue un *acontecimiento político emocional*; y el cuarto fue un *acontecimiento político mediático*. El presente estudio se enfocó en el último acontecimiento mencionado, que tuvo lugar del 13 al 20 de abril del 2005, y por ende fue necesario el cambio de título.

³ es el surgimiento de fenomenalidad que se le impone al sujeto

1. CONTEXTO

1.1. BREVE CRONOLOGÍA DE UN ASCENSO: DE TENIENTE CORONEL A PRESIDENTE

El 7 de julio de 1996 Abdalá Bucaram Ortiz, bajo la insignia del Partido Rodolista Ecuatoriano (PRE), fue electo presidente del Ecuador. Su gobierno se caracterizó por tener fuertes indicios de ineficiencia, corrupción e incumplimiento de las promesas electorales, hechos que posteriormente tomó el Congreso ecuatoriano para la destitución de su cargo por incapacidad mental e invistió a Fabián Alarcón Rivera como Presidente Interino (6 de febrero de 1997).

El ambiente previo a la designación de Alarcón era el de una crisis institucional inminente. Existía confusión sobre quién iba ser el jefe de estado; por un lado se encontraba la Vicepresidenta Rosalía Arteaga, quien el 7 de febrero de 1997 se declaró presidenta; en contraparte se encontraba Fabián Alarcón a quien el Congreso designó como Presidente y cuya designación fue catalogada por Bucaram como nula y sin efecto.

De esta manera Fabián Alarcón transigió en que Rosalía Arteaga Serrano recibiera del Congreso la capacidad de ser Presidenta *en funciones*, acuerdo que prevaleció entre los partidos hasta el 11 de febrero de 1997, fecha en la que Fabián Alarcón fue restituido como Presidente Interino con un mandato que duró hasta el 10 de agosto de 1998.⁴

En este periodo de inestabilidad se perfiló un actor, que posteriormente en la vida pública tomaría protagonismo: El primer acercamiento del Teniente Coronel Lucio Gutiérrez⁵ fue haber sido nombrado Edecán del Presidente Abdalá Bucaram. Posteriormente el Teniente Coronel siguió en el cargo con el Presidente interino Fabián Alarcón.

Jamil Mahuad Witt, militante del partido Democracia Popular (DP), fue elegido Presidente de la República al finalizar el periodo de Alarcón. Su gobierno se caracterizó por los continuos encuentros con su homólogo Alberto Fujimori, con el

⁴ Fecha en la que Abdalá Bucaram huyó a Panamá.

⁵ Diciembre de 1999 terminó los exámenes para ascender a Coronel.

fin de acabar el conflicto Perú-Ecuador; también fue marcado por las relaciones establecidas con el gobierno de los Estados Unidos.

Mahuad tuvo que enfrentar una profunda crisis económica con un “crecimiento negativo, inflación interanual del 50%, ahondamiento del déficit fiscal hasta suponer el 6% del PIB, depreciación masiva del sucre frente al dólar, evaporación de las reservas de divisas, aceleración de la fuga de capitales”⁶. Ante esta crisis se tomaron fuertes e inesperadas medidas económicas: incremento del “precio de los combustibles en un 174%, la congelación parcial de los depósitos bancarios de particulares durante un año, el control por [parte del] Estado de más de la mitad del sistema bancario nacional y la clausura temporal de todos los bancos”⁷. Para el 9 de enero de 2000 se anunció la dolarización total de la economía ecuatoriana medida que se presentó como una solución ante la devaluación galopante de la moneda ecuatoriana.

La inestable situación ecuatoriana devino en una crisis social muy intensa produciendo un perentorio estado de emergencia, a causa de las constantes protestas llevadas a cabo por el Parlamento Nacional de los Pueblos del Ecuador⁸. A pesar de la presión social

Mahuad se negó a dimitir o a revocar el decreto de dolarización, [y] el viernes, 21 de enero, miles de indígenas, reforzados, en inopinada alianza, por efectivos del Ejército de rangos inferiores y medios, ocuparon los edificios del Congreso Nacional, la Corte Suprema de Justicia (CSJ) y la Contraloría General, y declararon cesantes los poderes del Estado. Fue en este momento de anarquía en que no se sabía muy bien qué estaba sucediendo cuando emergió Gutiérrez como presidente de una denominada Junta de Gobierno de Salvación Nacional, flanqueado por [Antonio] Vargas y por el magistrado Carlos Solórzano Constantine, ex presidente de la CSJ(Corte Suprema de Justicia).⁹

No obstante, la presencia y acción política del coronel Lucio Gutiérrez no es accidental ni espontánea. En marzo y noviembre de 1999 transmitió comunicados al Alto Mando expresando la desatención por parte del Gobierno ante los problemas del

⁶Ver Centro de Estudios y Documentación Internacional de Barcelona-CIDOB. Jamil Mahuad Witt, 2011. p. 8. Documento Electrónico.

⁷Ver CIDOB. “Jamil Mahuad Witt”. p. 8. Documento Electrónico.

⁸ Para el 12 de enero de 2000 se estableció el estado de emergencia.

⁹Ver Centro de Estudios y Documentación Internacional de Barcelona-CIDOB. “Lucio Gutiérrez Bordúa”, 2011. p. 5. Documento Electrónico.

ejército; además, había expresado su oposición a las pretensiones del presidente Mahuad de incrementar los impuestos sobre la renta y el consumo.

El Coronel demandaba “una revolución democrática en el Ecuador a partir de un diálogo cívico-militar imbuido de espíritu regenerador y patriótico”¹⁰. La inclinación política marcada por Lucio Gutiérrez dio como resultado la planificación del movimiento insurreccional de *Salvación Nacional*, que para enero de 2000 acogió, junto con Gutiérrez, a otros coroneles como:

Fausto Cobo Montalvo, Luis Aguas Narváez, Gustavo Lalama Hervas y Jorge Luis Brito Albuja, más la incierta implicación del general Mendoza, [el] recién nombrado ministro de Defensa, y, fuera de los cuarteles, en estrecha coordinación con la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE) que lideraba el quechua Carlos Antonio Vargas Guatatuca, la cual debía actuar como la punta de lanza del movimiento.¹¹

El viernes 21 de enero de 2000, Jamil Mahuad huyó del palacio presidencial refugiándose en la base de la Fuerza Aérea del aeropuerto Mariscal Sucre. Así, el Coronel Gutiérrez fue el abanderado de un movimiento que proclamaba “una lucha pacífica para romper las cadenas que atan a la más espantosa corrupción, cambiar las estructuras del Estado y fortalecer las instituciones democráticas”¹².

La Junta de Gobierno de Salvación Nacional fue sustituida a las pocas horas por el denominado Consejo de Estado, en el que Gutiérrez ya no figuraba. Su puesto fue tomado por el general Carlos Mendoza Poveda, sucesión que fue interpretada como un acto de respeto a la jerarquía y orden de mando de la institución militar. Para el 22 de enero de 2000, el Congreso, bajo el artículo 167 de la Constitución, destituyó a Jamil Mahuad Witt de la Presidencia de la República por *abandono* de cargo, tomando su lugar en Carondelet el Vicepresidente Gustavo Noboa Bejarano.

La iniciativa de Gutiérrez y sus camaradas llevó al apresamiento de los involucrados, que fueron presentados ante las autoridades judicial, civil y militar. A los pocos meses, el 1 de junio de 2000, se realizó una amnistía para el Coronel Lucio y otros 16 oficiales más, que consistió en una exoneración ante la justicia civil y militar por cargos de insubordinación y sedición.

¹⁰Ver CIDOB. “Lucio Gutiérrez Bordúa”. p. 5. Documento Electrónico.

¹¹Ver CIDOB. “Lucio Gutiérrez Bordúa”. p. 5. Documento Electrónico.

¹²Ver CIDOB. “Lucio Gutiérrez Bordúa”. p. 5. Documento Electrónico.

Al poco tiempo de recibir su libertad, el Coronel Gutiérrez concedió una entrevista a la prensa local y extranjera para defender su actuación del día 21 de enero de 2000. Negando el intento de realizar un golpe de Estado, dijo que lo que se estaba fraguando era una “rebelión popular nacida de las entrañas mismas del pueblo ecuatoriano, que, como forma de autodeterminación de los pueblos, le parecía tan legítima como las revoluciones francesa, norteamericana”¹³.

Las declaraciones en la rueda de prensa dotaron a Gutiérrez de popularidad y reconocimiento. El 10 junio de 2000, tras solicitar a la comandancia militar el estado al servicio pasivo en las Fuerzas Militares, fundó junto con otros miembros de la institución, además de policías y civiles, el Partido Sociedad Patriótica 21, movimiento de apoyo para su futura candidatura en las elecciones presidenciales de 2002.

La imagen obtenida por el coronel Gutiérrez y la tendencia política de izquierda que aparentemente investía, era su apalancamiento político para lograr cohesionar fuerzas políticas ya ligadas por el golpe de Estado. Bajo este término, en enero de 2001 Lucio Gutiérrez acompañó al entonces representante de la CONAIE (Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador) Antonio Vargas a movilizarse en contra de las medidas decretadas por el presidente Gustavo Noboa de subir las tarifas de los servicios públicos y el IVA. Este fue uno de los primeros actos públicos que serían su estrategia de posicionamiento y preparación para su candidatura presidencial.

Para el 27 de febrero el Partido Sociedad Patriótica 21 fue inscrito en el registro de partidos. El Coronel, ya con un respaldo de un partido político registrado ante las instancias públicas, se dedicó a fortalecer la alianza con la CONAIE, organización que para el miércoles 7 de agosto pronunciaba su apoyo a la candidatura de Lucio Gutiérrez. Además, realizó alianzas con partidos de izquierda como Movimiento Unidad Plurinacional Pachakutik-Nuevo País (MUPP-NP).

El plan de gobierno de Lucio Gutiérrez estaba enfocado en dos puntos cardinales: primero, la lucha contra la corrupción y fraude económico cometidos por

¹³Ver CIDOB. “Lucio Gutiérrez Bordúa” .p. 7. Documento Electrónico.

los funcionarios públicos, empresarios privados y personal bancario. Para esto proponía una legislación especial para “luchar contra la evasión tributaria, el contrabando aduanero y el trasiego ilícito de dinero entre los poderes públicos, la banca y la empresa privada”¹⁴.

En segundo lugar, destacaba el programa de Atención Prioritaria, en el cual promulgaba alivianar cargas a los ecuatorianos marginados a causa de la crisis. Bajo estos dos parámetros proponía

[...] la rebaja del IVA del 12% al 10%; el aumento de los gastos de educación hasta suponer el 30% del presupuesto total (tal como recoge la Constitución, que exhorta a erradicar el analfabetismo); el establecimiento de un seguro universal de salud; la dotación de vivienda subvencionada y vivienda prefabricada a cargo del Estado a cuatro millones de familias; y, una oferta de bonos específicos para cubrir las necesidades de los pobres, los estudiantes, los agricultores, los pescadores y los artesanos.¹⁵

Los primeros sondeos mostraban que Lucio Gutiérrez no tenía la fuerza para poder pasar a la segunda vuelta, pero el día de las elecciones, el 20 de octubre de 2002 el Coronel punteó la jornada obteniendo un total del 20,3% seguido por Álvaro Noboa Portón¹⁶, siendo éstos dos quienes se encontrarían en la segunda vuelta electoral.

Para la segunda vuelta, Lucio Gutiérrez buscó ampliar el espectro en las relaciones con quienes tenían un rol social considerable; sostuvo reuniones con el presidente de turno y la cúpula militar. El 24 de noviembre de 2002, el candidato presidencial coronel Lucio Gutiérrez ganó en las urnas con un total de 54,3% de votos. En sus primeros discursos como candidato electo anunció un

[...] gobierno pluralista y de concertación nacional, con inclusión de representantes de los movimientos sociales a la vez que banqueros y hombres de negocios de probada honestidad. Tanto el Pachakutik como el MPD obtendrían ministerios. También, indicó que tras asumir enviaría al Congreso sendos proyectos de ley para despolitizar los tribunales de justicia, crear la cuarta función del Estado, la de control y rendición de cuentas, reducir el número de diputados, reformar el código electoral y modernizar el aparato burocrático.¹⁷

Paralelamente a estas elecciones, el 20 de octubre se eligió a los representantes para el Congreso, en las cuales el PSP y el Pachakutik sólo obtuvieron 13 de 100 escaños, siendo éste un gran obstáculo para poder gestionar lo propuesto en

¹⁴Ver CIDOB. “Lucio Gutiérrez Bordúa” .p. 8. Documento Electrónico.

¹⁵Ver CIDOB. “Lucio Gutiérrez Bordúa” .p. 9. Documento Electrónico.

¹⁶ Información suministrada por Julio Paltán a través de entrevista. Ficha Técnica: Anexo 4.

¹⁷Ver CIDOB. “Lucio Gutiérrez Bordúa” .p. 10. Documento Electrónico.

campana por el Presidente. Tras el triunfo del PSP en la jornada presidencial, los partidos dominantes en el Congreso fueron los tradicionales como el Partido Social Cristiano (PSC), el Partido Rodolsista Ecuatoriano (PRE) y la Izquierda Democrática (ID).¹⁸

1.2. RELATO DE UNA PRESIDENCIA A CONTRACORRIENTE

A los cuatro días de empezar su jefatura, el 19 de enero de 2003, el Presidente Lucio Gutiérrez junto a su Ministro de Economía y Finanzas, Mauricio Pozo Crespo, anunció la necesidad de la puesta en marcha del *Programa de Ordenamiento Económico y Desarrollo Humano* que tenía como medida el “incremento inmediato de los precios de los combustibles, la congelación de los salarios en el sector público y reducciones en los gastos del Estado”¹⁹. El Programa contemplaba también que el *bono solidario*²⁰ subiera de 11.5 dólares a 15 dólares que beneficiaba 1’200.000 ecuatorianos. En una alocución televisada al Presidente de la República justificó las medidas tomadas como una respuesta al cuantioso déficit fiscal que dejaban las anteriores administraciones.

Otro hecho importante fue su viaje no oficial a Estados Unidos, el presidente Lucio Gutiérrez asistió a la firma del Ministro de Economía y Finanzas con el FMI en Washington

[...] de una carta de intenciones sobre la liberalización de los precios, el manejo cuidadoso de los ingresos fiscales, la introducción de reformas en los terrenos laboral, tributario y arancelario, y el pago de la deuda externa, que entonces alcanzaba los 16.400 millones de dólares. A cambio, el país andino recibía del FMI un crédito de 200 millones de dólares y la elegibilidad para obtener otros 500 millones más a cuenta del Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).²¹

¹⁸Esto ha sido una característica del sistema político ecuatoriano: un nuevo partido con un claro caudillo llega a la presidencia a pesar de que la votación en el Congreso refleje una afiliación más partidista de corte tradicional. Esta aparente contradicción entre los resultados electorales para presidente y diputados es una característica del sistema político ecuatoriano que refleja dos fenómenos: la débil cultura partidista y la “novelería” del electorado alrededor de la figura del ejecutivo y la férrea tradición electoral en cuanto al legislativo.

¹⁹Ver CIDOB. “Lucio Gutiérrez Bordúa” .p. 12. Documento Electrónico.

²⁰Este es un programa paliativo que se orienta a compensar monetariamente, mediante transferencias en efectivo, a la población pobre. La población objetivo del programa está conformada por: madres con al menos 1 hijo menor de 18 años, adultos de 65 años o más y personas que presenten al menos un grado de discapacidad. Todos estos grupos deben encontrarse en situación de pobreza.

²¹Ver CIDOB. “Lucio Gutiérrez Bordúa” .p. 13. Documento Electrónico.

Al día siguiente de la firma, el 10 de febrero de 2003, el Presidente Gutiérrez comunicó a su homólogo, el Presidente George W. Bush, la fuerte compatibilidad que tenía con su gobierno, en su constante “lucha [...] por alcanzar la paz del mundo, fortalecer la democracia, reducir la pobreza, combatir el narcotráfico y terminar con el terrorismo”²².

Las visitas realizadas por el Presidente Lucio Gutiérrez y su Ministro de Economía y Finanzas, provocaron que los sectores políticos aliados al oficialismo -la CONAIE y el Pachakutik- establecieran denuncias en contra de la prematura gestión del presidente.²³ A pesar de que la participación del movimiento indígena era evidente y estratégica en el gobierno, Nina Pacari Vega, Ministra de Relaciones Exteriores, y Luis Macas Ambuludi, Ministro de Agricultura y Ganadería, “acusaron a Gutiérrez de estar enajenando la soberanía nacional con sus primeras decisiones de puertas afuera”²⁴.

Como una estrategia de gobierno, para marzo de 2003 había establecido acercamientos con las comunidades indígenas, pero estas acciones se venían dando a través de la mano del Frente de Defensa de los Pueblos Indígenas Campesinos y Negros del Ecuador (FEDEPICNE), opositores políticos al movimiento del Pachakutik y la CONAIE. El nuevo brazo institucional creado por el gobierno para tratar los asuntos de los pueblos indígenas y negros, generó una división interna del movimiento indígena:

Las visitas [a las comunidades] se caracterizaban por reunir a numerosos indígenas bajo el anzuelo de la presencia del Presidente, quien asiste con regalos que van desde picos, palas, azadones y pelotas hasta una que otra computadora y libras de arroz. Exactamente de la misma forma como el ex Jefe de Estado, Gustavo Noboa, lo hizo con el propósito de dividir y debilitar al movimiento indígena, pero ahora con un elemento adicional, la promoción de nuevos líderes y una nueva organización, Fedepicne, vinculada al partido del gobierno, la Sociedad Patriótica.²⁵

Otra característica del gobierno fue el fuerte nepotismo en la administración. Despachos de la Función Pública del Estado ecuatoriano, fueron dados a parientes sanguíneos y políticos del Presidente Lucio Gutiérrez, entre ellos estaban sus tres

²²Ver CIDOB. “Lucio Gutiérrez Bordúa”.p. 12. Documento Electrónico.

²³Información suministrada por Julio Paltán y Ana María Larrea a través de entrevista. Ficha Técnica: Anexo 4.

²⁴Ver CIDOB. “Lucio Gutiérrez Bordúa”.p. 12. Documento Electrónico.

²⁵ Ver Larrea, Marcelo. “Gobierno de Lucio divide al movimiento indígena”. Documento Electrónico.

hermanas, tíos, un cuñado, entre otros más²⁶. Estos actos fueron ventilados a la opinión pública, como también las controversias que cayeron sobre los nombramientos realizados por él²⁷. Esto nutrió el descontento de la sociedad ecuatoriana.

Al pasar el tiempo, la tendencia política del Presidente se hacía más fuerte. El 11 de julio de 2003 el Congreso pasó un proyecto de ley enviado por el gobierno el cual buscaba cambiar los controles que existían en la contratación de trabajadores estatales; paralelamente, el Pachakutik y la CONAIE, proclamaban que fue “traicionado el mandato que le fue entregado por el pueblo ecuatoriano desde el momento en que firmó la carta de intenciones con el FMI, asumió el principio de la privatización de los activos del Estado, flexibilizó el mercado laboral, reformó la fiscalidad y lanzó una reforma de la Seguridad Social que busca destruirla”.²⁸

Los militantes del partido Pachakutik que se encontraban en el gabinete del Presidente; Nina Pacari, Luis Macas y Doris Solís Carrión (Ministra de Turismo), se desligaron de la responsabilidad de los efectos que pudiese producir la actuación del gobierno; así mismo los mencionados ministros hicieron un llamado al pueblo ecuatoriano a movilizarse y expresar al Presidente "su rechazo a un régimen que se caracteriza cada vez más por la corrupción y el entreguismo"²⁹.

1.3. LA GRESCA INSTITUCIONAL DEL PODER

En este escenario, el Presidente buscó coalición con partidos de tendencia centrista y derechista³⁰. De esta manera, el 17 de diciembre de 2003 se hizo cargo del Ministerio

²⁶ Janeth Gutiérrez, secretaria particular del Presidente; Paola Gutiérrez, coordinadora general del Banco del Estado, y por último Susana, encargada de la misión de la Embajada ecuatoriana en Buenos Aires. Mario Aníbal Bordúa Bohórquez, gerente general del Fondo de Inversión Social de Emergencia y también Rocío Bohórquez Romero en Andinatel. Napoleón Villa Barragán coronel retirado de la policía fue designado como presidente ejecutivo del Fondo Solidaridad.

²⁷ El Ministro de Desarrollo y Vivienda, Nelson Álvarez, tuvo una orden judicial de arresto por estafa en 1996 y fue denunciado por falsificación de documentos bancarios y desfalco; el escándalo Ximena Bohórquez esposa del presidente, quien declaró ante el universo que su marido había errado en la selección de los funcionarios.

²⁸ Ver CIDOB. “Lucio Gutiérrez Bordúa”. p. 14. Documento Electrónico.

²⁹ Ver CIDOB. “Lucio Gutiérrez Bordúa”. p. 14. Documento Electrónico.

³⁰ Esta situación obliga al presidente a formar alianzas con el fin de consolidar una base para sus reformas, lo que generalmente termina en favorecer personajes y tensiones políticas que debilitan el poder ejecutivo y su campo de acción. Raúl Baca pertenecía a la Izquierda Democrática; el gobierno de

de Gobierno y Policía “Raúl Baca Carbo, mientras que para la Secretaría General de la Administración Pública, fue reclutado el ex ministro de Durán-Ballén y ex diputado del PUR Xavier Ledesma Ginatta”.³¹

En respuesta a las acciones del presidente, la CONAIE formó la Asamblea de los Movimientos Indígenas, Campesinos, Sociales y Partidos de Izquierda y Democráticos, quienes llamaron a la ciudadanía a compeler la salida del mandatario por “no ser coherente con los principios y programas que le permitieron triunfar en las urnas y por haberse subordinado una vez más al Partido Social Cristiano y a los planteamientos del FMI, que han profundizado el modelo neoliberal, la corrupción y pobreza para el 80% de los ecuatorianos”.³²

Leónidas Iza, Presidente de la CONAIE, al ver que el gobierno los traicionó y que la gestión del Presidente Lucio Gutiérrez no representaba los intereses de los ciudadanos, convocó a una gran Marcha hacia la Unidad Nacional para el primer mes de 2004. La convocatoria fracasó por falta de consenso con la Confederación Nacional de Organizaciones Indígenas y Negros (FENOCIN), hecho que evidenciaba una fractura interna del movimiento indígena y una debilidad organizativa que puede ser interpretada como el resultado de la campaña de Lucio Gutiérrez en formar una organización alterna (FEDEPICNE).

Los anteriores aliados, ahora opositores, establecieron denuncias y declararon ante la opinión pública la persecución del gobierno por medio de atentados a Leónidas Iza el 1 de febrero³³, Patricio Campana el 30 de enero de 2004³⁴ y Carlos Muños Insúa el 9 de febrero de 2004³⁵.

En concordancia con los hechos, las declaraciones realizadas por el Gobierno se caracterizaban por un rechazo total de las denuncias e imputaba a grupos

Durán Ballén fue de claro corte conservador y Xavier Ledesma era un representante del Partido Social Cristiano.

³¹Ver CIDOB. “Lucio Gutiérrez Bordúa”. p. 14. Documento Electrónico.

³²Ver CIDOB. “Lucio Gutiérrez Bordúa”. p. 14. Documento Electrónico.

³³A quien el 1 de Febrero le hicieron un atentado cuando estaba acompañado con su familia en un taxi. El dirigente de la CONAIE resultó ileso, aunque su hijo y su esposa resultaron heridos.

³⁴Funcionario de Petroecuador, quien se disponía a presentar a la justicia un informe sobre la sustracción ilícita de combustible por la mafia, entidad en la cual se encontraban familiares de Guaberto Napoleón Villa, cuñado del Presidente.

³⁵Ejecutivo de la emisora de televisión Telesistema.

extremistas la responsabilidad de los atentados, argumentando que buscaban desestabilizar al gobierno. En contraparte, la oposición marcaba estos actos como una “política de persecución, crimen e impunidad que tendría sus expresiones más cotidianas en las amenazas anónimas a periodistas”³⁶.

Al finalizar la primera mitad del año 2004, las alianzas entre el Partido Sociedad Patriótica 21 y el Partido Social Cristiano, empezaron a fragmentarse por “diferencias insuperables en torno a las licitaciones y concursos a la hora de sacar a la venta los activos del Estado”³⁷.

La oposición política calificó las discrepancias como una gresca por el “botín de las privatizaciones entre [...] partidos que no renuncian a convertir las transformaciones del sector público en un negocio para engrosar patrimonios y clientelas”³⁸. Para el 17 de octubre de 2004, cuando se mostró el resultado de las elecciones sectoriales a prefectos y consejeros provinciales, alcaldes y concejales municipales, así como a miembros de las juntas parroquiales, el Partido Sociedad Patriótica obtuvo 28 posiciones contra 219 alcaldías obtenidas por el Partido Social Cristiano.

Indudablemente, el Partido Social Cristiano se había impuesto como la fuerza política del país. En el Congreso, el PSC intentó conformar una comisión legislativa que buscaba la destitución del presidente bajo la justificación de aparentes indicios de corrupción: el uso de recursos del Estado para financiar a los candidatos en los comicios del 17 de octubre.

Adicional a esto, una alianza entre los parlamentarios del PSC, la Izquierda Democrática, Pachakutik y el Movimiento Popular Democrático, presentó una “petición de juicio político al presidente bajo las presunciones de peculado (malversación de fondos públicos), cohecho y delitos contra la seguridad del Estado”³⁹. En respuesta a esta pretensión de destitución, el gobierno acusó ante las autoridades a Febres Cordero (líder del PSC) de ser la cabeza de una conspiración en

³⁶Ver CIDOB. “Lucio Gutiérrez Bordúa”. p. 15. Documento Electrónico.

³⁷Ver CIDOB. “Lucio Gutiérrez Bordúa”. p. 16. Documento Electrónico.

³⁸Ver CIDOB. “Lucio Gutiérrez Bordúa”. p. 16. Documento Electrónico.

³⁹Ver CIDOB. “Lucio Gutiérrez Bordúa”. p. 16. Documento Electrónico.

su contra con políticos y empresarios por las acciones que el gobierno realizaba en contra de éstos en materia fiscal. La iniciativa realizada por la oposición política fracasó el 9 de noviembre de 2004, tras no obtener la votación suficiente para el nombramiento de la comisión legislativa a cargo del enjuiciamiento.

Al no tener alianzas partidistas, el Presidente se alió con el Partido Rodolsista Ecuatoriano (PRE), fundado por el ex presidente Abdalá Bucaram Ortiz, en ese momento prófugo de la justicia ecuatoriana y con el Partido Renovador Institucional Acción Popular (PRIAN) de Álvaro Noboa Pontón, rival político de Lucio Gutiérrez en la contienda política de 2002. En contra de la prestación del respaldo en el Congreso, el Presidente Lucio Gutiérrez “accedió a que representantes de los dos partidos tomaran asiento en la Corte Suprema de Justicia”⁴⁰.

Para ese momento, el Ecuador cruzaba por una bonanza económica a causa del aumento de las exportaciones petrolíferas y los altos precios que tenía el barril de petróleo, situación que generó un “crecimiento 6.6% del PIB para el 2004, la inflación rebajada a un histórico 1,9%, un superávit primario del sector público no financiero del 4,9% del PIB y un superávit comercial de 318 millones de dólares”⁴¹.

Contraria a la positiva situación económica (por motivos externos), las posteriores decisiones del Presidente Lucio Gutiérrez ahondarían la crisis social y política que se vivía en el Ecuador. La institucionalidad del sistema entraba en el juego de poder. El 25 de noviembre de 2004 los vocales del Tribunal Constitucional y el Tribunal Supremo Electoral fueron destituidos; el 8 de diciembre se tomó las mismas medidas con 27 de 31 jueces de la Corte Suprema de Justicia quienes fueron sustituidos por miembros del bloque oficialista.

El tema de los jueces fue el más grave, puesto que trastocó los marcos jurídicos y constitucionales al cambiar la conformación de los altos tribunales que componían la rama judicial, atentando contra los principios fundamentales de división de poderes e independencia; principios inherentes a la función judicial. En

⁴⁰Ver CIDOB. “Lucio Gutiérrez Bordúa”. p. 17. Documento Electrónico.

⁴¹Ver CIDOB. “Lucio Gutiérrez Bordúa”. p. 17. Documento Electrónico.

consecuencia, los partidos de oposición -PSC, el Pachakutik, MPD y la ID- marcaron las acciones como una usurpación de los poderes del Estado.

1.4. EMPIEZAN LAS REVUELTAS

Para diciembre de 2004, los estudiantes de las universidades privadas y Colegios públicos de estrato medio alto de Quito salieron a las calles a protestar por los actos que se venían realizando en el ámbito político. Los estudiantes tomaron los derechos inherentes a la ciudadanía⁴², saliendo a reclamar al gobierno la inexistencia de una coherencia política con la Constitución. Pero, a pesar que no fue una marcha multitudinaria, este hecho planteó un escenario político atípico ya que la convocatoria de movilización no respondió a la iniciativa de las organizaciones que generalmente cohesionaban a los estudiantes⁴³. La acción estudiantil fue hasta cierto punto más espontánea e “independiente” que en ocasiones anteriores.

A raíz de las movilizaciones estudiantiles, el Presidente Lucio Gutiérrez convocó el 20 de diciembre de 2004 a un referéndum para el 21 de enero de 2005. Este buscaba la legitimación de los nuevos nombramientos realizados en el Tribunal Constitucional, en el Tribunal Supremo Electoral, en la Corte Suprema de Justicia y la Procuraduría General del Estado. La propuesta del gobierno planteaba que estos funcionarios fueran nombrados por medio de un cuerpo colegiado y no por el Congreso. Al mismo tiempo el nombramiento de Omar Quintana Baquerizo⁴⁴ como presidente del Congreso, quien militaba en las listas del Partido Rodolista Ecuatoriano, fue interpretado por la oposición del gobierno como una prueba de las intenciones del Presidente Lucio de controlar la rama legislativa.

A este fracaso del gobierno se sumaron sucesivas marchas y demostraciones en Quito y Guayaquil, organizadas por varios grupos y organizaciones sociales. Entre las más multitudinarias estuvieron las convocadas por los alcaldes Jaime Nebot, del Partido Social Cristiano, en Guayaquil (enero 26 de 2005) y Paco Moncayo, de la

⁴²Información suministrada por Julio Paltán a través de entrevista. Ficha Técnica: Anexo 4.

⁴³ Federación de Estudiantes Secundarios del Ecuador (FESE) o la Federación de Estudiantes Universitarios del Ecuador (FEUE) -que tenían lazos cercanos con el Movimiento Popular Democrático (MPD) y la Unión Nacional de Educadores (UNE)-.

⁴⁴El 5 de enero de 2005.

Izquierda Democrática, en Quito (febrero 16). Sin embargo, los líderes partidistas no tuvieron la habilidad para resaltar y canalizar las demandas de los ciudadanos en las calles. Los protestantes no se sintieron identificados con los discursos realizados.

La dirección del movimiento que es liderado, [...] está siendo sobrepasado por las demandas e ímpetus de sus propios soldados, [...] la gente que ocupó la plaza de San Francisco gritando ‘¡Lucio Fuera!’, pero los gritos desde el escenario de Paco Moncayo continuaban hablando de la corrupción y las movidas ilegales.⁴⁵

La ausencia de liderazgo político acrecentó la insatisfacción en las calles e incrementó el nivel de conflicto (anexo 1). Para el mes de marzo y abril de 2005, las protestas para ese momento fueron convocadas por Organizaciones No Gubernamentales (ONG), universidades, organizaciones sociales independientes. Esto marcó a las marchas y le otorgó rasgos diferentes a las de febrero, debido a que se realizaban esfuerzos en diversos sectores, aunque para ese momento no existiera unidad en las movilizaciones; “a pesar que aumentaron el número de demostraciones, el gobierno no cambió ninguna de sus prácticas; en cambio respondió a la protesta con violencia y una impresionante campaña en los medios, principalmente en la radio y la televisión difundiendo mensajes apoyando la administración”⁴⁶.

La estrategia que manejaba el Presidente Lucio para aplacar el descontento comenzó a provocar efectos contrarios a los deseados puesto que ayudó a incrementar la insatisfacción de los ciudadanos con el gobierno. Sumado a ello, en marzo 31 de 2005, en un auto legislativo, el presidente de la nueva Corte Suprema de Justicia, el Magistrado Guillermo Castro, invocando razones de procedimiento, anula y archiva los procesos en contra de Abdalá Bucaram, el ex Presidente Noboa Bejarano y el ex Vicepresidente Alberto Dahik Garzoni, quienes se encontraban evadiendo en Panamá, República Dominicana y Costa Rica, respectivamente, los procesos de corrupción en su contra. Esta decisión les permitió volver al país sin peligro de cárcel; dos días después de emitida la decisión, Abdalá Bucaram regresó a Ecuador, hecho último que desata una nueva ola de acciones coordinadas en contra del Presidente Gutiérrez.

Se organizaron asambleas en Quito, Guayaquil y Cuenca, aunque no lograron tener el impacto y la fuerza esperados puesto que no lograron desprenderse

⁴⁵Ver: Saad, Pedro. *La Caída de Lucio. Corajudos, Jóvenes y Forajidos*. 2005. p. 30.

⁴⁶Ver Saad. *La Caída de Lucio. Corajudos, Jóvenes y Forajidos*. p. 36.

de la sombra partidista: “la asamblea de Quito estaba compuesta por varias organizaciones sociales que incluyen ONGs, movimiento de ciudadanos, líderes y partidos políticos, movimiento de estudiantes y organizaciones de gente joven. Todos ellos patrocinados debajo del liderazgo de la Izquierda Democrática”.⁴⁷

Además las tendencias políticas de los cabecillas y la diversidad de los actores presentes en las asambleas generaban tensiones al interior de las asambleas. A pesar de sus debilidades, tras varios encuentros la asamblea de Quito fue capaz de movilizar 5000 personas el 5 de abril.⁴⁸ Las protestas se dirigían hacia el Congreso, pero se dispersó por las acciones violentas de la fuerza pública. Una nueva movilización fue llamada al día siguiente bajo la consigna de convocar las protestas cuantas veces fuera necesario hasta que el Estado volviera a un régimen democrático. Así la asamblea organizó movilizaciones importantes (días 5 y 6 de abril). Sin embargo, la estrategia propuesta no fue seguida a cabalidad: al tercer día se suspendieron las movilizaciones⁴⁹ y esto contribuyó a erosionar la credibilidad de la asamblea quiteña.

La asamblea de Quito y la provincia de Pichincha organizan una protesta general para el 12 de abril de 2005, pero nunca se tomó la decisión oficial. Ese martes, la estructura política de la marcha se fracturó por las facciones políticas contrarias que tenían los líderes, fraccionando las demandas de los ciudadanos en discursos políticos.⁵⁰

A pesar de la división y las indecisiones, la protesta general se realizó el 13 abril, la falta de claridad y coordinación tuvieron efectos sobre el número de participantes que se unieron a la movilización. Los líderes fallaron así en la convocatoria de un importante grupo de oposición al gobierno.

1.5. DE VUELTA A LAS CALLES: HECHOS DE ESPONTANEIDAD.

Radio La Luna se había caracterizado por ser una radio independiente y opositora a la administración de Lucio Gutiérrez. Bajo la dirección de Paco Velazco,

⁴⁷ Ver Carate, Edison. “¡Que se vayan todos!”. 2009. p. 56. Documento Electrónico.

⁴⁸ Comparar El comercio, “Movilizaron 5000 personas”. 2005. p. 1 Documento Electrónico.

⁴⁹ Ver El comercio, “Cese de protestas”. 2005. p. 8 Documento Electrónico.

⁵⁰ Información suministrada por Julio Paltán a través de entrevista. Ficha Técnica: Anexo 4.

La Luna estaba cubriendo los eventos de la marcha del 13 de abril; incluso llegó a cubrir las reuniones y debates en la asamblea de Quito.

Para ese miércoles 13 de abril, mientras cubría las demostraciones ciudadanas en contra del gobierno, la Radio realizó paralelamente un programa que se llamó “Micrófonos Abiertos” que consistía en que los radioescuchas podían hacer una llamada a la radio y expresar sus opiniones al aire; de esta manera los participantes exponían sus opiniones para ser avaladas o rechazadas en el momento de los hechos.

Mientras tanto, el gobierno al ver que la marcha convocada no tuvo la acogida esperada, bajo una atmósfera de victoria, celebraba en una cadena de televisión con discursos de triunfo y acusaciones contra los organizadores de la movilización.⁵¹ Sin embargo, en su programa “Micrófonos Abiertos”, Radio La Luna recibía llamadas que rechazaban la actitud del Presidente Lucio Gutiérrez. Entre las múltiples expresiones de rechazo, denuncia y opinión generales contra el gobierno, se propuso organizar una marcha esa noche después del horario laboral, en un sitio específico, sin líderes políticos. La propuesta inmediatamente tomó fuerza entre la gente que continuaba llamando a la radio sugiriendo lugares o estrategias para la marcha.

Aproximadamente a las 3.00pm una mujer que desafortunadamente no se tomó el nombre expresó al micrófono su insatisfacción con la versión oficial “yo vine al trabajo pero no porque yo apoye al gobierno, sino que no puedo dejar de trabajar; entonces yo quiero proponer una protesta después de las horas de oficina” [...] más llamadas apoyaron la idea inmediatamente. Alguien sugirió un sitio “la avenida de los Shyris fue importante para la caída de Bucaram. ¿Por qué no vamos allá? Otro dijo ¿a qué hora? Tiene que ser después de la comida, alrededor de las 9.00p.m. En esa manera espontánea la estrategia había surgido⁵²

Se decidió salir a protestar esa noche bajo la figura del “cacerolazo”, en la avenida Shyris, centro comercial y financiero de la ciudad. Acudieron al llamado alrededor de 5000 personas, quienes protestaron pacíficamente cantando y gritando slogans.

Esa noche los participantes de la marcha se dirigían a la Corte Suprema de Justicia. A pesar de que la protesta era pacífica, la policía los confrontó violentamente, fraccionando la marcha. Un pequeño grupo de protestantes se dirigió

⁵¹Ver El Comercio. “¿Qué paso en las noches de abril?”. 2005. p. 6 Documento Electrónico

⁵²Ver El Comercio. “¿Qué paso en las noches de abril?”. 2005. p. 6 Documento Electrónico

la casa del Presidente Gutiérrez a continuar la protesta de la misma forma en que la estaban realizando en la calles, con cacerolas. Al día siguiente, en rueda de prensa el Presidente Gutiérrez condenó las acciones de los “forajidos” que fueron al frente de su casa a protestar, acusándolos de poner en riesgo la seguridad de su familia.

Los ciudadanos de Quito acudieron y llamaron a Radio La Luna para opinar acerca de las declaraciones del Presidente Gutiérrez. Al aire, la palabra *forajido* tomó otro significado: el “forajido” se convirtió en cualquier persona que sienta rechazo en contra del gobierno. Desde el jueves 14 de abril las personas llamaban a la Radio La Luna identificándose como *forajidos*. Finalmente, los ciudadanos quiteños acudían y utilizaban la radio para coordinar acciones y reacciones en Quito.

Radio La Luna se convirtió en el punto focal donde las personas se “encontraban” para expresar su rechazo al Presidente, informarse de eventos que sucedían en Quito y participar en la protesta. Incluso llamaban a brindar información de primera mano: por ejemplo, cuando las marchas empezaron, la gente llamaba a sus compañeros, amigos y a la radio para circular la información de las estrategias y movimientos de la policía. Esta información fue de gran utilidad cuando las protestas crecieron en tamaño para coordinar apropiadamente las reacciones de los *forajidos*. Sumado a ello llamaban a denunciar ilegalidad o corrupción en los actos del gobierno.

La información era procesada, seleccionada y transmitida rápidamente, tratando de mantener la exactitud. Radio La Luna era el actor más visible en las protestas desarrolladas en Quito. Incluso cuando intentaron cerrar La Luna se realizó la emisión a través de las frecuencias de otras cadenas radiales.

Siguiendo las recomendaciones de los ciudadanos, La Luna proponía temas para cada uno de los días de la protesta, a todas las demostraciones efectuadas le dieron un nombre particular. Tras el *cacerolazo* del 13 de abril siguieron el *reventón*, el *tablazo*, el *rollazo*, el *frenazo* y el *pitazo* (ver Anexo 2). A través de la radio, la ciudadanía quiteña fue capaz de organizar las movilizaciones del 13 al 20 de abril de 2005 que terminarían la presidencia con la Presidencia de Lucio Gutiérrez.

2. TEORÍA

En el presente capítulo trabajaremos los conceptos en torno a la noción de acontecimiento desarrollados por Patrick Charaudeau en su libro *El discurso de la información. La construcción del espejo social*. Posteriormente trabajaremos la concepción de espacio público para comprender su potencialidad de amplitud en los medios de comunicación. Vale aclarar desde ya que dicha ampliación del espacio público no se debe al fenómeno comunicativo *per se*, sino más bien a la disposición *pública* de dichos medios. Seguido, aprovecharemos los hechos acontecidos en Quito en la temporada del 13 de abril al 20 de abril de 2005 para trabajar los conceptos de cultura política, ciudadanía mediática y espacio público mediático desarrollados por Rosalía Winocur en su libro *Ciudadanos mediáticos*. Por último, tendremos en cuenta a Benjamín Barber en su texto *Democracia fuerte*, analizando lo concerniente a la ciudadanía y el papel del ciudadano no tan sólo como un ente de control y veeduría sino además como un actor político que despliega posibilidades de consensos creativos. Con estos conceptos se busca **enfatizar la necesidad vinculante entre los quiteños y Radio La Luna; tema que será analizado en el capítulo posterior.**

Antes de formular los conceptos anteriormente mencionados vale constatar que la comunicación mediática generalmente relaciona la instancia de producción y la instancia de recepción; no obstante esta relación no puede ver como una simple transacción entre la primera instancia (que provee información y crea el deseo de consumir *dicha* información) y la segunda instancia (que simplemente manifiesta su interés y/o placer de consumir *esa* información).

Para romper esta significación de transacción (unidireccional) se debe tener en cuenta que los medios se mueven en una doble función. Por un lado, en la instancia de producción se hallan quienes se enfrentan a los acontecimientos que se producen en el mundo, al menos saben de su existencia y construyen en referencia a ellos cierto saber en concordancia con el modo en que representen a su público;⁵³ por otro lado, en la instancia de recepción, por lo general su *público*, quien recibe la

⁵³ Comparar Charaudeau. Patrick. *El discurso de la información. La construcción del espejo social*. 2003. p. 94.

información, no se halla totalmente identificado con esa representación puesto que siguen su propio camino de códigos ya estructurados en otros espacios (familiares, educacionales, religiosos, etc.). Por lo tanto este público, no se puede captar ni representar con facilidad por aquellos productores de la información.⁵⁴

Por ello, la instancia mediática debe considerarse de un modo diferente según actúe como organizadora del conjunto del sistema de producción de la información, en un lugar externo al proceso de enunciación, o como organizadora de la enunciación discursiva de la información y por su parte, la instancia de producción debe desdoblarse así mismo según se la considere desde la instancia mediática.⁵⁵

De esta forma, cualquier análisis que busque explicar un hecho mediático como fundamento del actuar político debe tener presente las dos instancias de producción y recepción de una lógica hermenéutica.

2.1. EL ACONTECIMIENTO

Para comenzar el desarrollo del concepto de *acontecimiento* que nos da Patrick Charaudeau, hay que entender el mecanismo de construcción del discurso, que es la consecuencia de un doble proceso de transformación y transacción en el *universo del discurso*⁵⁶, que se

[...] refiere al aspecto referencial del lenguaje, es decir, a ese movimiento que, al mismo tiempo que se imprime en un acto de intercambio, vuelve hacia el mundo para dividirlo de manera más o menos racional por medio de las representaciones lingüísticas y darle sentido de modo fragmentario. Luego esta fragmentación semántica se ordena mediante un acto de tematización con el que establece su contenido. De este modo el mundo-objeto se construye como objeto-sentido.⁵⁷

Ocurre de este modo, que el mundo por comentar no se transmite en bruto a la instancia de recepción sino que pasa por una labor de construcción de sentido que es realizada por quien enuncia y así se constituye en el mundo comentado,⁵⁸ que es dirigido a un semejante, quien puede identificarse o no con lo enunciado. De esta manera, se puede encontrar el acontecimiento en ese mundo por comentar, entendido como “surgimiento de la fenomenalidad que se impone al sujeto, en estado bruto,

⁵⁴ Comparar Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 94.

⁵⁵ Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 95.

⁵⁶ Se hace cargo de lo que ocurre en el mundo, los acontecimientos de ese mundo, pero estos sólo adquieren sentido a través de una estructuración que les da el acto de lenguaje mismo su tematización, acto que se inscribe en un propósito comunicativo. Por tanto las nociones de tema de universo del discurso y de acontecimiento están intrínsecamente unidas. Comparar Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 116.

⁵⁷ Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 117.

⁵⁸ Comparar Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. pp. 110-133.

captada de antemano como percepción e interpretación”⁵⁹. Esta lógica implica que para lograr significación, el acontecimiento necesariamente depende de los códigos de pensamiento que tenga el emisor para volverlos disponibles de uso dentro de los juicios valorativos de un discurso.

Es decir, el acontecimiento se establece en un marco externo y autónomo con relación al lenguaje, en el cual ocurren modificaciones a los estados de las cosas que suceden en el mundo y que estos fenómenos solo “adquieren existencia significativa mediante la percepción-captación-sistematización-estructuración de un sujeto lingüístico [o comunicador], pues al hablar de estos fenómenos, les da cuerpos que significan”⁶⁰.

Este proceso queda inmerso en el principio de alteridad, que se caracteriza por tener dos caras en la moneda (el tú y el yo), y que se definen entre sí en una relación de intersubjetividad entre el *sujeto comunicador*, cuya mirada es la que produce el acto comunicativo, transforma el acontecimiento del mundo por comentar (transar) en acontecimiento significativo, y el *sujeto interpretante*, quien reestructura el acontecimiento anteriormente significado según su propia competencia de entendimiento.⁶¹

Patrick Charaudeau se apoya sobre la teoría del filósofo Paul Ricoeur quien señala que el desarrollo de la significación social en la experiencia humana “pasa por una forma de inteligibilidad que consiste en integrarla a un relato, más concretamente en lo que constituye su núcleo: la intriga”⁶². La puesta en intriga se hace a través de tres mimesis.

La primera mimesis formulada es la *prefiguración* del mundo, en donde los acontecimientos se encuentran en una relativa autonomía en su estado de naturaleza. Como resultado se producen leyes y sistemas de carácter físico, biológico, químico, entre otras, independientes a la significación humana, son los que disponen de un

⁵⁹ Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 117.

⁶⁰ Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 119.

⁶¹ Comparar Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. pp. 114-117.

⁶² Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 119.

sentido de existencia y un ordenamiento propio de su estado,⁶³ en el sentido que “al dar a conocer esos órdenes, se les da un principio de organización que depende de la racionalidad humana”⁶⁴. En la medida en que son percibidos por un sujeto que depende de su capacidad racional para realizar una estructuración prefigurada de su experiencia, el carácter de esta mimesis es de orden práctico, ya que atañe a la relación entre el sujeto y el mundo mediante una experiencia directa y global.⁶⁵

La segunda mimesis es la *configuración* del mundo prefigurado; es la que supone un ordenamiento de *sentido* del acontecimiento, que se lleva a cabo a través de la *enunciación*, la

[...] acción configurante de un sujeto que procede a una discretización del mundo mediante unidades de forma y sentido, establece relaciones sistemáticas entre las unidades y sus relatos homológicos entre diferentes niveles de unidades, en función de objetivos comunicativos. Es el momento del doble acto de estructuración y de individuación significante que se le propone al sujeto destinatario.⁶⁶

Antes de pasar a explicar la tercera mimesis, valdría bien añadir que esta segunda mimesis, de enunciación, no tiene como fin tan sólo “codificar” la primera en actos de lenguaje, entre los que se encuentra el acto comunicativo, sino insertarla dentro del plano lógico. La enunciación, no basta para señalar, sino para posibilitar modos de señalamiento. Estos modos o “relaciones sistemáticas” son las que permiten no tan sólo “comunicar” sino pensar el sentido de los acontecimientos bajo posibilidades lógicas. Las dos últimas mimesis se distinguen en el orden formal, pero ya esta segunda da paso a la tercera, la ‘condición de posibilidad’. Es la que *configura* al mundo dentro de su posibilidad de *refiguración*.

Por último, la tercera mimesis consiste en la *refiguración* del mundo configurado, que es el proceso que hace el sujeto receptor desde su comprensión (que le permite realizar un proceso reconstructivo de la intención del sujeto emisor) e interpretación (la construcción propia del sujeto receptor, según sus referencias). A través de este proceso el sujeto reconstruye una “significación en función de su propia finalidad y de su propia experiencia intelectual y afectiva del mundo construido por el

⁶³ Comparar Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. pp. 118-119.

⁶⁴ Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 119.

⁶⁵ Comparar Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. pp. 119-120.

⁶⁶ Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 120.

otro y en relación con este”⁶⁷; es el intento por dar repuesta interpretativa a los acontecimientos inscritos en el mundo a través del conocimiento ya producido.⁶⁸ O sea, se producen reconstrucciones más o menos acertadas según el tipo de receptor y al mismo tiempo dependerá de la configuración del relato de la segunda mimesis (ver Anexo No 3).

Se puede ver una relación entre el mundo fenoménico (que lleva intrínseco un ordenamiento de sistemas en el marco de las leyes de su naturaleza) y la labor que hace el sujeto por darle un ordenamiento de sentido⁶⁹. En ese mundo existen, por un lado, fenómenos *autogenerados* que son los que tienen un carácter predictivo, que se manifiestan según sus propias leyes y lógicas,⁷⁰ y por lo tanto tienen una “relativa estabilidad semejante al estado del orden de las cosas”⁷¹. Por otro lado, existen fenómenos *heterogenerados* que son aquellos que son producidos por el efecto inesperado de “elementos que pertenecen a sistemas diferentes, o bien por la aparición de un elemento externo al sistema que desempeña el papel de acontecimiento perturbador”⁷².

El acontecimiento está íntimamente ligado a la conjugación de multiplicidad de lógicas que dependen de cómo el sujeto las establezca bajo su propia mirada y a partir de sus estructuras de pensamiento. Entonces, para identificar un acontecimiento es necesario “que se produzca una modificación en el estado fenoménico generadora de un estado de equilibrio, que esta modificación sea percibida por sujetos, lo cual produce un efecto realce y que esta percepción se establezca en una red coherente de significaciones sociales que producen un efecto de impregnación”⁷³.

⁶⁷ Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 120.

⁶⁸ Comparar Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 113.

⁶⁹ “El trabajo de ordenamiento de sentido, se encuentra un sujeto con una doble facultad: a) la de percibir de manera directa, todavía no conceptualizada, los fenómenos en lo que tienen de potencialmente estructurable en relación con el tiempo y el espacio, y b) la de estructurar el mundo al comentarlo con ayuda del lenguaje. Este trabajo depende de la capacidad del sujeto para integrar sus percepciones en un sistema de pensamiento preexistente al surgimiento de un fenómeno lo cual exige tres tipos de aptitudes: de reconocimiento [...], percepción [...], de reintegración”. Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 122.

⁷⁰ Comparar Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. pp. 115-117.

⁷¹ Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 121.

⁷² Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 121.

⁷³ Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 123.

El proceso relacional que lleva a cabo el sujeto, se denomina “proceso de construcción del acontecimiento”⁷⁴. Éste lleva implícito una modificación del orden de las cosas, generando un cambio de un estado (E1) a otro estado (E2).⁷⁵ Entonces, para que un acontecimiento adquiriera la cualidad de tal, tiene que cumplir con dos condiciones: la primera es que se genere un quiebre al orden establecido que dé como resultado inestabilidad en los sistemas que fundan ese orden; la segunda condición es que un sujeto lo perciba bajo una “operación perceptivo-cognitiva, en el cual el sujeto impone al mundo su mirada”⁷⁶ (efecto realce):

La significación de esta modificación del mundo debe ser notable para el sujeto-ser social. Para ello, este cambio y su percepción cognitiva debe inscribirse a una problematización, es decir, en una cadena de causalidades que le dará su razón de ser. Y para que se produzca esta problematización, es necesario, por una parte, que el sujeto tenga un sistema de reconocimiento, que le permita estimar la distancia que existe entre el nuevo estado del mundo y las leyes, las reglas o normas del sistema preexistente y, por otra parte, un acto de intervención de ese sujeto que responda a un deseo nuevo de volver a poner orden en el mundo, mediante una re categorización semántica. Esto produce lo que se denomina un efecto impregnación. De modo que la modificación no es solo realce, sino que vuelve a la impregnación del sujeto. Mediante esta adquiere sentido el realce, se diversifica y se convierte de algún modo en nuevo realce. Esto supone que el sujeto se inscriba a su vez en un sistema de expectativas cuya perturbación causa algo inesperado que lleve a la distancia o la desviación, provoque a la vez asombro e intento de racionalización para restablecer o modificar los sistemas de inteligibilidad del mundo ya existentes.⁷⁷

Bajo esta mirada, el acontecimiento accidental es aquel que es generado por el “surgimiento de un elemento perturbador del orden establecido y que tiene un carácter de insólito para un determinado sujeto”⁷⁸. De esta manera, en la acción misma por la cual la información se pone en discurso “aparece el realce-impregnación del acontecimiento, lo cual provoca que los medios traten el proceso de conversión en acontecimiento en su aspecto accidental”⁷⁹.

2.2. ESPACIO PÚBLICO Y CIUDADANÍA

2.2.1. Espacio Público. Charaudeau señala que el concepto de *espacio público*

desde su origen [...] funda las bases de la oposición entre la cosa pública y la cosa privada, pasando por la civitas romana que desarrolla la noción de bien común, luego por el

⁷⁴Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 120.

⁷⁵Comparar Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. pp. 119-120.

⁷⁶Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 123.

⁷⁷Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 123.

⁷⁸Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 124.

⁷⁹Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 124.

Renacimiento, que saca lo que es público del mundo monárquico para ampliarla al mundo burgués y casi exclusivamente al ciudadano, hasta la época contemporánea que, al asociar este concepto al de opinión pública, abre un espacio para representar, compartir y discutir la idea de ciudadanía.⁸⁰

Eric Maigret nos dice que, en el sentido clásico, el espacio público era entendido como el espacio “que se intercala entre la sociedad y el Estado como una instancia de legitimación centrada en la lógica individual”⁸¹, siendo el espacio público el ámbito donde el individuo actúa bajo la dinámica del interés individual y la del interés común. Posteriormente los intereses públicos y privados se traslapan uno sobre otro, generando así un espacio donde se priorizan las demandas realizadas por los ciudadanos, es decir lo que se busca es generar un efecto reflejo entre las demandas ciudadanas y el accionar del Estado.

Así pues, Maigret nos brinda una segunda definición, donde el espacio público “ya no está reservado únicamente a los actores ilustrados, sino [...] a partir de la sociedad civil y los medios masivos donde se distinguen las asociaciones y movimientos sociales, considerados como los principales contribuyentes de un escenario que debe alimentar permanentemente”.⁸²

Así se puede deducir que el espacio público no es universal ni único, sino que, por el contrario “depende de las especificidades culturales de cada grupo”⁸³; además la diferencia entre lo público y lo privado no se debe entender más como una oposición fija, sino como un movimiento “en el que uno se deja invadir por el otro y por eso mismo ambos se ven llevados progresivamente a recomponerse y redefinirse”⁸⁴. Justamente, ese movimiento continuo de oposición de construcción y deconstrucción entre lo público y lo privado es lo que permite ese cambio permanente de la concepción del espacio público.

Patrick Charaudeau desarrolla el concepto de espacio público desde la relación que comporta con la información mediática (donde es ésta la que da cuenta de lo que ocurre en el espacio público). Así, para este autor entender el espacio

⁸⁰Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 126.

⁸¹Ver Maigret, Eric. “Sociología de la comunicación y de los medios”. En libro, 1998. p 357.

⁸²Ver Maigret. “Sociología de la comunicación y de los medios”. p. 362.

⁸³Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 129

⁸⁴Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 129

público pasa por definir el acontecimiento mediático que es “seleccionado y construido en función de su potencial de actualidad, socialidad y de imprevisibilidad”⁸⁵.

El potencial de actualidad es entendido bajo un nexo espacio/temporal, que se entiende como la corta distancia temporal desde que ocurre el acontecimiento al momento que es transmitido, trasponiendo una contemporaneidad o una *inmediatez* entre la transmisión y el acontecimiento; sumado a ello, el potencial de actualidad hace referencia a una proximidad espacial que obedece a la naturaleza del acontecimiento y a la forma de presentarlo, de tal manera que sugiere un entorno cercano al sujeto informado.⁸⁶

El potencial de socialidad es aquel que influye directamente al ciudadano y se valora según la capacidad que tiene de representar a su entorno, al colectivo organizado y a su destino. Para el potencial de socialidad, los medios tienen un papel de impregnación, “lo que los lleva a construir universos de discurso del espacio público configurándolos en forma de secciones: política, economía, deportes, cultura, ciencias, religión, entre otros”⁸⁷.

Por último, el potencial de imprevisibilidad, que parte desde la finalidad del contrato de información mediática entre las instancias (producción y recepción), “consiste [...] en captar la atención, el interés, el afecto del sujeto-blanco”⁸⁸ por lo que el acontecimiento mediático se selecciona y construye en función de su potencial de imprevisibilidad”⁸⁹. El acontecimiento seleccionado busca irrumpir los sistemas de expectativas del sujeto consumidor de información, así se realiza un *efecto realce*, “lo que conduciría a la instancia mediática a poner en evidencia lo insólito o particularmente notable”⁹⁰.

⁸⁵Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 125

⁸⁶Comparar Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. pp .120-122

⁸⁷Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 126

⁸⁸ Es el portador de un conjunto impreciso de valores ético- sociales y [...]afectivo-social, que debe tener en cuenta la instancia mediática, para presentar una información que responda de un modo u otro a las expectativas de evaluación de esta instancia. Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 104.

⁸⁹Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 126.

⁹⁰Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 126.

Los potenciales de actualidad, socialidad, e imprevisibilidad se entrelazan y construyen lo que se denomina *espacio público*. A través del tiempo se denota que la conceptualización del espacio público tiende a ampliarse.

2.2.2. Discurso circulante y ciudadanía: Las representaciones. Para entender cabalmente el concepto de espacio público es indispensable entender su naturaleza; para ello se tomará el concepto de discurso circulante, que no es más que

[...] la suma empírica de enunciados con un propósito de definición sobre qué son los seres, las acciones, los acontecimientos, sus características, comportamiento y juicios vinculados a ellos. Estos enunciados toman una forma discursiva a veces en fragmentos textuales, otras veces varía con modos de hablar de fraseología variable y se constituyen en sociolectos⁹¹. A través de estos se reconocen los miembros de una comunidad.⁹²

En ese proceso vale tener en cuenta que para que un grupo social se pueda reconocer, “necesita regular sus intercambios según las reglas de clasificación de los objetos, de las acciones y de las normas de juicio”⁹³. Es indispensable que el grupo social *transmita y transforme* sus conductas entre sí a través de acciones (hablando y actuando), que retroalimente en discursos evaluativos, y que bajo la circulación de éstos últimos se instaure la clasificación de esas representaciones entre los miembros.

Para el concepto de la representación es pertinente precisar que cumple con tres funciones sociales sujetas entre sí:

[...] la de organización colectiva de los sistemas de valores que constituyen esquemas de pensamiento normatizados propios a un grupo; la de exhibición, ante su propia colectividad de las características comportamentales del grupo (rituales lugares, comunes) con fines de visibilidad, pues los miembros tienen que conocer lo que comparten, lo que los diferencia de otros grupos y, de este modo, construyen su identidad; la de encarnación de los valores dominantes del grupo bajo formas de personificación en algo (individuo, institución, objeto simbólico) que desempeña el papel de representante de la identidad colectiva.⁹⁴

En consecuencia se producen exclusiones, dando como resultado los territorios y las fronteras de espacio en torno a lo otro o a lo propio en un “juego permanente entre movimientos de normatización, de publicitación y [...] para comprender el papel de los medios presentificación”⁹⁵.

⁹¹ Este término sociolecto es “el uso propio de una categoría social particular (como) el idiolecto es la manera de hablar característica de un individuo y el tecnolecto, el uso propio en un ámbito profesional”. Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 130. Patrick lo extendió al a los usos discursivos y no solo estrictamente relacionados con la lengua.

⁹² Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 130.

⁹³ Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 128.

⁹⁴ Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 128.

⁹⁵ Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 129.

Nos dice Charaudeau que el discurso circulante cumple con tres funciones que hacen referencia a las representaciones: función poder/ contrapoder, función de la cotidianidad social y función de dramatización. Para los fines concretos del presente estudio, se tomará tan solo la primera función de Poder / Contrapoder, que es la que “realiza los discursos que producen una palabra de trascendencia, es decir, una palabra que se impone como autoridad, que emana supremacía [...] y a raíz de eso da un sentido a la acción social, la orienta, le sirve de guía y fundamenta su potencia”⁹⁶; por lo tanto el discurso de poder político y se encuentra en la figura estatal.

No obstante, en oposición a estos discursos de poder, se desarrollan (cuando es posible) “otros discursos, de reivindicación, contestatarios al orden impuesto, cuya fuerza depende al mismo tiempo de la organización de grupo que se produce, de sus posibilidades de movilización y de los valores éticos que usa como emblema”⁹⁷, son los discursos de contrapoder de poder civil o socialidad ciudadana.

Siguiendo este sendero se llega al concepto de cultura política de Jaqueline Peschard quien la define como “valores, concepciones y actitudes que se orientan hacia el ámbito político, configuran la percepción subjetiva que tiene la población respecto al poder”⁹⁸. La *ciudadanización de la política*, es decir la recuperación de la política como una capacidad propia de los ciudadanos, es la “construcción teñida de múltiples referentes políticos, fundamentalmente anclada en la localidad y las relaciones más próximas”⁹⁹ como la vecindad. Aquí los ciudadanos tienen “conciencia del sistema político [...] y en la forma cómo opera. En ella, consideran que pueden contribuir con el sistema y tienen la capacidad para influir en las [...] políticas públicas”¹⁰⁰.

Así el ciudadano se desarrolla en un espacio público donde la ciudadanía se halla íntimamente vinculada “al reconocimiento recíproco, esto es al derecho de

⁹⁶Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 131.

⁹⁷Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. pp. 110-112.

⁹⁸Ver Peschard, Jacqueline. *La Cultura Política Democrática*. 2001. pp. 22- 23.

⁹⁹Ver Winocur, Rosalía. *Ciudadanos mediáticos. La construcción de lo publicó en la radio*. 2001. p. 94.

¹⁰⁰Ver Peschard, *La Cultura Política Democrática*, 2001. p 21.

informar y ser informado, de hablar y ser escuchado, imprescindible para poder participar en las decisiones que le conciernen a una colectividad”¹⁰¹.

2.2.3. ¿Cómo la política es transformada por los medios? Para responder a esta pregunta, es necesario abordar los nuevos sentidos que ha adoptado el concepto de ciudadanía tras las constantes transformaciones ocurridas en la esfera pública. Históricamente se ha concebido a la ciudadanía como un concepto “que incluye todas prerrogativas y subordina diferencias en función de igualdad de derechos definidos en términos universales y establecidos jurídicamente”¹⁰². A pesar de esta concepción, Rosalía Winocour identifica que el significado tradicional de ciudadanía se ha transformado por “la emergencia de nuevas identidades, los conflictos étnicos, la crisis de las formas tradicionales de participación y representación política, y procesos de globalización”¹⁰³.

Así Winocour agrupa las transformaciones de ciudadanía¹⁰⁴ según sus características en la realidad política y social, que para la pertinencia del caso se utilizaran y desarrollaran la segunda y cuarta.

Por un lado, la segunda transformación, la pérdida de la centralidad política como discurso organizador de las identidades políticas y sociales, se explica como una consecuencia de las crisis de las ideologías, de los partidos políticos y sindicatos, como mecanismos de representación y de las transformaciones ocurridas en el papel del Estado.¹⁰⁵

El discurso político pierde poder de convocatoria porque ya no logra ofrecer códigos interpretativos ni señas de identidad fuertes. En la medida en que las identidades de clase se diferencian y dan lugar a una multiplicidad de agrupaciones tenuemente perfiladas, se diluyen los intereses representables [...], las personas a su vez difícilmente se reconocen en

¹⁰¹ Ver: Barbero, Martín. *Enclaves de debate, Televisión pública, televisión cultural: entre la renovación y la intención*. 2001. p. 30.

¹⁰² Ver Winocour. *Ciudadanos mediáticos. La construcción de lo público en la radio*. p. 91.

¹⁰³ Ver Winocour. *Ciudadanos mediáticos. La construcción de lo público en la radio*. p. 92

¹⁰⁴ (i) la emergencia de nuevas identidades y la pugna de diversos grupos por el reconocimiento y la visibilidad de sus intereses; (ii) la pérdida de la centralidad política como discurso organizador de las identidades políticas y sociales; (iii) la transformación desde “el uso y la calidad del espacio público entendido como uso social colectivo y multidimensional; (iv) la ciudadanía vinculada al surgimiento de nuevas identidades, la desafección de la política, y el uso y calidad de los espacios públicos, pero también a las transformaciones que experimentó la esfera pública y a los procesos de consumo masivo. Comparar Winocour. *Ciudadanos mediáticos. La construcción de lo público en la radio*. p. 91 - 95.

¹⁰⁵ Comparar Winocour. *Ciudadanos mediáticos. La construcción de lo público en la radio*. p. 92 - 93

una política que no les brinda reconocimiento social, un sentimiento de seguridad colectiva y de pertenencia a una comunidad. En síntesis crece la desafección por la política. Salvo en periodos calientes, la política no es relevante en la vida de los ciudadanos.¹⁰⁶

Bajo esta perspectiva el ejercicio de la ciudadanía se transforma y se desplaza de la “política institucional a diversas instancias y núcleos de organizaciones sociales, locales y comunitarias con intereses muy diversificados”¹⁰⁷. Y dice Winocur que se crean dos tipos de ciudadanía: *la instrumental*, la que deja de creer en la política, pero sigue apelando a las instancias estatales; y otra, que *no tiene el sistema político como referente principal*, sino una red de grupos que organiza la socialidad en la vida cotidiana y donde pueden realizar una socialización de la política como un ejercicio de la vida cotidiana.¹⁰⁸

Por otro, la cuarta transformación, la ciudadanía vinculada al surgimiento de nuevas identidades, la desafección de la política, y el uso y calidad de los espacios públicos, responde a las transformaciones que experimentó la esfera pública y a los procesos de consumo masivo. Bajo el actual escenario, donde los medios se insertan en la sociedad que crean y recrean escenarios de acción política, que produce un cambio de la forma tradicional de *hacer* política, se hace necesario la *reconfiguración de las mediaciones* en las formas en que establecen la delegación y la representación de los sujetos en una sociedad.¹⁰⁹

Bajo esta línea argumentativa, el papel de los medios “no sería principalmente sustituir las formas tradicionales de la ciudadanía sino construir escenarios que se vuelvan parte de la trama de discursos y de la acción política misma”¹¹⁰. Así mismo, la evolución de los medios electrónicos y con ella los procesos de consumo masivo establecieron transformaciones en la esfera pública y en el ámbito privado, que produce “otros modos de informarse, de entender las comunidades a las que se pertenece, de concebir y ejercer los derechos. [Entonces]

¹⁰⁶Ver Winocur. *Ciudadanos mediáticos. La construcción de lo público en la radio*. p. 93

¹⁰⁷Ver Winocur. *Ciudadanos mediáticos. La construcción de lo público en la radio*. p. 94.

¹⁰⁸Comparar Winocur. *Ciudadanos mediáticos. La construcción de lo público en la radio*. pp. 94-97.

¹⁰⁹Comparar Winocur. *Ciudadanos mediáticos. La construcción de lo público en la radio*. pp. 96-98.

¹¹⁰Ver Winocur. *Ciudadanos mediáticos. La construcción de lo público en la radio*. p. 96.

los públicos acuden a la radio, la televisión [e internet] para lograr lo que las instituciones ciudadanas no proporcionan”¹¹¹.

2.2.4. La Radio como espacio público mediático. En este momento se va a desarrollar lo que Patrick Charaudeau denomina los dispositivos. Éstos, como soporte del mensaje, son una “manera de pensar la articulación entre varios elementos (materiales) que forman el conjunto estructurado en virtud de la solidaridad combinatoria que los vincula”¹¹². El dispositivo es el que hace posible el contrato de comunicación, “sin el cual no existe interpretación posible del mensaje”¹¹³;

[...] el material es la materia en el cual toma forma, adquiere cuerpo y se manifiesta de una manera codificada, el sistema significante: La oralidad, la escrituralidad, la gestualidad, la iconicidad [...]. Estos materiales están organizados en sistemas semiológicos, conjunto de redes de significantes que permiten las configuraciones de sentido: sistema fónico, grafico, mimogestual, icónico.¹¹⁴

El soporte del mensaje es el “elemento material que sirve como canal de transmisión fijo o móvil: papel, pared, ondas sonoras, un video, [...] y la tecnología es el conjunto de maquinaria [...], que regula la relación entre los diferentes elementos del material y el soporte”¹¹⁵. En la comunicación mediática los dispositivos por excelencia son la radio, la televisión y la prensa.

Para efectos de este estudio, nos enfocaremos sólo en la radio, correspondiente a todo lo que tiene que ver con sonidos, en la cual se puede palpar un estado de anonimato con respecto a quien habla.

La oralidad, es la tipología de intercambio lingüístico, que es pertinente a la radio, bajo un intercambio verbal se revela el tipo de relación que “establecen entre sí los interlocutores, de pasión (calor), de razón (distancia), de polémica o convivencia, del tipo de relación que tienen con el mundo circundante y aun el tipo de contacto que puede instaurarse entre la instancia de emisión y la de recepción”¹¹⁶.

Patrick Charaudeau dice que la oralidad lleva a tres consecuencias que son: primero, hace referencia del potencial de actualidad en los medios (espacio/temporal),

¹¹¹Ver Winocur. *Ciudadanos mediáticos. La construcción de lo público en la radio*. p. 96.

¹¹²Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 135.

¹¹³Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 136.

¹¹⁴Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 136.

¹¹⁵Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 136.

¹¹⁶Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 138.

que actúa de diferentes formas según el soporte del mensaje, el cual en la radio es donde se hace más evidente esta potencialidad; se caracteriza por tener una “flexibilidad [...], una tecnología sencilla y sofisticadas, [...] permiten que se pueda llegar rápidamente al terreno de las de las operaciones y seguir todos los movimientos de los protagonistas”¹¹⁷. A partir de estas características se puede decir que la radio permite desplazarse con facilidad ya que se basa en un micrófono; además, se capta a través de ondas sonoras, así la capacidad de acceso es más amplia que en otros soportes por la facilidad que brinda la tecnología actual para tomar la transmisión de estas ondas; y por último el avance tecnológico le ha dado potencia y sensibilidad por ejemplo: en los micrófonos miniatura, por lo tanto, “la radio es el medio por excelencia de la transmisión en directo y del tiempo presente”¹¹⁸.

La segunda hace referencia al “contacto o la distancia que puede aparecer en la instancia de producción y la de recepción”¹¹⁹. Por la oralidad la radio permite una relación entre el oyente y el medio, “crean intimidad, confianza e incluso confesionalidad”¹²⁰. Y por último crea escenarios de palabra, es decir crea “una descripción y explicación de los acontecimientos del mundo; y otra, de intercambio de opiniones y de puntos de vista”¹²¹.

2.2.5.Ciudadanía mediática. Para que la ciudadanía se represente es necesario que se transmita y transforme a través de interacciones, para retroalimentar los discursos evaluativos, y así instaurar las representaciones entre los miembros. Además, los discursos circulantes en función de poder y contra poder generan una atmósfera que abre la posibilidad a la discusión a través de los discursos evaluativos hacia una sublevación a un discurso de poder.

De esta manera, la ciudadanía, junto con sus transformaciones, da las condiciones para que se genere una ciudadanía más participativa en un escenario de “pérdida del sentido de la política tradicional obliga a las personas a concebir de

¹¹⁷Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p.138.

¹¹⁸Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p.138.

¹¹⁹Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p.139.

¹²⁰Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p.139.

¹²¹Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p.139.

manera nueva su papel de ciudadanos”¹²²; a los que se les demanda a formar su propia idea acerca de los problemas y prioridades de un país. Para esto es necesaria una reconfiguración de las mediciones a través de los nuevos espacios brindados por algunos canales comunicacionales.

Entonces para que haya una presencia de los ciudadanos en la radio es necesario entender a la esfera pública como

[...] un tipo particular de expresión espacial entre dos o más personas, por lo general vinculadas por algún medio de comunicación (televisión, radio, teléfono, etc.) y entre las cuales se suscitan disputas no violentas durante un periodo breve de tiempo o más prolongado en torno a las relaciones de poder que operan dentro de su determinado medio de interacción y/o dentro de los más amplios ámbitos de las estructuras sociales y políticas en los que se encuentran los adversarios.¹²³

Así se puede decir que las relaciones que tienen las personas con los soportes, como oír la radio,

[...] son situaciones que remiten a una multiplicidad de prácticas y experiencias situadas en diferentes contextos. En esta perspectiva los públicos pueden ser pensados en familias, grupos, instituciones que interactúan simbólicamente con los medios, social y culturalmente diferenciados. Estas interacciones se producen a partir de mediaciones, entendidas como [el] proceso estructurante que configura y reconfigura tanto la interacción de los miembros de la audiencia con los medios, como la creación por parte de ellos del sentido de esta interacción.¹²⁴

La conjetura política que guía este estudio presenta los elementos de multiplicidad, interacción simbólica y los nuevos espacios sociales. A partir de estas particularidades podemos pensar que en la actualidad la respuesta a los ciudadanos es una *ciudadanía mediática*, entendida esta como el ejercicio de participación política en y a través de los medios. Bajo esta perspectiva se va configurar una nueva idea de ciudadanía hacia una ciudadanía mediática, donde el ejercicio del ciudadano se desplaza de la política institucional a varias instancias y núcleos de organizaciones sociales, locales y comunitarias con intereses muy diversificados.

2.3. DEMOCRACIA FUERTE.

La participación ciudadana trae consigo los retos de ser ejercida por sus actores. Benjamín Barber, en su texto *Democracia Fuerte*, hace una comparación entre la

¹²²Ver Winocur. *Ciudadanos mediáticos. La construcción de lo público en la radio*. p. 94.

¹²³Ver Winocur. *Ciudadanos mediáticos. La construcción de lo público en la radio*. p. 98.

¹²⁴Ver Winocur. *Ciudadanos mediáticos. La construcción de lo público en la radio*. p. 25.

democracia representativa, liberal o blanda, y la que denominada democracia participativa o fuerte.

Bajo esta línea, identifica la democracia blanda como la expresión vaga, intermitente, provisional y moderada de los valores democráticos, que se basa en una

[...] política que justifica los derechos individuales, se compromete más a promover la libertad individual que a garantizar la justicia, a fomentar los intereses privados más que a exhibir bienes generales, a aislar a los sujetos mejor que a gestionar una cooperación ventajosa entre ella, [...] está preparada para resistir los ataques contra la esfera de la individualidad (la intimidad, la propiedad los negocios y el resto de sus derechos) pero resulta menos efectiva para soportar los desafíos hacia la comunidad, la justicia, la ciudadanía o la participación.¹²⁵

La democracia blanda viene a representar un sistema liberal “basado en la representación, la regla de la mayoría y la oposición de intereses egoístas”¹²⁶; es decir una democracia que, donde el ciudadano bajo la dinámica del voto, delega a otro el poder de decisión y donde el ciudadano es un actor pasivo. La democracia Blanda entiende la política como el instrumento para eliminar el conflicto (tendencia anarquista), para reprimirlo (tendencia realista) o para tolerarlo (tendencia minimalista).¹²⁷

En contraparte, la Democracia Fuerte usa como factores emblemáticos “la participación directa, la deliberación pública como modo de acción política, frente a la regla de la mayoría, el consenso y en contra de los intereses, el compromiso cívico de los ciudadanos”¹²⁸; es decir es la búsqueda de una ciudadanía participativa donde el ciudadano es un actor activo frente a los temas públicos. En este tipo de democracia la sociedad está en una constante dinámica de control y veeduría sobre las decisiones públicas. Imagina la política como un modo de vivir y no como un modo de vida,¹²⁹ entendiendo que los hombres se organizan para ser parte de una comunidad no sólo por conveniencia propia sino también por el beneficio de la colectividad.

Es una forma moderna de la democracia participativa, descansa en la idea de una comunidad autogobernada de ciudadanos, unidos, más por la educación cívica que por los intereses

¹²⁵Ver Barber. *Democracia Fuerte*. p. 63.

¹²⁶Ver Zafrilla, Pedro. “Los caminos de la liberación, hacia nuevas formas de participación política”. 2008. p. 4. Documento Electrónico.

¹²⁷Comparar Barber. *Democracia Fuerte*. pp. 25-36.

¹²⁸Ver Barber. *Democracia Fuerte*. p. 45.

¹²⁹Comparar Barber. *Democracia Fuerte*. pp. 65- 69.

homogéneos. Ciudadanos ilustrados para la actividad mutua y empresas comunitarias en virtud de sus actividades cívicas e instituciones participativas [...]. La democracia fuerte se afianza en la disputa política, el pluralismo social y la separación de la acción en ámbitos respectivos de lo privado y lo público.¹³⁰

Estos principios tienen en cuenta las bondades de una democracia que se funda en la cooperación y acercamiento a la concordia comunal. Así se conforma “un espacio extraordinario de apertura, flexibilidad y potencialidad humana”¹³¹, características que hacen pensar la democracia como “la idea misma en comunidad”¹³².

De este modo, la democracia fuerte se basa en transformar el conflicto con una política basada en la originalidad y la innovación, que por una cara busca “la creación de un lenguaje que contribuya a la reformulación de los intereses privados, de modo que lo hagan susceptible de acomodo público”¹³³; por otra cara busca la percepción de los individuos no como personas abstractas sino como ciudadanos concretos, “de forma que sean la comunidad y la equidad los rasgos de la sociedad humana”¹³⁴.

En relación a la creación de lenguaje para la reformulación de los intereses privados, el desafío está planteado en la conducta humana correcta, a través del conocimiento político y una moral útil para materializar ésta; para lograrlo se

[...] debe concebir las máximas que puedan motivar la acción y crear consenso, al mismo tiempo que mantiene la maleabilidad, la flexibilidad y la provisionalidad de la reglas del juego, que están condicionadas históricamente y en constante cambio. Estas reglas se alcanzan sobre un compendio de tradiciones, pero también conformarán una recapitulación de la comunidad, de aquello a lo que se llega mediante deliberación pública.¹³⁵

De esta forma se puede plasmar que la condición de una historicidad accidental y con el contorno de una geografía cambiante,¹³⁶ deja en un camino accidentado y tenue a la política, pues no existe una manera empírica de controlarlo y guiarlo, por lo tanto es pertinente que el ciudadano emita sus opiniones para así lograr argumentarlas, justificarlas y transformarlas.

¹³⁰Ver Barber. *Democracia Fuerte*. p. 187.

¹³¹Ver Barber. *Democracia Fuerte*. p. 189.

¹³²Ver Barber. *Democracia Fuerte*. p. 189.

¹³³Ver Barber. *Democracia Fuerte*. p. 189.

¹³⁴Ver Barber. *Democracia Fuerte*. p. 189.

¹³⁵Ver Barber. *Democracia Fuerte*. p. 237.

¹³⁶ Comparar Barber. *Democracia Fuerte*. pp. 137-140.

Así se puede decir que la cultura y la política son conceptos que están imbricados de tal “manera que no es el conocimiento o la verdad lo que está en juego, sino el discernimiento y la decisión, el intercambio juicioso de opiniones, los acuerdos sobre qué acciones se emprenderán, qué cosas aparecerán en la esfera de la vida pública y en el ámbito colectivo”¹³⁷.

Los ciudadanos se hallan entrelazados íntimamente a través de la ciudadanía que comparten e interactúan guiados por opiniones que de forma individual son tenues y provisionales, pero una vez trenzadas en una voluntad comunitaria y en un propósito público inspiran una poderosa convicción. La ciudadanía no puede enfrentarse al poder con la verdad, porque su objeto no radica en conocer qué es la verdad. En cambio, lo que se hace es hablar al poder con una voz rica en afecto y en sentido común, una voz afinada por voluntades autónomas que, desde un médium público [...] buscan una expresión propia e imaginativa.¹³⁸

Entonces se debe entender como un elemento consustancial de la democracia fuerte al debate, que no puede “simplemente identificarse con el discurso, [sino que] [...] se refiere a cada interacción humana que involucre el lenguaje o los símbolos lingüísticos”¹³⁹. Bajo esta línea es necesario entender que el debate tiene que cumplir con tres funciones en la democracia.

La primera función es escuchar no en menor grado que hablar. Esto significa que, contrario a la función de un proceso participativo que intenta equilibrar a la política rival a través de la escucha, el debate busca ponerse en el lugar del oponente, intentar entenderlo y hacer “un esfuerzo por oír los que nos asemeja, [escuchar] con ánimo de encontrar una retórica común que evoque un propósito y bien comunes”¹⁴⁰.

La segunda función es lograr que el modo afectivo se entienda de la misma forma que el cognitivo, es decir el debate cumple el rol de mediador de afecto y la socialización entre el interés y la identidad. Dentro de esta lógica busca la construcción de comunidad manteniendo los derechos y el consenso al mismo tiempo que resuelve conflictos, “nos ofrece silencios, rituales, símbolos, mitos, expresiones y demandas, [...] calladas o ruidosas, nuestra condición humana común. La democracia fuerte busca instituciones que le puedan dar voz y oído”¹⁴¹.

¹³⁷ Ver Barber. *Democracia Fuerte*. p. 238.

¹³⁸ Ver Barber. *Democracia Fuerte*. p. 239.

¹³⁹ Ver Barber. *Democracia Fuerte*. p. 248.

¹⁴⁰ Ver Barber. *Democracia Fuerte*. p. 248.

¹⁴¹ Ver Barber. *Democracia Fuerte*. p. 250.

Por último, la reformulación del lenguaje induce al mundo de la acción por su carácter *intencional*, donde el debate evoca una actitud de acción de acuerdo a los temas que se han retroalimentado en el debate, siendo un marco para deconstruir y construir el entorno de la comunidad a través de la acción y la reflexión.

Para la otra cara de la democracia fuerte, que busca la percepción de los individuos no como personas abstractas sino como ciudadanos, Barber parte del postulado de que los seres humanos son sociales por naturaleza, el cual se puede considerar como “la única forma legítima que puede asumir la dependencia natural del hombre. El vínculo cívico es el único legitimador del vínculo natural indisoluble: toma voluntarios esos lazos que en ningún caso pueden quedar sueltos, hace común y susceptible el destino, que en cualquier caso es compartido por todos los hombres.”¹⁴²

Es evidente que la democracia fuerte coloca al ciudadano en el centro del proceso democrático, donde la “voluntad libre es una acción activa y continua de la política que se torna crítica para los lazos cívicos”¹⁴³. Las preocupaciones comunes y la participación colectiva determinan los nexos con la ciudadanía que busca soluciones vinculantes para los conflictos públicos.

El resultado del debate, de la decisión y de trabajo en común es el conceso creativo. Éste está “condicionado por la activa y constante participación de los ciudadanos en la transformación del conflicto a través de la creación de una conciencia y un discernimiento político común”¹⁴⁴. De esta manera, el alcance de la ciudadanía no está en función de decir “estamos de acuerdo”, como la consecuencia de un contrato, sino en “¿qué hacemos?”. Precisamente, la conciencia y el discernimiento llevan al ciudadano a una participación implícita.

2.3.1.Las formas de democracia fuerte: Benjamín Barber propone unas reformas institucionales para el funcionamiento de su sistema de democracia fuerte. Entre ellos están: un Sistema nacional de Asambleas Vecinales; un Comité Nacional para los medios de Comunicación Cívicos; un Servicio Cívico de Videotexto y una Ley Postal en beneficio de la Educación Cívico; Iniciativa Popular y Referéndum a

¹⁴²Ver Barber. *Democracia Fuerte*. p. 293.

¹⁴³Ver Barber. *Democracia Fuerte*. p. 295.

¹⁴⁴Comparar Barber. *Democracia Fuerte*. pp. 302.

nivel Nacional; Voto Electrónico; Servicio Ciudadano de Asistencia Universal; Programas Locales de Voluntariado; Democracia en el Trabajo; Nueva arquitectura del Espacio Público y Cívico; entre otros.

Para el presente estudio son pertinentes dos:

i) *Las asambleas vecinales* que hacen referencia a un espacio para hablar y deliberar en un ámbito local, regional y nacional sin quitarle la autoridad y responsabilidad del gobierno. Manejadas bajo una dinámica de fórums para la discusión pública, busca una educación ciudadana que dé como resultado una actitud cívica. Las asambleas se convierten así en depositarias de la toma de decisión y acción comunitaria.¹⁴⁵

ii) *Asambleas ciudadanas televisadas y comunicaciones cívicas* con afán cooperativo. Estas están dirigidas hacia el ámbito regional y nacional, tienen como función hacer un fórum para así retroalimentar las asambleas a través de la generación de espacios con la ayuda tecnología, como herramienta de mediación o en palabras de Barber de un *médium* de las demandas ciudadanas, entre ellos dispositivos como: la radio, televisión e internet; estos deben ser usados para “fomentar la educación cívica, generar el igual acceso a la información y crear redes de sujetos e instituciones que hagan posible la participación, el debate y la discusión a grandes distancias”¹⁴⁶.

Con los elementos expuestos, la propuesta de Barber apunta a señalar que la democracia fuerte es un modelo que se caracteriza “por la participación directa [...], la deliberación pública como modo de acción política frente a la regla de la mayoría y contra la oposición de intereses, el compromiso cívico de los ciudadanos”¹⁴⁷, o sea, es la búsqueda de una ciudadanía participativa, donde el ciudadano es un actor activo frente los temas públicos. En este tipo de democracia, la sociedad está en una constante dinámica de control y veeduría.

¹⁴⁵ Comparar Barber. *Democracia Fuerte*. pp. 60-70.

¹⁴⁶ Comparar Barber. *Democracia Fuerte*. pp. 355.

¹⁴⁷ Ver Zafrilla “Los caminos de la liberación, hacia nuevas formas de participación política”. p. 6. Documento Electrónico.

3. ESTUDIO DE CASO

Para el presente trabajo se realizó la revisión de fuentes secundarias que fueron complementadas con entrevistas semi-estructuradas que hacían pertinencia a roles preponderantes para la rebelión de los forajidos, entre ellos estuvieron: Norma Nieves, Julio Paltan, Ataulfo Tobar, Felipe Burbano, Ana Maria Larrea, Jose Lasso y Hernán Reyes (ver Ficha Técnica).

3.1. LOS ACONTECIMIENTOS

Es importante mencionar que para el período del 2002, cuando Lucio Gutiérrez es electo, hasta el día de su derrocamiento el 20 de abril 2005 se identificaron cuatro acontecimientos que configuraron el escenario político y social de Quito, que pueden ser entendidos como el surgimiento de la fenomenalidad que se impone al sujeto.

El primero de ellos es el cambio de polaridad discursiva y de propuestas de izquierda del Coronel Lucio Gutiérrez. Bajo la conformación del Partido Sociedad Patriótica 21 y con una imagen de revolucionario tras el golpe del 21 de enero, estructuró un discurso de izquierda anti-imperialista que lo llevó a un acercamiento hacia el Partido Pachakutik, alianza que lo llevó a la victoria frente a Gustavo Novoa en la convocatoria electoral de 2002. Para Julio Páltan, “Gutiérrez se presenta como una entidad en alianza con el movimiento indígena, bajo un discurso ligero, moralista; una vez pronunció un discurso que condenaba a los banqueros autores de la crisis del año 1999; hubo mucho elemento de aire popular en esa campaña”¹⁴⁸.

En el 2003, el presidente Lucio Gutiérrez da un giro a su discurso y a sus acciones hacia la derecha. Bajo la declaración de ser el mejor amigo del gobierno de George Bush,¹⁴⁹ con políticas neoliberales y los condicionamientos al funcionamiento del Fondo Monetario Internacional, acciones que su aliado el Pachakutik cuestionaba mucho. El descontento político, como lo manifiesta Ataulfo Tobar, fue aumentando:

En el 2003 supimos ya el verdadero rostro de Lucio Gutiérrez; que no era un personaje que venía con propuestas para favorecer mecanismos y procesos de desarrollo a los sectores de más amplia necesidad social, sino a los grupos de poder de siempre. Aquí hubo un gran rechazo a Lucio Gutiérrez y por supuesto él se caracterizó por tener nexos con Estados Unidos; él mismo era un militar formado en las escuelas de pensamiento militar represivo

¹⁴⁸Información suministrada por Julio Paltán a través de entrevista. Ficha Técnica: Anexo 4.

¹⁴⁹Información suministrada por Ana María Larrea a través de entrevista. Ficha Técnica: Anexo 4.

ante los movimientos sociales, en su gobierno sacó sus características verdaderas, nepotismo, corrupción¹⁵⁰.

El viraje en el discurso político se puede entender como un *acontecimiento político discursivo*, ya que genera una ruptura discursiva del Presidente Lucio Gutiérrez, entre el momento de su candidatura y posteriormente en la presidencia. El desentendimiento de las propuestas hechas en campaña generó muchas resistencias por parte de sus aliados y sería una de las causas que explicaría sus posteriores alianzas con partidos de corte más de centro derecha (PSC e ID).

El segundo acontecimiento es la remoción de la Corte Suprema de Justicia, el Tribunal Constitucional y el Tribunal Supremo Electoral por parte del presidente Lucio Gutiérrez. Estos actos generaron una ruptura con todo el marco jurídico y constitucional del Ecuador y provocó movilizaciones sociales. Este *acontecimiento político institucional* es recordado por Julio Paltán:

[...] ese momento ya había bastante preocupación especialistas en leyes y abogados comenzaron a ver con bastante preocupación que la Corte de Justicia iba a ser objeto de motín de una simple transacción, y así fue de hecho. En diciembre del 2004 el presidente Lucio Gutiérrez, con intervención de la policía, logra desalojar los jueces de la anterior Corte, jueces que terminarían judicializados, no eran angelitos, eran jueces del Partido Social Cristiano, [pero] los saca y pone los jueces de Álvaro Novoa (PRIAN) y los del PRE (Abdalá Bucaram).¹⁵¹

El tercer acontecimiento fue la clara alianza del Presidente Lucio Gutiérrez con el PRE, partidos político del judicializado presidente Abdalá Bucaram. El cambio e intromisión en los organismos de control y justicia permitió que el 2 de abril de 2005 Abdalá Bucaram retornara al Ecuador desde su exilio en Panamá. Julio Paltán nos dice que: “La ciudad de Quito, digamos, reaccionó con mucha indignación ante el hecho de ver que el Presidente Gutiérrez trajo de Panamá a Abdalá Bucaram; lo que pasó [...] obedeció a arreglos internos en el gobierno Gutiérrez”¹⁵².

Podemos calificar a este hecho como un *acontecimiento político emocional*, ya que deja a la ciudadanía de Quito con una desazón de un futuro incierto y el creciente sentimiento de insatisfacción frente a esa nefasta imagen que traída del ex presidente Bucaram. Así lo recuerda Julio Paltán:

¹⁵⁰ Información suministrada por Ataulfo Tobar a través de entrevista. Ficha Técnica: Anexo 4.

¹⁵¹ Información suministrada por Julio Paltán a través de entrevista. Ficha Técnica: Anexo 4.

¹⁵² Información suministrada por Julio Paltán a través de entrevista. Ficha Técnica: Anexo 4.

Estamos en el 2005 y te digo, en [...] ese año fue el regreso de Abdalá Bucaram de Panamá a Guayaquil; obviamente empezó haber un aumento de la violencia política, el legislativo protestó con mucha agresividad contra el gobierno de Lucio Gutiérrez, era un escenario constante de pelea entre diputados, y entonces las calles empezaron a sonar.¹⁵³

Estos tres acontecimientos mencionados configuran una muestra de escenario de constante inestabilidad política en el Ecuador, que si bien es cierto no era novedad, en esta época se agravó en gran magnitud. Esto se reflejaba en la débil o casi inexistente gobernabilidad y legitimidad del gobierno que desconocía y no podía responder a los intereses de la ciudadanía. El escenario político era preocupante.

Veíamos desde nuestra escuela (de sociología) con mucha preocupación, y así como desde otros espacios externos a la universidad, en ese entonces el gobierno de Lucio Gutiérrez, muy caracterizado por nepotismo, corrupción del poder, autoritarismo, persecución a dirigentes de oposición, y una estrategia también de tratar cooptar la organizaciones sociales, mediante la compra de sus dirigentes, alineamiento en materia de política exterior con el eje del Fondo Monetario Internacional, las políticas neoliberales que estaban bastante articuladas con el eje Washington; sin embargo lo que derramó la gota del vaso fue ya un nivel altísimo de corrupción ligado con los viejos partidos populistas sobre todo con el Partido Rodolsista Ecuatoriano de Abdalá Bucaram.¹⁵⁴

Estas palabras de Julio Paltán resumen en gran medida los momentos y el sentir de una gran parte de los ciudadanos e inclusive de las instituciones –públicas y educativas- acerca de la situación política y de descomposición social que estaba creciendo. Es precisamente en este escenario, el **estado uno (E1)**, donde se produce el *acontecimiento político mediático* que conduce este estudio y que desembocaría en los hechos del 13 de abril de 2005, **estado dos (E2)** del acontecimiento.

3.2. RADIO LA LUNA: ACONTECIMIENTO Y CIUDADANÍA MEDIÁTICA.

Introducir a Radio La Luna como un actor importante y activo en el escenario nos permite entender este contexto político desde una perspectiva política comunicacional. Lo sucedido en y a través de Radio La Luna se puede identificar como un *acontecimiento político mediático*, ya que fue la Radio, en tanto medio (dispositivo) y mediación (proceso) que sirve de catalizador de acciones políticas espontáneas que tuvieron un impacto determinante en el desenlace de la Presidencia de Gutiérrez

¹⁵³ Información suministrada por Julio Paltán a través de entrevista. Ficha Técnica: Anexo 4.

¹⁵⁴ Información suministrada por Julio Paltán a través de entrevista. Ficha Técnica: Anexo 4.

La presencia de Radio La Luna no fue accidental. La tradición de la radio “estuvo vinculada en procesos de participación ciudadana, a través de la creación espacios para la participación, seguimiento de movilizaciones sociales, transmisión de las demandas ciudadanas y la educación ciudadana”¹⁵⁵. De esta forma se fue conformado un espacio de interacción que representa a su público bajo el esquema de la participación, genera espacios de actividad con creatividad y debate cívico, en concordancia con los acontecimientos que ocurrían en ese entonces. En el escenario del año 2005, como nos cuenta Ana María Larrea, la Radio abrió “sus micrófonos durante el noticiero, la gente podía llamar a comentar, (se mantuvo) abierto a una posición muy crítica a todos esos miles de acontecimientos del gobierno de Gutiérrez”¹⁵⁶.

Frente a los fracasos de la convocatoria hecha por la oposición política institucional (partidos políticos y movimientos sociales), la cadena radial La Luna (99.3 FM en Quito) constituyó un espacio público mediático que abrió los micrófonos a la ciudadanía. No obstante, durante la jornada del día 13 de abril de 2005, sucedió un evento particular, el **efecto realce** (ver Anexo. 3): como lo recuerda Ana María Larrea, “hacia las 3 de la tarde una llamada de una señora fue quien dijo salgamos con las cacerolas, encontrémonos en tal parte y todos los que quieran venir que vengan, la convocatoria salió de una radio escucha”¹⁵⁷. Norma Nieves, nutre el relato:

Fue la llamada de una persona, una ciudadana común y corriente, no se sabe ni el nombre de la señora, ella dijo: ¿por qué no nos auto-convocamos? -fue la palabra- yo propongo salir después del horario de oficina, señoritas secretarias, señores oficinistas, compañeros de las empresas privadas, después de las 4:30; esa señora fue la voz clave. Entonces total que toditas las tardes salimos hasta que cayó [el Presidente Lucio Gutiérrez].¹⁵⁸

Ocurre de este modo, que el mundo por comentar fue interpretado por una ciudadana quien realizó una labor de construcción de sentido que fue dirigido a toda la ciudadanía inconforme con el gobierno, quienes se identificaron con lo enunciado. Esta lógica implica que logró significación del acontecimiento mediático a través de los códigos de la ciudadana anónima que los convirtió en una significación disponible

¹⁵⁵ Información suministrada por Julio Paltán a través de entrevista. Ficha Técnica: Anexo 4.

¹⁵⁶ Información suministrada por Ana María Larrea a través de entrevista. Ficha Técnica: Anexo 4.

¹⁵⁷ Información suministrada por Ana María Larrea a través de entrevista. Ficha Técnica: Anexo 4.

¹⁵⁸ Información suministrada por Norma Nieves y Mónica Palacios a través de entrevista. Ficha Técnica: Anexo 4.

a los juicios valorativos del discurso del Presidente Lucio Gutiérrez que sirvió de herramienta para la ciudadanía quiteña.

Se puede ver que en este caso la ciudadanía fue quien hizo el primer efecto realce dotando al acontecimiento de forma y sentido, generando un acto de estructuración y de individualización significativa. Los radio oyentes del programa fueron quienes recibieron el primer mensaje de convocatoria; son ellos quienes realizaron un **efecto impregnación** iniciando la cadena de posteriores efectos realce: tras la llamada reventaron los teléfonos de la radio nutriendo la propuesta de la ciudadana y así organizándose.

El descontento que existía entre los ciudadanos quiteños y la llamada que los convocó dio como resultado una lógica, descrita por Ataulfo Tobar:

[...] no parar el trabajo, no parar las actividades, sino salir una vez cumplida las actividades de la gente de Quito; es decir, al terminar el trabajo, la escuela, la universidad, y se concertó cuando cesen las actividades de la gente; en sus barrios y en sus sectores se organizaban y salían a los espacios representativos a oponerse al gobierno, pedirle que se largue, que se fuera, que se acabó esto.¹⁵⁹

La movilización de la ciudadanía quiteña, quien sentía de primera mano la constante inestabilidad política por encontrarse en esta ciudad los tres poderes del Estado, representó, por un lado, una creciente insatisfacción entre los ciudadanos, y por otro el débil poder de convocatoria por parte de los partidos políticos de oposición al gobierno, “una cosa que parecía muy fuerte pero no lo fue por dentro, no hubo poder de convocatoria institucional, no funcionó”¹⁶⁰. Así la convocatoria que realizó la ciudadana anónima a través de Radio La Luna fue muy bien recibida por los quiteños, generando una acción política directa y notoria. Relata Julio Paltán:

Fue en la Avenida Shirys, que históricamente fue más un espacio de nuestra comedia que de protesta. Allí empiezan a manifestarse en las horas de la noche grandes núcleos de ciudadanos movilizados, básicamente componentes medios de la sociedad, que en sus repertorios simbólicos de movilización, era muy evidente una atmosfera de recuperación del clima ético, lucha contra la corrupción, la desintegración de la clase política y la afirmación de que su lucha era pacífica.¹⁶¹

Asistieron alrededor de 5000 ciudadanos; expresaban su insatisfacción a todo el gobierno y su discurso, siendo ellos quienes realizaron el efecto de

¹⁵⁹Información suministrada por Ataulfo Tobar a través de entrevista. Ficha Técnica: Anexo 4.

¹⁶⁰Información suministrada por Ana María Larrea a través de entrevista. Ficha Técnica: Anexo 4.

¹⁶¹Información suministrada por Julio Paltán a través de entrevista. Ficha Técnica: Anexo 4.

impregnación del mensaje emitido a través de Radio La Luna, usando el significante en su propia funcionalidad: el deseo de cambio producto de esa insatisfacción ciudadana.

3.3. EL EFECTO IMPREGNACIÓN: DE FORAJIDOS A FORAJIDOS

A la convocatoria espontánea de acción política hecha por una ciudadana desconocida asistieron sectores de la población joven urbana de Quito de las universidades particulares, las públicas en menor medida, entre otros actores. Dice Julio Paltán:

El día de la convocatoria, en la noche van a la casa del presidente a no dejarlo dormir con pitos y cacerolas que fueron unos de los elementos que más usaron como forma de manifestación. El día siguiente el presidente, descalificando a ésta gente, se refiere como forajido, en el sentido despectivo; entonces el movimiento que no tenía nombre nace su nombre como el movimiento Forajido.¹⁶²

La condena del presidente Lucio Gutiérrez a quienes se movilizaron generó un efecto realce de gran importancia. De esta manera la ciudadanía realiza un nuevo efecto impregnación que resultó en la ruptura del anonimato que caracteriza a las participaciones “al aire” en la Radio:

Por ejemplo: yo soy Norma Nieves con cedula de identidad Numero 1 704 567 062, o sea bien identificadas, como la radio es mágica, con tu voz también se decía Soy Forajido, expongo lo siguiente; entonces la gente al ver la acción de una persona identificándose diciendo que era forajido, replicaron la acción dando su nombre, proclamándose como forajido y expresando sus denuncias.¹⁶³

En respuesta al discurso que realizó el Presidente Lucio Gutiérrez horas antes, esta dinámica desbordó la creatividad dando como resultado la participación activa de los ciudadanos que buscaban la transformación del conflicto a través de la creación de una conciencia y un discernimiento político común¹⁶⁴. Los ciudadanos en forma contestataria toman esta palabra “forajido”, que en un primer sentido era negativo y la convierten en su slogan cambiando su significado, “Forajido”, palabra que reconoce, comunica, cohesiona y activa, “a través de estos se reconocen los miembros de la comunidad”¹⁶⁵ se genera una representación política que distingue, cohesiona y se mueve hacia la acción. Como dice Julio Paltán:

¹⁶² Información suministrada por Julio Paltán a través de entrevista. Ficha Técnica: Anexo 4.

¹⁶³ Información suministrada por Norma Nieves y Mónica Palacios a través de entrevista. Ficha Técnica: Anexo 4.

¹⁶⁴ Comparar Barber. *Democracia Fuerte*. pp. 45- 80.

¹⁶⁵ Información suministrada por Norma Nieves y Mónica Palacios a través de entrevista. Ficha Técnica: Anexo 4.

Aparece el lema “yo también soy forajido”, “nosotros somos forajidos”, usando el discurso del presidente para responder. Entonces, claro, esto era una forma de contestación simbólica y mediática de la población al discurso de la actualidad del poder. Sociológicamente hablando hemos visto un desconocimiento a los símbolos más fuertes de la autoridad del presidente, era burlarse de sus palabras.¹⁶⁶

El discurso de Lucio Gutiérrez está en **función de poder** “que se impone como autoridad, que emana supremacía y a raíz de esto da sentido a la acción social”¹⁶⁷. En contra posición, y por la trascendencia que produjo el discurso del presidente en la ciudadanía quiteña, aparece en los ciudadanos la **función de contrapoder**, con un “discurso de reivindicación, contestatario al orden impuesto”¹⁶⁸. Así nació una explosión de creatividad social discursiva en el marco del *ser forajido*; fue un discurso de poder civil o socialidad ciudadana.

Radio La Luna fue el dispositivo y con variados materiales (oralidad, iconicidad) realizados en la radio por los ciudadanos permitieron una configuración de sentido potencializada por la constante presencia de la radio en las movilizaciones. A través de las ondas sonoras, Radio La Luna sirvió de soporte de los mensajes de los forajidos; la oralidad que a través de la voz de Paco Velazco, quien tenía un rol importante, según Julio Paltan, de “agitador por las declaraciones y comentarios que iba poniendo más candela a una chispa que ya estaba ahí, haciendo eco a lo que la gente decía”¹⁶⁹.

Nos cuenta Felipe Burbano, que las movilizaciones/manifestaciones “eran muy espontáneas, no eran convocadas por ninguna organización social, no eran convocadas por ningún partido político, por ningún movimiento social, eran convocadas por los ciudadanos a través de radio La Luna”¹⁷⁰.

La ruptura estructural¹⁷¹ que caracteriza a los medios actuales fue por este lapso de tiempo minimizada. La relación medio-audiencia, radio-ciudadanos, durante las movilizaciones de los forajidos, acortó distancia. La radio estuvo abierta a la

¹⁶⁶ Información suministrada por Julio Paltán a través de entrevista. Ficha Técnica: Anexo 4.

¹⁶⁷ Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 131.

¹⁶⁸ Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 131.

¹⁶⁹ Información suministrada por Julio Paltán a través de entrevista. Ficha Técnica: Anexo 4.

¹⁷⁰ Información suministrada por Felipe Burbano a través de entrevista. Ficha Técnica: Anexo 4.

¹⁷¹ Ésta se refiere al grado de participación cada vez menor que tiene los receptores en la construcción de la información que reciben. Comparar Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. pp. 187-200.

ciudadanía todos los días, 12 horas en jornada continua. Este espacio se caracterizó por tener una amplia flexibilidad, transmitía en directo con corresponsales, que en muchos de los casos fueron ciudadanos, informando las situaciones en diferentes emplazamientos de la ciudad de Quito a través de los celulares. La dinámica de contacto directo y actualización fortalecía la relación entre los ciudadanos y la radio. Así mismo, la comunicación a través de los teléfonos celulares sirvió de apoyo para la organización de las movilizaciones entre ciudadano y ciudadano, como por ejemplo, al ser utilizadas para dar a conocer las posiciones de las barricadas policiales o los movimientos que la fuerza pública realizaba para cercar o reprimir a los manifestantes.

La Radio La Luna se convirtió en un espacio público mediático, que frente al débil poder de cohesión social que tuvieron los partidos de oposición, fue utilizado por los ciudadanos quiteños para retomar un papel activo y participar “directamente” a través de espacio que les permitió establecer sus denuncias, demandas y reclamos al sistema político.

En el actuar de Radio La Luna se pueden identificar los tres elementos que forman un espacio público. La *función de actualidad* está presente en la transmisión simultánea de las convocatorias y las acciones que estaban sucediendo, cuando al mismo tiempo el presidente festejaba el fracaso de las mismas. La *función de socialidad* se refleja en la misma dinámica del movimiento de los forajidos que buscaba el respeto a la división de los poderes del Estado, a la Constitución ecuatoriana y a los ciudadanos, demandas que constituyeron un elemento de socialidad que contuvo en sí misma un alto grado de impregnación en la población quiteña.

Y por último, la radio cumplió una *función de imprevisibilidad* ya que el mismo acto de convocatoria en el programa de radio “Micrófono Abierto” tiene una característica *per se* de imprevisibilidad por la dinámica de participación por parte de los oyentes y que permitió que sea la ciudadanía la que haya convocado la marcha. Este acto inesperado, bajo un ambiente de fracaso político institucional, nos lleva hacia la conclusión de que la mediatización de la acción de los Forajidos cumple con

los tres elementos para ser un acontecimiento mediático: actualidad, socialidad, imprevisibilidad, desarrollando un discurso circulante de contra poder. Así la semana del 13 al 20 de abril de 2005 se caracterizó por una espontaneidad de la ciudadanía, en la cual se realizaron distintas expresiones:

Nos convocábamos con la radio; se decía la hora, dónde y lo que se utilizaría en la marcha - ollas, papel higiénico, tablas- generalmente nos reuníamos en la [avenida] Shirys, en la Cruz del Papa; de esta manera surgió el papelazo, el tablazo, la noche de las ratas, esto último era que se construían ratones, porque el Congreso eran las ratas: en la asamblea del parque Italia, fue donde yo participe y hubo estribillos que decían “no más queso, a las ratas del congreso”, entonces se tomó las ratas como tema de la marcha y los creativos empezaron a trabajar en espuma flex y salían con los disfraces de ratas. Toda esa noche fue la noche de las ratas, como te decimos también hubo la noche del papel higiénico “yo me limpio con lo que dice Gutiérrez”, hubo el tablazo, consistía en llevar tablas y golpearla una con la otra, la noche de las cacerolas y todo fue auto-convocado por los ciudadanos.¹⁷²

El relato de Norma Nieves nos revela otras facciones y elementos de este acontecimiento que coinciden con la noción que Benjamín Barber desarrolla para su modelo de una Democracia Fuerte.

3.4. LOS EFECTOS POLÍTICOS DEL ACONTECIMIENTO MEDIÁTICO: DEMOCRACIA, MEDIOS Y CULTURA POLÍTICA

El surgimiento del movimiento de los Forajidos visto desde la perspectiva de la comunicación política, presenta facetas que a corto y mediano plazo tendrán secuelas positivas en cuanto a la cultura política de la ciudad de Quito. Por un lado, se generaron espacios por parte de la ciudadanía, en donde se podía debatir, discutir, opinar, aprender y educar políticamente, en un medio no partidista. Las asambleas barriales se constituyeron un espacio más tradicional de sociabilidad que utilizaba diferentes emplazamientos de la ciudad de Quito: parques, piletas, centros comunales a comunitarios¹⁷³, enmarcada por tener una atmósfera barrial.

Durante un periodo de tiempo continuo se crearon y recuperaron espacios públicos bajo un modo barrial que se constituyeron en espacios de expresión y participación ciudadana. Se puede decir que esta cultura política renovada se generó y fortaleció con la elaboración de discursos en función de la cotidianidad social, en

¹⁷² Información suministrada por Norma Nieves y Mónica Palacios a través de entrevista. Ficha Técnica: Anexo 4.

¹⁷³ Son los espacios utilizados en los conjuntos residenciales para hacer juntas y tratar temas de los residentes; estos espacios también se politizan.

donde se justificaban los hábitos de conducta al dotarse de códigos lingüísticos de lo cotidiano,¹⁷⁴ “en los marcos de la experiencia que se fundan en evaluaciones éticas, identificaciones y rechazo de emociones, que determinan de esta manera el orden y el desorden, que se debe hacer o no, bien o mal”¹⁷⁵. Estos espacios se encontraban en una constante evaluación, análisis, educación, de temas y situaciones políticas contemporáneas. Ataulfo Tobar así lo sintió:

Las asambleas populares empezaron justo cuando empezó el gobierno de Gutiérrez, quien tuvo actitudes de traicionar el pueblo, y ese fue el concepto que se utilizó, “traición a los ecuatorianos”. La gente empezó a hacer espacios de análisis del tema, se generó una gran cantidad de espacios, de asambleas territoriales: La Floresta, Villaflora, Tomasqui, Carapumbo, del Parque Italia, del sur de Quito. La lógica era que estas asambleas se reunieran, al ver los problemas de políticos más emergentes y traían personajes como: Alberto Acosta¹⁷⁶, indígenas, mujeres. Después de eso las propias asambleas hacían sus movilizaciones, sus aportes y sus actividades políticas.¹⁷⁷

Por otro lado, bajo el concepto de la transformación del conflicto, se vio que los ciudadanos quiteños participaron activamente, innovando y creando nuevas formas de protesta pacífica para resaltar sus demandas frente al poder estatal, los quiteños participaron activamente durante ocho días hasta el derrocamiento del Presidente Lucio Gutiérrez.

Radio La Luna fue un dispositivo que pasó de soportar un mensaje a ser un espacio público mediático (elemento estructural) para los ciudadanos quiteños, fue el soporte de las demandas de los ciudadanos de Quito haciéndolas públicas y efectivas hacia el Estado, a través de la radio los ciudadanos lograron coordinar las movilizaciones, proponer variados métodos de protesta creativa y transmitir mensajes que dio como resultado la cohesión de la ciudadanía de Quito.

La actividad política del pueblo ecuatoriano, y específicamente del pueblo quiteño, durante la presidencia de Lucio Gutiérrez, no se puede reducir a los últimos días de gobierno. Sin embargo sí es posible afirmar que la intensidad que alcanzaron las manifestaciones de protesta promovidas a través de la radio por la ciudadanía fue un elemento clave para el derrocamiento del presidente Lucio Gutiérrez y el germen de una nueva cultura política que aún falta por explorar.

¹⁷⁴ Comparar Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. pp. 140-150.

¹⁷⁵ Ver Charaudeau. *El discurso de la información la construcción del espejo social*. p. 143.

¹⁷⁶ Reconocido analista económico ecuatoriano.

¹⁷⁷ Información suministrada por Ataulfo Tobar a través de entrevista. Ficha Técnica: Anexo 4.

4. CONCLUSIONES

En este particular momento de la historia política de Ecuador en Quito los ciudadanos son partícipes en la política, lugar donde se han creado espacios de participación, que se retroalimentan por medio del debate en las asambleas barriales (local), donde los ciudadanos se impregnaron de mecanismos de control que estaba en su alcance. Además la Radio introdujo de una forma más agresiva las demandas en la esfera pública de la ciudad (y posteriormente a nivel regional y nacional) transformando los ciudadanos quiteños en partícipes fuertes de la democracia. Es decir, se puede identificar una cultura cívica respecto a los ejercicios de control ciudadano.

El estudio de caso demostró que a pesar de que para este caso no existía oferta Estatal fuerte para propiciar canales para que el ciudadano pudiese establecer sus demandas a la luz pública, hubo un agente independiente (Radio la Luna) que desde su creación sirvió de mediador o de herramienta para los ciudadanos quiteños, para lograr impulsar sus propuestas basadas en demandas y reclamos hacia el gobierno de Lucio Gutiérrez. Las transformaciones ocurridas en la esfera pública quiteña y por ende en la ciudadanía quienes demandan día a día con mayor insistencia su participación dentro de los asuntos del Estado, dieron como resultado derrocar este actor cargado de nepotismo e ineficiencia de la estructura Estatal.

Se puede decir que la ciudadanía quiteña se ha caracterizado por ser una sociedad fuerte, entendida como una comunidad asociativa y participativa. Características que dan atisbos hacia la democracia *fuerte* (Barber) entendido en el rol que ha desarrollado los ciudadanos quiteños a través de un *médium* (Radio La Luna) de sus demandas, aunque a nivel de la estructura estatal las instituciones no lograron promover los gritos de los ciudadanos que buscaban participación en la política.

Fueron los códigos de una ciudadana, quien convoca a la ciudadanía quiteña a través de Radio la Luna, los que materializaron un sentimiento de insatisfacción al gobierno y en general a todas las instancias política tradicional (oficialista o de oposición), sentimiento compartido por muchos ciudadanos, y que generó adhesión inmediata al llamado. A partir de este hecho, podemos identificar en el movimiento

de los Forajidos los tres elementos para ser un acontecimiento mediático: actualidad, socialidad, imprevisibilidad, desarrollando un discurso circulante de contra poder.

Se puede identificar con esta investigación escenarios donde se han realizado ejercicios de control promovido por los ciudadanos, capaces de auto organizarse y, a partir de sus iniciativas, emitir demandas al Estado, característica que se ha expuesto en el modelo de Benjamín Barber (*democracia fuerte*). La demostración de gran explosión creativa identificada en la temporada del 13 al 20 de abril del 2005, donde se pudieron ver diferentes formas de manifestaciones pacíficas contra el Gobierno de Lucio Gutiérrez, entre ellas estuvieron: *el rollazo, el golpe de estadio, pitazo, la noche de las ratas, cacerolazo*, es una evidencia de la fortaleza democrática fuera de los límites institucionales.

Así mismo se puede concluir que bajo un contexto donde los avances tecnológicos permiten la reducción de las distancias comunicacionales a través de los medios de comunicación, es pertinente y necesario que el Estado garantice estos espacios que están siendo monopolizados día a día por las elites con el fin de reducir el anonimato que viven los ciudadanos. El objetivo es que los ciudadanos puedan convertirse en entes de control a las instancias públicas con nuevos espacios como los denominados espacios públicos mediáticos y que sirvan de mediadores de las demandas y reclamos de los ciudadanos (mediáticos) siendo estos sujetos vivos dentro de la realidad del sistema político.

BIBLIOGRAFÍA

- Barber, Benjamín. *Democracia Fuerte*. España: Ed. Almuzara Estudios, S.A., 2004.
- Barbero, Jesús Martín. *De los medios a las mediaciones*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, S.A., 1987.
- Carate Tandalia, Edison Ivan. *Que se vayan todos*. Pittsburg: University of Pittsburgh, 2009.
- Charaudeau, Patrick. *El discurso de la información, la construcción del espejo social*. España: Gedisa Editorial, 2003.
- Cordova, Holger Paul. *Hacia una gobernabilidad ciudadana: una propuesta de participación con los forajidos*. Quito: Centro de estudios: construyendo ciudadanía y democracia del instituto superior de Post grado en Ciencias Internacionales de la Universidad Central del Ecuador, 2005.
- Peschard, Jacqueline. *La Cultura Política Democrática*. Mexico, D.F.: Instituto Federal Electoral, 2001.
- Ramírez Gallegos, Franklin. *La insurrección de abril no fue solo una fiesta*. Quito: El Colectivo, 2005.
- Saad Herrería, Pedro. 2005a. *La Caída de Lucio. Corajudos, Jóvenes y Forajidos*. Quito: Ed. El Conejo, 2005
- Winocur, Rosalía. *Ciudadanos mediáticos. La construcción de lo publicó en la radio*. México: Gedisa editorial, 2001.

Capítulos o artículos en libros.

Barbero, Jesús Martín. “Claves de debate, Televisión pública, televisión cultural: entre la renovación y la intención”. En Barbero, Jesús Martín. *Televisión pública: del consumidor al ciudadano*. Bogotá: FES /Promefes; 2001. 35-69.

De la Torre, Carlos. “Protesta en la democracia en Ecuador: caída de Lucio Gutiérrez”. En De la Torre, Carlos. *Luchas contra hegemónicas y cambios políticos recientes de América Latina*. Rio de Janeiro: Fundación Konrad Adenauer, 2006. 197-227
Consulta realizada en Enero del 2012. Disponible en la página Web: http://www.nuso.org/upload/articulos/3270_1.pdf<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/grupos/lopezma/12torre.pdf>

Maigret, Eric. “Teorías del espacio público” En Maigret, Eric *Sociología de la comunicación y de los medios*. Traducido por Emma Rodríguez Camacho. Paris: Ministerio de cultura de Francia – Centro Nacional del Libro, 2005. 333-372.

McQuail, Denis. “Comunicación pública e interés público: territorio en pugna”. En McQuail Denis *La acción de los medios. Los medios de comunicación y el interés público*. Londres: Sage Publications. 1998. 25-35.

Artículos en publicaciones periódicas académicas.

Acosta, Alberto. “Ecuador: Ecos de la rebelión de los forajidos”. *Revista Aportes. Nueva sociedad*. No 198. (Julio 2005): 42-54. Consulta realizada en Enero del 2012. Disponible en la página Web: http://www.nuso.org/upload/articulos/3270_1.pdf

Bustamante, Teodoro. “El fervor democrático quiteño: Un mito, un sueño o algo sustancial”. *Revista Iconos*. No. 023. (Septiembre 2005): 53-62. Consulta realizada en Enero del 2012. Disponible en la página Web: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/509/50902307.pdf>

Larrea, Ana María. “Crónica de una rebelión”. Nodo 50 No 84. Mayo 2005. Consulta realizada en Enero del 2012. Disponible en la página Web: <http://www.nodo50.org/caminoalternativo/boletin/84-7.htm>

Pazmiño, Catalina, “la frágil legitimidad del príncipe democrático”. Revista Iconos No. 023. Septiembre 2005: 27-36. Consulta realizada en Enero del 2012. Disponible en la página Web: http://www.flacso.org.ec/docs/i23_pazmino.pdf

Pineda, Mildred. “En respuesta de la globalización. La radio refleja la identidad local”. Revista Comunicación: Estudios Venezolanos de Comunicación junio 2001: 26-29. Consulta realizada en Enero del 2012. Disponible en la página Web: http://gumilla.org/biblioteca/bases/biblo/texto/COM 2001114_26-29.pdf

Unda, Mario. “Quito en abril: los forajidos derrotan al coronel”. Clacso. No. 16. Junio 2005: 129-139. Consulta realizada en Enero del 2012. Disponible en la página Web: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal16/CRA16Unda.pdf>

Artículos en publicaciones periódicas no académicas.

Acosta, Alberto. “El otro yo del coronel”. *Periódico Hoy* (Febrero 4 del 2004): 5.

Alvarado Hernández, Joaquín. “Ecuador, más allá de la crisis”. *Periódico Hoy* (Abril 26 del 2005):15.

Andrade Valle, Enrique. “Vergüenza e indignación”. *Periódico Hoy* (Enero 28 del 2004):8.

Araujo Sánchez, Diego. “Del pacto en Panamá a la Pichicorte”. *Periódico Hoy* (Marzo 21 del 2005): 20.

Bustamante Ponce, Fernando. “La acción política en un país al margen de la ley”. *Periódico Hoy* (Enero 15 del 2005): 21.

Cabrera Arcos, Carlos. “El coronel y las FARC”. *Periódico Hoy* (Octubre 14 del 2004): 7.

Carrión, Fernando. “¿Marchas hacia donde?”. *Periódico Hoy* (Enero 5 del 2005): 9.

Cevallos Borja, Francisco. “La luz cada vez más cerca”. *Periódico Hoy* (Abril 6 del 2005): 6.

Chávez Chiriboga, Gonzalo. “Decantando la caída”. *Periódico Hoy* (Abril 26 del 2005): 11.

Cordero Espinoza, Simón. “Dictócrata”. *Periódico Hoy* (Febrero 17 del 2005): 31.

Cornejo Menacho, Diego. “Cada quien hace su destino”. *Periódico Hoy* (Octubre 20 del 2005): 18.

Correa, Ana María. “Dos imágenes”. *Periódico Hoy* (Mayo 18 del 2004): 26.

De la Torre, Carlos. “Celebrando un golpe de Estado en el salón de la democracia”. *Periódico Hoy* (Abril 24 del 2005): 19.

De la Torre, Carlos. “El gobierno cayó en las calles”. *Periódico Hoy* (Mayo 3 del 2005): 16.

De Lara Burbano, Felipe. “Un triste paso por el poder”. *Periódico Hoy* (Julio 13 del 2005): 11.

Escobar Coloma, Luis Enrique. “¿Cambiar de presidentes o cambiar de actitudes?”. *Periódico Hoy* (Abril 27 del 2004): 27.

Escobar Montaña, Juan. “Axe, Paco”. *Periódico Hoy* (Abril 23 del 2005): 3.

Espinosa Acosta, Jaime. “A marchar”. *Periódico Hoy* (Febrero 13 del 2005): 6.

Espinosa Cordero, Simón. “¿Qué será? Será”. *Periódico Hoy* (Marzo 14 2005): 21.

Flores y Flores, Thalía. “¿Desobediencia Civil?”. *Periódico Hoy* (Marzo 24 del 2005): 8.

Flores y Flores, Thalía. “La dócil diplomacia de las grandes ligas”. *Periódico Hoy* (Abril 25 del 2005): 24.

García Ospina, Omar. “Hay clase media”. *Periódico Hoy* (Mayo 1 del 2005).

Gómez Albán, Ernesto. “Técnica del golpe de Estado”. *Periódico Hoy* (Diciembre 14 del 2004): 17.

Hurtado Macías, Miguel. “Viveza criolla”. *Periódico Hoy* (Agosto 16 del 2004): 1.

Jijón, Carlos. “El factor Bordúa”. *Periódico Hoy* (Mayo 27 del 2004): 9.

Klinkircht, Susana. “¿Ejercicio democrático?”. *Periódico Hoy* (Noviembre 8 del 2004): 7.

Laso, Pepe. “Los forajidos”. *Periódico Hoy* (Abril 17 del 2005): 19.

Levoyer, Saudia. “Frente a la ola de violencia, el gobierno opto por el silencio”. *Periódico Hoy* (Marzo 9 del 2005) 6.

Luna Tobar, Luis Alberto. “¿Dictadura?”. *Periódico Hoy* (Septiembre 11 del 2004): 21.

Marín Ayala, Alexandra. “Vergüenza ajena”. *Periódico Hoy* (Septiembre 4 del 2004): 13.

Menacho Cornejo, Diego. “El coronel sí tiene quien le escriba”. *Periódico Hoy* (Octubre 23 del 2004): 12.

Menéndez Neira, Xavier. “¿Ganar perdiendo?”. *Periódico Hoy* (Octubre 25 del 2004): 8.

Molestina Pólit, Eduardo. “Usurpación”. *Periódico Hoy* (Enero 19 del 2005): 4.

Molina Vallacís, Rodrigo. “El Piso en la política”. *Periódico Hoy* (Abril 29 del 2005): 23.

Montilla, Alcides. “Notas guayacas”. *Periódico Hoy* (Enero 5 del 2005): 19.

Peréz, Orlando. “En cada palabra de Gonzales, el Ecuador retrocedía décadas enteras”. *Periódico Hoy* (Marzo 12 del 2005): 7.

Pérez, Orlando. “Reacomodo de mafias”. *Periódico Hoy* (Abril 1 del 2005).

Ponce Bustamante, Fernando. “No más de lo mismo”. *Periódico Hoy* (Abril 22 del 2005).

Ponce Samaniego, Jose. “Se deteriora la imagen del país”. *Periódico Hoy* (Abril 27 del 2004): 4.

Rosales Ramos, Francisco. “Control constitucional”. *Periódico Hoy* (Abril 18 del 2005): 8.

Sánchez Araujo, Diego. “Que se vaya”. *Periódico Hoy* (Abril 18 del 2005): 17.

Sanfelíu, Federico María. “Los errores se pagan”. *Periódico Hoy* (Mayo 2 del 2005): 29.

Tenorio Abrossi, Rodrigo. “Constitución: Terapia intensiva”. *Periódico Hoy* (Enero 25 del 2005): 7.

Tibanlomo, Juan. “El frustrado maestro de Lucio Gutiérrez”. *Periódico Hoy* (Agosto 20 del 2005): 3.

Vallejo, Andrés. “Suicidio”. *Periódico Hoy* (Diciembre 28 del 2004): 26.

Velasco, Juan Jacobo. “La crisis desde afuera”. *Periódico Hoy* (Abril 6 del 2005): 7.

Velasteguí Briones, Marena. “Mucho cuidado”. *Periódico Hoy* (Febrero 13 del 2004): 3.

Villacrés Smith, Luis. “Incapacidad o contradicción”. *Periódico Hoy* (Febrero 12 del 2004): 8.

Villamar Mena, Claudio. “Bordeando el caos”. *Periódico Hoy* (Abril 1 del 2005): 24.

Yáñez Moreno, Segundo. “La Católica, de negro”. *Periódico Hoy* (Abril 13 del 2005):16.

Zary, Julio. “Runrun”. *Periódico Hoy* (Enero 28 del 2005): 14.

Cese de protestas. El comercio (8 de abril de 2005): 8

Movilizaron 5000 personas. El comercio (6 de abril de 2005): 1.

¿Qué paso en las noches de abril?. El Comercio (Abril 24de 2005): 6

Otros documentos

Acosta, Alberto. “La rebelión de los forajidos”. Consulta realizada en Enero del 2012.
Disponible en la página Web: http://www.lainsignia.org/2005/abril/ibe_071.htm

Arteaga, Christian. “*Constitución de una nueva ciudadanía en el discurso mediático: opinión e información en torno al levantamiento popular de abril de 2005: Estudio*”

comparativo, diarios El Comercio y El Universo". Universidad Andina Simón Bolívar. Quito. Octubre 2007. Consulta realizada en Enero del 2012. Disponible en la página Web: <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/521/1/T570-MEC-ArteagaConstitución%20de%20una%20nueva%20ciudadanía%20en%20el%20discurso%20mediático.pdf>

Centro de Estudios y Documentación Internacional. "Biografía Jamil Mahuad Witt". 6 de junio del 2011. Consulta realizada en Enero del 2012. Disponible en la página Web: http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/america_del_sur/ecuador/jamil_mahuad_witt

Centro de Estudios y Documentación Internacional. "Biografía Lucio Gutiérrez Bordúa Witt". Consulta realizada en Enero del 2012. Disponible en la página Web: http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/america_del_sur/ecuador/lucio_gutierrez_borbua

Larrea, Ana María- OSAL CLACSO. *Región Andina: Ecuador Cronología enero-abril 2005*. Quito, junio del 2005. Consulta realizada en Enero del 2012. Disponible en la página Web: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal16/CRA16Ecuador.pdf>

Pérez Zafrilla Pedro Jesús. *Los caminos de la deliberación. Hacia nuevas formas de participación política*. Informe del Congreso XLV de filósofos jóvenes, Granada, 2008. Consulta realizada en Enero del 2012. Disponible en la página Web: http://cfj.filosofia.net/2008/textos/caminos_deliberacion.pdf

Entrevistas

Entrevista a Ana María Larrea, Antropóloga. Realizada en Quito Ecuador el 5 de agosto del 2011.

Entrevista a Ataulfo Tobar, Director y creador de Radio la Luna. Realizada en Quito, Ecuador, el 4 de agosto del 2011.

Entrevista a Felipe Burbano, Sociólogo, investigador de la FLACSO. Realizada en Quito, Ecuador, el 5 de agosto del 2011.

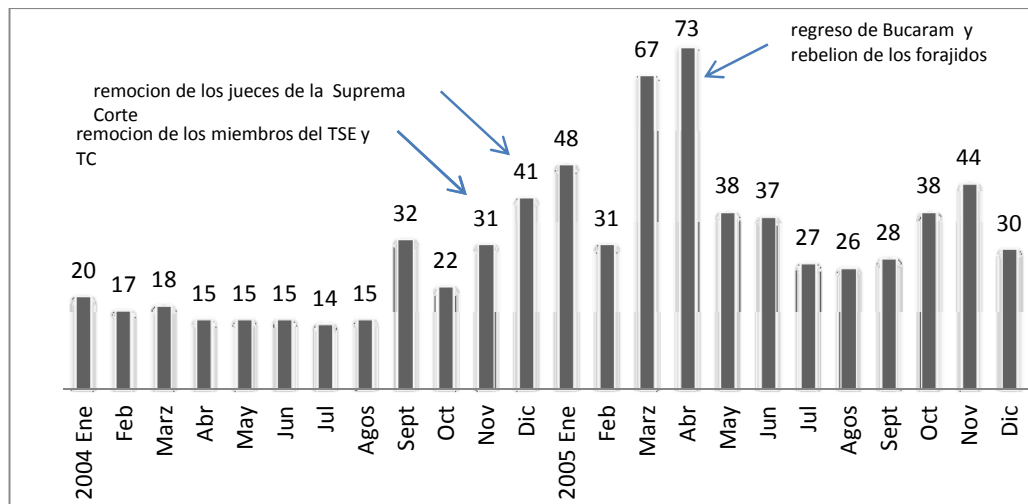
Entrevista a Hernán Reyes, Académico de la Universidad Andina Simón Bolívar. Realizada en Quito, Ecuador, 8 de agosto del 2011

Entrevista a Jose laso, Académico de la Universidad Andina Simón Bolívar. Realizada en Quito, Ecuador, 8 de agosto del 2011.

Entrevista a Julio Paltán, Sociólogo de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Realizada en Quito, Ecuador, el 3 de Agosto del 2011.

Entrevista a Norma Nieves y Mónica Palacio, lideres activo del la asamblea barrial del Parque Italia. Realizada en Quito, Ecuador, el 2 de Agosto del 2011.

Anexo 1. Cuadro: Ecuador. Reporte mes a mes del número conflictos (Ene 2004-Dic 2005)



Fuente: Centro Andino de Acción Popular CAAP

Anexo.2. Cuadro 2: Repertorios en la rebelión de los forajidos

Nombre	Descripción de la Acción	Fecha de la Acción
Cacerolazo	Golpear cacerolas en sitios públicos.	Miércoles, 13 abril
Reventón	Globos reventados en un específico momento de la protesta	Jueves, 14 abril
Tablazo	Ruido producido con dos pedazos de madera	Viernes, 15 de abril
Rollazo	Usar papel higiénico para cubrir casa, edificaciones, arboles, carros para limpiar la ciudad de toda la “mierda” ¹ de la administración.	Sábado, 16 de abril
Golpe de Estadio	En los partidos de liga nacionales la gente gritó en contra Gobierno en el estadio en medio tiempo y al final del juego.	Domingo, 17 de abril
Cuadernazo	Marcha organizada por los estudiantes cargando sus cuadernos.	Lunes, 18 de abril
Apagón	Apagar la luces durante cinco minutos en toda la ciudad para demostrar lo oscuro de la política del país.	Lunes, 18 de abril
Pitazo	Ruido realizado con los pitos de los carros en las principales avenidas de la ciudad.	Martes, 19 de abril
Mochilazo	La Secretaria de Educación suspendió clases, pero en lugar de ir a sus casas van a la avenida Shyris a realizar demostraciones en contra del gobierno.	Miércoles, 20 de abril

¹ Información suministrada por Julio Paltán a través de entrevista. Ficha Técnica: Anexo 4.

Anexo 3. Cuadro. 3. Las Mimesis entre el sujeto comunicador y el sujeto interpretante

Mimesis	Acción del sujeto comunicador	Efecto	Estudio de caso
Primera (Mundo Objeto)	prefiguración del mundo (quien se enfrenta al fenómeno), aptitud de reconocimiento	Modificación en el estado fenoménico, que es percibida por sujetos, ruptura que se genera en el estado de equilibrio, Cambio de estado 1 al estado 2.	Se pudo identificar en el momento que el candidato presidencial Lucio Gutiérrez cambia de inclinación política cuando toma cargos de Presidente, de la izquierda a la derecha. Sumado la reorganización de la rama judicial y la traída de vuelta al ex presidente Abdala Bucaram, derrocado en el 1998 por el pueblo ecuatoriano.
Segunda (Objeto de sentido)	configuración del mundo prefigurado, bajo una operación perceptivo-cognitiva (quien se enfrenta al fenómeno y lo configura), aptitud de percepción	Efecto realce, un acto de intervención de ese sujeto que responda a un deseo nuevo de volver a poner orden en el mundo	Una ciudadana que se encontraba participando en el programa Micrófonos Abiertos hizo un llamado a través de la Radio La Luna el día 13 de abril del 2005 a que la ciudadanía se movilizara en las horas de la noche, bajo el idea de realizar un cacerolazo en contra de las acciones del Gobierno de Lucio Gutiérrez

Tercera (Objeto de sentido)	refiguración del mundo comentado (quien recibe la codificación del fenómeno), aptitud de reintegración.	efecto impregnación del sujeto, de esta forma adquiere sentido el realce, se diversifica y se convierte en un nuevo realce	El efecto impregnación se vio en varios momentos. El primero se vio representado con las llamadas en la Radio La Luna se multiplicaron exponencialmente después del llamado de la ciudadana a movilizarse. Seguido siguió con las llamadas y mensajes de texto que se realizaron para aumentar la convocatoria. Sumado a ello, la forma como nació el nombre de la Rebelión de los Forajidos, en forma contestataria al discurso del presidente realizado en las horas de la mañana del 14 de abril. Seguido surgieron diversas manifestaciones creativas que sirvieron de efecto realce e impregnación, hasta la fecha que se derrocó al Presidente Lucio Gutiérrez.
--	---	--	---

Anexo 4. Ficha técnica: Entrevistas Realizadas

Como técnica de recolección de información para llevar a cabo este estudio se seleccionó el mecanismo de entrevista a cinco poblaciones objetivo: académicos, líderes de asambleas barriales, adeptos al partido Pachackcutic, el creador de la Radio la Luna, estudiante que participó como forajido; se intentó personas cercanas al movimiento y contradictores.

Se realizaron en total 9 entrevistas: 4 académicos, entre ellos un contradictor a Paco Velazco, una militante del partido Pachackutick, y participante del programa de radio la Clave de Radio la Luna, uno de los creadores de Radio la Luna , 2 líderes de asambleas barriales.

Todas las entrevistas realizadas fueron de tipo semi-estructuradas, es decir, aquellas que tienen un libreto previamente definido compuesto tanto por preguntas abiertas y cerradas que además pueden variar de acuerdo a las respuestas del entrevistado. Las preguntas centrales estaban enfocadas a conocer:

- o ¿La concepción que se tenía acerca de Radio La Luna y su papel en la rebelión de los forajidos?
- o ¿Cómo actuaron los ciudadanos en la temporada de abril?
- o ¿Cuáles fueron los acontecimientos que más recordaban sobre el gobierno Lucio Gutiérrez?

Además de preguntas específicas según quien fuera el entrevistado. A continuación se encuentra el registro de las entrevistas.

Nombre	Rol y Ocupación	Fecha de la entrevista
Norma Nieves y Mónica Palacio	Activos líderes de la asamblea barrial del Parque Italia y forajidas.	Martes, 2 de agosto.
Julio Paltan	En el periodo de estudio era un estudiante de sociología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador y participante activo en las marchas del movimiento de los forajidos. Actualmente trabaja para la Secretaría Nacional	Miércoles, 3 de agosto.

	de Planeación y Desarrollo como analista de Participación Ciudadana.	
Ataulfo Tobar	Ha realizado música con contenido social y político; fue uno de los fundadores y directores de Radio la Luna; alcanzó protagonismo gracias más que nada a que amplificó sus mensajes gracias a la radio.	Jueves, 4 agosto.
Felipe Burbano.	Sociólogo, académico, profesor e investigador de la Facultad Latino Americana de Ciencias Sociales, redactor económico en el Diario Hoy, especialista en temas en populismo, gobernabilidad democrática, cultura política y movimientos regionales, para la época fue un espectador de todo el movimiento de los forajidos.	Viernes, 5 de agosto.
Ana María Larrea	Antropóloga, especialista en gestión local y movimientos sociales quien para la época de Lucio Gutiérrez fue la directora del Instituto de Estudios Ecuatorianos y militante del partido Pachakutik. Actualmente se encuentra como Asesora del Secretario Nacional de Planificación.	Viernes, 5 de agosto.
José Laso	Académico de la Universidad Andina Simón Bolívar; Licenciado en Literatura Clásica, Licenciado en Filosofía, y Doctor en Literatura, Pontificia Universidad Católica del Ecuador; posgrado en Comunicación Social, Université Catholique de Louvain y participante de las marchas en la rebelión de los forajidos.	Lunes, 8 de agosto.
Hernán Reyes	Académico de la Universidad Andina Simón Bolívar; Licenciado en Sociología y Ciencias Políticas, Universidad Central del Ecuador, Quito; MA en Desarrollo y Género, University of East Anglia, Norwich; Diplomado en Planificación Social, Comisión Económica para América Latina, Santiago; candidato doctoral en Estudios Culturales Latinoamericanos, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, Quito.	Lunes, 8 de agosto