

**ANÁLISIS DE LA METODOLOGIA PARA EVALUAR LA COMPETITIVIDAD:
CASO FORO ECONOMICO MUNDIAL Y REALIDAD EMPRESARIAL
COLOMBIANA**

**MARIO JAVIER BONILLA URIBE
MARIO ANDRES MARTINEZ GALLEGO**

TRABAJO DE GRADO

**ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS INTERNACIONALES
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN
UNIVERSIDAD DEL ROSARIO
BOGOTÁ D.C, AGOSTO DE 2009**

**ANÁLISIS DE LA METODOLOGIA PARA EVALUAR LA COMPETITIVIDAD:
CASO FORO ECONOMICO MUNDIAL Y REALIDAD EMPRESARIAL
COLOMBIANA**

**MARIO JAVIER BONILLA URIBE
MARIO ANDRES MARTÍNEZ GALLEGO**

TRABAJO DE GRADO

**TUTOR:
WINSTON MANUEL LICONA CALPE**

**ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS INTERNACIONALES
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN
UNIVERSIDAD DEL ROSARIO
BOGOTÁ D.C, AGOSTO DE 2009**

AGRADECIMIENTOS

A Dios por darnos la vida, la salud y las capacidades. A nuestros abuelos y padres por brindarnos el ejemplo, la educación y la atención diaria. A nuestros maestros por enseñarnos y transmitirnos el conocimiento.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	1
1. MARCO TEÓRICO: COMPETITIVIDAD Y REALIDAD EMPRESARIAL	4
2. ANTECEDENTES DE COMPETITIVIDAD EN COLOMBIA	7
2.1. Informe Compañía Monitor	8
3. COMPETITIVIDAD EN LA ACTUALIDAD / REALIDAD EMPRESARIAL	11
3.1 Consejo Privado de Competitividad: Informe Nacional de Competitividad 2008 / 2009.	12
3.2. Departamento Nacional de Planeación	21
4. FORO ECONÓMICO MUNDIAL	22
4.1 Reporte Global de Competitividad	22
4.1.1 <i>Métodos y Enfoques</i>	24
4.1.2 <i>Indicadores y Fuentes de Información</i>	31
4.1.3 <i>Colombia en el Ranking Global</i>	38
4.1.4 <i>Perfil de la Realidad Colombiana en el Marco del FEM</i>	40
4.1.5. <i>Comportamiento del Perfil Colombiano Respecto a Años Anteriores</i> ...	42
CONCLUSIONES.....	43
BIBLIOGRAFIA.....	47

LISTAS ESPECIALES

Ilustración 1: Cumplimiento de Política de Competitividad y Productividad	21
Gráfico 1: PIB per cápita (PPA): Puesto de Colombia entre 176 países del mundo y 24 países de América Latina (más abajo, mejor)	17
Gráfico 2: Tasa de Inversión*: promedio (2005-2007)	20
Tabla 1: Situación Competitiva de Colombia/Transformaciones Productivas en los Últimos 20 Años	14
Tabla 2: Ubicación (/55 países) de Colombia en los Factores y Subfactores del Indicador de Competitividad del IMD	15
Tabla 3: Ubicación (/181 países) de Colombia en las Categorías del Indicador "Doing Business"	16
Tabla 4: Indicadores sobre el ingreso por habitante en Colombia y los países de referencia	18
Tabla 5: Cifras sobre Exportaciones	19
Tabla 6: Clasificación y Porcentaje según Pilar y Etapa de Desarrollo	30
Tabla 7: Etapa de Desarrollo y Clasificación según PIB per cápita	31
Tabla 8: Indicadores de Competitividad en Detalle	32
Tabla 9: Pilares, Variables y Fuentes	34
Tabla 10: Ranking de Colombia en el RGC	38
Tabla 11: Ranking Subíndice Requerimientos Básicos	39
Tabla 12: Ranking Subíndice Potenciadores de Eficiencia	39
Tabla 13: Ranking Subíndice Factores de Innovación y Sofisticación	39
Tabla 14: Comparación IGC 2007 – 2008	42

GLOSARIO

FEM: Foro Económico Mundial.

RGC: Reporte global de competitividad.

IGC: Índice global de competitividad.

IMD: Institute for Management Development.

WCY: World Competitiveness Yearbook.

BM: Banco Mundial.

DB: Doing Business.

IED: Inversión extranjera directa.

CPC: Consejo Privado de Competitividad.

INC: Informe Nacional de Competitividad.

CNC: Consejo Nacional de Competitividad.

DANE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística.

RESUMEN

Este trabajo de investigación contiene un análisis acerca de la concepción de la competitividad en el marco del Foro Económico Mundial y de la realidad empresarial colombiana; se desarrolló teniendo en cuenta la metodología, los enfoques, indicadores y fuentes de información implementados por el Foro Económico Mundial en su Reporte Global de Competitividad para evaluar el nivel productivo de las Naciones del mundo con el fin de ponderar su desempeño en el ranking mundial de competitividad.

El primer capítulo contiene el marco teórico, abarca los temas de competitividad y realidad empresarial. El segundo capítulo habla de los antecedentes de competitividad en Colombia; resalta la importancia y trascendencia del informe de la compañía Monitor. El tercer capítulo señala el nivel de competitividad de Colombia y de su realidad empresarial en la actualidad; se realizó un análisis del informe Nacional de Competitividad 2009 emitido por el Consejo Privado de Competitividad. El capítulo final es el encargado de desglosar todos los aspectos relevantes del Reporte Global de Competitividad; sus métodos, enfoques, indicadores y fuentes de información. Las conclusiones comprenden reflexiones del nivel de confiabilidad del Reporte Global de Competitividad, se analiza el impacto de la calificación dada por el FEM para la realidad empresarial colombiana, se estudia el perfil de la economía Colombiana y su comportamiento respecto a años anteriores en materia de competitividad.

PALABRAS CLAVE

- Competitividad: “Es el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan la productividad de un país.”¹
- Productividad: “Relación entre lo producido y los medio empleados, tales como mano de obra, materiales, energía, etc.”²
- Apertura económica: Proceso realizado en el gobierno del Presidente Gaviria, en el cual se internacionalizó la economía, se abrieron las importaciones, exportaciones y los productos extranjeros empezaron a competir a nivel local.
- Stakeholder: son los grupos de interés; las partes interesadas en la organización, tales como: socios, accionistas, empleados, clientes, proveedores, sociedad, gobierno, acreedores.

¹ World Economic Forum. Global competitiveness Report 2008 / 2009

² Diccionario de la Real Academia Española.

- Perdurabilidad organizacional: término relacionado con la perdurabilidad de las empresas; con la calidad, competitividad e innovación.
- Mercado: Entorno en el cual se transan materias y o activos, existe oferta y demanda.
- Mercado Financiero: “son un mecanismo que le facilita a las personas comprar y vender (comercializar) activos financieros (tale como acciones y bonos), materias primas (como los metales y bienes agrícolas), y otros artículos fungibles de valor a los menores precios y costos de transacción posibles tal como lo refleja la Hipótesis de eficiencia de los mercados”³.

³ Mercados financieros: http://es.wikipedia.org/wiki/Mercados_financieros, recuperado agosto de 2009

ABSTRACT

This research work contains a discussion of the concept of competitiveness within the World Economic Forum and the Colombian business reality; developed taking into account the methodology, approaches, indicators and sources of information implemented by the World Economic Forum in its Global Competitiveness Report to evaluate the productive level of the Nations of the world order to weigh their performance in the world of competitiveness. The first chapter contains the theoretical framework, covers issues of competitiveness and business realities. The second chapter speaks of the background of competitiveness in Colombia; highlights the importance and significance of the report of the Monitor Company. The third chapter indicates the level of competitiveness of Colombia and its business reality; analysis of the Competitiveness 2009 National Report issued by the private Competitiveness Council was performed. The final chapter is in charge of disaggregating all relevant aspects of the global competitiveness report; its methods, approaches, indicators and information sources. The conclusions include reflections of the level of reliability of the global competitiveness report, discuss the impact of the rating given by the FEM for Colombian business realities, discuss the profile of the Colombian economy and its behavior regarding past on competitiveness.

KEY WORDS

- **Competitiveness:** It is the set of institutions, policies and fact producers that determine the productivity of a country.
- **Productivity:** The relationship between it produced and half employees such as labour, material, energy, etc.
- **Economic openness:** process carried out in the Government of President Gaviria, in which were opened imports, exports and foreign products began to compete at the local level.
- **Stakeholder:** interest; groups are stakeholders in the Organization, such as: partners, shareholders, employees, customers, vendors, society, Government, creditors.
- **Organizational sustainability:** term related businesses; sustainability with quality, competitiveness and innovation.
- **Market:** Environment in which materials are traded and active, or there is supply and demand.
- **Financial market:** Mechanism that making it easier people buy and sell financial assets, raw materials and other expendable items of value to lower.

INTRODUCCIÓN

La competitividad es uno de los factores más relevantes y determinantes que miden el crecimiento de una nación, adicionalmente genera bienestar en cualquier actividad de la vida, por tal motivo puedo afirmar que la competitividad es tan importante para una nación como lo es el corazón al ser humano. Quisiéramos mencionar al profesor Peter Drucker, quien nos dio a conocer en su libro, La sociedad post capitalista que los factores decisivos en la producción ya no son la tierra el capital y el trabajo, sino que el conocimiento es lo fundamental.

Considero que el gobierno debe ser un aliado de las empresas fijando políticas, creando ambientes y escenarios que tengan como objetivo primordial promover el crecimiento constante de la productividad, debido a que este es un factor que consolida el mercado, genera oportunidades de empleo formal, incrementa el bienestar a la población y disminuye sustancialmente los niveles de pobreza.

La ventaja competitiva y la productividad se genera desde el vientre de las empresas e instituciones, por tal motivo es muy importante crear una cultura que promueva la competitividad a todo nivel organizacional. Es necesario implementar estrategias encaminadas en satisfacer las necesidades del mercado, en generar valor agregado a la producción y trabajar obsesionalmente en la calidad con el fin de crear rendimientos crecientes sostenidos que aseguren la perdurabilidad empresarial.

Desde los años 90, cuando llegó la apertura económica a Colombia, se hizo imprescindible empezar a trabajar en el tema de competitividad nacional, debido a que las antiguas empresas basaban su modelo en una ventaja comparativa local, carecían de un ambiente evolucionado, dominaban el mercado a su gusto dado que los consumidores no tenían un margen de elección. Con la llegada de las importaciones, los sectores perdieron el dominio del mercado nacional, la economía se vio altamente amenazada por la penetración de productos internacionales que basaban su ventaja competitiva en satisfacer las necesidades del consumidor, en el conocimiento, innovación, calidad y valor agregado.

El gobierno del presidente Cesar Gaviria, en medio de su gran preocupación por esta situación, decidió contratar una consultoría liderada por la empresa Monitor. Ésta realizó un estudio profundo de la situación sectorial y generó las estrategias para crear la ventaja competitiva colombiana.

Desde ese entonces se han generado alianzas entre el sector público, el sector privado y la academia, con el fin de crear un entorno de negocios altamente competitivo que tiene objetivo convertir a Colombia en los próximos 25 años en uno de los países más competitivos de América Latina. Esto se logrará siempre y cuando se promocióne una cultura exportadora de productos y servicios de calidad de categoría mundial, que posean un valor agregado e innovación. Hay que seguir trabajando en posicionar a Colombia como un territorio con un ambiente de seguridad, ya que esto va a promover la inversión local y extranjera y va a ayudar efectuar negocios y va a hacer que las empresas sigan trabajando constantemente con el objetivo de lograr la perdurabilidad organizacional⁴.

En la actualidad existen varias instituciones encargadas de emitir reportes que evalúan el desempeño de la competitividad de las naciones a nivel mundial. Entre estas se encuentran el Foro Económico Mundial (FEM) con su Reporte global de competitividad, el Banco Mundial con el “Doing Business”, y el Instituto para el desarrollo gerencial (IMD) con el “World Competitiveness Yearbook”.

Teniendo en cuenta la importancia del impacto que genera el reporte global de competitividad del Foro Económico Mundial en la realidad empresarial de las naciones, determinamos como objetivo general; analizar la metodología, enfoques, fuentes de información que aplica el FEM para evaluar la competitividad de los países, a su vez, valorar el nivel de confiabilidad del Reporte Global de Competitividad y su contraste con la realidad empresarial Colombiana.

Para llevar a cabo la investigación se partirá del análisis de un grupo de reportes previamente seleccionados del país y del mundo, como por ejemplo el Reporte Global de Competitividad y el Informe nacional de Competitividad. Conciérne aislar cada uno de los indicadores allí usados para su análisis. Enseguida, se contrastará los resultados entre sí para establecer una correlación y también su pertinencia. Para terminar, se puntualizarán los aspectos relevantes de los conceptos que conforman el trasfondo de los informes y su concepción de la denominada realidad empresarial y las posibles interpretaciones que de ellas se derivan.

A través del estudio, se enunciarán diferentes cuestionamientos acerca de la forma como se fijan grados de competitividad y se pretende medir el nivel de

⁴ Ver: Visión 2032 Informe Nacional de Competitividad.

confiabilidad y el impacto de la calificación dada por el FEM para la realidad empresarial colombiana.

Este trabajo de investigación se desarrollará con el fin de abarcar y explicar la concepción de la competitividad en el marco del Foro Económico Mundial y de la realidad empresarial colombiana, por tal motivo y adjudicando el nivel de importancia a los temas que conciernen en esta investigación; el primer capítulo tendrá inicio con el marco teórico, abarcando los temas de competitividad y realidad empresarial. El segundo capítulo será el encargado de detallar los antecedentes de competitividad en Colombia; resaltar la importancia y trascendencia del informe de la compañía Monitor. El tercer capítulo tiene como propósito acercarse al nivel de competitividad de Colombia y de su realidad empresarial en la actualidad; se realizará un análisis del informe Nacional de Competitividad 2009 emitido por el Consejo Privado de Competitividad. Con el fin de entrar en materia del objetivo principal de nuestra investigación, el capítulo final desglosará todos los aspectos relevantes del Reporte Global de Competitividad; sus métodos, enfoques, indicadores y fuentes de información. Adicionalmente se reflexionará sobre el perfil de la realidad Colombiana en el marco del FEM y su comportamiento respecto a años anteriores con el fin de evaluar la situación actual en materia de competitividad y su realidad empresarial.

1. MARCO TEÓRICO: COMPETITIVIDAD Y REALIDAD EMPRESARIAL

Entre las instituciones encargadas y especializadas en evaluar la competitividad de las naciones, resaltamos el Foro Económico Mundial (FEM) el cual afirma que la competitividad es el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan la productividad de un país. El Institute for Management Development (IMD) considera que la competitividad es el “conjunto de indicadores y políticas que determinan la habilidad de un país de crear y mantener un entorno en el cual las empresas continuamente aumentan el valor agregado de sus bienes o servicios, y la población es cada vez más próspera”⁵.

Para Porter, quien es reconocido en el tema de la competitividad y uno de los co-autores del Reporte Global de Competitividad emitido por el FEM, la productividad es el determinante más importante para la competitividad de una nación y así lo define en su libro *“La Ventaja Competitiva de las Naciones”*. En su libro, destaca que la alta productividad no sólo es la encargada de generar altos niveles de renta sino que presenta la posibilidad de disfrutar más de tiempo libre en vez de trabajar largas jornadas. Adicionalmente crea la renta nacional e impuestos que elevan los niveles de vida.

Por otro lado se debe tener en cuenta que las empresas juegan un papel fundamental para incrementar la competitividad debido a que ellas son las encargadas de crear la productividad. Éstas deben adoptar políticas de mejora continua, innovación y profundización del conocimiento con el fin de competir en segmentos cada vez más exigentes. Porter afirma que “Las empresas de una nación deben mejorar inexorablemente la productividad en los sectores existentes mediante la elevación de la calidad de los productos, la adición de características deseables, la mejora de la tecnología del producto o superación de la eficiencia de la producción”⁶.

La competencia internacional, es la encargada de elevar el nivel de productividad nacional debido a que le permite identificar cuáles son sus fortalezas y debilidades, por lo tanto es procedente encaminar la producción en los sectores que se caracterizan por ser potencialmente fuertes con el fin de

⁵ Informe Nacional de Competitividad 2008. Pág. 12

⁶ PORTER, Michael E. *LA VENTAJA COMPETITIVA DE LAS NACIONES*. Buenos Aires, Argentina: Javier Vergara Editor S.A. 1990. Pág. 29

especializarse para penetrar mercados internacionales y su vez, eliminar la producción que es ineficiente. Teniendo en cuenta que las importaciones, al igual que las exportaciones son un factor decisivo del crecimiento de la productividad es debido mencionar que “ninguna nación puede ser competitiva en todo y exportadora neta de todo”⁷.

Porter afirma que: “Tratar de explicar la *competitividad* a nivel nacional es, consecuentemente, responder a una pregunta impropia. Antes al contrario, lo que debemos comprender son los determinantes de la productividad y la tasa de crecimiento de la productividad. Para encontrar respuestas, debemos centrarnos no en la economía como un todo, sino en sectores y segmentos de sectores específicos.”⁸

- Realidad empresarial:

Se ha realizado una búsqueda acerca del concepto de realidad empresarial acudiendo a diferentes fuentes tales como libros, documentos, información electrónica, docentes y se ha llegado a la conclusión que hoy en día no existen antecedentes conceptuales que abarquen un significado universal al tema objeto de estudio.

Entre los documentos consultados se encuentra uno realizado por el Profesor Winston Licon Calpe Ph.D.⁹ En este documento, se plasma una idea del origen del concepto que se pretende desarrollar sobre realidad empresarial. A continuación se cita un fragmento de dicho documento:

“Construir un concepto de realidad empresarial exige un trabajo que vincule e integre los aparatos conceptuales y proposicionales de las ciencias en las que se integren además de las nociones matemáticas y abstractas para demostrar el conocimiento de la naturaleza como algo concreto y observable objetivamente, las ciencias sociales (filosofía, economía, política, sociología, cultura y administración), los aportes de las teorías de la complejidad, de la inteligencia artificial, de las tecnologías de información y comunicación y en general la

⁷ PORTER, Michael E. *LA VENTAJA COMPETITIVA DE LAS NACIONES*. Buenos Aires, Argentina: Javier Vergara Editor S.A. 1990. Pág. 30

⁸ PORTER, Michael E. *LA VENTAJA COMPETITIVA DE LAS NACIONES*. Buenos Aires, Argentina: Javier Vergara Editor S.A. 1990. Pág. 32

⁹ Ph.D en Economía. Docente investigador, Director Extensión y Proyección Social. Universidad del Rosario. Facultad de Administración.

virtualidad, con su propio instrumental hermenéutico para comprender más integralmente las relaciones filosóficas, económicas, políticas, sociales, culturales y administrativas que construyen las organizaciones empresariales”¹⁰

“Ideas problema de la realidad empresarial:

- La realidad de empresa como fenómeno sistémico es el conjunto de relaciones entre la percepción subjetiva y colectiva de todos los actores institucionales, comunitarios y privados.
- La realidad de empresa como verdad es la explicación lógica de los resultados ante las inversiones
- La realidad de empresa como hecho es la demostración de una idea llevada a la práctica
- La realidad de empresa como axioma es la toma de decisiones con base en intuición informada.
- La realidad de empresa como lucro del capitalista es el logro del retorno de manera creciente y sostenida
- La realidad de empresa como creación de valor para todos los stakeholders y clusters es la construcción de un dinámico sistema complejo con función social”.¹¹

La competitividad y la realidad empresarial son elementos que se encuentran plenamente relacionados entre sí debido a que el marco de referencia competitivo refleja el desempeño de una actividad en un periodo determinando y al momento de evaluar los resultados se puede realizar una aproximación a la realidad empresarial de una nación. Teniendo en cuenta que la competitividad es uno de los factores más relevantes y determinantes que miden el crecimiento y que genera bienestar en cualquier actividad de la vida, es necesario trabajar día a día para mejorar los escenarios de trabajo y perfeccionar la ventaja competitiva de nuestro país.

¹⁰ Licona Calpe Wiston, Vélez Bedoya, Moreno Juan Carlos, Muñoz Luis Alfredo, López Pino Carmen Marina. ESTADO DE ARTE SOBRE ESTUDIOS, BIBLIOGRAFÍA Y DEBATES DE REALIDAD EMPRESARIAL. Colombia. Noviembre de 2007

¹¹ Licona Calpe Wiston, Vélez Bedoya, Moreno Juan Carlos, Muñoz Luis Alfredo, López Pino Carmen Marina. ESTADO DE ARTE SOBRE ESTUDIOS, BIBLIOGRAFÍA Y DEBATES DE REALIDAD EMPRESARIAL. Colombia. Noviembre de 2007

2. ANTECEDENTES DE COMPETITIVIDAD EN COLOMBIA¹²

Colombia siempre se ha destacado por mantener un gran potencial para ser una nación competitiva debido a su localización estratégica, a sus diversas fuentes de recursos naturales y a su capital humano.

El modelo, estudio, importancia de la política de competitividad en Colombia tuvo orígenes en el año de 1990 en la presidencia de Cesar Gaviria con la apertura económica; Teniendo en cuenta la imposibilidad de entender la competitividad a nivel nacional debido a que resulta “improcedente” como menciona Porter en su libro la ventaja competitiva de las naciones.

Gracias al proceso de internacionalización se empezó a trabajar en la política de competitividad, motivo por el cual se realizó el estudio Monitor en los años 1992 y 1993.

En el año 1994, se creó el Consejo Nacional de Competitividad público, el cual no brindo significativos aportes en manera de competitividad, aludiendo el difícil momento de las relaciones gobierno – sector privado y por la situación de crisis política del gobierno de Ernesto Samper.

Iniciando el gobierno del presidente Andrés Pastrana, el Ministerio de comercio exterior decidió tomar el liderazgo del tema de competitividad y creó la red colombiana compite y diferentes convenios de competitividad para integrar los eslabones de cadenas productivas.

Los principales problemas que se destacaron para este entonces fueron la inexistencia de una coordinación a nivel ministerial y presidencial. Es adecuado mencionar que la competitividad necesita una alta integración y participación del sector privado debido a que la competitividad se crea a nivel empresarial, por tal motivo se concibió indispensable crear una institución que no fuera pública con el fin de incrementar una visión de largo plazo y desde entonces surgió en Consejo privado de competitividad.

¹²Cámara de Comercio de Bogotá. *Creación de la ventaja competitiva para Colombia. Informe Monitor Colombia. Marzo de 1994.*

2.1. Informe Compañía Monitor¹³

El Informe de la compañía Monitor, surgió con el fin de crear recomendaciones para crear la ventaja competitiva de Colombia. En esta se estudiaron los patrones de competitividad y análisis sectorial.

El objetivo principal del informe Monitor es identificar cómo Colombia, a largo plazo, puede ampliar y mejorar la competitividad en una amplia gama de industrias, las cuales, a su vez llevarán un aumento del PIB per cápita.

“Monitor Company se fija tres objetivos: primero crear una estrategia excepcional. Segundo empezar a formar una competencia estratégica en los sectores privado y público importantes, y el tercero lograr un compromiso tanto en los sectores público como privado de aplicación de cambio estratégico”¹⁴.

Teniendo en cuenta que las empresas y mercados se caracterizan por su constante cambio, es necesario entender que para lograr ser competitivo es ineludible tener una visión, misión y objetivos estratégicos claros que estén encaminados en incrementar la productividad, desarrollar un gran interés y creando una cultura por el conocimiento, innovación, manteniendo el recurso humano, recursos naturales, capital e infraestructura.

Los sectores objetos de estudio fueron:

1. Industria petroquímica.
2. Flores.
3. Cueros.
4. Textiles.
5. Jugos de frutas.
6. Artes gráficas.
7. Metalmecánica.
8. Turismo.

¹³Cámara de Comercio de Bogotá. *Creación de la ventaja competitiva para Colombia. Informe Monitor Colombia. Marzo de 1994.*

¹⁴ Ibíd.

El informe estableció que existen cuatro atributos genéricos que forman el entorno en el cual van a competir las organizaciones y su interrelación incrementa o disminuye la generación de la ventaja competitiva nacional, estos son:

1. Condiciones de los factores,
2. Estrategia estructura y rivalidad de las empresas,
3. Condiciones de la demanda,
4. Sectores conexos y de apoyo.

Se puede afirmar que Colombia cuenta con grandes privilegios en cuanto a recursos naturales, capital de trabajo y localización estratégica por lo tanto, se llegó a la conclusión que es necesario aumentar, diversificar las exportaciones, invertir en infraestructura, mejorar condiciones internas para atraer la IED, desarrollar campañas que tengan como objetivo promover el aprendizaje y la modernización institucional¹⁵.

El sector público y privado debe trabajar en conjunto para desarrollar e implementar estrategias que ayuden a expandir los mercados, encaminar sus acciones al conocimiento de las fortalezas y debilidades, con el fin de trabajar en el proceso de la mejora continua y el desarrollo.

Los consejos de competitividad deben fortalecerse a nivel ministerial y presidencial, realizar investigaciones continuas, apoyar a las empresas, posicionar a Colombia internacionalmente como una nación altamente competitiva que posee altos estándares de calidad y servicio.

El ámbito microeconómico es en parte el gran responsable de generar la productividad debido a que la ventaja competitiva se inicia en las empresas; para mantenerse competitivo es indispensable disponer de un pleno conocimiento de las necesidades del mercado, de los entornos macroeconómicos: políticos, sociales, ambientales, es importante disminuir los costos, desarrollar estrategias, estar atento a la competencia, etc. Al momento de incursionar en mercados sofisticados, con productos de calidad es imprescindible la generación de valor agregado, dejar de lado las tradicionales fuentes de ventaja competitiva y entender la situación de los mercados globales, ya que es imposible competir si no se cuenta con una calidad de categoría mundial en el ambiente interno.

¹⁵ PORTER, M. Presentación Colombian competitiveness: Moving to the next level, expogestión, Bogotá, 2007

Asimismo, se debe mejorar las relaciones entre proveedores y compradores, trabajar por medio de la cooperación para fortalecer la cadena de valor de principio a fin, educar al recurso humano, invertir en capacitación de acuerdo a las necesidades de la industria, trabajar en conjunto con el sector; compartir información, objetivos, con la finalidad de proteger y fortalecer al sector, de aquí la importancia de los Clusters¹⁶.

¹⁶Cámara de Comercio de Bogotá. *Creación de la ventaja competitiva para Colombia. Informe Monitor Colombia. Marzo de 1994.*

3. COMPETITIVIDAD EN LA ACTUALIDAD / REALIDAD EMPRESARIAL

Acatando las sugerencias y recomendaciones del informe Monitor, el Consejo Privado de Competitividad, el Departamento Nacional de Planeación y el Consejo Nacional de competitividad han sido las instituciones líderes, encargadas de realizar las labores pertinentes a la generación de la política nacional de competitividad, de realizar la estrategia trabajando de manera conjunta entre el gobierno, el sector privado, la academia, los trabajadores y las regiones con el fin de crear un entorno de negocios altamente competitivo.

La definición de política nacional se encuentra especificada en el documento Conpes 3527 del 23 de junio de 2008, allí se describen los planes de acción y sus principales lineamientos estratégicos, entre los cuales destaco: desarrollo de sectores de clase mundial, salto en la productividad y el empleo, promoción de la formalidad, impulso de la ciencia, tecnología e innovación, y la remoción de barreras a la competencia e inversión¹⁷.

La visión de la política nacional de competitividad está encaminada en convertir a Colombia en los próximos 25 años en uno de los países más competitivos de América Latina. Esto se logrará por medio de la promoción de una cultura exportadora de bienes y servicios de calidad de categoría mundial, con un valor agregado, innovación, creando un ambiente de seguridad que promueva la inversión local y extranjera a realizar negocios, mejorando las oportunidades de empleo, incrementando el bienestar social, asegurando la perdurabilidad organizacional, teniendo en cuenta la generación de valor y creación de rendimientos crecientes sostenidos en las organizaciones¹⁸.

Entre los agentes encargados de evaluar la competitividad global, encontramos al Foro Económico Mundial con su reporte global de competitividad, al Instituto para el desarrollo gerencial (IMD) y al Banco Mundial con el Doing Business (DB).

Las ponderaciones en los rankings internacionales de competitividad son importantes para la política nacional de competitividad debido a que estos son un reflejo de la percepción de realidad empresarial que se está llevando a cabo en cada periodo a nivel nacional.

¹⁷ Documento Conpes 3527 del 23 de junio de 2008.

¹⁸ Ver: visión 2032 Informe Nacional de Competitividad.

3.1 Consejo Privado de Competitividad: Informe Nacional de Competitividad 2008 / 2009.

El Consejo Privado de Competitividad es la entidad encargada de contribuir de manera directa en la elaboración de estrategias para el corto, mediano y largo plazo con el fin de mejorar continuamente el ámbito competitivo colombiano, adicionalmente sirve como “ser articulador e interlocutor entre el sector público, el sector privado, la academia y otras organizaciones interesadas en la promoción de la competitividad y las políticas públicas relacionadas”¹⁹.

Su visión es : *“En 2032 Colombia será uno de los tres países más competitivos de América Latina y tendrá un elevado nivel de ingreso por persona equivalente al de un país de ingresos medios altos, a través de una economía exportadora de bienes y servicios de alto valor agregado e innovación, con un ambiente de negocios que incentive la inversión local y extranjera, propicie la convergencia regional, mejore las oportunidades de empleo formal, eleve la calidad de vida y reduzca sustancialmente los niveles de pobreza”*²⁰.

El “templo de la competitividad” refleja el plan estratégico del CPC; los componentes principales por los cuales se trabaja para lograr cumplir la visión, son:

1. Sectores de clase mundial.
2. Salto en la productividad y el empleo
3. Formalización laboral y empresarial.
4. Ciencia, tecnología e innovación.
5. Estrategias transversales de eliminación de barreras para la competencia y el crecimiento de la inversión:
 - Composición eficiente del stock financiero.
 - Estabilidad macroeconómica y jurídica.
 - Educación y destrezas laborales.
 - Regulación e instituciones al servicio de la producción.

¹⁹ Quienes somos? <http://www.compite.ws/spccompite/content/page.aspx?ID=1>, recuperado agosto de 2009.

²⁰ Visión CPC, <http://www.compite.ws/spccompite/content/page.aspx?ID=49>, recuperado agosto de 2009.

- Infraestructura física.
- Uso de TICS para la productividad.
- Calidad de vida y ciudadanos amables.
- Capacidad de innovación.
- Aumento en la tasa de ahorro.
- Provisión de servicios públicos.

El Informe Nacional de Competitividad es uno de los referentes más importantes que tiene Colombia para acercarse a la situación de la realidad empresarial colombiana, por tal motivo a continuación realizaremos un análisis de la situación en materia de competitividad de los últimos años.

Las variables identificadas como las más relevantes para la elaboración de la estrategia competitiva mencionadas en el Informe son: la calidad de la infraestructura, formalización, ciencia, tecnología e innovación, aspectos tributarios, las tecnologías de la información y comunicaciones, una asignación más eficiente del ahorro. Entre los aspectos que repercuten en el desempeño de la competitividad encontramos; eficiencia del sector justicia y cumplimiento de contratos, energía, agricultura y alimentos, regiones.

La siguiente tabla tiene como objetivo exponer la situación competitiva de Colombia en comparación con las naciones más destacadas en observar transformaciones productivas en los últimos 20 años, lo cual debe ser tomado como un patrón en términos de competitividad. Las mediciones globales fueron realizadas por el FEM, el IMD y el IMCO (Instituto mexicano de competitividad). “Estas mediciones globales son indicadores que agrupan numerosas variables y abarcan diversos temas tales como la educación, la capacidad de innovación, la infraestructura, y el sistema financiero del país”²¹

²¹ Informe Nacional de Competitividad 2008. Pág. 12

Tabla 1: Situación Competitiva de Colombia/Transformaciones Productivas en los Últimos 20 Años

País	Foro Económico Mundial 2009: / 134 países	IMD 2008: / 55 países	Facilidad de hacer negocios 2008: / 181 países	IMCO 2006: / 45 países	Índice de libertad económica 2008: / 162 países	PIB por habitante (PPA) 2007: / 180 países	Productividad por trabajador (PPA) 2006: / 128 países
Colombia	74	41	53	32	67	89	71
PAÍSES DE REFERENCIA (América Latina)							
Argentina	88	52	113	37	108	58	50
Brasil	64	43	125	30	101	79	69
Chile	28	26	40	18	8	55	38
México	60	50	56	33	44	61	58
Perú	83	35	62	35	55	84	81
Venezuela	105	55	174	42	148	63	51
PAÍSES DE REFERENCIA (no América Latina)							
Corea	13	31	23	19	41	35	28
España	29	33	49	15	31	28	30
Irlanda	22	12	7	1	3	7	5
Malasia	21	19	20	26	51	57	44
Portugal	43	37	48	23	53	40	35
Rep. Checa	33	28	75	21	37	36	40

Nota: Las cifras en rojo corresponden a puestos más bajos que Colombia, y las cifras en verde corresponden a puestos más altos que Colombia.

Fuente: Foro Económico Mundial (FEM) "The Global Competitiveness Report 2008-09", Institute for Management Development (IMD) "World Competitiveness Yearbook 2008", Banco Mundial "Doing Business 2008", Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) "Índice de Competitividad Internacional 2006", Heritage Foundation "Índice de libertad económica 2008", Fondo Monetario Internacional (FMI) "World Economic Outlook Database 2008", Organización Internacional del Trabajo (OIT) "Key Indicators of the Labor Market (KILM) 5th Edition".

Fuente: Informe Nacional de Competitividad 2008

Por su parte, el IMD, en su ranking de competitividad se puede observar que Colombia tuvo un descenso en 3 puntos lo cual le significó pasar del puesto 38 a 41 entre 55 países. Como se observa en la siguiente gráfica se ve una fuerte disminución de desempeño en el área de "inversión internacional", "comercio internacional" lo cual generó una pérdida significativa en el desempeño económico.

Tabla 2: Ubicación (/55 países) de Colombia en los Factores y Subfactores del Indicador de Competitividad del IMD

FACTOR	2007	2008	Cambio en el ranking
ÍNDICE GENERAL	38	41	-3
DESEMPEÑO ECONÓMICO	26	46	-20
Economía doméstica	43	39	+4
Comercio internacional	40	52	-12
Inversión internacional	8	42	-34
Empleo	46	41	+5
Precios	1	18	-17
EFICIENCIA DEL GOBIERNO	36	35	+1
Productividad y eficiencia	52	46	+6
Mercado laboral	17	20	-3
Finanzas	38	49	-11
Prácticas gerenciales	20	33	-13
Aptitudes y valores	32	32	0
EFICIENCIA EMPRESARIAL	30	39	-9
Finanzas públicas	49	47	+2
Política fiscal	26	24	+2
Estructura institucional	38	32	+6
Legislación empresarial	30	37	-7
Estructura social	30	25	+5
INFRAESTRUCTURA	46	44	+2
Infraestructura básica	43	43	0
Infraestructura tecnológica	42	47	-5
Infraestructura científica	50	44	+6
Salud y medio ambiente	38	31	+7
Educación	49	51	-2

Fuente: Informe Nacional de Competitividad 2008

Como se pudo observar en los estudios realizados por el FEM y el IMD, los resultados de Colombia para el periodo comprendido entre 2007 y 2008 han sido negativos para los dos casos, lo cual significaría que los esfuerzos realizados por mejorar el ambiente de competitividad están siendo ineficaces y se debería

realizar una reestructuración a los planes de acción con el fin de encaminar las estrategias de tal forma que los objetivos sean cumplidos y por lo tanto gozar de los beneficios de la visión propuesta.

Pero no todo es malo, a diferencia de lo que afirman estas instituciones, el Banco Mundial con su indicador del Doing Business difiere de este concepto radicalmente, debido a que el resultado del desempeño que comporta el ranking del Banco es totalmente alentador, adicionalmente se puede observar que nuestro país se encuentra de segundo entre los países de América latina y durante los últimos dos años ha sido catalogado como uno de los diez grandes reformadores, a continuación la tabla que demuestra la ponderación.

Tabla 3: Ubicación (/181 países) de Colombia en las Categorías del Indicador "Doing Business"

Indicador (facilidad de ...)	Doing Business 2009	Doing Business 2008	Cambio en el ranking	Mejor de A. L.
Hacer negocios (indicador global)	53	66	+13	Chile (40)
Apertura de una empresa	79	91	+12	Chile (55)
Manejo de permisos de construcción	54	62	+8	Belice (2)
Empleo de trabajadores	80	88	+8	Belice (25)
Registro de propiedades	78	74	-4	Guatemala (27)
Obtención de crédito	59	51	-8	Perú (12)
Protección de inversores	24	19	-5	Perú (18)
Pago de impuestos	141	169	+28	Suriname (26)
Comercio transfronterizo	96	112	+16	Chile (53)
Cumplimiento de contratos	149	150	+1	Argentina (45)
Cierre de una empresa	30	28	-2	México (23)

Fuente: Informe Nacional de Competitividad 2008

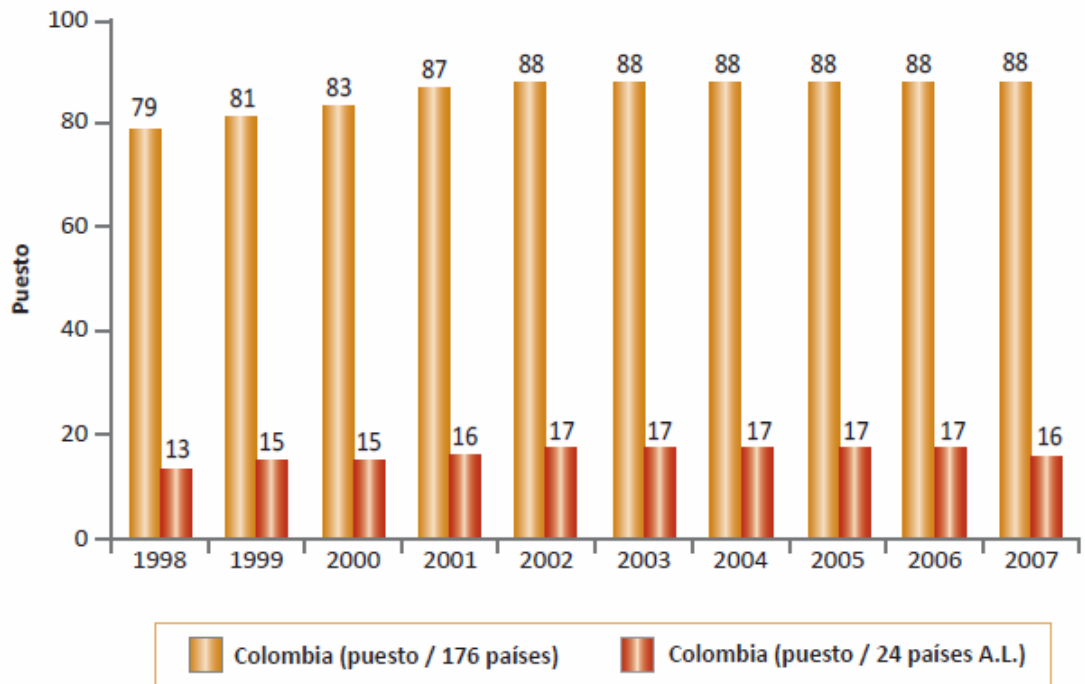
“Los avances que se presentaron durante el último año se explican, entre otros, por las reformas que han facilitado la apertura y el cierre de empresas, la aplicación de la planilla única integrada de aportes (PILA), la reducción de tiempo en el manejo de permisos de construcción y las reformas en las aduanas que han reducido los tiempos de exportar e importar”²².

Para entender aun más el ambiente competitivo y la realidad de una nación, es necesario estudiar el comportamiento de una de las variables que mejor sintetiza

²² Informe Nacional de Competitividad 2008. Pág. 16

el desempeño de una economía en un periodo, la cual se encuentra directamente relacionada con el bienestar social, por lo tanto la importancia de conocer la conducta del PIB per cápita de Colombia.

Gráfico 1: PIB per cápita (PPA): Puesto de Colombia entre 176 países del mundo y 24 países de América Latina (más abajo, mejor)



Fuente: Informe Nacional de Competitividad 2008

El comportamiento del PIB de los últimos diez años demuestra que la variación en los puestos no ha marcado una gran diferencia, con lo cual se podría inferir que Colombia no ha demostrado mejoras significativas respecto a los 24 países de América Latina. Su mejor situación se presentó en los años 1999 y 2000, en la actualidad aumento un puesto, empeorando y se ubicó en el 16.

Con miras a cumplir los objetivos propuestos y en consecuencia para hacer de la visión una realidad; las siguientes tablas reflejan los avances y el estado actual de varios de los factores decisivos para convertir a Colombia en una nación altamente competitiva.

Tabla 4: Indicadores sobre el ingreso por habitante en Colombia y los países de referencia.

PAÍS	PIB per cápita (US\$ corrientes) 2007	PIB per cápita (US\$ PPP) 2007	Crecimiento real del PIB per cápita	
			Promedio anual 2002-2007	2007
Colombia	4.650	7.274	4,20%	6,99%
PAÍSES DE REFERENCIA (América Latina)				
Argentina	6.606	13.308	4,54%	7,59%
Brasil	6.938	9.695	2,18%	3,99%
Chile	9.879	13.936	3,19%	3,75%
México	8.479	12.775	1,82%	2,17%
Perú	3.886	7.803	4,62%	7,32%
Venezuela	8.596	12.166	3,06%	6,27%
PAÍSES DE REFERENCIA (no América Latina)				
República Checa	17.070	24.236	4,70%	6,40%
Irlanda	59.924	43.144	3,33%	3,33%
Corea del Sur	19.751	24.783	4,45%	4,63%
Malasia	6.948	13.315	3,92%	4,55%
Portugal	21.019	21.701	0,39%	1,53%
España	32.067	30.120	1,73%	1,96%

Fuente: Informe Nacional de Competitividad 2008

Sabiendo que el ingreso por habitante es uno de los indicadores de alta relevancia para ponderar a las naciones en el aspecto competitivo, podemos darnos cuenta que éste es el segundo más bajo entre las economías objeto de estudio y que hay que aumentarlo en gran forma para cumplir con las proyecciones.

Las exportaciones juegan un papel decisivo en el ámbito económico y generan rendimientos altamente significativos en el comportamiento del PIB, con lo cual entendemos que es necesario abrir nuevos mercados, incursionar en nuevas regiones para incrementar las exportaciones con el fin de aumentar la producción y trabajar incansablemente para ser cada día más competitivos. A continuación las cifras sobre exportaciones:

Tabla 5: Cifras sobre Exportaciones

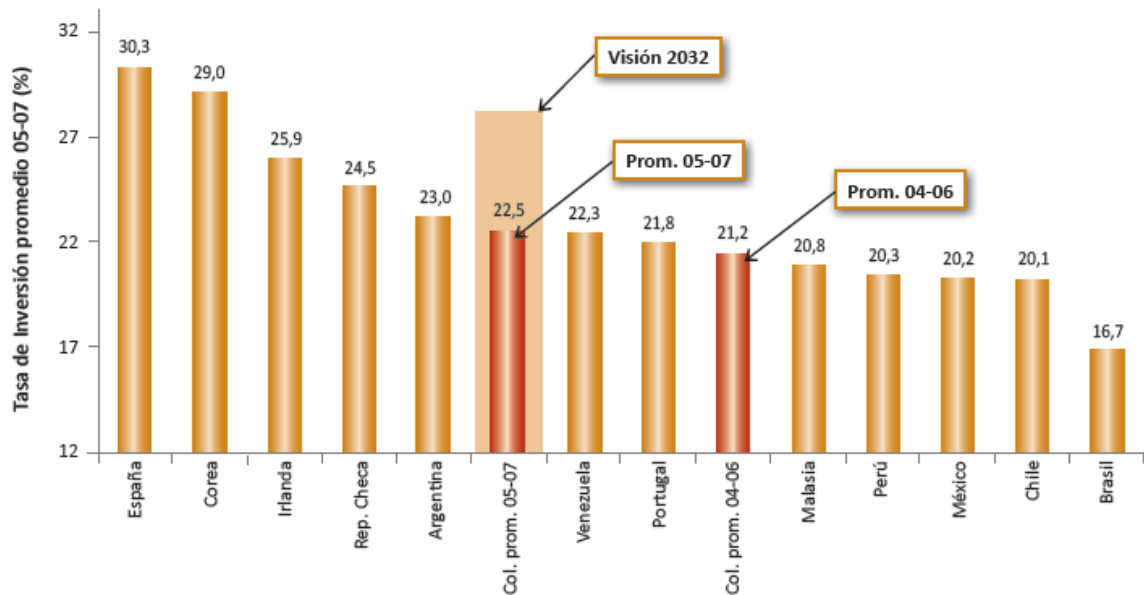
PAÍS	Volumen: Exportaciones de B&S por habitante, 2007 (US\$)	Sofisticación: % de las exportaciones de alto valor agregado*, 2006	Diversificación de productos: tres productos más exportados (% de las exportaciones totales), 2007	Diversificación de mercados: tres primeros destinos de exportación (% de las exportaciones totales), 2007
Colombia	749	19%	36%	57%
PAÍSES DE REFERENCIA (América Latina)				
Argentina	1.660	22%	21%	35%
Brasil	967	34%	13%	33%
Chile	4.597	5%	56%	36%
México	2.713	62%	28%	88%
Perú	1.075	2%	42%	41%
Venezuela	2.429	3%	90%	80%
PAÍSES DE REFERENCIA (no América Latina)				
Corea	8.995	74%	23%	43%
España	8.173	52%	20%	39%
Irlanda	47.973	52%	28%	50%
Malasia	7.515	61%	24%	43%
Portugal	6.888	38%	18%	51%

* Manufacturas de nivel tecnológico medio y alto basado en Sanjaya Lall (2000).

Fuente: Informe Nacional de Competitividad 2008

Al igual que las exportaciones, la inversión es un componente vital para incrementar la competitividad, por tal motivo se deben seguir creando escenarios que motiven a las empresas a realizar negociaciones a nivel local, y de la misma forma se atraiga inversión extranjera. El siguiente grafico nos muestra la conducta de la inversión promedio de los años 2005 y 2007:

Gráfico 2: Tasa de Inversión*: promedio (2005-2007)



* Formación bruta de capital fijo (FBKF) / PIB, (%).

Fuente: Informe Nacional de Competitividad 2008

Teniendo en cuenta la información estudiada, encontramos pertinente resaltar que el tema de realidad empresarial está estrechamente ligado con la competitividad. Una de las “ideas fuerza” que investigamos en un debate sobre realidad empresarial expone que: “La realidad de empresa como fenómeno sistémico es el conjunto de relaciones entre la percepción subjetiva y colectiva de todos los actores institucionales, comunitarios y privados”²³. Por lo tanto podemos afirmar que el Informe Nacional de Competitividad es una aproximación a la realidad empresarial colombiana, que demuestra la situación actual del desempeño de la nación en los periodos comprendidos entre el año 2005 y 2009. Ésta nos ayudara más adelante para interpretar de manera suficiente el desempeño competitivo del Reporte Global de Competitividad del FEM.

²³ Licona Calpe Wiston, Vélez Bedoya, Moreno Juan Carlos, Muñoz Luis Alfredo, López Pino Carmen Marina. ESTADO DE ARTE SOBRE ESTUDIOS, BIBLIOGRAFÍA Y DEBATES DE REALIDAD EMPRESARIAL. Colombia. Noviembre de 2007

3.2. Departamento Nacional de Planeación

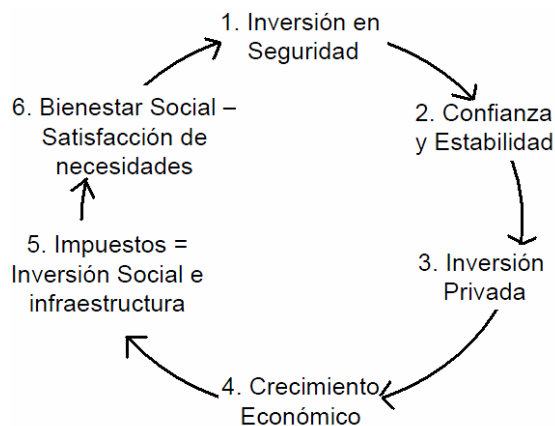
El DNP es la institución “socia” del Foro Económico Mundial en Colombia, se encarga de estudiar los indicadores de competitividad a nivel nacional, de evaluar la política nacional de competitividad y a su vez de brindarle alguna información que requiere el FEM para la creación del reporte global de competitividad. El DNP evalúa la situación competitiva del país teniendo en cuenta los rankings de competitividad que emiten los reportes de instituciones como el Banco Mundial con el “Doing Business”, el Foro Económico Mundial con el Reporte global de competitividad y el Instituto para el desarrollo gerencial (IMD) con el “Word Competitiveness Yearbook”.

Los factores que rigen la competitividad del DNP son:

1. Seguridad y confianza,
2. Educación y tecnología,
3. Condiciones macroeconómicas,
4. Instituciones favorables,
5. Infraestructura.

Por otro lado, para el cumplimiento de la política de competitividad y productividad, se tiene como estrategia trabar con el círculo virtuoso:

Ilustración 1: Cumplimiento de Política de Competitividad y Productividad



Fuente: DNP

4. FORO ECONÓMICO MUNDIAL²⁴

El Foro Económico Mundial (World Economic Forum) es una organización internacional independiente sin ánimo de lucro, se destaca por su asamblea anual en Davos, Suiza. Allí se reúnen los principales líderes empresariales, líderes políticos internacionales, periodistas e intelectuales para estudiar los principales problemas que afronta el mundo; como la salud, la economía y medio el ambiente.

El Foro Económico trabaja por ser la principal organización que brinda iniciativas, construye y estimula la fuerza creativa, global, regional y aporta estrategias a las industrias con el fin de implementar una cultura global que propenda por el progreso de las naciones y el mundo. Es indispensable resaltar el compromiso que tienen con la productividad de las naciones ya que consideran que éste es un factor que trabaja como catalizador fundamental del crecimiento de una economía, debido a que un país altamente competitivo es más propenso a crecer más rápido en el mediano y largo plazo.

4.1 Reporte Global de Competitividad²⁵

Dentro del Foro Económico Mundial existe como iniciativa la Competitividad Global dentro de la cual se creó una red con el mismo nombre, que pretende, por medio de sus publicaciones, identificar los impedimentos de crecimiento de las naciones. La Red Global de Competitividad se enfoca en dos áreas importantes, reportes y talleres, y lo que buscan mediante esto es ayudar a mejorar a las naciones su economía publicando su investigación de competitividad y liderando talleres regionales y nacionales relacionados con la competitividad. Mediante su trabajo la Red Global de Competitividad identifica obstáculos para el crecimiento y ayuda a las naciones a desarrollar estrategias que puedan contribuir al alcance de un progreso económico sostenible.

El equipo de la Red Global de Competitividad trabajó de la mano con académicos especializados alrededor de mundo y así aseguran los últimos puntos de vista, valoraciones, opiniones e investigaciones acerca de competitividad global y poder

²⁴ World Economic Forum. Global competitiveness Report 2008 / 2009

²⁵ Ibid.

ser incluidos en los reportes. Estos reportes se realizan a distintos niveles, no solo globalmente como el caso del Reporte Global de Competitividad, sino también regional y temáticamente. Algunos ejemplos de estos últimos pueden ser el Estudio de Brecha de Géneros, el Reporte Global de Tecnología de Información y el Reporte de Competitividad del Mundo Árabe.

La publicación insignia del FEM es el Reporte Global de Competitividad, que es parte importante de esta investigación y que se intentará describir y contextualizar a continuación.

El Reporte Global de Competitividad es la evaluación más completa de las fortalezas y debilidades comparativas de economías nacionales y es usado por gobiernos, académicos y líderes de negocios. Fue publicado por primera vez en 1979 e incluía 16 economías líderes europeas, hoy en día incluye 134 economías desarrolladas y emergentes alrededor del mundo, y planean un cubrimiento mayor en los próximos años. Por ser una autoridad en el tema, distintos medios y publicaciones a nivel mundial como periódicos y revistas reportan los resultados arrojados por el reporte. Los reportes y los índices han evolucionado a través de los años, expertos han colaborado con el FEM introduciendo nuevos y mejores caminos para medir la competitividad nacional.

El Reporte Global de Competitividad (RGC) evalúa exactamente la habilidad de los países para proveer altos niveles de prosperidad a sus habitantes, esto depende de cómo, de manera productiva, los países utilizan los recursos disponibles. Durante los últimos años el FEM ha basado su análisis competitivo sobre el *Índice Global de Competitividad*, (IGC), un muy amplio índice que permite medir la competitividad nacional, teniendo en cuenta el entorno microeconómico y macroeconómico del país, además del conjunto de instituciones, políticas y factores que marcan los niveles de prosperidad económica en el corto y mediano plazo. El objetivo principal del reporte es dar herramientas a los hacedores de política para mejorar la competitividad y superar los obstáculos que la perjudican. Este índice fue desarrollado por el profesor Xavier Sala-i-Martin de la Universidad de Columbia que extiende y profundiza los conceptos abarcados por índices anteriores.

4.1.1 Métodos y Enfoques²⁶

El método que se utiliza para calcular el IGC incluye 113 variables de los cuales dos terceras partes provienen de la Encuesta de Opinión Ejecutiva, que es una encuesta llevada a cabo por el FEM y que constituye una de las dos fuentes para el RGC, y que será explicada más adelante. Y la tercera parte proviene de fuentes públicas de información, que pueden ser instituciones nacionales establecidas en cada país y socias del FEM, que constituyen la segunda fuente de información.

El índice global de competitividad clasifica las naciones en tres etapas de desarrollo. Entre cada una de las etapas se encuentran dos grupos de transición. Colombia está ubicada en el grupo de transición 1. A cada etapa y grupo de transición se asignan ponderadores a los subíndices para calcular el índice total²⁷.

Las variables son organizadas en 12 pilares, cada uno representa un área considerada un importante aspecto y determinante para la competitividad:

- Instituciones
- Infraestructura
- Estabilidad Macroeconómica
- Salud y Educación Primaria
- Educación Superior y Entrenamiento
- Eficiencia del Mercado de Bienes
- Eficiencia del Mercado Laboral
- Sofisticación del Mercado Financiero
- Preparación Tecnológica
- Tamaño del Mercado
- Sofisticación Empresarial
- Innovación

El impacto de cada pilar sobre la competitividad varía de acuerdo a cada país en función de sus etapas de desarrollo económico. Para tomar en cuenta la realidad en cada una de las variables y de los pilares, a cada uno se le da un peso representado por un porcentaje en el cálculo del IGC.

²⁶ <http://www.weforum.org/en/initiatives/gcp/FAQs/index.htm>, Recuperado Agosto de 2009.

²⁷ Departamento Nacional de Planeación . www.dnp.gov.co

Según el RGC, para el FEM la competitividad se define como *el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país*. El nivel de productividad establece el nivel sostenible de prosperidad que puede ser alcanzado por una economía. En otras palabras economías más competitivas son capaces de producir niveles más altos de ingresos para sus habitantes.²⁸

El nivel de productividad también determina las tasas de retorno obtenidas por inversiones en una economía, esas tasas son fundamentales también para indicar el crecimiento económico, y determina que una economía competitiva es aquella que puede crecer más rápido en el mediano y largo plazo.

Para el FEM, el concepto de competitividad envuelve componentes estáticos y dinámicos, para ellos la productividad de un país no solo determina la habilidad de mantener unos niveles de ingresos altos, la competitividad también determina los retornos de las inversiones, que es uno de los factores claves que explican el potencial de crecimiento de una economía.

Los Doce Pilares de la Competitividad.²⁹

El IGC incluye diferentes componentes como se mencionó anteriormente, cada uno refleja un aspecto de la compleja realidad que envuelve la competitividad y están agrupados en 12 pilares.

Primer Pilar: Instituciones

El entorno institucional crea un marco en el cual los individuos, las empresas y los gobiernos interactúan para generar ingreso y riqueza en la economía. Las instituciones juegan un rol central en la forma en que las sociedades distribuyen los beneficios y asumen los costos de las estrategias y políticas de desarrollo, también influyen las decisiones de inversión y la organización de la producción. La importancia de las instituciones no solo se limita al marco legal, incluye la transparencia, regulación y desempeño de no solo instituciones públicas también privadas, que también son esenciales para los negocios.

²⁸ Sala-i-Martin, Xavier, The Global Competitiveness Index: Prioritizing the Economic Policy Agenda. 2008. The Global Competitiveness Report 2008-2009. World Economic Forum.

²⁹ Sala-i-Martin, Xavier, The Global Competitiveness Index: Prioritizing the Economic Policy Agenda. 2008. The Global Competitiveness Report 2008-2009. World Economic Forum.

Segundo Pilar: Infraestructura

Una infraestructura extensa y eficiente es un elemento esencial para la competitividad. Es fundamental para garantizar el funcionamiento eficaz de la economía, ayuda a determinar la actividad económica y los sectores que puede desarrollar una economía en particular. Una infraestructura bien desarrollada reduce el efecto de distancia entre regiones, con el resultado de una mayor integración con el mercado nacional y la posible conexión con otros países y regiones. Es un factor que reduce la desigualdad en el ingreso y la pobreza en diferentes formas. No solo es la infraestructura de transporte sino también la infraestructura para la comunicación, redes que permitan a las comunidades menos desarrolladas conectarse con actividades económicas y educación.

Tercer Pilar: Estabilidad Macroeconómica

La estabilidad del ambiente macroeconómico es importante para las empresas y por lo tanto para la competitividad de un país. Aunque por si sola esta estabilidad no puede mantener el crecimiento de un país, desordenes o altibajos en esta estabilidad si pueden afectar la economía. El gobierno no puede proveer servicios de manera eficiente si tiene que pagar altos intereses por deudas. En resumen la economía de un país no puede crecer si el ambiente macroeconómico no es estable.

Cuarto Pilar: Salud y Educación Primaria

Una mano de obra saludable es vital para la competitividad y productividad de una nación. Bajos estándares de salud conllevan a costos más altos para las empresas, debido a posibles ausencias y bajos niveles de eficiencia. La educación básica primaria también es importante, porque aumenta la eficiencia de los trabajadores en cuanto son más adaptables a procesos de producción más avanzados. Si existe una falta de educación las empresas no se pueden mover hacia arriba en la cadena de producción con valor agregado más alto.

Quinto Pilar: Educación Superior y Entrenamiento

Mano de obra mejor calificada se adapta de manera más fácil a cambios en el entorno, para las empresas esta mano de obra calificada y entrenada les ayuda a subir más rápido en la cadena de valor, sus trabajadores contarán con las

habilidades necesarias para afrontar las necesidades cambiantes de una economía que evoluciona.

Sexto Pilar: Eficiencia del Mercado de Bienes

Países con mercados de bienes eficientes están bien posicionados para producir la mezcla de productos y servicios adecuados en condiciones de oferta y demanda óptimas y también asegurar que estos productos son comercializados de manera efectiva dentro de la economía. La existencia de una competencia leal a nivel interno y externo es importante para la eficiencia de los mercados. La eficiencia del mercado depende de nivel de impuestos, orientación del consumidor y su nivel de exigencia. Entre más exigentes los clientes mejor, porque los niveles de eficiencia en la industria pueden ser más altos.

Séptimo Pilar: Eficiencia del Mercado Laboral

El mercado laboral debe ser tan flexible como para cambiar a sus trabajadores de un sector a otro sin mayor costo, permitiendo también fluctuaciones en el salario sin causar perjuicios a nivel social. Un mercado laboral eficiente debe asegurar una clara relación entre los trabajadores, sus incentivos y sus esfuerzos, así como el mejor uso del talento disponible.

Octavo Pilar: Sofisticación del Mercado Financiero

Un sector financiero eficiente es aquel que ubica los recursos ahorrados por los ciudadanos de una nación como aquellos recursos externos para su uso más productivo. Se deben direccionar estos recursos a los proyectos de más alta tasa de retorno en vez de aquellos conectados con intereses políticos. Evaluar los riesgos es un punto clave, la inversión es un aspecto crítico para la productividad. Por eso un mercado financiero sofisticado debe asegurar la disponibilidad de capital tanto para el sector privado como para el bancario y también para convertir ideas en productos o servicios viables comercialmente, en otras palabras materializar las ideas. La transparencia juega un rol importante en este mercado.

Noveno Pilar: Preparación Tecnológica

Este pilar mide la agilidad con la que una economía adopta las tecnologías existentes para impulsar la productividad de sus industrias. El punto importante es

que los individuos u organizaciones de un país tengan acceso a productos avanzados en tecnología y tengan la habilidad para usarlos. Lo importante en este segmento no es la innovación de tecnología sino la capacidad de acceso para su adecuado uso.

Décimo Pilar: Tamaño del Mercado

El tamaño del mercado afecta la productividad porque mercados grandes permiten a las empresas explotar economías de escala. En la era de la globalización una empresa no solo tiene la posibilidad de explotar el mercado local, los países pequeños han encontrado en el mercado internacional un sustituto, la apertura comercial es una clara evidencia asociada con el crecimiento de una economía, especialmente para países pequeños el comercio tiene un efecto positivo en el crecimiento. Las exportaciones pueden determinar el mercado de las empresas y no solo limitarlas al mercado local.

Onceavo Pilar: Sofisticación Empresarial

Mientras que exista un mayor nivel de sofisticación existe la posibilidad de una mejor eficiencia, mayor productividad y por ende aumento en la competitividad. Lo que se examina son variables cuantitativas y cualitativas de empresas locales y la interacción que estos tienen entre sí. Cuando las compañías hacen parte de un sector en particular, están interconectadas, generalmente están geográficamente cerca, generado “clústeres” y llevando a una mayor eficiencia y la sofisticación de los procesos de producción.

Doceavo Pilar: Innovación

El último pilar hace referencia a innovación tecnológica. Todos los anteriores tienen rendimientos decrecientes en el tiempo. El único que permite la expansión de una mayor calidad de vida de manera continua es la innovación. Una nación debe invertir en investigación y desarrollo para que exista un crecimiento continuo de la economía. Instituciones como universidades y la industria juegan un papel importante en el desarrollo de este pilar como también la protección a la propiedad intelectual, necesaria en las investigaciones y en el desarrollo.

Relación entre los Pilares: A pesar de ser descritos por separado, los pilares no son independientes entre ellos, no solo están relacionados también tienden a reforzarse entre ellos. Por ejemplo sin instituciones ni tecnología no sería posible

la innovación, y así mismo se podrían dar ejemplos con los otros pilares. La construcción del ICG recogerá los 12 pilares en un solo índice precisamente, las medidas se reportan por cada pilar separadamente y así ofrece información más útil a países para así saber en qué área particular se necesita mejorar.

Etapas del Desarrollo y Peso del Índice:

Es debido tener en cuenta que diferentes pilares afectan a cada nación de manera diferente. Por ejemplo a Colombia lo afectara de manera diferente que a Estados Unidos, debido a que se encuentran en etapas de desarrollo diferentes. Y así mismo saber cuál es el mejor camino para mejorar la competitividad, el mejor camino para Colombia no será igual al mejor camino para los Estados Unidos.

Etapa más baja del desarrollo: “Factor – Driven economies” (Economías Impulsadas por los Factores de Producción)

Para este caso los países compiten basados en su dotación de factores, principalmente con mano de obra no calificada y recursos naturales. Organizaciones compiten en base al precio y productos sin valor agregado. La productividad se refleja en bajos salarios. Para mantener competitividad en este tipo de naciones son necesarios los pilares 1, 2, 3, 4.

Segunda etapa de desarrollo: “Efficiency – Driven Stage of Development” (Economías Impulsadas por la Eficiencia)

Cuando los salarios aumentan, y existe más desarrollo, las naciones se mueven a una nueva etapa, donde deben comenzar a desarrollar procesos de producción más eficientes junto con una mayor calidad. En este caso la competitividad está guiada por: pilar 5, educación más alta y entrenamiento, 6, mercados de bienes eficientes, 7, mercados laborales que funcionen bien, 8, mercados financieros sofisticados, 9, la habilidad para aprovechar los beneficios de tecnologías existentes, 10, un mercado local de gran tamaño o también uno extranjero.

Tercer etapa de desarrollo: “Innovation-Driven Stage” (Economías Impulsadas por la Innovación)

Este tipo de economía, para ser capaz de mantener el nivel de vida que lleva, es necesario que los productos de sus compañías sean únicos y muy innovadores.

En este punto compiten a través de innovación y procesos sofisticados de producción: pilares 11, 12.

El concepto de etapas de desarrollo es integrado al ICG atribuyendo pesos relativamente altos a los pilares que son relativamente más relevantes para cada etapa y para cada país según la etapa en que se encuentre, es decir ciertos pilares son más importantes para un país determinado dependiendo de su etapa de desarrollo. Para una clasificación más justa del índice, los pilares se distribuyen en tres subíndices, cada uno es crítico para cada una de las etapas de desarrollo: Subíndice de Requerimientos Básicos, para los países en la primera etapa de desarrollo y abarca los pilares del 1 al 4, Subíndice de Potenciadores de Eficiencia, para las economías en la segunda etapa de desarrollo y abarca los pilares del 5 al 10, y finalmente Subíndice de Factores de Sofisticación, para los países en la etapa de desarrollo más alta que incluye los pilares 11 y 12. La tabla a continuación muestra los porcentajes que se le dan a cada subíndice que reúne distintos grupos de pilares correspondientes a cada una de las etapas, como se explicó anteriormente:

Tabla 6: Clasificación y Porcentaje según Pilar y Etapa de Desarrollo

Pillar group	Factor-driven stage (%)	Efficiency-driven stage (%)	Innovation-driven stage (%)
Basic requirements	60	40	20
Efficiency enhancers	35	50	50
Innovation and sophistication factors	5	10	30

Fuente: Reporte Global de Competitividad 2009

Se evidencia que para la primera etapa el mayor peso lo tiene el primer subíndice, para la segunda etapa los porcentajes asignados al primer y segundo subíndices son similares aunque la del segundo es mayor, y finalmente la tercera etapa tiene unos porcentajes bastante parejos que resaltan el segundo y tercer subíndice.

Implementación de Etapas de Desarrollo:

El FEM tiene en cuenta principalmente dos criterios o enfoques para ubicar los países en las etapas de desarrollo.

Primer Criterio: Nivel de PIB per cápita según las tasas de cambio del mercado. Esta medida ampliamente disponible es usada para reemplazar el nivel de salarios, ya que esta última no está disponible para todos los países cubiertos por el RGC. Así dependiendo de los niveles del PIB per cápita se clasifica a los países en las etapas o si están en transición de una a otra como se muestra a continuación:

Tabla 7: Etapa de Desarrollo y Clasificación según PIB per cápita

Stage of Development	GDP per capita (in US\$)
Stage 1: Factor driven	< 2,000
<i>Transition from stage 1 to stage 2</i>	<i>2,000–3,000</i>
Stage 2: Efficiency driven	3,000–9,000
<i>Transition from stage 2 to stage 3</i>	<i>9,000–17,000</i>
Stage 3: Innovation driven	> 17,000

Fuente: Reporte Global de Competitividad 2009

Segundo Criterio: Este mide que países se encuentran en la primera etapa de desarrollo. Este se define por la participación en las exportaciones de bienes primarios en las exportaciones totales, que incluyen bienes y servicios, y se asume que los países que exportan más del 70% de productos primarios pertenecen en gran medida a la primera etapa de desarrollo.

4.1.2 Indicadores y Fuentes de Información

La idoneidad para encontrar las fuentes de información es un elemento esencial para la realización del RGC, debido a que se busca acercarse de manera suficiente a la realidad empresarial de las naciones estudiadas. Los datos implementados en el informe representan las estimaciones más cercanas al desempeño de un país. Los datos, indicadores y variables pueden ser obtenidos de dos formas: “datos difíciles*” ó “datos de revisión”.

Los datos de revisión: son datos cualitativos de la información, se obtienen a través de la encuesta de Opinión Ejecutiva del FEM. Las encuestas de opinión son evaluadas por una escala de 1 a 7, donde una respuesta de 1 corresponde a la concepción más baja y una respuesta de 7 corresponde a la más alta.

Datos difíciles*³⁰: Son los últimos datos disponibles en organizaciones internacionales como el Fondo Monetario Internacional, el Banco mundial, varias agencias de Naciones Unidas, la Unión de Telecomunicación Internacional y si fuese necesario fuentes nacionales.

Los indicadores que evalúan la competitividad de las naciones según el FEM son:

Tabla 8: Indicadores de Competitividad en Detalle

Pilar I: Instituciones:	Política Agrícola
Derechos de propiedad	Predominio de barreras comerciales
Derechos de propiedad intelectual	Tarifa comercial ponderada*
Diversidad de fondos públicos	Predominio de propiedad extranjera
Confianza pública de políticos	Impacto De negocio de reglas sobre FDI
Independencia judicial	Carga de procedimientos de aduana
Favoritismo en las decisiones gubernamentales	Grado de orientación de cliente
Carga de regulación de gobierno	Sofisticación de Comprador
Eficacia de marco legal	
Transparencia de la política de gobierno	Pilar VII: Eficiencia del mercado laboral
Gastos de negocio de terrorismo	Cooperación en relaciones de patrón de trabajo
Gastos de negocio de crimen y violencia	Flexibilidad de determinación de salario
Crimen Organizado	No salario trabajo*
Fiabilidad de servicios de policía	Rigidez de empleo*
Comportamiento ético de firmas	Alquiler y prácticas de despido
Fuerza de revisión y reportaje de normas	Costos de despido*
Eficacia de pasarela corporativa	Paga y productividad
Protección de los intereses de los accionistas de minoría	Confianza sobre dirección profesional
	Fuga de cerebros
Pilar II: Infraestructura:	Participación Femenina en fuerza de trabajo*
Calidad de infraestructura total	
Calidad de caminos	Pilar VIII: Sofisticación del mercado financiero
Calidad de infraestructura de ferrocarril	Sofisticación financiera de mercado
Calidad de infraestructura de puerto	Financiación por mercado de equidad local
Calidad de infraestructura de transporte aéreo	Facilidad de acceso a préstamos
Asiento Disponible kilómetros *	Disponibilidad de capital de Empresa
Calidad de electricidad suministra	Restricción contra la capital fluye
Líneas Teléfono *	Fuerza de inversionista protección*

³⁰ *Datos difíciles: los datos e indicadores son obtenidos a través de varias fuentes.

Datos de revisión: los datos obtenidos son provenientes de las encuestas de opinión realizadas por el FEM a ejecutivos.

	Justicia de bancos
Pilar III: Estabilidad macroeconómica:	Regulación de valores cambia
Déficit del Gobierno*	Índice de derechos Legal*
Ahorros Nacionales *	
Inflación*	Pilar IX: Preparación tecnológica
Tasa de interés spread*	Disponibilidad de últimas tecnologías
	Absorción de tecnología de Nivel firma
Pilar IV: Salud y educación primaria:	Derechos que se relacionan con ICT
Impacto de malaria	FDI y tecnología transfieren
Malaria incidencia*	Suscriptores a teléfono móvil *
Impacto de tuberculosis	Usuarios de Internet*
Tuberculosis incidencia*	Computadores Personales*
Impacto de VIH/SIDA	Suscriptores De banda ancha De Internet*
VIH prevalencia*	
Mortalidad Infantil*	Pilar X: Tamaño de mercado:
Expectativa de Vida*	Tamaño de mercado local*
Calidad de enseñanza primaria	Tamaño de mercado extranjero*
Enrollamiento Primario*	
Educación expenditure*	Pilar XI: Sofisticación empresarial:
	Cantidad de proveedor local
Pilar V: Educación superior y entrenamiento	Calidad de proveedor Local
Enrollamiento secundaria*	Desarrollo de racimo de Estado
Enrollamiento Terciario *	Naturaleza de ventaja competitiva
Calidad del sistema educativo	Valor encadena la anchura
Calidad de matemáticas y educación de ciencia	Control de distribución internacional
Calidad de dirección instruye	Producción trata la sofisticación
Acceso a Internet en escuelas	Grado de comercializar
Disponibilidad Local de investigación y servicios	Buena voluntad de delegar autoridad
Grado de personal que entrena	
	Pilar XII: Innovación:
Pilar VI: Eficiencia del mercado de bienes:	Capacidad para innovación
Intensidad de competencia local	Calidad de instituciones de investigación científica
Grado de predominio de mercado	Gastos de Empresa para R*D
Eficacia de política de antimonopolio	Industria de universidad investiga
Grado y efecto de impuestos	Disponibilidad de científicos e ingenieros
Tota de impuestos *	Patentes de Utilidad*
No de procedimientos requeridos para comenzar una empresa*	
Trámites requeridos para comenzar una empresa*	

Fuente: ver reporte FEM. Traducción propia.

Datos difíciles*

Tabla 9: Pilares, Variables y Fuentes

Pilar	Variables	Fuentes
<i>Indicadores básicos</i>	PIB valorado en precios corrientes en millones de dólares estadounidenses año 2007.	FMI, Base de datos de Perspectiva Mundial Económica (abril de 2008); fuentes nacionales.
	Población en millones / 2007	UNFPA, Población de Mundo de Estado 2007; FMI, Base de datos de Perspectiva Mundial Económica (abril de 2008); Unidad de Inteligencia de Economista, Country Data Base de datos (mayo de 2008); fuentes nacionales
	PIB valorado en precios corrientes per cápita en dólares estadounidenses / 2007	FMI, Base de datos de Perspectiva Mundial Económica (abril de 2008); Banco Europeo para Reconstrucción y Desarrollo; fuentes nacionales
<i>Infraestructura</i>	Kilómetros de asiento disponibles	International Air Transport Association, SRS Analyser
	Líneas telefónicas disponibles.	International Telecommunication Union, WorldTelecommunication.
<i>Estabilidad Macroeconómica</i>	Exceso ó déficit del gobierno 2007.	IMF, World Economic Outlook atabase; IMF country reports; European Central Bank; European Bank for reconstruction and Development; African Development Bank; Economist intelligence Unit, CountryData Database (June2008); national sources.

	Tarifa Nacional de los ahorros.	IMF, World Economic Outlook Database (April 2008); Economist Intelligence Unit, CountryData Database (June 2008); The World Bank, World Development Indicators 2008; national sources
	Inflación.	IMF, World Economic Outlook Database (April 2008); national sources.
	Extensión de tasa de interés.	International Financial Statistics; Economist Intelligence Unit, CountryData Database (June 2008); World Development Indicators 2008; national sources.
	Deuda Pública.	IMF, World Economic Outlook Database (April 2008); IMF country reports; OECD, OECD Economic Outlook no. 83 (June 2008); European Central Bank; European Bank for Reconstruction and Development; Economist Intelligence Unit, CountryData Database (June 2008); national sources.
<i>Educación primaria y salud</i>	Incidencia de malaria: Número de casos de malaria por cada 100,000 personas de la población.	World Health Organization, Global Health Atlas database (July 2008); World Health Organization Regional Offices; The World Bank, World Development Indicators 2007; UNDP, Human Development Report 2006; national sources.
	Incidencia de tuberculosis: Número de casos de tuberculosis por cada 100,000 personas de la población.	World Health Organization, Global Atlas of Infectious Diseases database (May 2008); national sources.
	Predominio del VIH 15 – 49 años.	UNAIDS, 2008 Report on the Global AIDS Epidemic; UNDP, Human Development Report 2006; national sources.
	Mortandad infantil: entre 0-12 meses.	World Health Organization, WHO Statistical Information System (WHOSIS); national sources.

	Expectativas de Vida:	World Health Organization, WHO Statistical Information System (WHOSIS) (May 2008); UNDP, Human Development Report 2007/2008 online database (May 2008); national sources.
	Inscripción a educación primaria.	UNESCO Institute for Statistics (June 2008); The World Bank, World Development Indicators 2008; national sources.
	Gasto en educación.	The World Bank, World Development Indicators 2008; national sources
<i>Educación más alta y entrenamiento</i>	Inscripción a educación secundaria.	UNESCO Institute for Statistics (June 2008); The World Bank, World Development Indicators 2008; national sources.
	Inscripción a educación Terciaria.	UNESCO Institute for Statistics (June 2008); The World Bank, World Development Indicators 2008; national sources
<i>Eficiencia en los mercados de bienes</i>	Tasa impositiva total.	The World Bank, Doing Business 2008
	Numero de requerimientos para empezar una empresa.	The World Bank, Doing Business 2008
	Tiempo requerido para empezar una empresa.	The World Bank, Doing Business 2008
	Tarifa comercial ponderada arancelaria.	International Trade Centre.
<i>Eficiencia en mercado laboral</i>	Costos de trabajo que no tienen que ver con el salario como: enfermedades, maternidad, seguros, otras contribuciones obligatorias.	The World Bank, Doing Business 2008.
	Rigidez de empleo: Dificultad de alquiler, Rigidez de horas, y Dificultad de despidos.	The World Bank, Doing Business 2008
	Costos de despido	The World Bank, Doing Business 2008.
	Participación fuerza laboral femenina.	International Labour Organization, Key Indicators of the Labour Market (KILM).

<i>Sofisticación en el mercado financiero</i>	Fuerza de protección inversionista.	The World Bank, Doing Business 2008.
	Indice de derechos legales.	The World Bank, Doing Business 2008
<i>Preparación tecnológica</i>	Suscripciones a teléfonos móviles.	International Telecommunication Union, World Telecommunication Indicators (June 2008 update); national sources.
	Usuarios de Internet.	International Telecommunication Union, World Telecommunication Indicators (June 2008 update); national sources.
	Computadores por persona.	International Telecommunication Union, World Telecommunication Indicators (June 2008 update); national sources.
	Suscriptores de banda ancha de Internet.	International Telecommunication Union, World Telecommunication Indicators (June 2008 update); national sources.
<i>Tamaño de Mercado</i>	Índices de tamaño de mercado domestico.	IMF, World Economic Outlook Database (April 2008); Economist Intelligence Unit, CountryData Database (May 2008); The World Bank, World Development Indicators 2008; national sources
	Índice de tamaño Mercado extranjero.	Authors' calculations; IMF, World Economic Outlook Database (April 2008); Economist Intelligence Unit, CountryData Database (May 2008); The World Bank, World Development Indicators 2008; national sources.
	Producto Interno Bruto evaluado en términos de Paridad del Poder Adquisitivo.	IMF, World Economic Outlook Database (April 2008); national sources.
	Importaciones.	Economist Intelligence Unit, CountryData Database (May 2008); The World Bank, World Development Indicators 2007; national sources.

	Exportaciones.	Economist Intelligence Unit, CountryData Database (May 2007); The World Bank, World Development Indicators 2007; The World Bank, World Development Indicators 2008; national sources.
<i>Innovación</i>	Patentes de Utilidad.	The United States Patent and Trademark Office.

Fuente: Ver reporte FEM. Traducción propia.

4.1.3 Colombia en el Ranking Global

El FEM evalúa el desempeño de las naciones teniendo en cuenta el nivel de desarrollo de cada nación; en alto, medio ó bajo. Colombia está ubicado nivel bajo. Para el periodo comprendido entre 2008 y 2009, el resultado del estudio realizado posiciono a Colombia en el índice general del reporte en el puesto 74 de 134 países evaluados. Colombia se encuentra ubicado después de Marruecos y seguido de Uruguay con un puntaje total de 4.05.

Observando los subíndices encontramos que en términos de requerimientos básicos Colombia se posiciono en el puesto 77 con un puntaje de 4.24, con respecto a la eficiencia de los factores en el 70 con un resultado de 3.96 y en Innovación y sofisticación de factores en el puesto 60 con 3.71.

Tabla 10: Ranking de Colombia en el RGC

Country/Economy	OVERALL INDEX		SUBINDEXES					
	Rank	Score	Basic requirements		Efficiency enhancers		Innovation factors	
Ukraine	72	4.09	86	4.15	58	4.12	66	3.66
Morocco	73	4.08	67	4.42	85	3.73	76	3.51
Colombia	74	4.05	77	4.24	70	3.96	60	3.71
Uruguay	75	4.04	57	4.53	83	3.76	82	3.42
Bulgaria	76	4.03	82	4.20	65	4.05	92	3.30

Fuente: Reporte Global de Competitividad 2009

El subíndice llamado “requerimientos básicos” se crea a partir del desempeño de los pilares: instituciones, Infraestructura, estabilidad macroeconómica, salud y educación primaria:

Tabla 11: Ranking Subíndice Requerimientos Básicos

Country/Economy	PILLARS									
	BASIC REQUIREMENTS		1. Institutions		2. Infrastructure		3. Macroeconomic stability		4. Health and primary education	
	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score
Chad	133	2.96	133	2.54	134	1.65	97	4.54	134	3.09
Chile	36	5.15	37	4.73	30	4.59	14	5.90	73	5.37
China	42	5.01	56	4.18	47	4.22	11	5.95	50	5.71
Colombia	77	4.24	87	3.66	80	3.07	88	4.71	67	5.53

Fuente: Reporte Global de Competitividad 2009

El subíndice la “potenciadores de eficiencia” se crea a partir de los pilares: educación superior y entrenamiento, eficiencia del mercado de bienes, eficiencia del mercado laboral, sofisticación del mercado financiero, preparación tecnológica y tamaño del mercado.

Tabla 12: Ranking Subíndice Potenciadores de Eficiencia

Country/Economy	PILLARS													
	EFFICIENCY ENHANCERS		5. Higher education and training		6. Goods market efficiency		7. Labor market efficiency		8. Financial market sophistication		9. Technological readiness		10. Market size	
	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score
Chad	134	2.69	134	2.06	134	2.91	119	3.85	133	2.80	134	2.06	113	2.43
Chile	30	4.58	50	4.34	26	4.91	17	4.90	29	5.05	42	3.99	47	4.26
China	40	4.41	64	4.05	51	4.48	51	4.49	109	3.64	77	3.19	2	6.58
Colombia	70	3.96	68	3.96	82	4.05	92	4.14	81	4.06	80	3.12	37	4.45

Fuente: Reporte Global de Competitividad 2009

Con respecto a los factores de innovación y sofisticación encontramos que los pilares objeto de evaluación son la sofisticación empresarial e innovación.

Tabla 13: Ranking Subíndice Factores de Innovación y Sofisticación

Country/Economy	INNOVATION AND SOPHISTICATION FACTORS		PILLARS			
	Rank	Score	11. Business sophistication		12. Innovation	
	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score
China	32	4.18	43	4.50	28	3.87
Colombia	60	3.71	64	4.20	61	3.22
Costa Rica	39	4.07	42	4.51	38	3.62

Fuente: Reporte Global de Competitividad 2009

4.1.4 Perfil de la Realidad Colombiana en el Marco del FEM

El estudio realizado por el FEM afirma que el PIB para el año 2007 fueron 171.6 Billones de dólares, el PIB per cápita de 3.611 dólares y el PIB en términos de paridad del poder adquisitivo como porcentaje fue de 0.49.

Desde el año 2002 Colombia ha venido incrementando su PIB per cápita de una manera significativa, pero siempre por debajo del crecimiento que ha demostrado Latino América y el Caribe.

Los sectores altamente competitivos y productivos son los encargados de generar mayor crecimiento y bienestar a la población nacional, por tal motivo se debe fortalecer la ventaja competitiva; para el periodo objeto de estudio los sectores que mayor desempeño y contribución económica al Producto Interno Bruto fueron: en mayor medida el de servicios con un 53.3% de contribución, de segundo el sector industrial no manufacturero aportando 19.3%, tercero el sector industrial manufacturero con 14.8% y por último el agricultor con 12.5%.

Con respecto a los índices de competitividad global, podemos observar que Colombia viene descendiendo significativamente en el posicionamiento del Reporte Global de Competitividad, ya que para el año 2006 se ubicaba en el puesto 63 entre 122 naciones, en el 2007 en el puesto 69 entre 131 naciones y para el año 2008 en el 74 entre 134 naciones. Este comportamiento determina que el desempeño anual de nuestro país se está viendo afectado por algunos indicadores en los cuales no se ha podido mejorar y en otros casos se ha empeorado, los cuales vamos a estudiar más adelante.

El estudio determina que en los requerimientos básicos Colombia debe estar situada en el puesto 77 acorde con el desempeño de los pilares: las instituciones se encuentran en el puesto 87, en infraestructura en el 80, en estabilidad macroeconómica en el 88 y en salud y educación primaria en el puesto 67.

En los potenciadores de eficiencia nos ubican en el puesto 70; el resultado de los pilares dice que con respecto a la educación primaria y entrenamiento estamos en el puesto 68, en la eficiencia del mercado de bienes en el 82, en la eficiencia del mercado laboral en el 92, en la sofisticación de mercados financieros en el 81, en preparación tecnológica en el 80 y en el tamaño de mercado en el puesto 37.

La Innovación y sofisticación de factores se encuentra en el puesto 60 debido a que la sofisticación empresarial esta en el puesto 64 y la innovación en el 61.

Uno de los objetivos del RGC es resaltar las ventajas y desventajas competitivas de cada nación, con la finalidad de fortalecer las ventajas y trabajar por disminuir las desventajas. Para el caso colombiano, se puede observar que los aspectos que mantienen una ventaja competitiva son los siguientes:

- Transparencia en la formulación de la política de los partidos del gobierno.
- Asiento disponible por kilómetros*
- Expectativas de vida*
- Gasto en educación*
- Fuerza de protección de inversionista*
- Tamaño de mercado local*
- Cantidad de proveedor local
- Calidad de proveedor Local 70
- Valor de cadena de valor.
- Colaboración de investigación de industria de universidad.
- Consecución Gubernamental de productos de tecnología avanzados.

En términos cualitativos y teniendo en cuenta las entrevistas realizadas a los altos ejecutivos el RGC se destaca entre los principales factores problemáticos para hacer negocios Colombia:

1. Tasas impositivas.
2. Corrupción.
3. Burocracia Ineficaz de gobierno
4. Regulaciones Fiscales
5. Regulaciones Restrictivas de trabajo.
6. Inestabilidad política.
7. Suministro Inadecuado de infraestructura.
8. Acceso a financiación.
9. Crimen y robo.
10. Mano de obra adecuadamente Culta.
11. Inflación.
12. Ética de trabajo pobre en mano de obra nacional.
13. Regulaciones de Divisas
14. Salud pública Pobre.

15. Inestabilidad/golpes de gobierno.

4.1.5. Comportamiento del Perfil Colombiano Respecto a Años Anteriores

Tabla 14: Comparación IGC 2007 – 2008

Country/Economy	GCI 2008–2009		GCI 2008–2009 rank (among 2007 countries)*	GCI 2007–2008 rank
	Rank	Score		
Azerbaijan	69	4.10	68	66
Vietnam	70	4.10	69	68
Philippines	71	4.09	70	71
Ukraine	72	4.09	71	73
Morocco	73	4.08	72	64
Colombia	74	4.05	73	69
Uruguay	75	4.04	74	75
Bulgaria	76	4.03	75	79

Fuente: Reporte Global de Competitividad 2009

Esta grafica evalúa a Colombia en el índice global de Competitividad, los factores primordiales para posicionar las naciones en su ranking son; los requisitos básicos, los potenciadores de eficiencia, la innovación y factores de sofisticación. Gracias al reporte emitido en los últimos dos años, nos podemos dar cuenta que la competitividad en Colombia ha disminuido significativamente, pasando del puesto 69 al 74 del año 2007 al 2009. Los índices más relevantes que llevaron a la decadencia en el Ranking fueron la inestabilidad macroeconómica con respecto al año 2007, ya que destaco una disminución de 25 puestos, la ineficiencia del mercado laboral, el tamaño de mercado y las instituciones fueron decisivos entre otros.

CONCLUSIONES

El trabajo de investigación demuestra que Colombia ha comportado una transformación productiva en los últimos 20 años lo cual ha significado un incremento en los niveles de competitividad; la creación de entidades como el Consejo Nacional de Competitividad, el Consejo privado de competitividad, las alianzas del gobierno y el sector privado, la intervención de la presidencia de la república, el ministerio de comercio exterior y todos los agentes que promueven la política de competitividad nacional han desempeñado un papel crucial para elevar los estándares competitivos de la productividad nacional. La creación de planes de acción, estrategias y esfuerzos se han visto reflejados en el resultado de los diferentes estudios, reportes que presentan autoridades internacionales como el Banco Mundial en materia de desarrollo económico, bienestar y ventaja competitiva.

El nivel de desarrollo, nivel de competitividad de un país en un periodo puntual se encuentra ligado a múltiples factores, entornos, a variables económicas, políticas, sociales, legales, ambientales, religiosas que son decisivas para el desempeño competitivo de una nación.

Hoy en día el ámbito empresarial se caracteriza por su constante cambio, por lo tanto es indispensable que los miembros de nuestras empresas estén consientes de la importancia de trabajar en conjunto con miras a cumplir a cabalidad con el plan estratégico, la visión, misión y objetivos estratégicos propuestos por la alta gerencia; se debe crear una cultura que promueva el amor al conocimiento, el respeto por el recurso humano y los recursos naturales, todo esto con el fin de crear rendimientos crecientes sostenidos que aseguren la perdurabilidad organizacional.

Para poder entender el concepto de realidad empresarial es debido tener en cuenta que hoy en día no existe un significado universal de este tema. Partimos sabiendo que la realidad se puede comprender de la forma más subjetiva a la más objetiva, de lo más individual a lo más social; por lo tanto y con propósito del desarrollo de nuestra investigación entendimos que la realidad empresarial es un tema que esta totalmente ligado con la competitividad, debido a que el estudio de un comportamiento y el marco de referencia competitivo refleja el desempeño de una actividad en un periodo determinando, el cual crea un compendio de percepciones y nociones que permite al momento de evaluar los resultados realizar una aproximación a la realidad empresarial de una nación.

El estudio y análisis del Reporte Global de Competitividad nos permitió inferir que el Foro Económico Mundial considera que el resultado del comportamiento competitivo de una nación en un periodo determinado, es una aproximación de la realidad empresarial de una nación debido a que los métodos y enfoques implementados para evaluar a los países con el estudio de entornos microeconómicos, macroeconómicos, conjunto de políticas e instituciones que marcan los niveles de prosperidad en el mediano y largo plazo conciernen directamente a la realidad empresarial de una nación.

Con respecto a los enfoques y métodos utilizados por el FEM para evaluar la competitividad encontramos que se evidencia una alta inclinación por los conceptos de competitividad desarrollados en los últimos años por catedráticos entre los que se destacan Michael Porter y Xavier Sala-i-Martin, dándole un enfoque al informe donde se tienen en cuenta todos los aspectos que podrían ayudar a clasificar una economía dependiendo de su comportamiento económico y su realidad empresarial y también económica, entendida como la situación actual en que se encuentra la competitividad y la percibida por sus actores, siendo estos gobierno, habitantes de una nación, empresas locales e internacionales establecidas en el país, inversores, etc. Estos actores determinan y forman esa realidad que a su vez determina también el nivel de competitividad de una nación, todos los aspectos y variables tenidas en cuenta por el FEM, incluidos en su Reporte Global de Competitividad, aproximan y reflejan la realidad de un país, y esto no solo se refiere a una realidad empresarial, abarca además distintos aspectos que influyen en la competitividad de una nación como por ejemplo aspectos sociales, políticos, culturales, tecnológicos y económicos y la misma idiosincrasia de un pueblo que en el caso de Colombia influye tanto en campos diversos incluido el empresarial.

Particularmente para el caso colombiano, estos mismos aspectos parecen reflejar la realidad que se vive actualmente en el país, aunque el FEM sea un organismo externo y que no está establecido propiamente en Colombia, por medio de sus enfoques, sus métodos y sus fuentes, especialmente estas últimas, recogiendo información recolectada por un organismo local que posee sus propios métodos y enfoques para procesar y recolectar esa información, se acerca más a la realidad que vive Colombia en la actualidad, realidad empresarial y también realidades que incluyen otros aspectos mencionados anteriormente, pero puede diferenciarse de

la percepción de la población colombiana que influye mucho sobre la información de un país.

Evaluando otros aspectos comprendimos que el nivel de confianza del RGC es alto, debido a que el FEM es una autoridad en el tema, lleva emitiendo el reporte desde 1979, sus resultados son usados y publicados por instituciones, revistas, periódicos para evaluar la competitividad de las naciones. Es la institución que realiza la evaluación más completa, estudiando las fortalezas y debilidades de cada país, analiza el comportamiento 113 variables, sus indicadores, sus fuentes de información son las instituciones más importantes del mundo encargadas de medir datos cuantitativos y adicionalmente realiza encuestas a altos empresarios con el fin dominar a su vez datos cualitativos. Por todo lo anterior podemos asegurar que el impacto que genera el RGC para la realidad empresarial de cada nación es muy grande, ya que es un referente de su situación actual, además resalta las fortalezas y debilidades propias, la de sus principales competidores.

A nivel de Colombia el RGC tiene un gran impacto, sus resultados son utilizados por las instituciones encargadas de dar cumplimiento a la política nacional de competitividad como; el Consejo Nacional de Competitividad, el Consejo Privado de competitividad, el Departamento Nacional de Planeación, el Ministerio de comercio industria y turismo para entender la situación actual en materia de competitividad, trabajar con los indicadores y niveles de competitividad, comparar con el informe Nacional de Competitividad, atender a las sugerencias en aspectos de fortalezas y debilidades e implementar estrategias para ser altamente competitivos, por lo tanto es de suma importancia.

Finalmente se recalca sobre la importancia de tener en cuenta distintos aspectos para poder realizar una calificación que posicione de manera idónea a las naciones y que la acerca lo más posible a su realidad empresarial, cuantos más aspectos y variables sean tenidas en cuenta la información reflejaría algo más cercano en cuanto a niveles de competitividad y realidad empresarial. El acceso a esta información es algo que impide que esto sea posible, para el FEM no debería ser suficiente tener uno o dos socios en cada país que suministre información, aunque sin desmeritar la labor que hacen y teniendo en cuenta también las opiniones de los empresarios que son muy importantes en la realización de este informe, se cree que tener acceso a más fuentes de información y que ojala se información más precisa y que abarque más campos, facilitaría la realización de

informes y daría una posición más clara que permita mostrar la realidad, no solo empresarial como se mencionó antes, sino general de una nación y medir su grado de competitividad.

BIBLIOGRAFIA

- ASAMBLEA ANUAL DE CLADEA XLIII: 2008: Puebla, México. *Realidad empresarial local y curriculum comprehensivo: instrumento de integración universidad – municipio en san Bernardo, Cundinamarca Colombia.*
- KOSIK, Karel. *Dialéctica de lo Concreto.* México. Editorial Grijalbo. 1967
- LICONA, Wiston. Et al. *ESTADO DE ARTE SOBRE ESTUDIOS, BIBLIOGRAFÍA Y DEBATES DE REALIDAD EMPRESARIAL.* Colombia. Noviembre de 2007
- MÉNDEZ, Álvarez, Carlos Eduardo. *METODOLOGÍA, Diseño y desarrollo del Proceso de Investigación con Énfasis en Ciencias Empresariales.* Bogotá, Colombia: Editorial Limusina, 2007
- MINTZBERG, Henry. *Diseño de Organizaciones Eficientes.* Buenos Aires, Argentina: Editorial El Ateneo, 2001.
- PORTER, Michael E. *Estrategia Competitiva.* México: Compañía editorial continental, 1996.
- PORTER, Michael E. *LA VENTAJA COMPETITIVA DE LAS NACIONES.* Buenos Aires, Argentina: Javier Vergara Editor S.A. 1990.
- PORTER, M. Presentación Colombian competitiveness: Moving to the next level, expogestión, Bogotá, 2007
- RESTREPO, Luis Fernando. *Interpretando a Porter.* Bogotá, Colombia: Editorial Universidad del Rosario, 2004.
- Cámara de Comercio de Bogotá. *Creación de la ventaja competitiva para Colombia. Informe Monitor Colombia. Marzo de 1994.*
- Consejo Privado de Competitividad. *Informe Nacional de competitividad 2008 / 2009*
- World Economic Forum. *Global Competitiveness Report 2008 / 2009*

Paginas WEB:

Foro Económico Mundial, www.weforum.com. Recuperado Mayo 2009

Consejo Privado de Competitividad, www.compite.ws. Recuperado Junio 2009

Sistema Nacional de Competitividad, <http://www.snc.gov.co/>. Recuperado Junio 2009.

Departamento Nacional de Planeación, <http://www.dnp.gov.co>. Recuperado Junio 2009.

Banco Mundial, <http://www.bancomundial.org/>. Recuperado Junio 2009

Institute for Management Development, <http://www.imd.ch>. Recuperado Junio 2009.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística, <http://www.dane.gov.co/>. Recuperado Mayo 2009.

Cámara de comercio de Bogotá, www.camara.ccb.org.co. Recuperado Julio 2009

CEPAL, www.eclac.org. Recuperado Julio 2009.

Ministerio de Comercio, industria y turismo. www.mincomercio.gov.co. Recuperado Junio 2009