

ANALISIS DE LAS RELACIONES BILATERALES A NIVEL POLITICO Y  
ECONOMICO ENTRE IRÁN Y TURQUÍA DURANTE EL PERIODO COMPRENDIDO  
ENTRE EL 2000 – 2010.

KAREN GISELLE DE LA ESPRIELLA MARTÍNEZ

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO  
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES  
BOGOTÁ D.C, 2013

“Análisis de las relaciones bilaterales a nivel político y económico entre Irán y Turquía  
durante el periodo comprendido entre el 2000-2010”

Monografía de Grado

Presentada como requisito para optar al título de  
Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales  
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:

Karen Giselle De La Espriella Martínez

Dirigida por:

Margarita Cadavid Otero

Semestre I, 2013

*A toda mi familia por su apoyo sincero e incondicional*  
*A mis amigos que conocí en Canadá y en Colombia, porque fueron el motor para*  
*continuar*  
*A Luiza Almeida, sin importar la distancia ni las circunstancias, siempre ha estado*  
*orgullosa de mí*

## **AGRADECIMIENTOS**

El presente trabajo Monográfico representa la finalización de una etapa muy importante de mi vida, a la cual le doy gracias a Dios por sus eternas bendiciones a lo largo de la misma. A mis padres y hermana por los enormes sacrificios y ayuda. A mis amigos que conocí en Canadá y los que están en Colombia, gracias por haber compartido conmigo momentos maravillosos que fueron el motor y apoyo durante este proceso, me dieron muchos motivos y fuerzas para continuar. A alejo por su inmensa ayuda y por descubrir que es un administrador con alma de internacionalista, algo que nunca pensó que le fuera a interesar. A Luiza por no dejarme renunciar, sus palabras siempre llegaron en los momentos más indicados.

Finalmente a mi directora Margarita Cadavid por la comprensión y ser mi guía. A la Universidad del Rosario, por servir de entorno para mi crecimiento profesional y personal.

## CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
1. ANALISIS DE LAS RELACIONES POLÍTICAS BILATERALES ENTRE IRAN Y TURQUIA.	4
2. ANALISIS DE LAS RELACIONES ECONÓMICAS BILATERALES ENTRE IRÁN Y TURQUÍA.	19
3. CAMBIOS EN LOS INTERES Y LA PERCEPCIÓN DE TURQUÍA FRENTE A IRÁN.	32
3.1. LAS RELACIONES BILATERALES EN MATERIA POLÍTICA; PERCEPCIÓN DE ENEMIGO.	32
3.2. CAMBIO EN LAS RELACIONES POLÍTICAS Y ECONÓMICAS, TRASFORMACIÓN DE LA PERCEPCIÓN A RIVAL.	36
CONCLUSIONES	42
BIBLIOGRAFÍA	45

## GLOSARIO

PKK	Partido de trabajadores de Kurdistán
ECO	Organización de cooperación económica
AKP	Partido de la Justicia y el Desarrollo
AEOI	Atomic Energy Organization of Iran
TNP	Tratado sobre la No Proliferación nuclear
NCR	Comité de resistencia Iraní
OIEA	Organismo Internacional de Energía Atómica
IAEA	International AtomicEnergy Agency
CENTO	Organización del tratado central
CRD	Cooperación regional para el desarrollo
D-8	Developing 8
ECOTA	Organización de cooperación económica en tratados de libre comercio
TPAO	Corporación turca de petróleo
TIBC	Consejo de negocios Turco-Iraní
AKP	Partido de justicia y desarrollo
PJAK	Partido de vida libre de Kurdistán

## LISTA DE GRÁFICOS

	Pág.
Grafico 1: Crecimiento de las Relaciones comerciales Irán y Turquía	29

## INTRODUCCIÓN

Oriente Medio es una región polémica a nivel internacional debido a los recursos geoestratégicos que posee y a los conflictos que allí se desarrollan. Turquía e Irán hacen parte de esta zona y ambos como poderes regionales son actores cruciales para la estabilidad y prosperidad regional.

Debido a esto y al hecho de tener fronteras comunes, se han desarrollado entre ellos amplias relaciones, que en un principio se caracterizaron por ser inestables y conflictivas debido a la tradición imperial que los envuelve y a la formación de sistemas políticos opuestos, y aunque no los ha llevado a una confrontación directa, sus acercamientos fueron débiles y pragmáticos.

Las relaciones bilaterales en materia política y económica entre Irán y Turquía, se han visto influenciadas por un sin número de acontecimientos que le han cambiado el rumbo a las mismas. Es por ello, que la siguiente monografía pretende determinar cómo las relaciones políticas y económicas entre Irán y Turquía, han incidido en el cambio de interés y percepción de Turquía frente a las relaciones con Irán, en el periodo comprendido entre el 2000 y el 2010.

Para alcanzar este objetivo en una primera fase, fue necesario analizar las relaciones turco-iraníes a nivel político, así mismo, examinar el desarrollo de las relaciones a nivel económico entre ambos estados, para finalmente demostrar el cambio en los intereses y percepción de Turquía frente a Irán en sus relaciones políticas y económicas.

La siguiente investigación estará organizada en tres capítulos, el primero se concentra en identificar los momentos históricos que marcaron las relaciones políticas entre Irán y Turquía antes del año 2000, para después entrar a estudiar el desarrollo de estas relaciones en la década que comprende desde el año 2000 al 2010. En el siguiente capítulo, se busca mostrar los elementos y factores que configuran las relaciones económicas antes y después del año 2000, para dar cuenta de la consolidación y aumento de estas. En el último capítulo, se hace un análisis del proceso de transformación de las relaciones políticas, así mismo se enmarca el avance



de las relaciones económicas con el fin de poner en manifiesto la manera en que se ha transformado la percepción y el interés de Turquía frente a Irán en sus relaciones bilaterales en materia política y económica.

Considerando lo anterior, la teoría de las relaciones internacionales, que dará explicación a mi objetivo de investigación, es la teoría constructivista de Alexander Wendt, en la cual expone la construcción social del sistema de estados; esta construcción se da a través de interacciones entre los actores, que definen las identidades e intereses de los mismos, a su vez formando la estructura o cultura dentro del sistema internacional.

Las identidades e intereses se constituyen mutuamente, y estas a su vez les permiten a los actores crear imágenes y percepciones de los demás actores dentro del sistema, configurando su manera de actuar hacia los demás, estas percepciones dependen de las interacciones que hayan tenido los actores.

Según el autor, los actores pueden percibir a los otros como enemigo, rival o amigo, estas percepciones pueden estar influenciadas por otros factores como el destino común, la interdependencia y la autolimitación, que pueden influir dentro del resultado de la formación de estas percepciones.

Teniendo en cuenta el análisis que ofrece la teoría, junto con la observación e investigación de las relaciones bilaterales políticas y económicas entre ambos estados, se puede decir que tanto la invasión de Estados Unidos a Iraq, como la reanudación del programa nuclear iraní, el conflicto con los grupos separatistas kurdos, además la llegada de un nuevo presidente en Turquía, y la importancia de interdependencia económica, fueron factores que impulsaron en la percepción e interés de Turquía frente a Irán, que pasó de ser visto como un enemigo a un rival, modificando el interés de Turquía, facilitando nuevos acuerdos políticos e importantes acercamientos económicos con Irán.

Para el desarrollo de esta hipótesis, se hizo una recolección de información que estuvo basada en el análisis cualitativo, en el que se profundizan los momentos claves de la historia de las relaciones políticas y económicas, así como

el análisis de la participación de actores y factores observables que influyeron en las mismas.

Por otro lado los conceptos de sensibilidad y vulnerabilidad extraídos de la teoría de la interdependencia compleja, se utilizaran con el fin de explicar las relaciones económicas entre Irán y Turquía. En la presente monografía se tomaran estos dos conceptos que se explicaran desde la teoría constructivista.

Con todo lo anterior se espera que el lector comprenda las razones por las cuales Irán y Turquía estrechan relaciones, facilitando la creación de lazos políticos y económicos, trayendo beneficios para ambas partes. Demostrando a su vez la importancia de la estabilización de ambas relaciones para la región.

## **1. ANALISIS DE LAS RELACIONES POLÍTICAS BILATERALES ENTRE IRÁN Y TURQUÍA.**

Este capítulo tiene como objetivo analizar las relaciones políticas bilaterales entre Irán y Turquía, para lo cual es necesario hacer un recuento de los hitos históricos que han definido y caracterizado estas relaciones. Esto con el fin de lograr una mejor comprensión de las distintas dinámicas que han tenido lugar dentro de la construcción y desarrollo de los vínculos políticos entre ambas naciones.

Las relaciones bilaterales en materia política, entre Irán y Turquía han tenido una gran trayectoria y estas se han caracterizado en gran medida por el distanciamiento. El inicio de las divergencias entre ambos comienza varios siglos atrás, debido a las diferencias religiosas derivadas del Chiismo y Sunnismo<sup>1</sup> del imperio Persa y Otomano respectivamente, que fueron disueltas en 1639 con el tratado de Qasre Shirin, en el que se reconocen los antiguos imperios como estados y aceptan la idea de que ambos son países musulmanes pero con interpretaciones diferentes del islam.<sup>2</sup>

En 1937 colaboraron con la firma del tratado de Sabadad, entre Turquía, Irán, Iraq y Afganistán, en el que se comprometen a respetar fronteras mutuamente para no interferir en los asuntos internos entre ellos. Este tratado conformó una alianza para la seguridad y la paz.

Sin embargo, tanto Turquía como Irán comienzan a tomar rumbos diferentes en cuanto a su sistema político. Mientras Turquía en 1923 se declaraba como un estado laico bajo el mando del oficial del ejército Mustafá Kemal Attaturk, en 1979 la revolución iraní formó la república islámica, encabezado por el Ayatolá Khomeini.

La caída del Imperio Otomano traería la promulgación de la república de Turquía, tras una serie de factores y reformas de modernización que empezaron a

---

<sup>1</sup> La fe islámica se basa en la creencia de un único Dios Ala y Mahoma su profeta. Con la muerte del profeta, la disputa por la sucesión hizo que el Islam se dividiera en dos corrientes principales los Sunnís tradicionales que siguen a los sucesores originales de Mahoma, y los Chiitas que siguieron al esposo de la hija de Mahoma, Ali que se encuentran ubicados en Irán e Irak fundamentalmente.

<sup>2</sup> Comparar Kiraboglu, Mustafa. "Turquía y el medio oriente una época de grandes transformaciones", 2009. p. 902. Documento electrónico.

debilitar el imperio. Las transformaciones sociales, políticas acompañadas de una baja fluidez económica y la influencia de las potencias europeas, contribuyeron con su desmembramiento, logrando que muchas de sus regiones se independizaran.

Las reformas Tanzimat que pretendían la modernización del imperio Otomano, se llevaron a cabo desde 1839 hasta 1876. En ellas, se pretendía promulgar códigos legales inspirados en el estilo francés, también la eliminación de la elite del ejército conocido como los Jenízaros, quienes habían logrado gran influencia política y poca eficiencia en el combate, así como la igualdad de derechos ante la ley para todos los integrantes del imperio sin importar la religión, lengua o etnia.

El hecho de emprender esta serie de reformas, junto con otras obras públicas y de infraestructura, le representaron al imperio un gasto significativo, lo que lo condujo al endeudamiento con naciones europeas. El imperio fue incapaz de responder a estas deudas, debido a que tanto ingleses como holandeses monopolizaron sus rutas comerciales, a lo que se le sumo un aumento de productos provenientes de Europa, generando así una grave crisis económica.

Los cambios sociales que el imperio afrontaba en ese momento, hicieron cada vez más difícil ejercer el control, pues una serie de grupos que nacieron influenciados por las doctrinas políticas y sociales francesas, comenzaron a difundir las primeras ideas acerca de la visión secular del estado.

Con la entrada del imperio Otomano a la Primera Guerra Mundial y su fracaso en ella, el desmembramiento del mismo fue inminente. Obligados ante las potencias aliadas, el imperio Otomano firma el tratado de Sevres en 1920, en el que perdió la mayor parte de su territorio y quedó reducido exclusivamente a la parte nororiental de la península de Anatolia.<sup>3</sup>

Ante esta situación se crea el grupo de oposición al tratado, llamado los nacionalistas, en cabeza de Mustafá Kemal Attaturk. Tras lograr vencer a los griegos

---

<sup>3</sup> Comparar Ramón, Consuelo. “Derechos del pueblo kurdo, un ejemplo de los límites de la declaración de los derechos”. 1998. p.547. Documento electrónico.

en la guerra de independencia turca en julio de 1923, se modifica el tratado y es sustituido por el tratado de Lausana, creando así la actual república de Turquía.<sup>4</sup>

De esta manera los nacionalistas suben al poder despojando al Sultán, pocos años después fueron promulgados los preceptos básicos de la república de Turquía, basados en la formación de un estado laico<sup>5</sup>, el fomento del nacionalismo, y la consolidación de pretensiones renovadoras que llevarían definitivamente a Turquía a una modernización .

Después de profundas y extensas transformaciones, Turquía entra en la era de la construcción democrática. El caso totalmente opuesto, se comenzaba a gestar en una de sus fronteras más importantes, en el vecino Irán.

Uno de los eventos de la historia reciente que ha marcado las relaciones entre Turquía e Irán fue la revolución iraní. Esta estuvo antecedida por la mala administración estatal por parte del Sha Mohammed Reza Pahlevi, quien suprimió la oposición y llevó a cabo una serie de políticas de modernización, estableciendo fuertes nexos con las potencias occidentales, los cuales produjeron una serie de levantamientos que llegaron a su punto más alto en los últimos meses de 1978.

La migración masiva a las ciudades, altas tasas de desempleo, la mano de obra joven y la inconformidad por la redistribución de las regalías derivadas de la explotación petrolera, entre otros, fueron algunos de los factores por los cuales la población se sublevó en contra de la administración del Sha.

Todos estos elementos, generaron protestas masivas que fueron impulsadas y dirigidas por el Ayatollah Khomeini quien estaba exiliado, por estar en contra las políticas del Sha. Khomeini había manifestado su intención de convertir a Irán un estado islámico aboliendo la monarquía, esta idea solo se materializó cuando las protestas de los habitantes fueron frecuentes y masivas, consiguiendo que el Sha Reza pahlavi se viera seriamente amenazado y fuera exiliado.

---

<sup>4</sup> Comparar Ramón, Consuelo. “Derechos del pueblo kurdo, un ejemplo de los límites de la declaración de los derechos”. p.547. Documento electrónico.

<sup>5</sup> Entendido como una corriente política, que sostiene la autonomía de las instituciones públicas y de la sociedad civil respecto de la religión, este era el principal objetivo de Attaturk, ya que pretendía basar el poder político como una actividad autónoma de la visión religiosa, limitándola al ámbito privado.

De esta manera en enero de 1979 el Ayatolla Khomeini retorna exitosamente a Irán y meses después se celebra un referéndum en el que termina por aprobarse la república islámica. Logrando reactivar gran parte de la economía, reorganizando el poder, e instaurando al Ayatolla como legítimo dirigente político y la Sharia sería en adelante la encargada regir el comportamiento en el ámbito público y privado en el nuevo Irán.

Una vez Irán se establece como república islámica, continua el deseo de expandir los preceptos de la revolución a otros países musulmanes, entre ellos Turquía, generando tensión en las relaciones bilaterales.

Sin embargo, el deseo de expandir la revolución, se ve truncado por las consecuencias que trajo la guerra entre Irán e Iraq. Dicho conflicto generó grandes pérdidas humanas y detrimento económico ya que Iraq deseaba reconquistar el rio Shatt Al Arab y la provincia de Juzestán ambos ubicados en la frontera con Irán. Deteniendo de esta manera la propaganda religiosa de la republica de Irán contra el régimen laico en Iraq, así como en otros países con población musulmana.

Otro de los temas que ha generado distanciamiento entre estos dos estados ha sido el pueblo kurdo, esta población está ubicada en cuatro estados, Irán, Turquía, Siria e Iraq y desean crear un estado propio.

Este pueblo ha tenido incidencia dentro de las relaciones turco- iraní, es ya que el partido de trabajadores de Kurdistán (PKK) ha desarrollado una serie de actividades violentas que generaron inestabilidad e inseguridad, en ambos estados.

Los kurdos son un pueblo seminomada de origen indoeuropeo que se sitúa en la zona denominada el Kurdistán, es una unidad regional ubicada en el sudoeste de Asia, entre el Mar Negro, los Montes Cáucaso, el Mar Caspio, la llanura aluvial del Éufrates y del Tigris y la Meseta de Anatolia en Turquía. La misma se extiende sobre territorios de distintas naciones: Irak, Irán, Siria, Turquía.<sup>6</sup> Esta es una zona montañosa que posee recursos importantes, es rica en petróleo, agua, minerales y

---

<sup>6</sup> Comparar Shmite Maris, Stella. "Complejas relaciones de poder sobre el espacio, el caso del pueblo kurdo".2003. p. 75. Documento electrónico.

cereales entre otros; mayoritariamente sus habitantes adoptaron el islam como religión.

El pueblo kurdo no ha podido establecer un estado propio en esta zona, ya que después de la caída del imperio Otomano y al reconocerse el tratado de Lausana, el Kurdistán queda dividido dentro de los cuatro estados anteriormente mencionados, desarrollándose así procesos de fragmentación y violencia, acompañados del surgimiento de grupos separatistas algunos alzados en armas.

En 1978 se forma en Turquía, el partido más fuerte que han tenido los kurdos en todos los tiempos, el partido de trabajadores de Kurdistán (PKK) que se organizó política y militarmente para luchar por sus derechos como pueblo, manteniendo una ideología de izquierda.

Turquía empezó a sospechar que Irán apoyaba al (PKK), tras los atentados terroristas que se llevaron a cabo en territorio turco. Después de esta ofensiva, funcionarios turcos mostraron cierta inquietud de que Irán podía apoyar a las guerrillas kurdas o por lo menos permitir que el territorio iraní fuera utilizado para ejecutar ataques a través de la frontera común.<sup>7</sup>

Posteriormente autoridades turcas capturan a uno de los miembros fundadores del (PKK) el líder Abdullah Ocalan en 1998. Esta captura se facilitó gracias a la decisión de Irán de perseguir y reprimir a los insurgentes pertenecientes a este grupo que operaban en su territorio. Fue por esta razón, que las relaciones parecieron transformarse y distencionarse, pero esto no duro mucho pues a pesar de haber firmado compromisos para combatir a este grupo, “Turquía continuó afirmando que Irán apoyaba al PKK y a un grupo violento, mucho más radical, conocido como el Hezbollah turco”<sup>8</sup>, un grupo separatista Kurdo de corte Islámico, que continuó operando y atacando a través de la frontera.

---

<sup>7</sup>Comparar Cabrese, John. “Turkey and Iran limits of a stable relationship”. 1998. p. 77 Documento electrónico. Traducción libre del autora.

<sup>8</sup> Ver Olson, Robert. “Turkey-Iran Relations, 1997 to 2000: The Kurdish and Islamist Questions.” 2010. p.875. Documento electrónico. Traducción libre de la autora.

Estas acusaciones hicieron que las relaciones entre ambos estados siguieran distantes y reforzaron la desconfianza mutua, puesto que Irán también sospechaba que Turquía realizaba operaciones de inteligencia en su territorio.

Después de esta serie de acontecimientos, en la década de los años 90 las relaciones se mantuvieron distantes, debido a que Turquía acusaba a Irán de generar inestabilidad dentro de sus fronteras. Pues Turquía temía que Irán creara un movimiento revolucionario islámico similar al que se creó años antes su estado.

La tensión política entre ambos, se hizo evidente cuando el embajador de Irán en Turquía, participó el 31 de enero de 1997 en la noche de Jerusalén una celebración estudiantil realizada en Sincan, una ciudad satélite de la capital en la que la mayoría de sus habitantes son musulmanes.<sup>9</sup> El encuentro fue realizado por el alcalde Bikir Yildiz, en él, los Jóvenes de esa región representaban la intifada y hacían honor a Arafat y a los palestinos, además de mencionar la inconformidad de las relaciones turcas con el estado de Israel.

El embajador iraní dentro de la celebración en Sincan, pronunció un discurso a favor de la islamización y la restauración de la Sharia en Turquía, además lanzó fuertes críticas al laicismo y al hecho de que Turquía se rigiera bajo esos principios. Pocos días después de sus declaraciones, tanques de combate y vehículos blindados de la armada turca ocuparon las calles de Sincan, con el propósito de demostrar la defensa y determinación de su proyecto estatal.

Estos acontecimientos generaron grandes manifestaciones, la expulsión del embajador, y el encarcelamiento del alcalde de Sincan. Todo con el fin de perseguir y acabar con las facciones islamistas en Turquía.

Otro factor que aviva las divergencias entre Irán y Turquía, es la competencia por ejercer influencia en Asia central y el Cáucaso. Tanto Irán como Turquía vieron una oportunidad de conseguir aliados políticos y económicos dentro de los estados que surgieron después de la caída de la Unión Soviética. Esta era la

---

<sup>9</sup> Comparar Kiraboglu, Mustafa, "Turquía y el medio oriente una época de grandes transformaciones", 2009. p. 904. Documento electrónico.



oportunidad perfecta para ambos, de obtener ventajas políticas y ejercer una fuerte influencia dentro la región vecina.

El ideal iraní era conformar un subsistema islámico, que permitiera integrar Asia central y el Cáucaso a partir de lazos económicos y comerciales, desarrollando un gran mercado que sirviera como primer paso para la extensión del estado islámico.<sup>10</sup>

Los primeros pasos del proyecto iraní, se llevaron a cabo con la Organización de Cooperación Económica (ECO), la cual aspiraba a generar un bloque económico de naciones islámicas, en el cual hubiese un mercado común, que forjara un interés nacional e incluso la formación de una constitución para las repúblicas islámicas.<sup>11</sup>

Esta clase de aspiraciones, fueron opacadas rápidamente por el mal funcionamiento de la organización, ya que los compromisos acordados, comenzaron a desviarse y a transformarse por intereses estatales.

Además la proliferación de nuevas organizaciones con objetivos similares, como por ejemplo las organizaciones lideradas por Turquía, llamadas la Cooperación Económica del Mar Negro y el Banco de Desarrollo Exterior y Comercio del Mar Negro, hicieron que esta organización, la (ECO) no tuviera éxito, evitando que Irán tuviera una posición privilegiada dentro de dicha región.

A parte de generar avances económicos, otra de las ambiciosas aspiraciones iraníes en este territorio, era tratar de abolir el sectarismo y las diferencias interétnicas en la región a través de la herencia islámica. Irán pretendía utilizar el islam como la herramienta cultural que le permitiría generar una estabilidad en la zona, para así poder conseguir la construcción de repúblicas islámicas o fuertes aliados políticos, los cuales mejorarían el posicionamiento regional y su deseo de ser potencia en la zona.

---

<sup>10</sup> Comparar Afrasiabi, Kl. "After Khomeini, new Iranians foreign policy". 2010. p. 312. Traducción libre autora

<sup>11</sup> Comparar Afrasiabi, Kl. "After Khomeini, new Iranians foreign policy" 2010. p. 325. Traducción libre autora.

No obstante, Irán tras ofrecerse como mediador al conflicto Nagorno-Karabakh<sup>12</sup>, empieza a tornarse más moderado, puesto que este conflicto podría resultar contraproducente y afectar el proyecto nacional. Teherán observaba el peligro que podían representar los conflictos de factor étnico para su estado.

Ante esta situación Irán comienza a manejar prudentemente las relaciones políticas y únicamente se concentra en mejorar los nexos económicos. Teherán ofrecía al sur de Asia y el Cáucaso, rutas alternativas para el transporte de los hidrocarburos para llevarlos a mercados internacionales, a su vez, pretendía establecer nuevos mercados para los productos iraníes y de esta manera evitar que aumente la influencia turca en este territorio, ya que ambos estados participan en la expansión del comercio, estabilización de la zona y desarrollo de la misma.

Por su parte, Turquía llega para contener el vacío dejado por la Unión Soviética, y por ello, se encontraba interesado en demostrar el papel que juega su posición geográfica en el transporte de hidrocarburos. Debido a lo anterior, Turquía desea fomentar un ambiente seguro y buenas relaciones con sus vecinos, todo para poder acceder a fuentes energéticas confiables como lo es Azerbaiyán y Georgia con los cuales comparte raíces histórico-culturales.

Los vínculos históricos, políticos y culturales con el sur del Cáucaso le han permitido a Turquía acceder a recursos en el mar Caspio y Negro, generando una rivalidad con Irán por establecer una influencia política y económica en la zona.

Para evitar que Irán le ganara ventaja en la región, Turquía necesitaba convertirse en un soporte de la independencia de estos estados y permitir la preservación de la integridad territorial para toda esta zona. Para ello abrió nuevos mercados y sectores comerciales, además de apoyar que estos países hicieran parte de políticas europeas de vecindad así como la creación de una asamblea parlamentaria de vecindad para incentivar el diálogo multilateral de estos estados con la Unión Europea.

---

<sup>12</sup> Este es un de tipo étnico territorial, entre Armenia y Azerbaiyán que se genera tras la debilidad institucional generada por la independencia de varios estados de la antigua unión soviética, que los hizo sensibles no solo a estos dos estados sino a varios estados Euroasiáticos y el sur del Cáucaso.

Ambos estados están interesados en ejercer influencia en esta zona ya que tanto para Turquía como para Irán representan ventajas a nivel político y económico. Ambos estados han actuado en pro de la estabilidad de la región para evitar los secesionismos y problemas que puedan afectar en el corto y largo plazo la región.

Con la presencia de los Estados Unidos, la inestabilidad de esta región ha hecho que tanto Irán como Turquía se hayan interesado en explotar al máximo el potencial económico y han dejado en un segundo plano la difusión de ideologías políticas como factor principal para lograr mayor presencia en la región.

En la mitad de la década de los 90, las relaciones entre Israel y Turquía, fueron un factor importante, que contribuyó al distanciamiento de la relaciones, debido a Turquía se alía con el principal antagonista de Irán, Israel. Es preciso tener en cuenta, que las relaciones entre Irán e Israel han sido inexistentes desde el triunfo de la revolución Islámica.

Mientras que las relaciones binacionales entre Israel y Turquía se afianzaron, con la consolidación de “el Acuerdo de Cooperación y Entrenamiento Militar firmado por ambos países el 24 de febrero de 1996 y el Acuerdo de Cooperación y Defensa de agosto de ese mismo año”<sup>13</sup>, con el fin de ampliar la seguridad y combatir las amenazas que ambos estados perciben a nivel interno e internacional.

Esta alianza contribuiría a que Turquía adquiriera armamento de tipo convencional para incrementar su seguridad en las fronteras. El estado pretendía ejercer un control de actividades (PKK), enfrentar la desconfianza frente a Irán y su deseo de expandir la revolución islámica cerca de sus fronteras, y hacerle frente al vacío de poder dejado por Iraq como consecuencia de la guerra del golfo, especialmente en el norte del país en donde se encuentra el pueblo Kurdo.

Adicionalmente Israel necesitaba de estos acuerdos, debido a que tenía que seguir enfrentando primera medida el conflicto palestino, asuntos fronterizos con sus vecinos y además serviría como factor disuasorio para Irán, puesto que había fuertes

---

<sup>13</sup> Ver Mesa del monte, Luis. “nuevas proyecciones en el medio oriente. El dilema entre la estrategia y la táctica las relaciones Israel-Turquía, Arabia Saudita – Irán” 2001. p. 434. Documento electrónico

sospechas de que Irán continuaba apoyando grupos islámicos fundamentalistas como Hezbollah en el estado sirio.

Esta alianza serviría tanto a Israel como a Turquía, puesto que traería numerosas ventajas para ambos. Para Turquía le permitiría reafirmarse como poder regional, aumentando su capacidad armamentista para así enfrentar los desafíos en materia de seguridad. Para Israel, podría ayudarlo a introducirse en diferentes mercados como lo son repúblicas ex soviéticas, además de adquirir un nivel de aceptación en la región.

Esta alianza entre Turquía e Israel, ha generado efectos en las relaciones entre Irán y Turquía, ya que Irán ve comprometida parte de su seguridad interna debido a estos nexos

Esta asociación preocupa a Irán pues este desconfía de que Israel use la cercanía Turca y sus buenas relaciones, para la realización de operaciones de espionaje en territorio iraní. Además Irán teme el alcance militar que resulte de esta asociación, ya que podría generar un incremento notable del poder militar turco poniendo en una posición de desventaja a Irán. Por todo lo anterior, Irán y Turquía se vuelven a distanciar en materia política.

Como puede verse cada uno de los acontecimientos anteriores, ha marcado la historia de las relaciones bilaterales entre Irán y Turquía a nivel político, pues si bien no los ha llevado a un enfrentamiento directo, deja entre ver las diferencias y distanciamientos entre estos dos estados, generando una relación débil e inestable. Pero otra serie de acontecimientos como la intervención Estadounidense en la región, el cambio de presidente en Turquía y la reanudación del programa nuclear iraní, logran un giro importante en las mismas.

El periodo posterior a los acontecimientos ocurridos el 11 de septiembre en los Estado Unidos, llevó a este a realizar una invasión a Iraq en el 2003. Este hecho produjo que tanto en Turquía como en Irán desarrollaran las mismas inquietudes

acerca de las consecuencias que podía traer esta intervención en la zona, haciendo que ambos confluyeran en las posturas políticas en temas regionales.<sup>14</sup>

En el 2003 Turquía se estaba preparando para elegir a su actual primer ministro Recep Tayyip Erdogan, líder del Partido de la Justicia y el Desarrollo (AKP), que viene conduciendo un gobierno islamista moderado y de tendencia centro derecha, el cual replanteó muchos aspectos en Turquía a nivel interno y en política exterior.

A tan solo pocos días de ser elegido Recep Tayyip Erdogan, fracasa la resolución de la gran asamblea nacional del 1 de marzo del 2003 que permitirá el despliegue de las tropas estadounidenses por tierra y aire en territorio turco como parte de la estrategia en la guerra contra Iraq. Lo cual resultó ser un duro golpe para la administración Bush que quería que Turquía se involucrara en la campaña contra Iraq, la intervención de este país serviría para convencer a poderosos países sobre la necesidad de integrarse en la coalición anti iraquí, además serviría como un punto geoestratégico importante para desarrollar la guerra.

Ante esta negativa, Turquía empieza a tener una serie de acercamientos con Irán, puesto que este estado también se encontraba en desacuerdo con estas acciones en la región, no solamente por las implicaciones internas que le ocasionarían la presencia de Estados Unidos en Iraq sino porque es calificado por este mismo como un régimen que apoya a los terroristas.<sup>15</sup>

Desde entonces existe un reenfoque de las relaciones entre Turquía e Irán, que ha tenido como resultado a nivel político un aumento e intercambio de visitas oficiales entre estos dos países.

Otro de los factores que motivaron al cambio en las relaciones políticas bilaterales fue el programa nuclear iraní. Este programa nació en la década de los cincuentas, bajo el poder del Sha Reza Pavlavi con el nombre de “átomos para la paz”

---

<sup>14</sup> Comparar Kiraboglu, Mustafa, “Turquía y el medio oriente una época de grandes transformaciones”. 2009. p. 906. Documento electrónico.

<sup>15</sup> Estados Unidos en 2002 incluyó en la lista de estados pertenecientes al “eje del mal” a Irán. El eje del mal fue el nombre dado por el presidente George W. Bush, a los estados que poseían gobiernos antidemocráticos, que amenazaban la estabilidad, seguridad internacional y apoyaban el terrorismo. Ver Fernández, Alex. “Bush y el eje del mal” Mayo 2002. Consulta electrónica.

el cual fue impulsado por el presidente de Estados Unidos Dwight D. Eisenhower, y contó con la cooperación internacional francesa y alemana. En 1973 se fundó la AEOI (en sus siglas en inglés, Atomic Energy Organization of Irán) Organización de Energía Atómica de Irán).<sup>16</sup>

El objetivo del programa, era generar un ambicioso plan nuclear con fines pacíficos, buscando fuentes de energía alternativa y limpia, para superar la dependencia de combustibles fósiles, y de esta manera satisfacer las necesidades industriales y civiles de energía, que lo llevaría obtener tecnología que podría ser utilizada tanto con fines civiles como militares.

Irán firma el (TNP) Tratado sobre la No Proliferación Nuclear en el año de 1968 y lo ratifica en 1970, para ese periodo de tiempo Estados Unidos ya había suministrado el primer reactor nuclear ubicado en la Universidad de Teherán, y ya para finales de la década de los 70, el Sha había financiado un proyecto que incluía 23 centrales nucleares, laboratorios de enriquecimiento de uranio y varios centros de investigación.<sup>17</sup>

Sin embargo en 1979 con el triunfo de revolución iraní, el programa nuclear se vio interrumpido. En primer lugar por considerar los planes nucleares como anti-islámicos, asimismo por la situación de inestabilidad que presentaba el país, además por la generación de la guerra con Iraq.<sup>18</sup> El Ayatola tenía definidas otras prioridades para el país, y por se suspendieron las actividades nucleares en Irán.

Irán durante veinte años vio suspendido y atrasado su ambicioso proyecto nuclear, pero en 1995 China y Rusia colaboran con el desarrollo de estas actividades en Irán.

Irán firma un tratado con Rusia en el cual acuerdan la terminación de un importante reactor en Bushehr, a su vez China se une a la cooperación con Irán y construye una planta de conversión de uranio, en una ciudad donde funciona un importante centro de investigación nuclear.<sup>19</sup>

---

<sup>16</sup> Comparar Botta, Pablo. "El programa nuclear para dummies". 2011. p.37. Documento electrónico.

<sup>17</sup> Comparar Botta, Pablo. "El programa nuclear para dummies". 2011. p. 37. Documento electrónico.

<sup>18</sup> Comparar Zaccara, Luciano. "Irán y la cuestión nuclear",2006. p.117. Documento electrónico.

<sup>19</sup> Comparar Botta. "El programa nuclear para dummies". p. 38. Documento electrónico.

En el 2002 un grupo opositor iraní, llamado el Comité de Resistencia iraní (NCR) y su portavoz Alireza Jafarzadeh en Estados Unidos, reveló que existían dos instalaciones que no habían sido enunciadas ni declaradas al organismo de las Naciones Unidas (OIEA), presentando pruebas de la existencia una planta de enriquecimiento en Natanz y una planta de agua pesada en Arak.<sup>20</sup> Desde ese entonces y con la llegada del presidente Mahmud Ahmadinejad se hizo evidente intención de reanudar el programa nuclear en Irán. La presión diplomática hacia Irán ha aumentado llevando este asunto al consejo de seguridad de las Naciones Unidas.

Ante estos acontecimientos, el programa nuclear iraní crea dudas a nivel internacional, y la (OIEA), obliga a Irán a informar sobre todo lo relacionado con importación y otras actividades que permitan enriquecer uranio. En esas condiciones esta agencia ha emitido informes, que a lo largo del segundo mandato de presidente Ahmadinejad, revelan que Irán sigue avanzando en su programa y muestra una falta de colaboración con la agencia para las inspecciones de estas actividades. Pero a su vez afirma que no tiene las pruebas suficientes para comprobar si este programa tiene o no fines militares.

La incertidumbre de la comunidad internacional ha seguido en aumento, pues la (OIEA) revela dentro de sus informes que existen ciertos vacíos debido a que no han podido investigar a profundidad el alcance y el contenido del programa, ante esta preocupación, el consejo de seguridad de las Naciones Unidas emite la resolución 1737 el 23 de diciembre de 2006, la cual se sanciona al régimen iraní.<sup>21</sup>

Posteriormente se aprueban otras dos rondas de sanciones internacionales ante la negativa por parte de Irán de abandonar el programa y el enriquecimiento de uranio, pues el estado alega su derecho de elaborar tecnología nuclear con fines pacíficos según lo establecido en el (TNP)<sup>22</sup>.

---

<sup>20</sup> Comparar Squassoni, Sharon. "Iran's Nuclear Program: Recent Developments". 2006. p.2. Documento electrónico. Traducción libre de la autora.

<sup>21</sup> Ver Botta Pablo, "El programa nuclear para dummies". 2011. p.40. Documento electrónico.

<sup>22</sup> El tratado de no proliferación nuclear (TNP), según lo que estipula el artículo IV, las actividades nucleares se pueden desarrollar con fines pacíficos, en la que todas las partes del tratado se comprometen con el intercambio de información científica, material y equipos. Todos los estados

Ante la poca efectividad de estas resoluciones, la posibilidad de una acción militar por parte de los Estados Unidos se daba por sentada. La ausencia de salidas diplomáticas para disminuir las tensiones generadas por el programa nuclear iraní, llevaron a Turquía a intervenir dentro de la crisis.

Turquía ha jugado un papel importante en el tema nuclear iraní, debido a que desde que el partido de justicia y desarrollo (AKP) se establece en el poder, su política busca evitar los problemas con sus vecinos, privilegiar las buenas relaciones bilaterales y evitar problemas con Irán.

Este compromiso de dialogar preferiblemente antes que la confrontación, ha sido demostrado a través de la aproximación de Turquía con la reanudación del programa nuclear iraní, ya que Turquía no desea el desarrollo de armas nucleares por parte de Irán, a su vez considera que Irán debe cumplir con las resoluciones establecidas por la agencia de energía atómica (IAEA) y permitir las inspecciones de sus instalaciones nucleares.

Turquía se opone tanto a las acciones militares como al uso de sanciones en contra de Irán. Durante la visita a Teherán en junio de 2006 el ministro de relaciones exteriores y actual presidente Abdulla Gull se ofreció a mediar entre Irán y occidente esperando que esta confrontación y sanciones se pudieran evitar. La cabeza del consejo supremo nacional iraní Ali Larijani, aceptó el ofrecimiento lo cual resultó un gran logro diplomático y un avance en relaciones políticas entre ambos.<sup>23</sup>

Desde que Turquía adopta esta posición frente a Irán y su programa nuclear, las relaciones han mejorados sustancialmente, pues en 2008 firman un memorándum en cooperación y seguridad entre los dos países acerca del problema independentista Kurdo, en el cual acuerdan compartir inteligencia y coordinar acciones militares conjuntas en la región. Además de acuerdos de cooperación de la lucha contra las drogas para evitar la financiación de los grupos separatistas Kurdos.

---

deben contribuir con el desarrollo nuclear, teniendo en cuenta las necesidades de las regiones que se encuentran en desarrollo.

<sup>23</sup> Comparar Park, Bill. "Modern turkey: people, state, foreign policy in a globalized world" 2012. p.115. Documento electrónico. Traducción libre del autora.



Para el 2009 el primer ministro turco Recep Tayyip Erdogan, realizó una visita a Irán, los temas que se abordaron fueron desde los económicos, hasta los de seguridad entre otros y rectifica una vez más su apoyo para resolver el conflicto generado por el programa nuclear, además aprovecha esta visita para congratular al presidente Ahmadinajad por su reelección, a pesar de las dudas provenientes de occidente y protestas generadas por la legitimidad de aquellas elecciones.

El 17 de mayo del 2010 tanto Brasil como Turquía tuvieron una iniciativa diplomática para solucionar las tensiones por parte de Estados Unidos y algunos países Occidentales por el programa nuclear, que consistía en que Irán se comprometía a transferir 1.200 kilos de Uranio de bajo enriquecimiento a Turquía y este le daría de vuelta 120 kilos de uranio enriquecido al 20 % en forma de barras de combustible, esto permitiría generar un poco de transparencia acerca del programa nuclear, pretendiendo evitar sanciones más severas.<sup>24</sup>

Sin embargo en junio de ese mismo año el acuerdo turco brasilero e iraní, fue desestimado por el consejo de seguridad las Naciones Unidas, quien adoptó la resolución 1929 el cual buscaba intensificar la ronda de sanciones a Irán por su programa nuclear. Tanto Turquía en calidad de miembro no permanente, como Brasil votaron en contra de la resolución.

Es de esta manera como las relaciones entre Turquía e Irán se comienzan a transformar, pues el programa nuclear iraní fue un factor importante que contribuyó al desarrollo de las relaciones bilaterales a nivel político, que contribuyeron de manera definitiva a fortalecer los lazos económicos entre ambos generando importantes acuerdos, tratados y negocios que permitirían generar una estabilización más evidente de las relaciones entre estos dos países.

---

<sup>24</sup> Comparar Álvarez Acosta, María Elena. “Turquía: punto de encuentros y desencuentros entre Medio Oriente y la alianza trasatlántica” 2010. p. 7. Documento electrónico

## **2. ANALISIS DE LAS RELACIONES ECONÓMICAS BILATERALES ENTRE IRÁN Y TURQUÍA.**

A diferencia de las relaciones bilaterales a nivel político entre Irán y Turquía, las relaciones económicas a lo largo de la historia de estos dos países se han caracterizado por ser estables, sin embargo el pragmatismo de las relaciones políticas las ha llegado a afectar en diferentes momentos.

Las relaciones económicas entre Irán y Turquía en lo que respecta al siglo pasado, empiezan en 1934 desde la visita del Sha Reza Pavlavi a Turquía con el fin de tomar como ejemplo las reformas económicas que se habían implementado en Turquía, para llevarlas a cabo en Irán.

En una primera etapa las relaciones económicas entre Irán y Turquía no eran fuertes debido a que ambos estados tenían un alto y estricto control estatal frente a la liberalización de las economías, sin embargo los primeros acercamientos que se dieron entre ambos estados fueron a través de mecanismos multilaterales, estableciendo un camino de confianza para el afianzamiento futuro de relaciones económicas comerciales.

El primero de los acercamientos en organizaciones multilaterales fue dado por que Turquía Irán e Iraq, acompañados por Pakistán y el Reino Unido se reunieron para firman el pacto de Bagdad. En el marco de la guerra fría, el tratado buscaba la cooperación y seguridad para la contención de la influencia soviética en la zona. Pero el 14 de julio de 1958 la monarquía iraquí fue derrocada por un golpe de estado encabezado por el partido Baaz, instaurándose allí un nuevo gobierno con tendencia pro soviética. Iraq abandonó la organización y debido a ello fue renombrado como la (CENTO) por sus siglas en inglés, la Organización del Tratado Central.

En 1964 se crea la dimensión económica de la (CENTO), llamada (CDR) en inglés, Cooperación Regional para el Desarrollo entre Turquía, Irán, Pakistán, la cual buscaba la cooperación económica técnica y cultural entre sus miembros. Por factores prácticos como la geografía y la escasez de oportunidades para la coordinación de

intercambios económicos, esta organización fue poco a poco debilitándose hasta que en 1979 Irán anunció su retiro y hasta ese año la organización tuvo vigencia.

En la década de los setentas, las tensiones económicas entre Irán y Turquía se vieron presentes, debido a la denominada crisis del petróleo en 1973<sup>25</sup>. Mientras Irán había logrado incrementar sus ingresos derivados de las exportaciones del petróleo y se dedicaba a fortalecer sus fuerzas armadas, Turquía se encontraba afectada por el aislamiento internacional que sufría debido a la invasión de este estado al norte de Chipre, llevando a Turquía a una grave situación financiera y un embargo de armas por parte de los Estados Unidos.

El Sha de Irán a pesar de expresar su apoyo público al país turco, se negó a dar un precio preferencial del petróleo para contribuir con la reactivación económica de Ankara.

A finales de esta misma década, se llevó a cabo la revolución en Irán ocasionando un enfriamiento de las relaciones entre ambos. Sin embargo la coyuntura regional y la guerra Irano-Iraquí fueron factores importantes para el acercamiento. Gracias a esta guerra se reinició la cooperación económica entre Ankara y Teherán.

Durante esta guerra, tanto Irán como Iraq, los países beligerantes veían en Turquía una oportunidad para realizar transacciones y satisfacer sus necesidades de importación, Turquía le exportaba a Irán maquinaria, hierro y acero, e Irán empezó a afianzar sus exportaciones de petróleo a este país. La proximidad geográfica entre Irán y Turquía permitió el fácil y rápido acceso de las materias primas y el transporte de bienes, posicionándose de esta manera Irán como uno de los socios comerciales más importantes de Turquía. Por lo tanto, cuando Estados Unidos impulsó el embargo comercial a Irán a raíz de la crisis de los rehenes<sup>26</sup>, Turquía se negó a apoyar las

---

<sup>25</sup> Fue la primera crisis del petróleo, debido a la decisión de la organización de países exportadores de petróleo (OPEP), de no exportar petróleo a los países que habían apoyado a Israel en la denominada guerra del Yom Kipur, los precios del mismo aumentaron debido a la gran dependencia que tienen los países occidentales frente al crudo y fueron EE.UU y Europa Occidental quienes habían apoyado a Israel en este enfrenamiento contra Siria y Egipto. Ocasionando la inflación de los precios del mismo.

<sup>26</sup> Una vez los planes de la revolución se hicieron realidad, el Gobierno del Ayatolá Khomeini llamo al pueblo a manifestarse en contra de los intereses del gobierno de los Estados Unidos e Israel. La embajada Estadounidense fue tomada por algunos rebeldes capturando a 64 personas tomándolas como

sanciones, ampliando los lazos económicos, sirviendo como el conducto para el comercio Irán con el mundo.

Turquía a su vez necesitaba tomar ventaja de las sanciones internacionales en contra de Irán. Ankara vio esta oportunidad como una herramienta para reducir parte de su déficit comercial proponiéndole al gobierno iraní negociar acuerdos petroleros basados en el trueque y el crédito. Turquía insistió en pagar el crudo iraní con recursos y materias primas turcas, estos recursos muchas veces estaban al mismo o por encima del precio de los bienes europeos, causando cierto descontento en Irán. Este tipo de trueque y crédito funcionó hasta 1986, ya que con la caída de los precios del petróleo, Irán comenzó a solicitar pagos en efectivo.<sup>27</sup>

Además de lo anterior, empezaron a reducirse los beneficios iniciales que dejaba la guerra entre Irán e Iraq, debido a la longevidad del conflicto y al desgaste financiero que vivían los países a consecuencia de la misma, lo cual trajo una disminución en los ingresos en las transacciones mutuas.

En medio de todos estos acontecimientos, en 1985 se crea la Organización de Cooperación Económica (OCE), sucesora de la anterior Cooperación Regional para el Desarrollo (CRD) o (RDC). Esta organización cambia de nombre y vuelve a reagrupar a Irán, Turquía y Pakistán, ya que estos estados veían la necesidad de establecer mutuamente el mejoramiento interno de las economías.

La (OCE) es una organización intergubernamental regional, que tiene como objetivo promover el comercio, la investigación y el desarrollo. Su fin último es establecer un mercado común de bienes y servicios entre los miembros, objetivo que ha venido fortaleciéndose con la adhesión de otros estados de la zona, como lo son: Afganistán, Azerbaiyán, Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán, permitiendo establecer nuevos retos para la organización.

Con la llegada de la década de los noventa, y la debilidad en las relaciones políticas Turquía e Irán comenzaron a construir una imagen de rivalidad, debido a

---

rehenes, con el fin de solicitar la extradición del Sha de Irán y ser acusado por crímenes en contra del pueblo Iraní

<sup>27</sup>Comparar Stein Aaron, Bleek Philipp. "Turkish and Iranian relations. From "friends with benefits" to "it's complicated" ". Octubre 2012. p.140. Documento electrónico. Traducción libre de la autora.

que Asia central y el Cáucaso se convirtieron en un área de interés tanto a nivel político como económico para ambos, por lo tanto las relaciones comerciales entre los dos estados se vieron afectadas.

Los esfuerzos de ambos estados por exportar los modelos de desarrollo a los estados ubicados en esta zona y el hecho de percibir que sus intereses fueran estratégicamente opuestos, inevitablemente causaron un distanciamiento económico, creando una tensión entre ambos. Un ejemplo de lo anterior se evidencia, en las ambiciones de Turquía de exportar un gran volumen de productos a los países de Asia central y el Cáucaso, sin embargo esta no contaba con vías ferroviarias directas, es decir necesitaba pasar todos estos bienes por carreteras y rutas a través de Irán, “con el resultado de que los camiones turcos tratando de transitar por el país, se enfrentaron a demoras interminables y mayores costos como consecuencia de los procedimientos aduaneros en Irán”<sup>28</sup>, todo esto con el fin de dificultar el poder de influencia de Turquía en la zona.

No obstante, los conflictos étnicos-culturales de la región, y al no poseer la suficiente influencia política ni económica para ejercer una autoridad exclusiva en el área, permitió a Ankara y Teherán, concentrarse en mejorar las relaciones económicas bilaterales.

Al ver que parte de la estabilidad interna de ambos estados estaría amenazada por los conflictos que se desarrollaban en Asia central y el Cáucaso, tanto Irán como Turquía estudiaron formas para fortalecer el comercio bilateral. En marzo de 1990 el primer ministro turco Yildirim Akbulut, llevó una delegación de 40 funcionarios y 62 empresarios a Teherán para discutir la participación de Turquía en un plan de reconstrucción después de la guerra de Irak. Durante esta visita se lograron créditos comerciales por un monto de 300 millones de dólares y otros de 400 millones para apoyar a los contratistas turcos que habían ganado contratos bajo el

---

<sup>28</sup> Ver Gareth H. Jenkins, “Occasional allies enduring rivals: Turkey's relations with Iran”.2012. p.18 documento electrónico, traducción libre de la autora.

programa de reconstrucción iraní .<sup>29</sup> Sin embargo dichos acuerdos no fueron implementados.

En febrero de 1991 Turquía e Irán firmaron el primer memorando de entendimiento que estudiaba la posibilidad de construir un gaseoducto que atravesara la península de Anatolia para llevar el gas iraní a Europa. Así como una vía férrea que conectara los dos países, además de motivar la inversión mutua. Un año después en noviembre de 1992 acuerdan la ampliación de la (OCE), a 10 miembros en total.

Irán a finales de esta década, pasaba por una situación económica muy inestable, debido a la escasa inversión extranjera, el elevado desempleo, la inflación y la fuerte dependencia de los ingresos del petróleo, que derivan de la fluctuación internacional de los mismos.

En cuanto a la situación económica turca para este momento, estaba orientada a la liberalización de la economía a través de la creación de zonas francas en las costas del Mediterráneo y Egeo, para establecer nexos más próximos con Occidente. Por lo tanto a Irán le convenía establecer vínculos con el exterior ya que podía sacarlo de la crisis económica. En cuanto a Turquía su prioridad en ese momento no era estrechar vínculos muy cercanos con sus vecinos, lo cual hacía que ambos países estuvieran en miras de expandir sus horizontes pero no teniendo en cuenta fundamentalmente a su vecino inmediato.

Sin embargo, en 1996 llega al poder el primer ministro Turco Necmettin Erbakan, y a pesar de su corta instancia en el gobierno, facilitó importantes acuerdos en materia económica entre ambos países. El primero de ellos fue en el marco de la construcción de la agrupación de países islámicos D-8 (Developing 8), que buscaba reunir los países en desarrollo del mundo islámico como: Turquía, Malasia, Indonesia, Bangladesh, Pakistán, Egipto y Nigeria para promover como su nombre lo indica el desarrollo económico financiero y comercial de los países miembros.<sup>30</sup>

---

<sup>29</sup> Comparar Gareth H. Jenkins, "occasional allies enduring rivals: Turkey's relations with Iran".2012. P.18. Documento electrónico, traducción libre de la autora.

<sup>30</sup> Fue el primer líder de un partido de orientación Islámica en escalar al poder en 1996 después de la instauración del régimen secular en Turquía, este a su vez no permite la integración de partidos políticos bajo ideologías religiosas. Necmettin Erbakan, después de formar el partido islámico en 1970 el cual fracasó, construyó otro partido bajo el nombre Refah Partisi el cual sube al poder gracias a una

Erkaban fue fundador de la organización, con su iniciativa buscaba incluir a los países islámicos dentro de una dinámica económica global, pues muchos de estos se encontraban marginados económicamente y políticamente por parte de la comunidad internacional.

A pesar de que la organización tuvo su cumbre inaugural, la falta de planeación estratégica, sintonía política, la ausencia de objetivos claros y unificados, los llevo a un prematuro fracaso. No obstante, esta organización facilitó en ultimas los acercamientos entre Irán y Turquía, ya que para Irán resultaba muy importante la iniciativa turca, pues de esta manera el régimen podía tener una mayor aceptación por parte de los países musulmanes y a Turquía le permitía generar un acercamiento más profundo a mercados de los países islámicos entre estos Irán.

El recién elegido primer ministro también logró un importante acuerdo con Irán, el cual le permitiría satisfacer la demanda local de gas natural en el Este del estado turco a través de la construcción del gaseoducto Tabriz Erzurum. Después de largas negociaciones acuerdan finalmente en 1996 que Irán suministre gas natural en una cantidad de 228 millones de metros cúbicos por un valor de 23 millones de dólares en un periodo de 25 años.

El primer ministro se enfrentó ante la oposición y a los Estado Unidos, ya que pocos días después, el presidente Clinton aprobó una ronda de sanciones debido a que Libia e Irán eran catalogados como estados que apoyaban al terrorismo. Estas rondas aplicarían a todos aquellos países que hicieran negocios e inversiones por un monto superior a los 40 millones de dólares.<sup>31</sup> Esto dificultó la conexión y el suministro de gas entre las dos naciones. Situación superada finalmente en 2001.

Pero el optimismo de las crecientes relaciones entre Irán y Turquía no duraría mucho, pues en 1997 la alianza entre Israel y Turquía en términos de seguridad, ocasionó un distanciamiento tanto a nivel político como económico. Este

---

coalición entre partidos. Las políticas pro islámicas del partido llevaron a un enfrentamiento frente al ejército y la elite laica en el país dejando el poder en 1997, para declararlo poco después como un partido y gobierno ilegal.

<sup>31</sup> Comprar Aydın Mustafa, Aras Damla. "Political conditionaity of economic relation between paternalist states: turkey´s interaction with Iran, Iraq and Syria" 2005. P. 31. Documento electrónico. Traducción libre de la Autora.

únicamente llegó a reactivarse con la llegada de un nuevo siglo, que traería consigo nuevos acontecimientos regionales y la llegada de nuevos mandatarios, estos entre otros factores, permitieron la reactivación definitiva de las relaciones bilaterales a nivel económico.

En esta primera fase, las relaciones económicas entre ambos estados estuvieron caracterizadas por ser fluctuantes debido a que estas se vieron afectadas por las relaciones políticas. No obstante, cuando el ambiente político lo permitió, las relaciones económicas se plantearon por medio de organizaciones multilaterales que a pesar de las dificultades para su pleno desarrollo, facilitaron el inicio de unas relaciones económicas más cercanas entre Irán y Turquía.

Las relaciones económicas bilaterales se han desarrollado rápidamente en el periodo comprendido entre el 2000 al 2010, los países han firmado numerosos acuerdos y memorandos de entendimiento, en los que consolidan significativos lazos económicos y comerciales, comprometiéndose de esta manera con un futuro más prometedor para el avance de las mismas.

Durante este periodo es innegable que el fortalecimiento de las relaciones está dado por la buena voluntad de ambos gobiernos para la aplicación de políticas con el fin de fortalecer la cooperación económica. Este ambiente ha favorecido a un gran número de empresas privadas de ambos países en la elaboración de importantes proyectos y acercamientos para incentivar el desarrollo en pro del beneficio mutuo.

El inicio de los estrechos vínculos económicos entre ambas naciones se da en mayo del 2000, con la visita del subsecretario de comercio exterior Kurzad Tuzmena a Teherán. El subsecretario llegó con una gran comitiva, que se reunió para discutir varios temas como la construcción de un consejo empresarial turco iraní, además de temas relacionados con el tráfico de combustible ilegal en la frontera y la propuesta de las autoridades iraníes para motivar a la (OCE) a llegar un mercado común.<sup>32</sup>

---

<sup>32</sup> Compran Aydin Mustafa, Aras Damla “political conditionality of economic relation between paternalist states: turkey’s interaction with Iran, Iraq and Syria” 2005. p. 31. Documento electrónico. Traducción libre de la Autora.



Los resultados de este primer encuentro se vieron evidenciados, con constitución del consejo empresarial que se instauró un año después de la visita del subsecretario. Dicho consejo tuvo su primer encuentro en Teherán en junio del año 2002, su segunda reunión consecutiva se llevó a cabo en Estambul, implementando nuevas mejoras económicas en el sector empresarial de ambas partes.

En 2001, Turquía e Irán logran superar la tensión internacional para favorecer los nexos entre ambos países y así cubrir necesidades internas. Las amenazas lanzadas por los Estados Unidos ante la ronda de sanciones por la guerra en contra del terrorismo que involucraba a Libia e Irán y el bloqueo en la conexión de las tuberías de gas natural fueron superadas por el estado turco, quien no tardó en acordar el suministro de gas al estado Iraní. Finalmente el 30 de julio de ese año Irán comenzó a bombear gas por el gaseoducto Tabriz Erzurum al estado turco.

Entre ambos países existen lazos económicos complementarios. Irán dispone de los recursos energéticos que Turquía necesita y Turquía tiene los recursos industriales que Irán requiere, por lo tanto fue necesario para ambos estados aprovechar ese buen momento político y económico para seguir estrechando y ampliando las relaciones políticas y económicas.

En octubre de 2003 el ministro de comercio, visita nuevamente Irán con 300 empresarios que lograron firmar contratos con los empresarios iraníes, además en esta visita oficial Irán, se compromete a reducir los impuestos de los productos turcos alrededor del 4% en un plazo de 5 años a partir del 2004.<sup>33</sup> Ese mismo año los miembros de la (OCE) firmaron un acuerdo de cooperación económica, en el cual se comprometían a reducir los obstáculos para el comercio entre los estados miembros. El nombre de este acuerdo es la (ECOTA) en inglés, Organización de Cooperación Económica en Tratados de Libre Comercio, el cual Irán no ha ratificado aun.

Dentro de la trayectoria de estas relaciones el proyecto denominado Nabucco, gaseoducto que se extiende desde Turmekistan, y pasa hasta el sur y el este de Turquía con destino a Europa “con una capacidad de hasta 31 millones de metros

---

<sup>33</sup> Compran Aydin Mustafa, Aras Damla “political conditionaity of economic relation between paternalist states: turkey’s interaction with Iran, Iraq and Syria” 2005. p.3. Documento electrónico. Traducción libre del Autora.

cúbicos por año”<sup>34</sup> en consorcio con cinco países, Bulgaria, Rumania, Austria, Hungría y Turquía, ha ocupado un lugar importante en las relaciones entre Irán y Turquía ya que se necesita de una cooperación entre ambos estados para poder abastecer el mercado europeo. Irán tiene enormes reservas de gas natural y Turquía permite que le gas llegue al antiguo continente.

Si se tiene en cuenta que Turquía quiere posicionarse como un importante centro de transporte de gas y petróleo mundial, es necesario el mantenimiento de las buenas relaciones económicas que permitan suplir las necesidades propias y ajenas.

Irán y Turquía firman un memorando de entendimiento, en el cual la compañía estatal, corporación turca de petróleo (TPAO) en inglés, “operaría en Irán y explotaría tres áreas de gas natural en la región del sur de Pars. El acuerdo entre Ankara y Teherán estableció un monto de US\$ 1.500.000.000 para la construcción conjunta de plantas de energía térmica de 2.000 megavatios, dos en Irán y una en Turquía, y algunas plantas hidroeléctricas en Irán”<sup>35</sup>.

Turquía se verá altamente beneficiado con este memorando en tanto que le permitirá recolectar cuotas de transito del gas iraní en esa medida podrá solicitar precios preferenciales y afianzará el suministro de gas propio. En 2008 se comenzó la construcción en servicio del anterior acuerdo.

El nivel de profundización de las relaciones económicas está llegando a un punto alto. El 10 de marzo del 2009, el gobierno turco aprobó un decreto en el cual permitía usar la moneda iraní en bancos turcos para facilitar las transacciones, al mes siguiente del mismo año, funcionarios iraníes declararon que a las instituciones financieras se les permitían manejar transacciones en la moneda turca. A pesar de este gran paso el porcentaje de las transacciones que se han manejado de esta manera ha sido muy poco.<sup>36</sup>

---

<sup>34</sup> Ver “Nabucco pipe line” en Nabucco legal framework. Tema de búsqueda: (Nabucco; pipe line). Consulta electrónica.

<sup>35</sup> Ver Álvarez acosta, María Elena. “Turquía punto de encuentros y desencuentros entre el medio oriente y la alianza trasatlántica” 2010. p. 4. Documento electrónico.

<sup>36</sup> Comparar Jenkins, Gareth. “Occasional allies enduring rivals: Turkey’s relations with Iran”, 2012. p. 51. Documento electrónico. Traducción libre de la autora.

Así mismo el desarrollo de mecanismos bilaterales han fortalecido las relaciones turco-iraníes. En el ámbito público, uno de los organismos más activos que tienen ambos estados, es la comisión mixta económica, la cual se reúne anualmente para evaluar y discutir los medios de mejoramiento de las relaciones económicas.

En el sector privado, los mecanismos que se han desarrollado para fomentar el comercio y los trámites burocráticos para conseguir contratos con empresas de ambos países, son el Consejo de Negocios turco-iraní (TIBC) en ingles establecido el 6 de noviembre de 2001, por un grupo de asociaciones empresariales en Turquía que trabajan cooperativamente junto con la cámara de comercio industria y minas quienes tiene visitas reciprocas de delegaciones empresariales.<sup>37</sup>

Existen grandes fábricas que trabajan a lado y lado de la frontera, se comunican a través de mecanismos bilaterales como la Asociación de Desarrollo y Comercio con sede en Turquía y la Asociación de Comercio Estratégico ubicada en Irán. Esto facilita las transacciones y el dialogo comercial entre ambos, esta clase de mecanismos bilaterales se han ido construyendo a los largo de estos diez años superando la presión internacional, debido a las sanciones impuestas por la desconfianza internacional que existe acerca del programa nuclear.

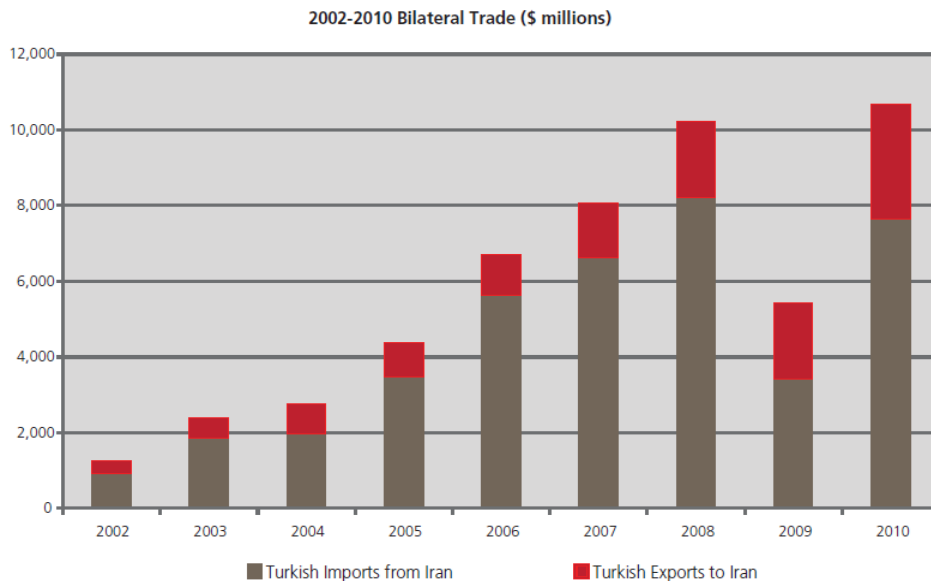
El comercio bilateral ha crecido de manera positiva en estos últimos años. “el comercio anual creció de US 1.05 billones de dólares en el año 2000, a 10,69 billones en 2010”<sup>38</sup>

---

<sup>37</sup> Ver Jenkins, Gareth. “Occasional allies enduring rivals: Turkey’s relations with Iran”, 2012. p.51. Documento electrónico. Traducción libre de la autora.

<sup>38</sup> Ver Gareth. “Occasional allies enduring rivals: Turkey’s relations with Iran”.p. 52

## Grafico 1. Crecimiento de las relaciones comerciales entre Irán y Turquía



Fuente: Jenkins, Gareth. "Occasional allies enduring rivals: Turkey's relations with Iran", 2012. p.64. Documento electrónico.

En cuanto a la exportación de hidrocarburos, Irán suministra a Turquía 10 mil millones de metros cúbicos por año, en 2010 las entregas de gas iraní, lo convirtieron en el segundo proveedor más importante para Turquía después de Rusia pues representa alrededor del 90% de las exportaciones.<sup>39</sup> En 2010 Irán se convirtió en la fuente más grande de petróleo en Turquía, proporcionando un 43.13% de las importaciones totales del país.<sup>40</sup> A la fecha solo existe el gaseoducto, no existe un oleoducto que permita realizar las exportaciones directas del crudo entre Turquía e Irán.

A pesar de los grandes avances en materia comercial, las sanciones impuestas por las Naciones Unidas si han llegado a afectar las relaciones en materia económica, debido a que muchas de las empresas turcas que pretenden comerciar con

<sup>39</sup> Comparar Babali, Tuncay. "The role of energy in Turkey's relations with Russia and Iran" 2012. p.3. Documento electrónico. Traducción libre de autora.

<sup>40</sup> Comparar Jenkins, Gareth. "Occasional allies enduring rivals: Turkey's relations with Iran" 2012. p.51. Documento electrónico. Traducción libre de autora.

empresas iraníes se han tenido que enfrentar a grandes dificultades, en primera medida el alto costo del transporte de mercancías a través de Irán y además por la falta de garantías en las operaciones financieras, debido a que Irán siempre ha puesto restricción a las operaciones con bancos extranjeros en el país, ocasionando que ciertos bancos turcos eviten otorgar garantías a las exportaciones en Irán, además de ocasionar un incremento en el valor de las exportaciones hacia Turquía y estados vecinos en la región.

Sin embargo, el gobierno del AKP ha estado en desacuerdo con el impacto de estas sanciones en las relaciones económicas bilaterales. Este gobierno, afirma que las resoluciones no obligan a evitar el comercio legítimo con Irán y no están sujetos a sanciones adicionales impuestas por EE.UU y la Unión Europea. El Ministro de Economía Mehmet Zafer Çaglayan hizo fuertes críticas a los Estados Unidos por interponer sus intereses primero al desarrollo e interés económico de Turquía.<sup>41</sup> Este tema si fue motivo de preocupación de ambos gobiernos, pues temen enfrentarse a una nueva ronda de sanciones ocasionando que los beneficios de las transacciones disminuyan, llegando al desmejoramiento de las relaciones.

A pesar del temor que se desarrolló por la aplicación de sanciones internacionales a Irán por su programa nuclear, para el 2 de marzo del 2010 Turquía firma un acuerdo de entendimiento para impulsar las relaciones industriales, para fortalecer y diversificar aún más las relaciones bilaterales. En un primer ámbito acuerdan fortalecer las exportaciones de Irán de cobre, plásticos, hierro acero y productos químicos hacia Turquía. A su vez maquinaria industrial, equipos eléctricos, automotores entre otros artículos exportados desde Turquía hacia Irán.

A mediados del año 2000 y ahora en el 2010 se vuelve a retomar la idea de realizar una zona franca industrial cerca de la frontera entre ambas naciones, el proyecto facilitaría a las industrias de ambos estados el acceso a la tecnología, fuentes de energía y trabajo a un bajo costo. Sin embargo por falta de análisis logísticos por

---

<sup>41</sup> Comparar Gareh. "Occasional allies enduring rivals: Turkey's relations with Iran", 2012. p.67. Documento electrónico. Traducción libre de autora.

parte de ambos países no han logrado establecer en concreto la ubicación potencial ni el marco legal de la potencial zona.

Por todo lo anterior se puede decir que las sólidas relaciones económicas turco-iraníes en la última década, son el resultado de los avances reales en las relaciones políticas, estas han mejorado debido a un cambio de presidente en Turquía, la coincidencia de percepción de amenazas comunes, la incidencia Estados Unidos en la región y las consecuencias de la reanudación del programa nuclear en Irán, estableciendo acercamientos políticos y económicos beneficiando a ambas partes. Ese es el resultado de la voluntad de ambos gobiernos de amparar necesidades propias a través de ambiciosos proyectos, las importaciones y exportaciones que los convierte en socios interdependientes.

Irán se convierte en el principal socio petrolero y el segundo en proveer gas a Turquía. Turquía a pesar de no ser una de las economías más grandes con las que tiene contacto Irán, es uno de los nuevos mercados de fácil acceso que necesita para exportar y tratar de aminorar los efectos que traen las sanciones económicas internacionales debido a la reanudación de su programa nuclear.

Son los factores geográficos y las necesidades económicas los que sirven como base fundamental para establecer el comercio. Es preciso anotar que Turquía consta de fronteras muy importantes, una hacia Europa y la otra con Medio Oriente, en 2006 ella suscribe junto con la Unión Europea la unión aduanera para adelantar su proceso de adhesión a la misma. No obstante y siguiendo la alineación de su política, las relaciones económicas no podían desmejorar del otro lado de la frontera, así que Turquía no deja que las relaciones con Irán se deterioren para establecer un equilibrio entre oriente y occidente queriendo pacificar de esta manera numerosos conflictos que acogen y ponen en jaque la estabilidad propia y de la región.

Las relaciones económicas son el resultado de los acercamientos políticos entre ambos estados, estas han sido influenciadas por múltiples factores internos y externos, que han permitido cambiar la percepción que tiene de uno a otro facilitando la ampliación los lazos en ambas materias.

### **3. CAMBIOS EN LOS INTERÉSES Y LA PERCEPCIÓN DE TURQUÍA FRENTE A IRÁN.**

Teniendo en cuenta el desarrollo de las relaciones bilaterales a nivel político y económico entre Irán y Turquía, este capítulo pretende analizar el cambio en los intereses y la percepción de Turquía frente a Irán a partir de la reanudación del programa nuclear iraní. Para poder cumplir con este objetivo, es necesario remitirse a la teoría constructivista de las Relaciones Internacionales expuesta por Alexander Wendt, en la cual expone la manera como los actores perciben y construyen sus intereses hacia otros estados a través de interacciones, las cuales permiten definir su actuación con respecto al otro dentro del sistema.

#### **3.1. LAS RELACIONES BILATERALES EN MATERIA POLÍTICA; PERCEPCIÓN DE ENEMIGO.**

El constructivismo según Wendt, tiene como objetivo desarrollar una teoría sistémica basada en la construcción social del sistema de estados<sup>42</sup>, para ello el autor se encarga de explicar el proceso de construcción de culturas internacionales o estructuras sociales que le dan sentido a las identidades de los estados. Las identidades representan lo que los estados son, dentro de ellas existen una serie de intereses que definen lo que los estados quieren. Tanto las identidades como los intereses están mutuamente constituidos y llevan a los actores a construir imágenes y percepciones que varían según las interacciones que tengan entre los mismos, llegando a formar a su vez la estructura o cultura dentro del sistema internacional.

Para el autor, existen tres clases de estructuras derivadas de la anarquía dentro del sistema, estas son la cultura Hobbesiana, Lockean, y Kantiana. Cada una

---

<sup>42</sup> Comparar Wendt, Alexander. *Social theory of international Politics*. 1999. p.13

se caracteriza por construir un rol que asumen los actores, los cuales son: enemigo, rival o amigo respectivamente.<sup>43</sup>

Estos roles se construyen por medio de las relaciones intersubjetivas entre estados, que están basadas en ideas acerca de la naturaleza de los roles de sí mismo y del otro. De esta manera cuando los actores interactúan, les permite catalogar a los otros como enemigo, rival o amigo.<sup>44</sup>

La cultura Hobbesiana de anarquía se centra en explicar como un actor percibe al otro como enemigo. El enemigo se define como un actor que no reconoce el derecho del otro de existir como un ser autónomo, es decir no limitará voluntariamente su violencia frente al mismo.<sup>45</sup>

Sin embargo, dentro de la cultura Hobbesiana existen tres grados de internalización de esta cultura, para este caso las relaciones políticas en el caso de Turquía e Irán crearon una internalización a través del segundo grado. El cual se centra en que los actores son capaces de direccionar su coerción, ya que los actores obedecen normas culturales no por que piensen que la anarquía es legítima, sino porque ellos piensan que esta se da es por su propio interés.<sup>46</sup>

Es decir Turquía internalizó a Irán en un segundo grado de anarquía, percibiendo a Irán como su enemigo, no en el grado en el que se presenta su definición, en la cual los actores no reconocen la existencia del otro y por ello en cualquier momento existe un riesgo de enfrentamiento directo, sino en la medida en que Turquía percibe a Irán como enemigo porque este atenta contra su propio intereses e identidad, pero controlando su nivel de coerción, no llevándolos necesariamente a la guerra.

En este orden de ideas, bajo la internalización de la cultura de anarquía y el concepto de enemigo explicado anteriormente, permitiría revelar en un primer momento el desarrollo de las relaciones políticas entre Irán y Turquía, estas se caracterizaron por la inestabilidad y la desconfianza, lo que se vio demostrado a lo

---

<sup>43</sup> Comparar Wendt. *Social theory of international politics*. 1999. P. 245-246.

<sup>44</sup> Comparar Wendt. *Social theory of international politics*. 1999. P.249.

<sup>45</sup> Comparar Wendt. *Social theory of international politics*. 1999. P. 260.

<sup>46</sup> Comparar Wendt. *Social theory of international politics*. 1999. P. 269.



largo de este estudió en cinco momentos característicos en la historia de ambos países, explicados anteriormente, recopilados a continuación.

Si se entran a analizar los diferentes acontecimientos de la historia que permitieron formar la percepción de Turquía frente a Irán como un enemigo, esta construcción comienza desde la revolución Iraní en 1979.

Ante este acontecimiento, Turquía veía su identidad amenazada debido a que mientras Irán se consolidaba como una teocracia Islámica en la que sus habitantes practican el islam Chií, y deseaba expandir la revolución y hegemonía cultural a otros países musulmanes. Turquía se encontraba en una posición vulnerable ya que este es un estado democrático y secular, compuesto por una sociedad predominantemente musulmana que lo hacía vulnerable al deseo de expansión de la revolución iraní.

Además de las diferencias presentadas en los sistemas político y religioso, el segundo momento de la historia, en que Turquía vio amenazada su estabilidad interna e intereses, fue debido al apoyo de Irán a los grupos de separatismo Kurdo. Existían sospechas inminentes del gobierno turco sobre el apoyo iraní al (PKK) y a Hezbollah turco, ya que Irán permitía que su territorio fuera utilizado para la ejecución de ataques terroristas contra el territorio turco.

La crisis diplomática generada en la década de los 90, fue otro momento de la historia en la cual Turquía ve a Irán como enemigo, a causa de temor y desconfianza de este por la influencia iraní en su territorio. La expulsión del embajador iraní, la demostración de un desfile de armas y la persecución a las facciones islamistas en Turquía fueron el resultado de las declaraciones del embajador iraní que hacían referencia a la restauración de la Sharia y a favor de la islamización de Turquía. Ocasionando una crisis diplomática y el rompimiento temporal de las relaciones políticas.

A partir de estas interacciones, los actores justifican su comportamiento, debido a la serie de dificultades que han tenido que afrontar, es por esto que los mismos comienzan a compartir expectativas egoístas dificultando las buenas relaciones entre ambos.

El cuarto momento en el cual los intereses de Turquía se vieron afectados por los de Irán, fueron las relaciones competitivas entre ambos actores por expandir su influencia política y económica en Asia Central y el Cáucaso, áreas en la que independientemente tanto Irán como Turquía la tienen como objetivo para reafirmar su poder regional.

Irán pretendía apaciguar ciertos conflictos interétnicos en la región a través de la influencia política para la formación de repúblicas islámicas o la consecución de fuertes aliados políticos y económicos. Factor que iría en contravía de los intereses que tenía Turquía en esta región, pues se encontraba más interesada en establecer lazos económicos en la medida que necesitaba establecer aliados para poder tener acceso a fuentes energéticas seguras y confiables.

El desarrollo de proyectos paralelos para ejercer influencia política y económica dentro del área de Asia central y el Cáucaso hace que se genere competitividad y los mantenga alejados de establecer vínculos entre dos estados, reafirmando su percepción de enemigos y competidores dentro del sistema internacional.

Según Alexander Wendt, el comportamiento que asumen los actores cuando se encuentran frente a un enemigo, es que empiezan a percibir las capacidades militares relativas como cruciales.<sup>47</sup> Ante esto Turquía decide firmar con Israel un tratado militar que distanciarían una vez más a Turquía y a Irán. Turquía tuvo la iniciativa de realizar una alianza con un actor clave en la región, para aumentar su capacidad de respuesta, ante amenazas comunes con Israel.

Esto representaría sin dudas un punto muy importante en las relaciones entre Irán y Turquía, ya que Turquía se aliaría con el principal antagonista de Irán, Israel. Irán, en este caso toma aún más distancia de las relaciones bilaterales, llegando a generar una desconfianza, entre ambos estados, característica principal de la cultura anárquica.

---

<sup>47</sup> Comparar Wendt, Alexander. "Anarchy is what States make of it". International Organization. Vol.46, No. 2 (1992). p. 400.

Ante estos acontecimientos, desarrollados a lo largo de las relaciones bilaterales en materia política, se evidencia que Turquía aunque tiene la capacidad de direccionar su coerción y le permite percibir a Irán como enemigo, debido a que las interacciones dadas por estos actores se relacionaron directamente con la preservación de su propios interés e identidad, cuestión que definió sus intereses a largo plazo, los cuales formaron de normas y reglas asociadas a la anarquía, la característica principal de las relaciones bilaterales a nivel político entre ambos.

### **3.2. CAMBIO EN LAS RELACIONES POLÍTICAS Y ECONÓMICAS, TRASFORMACIÓN DE LA PERCEPCIÓN A RIVAL.**

Las relaciones que establecieron Irán y Turquía en la década del 2000 fueron considerablemente diferentes, en la medida en que múltiples factores afectaron las mismas, permitiendo a Turquía cambiar de percepción frente Irán, convirtiéndose este último en rival.

Wendt plantea que el rol de rival significa, que un actor logra reconocer la soberanía, existencia y libertad del otro como un derecho, sin que esto excluya la posibilidad de eventos violentos. Es por esto que el rival debe auto limitarse en razón de la percepción de derecho que tienen los otros.<sup>48</sup>

Teniendo en cuenta que las percepciones son construidas a través de procesos intersubjetivos, un cambio de percepción de enemigo a rival puede darse en la medida en que los actores sean capaces de generar expectativas en el comportamiento del otro y este puede afectar la identidad y el interés. La estructura puede entrar en un proceso de cambio cuando los estados redefinen quienes son y qué es lo que quieren.<sup>49</sup>

Una serie de hechos internacionales como la invasión de Estados Unidos a Irak, la reanudación del programa nuclear iraní, y el conflicto con los grupos

---

<sup>48</sup> Comparar Wendt. *Social theory of international politics*. 1999. P.279-280.

<sup>49</sup> Comparar Wendt. *Social theory of international politics*. 1999. P. 336-337.

separatistas de kurdos, así como un cambio factores internos en Turquía y la interdependencia económica, han permitido que Turquía redefina su interés.

Es a partir del proceso de interacción, que hace las comprensiones intersubjetivas hacia el otro cambien, ya que cada actor tiene expectativas acerca de las actuaciones del otro, permitiendo de esta manera generar nuevos roles y comprensiones de sí mismo y del otro.

En este proceso de cambio, existen cuatro variables que facilitan el mejoramiento de la percepción de los estados, estas variables son: el destino común, la interdependencia, la homogeneidad y la auto limitación.<sup>50</sup>

En este orden de ideas la percepción de Turquía frente a Irán cambia de enemigo a rival por medio de dos variables que facilitaron el proceso de transformación de la percepción, como lo son el destino común y la interdependencia.

Es necesario hacer mención en primera instancia que un cambio identitario gestado al interior de Turquía, fue uno de los factores que contribuyó al cambio de percepción de Turquía frente a Irán. El cambio de presidente y la nueva dirección de las relaciones internacionales, resultó ser el primer cambio de intereses e identidad turca, fue el inicio de relaciones más abiertas y cooperativas hacia Irán.

En marzo del 2003 Recep Tayyip Erdogan líder del partido de la justicia y democracia (AKP), se posiciona como presidente de la república de Turquía, este partido tiene una corriente islamista moderada, de tendencia de centro derecha, y planteó cambios internos y de política exterior. El enfoque de la nueva política exterior, fue mejorar las relaciones con sus vecinos y la resolución de conflictos a nivel regional para la estabilización de la zona.

Teniendo en cuenta este cambio a nivel interno en los intereses de Turquía, se puede hacer mención de los otros factores a nivel común que causaron un punto de encuentro dentro de las relaciones entre Irán y Turquía.

Según Alexander Wendt, una de las variables que facilita el cambio en la percepción de los actores es el destino común. “Los actores se enfrentan a un destino

---

<sup>50</sup> Comparar Wendt. *Social theory of international politics*. 1999. p. 343.

común cuando la supervivencia de los individuos, la forma y el bienestar depende de lo que ocurre con el grupo en su conjunto”<sup>51</sup>.

Se puede llegar a un destino común dentro de la política internacional debido a la presencia de una amenaza externa para el grupo de estados. El destino común, puede presentarse cuando un agente o situación externa afecta a dos o más y estos se ven en la necesidad de cooperar para darle solución a esa situación.

La presencia de Estados Unidos en Iraq en el 2003 fue un factor que representó una amenaza para los intereses tanto de Irán como de Turquía. Para este último, pesar de haber tenido buenas relaciones con Estados Unidos décadas anteriores, la no admisión de despliegue de miles de efectivos estadounidenses en su territorio para el apoyo de la guerra contra Iraq, significó un distanciamiento entre estos dos estados, puesto de no ser así, Turquía iría en contravía de su interés de pacificar e intensificar las relaciones con sus vecinos.

Es así como se empiezan a dar los acercamientos con Irán, puesto que este estado tampoco admitiría la presencia de Estados Unidos dentro de la región. La invasión de estados Unidos a Iraq resulta ser una amenaza para la seguridad de Irán, puesto que estaría expuesto a una eventual invasión por parte de este estado por hacer parte de los estados que apoyan el terrorismo.

La presencia de Estados Unidos en la zona, y la identificación de esta como una amenaza por parte de Turquía e Irán, permitieron llegar a la convergencia en algunos asuntos políticos regionales.

A su vez la identificación de otra amenaza que resulta ser común, la escalada de violencia a manos de los grupos separatistas kurdos en cada Estado. El partido de trabajadores de Kurdistán (PKK) en Turquía y el partido de vida libre de Kurdistán (PJAK) en Irán, han recrudecido la violencia luchando por sus deseos independentistas. Ante esta situación el gobierno turco e iraní deciden establecer

---

<sup>51</sup> Ver Wendt. *Social theory of international politics*. 1999. P. 349.

acuerdos para combatir la inestabilidad en la frontera. Esto se ve demostrado con una serie de acercamientos<sup>52</sup> para tratar de enfrentar esta amenaza de manera conjunta.

Otra de las amenazas que contribuyó a los acercamientos de los dos estados fue la reanudación del programa nuclear Iraní. La amenaza para Irán está centrada no en la reanudación del programa como tal si no en las consecuencias económicas, sociales y de aislamiento internacional que ha traído la reanudación del programa nuclear para su estabilidad interna. En cuanto a Turquía, aparte de la incertidumbre que genera la reanudación de este programa, el mismo genera un desequilibrio en la balanza de poder en la región, la sospecha de que el programa nuclear iraní se esté desarrollando con fines militares, sería una afrenta contra la seguridad turca y su deseo de posicionarse como una potencia regional.

Por lo anterior ha actuado de manera cooperativa con Irán, en primera medida porque Turquía puede incluir dentro de sus planes futuros desarrollar un programa nuclear, y es por esto que sigue defendiendo el derecho de Irán al enriquecimiento de uranio, siempre y cuando este se ajuste a sus obligaciones en virtud del (TNP). Turquía junto con Brasil, tuvieron la iniciativa diplomática de buscarle una salida pacífica a la crisis generada por la falta de colaboración por parte de Irán en las investigaciones por su programa nuclear, con el fin de evitar sanciones más severas.

Wendt plantea que otra de las variables que generan un cambio en la percepción del otro, y por ende genera una percepción del rol menos conflictiva,<sup>53</sup> es la interdependencia.

Los actores son interdependientes, cuando el resultado de interacción para cada uno, depende de las decisiones de los otros. Aunque la interdependencia es

---

<sup>52</sup> El 21 de octubre de 2011 la agencia EFE comunicaba que Turquía e Irán acordaban combatir al PKK y al PJAK. Los ministros de relaciones exteriores de ambos países se habían reunido en Ankara para sellar el acuerdo. El ministro iraní Ali Akbar Salehi, hace declaración de prensa mencionando que tanto el PJAK como el PKK, son un problema común se tiene que luchar contra estas organizaciones de manera conjunta y con un grado mayor de cooperación. Es por esto que ambos estados se comprometen a combatirlos.

<sup>53</sup> Comparar Wendt. *Social theory of international politics*. 1999. p. 343.

frecuentemente usada para explicar la cooperación, esto no confirma las relaciones cooperativas; enemigos o amigos pueden ser interdependientes.

Dentro de la interdependencia se distinguen dos aspectos importantes la sensibilidad y la vulnerabilidad. “la sensibilidad mide el grado en el que los cambios de circunstancias de un actor afectan a otros actores”<sup>54</sup>. Mientras que la Vulnerabilidad, “mide el costo en el que un actor puede incurrir para terminar un relación”<sup>55</sup>.

Las relaciones en materia económica entre Irán y Turquía han sido estables durante décadas. En un principio las relaciones económicas se habían caracterizado por darse en marcos de organizaciones multilaterales, como la organización regional para el desarrollo (CRD), la organización de cooperación económica (OCE), y agrupación de países Islámicos D-8; todas ellas con pocos avances. Sin embargo cuando las relaciones políticas entre ambos presentaron una mejoría, se incrementó tanto el comercio bilateral de productos como la exportación e importación de hidrocarburos así como de ambiciosos proyectos de infraestructura e importantes acuerdos económicos.

Sin embargo como resultado de las buenas relaciones económicas, la mayoría de relaciones interdependientes generan costos y beneficios. Irán se encuentra en una condición vulnerable, ya que necesita a Turquía para disminuir las consecuencias derivadas de la crisis económica debido a las sanciones internacionales impuestas por su programa nuclear y Turquía se encuentra en una posición de sensibilidad en la medida que necesita a Irán para suplir sus necesidades energéticas, ya que Irán es el primer exportador de gas natural y el segundo después de Rusia de petróleo.

Debido a lo anterior se puede decir que Turquía cambió la percepción frente Irán, que pasó a ser visto como enemigo a un adversario debido a un cambio en las dinámicas en las interacciones mutuas, basadas en la identificación de amenazas e interdependencia las cuales permitieron la alineación de intereses, y la transformación

---

<sup>54</sup> Ver Wendt. *Social theory of international politics*. 1999. p. 344.

<sup>55</sup> Ver Wendt. *Social theory of international politics*. 1999. p. 344.

de los roles. No obstante este reconocimiento mutuo actual, tiene un pasado histórico en el que define a los estados como competidores naturales.

En conclusión, según la teoría constructivista de Alexander Wendt, se puede afirmar que hubo un cambio en las relaciones políticas y económicas entre ambos estados y por ende en los intereses y percepciones. Tanto la invasión de Estado Unidos a Iraq, la reanudación del programa nuclear iraní, el conflicto con los grupos separatistas kurdos, así como la llegada de un nuevo presidente en Turquía y la interdependencia económica, fueron los factores que impulsaron el cambio de percepción de Turquía frente a Irán, que pasó de ser vista como un enemigo a un rival, modificando su interés y facilitando la profundización de las relaciones tanto en el ámbito político como en el ámbito económico.



## CONCLUSIONES

El análisis que se derivó de esta investigación, permitió evidenciar que Tanto la invasión de Estado Unidos a Iraq, como la reanudación del programa nuclear iraní, el conflicto con los grupos separatistas kurdos, así la llegada de un nuevo presidente a Turquía, y la interdependencia económica, influyeron en las relaciones bilaterales en materia política y económica durante el periodo comprendido entre el 2000 y el 2010, en la medida en que tanto Turquía como Irán llegaron a acercamientos políticos y diplomáticos concretos e importantes acuerdos económicos.

En el caso de las relaciones económicas entre Turquía e Irán, si bien estas relaciones han sido estables a lo largo de los años, el desarrollo de las mismas si favoreció un ambiente político, que resultó ser la base fundamental para el aumento en el comercio bilateral y la creación de ambiciosos proyectos como lo son Nabucco, una zona industrial fronteriza y la futura ampliación de transacciones en monedas locales. Estos acercamientos se dieron en la medida que Turquía es uno de los estados más poderosos en la región que ayuda Irán a morigerar las consecuencias derivadas de las sanciones internacionales por su programa nuclear. A su vez, Turquía ve conveniente este acercamiento económico debido a él volumen de exportaciones iraníes de hidrocarburos a su país, pues Irán es el primer exportador de petróleo hacia Turquía y el segundo en gas; resultando de esta manera inapropiada la aplicación de más sanciones económicas en contra de Irán, debido a que esto afecta los precios sobre los bienes y servicios que se importan desde el mismo.

Es por lo anterior que Turquía da un giro en su percepción e interés frente a Irán, ya que las relaciones políticas que antecedieron estos acontecimientos se caracterizaron por ser distantes y pragmáticas.

En primer lugar Turquía percibía a Irán como un estado que buscaba atentar contra su identidad por varias razones por un lado el deseo iraní de expandir la revolución islámica a otros países con población musulmana, además de la crisis diplomática que tuvo lugar en los años 90, la competencia política y económica por la

influencia en los estados nacientes de Asia central y el Cáucaso, el supuesto apoyo a terroristas y la construcción de alianzas por parte de Turquía con el antagonista de Irán, Israel.

Turquía percibiría entonces a Irán como enemigo, que se entiende según el constructivismo, como un actor que no reconoce el derecho del otro de existir como un ser autónomo, es decir no limitará voluntariamente su violencia frente al mismo<sup>56</sup>. Sin embargo hay que tener en cuenta el grado de internalización, que es el que da la capacidad a un estado para direccionar su coerción frente a otro. Bajo esos parámetros Turquía cataloga a Irán como su enemigo en la medida que este, atentó contra su identidad e interés sin llegar necesariamente a un enfrentamiento directo. Las relaciones se definen entonces por el escepticismo e incredulidad entre ambos, lo que fue la característica esencial de las relaciones políticas turco-iraníes hasta el año 2000.

Posteriormente las relaciones entre Irán y Turquía empiezan a transformarse con los acercamientos que se dieron entre ambos, permitiendo transformar la percepción de Turquía frente a Irán como rival, momento en que el actor logra reconocer la soberanía, existencia y libertad del otro como un derecho, sin que esto excluya la posibilidad de eventos violentos.<sup>57</sup> Este giro fue jalonado por varios factores; el cambio de presidente en Turquía, la presencia de Estados Unidos en Iraq, los problemas generados por los grupos separatistas kurdos y el apoyo de Turquía ante la comunidad internacional al programa nuclear iraní, que no solo contribuyeron al acercamiento político entre estas dos naciones, sino que además fortalecieron las relaciones económicas entre los dos. De esta manera, entonces se da el cambio de percepciones a través de lo que Alexander Wendt llama destino común o la identificación de amenazas comunes.

A diferencia de las relaciones políticas, en materia económica las relaciones estuvieron enmarcadas en los acercamientos a través de organizaciones multilaterales, como la Organización de Cooperación Económica y el D-8 agrupación de países

---

<sup>56</sup> Comparar Wendt. Social theory of international politics. 1999. P. 269.

<sup>57</sup> Comparar Wendt. Social theory of international politics. 1999. P. 279-280.

islámicos, las cuales han tenido dificultades debido a la disparidad de intereses de los estados y no han logrado establecer un pleno desarrollo, pero contribuyeron ampliamente al desarrollo de las relaciones económicas más sólidas entre Irán y Turquía.

Además es importante resaltar los beneficios derivados de la cercanía geográfica y las aproximaciones positivas en materia política, que dejaron como resultado un aumento en los proyectos e importantes acuerdos económicos. Pues a pesar de que Turquía se encuentra adelantando un proceso para adherirse a la Unión Europea, está interesado en mantener buenas relaciones económicas con Irán, pues conservar las relaciones económicas de lado y lado de la frontera, permitirá generar una estabilidad regional y mejorará su posicionamiento dentro de la misma.

No obstante, esta clase de acercamientos ha dejado ver las consecuencias derivadas de la interdependencia, que resulta ser un factor que contribuye a generar el cambio de percepción y el mejoramiento de las relaciones bilaterales. Los costos y beneficios de la generación de relaciones interdependientes se pueden entender a través de dos conceptos importantes; la sensibilidad y la vulnerabilidad. Turquía es un importante centro de transporte de hidrocarburos hacia Europa y el mundo, es por esto que Ankara requiere sólidas relaciones con Irán, para así poder usar sus recursos y ejecutar sus fines, siendo dentro de la relación el estado que menor grado de sensibilidad tiene, debido a que así Irán sea un muy buen mercado para la explotación de recursos, no resulta indispensable. En cambio Irán, resulta ser el estado vulnerable en tanto que necesita de la ayuda de Turquía para salir de su crisis económica.

En este orden de ideas se puede decir que un conjunto de factores internos y regionales que en su conjunto, influyeron directamente en el cambio de percepción de Turquía frente a Irán, catalogándola ahora como rival, permitió darle un giro en las relaciones políticas y un fortalecimiento en las relaciones económicas entre ambos.

## BIBLIOGRAFÍA

### Libros

Wendt, Alexander. *Social Theory of International Politics*. Cambridge: Cambridge University Press. 1999.

### Capítulo o artículo de libros

Park, Bill. "A new foreign policy for a globalized age?" En: Park, Bill. *Modern turkey: people, state, foreign policy in a globalized world*. Nueva York. Routledge, 2012.

### Artículos en publicaciones periódicas académicas.

Aydin, Mustafa. "Political conditionality of economic relations between paternalist states: turkey's interaction with Iran, Iraq, and Syria". *Arab Studies Quarterly*, No. 1-2 Vol. 27 (Enero 2005): 21-43. Consulta realizada en febrero de 2012. Disponible en el sitio web:

<http://news-business.vlex.com/vid/conditionality-paternalist-turkey-syria-5666850>

Botta, Paulo. "El programa nuclear Iraní para dummies" *Agora internacional*. No 12 Vol. 5 (Noviembre 2010): 37-42. Consulta realizada en abril de 2012. Disponible en el sitio Web:

<http://www.cemoc.com.ar/Agora12%20-%20Botta.pdf>

Calabrese, John. "Turkey and Iran: Limits of a Stable Relationship". *British Journal of Middle Eastern Studies*. No. 1 Vol. 25 (Mayo 1998): 75-94. Consulta realizada en Julio de 2012. Disponible en el sitio Web:

<http://www.jstor.org/discover/10.2307/195848?uid=3737808&uid=2&uid=4&sid=>

Castro Arcos, Javier. El Kemalismo: Un caso de centralitarismo práctico-radical en la disyuntiva identitaria turca Mustafá Kemal Atatürk (1881-1938). *Universum*, Universidad de Talca. No.2 Vol. 26 (2011): 83-99. Consulta realizada en Junio de 2012. Disponible en el sitio web:

[http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid)

Kiraboglu, Mustafá. “Turquía y medio oriente una época de grandes transformaciones”, *Foro internacional*, No. 4 Vol. 49 (Octubre - Diciembre de 2009): 890-928. Consulta realizada el 2 del mes de abril de 2012. Disponible en el sitio Web:

<http://www.jstor.org/discover/10.2307/27755840>

Mesa DelMonte, Luis. “Nuevas Proyecciones en el Medio Oriente. El dilema entre táctica estrategia en las relaciones Israel-Turquía y Arabia Saudita- Irán”. *Estudios de Asia y África*. No.3 Vol. 36 (Septiembre-Diciembre de 2001): 431- 470. Consulta realizada el 23 de marzo de 2012. Disponible en el sitio Web: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=58636303>> ISSN N 0185-0164

Salomón, Mónica. “La teoría de las relaciones internacionales en los albores del siglo XXI, dialogo disidencia aproximaciones”. *CIDOB d’Afers Internacionals*, No. 56 (Diciembre 2001-Enero 2002): 7-52. Consulta realizada el 16 de enero de 2013. Disponible en el sitio Web:

[http://www.cedep.ifch.ufrgs.br/Textos\\_Elet/pdf/Salomon.pdf](http://www.cedep.ifch.ufrgs.br/Textos_Elet/pdf/Salomon.pdf)

Stein Aaron, Bleek Philipp. “Turkish and Iranian relations. From “friends with benefits” to “its complicated.” *Insight Turkey*. No. 4 Vol. 14 (Octubre 2012): 137-150. Consulta realizada en agosto de 2012. Disponible en el sitio Web: [http://cns.miis.edu/reports/pdfs/insight\\_turkey\\_vol14\\_no4\\_2012\\_stein\\_bleek.pdf](http://cns.miis.edu/reports/pdfs/insight_turkey_vol14_no4_2012_stein_bleek.pdf)

Olson Robert, "Turkey-Iran Relations, 1997 to 2000: The Kurdish and Islamist questions" *Third World Quarterly*, No. 5 Vol. 21 (Agosto 2010): 871–890. Consulta realizada el 23 de Diciembre de 2012. Disponible en el sitio web: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/713701072>

Ozkan, Mehmet. "El Oriente Medio en la política mundial: un enfoque sistémico". *Estudios Políticos*. Instituto de Estudios Políticos, Universidad de Antioquia. No 38, (Enero-Junio 2011): 99-120. Consulta realizada el 6 de Diciembre de 2012. Disponible en el sitio web: <http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S01>

Wendt, Alexander. "Constructing International Politics", *International Security*, No 30 Vol.1 (Septiembre 1995): 71-81. Consulta realizada enero de 2013 Disponible en el sitio Web: <http://www.jstor.org/discover/10.2307/27755840?uid=>

Wendt, Alexander. "Anarchy is what States make of it". *International Organization*. No. 2 Vol. 46. (Marzo de 1992): 400-443. Consulta realizada el 4 de enero de 2013. Disponible en el sitio Web: <http://journals.cambridge.org/action/displayAbstract>

### **Otros documentos.**

Álvarez Acosta, María Elena. *Turquía: punto de encuentros y desencuentros entre Medio Oriente y la alianza trasatlántica*. Centro de estudios internacionales para el desarrollo, (26/11/2010) XXI Simposio electrónico internacional. Consulta Realizada en abril del 2012. Disponible en el sitio Web: [http://www.ceid.edu.ar/biblioteca/2010/ponencia\\_maria\\_elena\\_alvarez\\_acosta\\_3.pdf](http://www.ceid.edu.ar/biblioteca/2010/ponencia_maria_elena_alvarez_acosta_3.pdf)

Alberto Pérez Moreno. “El peligro de la regionalización de la cuestión kurda” 30 de marzo 2012, Consulta realizada Febrero de 2013. Disponible en el sitio web: <http://actualidadkurda.wordpress.com/2012/03/30/el-peligro-de-la-regionalizacion-de-la-cuestion-kurda/>

Bobbio Norberto, Matteucci Nicola, Pasquino Gianfranco. “*Diccionario de política*”. Mexico. siglo XXI editores 1991. Consulta realizada en Enero de 2013. Disponible en el sitio web:<http://books.google.com.co/books?id=naHWtiYg5M0C&pg=PR5&lpg=PR5&dBobbio+Norberto,+Matteucci+Nicola,+Pasquino+Gianfranco.+>

Fernández, Alex. “Bush y el eje del mal” Política y Economía. Mayo 2002. Consulta realizada en Enero de 2013 Disponible en el sitio Web: <http://www.revistacriterio.com.ar/politica-economia/bush-y-el-eje-del-mal/>

Gareth H. Jenkins, Central Asia-Caucasus Institute & Silk Road Studies Program. “*occasional allies enduring rivals: Turkey's relations with Iran*”. 2013. Consulta realizada en febrero de 2013. Disponible en el sitio Web: <http://www.silkroadstudies.org/new/docs/silkroadpapers/1205Jenkins.pdf>

Gregor Diana. “Las relaciones entre Turquía e Irán: ¿Antiguos rivales o nuevos mejores amigos? 8 de julio de 2010 Consulta realizada en marzo de 2012. Disponible en el sitio Web: <http://www.realite-eu.org/relaciones/entre/Turquía/Irán/Antiguos/rivales/nuevos/mejores/amigos>

Ministerio de defensa de España. “Irán, potencia emergente en oriente medio, implicaciones en la estabilidad”. Instituto español de estudios estratégicos. Julio 2007. Consulta realizada en Febrero de 2013. Disponible en el sitio Web: [http://www.portalcultura.mde.es/Galerias/publicaciones/fichero/CE\\_137.pdf](http://www.portalcultura.mde.es/Galerias/publicaciones/fichero/CE_137.pdf)

Morales, Victor. "Turquía: del imperio a la república (1914-1923). La consolidación del kemalismo (1923-1938)". UNED - Universidad Nacional de Educación a Distancia. Consulta realizada febrero 2012. Disponible en el sitio web: <http://www.portal.uned.es/.../6B6CA76D332C00E9E04>.

Nabucco. "Brief history of Nabucco and route". Consulta realizada enero de 2013. Disponible en el sitio Web: [http://www.nabucco-pipeline.com/portal/page/portal/en/company\\_main/about\\_us](http://www.nabucco-pipeline.com/portal/page/portal/en/company_main/about_us)

Pueblo en Línea. "Turquía e Irán firman acuerdos de cooperación sobre lucha contra terrorismo" 16 de Agosto de 2008. Consulta realizada en Febrero de 2013 Disponible en el sitio web: [http://www.webislam.com/noticias/52460-turquia\\_e\\_iran\\_firman\\_acuerdos\\_de\\_cooperacion\\_sobre\\_lucha\\_contra\\_terrorismo.html](http://www.webislam.com/noticias/52460-turquia_e_iran_firman_acuerdos_de_cooperacion_sobre_lucha_contra_terrorismo.html)

Pupkin, David. "Iran-Turkey Economic Relations: What Their Rapid Growth Means for Iran's Nuclear Program" Junio 24 de 2010. Consulta realizada en Agosto de 2012. Disponible en: <http://www.irantracker.org/analysis/iran-turkey-economic-relations-what-their-rapid-growth-means-iran%E2%80%99s-nuclear-program>

Ramón, Consuelo. "Derechos del pueblo kurdo, un ejemplo de los límites de la declaración de los derechos" 1998. 542 – 557. Consulta realizada agosto de 2012. Disponible en el sitio Web: [http://dspace.unav.es/dspace/bitstream/10171/21632/1/ADI\\_XIV\\_1998\\_10.pdf](http://dspace.unav.es/dspace/bitstream/10171/21632/1/ADI_XIV_1998_10.pdf)

Salazar Gonzalo, El desarrollo de la energía nuclear y los riesgos de proliferación: el caso de Irán (ARI), ARI 156/2010 – (29/10/2010). Consulta realizada 22 de abril 2012. Disponible en el sitio Web: <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano>



Spyer, Jonathan. “La dificultad de los turcos, es la oportunidad de los kurdos” 20 de septiembre de 2012. Consulta realizada en Octubre de 2012. Disponible en el sitio Web: <http://www.aurora-israel.co.il/articulos/israel/Opinion/47115/>

Timmerman, Ken. “Turkey Forms Alliance With Iran Against Kurds”. Octubre 15 de 2007. Consulta realizada Febrero de 2012. Disponible en el sitio Web: <http://www.newsmax.com/KenTimmerman/turkey-iran-/2007/10/15/id/337383>

Tuncay, Babali “The role of energy in Turkey’s relations with Russia and Iran” Marzo de 2012. Consulta realizada en enero de 2013. Disponible en el sitio Web: [http://csis.org/files/attachments/120529\\_Babali\\_Turkey\\_Energy.pdf](http://csis.org/files/attachments/120529_Babali_Turkey_Energy.pdf)

Wlaschütz, Christian. “Turquía – los desafíos de un nuevo poder regional” Revista semana 16 abril 2012. Consulta realizada en febrero 2013. Disponible en el sitio web: <http://www.semana.com/opinion/articulo/turquia-desafios-nuevo-poder-regional/256539-3>

Zaccara, Luciano. “El papel de Khatami en la distensión en el Golfo Pérsico. Relaciones Internacionales”. (2000) consulta realizada en diciembre de 2012 Disponible en el sitio Web: [http://www.iri.edu.ar/revistas/revista\\_dvd/revistas/R23/ri%2d3%20es0zaccara.pdf](http://www.iri.edu.ar/revistas/revista_dvd/revistas/R23/ri%2d3%20es0zaccara.pdf)