

ANÁLISIS DE LA INCIDENCIA DE LAS RELACIONES ECONÓMICAS ENTRE
MYANMAR Y CHINA EN LAS DINÁMICAS DE SEGURIDAD DEL SUDESTE
ASIÁTICO -ASEAN-
PERÍODO 2007 – 2011

LINA MARÍA ACOSTA OSPINA

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C, 2012

“Análisis de la incidencia de las relaciones económicas entre Myanmar y China en las
dinámicas de seguridad del sudeste asiático –ASEAN-
Período 2007 – 2011”

Monografía de Grado
Presentada como requisito para optar al título de
Internacionalista
En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:
Lina María Acosta Ospina

Dirigida por:
Ricardo Alberto Baquero Hernández

Semestre II, 2012

AGRADECIMIENTOS

La pasión y el amor hacen que encontremos el lado bueno de las cosas que por obligación tenemos que hacer. La razón nos lleva a que hagamos las cosas que debemos hacer. Por un paso más en mi vida, gracias a todos aquellos que han tenido la responsabilidad de guiarme y mostrarme el mundo que aún estoy conociendo.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
1. LAS RELACIONES ECONÓMICAS ENTRE MYANMAR Y CHINA	5
1.1. ANTECEDENTES DE LAS RELACIONES SINO-BIRMANAS	5
1.2. RELACIONES SINO-BIRMANAS EN EL PERÍODO 2007-2011	8
1.2.1. Fortalecimiento de las Relaciones Sino-Birmanas	10
1.2.2. La Geopolítica de las Relaciones Económicas	11
1.2.3. Myanmar, China y ASEAN	13
1.2.4. Efectos de un Eventual Debilitamiento de las Relaciones Sino-Birmanas	15
2. MYANMAR: TRANSFORMACIÓN Y EVOLUCIÓN	18
2.1. EL CAMINO HACIA LA DEMOCRATIZACIÓN	18
2.1.1. Persecuciones Étnicas y Religiosas	20
2.1.2 Del Totalitarismo a la Democracia	22
2.1.3. Oposición Política al Régimen Militar	25

2.1.4. Actuación de la ASEAN respecto a Myanmar	28
3. LAS RELACIONES SINO-BIRMANAS Y EL PROCESO DE TRANSFORMACIÓN DE MYANMAR EN LAS DINÁMICAS DE SEGURIDAD DE LA ASEAN EN EL PERÍODO 2007-2011	32
3.1. FACTORES DETERMINANTES EN LAS DINÁMICAS DE SEGURIDAD DEL SUDESTE ASIÁTICO	32
3.2. RELACIONES SINO-BIRMANAS: ACCIONES Y DECISIONES DE LA ASEAN	39
3.3. MYANMAR-ASEAN: EFECTOS DE UNA TRANSFORMACIÓN EN CURSO	42
4. CONCLUSIONES	47
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

LISTADO DE ANEXOS

Anexo 1. Gráfica. Comercio bilateral entre China y Myanmar. 2006-2010.

Anexo 2. Mapa. Oleoductos y Gasoductos entre China y Myanmar.

Anexo 3. Tabla. Modelos Dominantes en los Estudios de Seguridad.

Anexo 4. Gráfica. Producción de Opio en el Sudeste Asiático. 1998-2007.

Anexo 5. Mapa. Rutas del Tráfico Mundial.

INTRODUCCIÓN

La seguridad es un tema de gran importancia en el análisis de las relaciones bilaterales y multilaterales en el marco de las relaciones internacionales y constituye un factor de gran relevancia en las agendas tanto internas como externas de los Estados a nivel mundial, lo que la convierte en el principal reto de la política exterior de países y organismos multilaterales como la Organización de Naciones Unidas - ONU-, la Unión Europea –UE-, la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático – ASEAN- (por su sigla en inglés), entre otros.

En el caso particular del sudeste asiático, la seguridad ha sido determinante en las lógicas políticas, económicas y sociales de la zona, pues a través de los años la región ha tenido que hacer frente a diferentes amenazas tanto internas como externas. Las problemáticas internas de cada uno de los Estados que la conforman han llegado a desempeñar un papel importante en las dinámicas de seguridad del sudeste asiático, de tal manera que el mantenimiento de la seguridad se ha convertido en uno de los retos de la ASEAN, como organismo que reúne a los países de la región.

Ahora bien, si se tiene en cuenta que la seguridad ha marcado el accionar de los países en el siglo XXI y les ha impuesto nuevos retos para el mantenimiento de la estabilidad y de la paz regional y mundial es acertado llevar a cabo una investigación y análisis de la incidencia de las relaciones económicas entre Myanmar y China en las dinámicas de seguridad del sudeste asiático –ASEAN- para el período 2007-2011, partiendo de la base de que el mantenimiento de unas relaciones económicas estables entre los Estados facilita el que, a través de la cooperación bilateral, los países alcancen niveles de desarrollo deseables y por lo tanto, no se presenten conflictos entre ellos por cuestiones económicas y de inestabilidad interna.

Las relaciones entre Myanmar y China han venido transformándose y evolucionando a través de la historia. Hoy en día Myanmar cuenta con un importante socio comercial que ha contribuido a su mayor desarrollo económico, y China ha podido satisfacer sus intereses nacionales en cuanto a los recursos naturales y en cuanto a las ventajas que representa Myanmar en materia geopolítica. Sin embargo,

este es el resultado de un proceso largo y difícil que ha tenido que vivir Myanmar durante muchos años, tanto a nivel interno como a nivel de sus relaciones con los países vecinos.

La identidad de Myanmar empezó a gestarse en el siglo XI durante el Reino Pagan. Entre los siglos XVI y XVIII, Birmania fue alcanzando niveles de desarrollo que la hicieron atractiva para países como Gran Bretaña y Francia, con la consecuente colonización por parte de Gran Bretaña en el siglo XIX. Este período de Birmania como colonia inglesa generó estabilidad política así como desarrollo económico y social. En 1942 Birmania fue invadida por los japoneses, lo que dio origen a grupos insurgentes que buscaban tanto la separación de Birmania de Gran Bretaña, como la liberación de la invasión japonesa. En 1947 asume el poder U Nu, antiguo dirigente estudiantil y Ministro de Exteriores y se inicia la reconstrucción económica con ayuda multilateral hasta 1962, año en que se instaura una Junta Militar y se inicia una etapa de estancamiento político, económico y social, así como de violaciones a los derechos humanos cometidas por el régimen militar.

Sin embargo, durante el gobierno de la Junta Militar, se promulga una nueva Constitución (1974), se cambia el nombre del país a Unión de Myanmar (1989), se llevan a cabo elecciones legislativas (1990) y se realiza un referéndum constitucional para dar inicio a la transición democrática (2008). En 2010 se convoca a elecciones legislativas y se pone en libertad a la líder política Aung San Suu Kyi, quien estuvo bajo arresto desde 1989 con pequeños períodos de libertad.

En 2011, finalmente se convoca a elecciones presidenciales, donde es elegido democráticamente Thein Sein, general retirado del ejército quien fue el Primer Secretario de Estado para la Paz y el Consejo de Desarrollo (1996), además de ser quien presidió la Convención Nacional que redactó la nueva constitución. La elección de este nuevo presidente determina el inicio de la actual etapa de recuperación de Myanmar en lo político, económico y social y define una nueva posición del país dentro del sudeste asiático.

China, a diferencia de países como Estados Unidos, Canadá y Australia, no aisló a Myanmar en razón de su sistema político ni de su situación interna; por el

contrario, ha mantenido y mejorado las relaciones económicas con dicho país, lo que lleva a hacer el análisis de cómo han influido las relaciones económicas entre Myanmar y China dentro las dinámicas de seguridad en el marco de la ASEAN, como consecuencia del potencial fortalecimiento o debilitamiento de las relaciones bilaterales. Debido a la transformación interna de Myanmar, a la evolución en sus relaciones tanto con China como con los demás países de la región y al rol desempeñado dentro de la ASEAN en materia de seguridad, el período de estudio se ubica entre 2007 y 2011.

Con esta investigación se busca demostrar que el fortalecimiento de las relaciones económicas entre Myanmar y China privilegia la posición de Myanmar dentro de la ASEAN, condicionando las dinámicas de seguridad regionales al proceso de transformación del país. Este planteamiento permite analizar cómo la evolución en la situación interna de Myanmar y sus relaciones económicas bilaterales con China han llevado a que tenga una gradual y mayor influencia en las dinámicas de seguridad del sudeste asiático y, por lo tanto, a que se haya convertido en uno de los asuntos principales de la agenda de seguridad de la ASEAN.

Para poder hacer un análisis más completo del tema, es necesario mencionar tres aspectos importantes que serán desarrollados en los capítulos de esta investigación. El primero es explicar las relaciones económicas entre China y Myanmar en el período 2007-2011. El segundo es describir el proceso de transformación política, económica y social de Myanmar en el período de estudio. Y por último, analizar la incidencia de las relaciones sino-birmanas y del proceso de transformación birmano sobre las dinámicas de seguridad de la ASEAN para el período 2007-2011.

Esta investigación es relevante en la medida en que hace un aporte a los estudios de seguridad actuales, porque permite estudiar la influencia de un solo actor, Myanmar, sobre las dinámicas de seguridad de una región, el sudeste asiático. En esta medida cabe aclarar que la seguridad va a ser entendida a lo largo de la investigación como “la búsqueda de la libertad de las amenazas y la capacidad de los Estados y las

sociedades de mantener su identidad independiente y su integridad funcional frente a fuerzas de cambio que ellos consideran hostiles”¹.

Adicionalmente, este análisis permite demostrar la importancia que tiene el sudeste asiático a nivel mundial, puesto que representa una buena parte de los países en desarrollo y constituye uno de los complejos de seguridad regionales más destacados del mundo, por la variedad de problemáticas de la zona, que ponen en riesgo la estabilidad de los países que la conforman.

Para esta investigación se empleó el método cualitativo, que determina el análisis de las relaciones entre las variables a partir de la teoría de los complejos regionales de seguridad, enfoque teórico que permite explicar a la luz de las relaciones internacionales cada una de esas variables. En ese orden de ideas, en el capítulo primero se hará una breve descripción de cómo se han desarrollado, evolucionado y transformado las relaciones económica entre Myanmar y China hasta el período de estudio, como primera variable. En el capítulo dos se exponen y analizan los factores internos que han influido en la transformación y evolución de Myanmar, así como las acciones que la ASEAN ha tomado para apoyar y hacer seguimiento a ese proceso de transformación, como segunda variable; por último, en el capítulo tres se analiza cómo incide cada una de las variables y las dos en conjunto sobre las dinámicas de seguridad de la ASEAN durante el período de estudio.

¹ Ver Buzan, Barry. “New Patterns of Global Security in the twenty-first century”. En: *International Affairs*, Vol 67, No. 3. (1991). p. 432. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

1. LAS RELACIONES ECONÓMICAS ENTRE MYANMAR Y CHINA

1.1. ANTECEDENTES DE LAS RELACIONES SINO-BIRMANAS

Durante el período 2007-2011, las relaciones entre Myanmar y China se caracterizaron por su positiva evolución en aspectos tanto políticos como económicos, lo cual consolidó las relaciones entre ambos Estados, que habían empezado un proceso de fortalecimiento en 1954, a partir de la firma de la declaración conjunta de los principios de coexistencia pacífica, a saber: 1) respeto a la soberanía e integridad territorial; 2) no agresión; 3) no injerencia en los asuntos internos de otros Estados; 4) igualdad en las relaciones y 5) beneficio mutuo². Estos principios han llegado a constituirse como claves de la política exterior de China, ya que es su estrategia para establecer relaciones diplomáticas y económicas con los Estados del mundo. La declaración permitió la apertura económica china, incluyendo la inversión y el comercio con países considerados “problemáticos” como Sudán y Myanmar.

La firma de esa Declaración llevó a que en los años siguientes se mantuviera el constante acercamiento entre los dos países. China se convirtió en un apoyo económico importante para el Partido Comunista Birmano. A pesar de que este apoyo se redujo en la década de 1970 con la subida al poder del líder chino Deng Xiao Ping en 1978,³ las relaciones económicas sino-birmanas se mantuvieron activas.

En virtud de este acuerdo, para 1989 China ya se había convertido en un importante proveedor de armas de Myanmar, cuyo gasto en armamento alcanzó los 1.4 billones de dólares⁴ y, además ofrecía capacitación al ejército birmano para que pudiera hacer frente a las insurgencias de las minorías étnicas que se oponían al

² Ver Colomo, Javier. “El legado universal de los principios de la Coexistencia Pacífica”, 2010. *s.p.i* p.1 Documento electrónico.

³ Comparar Arnott, David. “China-Burma Relations”. *Anuario Asia Pacífico. s.f.* Documento electrónico

⁴ Comparar Geng, Lixing. “Sino-Myanmar Relations: Analysis and Prospects”, *Culture Mandala: The Bulletin of the Centre for East-West Cultural and Economic Studies*. Vol. 7, Artículo 1 (2007).p3 Documento electrónico.

régimen. En 1994, se llevó a cabo una reunión en Rangún entre delegaciones de alto nivel de China y Myanmar, con el fin de “buscar una alineación estratégica y lograr la cooperación económica”⁵ bilateral; como resultado, entre 1996 y 2005, China construyó en Myanmar seis plantas hidroeléctricas, que resolverían el problema de escasez de energía eléctrica que Myanmar estaba enfrentando desde 1990 y le limitaban el desarrollo de proyectos de generación de energía para suplir sus propias necesidades.

Como consecuencia de las nuevas sanciones que Estados Unidos impuso a Myanmar en 1997, que prohibían cualquier tipo de inversión en este país, se generó otro gran acercamiento entre China y Myanmar. En el año 2000, las relaciones económicas bilaterales se vieron beneficiadas por el interés chino de invertir en Myanmar en materia energética, razón por la cual se dio la firma de contratos en materia de infraestructura por parte de empresas de energía estatales chinas con el gobierno birmano. En 2003 las relaciones entre los dos países se ampliaron con el préstamo preferencial que China hizo a Myanmar, que alcanzaba los “200 millones de dólares y una donación de 6.25 millones de dólares”⁶. En ese mismo año las sanciones impuestas por Estados Unidos aumentaron, razón por la cual, se estrecharon aún más las relaciones comerciales entre China y Myanmar.

Entre 2004 y 2005, las relaciones entre ambos Estados siguieron fortaleciéndose. La empresa China’s National Offshore Oil Corporation (CNOOC) realizó diversos acuerdos de producción compartida con la empresa birmana Myanmar Oil and Gas Enterprise (MOGE). Así mismo, las empresas China National Petroleum Corporation (CNPC) y la subsidiaria Chinnery Assets iniciaron la actualización de los cuatro yacimientos antiguos ubicados en el centro de Myanmar⁷. Esto llevó a que la inversión en materia energética de empresas chinas en Myanmar alcanzara para 2005, aproximadamente 163 millones de dólares⁸. Para este mismo año, la importancia de Myanmar como fuente energética llevó a que China empezara

⁵ Ver Geng. “Syno-Myanmar Relations: Analysis and Prospects”. Documento electrónico.

⁶ Ver Geng. “Syno-Myanmar Relations: Analysis and Prospects”. p4. Documento electrónico.

⁷ Ver Geng. “Syno-Myanmar Relations: Analysis and Prospects”. p.p. 4-5. Documento electrónico.

⁸ Comparar Geng. “Syno-Myanmar Relations: Analysis and Prospects”. p. 4. Documento electrónico.

a interesarse en invertir en infraestructura (gasoductos y oleoductos) y así tener un mayor acceso a los recursos energéticos.

Las relaciones sino-birmanas han sido un asunto de debate al interior de la ASEAN, puesto que China se ha convertido en un importante proveedor de armas de Myanmar⁹, lo que ha contribuido, (probablemente, de manera indirecta), en el incremento de las violaciones a los derechos humanos al interior del país. Sin embargo, los miembros de la ASEAN han optado por el diálogo político con Myanmar, teniendo en cuenta que las consecuencias de un desmejoramiento de sus relaciones con China derivaría en un incremento de los problemas de la región. Es por esto que el bloque impulsa actualmente el proceso de transformación del país, de tal manera que permita la construcción de una comunidad regional para beneficio de todos y cada uno de los Estados miembros de la ASEAN.

De acuerdo con la teoría de los Complejos de Seguridad Regional propuesta por Barry Buzan y Ole Waever en 2003, la cual establece que un complejo de seguridad es “un grupo de Estados cuyas principales preocupaciones de seguridad los vinculan entre sí lo suficientemente como para que sus seguridades nacionales no puedan ser razonablemente consideradas unas aparte de otras”¹⁰, se puede decir que el sudeste asiático se asemeja a un complejo de seguridad donde las problemáticas de los Estados que lo componen son comunes a todos y donde las relaciones entre China y Myanmar, constituyen un factor que incide en las dinámicas de seguridad del bloque.

⁹ Comparar Amnistía Internacional. “Los “seis grandes” exportadores de armas”. *Amnistía Internacional* (junio de 2012). Documento electrónico.

¹⁰Ver Otálvaro, Andrés Felipe. “La Seguridad Internacional a la luz de las estructuras y las dinámicas regionales: Una Propuesta Teórica de Complejos de Seguridad Regional”, 2004. p. 233 Documento electrónico. Comparar también Barry Buzan. *People, States and Fear an Agenda for International Security in the Post-Cold War Era*. Hertfordshire: L. Rienner, 1991.

1.2. RELACIONES SINO-BIRMANAS EN EL PERÍODO 2007-2011

China representa la potencia más importante de Asia y es uno de los países en desarrollo con más alto crecimiento económico en los últimos años (9.2% en 2011)¹¹, lo que lo convierte en un importante aliado de los países del sudeste asiático en materia económico-comercial. Las relaciones de China con los países que conforman el sudeste asiático tienen el objetivo, entre otros, de promover el desarrollo de la región y éstas, a su vez, influyen directa o indirectamente, sobre las dinámicas de seguridad que se dan al interior de la ASEAN.

Por su parte, las relaciones entre China y Myanmar tendieron a fortalecerse en los cuatro años del período de estudio, lo que se demuestra en el incremento de los intercambios comerciales entre ambos países¹² y el incremento de reuniones bilaterales entre los mandatarios y representantes del gobierno de cada país. China es uno de los principales socios comerciales de Myanmar, lo que ha permitido que el país continúe captando inversión extranjera para su crecimiento económico, pues “según datos de la ASEAN, China es el segundo socio comercial de Birmania, sólo por detrás de Tailandia. Según los informes publicados por Naciones Unidas, más del 30% de las importaciones de Birmania provienen de China (la ASEAN habla de un 20%), lo que convierte al gigante asiático en su primer proveedor de productos y materiales”¹³.

Los acuerdos comerciales fronterizos han generado una necesidad mutua de cooperación, donde China tiene un interés particular en los recursos naturales de Myanmar, como es el caso de los yacimientos de níquel y uranio descubiertos en 2006 en el Estado Chin, además de las reservas de gas explotadas por la Empresa de Petróleo y Gas de Myanmar (MOGE por sus siglas en inglés); mientras que Myanmar, por su parte, requiere impulsar los asuntos económicos bilaterales para alcanzar un mayor crecimiento económico. Es así como,

¹¹ Comparar CIA. The World Factbook- China: (Economía- Tasa de Crecimiento), 2011 Consulta electrónica.

¹² Ver Anexo 1

¹³ Ver. Navarro, Amadeo. “China y Myanmar, Amigos Económicos.”, 2012. Consulta electrónica.

China adoptó una política exterior de no interferir con los asuntos internos de otros estados. En su intento por obtener los recursos naturales de Birmania, China le ha proporcionado a este país apoyo político, armamento militar y soporte financiero en forma de préstamos sin condiciones. Inversiones en el sector de energía birmano proporcionan billones de dólares en apoyo financiero a la junta militar, la cual destina al menos el 40% de su presupuesto al gasto militar, mientras que dedica solamente un poco más del 1% a la salud y alrededor de un 5% a la educación pública. Este tipo de ayudas económicas y políticas para el actual régimen militar constituyen una participación concreta en los asuntos internos de Birmania.¹⁴

En 2006 China estaba ampliando su agenda de cooperación, pues la región del sudeste asiático ya se había convertido para la potencia en un área muy importante de su agenda externa, y por esa razón la cooperación económica bilateral con Myanmar se consolidó como un elemento relevante para la economía birmana, pues:

La creciente inversión intrarregional en Asia [...] ha sido un factor determinante de la modernización progresiva de las industrias en países que se encontraban en diferentes etapas de desarrollo. La integración regional y el despegue de China están acelerando ese proceso, creando oportunidades de desarrollo para una mayor diversidad de países, como Camboya, Myanmar y la República Democrática Popular Laos, que pertenecen a la categoría de los Países Menos Adelantados.¹⁵

La potencia china no ha manifestado su interés en que Myanmar cambie obligatoriamente su sistema de gobierno, como sí lo han hecho otros países como Estados Unidos y Japón, y por consiguiente, decidió no aislar a Myanmar para mantener unas buenas relaciones con el país, ayudándolo a superar la crisis económica que venía de años atrás a 2007. Sin embargo, China fue el primer país en destacar la realización de elecciones multipartidistas en 2010, en resaltar el avance

¹⁴ Ver Earth Rights International. “China en Birmania: La creciente Participación de Multinacionales Chinas en los Sectores Hidroeléctricos, Mineros, de Petróleo, y de Gas Natural de Birmania”, 2008. p. 2. Documento electrónico.

¹⁵ Ver Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo- UNCTAD. “Informe sobre las inversiones en el mundo 2010. Panorama General. Invertir en una Economía de Bajo Carbono”, 2010. p. 20. Documento electrónico.

del país con la convocatoria del Parlamento en 2011 y en felicitar la elección de Thein Sein como presidente en 2011.¹⁶

1.2.1. Fortalecimiento de las Relaciones Sino–Birmanas. El fortalecimiento de las relaciones económicas entre Myanmar y China se hizo evidente con la denominación “Paukphaw”¹⁷, empleada por ambos países para denominarse mutuamente y que significa “hermanos” en lengua birmana. Este término ha sido usado por China como una expresión de amistad hacia sus allegados, lo que demuestra la importancia que Myanmar tiene dentro de su política exterior.

Como consecuencia de la ampliación de las sanciones impuestas por Estados Unidos en 2007¹⁸, Myanmar tuvo la necesidad de acercarse a China para enfrentarse a las presiones internacionales que estaban afectando al desarrollo y crecimiento económico del país. De igual manera China, basada en su estrategia de política exterior, no vio ningún impedimento en acercarse a Myanmar y establecer fuertes lazos económicos para la satisfacción de los intereses nacionales propios.

Durante el período comprendido entre 2007 y 2011, las relaciones entre los dos países siguieron un proceso de fortalecimiento, dentro del cual China se convirtió en el principal proveedor de bienes de consumo y de armas del país. Igualmente, representantes del gobierno birmano visitaron China con el fin de firmar acuerdos económicos y además, se incrementó el comercio transfronterizo entre ambos países, favoreciendo principalmente la economía de Myanmar. Según datos del Ministerio de Comercio de la República Popular de China, el comercio bilateral alcanzó en 2010 los 3.427 millones de dólares americanos, lo que representa un incremento del 54% respecto a 2009.¹⁹

¹⁶ Comparar C. S. Kuppaswamy “Sino-Myanmar Relations and Its Impact on The Region”, *South Asia Analysis Group- SAAG*, Documento No. 4357 (2011). Documento electrónico.

¹⁷ Ver Geng. “Sino-Myanmar Relations: Analysis and Prospects”. p1. Documento electrónico.

¹⁸ Comparar. “Estados Unidos amplía sanciones contra la Junta Militar de Birmania”. *20 Minutos*, (2007). Documento electrónico.

¹⁹ Comparar Ministerio de Comercio de la República Popular China - MOFCOM. “Organización Empresarial de Myanmar abrirá oficina de representación en China”, 2011. Consulta electrónica

Una de las reuniones diplomáticas más importantes, en todo este proceso, fue la que se llevó a cabo en 2011 entre el presidente chino, Hu Jintao, y el presidente birmano, Thein Sein, en la cual se acordó el establecimiento de una amplia asociación de cooperación estratégica en materia de inversión, tecnología, comercio, ciencia, agricultura, salud y turismo. Así mismo, en dicha reunión Myanmar firmó acuerdos en materia de transporte, energía y agricultura, que llevaron al mantenimiento de las buenas relaciones económicas entre los dos Estados²⁰. Los dos mandatarios resaltaron la importancia de que Myanmar fuera, por una parte, sede de los Juegos Olímpicos de Asia Oriental del Sur, que se llevarán a cabo en 2013, y por otra, que ostentara la presidencia rotatoria de la ASEAN en 2014, demostrando una mayor relevancia del país dentro del sudeste asiático y del bloque regional ASEAN.

Myanmar necesita seguir fortaleciendo sus relaciones con China, ya que es este país el que le presta la ayuda necesaria, aun sin haber conseguido la transformación política. Además, China como potencia emergente necesita un socio como Myanmar que le dé prioridad a la cooperación brindada y así lograr la satisfacción de sus intereses propios.

1.2.2. La Geopolítica de las Relaciones Económicas. El fortalecimiento de las relaciones económicas bilaterales, se debe en gran medida a que China tiene un interés estratégico y geopolítico en el país. En primer lugar Myanmar representa el acceso de China al Océano Índico, es decir, otra ruta de salida del comercio chino hacia África y el sur de Asia, pues la ruta actual es por medio del Estrecho de Malaca, lo que supone recorrer una distancia más larga para llegar al otro lado del continente asiático. Así mismo, Myanmar es vista por China como una potencial ruta para conectar oleoductos provenientes de la India con oleoductos birmanos, pues la potencia al igual que la India, está construyendo actualmente puertos en la región para facilitar las condiciones comerciales en materia energética especialmente, lo que llevaría a la unión de las dos zonas asiáticas y favorecería el comercio.

²⁰ Comparar Ecobusiness. “China firma acuerdos de cooperación económica y tecnología con Birmania”. *Ecobusiness* (mayo de 2011). Documento electrónico.

En segundo lugar, Myanmar es un país rico en recursos como el gas natural, lo que significa para China una garantía de seguridad energética a largo plazo. En este aspecto, China ha sido promotor de proyectos en materia de petróleo, gas y minerales al interior del país, siendo este tipo de cooperación económica uno de los factores del estrechamiento de las relaciones bilaterales, para ello, la potencia ha iniciado proyectos de infraestructura como la construcción de oleoductos y gasoductos²¹ que permiten el transporte energético desde Myanmar hacia China. Dicho de otra manera,

debido a que China es actualmente uno de los principales consumidores de energía, los recursos de petróleo y gas natural que se encuentran en Birmania, así como la posibilidad de construir ductos para transportar importes de petróleo y gas natural del Medio Oriente, Sur América y África, y que esquiven el peligroso Estrecho de Malaca, hacen que Birmania sea especialmente deseable para la búsqueda de seguridad energética de China.²²

A pesar de los problemas de Myanmar y de las controversias que produjo su situación interna, China siguió dándole importancia dentro de su política exterior y más aun, hoy, cuando ha iniciado una transición hacia la democracia. Las reuniones diplomáticas entre mandatarios y representantes de ambos países llevadas a cabo en 2011 y la reunión entre el legislador chino Wu Bangguo y el presidente de la cámara de Representantes de Myanmar, Thura U Shwe Mann en febrero de 2012, son una muestra del interés chino por seguir avanzando en las relaciones bilaterales, pues considera a este país como un importante aliado en el sudeste asiático, con quien está desarrollando acuerdos económicos que impulsan el crecimiento birmano y a su vez, mejoran el posicionamiento de China como potencia en la región²³. En la reunión de 2011, China resaltó los avances que se han dado en materia de cooperación económico-comercial y militar entre ambos países y comentó que la potencia busca fortalecer la cooperación en el área de energía y transporte con Myanmar.²⁴

²¹ Ver Anexo 2

²² Ver Earth Rights International. “China en Birmania: La creciente Participación de Multinacionales Chinas en los Sectores Hidroeléctricos, Mineros, de Petróleo, y de Gas Natural de Birmania”, p. 3 Documento electrónico.

²³ Comparar China Hoy. “Máximo legislador chino promete ampliar intercambios parlamentarios con Myanmar”. *China Hoy*, (febrero de 2012). Documento electrónico.

²⁴ Comparar Ecobusiness. “China firma acuerdos de cooperación económica y tecnología con Birmania”. *Ecobusiness* (mayo de 2011). Documento electrónico.

1.2.3. Myanmar, China y ASEAN. Es importante resaltar que en el período 2007-2011, en el cual hubo un fortalecimiento indiscutible en las relaciones económicas entre China y Myanmar, también se dio un acercamiento importante entre la potencia económica y el bloque regional ASEAN, con un incremento en los proyectos de cooperación acordados a través de la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio entre China y la ASEAN en enero de 2010. Al darse este acercamiento, los países de la región tendrían nuevas oportunidades de alcanzar mejores niveles de desarrollo y por tanto, se mantendría un nivel de seguridad deseable, pues por un lado, los países estarían satisfechos con su crecimiento económico, y por el otro, se haría posible la resolución de problemas al interior de un organismo como la ASEAN.

China como principal aliado económico de los países miembros de la ASEAN y potencia económica emergente que hace parte del grupo BRIC²⁵, es un actor externo que influye de manera tanto directa como indirecta sobre el bloque regional y sus decisiones. En este punto, cabe resaltar otro de los aportes hecho por Barry Buzan a los estudios de seguridad, quien en su libro “People, States and Fear”, hace referencia al rol que desempeñan los actores externos en un complejo de seguridad: “los actores externos pueden incidir en la distribución de poder de muchas maneras sin que sea necesario en realidad asociarse, y por tanto, redefinir el complejo”²⁶. Esto significa que un actor como China, que no hace parte de la región del sudeste asiático, ejerce un papel definitivo en la identidad del complejo de seguridad en la medida que las relaciones económicas con los países de la zona influyen sustancialmente en el crecimiento de cada país individualmente e incide en las dinámicas de seguridad de la ASEAN, como se explicará más adelante.

En la declaración presidencial de la 11ª Cumbre ASEAN-China, queda claro el rol que la potencia emergente ha desempeñado al interior de la región. En ella los países miembros reconocen “el importante papel que China ha estado desempeñando

²⁵ BRIC: acrónimo formulado en 2001 por el Grupo Goldman Sachs, el cual hace referencia a las nuevas economías emergentes Brasil, Rusia, India y China.

²⁶ Ver BUZAN. “*People, States and Fear.*” p. 213. Traducción libre del autor.

en los asuntos regionales y globales, y se reconoce que las relaciones cercanas entre la ASEAN y China han contribuido significativamente en la paz, estabilidad y prosperidad de la región y el mundo en general.”²⁷ La cooperación china se tradujo en proyectos de control de enfermedades infecciosas, talleres y seminarios de capacitación en aspectos tales como desastres naturales y pobreza y en apoyo a proyectos como el Plan Maestro de Conectividad de la ASEAN.²⁸

Por otro lado, Buzan se refiere en el mismo libro al rol de los actores internos del complejo de seguridad como los responsables del mantenimiento de la seguridad de la región, en la medida en que la seguridad individual de cada país incide en la seguridad de los demás de manera significativa. Es por esto que se hace necesario actuar como bloque regional para enfrentar las problemáticas que afectan tanto la seguridad de todos los países en conjunto como la de cada uno de manera individual.

En lo referente al sudeste asiático, Myanmar es uno de los actores que ha influido en gran medida en la seguridad de la zona, debido a que se encuentra en un proceso de transformación y evolución política, económica y social que repercute en las dinámicas de seguridad del sudeste asiático. Sus problemáticas internas han llegado a convertirse en asuntos de la agenda de seguridad de la ASEAN, teniendo en cuenta que todos los países miembros están construyendo una comunidad regional en la que cada uno de los actores y sus asuntos internos propios, influyen en la consecución de la meta de comunidad.

De igual manera, la necesidad de cambio de las condiciones internas de Myanmar se ha convertido en un tópico de discusión al interior de la ONU y de la misma ASEAN. En la Cumbre de la ONU-ASEAN de 2010, el secretario general de la ONU Ban Ki-Moon comentó que “la ASEAN y las Naciones Unidas están de acuerdo en la necesidad de una transición democrática creíble y una reconciliación

²⁷ Ver Asociación de Naciones del Sudeste Asiático-ASEAN. “Declaración presidencial de la 11 Cumbre ASEAN-China”, 2007. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

²⁸ Comparar ASEAN. “Comunicado Conjunto de la 44ª. Reunión de Ministros de Exteriores”, *Asociación de Naciones del Sudeste Asiático*, (julio 2011). Documento electrónico.

nacional, incluyendo la realización de unas elecciones libres, justas e incluyentes”.²⁹ Esto es una muestra del interés internacional por impulsar un cambio en Myanmar para beneficio de la región y del mantenimiento de la estabilidad y la paz internacionales.

Por otro lado, el fortalecimiento o debilitamiento de las relaciones económicas entre China y Myanmar podría incidir en la manera en que se desarrollen las relaciones de Myanmar se den con los demás países de la región y, por lo tanto, va a tener gran relevancia en el mantenimiento de la estabilidad y seguridad del complejo.

1.2.4. Efectos de un Eventual Debilitamiento de las Relaciones Sino-Birmanas. Una vez estudiado el fortalecimiento de las relaciones entre China y Myanmar, se puede analizar el efecto de un posible debilitamiento de esas relaciones económicas bilaterales. Si las relaciones se rompieran o perdieran importancia, el país se quedaría sin un importante aliado y por lo tanto, podría tener un decaimiento económico debido al papel que China desempeña en la economía birmana.

Hablar de un eventual debilitamiento de las relaciones bilaterales no es del todo hipotético pues, durante el período 2007-2011, las relaciones entre China y Myanmar sufrieron ciertos altibajos. En agosto de 2009 Myanmar llevó a cabo acciones militares que tuvieron lugar en el estado de Shan, en la frontera con China, cuando insurgentes birmanos protestaban en contra del gobierno. Las medidas tomadas por Thein Sein generaron la migración de aproximadamente 30.000³⁰ birmanos hacia China como refugiados, causando inconformidad en el gobierno chino.

El problema entre las etnias y el gobierno llevó a que China sufriera las consecuencias en sus zonas fronterizas, pues tuvo que fortalecer el control en ellas para evitar el ingreso de refugiados birmanos a su territorio cada vez que se presentaba un enfrentamiento entre las etnias minoritarias de Myanmar y el ejército.

²⁹ Ver Flor Cruz, Jaime. “China, su aliado Myanmar, y su ajedrez estratégico en Asia”, *CNN México*, (2010). Consulta electrónica

³⁰ Comparar SAAG. “Sino-Myanmar Relations and Its Impact on The Region”. Consulta electrónica.

Sin embargo, el interés de China por mantener sus buenas relaciones económicas y políticas con Myanmar, ha permitido que este tipo de conflictos no trasciendan y afecten las relaciones bilaterales. Igualmente el interés de Myanmar por mantener a China como un aliado estratégico y continuar con un desarrollo económico sostenido, ha llevado al país a impedir el recrudecimiento de los conflictos fronterizos entre ambos Estados.

Por otro lado, el potencial debilitamiento de las relaciones económicas entre China y Myanmar y el alejamiento del bloque ASEAN por parte de China, podría llevar a la consolidación de un bloque “anti-China”³¹ que beneficie a potencias como Estados Unidos y Japón para que entren a jugar un rol más importante en las dinámicas económicas del sudeste asiático. Es por esto que China busca mantener su liderazgo dentro de la región, impulsando el desarrollo económico de los países del sudeste asiático y consolidando un liderazgo regional, en donde la presencia de otros actores fuertes no sea indispensable, ni siquiera necesaria.

Es posible decir que las relaciones bilaterales se han caracterizado desde sus inicios por tener un carácter particular, debido a que Myanmar y China son países sustancialmente diferentes. La población china es de 1.343'239.923 habitantes, mientras que la población birmana es de 54'584.650 habitantes; la extensión del territorio chino es de 9'596.961 km² y el territorio birmano de 676.578km²³²; el PIB per cápita en China para 2011 fue de 8.400³³ dólares y en Myanmar de 1.300 dólares³⁴. A pesar de estas diferencias los dos países han mantenido las relaciones e impulsado su fortalecimiento; han desarrollado relaciones de amistad en donde se ven beneficiados por la constante cooperación mutua en materia política y económica. “Los lazos entre China y Myanmar son desiguales, asimétricos pero recíproca y

³¹ Ver International Crisis Group. “China’s Myanmar Dilemma”. *Asia Report 2009*. No. 177, (2009). p. 31. Documento electrónico.

³² Comparar CIA. The World Factbook- China-Burma- (Economía-Geografía), 2012 Consulta electrónica.

³³ Comparar CIA. The World Factbook- China- (Economía-PIB), 2011 Consulta electrónica.

³⁴ Comparar CIA. The World Factbook- Myanmar- (Economía- PIB), 2011 Consulta electrónica.

mutuamente benéficos. La coalición es un matrimonio por conveniencia”³⁵. Es por esto que tanto China como Myanmar han centrado sus esfuerzos en el mantenimiento de unas buenas relaciones, debido a que ninguno de los dos está dispuesto a perder a su aliado estratégico de la región.

³⁵ Ver Shee, Poon Kim. “The Political Economy of China-Myanmar Relations: Strategic and Economic Dimensions”. *Ritsumeikan Annual Review of International Studies*. Vol. 1, (2002). Documento electrónico. Traducción libre del Autor.

2. MYANMAR: TRANSFORMACIÓN Y EVOLUCIÓN

Las problemáticas internas que Myanmar ha tenido que enfrentar y superar han sido determinantes en la situación del país en la región. Las relaciones de Myanmar con los países de la zona han sido complejas y, sin embargo, han cumplido un papel influyente en la transformación interna del país iniciada en 2010.

En este capítulo se hará un análisis del proceso de transformación político, económico y social de Myanmar acontecido en el período 2007-2011, contemplando ese proceso a través de los siguientes aspectos: diversidad étnica, sistema de gobierno, oposición política y relaciones con la ASEAN, todos ellos en función de la seguridad tanto interna como de la región.

2.1. EL CAMINO HACIA LA DEMOCRATIZACIÓN

A través del período 2007-2011, Myanmar inició un proceso de transformación progresiva, dándose un giro en la situación interna birmana en materia política, económica y social. Para el año 2007, el país estaba sumido en una crisis económica a causa de los problemas que desde hacía varios años venían comprometiendo la seguridad birmana y por consiguiente, la seguridad regional del sudeste asiático. Los problemas internos de Myanmar, tales como la mala administración económica, las violaciones a los derechos humanos, la pobreza y las persecuciones a las minorías étnicas y religiosas, llegaron a convertirse en una problemática de carácter regional, en la medida en que comprometían la seguridad de los países del sudeste asiático y, en una problemática de carácter internacional, al poner en peligro los intereses en materia de recursos naturales, de países externos a la región como Estados Unidos y Japón.

Antes de describir el proceso de transformación que se ha dado en Myanmar desde 2007, es necesario hacer una aproximación al concepto de seguridad, el cual ha sufrido diferentes transformaciones a través de la historia, debido a las nuevas

amenazas que surgieron en el mundo y crearon la necesidad de ampliar la agenda y de redistribuir el poder.

La forma como se entendía la seguridad antes de la Guerra Fría, dejó de responder a las necesidades en materia de seguridad que surgieron con la nueva estructura del mundo, pues “con el fin de la Guerra Fría y con la globalización surgieron nuevas amenazas y retos de seguridad. Se vio la necesidad de crear un nuevo modelo teórico que respondiera a los problemas de la post guerra, debido a que los modelos tradicionales y dominantes de la época³⁶, no comprendían estos nuevos procesos que estaban teniendo lugar a nivel mundial.”³⁷ Los modelos teóricos anteriores no contemplaban la complejidad de las nuevas problemáticas ni las nuevas amenazas a las que el sistema internacional estaba expuesto y no estaba en capacidad de responder.

Si se hace una revisión de los problemas internos de Myanmar entre 2007 y 2010, estos se podrían resumir en: la discriminación y persecución étnica y religiosa, un sistema de gobierno totalitario, la persecución a la oposición política y la proliferación de partidos políticos que no pudieron legitimarse, con el consecuente incremento de los refugiados ilegales birmanos en territorio de los países vecinos, que para el año 2007 alcanzó los 503.000³⁸. Por esta razón, todos estos problemas dejaron de ser un asunto de seguridad interno y pasaron a ser un problema de seguridad transnacional, que eventualmente podía comprometer la soberanía de los países que conforman la región puesto que tales problemas tendrían que incluirse como parte de la agenda de seguridad de otros Estados, y por tanto, en asuntos prioritarios para el bloque ASEAN. Los comunicados conjuntos de las Reuniones de Ministros de la ASEAN donde se pide a Myanmar reiteradamente acelerar el proceso de democratización y de transformación son una muestra de la relevancia que se le dio a la situación interna del país en el período 2007-2011.

³⁶ Ver Anexo 3

³⁷ Ver Orozco, Gabriel Antonio. "El aporte de la Escuela de Copenhague a los estudios de seguridad", *Revista Fuerzas Armadas y Sociedad*. No. 1. (2006). p. 155. Documento electrónico.

³⁸ Comparar CIA. The World Factbook- Myanmar: (Asuntos Transnacionales- Refugiados), 2007. Consulta electrónica.

2.1.1. Persecuciones étnicas y religiosas. Como se explicó anteriormente, un problema de relevancia entre 2007 y 2009 era la discriminación y persecución tanto étnica como religiosa. Según datos de la CIA, las minorías étnicas en Myanmar conforman, aproximadamente el 30% de la población del país y se encuentran distribuidas así: Shan 9%, Karen 7%, Rakhine 4%, Chin 3%, Indias 2%, Mon 2%, otras 5%.

Desde la época de la independencia las minorías étnicas quedaron ubicadas en las zonas fronterizas del país y han sido víctimas de violencia, rechazo, discriminación y aislamiento, por lo que vieron la necesidad de crear sus propios ejércitos o grupos guerrilleros para defenderse de los constantes ataques de la Junta Militar en el período 2007-2010. Los abusos llevaron al fortalecimiento de los brazos armados de partidos tales como el Partido Nacional Progresista Karenni, el Consejo de Restauración del Estado Shan, la Organización por la Independencia Kachin y la Unión Nacional Karen.

La violencia contra las etnias ha sido justificada aduciendo que estos grupos minoritarios constituyen un factor de inestabilidad para el régimen, pues suponen una amenaza para su permanencia en el poder y representan un peligro por ser guerrillas financiadas por el tráfico de drogas. Esto último, se debe a que la zona fronteriza entre Laos, Myanmar y Tailandia forma el Triángulo de Oro, zona de gran relevancia mundial por la alta producción de opio. Las cifras indican que entre 2006 y 2007 la producción³⁹ incrementó en un 40%⁴⁰, en 2008 el narcotráfico en la zona alcanzó las 17 toneladas métricas⁴¹ (entre heroína, morfina) y en 2010 hubo un incremento del 16% de la producción de opio.⁴²

Es así como el incremento de la violencia contra estos grupos ha llevado a que huyan del país en busca de refugio en los países vecinos, convirtiéndose en un

³⁹ Ver Anexo 4

⁴⁰ Comparar Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito- UNODC. “Opium Poppy Cultivation in South East Asia”, 2007. Documento electrónico

⁴¹ Comparar UNODC. “World Drug Report 2010”. p 41. Documento Electrónico.

⁴² Comparar Smith, Philip. “El top diez de las noticias internacionales sobre política de drogas en 2011”. *Stop de Drug War.org*, (diciembre de 2011). Documento electrónico.

problema de seguridad fronteriza. En 2009 el número de refugiados birmanos en Tailandia alcanzó los 112.000⁴³, lo que contribuyó a que el 8.1% de la población tailandesa estuviera por debajo de la línea de pobreza⁴⁴. A su vez, se agravaron otros problemas sociales como la prostitución y propagación del VIH/SIDA, entre otras enfermedades, pues para 2009 el aumento de infectados por el virus fue del 1.3%⁴⁵. Por otro lado, debido a la vulnerabilidad fronteriza se incrementó el tráfico de personas en la región a cifras que fluctuaban entre 15.000 y 50.000 al año⁴⁶.

Con el constante ataque y la discriminación de las minorías étnicas, el problema humanitario generado al interior del país en el período 2007-2010, hizo evidente la necesidad de la intervención internacional para llevar ayuda humanitaria y reducir las consecuencias de los ataques por parte del ejército a la población civil. Sin embargo esta ayuda no se materializó por la difícil relación que existía entre la Junta Militar y la comunidad internacional. Aunque existía una preocupación internacional respecto al problema étnico, no se pudo establecer ningún acuerdo de paz entre el gobierno y las minorías étnicas.

De otra parte, el factor religioso ha sido determinante en las dinámicas internas de Myanmar, pues los monjes han tenido un papel importante en la definición de la identidad birmana a través de la historia. Los abusos cometidos por el régimen contra los monjes budistas, son una muestra de la persecución religiosa en el país durante el período 2007-2010 contra uno de sus principales opositores.

En 2007, los monjes budistas iniciaron unas protestas por los constantes abusos, el maltrato físico y los asesinatos del gobierno contra la población civil y por el encarcelamiento de la líder política birmana Aung San Suu Kyi. Durante el período 2007-2010, siguieron presentándose protestas de los monjes, quienes no se rindieron

⁴³ Ver Agencia de la ONU para los Refugiados-ACNUR. “Reasentamiento de refugiados birmanos de los campamentos de Tailandia ya alcanza las 50.000 personas”, 2009. Documento electrónico.

⁴⁴ Ver CIA. The World Factbook- Tailandia: (Economía- Población bajo la línea de la pobreza), 2009. Consulta electrónica.

⁴⁵ Ver Indexmundi. Tailandia: (Gráfico VIH/SIDA), 2010. Consulta electrónica

⁴⁶ Comparar Aldama, Zigor. “Un régimen que vomita emigrantes”, *El País*, 2007. Consulta electrónica.

en la tarea de impulsar un cambio político, económico y social para lograr la convivencia pacífica en Myanmar.

Aunque en 2011 asume el poder el ex general Thein Sein como Jefe de Estado y de Gobierno de Myanmar, en calidad de civil, las persecuciones a minorías étnicas y religiosas no han tenido hasta ahora un cambio significativo en el país. Según el Informe Anual 2012 de Amnistía Internacional, las violaciones a los derechos humanos cometidas por el ejército nacional a las minorías étnicas siguen presentándose: “el gobierno implantó reformas políticas y económicas limitadas, pero las violaciones de derechos humanos y del derecho internacional humanitario en zonas habitadas por minorías étnicas aumentaron durante el año. Algunas constituyeron crímenes de lesa humanidad o crímenes de guerra.”⁴⁷

Por su parte, la libertad de religión o creencias también está limitada, pues todavía siguen cometiéndose arrestos y hostigamientos contra los monjes budistas que participaron en las protestas de 2007 e igualmente se siguen realizando actos de violencia contra las minorías cristianas.⁴⁸

2.1.2 Del totalitarismo a la democracia. Otro de los problemas internos de Myanmar para el período 2007-2010 era la existencia de un régimen totalitario. El país había estado gobernado por un régimen militar desde 1962, y para el período de estudio la violencia del ejército nacional y los abusos contra civiles, minorías étnicas y grupos religiosos, causaba gran inconformidad en la población y generaba constantes insurgencias en contra del gobierno y de su mala administración, pues no había desarrollado políticas económicas eficaces que hicieran frente a la pobreza.

En 2007 la Junta Militar afirmó que se redactaría una nueva Constitución, por medio de la cual se iniciaría un proceso de democratización, debido a que la Constitución de 1974 había sido suspendida en 1988. Esto constituiría el principal paso del gobierno en el proceso de transición a la democracia que tanto pedían los

⁴⁷ Ver Amnistía Internacional. “Informe Anual 2012. El estado de los derechos humanos en el mundo” *Amnistía Internacional*, (2012). Documento electrónico.

⁴⁸ Comparar Amnistía Internacional. “Informe Anual 2012. El estado de los derechos humanos en el mundo”, 2012. Documento electrónico

habitantes del país y que serviría para buscar soluciones a los problemas económicos, generados por la corrupción y la mala administración estatal que llevaría a un cambio determinante al interior del Estado. Además, dicha transición ya estaba marcada en la hoja de ruta hacia la democracia de la ASEAN, la cual fue diseñada por el General Khin Nyunt en 2003 para lograr la evolución hacia una democracia estricta y organizada y que contemplaba el seguimiento de siete pasos, a saber: “1) la convocatoria de la Convención Nacional (suspendida desde 1996); 2) la puesta en marcha de un proceso que debe desembocar en un sistema democrático disciplinado y genuino; 3) la elaboración de una nueva Constitución; 4) un referéndum para aprobar la nueva Constitución; 5), la celebración de elecciones legislativas; 6) la constitución de los cuerpos legislativos y, 7) la construcción de una nación democrática y moderna.”⁴⁹

De otra parte, aunque Myanmar en 2009 alcanzó una superficie agrícola de 12.440,5⁵⁰ hectáreas, lo que hacía evidente su riqueza en recursos agrícolas, el régimen militar que gobernaba el país no permitía un mayor crecimiento económico, pues las políticas instauradas no eran eficaces, la corrupción filtraba todas las instituciones del Estado (según la ONG Transparencia Internacional, Myanmar en 2011 ocupó el puesto número 180⁵¹ del ranking de corrupción del que hacen parte 183 países) y los altos niveles de pobreza (32.7% est. 2007)⁵² permeaban a la sociedad birmana.

La mala administración afectó las exportaciones, llevó al aumento de la inflación, la cual alcanzó el 9.6%⁵³ en 2010 e hizo evidente la incapacidad del gobierno para establecer estadísticas fiables o para determinar la cifra real del PIB.

⁴⁹ Ver Castillo, Adrián Rodrigo. “Myanmar (Birmania): la falacia democrática al servicio de la economía global”. *Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria*, (julio de 2012). Documento electrónico.

⁵⁰ Comparar Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura- FAO. Myanmar.-Información General”, (2009) Consulta electrónica.

⁵¹ Comparar Transparencia Internacional. Corrupción por país y territorio-Myanmar. (Índice de Corrupción), 2011. Consulta electrónica.

⁵² Comparar CIA. The World Factbook- Myanmar: (Economía- Población por debajo de la línea de la pobreza), 2007. Consulta electrónica.

⁵³ Comparar Indexmundi. Myanmar- Tasa de inflación-: (Gráfico tasa de inflación (precios al consumidor) por año), 2010. Consulta electrónica.

Por el contrario, la inversión extranjera alcanzó los 975 millones de dólares en 2008 contra 505 millones del año anterior⁵⁴ gracias a la riqueza de recursos como el petróleo (en 2010 la producción alcanzó los 21.120 barriles por día y según cifras de 2011 tiene unas reservas de 50 millones de barriles)⁵⁵, el gas (en 2009 alcanzó una producción de 11,54 billones cm³)⁵⁶, el carbón y las piedras preciosas.

Igualmente, la Junta Militar descuidó las políticas en materia de educación y de salud. El gasto en educación en Myanmar para 2009 fue del 0.6% del PIB⁵⁷, mientras que en Tailandia fue de 4.1%⁵⁸ y en Camboya de 2.1%⁵⁹; y el gasto en salud en ese mismo año fue del 2% del PIB⁶⁰, mientras que en Tailandia fue de 4.3%⁶¹, siendo estos elementos determinantes en el desarrollo económico.

La actuación de la Junta a nivel político y sus violaciones a los derechos humanos, llevaron a la imposición de sanciones económicas y financieras por parte de la Unión Europea, Estados Unidos, Canadá y Australia, con las que fueron prohibidas todas las transacciones económico-comerciales con Myanmar, y los viajes de funcionarios birmanos (relacionados con el régimen militar) a estos países. La prohibición de compra de productos birmanos trajo para el país grandes dificultades en el sector industrial, ya que generó un aumento significativo de los precios de los productos, que no sólo afectó al sistema productivo sino que también generó una gran

⁵⁴ Comparar “La inversión extranjera de Birmania ascendió a 975 millones en 2008”. *Finanzas.com*, (marzo de 2009). Consulta electrónica.

⁵⁵ Comparar CIA. *The World Factbook- Myanmar: (Economía- Reservas de petróleo) 2010*. Consulta electrónica.

⁵⁶ Comparar CIA. *The World Factbook- Myanmar: (Economía- Producción de gas), 2009* Consulta electrónica.

⁵⁷ Comparar Programa para el Desarrollo de Naciones Unidas – PNUD. *Perfil País-Myanmar- Indicadores Internacionales sobre Desarrollo Humano, 2011*. Consulta electrónica.

⁵⁸ Comparar PNUD. *Perfil País-Tailandia-Indicadores Internacionales sobre Desarrollo Humano, 2011*. Consulta electrónica.

⁵⁹ Comparar PNUD. *Perfil País-Tailandia-Indicadores Internacionales sobre Desarrollo Humano, 2011*. Consulta electrónica.

⁶⁰ Comparar CIA. *World Factbook- Myanmar: (Población y Sociedad- Gasto en Salud), 2009* Consulta electrónica.

⁶¹ Comparar Indexmundi. *Tailandia: (Gasto en salud), 2009*. Consulta electrónica.

pérdida en el sector del turismo, pues en 2008 el 16% de la población eran turistas, mientras que en 2010 solo el 8%⁶².

Después de décadas de estar gobernado por una Junta Militar, a principios de 2011 se llevaron a cabo las elecciones presidenciales en las cuales fue elegido el General retirado Thein Sein, quien había tenido varios cargos de importancia en Myanmar tales como el de Primer Secretario de Estado para la Paz y el Consejo de Desarrollo en 1996, además de ser quien presidió la Convención Nacional que redactó la nueva constitución. Desde su elección como líder del gobierno, Thein Sein ha buscado el fortalecimiento de las relaciones de Myanmar con la República Popular China, impulsando las reuniones entre mandatarios y representantes de ambos Estados. Actualmente, la comunidad internacional espera que éste sea el inicio de la democratización que tanto se ha estado buscando en Myanmar para mitigar los problemas internos, que eventualmente podrían tener un alcance regional.

2.1.3. Oposición Política al Régimen Militar. La principal oposición de los civiles al régimen se debe, no sólo a la mala administración política y económica, sino a los abusos cometidos hacia la líder más importante de Myanmar, Aung San Suu Kyi, ganadora del Premio Nobel de la Paz en 1990, otorgado por la “lucha no violenta en pro de la democracia y los Derechos Humanos y por constituir uno de los ejemplos más extraordinarios de coraje civil en Asia en las últimas décadas. Los 1’300.000 dólares con que estaba dotado el premio fueron destinados a un fondo para financiar proyectos sanitarios y educativos en Myanmar”⁶³. La importancia de Aung San Suu Kyi se debe a su incansable oposición al gobierno en pro de la democracia durante el período 2007-2010.

Aung San Suu Kyi ha sido un símbolo de la lucha pacífica por la democracia; fue gracias a su constante lucha que el pueblo birmano reclamó reformas políticas y fue por ella por quien la comunidad internacional rechazó los abusos

⁶² Comparar Ministerio de Hoteles y Turismo de Myanmar. Estadísticas de Turismo: (Myanmar), 2010. Consulta electrónica.

⁶³ Ver “Aung San Suu Kyi”, *Centro de Estudios y Documentación de Barcelona* (2011) Consulta electrónica.

cometidos por el régimen, pues fue ella quien denunció abiertamente ante el mundo la situación interna del país y las violaciones a los derechos humanos cometidos por la Junta. En 1989 encabezó varias protestas contra el gobierno, lo que condujo a su encarcelamiento el 20 de julio de ese mismo año. Sin embargo, la población birmana y su partido Liga Nacional para la Democracia la siguió apoyando, protestando en rechazo a su situación y enterando a la comunidad internacional de los abusos cometidos por el gobierno en contra de la población civil.

Esta líder definió la tendencia política de la oposición al régimen, tuvo un gran apoyo popular y causó una polarización política. Su lucha forma parte de la balanza de poder al interior del país. Para el período 2007-2010, dicha balanza se caracterizó por tener, en un lado, el liderazgo negativo ejercido por la Junta Militar sobre la población birmana, y en el otro, el liderazgo positivo de Aung San Suu Kyi, oprimida por la Junta Militar que buscaba el mantenimiento del statu quo en Myanmar.

En noviembre de 2010, Aung San Suu Kyi fue puesta en libertad, dando un giro a las perspectivas políticas del país. El partido democrático de Myanmar, encabezado por su líder, logró tener mayor relevancia al interior de la vida política del país. Cabe recordar que en las elecciones de 1990 este partido obtuvo la mayoría de los votos (81%)⁶⁴ y la Junta no le reconoció la victoria.

Desde la liberación de la líder política, se dio inicio a un proceso de transformación política en Myanmar, el cual ha llevado a la inclusión de civiles en las dinámicas políticas del país. En abril de 2012 la Liga Nacional para la Democracia obtuvo 43 escaños⁶⁵ de la cámara baja del Parlamento, debido a que,

desde hace un año y medio, Birmania/Myanmar es el escenario de un proceso de apertura política que ha despertado grandes esperanzas entre la población birmana. Sin embargo, aunque los progresos han sido evidentes, todavía existen muchas dudas sobre el resultado

⁶⁴ Comparar Inter-Parliamentary Myanmar Caucus- ASEAN. "The 1990 Elections in Myanmar -15 years waiting". *Asociación de Naciones del Sudeste Asiático- ASEAN*. p.1 Documento electrónico

⁶⁵ Comparar Euronews. "Aung San Suu Kyi se estrena como diputada en el parlamento birmano". *Euronews*, 2012. Documento electrónico.

final de esta nueva orientación y sobre cuáles serán los cambios reales a los que el actual gobierno, heredero de la antigua junta militar, está dispuesto a llegar.⁶⁶

La inclusión política de otros partidos diferentes al del gobierno nacional, ha generado una serie de reformas políticas que han abierto al país a nuevos elementos, como lo han sido la legitimación de partidos de oposición y los pertenecientes a las minorías étnicas y finalmente, la realización de elecciones presidenciales en 2011 y parlamentarias en 2012.

Con la progresiva transformación que el país inició con la elección de un nuevo gobierno, han sido evidentes los cambios que se han dado en cuanto a la oposición política. Aunque algunos representantes de la oposición han permanecido en prisión o han sido apresados por hacer uso de la libertad de expresión, “en mayo de 2011, el gobierno de Myanmar dejó en libertad al menos a 72 presos políticos, al aplicar una reducción de un año a todas las condenas a prisión en el país. Otros 241 presos políticos quedaron en libertad en octubre”⁶⁷.

Gracias a los cambios experimentados por Myanmar en el último año, Estados Unidos levantó algunas de las sanciones económicas impuestas, tales como la prohibición a empresas norteamericanas de invertir en el país, y además, después de 22 años se nombró a Derek Mitchell como embajador en Myanmar. De igual manera, la Unión Europea decidió levantar parcialmente las sanciones al país, pues según el Ministro Británico William Hague en la reunión de responsables de Exteriores de la Unión Europea: “ésta es la fórmula correcta. Se están haciendo grandes progresos (en Myanmar), pero seguimos preocupados por los conflictos étnicos, los prisioneros políticos y el juramento de los miembros de la oposición en el Parlamento”⁶⁸. Los gobiernos de Suiza y Australia, en reconocimiento al progresivo cambio que se está dando al interior del país con el nuevo gobierno, también levantaron las sanciones económicas, pero aún mantienen el veto a la venta de armas.

⁶⁶ Ver Casa Asia. “La transición política en Birmania/Myanmar: grandes desafíos, nuevas oportunidades”, 2012. Documento electrónico.

⁶⁷ Ver Amnistía Internacional. “Informe Anual 2012. El estado de los derechos humanos en el mundo”, 2012. Documento electrónico

⁶⁸ Ver El País Internacional. “Europa levanta las sanciones a Myanmar”. *El País Internacional*, (abril 2012). Documento electrónico.

2.1.4. Actuación de la ASEAN respecto a Myanmar. Las problemáticas a las que se enfrentó la región en el período 2007-2010, llevaron a que los oficios de la ASEAN cobraran importancia para el mantenimiento de la estabilidad y seguridad del sudeste asiático, pues los problemas internos de países como Myanmar, alcanzaron mayor relevancia en el bloque, de manera que llegaron a ser parte de la agenda de seguridad de la Asociación.

Según lo establece la Secretaría de la ASEAN en el texto *ASEAN Regional Security: The Threats Facing it and the Way Forward* de 2006, la problemática interna de Myanmar, determinada por la trata de personas, el desarrollo humano medio-bajo y la pobreza, pasó a ser parte de la agenda de seguridad del bloque. Lo que es una consecuencia lógica si se tiene en cuenta que, al mitigarse los efectos regionales de los problemas, va a lograrse la estabilidad regional y por tanto la cohesión regional necesaria para hacer frente a los retos económicos que el mundo globalizado y el surgimiento de potencias económicas como China, pone a la región del sudeste asiático.

Es aquí donde, se hace necesario resaltar la importancia de la ASEAN como un mecanismo de solución de controversias y como el espacio para discutir los problemas, propender por el diálogo pacífico entre Myanmar y los países que se han visto afectados por sus problemáticas internas y para proponer posibles soluciones. Sin embargo, la falta de normas duras y el principio de “no intervención” que caracteriza al bloque, no han permitido que sirva como el mecanismo de solución de controversias que se esperaba con su creación, a pesar de ser fundado precisamente para el mantenimiento de la estabilidad y paz regionales.⁶⁹

En 2007, cuando se presentaron los ataques del gobierno contra los monjes budistas, la ASEAN se mantuvo en un segundo plano y fue la ONU la que intervino para poner fin a las violaciones a los derechos humanos y para mitigar los abusos del gobierno contra los civiles. “Ante la presión de la comunidad internacional, y en

⁶⁹ Comparar Hwee, Yeo Lay. “XL de la ASEAN: Logros y retos principales”. *Anuario Asia Pacífico*. No. 1 (2007): 111-122. Documento electrónico

especial de China, la Junta Militar aceptó la visita de (Ibrahim) Gambari (relator especial de la ONU) y más tarde la visita del relator especial sobre derechos humanos de la ONU, Paolo Sergio Pinheiro”⁷⁰. Es así como la pertinencia del bloque regional empezó a ser causa de controversia entre los académicos, la comunicad internacional y los medios de comunicación.

De igual manera, el rol que ha desempeñado la ASEAN en los últimos años en la región no ha sido tan eficaz como se esperaba. Según un informe realizado por el Instituto de Estudios sobre la Paz y el Conflicto (IPCS),

[...] la credibilidad de la ASEAN está en juego por el asunto de la frontera entre Tailandia y Camboya y por la inestabilidad política de Myanmar. Ha habido preocupación de que el fracaso para mitigar estos conflictos, pondrá a prueba la credibilidad de la ASEAN como una organización regional para solucionar los conflictos futuros y también las perspectivas de lograr un sistema integrado de la ASEAN en la comunidad política, económica y cultural para 2015.⁷¹

Es así como el papel de la ASEAN ha sido revaluado en cuanto a su capacidad para mitigar y solucionar controversias. Además de tener que actuar bajo la política de no intervención, no se vieron resultados positivos en cuanto a la disminución de las controversias fronterizas, como la protagonizada por Tailandia y Camboya por el Templo Preah Vihear⁷², que sigue siendo un enfrentamiento armado que afecta a ambos países. Tampoco se vieron resultados en la reducción de los índices del crimen trasnacional, pues durante el período 2007-2011, por el contrario, el tráfico de drogas tuvo un nuevo aumento en la región.

Las amenazas del sudeste asiático han sido tanto internas como externas. En esta medida, la ASEAN se ha convertido en un espacio pertinente para dialogar acerca de los problemas entre los Estados de la región y ha llegado a ser el principal mecanismo conjunto para enfrentar las problemáticas internas como el incremento del crimen organizado trasnacional (tráfico de armas, tráfico de personas, narcotráfico),

⁷⁰ Ver Hwee, Yeo Lay. “XL de la ASEAN: Logros y retos principales”. p. 120. Documento electrónico

⁷¹ Ver IPCS. “Inside Southeast Asia. Internal Political Challenges, Inter-State Conflicts and Regional Security”. p.3. Documento electrónico. Traducción libre del Autor.

⁷² Comparar El País Internacional. “La disputa armada entre Tailandia y Camboya por el Templo Preah Vihear mata a cinco personas”, (febrero 2011). Documento electrónico.

de los refugiados ilegales provenientes de países como Myanmar, de la pobreza, del VIH/SIDA y de los desastres naturales, al igual que para enfrentar factores externos que inciden en las dinámicas de seguridad de la región, como el alto interés geopolítico de potencias como Estados Unidos y Japón por los recursos naturales de los países de la zona (petróleo, gas, piedras preciosas) y el incremento de grupos terroristas musulmanes en la región, algunos vinculados con Al Qaeda, quienes amenazan a la región por la inestabilidad que generan al hacer presencia en países como Indonesia, Tailandia, Malasia, Filipinas y Singapur, pues

[...] muchos de estos grupos amenazan el *statu quo* de la región al intentar crear unos estados islámicos independientes en las áreas de mayoría musulmana, derrocar a los gobiernos seculares existentes y/o establecer un nuevo estado islámico supranacional que englobe a todos los países del Sudeste Asiático. Para conseguir sus propósitos, han planeado y ejecutado violentos ataques contra objetivos civiles y no civiles. Así pues, el terrorismo islamista supone una amenaza de primer orden para la estabilidad del Sudeste Asiático.⁷³

Retomando el tema del crimen organizado y particularmente el tráfico de drogas en la región, se puede afirmar que éste ha llegado a consolidarse como un problema de carácter transnacional, debido a que involucra a varios países de la zona y afecta a la región en cuanto a las dinámicas de seguridad, ya que por medio del narcotráfico, al parecer, se financian guerrillas, grupos terroristas, mafias y gobiernos. El tráfico de drogas en la región ha tenido algunos altibajos,

[...] después de décadas de expansión en el Sudeste Asiático, el cultivo ilegal de opio finalmente disminuyó en la década del 2000, de un total estimado de 390,000 hectáreas en la región en 1998 a 60,000 hectáreas en 2006. En esa época, el cultivo desapareció casi por completo en Tailandia (con una baja de 388 hectáreas cultivadas en 2006) y un serio descenso en Laos (un mínimo histórico de 3,950 hectáreas en 2007) y Myanmar (53,100 hectáreas en 2006). Sin embargo, el cultivo de adormidera en el Sudeste Asiático se recuperó posteriormente entre 2006 y 2010, un incremento del 70% y un estimado de 102,000 hectáreas en la actualidad.⁷⁴

⁷³ Ver Koern, Sern. "Terrorismo en el Sudeste Asiático". *Anuario Asia Pacifico*. No. 1 (2005). p. 217. Documento electrónico.

⁷⁴ Ver Chauvy, Pierre-Arnaud. "Southeast Asia's Thriving Drug Trade", *Geopium.org*, 2011. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

Con base en la definición de Buzan y Waever y teniendo en cuenta lo anterior, puede decirse que el sudeste asiático hace parte de un complejo de seguridad regional, conformando una especie de “*subcomplejo*” en la medida en que es un conjunto de Estados que ha tenido que hacer frente de manera conjunta a las problemáticas que pasaron de afectar a uno solo, para convertirse en un asunto de seguridad común de la región, que necesita de una solución conjunta. Es así como las decisiones en materia de seguridad regional son responsabilidad del bloque ASEAN, el cual tiene como fin el mantenimiento y estabilidad de la paz y seguridad del sudeste asiático, sirviendo como espacio de solución de controversias para sus miembros⁷⁵.

Para el año 2011, la ASEAN resaltó los cambios que se han llevado a cabo en Myanmar desde la elección de un nuevo gobierno y manifestó que considera positivo el interés del país por obtener la presidencia rotatoria de la ASEAN en 2014. Por esta razón, los Estados miembros han permitido que el país participe en mayor medida de las dinámicas del sudeste asiático.

A través del análisis de la situación interna de Myanmar en materia de seguridad, derechos humanos y sistema de gobierno, es posible ver el proceso de transformación que se ha estado llevando a cabo en el país y que se materializa desde la elección de Then Sein como presidente. Se puede decir que el período 2007-2011 marca una etapa de evolución y cambio que incide en materia de seguridad regional y que por lo tanto, interesa a la ASEAN.

⁷⁵ Comparar ASEAN. ASEAN- Overview: (Aims and Purposes). Consulta electrónica.

3. LAS RELACIONES SINO-BIRMANAS Y EL PROCESO DE TRANSFORMACIÓN DE MYANMAR EN LAS DINÁMICAS DE SEGURIDAD DE LA ASEAN EN EL PERÍODO 2007-2011

En los últimos años, el sudeste asiático ha tenido que enfrentar diferentes problemáticas que, de una manera u otra, afectan a todos los países de la región. Tal es el caso del narcotráfico, pues la producción de opio en 2011 tuvo un incremento en el Triángulo de Oro: en Myanmar de un 14% y en Laos de 37%, con la salvedad de Tailandia donde sí se redujo en un 25%⁷⁶. Así mismo fue el caso del tráfico de personas el cual osciló entre 15.000 y 50.000 al año⁷⁷, y de los desastres naturales y el terrorismo como la red de Al Qaeda con células activas en países como Tailandia, Filipinas, Singapur y Malasia⁷⁸.

Todas estas problemáticas han convertido la seguridad en tema recurrente al interior de la ASEAN y más aun cuando se analizan en conjunto con el fortalecimiento de las relaciones económicas sino-birmanas y el proceso de transformación al interior de Myanmar.

3.1. FACTORES DETERMINANTES EN LA DINÁMICAS DE SEGURIDAD DEL SUDESTE ASIÁTICO

Las dinámicas de seguridad del sudeste asiático están determinadas por diversos factores que generan algunas dificultades entre los países que conforman la región. El primero de esos factores es la gran variedad de sistemas políticos en la zona. Por ejemplo, Timor Oriental y Tailandia tienen gobiernos democráticos; Laos y Vietnam, tienen gobiernos comunistas y Myanmar tuvo durante largo tiempo un gobierno totalitario, el cual actualmente está iniciando un proceso de transición hacia la

⁷⁶ Comparar Moreno Jairo. “La producción de opio en el sudeste asiático se dispara”, *Diario Siglo XXI.com*, 2011. Documento electrónico.

⁷⁷ Comparar Aldama, Zigor. “Un régimen que vomita emigrantes”. *El País*, 2007. Consulta electrónica.

⁷⁸ Comparar Kern, Soeren. “Terrorismo en el Sudeste Asiático”. *Anuario Asia Pacífico*. No. 1 (2005). p. 217. Documento electrónico.

democracia. Estas diferencias políticas generan choques, dificultan las relaciones bilaterales y multilaterales y no benefician los mecanismos pacíficos de solución de controversias.

Por otro lado, el aspecto económico individual de cada Estado también incide en las dinámicas de seguridad, en la medida en que la brecha entre ricos y pobres en la región aumenta cuando el crecimiento económico de los países es desigual. Esta situación impulsa las migraciones de un país a otro en busca de mejores oportunidades, con el consecuente aumento de los niveles de pobreza del país receptor.

Otro factor que incide en las dinámicas de seguridad es el proceso histórico de cada país, el cual define la identidad de cada Estado. En el sudeste asiático los pueblos adoptaron algunas costumbres de los colonizadores construyendo una identidad propia en lo político, en lo económico y en lo social. “En términos históricos, la distintas tradiciones de colonización (británica en Myanmar, Malasia y Singapur; francesa en Laos, Camboya y Vietnam; holandesa en Indonesia; española y estadounidense en Filipinas; portuguesa en Timor-Leste) han tenido un gran impacto en la estructura social y económica, en la cultura política y en la vertebración territorial de cada uno de los países mencionados.”⁷⁹

Por su parte, los conflictos religiosos han sido constantes en la zona y constituyen un factor de inestabilidad que pone en riesgo la seguridad regional. Tal es el caso de la minoría musulmana en Tailandia enfrentada a la mayoría budista del país y los conflictos causados por grupos terroristas musulmanes, entre los cuales están: Al Qaeda, que opera en la región del sudeste asiático en países como Indonesia, Tailandia, Malasia, Filipinas y Singapur; Jemaah Islamiya, en Indonesia, Malasia y el sur de Filipinas; Abu Sayyaf, al sur de Filipinas; Laskar Jihad, en las islas indonesias de Molukas y Sulawesi; el Frente Moro de Liberación Islámica que también actúa al sur de Filipinas, entre otros.

⁷⁹ Ver Urgell, Jordi. “Conflictos Armados y Tensiones Políticas en el Sudeste Asiático”. *s.n.*, 2007. p.p. 9-10. Documento electrónico.

Otro problema recurrente en la región es el incremento de los niveles de pobreza como consecuencia del bajo crecimiento económico y la propensión de la región a sufrir desastres naturales. Para el año 2009, en Filipinas el 26.5% ⁸⁰ de la población estaba por debajo de la línea de la pobreza y en Tailandia para ese mismo año era de 8.1% ⁸¹, mientras que para 2010 la población por debajo de la línea de la pobreza en Laos fue del 26% ⁸², en Indonesia del 13.33% ⁸³ y en Vietnam del 14.5% ⁸⁴. Por su parte Myanmar sufrió las consecuencias del Ciclón Nargis de 2008, el cual devastó los cultivos en las zonas agrícolas más importantes del país e inundó las regiones ganaderas con mayor relevancia (los distritos de Ayeyarwady, Yangon y Bago), incrementando la población pobre debido al difícil acceso a los productos básicos alimenticios.

Un problema que se ha convertido en un asunto regional importante ha sido el incremento del VIH/SIDA en la zona, el cual afecta la productividad y la economía. “El hecho más preocupante para los países de la ASEAN es que el SIDA afecta a los sectores más productivos de la población, a la fuerza de trabajo que constituye el motor del desarrollo económico de la región”⁸⁵.

Cada una de las problemáticas anteriores tuvo gran influencia en las relaciones entre los Estados de la zona durante el período 2007-2011. Las dinámicas estuvieron determinadas por la existencia de esas amenazas comunes, que llevaron a los países a aliarse y a actuar como bloque regional para hacerles frente, como en el caso del Ciclón de Myanmar en 2008, donde los países de la región como bloque ASEAN, prestaron al país la ayuda necesaria para hacer frente a las consecuencias. También como bloque, los miembros de la ASEAN, impulsaron el diálogo entre

⁸⁰ Comparar Indexmundi. Países - Filipinas- población bajo la línea de la pobreza: (gráfico por año), 2009-2010. Consulta electrónica.

⁸¹ Comparar Indexmundi. Países- Tailandia-población bajo la línea de la pobreza: (gráfico por año), 2009-2010. Consulta electrónica.

⁸² Comparar Indexmundi. Países- Laos-población bajo la línea de la pobreza: (gráfico por año), 2009-2010. Consulta electrónica.

⁸³ Comparar Indexmundi. Países- Indonesia-población bajo la línea de la pobreza: (gráfico por año), 2009-2010. Consulta electrónica.

⁸⁴ Comparar Indexmundi. Países- Vietnam-población bajo la línea de la pobreza: (gráfico por año), 2009-2010. Consulta electrónica.

⁸⁵ Ver World Literatura. “ASEAN”. *s.f.* Consulta electrónica

Camboya y Tailandia para solucionar el conflicto por el Templo Preah Vihear⁸⁶. Adicionalmente, dentro de los proyectos del bloque está la creación de una Comunidad económica para 2015, en donde los países miembros emprenderán una lucha conjunta para la erradicación del narcotráfico de la región, debido a que es una de las zonas del mundo con mayores índices en tráfico de drogas.⁸⁷

El interés de un grupo de Estados por mantener una región libre de amenazas compartidas, remite nuevamente a Buzan, quien establece “dos componentes claves para que haya un complejo de seguridad: los patrones amistad/enemistad y la distribución del poder entre los principales estados”⁸⁸. El primer componente hace referencia a la interdependencia en materia de seguridad, donde las relaciones entre los Estados de la región están determinados por el dualismo entre amistad/enemistad en lo que se refiere a amenazas. En el caso particular del sudeste asiático, las relaciones son de amistad/enemistad debido a que los Estados se acercan entre sí para garantizar su propia estabilidad y seguridad, lo que es evidente en el interés de los Estados de la zona por adherirse al Tratado de Amistad y Cooperación en el Sudeste de Asia, el cual sirve como “un instrumento de paz, seguridad y cooperación”⁸⁹. Por otro lado, si bien se acercan para garantizar la satisfacción de sus propios intereses, a su vez, hay momentos y temáticas específicas en los que se perciben como enemigos pues las problemáticas comunes, en algunos casos influidas por problemáticas internas de algunos países, comprometen la estabilidad de los Estados de la zona, afectando las dinámicas de seguridad de la región, tal es el caso de los refugiados birmanos en Tailandia (95.718 en 2010)⁹⁰ que han salido de Myanmar huyendo de las persecuciones del gobierno hacia las minorías étnicas y religiosas.

⁸⁶ Comparar. “Urgen solucionar conflicto entre Tailandia y Camboya”. *El informador.com*, (abril de 2011). Documento electrónico.

⁸⁷ Ver Anexo 5

⁸⁸ Ver Barry Buzan. *“People, States and Fear an Agenda for International Security in the Post-Cold War Era”*. Hertfordshire: L. Rienner, 1991.p. 211. Traducción libre del autor.

⁸⁹ Comparar ASEAN. “Comunicado Conjunto de la 38ª Reunión Ministerial”, 2005. Documento electrónico.

⁹⁰ Comparar CIA. World Factbook- Tailandia: (Asuntos Internacionales- Refugiados), 2010 Consulta electrónica.

El segundo componente de Buzan se refiere a la necesidad de redistribuir el poder para promover la estabilidad y para que la toma de decisiones en materia de seguridad sea más fácil, sin desconocer que esta distribución del poder da paso a alianzas o a la alineación. En cuanto al caso de esta investigación, la distribución del poder se da en el espacio de la ASEAN, donde los estados miembros toman las principales decisiones regionales. Los complejos de seguridad tienen como característica principal la estructura anárquica, de tal forma que ningún Estado ostenta el poder sino que se da una distribución del mismo entre los Estados que conforman el complejo, para que todos puedan hacer parte de las decisiones y acciones a ejecutar, ya sea en materia económica, social o de seguridad.

En el caso del sudeste asiático es posible decir que la mala administración, la corrupción y el subdesarrollo económico de ciertos países, han llevado a que problemas domésticos traspasen las fronteras, convirtiéndose en problemáticas comunes que deben hacer parte de la agenda de seguridad de la ASEAN, pues el interés de los Estados miembros es mantener la solidaridad y la cohesión de la Asociación⁹¹, apoyando a países como Myanmar que están en un proceso de transformación política, económica y social. En el momento en que un problema se convierte en asunto de seguridad común, es necesario establecer medidas conjuntas que lo mitiguen y garanticen la estabilidad en la región.

Las problemáticas particulares de la zona comunes a todos los Estados que la conforman, tales como el narcotráfico, el terrorismo, el tráfico de personas y los desastres naturales, entre otras, influyen directamente en la manera como se dan las dinámicas de seguridad de la región, debido a que necesitan de acciones conjuntas por medio de organismos como la ASEAN que permitan la consecución de soluciones que beneficien a todos y cada uno de los Estados del sudeste asiático, teniendo en cuenta la condición de *subcomplejo* que ostenta la región.

Cada una de las problemáticas de la zona lleva a que se generen tensiones entre los países y que todos busquen soluciones al interior del país sin actuar de

⁹¹ Comparar ASEAN. “Comunicado Conjunto de la 38ª Reunión Ministerial”, 2005. Documento electrónico.

manera conjunta. Tal es el caso del narcotráfico, en donde Tailandia, Laos y Myanmar deberían llevar a cabo acciones conjuntas que reduzcan los altos niveles de producción de opio en el Triángulo de Oro. Para el período de estudio se vio una reducción de la producción en Tailandia, mientras que en Laos y Myanmar se dio un incremento, lo que permite deducir la falta de acciones conjuntas de esos países para reducir la producción en la región.

Es aquí donde la integración de la Comunidad Económica 2015 gana relevancia en la medida en que a través de ésta, la ASEAN pretende acabar con el narcotráfico mediante gestiones conjuntas en las que se reduzca la producción de opio en la región y controlar las consecuencias sobre las economías internas de los Estados de la zona.

Otro de los aportes importantes de Barry Buzan a los estudios de seguridad es el concepto de “securitización” descrito en su libro “Security: A new Framework for Analysis” en 1998, en donde lo define como “la dinámica a través de la cual un problema cualquiera pasa a formar parte de la agenda de seguridad de uno o más gobiernos”.⁹² A partir de esto se da una ampliación en la agenda de seguridad, pues un problema particular de un Estado se convierte en un problema colectivo de determinada zona del mundo.

Con la ampliación del concepto de seguridad ofrecido por Buzan a través de la idea de securitización, se vio la necesidad de establecer una nueva definición de complejos de seguridad, la cual planteó junto a Ole Waever y Japp de Wilde, quienes explican que “los complejos de seguridad son conjuntos de unidades, cuyos mayores procesos de securitización, desecuritización o ambos están tan enlazados que sus problemas de seguridad no pueden ser razonablemente analizados o resueltos unos aparte de otros”.⁹³ A este respecto, el cambio evidente en la definición es la expresión “grupo de Estados” por la de “conjunto de unidades”, donde el concepto de unidad hace referencia a “actores integrados por diversos subgrupos, organizaciones,

⁹² Ver Otálvaro. “La Seguridad Internacional a la luz de las estructuras y las dinámicas regionales: Una Propuesta Teórica de Complejos de Seguridad Regional”. p 225. Documento electrónico.

⁹³ Ver Otálvaro. “La Seguridad Internacional a la luz de las estructuras y las dinámicas regionales: Una Propuesta Teórica de Complejos de Seguridad Regional”. p 233

comunidades e individuos, lo suficientemente cohesionados pero independientes para diferenciarse de otros y posicionados en los más altos niveles (estados, naciones y firmas transnacionales, etc.)”⁹⁴.

En consecuencia, puede afirmarse que no son únicamente los Estados los que inciden en las dinámicas de seguridad sino que grupos tales como las minorías étnicas y religiosas, las mafias del narcotráfico, los grupos terroristas, los migrantes legales e ilegales, entre otros, pueden llevar a un cambio en la seguridad regional, en la medida en que generan problemáticas sociales como pobreza, desempleo, narcotráfico, crimen organizado, tráfico de personas, corrupción y desplazamiento, entre otros, de manera que se convierten en asuntos de interés para varios Estados de la región. Myanmar en el período de estudio constituye una “unidad” donde los subgrupos que la conforman son generadores de problemas sociales internos que desestabilizan el país y por lo tanto, pueden convertirse en factores desestabilizadores de la región. Por esta razón el rol de Myanmar en la ASEAN, ha ganado importancia en el tema de la seguridad de la zona.

Dada la situación interna de Myanmar y su proceso de transformación progresiva, el país pasó a convertirse en un asunto de importancia al interior de la ASEAN, debido a que su función principal como organismo multilateral consiste en “articular procedimientos de decisión y modelos diplomáticos muy originales, y proporcionar a sus miembros un instrumento de gran utilidad para hacer frente a las sucesivas crisis regionales e internacionales”⁹⁵. Es por esto que se hace necesario analizar la influencia de las relaciones sino-birmanas sobre las dinámicas de la ASEAN y describir la incidencia de la transformación política birmana sobre las mismas.

⁹⁴ Ver Buzan, Barry; Waever Ole y De Wild Jaap. “*Security. A new framework for Analysis*”, 1998. p.6.

⁹⁵ Ver López, Juan Manuel. “Seguridad y cooperación en el Sudeste Asiático: balance y perspectivas”. *Anuario Asia Pacífico*. No. 1. (2006) Documento electrónico.

3.2 RELACIONES SINO-BIRMANAS: ACCIONES Y DECISIONES DE LA ASEAN

Las relaciones económicas entre China y Myanmar han ocupado un lugar importante al interior de la ASEAN. Como se dijo anteriormente, en un complejo de seguridad influyen los factores internos y externos al complejo. Es por esta razón, que las relaciones entre China y Myanmar serán entendidas como el factor externo a la ASEAN, puesto que las decisiones y acciones que se tomen basadas en las relaciones económicas con China, que afecten, comprometan o transformen la situación interna de Myanmar, necesariamente incidirán en las dinámicas de seguridad de la región y por tanto de la ASEAN.

Como se explicó en el capítulo uno de esta investigación, China y Myanmar en el período 2007-2011, fortalecieron sus relaciones económicas, de tal manera que China, actualmente, sigue siendo un importante aliado económico de Myanmar, lo cual favorece el crecimiento económico del país. En razón de los acuerdos pactados en las reuniones diplomáticas entre el mandatario birmano, Thein Sein y el chino Hu Jintao realizadas en 2011, se sentaron las bases para el desarrollo de proyectos de infraestructura, comercio y tecnología, que han impulsado el desarrollo económico del país.

De igual manera, el hecho de que en 2013, como consecuencia de ese acercamiento diplomático, se vayan a realizar los Juegos Olímpicos de Asia Oriental del Sur en Myanmar y que en 2014 el país asuma la presidencia rotatoria de la ASEAN, permite anticipar un mayor desarrollo económico y social y la exaltación de Myanmar dentro de la comunidad, no solo a nivel regional sino internacional, lo cual llevará al país hacia escenarios diferentes con nuevos proyectos de inversión, nuevas relaciones internacionales y nuevas oportunidades comerciales, que a su vez redundarán en un mayor desarrollo y tendrán un efecto importante sobre los demás países de la región y sobre las decisiones que entre ellos tomen, para garantizar la seguridad regional.

En este orden de ideas, el crecimiento económico constante de Myanmar, resultante de las relaciones con China, reduciría las diferencias en lo que al desarrollo económico de los países de la ASEAN se refiere y mitigaría los conflictos o choques generados a causa de la brecha existente entre países con alto crecimiento económico como Singapur y Tailandia y países con muy bajo crecimiento económico como Laos.

Una vez se logre que todos los países de la zona tengan un alto y constante crecimiento, la construcción de la Comunidad Económica 2015 será una realidad que conllevaría estabilidad en materia de seguridad, donde las diferencias y los conflictos bilaterales o multilaterales entre los países de la región se reducirían significativamente. Es por lo anterior, que las relaciones sino-birmanas son un factor que influye en las dinámicas de seguridad del sudeste asiático, en la medida en que el apoyo de China a Myanmar, llevaría a este último a alcanzar un buen desarrollo económico reduciendo así la migración de birmanos hacia otros países como consecuencia de los altos niveles de pobreza y bajo desarrollo económico que el país alcanzó antes de 2011.

Con base en lo anterior, es posible afirmar que las relaciones económicas entre Myanmar y China y el fortalecimiento que tuvieron durante el período 2007-2011, son un factor positivo que incide sobre el *subcomplejo* del sudeste asiático y sus dinámicas de seguridad, debido a que impulsan la economía interna de Myanmar y mejoran sus relaciones con los demás países de la zona, especialmente con Laos y Tailandia con quienes comparte las fronteras, contribuyendo a la estabilidad de la región.

En este punto cabe aclarar que no todo depende de las relaciones económicas entre China y Myanmar. También las relaciones particulares entre China y la ASEAN pueden resultar determinantes en las dinámicas de seguridad del sudeste asiático porque si, en algún momento, estas relaciones cambiaran o dejaran de cumplir con los acuerdos establecidos, todo el panorama de seguridad de la región cambiaría, así como las relaciones bilaterales de cada país con China.

Según el informe del “*The ASEAN-China Regional and Sub-Regional Cooperation Workshop*” de 2009, las relaciones futuras entre China y la ASEAN estarían determinadas por diversos factores. El primero de éstos es que Estados Unidos podría presentar una actitud hostil hacia China debido al rápido crecimiento económico que ha tenido en los últimos años, dificultando sus relaciones con la ASEAN. El segundo hace referencia a que el rápido crecimiento de la economía China podría convertir al sudeste asiático en una nueva red de producción, generando una mayor demanda interna (por parte de China) de los productos de la región.⁹⁶ El tercero y último, que es el de mayor pertinencia para esta investigación, manifiesta que el fortalecimiento de las relaciones bilaterales de China con cada uno de los países de la zona generaría un distanciamiento entre ese país y la ASEAN, que desfavorecerá el crecimiento económico de la región como bloque y dificultará las relaciones de algunos países con la misma China, ya que competirían entre ellos por los beneficios chinos y abriría discusiones con la potencia en cuanto a las razones que lo llevan a acercarse a unos países más que a otros.

En consecuencia, si China se aleja de la ASEAN, el desarrollo del sudeste asiático como región se daría de manera desequilibrada, debido a que cada país buscará su propio progreso y no tendrá en cuenta el bloque económico al que pertenece, cuyo fin principal es lograr un mismo nivel de desarrollo para todos los Estados miembros, favoreciendo las dinámicas económicas y de seguridad de la región.

En este orden de ideas, el informe refleja la importancia del fortalecimiento de las relaciones entre China y la ASEAN como un factor influyente en las dinámicas de seguridad del sudeste asiático, en la medida en que los países no pueden alejar a China de la Asociación porque sin ella se dificulta el crecimiento económico tanto del bloque como de cada país individualmente.

De igual forma, el análisis realizado en este informe sobre la ASEAN, plantea ciertas recomendaciones para ampliar la cooperación futura entre China y la

⁹⁶ Comparar S. Rajaratnam School of International Studies. “The ASEAN-CHINA Regional and Subregional Cooperation Workshop, Reporte de Conferencia,” (Octubre 2009) p. 5. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

ASEAN: 1) el fortalecimiento de la institucionalidad al interior del bloque, que garantice la estabilidad de las relaciones bilaterales de los países con China y, 2) que China tenga una mayor participación en materia de cooperación con la ASEAN.

Aquí cabe mencionar que las propuestas planteadas en el informe para lograr que China y la ASEAN fortalezcan sus relaciones, favorecen la seguridad regional. Una de las propuestas realizadas por Moe Thuzar, representante de Myanmar en la mesa de trabajo “Cooperación China-ASEAN: Nuevas ideas, Nuevas Iniciativas y Nuevos Proyectos”⁹⁷, fue que “la ASEAN podría trabajar con China para integrar los proyectos de cooperación en un programa que ayude a Myanmar a construir su capacidad de cambio. La ASEAN y China podrían ayudar a Myanmar a ver los beneficios a largo plazo de la integración estratégica en la comunidad global en lugar de ver las recomendaciones como una imposición o interferencia en asuntos internos”⁹⁸. Con base en lo anterior se puede afirmar que las relaciones entre China y Myanmar ganan relevancia, en la medida en que llevan a un acercamiento entre la ASEAN y China, que se alían para impulsar la transición del país en beneficio de la región del sudeste asiático, generando de esta manera, parte de la estabilidad anhelada.

3.3. MYANMAR-ASEAN: EFECTOS DE UNA TRANSFORMACIÓN EN CURSO

El proceso de democratización y de transformación emprendido por Myanmar entre 2010 y 2011, iniciado con la liberación de la líder política Aung San Suu Kyi y la elección de Thein Sein como Jefe de Gobierno y de Estado, han ocasionado que el país incida en las dinámicas de seguridad de la ASEAN, en primer lugar, por el proceso histórico que derivó en un régimen militar entre 1962 y 2010 y que fue el causante de la mayoría de los problemas internos de Myanmar tales como la mala

⁹⁷ Ver S. Rajaratnam School of International Studies. “The ASEAN-China Regional and Sub-Regional Cooperation Workshop”, p 25. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁹⁸ Ver S. Rajaratnam School of International Studies. “The ASEAN-China Regional and Sub-Regional Cooperation Workshop”, p 16. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

administración, la corrupción y la pobreza que dieron origen a migraciones de la población birmana hacia otros países y afectó las relaciones del país con los Estados vecinos. Otro aspecto que incidió en las dinámicas de seguridad regionales fueron las persecuciones a las minorías étnicas y religiosas dentro de Myanmar que llevaron a estas minorías a refugiarse en países como Tailandia, Laos y la misma China, con el consecuente incremento de los problemas sociales en los países receptores.

A partir de 2009, con el establecimiento de *ASEAN Political-Security Community (APSC) Blueprint*, la Asociación “busca una comunidad basada en normas y valores compartidos; una región unida, pacífica, estable y resistente, con responsabilidad compartida por el mantenimiento de la seguridad global, así como una región dinámica y abierta al exterior en un mundo cada vez más integrado e interdependiente.”⁹⁹ Es por esta razón que a través del período de estudio, Myanmar ha obtenido una mayor relevancia en el bloque, teniendo en cuenta que es un país en proceso de democratización y de cambio que incide sobre las dinámicas de seguridad de la zona.

La ASEAN ha hecho un constante seguimiento a la transformación del país y ha resaltado los avances que el país ha tenido en cuanto a la hoja de ruta hacia la democracia y en cuanto a la inclusión en la zona. Desde antes de que Thein Sein asumiera el poder del país, el asesor especial de la ONU enviado a Myanmar, Ibrahim Gambari, estuvo de visita cuatro veces en el país para corroborar que se estuvieran realizando los cambios sugeridos por el bloque.¹⁰⁰ Así mismo, en la Declaración de Phnom Penh de abril de 2012 *ASEAN: One Community, One Destiny*, el bloque resalta la importancia de la transición política de Myanmar y reitera el apoyo al país para lograr la reconciliación nacional. Igualmente, dentro de dicha declaración se pide a la comunidad internacional apoyar los cambios que se están dando en Myanmar, pues “los avances del régimen birmano hacia la transición política han impulsado a

⁹⁹ Comparar ASEAN. ASEAN Community: (ASEAN Political- Security Community) *s.f.* Consulta electrónica

¹⁰⁰ Comparar ASEAN. Myanmar en ASEAN: (ASEAN-ASEAN Chairman Statement on Myanmar) *s.f.* Consulta electrónica.

ASEAN a reclamar el levantamiento de las sanciones internacionales”¹⁰¹. En dicha Declaración, “la ASEAN reafirma ampliar la asistencia y la colaboración necesaria con miras a la Presidencia de la ASEAN de Myanmar, para el 2014”¹⁰²

Lo anterior demuestra el apoyo que la Asociación está brindando a Myanmar, teniendo en cuenta que desde las elecciones presidenciales de 2011, el bloque ha felicitado al país por las medidas adoptadas para hacer frente a las problemáticas internas, entre las cuales está la pasada oleada de violencia entre las etnias Rohingya (musulmana) y Rakhine (budista) en la ciudad de Sittwe, para la cual el gobierno permitió la ayuda humanitaria e impulsó la cooperación con organismos multilaterales como la ONU y la misma ASEAN, según la Declaración de Ministros de Exteriores de la ASEAN del 17 de agosto de 2012, respecto a la violencia entre las dos minorías étnicas. En la misma Declaración, los Ministros de Exteriores del bloque,

recordaron y subrayaron que la promoción de la solidaridad nacional y la armonía entre las diferentes comunidades de Myanmar constituyen una parte integral de la democratización en curso en Myanmar y el proceso de reforma. Expresaron su confianza y la expectativa de que Myanmar seguirá siendo coherente con su compromiso sobre la irreversibilidad del proceso de democratización y reforma del país.¹⁰³

En este orden de ideas se puede decir que la situación interna de Myanmar incide en las dinámicas de la Asociación, en la medida en que podría limitar las acciones y decisiones del bloque, y más si se tiene en cuenta que la ASEAN está en el proceso de conformar una Comunidad económica en el año 2015 y cualquier factor de inestabilidad en la región dificultaría la consecución de los objetivos de dicha Comunidad. La afirmación anterior de que la situación interna de Myanmar puede limitar las decisiones del bloque, obedece a que si éstas no son aplicables a todos los miembros de la Asociación (en este caso a Myanmar dada su situación interna),

¹⁰¹ Ver Asiared. “Cumbre de ASEAN en Phon Phen para avanzar en la integración económica”. *Asiared*, (abril de 2012). Documento electrónico.

¹⁰² Ver ASEAN. “Chairman’s Statement of the 20TH ASEAN Summit, Phnom Penh”, *ASEAN*, (3-4 abril de 2012). Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁰³ Ver ASEAN. “Declaración de Ministros de Exteriores de la ASEAN sobre los recientes acontecimientos en el estado de Rakhine, Myanmar”. *ASEAN*, (agosto de 2012). Documento electrónico. Traducción libre del autor.

pierden su calidad de decisión regional y por tanto, impiden la plena ejecución de las acciones propuestas. Sin embargo, en una reunión informal entre los líderes de la ASEAN llevada a cabo en 2010, se afirmó que no podía permitirse que los asuntos internos de Myanmar incidieran en la integración y creación de la Comunidad ASEAN 2015¹⁰⁴, lo cual aunque resulta deseable para el bloque no es necesariamente viable si se tiene en cuenta que Myanmar es parte activa de esa Asociación.

Según el Centro Sigur para Estudios de Asia de la Universidad de George Washington, el constante apoyo de la ASEAN a la transición política, económica y social de Myanmar, puede deberse a tres razones particulares: “1) la política birmana le estaba costando caro a la ASEAN en términos de su imagen internacional, 2) la frustración por el lento proceso de reforma de Myanmar y 3) la creciente influencia de China en Myanmar”¹⁰⁵. En cuanto a la primera razón, la comunidad internacional estaba juzgando a la ASEAN por no haber contribuido en la mitigación de los problemas internos del país; la segunda, porque a pesar de estar promoviendo constantemente el cambio de Myanmar, los resultados no estaban siendo significativos; y por último, porque las relaciones sino-birmanas se estaban fortaleciendo de tal manera que Myanmar contaba con la ayuda China y no era tan necesario el apoyo del bloque. Sin embargo, el apoyo de la ASEAN pretende que la comunidad internacional acepte los cambios que se han dado al interior del país, para que así se levanten las sanciones económicas y pueda contribuirse al crecimiento económico de Myanmar, el cual es indispensable para el establecimiento de una comunidad económica en 2015, donde el crecimiento económico de los Estados de la zona sea equilibrado y estable.

La conformación de una Comunidad para 2015 también tiene como fin la creación de un Instituto de Paz y Reconciliación de la ASEAN, que permita solucionar las controversias entre los Estados de dicha Comunidad. Es decir que el bloque le está dando importancia a los temas de seguridad de la región, en donde la

¹⁰⁴ Comparar ASEAN. Myanmar en ASEAN: (ASEAN-ASEAN Chairman Statement on Myanmar) s.f. Consulta electrónica.

¹⁰⁵ Ver Sigur Centro de Estudios de Asia. “ASEAN and Myanmar: the past and the prologue”. *Sigur Centro de Estudios de Asia*, (abril de 2012). Documento electrónico. Traducción libre del autor.

transición de Myanmar y la reivindicación nacional pueden seguir llevándose a cabo, permitiendo el mantenimiento de la seguridad en la región y las buenas relaciones entre los Estados de la zona.

4. CONCLUSIONES

El rol de Myanmar al interior de la ASEAN ha tomado mayor relevancia a partir del fortalecimiento de las relaciones del país con China, desde la posesión del presidente Thein Sein en 2011. Dicho acercamiento económico ha permitido que Myanmar participe en las decisiones y actividades del bloque regional.

Se puede hablar de fortalecimiento de las relaciones económicas entre China y Myanmar, en tanto que ambos países han emprendido nuevos proyectos en conjunto con el fin de satisfacer los intereses nacionales de cada uno. China ha demostrado su interés por los recursos naturales de Myanmar que le dan una garantía energética futura. Por su parte, Myanmar ha manifestado su interés por obtener una mayor y mejor cooperación económica china para lograr el desarrollo económico esperado del país. La cooperación bilateral se fortaleció a partir del incremento de reuniones diplomáticas, en las cuales se firmaron acuerdos en materia económico-comercial que beneficiaban a los dos Estados.

Las relaciones económicas bilaterales seguirán ampliándose y fortaleciéndose, teniendo en cuenta las características propias de Myanmar, útiles para suplir las necesidades de la potencia china. Con base en lo anterior, es posible hacer mención a una idea planteada por el profesor Lixin Geng en su texto “*Syno-Myanmar Relations: Analysis and Prospects*”: “independientemente de quién esté en el poder en Myanmar, el mantenimiento de las relaciones positivas con China es inevitable”¹⁰⁶.

De la misma manera, entre 2007 y 2011, las relaciones entre China y la ASEAN se fortalecieron, impulsando el crecimiento económico regional y convirtiendo a la potencia asiática en un importante aliado económico y comercial de los países que conforman la región.

Por su parte, Myanmar, hacia el final del período de estudio, inició un proceso de transformación y evolución política, económica y social, marcando el final

¹⁰⁶ Ver Geng. “*Syno-Myanmar Relations: Analysis and Prospects*”. Documento electrónico. Traducción del autor

de una etapa de crisis generada, en parte, por un gobierno totalitario y dando inicio a la democratización del país y a su inserción dentro de las dinámicas de la ASEAN. La elección de un nuevo gobierno en 2011 es el hito que marca el comienzo de una franca recuperación económica y de la reivindicación de Myanmar ante la comunidad internacional.

Con la designación de Myanmar como sede de los Juegos Olímpicos de Asia Oriental del Sur en 2013 y la obtención de la presidencia rotatoria de la ASEAN para 2014, el país se enfrenta al reto de construir y mantener una imagen sólida, de ejercer un liderazgo positivo en la región y lograr el levantamiento total y definitivo de las sanciones económicas impuestas por países como Estados Unidos, Canadá, Australia y la Unión Europea.

En todo caso, el crecimiento económico de Myanmar está supeditado a que el país no sólo mantenga y fortalezca sus relaciones económicas con China, sino a que continúe su proceso de democratización y desarrolle políticas adecuadas que hagan sostenibles los procesos económicos, sociales y políticos.

Las relaciones sino-birmanas y el proceso de transformación y evolución de Myanmar han mejorado la posición del país dentro de la ASEAN; sin embargo, se puede concluir que las relaciones económicas entre Myanmar y China no privilegian la posición de Myanmar dentro de la ASEAN, pues no existe evidencia de que aquellas susciten decisiones que favorezcan el rol de Myanmar dentro del bloque.

En lo referente a las dinámicas de seguridad regionales se concluye que los procesos internos de un Estado y sus relaciones económicas con actores externos al bloque, inciden directamente en las dinámicas de seguridad regionales porque tanto la situación interna de un país como sus relaciones económicas dan origen a hechos que pueden convertirse en factores positivos o negativos para la región, que ameritan decisiones conjuntas para enfrentarlos.

Las problemáticas comunes de la región tales como el narcotráfico, el terrorismo y los desastres naturales, hacen evidente la necesidad de acciones conjuntas por parte de los Estados de la zona con el fin de evitar los conflictos y choques que esos problemas generan entre los países que la conforman. Es esta la

razón de ser de la Comunidad Económica 2015 con la que se pretende mitigar las problemáticas comunes (el narcotráfico principalmente) mediante la promoción del desarrollo económico regional.

Finalmente se puede decir que, aunque el fortalecimiento de las relaciones económicas entre Myanmar y China no privilegia la posición de Myanmar dentro de la ASEAN, estas relaciones junto con el proceso de transformación del país, sí influyen en las dinámicas de seguridad regionales, porque cualquier factor externo o interno que genere un cambio político, económico o social al interior de un país, se constituye como un factor que afecta de manera directa o indirecta las relaciones entre los Estados y por consiguiente, incide en la estabilidad de la región.

BIBLIOGRAFÍA

Buzan, Barry. *International Security*. Londres: SAGE, 2007.

Buzan, Barry. *People, States and Fear an Agenda for International Security in the Post-Cold War Era*. Hertfordshire: L. Rienner, 1991.

Buzan, Barry; Waever Ole y De Wild Jaap. “*Security. A new framework for Analysis*”. Colorado: Lynne Rienner Publishers Inc, 1998.

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Arnott, David . “China-Burma Relations”. *Anuario Asia Pacífico*. (s.f.): 69-86. Consulta realizada en septiembre de 2012. Disponible en la página web http://www.idea.int/asia_pacific/burma/upload/chap3.pdf

Buzan, Barry. “New Patterns of Global Security in the twenty-first century”. *International Affairs*. No. 3, Vol 67. (1991): 431-451. Consulta realizada en septiembre de 2011. Disponible en la página web <http://www.jstor.org.ez.urosario.edu.co/stable/2621945?&Search=yes&searchText=Patterns&searchText=Security&searchText=century&searchText=twenty-first&searchText=New&searchText=Global&list=hide&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3DNew%2BPatterns%2Bof%2BGlobal%2BSecurity%2Bin%2Bthe%2Btwenty-first%2Bcentury%26acc%3Don%26wc%3Don&prevSearch=&item=4&ttl=2620&returnArticleService=showFullText>

García, Pío V. “La Relación China-ASEAN y la Integración Asiática”. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal- REDALIC*. No. 10 (2004-2005): 157-174. Consulta realizada en Marzo de 2012. Disponible en la página web <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/531/53101010.pdf>

Kern, Soeren. “Terrorismo en el Sudeste Asiático”. *Anuario Asia Pacífico*. No. 1 (2005): 217-225. Consulta realizada en julio de 2012. Disponible en la página web http://www.anuarioasiapacifico.es/pdf/2005/022Soeren_Kern.pdf

Hwee, Yeo Lay. “XL de la ASEAN: Logros y retos principales”. *Anuario Asia Pacífico*. No. 1 (2007): 111-122. Consulta realizada en julio de 2012. Disponible en la página web <http://www.anuarioasiapacifico.es/pdf/2007/Politica1.pdf>

López, Juan Manuel. “Seguridad y cooperación en el Sudeste Asiático: balance y perspectivas”. *Anuario Asia Pacífico*. No. 1. (2006): 55-69. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://www.anuarioasiapacifico.es/pdf/2004/ASIA_CID_055_070.pdf

Otálvaro, Andrés Felipe. “La Seguridad Internacional a la luz de las estructuras y las dinámicas regionales: Una Propuesta Teórica de Complejos de Seguridad Regional” *Desafíos*, Universidad del Rosario. No. 11 (segundo semestre de 2004): Consulta realizada en Septiembre de 2011. Disponible en la página web <http://revistas.urosario.edu.co/index.php/desafios/article/view/669>.

Shee, Poon Kim. “The Political Economy of China-Myanmar Relations: Strategic and Economic Dimensions”. *Ritsumeikan Annual Review of International Studies*. Vol. 1, (2002): 33-53. Consulta realizada en abril de 2012. Disponible en la página web <http://www.ritsumei.ac.jp/acd/cg/ir/college/bulletin/e-vol1/1-3shee.pdf>

Artículos en publicaciones periódicas no académicas

Amnistía Internacional. “Informe Anual 2012. El estado de los derechos humanos en el mundo” *Amnistía Internacional*, (2012). Consulta realizada en septiembre de 2012. <http://www.amnesty.org/es/region/myanmar/report-2012#section-100-6>

Amnistía Internacional. “Los “seis grandes” exportadores de armas”. *Amnistía Internacional*, junio de 2012. Consulta realizada en septiembre de 2012. Disponible en la página web <http://www.amnesty.org/zh-hant/node/32536>

Armerding, Gisela. “Las Relaciones Argentino-Chilenas en el Ámbito de la Defensa y su Contribución a la Seguridad Subregional”. *UNISCI Discussion Papers*, N° 20 (Mayo / May 2009): 10-22. Consulta realizada en Octubre de 2011. Disponible en la página web <http://www.ucm.es/info/unisci/revistas/UNISCI%20DP%2020-%20ARMERDING.pdf>

Asamblea General de las Naciones Unidas. “Situación de los Derechos Humanos en Myanmar. Informe del Secretario General”. *Organización de Naciones Unidas-ONU*. Sexagésimo Período de Sesiones (Septiembre de 2010): 1-18. Consulta realizada en julio de 2012. Disponible en la página web [http://www.burmalibrary.org/docs09/SGrep-A-65-367\(sp\).pdf](http://www.burmalibrary.org/docs09/SGrep-A-65-367(sp).pdf)

Baquero, Ricardo “Myanmar: entre avances y retrocesos”. *El Nuevo Siglo. Flash Internacional* (2012): Consulta realizada en julio de 2012. Disponible en la página web http://www.urosario.edu.co/urosario_files/40/40e4430e-b457-4992-8b78-889858762454.pdf

BBC. “Profile: Burmese Leader Thien Sein”. (Febrero de 2011). Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página web <http://www.bbc.co.uk/news/world-asia-pacific-12358204>

China Hoy. “Máximo legislador chino promete ampliar intercambios parlamentarios con Myanmar”. *China Hoy*, febrero de 2012. Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página web http://www.chinatoday.mx/pol/content/2012-02/27/content_428153.htm

Confederación Sindical Internacional.-CSI. “Pingües ganancias: Gracias al comercio y a las inversiones la junta birmana continúa vivita y coleando”. (2008): 1-36. Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página web <http://2008.wddw.org/IMG/pdf/BirmanieES.pdf>

Earth Rights International. “The Burma-China Pipelines: Human Rights Violations, Applicable Law, and Revenue Secrecy”. 2011. Consulta realizada en febrero de 2012. Disponible en la página web <http://www.earthrights.org/sites/default/files/documents/the-burma-china-pipelines.pdf>

Earth Rights International. “China en Birmania: La creciente Participación de Multinacionales Chinas en los Sectores Hidroeléctricos, Mineros, de Petróleo, y de Gas Natural de Birmania”. 2008. Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página web <http://www.earthrights.org/sites/default/files/publications/China-in-Burma-update-2008-Spanish.pdf>

Ecobusiness. “China firma acuerdos de cooperación económica y tecnología con Birmania”. *Ecobusiness*, mayo de 2011. Consulta realizada en septiembre de 2012. Disponible en la página web <http://ecobusiness.in/noticias/archives/210342>

El País. “El ejército birmano sale a la calle para detener las protestas de los monjes budistas”. *El País* (2007). Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página web http://elpais.com/diario/2007/09/26/internacional/1190757604_850215.html

El País Internacional. “Europa levanta las sanciones a Myanmar”, *El País Internacional*, abril 2012. Consulta realizada en septiembre de 2012. Disponible en la página web http://internacional.elpais.com/internacional/2012/04/23/actualidad/1335193091_885686.html

El País Internacional. “La disputa armada entre Tailandia y Camboya por el Templo Preah Vihear mata a cinco personas”, (febrero 2011). Consulta realizada en septiembre de 2012. Disponible en la página web http://internacional.elpais.com/internacional/2011/02/07/actualidad/1297033206_850215.html

“Estados Unidos amplía sanciones contra la Junta Militar de Birmania”. *20 Minutos*, 2007. Consulta realizada en septiembre de 2012. Disponible en la página web <http://www.20minutos.es/noticia/293319/0/eeuu/sanciones/birmania/>

Euronews. “Aung San Suu Kyi se estrena como diputada en el parlamento birmano”. *Euronews*, 2012. Consulta realizada en septiembre de 2012. Disponible en la página web <http://es.euronews.com/2012/07/09/aung-san-suu-kyi-se-estrena-como-diputada-en-el-parlamento-birmano/>

Flor Cruz, Jaime. “China, su aliado Myanmar, y su ajedrez estratégico en Asia”. *CNN México*, (2010). Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página web <http://mexico.cnn.com/mundo/2010/11/06/china-su-aliado-myanmar-y-su-ajedrez-estrategico-en-asia>

Geng, Lixing. “Sino-Myanmar Relations: Analysis and Prospects”, *Culture Mandala: The Bulletin of the Centre for East-West Cultural and Economic Studies*. Vol. 7, Artículo 1 (2007): 1-15. Consulta realizada en febrero de 2012. Disponible en la página web <http://epublications.bond.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?article=1100&context=cm&seiredir=1&referer=http%3A%2F%2Fwww.google.com%2Furl%3Fsa%3Dt%26rct%3Dj%26q%3Dpaukphaw%26source%3Dweb%26cd%3D5%26sqi%3D2%26ved%3D0CEgQFjAE%26url%3Dhttp%253A%252F%252Fepublications.bond.edu.au%252Fcgi%252Fviewcontent.cgi%253Farticle%253D1100%2526context%253Dcm%26ei%3D1o-iT->

DgMYL68gSxlYzTCA%26usg%3DAFQjCNHhFLGqAY9MylugslgumPflNwK
AdA#search=%22paukphaw%22

International Crisis Group. "China's Myanmar Dilemma" *Asia Report 2009*. No. 177, (2009): 1-47. Consulta realizada en abril de 2012. Disponible en http://www.burmalibrary.org/docs07/Chinas_myanmar_ICG.pdf

Moreno, Jaime. "La producción de opio en el sudeste asiático se dispara". *Diario Siglo XXI.com*, (2011): Consulta realizada en mayo de 2012. Disponible en la página web <http://www.diariosigloxxi.com/texto-diario/mostrar/78528/la-produccion-de-opio-en-el-sudeste-asiatico-se-dispara>

Navarro, Amadeo. "China y Myanmar, Amigos Económicos.". *Zai China*. (2012). Consulta realizada en julio de 2012. Disponible en la página web <http://www.zaichina.net/2012/03/01/china-y-myanmar-amigos-economicos-hasta-ahora/>

Nolte, Detlef. "Potencias regionales en la política internacional: conceptos y enfoques de análisis". Informe GIGA, German Institute of Global and Area Studies, No. 30. (Octubre 2006): Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web http://www.gigahamburg.de/dl/download.php?d=/content/publikationen/pdf/wp30_nolte.pdf

Orozco, Gabriel Antonio. "El aporte de la Escuela de Copenhague a los estudios de seguridad", *Revista Fuerzas Armadas y Sociedad*. Año 20, No. 1. (2006):141-161.Consulta realizada en febrero de 2012. Disponible en la página web <http://www.fasoc.cl/files/articulo/ART45a4f63179c45.pdf>

Reuters. "Insight: As Myanmar opens, China alliance starts to fray" (2012). Consulta realizada en Junio de 2012. Disponible en la página web

<http://www.reuters.com/article/2012/02/14/us-myanmar-china-idUSTRE81D03R20120214>

Sinha Palit, Palama- S. Rajaratnam School of International Studies . “China’s soft power in South Asia”. No. 200, (2010). Singapur. Consulta realizada en Junio de 2012. Disponible en la página web <http://www.rsis.edu.sg/publications/WorkingPapers/WP200.pdf>

Shwe Gas Movement . “China’s Trans-Myanmar Oil and Gas Pipelines”. *Reuters* (2010). Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página web <http://www.shwe.org/category/maps/>

S. Rajaratnam School of International Studies. The ASEAN-CHINA Regional and Subregional Cooperation Workshop, Reporte de Conferencia, (Octubre 2009): 1-35. Consulta realizada en Noviembre de 2011. Disponible en la página web http://www.rsis.edu.sg/publications/conference_reports/RSIS_ASEAN-China%20Conference_151209_v2.pdf

Urgell, Jordi. “Guerra y Paz en el Sudeste Asiático”. *Papeles de Cuestiones Internacionales*. No. 97 (2007): 125-138. Consulta realizada en julio de 2012. Disponible en la página web <http://escolapau.uab.cat/img/programas/alerta/articulos/07articulo056.pdf>

Otros documentos

Agencia de la ONU para los Refugiados–ACNUR. “Reasentamiento de refugiados birmanos de los campamentos de Tailandia ya alcanza las 50.000 personas”. Agencia de la ONU para los Refugiados–ACNUR (2009). Consulta realizada en Septiembre de 2012. Disponible en la página web <http://www.acnur.org/t3/noticias/noticia/el-reasentamiento-de-refugiados-birmanos-de-los-campamentos-de-tailandia-ya-alcanza-las-50000-personas/>

Aldama, Zigor. “Un régimen que vomita emigrantes”. *El País*. (Septiembre de 2007)
Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web
http://www.elpais.com/articulo/internacional/regimen/vomita/emigrantes/elpeuint/20070929elpeuint_3/Tes

Asociación de Naciones del Sudeste Asiático - ASEAN. “Comunicado Conjunto de la 44ª Reunión de Ministros de Exteriores”, *Asociación de Naciones del Sudeste Asiático*, (2011). Consulta realizada en septiembre de 2012. Disponible en la página web <http://www.aseansec.org/documents/44thAMM-PMC-18thARF/44thAMM-JC.pdf>

Asociación de Naciones del Sudeste Asiático - ASEAN. “Chairman’s Statement of the 20TH ASEAN Summit, Phnom Penh”, *ASEAN*, (3-4 abril de 2012). Consulta realizada en septiembre de 2012. Disponible en la página web <http://www.aseansec.org/documents/20th%20summit/FINAL%20Chairman%20Statement1330.pdf>

Asociación de Naciones del Sudeste Asiático - ASEAN. “Comunicado Conjunto de la 38ª Reunión Ministerial”. *Asociación de Naciones del Sudeste Asiático*, (2005). Consulta realizada en septiembre de 2012. Disponible en la página web <http://www.aseansec.org/18781.htm>

ASEAN Inter-Parliamentary Myanmar Caucus “The 1990 Elections in Myanmar -15 years waiting”. *Asociación de Naciones del Sudeste Asiático - ASEAN*. (2005): 1-9. Consulta realizada en mayo de 2012. Disponible en la página web <http://www.aseanmp.org/docs/resources/1990%20Elections.pdf>

Asiared. “Cumbre de ASEAN en Phon Phen para avanzar en la integración económica”. *Asiared*, (abril de 2012). Consulta realizada en septiembre de 2012. Disponible en

la página web <http://www.asiared.com/es/notices/2012/04/cumbre-de-asean-en-phnom-penh-para-avanzar-en-la-integracion-economica-2748.php>

Asociación de Naciones del Sudeste Asiático - ASEAN. "The Founding of ASEAN". s.f. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web <http://www.asean.org/20024.htm>

Cámara de Comercio Europea. "Myanmar (Burma)- Overview". 2011. Consulta realizada en marzo de 2012. Disponible en la página web www.eurocham.org.sg/index.php?

Carretero, Arturo. (Et al). "Myanmar". s.f. *Periodistas.org*. Consulta realizada en Agosto de 2011. Disponible en la página web <http://www.periodistas.org/redseguridad/Myanmar.pdf>

Casa Asia. "La transición política en Birmania/Myanmar: grandes desafíos, nuevas oportunidades". *Casa Asia*, 2012. Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página web http://www.casaasia.es/media/asset_publics/resources/000/024/576/original/birm_nia.pdf

Castillo, Adrián Rodrigo. "Myanmar (Birmania): la falacia democrática al servicio de la economía global". *Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria*, (2012). Consulta realizada en Septiembre de 2012. Disponible en la página web http://www.iecah.org/web/index.php?option=com_content&view=article&id=2019:myanmar-birmania-la-falacia-democratica-al-servicio-de-la-economia-global&catid=34:analisis&Itemid=85

Centro de Estudios y Documentación de Barcelona. "Aung San Suu Kyi". (Febrero de 2011): Consulta realizada en julio de 2012. Disponible en la página web http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/asia/myanmar/aung_san_suu_kyi

Chauvy, Pierre-Arnaud. "Southeast Asia's Thriving Drug Trade". *Geopium.org*, (2011). Consulta realizada en Julio de 2012. Disponible en la página web <http://geopium.org/388/southeast-asia%E2%80%99s-thriving-drug-trade>

Central Intelligence Agency-CIA. "The World Factbook" Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página web <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/index.html>

Colomo, Javier. "El legado Universal de los Principios de la Coexistencia Pacífica". *s.p.i* (2010): 1-5. Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página web http://www.javiercolomo.com/index_archivos/Los%20Cinco%20Principios%20de%20Coexistencia%20Pac%C3%ADfica.pdf

Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo- UNCTAD. "Informe sobre las inversiones en el mundo 2010. Panorama General. Invertir en una Economía de Bajo Carbono". (2010): 5-38. Consulta realizada en julio de 2012. Disponible en la página web http://unctad.org/es/docs/wir2010overview_sp.pdf

Institute of Peace and Conflict Studies-IPCS. "Inside Southeast Asia. Internal Political Challenges, Inter-State Conflicts and Regional Security". *Institute of Peace and Conflict Studies-IPCS*. (2011). 1-4. Consulta realizada en Febrero de 2012. Disponible en la página web <http://www.ipcs.org/1111-FirstAnnualConf-Concept.pdf>

"La inversión extranjera de Birmania ascendió a 975 millones en 2008". *Finanzas.com*, (marzo de 2009). Consulta realizada en Septiembre de 2012. Disponible en la página web http://www.finanzas.com/noticias/economia/2009-03-19/102348_inversion-extranjera-birmania-ascendio-millones.html

Ministerio de Asuntos Comerciales y de Cooperación. Gobierno de España. “Myanmar”. (2007). Consulta realizada en noviembre de 2011. Disponible en la página web <http://www.maec.es/es/MenuPpal/Paises/ArbolPaises/Myanmar/Monografia/Documents/Myanmar.pdf>

Ministerio de Comercio de la República Popular China - MOFCOM. “Organización Empresarial de Myanmar abrirá oficina de representación en China”, (2011). Consulta realizada en noviembre de 2011. Disponible en la página web <http://spanish.mofcom.gov.cn/aarticle/reportajeexterior/201102/20110207421839.html>

Ministerio de Hoteles y Turismo de Myanmar. “Estadísticas de Turismo” (2010): Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página web <http://www.myanmar-tourism.org/tourismstatistics.htm>

Moe, Wai. “Burma’s Nuclear Ambition Threaten National Security”. *The Irrawaddy*. (Junio de 2010). Consulta realizada en Marzo de 2012. Disponible en la página web http://www2.irrawaddy.org/article.php?art_id=18628.

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura- FAO. “Myanmar. Información General”. (2009): Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página web <http://www.fao.org/countryprofiles/index/es/?iso3=MMR>

Organización Mundial de la Salud – OMS. “Myanmar”. (2009): Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página web <http://www.who.int/countries/mmr/es/>

Programa para el Desarrollo de Naciones Unidas – PNUD. “Indicadores Internacionales sobre Desarrollo Humano”. (2011). Consulta realizada en julio de 2012. Disponible en la página web <http://hdrstats.undp.org/es/paises/perfiles/MMR.html>

C. S. Kuppuswamy “Sino-Myanmar Relations and Its Impact on The Region”, *South Asia Analysis Group- SAAG*,. Documento No. 4357 (2011). Consulta realizada en Marzo de 2012, Disponible en la página web <http://www.southasiaanalysis.org/papers44/paper4357.html>

Sigur Centro de Estudios de Asia. “ASEAN and Myanmar: the past and the prologue”. *Sigur Centro de Estudios de Asia*, (abril de 2012).). Consulta realizada en Septiembre de 2012. Disponible en la página http://www.risingpowersinitiative.org/wp-content/uploads/policybrief_apr2012_aseanmyanmar.pdf

Smith, Philip. “El top diez de las noticias internacionales sobre política de drogas en 2011”. *Stop de Drug War.org*, (2011). Consulta realizada en Septiembre de 2012. Disponible en la página <http://stopthedrugwar.org/taxonomy/term/64>

Transparencia Internacional. “Myanmar”. (2011). Consulta realizada en Julio de 2012. Disponible en la página web <http://www.transparency.org/country#MMR>

UNODC, United Nations Office on Drugs and Crime. “Drug Trafficking in the Golden Triangle”, (2009). Consulta realizada en Noviembre de 2011. Disponible en la página web <http://www.unodc.org/unodc/en/frontpage/drug-trafficking-in-the-golden-triangle.html>

UNODC, United Nations Office on Drugs and Crime. “Opium Poppy Cultivation in South East Asia”, (2007). Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página web http://www.unodc.org/pdf/research/icmp/south_east_asia_report_2007_web.pdf

UNODC, United Nations Office on Drugs and Crime. World Drug Report 2010, Informe, (2010). Consulta realizada en Noviembre de 2011. Disponible en la página web

http://www.unodc.org/documents/wdr/WDR_2010/World_Drug_Report_2010_lo-res.pdf

Urgell, Jordi. “Conflictos Armados y Tensiones Políticas en el Sudeste Asiático”. *s.n.* (2007): 1-17. Consulta realizada en junio de 2012. Disponible en la página web http://www.universitatdelapau.org/files/23-1408-document/urgell_jordi.pdf?go=3d7fa7fcaa728fb824e3aa2eb080f93bd5205c4a39871ba731c779f6ea30632774451d2801032962ad07c6c9052d0c90eaa0834a3e1f6b57

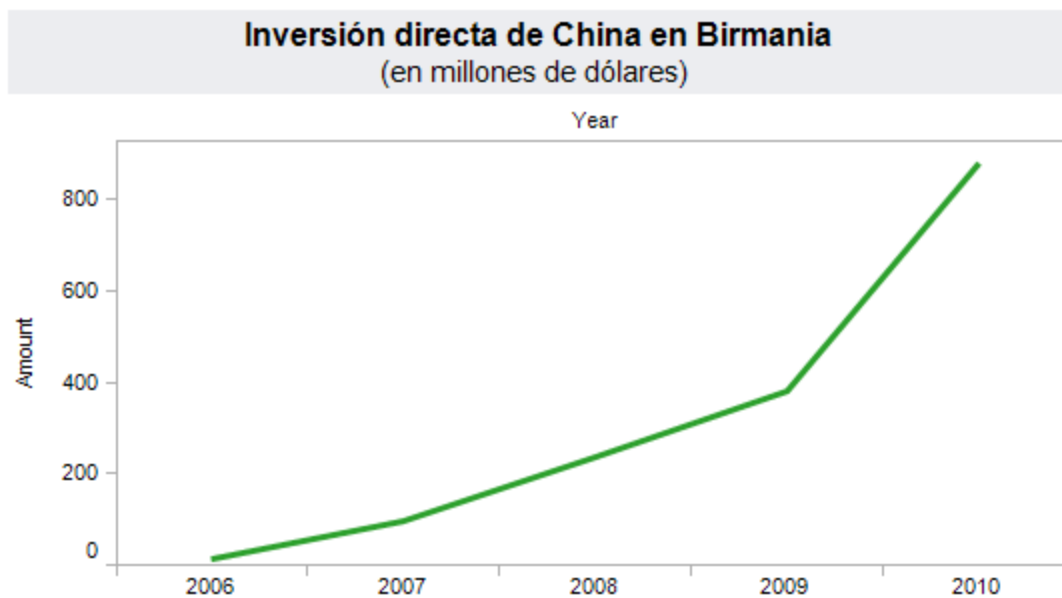
World Literatura. “ASEAN”. *s.f.* Consulta realizada en Julio de 2011. Disponible en la página web <http://www.worldliteratura.com/index.php/literatura/el-asean>

ANEXOS

ANEXO 1. Gráfica del Comercio bilateral entre China y Myanmar. 2006-2010

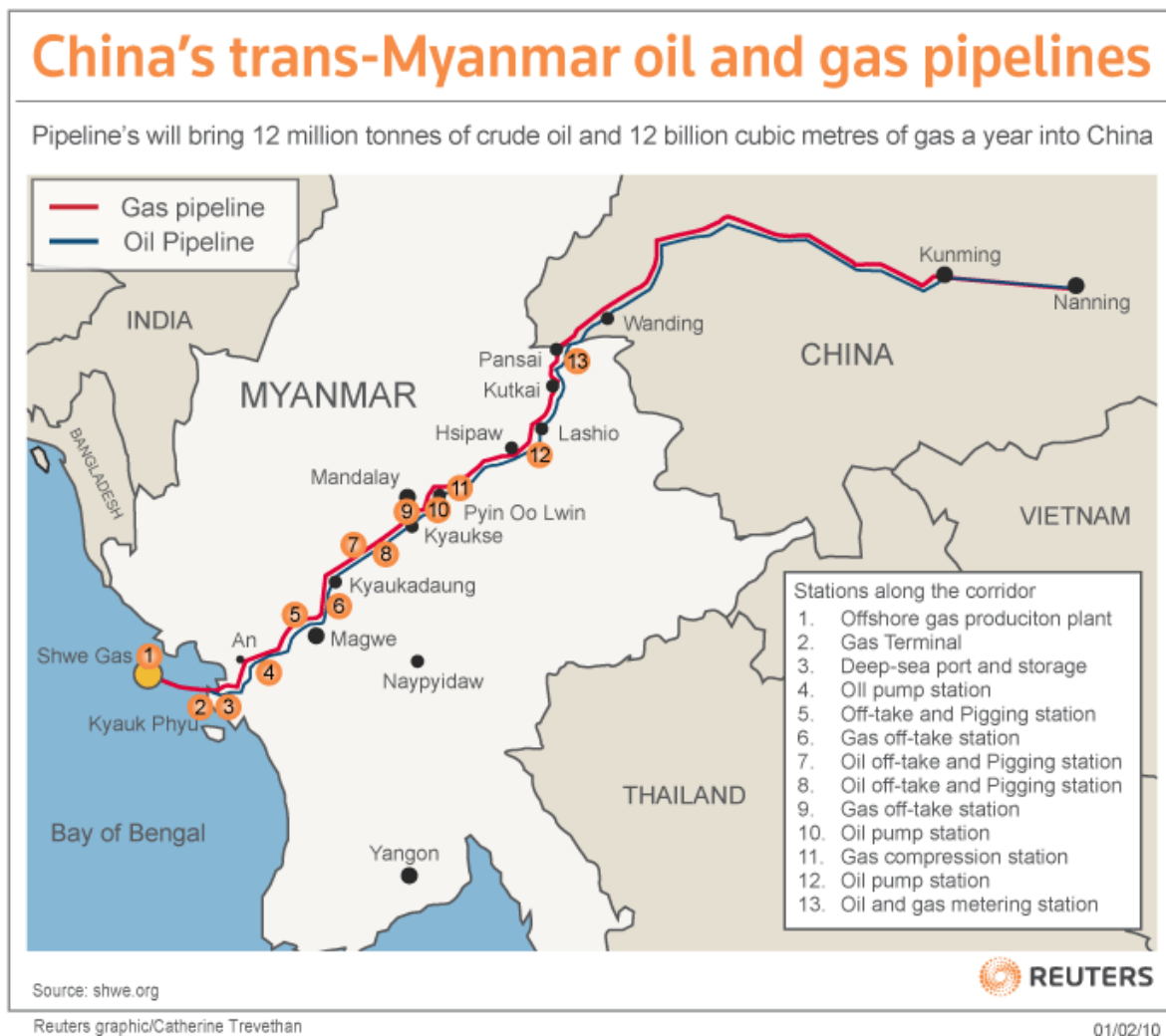


Fuente: Ver. Navarro, Amadeo. "China y Myanmar, Amigos Económicos.", 2012. Consulta electrónica.



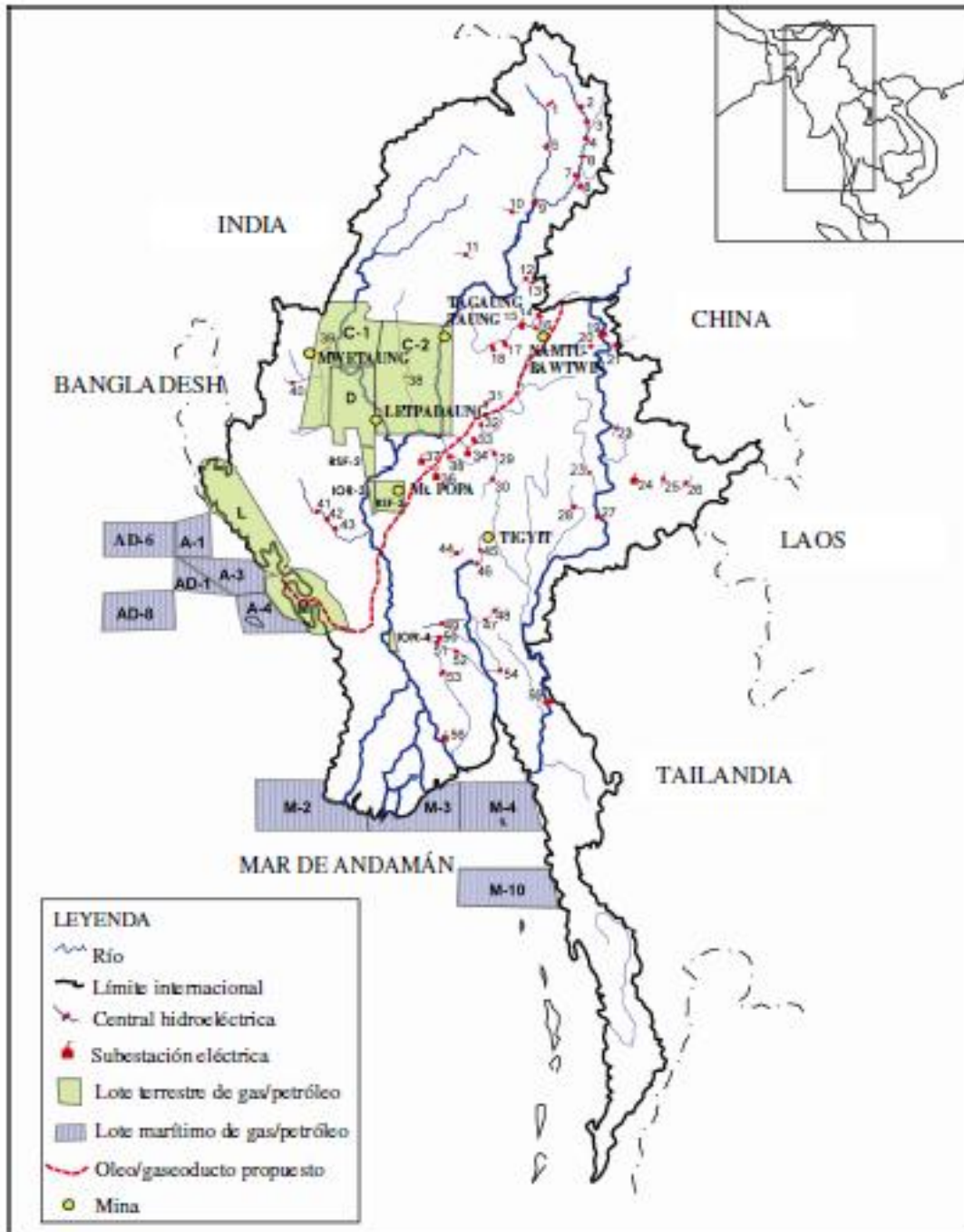
Fuente: Navarro, Amadeo. "China y Myanmar, Amigos económicos.", 2012. Consulta electrónica.

ANEXO 2. Mapa de Oleoductos y Gasoductos entre China y Myanmar



Fuente: Shwe Gas Movement (Reuters). "China's Trans-Myanmar Oil and Gas Pipelines". 2010. Documento electrónico.

Mapa de los Proyectos Planeados, Actuales y Concluidos, relacionados con Hidroeléctricas, Petróleo, Gas Natural y Minas con participación China en Birmania



Fuente: Earth Rights International. “China en Birmania: La Creciente Participación de Multinacionales Chinas en los Sectores Hidroeléctricos, Mineros, de Petróleo y de Gas Natural de Birmania”. p 12. Documento electrónico.

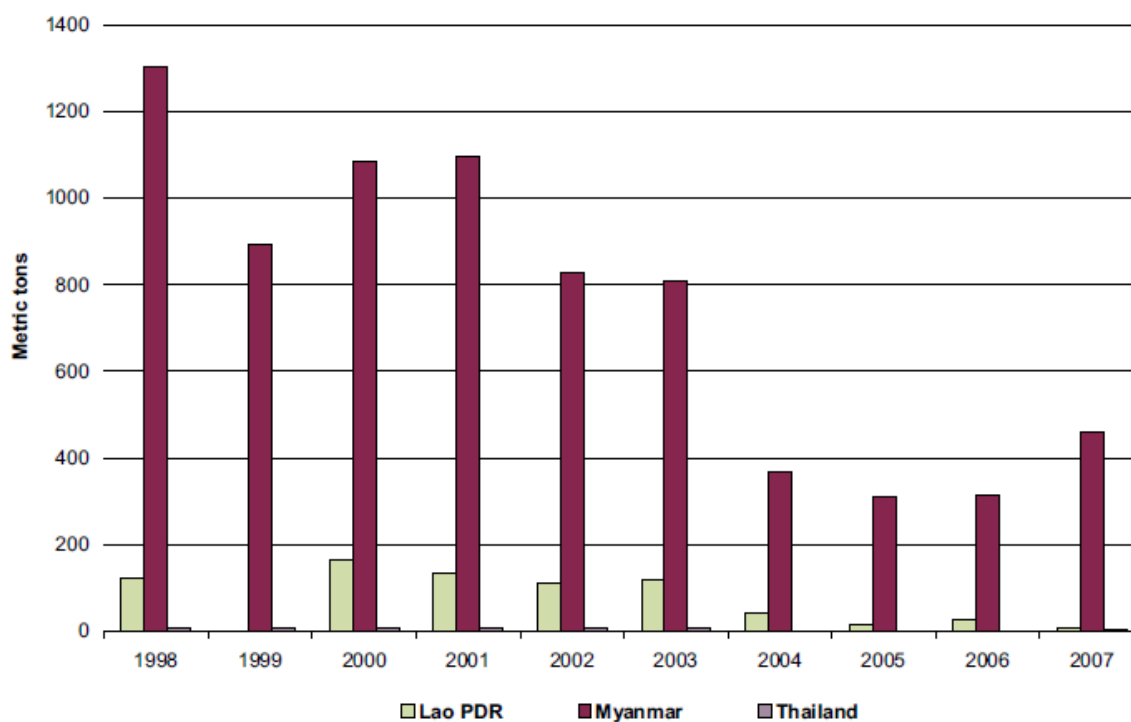
ANEXO 3. Tabla de los Modelos Dominantes en los Estudios de Seguridad

MODELOS DE SEGURIDAD	TESIS	ESCUELA DE PENSAMIENTO	VENTAJAS
Complejo Interdependiente	Tipo Ideal de Mutualidad. Relación de reciprocidad entre los Estados.	Neoliberalismo con influencias de neorrealismo.	Poderío militar. Gran influencia dentro del sistema.
Regímenes de Seguridad	Explicación de las relaciones de cooperación dentro del sistema.	Neoliberalismo	Expectativas estables de relación. Capacidad de predicción de los acontecimientos del sistema.
Teoría de la Integración	La anarquía como un hecho dado y objetivo. Mecanismos de difusión y de propagación del poder tecnológico y militar.	Neorrealismo	Conservación de la capacidad disuasiva. Mantenimiento de la posición relativa dentro del sistema.
Seguridad Colectiva	Supremacía de las identidades como motor de las acciones de los Estados.	Constructivismo	Predicción de los procesos. Ataque contra uno es ataque contra todos. Defensa Colectiva.
Paz Democrática	Conexiones entre política local y cultura democrática y política exterior.	Neoliberalismo o Constructivismo	Expansión del sistema democrático y protección de los derechos humanos.

Fuente: Ver. Orozco, Gabriel Antonio. "El Aporte de la Escuela de Copenhague a los estudios de seguridad", 2006. Págs. 154-155 Documento electrónico.

ANEXO 4. Gráfica de la Producción de opio en el Sudeste Asiático 1998-2007

Figure 3: Opium production in South East Asia (metric tons), 1998 - 2007



Fuente: Ver. Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito- UNODC. "Opium Poppy Cultivation in South East Asia", 2007. Documento electrónico

ANEXO 5. Mapa de las Rutas del Tráfico Mundial



Fuente: Ver. Central Intelligence Agency - CIA. "Mapa de las Rutas del Tráfico Mundial" 2007. Documento electrónico.