

ANÁLISIS DE LA INJERENCIA DE LA POLÍTICA DE LUCHA CONTRA EL
TERRORISMO EN LA CONSTRUCCIÓN DE POLÍTICA EXTERIOR. CASO DE
ESTUDIO PAKISTÁN Y UCRANIA

ERNESTO JOSÉ CAMARGO HERNÁNDEZ

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C, 2013

“Análisis de la injerencia de la política de lucha contra el terrorismo en la construcción de
Política Exterior. Caso de estudio Pakistán y Ucrania”

Estudio de Caso
Presentada como requisito para optar por el título de
Internacionalista
En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:
Ernesto José Camargo Hernández

Dirigido Por:
Jesús Agreda Rudenko

Semestre I de 2013

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo de grado, está dedicado a todos aquellos que estuvieron conmigo durante mis años de universitario. A mis papás, que tanto animo me han dado. A mis profesores de los que tanto he aprendido. A mis amigos, que me han acompañado en mi proceso de formación.

Mis mas sinceros agradecimientos a mi director de trabajo de grado, el profesor Jesús Agreda. A los profesores Juan Carlos Guerrero, Francesca Ramos y Ronal Rodríguez, que me acompañaron en el proceso de monitor académico y pasante del observatorio de Venezuela.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
1. PAKISTÁN EN LA GUERRA CONTRA EL TERRORISMO: IMPLICACIONES DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE PAKISTÁN Y SU RESPUESTA DESPUÉS DE LOS ATENTADOS DEL 11 DE SEPTIEMBRE	5
1.1. LA CONSOLIDACIÓN DE PAKISTÁN Y LA CONFIGURACION DE SU POLITICA EXTERIOR	6
1.2. LA PRIMERA DEMOCRACIA PAKISTANÍ Y LAS IMPLICACIONES DEL GOBIERNO ZULFIKAR ALÍ BHUTTO	8
1.3. PAKISTÁN COMO ALIADO ESTRATEGICO CONTRA EL COMUNISMO	9
1.4. PANORAMA ESTRATÉGICO DE LAS RELACIONES PAKISTÁN- ESTADOS UNIDOS EN LA DÉCADA DE LOS NOVENTA	11
1.5. PAKISTÁN Y SU ADHESIÓN A LA CAMPAÑA DE LA GUERRA CONTRA EL TERRORISMO	14
2. POLÍTICA EXTERIOR UCRANIANA: AMBIGÜEDAD DEL INTERES NACIONAL ANTE LA CAMPAÑA DE LUCHA CONTRA EL TERRORISMO	23
2.1. LA HEGEMONÍA DE LOS AZULES Y LA CONFIGURACIÓN ESTRATÉGICA DE UCRANIA EN LOS AÑOS NOVENTA	25

2.2. UCRANIA RESPALDA A ESTADOS UNIDOS EN LA CAMPAÑA GLOBAL CONTRA EL TERRORISMO	26
2.3. LA REVOLUCIÓN NARANJA: NUEVOS TÓPICOS PARA LA POLÍTICA EXTERIOR UCRANIANA	31
2.4. NORMALIZACIÓN DE LAS RELACIONES UCRANIA-RUSIA: CREACIÓN DE UN MODELO COMÚN DE SEGURIDAD	35
3. COMPORTAMIENTO INTERNACIONAL DE PAKISTÁN Y UCRANIA: PRODUCTO DE UNA MISMA ENFERMEDAD	39
4. CONCLUSIONES	47
BIBLIOGRAFÍA	49

INTRODUCCION

El 11 de septiembre de 2001, es considerado por varios académicos de la disciplina de las relaciones internacionales, como un acontecimiento que será crucial para entender un cambio en la configuración del sistema internacional.¹ La razón radica en que las acciones posteriores a los atentados del 11 de septiembre, evidenciaría la existencia de un fenómeno que aunque ya recurrente, no había tenido un alcance de carácter global. El terrorismo, que comienza a manifestarse a comienzos de los años setenta, durante el periodo de la guerra fría fue reducido a un asunto del ordenamiento interno de los Estados.

De esta manera a partir del año 2001, el sistema internacional ha tenido que afrontar nuevos fenómenos, que serán fruto de la relevancia que tomara el terrorismo dentro de las agendas internacionales de los Estados. Esta tendencia más que ser producto de los atentados del 11 de septiembre, será producto de la movilización de los Estados Unidos en pro de la persecución y terminación del terrorismo en el mundo. Es así, como aparece la campaña de guerra contra el terrorismo, que en términos prácticos, va ser considerada como una iniciativa global en pro de mantener la seguridad internacional.

La siguiente investigación, tiene como finalidad entender la injerencia de la campaña de la guerra contra el terrorismo en la construcción e implementación de la política exterior de algunos países en el sistema internacional. Por tanto la pregunta de investigación para este análisis es ¿cuál es la injerencia de la campaña de la guerra contra el terrorismo sobre la construcción de la política exterior. En el caso de Pakistán y Ucrania? Analizar esta injerencia en estos dos países, no solo pretende entender el rol de la campaña de guerra contra el terrorismo en la nueva configuración del sistema internacional, sino además entender si realmente este proceso si lograría incidir el comportamiento internacional de los Estados.

Para poder desarrollar esta investigación, en primer lugar es pertinente señalar que se tomara un enfoque longitudinal, el cual supone que se analizaran los

¹Comparar también Infantis, Kostas. "Understanding International Politics After the 11 September Terrorism Attack: a note on the New Security paradigm", 2002. pp. 1-9. Documento electrónico.

cambios que han experimentado en el tiempo las políticas exteriores de ambos países. Todo con la finalidad de poder percibir características que puedan servir para concebir como fue la interacción de ambos países con la dinámica de guerra contra el terrorismo.

Siguiendo este orden de ideas, cabe decir que para esta investigación se definirán las variables de la siguiente manera. En primer lugar la variable independiente, campaña de guerra contra el terrorismo, se definirá como: guerra contra el terrorismo, “[...] es a la vez un conjunto de prácticas institucionales, militares, y de operaciones encubiertas, iniciativas diplomáticas, acompañamientos y todo lo referente a un discurso”². Aunque esta definición contenga más de un elemento, es evidente que configura la equivocidad del concepto. Para esta investigación es conveniente solamente referirnos a la campaña de guerra contra el terrorismo, como acompañamiento. Esto supondrá que la variable independiente se entienda como el acompañamiento que generó los Estados Unidos frente a la situación de algunos países en el mundo.

En segundo lugar la variable dependiente, Política exterior puede definirse de la siguiente manera: “Política Exterior a todas aquellas actitudes, decisiones y acciones de un Estado, frente a otros Estados, para el logro de sus propósitos y la defensa de sus intereses nacionales”³. Esta definición resulta ser bastante útil, debido a que posee algunos elementos básicos, que comprenden el hecho de que la política exterior ante todo es una política pública. Además la mención de la búsqueda de la defensa y de los intereses nacionales, ya que esta investigación supondrá que este tipo de elementos fueron cruciales dentro de la relación de Pakistán y Ucrania con la guerra contra el terrorismo

Teniendo estos elementos claros, se puede profundizar en la razón por la cual se analizaran dos casos de política exterior que provienen de dos zonas diferentes en el mundo. Para poder crear un paralelo entre Pakistán y Ucrania, es necesario

²Ver Jackson, Richard. “Security, Democracy and the Rhetoric of Counter Terrorism”. *Democracy and Security* Vol. 1, No.2 (23 de junio de 2006). p.147. Documento electrónico. Libre traducción del autor.

³Ver Villalba, Cesar. “¿Qué es Política Exterior? (reflexiones respecto al concepto)”. *Revista Escenarios XXI*, año II, No.10. (Julio de 2011)P. 9. Documento electrónico.

situar una característica común entre ambos países. La situación denominada por los teóricos del Realismo Subalterno como esquizofrenia⁴, según los mismos es una característica propia de varias Estados jóvenes. La esquizofrenia, supone como la consolidación deficiente de las instituciones políticas en un Estado Joven, lo que produce una serie de rasgos que van a determinar la manera de actuar de estos países en el sistema internacional.

El componente de la deficiencia institucional, según la teoría del realismo subalterno, es producto de una serie de factores contradictorios dentro de estos países. Factores como las divergencias étnicas, religiosas, políticas y sociales, pueden ser generadores de deficiencias dentro de las instituciones del Estado. De tal manera, la configuración de algunos de estos factores, pueden generar confusión en el comportamiento internacional del país, a raíz de que un déficit en las instituciones políticas de estos países, suponen que los interés del Estado o sus fines últimos no logren estar en concordancia con ciertas dinámicas y practicas internacionales.⁵

Sin embargo la esquizofrenia no es el único atributo que tienen en común ambos Estados. También existe otro factor indispensable para asociar a los dos casos. Ambos países presentan una misma condición geográfica. Ambos están situados en zonas de tránsito, lo quiere decir que son puentes entre dos o más regiones del mundo. En el caso de Pakistán, este país conecta el subcontinente Indio con el centro de Asia, lo que lo hace muy proclive a padecer una serie de fenómenos relacionados con el de tráfico ilegal de diversas mercancías y con amplios flujos de migratorio.⁶ Esta condición más que fortalecer al Estado pakistaní, es uno de los focos más grandes de inseguridad para esta nación. En el caso de Ucrania sucede una situación similar, debido a que este país que se encuentra ubicado en centro norte de Europa,

⁴Comparar Ayoob, Mohammed. "The third World in the System of the State: Acute Schizophrenia or Growing Pains?". *International Studies Quarterly*, Vol. 33, No. 1. (Marzo, 1989).pp: 67-77.

⁵Cuando dentro de las instituciones políticas, se configuran diversos elementos contrarios a los de un Estado democrático, por lo general las lógicas de comportamiento en el sistema internacional tenderán a ser distintas a la de los países con una amplia tradición democrática.

⁶Comparar también Sykander, Syed. "Illegal Migration, Human Smuggling and Trafficking: From Bangladesh to Pakistan and Beyond". *Paper de Estudio de la fundación Befare* 2010.pp: 1-78. Documento electrónico.

funciona como la conexión de la Federación Rusa con Europa occidental, produciendo así, problemas similares que los de Pakistán.⁷

Por tanto, esta investigación también tratara de identificar algunas de las características que posiblemente han producido la esquizofrenia dentro de los Estados a comparar. Esto tiene la finalidad de entender la lógica por la cual, la guerra contra el terrorismo, pudo o no tener una injerencia dentro de las lógicas internas de estos Estados. Pero es necesario afirmar que estos elementos que producen la denominada esquizofrenia, son de carácter interno, por eso es de reconocer la importancia de algunos factores de orden interno.

Antes de exponer la división en capítulos de esta investigación, es necesario advertir que aunque la variable independiente sea la campaña de guerra contra el terrorismo, cronológicamente la variable dependiente política exterior, va a tener mayor relevancia porque supone que nace con la independencia misma de los Estados. Además, también es mencionar que la variable independiente no aparecerá sino hasta en un momento específico en el sistema internacional.

Esta investigación se dividirá en tres capítulos. El primer capítulo dedicado a Pakistán, expondrá algunos de los atributos de la política exterior del país, que fueron producto de una serie de evoluciones históricas. El segundo capítulo, abordara el caso de Ucrania, que después de la disolución de la Unión Soviética en 1991, tendrá que desarrollar una institucionalidad propia y por tanto un interés nacional diferenciado con el de su vecino Rusia. El tercer capítulo, estará dedicado al análisis de la interacción de estos dos casos de estudio con la dinámica de la guerra contra el terrorismo, y los resultados que esta dinámica produjo para ambos Estados. Al final de este documento, se encontraran una serie de conclusiones respecto a esta investigación.

⁷Comparar también Duvell, Frank. "Ukraine: Immigration and Transit Country for Chechen Refugees". *Center on Migration Policy & Society*, Research Resources Report No. 3 (2008), 2008. pp: 1-11. Documento electrónico.

1. PAKISTÁN EN LA GUERRA CONTRA EL TERRORISMO:IMPLICACIONES DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE PAKISTÁN Y SU RESPUESTA ANTE LOS ATENTADOS DEL 11 DE SEPTIEMBRE

El año de 1947 marcara para la región del Subcontinente Indio, al sur de Asia, el nacimiento de nuevas dinámicas regionales, debido a la consolidación de India y Pakistán como repúblicas independientes. Pakistán es un país, situado en el extremo noroccidental de India, se caracteriza por ser una región que ha servido de puente entre el subcontinente Indio y el centro de Asia. Esta misma característica, fue y sigue siendo determinante para la consolidación del Estado pakistaní. La razón radica en que los múltiples factores geográficos, sumado a la existencia de una cantidad considerable de pueblos, han sido determinantes en la construcción de este Estado y su comportamiento en la región y en el sistema internacional.⁸

El siguiente análisis, tiene como finalidad entender ciertos elementos implícitos en la política exterior de Pakistán, en especial en su relación con algunos sucesos regionales y mundiales. En este caso puntual, la influencia que ejerció sobre el comportamiento estatal de Pakistán la llamada guerra contra el terrorismo. Para desarrollar esta investigación, es pertinente analizar determinados rasgos de la política exterior de Pakistán, que como hemos referido tiene que ver con los factores geográficos, étnicos y sociales.

La periodización que utilizaremos para observar diferentes fases de la política exterior de Pakistán, está relacionada con la agitada evolución política que ha experimentado el país desde 1947. Por tanto es necesario caracterizar, que Pakistán es un país que ha tenido intermitentes periodos de democracia y de autoritarismos. Cada periodo referido, tendrá su propia preocupación internacional puntual.⁹

⁸Pakistán es un país que tiene como área, está compuesta por cuatro provincias y área administrativa especial provincias (Punjab, Sindh, Baluchistan, Kyber y el área de Islamabad). Comparar TheWorldCIA Factbook. "Asia, Pakistán, Geografía", 2012. Consulta electrónica.

⁹La periodización política de Pakistán, ha sido considerada según varios análisis históricos del país desde 1947. Comparar También Malik, ilfikhar. *History of Pakistan*, 2008. pp: 1-256.

1.1. LA CONSOLIDACIÓN DE PAKISTÁN Y LA CONFIGURACION DE SU POLITICA EXTERIOR

El primer periodo que concierne a la evolución institucional de Pakistán y por su puesto de su política exterior, es el de la consolidación del país (1947-1958)¹⁰. Este primer periodo, se caracterizara por la fuerte migración de población musulmana a los antiguos protectorados británicos de Punjab y Sindh, y por la necesidad que tendrán los líderes pakistaníes de buscar maneras de protegerse frente a la influencia regional de India. En este contexto el gran fenómeno internacional que tendrá que afrontar el país, será el de la migración, producto del proceso de independencia, debido a que va ser el responsable de que en varias regiones del nuevo Estado, se comience a generar cierta inestabilidad por la inexistencia de una cultura y unos rasgos comunes.¹¹

Este elemento de la migración, será el generador de uno de los rasgos más destacables de la sociedad pakistaní, la inseguridad. Esta inseguridad se debe, a la existencia de una pluralidad de costumbres y culturas en un mismo territorio, que generarán disputas sobre la identidad de los pakistaníes, lo que a su vez llevara a la violencia sectaria y obligara al nuevo Estado, a buscar la forma de estabilizar esa situación. Esta constante inseguridad, sumada a la rivalidad que nacería en Pakistán frente al poderío de India, va conducir a que la población pakistaní vea la necesidad de buscar algún estamento institucional capaz de configurar el orden, por tanto el ejército que ya era una elite poderosa en los territorios de Punjab y Sindh, será el estamento fundamental para la seguridad del nuevo Estado.¹²

El rasgo de la inseguridad será constante durante la historia política de Pakistán, debido a que la aparición de la elite militar como estamento fundamental

¹⁰- Comparar también Rashid, Ahmed. *Descenso al Caos, EE.UU. y el fracaso de la construcción nacional en Pakistán, Afganistán y Asia Central*, 2009. p. 45.

¹¹ Comparar Rashid. *Descenso al Caos, EE.UU. y el fracaso de la construcción nacional en Pakistán, Afganistán y Asia Central*. p. 50

¹²- Comparar Rashid. *Descenso al Caos, EE.UU. y el fracaso de la construcción nacional en Pakistán, Afganistán y Asia Central*. p.45.

para la estabilidad del Estado, configurara que la política interna como exterior en este en pro de asuntos relacionados a la superación de esa inseguridad.¹³

De lo anterior se desprende que la política exterior de Pakistán, haya desarrollado algunas particularidades. La primera de estas particularidades, ha sido la búsqueda de una constante protección de los intereses del Estado frente algunos países de la región en especial India. Otro de las particularidades tendrá que ver con la ambigüedad en los pilares de la política exterior del país. Por un lado la necesidad de tener aliados occidentales que permitiesen al país protegerse de un posible ataque de India, y por el otro lado, la aparición de un sector anti-occidental en la sociedad pakistaní, que va configurar una actuación de la política exterior en pro de la defensa de ciertos estamento conservadores.¹⁴

Este tipo de particularidades de la política exterior pakistaní comenzaran manifestándose de manera temprana. De tal manera en 1954 el gobierno pakistaní. Decide hacer saber al gobierno de los Estados Unidos, su disposición de adherirse a la guerra contra el comunismo que se estaba propagando en la región. Este acercamiento, se iniciaría mediante un acuerdo de cooperación, en donde los Estados Unidos se comprometieron a enviar 105 millones de dólares anuales¹⁵ para adecuación del ejército frente a la lucha contra el comunismo. Esta inyección de capital, sería determinante para que el ejército se convirtiera en el garante del poder político dentro del Estado.

Además de que la ayuda de los Estados Unidos, sirviera para consolidar al ejército como factor de poder dentro del Estado. Los dirigentes pakistaníes, entenderán que la fórmula para saciar la seguridad de Pakistán frente a la posible amenaza de India, será el de la acumulación de armas de los Estados Unidos, y la cooperación en materia de inteligencia.

¹³ Comparar también Rashid. *Descenso al Caos, EE.UU. y el fracaso de la construcción nacional en Pakistán, Afganistán y Asia Central.* p.45.

¹⁴ Esta característica supondrá una ambigüedad en el comportamiento estatal de Pakistán. Por tanto, la necesidad de seguridad del país, frente a la protección de algunos estamentos de unidad nacional como el Islam, serán factores que harán a Pakistán un país con síntomas esquizofrenia.

¹⁵ Comparar Rashid. *Descenso al Caos, EE.UU. y el fracaso de la construcción nacional en Pakistán, Afganistán y Asia Central.* p.47.

Aunque cabe resaltar, que en el ámbito interno, este tipo de relación parecía ser algo contradictoria con lo establecido por los militares en el país, los cuales creían que la política exterior de Pakistán, debía ante todo proteger al Islam ya que este será considerado como interés nacional.¹⁶

1.2. LA PRIMERA DEMOCRACIA PAKISTANÍ Y LAS IMPLICACIONES DEL GOBIERNO ZULFIKAR ALÍ BHUTTO

El segundo periodo de la política exterior pakistaní, se conoce como el periodo pre-democrático del país (1958-1971)¹⁷. Este periodo se caracterizara, por el desarrollo de una institucionalidad de corte conservador, muy de la mano con la lógica del Islam. Además que en el ámbito internacional, Pakistán deberá afrontar una serie de retos relacionados con asunto de Pakistán oriental (Bangladesh).

El asunto de Pakistán oriental (Bangladesh), será considerado como un duro golpe para la imagen internacional del país desde 1965 hasta 1971. En primer lugar, la confrontación con la India, produjo un gran problema de desplazamiento de población bengalí, lo que a su vez, produciría una grave emergencia humanitaria. Por otro, lado los abusos cometidos por los militares en contra de población bengalí, opacarían la imagen internacional de Pakistán. Estos acontecimientos serian cruciales, para que desde el año de 1971, se diera la separación de Pakistán occidental de la Oriental, y se fundase el actual Bangladesh.¹⁸

Inmediatamente después de los acontecimientos de 1971, las presiones internas dentro de Pakistán y la falta de liderazgo dentro del ejército, permitirán que otro tipo de iniciativa comenzara a gestarse dentro del país. Es así, como el PPP (Popular Party of Pakistán) en cabeza de Zulfikar Ali Bhutto, llegara a la presidencia, haciendo una serie de cambios de carácter institucional. La procedencia civil de Bhutto y sus amplios acercamientos con varios países occidentales, llevarían a que en el país se desarrollase un marcado liberalismo en sus instituciones políticas,

¹⁶Comparar Rashid. *Descenso al Caos, EE.UU. y el fracaso de la construcción nacional en Pakistán, Afganistán y Asia Central*. p.54.

¹⁷Comparar también Sattar, Abdul. *Pakistan's Foreign Policy, 1947-2005: A concise History*, 2007.p. 15.

¹⁸Comparar también Rashid. *Descenso al Caos, EE.UU. y el fracaso de la construcción nacional en Pakistán, Afganistán y Asia Central*. p.48.

además que fue bajo este gobierno que aparecerá la constitución de 1973, la cual sigue siendo vigente y piedra angular de la política del país.¹⁹

Esta etapa no solo se caracterizara por la pretensión de Bhutto de occidentalizar Pakistán, sino también porque es en este periodo que se comienza a desarrollar el programa nuclear pakistaní (1972). Este tipo de iniciativa va tener fuerte incidencia dentro de la política exterior, primero porque se convertirá en el factor de disuasión por excelencia que utilizaran los posteriores gobiernos frente al poderío de la India, y segundo porque es este programa el que mayores problemas le causara a Pakistán en cuanto a su imagen internacional.²⁰

En los años posteriores al ascenso de Bhutto al poder, su administración se vería golpeada por una serie de revueltas dentro del ejército, que pedían el cambio de gobierno al acusar al presidente de corrupción y de querer acabar con el Estado islámico. Adema de esto, Bhutto, intentaría manipular las elecciones de 1977 con el fin de mantenerse en el poder, episodio que terminaría con el golpe de Estado del mismo año a manos del jefe del ejército Zia-ul- Haq. Pero este golpe de Estado, no significaría la imposición absoluta del ejército dentro del Estado pakistaní, sino que se crearían elites políticas dentro del seno del partido de la liga musulmana (Partido del Rey), las cuales servirían de títeres para los intereses de la elite militar²¹.

1.3. PAKISTÁN COMO ALIADO ESTRATEGICO CONTRA EL COMUNISMO

El gobierno del general Zia (1977-1988), se caracterizara primeramente por el fuerte componente de islamización que patrocino como factor de unidad nacional. Este tipo de iniciativa, llevaría a que en el país se empezaran a reforzar los centros educativos islámicos (madrazas)²² produciendo esto una radicalización frente a la relación con

¹⁹Comparar también Pozo, Pilar. *La Guerra de Af-Pakistán y el uso de la fuerza en las relaciones internacionales*, 2011. p. 67.

²⁰Comparar Rashid. *Descenso al Caos, EE.UU. y el fracaso de la construcción nacional en Pakistán, Afganistán y Asia Central*. p. 49.

²¹Comparar Rashid. *Descenso al Caos, EE.UU. y el fracaso de la construcción nacional en Pakistán, Afganistán y Asia Central*. p. 49.

²²Comparar también Rehman, Abdur. "Dynamism of Pakistan's Civil Society: Religious Secular Rivalry and Its Sources". *Department of Development Hiroshima University*, 2004. p. 47-70. Documento electrónico.

los países de occidente. Además, las medidas conservadoras utilizadas por Zia, tendría repercusiones frente a las instituciones de corte liberal fundadas por Bhutto, de esta forma se generaría en el país una serie de persecuciones a funcionarios de pensamiento liberal, y varios cierres de medios de comunicación y centros educativos.

Aunque este tipo de medias, podrían haber afectado la relación del gobierno de Pakistán con los Estados Unidos, la invasión de la Unión Soviética a Afganistán en 1979, resulto ser de conveniencia para la administración de Zia. El gobierno de Zia, se comprometerá con Washington, a servir como puente y enlace con los Muyahidines (soldados de la Yihad), para el transporte de armas y de apoyo en materia de inteligencia frente a la invasión soviética. No obstante este compromiso no vendría solo, por un lado, Zia cooperaría solo si, Estados Unidos daba por hecho no entrometerse dentro de los asuntos internos del país.

La ayuda que los Estados Unidos enviaran a Pakistán en este periodo, será distribuido en dos periodos. El primer periodo (1981-1986), el gobierno de Zia recibirá 3.200 millones²³ de dólares, además que una adecuación parcial de las fuerzas militares del país²⁴. El segundo periodo de cooperación (1987-1993), el gobierno de Pakistán recibiría unos 4.020 millones de dólares²⁵, los cuales no solo estarán en pro de ayudar a Afganistán, sino que también servirán para el beneficio de algunos oficiales de la inteligencia pakistaní. Aunque cabe resaltar que esta ayuda no alcanzaría a entregarse en su totalidad, debido a que el retiro del ejército soviético 1989, haría que el gobierno de los Estados Unidos, olvidara las prioridades estratégicas de Pakistán, y en vez de seguir colaborando con su adecuación frente a una amenaza que ya no existía, impusieron una serie de sanciones frente a los abusos de poder dentro del país, y frente a el desarrollo de armas de destrucción masiva.

²³Comparar Rashid. *Descenso al Caos, EE.UU. y el fracaso de la construcción nacional en Pakistán, Afganistán y Asia Central*. p.50.

²⁴El acondicionamiento militar, por parte de los Estados Unidos, consistió en el suministro de aviones F-16 y la adecuación de brigadas tanquistas con armamento estadounidense. Comparar Rashid. *Descenso al Caos, EE.UU. y el fracaso de la construcción nacional en Pakistán, Afganistán y Asia Central*. p.51.

²⁵Comparar Rashid. *Descenso al Caos, EE.UU. y el fracaso de la construcción nacional en Pakistán, Afganistán y Asia Central*. p.52.

Lo anterior, supuso que el apoyo de los Estados Unidos durante este periodo, permitió el desarrollo de grupos terroristas dentro de Afganistán y Pakistán, aunque a principios de los noventa este tipo de reflexiones no serían tomadas en cuenta. Por el lado del gobierno de Pakistán, el factor de la capacitación de estos grupos talibanes y muyahidines, sería considerado como una herramienta de importancia para la seguridad del país. Es de este modo, que el entrenamiento de estos grupos comienza a ser de importancia para mantener controlada las dinámicas en Afganistán, como para enfrentar al gobierno Indio en lo referente al territorio de Cachemira. Por tanto se empezara a desarrollar la idea dentro del gobierno pakistaní, que la política exterior debe entenderse como una Yihad.²⁶

1.4. PANORAMA ESTRATÉGICO DE LAS RELACIONES PAKISTÁN-ESTADOS UNIDOS EN LA DÉCADA DE LOS NOVENTA

A comienzos de los años noventa, el gobierno de Bill Clinton, establecerá una campaña en contra de los países que financiaban el terrorismo, claramente Pakistán, será considerado dentro de la comunidad internacional como uno de estos países a los cuales se le tenían que imponer sanciones. De esta forma en 1993²⁷, el gobierno de Clinton, no sancionara a Pakistán por la capacitación de grupos terroristas, sino por la tenencia de armas Nucleares. De estas sanciones, el legislativo de los Estados Unidos, por medio de la enmienda Pressler, obligara a que el presidente estadounidense, tuviera que inspeccionar anualmente la tenencia de armas nucleares en Pakistán.²⁸

En cuanto al Pakistán, el periodo posterior al gobierno de Zia, supondrá la celebración de nuevas elecciones, en las cuales algunos sectores políticos liberales, llegaron a encabezar tanto la presidencia como el puesto de primer ministro. En este escenario aparecerá Benazir Bhutto, hija del fallecido Zulfikar Alí Buttho, la cual encabezando una coalición de partidos democráticos y claramente el PPP. Bhutto lograría llegar al poder como Primera Ministra (1993-1996). Sin embargo el gobierno

²⁶Comparar Pozo. *La Guerra de Af-Pakistán y el uso de la fuerza en las relaciones internacionales*. p. 70.

²⁷Comparar Pozo. *La Guerra de Af-Pakistán y el uso de la fuerza en las relaciones internacionales*. p.69

²⁸Comparar también Rashid. *Descenso al Caos, EE.UU. y el fracaso de la construcción nacional en Pakistán, Afganistán y Asia Central*. p.56

liberal de Bhutto, tendería a secularizar las intuiciones políticas del país, y mejorar la imagen internacional del mismo, pero la existencia de una élite militar, impediría que el gobierno de Bhutto pudiese llevar a cabo cambios sustanciales²⁹. Es así, como para comienzos de los noventa, el gobierno de Pakistán, pasara tanto de manos de civiles, como a manos de militares, creando así una cohabitación, que impediría configurar una política exterior coherente.

En este panorama la política exterior de Pakistán de los años noventa, tendrá como eje principal, la utilización de su organismo de inteligencia como oficina de asuntos exteriores. El ISI (Inter-service intelligence), que durante años se ocupó del adiestramiento de los Muyahidines, será el encargado de planificar la manera de utilizar diversos factores de poder, para asegurar al Estado frente alguna amenaza regional. Es de esta manera, que el ISI, a comienzos de los noventa, tendrá como tarea primordial la creación de grupos Yihadistas en la región de Cachemira, esto con el fin de desestabilizar el poder de India en la región. Además de esto, los miembros del ISI, convertirán las zonas fronterizas de Pakistán en un territorio propicio para la economía ilegal y para el tráfico de drogas.³⁰

La respuesta a este tipo de conductas por parte de la comunidad internacional no se haría evidente, solamente algunas resoluciones de Naciones Unidas, se preocuparan por lo que sucedía en el país³¹. Además de esto, el gobierno de Clinton por medio de informes de la CIA, conocería la existencia de campos de entrenamiento en la costa de Afganistán que estaban siendo manejados por el servicio de inteligencia pakistaní, de esta manera Estados Unidos responderá por medio de bombardeos sobre suelo de Afganistán en 1994, aunque sin generar los efectos deseados. Estos actos por parte de los Estados Unidos, serían recriminados por el

²⁹Comparar Kronstad, Alan. "Pakistan's political crises", 2008. pp. 1 - 2. Documento electrónico.

³⁰Comparar también Rashid. *Descenso al Caos, EE.UU. y el fracaso de la construcción nacional en Pakistán, Afganistán y Asia Central*. 'pp.. 60-62.

³¹Iniciativas como los acuerdos de Ginebra, el grupo de Bonn, y los países (6+2, países vecinos de Afganistán, mas Estado Unidos) fueron los únicos foros internacionales, en donde se trataría de buscar soluciones a largo plazo para la situación de Afganistán y sus vecinos. Comparar Rashid.*Descenso al Caos, EE.UU. y el fracaso de la construcción nacional en Pakistán, Afganistán y Asia Central*. p. 69.

gobierno de Pakistán, creando así un ambiente de tensión entre los dos países, que no se vería superada sino hasta los atentados del 11 de septiembre de 2001.³²

Para el año 1997, el panorama político de Pakistán parecía cada vez peor, las acusaciones de corrupción que envolvían a la familia de Benazir Bhutto, obligaron a que esta dimitiera de su cargo, y que se generara en el país un vacío de poder. Este vacío de poder permitirá que el contrincante político de Bhutto, Nawas Sharrif, llegase al poder a comienzos de 1998, logrando así, que el parido del Rey tomara el poder y comenzase un nuevo periodo militar en el administración política de Pakistán. Aunque las pretensiones de los militares eran las del control total de las instituciones, el gobierno de Sharrif, no cedería de una manera tan fácil, en vez de eso el mismo Sharrif, supuso controlar de manera totalizante el Estado. Este sería el germen del golpe de Estado de 1999, en el cual el General Pervez Musharaff, después de haber sido retirado del cargo como jefe del Ejército, llama a los diferentes miembros de la cúpula militar y hace que varias bases se subleven ante la autoridad de Sharrif, tomando de esta manera el control de Pakistán.³³

El título que Musharraf adoptara después del golpe, será de jefe general de Pakistán³⁴, título de carácter retorico que le servirá al nuevo mandatario del país, para justificar una serie de acciones de carácter autoritario. Títulos similares, ya habían sido utilizados por otros gobernantes del país, pero este título solo suponía un pequeño espacio de transición, para luego proclamarse como presidente del país. De esta manera, Musharraf, capitalizara las funciones de todos los organismos del Estado, y se convertirá en el garante de la política exterior.

³²Comparar también Rashid. *Descenso al Caos, EE.UU. y el fracaso de la construcción nacional en Pakistán, Afganistán y Asia Central.* p.7

³³Comparar Rashid. *Descenso al Caos, EE.UU. y el fracaso de la construcción nacional en Pakistán, Afganistán y Asia Central.* p.58.

³⁴ Comparar Rashid. *Descenso al Caos, EE.UU. y el fracaso de la construcción nacional en Pakistán, Afganistán y Asia Central.* p.66.

1.5. PAKISTÁN Y SU ADHESIÓN A LA CAMPAÑA DE LA GUERRA CONTRA EL TERRORISMO

Los ataques del 11 de septiembre de 2001, supusieron para el gobierno pakistaní un gran reto de asimilación con su política exterior. Debido a que el mismo día de los ataques, la comisión de relaciones exteriores del congreso de los Estados Unidos, y algunos otros funcionarios de la secretaria de Estado, comenzaron a pedir a la embajadora pakistaní en Washington, respuestas sobre la colaboración existente entre la organización de inteligencia pakistaní (ISI) y los talibanes de Afganistán.

En el momento en el cual la embajadora Maliha Lodi, y el jefe del ISI, Mahmud Ahmad, se dispusieron a responder preguntas y a negar los acercamientos entre los talibanes y el ISI, se informó sobre los ataques en la costa atlántica de los Estados Unidos. Estas acciones adjudicadas a Al QAEDA, serán tomadas por el gobierno de los Estados Unidos, como responsabilidad de las autoridades pakistaníes, ya que la secretaria de Estado y la CIA, consideran que la base de operaciones de Al QAEDA y escondite de Osama Bin Laden, no es otra que Afganistán. Además que la secretaria de Estado, poseía conocimiento sobre las actividades del ISI, en cuanto al apoyo logístico prestado a AL QAEDA en Afganistán.³⁵ Este tipo de acusaciones que tendría que afrontar el Gobierno de Pakistán, terminarían con una sentencia realizada por el presidente George W. Bush, en el que se refería a los Estados que apoyan el terrorismo.

La integración del país en la campaña de lucha contra el terrorismo, mas que convertirse en un acuerdo binacional entre los dos países, resultaría ser una imposición por parte de los Estados Unidos, que por medio de una retórica agresiva se condenaba a aquellos Estados que de cierta manera tendrían algún vínculo con el terrorismo. El primer compromiso que Pakistán adquirió bajo la aceptación de combatir el terrorismo mundial, fue el cese de actividades de apoyo a grupos talibanes, que para mediados de 2001, seguían siendo parte de la estrategia de seguridad del Estado Pakistaní. Aunque a regañadientes, el presidente Musharraf,

³⁵Comparar Rashid. *Descenso al Caos, EE.UU. y el fracaso de la construcción nacional en Pakistán, Afganistán y Asia Central*. p.30.

tendría que aceptar las imposiciones del Gobierno de los Estados Unidos, esta aceptación no supuso necesariamente que Musharraf entablara una guerra contra los talibanes en Afganistán y contra algunas agrupaciones afines. La retórica utilizada por el gobierno pakistaní, no condenaba la actuación de los talibanes, sino que suponía una persecución contra grupos insurgentes, suponiendo una separación marcada entre los talibanes y otros grupos que operaban tanto en Pakistán como Afganistán.³⁶

Pero aunque se percibiera una imposición por parte de los Estados Unidos, dentro de la opinión pública de Pakistán, empezó a surgir un sentimiento de necesidad de restablecer las relaciones rotas con Washington. El interés primordial que la administración de Musharraf, percibió en una alianza con los Estados Unidos, se entendía como la búsqueda de Pakistán de volver a ser dinámico en los asuntos de carácter internacional, pero esto supondría tener que dejar a un lado su cercanía con los miembros de varios grupos talibanes.

En cuanto a la vinculación formal de Pakistán a la guerra contra el terrorismo, Washington, tendría que enfrentar una serie de obstáculos para legitimar el llamamiento realizado por el presidente Bush. Este tipo de invitación realizada por Bush y las posteriores acciones, tendrían primero que tener una base jurídica, que pudiese dar estabilidad en materia de derecho internacional. Por esta razón, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, entablara una serie de debates, en los cuales se intentara adecuar el llamamiento de los Estados Unidos, a los requerimientos propios del derecho internacional. De estas discusiones en el seno del Consejo de Seguridad, salieron la resolución 1368 de septiembre de 2001, en donde se establecería algunas disposiciones sobre el uso de la fuerza contra una amenaza no delimitada geográficamente y respecto al principio internacional de la legítima defensa y sus implicaciones. También la resolución 1373 de octubre del mismo año, referente a la tipificación de los ataques terroristas y sobre la base geográfica desde

³⁶Comparar TambiénGuhfran, Nasreen.“Pushtun Ethno nationalism and the Taliban Insurgency in the North West Frontier Province of Pakistán”.*Asian survey*. Vol 49.No.6 (Nov-Dic. 2009). pp: 1092-1114. Documento electrónico.

donde se realizan. Ambas resoluciones, serian la justificación que el gobierno de Estados Unidos necesitaba para intervenir en Afganistán.³⁷

La operación libertad duradera en Afganistán del 26 de septiembre de 2001, será uno de los primeros obstáculos que tendrá que afrontar Estados Unidos en cuanto a la legitimidad de la misma. La razón radica, en que esta operación en ningún momento sería una iniciativa colectiva en el seno de la OTAN, sino una operación en la cual Estados Unidos, generaba esta acción de manera autónoma, aunque invitando a la OTAN a ser una organización asociada. Esta decisión de los Estados Unidos, obedece a que la necesidad de combatir contra el terrorismo debía convertirse en una corriente de carácter mundial, y no solo supeditado a los lineamientos de la OTAN. Por tanto, Estados Unidos, confiaba en su prestigio internacional para vincular a diferentes países en la campaña de guerra contra el terrorismo.³⁸

Volviendo al caso de Pakistán, el comienzo de la interacción con la campaña de guerra contra el terrorismo, tendría como uno de los tópicos más importantes, la financiación que recibirá el gobierno pakistaní para la adecuación militar del mismo, y para poder apoyar a las tropas estadounidenses en Afganistán. Aunque la operación libertad duradera terminaría su primera fase, debido a que el 6 de diciembre de 2001, se lograría derrocar a los talibanes de su último reducto en Kabul. Lo anterior, no supondría que Pakistán no fuese a dejar de recibir financiamiento por parte los Estados Unidos, debido a que el objetivo central de operación no se habría concluido, acabar con el financiamiento y campos de entrenamiento de AL QAEDA. De esta manera, Pakistán recibirá desde el año 2002 al año 2011, 14.600 millones de dólares para el desarrollo de programas de seguridad.³⁹

La aceptación de la guerra contra el terrorismo como doctrina de seguridad nacional por parte de Pakistán, tendría a ser considerada en un primer momento, como la mejor forma de mantener al país seguro de sus oponentes regionales. Aunque

³⁷Comparar Pozo. *La Guerra de Af-Pakistán y el uso de la fuerza en las relaciones internacionales*. p.115.

³⁸Comparar también Pozo. *La Guerra de Af-Pakistán y el uso de la fuerza en las relaciones internacionales*.p.119.

³⁹Comparar Pozo. *La Guerra de Af-Pakistán y el uso de la fuerza en las relaciones internacionales*. p 198.

la inyección de capital por parte de los Estados Unidos, resultaría un estímulo muy atractivo para el país, esto no pudo evitar el comienzo de una ola de atentados en diferentes lugares del mismo.

Un primer factor de inestabilidad que experimentara el país, será el traspaso fronterizo de varios grupos Yihadistas y talibanes, que resentidos por el apoyo dado por el gobierno a la campaña de los Estados Unidos, deciden no solo esconderse en Pakistán, sino también construir una amplia red de militantismo que pudiese desestabilizar al gobierno de Musharraf. Es así, como en las diferentes regiones de Pakistán, en especial en la zona fronteriza del país (Khyber Pakhtunkhwa) y en Punjab, la provincia oriental, sede del poder político del país, se desarrollaran una serie de agrupaciones radicales. Este tipo de agrupaciones lograran mimetizarse de una manera sorprendente dentro de la cotidianidad del país, debido principalmente a que las madrazas, serán centros de entrenamiento clandestinos para dichas agrupaciones.

El panorama para el año 2003 y 2004, no parecía favorable para el país, una fuerte ola de atentados empezó a manifestarse y no solo contra instituciones de los Estados Unidos en el país, sino también objetivos pakistaníes, comprometiendo a civiles en dichos atentados. De esta manera, el gobierno de Musharraf tendrá que buscar una solución inmediata para cesar dichas acciones terroristas. Es así, como por medio del ISI, se entablara un puente de comunicación con los líderes talibanes refugiados en el país, con el fin de poner fin a dichos actos.⁴⁰ Aunque la negociación con algunos de estos líderes, resultoser fructífera, algunos más radicales, terminaran desarrollando una agrupación con una organización lo bastante fuerte como para vulnerar la autoridad de Musharraf.

El TTP (Tehrik-i-taliban Pakistán)⁴¹, movimiento conformado por antiguos Yihadistas provenientes de diferentes países del mundo islámico y de muchos

⁴⁰Comparar Pozo. *La Guerra de Af-Pakistán y el uso de la fuerza en las relaciones internacionales*. p. 205.

⁴¹Comparar también Nasreen. "Pushtun Ethno nationalism and the Taliban Insurgency in the North West Frontier Province of Pakistán". pp. 1092- 1114. Documento electrónico.

militantes de la provincia de Punjab. Esta organización catalogada por los Estados Unidos como terrorista, será la responsable de varios acontecimientos violentos, entre los que se destacan un atentado contra Musharraf en 2006 y el asesinato de Benazir Bhutto en diciembre de 2007.

Ambos acontecimientos, fueron los responsables de que el gobierno pakistaní cambiase de estrategia frente a su relación con los grupos radicales que se refugiaban en el país. Esta situación, también reconfiguraría la relación que hasta el momento mantenía Pakistán con los Estados Unidos. Ya que recordemos, que la adhesión de Pakistán en la campaña contra el terrorismo, no había sido recibida de una muy buena manera. Lo sucedido a los atentados posteriores a 2006 y 2007, supuso que el gobierno de Musharraf, decidiera desplegar su fuerza militar con el fin de erradicar los reductos terroristas en el país.

Como primera medida de esta estrategia, la administración Musharraf emprenderá la tarea de implementar una gran ofensiva contra cualquier grupo radical anti-Estado. Pero, para la implementación coherente de esta estrategia militar, Musharraf tuvo que dimitir de su cargo y permitir que el viudo de Benazir Bhutto, Asif Zardari, ocupase la presidencia y se encargase de las fuerzas armadas. Esta estrategia con visos políticos, demostraba el grado de compromiso de Pakistán con una cuestión de carácter internacional, ante todo mostraba la disposición de Musharraf de fomentar una nación democrática.

Tales acontecimientos llevarán a la implementación de ciertas operaciones militares pakistaníes, que tendrán como característica esencial la ausencia de la participación de los Estados Unidos en estas operaciones.⁴²

La operación Sherdil (Agosto 2008- Marzo 2009)⁴³ se va a caracterizar por la pretensión del gobierno de combatir las organizaciones talibanes que se encontraban en las áreas tribales del país (FATA). Esta operación militar será el

⁴²Comparar también Pozo. *La Guerra de Af-Pakistán y el uso de la fuerza en las relaciones internacionales*. p 207-208.

⁴³Comparar también Lalwani, Sammer. "The Pakistan Military's adaptation to contra insurgency in 2009" *Combating terrorism center (CTC) sentinel*, Vol 3, No.1, (enero 2010).p. 12. Documento electrónico.

comienzo de una serie de ataques contra la facción talibán pakistaní, rompiendo así con años de cooperación mutua que existió entre el gobierno pakistaní y el grupo talibán. Los resultados de esta campaña, demostraron que después de varios años de recibir miles de dólares para adecuación en materia de seguridad, el ejército pakistaní por primera vez estaba demostrando su capacidad de responder ante la amenaza. Además de esto, esta primera campaña, logro consolidar al ejército como factor de estabilidad en una de las zonas más controvertidas del país, la región de Kunar, punto clave de la frontera entre Pakistán y Afganistán.

Posterior a estas campañas se desarrollarían otras tres operaciones militares, que según la perspectiva de Pakistán, resultaron ser todo un éxito frente al avance de las posturas radicales de los talibanes y los Yihadistas. Aunque cabe resaltar que esta operación militar, no hubieran podido ser fructíferas sin la utilización de medios no coercitivos. Destacando la utilización de la diplomacia tribal como uno de los más importantes, debido que por medio de la interacción que fomento el ISI con diferentes jefes de facciones disidentes, se logró llegar a ciertos acuerdos entre el gobierno y estas agrupaciones.⁴⁴

Un caso notable de estas interacciones se manifestó en febrero del año 2009 en la ciudad de Malakand, en donde el gobierno lograría pactaría con el Sufi Mohammed, líder de una de las facciones talibanes más fuertes el TNSM (Tehrik-Nizaf-e-Shariaf-e Muhammandi). Dicho acuerdo estipularía “la paz por Sharia”, en donde se recurría al factor de unidad del pueblo musulmán como factor de solución de conflicto. Pero este ejemplo no supondrá una mejora sustancial de las relaciones de Pakistán con las facciones talibanes, en vez de eso, los insurgentes de las FATA, violarían el pacto y continuarían en una campaña de sabotaje e insurgencia en contra del ejército pakistaní, lo que obligaría a que el gobierno desarrollara una nueva operación denominada Rah-e-Rast (Abril-Junio 2009)⁴⁵.

⁴⁴Comparar Pozo. *La Guerra de Af-Pakistán y el uso de la fuerza en las relaciones internacionales*. pp. 226-228.

⁴⁵Comparar también Syed, Samir. “Pakistan’s New Offensive in south Waziristan”. *Combating terrorism center (CTC) sentinel*, Vol 2, No.7, (marzo 2009). p. 2. Documento electrónico.

La operación Rah-e-Rast, tendrá graves repercusiones para el avance de las fuerzas armadas pakistaníes, debido principalmente a que el ejército solamente lograría destruir la líneas de suministros de los talibanes y algunos campos de entrenamiento, pero en ningún momento las operaciones tuvieron como resultado la baja de cabecillas de la facción. Este problema, produciría que en cuestión de meses las facciones supuestamente destruidas volvieran a tener centros de operaciones y de logística. Este tipo de condiciones llevarían a que los organismos de inteligencia de Pakistán, de nuevo tuvieran que recurrir a la diplomacia tribal, en este caso al acercamiento con la facción Haqqani⁴⁶, siendo una de las más poderosas e influyentes dentro de la organización talibán.

De estos acercamientos a finales del 2009⁴⁷, se lograría entablar un pacto en donde la facción talibana se comprometía a no atacar objetivos pakistaníes, aunque esto no quiere decir que dicha facción cesase sus ataques contra objetivos de los Estados Unidos. Este tipo de acercamientos, si bien no fueron recibidos con optimismo por los Estados Unidos, esto no quiso decir que fuesen condenados del todo por la administración de Obama. Por otro lado, el gobierno de los Estados Unidos, sabía que existía una necesidad por parte de Pakistán de volver a buscar acercamientos con uno de los factores de estabilidad tradicionales del país, los talibanes. Además que para el gobierno de Obama, era evidente de que si la administración de Musharraf lograba volver retomar las conversaciones con estos grupos, se podría buscar una solución definitiva al conflicto en Afganistán.

Esta percepción de la administración de Barack Obama, no supondría necesariamente el abandono del uso de la fuerza en la región, por el contrario durante comienzos del 2010, el gobierno de los Estados Unidos presiono a Musharraf para que entrase a la fuerza en muchos de los bastiones talibanes, tanto en las FATA, como en otras partes del país.

⁴⁶Comparar Pozo. *La Guerra de Af-Pakistán y el uso de la fuerza en las relaciones internacionales*. p. 229.

⁴⁷Comparar también Pozo. *La Guerra de Af-Pakistán y el uso de la fuerza en las relaciones internacionales*. p. 229.

La presión que la administración de Obama, se vería opacada por la tremenda desconfianza que la opinión pública y el mismo gobierno de Pakistán va empezar a desarrollar frente a la intromisión de los Estados Unidos en asuntos internos del país.⁴⁸ Por consiguiente, Pakistán hará caso omiso a las presiones de Estados Unidos frente a las negociaciones con grupos talibanes. Con el fin de buscar autonomía frente a la injerencia de los Estados Unidos con la guerra contra el terrorismo, Pakistán comenzara a promover cada vez más, mecanismos de negociación con las diferentes facciones talibanes, convirtiéndose este componente será innovador para la política exterior del país. Esto supondrá una herramienta para el gobierno pakistaní, que tendrá la finalidad de procurar la de estabilidad política para su propio estado, fortaleciendo ciertas instituciones políticas en las áreas tribales que antes del 2001, no contaban con ningún tipo de organización estatal dentro de su territorio.⁴⁹

Para finalizar este capítulo sobre los cambios que ha experimentado Pakistán en su política exterior, debemos referir lo sucedido en 2011, con la muerte de Osama Bin Laden, líder de AL QAEDA en territorio pakistaní. Este acontecimiento que tomo a la administración de Musharraf por sorpresa, no sería tomado como una victoria binacional entre Estados Unidos y Pakistán, más bien como una tentativa de intervención abusiva y agresiva de los Estados Unidos en el país. Por esta razón la asamblea general de Pakistán, condenara las acciones realizadas a unos kilómetros de la capital Islamabad, como una ofensa por parte del gobierno de los Estados Unidos. Aunque Estados Unidos no respondió formalmente ante los reclamos de Islamabad, esto no significara que el apoyo por parte del gobierno estadounidense cesase, sino que con el cambio de administración y con la ley Kerry-lugar- Berman de 2009, las ayudas se comenzaran a enfocar a focos de desarrollo como a la agricultura sustentada y a la educación.⁵⁰

⁴⁸Comparar Pozo. *La Guerra de Af-Pakistán y el uso de la fuerza en las relaciones internacionales*. p. 236.

⁴⁹Comparar Pozo. *La Guerra de Af-Pakistán y el uso de la fuerza en las relaciones internacionales*. p. 240.

⁵⁰Comparar Pozo. *La Guerra de Af-Pakistán y el uso de la fuerza en las relaciones internacionales*. p. 238.

Cabe resaltar que el llamado realizado por Estados Unidos para combatir el terrorismo, resulto en una primera instancia favorable para los intereses de la administración Bush. Esto supondría que la adhesión a dicho movimiento global, tendría repercusiones en las instituciones políticas, económicas y sociales de los Estados que se vincularían. Pakistán sería uno de estos países que posiblemente tendría que experimentar cambios sustanciales en su institucionalidad, pero la complejidad de las operaciones posteriores a 2001, y la extenso entramado de relaciones informales entre el gobierno y los grupos catalogados como terroristas, demostrarón que la presencia de los Estados Unidos y de otros países occidentales no influiría de una forma benéfica dentro del país. Debido a que parece que la injerencia occidental en Pakistán desde 2001, solamente produciría una serie de problemas de orden interno, que solo se verían solucionados con las medidas urgentes tomadas por el gobierno de Musharraf a comienzos de 2008.

2. POLÍTICA EXTERIOR UCRANIANA: AMBIGÜEDAD DEL INTERES NACIONAL ANTE LA CAMPAÑA DE LUCHA CONTRA EL TERRORISMO

El fin del Bloque Soviético en 1991, supuso una serie de retos no solo para los países que surgirán a partir de la disolución de este Estado, sino también para los países occidentales, que se mantendrían a la expectativa sobre qué pasaría tras este proceso de disolución. De este modo, los países de Europa occidental y los Estados Unidos, comenzarían a emprender ciertas estrategias en pro de generar un foco de estabilidad ante un posible vacío de poder, producto del fin de la Unión Soviética.

El caso de Ucrania, resulta ser uno de los más interesantes ejemplos respecto a su consolidación en 1991. Primero que todo, la aparición de una elite económica tras el colapso del modelo socialista, represento un foco de estabilidad económica, que será crucial para la consolidación del país en los años posteriores a su independencia.⁵¹ En segundo lugar, la ubicación geográfica del país, que supone ser un puente entre Europa occidental y Rusia, ha configurado cierta importancia del país en el mundo. Aunque estos factores pueden ayudar a entender el proceso de consolidación de Ucrania como Estado, estos también pueden ser de utilidad para entender el comportamiento internacional de este país.

Por consiguiente, este análisis tiene como finalidad identificar como se ha construido la política exterior ucraniana, a partir de una serie de elementos internos y externos y como esta configuración ha supuesto una reacción específica frente a la guerra contra el terrorismo.

Para entender los componentes de la política exterior Ucraniana, es indispensable analizar algunos acontecimientos políticos del país desde de 1991. Aunque esta historia política, no tiene la misma durabilidad y variables que la analizada en el capítulo de Pakistán, esto no supone que no exista cierta complejidad en los acontecimientos políticos que moldearon la política exterior.

⁵¹Comparar también Puglisi, Rosaria.“A Window to World? Oligarchs and Foreign Policy in Ukraine”.*Ukraine Qua Vadis* No. 108. Instituto de Estudios de seguridad de la Unión Europea. (14 de febrero de 2008).p. 54. Documento electrónico.

El periodo conocido, como la era de los azules (1992-2005), caracterizado por la consolidación de las instituciones políticas y económicas del país, tendrá como tópicos principales, la aparición de la oligarquía nacional que detentara el poder durante años y por otro lado esta etapa política se caracterizara por la ambigüedad en el comportamiento internacional de Ucrania.⁵² El segundo periodo a analizar, es el denominado de la Revolución Naranja (2005-2010). Caracterizado por la búsqueda la consolidación de la democracia, y de la necesidad de establecer ciertos parámetros de una política exterior pro occidental. El último periodo para analizar, es el segundo periodo azul de Ucrania, que a la cabeza de Víctor Yanukovich(2010-2005), se caracterizara por la configuración estratégica de los intereses ucraniano con los de Rusia.⁵³

En primer lugar es indispensable para este análisis, entender uno de los factores más importantes para la consolidación del país en 1991. La aparición de una elite económica, que tendrá en sus manos la toma de decisiones en ámbito interno como externo. La oligarquía nacional⁵⁴, nace como producto de la disolución de la Unión Soviética, cuando varios de los antiguos trabajadores de las empresas soviéticas lograron entrar en el proceso de la nacionalización de las empresas, y posteriormente licitar para la privatización de las mismas. De esta manera, la industria del hierro, magnesio y combustibles fósiles pasaron a convertirse en rentas privadas, que de cierta manera serán las responsables del desarrollo institucional del país. La consolidación de esta oligarquía, supondrá la posesión de altos cargos políticos y por tanto la toma de decisión, que a su vez permitirá la construcción del interés nacional ucraniano.

⁵²Comparar también Fischer, Sabine. "Ukraine as a regional actor".*Ukraine Qua Vadis* No. 108. Instituto de Estudios de seguridad de la Unión Europea. (14 de febrero de 2008).p.55. Documento electrónico.

⁵³Comparar también Fischer. "Ukraine as a regional actor", p.55. Documento electrónico.

⁵⁴Comparar también Fischer."Ukraine as a regional actor", p.56.Documento electrónico.

2.1. LA HEGEMONÍA DE LOS AZULES Y LA CONFIGURACIÓN ESTRATÉGICA DE UCRANIA EN LOS AÑOS NOVENTA

El periodo de Leonid Kuchma (1994-2005)⁵⁵, se caracterizara por la fuerte relación que existirá entre la oligarquía naciente y los estamentos oficiales ucranianos. Este periodo es considerado como una etapa de adormecimiento político. Adormecimiento en el sentido, de la falta de dinámicas políticas, que le permitieran a Ucrania ser considerada una democracia plena. Por tanto, el juego político para este periodo solo se dará dentro del partido de las regiones.

La política exterior de los primeros años de Kuchma, supuso una falta de horizonte frente a las prioridades políticas y económicas del país en la región y en el mundo. La razón radica en que la política exterior ucraniana a comienzos de los noventa consistió en una función estrictamente protocolaria, dando más importancia a relaciones comerciales con los países de la región. Las relaciones exteriores de carácter político, parecía que quedaban en manos de las decisiones tomadas por la Federación Rusa para los países de la región⁵⁶.

Aunque este fuese el panorama a comienzos de los noventa, esto no supuso una falta de interés del gobierno Kuchma de la consolidación de una política exterior con sus propios intereses separados de los de la Federación Rusa. Esto se manifiesta, en la retoma de los lineamientos en política exterior del gobierno de Kravchuk que en 1993⁵⁷, publicara un texto llamado prioridades estratégicas de Ucrania. Este texto, ilustra de manera carente y ambigua, como lo lineamientos estratégicos y de política exterior del país tenía que desarrollar acciones conjuntas con Rusia, entendiendo a este último como el único garante de seguridad en la zona, aunque este documento también supone la necesidad de una relación directa con los Estados Unidos.

Este documento de 1993, no lograra materializar las necesidades estratégicas reales de Ucrania en la región y mucho menos frente al sistema internacional. Dos

⁵⁵Comparar también Samoilenko, Yurii. "Global War on Terrorism", 2005.p. 10. Documento electrónico.

⁵⁶Comparar Granovsky, Volodymir ;Nanivska, Vira y Borda, Maxim. "a Unified foreign Policy". *Inside Ukraine*, ICPS No.9, (Junio-Octubre de 2010)p. 9. Documento electrónico.

⁵⁷Comparar Fischer. "Ukraine as a regional actor".p. 125. Documento electrónico.

elementos impedirían la operatividad de esta iniciativa. El primero de ellos la oligarquía nacional, que poco o nada entendían de problemas de seguridad, además que suponían que Rusia era el mejor garante de esas necesidades para Ucrania. El segundo factor, tenía que ver con el primero, radicaba en la dependencia estratégica con Rusia, lo que impedía que se generara una independencia en los asuntos de política exterior de Ucrania.

Es hasta 2001, que el adormecimiento internacional de Ucrania terminara, y la administración de Kuchma tendrá la necesidad de diseñar ciertos lineamientos que le permitirán a Ucrania interactuar de manera autónoma y coherente en sistema internacional.

2.2. UCRANIA RESPALDA A ESTADOS UNIDOS EN LA CAMPAÑA GLOBAL CONTRA EL TERRORISMO

Los atentados del 11 de septiembre de 2001, parecían solamente comprometer a Estados Unidos y a sus aliados occidentales, pero con el llamado posterior realizado por el presidente de los Estados Unidos, el fenómeno del terrorismo pasaría volverse de carácter mundial.

Este acontecimiento, permitiría que la administración de Kuchma pudiese tener la oportunidad de intentar crear unos intereses autónomos de política exterior, dejando a un lado la cercanía con Rusia. Interactuar con los Estados Unidos, en la guerra contra el terrorismo, presumirá para Kuchma un indicador de prestigio internacional, lo que permitía crear lazos diplomáticos con otros países y crear así una independencia con la Federación Rusa. Efectivamente, Ucrania sería uno de los primeros países en adherirse a la campaña de la guerra contra el terrorismo en 2001.

Esta iniciativa por parte de Kuchma, tendría al comienzo una serie de inconvenientes. El primero de ellos, fue el alejamiento político con Rusia, que no será muy bien recibido por el gobierno de Putin y tampoco por varios miembros del partido de las regiones. La razón radica, en que la existencia de una dependencia económica y energética de Ucrania a Rusia, podría verse perjudicada con este acontecimiento. El segundo factor estaba relacionado con la importancia estratégica que para 2001 tenía Ucrania frente a la administración de George W. Bush. En

términos reales para los Estados Unidos, Ucrania no representaba un aliado estratégico para la guerra contra el terrorismo, debido a que este país no enfrentaba amenaza alguna de carácter terrorista. Los fenómenos de este tipo que más cerca tenía Ucrania, era lo referente a las guerrillas chechenas en territorio ruso, pero el gobierno de Kuchma y otros posteriores, este problema se considera como un asunto internos de la Federación Rusa⁵⁸.

A pesar de existir estos inconvenientes, el gobierno ucraniano seguiría adelante la con la adhesión. Este tipo de iniciativa crearía en el ámbito interno, un amplia aceptación de la posibilidad de que Ucrania interactuará con el bloque Euro-Atlántico. A comienzos de 2002, Ucrania empieza a experimentar una tendencia Euro optimista. Según la opinión pública para el año 2002, existía un 46% de ucranianos que veían necesario que Ucrania interactuará con Europa occidental y con los Estados Unidos, frente a un 28%⁵⁹ de la población que querían que se dejase a un lado la fuerte Relación con Rusia.

Esta tendencia será producto del descontento de la población ucraniana, que ven en la cercanía de la oligarquía nacional con Rusia, un motivo para que esta elite se enriquezca y pueda continuar en el poder. De este modo, esta tendencia se entiende como la necesidad del pueblo ucraniano de pedir que los garantes de la democracia y la transparencia cambiaran la situación en el país.

El año 2001, no significara una entrada formal de Ucrania dentro de las dinámicas internacionales, este país ya había participado en otros escenarios internacionales, todo finalidad de mostrarse proclive a tener una política exterior diferenciada de la de Rusia. En 1999⁶⁰, en el marco de la guerra de Kosovo, Ucrania junto a Polonia deciden crear una brigada binacional que tenía como tarea prestar atención humanitaria y policiaca en la Kosovo independiente. De esta manera, esta brigada abriría las puertas de un acercamiento con el bloque Euro-Atlántico.

Aunque la colaboración binacional entre Ucrania y Polonia, resulto ser bastante eficiente en términos de operaciones cívico militares, esto no supondría que

⁵⁸Comparar también Samoilenko. "Global War on Terrorism". p. 9. Documento electrónico.

⁵⁹Comparar Samoilenko. "Global War on Terrorism".p. 12. Documento electrónico.

⁶⁰Comparar también Samoilenko. "Global War on Terrorism".p. 7. Documento electrónico.

la misma dinámica fuese a utilizarse en las operaciones posteriores a los ataques de septiembre de 2001. En el marco de la adhesión de Ucrania a la guerra contra el terrorismo, Kuchma decide no enviar una misión militar a la campaña en Afganistán. La razón tenía que ver con la falta de preparación que tenían las fuerzas armadas de Ucrania, frente a la manera de combatir el terrorismo. Por tanto, la adhesión a la campaña no supondría en un primer momento acciones reales, sino más bien una adhesión discursiva.⁶¹

Las expectativas de esta primera colaboración de Ucrania dentro de la guerra contra el terrorismo, tenían como finalidad la búsqueda de otros intereses internacionales. El principal de ellos, tenía que ver con la necesidad de interactuar con los Estados Unidos, con la finalidad de que dicha relación permitiera a Ucrania interactuar en diversos foros internacionales, para este momento el interés radicaba en que Ucrania pudiese ser miembro de la Organización Mundial del Comercio⁶².

Para 2003 las relaciones de Ucrania con los Estado Unidos, se encontraban en buenos términos, debido al apoyo del gobierno de Kuchma en la operación libertad de Irak. Por tanto Ucrania va ser de los pocos países que harán parte de la coalición, ante la negativa de varios países de Europa Occidental que consideran ilegítima las operaciones militares en Irak. Además de hacer parte de la colación de países en Irak, el gobierno de Kuchma, también dejara en claro que para evitar padecer el terrorismo en Ucrania, no se debe apoyar a Rusia en sus operaciones contra los insurgentes chechenos, ya que Kuchma considera que un apoyo formal a Rusia, supondrá crear una dinámica de inseguridad dentro del Estado⁶³.

La intervención de Ucrania en la guerra Irak a comienzos 2003, presumirá la necesidad de adecuación de las fuerzas armadas para poder ser competentes en las diferentes dinámicas internacionales. Sin embargo, para abril de 2003, las fuerzas enviadas por Kuchma, no tenían ninguna finalidad militar. Kuchma enviaría un batallón especializado en el manejo de armas químicas y biológicas, que con el

⁶¹Comparar también Samoilenko. "Global War on Terrorism".p. 10.Documento electrónico.

⁶²Comparar también Samoilenko. "Global War on Terrorism".p. 5.Documento electrónico.

⁶³Comparar Karaganov, Sergei. "Russia and international order"*What Russia See*. Instituto de estudios de seguridad de la Unión Europea, (01 de enero de 2005). p. 46. Documento electrónico.

tiempo tendrá que enfrentar retos de tipo militar, lo que dificultara aún más el accionar de Ucrania en Irak. A pesar de lograr enviar este contingente militar a Irak, el gobierno ucraniano tendrá que afrontar dos dificultades técnicas, una de carácter interno y la otra relacionada con el ámbito internacional.

El primer inconveniente de la interacción entre Ucrania y la campaña de guerra contra el terrorismo, se generó en el parlamento Ucrania (Verkhovna Rada), en donde gran parte de los parlamentarios se enfrentaron con el ejecutivo, al considerar que las tropas enviadas a Irak, tenían otra misión muy diferente a la establecida por Kuchma. Para los parlamento era claro que la votación dentro de sus sesiones habían aprobado el envío de una misión cívico-militar, diferente de las acciones que se estaban ejecutando en ese país. En el ámbito internacional, las Naciones Unidas, no verán con buenos intenciones esta ambigüedad en el despliegue de las tropas ucranianas en Irak, por tanto se expiden dos resoluciones, la 1483 y 1546 de 2003⁶⁴, las cuales tratan el tema de la implementación de misiones de cívico militares, en este caso misiones de PeaceKeeping⁶⁵.

En este tipo de obstáculo para las operaciones ucranianas en Irak, terminaran obligando a que el gobierno ucraniano, desarrollase un estatuto de misiones para el mantenimiento de la paz en Irak.⁶⁶ Esta connotación de fuerza pacificadora, supuso la necesidad del envío a Irak, de no solo efectivos militares, sino también civiles especializados en temas de infraestructura y condiciones sanitarias. Aunque legalmente las unidades ucranianas efectuaron misiones de PeaceKeeping, esto no supuso que se continuaran operaciones militares con estas unidades. En marzo de 2004 se despliega un contingente militar de Ucrania en la provincia de Wasit al este de Irak. De esta operación que tenía como finalidad desarrollar operaciones militares en la zona, solo se obtuvo la muerte de dos soldados y un civil ucraniano. Este

⁶⁴Comparar Samoilenko. "Global War on Terrorism", p. 11. Documento electrónico.

⁶⁵Ucrania desde su consolidación como País independiente, creo un batallón especializado en mantenimiento de la paz. Desde 1992, las fuerzas de peacekeeping ucranianas han intervenido en diferentes países, y han contado con la participación de unos 23000 efectivos. Comparar Ministerio de Defensa de la republica de Ucrania. *Misiones de peacekeeping*, 2013. Consulta electrónica.

⁶⁶Comparar Samoilenko. "Global War on Terrorism", p. 11. Documento electrónico.

acontecimiento sería crucial, no solo para un cambio sustancial en la cooperación de Ucrania hacia los Estados Unidos, sino también este suceso cambiara la aceptación de los Estados Unidos que experimentaba la población ucraniana para 2002.

A pesar de que se desarrollaran estas operaciones, la población ucraniana, ya se había pronunciado sobre el despliegue de tropas en Irak. En 2002, el creciente Euro optimismo, no supuso que la necesidad de buscar tópicos comunes con Occidente estuviera acorde con la participación de Ucrania en Irak. Por tanto el 90,6% de los ciudadanos verían perjudicial el despliegue de tropas en Irak⁶⁷. Sin embargo, dicha tendencia no afectaría las decisiones tomadas por Kuchma, por el contrario la necesidad de Ucrania de adecuar su ejército nacional en las operaciones en Irak, continuarían siendo un tópico de importancia para Kuchma. A pesar de que este fuera el panorama para Ucrania en el ámbito interno e internacional, la interacción con los Estados Unidos daría resultado, manifestándose con las declaraciones del Departamento de Estado de los Estados Unidos, en donde se felicitaba a Ucrania por participar activamente dentro de la coalición de países en Irak. Esto le permitirá al gobierno de Ucrania, establecer un nuevo parámetro para la política exterior del país, la integración no solo con Europa occidental, sino en la Organización del Atlántico Norte (OTAN), debido a que Kuchma percibió que el país tenía las capacidades de poder interactuar dentro de este tipo de foro internacional⁶⁸.

Esta falta de coherencia frente al interés nacional, sumado al descontento de la población por las medidas exageradas tomadas por el gobierno, conduciría a una grave crisis política, que se manifestara con el fraude de las elecciones de diciembre de 2004.

⁶⁷Comparar también Samoilenko. "Global War on Terrorism".p. 12. Documento electrónico.

⁶⁸Comparar también Samoilenko. "Global War on Terrorism".p. 8. Documento electrónico.

2.3. LA REVOLUCIÓN NARANJA: NUEVOS TÓPICOS PARA LA POLÍTICA EXTERIOR UCRANIANA

Los comicios de 2004, representara un cambio de paradigma político para Ucrania. Los contendientes, Viktor Yushenko, por el partido Nuestra Ucrania, Yulia Tymoshenko por el bloque de Yulia Tymoshenko y Victor Yanukovich por el Partido de las regiones. Además de la contienda, en el parlamento ucraniano se pasara un proyecto de ley para modificar la constitución, en especial en los artículos referentes a las funciones políticas y administrativas del presidente. Estos dos sucesos serian cruciales para el país, ya que terminarían siendo los motivantes para movilización de la población ucraniana en la llamada Revolución Naranja.

El fraude se produjo cuando el favorito de las encuestas Viktor Yushenko por el partido de nuestra Ucrania perdía las elecciones contra la candidato oficialista Victor Yanukovich, lo que produjo gran indignación porque se descubriría que los comicios fueron alterados a favor del partido de las regiones. Este acontecimiento producirá un descontento popular y por tanto una serie de protestas, que originaran el movimiento de la Revolución Naranja. La Revolución Naranja, que tendrá como tópicos la búsqueda de una democracia real para Ucrania encabezada por Viktor Yushenko y la construcción de instituciones políticas autónomas, también imprimirá una necesidad pronta de la interacción autónoma y coherente de Ucrania en el sistema internacional. Por tanto este acontecimiento tendera a convertirse en el eslogan internacional de Ucrania durante varios años (2005-2010)⁶⁹.

La llegada de Yushenko al poder en 2005⁷⁰, configurara un nueva tendencia en Ucrania en donde se asumirá que la Revolución Naranja es un movimiento que se debe mantener y que más que eso debe propagarse por la región. Por tanto la política exterior que pretendía Yushenko desarrollar, iba a estar en pro de la búsqueda de la membresía del país en UE, y por supuesto sin dejar de lado las pretensiones anteriores

⁶⁹Comparar Wolonski, Pawel. "Ukrainian Politics after Orange Revolution: How Far from Democratic consolidation". *Ukraine Qua Vadis* No. 108. Instituto de Estudios de seguridad de la Unión Europea. (14 de febrero de 2008). p. 26. Documento electrónico.

⁷⁰ Comparar también Wolczuk, Kataryna. "Ukraine and its relations with the EU in the context of the European Neighborhood Policy". *Ukraine Qua Vadis* No. 108. Instituto de Estudios de seguridad de la Unión Europea. (14 de febrero de 2008). p. 87. Documento electrónico.

de ingresar a la OTAN. Esta política exterior, rompería más los vínculos con la Federación Rusa, que para comienzos de 2005 acusaba a varios países Europeos y en especial a los Estados Unidos, de ser precursores de la Revolución Naranja⁷¹.

A pesar, de que uno de los principales tópicos de la Revolución Naranja fuese terminar con el poder de los azules, las elecciones parlamentarias de 2005, impedirían acabar con la predominancia política que ya venía de tiempo atrás. Una mayoría parlamentaria del partido de las Regiones, supuso que el primer ministro del país, fuese el contendiente político de Yuschenko, Víctor Yanukovich. Esta cohabitación aún más que dificultar el avance de la Revolución Naranja, también supuso que las prioridades internacionales del país, volviesen a girar en la lógica de Rusia.⁷²

El anterior parecía ser un problema menor para la política exterior de la Revolución Naranja. Los intentos de Yushenko, por entrar activamente a la UE y la OTAN, resultarían poco esperanzadores, debido a que el país primero debía ser adecuado bajo los estándares y valores Euro- Atlánticos, lo que significaba tener que modificar las instituciones políticas del país, lo que a su vez produciría una fuerte oposición por los miembros del partido de las regiones.

La pretensión del gobierno de Yuschenko, de diseñar una política exterior ucraniana conforme con los valores Euro- Atlánticos, supuso configurar la política exterior del país bajo los parámetros de exportar el modelo de la revolución naranja en los países de la región. Esto llevaría a que para poder poner en práctica este lineamiento dentro de su política exterior, el gobierno de Yuschenko tenía que buscar un escenario. Ese escenario aparecería en 2006 con la reactivación de la organización de los GUAM⁷³.

⁷¹Comparar también Centro de Estudios de Documentación internacional de Barcelona-CIDOB. “Anuario Internacional de La Política Exterior de la Federación Rusa, Política exterior de Dmitri Medvedev”. 2010. pp.493-502. Documento electrónico.

⁷²Comparar Jarábik, Baláz y Shapovalova, Natalia. “Ucrania después de la Revolución Naranja, ¿El mal menor?”, 2010. pp. 1-5. Documento electrónico

⁷³Comparar Fischer. “Ukraine as a regional actor”. p. 16. Documento electrónico

El grupo de los países GUAM (Organización para la Democracia y el Desarrollo)⁷⁴, conformado por Georgia, Ucrania, Azerbaiyán y Moldavia, tiene como finalidad la creación de estrategias para el mantenimiento de la democracia, el desarrollo económico y a partir de 2006 con la reactivación por parte de Yushenko, la búsqueda de un mecanismo de seguridad colectiva.

Aunque la propuesta de interactuar en la creación de un mecanismo de seguridad colectiva, por parte de los países GUAM, tendría como piedra angular la preocupación por las amenazas latentes en la región en especial lo referente al caso de Chechenia, esta organización no lograría articular de manera eficiente sus intereses en materia estratégica.

La iniciativa de crear un modelo de seguridad para los GUAM, resultaría ser aún más ineficiente, en el momento en el que cada miembro de la organización tuvo la potestad de plantear sus intereses estratégicos en la región. De tal manera, el gobierno Ucraniano decide mostrar su compromiso como garante de democracia y protector de la paz, frente al problema de la región de Transnistria⁷⁵. Esta región al este de Moldavia, que durante años pedía la independencia de ese país, tendría a convertirse en el escenario de prueba para las operaciones de Ucrania. Pero siendo Moldavia miembro de los países GUAM, esta pretensión de Ucrania sobre la región terminaría creando una disputa binacional.

No solamente la crisis con Moldavia, era uno de los fenómenos internacionales que tendría que afrontar el gobierno de Yushenko. Otro de los obstáculos en el ámbito regional, sería el enfrentamiento diplomático con Rusia, a raíz de la activación de los países GUAM, y la pretensión de Ucrania de querer ser miembro de la OTAN. En este contexto las relaciones binacionales con Rusia, tendrán una serie de altibajos que se manifestaran en dos sucesos, el primero de ellos resultaría de la crisis binacional de 2005, cuando el gobierno de Putin decide fijar nuevos precios al gas natural que pasa por Ucrania, lo que perjudicaría a la economía del país. Esta estrategia utilizada por la Federación Rusa, tenía como motivante el

⁷⁴Comparar Fischer. "Ukraine as a regional actor".p. 16.Documento electrónico

⁷⁵Comparar Fischer. "Ukraine as a regional actor".p. 129.Documento electrónico.

hacer presión al nuevo gobierno encabezado por Yushenko, respecto a los intereses de este de acercarse a la zona Euro atlántica.

El segundo episodio sería en 2008, en el marco de la denominada guerra de Osetia del sur, en donde las relaciones entre los dos países se verán obstaculizadas a raíz de la alineación estratégica de Ucrania con Georgia y con la OTAN. Esta guerra que comenzaría como la pretensión del territorio de Osetia del sur de independizarse de Georgia y de anexarse a Rusia, tendería a convertirse de una disputa regional a un acontecimiento de carácter internacional.

Con las relaciones rotas por los acontecimientos de la Guerra de Osetia, los acercamientos binacionales entre Ucrania y la Federación Rusa, solamente se redujeron a tratar lo referente al gasoducto que atraviesa Ucrania, y sobre la base Rusa en el puerto ucraniano de Sebastopol. Sin embargo, estos dos temas comunes entre los dos países, también provocaron ciertas discrepancias entre Ucrania y la Federación Rusa.

La crisis del gas de 2008-2009 será producto de la denominada diplomacia de gas, por la cual la Federación Rusa decide dejar de suministrar gas natural, produciendo así un desabastecimiento en la mayoría de países de Europa. Esta estrategia utilizada por el gobierno ruso, tenía la finalidad de hacer presión sobre Ucrania y varios países europeos por las acciones tomadas en el conflicto de Osetia. Dicho acontecimiento lograra ser superado, solo cuando para 2009, ambos países deciden poner fin a esta crisis y se reúnen para la firma de un compromiso entre la primera ministra de Ucrania Yulia Tymoshenko y el primer ministro Ruso Vladimir Putin, respecto a la deuda que Ucrania tiene con el gobierno ruso por prestación de servicios, además que esta situación estaba ocasionando una pérdida en ambos países de 15000 millones de dólares⁷⁶.

Este suceso sería crucial para las relaciones binacionales, ya que desde la llegada de Dmitri Medvedev a la presidencia de Rusia en 2008, este supuso configurar una política exterior conciliadora en pro de la integración regional. Sin embargo, la

⁷⁶Comparar Membride, Luis Antonio y Amado, Víctor Manuel. "Ucrania tras las elecciones presidenciales de 2010". *Real Instituto el Cano* No. 39(26 de febrero de 2010).p. 10. Documento electrónico.

existencia de algunos acercamientos de los Estados Unidos y la UE, frente a las crisis de la región, impedirían que Medvedev pudiera poner en acción su plan de política exterior⁷⁷. Solamente el cambio de gobierno en Ucrania, podría ser la forma de retomar las buenas relaciones binacionales.

Por otro lado Estados Unidos, mostraría sus intereses en la región del mar Negro y el Cáucaso, por tanto decide volver a retomar sus esfuerzos diplomáticos en Ucrania. El 19 de diciembre de 2008⁷⁸, Estados Unidos y Ucrania firman la carta de seguridad estratégica, la cual tendrá como puntos primordiales, tratar la relación de Ucrania con Rusia, en especial sobre la existencia de una base naval rusa en el mar negro. Además que esta carta también acordaba un compromiso por parte de los Estados Unidos, de colaborar con el ministerio de relaciones exteriores ucraniano y el jefe de asuntos estratégicos del país, para desarrollar un perfil estratégico para Ucrania.

A pesar de la firma de esta carta, ningún pacto quedaba por sentado, además que esta carta también carecía de ciertas pautas que indicaran al país, como poder mejorar los acercamientos con las organizaciones internacionales occidentales, con las cuales el gobierno ucraniano tenía interés de interactuar. De esta manera, el gobierno pro occidental de Yuschenko, no podría generar las herramientas suficientes para la creación de una política exterior coherente y solida para Ucrania.

2.4. NORMALIZACIÓN DE LAS RELACIONES UCRANIA-RUSIA: CREACIÓN DE UN MODELO COMÚN DE SEGURIDAD

El año 2010, representa el comienzo de una nueva fase política para Ucrania. El nuevo gobierno encabezado por Victor Yanukovich, supondrá la búsqueda del Statu Quo, que se había perdido con las pretensiones occidentales de la revolución naranja. Sin embargo, esto no quiere decir que Yanukovich sea el responsable de articular la política exterior de Ucrania.

⁷⁷Comparar CIDOB. “Anuario Internacional de La Política Exterior de la Federación Rusa, Política exterior de Dmitri Medvedev”. p. 498. Documento electrónico.

⁷⁸Comparar Glebov, Sergey. “Ukraine’s Changing Foreign Policy: Implications on the Black Sea security”.*InsightTurkey*.Vol 13, No. 2, (2011).p. 133.Documentoelectrónico.

El mecanismo utilizado por Yanukovich para volver al Statu Quo, fue la implementación de una política exterior similar a la de Kuchma. La utilización de esa antigua política exterior, no supondría la consolidación de la misma, debido a que iba seguir respondiendo de manera ambigua frente a la relación con Rusia y con el bloque Euro-atlántico. A pesar de todo, la disposición del nuevo gobierno ucraniano, permitiría mejorar las relaciones con Rusia y por tanto, retomar la necesidad de un sistema de seguridad colectivo para la región. De tal manera para abril de 2010 Rusia y Ucrania, firmaran el acuerdo de Kharvid⁷⁹, que tuvo como finalidad fijar estrategias binacionales de seguridad, sobre la región del Mar Negro.

Dichas estrategias, tendrán como piedra angular, la existencia de la base de Rusia en el puerto ucraniano de Sebastopol, la cual sería la encargada de poner en práctica diferentes estrategias en pro de la seguridad de la región. Esta relación binacional, era producto de una serie de problemas que para ambos países afectaban su seguridad. Lo referente al control del tráfico ilegal en las aguas del mar negro, la protección de reservas de combustibles fósiles, tendieron hacer las mayores preocupación percibidas por ambos países. Para superar esto, el acuerdo de Kharvid también abordara la necesidad de la creación de una fuerza naval conjunta el denominado BLACKSEAFOR.

Por más que el acuerdo de Kharvid ilustre la necesidad de una reintegración entre Ucrania y Rusia, esto no supone que se hayan abandonado los esfuerzos de la política exterior ucraniana, para el ingreso en las organizaciones internacionales occidentales. En cuanto a la UE, el gobierno de Yanukovich, no descarto continuar con los acercamientos a esta organización, sin embargo las presiones de la oligarquía han retrasado la efectividad de estas negociaciones. Por otro lado, los acercamiento con la OTAN, van a cesar aunque sin descartar un posible ingreso para después del año 2017, año en el cual se termina la concesión de la base naval rusa en Sebastopol. Por lo anterior, la política exterior del periodo de Yanukovich estará condicionada por

⁷⁹Comparar Glebov. "Ukraine's Changing Foreign Policy: Implications on the Black Sea security". p. 134.Documentoelectrónico.

la misma ambigüedad que ha presentado el comportamiento de Ucrania desde su consolidación en 1991⁸⁰.

La campaña global de guerra contra el terrorismo que comienza en 2001, será un suceso de suma importancia para varios países occidentales y en su momento fue un tema de controversia dentro de Ucrania. Pero con el tiempo va ir perdiendo relevancia dentro de la agenda del país, principalmente porque los compromisos adquiridos en 2001 cesaron con el descontento popular de los ucranianos frente a la intervención del país en Irak. Lo sucedido con el llamamiento de la administración Bush en 2001, no tendría los resultados esperados sobre la política exterior del país, ya que como se ha mencionado más arriba, la presencia de Rusia en la región, en cierta forma obstaculizaría una relación directa entre Estados Unidos y Ucrania. Por otro lado se puede decir de que Rusia sí acogió la bandera de la guerra contra el terrorismo, pero no de la misma manera en como lo hizo Estados Unidos y sus aliados occidentales.

La guerra contra el terrorismo en Rusia⁸¹, ha sido uno de los pilares más importantes de la política exterior de ese país desde 1996, cuando el terrorismo empieza hacerse latente por parte de los insurgentes chechenos. Por tanto, con la ley anti terrorista de 1998, Rusia ya había capacitado a sus fuerzas de seguridad para la destrucción de los reductos de los terroristas, comenzando de esta manera su propia campaña en contra de este fenómeno. Pero por más esfuerzos realizados por Rusia en esta materia, esta iniciativa no tendría el alcance global que tuvo la campaña de los Estados Unidos en 2001. La razón radica, en que Rusia realizó algunos reclamos a los países occidentales sobre la situación del centro de Asia y el entrenamiento de ciertos militantes chechenos en campos de entrenamiento en Afganistán. Pero la respuesta de estos Estados para finales de los noventa, era que el problema checheno era de carácter interno y por tanto otros países no debían inmiscuirse en él.

⁸⁰Comparar Glebov. "Ukraine's Changing Foreign Policy: Implications on the Black Sea security". p. 133. Documento electrónico.

⁸¹Comparar también Trenin, Dmitri. "Russia and anti-terrorism". *What Russia See*. No.74. (01 de enero de 2005).p. 99. Documento electrónico.

Al ser el garante de la guerra contra el terrorismo checheno, Rusia tuvo la necesidad de liderar un frente regional para controlar este fenómeno. Pero como se mencionó la época del gobierno de Yuschenko en Ucrania y la consolidación de los países GUAM, obstaculizo una verdadera cooperación regional para enfrentar este problema. Aunque con la implementación del BLACKSEAFOR, parece ser que este tipo de iniciativa anti terrorista puede tomar un alcance regional.

A pesar de que los Estados Unidos hayan firmado un acuerdo de seguridad con Ucrania en 2009, en ningún momento se establece que con este acuerdo Ucrania pueda desarrollar competencias de carácter estratégico en contra de una amenaza terrorista. Este documento aparece en el marco del cese al fuego entre el gobierno de Rusia y el de Georgia, por lo que para los Estados Unidos, el área del Cáucaso y el mar negro va comenzar a tener cierta relevancia estratégica, pero en ningún momento esta necesidad de interactuar con los países de esta región supuso llevar consigo las directrices anti terroristas que se impusieron en otros países de otras áreas geográficas en el mundo.

3. COMPORTAMIENTO INTERNACIONAL DE PAKISTÁN Y UCRANIA: PRODUCTO DE UNA MISMA ENFERMEDAD

Los atentados del 11 de septiembre y las acciones posteriores a estos acontecimientos, a primera vista suponen la identificación del terrorismo como tópico vital de las agendas internacionales de diferentes países. La problemática que surge a partir de este planteamiento, tiene que ver la identificación de lo que se puede entender por terrorismo⁸². Este concepto que comienza a ser estudiado en la década de los setenta, resultara ser cada vez más complejo, debido a que con la campaña de guerra contra el terrorismo que comienza en 2001, este fenómeno poco percibido por los Estados tendría a volverse tema de consideración y claramente de interpretación.

Los dos capítulos analizados con anterioridad, respecto a la injerencia de la Guerra contra el terrorismo sobre las políticas exteriores de Pakistán y Ucrania, ilustraron de cierta manera el reto que tuvieron que enfrentar ambos países para la asimilación del fenómeno del terrorismo, como tópico primordial de la seguridad internacional. Como se analizo en cada uno de los casos, la existencia de la variable guerra contra el terrorismo va aparecer en un ambiente específico y va ser producto de un tercer actor, mas es complejo considerar que los países analizados hubiesen podido generar una lógica semejante.

El hecho de que aunque el terrorismo fuese ya un fenómeno existente en el sistema internacional, es evidente que en por lo menos uno de los dos casos esta temática no era crucial para el desarrollo de una agenda internacional. El caso Ucraniano es evidente que con los diferentes cambios en las prioridades de política exterior, en ningún momento el gobierno de ucrania vio la necesidad de priorizar el terrorismo, ni de desarrollar ningún tipo de política con el fin de mitigarlo. El caso de Pakistán posee otros elementos, debido a que el terrorismo ha hecho y es parte de las lógicas políticas del país. Por tanto, la implementación de la política exterior en este caso siempre ha tenido que ver con este fenómeno, aunque con ciertos matices.

⁸²Comparar Tilly, Charles. "Terror, Terrorism, Terrorist". *Sociological theory*, Vol. 22, No.1, Theories of Terrorism: A Symposium. (Marzo 2004). pp: 5-13. Documento electrónico.

A pesar de que los Estados analizados hayan o no desarrollado sus políticas exteriores teniendo en cuenta una noción de terrorismo, es evidente que existió en algún momento la necesidad por parte de estos países de identificar este fenómeno y combatirlo. Por esto la necesidad de analizar en qué medida la campaña de guerra contra el terrorismo, pudo o no haber configurado esta necesidad en estos países. Es más que evidente que con los casos analizados, la variable independiente pareció no haber generado mayores cambios en las dinámicas exteriores de ambos países, pero no se pudo desconocer que la percepción respecto al fenómeno va ser crucial para un cambio de ciertas prioridades de la política exterior de los países analizados.

Por lo anterior, es necesario referir los obstáculos que limitaron la injerencia de la campaña de lucha contra el terrorismo en la formación de la política exterior de ambos países, esto con la finalidad de percibir si con la existencia de estas limitaciones pudo o no esta tendencia global influir en los países analizados. Por esta razón, es fundamental tomar el concepto de esquizofrenia que se trató como rasgo característico de ambos países analizados. Este rasgo es fundamental, debido a que como se trató en los dos capítulos anteriores, es el responsable de muchas formas de la configuración de la política exterior tanto de Pakistán como de Ucrania.

El caso de Pakistán, resulta ser bastante obvio que desde su independencia en 1947, sus instituciones políticas han estado constreñidas por la existencia de una pluralidad étnica y religiosa, que de cierta forma condicionó el comportamiento institucional y el interés nacional del país. Por otro lado el caso de Ucrania, no necesariamente presenta una pluralidad étnica religiosa, la esquizofrenia del país, es producto de su cercanía ideológica y cultural con la federación Rusa, lo ha generado que sus instituciones políticas y su interés nacional sea producto de la dependencia. De esta manera es claro, que la política exterior de ambos países tendrá que operar de una manera difusa.

Es evidente que la política exterior de Pakistán, operó pro de la búsqueda de cierta estabilidad en la región, lo que obligó a que Pakistán entablara lazos de cercanía con los Estados Unidos. Pero, también es necesario reconocer que este tipo de política exterior en pro de la seguridad, también se veía constreñida por la

existencia de una elite militar de corte conservador, que suponía que el interés nacional del país tiene que ir en una dirección de protección de la cultura islámica, siendo así esta postura contraria a la alineación con occidente.

En Ucrania, la complejidad de los intereses de la política exterior varía según el interés de la oligarquía nacional. Por esta razón, es más que seguro afirmar que el interés nacional ucraniano es bastante difuso. Lo que supone que su actuación en el sistema internacional también resulte ser algo contradictorio. De tal manera, es indudable que la necesidad que tenía el gobierno de Kuchma en la interacción dentro de la guerra contra el terrorismo, obedecía una serie de interés privados que tenían como finalidad estimular a la presencia de Ucrania en otros escenarios internacionales, lo que a su vez supondría que los la economía del país pudiese tener otro tipo de socios diferentes a la Federación Rusa.

Por tanto, es de reconocer que la interacción de Ucrania con los Estados Unidos en el marco de la campaña de guerra contra el terrorismo, no fue más sino una estrategia de la oligarquía perteneciente al partido de la regiones, que tenía como finalidad favorecer los negocios de los miembros de esta colectividad. Recordemos que para el año 2002, la pretensión de Ucrania tenía que ver con el ingreso a la OMC. Sin embargo se mantuvo un tópico de la política exterior que será fundamental y que aún se mantiene, que es el de la búsqueda de una membrecía para Ucrania tanto en la Unión Europea como en el OTAN.

Estas características que han sido fundamentales para la política exterior de ambos países, pueden suponer que fueron las que con en cierto modo impidieron una injerencia fuerte de la campaña de guerra contra el terrorismo dentro de estos países. Pero parece que estas características no son suficientes, también podríamos mencionar algunas otras de carácter perceptivo. Lo referente a la percepción, tiene que ver exclusivamente en como la discursiva de la guerra contra el terrorismo, supuso la identificación de una amenaza común para la seguridad internacional. A pesar de que esta investigación no supusiera analizar los componentes de la discursiva de la campaña de guerra contra el terrorismo, es necesario hacer mención

de por qué algunos de los elementos de ese discurso resultaron siendo perjudiciales para la interacción.

El discurso del presidente George W. Bush⁸³, del 29 de septiembre de 2001, tenía como finalidad delimitar el alcance de las operaciones militares posteriores a los atentados de 2001. Este mensaje que pretendía llegar a diferentes lugares del globo, en términos reales pretendía persuadir a los países que tenían algún nexo con el terrorismo de que si no se vinculaban a la campaña de guerra contra el terrorismo podrían ser objetivo de la misma. Por tanto la retórica utilizada en el discurso del 29 de septiembre, parecía ser más una imposición que una invitación formal a la adhesión a esta iniciativa de los Estados Unidos. Esa misma forma de configurar el discurso supuso una diferenciación entre los países que tenían nexos con el terrorismo como en el caso de Pakistán y en países en que carecían de inclusive de padecerlo como el en el caso ucraniano.

Como se analizó en el caso de Pakistán, la adhesión formal de este país, se realizó después de una reunión en Washington en 2001, en donde el gobierno de Estados Unidos estaba dispuesto a intervenir Pakistán si este se negaba a combatir a los terroristas de Al QAEDA y de terminar su cercanía con el régimen Talibán. Por el otro lado el caso Ucraniano, no existió tal imposición, lo que sucedió fue que el presidente Leonid Kuchma, vio una oportunidad única en esta campaña de lucha contra el terrorismo, para imponer su independencia de las decisiones de política exterior de Rusia.

Lo anterior va necesariamente a conducir, que la injerencia de la guerra contra el terrorismo en ambos países se haya realizado de maneras distintas. El hecho de que Pakistán padeciese este fenómeno supondría por parte del gobierno de los Estados Unidos un mayor dinamismo en fomentar la cooperación para mitigar el terrorismo. Pero como se analizó en el capítulo correspondiente, la existencia de algunos elementos propios de la sociedad pakistaní obstaculizaron esta interacción. En Ucrania por el contrario, la interacción fue producto de la necesidad del partido de

⁸³ - Comparar Rashid. *Descenso al Caos, EE.UU. y el fracaso de la construcción nacional en Pakistán, Afganistán y Asia Central*. p.15.

las regiones y en especial de Kuchma de buscar otros tópicos diferentes de la política exterior diferentes a los establecidos en la relación con Rusia. Es por esto que encontramos una diferencia sustancial entre los dos casos analizados, debido a que el primero supuso una necesidad estratégica para la campaña de la guerra contra el terrorismo y el segundo simplemente fue una anexión voluntaria.

Además de que este tipo de adhesión ya fuese por imposición o de manera voluntaria, también es necesario entender el efecto producido por esta manera de adherirse a la campaña de lucha contra el terrorismo.

En el caso de Pakistán es evidente, que el discurso de guerra contra el terrorismo, produjo un cambio sustancial en la manera de percibir ciertos actores dentro del territorio del país. La identificación de los talibanes como terroristas, supondría para Pakistán un cambio abrupto dentro de la configuración de su política interna y claramente en su política exterior. El caso de Ucrania es mucho más complejo, debido a que la única amenaza que se podría decir terrorista en la región, son y siguen siendo los militantes chechenos, que aunque existiera el discurso de guerra contra el terrorismo, este no supuso un cambio o una identificación por parte de Ucrania de estos grupos como terroristas.

De esta manera es evidente que la campaña de guerra contra el terrorismo si produjo en uno de los casos cierto efecto en cuanto a la identificación de un grupo determinado como terrorista. Esto supone que si existió injerencia por parte de la campaña de guerra contra el terrorismo en la construcción de la política exterior de Pakistán. En el caso Ucraniano, evidentemente el tipo de adhesión que fomentó Kuchma no representaría la posibilidad de una injerencia total de la campaña de guerra contra el terrorismo en el país.

Aunque es evidente la injerencia del discurso de guerra contra el terrorismo en uno de los dos casos, también es necesario observar en términos más objetivos el por qué del fracaso u el éxito de la campaña de la guerra contra el terrorismo en los países analizados. Más arriba, se destacó que existen unos elementos producto de la esquizofrenia estructural que padecen ambos países, que pueden ser de ayuda para entender esta interacción en términos más objetivos.

En primer lugar la política exterior de Pakistán, ha tenido como prioridad fundamental la búsqueda de la seguridad frente a otros actores regionales, en este caso la India. De esta manera los factores que configuran esta política exterior, tienen que ver con la utilización y financiamiento de ciertos grupos insurgentes, de debido a que estos durante años fueron los garantes de la seguridad fronteriza del país.⁸⁴ Este gran factor como se ha mencionado, será un punto inflexible en los acercamientos de la administración Bush con el gobierno pakistaní. Esta inflexibilidad será crucial no solo para entender la poca injerencia de la política de guerra contra el terrorismo, sino también porque es a raíz de esta misma utilización de grupos insurgentes para buscar la seguridad, que Pakistán tendrá que asimilar un cambio abrupto en su configuración política.

Lo anterior quiere decir, que para 2006 la inflexibilidad de Pakistán, se vio transformada cuando tuvo que denominar a los grupos talibanes dentro del país como terroristas. Esto obligo a que se realizaran dos grandes operaciones militares que tenían la finalidad de combatir lo que se conoce como terrorismo. De tal manera la injerencia de la campaña global contra el terrorismo se hace notar de una manera que parecería negativa. En otras palabras la campaña produjo en Pakistán el padecimiento del fenómeno del terrorismo.

El caso ucraniano, tiene también un elemento que es particularmente problemático. La oligarquía nacional, ha sido la responsable de establecer la política exterior del país, resulto ser un obstáculo para la interacción de Ucrania con la campaña global de guerra contra el terrorismo, debido a la cercanía ideológica con Rusia.

La adhesión por parte de Ucrania en 2001 a la campaña de guerra contra el terrorismo, no solo fracasaría por las pretensiones de la oligarquía nacional de no separar sus intereses estratégicos de los de Rusia, sino también por el amplio descontento popular que produjo las acciones militares de Ucrania en Irak. Además de esto, cabe recordar que la falta de dinamismo de los Estados Unidos en cuanto a la

⁸⁴- Comparar Pozo. *La Guerra de Af-Pakistán y el uso de la fuerza en las relaciones internacionales*. p. 64.

relación con Ucrania en 2001, también produjo que la guerra contra el terrorismo se convirtiera en una tendencia pasajera.

Es a partir de 2008 con la guerra de Osetia, que el gobierno de los Estados Unidos va comenzar a percibir a Ucrania como un aliado primordial en la región del Cáucaso y el Mar Negro. A pesar de que Estados Unidos buscara estos acercamientos con Ucrania, esto no significó que se entablara una relación de cooperación mutua. La razón radicaba en que con la presidencia de Víctor Yanukovich, la pretensión de acercarse al bloque Euro-Atlántico, había perdido fuerza dentro del gobierno, igualmente que la presencia Rusa demandaba otro tipo de intereses más coherentes con las necesidades del país.

Por tanto, a pesar de que el Gobierno de Kuchma, haya buscado acercamientos con el gobierno de los Estados Unidos en 2001, esto no significó una interacción notable y sólida entre Ucrania y los Estados Unidos. La única influencia real que existió por parte de los Estados Unidos, solamente se reduce a un alejamiento parcial que sufriría Ucrania de la Federación Rusa, problemática superada gracias al partido de las regiones y su interés de mantener el Statu Quo.

Lo anterior demuestra que la campaña de guerra contra el terrorismo, a pesar de desarrollarse como una iniciativa de carácter global, que suponía la movilización de gran cantidad de recursos y de un compromiso por parte de la comunidad internacional. Esta campaña no supuso un alcance global como el que se esperaba, sino más bien en pro de mitigar el terrorismo en áreas específicas del mundo. La cuestión de las áreas específicas, también resultara problemático, debido a que como se analizó en el caso de Ucrania, las guerrillas chechenas en ningún momento fueron un objetivo de la guerra contra el terrorismo.

Para terminar el capítulo es bastante obvio, pero necesario decir que los dos casos analizados existió una injerencia por parte de la campaña de guerra contra el terrorismo, pero como lo dijimos más arriba cada uno tomó de manera diferente la adhesión a esta campaña. Por lo anterior podríamos decir que en el caso pakistaní, la interacción a pesar de ser negativa, fue exitosa en términos de injerencia. En el caso

ucraniano se podría decir todo lo contrario, la interacción fue todo un fracaso, ya que obedeció a los intereses particulares de un grupo específico.

4. Conclusión

El caso de Estudio comparado entre Pakistán y Ucrania, genera una serie de ideas tanto en materia metodológica como en cuanto la campaña de guerra contra el terrorismo. En primer lugar la existencia de una categoría común entre los dos Estados, como lo es la de “Estado Esquizofrénico”, nos permitió analizar el comportamiento de estos Estados frente a una tendencia específica en el sistema internacional. Aunque dicha categoría suponga para muchos autores como el mismo Mohammed Ayoob, un rasgo poco favorable para varios Estados calcificados como en vía de desarrollo, debido a que se considera un obstáculo para que este tipo de Estados se adapten a las diferentes dinámicas del sistema internacional. A pesar de esto es evidente que la herramienta metodológica, pudo contribuir en la manera en cómo se percibe la adaptabilidad de los Estados a diferentes dinámicas internacionales.

Más que ser un rasgo perjudicial, la Esquizofrenia permite crear una herramienta metodológica valiosa para el análisis comparado, al permitirnos entender porque algunos rasgos propios de las respuestas de los Estados ante un acontecimiento determinado.

En segundo lugar este caso de estudio comparado, supone que la campaña de lucha contra el terrorismo, no fue más sino una narrativa que tenía como componente principal movilizar una serie de recursos en pro de unos valores considerados occidentales. Tales valores como la protección de las instituciones democráticas y el respeto por los derechos humanos. Esta narrativa no significó un factor que incidiese de manera concreta en las instituciones públicas de los dos casos estudiados. En vez de eso, es mejor pensar que la narrativa de la guerra contra el terrorismo contribuyó a la delimitación de un problema de seguridad que en ambos casos, no se había contemplado como tal o se había hecho de manera parcial. Por tanto es pertinente decir que la campaña de guerra contra el terrorismo, no fue más sino una tendencia internacional producto de una situación determinada, que aunque mantuvo la expectativa propia sobre los cambios que podría originar en el sistema internacional,

en ningún momento sus alcances llegaría a crear repercusiones reales dentro de las instituciones.

Ambos elementos a pesar de darnos cierto indicio tanto del comportamiento de los Estados en el sistema internacional, como las posibles respuestas de los mismos ante una situación internacional determinada, no explican las repercusiones futuras que podría tomar un Estado ante el desarrollo de una serie de acontecimientos. En el caso de Pakistán, fue evidente que al tener un factor como el terrorismo dentro de sus fronteras, lo llevaría a tener que adaptarse a el llamamiento realizado por los Estados Unidos. En el caso Ucraniano, fue mas que evidente que una coyuntura política, que permitió que apareciesen sectores diferentes a los de los Azules, pudieran poner el claro la necesidad de una nueva política exterior diferenciada de la de Rusia, fueron fundamentales para el acercamiento a la tendencia internacional.

BIBLIOGRAFÍA

Buzan, Barry; Waeuver, Ole y Wilde, Japp. *Security: A New Framework for Analysis*. Tercera edición. Londres: Editorial Lynne Rienner, 1998.

Malik, ilfikhar. *History of Pakistan*. Boston: Editorial Greenwood, 2008.

Pozo, Pilar. *La Guerra de Af-Pakistán y el uso de la fuerza en las relaciones internacionales*. Navarra: Editorial de la Universidad de Navarra, 2011.

Rashid, Ahmed. *Descenso al Caos, EE.UU. y el fracaso de la construcción nacional en Pakistán, Afganistán y Asia Central*. Barcelona: Editorial península. 2009.

Sattar, Abdul. *Pakistan's Foreign Policy, 1947-2005: A concise History*. Oxford: editorialdeOxfordUniversity, 2007.

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Ayoob, Mohammed. "The third World in the Sytem of the State: Acute Schizophrenia or Growing Pains?". *International Studies Quartely*, Vol. 33, No. 1. (Marzo, 1989): 67-79. Consulta realizada 25 de agosto de 2012. Disponible en la página web: <http://www.jstor.org/discover/10.2307/2600494?uid=3737808&uid=2129&uid=2&uid=70&uid=4&sid=21101717042427>.

Buzan, Barry. "New Patterns of Global Security in the Twenty-First Century". *International Affairs*, Vol 67, No.3.(Julio de 1991): 431-451. Consulta realizada el 25 de agosto de 2012. Disponible en la página web: <http://www.jstor.org/discover/10.2307/2621945?uid=3737808&uid=2129&uid=2&uid=70&uid=4&sid=21101717042427>.

- Enders, Walter y Sandler Todd. "After 9/11: Is it All Different Now?" *The Journal of Conflict Resolution*, Vol. 49, No. 2: 259-277, (Abril de 2005). Consulta realizada el 15 de agosto de 2012. Disponible en la página web: <http://www.jstor.org.ez.urosario.edu.co/stable/pdfplus/30045111.pdf>.
- Fischer, Sabine. "Ukraine as a regional actor". *Ukraine Qua Vadis* No. 108. Instituto de Estudios de seguridad de la Unión Europea. (14 de febrero de 2008):119-143. Consulta realizada el 15 de septiembre de 2012. Disponible en la página web: <http://www.iss.europa.eu/publications/detail/article/ukraine-quo-vadis/>.
- Guhfran, Nasreen. "Pushtun Ethnonationalism and the Taliban Insurgency in the North West Frontier Province of Pakistán". *Asian survey*. Vol 49.No.6 (Nov-Dic. 2009): 1092- 1114. Consulta realizada el 20 de noviembre de 2012. Disponible en la página web: <http://www.jstor.org/stable/10.1525/as.2009.49.6.1092> ..
- Glebov, Sergey. "Ukraine's Changing Foreign Policy: Implications on the Black Sea security". *Insight Turkey*. Vol 13, No. 2, (2011): 129-144. Consulta realizada el 20 de septiembre de 2012. Disponible en la página web: http://file.insightturkey.com/Files/Pdf/insight-turkey_vol_13_no_2_-2011_glebov.pdf.
- Granovsky, Volodymir ;Nanivska, Vira y Borda, Maxim. "a Unified foreign Policy". *Inside Ukraine*, ICPS No.9, (Junio-Octubre de 2010): 3-17. Consulta realizada el 20 de septiembre de 2012. Disponible en la página web: http://www.icps.com.ua/files/articles/58/12/Inside_Ukraine_ENG_9.pdf.
- Infantis, Kostas. "Understanding International Politics After the 11 September Terrorism Attack: a note on the New Security paradigm". *Hellenic Foundation for European and Foreign Policy*, (2002): 1-9. Consulta realizada el 20 de agosto de 2012. Disponible en la página web: <http://sam.gov.tr/wp-content/uploads/2012/01/Kostas-Infantis.pdf>.

Jackson, Richard. "Security, Democracy and the Rhetoric of Counter Terrorism". *Democracy and Security* Vol. 1 (23 de junio de 2006): 147-171. Consulta realizada el 25 de agosto de 2012. Disponible en la página web: http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/IMG/pdf/langage_guerreauterrorisme-2.pdf.

Jarábik, Baláz y Shapovalova, Natalia. "Ucrania después de la Revolución Naranja, ¿El mal menor?". *European Think Tank for Global Action (FRIDE)*, No. 32: (febrero de 2010): 1-5. Consulta realizada el 12 de septiembre de 2012. Disponible en la página web: <http://www.fride.org/publicacion/714/ucrania-despues-de-la-revolucion-naranja:-¿el-mal-menor>.

Karaganov, Sergei. "Russia and international order". *What Russia See*. Instituto de estudios de seguridad de la Unión Europea, (01 de enero de 2005):23-36. Consulta realizada el 20 de septiembre de 2012. Disponible en la página web: <http://www.iss.europa.eu/publications/detail/article/what-russia-sees/>

Lalwani, Sameer. "The Pakistan Military 's adaptation to contra insurgency in 2009". *Combating terrorism center (CTC) sentinel*, Vol 3, No.1, (Enero 2010): 9-13. Consulta realizada el 15 de noviembre de 2012. Disponible en la página web: <http://www.ctc.usma.edu/wp-content/uploads/2010/08/Pages-from-CTCSentinel-Vol3Iss1-art3.pdf>.

Membride, Luis Antonio y Amado, Víctor Manuel. "Ucrania tras las elecciones presidenciales de 2010". *Real Instituto el Cano* No. 39(26 de febrero de 2010). Consulta realizada el 15 de septiembre de 2012. Disponible en la página web: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/europa/ari39-2010.

Puglisi, Rosaria. "A Window to World? Oligarchs and Foreign Policy in Ukraine". *Ukraine Qua Vadis* No. 108. Instituto de Estudios de seguridad de la Unión Europea. (14 de febrero de 2008):55-80. Consulta realizada el 15 de septiembre de 2012. Disponible en la página web: <http://www.iss.europa.eu/publications/detail/article/ukraine-quo-vadis/>.

Syed, Samir. "Pakistan's New Offensive in south Waziristan". CTC Sentinel, Vol.2, No.7, 2009: 1-2. Consulta realizada el 15 de noviembre de 2012). Disponible en la página web: <http://www.ctc.usma.edu/posts/pakistan's-new-offensive-in-south-waziristan-2>.

Tilly, Charles. "Terror, Terrorism, Terrorist" *Sociological theory*, Vol. 22, No.1, Theories of Terrorism: A Symposium (marzo2004): 5-13. Consulta Realizada el 20 de Diciembre de 2012. Disponible en la página web: <http://www.jstor.org.ez.urosario.edu.co/stable/pdfplus/3648955.pdf?acceptTC=true>.

Trenin, Dmitri. "Russia and anti-terrorism". *What Russia See*. No.74. Instituto de estudios de seguridad de la Unión Europea, (01 de enero de 2005): 99-112. Consulta realizada el 20 de septiembre de 2012. Disponible en la página web: <http://www.iss.europa.eu/publications/detail/article/what-russia-sees/>.

Villalba, Cesar. "¿Qué es Política Exterior? (reflexiones respecto al concepto)". Revista Escenarios XXI, año II, No.10. (Julio de 2011): 9-18. Consulta realizada en Revista Escenarios XXI.com 25 de agosto de 2012. Disponible en la página web: http://escenarios21.com/textos/2011/Julio-Agosto/0918PolExt_Villalba.pdf.

Wolonski, Pawel. "Ukrainian Politics after Orange Revolution – How Far from Democratic consolidation". *Ukraine Qua Vadis* No. 108. Instituto de Estudios de seguridad de la Unión Europea.(14 de febrero de 2008):25-50 .Consulta realizada el 15 de

septiembre de 2012). Disponible en la página web:
<http://www.iss.europa.eu/publications/detail/article/ukraine-quo-vadis/>.

Wolczuk, Kataryna. “Ukraine and its relations with the EU in the context of the European Neighborhood Policy”. *Ukraine Qua Vadis* No. 108. Instituto de Estudios de seguridad de la Unión Europea. (14 de febrero de 2008):87-116. Consulta realizada el 15 de septiembre de 2012. Disponible en la página web:
<http://www.iss.europa.eu/publications/detail/article/ukraine-quo-vadis/>.

Artículos en publicaciones periódicas no académicas

Duvell, Frank. “Ukraine – Immigration and Transit Country for Chechen Refugees”. *Center on Migration Policy & Society*, Research Resources Report No. 3 (2008) : 1-11. Consulta realizada el 01 de agosto de 2012. Disponible en la página web:
en:http://www.compas.ox.ac.uk/fileadmin/files/Publications/Research_projects/Flows_dynamics/Transit_migration_Ukraine/Ukraine_Chechens_Case_Study_3of3.pdf.

Kronstadt, Alan. “Pakistan’s political crises”. *CRS, Report for Congress*. Washington D.C ,Congreso de los Estados Unidos, (enero de 2008): 1-24. Consulta realizada en Pagina oficial de West Point 15 de noviembre de 2012. Disponible en la página web: <http://www.fas.org/sgp/crs/row/RL34240.pdf>.

Otros documentos

Centro de Estudios y documentación internacional de Barcelona -CIDOB “Anuario Internacional de La Política Exterior de la Federación Rusa, Política exterior de Dmitri Medvedev”. 2010:493-502. Consulta realizada 15 de noviembre de 2012. Disponible en la página web:
[anuario_internacional_cidob_2010_federacion_rusa_perfil_de_pais](http://www.cidob.org/Anuario_Internacional_Cidob_2010_federacion_rusa_perfil_de_pais).

Ministerio de Defensa de la República de Ucrania. “Misiones Peacekeeping”. Consulta electrónica realizada en la página oficial del Ministerio de Defensa de Ucrania (10 de noviembre de 2012). Disponible en la página web: <http://www.mil.gov.ua/index.php?part=peacekeeping&lang=en>.

Polyakov, Leonid, “Lessons of War in Iraq: View from Ukraine,” presentation “to the joint session of Verkhovna Rada of Ukraine Committee on European Integration and NATO Parliamentary Assembly Political Committee. Kiev, (08 Octubre de 2003).s.p.i.

Rehman, Abdur. “Dynamism of Pakistan’s Civil Society: Religious Secular Rivalry and Its Sources”.*Department of Development Hiroshima University*, 2004: 47-70. Consulta realizada en pagina web universidad de Hiroshima. 15 de septiembre de 2012. Disponible en la página web: <http://ir.lib.hiroshima-u.ac.jp/metadb/up/kiyo/AN10482914/12-2-04-Abdur.pdf>.

Samoilenko, Yurii. “Global War on Terrorism”. US Army Press, Estados Unidos, (18 de mardo de 2005): 1-23. Consulta realizada 15 de septiembre de 2012. Disponible en la página web: <http://www.dtic.mil/cgi-bin/GetTRDoc?AD=ADA432151>.

Sykander, Syed. “Illegal Migration, Human Smuggling and Trafficking: From Bangladesh to Pakistan and Beyond”.*Paper de Estudio de la fundación Befare*, 2010: 1-71. Consulta realizada el 15 de noviembre de 2012. Disponible en la página web: <http://www.befare.org/2nd%20Policy%20Review.pdf>.

TheWorld CIA Factbook. “Asia, Pakistán, geografía”. Consulta electrónica realizada el 25 de agosto de 2012. Disponible en la página web: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/pk.html>.

TheWorld CIA Factbook. “ Europa, Ucrania, geografía ”. Consulta electrónica realizada el 12 de noviembre de 2012. Disponible en la página web: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/pk.html>.