

**LOS INTERESES POLÍTICOS DETRÁS DE LA MEDIACIÓN DE BURKINA
FASO EN EL CONFLICTO DE COSTA DE MARFIL EN EL AÑO 2007**

LUIS FERNANDO BALAGUERA SARMIENTO

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C., 2015**

“Los intereses políticos detrás de la mediación de Burkina Faso en el conflicto de Costa de Marfil en 2007”

Estudio de Caso
Presentado para optar por el título de
Internacionalista
En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:
Luis Fernando Balaguera Sarmiento

Dirigido por:
Margarita Cadavid Otero

Semestre II, 2015

A mi familia, por la paciencia que me han tenido.

AGRADECIMIENTOS

Ante todo quiero agradecer de manera muy especial a todos los profesores, maestros, compañeros, amigos y personas que de una manera u otra contribuyeron a mi formación como profesional, y al desarrollo de este trabajo de grado.

Merece especial mención mi directora de trabajo de grado, cuyo empeño y dedicación también se ve reflejado en estas páginas.

RESUMEN

Este estudio de caso tiene como finalidad evidenciar los intereses políticos detrás de la mediación de Burkina Faso en el Conflicto de Costa de Marfil en el año 2007. En ese orden de ideas, este trabajo de grado analiza cómo la situación interna y externa de Burkina Faso, incidió en su decisión de mediar en el conflicto marfileño. Para lograr esto, en esta investigación se recurre a los conceptos de Interés Nacional y Poder Político propios de la Teoría del Realismo Político de Relaciones Internacionales, desarrollada por Hans Morgenthau, y al concepto de Seguridad del Régimen expuesto por John Clark. Además de las fuentes teóricas mencionadas anteriormente, se emplearon artículos y publicaciones de diversa índole sobre el fenómeno a estudiar.

Palabras clave: *interés nacional, conflicto marfileño, poder político, seguridad del régimen, Burkina Faso.*

ABSTRACT

This study case attempts to clear the political interests behind the Burkina Faso's mediation in the Ivory Coast Conflict in 2007. Consequently, this degree work analyzes how the internal and external situation of Burkina Faso, influenced the decision of mediating in the Ivorian Conflict. Therefore, this investigation draws on the concepts of National Interest and Political power of the Political Realism theory of International Relations developed by Hans Morgenthau, and the concept of Regime Security exposed by John Clark. In addition to the theoretical sources mentioned before, articles and publications of various kinds were used to understand the phenomenon of this study.

Key Words: *national interest, Ivorian conflict, political power, regime security, Burkina Faso.*

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	9
1. BURKINA FASO Y COSTA DE MARFIL: ENTRE EL AISLACIONISMO Y EL ACERCAMIENTO	12
1.1. Breve mirada histórica de las relaciones bilaterales entre Burkina Faso y Costa de Marfil	13
1.2. Las relaciones en la antesala del conflicto	14
1.3. El conflicto de Costa de Marfil y sus efectos en las relaciones de ambos países	18
1.4. Los migrantes burkineses en Costa de Marfil: factor determinante de las relaciones de Burkina Faso con Costa de Marfil	21
2. BURKINA Y SU COYUNTURA INTERNA: LAS RAZONES PARA MEDIAR EN EL CONFLICTO EN COSTA DE MARFIL	23
2.1. La situación interna en Burkina Faso en términos Políticos	25
2.2. La situación socio-económica de Burkina Faso	31
2.3. Mediar en el conflicto de Costa de Marfil: la oportunidad perfecta para Compaoré	33
3. LA SITUACIÓN EXTERNA DE BURKINA FASO: UN INCENTIVO PARA MEDIAR EN EL CONFLICTO DE COSTA DE MARFIL	35
3.1. Burkina Faso en el mundo: un contexto internacional desfavorable	36
3.2. Burkina Faso en la región: necesidad de cambiar su imagen en el exterior	40

3.3. La mediación del conflicto de Costa de Marfil y sus réditos para Burkina Faso	44
3.4. Mediación en el Conflicto en Costa de Marfil: Un momento clave en el cambio de la percepción externa de Burkina Faso	47
4. CONCLUSIONES	49
BIBLIOGRAFIA	

LISTA DE SIGLAS

ECOWAS	Comunidad Económica de Estados de África Occidental.
ECOMOG	Grupo de Monitoreo de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental.
ONG	Organización No Gubernamental.
UEMOA	Unión Económica y Monetaria de África Occidental.

INTRODUCCIÓN

Una característica común de los Estados que conforman la denominada África Subsahariana es la de ser débiles institucional y democráticamente, además de poseer graves problemas socio-económicos. A pesar de esto, durante casi treinta años Costa de Marfil se había perfilado como la excepción a la tendencia, ya que contaba con una economía en crecimiento y con relativa estabilidad política.

Pero desde finales de la década de los años ochenta, la situación del país comenzó a deteriorarse en términos políticos y económicos, llegando al mayor declive de su historia a finales de 1993, con la muerte de Felix Houphouët-Boigny¹. Este Suceso marcó el fin de la estabilidad política, debido a las disputas que se dieron para definir quién sería su sucesor, llevando a que, en que en 1999 Costa de Marfil experimentara su primer golpe de Estado. (McGovern 2011, pág.18) Posteriormente para el año 2002, se dio inicio a un conflicto armado, en el que se enfrentaba el gobierno marfileño contra las Nuevas Fuerzas², un grupo rebelde que tomó el control del norte del país.

Sin embargo, este conflicto no permaneció aislado. Al poco tiempo de iniciado, el presidente de Costa de Marfil, acusó al gobierno de Burkina Faso de haber promovido la desestabilización y la lucha armada en territorio marfileño. (McGovern 2011, pág.19) Dicho Estado se había caracterizado por su precaria situación económica y por su inestabilidad política, además de tener una mala reputación a nivel internacional porque su presidente, Blaise Compaoré, era cercano a otros líderes africanos conocidos por promover conflictos y tener alianzas con grupos armados que generaban inestabilidad en la región. (Rosado Fuentes 2014, pág. 6-11)

Pese a las dificultades que tenía el gobierno de dicho Estado, tanto a nivel interno como externo, Blaise Compaoré decidió mediar en el conflicto de Costa de Marfil, y en ese mismo año logró que las partes firmaran un acuerdo de paz, poniendo fin a la confrontación armada.

¹ Felix Houphouët-Boigny además de ser el principal artífice de la independencia de Costa de Marfil, también fue su presidente por más de treinta años y el líder indiscutido del único partido político de este país hasta 1990, cuando se celebraron las primeras elecciones multipartidistas. (McGovern 2011, págs. 15-17)

² Libre traducción del autor del término Forces Nouvelles.

En ese orden de ideas, este estudio de caso busca comprender qué factores llevaron a que Burkina Faso mediara en el conflicto de Costa de Marfil. Es necesario aclarar que en el desarrollo de esta investigación se entenderá por mediación la intervención de una tercera parte, que no participa en el conflicto armado, en una negociación que busca dar fin al mismo. (Ramsbotham, et al. 2005, pág. 29)

Considerando la relevancia que suele tener la coyuntura tanto interna como externa en la toma de decisiones en materia de política exterior, es pertinente cuestionarse sobre el papel que estas desempeñaron en la decisión de mediar en el conflicto de Costa de Marfil en el año 2007.

Frente a este cuestionamiento, en un primer momento se afirma que la situación interna y externa de Burkina Faso fue determinante en la toma de esta decisión, ya que su interés nacional se vio afectado en términos de supervivencia del Estado, entendida como seguridad del régimen y el poder político.

Para respaldar esta afirmación, en el desarrollo de este trabajo se utilizará principalmente el concepto de interés nacional, propio de la teoría del Realismo Político de Hans Morgenthau. También se emplearán otros conceptos, como el de poder político también incluido en esta teoría, y el concepto de seguridad del régimen expuesto por John Clark.

A los conceptos anteriores se sumará el concepto de legitimidad, el cual a pesar de no tenerse en cuenta inicialmente en el proyecto de investigación, se consideró necesario para dilucidar con mayor facilidad el papel que desempeñó la situación interna de Burkina Faso en la toma de la decisión del gobierno de mediar en el conflicto marfileño.

Esta investigación se desarrolla en tres capítulos; en el primer capítulo se hará una descripción de las relaciones entre Burkina Faso y Costa de Marfil, destacando el papel que la diáspora burkinesa que habita en territorio marfileño ha tenido en las mismas. En el segundo capítulo se analizará la situación interna de Burkina Faso, haciendo énfasis en los hitos y el contexto interno al que se enfrentaba el gobierno de Blaise Compaoré, y como estos forjaron la decisión de dar un viraje a su política exterior y convertirse en mediador, para finalmente, en el tercer capítulo definir cuáles fueron los factores externos que dieron

como resultado esta intervención en el 2007, teniendo en cuenta el interés nacional del Estado burkinés.

Para el desarrollo de este trabajo se recurrirá a fuentes secundarias, tanto teóricas como empíricas, siendo las teóricas las que proveen los conceptos para analizar la situación y las empíricas aquellas que aportaron la mayor parte de la información que fue necesaria para la realización del mismo.

La relevancia de esta investigación radica en varios aspectos. En primer lugar, permite apreciar cómo se define el interés nacional en los países de la subregión del África Subsahariana, donde la inestabilidad es una constante de los Estados que hacen parte de la misma. En segundo lugar, en este trabajo se puede entrever como se hace cada vez más clara la intención africana de gestar iniciativas que permitan solucionar los conflictos que aquejan este continente, reduciendo así la injerencia de actores extra-continetales.

1. BURKINA FASO Y COSTA DE MARFIL: ENTRE EL AISLACIONISMO Y EL ACERCAMIENTO

Burkina Faso es un país situado en el África subsahariana francófona, entre el golfo de Guinea y el desierto del Sahara, que se ha caracterizado por tener varios gobiernos autoritarios, producto en la mayoría de casos de golpes de Estado, seguidos de leves periodos de estabilidad política.

A finales de la década de los años ochenta llega al poder Blaise Compaoré, buscando estabilizar la situación del país en términos políticos debido a las reformas que había emprendido su antiguo líder, Thomas Sankara. Dada su cercanía con la ideología marxista, este presidente estuvo alejado de Costa de Marfil, su país vecino y el cual era percibido como el país más boyante en términos económicos y políticos de esta región desde la década de los años setenta, ya que era un país estable que poseía un crecimiento económico considerable³. Por esta razón una de las primeras medidas de Blaise Compaoré en el poder, fue dentro de su política exterior mejorar las relaciones entre los dos países.

No obstante, en esta misma época Costa de Marfil entró en declive, producto de la caída de los precios del cacao, su principal producto de exportación⁴, a lo que se sumó la inestabilidad política por la salida de la presidencia y posterior muerte de Felix Houphouët Boigny.

Desde entonces, la situación de Costa de Marfil se caracterizó por la creciente tensión entre los marfileños y los migrantes de diversas nacionalidades que residían en este país, además de gobiernos muy cortos en los que no se lograba mejorar la situación interna del país.

Esta situación llegó a su clímax en el año 2002, cuando se inició un conflicto interno que dividió al país, y cuya duración fue de casi cinco años. Este conflicto marcó las relaciones entre los dos países, dado el gran deterioro de las mismas a causa de las

³ Durante esta década la economía marfileña alcanzo a registrar en años como 1970, 1976 y 1978 tasas de crecimiento anual del PIB de más de 10%. (Banco Mundial 2015)

⁴ Para el año 1980, la tonelada métrica de cacao tenía un valor superior a los 3.000 dólares, y al final de la década, en el año 1990 el valor de la tonelada métrica se había reducido a menos de 1.000 dólares. (Trading Economics 2015)

acusaciones en contra de Burkina Faso por parte del gobierno de Costa de Marfil y por el trato que recibió la población burkinesa en este país durante el mismo.

En este capítulo se analizarán las relaciones bilaterales entre ambos países y como estas han fluctuado entre el acercamiento y el distanciamiento, de acuerdo con los intereses del gobierno de turno en ambos países.

1.1. Breve mirada histórica de las relaciones bilaterales entre Burkina Faso y Costa de Marfil

Burkina Faso y Costa de Marfil mantuvieron relaciones estrechas durante sus primeros años de independencia. Esto no solo se debe a que son Estados contiguos, sino a que además ambos formaron parte de la misma unidad territorial durante la colonización francesa, (Manning 1998, pág. 143) lo que los acerca aún más en términos políticos e idiomáticos.

Este buen momento de las relaciones bilaterales también se debió a que Felix Houphouët Boigny, el presidente de Costa de Marfil y Maurice Yaméogo, el presidente de Burkina Faso, eran conscientes de la interdependencia económica entre los dos países⁵. (Banégas y Otayek 2003, pág. 75)

Sin embargo con la llegada de Thomas Sankara al poder en Burkina Faso, el 4 de marzo de 1983 se produce un revés en las relaciones de ambos países. Lo anterior, dado que el gobierno de Sankara era de tendencia socialista y poseía una agenda anti-colonial bastante clara, que implicaba la independencia en términos políticos y financieros de su anterior colonizador, (Bjarnesen, 2013, pág.62) en pro de una mayor autonomía. Desde entonces, el gobierno de Sankara criticó constantemente al gobierno de Costa de Marfil, cercano a los intereses de Francia.

El quebranto de las relaciones entre los dos países se agudizó por las acciones emprendidas por Sankara para impulsar el desarrollo agrícola en Burkina Faso, amenazando la economía marfileña, ya que la política agrícola de Sankara reduciría el flujo

⁵ Esto se debía a que el gobierno de Houphouët Boigny necesitaba de los migrantes burkineses para poder desarrollar su economía basada en grandes plantaciones de café y cacao, (Bjarnesen, 2013, pág.62) y el gobierno de Yaméogo obtenía una fuente estable de ingresos producto de las remesas que enviaban desde Costa de Marfil, los burkineses que trabajaban en dichas plantaciones.

de burkineses que llegaban a Costa de Marfil buscando trabajar en las plantaciones de este país a un bajo precio. (Bjarnesen, 2013, págs. 62-63)

A lo anterior, es necesario sumar el hecho de que durante el gobierno de Sankara, y en el contexto de polarización política propio de la guerra fría, Burkina Faso fomentó sus relaciones con otros países con regímenes de carácter socialista como Libia y Cuba. (Bjarnesen, 2013, pág. 63)

Tras el asesinato de Sankara el 15 de Octubre de 1987, Blaise Compaoré se convirtió en el presidente de Burkina Faso. Este cambio que no solo fue recibido de buena manera por los gobiernos de Costa de Marfil, Francia y Estados Unidos, sino que también permitió que las relaciones entre Burkina Faso y Costa de Marfil volvieran a la normalidad. (Bjarnesen, 2013, pág. 63)

Como puede verse la política exterior de Burkina Faso hacia Costa de Marfil ha oscilado entre el acercamiento y la tensión, de acuerdo a la ideología de los líderes de turno en ambos países.

1.2. Las relaciones en la antesala del conflicto

A pesar de la mejoría en las relaciones entre ambos países con la llegada de Compaoré, estas volvieron a deteriorarse dado que se incrementaron las políticas que restringían la participación de los migrantes burkineses en diversos sectores de la vida pública marfileña, como el sector educativo, a tal punto que Blaise Compaoré comenzó a prestar apoyo a los opositores del régimen de Houphouët Boigny como Laurent Gbagbo, (Bjarnesen, 2013, pág. 63) quien posteriormente llegaría a ser presidente de Costa de Marfil.

Después de Felix Houphouët Boigny, llegó al poder en Costa de Marfil Henry Konan Bédié, quien promovió políticas que restringían los derechos y las actividades de la población migrante en Costa de Marfil, agrupadas bajo el término de política de Marfilidad⁶. (International Crisis Group [ICG] 2013, pág. 22) Lo anterior se evidencia en el hecho de que durante su gobierno se detuvieron los procesos de naturalización de la

⁶Libre traducción del autor del termino ivorité.

población migrante, así como también se les retiró a los migrantes el derecho al voto que se les había concedido anteriormente. (Courtin et al. 2010, pág. 16)

En 1999, el general Robert Gueï se tomó por medio de un golpe de Estado el poder en Costa de Marfil, recrudesciendo la política de Marfilidad, hasta el punto que prometió limpiar la arena política marfileña de migrantes. (McGovern 2011, pág. 18) Durante su gobierno, se agregó a la constitución de Costa de Marfil un nuevo artículo, conocido como la Cláusula de Marfilidad, que enunciaba que para poder postularse como candidato a la presidencia del país ambos padres del aspirante debían ser de origen marfileño, descalificando al anterior presidente y a Alassane Ouattara, anterior primer ministro. (McGovern 2011, pág. 18)

Estos cambios en el trato por parte del gobierno marfileño hacia la población burkinesa en su territorio empezaron a damnificar las relaciones bilaterales entre estos dos países, ya que el gobierno burkinés empezó a verse afectado por la situación de la diáspora burkinesa en territorio marfileño.

Buscando entender como la vulneración de los migrantes burkineses en Costa de Marfil afectó directamente a Burkina Faso y al gobierno de Blaise Compaoré es necesario traer a colación el concepto de seguridad del régimen, entendido como la supervivencia del régimen político de un país y sus respectivas instituciones. (Clark 2013, págs. 94-99) Bajo este concepto se presupone que las acciones emprendidas por el gobierno de Compaoré, tenían como finalidad garantizar la seguridad del régimen en Burkina Faso.

Para lograr entender a cabalidad esta situación, es necesario tener en cuenta que Costa de Marfil es un país que se caracterizó por ser un polo de atracción de migración a nivel africano, no solo por su prosperidad y estabilidad política sino también porque su economía basada en plantaciones extensivas requiere una gran cantidad de mano de obra. Por ello, la población migrante representa un porcentaje considerable de la población marfileña que en el año 1998 era del 26% del total de la población del país. (Jeune Afrique 2001, citado por Sindjoun 2002, pág. 50)

Asimismo, la mayoría de migrantes son de origen burkinés. Esto se aprecia en que el 56% de la población migrante en Costa de Marfil en 1998 provenía de Burkina Faso. (Jeune Afrique 2001, citado por Sindjoun 2002, pág. 51)

Teniendo en cuenta lo anterior, la disminución de sus derechos a manos del gobierno marfileño hacía menos atractivo el hecho de vivir en Costa de Marfil en comparación a Burkina Faso, haciendo latente la posibilidad de que se dieran regresos masivos de burkineses a su país natal, añadiendo más presión sobre el gobierno de Blaise Compaoré por la necesidad de reubicar a esta población en el país y garantizarle sus derechos.

Es claro que además de generar presión política, el regreso de los migrantes burkineses también implicaría una presión económica fuerte sobre el gobierno de Compaoré, dado que en primer lugar, esta población entraría a aumentar el número de desempleados en el país y a demandar parte de los ya escasos recursos con los que contaba Burkina Faso.

En segundo lugar, estos migrantes son una fuente importante de ingresos para sus familiares en Burkina Faso debido al envío de remesas, el cual se vería disminuido con el regreso de los migrantes. Para poder dimensionar cual sería la pérdida en términos económicos es necesario tener en cuenta que la mayoría de remesas que recibe Burkina Faso provienen de Costa de Marfil, y en la década de 1990 estas remesas fueron cerca del 6% del PIB de este país. (Kress 2006, párr. 50)

Además, la posibilidad de choques violentos entre la población local y los migrantes burkineses, y su seguido desplazamiento, aumentaba a medida que recrudescían las políticas en contra de los migrantes, ya que se estaba promoviendo el rechazo de los marfileños hacia este sector de la población.

Lo anterior se vio en el primer año de gobierno de Robert Gueï, durante el cual, se dieron los primeros choques violentos entre los marfileños y la población migrante, produciendo el regreso de 12000 migrantes burkineses a Burkina Faso. (Courtin et al. 2010, pág. 16)

Laurent Gbagbo ganó las elecciones en el 2000 y durante su gobierno, los choques entre la población local y los migrantes burkineses se volvieron cada vez más comunes, a tal punto que en el año 2001, 200.000 burkineses que trabajaban en plantaciones de cacao regresaron a Burkina Faso, (Guy 2008, pág. 126) desplazados por la violencia de la que eran víctimas en territorio marfileño.

Indiscutiblemente, la situación de la población burkinesa en Costa de Marfil, fue la principal causa del deterioro de relaciones entre los dos países durante esta época, pero también es necesario mencionar otros sucesos que promovieron el declive de las mismas.

Uno de esos eventos fue el secuestro del embajador de Burkina Faso en Abiyán el 11 de julio de 2001, siendo retenido por varios hombres armados. (ICG 2013, pág. 23) La tensión en las relaciones bilaterales aumento dado que el gobierno marfileño se demoró en presentar una excusa oficial y no realizó ninguna investigación sobre el incidente. (ICG 2013, pág. 23)

A lo anterior se suman las críticas realizadas por el presidente de Burkina Faso, Blaise Compaoré sobre la política agraria de Costa de Marfil emprendida por el presidente Laurent Gbagbo, en el marco de una visita oficial a Francia el 16 de octubre de 2001. (ICG 2013, pág. 23) Este hecho fue rechazado por el oficialismo en Costa de Marfil como lo expone International Crisis Group: "Algunos días después, el diario *notre voie*, el periódico oficial del Frente Popular Marfileño (FPI) de Laurent Gbagbo, publicó un artículo titulado: "Blaise Compaoré sigue amenazando a Costa de Marfil".⁷ (sic.)" (International Crisis Group 2013, pág. 23).

Frente a este punto es necesario precisar que la preocupación del gobierno de Blaise Compaoré por la política agraria de dicho Estado se dio porque dicha política afectaba a la población burkinesa en este territorio, dado que esta se dedicaba en su gran mayoría a actividades del sector agrario. Las críticas realizadas por Compaoré pueden verse como una manera de mostrar a los migrantes burkineses que el gobierno de su país estaba atento a su situación en el país vecino. Consecuentemente, esta acción estaba encaminada salvaguardar la seguridad del régimen, debido a que el régimen burkinés era para ese momento una dictadura de corte personalista, en la que el gobierno de Compaoré se encontraba estrechamente entrelazado con el andamiaje institucional burkinés, y en ese orden de ideas, una manera de proteger el régimen era favoreciendo la imagen de Blaise Compaoré, a los ojos de los migrantes burkineses y sus familias en Burkina Faso.

La tensión entre ambos países siguió en aumento hasta que el 4 de julio de 2002, Compaoré llamó a consulta a su embajador en Abiyán. (ICG 2013, pág. 23)

⁷Libre traducción del autor

De esta manera, para el momento en que inicio el conflicto marfileño, las relaciones entre ambos países ya estaban bastante deterioradas principalmente por la situación de la población burkinesa en Costa de Marfil, que empeoraba cada vez más.

1.3. El conflicto de Costa de Marfil y sus efectos en las relaciones de ambos países

Una vez en la presidencia de Costa de Marfil, Laurent Gbagbo tuvo que hacer frente a la oposición de Alassane Ouattara y del ex-presidente Henry Konan Bédié, quienes insistían en la realización de nuevas elecciones que los incluyeran, lo que suponía derogar la Clausula de Marfilidad, pero Gbagbo no accedió a esta petición. Esto llevó a que las tensiones entre los dos polos políticos se intensificarán, hasta que el 19 de Septiembre de 2002, con el ataque de un grupo de rebeldes provenientes del norte del país se dio inicio al conflicto en Costa de Marfil. (McGovern 2011, pág. 19)

El gobierno de Gbagbo logró mantenerse en la región sur del país, en la que se ubican los centros económicos de Costa de Marfil; mientras que los rebeldes opositores liderados por Guillaume Soro, se asentaron en el norte del país donde contaban con apoyo de la población local. (McGovern 2011, pág. 19)

Debido a que algunos de los rebeldes que realizaron los ataques iniciales del conflicto habían estado exiliados en Burkina Faso, el gobierno de Gbagbo acusó al gobierno de Burkina Faso el 24 de Septiembre, de promover la desestabilización de Costa de Marfil, y acto seguido el gobierno de Burkina Faso negó esta acusación. (McGovern 2011, pág. 19) De esta manera las relaciones entre ambos países, que antes del conflicto ya venían menoscabándose, se terminaron de estropear.

Buscando asistencia para hacer frente a los rebeldes, el gobierno de Gbagbo activó el acuerdo de defensa que poseía con su anterior colonizador, Francia, y que estipulaba que en caso de una agresión externa, este asistiría a Costa de Marfil. (McGovern 2011, pág. 19) Pero Francia al insistir en que el conflicto en Costa de Marfil era una rebelión de carácter interno, se limitó a otorgarle asistencia técnica. (McGovern 2011, pág. 19)

A medida que se intensificó el conflicto se dieron diversas iniciativas para generar un cese al fuego, como las emprendidas por ECOWAS y por el gobierno francés, que incluyeron el envío de fuerzas a Costa de Marfil. (Guy 2008, pág. 128)

Seguidamente, y con la mediación del gobierno Francés, se logró que las partes se sentaran en Linas-Marcussis a negociar el fin de las hostilidades, y en el marco de estas negociaciones se proclamó la creación de un gobierno que incluyera a miembros de los rebeldes y un cese al fuego por parte del gobierno en mayo de 2003. (McGovern 2011, pág. 20) A pesar de lo anterior, la violencia entre ambos bandos continuó damnificando a la población civil del este del país, por lo que se decidió establecer una zona de confianza entre los territorios ocupados por los rebeldes y el gobierno, y que sería custodiado por las fuerzas pacificadoras. (McGovern 2011, pág. 20)

Los avances en la resolución del conflicto se empezaron a truncar a finales del mismo año, dado que sectores que apoyaban el gobierno de Gbagbo empezaron a retirarse del mismo por que se consideraban relegados, y posteriormente empezaron a culpar puntualmente a Francia, a Burkina Faso, y a los marfileños nacidos en el exterior de ser los causantes de los problemas de Costa de Marfil. (McGovern 2011, pág. 20) Estas acusaciones, estropearon aun más las relaciones de Costa de Marfil con Burkina Faso, e hicieron que aumentara el rechazo de población, hacia este país y sus nacionales.

Entre estos sectores se encontraban los Jóvenes Patriotas, un grupo mayoritariamente juvenil de carácter nacionalista que apoyaba al gobierno de Laurent Gbagbo. Este grupo se terminó convirtiendo en un ejército paralelo al Estado que dificultó el desarrollo de las negociaciones entre ambos bandos. (McGovern 2011, pág. 21)

En noviembre de 2004, el gobierno de Laurent Gbagbo emprendió una gran ofensiva contra los rebeldes en el norte, conocida como “Operación Dignidad”, en la que murieron nueve soldados franceses pertenecientes a las fuerzas pacificadoras en los bombardeos realizados en la ciudad de Bouaké. (McGovern 2011, pág. 21) En represalia, las fuerzas francesas destruyeron varios aviones de la fuerza aérea marfileña, el helicóptero presidencial, y seguidamente evacuaron a los ciudadanos franceses en territorio marfileño, proceso en el que murieron varios marfileños a manos de las fuerzas francesas. (Guy 2008, págs. 130-131) Después de los ataques contra la fuerza aérea marfileña y la evacuación

francesa, aumentó el sentimiento anti-extranjero en Costa de Marfil obligando a países como Marruecos, y el Reino Unido a evacuar a sus ciudadanos en territorio marfileño. (McGovern 2011, pág. 22)

Posteriormente, Sudáfrica intervino para lograr un acuerdo entre las partes que posibilitara el fin del conflicto, dándose avances importantes, como la suspensión por decreto presidencial de la Clausula de Marfilidad en el año 2005 y, el establecimiento de acuerdos para lograr normalizar la situación en Costa de Marfil por medio de unas nuevas elecciones presidenciales, pero estas se prorrogaron constantemente, y mientras tanto Laurent Gbagbo se mantuvo en el poder. (McGovern 2011, págs. 22-23) Lo anterior no solo provocó el desconocimiento por parte de los rebeldes de esta presidencia desde el momento en que se venció el plazo, (McGovern 2011, pág. 23) sino que además, perjudicó la labor mediadora de Sudáfrica, hasta el punto en que esta fuera rechazada por los rebeldes al considerarla partidaria del gobierno de Gbagbo. (Guy 2008, pág. 132)

Durante este periodo, las relaciones entre Burkina Faso y Costa de Marfil no solo se vieron afectadas por las acusaciones del gobierno de Laurent Gbagbo y sus partidarios, sino que también se deterioraron por el trato cada vez peor del que estaban siendo víctimas los migrantes burkineses en Costa de Marfil. En este punto es necesario tener en cuenta que a pesar de la situación de Costa de Marfil, en el 2002 este país todavía era el mayor destino de migración burkinesa. (Kress 2006, párr. 4)

Como anteriormente se había expresado, la precaria situación de la población burkinesa en Costa de Marfil era un factor que podía amenazar la supervivencia del régimen de Burkina Faso, y con el inicio del conflicto esta posibilidad se hizo cada vez más clara, ya que los migrantes burkineses empezaron a ser percibidos por la población marfileña como los culpables de la situación actual de su país. (Banégas y Otayek 2003, págs. 73-74) Esto llevó a que aumentaran las acciones en su contra, como lo fueron los controles excesivos de la fuerza pública y de los Jóvenes Patriotas hacia esta población, (Chauveau y Bobo 2003, pág. 22), así como también los ataques realizados por milicias que apoyaban al gobierno de Laurent Gbagbo, siendo este el caso de la milicia liderada por el pastor protestante Gammi y su ataque al pueblo de Logualé. (McGovern 2011, pág. 22)

Entonces, el gobierno de Blaise Compaoré decidió recrudescer su postura frente al gobierno de Gbagbo y sus simpatizantes, siendo enfático en la situación de la población burkinesa en Costa de Marfil y demandando mejoras en la misma. Esto claramente se da con la finalidad de lograr evitar las cargas políticas y económicas que vendrían con el regreso de esta población a Burkina Faso mencionadas anteriormente, a lo que se suma el desprestigio político de Blaise Compaoré, quien en caso de no abogar por los derechos de sus compatriotas en el extranjero, sería percibido como un líder político que no contaba ni con la capacidad, ni con el interés de defender a los suyos.

Con esta finalidad, el gobierno de Compaoré expresó abiertamente su preocupación por el futuro de la población burkinesa en Costa de Marfil, manifestándose en contra de los asesinatos de varios burkineses a manos de las fuerzas armadas de Costa de Marfil, así como también por civiles marfileños. (Doyle 2002)

1.4. Los migrantes burkineses en Costa de Marfil: factor determinante de las relaciones de Burkina Faso con Costa de Marfil

De lo descrito anteriormente, es posible entrever que las relaciones entre Burkina Faso y Costa de Marfil han estado marcadas por la situación de los migrantes burkineses en Costa de Marfil. Esto se puede apreciar con claridad al observar los periodos de tensión en las mismas, donde es constante el maltrato hacia este sector de la población.

Además, en los periodos de deterioro de las relaciones donde no se vio afectada la población burkinesa en Costa de Marfil, como el revés de las relaciones durante el gobierno de Sankara, las relaciones entre ambos países volvieron a la normalidad con mayor facilidad que en los casos donde los migrantes burkineses vieron su calidad de vida deteriorada.

Si bien es cierto que han existido otros eventos y situaciones que han damnificado las relaciones entre ambos países como el secuestro del embajador de Burkina Faso en Costa de Marfil o las acusaciones por parte del gobierno de Laurent Gbagbo en contra del gobierno de Blaise Compaoré en lo que respecta a su supuesto apoyo a los rebeldes

marfileños, estos sucesos no han logrado trascender tanto como los que respectan a la población burkinesa en Costa de Marfil.

Asimismo, al iniciar el conflicto en Costa de Marfil se acrecentó la violencia y las acciones en contra de la población burkinesa, llevando a que las relaciones entre los dos países tocaran fondo.

Como se apreció con el concepto de seguridad del régimen y su articulación al caso burkinés, el maltrato de la población burkinesa en Costa de Marfil pudo ser un factor que contribuyera al declive del gobierno de Blaise Compaoré, por las consecuencias políticas y económicas que hubiera generado el regreso de esta población a su país de origen y las dificultades que esta situación habría traído para el régimen.

La necesidad de evitar el aumento de la tensión interna generada por la población burkinesa en Costa de Marfil en contra de su gobierno, fue determinante en las acciones de Blaise Compaoré, promoviendo la mediación entre las partes del conflicto de Costa de Marfil en el año 2007 como una manera de facilitar el fin del conflicto y con él, el maltrato hacia la población burkinesa.

2. BURKINA Y SU COYUNTURA INTERNA: LAS RAZONES PARA MEDIAR EN EL CONFLICTO EN COSTA DE MARFIL

Burkina Faso es un país que se ha caracterizado por ser reconocido por otros Estados como promotor de conflictos en África Occidental. Sin embargo, para el año 2007, el gobierno de Blaise Compaoré optó por mediar en el conflicto en Costa de Marfil dando un viraje de importancia en la política exterior burkinesa.

Con la finalidad de comprender los motivos de la toma de esta decisión, en la presente sección se analizará la situación interna de Burkina Faso, un país que si bien no ha contado con disputas étnicas de gravedad, no ha sido ajeno a los otros problemas que aquejan a la región, como una situación económica deplorable y la presencia de gobiernos de carácter autoritario como el de Blaise Compaoré, quien se convirtió en presidente en el año 1987 y se mantuvo en el poder hasta el año 2014.

Teniendo en cuenta este extenso periodo de gobierno, podría pensarse que la población del país era favorable al régimen y que consecuentemente promovía su perpetuación, sin embargo, nada más lejos de la realidad ya que la ilegitimidad del gobierno de Compaoré era evidente, puesto que las elecciones presidenciales de las cuales salió victorioso se caracterizaron por el alto porcentaje de abstencionismo⁸. (Rosado Fuentes 2014, pág. 6)

Otro factor que afligió notablemente al gobierno de Compaoré fue el conflicto de Costa de Marfil, pues este afectó a Burkina Faso en términos políticos y económicos. A esto hay que sumar que para el año 2007, el gobierno de Burkina Faso acababa de salir de una delicada crisis de orden público que debilitó considerablemente el gobierno de Compaoré.

Durante esta coyuntura interna fue que Compaoré, intentó cambiar su imagen con el fin de legitimar su gobierno para así mantener la seguridad del régimen y el poder político, mediando entre los actores del conflicto marfileño. A continuación, se apreciará como la

⁸ En ninguna de las elecciones presidenciales ganadas por Blaise Compaoré los votos registrados superaron el 60% de la totalidad de los votantes registrados para las mismas. (African Elections Database 2012)

difícil situación interna de Burkina Faso fue uno de los factores que motivó la decisión Blaise Compaoré de mediar en el conflicto de Costa de Marfil en el año 2007.

La situación interna de un país se define como el trasfondo nacional en el cual la política exterior es formulada. (Evans y Newnham 1998, pág. 179) En este orden de ideas el trasfondo nacional de Burkina Faso, va a ser definitivo en la formulación de la política exterior del gobierno de Blaise Compaoré, como lo permitirán entrever los conceptos de poder político y legitimidad, entendidos estos como “las mutuas relaciones de control entre los depositarios de la autoridad pública y entre estos últimos y la gente en general” (Morgenthau 1985b, pág. 43), y ”el derecho de ejercer autoridad política y moral⁹” (Griffiths et al. 2008, pág. 186).

Teniendo en cuenta que la legitimidad se deriva de la percepción que tiene la población local sobre el derecho que tiene un gobierno de ejercer su autoridad, (Griffiths et al. 2008, pág. 186) se hace evidente como esta contribuye al poder político de un gobierno en particular, facilitando su dominio sobre la población.

Lo anterior se hace aún más claro, al apreciar que el hecho de que un gobierno sea legítimo implica “la existencia en una parte relevante de la población de un grado de consenso tal que asegure la obediencia sin que sea necesario, salvo en casos marginales, recurrir a la fuerza.” (Levi 1991, pág. 862).

En este caso en particular, los conceptos de poder político y legitimidad servirán para analizar como la situación política y económica al interior de Burkina Faso, era cada vez más desfavorable para el gobierno de Blaise Compaoré. Por lo que un cambio en su política exterior frente al tema más importante para los burkineses, el conflicto en Costa de Marfil, podría mejorar su situación al interior del país, explicando su decisión de mediar en esta confrontación armada.

⁹ Libre traducción del autor.

2.1. La situación interna en Burkina Faso en términos políticos

Para comprender a cabalidad cómo la situación interna en Burkina Faso en términos políticos favoreció la decisión de mediar en el conflicto en Costa de Marfil, se tratarán dos aspectos en esta sección. El primero hace referencia a la situación política del gobierno de Blaise Compaoré con respecto a la población burkinesa, y el segundo se refiere a la relación de este gobierno con el ejército.

Tras llegar al poder en 1987, Blaise Compaoré se propuso estabilizar la situación interna de Burkina Faso y para eso decidió optar por una línea más conservadora que la del anterior presidente, Thomas Sankara. De esta manera, Compaoré buscó el apoyo de los sectores preeminentes de la arena política burkinesa que habían sido relegados por el gobierno anterior, como los líderes tradicionales locales y las fuerzas militares, para finalmente consolidar su partido político y asentarse en el poder sin rival alguno. (ICG 2013, pág. 11)

A pesar de esto, no tardaron en generarse incidentes de consideración entre su gobierno y la oposición al mismo, que empezarían a poner en tela de juicio su gobierno, perjudicando su poder político.

Lo anterior se evidenció en 1991 cuando la oposición boicoteó las elecciones presidenciales por la negativa de Compaoré de realizar una convención nacional, (Hilgers 2010, pág. 351) como la que se dio en varios países de la región y que se tradujo en una apertura democrática de los mismos. De esta manera se empieza a apreciar cómo en periodos políticos críticos, Compaoré tiene que recurrir a diferentes estrategias para mantenerse en el poder.

Otro ejemplo fue en 1998, cuando tras ganar las elecciones presidenciales de nuevo, Blaise Compaoré tuvo que enfrentar su peor crisis interna en términos políticos, siendo esta la relacionada con el asesinato de Norbert Zongo, un periodista de la oposición que se había destacado por denunciar los abusos de su gobierno. (Hilgers 2010, pág. 351)

Durante este periodo de crisis su gobierno se torno vulnerable, ya que su legitimidad empezó a ser cuestionada y consecuentemente su poder político decayó considerablemente,

debilitando su control sobre la población en general, la cual optó por tomar acciones cada vez más contestatarias.

Algunas de estas acciones fueron las protestas lideradas por diversas organizaciones sociales en contra de su gobierno a lo largo del país, y que se hicieron constantes durante este periodo de crisis interna. (Hilgers 2010, págs. 351-352)

Para revertir esta situación y mantenerse como la autoridad que ostentaba el poder político en Burkina Faso, Blaise Compaoré empezó a generar iniciativas que le permitieran aumentar su legitimidad, y mejorar la percepción que los burkineses tenían de él y de su gestión en general.

Una de estas iniciativas fue generar cambios en su gobierno y en el andamiaje institucional del Estado burkinés con la finalidad de hacerlo más democrático, al menos a los ojos de la población. (Hilgers 2010, págs. 352-353)

Dentro de estas nuevas estrategias, se enmarcó la instauración en el año 2001 del “Día Nacional del Perdón”, una iniciativa que parte del papel que desempeña el perdón en los grupos étnicos locales, y que buscaba unir al país a la vez que reducía la presión existente sobre su gobierno por los crímenes cometidos anteriormente. (Hilgers 2010, pág. 353) Esta iniciativa favoreció la legitimidad de Blaise Compaoré a nivel nacional como lo enuncia Hilgers: "El presidente aparece como un hombre de sabiduría y paz, capaz de unir todas las fuerzas tradicionales para preservar la paz en el país y liderarlos hacia la buena gobernanza¹⁰" (Hilgers 2010, pág. 354).

Asimismo, Compaoré recurrió a medidas que promovieran la participación de los líderes tradicionales de la sociedad burkinesa, con la finalidad de afianzar los lazos de estos con su gobierno y mantener su apoyo para su proyecto político.

Para ello creó el consejo de hombres sabios, una institución formal que estaba conformada por varios líderes locales y tenía como finalidad promover políticas que permitieran solventar la crisis producida por el asesinato de Norbert Zongo. (Hilgers 2010, pág. 353)

¹⁰ Libre traducción del autor.

Así, Compaoré logró reducir las tensiones políticas internas en contra de su gobierno al menos hasta el año 2002, cuando se inició el conflicto en Costa de Marfil y su gobierno tuvo que enfrentar nuevos retos en cuanto al poder político se refiere.

Como se ha ilustrado anteriormente la discriminación y las acciones violentas en contra de la población burkinesa en Costa de Marfil aumentaron con el conflicto, y dada la cantidad de migrantes en este país, los sucesos referentes al mismo empezaron a ser seguidos de manera precisa por la población burkinesa, así como también por el gobierno de Blaise Compaoré, del que se esperaba una reacción en pro de sus compatriotas.

Para este momento, Blaise Compaoré tenía la necesidad de aumentar su legitimidad no solo por los rezagos políticos de la crisis por el asesinato de Norbert Zongo, sino también por el hecho de que se acercaban las elecciones presidenciales del año 2005, en las que esperaba ser ratificado como presidente una vez más.

Teniendo en cuenta que el conflicto marfileño y la situación de los migrantes burkineses en este país se convirtió en un tema de interés, Compaoré empezó a abogar por la estabilización y el fin de las hostilidades en Costa de Marfil frente a los medios de comunicación, dando mensajes de paz y libertad. (Hilgers 2010, pág. 354) Con estas acciones, buscaba mostrarse como el defensor de la diáspora burkinesa en territorio marfileño, y como un líder fuerte y capaz de mantener a Burkina Faso fuera del conflicto. (Hilgers 2010, pág. 354)

De esta manera, logró hacerse popular en un corto periodo de tiempo, y recuperar su legitimidad en varios sectores de la población burkinesa, mejorando su situación de cara a las elecciones de 2005 y garantizándole cierta estabilidad a su gobierno hasta que estas se llevaran a cabo.

Pero Compaoré era consciente de que si bien abogar por los migrantes burkineses en Costa de Marfil le había permitido reforzar su poder político, esto por sí solo no sería suficiente para ganar las elecciones presidenciales. Por eso, reforzó la lógica clientelista de su partido, con la finalidad de lograr más adeptos a su causa política, y también como una manera de dividir a la oposición, al obtener el beneplácito de algunos de los partidos que la conformaban a cambio de beneficios políticos. (Hilgers 2010, pág. 355) De esta manera, el

13 de Noviembre de 2005, Blaise Compaoré logró ser reelegido por tercera vez consecutiva con el 80% de los votos registrados. (Hilgers 2010, pág. 355)

Así, logró mantenerse en la presidencia de Burkina Faso por un periodo más, pero como se verá a continuación esto no garantizó que se fortaleciera su poder político una vez culminó el periodo electoral, debido a que la población no vio que las alocuciones de Compaoré en los medios de comunicación produjeran mejoras de la condición de vida de la población burkinesa en Costa de Marfil, por lo que la legitimidad ganada al mostrarse como el defensor de esta población empezó a decaer.

A lo anterior, hay que sumar que las reformas que se empezaron a emprender desde la crisis por el asesinato de Norbert Zongo, y que buscaban hacer más democrático el Estado burkinés, no lograron este objetivo. Esto se ve corroborado por el indicador de legitimidad, del Índice de Estados Frágiles¹¹, del año 2006, que evalúa factores como la participación política, los procesos electorales y la calidad de la democracia, y en el que Burkina Faso puntuó 7.8 sobre 10 indicando que en estos factores el balance era negativo para el país. (Fund For Peace [FFP] 2006)

Además, varios sectores de la población empezaron a dudar de la veracidad de las elecciones del año 2005, y de la legitimidad del nuevo gobierno de Compaoré debido al alto nivel de abstencionismo en las mismas¹². Esta situación también se ve ratificada por el indicador que corresponde a las elites divididas en facciones del Índice de Estados Frágiles, el cual evalúa factores como la competencia política y las fallas electorales, en el que Burkina Faso también presentó un alto puntaje con 7.7 sobre 10. (FFP 2006)

Es así como para el año 2007, la situación política al interior de Burkina Faso no favorecía al gobierno de Blaise Compaoré ya que desde las elecciones de 2005, su poder político había disminuido de manera considerable.

Ahora bien, en lo que respecta a la relación de este gobierno con el ejército es necesario tener en cuenta que al igual que en varios países de la región, la estabilidad política de Burkina Faso parece ir de la mano con la percepción que las fuerzas armadas

¹¹ Libre traducción del autor.

¹² En las elecciones presidenciales del año 2005, el total de votos registrados solo fue del 57,7% de los votantes registrados para la misma. (African Elections Database 2012)

tengan del líder en el poder, dado que el ejército es el actor de la escena interna burkinesa que puede removerlo con mayor facilidad. (ICG 2013, pág. 12) En este sentido, el ejército resulta un actor fundamental para la permanencia de los mismos, por lo que el gobierno de Compaoré se esforzó por mantener buenas relaciones con los militares, con la finalidad de permanecer en el poder.

Además, en Burkina Faso los golpes de Estado han sido el método predilecto de transición política de un presidente hacia otro¹³, por lo que la aquiescencia del ejército era una de las prioridades de cualquier gobierno en este país. Bajo estas condiciones, Blaise Compaoré debía perfilarse como un líder legítimo frente al ejército si deseaba mantener su posición y su poder político como presidente.

Esta situación de vulnerabilidad del gobierno de Compaoré frente a los militares quedó expuesta en 1999, cuando dichas fuerzas se reunieron en Uagadugú para demandar al gobierno el pago de varias bonificaciones retrasadas, demanda a la que el gobierno claramente accedió. (ICG 2013, pág. 31) Así Blaise Compaoré empezó a optar por medidas que le permitieran mejorar su percepción entre los militares, vigilarlos y ejercer un control más férreo sobre los mismos.

Una de las maneras de Compaoré de ganarse el favor de la fuerza pública fue otorgarles altos cargos del gobierno a varios de sus miembros, en su mayoría cargos en lo que se refiere a la política exterior, uno de los sectores más cercanos a la presidencia¹⁴ (ICG 2013, pág. 12), con lo que a su vez los ligó a su proyecto político.

Asimismo, para garantizar su propia seguridad, creó el regimiento de seguridad presidencial conformado entre 600 y 800 hombres, que le debía servir como un tipo de guardia pretoriana altamente calificada. Los miembros de estas fuerzas eran seleccionados por su apoyo al régimen y recibían una mejor paga y mayores beneficios, además de que obtenían acceso a mejor armamento y entrenamiento que el resto de las fuerzas. (ICG 2013,

¹³ Desde el golpe de Estado en 1966 que depuso al primer presidente de Burkina Faso, Maurice Yaméogo, y hasta 2014, todos los presidentes de Burkina Faso han llegado a ocupar esta posición por medio de golpes de Estado. (ICG 2013, págs. 3-8)

¹⁴ El caso emblemático de esta situación es el de Djibrill Bassolé, quien tras ser coronel de la gendarmería participó activamente en la política exterior burkinesa, al ser facilitador oficial en las crisis políticas en Chad (2003) y Togo (2005), para finalmente convertirse en ministro de relaciones exteriores y de cooperación regional en el año 2007. (Djibrill Bassolé 2012)

pág. 13) De esta forma, reducía la capacidad de las fuerzas militares de atentar contra su vida y su régimen, al mismo tiempo que mejoraba su percepción entre los miembros de este grupo de elite, al permitirles acceder a beneficios a los que los demás miembros del ejército no tenían acceso.

A pesar de esto, en el año 2006 el ejército pondría en tela de juicio al gobierno, cuando se enfrentó contra la policía en la capital del país, Uagadugú, en diciembre de ese año. Tras varias disputas entre las fuerzas y el asesinato de un militar a manos de un miembro de la policía, el ejército atacó los puntos de control claves de la policía de la capital y destruyó la mayor parte de sus vehículos utilizando armas de alta gama como morteros y ametralladoras pesadas. (Barry 2006)

Una vez finalizadas las hostilidades entre la fuerza pública, que duraron cerca de 24 horas, los militares expresaron que estas acciones también habían sido una manera de manifestar el descontento del ejército con el gobierno en lo que respecta a su condición de vida, su pensión de retiro y el desarrollo de la carrera militar. (IRIN 2006)

Esta crisis no solo permitió apreciar la percepción negativa que aún tenían los militares del gobierno de Blaise Compaoré, sino que también se tradujo en el desvanecimiento de la imagen que estaba tratando de mostrar, ya que empezó a ser percibido como un líder endeble que no tenía control sobre la fuerza pública.

Lo anterior se ve confirmado por el indicador del aparato de seguridad del Índice de Estados Frágiles de 2006, que valora factores como los golpes militares, protestas y disturbios, y actividad rebelde en el cual Burkina Faso obtuvo una puntuación de 7.6 sobre 10, (FFP 2006) indicando que para ese año el país poseía serias dificultades para garantizar su propia seguridad y presentaba una gran inestabilidad interna.

Dada esta situación se hace evidente la pérdida de poder político por parte de Compaoré debido a que este incidente con la fuerza pública lo deslegitimó a los ojos de la población burkinesa, aumentando el rechazo y la desconfianza frente a su gobierno.

Consecuentemente, para el año 2007 Compaoré tenía la necesidad de mejorar su percepción tanto por parte de la población civil como por el ejército de Burkina Faso, para así lograr perpetuarse en el poder, su mediación y el conflicto marfileño, como se ha visto era una estrategia que podía ser usada para tal fin.

2.2. La situación socio-económica de Burkina Faso

Por otra parte, la situación económica de Burkina Faso no ha sido muy prometedora. Muestra de ello es que para el año 1999 el PNB por habitante de Burkina Faso era de 240 dólares, siendo uno de los más bajos de África junto con países como Chad, Níger y Mozambique. (Reporte sobre el desarrollo en África 2001, citado por Sindjoun 2002, págs. 191-192)

Consecuentemente la situación socio-económica de la población burkinesa no era la mejor. Esto se evidencia en las bajas cifras que registró este país en comparación con los demás países africanos en tasas como las de PIB por habitante, índice de esperanza de vida e índice de nivel de educación de acuerdo con los datos del reporte mundial sobre desarrollo humano del año 2001. (Reporte mundial sobre el desarrollo humano 2001, citado por Sindjoun 2002, págs. 179-180)

Esta lamentable situación socio-económica en la que vivía la población de Burkina Faso contribuía a minar el poder político de Blaise Compaoré, dado que al no observar mejorías sustanciales, la población se sentía insatisfecha con el proyecto político de su gobierno.

Ahora bien, la situación empeoró a medida que se desarrolló el conflicto marfileño. En primer lugar, durante el conflicto, el gobierno de Costa de Marfil restringió el acceso al puerto de Abiyán, el más importante de la región y del que Burkina Faso dependía para participar del comercio internacional. Esta dependencia se evidenció en el sector exportador ya que por el puerto de Abiyán transitaba cerca del 75% del mayor producto de exportación del país, el algodón. (Equipo Jumbo 2003, pág. 140)

Asimismo, la situación en Costa de Marfil afectó al sector industrial de Burkina Faso, dificultando el aprovisionamiento de materias primas, además de aumentar los costos de transporte de estas y de los productos finales, por lo que varias empresas debieron cerrar o reducir su producción. (Equipo Jumbo 2003, pág. 141)

Además, la utilización de otros puertos de la región para reemplazar el de Abiyán tuvo ciertas dificultades debido a que estos no contaban con la infraestructura necesaria¹⁵, ni poseían una capacidad de almacenamiento que pudiera equipararse a la del puerto de Abiyán. (Equipo Jumbo 2003, págs. 144-145)

De este modo, la actividad industrial y comercial de Burkina Faso se vio damnificada por el conflicto marfileño, y al ver que el gobierno de Compaoré no podía solventar de manera efectiva los inconvenientes generados por las restricciones del puerto de Abiyán, estos sectores empezaron a disminuir el apoyo a su presidencia, reduciendo su poder político.

En segundo lugar, es necesario tener en cuenta que a medida que transcurrió la crisis y el conflicto armado en Costa de Marfil, fue cayendo el monto monetario de las remesas enviadas desde Costa de Marfil hacia Burkina Faso, como en el año 2001 cuando estas se redujeron un 40%. (Equipo Jumbo 2003, pág. 141)

Al reducirse las remesas enviadas desde Costa de Marfil, el país empezó a perder una de sus fuentes de ingreso más representativas¹⁶, por lo que aumentó la presión sobre Blaise Compaoré para mejorar la situación de la población burkinesa en este país.

En tercer lugar, debe considerarse que estas afecciones se produjeron en una economía que ya tenía demasiada presión, producto de los migrantes burkineses que empezaron a regresar de Costa de Marfil y de la sequía que afectó mayoritariamente al norte del país. (Kress 2006, párr. 48).

Es así como con la degradación económica del país durante el conflicto en Costa de Marfil, empeoró la situación social en Burkina Faso como lo muestra el Índice de Desarrollo Humano del año 2005, en el que Burkina Faso obtuvo una puntuación de 0.321, siendo uno de los más bajos a nivel mundial en esa época¹⁷. (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD])

¹⁵ Productos inflamables como el algodón requieren una infraestructura especial para su almacenamiento.

¹⁶ Se estima que para 1990 las remesas enviadas desde Costa de Marfil equivalían a un valor cercano a los 140.000.000 de dólares. (Kress 2006, párr. 50)

¹⁷ De 174 países que el Índice de Desarrollo Humano abarcó en 2005, Burkina Faso es el cuarto país con el puntaje más bajo a nivel mundial, solo superado por Burundi, República Democrática del Congo y Niger. (PNUD)

La agravante situación socio-económica de la población burkinesa en esta época también se ve ratificada por el Índice de Estados Frágiles del año 2006, que ubica a Burkina Faso en el puesto 30 de 146 países, y en el que en algunos indicadores económicos y sociales¹⁸, Burkina Faso posee más de 8 puntos sobre 10, ilustrando la pésima situación del país en estos campos. (FFP 2006)

Esto hizo que durante el periodo en que duró el conflicto en Costa de Marfil la insatisfacción con la gestión de Compaoré aumentará, debido a que la situación socio-económica de la mayoría de la población empeoró, llevando a que la población rechazará cada vez más su gobierno. Esto claramente mermó la legitimidad de Blaise Compaoré quien empezó a ser abiertamente cuestionado por la población civil.

Prueba de ello, es que durante este periodo, las protestas en contra del gobierno por la pésima situación socio-económica aumentaron, no solo en tamaño sino en intensidad, como puede apreciarse en las multitudinarias protestas que tuvieron lugar en los años 2003 y 2006 que terminaron tornándose violentas. (ICG 2013, pág. 31)

De esta forma, para el inicio del año 2007, la situación socio-económica de Burkina Faso, que había decaído tras el inicio del conflicto en Costa de Marfil, estaba contribuyendo al declive del poder político de Blaise Compaoré.

2.3. Mediar en el conflicto de Costa de Marfil: la oportunidad perfecta para Compaoré

Dadas las circunstancias mencionadas, al inicio del año 2007 la situación del gobierno de Blaise Compaoré era compleja, debido a que su pérdida de poder político se traducía en crecientes dudas sobre su capacidad de mantenerse como autoridad regente en Burkina Faso.

Esto se debe a los problemas económicos y políticos de larga data, a los que terminaron sumándose las consecuencias del conflicto en Costa de Marfil que en el largo plazo hicieron aun más difícil la situación interna de Burkina Faso.

¹⁸ Desarrollo económico desigual, Pobreza y declive económico, Deterioro progresivo de los servicios públicos.

Es en este contexto es donde surge la oportunidad de mediar en el conflicto marfileño, lo que le permitía a Compaoré aumentar su legitimidad al consolidar su posición como defensor de sus compatriotas en ese país.

También es necesario mencionar que una vez finalizado el conflicto, mejoraría la situación de la diáspora burkinesa, y consecuentemente, empezaría a normalizarse el flujo de remesas que estos envían hacia Burkina Faso.

Al mismo tiempo, al promover la resolución del conflicto en Costa de Marfil con su mediación, Blaise Compaoré estaría cada vez más cerca de volver a acceder con facilidad al puerto de Abiyán, permitiendo la mejora del comercio exterior y la industria burkinesa, lo que a su vez mejoraría su posición frente a los sectores que se estaban viendo más afectados por este hecho.

Además, estas acciones harían que la legitimidad de su gobierno aumentara, haciendo factible la posibilidad de presentarse y ganar las elecciones presidenciales del año 2010.

A lo anterior, hay que adjuntar el hecho de que tras la crisis de orden público del año 2006, Compaoré tenía la necesidad de mostrarse como un líder lo suficientemente fuerte para ocupar la presidencia y con la capacidad de adoptar las medidas necesarias para salvaguardar los intereses de su población.

El conflicto de Costa de Marfil se convirtió así en uno de los catalizadores del gobierno, para hacerle frente a la inquietante situación interna de Burkina Faso para el año 2007; el hecho de mediar en este conflicto, le permitiría a Blaise Compaoré desviar la atención de la población local y resolver algunos de los aspectos más complejos como el económico, frente al tema de acceso a los puertos.

Es así como la necesidad de aumentar su poder político, y su legitimidad al interior de Burkina Faso, fue determinante para que Compaoré, tomara la decisión de mediar entre las partes del conflicto de Costa de Marfil en el año 2007.

3. LA SITUACIÓN EXTERNA DE BURKINA FASO: UN INCENTIVO PARA MEDIAR EN EL CONFLICTO DE COSTA DE MARFIL

Las relaciones exteriores de Burkina Faso han estado marcadas por su mala imagen a nivel internacional, ya que este país era considerado como una de las mayores fuentes de inestabilidad de su región, por la percepción que tenían otros Estados, de que este gobierno financiaba y fomentaba conflictos en la zona.

Esta percepción se vio reforzada por las estrechas relaciones que Blaise Compaoré tenía con cabecillas de grupos insurgentes como Foday Sankoh, fundador del Frente Revolucionario Unido de Sierra Leona y Jonas Savimbi líder del grupo armado Unión Nacional para la Total Independencia de Angola. (Hilgers 2010, pág. 354)

A esto se suman las acusaciones del presidente de Costa de Marfil, quien lo culpó de promover la desestabilización de su país, lo que claramente damnificó aun más la percepción que tenía la comunidad internacional sobre Burkina Faso y más puntualmente sobre su Presidente.

A pesar de estas acusaciones, Compaoré decide mediar en el conflicto de Costa de Marfil en el año 2007 para desvincularse de estas acusaciones, y mejorar su imagen y la de su país en el exterior. En esta sección se evidenciará como la percepción negativa de Burkina Faso a nivel internacional fue uno de los factores que contribuyó a que Compaoré tomara la decisión de mediar en el conflicto marfileño.

Esta estrategia emprendida por Burkina Faso será comprendida como una acción de política exterior. Es pertinente precisar que la política exterior es: “un instrumento por medio del cual el Estado intenta modelar su entorno político internacional¹⁹” (Charillon 2002, pág. 13). Por este entorno político internacional o situación externa de un país se entenderá el escenario en el cual la política exterior se implementa. (Evans y Newnham 1998, págs. 179-180)

Por otra parte, se debe tener en cuenta que la política exterior es una política pública que trasciende el territorio nacional de un Estado, que en varias ocasiones consiste en reaccionar de determinada manera ante eventos externos, y cuyo proceso de toma de

¹⁹ Libre traducción del autor.

decisión está limitado a los más altos cargos del Estado. (Charillon 2002, págs. 13-14) De acuerdo con esto, en esta sección se empleará el concepto de interés nacional, ya que este es el principio orientador de las acciones de un Estado en materia de política exterior. (Batistella 2002, pág. 141)

El concepto de interés nacional se entenderá para efectos de este caso como el “interés definido en términos de poder” (Morgenthau 1985a, pág. 13), y permitirá dilucidar la necesidad que tenía Burkina Faso de cambiar su imagen a nivel internacional, y consecuentemente las motivaciones que llevaron a este país a mediar en el conflicto de Costa de Marfil en el año 2007.

3.1. Burkina Faso en el mundo: un contexto internacional desfavorable

En esta sección se tomarán en consideración dos aspectos puntuales. En un primer momento se evidenciará cómo el nuevo contexto internacional era perjudicial para Burkina Faso, para posteriormente apreciar cómo la ayuda internacional que recibía este país también se veía amenazada en este nuevo escenario.

Burkina Faso bajo la égida de Blaise Compaoré, era considerada como un Estado promotor de inestabilidad en África, por su cercanía a personajes reconocidos mundialmente por su participación y financiación en conflictos armados como lo eran Charles Taylor, quien tuvo una participación importante en las guerras civiles de Liberia y Sierra Leona, y Muammar el Gadafi, quien tenía un largo prontuario en lo que respecta a financiar grupos insurgentes y fomentar conflictos²⁰.

A pesar de esto, durante los primeros años de su gobierno, Compaoré no recibió mayores críticas por sus relaciones con estos líderes revisionistas; debido a que en aquel entonces eran los últimos años de la guerra fría, periodo en la que la disputa entre las dos potencias mundiales, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y los Estados

²⁰ Gadafi fue acusado por Occidente de apoyar varios grupos insurgentes como el Ejército Republicano Irlandés (IRA), al cual suministraba armamento y explosivos. (BBC 2009) Además de intervenir en la guerra civil de Chad y ocupar parte del territorio de este país, Gadafi contribuyó en la gestión de atentados terroristas como el de Lockerbie en 1988 que finalmente desencadenó en las sanciones impuestas por Naciones Unidas a Libia por su apoyo al terrorismo. (Iriarte 2011)

Unidos polarizó el escenario internacional, de manera que el resto de países pertenecían a la zona de influencia de una u otra potencia.

El anterior presidente de Burkina Faso, Thomas Sankara había sido próximo al bloque soviético, al tratar de implementar en el país reformas de corte marxista inspiradas en la revolución cubana. (Rosado Fuentes 2014, págs. 3-4) Por esta razón en particular, la llegada del opositor Blaise Compaoré en 1987 a la presidencia burkinesa fue recibida de manera positiva por el bloque occidental, principalmente por Estados Unidos, quien consideraba este cambio como una ampliación de su área de influencia en África Occidental.

Así fue que durante los últimos años de la Guerra Fría no se dieron críticas de consideración en contra de su gobierno, ya que el bloque Occidental consideraba al nuevo régimen burkinés como uno de sus más recientes adeptos en el tercer mundo.

Pero esta situación empezó a cambiar con la disolución de la URSS y consecuentemente, con el fin de la Guerra Fría. Este nuevo contexto le trajo dos consecuencias directas al gobierno de Compaoré, siendo la primera, perder el apoyo tácito de Occidente en el escenario internacional. La segunda consecuencia era que en un contexto donde se había superado la disputa entre las dos grandes potencias, la comunidad internacional comenzó a prestar mayor atención a otros conflictos, como los de Sierra Leona y Liberia, en los que claramente estaba inmiscuido Charles Taylor.

Entonces, empezaron a hacerse constantes las críticas en contra de Burkina Faso, por la relación de su presidente con este tipo de líderes; siendo este el caso de Estados Unidos, país que reforzó sus críticas por este motivo. (ICG 2013, pág. 26)

Ahora bien, a estos nexos comprometedores de Compaoré también hay que adicionar que Burkina Faso era acusado de fomentar tráfico ilegales en la región, y de no acatar las disposiciones y restricciones impuestas por Naciones Unidas.

Estas acusaciones tomaron fuerza en el año 2000, cuando se reveló la participación de Blaise Compaoré en el tráfico de armas en la región, como lo exponen Santiso y Loada:

[...] la presunta participación de Burkina en tráfico de armas y contrabando de diamantes en el África subsahariana fue revelada en un reporte de Naciones Unidas presentado al Consejo de Seguridad en marzo del año 2000. Este reporte incriminaba personalmente al presidente

Compaoré y acusaba su gobierno de violar las sanciones de Naciones Unidas de venta de armas²¹. (Santiso y Loda 2003, citados por Hilgers 2010, pág. 354)

Así aumento el desprestigio internacional de Burkina Faso, que empezaba a ser un lastre de consideración para el gobierno de Compaoré producto de dos coyunturas particulares como lo son la guerra contra el terrorismo iniciada tras los atentados del año 2001, y el avance de la noción de seguridad humana, que llegó a un punto determinante en la cumbre mundial del año 2005²².

La guerra contra el terrorismo fue una coyuntura que perjudicó a su gobierno, porque durante ésta, aumentó el rechazo por parte de la comunidad internacional hacia Estados que eran percibidos como promotores de dichas acciones o como promotores de inestabilidad, como era el caso de Burkina Faso y sus aliados.

Ahora bien, en lo que respecta al avance de la noción de seguridad humana esta coyuntura también fue perjudicial para el gobierno de Blaise Compaoré, debido a que esta noción privilegia la seguridad de los individuos y las poblaciones, haciendo factible y legítima la intervención de la comunidad internacional en un país, con fines humanitarios. (David y Rioux 2001, pág. 21) En ese orden de ideas, el avance de esta noción en la escena internacional incentivaba a Burkina Faso a mostrarse como un Estado respetuoso de los derechos humanos si no quería verse señalado o intervenido por atentar contra los mismos.

Es así como la mala imagen del país a nivel mundial y la coyuntura internacional anterior al año 2007, incitaban al gobierno de Compaoré a emprender acciones que le permitirán proyectar otra imagen frente a la comunidad internacional.

Ahora bien, Burkina Faso era un país altamente dependiente de la cooperación internacional que cubría cerca del 80% del gasto público del Estado burkinés. (ICG 2013, pág. 25) En este sector ocupan una gran importancia las ONG; se calcula que había cerca de 16000 con sede en este país y cuyas diez más grandes aportaban cerca de 120 millones de dólares. (ICG 2013, pág. 25)

²¹ Libre traducción del autor.

²² En esta cumbre de Naciones Unidas se emitió la resolución 60/1, en la que se reconoció la importancia de la seguridad humana, y se enfatizó en la responsabilidad de proteger a las poblaciones de la depuración étnica, el genocidio, los crímenes de lesa humanidad y los crímenes de guerra. (Asamblea General de Naciones Unidas 2005, párrs. 138-140 y 143)

Dada la mala imagen de Burkina Faso en el exterior, los Estados y ONG que aportaban ayudas, podrían considerar suspenderlas y por lo tanto se corría el riesgo de que la cooperación internacional al país se redujese bajo la premisa de no auxiliar o favorecer económicamente a un Estado con una política exterior tan agresiva, especialmente en este nuevo escenario internacional, donde la lucha contra el terrorismo y la defensa de los derechos humanos son una prioridad.

Esto se hace aun más claro al tener en cuenta que varias de las ONG residentes en Burkina Faso, trabajan directamente en pro de los derechos humanos en este país como la Union Interfricaine des Droits de l'Homme (Conference des Organisations Internationales Non Gouvernementales de la Francophonie [OING] 2015) y el Mouvement Burkinabe des Droits de l'Homme et des Peuples (Mouvement Burkinabe des Droits de l'Homme et des Peuples [M.B.D.H.P] 2014).

Al mismo tiempo, en Burkina Faso operan ONG que si bien no trabajan de manera directa en lo que concierne a los derechos humanos, poseen una alta estima por los mismos, como es el caso de Equilibres et Populations²³ y Handicap International²⁴.

Igualmente, esta imagen negativa tampoco le permitía a Burkina Faso obtener nuevos donantes con facilidad, debido a que al ser un Estado relacionado con conflictos no lograba ser lo suficientemente atractivo para Estados y organizaciones prestas a cooperar con países económicamente deprimidos.

Además, uno de los factores que había contribuido a la proliferación de ONG en este país había sido la seguridad de la que gozaban al asentarse en este país, (ICG 2013, pág. 25) y teniendo en cuenta que una vez iniciado el conflicto en Costa de Marfil, la inestabilidad en el país aumentó hasta llegar a su punto máximo con la crisis de orden público del año 2006, era latente la posibilidad de que estas organizaciones comenzaran a abandonar el país.

²³ Esta organización trabaja por mejorar la condición de vida de las mujeres. (Equipop.org)

²⁴ Esta organización trabaja en pro de la población discapacitada, incluyendo a las víctimas de conflictos armados. (Handicap International 2014)

De esta manera es que con una nueva imagen en la que Burkina Faso se mostrara respetuoso de los derechos humanos, Blaise Compaoré lograría sacarle mayor provecho a la asistencia que recibía por parte de estos actores.

3.2. Burkina Faso en la región: necesidad de cambiar su imagen en el exterior

Para entender el viraje en la política exterior emprendido por Compaoré es necesario analizar el papel que ha jugado el interés nacional en la definición de la misma. En este punto es necesario precisar que el interés nacional definido en términos de poder, implica que la única manera en la que un Estado puede asegurar su supervivencia²⁵ es disponiendo de suficiente poder para disuadir a otros Estados de tratar de violentarla. (Batistella 2002, pág. 144)

Burkina Faso es un Estado que por sí solo no cuenta con las capacidades suficientes para lograr esto, por lo que se ve obligado a recurrir al establecimiento de alianzas con otros Estados para lograr disuadir a los demás Estados de la región de vulnerar su seguridad.

Es por este motivo que Blaise Compaoré decidió estrechar relaciones con estos dos líderes revisionistas, ya que con su apoyo se hacía menos probable que otro Estado de la región considerara atentar contra la seguridad de Burkina Faso al prever que los gobiernos de Charles Taylor y Muammar el Gadafi podrían tomar represarías por atentar contra su aliado.

En ese orden de ideas, Compaoré emprendió acciones para estrechar su relación con Charles Taylor, una de ellas, fue dotar de hombres y preparación militar a su movimiento, para que pudiera acceder con mayor facilidad al poder en Liberia. (Champin 2014)

Este apoyo a Taylor perjudicó su imagen en diversas organizaciones internacionales y foros multilaterales. Una muestra de ello, fue el caso del ECOMOG, una iniciativa que se dio en el marco de ECOWAS y que consistía en la formación de una fuerza militar multinacional que velara por la estabilidad de los países de la región. (BBC 2004) Esta

²⁵ La supervivencia física de un Estado se entiende como la integridad de su territorio nacional, de sus instituciones políticas y de su cultura. (Morgenthau 1952, pág. 973)

iniciativa fue rechazada por el gobierno de Burkina Faso, al ser su intervención en Liberia desfavorable para Charles Taylor y sus seguidores. (Sindjoun 2002, pág. 224)

En lo que respecta a la relación de Compaoré con Gadafi, esta además de aportarle beneficios en términos de seguridad, también le aportaba en términos económicos, a tal punto que en 1989 se creó una rama del Banco Extranjero Libio-Árabe²⁶ exclusiva para Burkina Faso y que en año 2003 se convirtió en el Banco Comercial de Burkina Faso. (ICG 2013, pág. 26)

Bajo el auspicio de estos aliados, y con una política exterior agresiva, se produjeron varias acusaciones en contra Burkina Faso por parte de los países de la región. De un lado, Níger y Mali acusaban al gobierno de Compaoré de tener relaciones estrechas con varios movimientos Tuareg que habían contribuido a desestabilizar la zona del Sahel, (Rosado Fuentes 2014, pág. 11) y de otro lado, también se le acusaba de estar detrás de varios intentos de golpes de Estado en países de la región, como Mauritania y Camerún. (Hilgers 2010, pág. 354)

Evidentemente la mala reputación del Estado burkinés se tradujo en la dificultad de entablar relaciones diplomáticas con los demás países de África, ya que estos consideraban que el establecer relaciones con un país que poseía una política exterior tan agresiva podría serles contraproducente.

Por esta razón es que para el año de 1999, el gobierno de Blaise Compaoré solo contaba con cinco misiones diplomáticas acreditadas en países africanos. (Intra Afrique - A guide and directory 1999, citado por Sindjoun 2002, págs. 179-180)

Teniendo en cuenta el largo prontuario del gobierno de Compaoré en lo que respecta a la promoción de conflictos y golpes de Estado en la región, la acusación de promover el conflicto en Costa de Marfil adquirió más fuerza, terminando de deteriorar la imagen de dicho gobierno.

Pero la situación de Burkina Faso en África Occidental estaba por cambiar, producto de las nuevas circunstancias de sus dos aliados más cercanos.

Por una parte, la situación de Charles Taylor era cada vez peor. En el año 2003 y mientras era presidente de Liberia, fue formalmente acusado por la Corte Especial de Sierra

²⁶ Libre traducción del autor.

Leona²⁷, y en ese mismo año y gracias a la presión internacional dimitió de su cargo y se asiló en Nigeria. (Corte Especial para Sierra Leona [RSCSL])

En el año 2006, Charles Taylor fue capturado por las autoridades nigerianas y fue transportado a Liberia donde se legalizó su captura, para posteriormente ser juzgado en la Haya, ya que su presencia en este país era considerada como una fuente de inestabilidad regional. (RSCL)

Por otra parte, en el marco del nuevo contexto internacional de la guerra contra el terrorismo, Gadafi estaba dejando su intervencionismo en África y su asistencia al terrorismo de lado para mejorar sus relaciones con Occidente. Con estas intenciones fue que a final del año 2003, Gadafi decidió tras varios meses de negociaciones con Estados Unidos y el Reino Unido desmantelar su programa de armas de destrucción masiva. (Marcus 2006)

Además, tras reconocer su responsabilidad en el atentado de Lockerbie e iniciar acciones para compensar a las víctimas, Gadafi fue capaz de restablecer relaciones diplomáticas con Estados Unidos y conseguir la remoción de varias sanciones de Naciones Unidas en su contra. (Marcus 2006)

Es así como por un lado Compaoré ya no contaba con Charles Taylor, y por el otro lado ya no tenía la garantía de que Gadafi fuera a continuar respaldándolo. En ese orden de ideas, la acción a tomar por parte de Blaise Compaoré era buscar nuevos aliados, pero la imagen de Burkina Faso como un promotor de inestabilidad era un gran obstáculo para que Compaoré consiguiera dicho apoyo entre los países de la región.

En este nuevo contexto regional, Burkina Faso era vulnerable ya que no contaba con aliados que le permitieran garantizar su supervivencia. Sin embargo, esta situación se tornó aun más problemática para el gobierno de Compaoré por diversos factores.

Uno de ellos era la precaria situación de Burkina Faso en materia limítrofe. Esto se debía a que para aquel entonces no eran claros los límites del país con Níger, Benín y Mali a pesar que con este último país se habían hecho esfuerzos para delimitar la zona fronteriza. (Central Intelligence Agency [CIA] 2015)

²⁷ Por su participación en el conflicto de Sierra Leona, Charles Taylor fue acusado de haber cometido crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad. (RSCL)

A lo anterior, hay que añadir las acusaciones de Níger²⁸ de haber emprendido recientemente acciones en contra de su población, lo que hacía que la presión sobre el gobierno de Compaoré en lo que respectaba a garantizar que la seguridad del país aumentara.

Otro de los factores que incrementó la urgencia de Compaoré de mejorar sus relaciones con los países de la región fue la percepción regional que produjo la delicada situación de orden público a final de 2006, mencionada anteriormente. Este incidente hizo que Compaoré fuera percibido como un líder débil en la región, generando preocupación por el futuro del país. De hecho este incidente condujo a la cancelación de diversos foros multilaterales que tendrían lugar en Burkina Faso por parte de UEMOA y de ECOWAS, (IRIN 2007b) que al percibir la inestabilidad política y la debilidad del régimen, expresaron su preocupación. (Rosado Fuentes 2014, pág. 6)

Finalmente, es necesario tener en cuenta que el prontuario del gobierno de Compaoré en la región, había hecho que Burkina Faso fuera percibido como un Estado que en cualquier momento podría emprender acciones contra los gobiernos de la región que no sirvieran a sus intereses, por lo que veían al gobierno de Compaoré más como un riesgo que como un potencial aliado.

Es así como, con la coyuntura descrita anteriormente²⁹, Blaise Compaoré tenía la necesidad de mejorar su imagen para, en primer lugar congraciarse con los Estados de la región y en segundo lugar para encontrar nuevos aliados que lo respaldaran y así resguardar el interés nacional del Estado burkinés.

²⁸ Níger, que acusó a las fuerzas militares burkinesas de entrar a su territorio sin autorización, robar y atentar contra la población civil que habitaba en los pueblos de la zona fronteriza. (IRIN 2007a)

²⁹ En este punto es necesario precisar que la coyuntura en la que se formula el interés nacional es de vital importancia ya que en el tercer postulado del Realismo Político, Morgenthau establece que este interés no es estático, sino que por el contrario varía de acuerdo con las circunstancias del tiempo y lugar en el que se desenvuelve la política exterior de un Estado. (Morgenthau 1985a, págs. 19-20)

3.3. La mediación del conflicto de Costa de Marfil y sus réditos para Burkina Faso

Debido a la presión internacional³⁰ en su contra a finales de 2006, el presidente de Costa de Marfil, Laurent Gbagbo anunció que estaría dispuesto a entablar un diálogo directo con los rebeldes, siempre y cuando el gobierno de Burkina Faso actuara como facilitador. (Ayangafac 2007, pág.27)

De esta manera es que Blaise Compaoré tiene la oportunidad de mediar en el conflicto de Costa de Marfil, coadyuvándolo en su propósito de crear una nueva imagen de Burkina Faso en el exterior. Además, mediar en el conflicto en Costa de Marfil, le permitía al gobierno de Burkina Faso dejar atrás las acusaciones de Gbagbo sobre su participación en la desestabilización de este país y el inicio del conflicto.

Es así como el 23 de enero de 2007, Compaoré aceptó mediar en el dialogo entre el gobierno de Laurent Gbagbo y los rebeldes con la finalidad de lograr un acuerdo que permitiera finalizar las hostilidades en ese país. (Traore y Tiendrebeogo 2014)

En ese mismo año a Blaise Compaoré le correspondía asumir la presidencia rotativa de ECOWAS, una organización que se ha caracterizado por promover la paz en África Occidental, desarrollando iniciativas como ECOMOG, y promoviendo la cooperación entre sus miembros en temas de seguridad, como la lucha contra la proliferación y circulación de armas ligeras en la región. (Sindjoun 2002, pág. 124)

Compaoré decide beneficiarse del hecho de ser presidente de esta organización para darle una mayor visibilidad a su mediación en Costa de Marfil, y así perfilarse como un gestor de iniciativas de paz de África y para África, respetuoso de sus pares en la región. Con esta idea en mente, es que en la cumbre de jefes de Estado de ECOWAS en enero de 2007, propone que el diálogo sea acompañado desde la misma organización, iniciativa que es secundada por la totalidad de los jefes de Estado presentes. (Traore y Tiendrebeogo 2014)

³⁰ En ese mismo año, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas había emitido la resolución 1721, que extendía el mandato de Gbagbo por un periodo no superior a doce meses, pero le otorgaba varias de sus funciones al primer ministro con la finalidad que Gbagbo no pudiera usar sus poderes constitucionales para truncar la aplicación de los acuerdos ya establecidos entre el gobierno marfileño y los rebeldes. (Ayangafac 2007, pág.27)

Al hacer esto él también aspiraba mostrarse como un líder, que reconoce la importancia de ECOWAS en África Occidental, y que es respetuoso de su andamiaje institucional y de sus principios³¹, con la finalidad de mejorar su imagen en la región.

Así es que Compaoré media entre las partes del conflicto en Costa de Marfil, y el 4 de marzo de 2007 logra que ambas partes firmen el acuerdo político de Uagadugú³², poniendo fin a cinco años de conflicto armado en Costa de Marfil. (Ayangafac 2007, pág.27)

Con ésto, no solo consiguió afianzar la nueva imagen de Burkina Faso en la región sino que además obtuvo varios réditos a nivel internacional. El primero y más evidente fue el restablecimiento de las relaciones diplomáticas con Costa de Marfil y el reconocimiento de este país a su labor mediadora, ya que en el año 2008 se le concedió la Gran Cruz del Orden Nacional³³, la mayor distinción honorífica en este país. (Traore y Tiendrebeogo 2014)

El restablecimiento de relaciones también le permitió a Compaoré tener cierto control en la aplicación del acuerdo político de Uagadugú y el proceso de reconciliación en Costa de Marfil, por medio de su representante especial del dialogo marfileño, Boureima Badini. (Traore y Tiendrebeogo 2014)

Evidentemente, esta mediación contribuyó al cambio de imagen que el gobierno de Blaise Compaoré estaba promoviendo, y de esta manera facilitó que Burkina Faso pudiera mejorar sus relaciones con Occidente y los demás países africanos. De este modo, Burkina Faso logró ser elegido como miembro no permanente del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, para el periodo de los años 2008 y 2009. (Rosado Fuentes 2014, pág. 19)

Además, Compaoré logró mantener la ayuda económica que ya recibía por parte de varios Estados y ONG, pero también obtuvo una cantidad aun mayor de donaciones de las que anteriormente recibía Burkina Faso. Por ejemplo, el gobierno de Blaise Compaoré

³¹ De estos principios es pertinente resaltar los que estaban directamente ligados a la nueva imagen que Compaoré quería proyectar, siendo estos, la no agresión entre los Estados miembros, el mantenimiento de la paz y la seguridad en la región, la solución pacífica de controversias entre Estados miembros, y el respeto por los derechos humanos y de los pueblos. (Comunidad Económica de Estados de África Occidental [ECOWAS] 2015)

³² Libre traducción del autor

³³ Libre traducción del autor.

adquirió 4.200 millones de euros de financiación exterior, para poner en marcha su Estrategia de Crecimiento Acelerado y Desarrollo Sostenible³⁴ (SCADD) para el periodo de 2011 a 2015. (Rosado Fuentes 2014, pág. 20) De estos, la Unión Europea aportó 650 millones de Euros y tanto el Banco Mundial como los Estados Unidos aportaron 610 millones de Euros cada uno. (Rosado Fuentes 2014, pág. 10)

Hay que sumar, que la mediación en el conflicto de Costa de Marfil le permitió a Blaise Compaoré aumentar su influencia externa. De manera que logró obtener nombramientos de importancia para su hombres en instituciones internacionales, como son los casos de Kadré Désiré Ouédraogo, quien en 2012 fue nombrado presidente de la comisión de ECOWAS, Djibril Bassolé, quien fue nombrado mediador conjunto de la Misión de Naciones Unidas y la Unión Africana en Darfur, (Rosado Fuentes 2014, pág. 19) y Lassina Zerbo, quien es secretario ejecutivo de la Organización del Tratado de Prohibición de Ensayos Nucleares³⁵ (CTBTO). (ICG 2013, pág. 20)

Mediar en el conflicto marfileño también sirvió para aumentar su influencia en la región, ya que al no ser percibido como una posible amenaza a la estabilidad regional, Burkina Faso pudo mejorar sus relaciones con los demás países de la región. Para el año 2011, Burkina Faso poseía catorce misiones diplomáticas acreditadas y residentes en países africanos, contando los Consulados Generales que dicho Estado posee en Níger y Gabón³⁶. (Ministère des Affaires Étrangères et de la Coopération Régionale du Burkina Faso 2011)

Además, al lograr un acuerdo que permitió dar fin al conflicto, Blaise Compaoré consiguió perfilarse como un hombre capaz de mediar de manera efectiva en los conflictos de la región, permitiéndole mejorar su imagen y su influencia en la misma, volviendo a ser llamado a mediar en varias crisis como en Guinea en 2010 y Mali en 2012. (ICG 2013, pág. 19)

³⁴ Libre traducción del autor.

³⁵ Libre traducción del autor.

³⁶ En estas catorce misiones diplomáticas acreditadas y residentes en países africanos no se cuentan los Consulados Generales de Abijan y Bouaké en Costa de Marfil, y el Consulado General de Kumasi en Ghana. (Ministère des Affaires Étrangères et de la Coopération Régionale du Burkina Faso 2011)

Finalmente, la mediación en el conflicto marfileño abrió el camino para que Compaoré afianzara sus relaciones con los países occidentales, siendo preponderante el caso de Estados Unidos. Tras el fin del conflicto en Costa de Marfil en el año 2007, Burkina Faso consiguió mejorar de manera sustancial su relación con este país, hasta el punto que en el año 2009 Estados Unidos decidió establecer una base en la capital burkinesa para realizar actividades de inteligencia en África Central y Occidental, convirtiendo al gobierno de Burkina Faso en un aliado de importancia en su lucha contra el terrorismo en África. (Brown 2014)

De esta manera, mediar en el conflicto de Costa de Marfil sirvió para que Burkina Faso lograra mejorar su posición en la escena internacional.

3.4. Mediación en el Conflicto en Costa de Marfil: Un momento clave en el cambio de la percepción externa de Burkina Faso

Como se ha mencionado anteriormente, antes del conflicto de Costa de Marfil, la imagen de Burkina Faso en el exterior, era la de un país promotor de conflictos e inestabilidad en África Occidental. Esta percepción se vio respaldada por las relaciones tan estrechas que mantuvo el gobierno de Blaise Compaoré con personajes como Charles Taylor y Muammar el Gadafi, quienes eran reconocidos por inmiscuirse y gestar conflictos en la región.

Sin embargo, en una nueva coyuntura internacional marcada por la guerra contra el terrorismo, el avance de la seguridad humana y los derechos humanos, Burkina Faso empezó a ser blanco de constantes críticas por parte de la comunidad internacional, haciendo aun más costoso que Compaoré continuara con su política exterior agresiva, por el desprestigio que le estaba generando.

Igualmente, el interés nacional de Burkina Faso comenzó a verse amenazado a medida que Blaise Compaoré empezó a perder los aliados que contribuían a garantizar la seguridad del país.

Adicionalmente, se hizo más latente la posibilidad de que a causa de su mala imagen Burkina Faso perdiera sus ingresos por donaciones y ayudas económicas, por lo que

el gobierno de Blaise Compaoré debió comenzar a realizar acciones que le permitieran cambiar su imagen en el escenario internacional.

De esta manera es que la necesidad de cambiar la percepción de Burkina Faso en el exterior, fue determinante para que el gobierno de Blaise Compaoré tomara la decisión de mediar en el conflicto de Costa de Marfil en el año 2007.

Evidentemente el mayor logro de Compaoré con esta mediación, fue lograr este fin, ya que después de ser considerado como uno de los mayores promotores de inestabilidad y conflictos, paso a ser percibido como un enviado de paz en la región. (ICG 2013, pág. 19)

Asimismo, Compaoré consiguió mantener la afluencia de recursos que recibía su país por donaciones y aportes de terceros, permitiéndole a Burkina Faso conservar una de sus fuentes de ingresos más importantes. Además, al contribuir con la finalización del conflicto, Blaise Compaoré logro restarle fuerza a las acusaciones en su contra en lo que respecta a promover el desarrollo del mismo y desestabilizar Costa de Marfil en el año 2002.

A lo anterior hay que sumar que esta mediación le permitió a Compaoré afianzar sus relaciones con países de africanos, aumentando su influencia en la región.

Es así como la mediación de Blaise Compaoré fue un momento determinante en el cambio de imagen de Burkina Faso, ya que no solo le valió la credibilidad de los países de la región, sino que también le permitió proyectar esta nueva imagen a nivel mundial.

4. CONCLUSIONES

El conflicto de Costa de Marfil fue el punto más crítico de la historia marfileña reciente, el cual desembocó la crisis política y económica que venía sufriendo el país desde la última década del siglo XX. Tras cerca de cinco años de lucha, el conflicto llegó a su fin en 2007, cuando los rebeldes y el gobierno marfileño llegaron a un acuerdo para dar cese a las hostilidades. En la consecución de este acuerdo fue importante la mediación del presidente de Burkina Faso, Blaise Compaoré.

Esta investigación arrojó luces sobre los factores tanto internos como externos que contribuyeron a que el gobierno burkinés, tras tener un largo periodo de distanciamiento con Costa de Marfil, accediera a mediar en el conflicto.

En primer lugar, al describir las relaciones de Burkina Faso con Costa de Marfil durante el conflicto en este país, se apreció como la situación de los migrantes burkineses en territorio marfileño fue un factor determinante de las relaciones bilaterales. Teniendo en cuenta que esta situación empeoró a medida que avanzaba el conflicto, Blaise Compaoré optó por mediar para dar fin a las hostilidades con la finalidad de evadir las consecuencias políticas y económicas que podría conllevar el regreso de esta población a Burkina Faso.

En segundo lugar, al analizar la coyuntura interna de Burkina Faso durante el periodo de duración del conflicto en Costa de Marfil se encontró que la situación de este país era desfavorable para el gobierno de Blaise Compaoré, debido a que a pese a haber logrado ganar las elecciones presidenciales del año 2005, su poder político se había reducido considerablemente dada la poca legitimidad que tenía su gobierno para finales del año 2006. A este hecho también contribuyó la precaria situación socio-económica de Burkina Faso, que se agravó con el conflicto en el país vecino.

Por si no fuera suficiente, para finales del año 2006 Compaoré tuvo que hacer frente a una grave crisis de orden público, en la que se enfrentaron el ejército con la policía. Evidentemente, esta crisis cuestionó la capacidad de Compaoré de regir las fuerzas armadas de su país, deslegitimándolo ante la población civil.

La difícil situación al interior de Burkina Faso contribuyó considerablemente a que Blaise Compaoré tomara la decisión de mediar en el conflicto de Costa de Marfil, ya que

esto le permitía hacer frente a las consecuencias negativas que produjo esta confrontación armada, a la vez que aumentaba su legitimidad y consecuentemente su poder político.

En tercer y último lugar, al estudiar la situación externa de Burkina Faso se apreció que la mediación en el conflicto marfileño fue una acción de gran relevancia en la política exterior burkinesa. Pues fue una de las acciones que más contribuyó al cambio de percepción de Burkina Faso en la escena internacional, dejando de ser percibido por la comunidad internacional como un país promotor de conflictos en África para empezar a ser percibido como un Estado respetuoso de sus pares en la región.

Este cambio de imagen era necesario porque el interés nacional de Burkina Faso se vio amenazado ya que por aquel entonces este Estado precisaba encontrar nuevos aliados en la región para garantizar su supervivencia física, dados los cambios que se habían gestado en la escena internacional.

Asimismo, dada su dependencia de la asistencia internacional el gobierno de Blaise Compaoré tenía la obligación de asegurar que el flujo monetario que recibía el país por donaciones de ONG y cooperación internacional por parte de otros Estados se mantuviese.

De acuerdo a esto la mediación le permitió al gobierno burkinés mejorar sus relaciones con los demás Estados de la región y aumentar el monto que recibía este país de países occidentales, como Estados Unidos y los miembros de la Unión Europea.

Adicionalmente, esta mediación le trajo varios réditos secundarios a Burkina Faso como lo fue el aumento de su influencia en la región, y ocupar puestos de gran importancia a nivel mundial, como el asiento no permanente del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

Es así como se corrobora que la situación interna y externa de Burkina Faso fue determinantes en su intervención en el conflicto de Costa de Marfil en el año 2007, ya que tanto la situación anterior al conflicto, como el conflicto mismo habían afectado su interés nacional en términos de supervivencia del Estado, lo cual obligaba al gobierno a emprender medidas de contingencia frente a este problema, una de ellas quizás la más efectiva como se ha demostrado a lo largo de este escrito, fue la mediación en el conflicto.

Sin embargo es necesario precisar que si bien ésta contribuyó al cese de hostilidades en Costa de Marfil, no se tradujo en la finalización de la crisis marfileña debido a que el

acuerdo político de Uagadugú no buscaba resolver las causas de fondo de la misma, (ICG 2013, pág. 21), pero si contribuyó a los propósitos del gobierno de Compaoré.

Así pues, en lo que concierne a Blaise Compaoré la mediación en el conflicto de Costa de Marfil sirvió a la gran mayoría de sus objetivos, ya que logró cambiar su imagen en la región, a la vez que aumentó su legitimidad y su poder político, permitiéndole ganar una vez más las elecciones presidenciales del año 2010.

En este punto merece especial mención, el aumento del monto monetario que Burkina Faso recibía por remesas tras la mediación en el conflicto marfileño, dado que para el año 2010 este se acercaba al pico registrado en los primeros años de la década de los años noventa³⁷.

A pesar de esto el gobierno de Compaoré tuvo un final turbio. Debido a que en los años siguientes aumentó el rechazo de la población hacia su gobierno, y a finales de 2014 cuando aspiraba lograr modificar la constitución para poder ser reelegido en las elecciones de 2015, se dieron protestas masivas a nivel nacional obligándolo a dejar su cargo tras 27 años en el poder de Burkina Faso. (Smith 2014)

De esta manera se evidencia que si bien la mediación en Costa de Marfil aumentó la legitimidad y el poder político de Blaise Compaoré, este aumento solo fue coyuntural, sirviéndole para ganar las elecciones del año 2010, pero no para ganarse el beneplácito de los burkineses de manera duradera, pues esta tras esta intervención los problemas históricos del país perduraron.

³⁷ En el año 2010, las remesas recibidas por Burkina Faso eran de 120.344.880 dólares, y en el año de 1992, el año en que se registro el mayor monto monetario de remesas de toda la década, estas fueron de un valor de 128.814.000 dólares. (Indexmundi)

BIBLIOGRAFIA.

Manning, P. (1998). *Francophone Sub-Saharan Africa 1880-1995*. Cambridge: Cambridge University Press.

Sindjoun, L. (2002). *Sociologie des relations internationales africaines*. Paris: Éditions Karthala.

Capítulos o artículos en libro

Battistella, D. (2002). L'intérêt national. Une notion, trois discours. En F. Charillon (Ed), *Politique étrangère: Nouveaux regards* (págs. 139-166). Paris: Presses de la Fondation Nationale des Sciences Politiques.

Bjarnesen, J. (2013). A History of Burkina Faso-Côte d'Ivoire Transnational Space. En J. Bjarnesen, *Diaspora at Home?* (págs. 49-84). Elanders Sverige AB. Disponible en: <https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:784681/FULLTEXT01.pdf>

Charillon, F. (2002). Introduction. En F. Charillon (Ed), *Politique étrangère: Nouveaux regards* (págs. 13-29). Paris: Presses de la Fondation Nationale de Sciences Politiques.

Clark, J. (2013). Realism, Neo-Realism and Africa's International Relations in the Post-Cold War Era. En K. Dunn y T. Shaw (Eds), *Africa's challenge to international relations theory* (págs. 85-102). Basingstoke: Palgrave Macmillan.

David, C.-P., & Rioux, J.-F. (2001). Le concept de sécurité humaine. En J.-F. Rioux, *La sécurité humaine: une nouvelle conception des relations internationales* (págs. 19-30). Paris: Harmattan.

- Dougherty, J., y Pfaltzgraff, R. (1993). El poder y la teoría realista. En J. Dougherty, y R. Pfaltzgraff, *Teorías en pugna en las relaciones internacionales* (págs. 91-139). Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
- Evans, G., y Newnham, J. (1998). Foreign Policy. En G. Evans, y J. Newnham, *The Penguin Dictionary of International Relations* (págs. 179-180). Londres: Penguin Books.
- Guy, A. (2008). Côte d'Ivoire. En A. Guy, *Historical dictionary of civil wars in Africa* (págs. 130-134). Maryland: Scarecrow Press.
- Griffiths, M., O' Callaghan, T., y Roach, S. (2008). Legitimacy. En M. Griffiths, T. O' Callaghan, y S. Roach, *International Relations: The Key Concepts* (págs. 186-188). Abingdon: Routledge.
- McGovern, M. (2011). Introduction: Socialist and Skinheads. En M. McGovern, *Making war in Cote d'Ivoire* (págs. 1-30). The University Chicago Press.
- Morgenthau, H. (1985a). Una teoría realista de la política internacional. En H. Morgenthau, *Política entre las naciones: la lucha por el poder y la paz* (págs. 11-26). Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
- Morgenthau, H. (1985b). Poder Político. En H. Morgenthau, *Política entre las naciones: la lucha por el poder y la paz* (págs. 41-62). Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
- Levi, L. (1991). Legitimidad. En N. Bobbio, N. Matteucci, y G. Pasquino, *Diccionario de Política* (págs. 862-866). México D.F.: Siglo Veintiuno Editores.
- Ramsbotham, O., Woodhouse, T. y Miall, H. (2005). Introduction to Conflict Resolution:

Concepts and Definitions . En O. Ramsbotham, T. Woodhouse y H. Miall, *Contemporary Conflict Resolution* (págs. 3-31). Cambridge: Polity.

Artículos en publicaciones académicas

Ayangafac, C. (2007). Peace in Côte d'ivoire: an analysis of the Ouagadougou peace accord, 3, *Conflict Trends* , 25-31. Disponible en: <http://www.isn.ethz.ch/Digital-Library/Publications/Detail/?ots591=0c54e3b3-1e9c-be1e-2c24-a6a8c7060233&lng=en&id=101975>

Banégas, R., y Otayek, R. (2003). Le Burkina Faso dans la crise ivoirienne. *Politique Africaine* , 89(1), 71-87. Disponible en: <https://www.cairn.info/revue-politique-africaine-2003-1-page-71.htm>

Chauveau, J. - P., y Bobo, K. S. (2003). La situation de guerre dans l'arène villageoise. *Politique Africaine*, 89 (1), 12-32. Disponible en: <https://www.cairn.info/revue-politique-africaine-2003-1-page-12.htm>

Courtin, F., Fournet, F., y Solano, P. (2010). La crise ivoirienne et les migrants burkinabés. *Afrique Contemporaine*, 236 (4), 11-26. Disponible en: <http://www.cairn.info/revue-afrique-contemporaine-2010-4-p-11.htm>

Equipo Jumbo. (2003). La crise ivoirienne et son impact régional: regard sur l'actualité et scénarios pour l'avenir. *Afrique Contemporaine* ,206 (2), 129-149. Disponible en: <https://www.cairn.info/revue-afrique-contemporaine-2003-2-page-129.htm>

Hilgers, M. (2010). Evolution of political regime and evolution of popular. *African Journal of Political Science and International Relations*, 4 (9) , 350-359. Disponible en: http://www.academicjournals.org/article/article1381837700_Hilgers.pdf

Morgenthau, H. (1952). Another "Great Debate": The National Interest of the U.S. *The American Political Science Review* , 46 (4) , 961-988. Disponible en: http://www.jstor.org/stable/1952108?seq=1#page_scan_tab_contents

Artículos en publicaciones periódicas no académicas.

Barry, A. (2006, 27 de diciembre). Militaires et policiers : la paix des braves après 5 morts.*RFI*. Disponible en: http://www1.rfi.fr/actufr/articles/084/article_48468.asp

Brown, R. (2014, 3 de noviembre). Why Burkina Faso matters to US counterterrorism efforts in Africa. *The Christian Science Monitor*. Disponible en: <http://www.csmonitor.com/World/Africa/2014/1103/Why-Burkina-Faso-matters-to-US-counterterrorism-efforts-in-Africa>

Burkina Faso: Fragile democracy being tested. (2006, 27 de diciembre). *IRIN*. Disponible en: <http://www.irinnews.org/report/62994/burkina-faso-fragile-democracy-being-tested>

Burkina Faso: With rising border tensions, local officials meet. (2007a, 5 de enero). *IRIN*. Disponible en: <http://www.irinnews.org/report/63007/burkina-faso-with-rising-border-tensions-local-officials-meet>

Burkina Faso: Soldiers in the streets. (2007b, 10 de octubre). *IRIN*. Disponible en: <http://www.irinnews.org/report/74739/burkina-faso-soldiers-in-the-streets>

Champin, C. (2014, 31 de octubre). Francis Kpatindé: «Compaoré a été le pompier pyromane de la région». *RFI*. Disponible en: <http://www.rfi.fr/afrique/20141031-burkina-faso-compaore-cote-ivoire-liberia-sierra-leone-angola-traffic-rebelles/>

Doyle, M. (2002, 8 de octubre). Burkina warns of disaster in Ivory Coast.*BBC*. Disponible

en: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/africa/2310469.stm>

Fund for Peace [FFP]. (2006). Failed State Index. Disponible en: <http://ffp.statesindex.org/rankings-2006-sortable>

International Crisis Group [ICG]. (2013, 22 de julio). Burkina Faso: With or Without Compaoré, Times of Uncertainty. Disponible en: [http://www.crisisgroup.org/~media/Files/africa/west-africa/burkina-faso/205-burkina-faso-with-or-without-compaore-times-of-uncertainty-english.pdf](http://www.crisisgroup.org/~/media/Files/africa/west-africa/burkina-faso/205-burkina-faso-with-or-without-compaore-times-of-uncertainty-english.pdf)

Iriarte, D. (2011, 22 de agosto). Los crímenes de Gadafi. *ABC*, Disponible en : <http://www.abc.es/20110301/archivo/abci-crimenes-gadafi-lockerbie-libia-201102281814.html>

Libya's 30-year link to the IRA. (2009, 7 de septiembre). *BBC*. Disponible en: http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/northern_ireland/8241393.stm

Marcus, J. (2006, 15 de mayo). Washington's Libyan fairy tale. *BBC*, Disponible en: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/africa/4774305.stm>

Kress, B. (2006, 1 de mayo). Burkina Faso: Testing the Tradition of Circular Migration. Disponible en: <http://www.migrationpolicy.org/article/burkina-faso-testing-tradition-circular-migration>

Profile: Ecomog. (2004, 17 de junio). *BBC*. Disponible en: http://news.bbc.co.uk/2/hi/africa/country_profiles/2364029.stm

Rosado Fuentes, J. A. (2013, 2 de septiembre). Burkina Faso: Pivote Diplomático del África Occidental. Disponible en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2013/DIEEEM18-2013_Burkina-

Faso-Sahel_AntonioRosado.pdf

Smith, D. (2014, 1 de noviembre). Power struggle in Burkina Faso after Blaise Compaoré resigns as president. *The Guardian*. Disponible en: <http://www.theguardian.com/world/2014/oct/31/burkina-faso-president-blaise-compaore-ousted-says-army>

Otros documentos.

Asamblea General de Naciones Unidas. (2005). Documento Final Cumbre 2005. Disponible en: <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/60/1>

Banco Mundial. (2015). Banco de datos mundial: crecimiento del PIB (% anual). *Banco Mundial*. Disponible en: http://databank.bancomundial.org/data/reports.aspx?Code=NY.GDP.MKTP.KD.ZG&id=af3ce82b&report_name=Popular_indicators&type=series&ispopular=y

Biographie. (2014). Djibrill Bassolé, Disponible en: <http://bassole.com/biographie/>

Burkina Faso - Workers' remittances and compensation of employees. (s.f.). *Indexmundi*. Disponible en: <http://www.indexmundi.com/facts/burkina-faso/workers'-remittances-and-compensation-of-employees>

Central Intelligence Agency [CIA]. (2015, 9 de julio). The World Factbook: Burkina Faso. *CIA*. Disponible en: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/uv.html>

Economic Community of West African States [ECOWAS]. (2015). Fundamental Principles. ECOWAS. Disponible en: <http://www.ecowas.int/about-ecowas/fundamental-principles/>

Elections in Burkina Faso. (2012). African Elections Database, Disponible en:
<http://africanelections.tripod.com/bf.html>

L'association. (2014, 22 de septiembre). Handicap International. Disponible:
<http://www.handicap-international.fr/association>

Missions Diplomatiques et Consulaires Du Burkina Faso. (2011). Ministère des Affaires
Etrangères et de la Coopération Régionale du Burkina Faso. Disponible:
<http://www.mae.gov.bf/md%20du%20burkina.html>

Notre Vision du Développement. (s.f.) Equipop.org. Disponible en:
<http://www.equipop.org/index.php/vision-et-projet/notre-vision>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD]. (s.f) Table 2: Human
Development Index trends, 1980-2013. Disponible en:
<http://hdr.undp.org/en/content/table-2-human-development-index-trends-1980-2013>

Presentation. (2014). Mouvement Burkinabé des Droits de l'Homme et des Peuples
[M.B.D.H.P]. Obtenido de: <http://www.mbdhp.bf/index.php?mbdhp=1&pg=1>

Trading Economics. (2015). Cocoa: 1959-2015. Disponible en:
<http://www.tradingeconomics.com/commodity/cocoa>

The Prosecutor vs. Charles Ghankay Taylor. (s.f.) .Corte Especial para Sierra Leona,
Disponible en:<http://www.rscsl.org/Taylor.html>

Traore, S., y Tiendrebeogo, B. (2014). Les Mediations: Cote d'Ivoire. *Presidence du
Burkina Faso*. Disponible en: <http://presidence.bf/les-mediations/cote-divoire/>

Union Interafricaine des Droits de L'homme. (2015). Conférence des Organisations Internationales Non Gouvernementales de la Francophonie [OING]. Disponible en : <http://ong-francophonie.net/organismes/1472/98405/1596>