

**EL PAPEL DE LA ORGANIZACION DE LAS NACIONES UNIDAS EN EL
PROCESO DE *STATE BUILDING* EN TIMOR ORIENTAL (2002-2012)**

KARLA ALEJANDRA PATIÑO GUTIÉRREZ

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO

FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES

BOGOTÁ D.C., 2014

“El papel de la Organización de las Naciones Unidas en el proceso de *State Building* en Timor Oriental (2002-2012)”

Monografía

Presentada como requisito para optar al título de

Internacionalista

En la facultad de Relaciones Internacionales

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:

Karla Alejandra Patiño Gutiérrez

Dirigida por:

Enrique Serrano López

Semestre II de 2014

A mi familia por haberme apoyado incondicionalmente, por sus consejos, sus valores y por ser la motivación constante que me ha permitido ser la persona que soy hoy en día, pero sobretodo, por su amor.

A todas las personas que participaron en la realización de esta monografía.

RESUMEN

Esta monografía busca establecer el impacto que tuvo la participación de Organización de las Naciones Unidas en el proceso de State Building llevado a cabo en Timor Oriental entre 2002 y 2012. Para ello, se tomó como base el concepto de State Building desarrollado por Simon Chesterman, para tener las herramientas que permitieran la identificación el rol que tuvo la organización en el proceso. Es entonces que la ONU desempeñó un papel facilitador, a través de las misiones de paz instauradas en el territorio, las cuales lograron crear las instituciones que llevaron a la conformación del Estado democrático en Timor Oriental.

Palabras clave:

Organización de las Naciones Unidas, State Building, Simon Chesterman, Timor Oriental, Misiones de paz.

ABSTRACT

This monograph seeks to establish the impact that the United Nations Organization had in State Building's process carried out in East Timor between 2002 and 2012. To do this, the basis is the concept of State Building developed by Simon Chesterman, to have the tools that allow identifying the role that the organization played in the process. It is then that the UN played a facilitating role through peacekeeping missions introduced in the territory, which managed to create institutions that led to the establishment of the democratic rule in East Timor.

Key Words:

United Nations Organization, State Building, Simon Chesterman, East Timor, peacekeeping operations

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	6
1. DESCRIPCIÓN DEL PAPEL DE LA ONU EN EL PROCESO DE <i>STATE BUILDING</i> EN TIMOR ORIENTAL ENTRE 2002 Y 2012	9
1.1. Antecedentes	9
1.2. La ONU y el proceso de <i>State Building</i> en Timor Oriental	12
1.3. Fin de las misiones de la ONU	18
2. EL ROL DE LAS NACIONES UNIDAS EN PROCESOS DE <i>STATE BUILDING</i>	20
2.1. Participación de la ONU en procesos de <i>State Building</i>	24
3. PARTICULARIDADES DE TIMOR ORIENTAL COMO CASO EXCEPCIONAL DE <i>STATE BUILDING</i> AUSPICIADO POR LA ONU	36
3.1. ¿Por qué puede ser considerado un caso excepcional?	36
3.2. Líderes locales involucrados en el proceso de <i>State Building</i>	42
4. CONCLUSIONES	45
BIBLIOGRAFÍA	

1. INTRODUCCIÓN

Las Organizaciones Internacionales se han convertido en actores de gran importancia en el sistema internacional dado que se han encargado de desempeñar labores que los Estados no logran desarrollar con éxito por sí solos y de unirlos en torno a diferentes temas de interés multilateral. Es así como la Organización de las Naciones Unidas (ONU) ha ejercido como intermediario en diversos conflictos con el fin de encontrar alternativas que conduzcan a la consolidación de procesos de paz y la estabilidad de la seguridad en los territorios en los cuales se han presentado dichos conflictos; de igual manera, en varias ocasiones la ONU ha sido el garante en la creación y funcionamiento de instituciones conformadas con el fin de propiciar condiciones que favorezcan el afianzamiento de un aparato estatal que posibilite la generación de condiciones de vida dignas a la población de las naciones.

En aras de cumplir estas funciones, la ONU ha participado de manera activa en procesos de construcción de Estado (*State Building*) en Congo, Irak y Timor Oriental, en los cuales tuvo la responsabilidad de asistir a la población, intervenir militarmente e incluso administrar el territorio y su justicia. En el caso de Timor Oriental, la ONU ha desempeñado un papel muy activo desde el momento en que inició el conflicto con Indonesia, gracias a lo cual se realizó el referendo de independencia, hasta la creación y consolidación de instituciones estatales y la transferencia de poderes al nuevo gobierno.

Una monografía en la cual se describan los aspectos fundamentales de la participación de la ONU en procesos de construcción de Estado, partiendo del caso específico de Timor Oriental, permite analizar el papel de las Instituciones Internacionales en fenómenos de este tipo y brinda un acervo teórico que ayuda en la generación de teoría acerca del papel que estas Instituciones Internacionales juegan en la solución de conflictos nacionales o internacionales, tomando como base el concepto de *State Building*.

Por otra parte, en nuestro contexto existe un profundo desconocimiento de los procesos que han llevado a la modificación del sistema internacional, mucho más cuando dichas modificaciones se han dado en regiones cuyo impacto sobre los países latinoamericanos es muy débil o inexistente, a diferencia de los cambios sucedidos en otras regiones, tales como la Alemania dividida y la ex Unión Soviética, cuyos impactos sobre

las dinámicas políticas, económicas y sociales del mundo son altos y han sido profundamente estudiados. En un mundo globalizado, en el cual las fronteras se erigen como una distinción política, pero en el que cada vez es menor la diferenciación en los aspectos sociales y frente a las crecientes opciones de interacción entre la población del mundo, es importante documentar los procesos vividos por esos países que nos generan poco impacto, con el fin de nutrir la teoría de las Relaciones Internacionales en campos poco explorados.

Esta investigación tiene como objetivo determinar la importancia del papel desempeñado por la ONU en el proceso de construcción del Estado en Timor Oriental entre 2002 y 2012. Asimismo, la investigación pretende mostrar que el concepto de *State Building* permite explicar el proceso de construcción de Estado en Timor Oriental gracias a la mediación de la ONU, a través la instauración de diferentes misiones de paz que se convirtieron en participantes y facilitadores del proceso en tanto que dichas misiones fueron las que tuvieron la facultad de guiar la transición, desde el final de la ocupación por parte de Indonesia en 2002, hasta 2012, cuando la última misión de las Naciones Unidas concluyó su mandato y transfirió todos los poderes políticos y la soberanía al gobierno de Timor Oriental.

Con el fin de materializar este propósito, la monografía se divide en tres capítulos: el primero, que corresponde a los antecedentes y descripción de este proceso de construcción de Estado en Timor Oriental patrocinado por la ONU haciendo hincapié en cada una de las misiones que fueron instauradas por la organización para este fin; el segundo capítulo pretende describir los métodos con los cuales la ONU participa en los procesos de *State Building* y cómo estos métodos fueron implementados en Timor Oriental; el último capítulo de la monografía busca analizar las particularidades del caso de Timor Oriental y establecer las causas por las que puede ser considerado atípico en el contexto de los procesos de *State Building* llevados a cabo por la ONU.

La investigación que se realizará es una monografía, ya que se pretende analizar a la luz de la teoría del Neoliberalismo Institucional y del concepto de *State Building* el proceso de construcción de Estado en el caso de Timor Oriental; no es una investigación experimental, ya que no se buscarán posiciones rivales sino que se inferirán unas

conclusiones a partir del análisis del caso de estudio. Por ello el alcance de la investigación es descriptivo y analítico, en la medida en que se pretende narrar y detallar la participación de la ONU en el proceso de construcción de Estado en Timor Oriental para dar paso al análisis de la información. Los alcances subsidiarios de la investigación están ligados a la descripción y la documentación del caso escogido.

Esta investigación será cualitativa, ya que el objetivo de la misma es ahondar en el caso específico de Timor Oriental, realizando una descripción del fenómeno tenido en cuenta y presentando las razones por las cuales puede ser considerado un éxito.

De manera general, la monografía se desarrollará bajo en los supuestos del paradigma liberal de las Relaciones Internacionales en tanto que éste permite ver a la ONU como un actor del sistema internacional que tiene capacidades semejantes a las de los Estados; dentro de este paradigma, la teoría a tener en cuenta será el Neoliberalismo Institucional de Robert Keohane ya que ésta destaca el papel que desempeñan las Instituciones Internacionales en el sistema internacional, las funciones que adquieren y las capacidades que desarrollan dado el contexto internacional. Específicamente, el concepto que servirá de marco analítico es el de *State Building* desarrollado por Simon Chesterman, profesor de la Universidad de Singapur, quien se dedicó a estudiar la actuación de la ONU en procesos de *State Building* y los métodos y herramientas que ésta ha utilizado para llevar a cabo el proceso en Bosnia, Irak y Timor oriental, entre otros. Es por esto que sus postulados resultan pertinentes para la presente investigación, en tanto que permiten analizar el papel de la ONU en el caso específico de Timor Oriental con base en la definición del concepto elaborado por Chesterman respecto a la manera de actuar de la ONU.

1. DESCRIPCIÓN DEL PAPEL DE LA ONU EN EL PROCESO DE *STATE BUILDING* EN TIMOR ORIENTAL ENTRE 2002 Y 2012

El primer capítulo tiene como propósito hacer una narración de los antecedentes que llevaron a que la ONU decidiera hacer presencia en Timor Oriental y contribuir en su proceso de independencia y de construcción de Estado. De manera particular, el capítulo busca describir una a una las misiones que hicieron presencia en el territorio y cuáles eran los objetivos fundamentales por los cuales fueron instauradas para al final hacer un análisis de los logros que se alcanzaron con estas y asimismo poder determinar el impacto que tuvieron las misiones de la ONU en el proceso de *State Building* en Timor Oriental.

1.1. Antecedentes

Timor Oriental es aproximadamente la mitad de la Isla de Timor ubicada en Asia. A principios del siglo XVI, con el fenómeno de la colonización, los portugueses, en busca de nuevos territorios, llegaron a la zona oriental de la isla con el fin de hacer de este terreno una de sus colonias; del lado occidental de la isla sucedió lo mismo, pero fueron los holandeses quienes colonizaron esta otra mitad de Timor. A partir de lo anterior, cada zona de Timor fue desarrollándose bajo los preceptos y directrices de sus respectivas potencias colonizadoras, ocasionando que las diferencias entre la zona oriental y la zona occidental fueran creciendo y siendo más notorias entre la población (Gobierno de Timor Oriental (s.f.)a, párrs. 2-3).

Dado que Timor Oriental se consolidó como colonia portuguesa inició su desarrollo y progreso bajo las imposiciones del país europeo, el cual utilizó la siguiente estrategia:

La estrategia del gobierno portugués en la dominación colonial en la isla se orientó en dos sentidos: Por un lado, existió una escasa política en generar desarrollos en materia de infraestructura o institucional, pues el único interés que existía por la isla se dio en términos de explotación, expropiación o extracción de materias primas a escalas limitadas. Y, por otro lado, Portugal aplicó la premisa de quien divide, reinará: la metrópoli estimuló de manera constante las rivalidades ancestrales entre los reyes de las tribus timorenses, conocidos como liurai. (Cadena-Devia 2010, pág. 44)

Partiendo de lo anterior, el gobierno portugués generó un gran descontento entre la población de la isla debido a la extracción y explotación económica a la que estaban siendo

sometidos los timorenses, lo cual trajo como consecuencia la creación de agrupaciones entre los líderes *liurai* para hacer resistencia a la opresión por parte los colonizadores y así buscar emanciparse de la potencia europea.

La inestabilidad política que llevaba todo el siglo XX en Portugal desencadenó en la Revolución de los Claveles en 1975 y bajo el marco de dicha revolución, el gobierno del país europeo decidió darle a Timor Oriental la independencia con el fin de que iniciara su proceso de construcción de Estado. Sin embargo, la independencia recién obtenida y el inicio del proceso de *State Building* tuvieron que ser postergados debido a que una semana después de lo mencionado, Suharto, presidente de Indonesia, decide invadir el oriente de la isla de Timor (Castañeda 2001, pág. 5).

El 28 de noviembre de 1975 el Frente Revolucionario de Timor Oriental Independiente “FRETILIN” decide proclamar la independencia unilateral de Timor Oriental con Xavier do Amaral como Presidente y Nicolau Lobato como Primer Ministro, sin embargo, con la independencia inició la guerra civil de Timor Oriental entre los timorenses que defendían la independencia y los indonesios que defendían la invasión y alegaban que toda la isla era parte de Indonesia (Gobierno de Timor Oriental (s.f.)a, párr. 8). A partir de esta ocupación, la resistencia de Timor Oriental aumentó y se consolidaron nuevos frentes de oposición contra Indonesia como las Fuerzas Armadas para la Liberación de Timor Oriental “FALINTIL” y el más importante, el Consejo Nacional de Resistencia de Timor Oriental “CNRT”, que se encargó de trabajar por la Independencia acudiendo a la ONU y argumentando que la población timorense se encontraba oprimida y que sus derechos estaban siendo vulnerados por los indonesios y su presidente Suharto (Gobierno de Timor Oriental (s.f.)a, párr. 11).

Ahora bien, la crisis asiática de 1997 y las implicaciones que tuvo en Indonesia, causó que en 1998 los índices de gobernabilidad de Suharto descendieran considerablemente, por lo cual el presidente decidió renunciar y dejar a cargo al vicepresidente Habibie quien quedó con el poder. El nuevo mandatario manifestó que su gobierno no estaba en condiciones de seguir asumiendo la responsabilidad de Timor Oriental por lo cual empieza el proceso de independencia, ya que toma la decisión de permitir la realización de un referendo en el cual la población timorense decidiría si quería

pertenecer a Indonesia o si quería consolidarse como un Estado libre con base en el principio de la libre autodeterminación de los pueblos promovido por la ONU (Castañeda 2001, pág. 8).

El 5 de Mayo de 1999 se firma un acuerdo tripartito entre Indonesia, Portugal y la ONU para permitir la celebración de una consulta popular en la cual los timorenses votaran y decidieran su futuro (Savage 2006, pág. 3). Para llevar a cabo lo estipulado en el acuerdo, la ONU decidió hacer presencia por medio de la Misión Avanzada de las Naciones Unidas en Timor Oriental “UNAMET” que operó entre junio y octubre de 1999, año en que se realizaría la consulta popular. La misión tenía como objetivo organizar la jornada electoral en la que la población participaría y tomaría una decisión con respecto a su independencia. De acuerdo con la resolución 1246 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, “la votación debía ser secreta, directa y universal y además por medio de esta resolución, la UNAMET debería encargarse políticamente de realizar la inscripción y la votación de las personas, supervisar el entorno político y verificar la libertad con la cual asistirían los timorenses a las urnas” (Consejo de Seguridad 1999a, pág. 2). El referendo se realizó el 30 de agosto de 1999 y con el 78.8% de los votos a favor del sí a la independencia, los timorenses manifestaron su voluntad de crear un Estado y proclamar su autonomía de Indonesia (UNAMET 1999, párr. 2).

A partir del resultado del referendo, y tras la finalización de la UNAMET el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas proclamó la resolución 1272 en la cual establecía la Administración de Transición de las Naciones Unidas en Timor Oriental “UNTAET” la cual: “tendrá la responsabilidad general de la administración de Timor Oriental y poseerá facultades para ejercer la total autoridad legislativa y ejecutiva, incluida la administración de justicia” (Consejo de Seguridad 1999b, pág. 3). Esta misión se desarrollaría entre octubre de 1999 y mayo de 2002 y buscaría guiar a la población de Timor Oriental en la construcción del Estado promoviendo la búsqueda progresiva de autogobierno y la ayuda en el establecimiento de las instituciones y las condiciones necesarias para consolidar un Estado-nación basado en las necesidades de la población; este apoyo se daría mediante el acompañamiento completo durante la transición hacia la independencia (Consejo de Seguridad 1999b, pág. 4).

Con ayuda internacional promovida por la ONU, Timor Oriental logró iniciar una restauración en todos los aspectos y el 21 de agosto de 2001 se realizaron elecciones libres con el fin de elegir a los representantes de la Asamblea Constituyente, la cual redactaría la constitución del nuevo Estado que sería implementada a partir del 20 de mayo de 2002 día en que se celebraría la independencia. Para celebrar el camino hacia la independencia, el 19 de mayo a la media noche se izó la bandera y se entonó el nuevo himno de la nación, junto a los funcionarios de la UNTAET y al Secretario General de las Naciones Unidas. Así es que se proclamó el 20 de mayo de 2002 como el día de la restauración de la Independencia de Timor Oriental (Gobierno de Timor Oriental (s.f.)a, párr. 17).

1.2. La ONU y el proceso de *State Building* en Timor Oriental

La ONU, tras la consolidación de la independencia de Timor Oriental, entró a desempeñar su rol en el proceso de *State Building*, por lo tanto a partir de este momento se instauraron nuevas misiones con mandatos diferentes de acuerdo a las necesidades específicas de la población y la coyuntura en la cual se encontraba inmersa, esto con el fin de crear y consolidar instituciones gubernamentales con la capacidad de asumir la responsabilidad de mantener la paz y la seguridad en el territorio, además de asegurar el cumplimiento de las necesidades básicas y los derechos humanos.

Con la declaración de independencia de la nación, las misiones de la ONU no terminaron en tanto que en el seno del Consejo de Seguridad de la organización se decidió crear una nueva misión denominada “UNIMISSET”, Misión de Apoyo de las Naciones Unidas en Timor Oriental, la cual se consolidaría en un periodo conocido como de post-independencia con el propósito de garantizar la paz, la seguridad y la estabilidad en el país recién independizado y realizar una transferencia de poderes y responsabilidades de parte de UNTAET al nuevo gobierno para continuar con la construcción de Estado de Timor Oriental. El mandato por el cual la UNIMISSET fue establecida fue el siguiente:

para prestar asistencia a las estructuras administrativas básicas que son cruciales para la viabilidad y la estabilidad política de Timor Oriental; para proporcionar la aplicación de la ley y la seguridad pública y para ayudar en el desarrollo del Servicio de Policía de Timor

Oriental “ETPS”; y contribuir al mantenimiento de la seguridad exterior e interior del nuevo país¹. (Consejo de Seguridad 2002, pág. 4)

En relación con la misión, esta fue liderada por Sergio Vieira de Mello, Representante Especial del Secretario General de la ONU, y estaba compuesta por 1200 policías civiles, 5000 miembros de una tropa militar, 120 observantes militares, una unidad de crímenes serios y otra de Derechos Humanos (Misión de Apoyo de las Naciones Unidas en Timor Oriental (UNIMISET) 2009, párr. 1). La misión estaba compuesta por dos fases; la primera buscaba, mediante el ejercicio de la autoridad en Timor Oriental, hacer y desarrollar los servicios políticos y del nuevo gobierno con el fin de contribuir al conocimiento y a las capacidades de los timorenses y así lograr crear la capacidad de mantener la estabilidad en momentos de crisis y situaciones que afecten la paz y la seguridad. La segunda fase, denominada la fase de “Consolidación” que duró aproximadamente nueve meses, se enfocó en brindar la ayuda necesaria al gobierno para construir la capacidad institucional y para la transición adecuada de los periodos de violencia a la paz y la estabilidad (UNIMISET 2009, párr. 2).

El 20 de mayo de 2005 UNIMISET terminó con su misión; no obstante, en Timor Oriental aún había muchos desafíos respecto a las instituciones políticas, militares y a la situación humanitaria por lo cual la ONU decide crear la oficina de las Naciones Unidas en Timor Oriental “UNOTIL” que tenía como función la plena observancia de la democracia y sus procesos, además de vigilar las actuaciones de las nuevas instituciones políticas en especial las que velaban por los derechos humanos de los timorenses (Centro de Noticias de la ONU 2005, párrs. 25-26-27). Esta oficina fue creada para operar desde mayo de 2005 hasta mayo del siguiente año, sin embargo, debido a una crisis política, humanitaria y de seguridad que se vivió entre abril y junio de 2006, la misión tuvo que extenderse hasta agosto de ese mismo año, cuando la crisis terminó en Timor Oriental. De todas formas, en el territorio no había estabilidad por lo cual en cualquier momento se podría desencadenar una nueva crisis y el Gobierno de Timor decidió solicitar asistencia policial y militar a Australia, Nueva Zelanda, Malasia y Portugal para poder tomar el control de la situación y

¹ Traducción libre de la autora

lograr mantener estabilidad en el territorio (Organización Argentina de Jóvenes para las Naciones Unidas (OAJNU) 2010, pág. 2).

En un informe presentado por el Secretario General de la ONU al Consejo de Seguridad de la organización el 8 de agosto de 2006, se hace manifiesto que la violencia había disminuido y que recientemente se había instaurado un gobierno que pretendía unificar la nación. A pesar de lo anterior, el Secretario General sostenía que aún existían muchas diferencias entre algunos grupos mayoritarios por lo cual se hacía necesario el apoyo de la organización por unos años más ya que las Instituciones políticas y gubernamentales recientemente creadas no tenían aún la capacidad suficiente para mantener el control de toda la población y lograr la participación de la misma en los procesos políticos.

En el mismo informe, el Secretario General también hace referencia a los nuevos retos a los cuales se podría enfrentar Timor Oriental a partir de las elecciones que se celebrarían en el 2007.

Tanto el nuevo Gobierno como el que se constituya tras las elecciones de 2007 se enfrentarán a un difícil desafío si pretenden conseguir que el pueblo timorense confíe plenamente en sus políticos y en la capacidad de las instituciones para mantener el Estado de derecho. Los dirigentes y el pueblo de Timor-Leste deben ser conscientes de que las Naciones Unidas están dispuestas a ofrecer sus buenos oficios y su apoyo mediante una misión en Timor-Leste nueva y continuada y del equipo de las Naciones Unidas en el país, como aliado franco y autocrítico y como asociado que prestará su ayuda en el logro de esos objetivos. (Secretaría General de las Naciones Unidas 2006, pág. 49)

La anterior cita permite evidenciar que la ONU pretendía seguir apoyando los procesos políticos y de *State Building* en Timor Oriental y que está dispuesta a hacer sus mejores esfuerzos junto con el apoyo internacional para que se lograra la consolidación de un aparato estatal efectivo en favor de toda la población.

Debido a la difícil situación interna en Timor Oriental, el Presidente, el Presidente del Parlamento Nacional y el Primer Ministro solicitaron al Secretario General de las Naciones Unidas, Kofi Annan, por medio de una carta enviada el 13 de Junio de 2006 que propusiera al Consejo de Seguridad la creación de una fuerza policial en Timor Oriental que contribuyera con la organización del Estado. La petición fue tenida en cuenta por el Secretario General de las Naciones Unidas, quien ordenó a su enviado especial la elaboración de un informe entre el 26 de Junio y el 9 de Julio con las acciones concretas

que se debían emprender en Timor con el fin de hacer la solicitud formal al Consejo de Seguridad de una nueva misión con base en las necesidades específicas de la población (Misión Integrada de las Naciones Unidas en Timor Oriental (UNMIT) (s.f.)a, párr. 9).

El Secretario General, con el informe del enviado especial, hizo manifiesta la necesidad de una misión interdisciplinar en Timor Oriental que colaborara al gobierno en la consolidación de la democracia, en la promoción del diálogo político y en la creación de un servicio de policía y un sistema judicial nuevos (UNMIT (s.f.)a, párr. 13).

A partir de lo anterior, el 26 de agosto de 2006 se creó la Misión Integrada de las Naciones Unidas en Timor Oriental “UNMIT” por un tiempo inicial de 6 meses con opción de prolongarse por periodos ulteriores, teniendo como principales objetivos enviar una fuerza policial de aproximadamente 1500 hombres, apoyar al gobierno y a las instituciones políticas en su proceso de obtención de la confianza por parte de la población, apoyar la realización de las elecciones del año 2007 con el fin de consolidar un gobierno más participativo y fortalecer la capacidad nacional para respetar el cumplimiento de los derechos humanos de la población (Presidencia del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas 2006, pág. 3). En concordancia con lo anterior, en 2007 se celebraron elecciones presidenciales y legislativas para establecer el nuevo gobierno. En dichas elecciones participó más del 80% de la población y resultó electo Presidente José Ramos Horta, quien anteriormente se desempeñaba como Primer Ministro de Timor Oriental. Durante su mandato se dieron múltiples enfrentamientos entre partidos e incluso hubo un atentado contra él en el que terminó herido, estos acontecimientos dieron paso a una ola de violencia debido al enfrentamiento entre quienes defendían al presidente Ramos y quienes se oponían a su mandato (UNMIT (s.f.)a, párrs. 17-18).

Tras los acontecimientos relatados, la UNMIT tuvo que ser prolongada en Timor Oriental hasta que se lograra una re-estabilización de la situación política y social, aun así, en febrero de 2008 el grupo opositor al gobierno denominado Falintil-Forças de Defesa de Timor-Leste “F-FDTL” ejecutó una serie de atentados en contra del Presidente y del Primer Ministro los cuales no desencadenaron en una tragedia dado que las víctimas fueron intervenidas oportunamente. Estas acciones a pesar de haber podido generar una nueva etapa de inestabilidad, se convirtieron en una oportunidad para el Estado y sus instituciones

de demostrar que tenían la autoridad para mantener la calma y la paz entre los diversos grupos de la sociedad logrando que la población demostrara confianza en las capacidades estatales para mantener en orden la situación (UNMIT (s.f.)a, párrs. 20-21).

Dados los hechos relatados anteriormente, el Consejo de Seguridad de la ONU mediante la resolución 1802 condenó los atentados en contra del Presidente y el Primer Ministro y decidió extender el mandato de la UNMIT hasta el 26 de Febrero de 2009 encomendando lo siguiente:

Pide a la UNMIT que, junto con sus asociados, intensifique la labor encaminada a prestar asistencia para continuar la capacitación, la orientación, el desarrollo institucional y el fortalecimiento de la Policía Nacional de Timor-Leste con miras a aumentar su eficacia, incluso en lo que respecta a la atención de las necesidades especiales de las mujeres, y que a la vez siga asegurando, mediante la presencia del componente de policía de la UNMIT, el restablecimiento y mantenimiento de la seguridad pública en Timor-Leste apoyando a la Policía Nacional de Timor-Leste, incluso en la esfera de la aplicación de la ley y el mantenimiento de la seguridad pública, con carácter provisional hasta que se vuelva a constituir la Policía Nacional de Timor-Leste (Consejo de Seguridad 2008, pág. 3).

Una vez la prórroga de la misión se cumplió, el Consejo de Seguridad evaluó la necesidad de continuar con la UNMIT en Timor Oriental y decidió dar un año más a la misión para cumplir sus objetivos satisfactoriamente. Este año adicional tenía la intención de que la Policía de Timor Oriental pudiera retomar el poder y gradualmente ir asumiendo sus funciones y ejercer las labores estipuladas por el gobierno. Adicionalmente, la UNMIT debía seguir cooperando para lograr los objetivos que comprendían el Año de la Infraestructura, la Estrategia de Recuperación Nacional y otros proyectos que tenían como principales objetivos el desarrollo de la población rural, la reducción de la pobreza y el crecimiento económico (UNMIT (s.f.)a, párr. 25).

Durante 2009 se convocó a elecciones locales para la búsqueda de la consolidación de un gobierno incluyente y aceptado por toda la población, las cuales se realizaron el 9 de octubre de ese año en un ambiente más calmado y pacífico y con el apoyo de la ONU y de diferentes Organizaciones No Gubernamentales. El Estado de Timor Oriental demostró tener la capacidad de realizar las elecciones de manera transparente e incluyente con la población. Junto con lo anterior, en el mismo año, el parlamento decidió crear instituciones anti-corrupción y del servicio civil para promover la participación de la población y colaborar en la consolidación de la estabilidad política (UNMIT (s.f.)b, párr. 11).

En 2010, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas solicitó el retiro paulatino de los policías en la medida en que se vieran avances en el proceso de estabilización de la democracia y de la población y que la Policía de Timor Oriental pudiera mantener el control en el territorio. Asimismo el Consejo de Seguridad decidió extender el periodo de la misión un año más, hasta febrero de 2011, con el fin de reforzar los procesos de consolidación institucional que se venían llevando a cabo y hacer un análisis del progreso y los logros que había tenido la misión hasta ese momento para ser presentados en un nuevo informe del Secretario General de las Naciones Unidas (OAJNU 2010, pág. 3).

En Febrero de 2011, se determinó que la UNMIT se prolongaría hasta Febrero de 2012 y que debía colaborar con el gobierno de Timor Oriental y encargarse de organizar unas elecciones parlamentarias y presidenciales en 2012, de igual manera se hizo hincapié en la creación y consolidación de capacidades del Estado para que éste logre afianzar “la paz, la democracia, el estado de derecho, el desarrollo social y económico sostenible, la promoción de la protección de los derechos humanos y el adelanto en la reconciliación nacional en el país” (UNMIT (s.f.)b, párr. 6).

A partir de lo anterior, el retiro paulatino de la Policía internacional que venía colaborando en Timor Oriental finalizó en marzo del 2011 y desde este momento la policía de Timor Oriental tomó el control total del mantenimiento del orden en la población. En Septiembre del mismo año se inició la elaboración de un Plan de Transición Conjunta en el cual se sentarían todas las bases para la terminación de la misión de la ONU y la transferencia de todos los poderes y potestades al gobierno elegido por la población que asumiría la totalidad de sus funciones cuando la Misión de la ONU terminara su mandato (UNMIT (s.f.)b, párr. 12).

A principios de 2012 se adoptó la resolución 2037 en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en la que se determinaba que se debían realizar elecciones y que el 31 de Diciembre de ese mismo año concluiría la misión de la ONU, haciendo entrega de todos los poderes a quienes resultaran electos en los comicios electorales que se debían realizar, acorde con el Plan de Transición Conjunta que se había establecido con anterioridad (Consejo de Seguridad 2012, pág. 3). Las elecciones se llevaron a cabo el 17 de Marzo y la segunda vuelta se realizó el 16 de abril, Taur Matan Ruak resultó electo presidente con el

61.23% de los votos y se posesionó el 20 de mayo de 2012, por un periodo presidencial de 5 años, iniciando la preparación de las instituciones políticas, policiales y del gobierno con el fin de que se encargaran de mantener la paz y la estabilidad desde el 31 de diciembre de 2012, día en que concluía la UNMIT (BBC Mundo 2012, párr. 2).

1.3. Fin de las misiones de la ONU

El 31 de Diciembre de 2012 finalizó la UNMIT y con ésta finalizaron todas las misiones de la ONU que habían hecho presencia en Timor Oriental. En el seno del Consejo de Seguridad se hizo hincapié en los logros y progresos que se alcanzaron a lo largo del proceso de construcción del Estado que tardó aproximadamente una década.

Al concluir el 31 de diciembre de 2012 el mandato de la Misión Integrada de las Naciones Unidas en Timor-Leste (UNMIT), el Consejo de Seguridad encomia los notables logros alcanzados por Timor-Leste a lo largo del último decenio, así como su contribución a importantes iniciativas regionales y mundiales. (Presidencia del Consejo de Seguridad 2012, pág. 1)

En la Declaración S/PRST/2012/27 del Consejo de Seguridad, se habló del fortalecimiento de las capacidades institucionales en cuanto a la seguridad, la justicia, los derechos humanos y la Policía. Asimismo, se hizo referencia a indicadores que demuestran el progreso que tuvo el Estado, evidenciados en el crecimiento económico que pasó del 63% en 2006 al 90% en 2012. Esto contribuyó a que se hicieran inversiones en infraestructura y en la cobertura de servicios, lo cual repercutió en la expectativa de vida al nacer ya que esta aumentó en dos años para ser de 62,1 años en promedio; lo cual deja ver que la situación mejoró en la economía y que eso tuvo repercusiones positivas en la calidad de vida de la población (Presidencia del Consejo de Seguridad 2012, pág. 1).

Otro aspecto a mencionar es que en el 2012 ya habían regresado a Timor Oriental más del 60% de las personas que habían sido desplazadas por la situación violenta, logrando con esto una integración de la población en torno a la nación y a los símbolos patrios. Lo anterior también da cuenta de la participación que se logró obtener por parte de la población en las elecciones de 2012, ya que anteriormente las personas no hacían parte de los procesos electorales parlamentarios y presidenciales y en esta ocasión acudió a votar el 70% de la población (Presidencia del Consejo de Seguridad 2012, pág. 1).

En relación con la contribución en iniciativas regionales y mundiales, Timor Oriental asumió el rol de líder en el grupo de los G7+, grupo de países que recientemente han tenido conflicto interno, y adicionalmente se ha consolidado como un actor colaborador fundamental en el Nuevo Pacto para la eficacia de la ayuda internacional (Presidencia del Consejo de Seguridad 2012, pág. 2).

Al finalizar la UNMIT, se hizo un importante reconocimiento al empeño que manifestó el gobierno de Timor Oriental y su población por colaborar y asociarse con la misión por el cumplimiento de los objetivos propuestos; de la misma manera, el Consejo de Seguridad reiteró que la consecución de los objetivos de las misiones requería de la disposición de la población y que esto permitió que el Plan de Transición Conjunta se pudiera llevar a cabo exitosamente, lo cual hace que este pueda convertirse en un modelo a seguir para la realización de otras misiones (Presidencia del Consejo de Seguridad 2012, pág. 2).

A pesar de la finalización de las misiones de la ONU, esta organización al salir de allí, manifestó su continuo respaldo al proceso de construcción y consolidación del Estado en Timor Oriental promoviendo la paz, el desarrollo y la estabilidad.

El Consejo de Seguridad subraya la importancia de seguir apoyando a Timor-Leste ahora que comienza su próxima fase de desarrollo, después de la UNMIT, y señala la voluntad de las Naciones Unidas y de los asociados bilaterales y multilaterales de continuar desempeñando, según lo solicitado por las autoridades timorenses, un papel de consideración al respecto. (Presidencia del Consejo de Seguridad 2012, pág. 2)

La ONU tras la culminación de sus misiones en Timor Oriental hizo un llamado al gobierno para que se realizara una alianza con el objetivo de trabajar por el desarrollo de la población y la economía y que se estableciera una relación de trabajo innovadora de cooperación para la búsqueda del fortalecimiento y desarrollo de las Instituciones del Estado (Presidencia del Consejo de Seguridad 2012, pág. 2).

2. EL ROL DE LAS NACIONES UNIDAS EN PROCESOS DE *STATE BUILDING*

Luego de haber hecho una descripción del rol desempeñado por la ONU en el proceso de construcción del Estado en Timor Oriental, el segundo capítulo de la presente investigación tiene como objetivo dar cuenta de las formas o métodos utilizados por la ONU en procesos de *State Building* y, más allá de esto, busca explicar a partir de los postulados de Simon Chesterman en el libro "*You, The People: The United Nations, Transitional Administration, and State-Building*" cómo actuó la ONU en el caso específico de Timor Oriental.

El paradigma liberal en las Relaciones Internacionales supone la presencia y participación de múltiples actores en el sistema internacional, no sólo la del Estado sino también la de Organizaciones Internacionales y Organizaciones No Gubernamentales; sostiene la existencia de una interdependencia entre estos actores, la cual hace que cada acontecimiento del sistema internacional tenga repercusión en éstos y determine su comportamiento, así como genere que dichos actores lleguen a involucrarse alrededor de temas no solo políticos sino también culturales, económicos y sociales que se da por la interdependencia que existe entre ellos (Moravcik 1997, págs. 515-517). Los supuestos anteriores del liberalismo como paradigma de las Relaciones Internacionales serán el marco de referencia que guiará la realización de esta investigación.

No obstante, de las diferentes teorías que hacen parte del paradigma liberal, el Neoliberalismo Institucional será la teoría general que apoyará la investigación. Es entonces que el Neoliberalismo Institucional cuyo exponente principal es Robert Keohane, permite ver el papel que desempeñan las Instituciones Internacionales en el sistema internacional y cómo éstas logran modificar la situación del sistema y alterar el comportamiento los otros actores.

Según Keohane, las Instituciones Internacionales en el sistema internacional son esenciales para la cooperación y la cooperación a su vez es determinante para el funcionamiento del sistema internacional. Es así que la definición que el autor establece para las instituciones internacionales es: "conjuntos de reglas (formales e informales) persistentes y conectadas, que prescriben papeles de conducta, restringen la actividad y configuran las expectativas" (Keohane 1988, pág. 386). Dada la anterior definición, al

autor propone tres tipos de instituciones internacionales, a saber: Organizaciones Intergubernamentales, Regímenes Internacionales y Convenciones, las cuales se encargarían de desarrollar actividades diferentes en el contexto internacional manteniendo como elemento en común “La cooperación” (Keohane 1988, pág. 390). Los tipos de organizaciones mencionados anteriormente son la diferenciación del autor de los tipos que existen actualmente ya que cada tipo desarrolla funciones diferentes y desempeña roles diferentes de acuerdo al contexto internacional.

Según los tipos de Instituciones Internacionales, las Organizaciones Intergubernamentales cumplen con nueve funciones que hacen que tengan la capacidad de desarrollar las mismas funciones de los Estados en el Sistema Internacional y que asimismo hacen que la presencia de estas sea imprescindible para llevar a cabo la cooperación multilateral. Entre las funciones mencionadas anteriormente se pueden destacar: que son capaces de estructurar las relaciones internacionales, pueden facilitar la justificación de algún comportamiento estatal para así legitimar de manera colectiva alguna acción, realizan un control internacional sobre las actividades desarrolladas por los Estados, unifican el sistema internacional en torno a unos principios, valores e ideologías compartidas y aceptadas por los Estados (Keohane 1988, pág. 392). Las funciones anteriores, son sólo algunas de las que pueden llegar a ejercer las Organizaciones Intergubernamentales, sin embargo no quiere decir que sean sólo dichas funciones las que realizan hoy en día ya que dada la constante transformación del sistema internacional, las Organizaciones Intergubernamentales se enfrentan a nuevos desafíos que hacen que deban desarrollar nuevas funciones que alcanzan a superar las capacidades del Estado.

De manera más específica, el concepto a tener en cuenta es el de *State Building*, que funcionará como marco analítico, entendido como proceso de negociación política entre grupos sociales y políticos con el fin de consolidar instituciones gubernamentales que tengan la capacidad de controlar la población y mantener la paz y seguridad en un territorio determinado. Para varios autores, un proceso de *State Building* implica la implementación de reformas nacionales para conseguir la legitimidad y la efectividad de las instituciones estatales con el fin de promover el desarrollo. El concepto de *State Building* traducido

formalmente como construcción de Estado, implica la participación de actores externos que actúen como facilitadores del proceso y mediadores de la situación.²

Lo primero que se debe hacer en un proceso de *State Building* es identificar las funciones que debe cumplir un Estado dadas las condiciones del mundo interdependiente de hoy en día, para así poder establecer cuál es el proceso que se debe llevar a cabo para finalizar con éxito el *State Building*. Esta definición de funciones debe obedecer a las necesidades específicas de la población, y los componentes esenciales del Estado que se quiere crear (Ghani-Carnahan-Lockhart 2005, pág. 2).

Según Ghani, Carnahan y Lockhart (2005, pág. 3) el objetivo central del proceso de *State Building* es la creación de instituciones que tengan credibilidad ante la población, capaces de estructurar políticas públicas económicas, culturales, sociales, tecnológicas, industriales, comerciales para el buen desarrollo del Estado. Asimismo, en los procesos de *State Building* es imprescindible la cooperación y asistencia internacional liderada por alguna Organización Internacional ya que esta ayuda contribuye al establecimiento de las instituciones internacionales, un proceso muy costoso que las Naciones que se encuentran en él, no consiguen llevarlo a cabo por sus propios medios.

La ONU, como Institución Internacional del tipo de Organización Intergubernamental, según Keohane, fue creada en 1945 bajo unos principios fundamentales y mantener la paz y seguridad internacional se convirtió en el más importante, por el cual la organización ha buscado trabajar constantemente, buscando la convergencia de los Estados alrededor de la persecución de éstas. Una vez finalizada la Segunda Guerra Mundial, el sistema internacional se vio inmerso en una serie de cambios que determinaron un nuevo orden y unas nuevas lógicas que configuraron el escenario en el cual surgirían nuevos conflictos en los cuales la organización recientemente creada iba a entrar a desempeñar un papel importante en aras de cumplir con los principios establecidos en la Carta de San Francisco al momento de su creación.

En el capítulo VIII de esta carta se estableció como una de las funciones de la ONU la preparación de los territorios de fideicomiso, establecidos por la Sociedad de Naciones,

²Esta definición se basa en una elaboración que reúne los postulados de Ashraf Ghani, Michael Carnahan, Clare Lockhart y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (2005).

para que alcanzaran su autonomía o su independencia de los Estados que los administraban. En total eran once territorios que hacían parte de esta figura y que pertenecieron al Consejo de Administración Fiduciaria de las Naciones Unidas, el cual en 1994, cuando estos once territorios alcanzaron su independencia, dejó de funcionar de manera permanente para pasar a actuar solamente en casos en que fuera necesaria su participación o que fuera solicitada por el Consejo de Seguridad o la Asamblea General de la organización (Carta de las Naciones Unidas 1945). Lo anterior, se puede considerar como un primer acercamiento a lo que la ONU podía hacer por los territorios que buscaban su independencia o autonomía y por buscar consolidar en ellos un gobierno capaz de satisfacer las necesidades económicas, políticas, sociales y educativas de la población y de cumplir a cabalidad con las funciones establecidas.

Aparte de los territorios en fideicomiso establecidos por la Sociedad de Naciones, había otro grupo de territorios que hacían parte de las colonias de grandes potencias del siglo XX, por lo tanto la ONU desde su creación y bajo el principio de la libre autodeterminación de los pueblos inició una campaña por la descolonización de más de 80 territorios en los cuales la población tendría la potestad de decidir si adherirse a la potencia colonizadora o si emanciparse y crear un Estado libre y autónomo. En 1961, para lograr el propósito anterior la ONU creó el Consejo Especial de Descolonización con el objetivo de sentar las bases y los lineamientos para que este proceso se llevara a cabo de manera favorable tanto para la potencia administradora como para el territorio que estaba alcanzando su independencia (Organización de las Naciones Unidas (ONU) (s.f.)a, párrs. 4-5).

Estos lineamientos establecían que los pueblos tienen derecho a la libre determinación y que en virtud de éste pueden determinar su condición política y perseguir libremente su desarrollo económico, social y cultural y que con base en esto se deben tomar medidas para realizar la transferencia de todos los poderes de las potencias colonizadoras a los líderes de los territorios sin ningún tipo de condición ni objeción al respecto, buscando siempre el respeto de la voluntad y los deseos expresados libremente por la población (ONU (s.f.)b, párrs. 1-2). Lo anterior refleja el rol cumplido por la organización en forjar la

independencia de los territorios pero no en asumir la responsabilidad de los mismos y en participar de manera activa en el proceso de transferencia y de construcción de un gobierno.

Ahora bien, es menester resaltar que con la creación del Consejo Especial de Descolonización, la ONU hizo hincapié en que todo “intento encaminado a quebrantar total o parcialmente la unidad nacional y la integridad territorial de un país es incompatible con los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas” (Asamblea General 1960, pág. 2) y en que se deben respetar todos y cada uno de los principios consignados en la Carta de San Francisco haciendo énfasis en la no injerencia en asuntos internos de las naciones, el respeto por los Derechos Humanos y el respeto por la igualdad. Es así como la ONU, al sentar las bases y lineamientos para el proceso de descolonización y en concordancia con el principio fundamental de su creación, entraría a participar de manera activa en territorios en donde haya un conflicto que atente contra la paz y la seguridad de la población y de la comunidad internacional.

A pesar que el Consejo Especial para la Descolonización logró que más de sesenta pueblos alcanzaran su independencia, la labor de la descolonización y de la búsqueda de la libre determinación de los pueblos no había concluido. La ONU en la década de 1970 empezó a preocuparse por los casos específicos e inició su participación activa en los mismos de acuerdo con el contexto de cada situación buscando la construcción de un Estado libre y soberano en beneficio de la población.

2.1. Participación de la ONU en procesos de *State Building*

La ONU, como Organización Intergubernamental, ha participado en diferentes procesos de *State Building* como en el Congo, Namibia, Camboya, y Timor Oriental entre otros, procesos bastante diferentes por el contexto interno y el nivel de cooperación internacional que ha surgido en torno a cada caso específico. Es importante precisar en el concepto *State Building* con el fin de entender mejor cuál debió ser el rol de la ONU en los procesos de Construcción de Estado en los cuales ha participado.

Según Simon Chesterman:

State Building se refiere a la participación internacional extendida (sobre todo, pero no exclusiva, de las Naciones Unidas), que va más allá de los mandatos de mantenimiento y consolidación de la paz, y va encaminada a la construcción o reconstrucción de las

instituciones del gobierno capaces de ofrecer a los ciudadanos seguridad física y económica. Esto incluye actividades cuasi-gubernamentales como reformas al sector de la seguridad, y ciertas formas de ayuda al desarrollo. Dentro de esta clase de operaciones, la de administración transicional, es el tipo de operación menos común, en la cual la consecución de los objetivos se da asumiendo todos o algunos de los poderes del Estado, de manera temporal³. (Chesterman 2004, pág. 5)

La anterior definición sostiene que un proceso de *State Building* implica actividades cuasi gubernamentales para lograr el desarrollo de la población que está en este camino a la creación de un Estado. No obstante para Chesterman, en estos procesos en que participa la ONU es preferible utilizar el término “*Peacebuilding*” en tanto que respalda de manera notable el principio de mantener la paz y la seguridad por el cual fue creada la organización y hace referencia a que la ONU busca dar asistencia internacional a países que han experimentado o que están en riesgo de un conflicto interno para lograr la creación de estructuras que permitan la institucionalización de la paz y la seguridad. Lo anterior, sin dejar de lado la construcción de un aparato estatal que responda de manera efectiva a todas las necesidades políticas, económicas, sociales y de justicia de la población (Chesterman 2004, pág. 6).

Por otro lado, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), un proceso de *State Building* se convierte en el objetivo central de la cooperación internacional en situación de fragilidad en los territorios que buscan llevar a cabo este proceso y el objetivo a largo plazo es ayudar a los gobernantes nacionales a construir instituciones legítimas y efectivas capaces de fomentar la participación de la población para promover desarrollo sostenible en el territorio. Adicionalmente la OCDE considera que durante el proceso de *State Building* el aparato estatal que se esté construyendo debe estar basado en la relación creada entre éste y los grupos sociales dentro del territorio, ya que el Estado es el que debe ejercer la voluntad del pueblo mediante instituciones democráticas elegidas a través de la participación de la población. Es menester resaltar que el proceso de *State Building* muchas veces se ve detenido debido a problemas étnicos y religiosos que hacen que un grupo se sobreponga a otro e intente imponer unos esquemas políticos a los cuales la ciudadanía se opone por diferentes razones. Es por esto que la violencia, la violación de Derechos Humanos y la represión son

³ Traducción libre de la autora

las que hacen que el *State Building* se vuelva un proceso más complejo de lo que parece ser ya que al buscar la construcción de un Estado se pueden enfrentar dichos problemas (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) 2007, pág. 12).

Tanto Chesterman como la OCDE hacen hincapié en el apoyo internacional que surge alrededor de un proceso de *State Building* y en la importancia que tiene la relación que se debe desarrollar entre la población y el nuevo Estado con el fin de proteger los derechos de la ciudadanía y de mantener la paz y la seguridad en el territorio.

Ahora bien, respecto a las administraciones transicionales que ha tenido a cargo la ONU, Chesterman (2004, pág. 55) afirma que estas se han caracterizado por la reacción y la improvisación en tanto que a pesar de tener establecidos unos criterios para el desarrollo de los mandatos de las misiones, cada situación representa unos desafíos diferentes en función de las disputas y conflictos internos y por lo tanto, la administración transicional y de justicia debe ser diferente para cada caso. Esto lleva a que al interior de la ONU se realicen una serie de reformas respecto a los mandatos de las misiones, guiadas por las exigencias de las circunstancias más que por desarrollo institucional. Pese a lo anteriormente mencionado, el autor afirma que un comando mixto (civil y militar) como parte de estas misiones incrementa las posibilidades de que ésta concluya su mandato de manera exitosa. Lo anterior permite evidenciar que a pesar de tener unas doctrinas institucionales en la ONU, cada caso, de acuerdo a las circunstancias, se convierte en un nuevo reto para la organización ya que hay que tener en cuenta factores como el contexto del conflicto y la organización social de la población del territorio en que se van a instaurar las misiones (Chesterman 2004, pág. 58).

Así las cosas, en una misión de administración transicional no es tan importante la cantidad de poder ejercido sobre el territorio sino la trayectoria y el cumplimiento del propósito final del mandato sobre la base de los propósitos fundamentales de las misiones de mantenimiento de paz de las Naciones Unidas, los cuales son: “mantener la paz y la seguridad internacional; promover avance político, económico, social y educativo para los habitantes con el fin de lograr autogobierno e independencia y asegurar el respeto de los

derechos humanos”⁴(Chesterman 2004, pág. 98). A partir de los postulados del autor, un proceso de *State Building* debe atravesar unas etapas en las cuales se logren los objetivos principales del proceso y se contribuya de manera notable con el desarrollo de la población.

La primera de estas etapas, según Chesterman, es “Paz y Seguridad” en la cual las misiones de la ONU deberían tener un componente militar que se haga cargo del monopolio del uso de la fuerza para mantener la situación con grupos armados al interior del territorio, y por otro lado un componente civil que asuma la responsabilidad de proveer leyes y mantener el orden en la población. Adicionalmente, una misión de mantenimiento de paz de la ONU debe guiarse por las 3 características siguientes; la imparcialidad en el conflicto, el consentimiento de la población, y el uso mínimo de la fuerza para lograr el mandato de la misión (Chesterman 2004, pág. 100).

En la mayoría de los casos, las misiones deben buscar el alto al fuego entre los grupos que se encuentren en guerra con el fin de normalizar las relaciones entre estos y permitir que las instituciones estatales mantengan el orden en sus respectivos territorios. No obstante, en los casos en que en el territorio las instituciones estatales han suspendido sus funciones o simplemente no existen, la ONU y otros actores internacionales enfrentan el dilema de cómo utilizar el componente militar y sentar las bases para desarrollar una presencia internacional efectiva y proveer la paz (Chesterman 2004, pág. 105).

En el caso de Timor Oriental, la misión inicial de la ONU no fue para mantener la paz y la seguridad sino para realizar el referendo de independencia, sin embargo, más adelante, dado el contexto, se requirió una nueva misión de apoyo que incluía un componente militar y civil que se encargaría de mantener la paz y seguridad en el periodo siguiente a la independencia. Esta misión, la UNIMISET logró la estabilización de la situación, lo cual no indica que ésta estuviera bajo control. Más adelante, en el proceso de *State Building* en Timor Oriental hubo otra misión que tuvo como uno de los objetivos de su mandato la estabilización de la situación de violencia y atentados, esta misión fue la UNMIT y la diferencia respecto a la UNIMISET fue que esta misión solamente tuvo un componente civil que se encargaría de apoyar al gobierno recientemente creado en la

⁴ Traducción libre de la autora

búsqueda de la confianza por parte de la población en situación de crisis como la que se vivía en ese entonces.

De acuerdo con las características que debe cumplir una misión según Chesterman, estas dos misiones en Timor Oriental cumplieron con su mandato, ya que la ONU entró en el territorio con el consentimiento de la población e hizo uso mínimo de la fuerza para lograr estabilizar la situación. La imparcialidad de las misiones tiene que ver con el propósito por el cual la ONU intervino y en este sentido la organización actuó en busca del bienestar de la población por lo cual se cumple este criterio en ambas misiones. Con la UNMIT, la ONU, tras la situación de conflicto y luego de los atentados ocurridos en 2008, dio al Estado, recientemente creado, la oportunidad de reaccionar y de tomar el control de la situación, lo cual fue asumido por las instituciones creadas de manera satisfactoria. Con el fin de la violencia la ONU entró a participar en la re-estabilización de la situación apoyando al gobierno y colaborando con otros procesos del mandato de la misión. A partir de esto, es posible ver que esta misión se asemeja a la descripción que hace Chesterman de la labor que debe desempeñar una misión de mantenimiento de paz de la ONU ya que luego de haber estabilizado la situación, la ONU encomendó al Estado la responsabilidad de mantener la situación de paz y estabilidad y se encargó de realizar una labor de acompañamiento durante el proceso.

Dentro del proceso de *State Building* la segunda etapa se denomina “Consulta y rendición de cuentas”. La consulta a la población se convierte en uno de los aspectos fundamentales para realizar éste de manera justa y coherente con la misma y es por esto que la consulta actúa como mecanismo de participación de toda la población en el proceso de *State Building*; siguiendo con lo anterior, según Chesterman, en los casos en que la ONU ha intervenido no hay manera de construir democracia sin que haya imperado una autocracia benevolente sobre la población. Esto quiere decir que mediante las administraciones transicionales de la ONU en las que, en la mayoría de casos, asume la responsabilidad total de gobernar el territorio, esta organización no cuenta con unos límites establecidos a su poder y por lo mismo actúa de manera autocrática y benevolente (Chesterman 2004, pág. 127).

La consulta se desarrolla con el fin de elegir el gobierno y los representantes adecuados para que defiendan los intereses de la población y para que trabajen por el desarrollo de las bases que guiaran el proceso de *State Building*. En el caso de Timor Oriental, la primera consulta que se hizo bajo el auspicio de la ONU no fue para elegir representantes sino para votar por la independencia o por la adhesión a Indonesia como provincia autónoma. Bajo los mandatos de la ONU, en Timor Oriental se realizaron 5 procesos de consulta a la población en los cuales se definió el futuro de la nación para ser un Estado libre y soberano, se eligieron representantes locales y regionales, se conformó la legislatura y se eligió al presidente del Estado. Todos estos procesos fueron realizados por la ONU y adicionalmente contaban con el respaldo de Organizaciones No Gubernamentales, las cuales vigilaban el entorno político y la transparencia y libertad con que se realizaban las consultas populares. Lo anterior da cuenta de que esta parte del proceso de *State Building* en Timor Oriental se desarrolló de manera organizada y en concordancia con los deseos de la población de conformar un Estado soberano basado en sus decisiones.

En cuanto a la rendición de cuentas, Chesterman (2004, pág. 143) sostiene que la presencia de actores internacionales en un territorio debe ser controlada de alguna manera, ya que los ciudadanos pueden llegar a tener quejas respecto a la actuación y a la presencia de ellos, es por esto que propone la existencia de un defensor del pueblo encargado de recibir todas las quejas y molestias de la población con el fin de mantener el control y el poder de los actores internacionales sobre la población. En Timor Oriental, la única figura que pudo llegar a haber cumplido estos propósitos es la del defensor del pueblo que hubo durante la UNTAET, el cual debía investigar la situación general en derechos humanos, sin embargo, esta labor no fue efectiva y no sirvió para tener un control de lo que estaban haciendo los actores internacionales en Timor Oriental (Administración de Transición de las Naciones Unidas en Timor Oriental (UNTAET) 2000, pág. 1).

“Justicia y Reconciliación” es la tercera de las etapas que Chesterman propone en su teoría. Debido a que la mayoría de casos la población que se encuentran en un proceso de *State Building* ha atravesado por conflictos internos en los cuales unos grupos o guerrillas se enfrentan unos contra otros de manera violenta, y que en algunas ocasiones un grupo de

los que hacen parte del conflicto se sobrepone al otro imponiendo ciertas condiciones, la justicia y la reconciliación entre estos grupos se vuelve esencial para poder llevar a cabo un buen proceso de construcción de Estado en el cual los intereses de los diversos grupos que hacen parte del contexto converjan y se conviertan en parte de la agenda política del nuevo Estado (Chesterman 2004, pág. 155).

La justicia, entonces, entra a desempeñar un rol fundamental en el proceso de reconciliación de los grupos en tanto que se convierte en uno de los temas más difíciles de resolver ya que va a recaer en diferentes órganos políticos que tomen la decisión de acuerdo a un criterio subjetivo. Es por esto que Chesterman (2004, pág. 176) sostiene que la unión entre el compromiso internacional y las autoridades locales es determinante para que juntos encuentren la manera en que la justicia y la reconciliación puedan funcionar bien. Sin embargo, este apoyo internacional solo debe ser temporal para que al final las autoridades locales del nuevo Estado asuman las responsabilidades totales de los procesos de justicia y reconciliación entre los grupos de la población. Para llevar a cabo este proceso, el principio guía debe ser que a corto plazo se logre un balance apropiado de la justicia que asegure el establecimiento de un Estado de derecho y a largo plazo que las instituciones creadas para los fines de justicia y reconciliación perduren más allá del mandato de la misión.

Para lograr la justicia y la reconciliación con Indonesia, en Timor Oriental se creó la *Timorese Driven Commission for Reception Truth and Reconciliation* cuyo objetivo fue perseguir a los criminales indonesios con el apoyo del gobierno de ese país; esta comisión no tuvo el éxito esperado ya que los esfuerzos de Indonesia en la persecución eran poco plausibles y no arrojaban ningún resultado trayendo como consecuencia que el gobierno de Timor Oriental decidiera acudir a un tribunal criminal internacional que se hiciera cargo de la situación. En este aspecto es posible ver que Timor Oriental tuvo dificultades para llevar a cabo su proceso de justicia y reconciliación con los criminales indonesios ya que la capacidad de la comisión creada fue limitada por la falta de cooperación del gobierno de Indonesia, sin embargo, esto no se convirtió en un impedimento para que el proceso de construcción del Estado de manera interna pudiera llevarse a cabo satisfactoriamente (Uniya Jesuit Social Justice Centre 2006, pág. 6).

El “Alivio y la reconstrucción” es la cuarta etapa del proceso de *State Building*, que tiene que ver con las políticas mundiales de asistencia humanitaria y de asistencia al desarrollo, es por esto que Estados con suficiente poder económico en el sistema internacional actúan como donantes a la población en procesos de construcción del Estado. No obstante, las donaciones que hacen estos Estados, la mayoría de veces tienen un interés diferente a la simple colaboración con la situación humanitaria y de desarrollo de la población receptora (Chesterman 2004, pág. 191).

Para Chesterman, la asistencia humanitaria se refiere al alivio que se brinda para acabar con las condiciones de sufrimiento de la población y la asistencia al desarrollo está relacionada con el apoyo a la emergencia y consolidación de una economía auto sostenible. Asimismo, el autor sostiene que la asistencia humanitaria no tendría nada que ver con intereses políticos, pero que generalmente la ayuda humanitaria está condicionada por los donantes en función de sus intereses políticos. Con base en lo anterior, los donantes al decidir hacer una donación tienen en cuenta tres factores; su interés nacional, las políticas domésticas y los procedimientos burocráticos locales del receptor (Chesterman 2004, pág. 194).

Ahora bien, los receptores que se encuentran en un proceso de *State Building* pueden tener unas estructuras administrativas inadecuadas para recibir fondos de diversas fuentes y para múltiples propósitos por lo cual puede surgir un problema de ineficiencia y corrupción. Esto, en adición a que los fondos pueden tomar muchas formalidades burocráticas, cambios legislativos y procesos innecesarios que hacen que el desembolso de las donaciones se retrase y nunca pueda consolidarse (Chesterman 2004, pág. 197).

En los casos en que los fondos de los donantes a los receptores son transferidos de manera exitosa a los líderes locales se da un estímulo a la actividad económica sostenible y hace que se reduzca la dependencia que el receptor tenía de otros actores internacionales.

En Timor Oriental, los recursos obtenidos por donaciones fueron utilizados durante las misiones de paz desarrolladas por la ONU, por lo cual todos estos dineros en un principio fueron destinados a las necesidades inmediatas de las misiones y no se realizó una división adecuada de la utilización de estos en la misión y en la asistencia humanitaria y al desarrollo. Sin embargo, tras haber notado que los recursos estaban siendo destinados sólo

para las misiones y que el proceso de reconstrucción estaba siendo demasiado lento, en 2006 se empezaron a implementar políticas que emplearan los fondos en el sector educativo, social, político y de infraestructura, por lo cual en 2012 el crecimiento económico aumentó al 90% (Rocamora 2005, págs. 182-183).

Los Estados que aportaron una gran cantidad de dinero en donaciones a Timor Oriental fueron Australia y Japón, en el caso de Australia el interés nacional que había detrás de las donaciones era evitar flujos migratorios de personas que decidieran salir de Timor Oriental por el conflicto en el cual se encontraba para ir en busca de nuevas oportunidades a Australia y más allá de esto por mantener una situación estable en la región cooperando con el proceso de *State Building* que se venía adelantando (Rocamora 2005, pág. 177, 184).

Luego de las etapas anteriormente mencionadas en el proceso de *State Building*, las “Elecciones y estrategias de salida” se sitúan como la parte final de las actuaciones de los actores internacionales. Es entonces, en esta última etapa, cuando se deben establecer todas las medidas necesarias para la finalización de la intervención internacional en todos los aspectos y así dar paso a que el nuevo Estado asuma la totalidad de las funciones gubernamentales y pueda actuar en favor de la población y sus necesidades.

Las elecciones se consideran el primer paso de esta etapa final con el objetivo de hacer la transferencia de una administración transicional legítima a un gobierno local legítimo elegido por toda la población, esto teniendo en cuenta el impacto que las elecciones pueden llegar a tener en las estructuras y personalidades políticas emergentes. Partiendo de los postulados de Chesterman (2004, pág. 209), una nación en este proceso debe iniciar realizando elecciones municipales luego regionales y por último nacionales para ir introduciendo a los votantes en las lógicas y mecanismo electorales. El orden propuesto por el autor se basa en la premisa de que la población va eligiendo los líderes más cercanos con el fin de obtener representación en lo que se vaya a determinar del futuro Estado ya que no sería adecuado construir unas estructuras políticas de un Estado-Nación que hayan atravesado por un conflicto con base en alguna personalidad o partido político que no tenga cabida para las minorías. Es por lo anterior que es necesario cultivar la

legitimidad en el gobierno y lograr un texto constitucional adecuado y justo para la población que se va a gobernar.

Los partidos políticos son una herramienta muy importante para reclutar candidatos, organizar constituyentes y agregar las preferencias de la población para expresarlas en foros. Sin estos partidos, la vida política de un Estado estaría dominada por élites que no necesariamente sean una representación legítima de los deseos de la población. Finalmente, en lo que respecta a las elecciones, la democracia es el final deseado y necesario para un territorio en transición y el medio para su establecimiento es el sufragio ya que permite elegir a los representantes del gobierno (Chesterman 2004, pág. 222).

En Timor Oriental, para realizar las elecciones, se utilizó el sistema de representación proporcional y de intercambio de preferencias basado en el sufragio secreto, directo y universal de la población con el cual se eligieron en 2009 a los representantes locales y regionales y en 2012 al presidente, esto concuerda con lo propuesto por Chesterman en la medida en que el sufragio se realizó con las características que él describe y las elecciones se realizaron en el orden que propone para lograr la participación de la ciudadanía y la legitimidad de los representantes. No obstante, respecto a los partidos políticos en Timor, estos fueron resultado de los movimientos independentistas que surgieron durante el conflicto con Indonesia y que eran encabezados por personalidades que se convirtieron en íconos de la independencia por lo cual la población en el momento del *State Building* seguía a los partidos políticos acorde con las personalidades y símbolos más no por el pensamiento y las propuestas políticas; así las cosas, Timor Oriental ha estado regido por personalidades más que por los partidos políticos existentes (Chesterman 2004, pág. 222).

En lo que respecta a las estrategias de salida de las misiones internacionales en un proceso de *State Building*, según Chesterman (2004, pág. 223), en una administración transicional la estrategia de salida es la transferencia de poderes a las autoridades locales respaldada por actores internacionales luego de haber realizado las elecciones descritas previamente. Kofi Annan, ex secretario de las Naciones Unidas realizó un informe al Consejo de Seguridad titulado “No Exit Without Strategy” en el cual buscaba sentar las directrices para la finalización de las misiones de mantenimiento de paz de la organización.

En el informe, Annan (2001, pág. 1) identifica tres posibles escenarios en los cuales la organización debe finalizar sus mandatos y delegar las responsabilidades a los líderes locales; el primero de ellos es la finalización del mandato, el segundo el fracaso y por último el éxito parcial. En caso de la finalización del mandato de la misión, se considera finalizada cuando se ha alcanzado el mantenimiento de la paz en el territorio, esto no implica la terminación de todos los conflictos sino la capacidad del Estado, recientemente creado, para mantener la situación pacífica y resolver los conflictos. Adicionalmente, la finalización de la misión se puede evaluar en función de 3 objetivos que se debieron haber alcanzado durante el mandato: consolidar la seguridad interna y externa en el territorio, fortalecer las instituciones políticas y la buena gobernanza y promover transformación y rehabilitación económica y social. En el segundo escenario, la ONU decide salir por considerar que su presencia no está contribuyendo de manera positiva al conflicto del territorio y en el último la decisión por la cual la organización decide retirarse es porque en algunos de los objetivos del mandato ha tenido éxito y en otros está siendo bloqueada por los intereses de la población (Annan 2001, págs. 2-3).

Sin embargo, el ex Secretario General sostiene que para dejar del territorio hay que realizar un plan que determine cómo va a ser el proceso por parte de los actores internacionales y que adicionalmente la salida del territorio de las diferentes misiones de la ONU no implica que ésta se desentienda completamente del desarrollo de la población. Al contrario, la ONU mantiene su compromiso para que se mantenga el estatus conseguido en el caso de la finalización del mandato. Para estos casos las Naciones Unidas tras su salida, establecen relaciones tradicionales de cooperación y de asistencia al desarrollo (Annan 2001, pág. 4).

De acuerdo con las directrices establecidas en el informe, la estrategia de salida de la última misión de Timor Oriental fue estipulada en el Plan de transición conjunta elaborado en Septiembre de 2011 en el cual se unían los esfuerzos de los gobernantes locales y de los dirigentes del mandato de la misión de la ONU por realizar una transferencia de funciones y poderes sin generar un impacto fuerte en la población. Asimismo, en concordancia con los escenarios en que se da la salida de la ONU de los territorios, el caso de Timor Oriental se ubica en el primero, el de finalización del mandato

ya que la ONU después de haber cumplido con los objetivos del mandato de la UNMIT contempló la alternativa de salir del territorio e iniciar una nueva relación basada en el desarrollo y la cooperación por la búsqueda del fortalecimiento y desarrollo de las instituciones del Estado.

Respecto a los objetivos cumplidos, por los cuales se determinó en la ONU que se daría finalización al mandato de la UNMIT, es menester hacer hincapié en que la consolidación de seguridad interna y externa si se logró en Timor Oriental dado que de manera paulatina el gobierno fue consolidando sus fuerzas policivas y militares y estas fueron reemplazando a los componentes de la ONU que cumplían estas funciones. En cuanto al fortalecimiento de las instituciones políticas y buena gobernanza, tanto la UNMIT como las autoridades locales, se encargaron de establecer en el Plan de Transición Conjunta los mecanismos por medio de los cuales se iba a fomentar la confianza de la población hacia las instituciones y crearon la Estrategia de Recuperación Nacional en la cual incluían aspectos económicos y políticos que contribuirían con el afianzamiento de las instituciones políticas. El objetivo de la promoción de la transformación y rehabilitación económica y social fue perseguido por la ONU y el gobierno de Timor Oriental por medio de unas actividades que demostraron pronto los resultados, en tanto que con la instauración del Año de la Infraestructura se buscó generar desarrollo en la población rural para que se convirtiera en una parte activa de la economía, logrando de esta manera enfrentar problemas sociales y fomentar el desarrollo económico y sostenible.

3. PARTICULARIDADES DE TIMOR ORIENTAL COMO CASO EXCEPCIONAL DE *STATE BUILDING* AUSPICIADO POR LA ONU

En el último capítulo, la monografía tiene como finalidad realizar un análisis de la labor que desempeñó la ONU en el proceso de independencia y de construcción de Estado en Timor Oriental, demostrando por qué puede ser considerado un caso particular dentro de los procesos de *State Building* en los cuales ha participado la organización. Para esto, de manera inicial se expondrán algunas características generales de Timor Oriental para dar paso al análisis puntual de los aspectos por los cuales es considerado particular en el contexto de los procesos de *State Building*.

3.1. ¿Por qué puede ser considerado un caso excepcional?

Desde el proceso de descolonización de Timor Oriental por parte de Portugal se inició el camino a la independencia, no obstante, dado el conflicto con Indonesia este proceso tuvo que ser postergado y sólo hasta el momento en que en Indonesia se dio el cambio de Presidente, la independencia se volvió posible para los timorenses por la intención de Habibie de realizar el referendo de independencia. Es a partir de este momento que se puede realizar un análisis de todas las situaciones que hacen que el proceso de independencia y de construcción de Estado pueda ser visto como un caso particular.

Un aspecto que permitió el éxito del proceso de *State Building* en Timor Oriental es el tamaño del territorio y la cantidad de población. Por ser un país pequeño y tener aproximadamente un millón de habitantes (Central Intelligence Agency (s.f.)) unidos en torno a la búsqueda de la independencia, el proceso de *State Building* pudo realizarse bajo las mejores condiciones ya que a pesar de las diferencias existentes entre la población, siempre estaba presente el objetivo de lograr la independencia y constituir un Estado independiente de Indonesia.

Ahora bien, tras el anuncio de Habibie y el acercamiento del Consejo Nacional de Resistencia de Timor Oriental a la ONU, se inició la participación activa de la organización, en un principio, para la realización del referendo de Independencia producto del acuerdo tripartito entre la ONU, Portugal e Indonesia. Luego de la realización del

referendo y del resultado a favor de la independencia, el nuevo estatus que adquiriría Timor Oriental como Estado libre e independiente nunca dio lugar a discusiones por lo cual el proceso de *State Building* en el que participaría la ONU podía desarrollarse en un entorno pacífico, que no diera lugar a ningún tipo de controversias internacionales y por el contrario, generara un apoyo internacional considerable en torno a las labores que se iban a iniciar.

Es importante resaltar que uno de los aspectos que permitió que el proceso de *State Building* iniciara y pudiera finalizar fue la salida total de Indonesia del conflicto, ya que tras aceptar la realización del referendo y luego del resultado del mismo, éste se mantuvo al margen de la situación interna y nunca volvió a intervenir a los asuntos del nuevo Estado que se estaba conformando.

Dadas estas condiciones y que en Timor Oriental los grupos que se habían formado buscaban la independencia y ya la habían logrado, el proceso de *State Building* se inició partiendo de la base de que la población siempre había estado bajo el régimen colonial de Portugal o el régimen invasor de Indonesia y por lo tanto tenía que ser visto como “tabula rasa”, en otras palabras, se consideraba que en Timor Oriental había que partir de cero para iniciar el proceso de *State Building*. Para lo anterior, bajo el mandato de las misiones de las Naciones Unidas se fueron realizando consultas populares y elecciones para ir creando un sistema político con base en las decisiones de la población y a medida que estas consultas democráticas se iban llevando a cabo, se iba consiguiendo la consolidación de las instituciones gubernamentales que se estaban creando con base en la confianza que se estaba fomentando en la población.

De manera general, la UNAMET cumplió con su mandato de manera satisfactoria en tanto que el propósito principal era realizar una consulta popular por la independencia basada en el sufragio secreto, directo y universal en el cual la población se acercara a participar en el referendo de independencia y por lo tanto en el proceso de construcción del Estado. Luego de haber hecho todo el proceso de censo e inscripción de los ciudadanos que votarían, esta consulta se realizó y el 78.8% de la población estuvo a favor de la independencia y de la creación y consolidación de un nuevo Estado. Es por lo anterior que el proceso que se iba a iniciar fue visto de manera positiva ya que con la participación de la

población en el futuro de la nación se podrían crear las instituciones gubernamentales indicadas para el desarrollo social y económico que se emprendería.

Respecto a la segunda misión instaurada en Timor, la UNTAET, que tuvo como mandato la administración transicional del territorio mientras se construían y sentaban las bases políticas sobre las cuales se daría la construcción del nuevo Estado, esta misión también tuvo éxito en el cumplimiento de los objetivos de las labores que desempeñó ya que la finalización de la misma se dio el día de la restauración de la Independencia en un acto en el que exaltaban los símbolos del nuevo Estado y se finalizaba la administración de la misión sobre la población para dar paso a que los líderes locales asumieran las labores ejecutivas, legislativas y judiciales. Según Harland (2005, pág. 11), esta misión da cuenta de que la ONU puede ejercer de manera efectiva la soberanía sobre un territorio por más de dos años demostrando que esta misión cumplió con su mandato y que desde el momento de su instauración se enfrentaba a un territorio en el cual la población no tenía claro qué tipo de gobierno quería, cómo se iba a organizar y a que situaciones se enfrentarían con la presencia de la ONU, esto se convirtió en una serie de desafíos y retos que la ONU no había asumido con anterioridad en otro territorio y que logró finalizar con éxito en Timor Oriental durante esta misión.

El mandato de la UNIMISSET fue establecido de manera inicial para un periodo de dos años con el fin de ayudar a las instituciones del Estado a construir y mantener las condiciones adecuadas para el desarrollo de la vida social, económica, política y cultural de la población. Sin embargo, los dos años iniciales no fueron suficientes para que el mandato pudiera cumplirse de manera satisfactoria y dada la situación de inestabilidad y violencia, la misión tuvo que ser extendida por un año más para que las instituciones pudieran consolidarse firmemente, ejercer su autoridad sobre la población y mantener el orden en el territorio. En este sentido, esta misión contribuyó al proceso de construcción de Estado en Timor Oriental con la creación de una fuerza policial que buscaba mantener la ley y el orden y adicional a esto, también aportó a las instituciones del Estado, estructuras administrativas que les permitieran llegar a la población para de esta manera buscar la estabilidad política y el establecimiento y consolidación de estas instituciones.

La UNOTIL fue creada para observar los procesos políticos, económicos, sociales y culturales que se venían adelantando. Dada la oleada de violencia que se dio durante la labor de la oficina, este mandato tuvo que ser modificado para que el impacto de la misión en el proceso de *State Building* en Timor Oriental fuera notable y aportara positivamente al territorio. Es por lo anterior que el objetivo de la misión pasó de ser la observancia a la construcción de paz en el territorio tras los acontecimientos violentos que se venían adelantando y que estaban afectando a las instituciones gubernamentales del Estado. Por ello, el éxito de esta misión no es tan plausible teniendo en cuenta que la Oficina que la ONU decidió instaurar en Timor, solo pretendía observar los procesos de construcción y consolidación de Instituciones y que más adelante por la violencia y los atentados que hubo en contra del presidente, el mandato tuvo que ser modificado para que la situación se mantuviera bajo control, se consolidara la paz y para que no se vieran truncados otros procesos que se venían llevando a cabo. No obstante, con la colaboración de las Naciones Unidas y del gobierno de Timor Oriental, la situación logró estabilizarse pero esto denotó las fallas del proceso de *State Building* en aspectos como la infraestructura, el desarrollo de la población rural, la capacidad de la policía y la no convergencia de opiniones de diferentes grupos políticos.

La evidencia de estas fallas fue una de las razones por las cuales la UNMIT fue instaurada en Timor Oriental ya que con esta misión se buscaba trabajar de manera enfática en las necesidades que se habían evidenciado buscando fortalecer la capacidad institucional y de la policía timorense para mantener la paz y la seguridad al interior del territorio y trabajar en planes y proyectos en favor del desarrollo de la población rural y de la infraestructura; para lograr lo anterior se estableció el Año de la Infraestructura y la Estrategia de Recuperación Nacional. De igual manera, durante esta misión se creó el Plan de Transición Conjunta para que el impacto de la finalización de las misiones de la ONU no fuera tan grande y no afectara a ninguno de los procesos que se estaban desarrollando.

El plan de transición conjunta creado entre el gobierno de Timor Oriental y los miembros de la UNMIT, es uno de los aspectos que denota la particularidad del proceso de construcción del Estado en Timor ya que fue determinante para que la salida de la ONU del territorio de Timor no tuviera afectación sobre la población de Timor y para que el

gobierno tuviera la capacidad de ejercer todas las labores de manera satisfactoria. Lo que fue estipulado allí fue lo que se realizó y lo que influyó para que esta salida no tuviera consecuencias negativas para la población ni para el gobierno. Este plan de transición conjunta es un hito en la historia de las misiones de las Naciones Unidas ya que era la primera vez que esta organización salía de un territorio con un plan determinado y dado el éxito que tuvo, según Chesterman (2004, pág. 231), sirve de modelo y de ejemplo para las otras misiones en que participa la organización.

Tras la salida de la UNMIT como última misión de las Naciones Unidas en Timor Oriental, la población y el territorio quedaron en manos del Estado que se había venido creando desde 2002, año en el que se restauró la independencia. Ameerah Haq, quien fue jefe de la misión afirmó que “Timor Leste tiene la capacidad necesaria para continuar construyendo y reforzando sus instituciones” (Centro de Noticias de la ONU 2012, párr. 3) y que los habitantes de Timor se mostraron bastante entusiastas de cara a la idea de que el gobierno iba a ejercer la totalidad de los poderes y la soberanía sobre el territorio.

Por otro lado, dado que Timor Oriental no poseía una economía auto sostenible y que no tenía los recursos para invertir en la consolidación de un aparato estatal, la gran cantidad de fondos económicos aportados por los Estados donantes fueron determinantes para que el proceso de *State Building* fuera exitoso políticamente, ya que estos fondos fueron utilizados durante los mandatos de las misiones de Naciones Unidas, buscando cumplir con los propósitos fundamentales de cada una de ellas. No obstante, este aspecto es controversial ya que según Chesterman (2004, pág. 199), la ayuda externa que recibió pudo haber sido mejor aprovechada invirtiendo en el desarrollo desde que estos fondos fueron llegando ya que gran parte de este dinero era destinado a pagar asesores y realizar consultas y elecciones populares y no se hizo un plan adecuado para repartir el dinero de tal manera que a medida que se iban cumpliendo los objetivos de las misiones de la ONU también se fueran haciendo inversiones en proyectos que tuvieran beneficios a largo plazo para la población. Esto sólo se tuvo en cuenta hasta la última misión de la ONU en la cual se inició la inversión en infraestructura, cobertura de servicios públicos, salud y beneficios para las personas.

El gobierno de Timor Oriental, para asumir toda sus responsabilidades tras la salida de la ONU y para actuar de manera multidimensional y responder a todas las necesidades de la población, creó un plan de desarrollo a cinco años. Este plan del gobierno se constituyó con base en cinco estrategias específicas que contribuirían a consolidar las instituciones del Estado y erradicar los problemas que aquejan a la nación teniendo en cuenta los factores que aportan al desarrollo y los que, por otro lado, son vistos como desafíos que el Estado debe enfrentar para construir un entorno equitativo y al mismo tiempo ir contribuyendo con el desarrollo en todos los aspectos.

La primera de las cinco estrategias es “Timor Oriental hacia el desarrollo”, la cual hace referencia al éxito que ha tenido Timor Oriental respecto a la capacidad de transición del conflicto a la democracia, ya que es considerado uno de los casos que más éxito de estabilización ha logrado tras su independencia. No obstante, el punto hace énfasis en el esfuerzo que se debe continuar haciendo para construir el Estado-Nación y lograr la consolidación de la paz y la seguridad en el territorio así como lograr que la población se sienta orgullosa de su Estado. La segunda de las estrategias es “Desarrollo del capital social”, la cual tiene en cuenta factores como la salud, la educación, el entrenamiento profesional, la inclusión social, la equidad de género, los veteranos, la naturaleza, la cultura y el patrimonio, la diversidad y la independencia, los cuales mediante su maximización son imprescindibles para desarrollar el bienestar de la sociedad y así contribuir al desarrollo en general ya que aportan a la construcción de una sociedad justa y que progresa unida (Gobierno de Timor Oriental (s.f.)b, caps. 1-2).

La tercera estrategia del plan de desarrollo es el “Desarrollo de la infraestructura” en la cual se enfatiza en que para el desarrollo es necesario trabajar por conseguir una economía productiva y moderna que contribuya a la creación de empleos. Es así, que las prioridades de desarrollo en infraestructura están en la construcción de carreteras y puentes, en mejorar las condiciones sanitarias y de agua, mejorar la electricidad, incrementar la capacidad en los puertos marítimos, modernizar el aeropuerto de Dili, desarrollar el transporte terrestre y brindar unas telecomunicaciones efectivas a la población. En este aspecto, también para el gobierno es importante capacitar a las personas con el fin de consolidar recursos humanos y así lograr que la mano de obra provenga de la población. La

cuarta estrategia es el “Desarrollo económico y creación de empleo” la cual enfatiza en la diversificación de la economía, expandiéndola al sector privado y al segundo, tercer y cuarto sector de la economía. Asimismo, el gobierno destaca el petróleo como la clave del desarrollo futuro argumentando que contribuiría significativamente a la creación de empleos. La última de las estrategias del plan de desarrollo es la “Consolidación del marco institucional” ya que el gobierno es consciente de la importancia de consolidar las instituciones públicas para así fomentar el desarrollo en los cuatro puntos anteriormente mencionados. Así, el Estado busca mejorar todas las políticas estatales encaminándolas a la consecución de estos objetivos de desarrollo basados en el sistema democrático por el cual se estableció la independencia de Timor Oriental. En este punto, el Estado se centra en el buen gobierno capaz de responsabilizarse del sector público con el fin de que se convierta en otro de los motores de la economía (Gobierno de Timor Oriental (s.f.)b, caps. 3-4-5).

Las estrategias de desarrollo planteadas por el gobierno de Timor Oriental, para llevar a cabo en los cinco años siguientes a la salida de la ONU, dan cuenta de las esperanzas que tiene el gobierno en continuar consolidando un aparato estatal que funcione en beneficio de toda la población, esto se puede evidenciar ya que el plan tiene en cuenta desde aspectos de salubridad y cobertura en servicios públicos, hasta construcción de carreteras y mejora de las condiciones de vida de la población y de la productividad del Estado para conseguir un economía sostenible e ir reduciendo la dependencia de actores internacionales y de agencias de la ONU.

3.2. Líderes locales involucrados en el proceso de *State Building*

Para llevar a cabo el proceso de *State Building* liderado por alguna organización internacional, en este caso la ONU, fue imprescindible la cooperación y participación de actores y líderes locales que dieron cuenta del contexto y de las necesidades que más aquejaban a la población.

La consulta se convirtió en el medio usado por la ONU y las Organizaciones Internacionales que hacían presencia en Timor para conocer lo que la población quería para desarrollar las instituciones del Estado, por medio de las consultas y elecciones se eligieron a los representantes de Timor que iban a trabajar en conjunto con los dirigentes de las

misiones de la ONU. Es por esto que se puede considerar que el caso de Timor Oriental es excepcional debido a que los líderes locales que representaban a las mayorías se involucraron con los dirigentes de las misiones de las Naciones Unidas con el fin de intervenir en los mandatos y conseguir que las acciones que la organización llevara a cabo beneficiaran a la población y al desarrollo del Estado que se estaba creando.

Un aspecto que da cuenta de la alta participación de los líderes locales en el proceso de construcción del Estado en Timor Oriental es la manera en que estaba conformado el Consejo Consultivo Nacional, encargado de la administración transicional durante la administración de la UNTAET, el cual tenía siete representantes del Consejo de Resistencia Nacional de Timor Oriental, un representante de la Iglesia Católica, en tanto que era la religión predominante, 3 representantes de otros grupos de la población y 4 miembros del personal de la UNTAET (UNTAET 2000, pág. 2). Lo anterior permite evidenciar que el Consejo estaba compuesto por 15 miembros y la mayoría de ellos eran representantes de la población y por lo tanto buscarían garantizar las mejores condiciones de vida y la mayor participación de esta en el Estado.

La iglesia católica desempeñó un papel importante en la construcción del Estado en Timor Oriental, en tanto que estaba siendo respaldada por Estados con la misma orientación religiosa alrededor del mundo y defendía la idea de crear un Estado-Nación con base en estas creencias. Esto se convirtió en un principio en un obstáculo para la democracia que se quería instaurar ya que la ONU y algunos de los representantes de la población querían crear un Estado apartado de la iglesia. Para solucionar lo anterior, a la Iglesia católica de Timor Oriental se le dio el espacio para participar del proceso de construcción del Estado democrático y así participar de manera activa en la etapa de justicia y reconciliación para lograr que el conflicto cesara y no dejara consecuencias negativas para la población (Simonsen 2008, pág. 8).

El género femenino en Timor Oriental, también jugó un papel importante en el proceso de construcción del Estado ya que anteriormente las mujeres eran marginadas y no participaban en política, por lo cual las misiones de la ONU trabajaron arduamente por realizar un censo de las mujeres, inculcarles la cultura política e invitarlas a participar de las consultas y las elecciones que se llevaban a cabo. En 2010 se realizó un censo a la

población rural acudiendo a las mujeres ancianas y se logró inscribir a más de quince mil que participarían a partir de ese momento en las decisiones políticas y que contribuyeron a que, según la base de datos electoral nacional, el 50% de los ciudadanos registrados para ejercer su derecho al voto fueran mujeres. Además, se estableció que uno de cada tres miembros del parlamento debía ser una mujer ya que aportan un enfoque diferente a las políticas del Estado y promueven acciones encaminadas a satisfacer sus necesidades y las de la población más afectada (UNDP (s.f.)).

La participación de los líderes locales y la iglesia católica en los grupos directivos de las misiones de paz fue importante para lograr la creación de las instituciones estatales que luego trabajarían por el desarrollo y bienestar de la población, asimismo haber trabajado por involucrar a la población rural y las mujeres en el proceso aportó de manera significativa a la consolidación de la democracia que se quería instaurar en el Estado.

4. CONCLUSIONES

La ONU desde su creación se ha preocupado por buscar la emancipación de territorios ocupados o colonizados por otros Estados, esto tomando en cuenta el principio de la libre autodeterminación de los pueblos, además de buscar cumplir con el propósito fundamental de su creación: mantener la paz y la seguridad internacional.

El proceso de mediación realizado por la ONU en Timor Oriental puede ser considerado un éxito en el periodo analizado ya que fue posible separar definitivamente a Timor Oriental de Indonesia y dar inicio a la creación de las instituciones gubernamentales adecuadas para la conformación y el desarrollo del nuevo Estado. Adicionalmente, el proceso de asimilación ha sido completo y transparente en la medida en que la cooperación de los líderes locales con las misiones de la ONU ha permitido que las instituciones creadas puedan consolidarse y cumplir sus funciones de manera eficaz.

A lo largo de la investigación, se pudo evidenciar que la ONU pudo cumplir los objetivos propuestos en cada una de las misiones que se instauraron en Timor Oriental, a veces recurriendo a prórrogas en los periodos de las misiones dadas las oleadas de violencia e inestabilidad que hubo en el territorio, esto gracias a la ayuda interna y a la cooperación internacional que se dio en torno al proceso de *State Building*.

A pesar del éxito obtenido en el proceso de *State Building*, las instituciones gubernamentales en Timor Oriental están en estado embrionario por lo cual requieren algunos años más de supervisión por parte de las Naciones Unidas para lograr la consolidación total del marco institucional que quieren instaurar. La ONU, al salir del territorio manifestó su intención de continuar cooperando con el desarrollo para mejorar las condiciones de vida de la población y contribuir en la consolidación del aparato estatal timorense.

El caso de Timor Oriental entre 2002 y 2012 resulta útil para mostrar las capacidades de la ONU, como Institución Internacional del tipo de Organización Intergubernamental de acuerdo a los postulados de Keohane en su teoría del Neoliberalismo Institucional, en cuanto a su participación en procesos de *State Building* ya que la

participación de esta organización fue determinante para que el proceso en Timor Oriental alcanzara los resultados finales.

El concepto de *State Building* de Simon Chesterman, analizado a lo largo de la investigación, brinda los elementos pertinentes para el proceso de construcción del Estado y la consolidación de instituciones políticas que resultaron relativamente fáciles de materializar en el caso de Timor Oriental por su pequeña extensión territorial, su aparato económico confiable y la homogeneidad étnica, política y religiosa con que cuenta. Estos factores fueron determinantes, sobretodo la homogeneidad, para que el proceso pueda ser considerado como un éxito en los casos en que la ONU ha participado en procesos de *State Building*.

Ahora bien, el proceso llevado a cabo en Timor Oriental, en términos generales, pasó por cada una de las etapas que Chesterman describe en su concepto logrando crear el entorno propicio para el surgimiento y la consolidación de un aparato estatal efectivo en el territorio según el concepto propuesto por el autor.

Por último, el Estado recientemente creado en Timor Oriental tras la salida de la ONU pudo mostrar la iniciativa que tenían los gobernantes de lograr la consolidación institucional por medio del Plan de Desarrollo que establecieron a cinco años, en el cual incluían aspectos sociales, económicos, educativos, políticos y económicos que llevados a buen término podrían conducir al cumplimiento de los objetivos planteados y al establecimiento de un aparato estatal rígido capaz de satisfacer las necesidades de la población.

BIBLIOGRAFÍA

Chesterman, S. (2004). *You, The People. The United Nations, Transitional Administration, and State-Building*. New York: Oxford.

Savage, D. (2006). *Dancing with the devil*. Australia: Monage University Press.

Capítulos de libro

Bowles, E. y Chopra, T. (2008). East Timor: Statebuilding revisited. En Call, C. y Wyet, V. (Eds.), *Building States to Build Peace* (págs. 271-302). Michigan: Lynne Rienner Publishers.

Dobbins, J., Jones, S., Crane, K., Rathmell, A., Steele, B., Telstchick, R., Timilsina, A. (2005). East Timor. En *The UN's role in Nation-Building: from the Congo to Iraq*. (págs. 151-180). Pittsburgh: Rand Corporation.

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Cadena, W., Devia, C. (2010). Timor-Leste o la construcción de la nación en un estado fallido. *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*. 5 (2), 39-71. Disponible en: www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1909-30632010000200003&script=sci_arttext

Chesterman, S. (2010). Review Essay: International Territorial Administration and the Limits of Law. *New York University School of Law*. 23, 3-26. Disponible en: papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1579192

Coelho, J. (2008). Building stable and effective states through international governance: the politics of technocratic interventions. *Public and International Affairs Dissertations*,

- Northeastern University*. 1, 39-135. Disponible en: iris.lib.neu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1000&context=pub_int_aff_diss
- Keohane, R. (1998). International Institutions: two approaches. *International Studies Quarterly*. (32), 379-396. Disponible en: [academico.direitorio.fgv.br/ccmw/images/4/42/KEOHANE_International_Institutions-two_approaches_\(JSTOR\).pdf](http://academico.direitorio.fgv.br/ccmw/images/4/42/KEOHANE_International_Institutions-two_approaches_(JSTOR).pdf)
- Moravcsik, A. (1997). Taking preferences seriously: A liberal Theory of international politics. *International Organization Foundation*. (51), 513-553. Disponible en: e-edu.nbu.bg/pluginfile.php/129617/mod_resource/content/0/Moravcsik-liberal-theory.pdf
- Pouyé, R. (2005). Shadow States'? State building and national invention under external constraint in Kosovo and East Timor (1974-2002). *Centre d'études et de recherches internationales Sciences Po*. (13), 2-65. Disponible en: www.sciencespo.fr/ceri/sites/sciencespo.fr.ceri/files/qdr13.pdf
- Rocamora, J. (2005). Timor Oriental tras la ocupación indonesia. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*. (69), 173-194. Disponible en: www.raco.cat/index.php/revistacidob/article/viewFile/28426/28260
- Simonsen, S. (2006). Identidad desde la violencia: la nueva división este-oeste en Timor Oriental. *Revista Académica de Relaciones Internacionales*, (9), 1-14. Disponible en: www.relacionesinternacionales.info/ojs/article/download/118/109.pdf

Artículos en publicaciones periódicas no académicas

- Castañeda, P. (2011). Conflictos etnopolíticos en Timor Leste: La dictadura de Suharto y el pueblo maubere. 1975-2003. *Instituto Superior de Relaciones Internacionales Raúl Roa García*, 1-12. Disponible en: www.isri.cu/publicaciones/articulos/2011/boletin_0611.pdf

Concepts and Dilemmas of State Building in Fragile Situations. En *Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico –OCDE*. (2007). Pág. 82. Disponible en: www.oecd.org/dac/incaf/41100930.pdf

Gamero, J. (2010). Timor Oriental: ¿una experiencia única y exitosa de reconstrucción?. *Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado, UNED*. 7-17. Disponible en: www.aecpa.es/uploads/files/congresos/congreso_07/area06/GT28/GAMERO-RUS-Jesus-Marcos%28InstitutoUniversitarioGeneralGu.pdf

Ghani, A., Carnahan, M., Lockhart, Clare. (2005). Stability, State-Building and Development Assistance: an outside perspective. *The Princeton Project*. Disponible en: www.princeton.edu/~ppns/papers/ghani.pdf

Harland, D. (2005, abril). UN peacekeeping operations in post-conflict Timor-Leste: Accomplishments and lessons learned UNTAET Governance and Public Administration: 1999 to mid-2000. *United Nations Peacekeeping in the service of peace*. Págs. 1-11. Disponible en: www.peacekeepingbestpractices.unlb.org/pbps/Library/untaet%2099-00.pdf

Rocamora, J. (2007). Timor Oriental balance de un lustro de independencia. *Tiempo de paz*. Págs. 77-84. Disponible en: dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=1226750

Scott, Z. (2007). Literature Review on State-Building. *International Development Department, University of Birmingham*. 3-44. Disponible en: www.gsdr.org/docs/open/hd528.pdf

Security Council establishes one-year political mission in Timor-Leste. En *Centro de Noticias de la Organización de Naciones Unidas*. (2005, 28 de abril). Disponible en: www.un.org/News/Press/docs/2005/sc8371.doc.htm

The Democratic Republic of Timor-Leste (formerly East Timor), the first new country of the new millennium, becomes the 191st Member State of the United Nations. En *Centro de Noticias de la Organización de Naciones Unidas*. (2002, 27 de

septiembre). Disponible en:
www.un.org/apps/news/infocusRel.asp?infocusID=27&Body=timor&Body1=

The Principles for Good International Engagement in Fragile States. En *Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico –OECD*. (2006). Pág 4. Disponible en:
www.oecd.org/development/incaf/38368714.pdf

Timor Leste: Termina mandato de Misión de la ONU. En *Centro de Noticias de la Organización de Naciones Unidas*. (2012, 31 de diciembre). Disponible en:
www.un.org/spanish/News/story.asp?NewsID=25339&Kw1=timor&Kw2=&Kw3=#.U88YOfI5On9

Timor Oriental: ex líder guerrillero se perfila como próximo presidente. En *BBC Mundo*. (2012, 17 de abril). Disponible en:
www.bbc.co.uk/mundo/ultimas_noticias/2012/04/120416_ultnot_timor_elecciones_cch.shtml

Uniya Jesuit Social Justice Centre. (2006). Justice and reconciliation in “East Timor”. Pág. 54. Disponible en: www.uniya.org/research/cavr_booklet.pdf

Otras publicaciones

Carta de las Naciones Unidas. (1945, 26 de junio). *Territorios bajo administración fiduciaria y regiones no autónomas*. Disponible en:
www.un.org/es/aboutun/history/territorios.shtml

Central Intelligence Agency. (s.f.). *East & Southeast Asia :: Timor-Leste*. Disponible en:
www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/tt.html

Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. (2001, 20 de abril). *No exit without strategy: Security Council decision-making and the closure or transition of United Nations peacekeeping operations*. Disponible en:
www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/PKO%20S%202001%20394.pdf

Declaración de la Presidencia del Consejo de Seguridad en relación con el examen del tema titulado La situación en Timor-Leste. (2012, 19 de diciembre). Presidencia del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Pág. 2. Disponible en: www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/PRST/2012/27

Departamento de Información Pública de las Naciones Unidas. (2012). Ficha Descriptiva: La Misión Integrada de las Naciones Unidas en Timor-Leste concluye su mandato. Disponible en: www.un.org/es/peacekeeping/missions/past/unmit/documents/unmit_fact_sheet_spanish.pdf

Department of Peacekeeping Operations. (2002, mayo). *East Timor UNTAET Background*. Disponible en: www.un.org/en/peacekeeping/missions/past/etimor/UntaetB.htm

Gobierno de Timor Oriental. ((s.f.) a). *History*. Disponible en: timor-leste.gov.tl/?p=29&lang=en

Gobierno de Timor Oriental. ((s.f.) b). *Program of the V Constitutional Government*. Disponible en: timor-leste.gov.tl/?cat=39&lang=en

Informe del Secretario General sobre Timor-Leste de conformidad con la resolución 1690 del Consejo de Seguridad. (2006, 8 de agosto). Secretaria General de las Naciones Unidas. Pág. 1-49. Disponible en: www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/2006/628

Misión Integrada de las Naciones Unidas en Timor-Leste-UNMIT. ((s.f.) a). *Antecedentes*. Disponible en: www.un.org/es/peacekeeping/missions/past/unmit/mandate.shtml

Misión Integrada de las Naciones Unidas en Timor-Leste-UNMIT. ((s.f.) b). *Mandato*. Disponible en: www.un.org/es/peacekeeping/missions/past/unmit/mandate.shtml

Organización Argentina de Jóvenes para las Naciones Unidas. (2010). *La Situación en Timor Oriental*. Disponible en: www.oajnu.org/descargas/papers/CS%20-%20Situacion%20en%20Timor%20Oriental%20-2010.pdf

Organización de las Naciones Unidas- ONU. ((s.f.) a). *Las Naciones Unidas y la descolonización: Historia.* Disponible en: www.un.org/es/decolonization/history.shtml

Organización de las Naciones Unidas- ONU. ((s.f.) b). *Las Naciones Unidas y la descolonización.* Disponible en: www.un.org/es/decolonization/index.shtml

Presidencia del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. (2006, 26 de junio). Carta de fecha 13 de junio de 2006 dirigida a la Presidenta del Consejo de Seguridad por el Secretario General. Disponible en: www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/2006/383

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo –PNUD. (s.f.). *Timor-Leste: Promoviendo el voto de las mujeres rurales.* Disponible en: www.undp.org/content/undp/es/home/ourwork/womenempowerment/successstories/bringing-out-rural-woman-vote-timor-leste/

Resolución 1704, Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, (Situación en Timor-Leste) (2006, 25 de agosto). Disponible en: www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/TL%20SRES1704.pdf

Resolución N° 1246, Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, (Situación en Timor-Leste) (1999a, 11 de junio). Disponible en: [www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/1246%20\(1999\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/1246%20(1999))

Resolución N° 1272, Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, (Sobre el establecimiento de la Administración de Transición de las Naciones Unidas en Timor Oriental (UNTAET)) (1999b, 25 de octubre). Disponible en: daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N99/312/80/PDF/N9931280.pdf?OpenElement

Resolución N° 1410, Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, (Sobre el establecimiento de la Misión de Apoyo de las Naciones Unidas en Timor Oriental (UNMISSET)) (2002, 17 de mayo). Disponible en: daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/387/02/PDF/N0238702.pdf?OpenElement

Resolución N° 1514, Asamblea General de Naciones Unidas, (Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales) (1960, 12 de diciembre). Disponible en: [www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/1514\(XV\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/1514(XV))

Resolución N° 1802, Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, (La situación en Timor-Leste) (2008, 25 de febrero). Disponible en: www.refworld.org/cgi-bin/texis/vtx/rwmain/opendocpdf.pdf?reldoc=y&docid=47c66dec2

Resolución N° 2037, Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, (La situación en Timor-Leste) (2012, 23 de febrero). Disponible en: [www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/2037\(2012\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/2037(2012))

United Nations Advance Mission in East Timor –UNAMET. (1999). *Operation FABER*. Disponible en: www.peacekeepers.asn.au/operations/UNAMET.htm

United Nations Department of Peacekeeping Operations. (2008, mayo). *United Nations Peacekeeping Operations in Timor-Leste*. Disponible en: unmit.unmissions.org/Portals/UNMIT/Factsheets/Peacekeeping%20Operations%20in%20Timor%20Leste.English.pdf

United Nations Mission of Support in East Timor –UNMISSET. (2009). *UNMISSET comes to an end*. Disponible en: www.un.org/en/peacekeeping/missions/past/unmisset/

United Nations Transitional Administration in East Timor. (2000, enero). *UNTAET is the Transitional Administration, UNTAET helps you rebuild, UNTAET is here to assist all the people of East Timor*. Disponible en: www.un.org/en/peacekeeping/missions/past/etimor/untaetPU/WUntaet.pdf