TRABAJO DE GRADO

TENDENCIAS DE DESEMPLEO PARA LOS JÓVENES EUROPEOS DE 15 A 24 AÑOS PERIODO (2000-2012)

PROGRAMA DE FINANZAS Y COMERCIO INTERNACIONAL

Camilo Vallejo Guzmán

Trabajo de grado para optar al título de profesional en finanzas y comercio internacional

Tutor

Rodrigo Taborda

Universidad del Rosario

Facultad de Economía

Bogotá D.C. 30 de Septiembre

2013

TABLA DE CONTENIDO

Resumen.....3

1. *Introducción*.....4
2. *Revisión de literatura relacionada*.....7
3. *Datos*.....12
4. *Tendencias de desempleo generales en Europa*.....17
5. *Resultados Esperados*.....22
6. *Metodología*.....23
7. *Resultados*.....25
8. *Conclusiones*.....28
9. *Bibliografía*.....30

RESUMEN

El presente trabajo de grado es una investigación para optar por el título de profesional en Finanzas y comercio internacional. El documento estudia los cambios en los niveles de desempleo para el grupo de grupo de jóvenes europeos de 15 a 24 años y su respuesta a la crisis financiera (2007-2008). El estudio hace una recolección de información desde el año 2000 hasta el año 2012 teniendo en cuenta la crisis financiera iniciada en (2007-2008). Si bien la crisis financiera no solo ha impactado los niveles de desempleo globales; si no que ha afectado de manera particular a grupos vulnerables de la sociedad (Theodoros M. Mitrakos, 2010). Por tal razón se ha escogido el grupo de jóvenes europeos de 15-24 años de países miembros de la Unión Europea para contrastar los efectos generados a partir de la crisis financiera (2007-2008).

El documento se enfoca no solo en resolver cómo la crisis financiera de (2007-2008) ha impactado los niveles de desempleo para los jóvenes europeos de 15-24 años; si no que también brinda un análisis de las tendencias de desempleo de las economías de la zona euro previo a la crisis financiera (2007-2008), un entorno macroeconómico descriptivo antes y durante la crisis y los efectos generados en el mercado laboral de jóvenes europeos de 15 a 24 años cuando se tienen en cuenta factores socioeconómicos y macroeconómicos tales como el nivel de educativo de la muestra, la robustez macroeconómica de las economías y la influencia de otros grupos vulnerables como la población laboral adulta mayor y jóvenes inmigrantes para así establecer los determinantes del desempleo y estudiar las tendencias de desempleo para el grupo de jóvenes europeos de 15-24 años.

El documento contiene: una revisión literaria que establece cuales son los determinantes del desempleo en la población joven europea usando previos estudios, seguida por una sección dedicada a la descripción de las características de tendencias de desempleo del grupo de jóvenes europeos de 15 a 24 años en economías robustas y menos robustas de la zona euro, evidenciando tendencias antes y durante la crisis financiera (2007-2008). Posteriormente, el análisis o de panel de datos hipótesis ron. Para la estimación se seleccionó un total de 14 variables macroeconómicas, que involucran característica macroeconómica y socioeconómica de cada economía escogida. Características particulares de las muestras han sido segregadas por país y características socioeconómicas. Finalmente, la sección de resultados obtenidos y conclusiones es expuesta, evidenciando que las economías más sólidas experimentan menor vulnerabilidad en los niveles de desempleo asociados a la crisis financiera (2007-2008), contrario a las economías menos robustas donde la vulnerabilidad de la población de jóvenes de 15-24 años es mayor. La relación con el nivel educativo también es importante, las economías robustas resultan aún menos vulnerables en función del nivel de educación contrario a las economías menos robustas donde un mayor nivel educativo por puede no ser un factor determinante y en ocasiones negativo para lograr ser empleado en el mercado laboral.

1. INTRODUCCIÓN

1.1. LA CRISIS FINANCIERA 2007-2008

La crisis financiera (2007-2008) ha sido el evento financiero más devastador del siglo XXI. Esta crisis desencadenada por problemas financieros en Estados Unidos en el mercado de crédito subprime1, que rápidamente se trasladó a otros mercados financieros directa o indirectamente relacionados. En términos generales la economía global había venido creciendo a un ritmo en promedio por encima del 3% anual durante los últimos cinco años previos a la crisis; para el 2009 la economía global presentaba una caída en promedio de 1%, y para varias economías industrializadas la ciada en términos reales del PIB fue del 6% (Eurostats), otros efectos conllevaron a un desempleo global en 15 millones más alto que previo a la crisis (2007-2008), y pérdida significativa de valor en el sector financiero requiriendo una recapitalización.

No obstante, los gobiernos tomaron medidas de política fiscal para mitigar la propagación de la crisis a una mayor escala, a pesar que sigue siendo discutible la efectividad de estas políticas debido al alto costo y el nivel de deuda empleado para subsanar los efectos de la crisis (2007-2008), se ha estimado que el nivel de deuda en varias economías desarrolladas en 2010 ha sobrepasado el 100% en términos del PIB, lo cual representa un verdadero desafío para los años subsecuentes.

Las medidas de austeridad adoptadas por los gobiernos europeos no han sido suficientes para calmar los niveles de desempleo, recortes presupuestales e incrementos de impuestos. Las medidas adoptadas como solución han tenido un profundo impacto no solo en el mercado laboral si no en diferentes grupos sociales. Sus efectos han sido heterogéneos no solamente entre países si no al interior de los mismos países (Enrico Marelli, 2007).

Si bien la última crisis financiera comenzó a finales de 2007, no fue sino hasta la caída de Lehman Brothers en Septiembre de 2008 que los efectos se hicieron prominentes. Constantes y pronunciadas caídas en los niveles de producción llevaron a incrementos en el desempleo, sin embargo los efectos en el mercado laboral se han presentado rezagados y con resultados heterogéneos entre países y regiones (Enrico Marelli, 2007).

La crisis financiera de 2007-2008 ha sido considerada por varios académicos como la peor crisis financiera de la cual se haya tenido precedente. Esta crisis ha conllevado a una constante inestabilidad en los mercados financieros así como en las instituciones y participantes de los mismos. Así, los orígenes de la crisis se han constituido en un tema de investigación para entender las causas que llevaron al colapso financiero. De acuerdo con Davies, 2010 la mayor causante de la crisis ha sido el nivel exesivo de apalancamiento. Este nivel exesivo de apalancamiento estuvo precedido por un numero de eventos macroecomicos

[1] Mercado de crédito Subrpime: es una modalidad de apalancamiento caracterizado por tener un nivel de riesgo superior al promedio del mercado, este apalancamiento es concedido a individuos o empresas participantes en el mercado financiero.

que dieron el combustuble necesario para generar estos niveles de apalancamiento excesivo, eventos tales como superavits de cuenta corriente de China asi como paises que son grandes productores de petroleo, en contraste con deficits de eocnomias como la de USA, Reino Unido entre otras.Estos imbalances de la economia mundial crearon un exceso de liquidez que buscó un mayor retorno al ofrecido por los instrumentos de deuda publica que ofrecian los gobiernos, cabe anotar que para este entonces estos activos que ofrecian un mayor retorno era considerado como no riesgosos, este tipo de retornos superiores estaban soportados por una iniciativa de politica monetaria expansiva que nacio a partir de los ataques de las torres gemelas y la burbuja dot.com.

Estos desequilibrios macroeconómicos aún siguen siendo controversiales dado que hay académicos quienes afirman que estaban impulsados en gran medida por el modelo chino de orientación a sus exportaciones, en tanto que otros académicos prefieren recaer sobre el modelo de consumismo de USA donde la necesidad de consumo llevo a los hogares a gastar por encima de lo que su ingreso les permitía, este efecto se vio reflejado principalmente en la clase media y baja donde el nivel de deuda adquirido se usó para mantener estándares de vida que se venían percibiendo durante el periodo de crecimiento de la economía de USA desde el año 2002, esto acompañado con planes gubernamentales que impulsaban la obtención de vivienda durante administraciones previas a la crisis financiera (2007-2008). Parte de esta iniciativa pretendía que la clase media y baja se incentivaran para la adquisición de viviendas a través de créditos subprime, por tanto el gobierno tuvo una intervención substancial en los mercados financieros para lograr un objetivo social. Por ejemplo, el gobierno de USA ha mantenido tradicionalmente estrechas relaciones con las instituciones financieras, por tal motivo para lograr el objetivo social de cobertura de vivienda para las clases medias y bajas fue necesario un proceso desregulatorio con estructuras financieras exóticas que permitieron crear productos financieros que recogieran el exceso de liquidez en la economía y que a sus vez contribuyeran al propósito de incentivar el sector de la vivienda. Estos altos retornos previos a la crisis fueron bien vistos por muchos políticos que lograron su financiación a través de un enriquecido sector financiero, sin embargo una vez la crisis (2007-2008) se pronuncia con sus primeros efectos, se inicia un cuestionamiento acerca de cómo estos altos retornos fueron obtenidos por un número relativamente pequeño de banqueros y como estos banqueros seguían percibiendo altos ingresos cuando las economías estaban siendo rescatadas por sus respectivos gobiernos. Esta asimetría del mercado, permitió abrir una investigación que encontró que varias firmas de capital privado, hedge funds y agencias de calificación no se encontraban reguladas con complicidad de varias firmas de auditoría que siendo conscientes del nivel de endeudamiento, lo hacían omiso.

SI bien la crisis financiera (2007-2008) ha impactado a los mercados financieros y los gobiernos, el mercado laboral global no ha sido ajeno a este fenómeno. La crisis ha repercutido fuertemente en el mercado de trabajo llevando consigo recortes de trabajadores y mayores niveles de desempleo, que parecen mantenerse persistentes durante el tiempo. Sin embargo sus efectos no han sido homogéneos para todos los países ni en todos los sectores de la economía. La crisis financiera (2007-2008) ha tenido un impacto global, sin embargo impactos particulares por región, país y en diferentes grupos socio económicos han sido

evidenciados. El marcado laboral europeo ha sido ejemplo de esto, si bien recortes de empleo, ajustes de horarios, y prácticas restrictivas para el mercado laboral así como incrementos en los niveles de desempleo desde el inicio de la crisis financiera 2007-2008, han sido instauradas en la mayoría de economías europeas para contrarrestar efectos multiplicadores de la crisis sus resultados han sido diversos.

Es estimado que desde el inicio de la crisis (2007-2008) hasta 2010, alrededor de 4 millones de trabajos han sido perdidos, sin embargo desde 2011 se han mostrado mejores niveles en términos de empleo, pero aún por debajo de los niveles pe crisis. (European Central Bank, 2012). Los efectos de la crisis han sido mixtos en términos de desempleo, si bien algunas economías han experimentado un desempleo momentáneo de corto plazo, como por ejemplo Alemania y Noruega, otras economías han experimentado niveles constantes o intensificados desde el inicio de la crisis, tal es el caso de España y Grecia. Es evidente que hay una heterogeneidad en el ajuste de las economías de la zona euro, que bien puede ser explicado por la manera en que los gobiernos han direccionado sus policías internas, instituciones y condiciones pre crisis de cada economía.

Para Julio de 2012 la tasa de desempleo en la zona Euro reporto un 11.3%, siendo este el nivel más alto desde 1999, sin embargo este resultado puede ser mixto dado que este número no refleja los desequilibrios que se tiene en la Zona Euro, países como Alemania reportaron desempleo de 0,4 mientras que economías cono la Española reportaron niveles de 16%, por lo tanto la brecha evidencia los desequilibrios que existen al interior de la zona euro. Otras diferencias han sido observadas a través de diferentes grupos socioeconómicos de la zona Euro. En términos generales los jóvenes y trabajadores bajamente calificados han sido los más afectados. En grupos de jóvenes de 16-24 años se han observado tasa de desempleo de más del 20% al final de 2011, mientras que trabajadores adultos mayores experimentaron una mayor estabilidad durante la crisis debido a las reformas institucionales y pensionales que se implementaron (European Central Bank, 2012).

La heterogeneidad de los efectos sobre el mercado laboral europeo durante y después de la crisis financiera (2007-2008) en diferentes países de la zona euro, es precisamente el foco de estudio del presente documento, colocando principal énfasis en el grupo de jóvenes de 15-24 años. El estudio hace una selección de diferentes grupos socioeconómicos tales como jóvenes de 15-24 años con diferentes niveles educativos, trabajadores viejos, inmigrantes, mujeres y personas al borde caer en pobreza. No obstaste la selección de estos grupos socioeconómicos se presenta con especial atención para los países de Alemania, Francia, Italia, España, Grecia, Noruega, Irlanda, dado que en estos países los efectos se han evidenciado en mayor proporción o como el caso de Alemania, es un referente para contrastar con los países que tuvieron mayores efectos.

El estudio así se enfoca en evidenciar el cambio en la dinámica de empleo para los jóvenes europeos de 15 a 24 años, durante y después de la crisis 2007-2008, así como heterogeneidad que se presenta en los resultados dependiendo el país de origen y las diferencias del grupo de jóvenes de 15 a 24 años comparado con otros grupos socioeconómicos vulnerables tales

como, tales como: adultos mayores trabadores, inmigrantes, mujeres y población con riesgo de caer en la pobreza.

El documento contiene cuatro secciones: una revisión de la literatura que ayuda a establecer los determinantes del desempleo en la población joven europea compila estudios y autores que han abordado el tema de desempleo de los jóvenes en Europa durante y después de la crisis financiera (2007-2008) previamente; seguido por la presentación de los datos seleccionados para el estudio y los resultados esperados sobre el estudio. Una sección será dedicada a la descripción de las características de tendencias de empleo y desempleo del grupo de jóvenes europeos de 15-24 años y por último se presentara el análisis de resultados econométrica sobre una base de datos con estructura de panel con su respectivas conclusiones.

2. REVISIÓN DE LITERATURA RELACIONADA

La revisión literaria está organizada alrededor de las siguientes preguntas de investigación, 1) Existe evidencia de cambio en la dinámica de empleo para los jóvenes europeos de 15 a 24 años, durante la crisis 2007-2008? 2) ¿Los grupos de jóvenes europeos de 15 a 14 años de Europa del Este, se han comportado diferente en respuesta a la crisis 2007-2008 comparada con el mismo grupo de jóvenes de Europa Occidental? 3) Hay diferencias en el impacto de la crisis 2007-2008 en los grupos de jóvenes de 15 a 24 años comparados con otros grupos vulnerables, tales como: adultos mayores trabadores, inmigrantes o población con riesgo de caer en la pobreza?; con el fin de establecer una base de referencia acerca de cuáles pueden ser los determinantes del desempleo para los jóvenes Europeos.

El desempleo es una variable que a menudo está determinada por políticas de mercado laboral, fijación de salarios, beneficios de desempleo, impuesto entre otros. Sin embargo otros enfoques han sido útiles para analizar los determinantes del desempleo, tal es el caso de (Theodoros M. Mitrakos, 2010) que analiza el desempleo desde otra perspectiva, estos evalúan cambios en los niveles de desempleo a través de las variaciones que se dan en la transición entre la finalización del ciclo educativo hacia el mercado laboral teniendo en cuenta el nivel educativo de los individuos en una muestra de hombres y mujeres en Grecia antes y después de 2007. Las tasas de desempleo en Grecia han sido las más altas observadas en comparación con el resto de naciones de la zona Euro. Por tanto el objetivo se centra en evaluar los determinantes del desempleo en Grecia, dado las variables relacionadas al nivel educativo de la fuerza laboral, con especial atención en el mercado laboral de jóvenes. Los resultados obtenidos antes de 2007 reflejan que el desempleo en los jóvenes griegos no es el problema per se, si no la transición que se tiene desde la culminación de los estudios universitarios hasta la adhesión en el mercado laboral. En esta transición se observa que la tasa de desempleo del grupo de jóvenes con un nivel educativo más alto tiende a decaer pocos años después de haberse graduado, mientras que para jóvenes con niveles de educación inferior, la adhesión al mercado laboral puede darse de manera más lenta y usualmente conlleva a incrementos en la tasa de desempleo en este sector de jóvenes.

La segmentación de la fuerza laboral de jóvenes propuesta por Theodoros y Mitrakos, de acuerdo al nivel educativo, género y profesiones, evidencia que los hombres graduados de leyes e informática no enfrentan real desempleo una vez acabada la educación universitaria. Otro grupo masculino educativo como física, estadística o matemáticas enfrentan desempleo pero su transición al mercado laboral tarda solo un par de años después de graduación. Por ultimo grupos masculinos como ciencias sociales y ciencias del deporte, presentan niveles de desempleo prolongado por varios años. En cuanto a las mujeres, pese a altos niveles educativos o similares a los del género masculino, enfrentan una mayor tasa de desempleo, grupos educativos como horticultura y agricultura presentan periodos largos y prolongados de desempleo.

Sin embargo los resultados anteriores evidencian una parte de la historia, dado que después de 2007 la crisis financiera comenzado trajo cambios significativos para la fuerza laboral en general y en especial la de jóvenes en Grecia. Tradicionalmente en Grecia, había un gran deseo de parte de las firmas por contratar jóvenes altamente calificados, como se señaló anteriormente entre mayor nivel educativo mayor es la velocidad con que se adhieren los jóvenes al mercado laboral, reflejando menores niveles de desempleo para este sector, sin embargo, una vez la crisis financiera 2007-2008 inició , las firmas empezaron a contratar jóvenes altamente calificados para posiciones donde no se requería un nivel educativo superior, de esta manera desplazando a otros grupos con menor nivel educativo, generando un deterioro en la adhesión de este grupo al mercado laboral.

No obstante, durante los últimos veinte años, el desempleo de jóvenes ha sido un asunto que ha tomado especial importancia pública. Históricamente se han presentado resultados similares; durante 1999 el desempleo de jóvenes alcanzo un pico de 11.9%, sin mencionar que durante estas dos décadas las tasas de desempleo para las jóvenes ha sido el doble en todos los años donde la información esta disponible, (Theodoros M. Mitrakos, 2010).

Despues de 2007, el desempleo de jovenes griegos entre 15-24 presento un desempleo mucho mas alto que cualquiero otro grupo laboral de la economia medidos por edad, para mujeres de 15-19 años la tasa de desempleo ha sido de mas del 50% y para jovenes de 20-24 años 30%, mientras que muejres de 25-34 años presentaban tasa de 14%-22%. Theodoros y Mytrakos analizaron el desempleo desde un punto de vista microeconomico, enfocados en el grado de educaion de los jovenes griegos, teniendo en cuenta la probabilidad de desemplo dada la tasa de desemplo global. Bajo esta perspetiva los resultados, muestran que las causas de desempleo no se deben per se al nivel educativo si no que hay otros factores que puede incidir en la tasa de desempleo, tales como la edad, el genero y el numero de años incativos en el mercado laboral una vez culmianda la educacion. Sin embargo es conluyente que entre mayor nivel educativo se tenga, es menor la probabilidad de desempleo asi como la velocidad en que cae el desempleo en este grupo es mayor comparado con jovenes de las mimas edades pero con menor nivel educativo.

Por otro lado, (Enrico Marelli, 2007) de manera empírica comparan los niveles de desempleo en varias regiones de la Unión Europea antes y durante la crisis financiera de 2008-2008 para evaluar si la dinámica del desempleo se mantuvo o por el contrario cambió. Se presentan dos

preguntas de investigación, la primera es saber si las regiones más débiles son las que han experimentado los mayores niveles de desempleo, y por otro lado establecer evidencia si las economías de Europa del Este han tenido un comportamiento diferente en términos de desempleo comparado con los antiguos miembros iniciales de la Unión Europea (Alemania, Francia, Italia, España, Holanda), las preguntas de investigación buscan resolver como regiones diferentes y países con estructuras diferentes han respondido a la crisis.

Los resultados arrojan que en general las regiones que habían tenido un mayor éxito en términos del desempeño del mercado laboral han sido goleadas mas drásticamente, evidenciando una relación inversa en la dinámica del mercado laboral antes y durante la crisis 2007-2008. El análisis de medición econométrica se da a través de comparar tendencias en el mercado laboral previas a la crisis, identificando debilidades y comparando con la reacción que tuvo la zona Euro en general respecto a la crisis financiera 2007-2008. Las variables de control incluida para este estudio fueron: variables spec que miden el desempeño del mercado laboral en forma rezagada, dado que evidencia como ciertos países de la zona euro previo a la crisis incrementaron su competitividad y como esta competitividad afecto su posterior reacción durante la crisis, el resultado obtenido muestra una reversión en la tendencia, es decir que la ganancia por competitividad durante los niveles pre-crisis no fue suficiente para cubrir el desempleo generado durante la crisis conllevando a una reversión en los niveles de empleo.

En tanto, las variables udur 2que capturan las reacciones de diferentes regiones de la zona Euro teniendo en cuenta características estructurales de la población desempleada, muestran en el resultado que las regiones que tradicionalmente presentaban niveles mayores de desempleo en el largo plazo se han visto menos afectadas por la crisis financiera 2007-2008, esto se debe a que en estas regiones las personas que se encuentran constantemente desempleadas por tanto no cambia su condición con respecto a la entrada de una crisis, tanto sufren de un efecto desmotivador donde no hay incentivo para continuar buscando empleo, por tanto la tasa de desempleo se mantiene al no haber mayor cantidad de personas saliendo del mercado laboral o buscando por empleos, en cambio en regiones donde tradicionalmente no se presentaban niveles sostenidos de desempleo de largo plazo conlleva a que los nuevos desempleados estén activamente buscando por empleo incrementando la tasa de desempleo.

Por ultimo variables etemp3 que muestran la dependencia de contratos temporales de las economías de la zona euro, el resultado muestra que existe una relación positiva, encontrando en los contratos temporales una muestra de flexibilización del mercado laboral durante la crisis. En términos generales, un resultado concluyente evidencia que regiones con los mayores niveles de desempleo de largo plazo así como con mayor numero de contratos

[2] Las variables udur capturan reacciones y efectos generados en la población desempleada a nivel regional frente a shocks exógenos como por ejemplo una crisis financiera.

[3] Las variables etemp proveen la información regional relevante para recolectar los efectos de trabajadores temporales que potencialmente son más vulnerables durante una crisis financiera.

laborales se desempeñan mejor durante una crisis financiera, mientras que economías con niveles bajos de largo plazo de desempleo así como con sectores especializados de desarrollo para la economía se vieron afectados duramente durante la crisis.

Recientemente, (Gateano Basso, 2011) analizan el desempleo a través de los beneficios institucionales para la protección del empleo, así como la flexibilización de condiciones en el mercado laboral. Como resultado encuentran que la flexibilización conlleva al deterioro en los niveles de empleo de grupos vulnerables tales como jóvenes y trabajadores con contratos no estandarizados. Durante el inicio y desarrollo de la crisis los mecanismos de protección social impuestos por varios gobiernos europeos ha actuado como un estabilizador tanto del ingreso como de el gasto para efectos del presupuesto nacional. Sin embargo la manera en que las naciones al interior manipulan y financia los mecanismos de protección social puede conllevar a resultados heterogéneos entre naciones.

Por ejemplo, países escandinavos tienden a tener mecanismos de estabilización más pronunciados y extensos comparados con Europa central y del sur, debido a que el sistema tributario es más progresivo y por tanto pueden tomar mayor ventaja de este durante la crisis. Sin embargo y peses a estos sistemas de estabilización los efectos de la crisis financiera 2007-2008 han afectado el salario en términos reales y los beneficios adquiridos para los desempleados, como resultado se crea un nuevo grupo de pobres que a pesar de tener subsidios o ingresos por trabajo pasa a un status de pobreza (Gateano Basso, 2011).

Si bien una vez en desempleo empieza a crecer, los beneficios sociales pueden manifestarse ya sea bien asegurando otro empleo u otorgando un ingreso sustituto mientras que un nuevo empleo este disponible, son opciones de corto plazo disponible para aquellos que se encuentran suscritos al sistema social dejando al limite a aquellos que están al margen del mercado laboral, bien sea por contratación laboral temporal o empleo informal que dejan al trabajador al limite de la no cobertura, adicionalmente el ingreso sustituto puede no estar inmediatamente disponible llevando a los hogares a cubrir la falta de ingreso con ahorro que es limitado para estos grupos marginales.

En términos generales los mas necesitados puede llegar a ser los menos beneficiados de este tipo de protección social. Por tanto los mecanismos de protección social pueden llegar ser no eficientes dado el dualismo de que anteriormente se menciona en el mercado laboral. (Boeri and Garibaldi 2009: 445). Es por tal motivo que la manera en que las economías direccionen sus mecanismos de protección social puede tener efectos substanciales direccionando las tendencias de desempleo. Boeri y Garibaldi afirman que los subsidios a las empresas así como el empleo directo público son los mecanismos mas efectivos para generar empleo y pueden ser mas efectivos que algún otro método de protección social.

Un elemento clave durante el desarrollo de la crisis y su relación con los niveles de desempleo es la clase de mecanismos de protección social que se han implantados previos a la crisis, si los mecanismos de seguridad social son robustos previos a la crisis entonces durante fases de alto desempleo se pueden desarrollar mecanismos de protección social efectivos para estos periodos.

A pesar que los documentos abordan el desempleo desde perspectivas diferentes, cabe anotar que hay una serie de elementos comunes al efectuar el análisis; buscan establecer los determinantes del desempleo desde diferentes perspectivas, inicialmente haciendo una revisión literaria, para luego hacer una descripción de datos seleccionados evaluando los cambios de niveles de desempleo para el grupo de estudio, para luego ser contrastado contra otras regiones u otros grupos socioeconómicos, y por último, el análisis econométrico apunta a evaluar los resultados sobre los cambios en niveles de desempleo previos a la crisis y durante la crisis.

Para abordar la primera pregunta de investigación, si existe evidencia de cambio en la dinámica de empleo en el mercado laboral de jóvenes europeo, existe una variedad de literatura que aborda este tema. Sin embargo, (Valentina Vasile, 2011) analizan cambios y movilidad en el mercado laboral de jóvenes europeos, comparando diferencias entre jóvenes con diferentes niveles educativos y diferentes niveles de ingreso, lo cual evidencia una aproximación para el estudio en curso. En el documento se detalla que el mercado laboral de jóvenes tienes particularidades que son diferenciables de otros grupos sociales, tales como, empleo informal, desventajas en los salarios, movilidad externa, entre otros.

En relación a la siguiente pregunta de investigación, donde se pretende estudiar si los cambios en los niveles de desempleo han sido diferentes en Europa occidental y del este, (Enrico Marelli, 2007) de manera empírica busca comparar el empleo y desempleo en varias regiones de la Unión Europea, principalmente cambios en Europa del Este y Europa central antes y después de la crisis financiera de 2007-2008. En este se evidencia que en efecto ha ocurrido un cambio comparativamente hablando entre Europa el Este y Europa Central en términos de empleo y desempleo durante la crisis comparado con los niveles pre-crisis. Adicionalmente, evidencia que el este de Europa se ha visto más afectado comparado con las regiones de Europa oriental y central. Un último elemento que involucra Marelli son las instituciones de cada país, y si de algún modo sirve como explicación a las diferencias entre regiones. Para el análisis, es usado un método de selección en subgrupos segregados por el tipo de contrato, tiempo de desempleo y país. En estudios más específicos, regionalmente hablando, se evidencia que las tasa de desempleo depende en mayor medida de la ubicación geográfica que factores internos per se (Garcilazo, 2007). El resultado del estudio determina, que los efectos en los niveles de desempleo son mas severos dependiendo de la ubicación geografica, que los factores asociados al pais donde se esta midiendo los niveles de desempleo.

Estudios que se enfocan en economías donde los niveles de desempleo han sido cítricos, como el caso de Grecia, se han encaminado al desempleo de jóvenes, (Theodoros M. Mitrakos, 2010). Este estudio, mide el desempleo entre jóvenes en Grecia. Las tasas de desempleo de jóvenes en Grecia son de las más altas en Europa, incluso cuando estos jóvenes poseen educación superior. Este documento provee un análisis detallado de los determinantes de desempleo en Grecia teniendo en cuanta los niveles de educación de la muestras escogida. El estudio concluye que la tasa de desempleo en los jóvenes con niveles educativos más altos tiende a disminuir en el largo plazo mientras que jóvenes con menores nivel seductivos disminuyen más lentamente e incluso tiende a aumentar en el largo plazo. Las mujeres

tienden a tener una taza de desempleo más alta incluso con los mismos niveles de educación. Áreas como como deportes, filosofía, letras, o en general áreas que no están relacionadas a la ciencia o ingeniería, tienden a tener niveles de desempleo más altos.

Por otro lado el banco Central Europea desarrolla en 2012 un documento que resume el desarrollo del mercado laboral desde el inicio de la crisis y las características estructurales que se desarrollaron en cada país de la unión europea durante la crisis. La primera parte del documento se enfoca en en los principales eventos ocurridos en los mercados laborales europeos desde los inicios de la crisis,

Es estimado que desde el inicio de la crisis (2007-2008) hasta 2010, alrededor de 4 millones de trabajos han sido perdidos, sin embargo desde 2011 se han mostrado mejores niveles en términos de empleo, pero aún por debajo de los niveles pe crisis. (European Central Bank, 2012). Los efectos de la crisis han sido mixtos en términos de desempleo, si bien algunas economías han experimentado un desempleo momentáneo de corto plazo, como por ejemplo Alemania y Noruega, otras economías han experimentado niveles constantes o intensificados desde el inicio de la crisis, tal es el caso de España y Grecia. Es evidente que hay una heterogeneidad en el ajuste de las economías de la zona euro, que bien puede ser explicado por la manera en que los gobiernos han direccionado sus policías internas, instituciones y condiciones pre crisis de cada economía.

Para Julio de 2012 la tasa de desempleo en la zona Euro reporto un 11.3%, siendo este el nivel más alto desde 1999, sin embargo este resultado puede ser mixto dado que este número no refleja los imbalances que se tiene en la Zona Euro, países como Alemania reportaron desempleo de 0,4 mientras que economías cono la Española reportaron niveles de 16%, por lo tanto la brecha evidencia los imbalances que existen al interior de la zona euro. Otras diferencias han sido observadas a través de diferentes grupos socioeconómicos de la zona Euro. En términos generales los jóvenes y trabajadores bajamente calificados han sido los más afectados. En grupos de jóvenes de 16-24 se han observado tasa de desempleo de más del 20% al final de 2011, mientras que trabajadores adultos mayores experimentaron una mayor estabilidad durante la crisis debido a las reformas institucionales y pensionales que se implementaron (European Central Bank, 2012).

3. DATOS

3.1. CRITERIO DE SELECCIÓN PARA GRUPO DE ESTUDIO

Para el estudio se ha escogido el grupo de jóvenes europeos de 15-24 años , la recolección de información se ha efectuado para para los siguientes países de la Unión Europea: Bélgica, Bulgaria, República Checa, Dinamarca, Alemania, Estonia, Irlanda, Grecia Francia, Italia, Chipre, Latvia, Lituania, Hungría, Malta, Holanda, Austria, Polonia, Portugal, Rumania, Eslovaquia, Finlandia, El Reino Unido, Islandia, Noruega y Suiza. El grupo de jóvenes de 15-24 años ha sido escogido debido a su vulnerabilidad en el mercado laboral (Theodoros M.

Mitrakos, 2010). Históricamente se ha evidenciado, que los grupos más vulnerables en términos socioeconómicos se ven afectados en mayor medida comparado con otros grupos de la población (Socol, Marinas, & Socol, 2010). Dentro del grupo de jóvenes europeos de 15-24 años existe también una segregación por niveles educativos, edad, y país de origen.

En adición a la selección del grupo de jóvenes europeos de 15-24 años, existe una selección de otros grupos socioeconómicos que al igual que el grupo de jóvenes de 15-24 son vulnerables. La selección la integran: trabajadores mayores de 55 años, población con riego de caer en la pobreza y nivel de desempleo considerando el país de origen. Esta Seleccion se efectúa con el fin de contrastar el grupo de jóvenes de 15-24 años contra otros grupos típicamente vulnerables.

Para la selección de las economías en las cuales se va efectuar el estudio, existe un criterio de selección basado en coyunturas macroeconómicas similares, para efectos de comparación se efectúa una selección de economías con tamaños similares de PIB, tamaño de mercado bursátil, niveles de inflación y tasa de interés. La diferenciación de economías permite establecer niveles pre-crisis y crisis que son útiles para contrastar las economías más vulnerables y menos vulnerables de manera diferenciada.

Los datos se han recolectado en su totalidad de eurostats4. La fuente presenta los datos de manera agregada por región, país, y por características socioeconómicas que permiten segregar la información en subgrupos específicos (Ver Anexo1).

Para los propósitos de este estudio, la recolección de los datos incluye una selección total de 13 variables que potencialmente pueden explicar el comportamiento el desempleo en el grupo de jóvenes europeos de 15-24 años. Las 13 variables están discriminadas por países pertenecientes a la Unión Europea y comprenden datos anuales por país del periodo 2000-2012[5],definiendo características tales como: edad, nivel de ingreso, nivel de educación, género, lugar de nacimiento, lugar de origen, entre otros. Adicionalmente, se presentan variables macroeconómicas por país, tales como PIB, Inflación, tasa de cambio, Tasas de interés y precios de la Bolsa de Valores.

En esta sección, muestra toda la información disponible en graficas descriptivas para una selección de países de la Unión Europea donde se prestara especial atención a España, Grecia, Italia, Francia, Holanda y Alemania.

4 Eurostats. Este es el proveedor líder de estadísticas en Europa. Está ubicado en Luxemburgo y su función principal es proveer a la unión Europea las estadísticas necesarias para la comparación entre países y regiones.

5 Ver Anexo

3.2. CRITERIOS DE SELECCIÓN PARA ECONOMÍAS

Para la selección de las economías estudiadas, se hizo una segregación de la información basada en el PIB en términos reales y el PIB per cápita, para determinar características coyunturales macroeconómicas homogéneas. El efecto de esta segregación es generar grupos homogéneos de economías. Las características homogéneas en grupos particulares permitió no solo un análisis más eficiente de la información si no que en términos de resultados, se llegó a conclusiones más específicas segregando la información.

COYUNTURA MACROECONÓMICA PARA ECONOMÍAS

PIB REAL

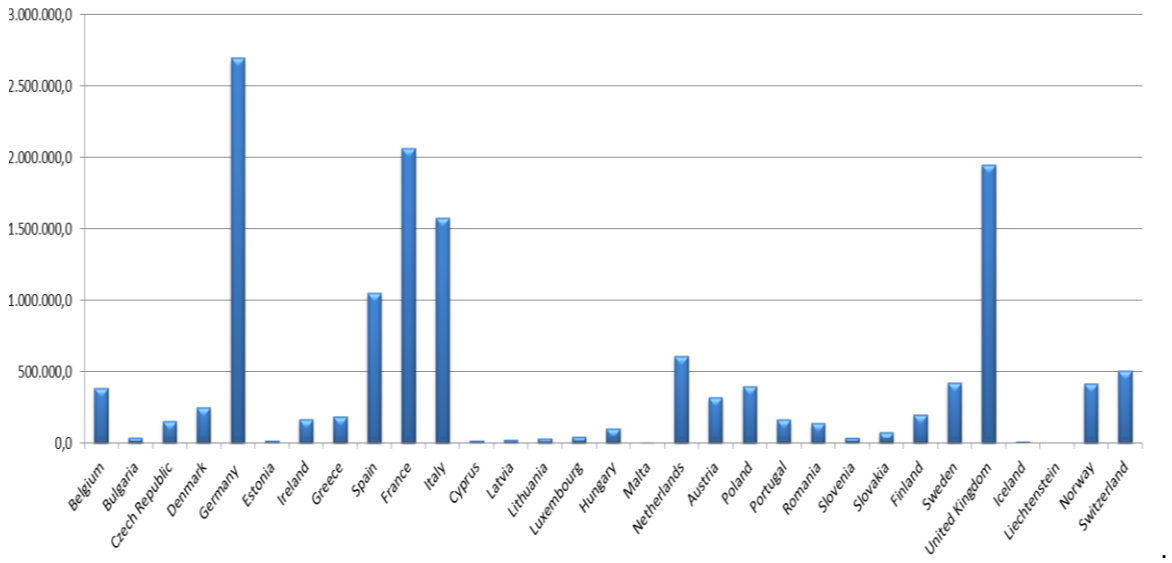
Si bien la zona euro es bastante diversa en términos socioeconómicos, la clasificación vía variables macroeconómicas facilita el análisis de la información. El PIB real 6 brinda una perspectiva del tamaño relativo de las economías. Para efectos del estudio, evaluaron los efectos del desempleo del grupo de jóvenes de 15-24 años sobre economías robustas y menos robustas, entendiendo la robustez en términos del tamaño del PIB en términos reales. La clasificación de países de acuerdo al tamaño del PIB, permite segregar dos grupos economías con PIBs homogéneos. Estos grupos son denominados como economías robustas y menos robustas. El grupo de economías robustas está conformado por: Alemania, España, Francia, Holanda, Italia, Reino Unido, y Suiza7. En tanto, el grupo de las economías menos robustas está conformado por Bélgica, Irlanda, Grecia, Austria, Portugal, República Checa, y en general el resto de economías pertenecientes a la zona euro.

Las economías robustas de la zona euro sobrepasan la producción de un billón de USD en términos anuales, lo cual convierte las economías robustas en un grupo con características diferenciables comparables con otras economías de la zona euro.

---

[6] Valora en términos monetarios constantes todos los bienes y/o servicios producidos por país o una economía valorados a precios constantes, eliminando distorsión de la inflación para comparaciones entre economías.

7 Si bien Suiza es una economía robusta, no se tomó en cuenta para el estudio al no pertenecer a la Zona Euro.



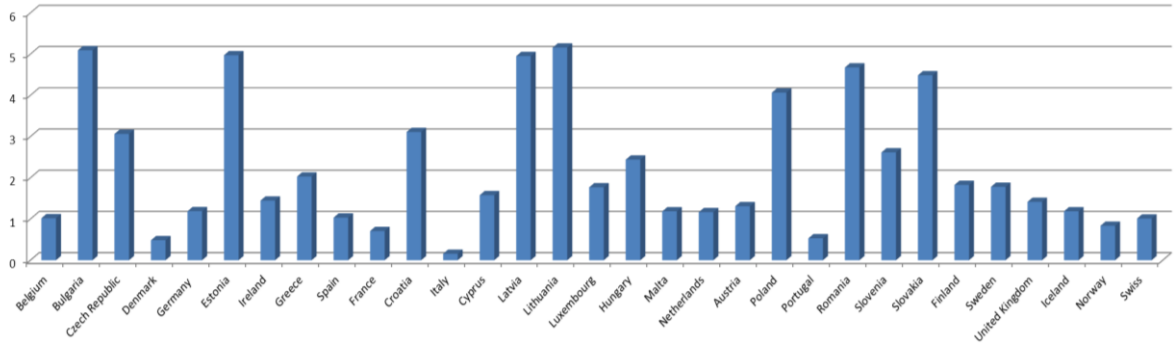
Fuente Eurostats, PIB Real en MM de Dólares

Para efectos del estudio y sus resultados, se encontró que el tamaño de las economías en términos de PIB es un determinante de las tendencias de desempleo en los grupos de población seleccionados, por tanto fue necesaria la división por grupos de economías teniendo una característica macroeconómica común.

PIB REAL PER CÁPITA

El PIB per capita real entendido como como el ingreso promedio de cada individuo permite referenciar un estado de bienestar respecto a otras naciones, expresado comúnmente en Dólares ó Euros, es referenciado a menudo como una medida simple para establecer referencias de calidad de vida por economías. Por tanto, economías con crecimientos significativos de PIB real per cápita pueden ser segregadas para la conformación de un grupo de economías. Se encontró que las economías menos robustas presentaron niveles de crecimiento más altos comparados con las economías robustas.

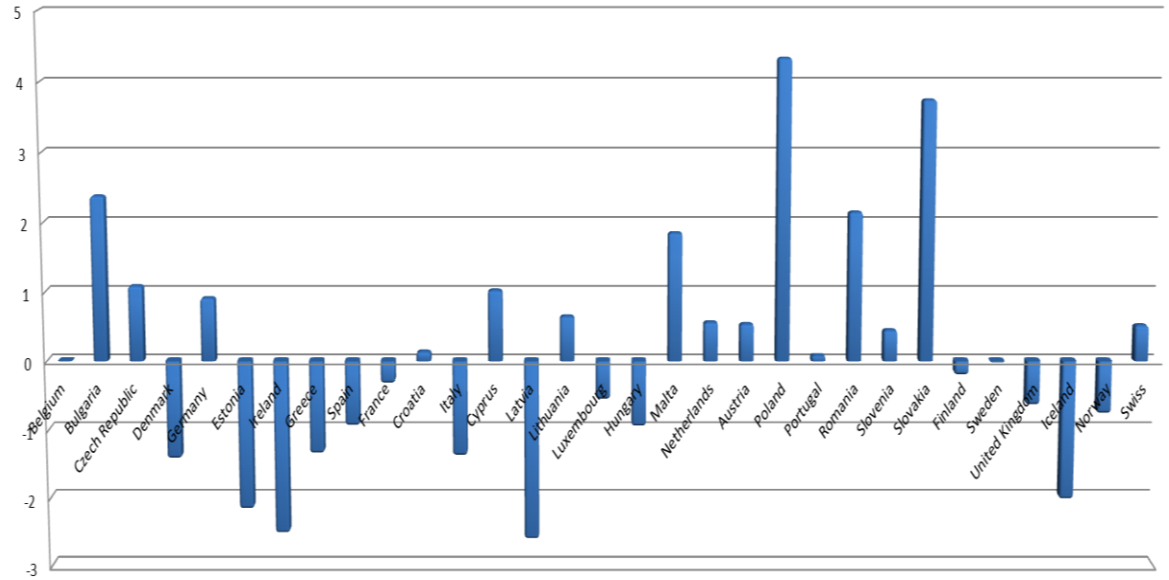
CRECIMIENTO DEL PIB PER CÁPITA NIVELES PRE CRISIS 2007-2008



Fuente Eurostats. Promedio variación porcentual PIB real per capita Zona Euro (Años 2000-2011)

Los datos tomados para la zona euro durante los años 2000-2006, muestra que las economías menos robustas tuvieron en promedio un crecimiento en términos porcentuales más alto que las economías robustas para los años 2000-2006, esta medida de bienestar de las naciones[8] es útil para para hacer inferencia sobre resultados esperados en economías menos robustas que han tenido mejores promedios de ingreso per cápita en durante el periodo pre crisis 2006-2007. En términos generales, se encontró que las economías menos robustas donde el ingreso per cápita ha tenido un mayor incremento, se ha las tendencias de desempleo han mejorado. Un mayor incremento en el promedio del ingreso per cápita puede presumir que el individuo ha tenido un incremento en su ingreso vía laboral o que las instituciones nacionales de cada economía han actuado intensamente para

CRECIMIENTO DEL PIB PER CÁPITA DESPUÉS DE INICIO CRISIS FINANCIERA 2007-2008

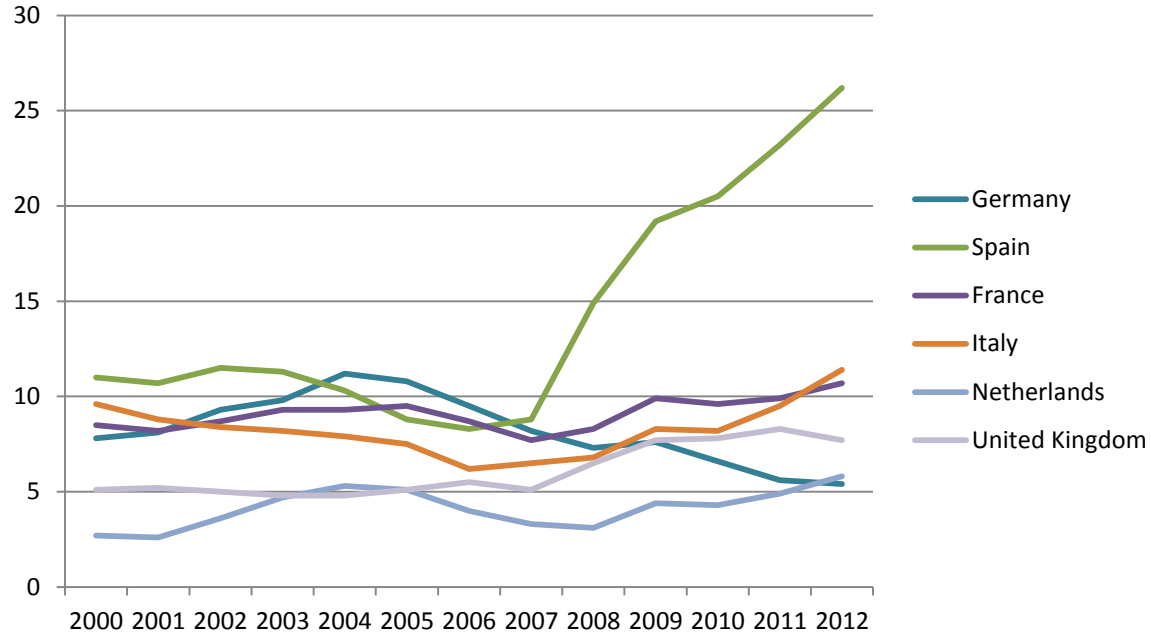


Fuente Eurostats Promedio variación porcentual PIB real per capita Zona Euro (Años 2000-2011)

Después del inicio de la crisis financiera 2007-2008, una gran mayoría de las economías menos robustas continúo con incrementos positivos en su PIB per cápita, en cambio, las economías robustas experimentaron decrecimientos o crecimientos inferiores comparados con economías menos robustas. El factor de crecimiento del PIB real será un determinante para los resultados obtenidos, se evidenciara que aquellas economías menos robustas que han obtenido crecimientos positivos en su PIB experimentan menores niveles de desempleo. En economías robustas que han experimentado decrecimiento, sus efectos en términos de desempleo serán menores pese a haber experimentado decrecimientos.

4. TENDECIAS GENERALES DE DESEMPLEO EN EUROPA

4.1 Economías Robustas



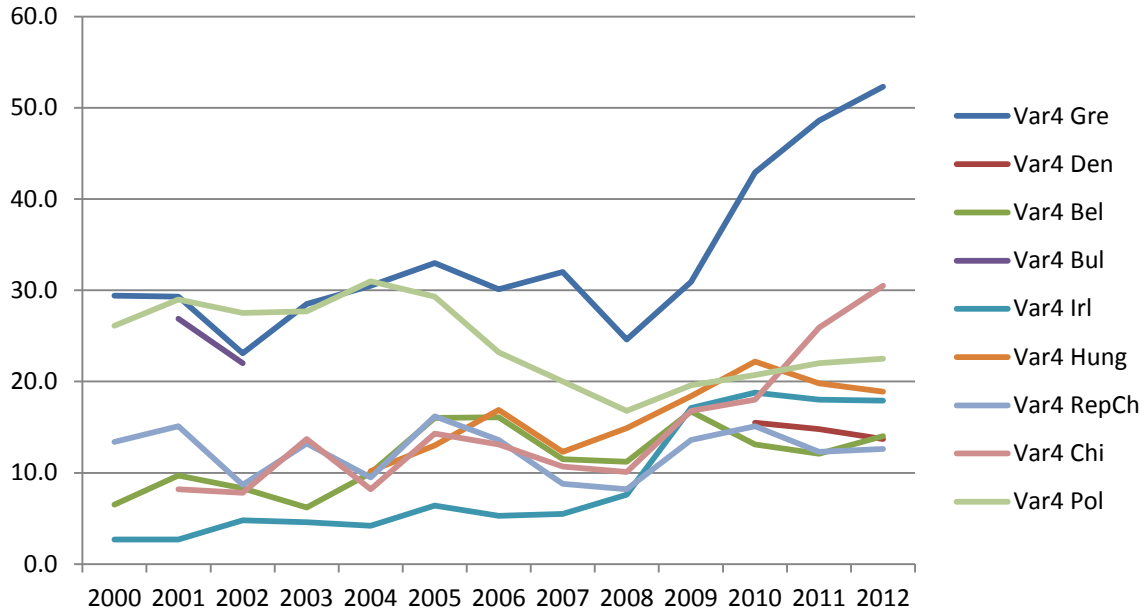
Fuente Eurostats. Tendecias generales de desempleo en economias robustas.

La tendencia desde principios del año 2000 en el mercado laboral muestra a Holanda con los niveles más bajos de desempleo fluctuando entre 3%-6% previo y durante la crisis financiera 2007-2008, mientras que España ha reportado los niveles más altos ubicados de desempleo entre el 8%-27%, esta ha sido la economía robusta más vulnerable desde el inicio de la crisis, registra la peor tendencia en el mercado laboral después del inicio de la crisis financiera (2007-2008).

Alemania ha sido la única económica que se ha tenido un comportamiento inverso si es comparado con sus similares, si bien desde inicios del año 2000 reporto un crecimiento en los niveles de desempleo, a partir de 2004 ha mantenido una tendencia constante decreciente que la ubica a final del año 2012 como la economía con el nivel de desempleo más bajo.

En términos generales a excepción de España, las tendencias del desempleo en las economías robustas de la zona euro se han mantenido con niveles de moderados de volatilidad, ubicando niveles de desempleo entre el 3% y 10 %, con un notable mejoramiento de Alemania desde 2004 y un crecimiento del desempleo en todas las economías restantes después de del inicio de la crisis financiera 2007-2008.

4.2 ECONOMÍAS MENOS ROBUSTAS



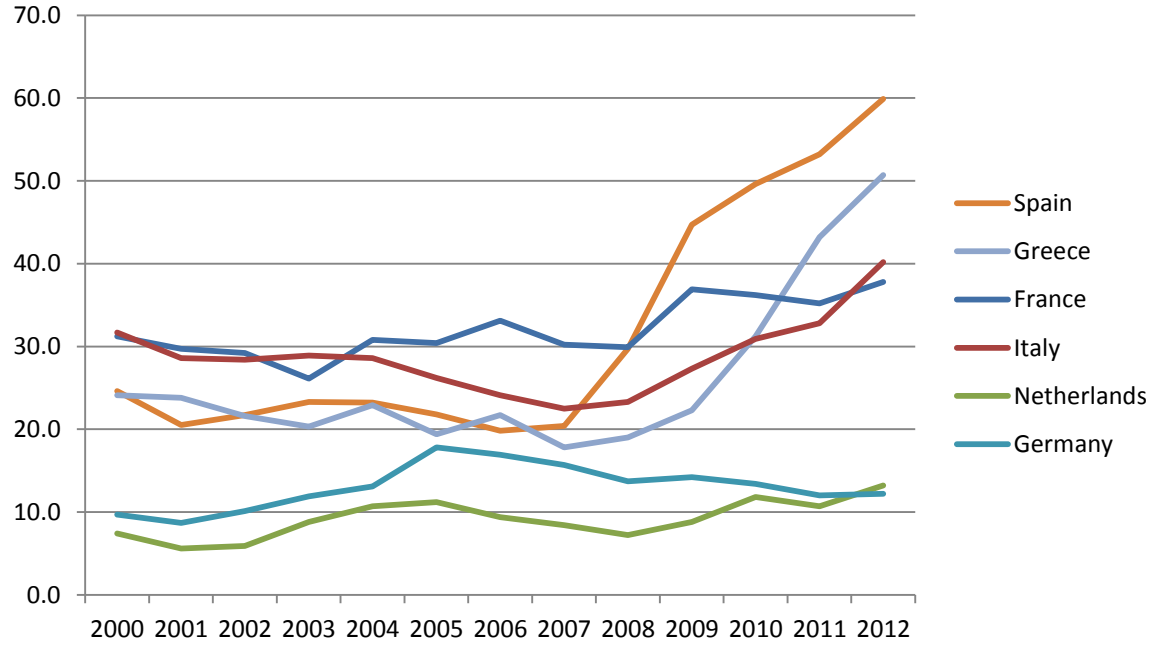
Fuente Eurostats. Tendecias generales de desempleo en economias menos robustas.

Las economías menos robustas de la zona euro han mantenido una tendencia creciente en los niveles de desempleo desde inicios del año 2000, experimentando una mayor volatilidad con niveles de desempleo entre el 3% y el 20%. Sin embargo hay tres economías que no han seguido este ritmo. Tal es el caso de Grecia, Polonia y Chipre.

La economía de Grecia históricamente ha mantenido los niveles mas altos de desempleo comparado con sus similares, sin embargo desde el inicio de la crisis financiera 2007-2008 su crecimiento se ha disparado alcanzando niveles de 53% para finales de 2012. En tanto Chipre ha presentado el segundo mayor crecimiento desde el inicio de la crisis, si bien históricamente se mantuvo dentro de niveles similares a sus pares, desde finales de 2010 ha mostrado un crecimiento en la tendencia de desempleo por encima de sus similares. Polonia y República Checa, han tenido un comportamiento atípico a sus similares, si bien a comienzos del año 2000 reportaron niveles altos de desempleo, a partir de 2004 hubo un descenso significativo de esta tendencia, sin embargo desde inicios de la crisis financiera (2007-2008) sus niveles no han logrado continuar en descenso.

En términos generales las economías menos robustas han presentado niveles de crecimiento en términos de desempleo desde inicios de la crisis financiera (2007-2008). También existe una mayor variación porcentual entre las mejores y peores economías.

4.3 TENDENCIAS DE DESEMPLEO EN JÓVENES DE 15-24 AÑOS CON MAYORES NIVELES EDUCATIVOS

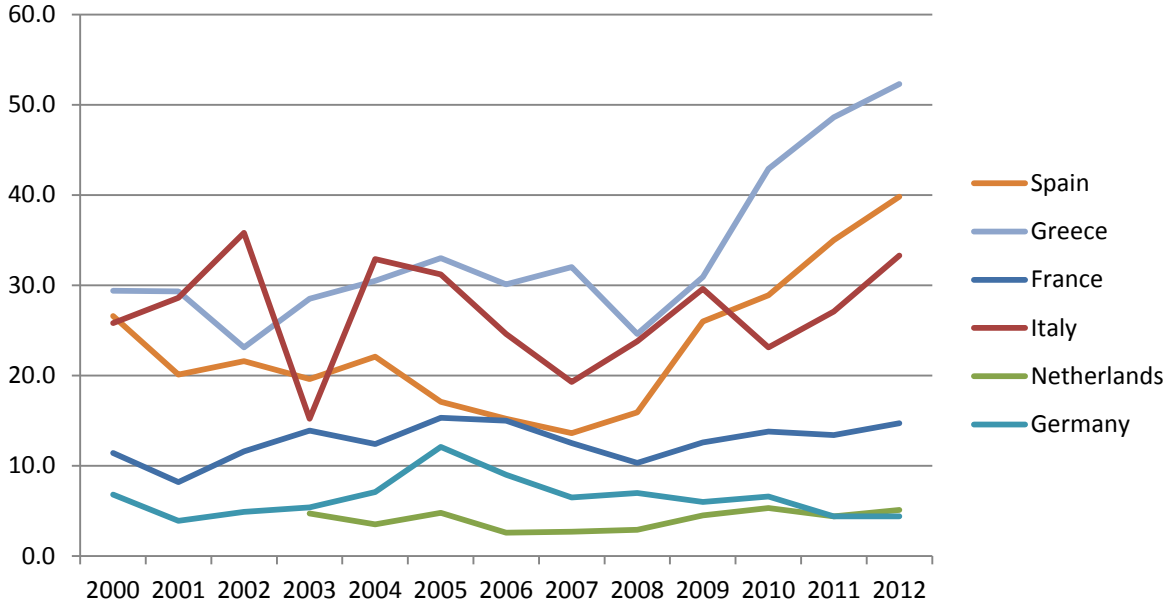


Fuente Eurostats. Tendecias de desempleo para jovenes (15-24)años con mayores niveles educativos

La evidencia grafica sugiere que las economías más robustas experimentan menor vulnerabilidad frente al desempleo en los jóvenes de 15 a 24 años con mayores niveles educativos. Si bien los niveles de desempleo empeoraron para todas las economías, Alemania ha sido la excepción, ya que fue la única economía que presento niveles decrecientes desde inicios de la crisis financiera 2007-2008. Se puede percibir que los cambios más severos se han dado en naciones donde la crisis financiera 2007-2008 ha tenido su mayor impacto, por tanto países como España y Grecia presentan los niveles de desempleo entre jóvenes de 25-24 años las tasa han ascendido a más del doble desde inicios de la crisis financiera 2007-2008. Por tanto para los jóvenes con mayores niveles educativos, las economías robustas se muestran como la mejor alternativa en términos de desempleo.

Los jóvenes de 15-24 con mayores niveles educativos, se encuentran en menor riesgo de exposición al desempleo entre más robusta sea la economía en términos de PIB, es importante notar que para jóvenes de 15-24 mayormente calificados disminuyen el riesgo de estar en desempleo entre más robusta sea la economía. Sin embargo esta premisa no aplica para otras economías robustas y menos robustas, esto podría indicar que la robustez de la economía podría ser un determinante para evaluar la vulnerabilidad de los jóvenes de 15-24 años.

4.4 TENDENCIAS DESEMPLEO EN JÓVENES DE 15-24 CON NIVELES EDUCATIVOS MEDIOS



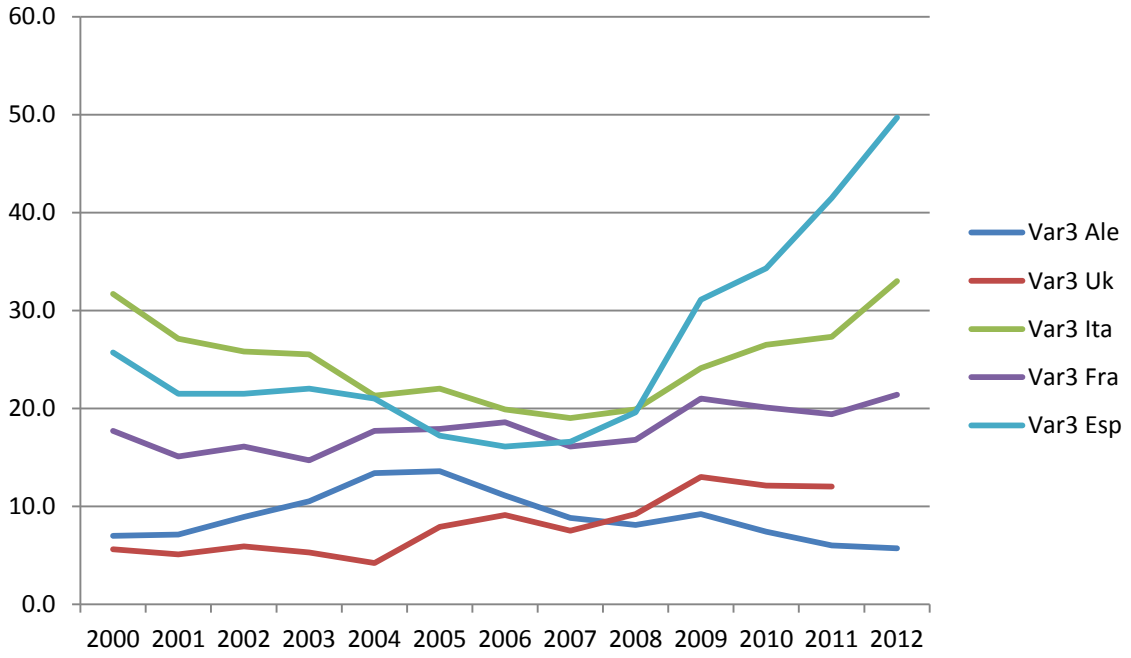
Fuente Eurostats.Tendecias de desempleo para jovenes (15-24)años con niveles educativos medio

De nuevo la tendencia se mantiene, en economías robustas como la economía Alemana o Holandesa los niveles de desempleo tienden a disminuir, o por lo menos mantenerse en niveles con variaciones menos severas, por el contrario las economías menos robustas como la de economía España o Grecia, presentaron niveles que llegaron a duplicarse después de inicios de la crisis financiera 2007-2008.

SI bien las tendencias de desempleo, han sido crecientes en general para la mayoría de las economías, se mantiene la relación entre la robustez de la economía y los niveles de desempleo para los jóvenes de 15-25 años con mejor nivel educativo medio, con un nivel educativo medio parece existir una menor vulnerabilidad en términos de desempleo.

4.5 TENDENCIAS DESEMPLEO EN JÓVENES DE 15-24 CON NIVELES EDUCATIVOS BAJOS

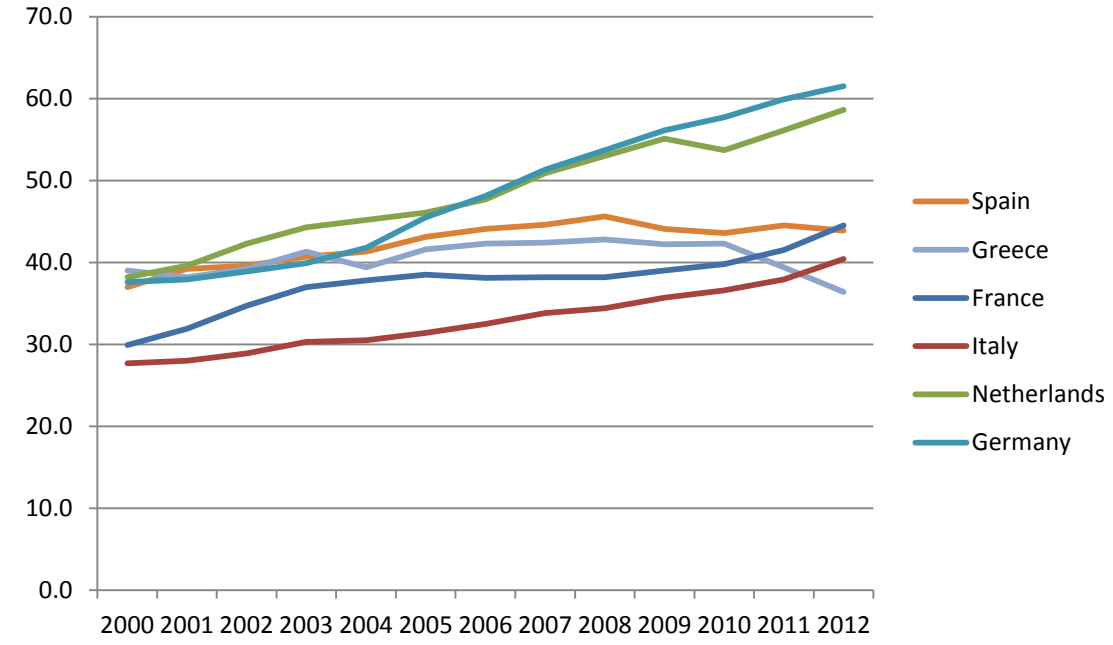
De nuevo las economías más robustas presentan menor vulnerabilidad en términos de desempleo para jóvenes de 15-24 años con niveles educativos más bajos. Este segmento con menores niveles educativos presenta en términos porcentuales un menor nivel de desempleo comparado con el mismo grupo de jóvenes de 15-24 años con niveles educativos más altos, y en algunos casos con niveles educativos medios.



Fuente Eurostats. Tendecias de desempleo para jovenes (15-24)años con niveles educativos bajos

También, este grupo es quien ha tenido una menor volatilidad después del inicio de la crisis financiera (2007-2008).

4.6 Tendencias desempleo para trabajadores de 55 a 64 años



Fuente Eurostats.Tendecias de desempleo para trabajadores de (55-64)años con niveles educativos bajos

Si bien en términos generales, la tendencia de desempleo ha sido creciente dentro del grupo de trabajadores en la Unión Europea de 55 a 64 años, cabe anotar que el efecto en este grupo vulnerable es opuesto al de los jóvenes europeos de 15 -24 años. En economías robustas como la economía de Alemania y Holanda, la tasa de desempleo para trabajadores de 55-64 años se incrementa, contrario a lo que ocurre en economías más vulnerables como la de España y Grecia, donde las tasa de desempleo para esta población se han mantenido estables e incluso disminuyendo en Grecia durante el último periodo. Sin embargo en términos porcentuales, los niveles de desempleo están por encima de los niveles de desempleo para los jóvenes de 15-24 años.

5. RESULTADOS ESPERADOS

Previos estudios relacionados al efecto de las crisis financieras en el mercado laboral, han demostrado que en la medida en que se acentúa la crisis financiera los niveles de desempleo tienden a elevarse o mantenerse constantes (Obstfeld M, 2012). Es así como n el presente estudio, se asume que el grupo de jóvenes europeos de 15-24 años es un grupo vulnerable en términos socioeconómicos, dado que en ocasiones experimentan un menor nivel de experiencia y menores calificaciones.

Por tanto es esperado que el grupo de jóvenes de 15-24 años se comporte con una vulnerabilidad mayor a los niveles de desempleo después del inicio la crisis financiera de 2007-2008. Teniendo en cuenta características socioeconómicas definidas y diferenciado por robustez de economías, es esperado que los jóvenes con menores niveles de educación y en regiones económicas donde la crisis financiera (2007-2008) ha impactado en mayor proporción, tiendan a tener tasas de desempleo más altas y constantes.

Sin embargo, en los grupos con niveles de educación avanzado o con habilidades específicas, es esperado que estén impactados en menor proporción o que presentes niveles de desempleo constantes. Estos resultados esperados se soportan basados en la examinación preliminar de las tendencias de desempleo en Europa, donde los datos y graficas evidencian este resultado. Así mismo, previos estudios similares como Enrico Marelli, 2007 y Gateano Basso, 2011 encuentran que durante las crisis financieras los niveles de desempleo tienden a aumentar pero sus efectos pueden verse en una mejor proporcion, cuando son segregados de acuerdo a caracteristicas socioeconomicas, geograficas, y macoeconomicas. Los estudios, evidencian que ciertos grupos de la pobalcion son mas vulnerables que otros, asi como estos mismos grupos pueden experimentar niveles de desempleo superiores o inferiores de acuerdo a las caractisitcas cuyunturales de la economia en la que se encuentran laborando. Para el estudio, se realizó la segregación de la información de acuerdo a los niveles educativos y la robustez de las economías, así como la inclusión de otros grupos vulnerables como lo son la población adulta mayor y los emigrantes.

Por último, varias de las economías menos robustas experimentaron crecimientos en el PIB real una vez inició la crisis financiera (2007-2008), es esperado que niveles de desempleo menores se obtengan para economías donde hubo un crecimiento del PIB real.

6. METODOLOGÍA

Para el estudio se utiliza el método básico de regresión para datos de panel que combinan observaciones de dimensión temporal con otra transversal. Se ha efectuado la recolección de observaciones de 14 variables explicativas para las economías de la zona Euro desde el año 2000 hasta el año 2011.

La probabilidad de estar desempleado está influenciada por varios factores que no solamente puede deben estar asociados a factores socioeconómicos, por tanto la selección de variables que pueden llegar a explicar el desempleo en los jóvenes Europeos aplicando un modelo de regresión para datos de panel.

Si bien el análisis descriptivo puede proveer algún indicio de comportamientos en el desempleo de los jóvenes Europeos de 15-24 años, el análisis econométrico es quien confirmar en qué medida factores como los niveles educativos, país de origen, región geográfica, pueden llegar a influenciar en mayor medida el desempleo.

Por tanto el modelo de estimación, contempla las siguientes variables:

Variable	Descripcion	Tipo
DJ_{15-24}	Desempleo en los Jóvenes Europeos de 15-24 años	Variable dependeinte
$V1_{15-24}$	Tasa de Desempleo harmonizada para jóvenes ente 15-24 años	Variable Explicativa
$V2_{15-24}$	Tasa de Desempleo para jóvenes ente 15-24 años con nivel educativo basico primario.	Variable Explicativa
$V3_{15-24}$	Tasa de Desempleo para jóvenes ente 15-24 con nivel básico de educación secundaria.	Variable Explicativa
$V4_{15-24}$	Tasa de Desempleo para jóvenes ente 15-24 años por país con nivel de educacion universitario	Variable Explicativa
$V5_{15-24}$	Tasa de desempleo para trabajadores entre 55-64 años.	Variable Explicativa
V6	Tasa de población con Riesgo de caer en la pobreza.	Variable Explicativa
$V7_{gen}$	Tasa de desempleo para jóvenes entre 15-24 años por genero.	Variable Explicativa
$V8_{PIB}$	PIB y principales componentes.	Variable Explicativa
$V9_{i}$	Tasa de interés Banco central.	Variable Explicativa
$V10_{II}$	Tasa de inflación anual.	Variable Explicativa
$V11_{D}$	Tasa desempleo total.	Variable Explicativa
$V12_{P}$	Población total.	Variable Explicativa
$V13_{S}$	Indice Bursátil.	Variable Explicativa
E	Error incluye errores de medida y factores no observados	Variable Explicativa

Ver Anexo para composicion de las variables, fuente y calculo.

Estas variables recopilan la información relevante para el estudio del desempleo en los jóvenes europeos de 15-24 años, a su vez estas observaciones se han recopilado para cada país de la zona Euro con periodicidad anual sin pérdida de información durante el periodo 2010-2011. Los métodos de regresión empleados han sido mínimos cuadrados ordinarios, y regresión con efectos fijos.

El modelo de regresión usado para mínimos cuadrados ordinarios es determinado como:

$$y_{it} = a_i + bx_{it} + \epsilon_{it} \quad (1)$$

donde y es la variable dependiente "desempleo en jóvenes de 15-24 años de la zona euro" para un nivel educativo i (alto, medio, bajo) en el tiempo t, cabe anotar que se hace una regresion apra cada nivel educativo por separado asociado en cada caso las mismas variables explicativas. En tanto, x hace referencia a las variables independientes explicativas, sin embargo para las regresiones se han incluido progresivamente las variables V1,V2…V14

sucesivamente[10], a y b son coeficientes de estimación, y por último i y t son los índices para las economías individuos y el tiempo, finalmente, ϵ_{it} es el error.

El modelo práctico del modelo estará determinado como:

Var(2-4)(Países zona euro, 200-2011) = intercepto + estimador*(Var14 (países de la zona euro,2000-2011))

Donde Var(2-4) hace referencia a la estimación del desempleo en jóvenes europeos de 15 a 24 años dependiendo el nivel de educación, 2-4 hace referencia al número de variable que puede adoptar la regresión[11]. La inclusión de la variable Var14 Crecimiento de PIB real como única variable explicativa para el método de mínimos cuadrados ordinarios se debe a la inspección gráfica realizada y previos estudios que señalan que el tamaño de la economía y su crecimiento en términos de PIB son un determinante para explicar el desempleo de una economía.

Para la regresión con el modelo de efectos fijos las observaciones para las variables explicativas son tratadas como observaciones no-aleatorias. Para el análisis de los datos datos de panel con efectos fijos, se he creado un estimador de efectos fijos para los coeficientes en el modelo de regresión. La estimación vía efectos fijos, busca imponer que los efectos del tiempo son independientes para cada observación ya que puede existir la posibilidad que estén correlacionadas con los regresores.

El modelo de regresión usado para efectos fijos está determinado de la siguiente manera: Considere el modelo lineal de efectos no observados para N observaciones y T periodos de tiempo:

$$y_{it} = X_{it}\beta + \alpha_i + u_{it} \text{ para } t = 1, .., T \text{ y } i = 1, ..., N \quad (2)$$

donde y_{it} es la variable dependiente "desempleo en jóvenes de 15-24 años de la zona euro" de la para un nivel educativo i (alto, medio, bajo) en el tiempo t, X_{it} es la matriz de regresores variable en el tiempo de tamaño $1 \times k$ donde *k* define el numero de regresores variables, en tanto α_i es lo no observado que se mantiene constante en el tiempo como efecto individual, por último u_{it} es el término de error.

El modelo práctico del modelo esta determinado de la siguiente manera:

Var(2-4)(Países zona euro, 200-2011) = Matriz Efecto Fijos*(Variable (países de la zona euro,2000-2011)) + intercepto

Donde Var(2-4) hace referencia a la estimación del desempleo en jóvenes europeos de 15 a 24 años dependiendo el nivel de educación, 2-4 hace referencia al número de variable que puede

[10] Ver anexo de regresiones

[11] Ver anexo variables para mayor detalle

adoptar la regresión[12] como variable dependiente. La inclusión de variables explicativas (Var (países de la zona euro,2000-2011)) por el efecto fijo se incluye por cada variable seleccionada para la estimación. Adicionalmente se han llevado estimaciones para las economías robustas y menos robustas para evaluar los efectos separadamente.

7. RESULTADOS

7.1 RESULTADOS PARA LA LOS JÓVENES EUROPEOS DE 15-24 AÑOS CON NIVEL DE EDUCACIÓN ALTO

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
	OLS	OLS	PANEL	PANEL	PANEL	PANEL	PANEL	PANEL	PANEL	PANEL	PANEL	PANEL
VARIABLES	var4	var4	var4	var4	var4	var4	var4	var4	var4	var4	var4	var4
PIB real pc (crecimiento)	0.344	0.289	-0.315b	-0.316b	-0.274b	-0.263c	-0.397b	-0.441b	-0.244	-0.233	-0.446b	-0.388b
	(0.248)	(0.256)	(0.137)	(0.137)	(0.135)	(0.136)	(0.199)	(0.202)	(0.161)	(0.166)	(0.182)	(0.181)
Joven Riesgo pobreza (Tasa)					0.378b	0.462b	0.108	0.190	0.0711	0.168	0.147	0.209
					(0.164)	(0.186)	(0.171)	(0.137)	(0.137)	(0.160)	(0.157)	(0.137)
Desempleo joven inmigrante (Tas							0.228a	0.131	-0.242a	-0.278a	-0.173c	-0.268b
							(0.0786)	(0.102)	(0.0905)	(0.101)	(0.107)	(0.121)
Desempleo (Tasa)									1.668a	1.897a	1.522a	2.015a
									(0.233)	(0.277)	(0.280)	(0.372)
Tasa de interis											-0.411	-0.0925
											(0.660)	(0.655)
Tasa de inflacion											0.382	0.524
											(0.291)	(0.326)
Mndice bursatil											-0.00611	0.00160
											(0.0122)	(0.0126)
1o.country_high				0		0		0		0		0
1.country_high#c.var14		-0.643		-0.0322		-0.0347		0.135		0.137		0.362
		(0.604)		(0.263)		(0.258)		(0.260)		(0.209)		(0.261)
1.country_high#c.var6						-0.334		-0.329		-0.203		-0.0314
						(0.344)		(0.335)		(0.269)		(0.307)
1.country_high#c.var7								0.232		0.305		0.500b
								(0.142)		(0.243)		(0.235)
1.country_high#c.var11										-0.301		-1.372b
										(0.585)		(0.570)
1.country_high#c.var9												-0.0805
												(0.784)
1.country_high#c.var10												0.522
												(0.538)
1.country_high#c.var13												-0.0484c
												(0.0273)
1.country_high		-0.499										
		(1.478)										
Constant	14.29a	15.22a	15.95a	15.98a	8.371a	8.780a	7.673b	8.788b	5.585c	4.574	2.805	0.998
	(2.371)	(2.493)	(1.095)	(1.133)	(3.139)	(3.210)	(3.804)	(3.933)	(3.103)	(3.277)	(3.562)	(3.821)
Observations	203	203	203	203	169	169	122	122	120	120	92	92
Year dummy test P-Value	0.470	0.605	0.000548	0.000607	0.00281	0.00294	0.144	0.162	0.416	0.631	0.0787	0.119
r2	0.0484	0.0567	0.138	0.138	0.274	0.280	0.379	0.401	0.610	0.627	0.739	0.791
Number of country_n			26	26	26	26	18	18	17	17	14	14

Tabla de regresiones para jovenes europeos 15-24 años con nivel de educacion alto. Anexo

RESULTADOS ECONOMÍAS MENOS ROBUSTAS

[12] Ver anexo variables para mayor detalle

Las regresiones muestran al crecimiento del PIB real como un factor determinante para las tendencias de desempleo en los jóvenes europeos de 15-24 años con un nivel educativo alto. Su coeficiente de estimación no solo resulta altamente significativo[13] si no mantiene una correlación negativa. La consistencia en la significancia de esta varibale se evidencia a lo largo de las regresiones. En el modelo con mejor medida de ajuste R2: 0.79, a un nivel de confianza del 95%, muestra que un coeficiente estimado regresion con valor de -0.38, evidencia que crecimientos reales de PIB en una unidad porcentual disminuyen el desempleo de este grupo de de jovenes con educacion alta en un 0,38%.

En otras palabras el desempleo disminuye para este grupo entre mayor sea el crecimiento real del PIB. Este argumento suporta por qué el desempleo disminuyo en aquellas economías menos robustas que experimentaron crecimientos de PIB real después del inicio de la crisis financiera (2007-2008), economías robustas con un crecimiento real de PIB experimentaron menores niveles de desempleo o por lo menos constantes.

Otra variable que es un determinante altamente significativo, es el desempleo de los jóvenes migrantes, con una correlación negativa, el desempleo en jóvenes de la unión europea disminuye a medida que los jóvenes migrantes aumentan su desempleo. En el modelo con mejor medida de ajuste R2: 0.79, a un nivel de confianza del 95%, muestra que un coeficiente estimado regresion con valor de -0.268, evidencia que crecimientos de desempleo en una unidad porcentual disminuyen el desempleo de este grupo de de jovenes con educacion alta en un 0,268%.

Es decir, las economías de la zona euro podrían dan prioridad a los jóvenes nacionales de cada economía con niveles educativos altos antes de favorecer a otros jóvenes inmigrantes con los mismo niveles educativos.

La tasa de general desempleo de la economía también es un determinante altamente significativo para este grupo de jovenes europeos de 15-24 años con niveles de educación alto, estando positivamente correlacionado, y mostrando una consistencia en la significancia, a un nivel de confianza del 99%, muestra que el coeficiente de regresión con una valor de 2.015 sugiere que un incremento porcentual en una unidad del nivel general de desempleo de la economia, el desempleo para este grupo de jovenes europeos de 15-24 años con niveles de educación alto va aumentar en 2.015%. Por tanto, si las economías tienen acentuaciones de desempleo este grupo va ser mas vulnerable en términos de desempleo como el resto de la economía.

RESULTADOS ECONOMÍAS ROBUSTAS

Ahora, la regresión para economías robustas, evidencia que la tasa de desempleo para jóvenes inmigrantes de 15-24 años es significativa pero no consistente a lo largo de las regresiones,

[13] La significancia está determinada por p$<$0.01, b. p$<$0.05, c. p$<$0.1, ó 1%,5%,10% de nivel de confianza respectivamente, ver anexo para más detalle.

sin embargo es una varibale que puede ser un determinante para el desempleo de los jóvenes europeos de 15-24 años en las economías robustas. A un nivel de confianza del 90%, muestra que el coeficiente de regresión con una valor de 0.500 sugiere que un incremento porcentual en una unidad del desempleo de los jovenes migrantes, conlleva al aumento en 0.500% del desempleo para el grupo de jovenes europeos de 15-24 años con niveles de educación alto.

Dado que su correlación es positiva, se podría inferir que en economias robustas los jóvenes inmigrantes y europeos e 15-24 años se ven afectados en la misma medida, el aumento en el desempleo del grupo de jóvenes migrantes, también conlleva a aumentos en lso niveles de desempleo para los jovenes de 15-24 con niveles educativos altos.

Por otro lado al incluir la variable del promedio general de desempleo de las economías robustas se encuentra que también es significativa, pero con una correlación negativa. Esto sugiere que los jóvenes en economías robustas son menos vulnerables cuando el desempleo general en la economía aumenta, en otras palabras cuando las economías robustas empiezan a experimentar síntomas de crecimiento en sus tasas promedio de desempleo, los jóvenes de 15-24 tienen más oportunidad de acceder al mercado laboral, también podría ser un indicador que las economías robustas durante este periodo intensifican su mercado laboral con mano de obra joven calificada dándole prioridades a este sector.

La inclusión de la variable de índice de precio de acciones, también aparece como significativa, esto sirve como argumento adicional para soportar la significancia de la robustez de la economía como determinante del desempleo en los jóvenes europeos de 15-24 años. Una economía también puede ser definida como robusta no solo por el tamaño y crecimiento de su PIB real sino también por su mercado bursátil, la correlación negativa sugiere que un mercado bursátil que se desempeña mejor en economías robustas conlleva a menores niveles de desempleo en los jóvenes europeos de 15 a 24 años.

Por otro lado, la no significancia del variable crecimiento real de PIB en economías robustas, indica que el crecimiento del PIB real no es un factor determinante para el desempleo de los jóvenes europeos e 15-24 años en economías robustas. Las economías robustas por definición tienen niveles de crecimiento sostenibles que han desarrollado por años, por tanto el impacto de la crisis financiera (2007-2008) es menor dado que el hecho de ser robusto económicamente previo a la crisis hace per sé que las economías sean menos vulnerables a eventos imprevisto como una crisis financiera, y por tanto su significancia no aparece en economías robustas.

7.2 Resultados para la los jóvenes Europeos de 15-24 años con nivel de educación Medio

Resultados economías menos robustas

Las regresiones muestran al crecimiento del PIB real como un determinante para las tendencias de desempleo en los jóvenes europeos de 15-24 años con un nivel educativo

medio pero con insuficiencia en la consistencia estadística, entre menor numero de variables explicativas se incluyen en esta regresión, su nivel de significacia tiende a aumentar. A un nivel de confianza del 90%, en un modelo con ajuste R2: del 86% muestra que el coeficiente de regresión con un valor de 0.183 sugiere que un incremento porcentual en una unidad del PIB real de la economía, conlleva al aumento en 0.183% del desempleo para el grupo de jovenes europeos de 15-24 años con niveles de educación medio.

Sin embargo, a pesar que no hubo consistencia en la correlación negativa a medida que se incluyeron mas variables explicativas, se intuye que la correlación negativa debe evidenciarse de esta variable debe estar presente para las economías menos robustas, donde no solo basado en estudios previos mencionados en la revisión literaria, si no basado también basado en el análisis de la información y datos, es claro que el crecimiento del PIB real y tamaño de la economía pueden conllevar a disminuciones en los niveles de desempleo de los jóvenes europeos de 15-24 con educación media.

	(1) OLS	(2) OLS	(3) PANEL FE	(4) PANEL FE	(5) PANEL FE	(6) PANEL FE	(7) PANEL FE	(8) PANEL FE	(9) PANEL FE	(10) PANEL FE	(11) PANEL FE	(12) PANEL FE
VARIABLES	var3	var3	var3	var3	var3	var3	var3	var3	var3	var3	var3	var3
PIB real pc (crecimiento)	0.319c	0.333c	-0.480a	-0.482a	-0.510a	-0.510a	-0.0686	-0.101	0.137	0.183c	0.00314	0.0546
	(0.172)	(0.178)	(0.112)	(0.113)	(0.120)	(0.121)	(0.161)	(0.164)	(0.0962)	(0.0932)	(0.0939)	(0.0878)
Joven Riesgo pobreza (Tasa)					0.606a	0.598a	-0.00300	-0.0559	-0.0599	-0.128	0.0755	-0.110
					(0.169)	(0.182)	(0.140)	(0.162)	(0.0828)	(0.0907)	(0.0801)	(0.0954)
Desempleo joven inmigrante (Tas							0.418a	0.362a	-0.110b	-0.0969c	-0.0328	0.0105
							(0.0625)	(0.0786)	(0.0521)	(0.0539)	(0.0512)	(0.0533)
Desempleo (Tasa)									1.988a	2.278a	1.605a	1.858a
									(0.140)	(0.158)	(0.141)	(0.177)
Tasa de interis											-0.167	0.115
											(0.317)	(0.298)
Tasa de inflacisn											-0.322b	-0.211
											(0.150)	(0.159)
Mndice bursatil											-0.0152b	-0.0127b
											(0.00609)	(0.00590)
1o.country_high				0		0		0		0		0
				(0)		(0)		(0)		(0)		(0)
1.country_high#c.var14		-0.481		-0.0838		0.0402		0.0145		0.00942		-0.0453
		(0.570)		(0.314)		(0.320)		(0.214)		(0.119)		(0.128)
1.country_high#c.var6						0.0552		0.139		0.335b		0.420a
						(0.413)		(0.278)		(0.155)		(0.154)
1.country_high#c.var7								0.122		0.0149		-0.170
								(0.116)		(0.138)		(0.115)
1.country_high#c.var11										-0.644c		-0.146
										(0.337)		(0.283)
1.country_high#c.var9												0.174
												(0.382)
1.country_high#c.var10												0.113
												(0.262)
1.country_high#c.var13												-0.0174
Constant	14.64a	14.71a	17.79a	17.86a	7.141b	7.013b	5.049c	5.459c	2.120	0.386	3.660b	2.975
	(1.842)	(1.931)	(1.036)	(1.070)	(3.177)	(3.283)	(2.995)	(3.096)	(1.798)	(1.784)	(1.790)	(1.801)
Observations	277	277	277	277	229	229	140	140	138	138	108	108
Year dummy test P-Value	0.0183	0.0264	3.47e-07	3.92e-07	1.05e-06	1.94e-06	0.260	0.217	0.298	0.261	0.140	0.0484
r2	0.0766	0.0799	0.254	0.254	0.340	0.340	0.536	0.544	0.842	0.864	0.922	0.942
Number of country_n			28	28	28	28	19	19	18	18	15	15

a. p$<$0.01, b. p$<$0.05, c. p$<$0

Tabla de regresiones para jovenes europeos 15-24 años con nivel de educacion Medio. Anexo

Por otro lado, el efecto evidenciado donde una mayor inclusión de variables explicativas en la regresión disminuye la significancia de la variable crecimiento de PIB real, lo cual sugiere que el efecto de esta variable puede ser absorbido por ejemplo por otras variables como por ejemplo, la tasa de desempleo general de la economía, la significancia de esta variable es alta, con correlación positiva, a un nivel de confianza del 99%, en un modelo con ajuste R2: del 94% muestra que el coeficiente de regresión con un valor de 1.858 sugiere que un incremento porcentual en una unidad del desempleo de la economía, conlleva al aumento en 1.858% del desempleo para el grupo de jóvenes europeos de 15-24 años con niveles de educación medio.

Si la tasa de desempleo general de la economía aumenta el desempleo de los jóvenes europeos de 15-24 años con educación media aumenta también. Por tanto en los niveles medios de educación puede llegar a ser más importante enfocarse en disminuir el desempleo que en generar crecimiento real de la economía si se busca disminuir el empleo en jóvenes con educación media.

La variable del índice bursátil aparece como significativa, su coeficiente de estimación no solo resulta significativo si no que muestra una correlación negativa, indicando que un debacle en el mercado bursátil puede conllevar a aumento en 0.012% en el desempleo de los jóvenes europeos de 15-24 años con niveles de educativos medios.

RESULTADOS ECONOMÍAS ROBUSTAS

Para las economías robustas, hay poca significancia y consistencia estadistica en las variables incluidas en la regresión, solamente el desempleo general de la economía aparece como significativo pero sin consistencia. Para este grupo de jóvenes europeos de 15-24 años con educación media, cambios en los niveles de desempleo están sujetos a cambio en los niveles generales de desempleo en las economias en las cuales se desempeñan.

Desde otra perspectiva, el nivel de educación medio puede no tener relevancia, dado que el nivel medio educativo contempla únicamente la finalización de la escuela secundaria. En términos totales de la población el porcentaje de jóvenes con educación media debe ser reducido y por tanto la estimación en este sector pierde relevancia y como es observado no mostrar efectos de significancia.

7.3 RESULTADOS PARA LA LOS JÓVENES EUROPEOS DE 15-24 AÑOS CON NIVEL DE EDUCACIÓN BAJO

RESULTADOS ECONOMÍAS MENOS ROBUSTAS

Las regresiones muestran al crecimiento del PIB real como un factor no significativo para las tendencias de desempleo en los jóvenes europeos de 15-24 años con un nivel educativo bajo, su significancia decrece a medida que más variables son incluidas en la regresión.

VARIABLES	(1) OLS var2	(2) OLS var2	(3) PANEL FE var2	(4) PANEL FE var2	(5) PANEL FE var2	(6) PANEL FE var2	(7) PANEL FE var2	(8) PANEL FE var2	(9) PANEL FE var2	(10) PANEL FE var2	(11) PANEL FE var2	(12) PANEL FE var2
PIB real pc (crecimiento)	1.134a	1.062a	-0.547a	-0.555a	-0.561a	-0.577a	-0.448b	-0.476b	-0.160	-0.0961	-0.249	-0.201
	(0.291)	(0.299)	(0.141)	(0.142)	(0.159)	(0.160)	(0.220)	(0.222)	(0.169)	(0.165)	(0.192)	(0.195)
Joven Riesgo pobreza (Tasa					0.849a	0.784a	0.00170	-0.126	-0.0269	-0.176	0.135	0.0104
					(0.216)	(0.230)	(0.196)	(0.221)	(0.148)	(0.163)	(0.157)	(0.198)
Desempleo joven inmigrante							0.827a	0.790a	0.212b	0.241a	0.169c	0.251b
							(0.0824)	(0.0989)	(0.0890)	(0.0915)	(0.101)	(0.111)
Desempleo (Tasa)									2.463a	2.852a	2.145a	2.295a
									(0.256)	(0.294)	(0.283)	(0.379)
Tasa de interis											-0.834	-0.626
											(0.619)	(0.631)
Tasa de inflacisn											-0.0669	-0.0172
											(0.309)	(0.350)
Mndice bursatil											0.00393	0.000380
											(0.0125)	(0.0131)
1o.country_high				0		0		0		0		0
				(0)		(0)		(0)		(0)		(0)
1.country_high#c.var14		-0.605		-0.324		-0.211		-0.0736		-0.0800		-0.194
		(0.972)		(0.402)		(0.420)		(0.303)		(0.221)		(0.284)
1.country_high#c.var6						0.428		0.447		0.646b		0.0720
						(0.543)		(0.391)		(0.285)		(0.335)
1.country_high#c.var7								0.0680		-0.191		-0.497c
								(0.159)		(0.252)		(0.250)
1.country_high#c.var11										-0.539		0.506
										(0.627)		(0.614)
1.country_high#c.var9												-0.742
												(0.845)
1.country_high#c.var10												-0.0718
												(0.583)
1.country_high#c.var13												0.0509c
												(0.0294)
Constant	19.08a	20.03a	25.94a	26.16a	11.91a	11.61a	4.475	4.647	-0.364	-2.384	1.872	1.976
	(2.921)	(3.031)	(1.226)	(1.256)	(3.993)	(4.097)	(4.160)	(4.271)	(3.225)	(3.250)	(3.644)	(4.004)
Observations	315	315	315	315	252	252	153	153	150	150	110	110
Year dummy test P-Value	0.0117	0.0378	1.37e-05	1.19e-05	0.000297	0.000352	0.291	0.268	0.116	0.0342	0.00455	0.0191
r2	0.0776	0.0819	0.213	0.215	0.285	0.289	0.635	0.642	0.797	0.817	0.887	0.900
Number of country_n			29	29	29	29	20	20	19	19	15	15

a. p$<$0.01, b. p$<$0.05, c. p$

Tabla de regresiones para jovenes europeos 15-24 años con nivel de educacion Bajo. Anexo

Sin embargo, si se estimara el modelo teniendo en cuenta únicamente esta variable se evidencia que hay una correlación negativa con el grupo de jóvenes europeos de 15-24 años con nivel de educación bajo, y con significancia estadística consistente, con un nivel de confianza del 95%, en un modelo con ajuste R2: del 90% muestra que el coeficiente de regresión con un valor de 0.251 sugiere que un incremento porcentual en una unidad del desempleo de los jóvenes migrantes, conlleva al aumento en 0.251% del desempleo para el grupo de jóvenes europeos de 15-24 años con niveles de educación baja.

Esto indica que en las economías menos robustas es crecimiento del PIB real y tamaño de la economía pueden ser determinantes para los niveles de desempleo de los jóvenes europeos de 15-24 con educación baja. Las economías menos robustas pueden enfocarse en crecer en términos reales del PIB y así generar menos desempleo en este grupo vulnerable.

La tasa general de desempleo de la economía resulta significativa, de nuevo evidenciando que para economías menos robustas la tasa general de desempleo esta positivamente correlacionada con el desempleo de los jóvenes europeos de 15-24 años.

RESULTADOS ECONOMÍAS ROBUSTAS

Para esta regresión no se nota una consistencia estadística significativa de las variables incluidas. Sin embargo La inclusión de la variable de índice de precio de acciones, aparece

como significativa, la correlación negativa sugiere que un mercado bursátil que se desempeña mejor en economías robustas conlleva a menores niveles de desempleo en los jóvenes europeos de 15 a 24 años.

Otra variable que es un determinante altamente significativo, es el desempleo de los jóvenes migrantes, con una correlación negativa, el desempleo en jóvenes de la unión europea disminuye a medida que los jóvenes migrantes aumentan su desempleo. Es decir las economías de la zona euro dan prioridad a los jóvenes nacionales de cada economía con niveles educativos altos antes de favorecer a otros jóvenes inmigrantes con los mismo niveles educativos.

8. CONCLUSIONES

El tamaño y crecimiento de la economía es un determinante fundamental del desempleo de jóvenes europeos. Sin embargo, en una economía robusta los jóvenes experimentan menor vulnerabilidad pese a que exista una crisis financiera como la iniciada en 2007-2008. Esto se debe a que las economías robustas pro definición tienen un tamaño suficiente para soportar debacles como una crisis, por tanto el crecimiento de la economía no es significativo para economías robustas.

La tasa de desempleo general de la economía es un factor determinante de los niveles de desempleo de los jóvenes europeos de 15-24 años, esta variable puede llegar a absorber el efecto de la variable crecimiento real del PIB, intuyendo que dependiendo el tipo de economía, resulta mejor enfocarse en contraatacar el desempleo en cambio de crecer en términos reales, tal es el caso para economías robustas. En economías menos robustas, hay un efecto mixto, dela variable desempleo puede llegar a absorber el efecto del crecimiento real de la economía, por tanto puede resultar mejor para este tipo de economías enfocarse en el crecimiento real de la economía, ya que esta variable tiende a mejoras los niveles de desempleo para los jóvenes europeos de 15-24 años.

Los efectos de los jóvenes migrantes están más correlacionados en economías menos robustas, estos pueden llegar a seguir la misma línea de desempleo que los jóvenes locales, sin embargo en economías robustas el desempleo de los jóvenes migrantes no aparece como un determinante significativo.

La crisis financiera exacerba los niveles de desempleo en aquellas economías menos robustas que experimentas decrecimientos en términos reales de PIB, para aquellas economías robustas los efectos de una crisis tienden a ser nulos o no significativos para el grupo de jóvenes europeos de 15 a 24 años.

El nivel educativo de los jóvenes de 15-24 en la zona euro intrínsecamente define la vulnerabilidad ante el desempleo. Los efectos son diferentes si se tiene un nivel educativo alto, medio o bajo.

La crisis financiera 2007-2008 es un factor que solamente exacerba las tendencias de desempleo general y para jóvenes de 15-24 años siempre y cuando las economías son menos robustas.

Los jóvenes con mejores niveles educativos en economías robustas son menos vulnerables a cambios en los niveles de desempleo, en economías robustas la mejor opción es tener el mejor nivel educativo para tener menos probabilidad de estar desempleado.

Los jóvenes con niveles educativos medios en economías menos robustas y robustas están sujetos a cambios en los niveles de desempleo, cuando la tasa de desempleo general de la economía aumenta o disminuye, en este grupo el tamaño de la economía pierde significancia.

Los jóvenes inmigrantes con niveles educativos iguales tienden a ser igualmente vulnerables que los jóvenes locales, su efecto en ocasiones puede absorbido y ser un determinante como en economías con niveles educativos altos.

Finalmente, y de acuerdo a los resultados obtenidos y conclusiones expuestas, se observa que las economías robustas experimentan una menor vulnerabilidad ante cambios en los niveles de desempleo generados a partir de la crisis financiera (2007-2008),estas economías poseen una robustez en términos de tamaño de la economía y consistencia histórica que les hace menos vulnerables a crisis financieras en términos de desempleo para jóvenes europeos de 15-24 años, con varios niveles educativos. Los cual no significa que no experimente menos desempleo, si no que mantienen niveles constantes o su vulnerabilidad no es tan alto. En estas economías enfocarse en los niveles de desempleo generales de la economía podría llevar a absorber el efecto del desempleo en lo jóvenes, o en otras palabras las economías robustas podrían enfocarse en políticas para resolver el desempleo general de la economía, por tanto estaría solucionando los síntomas de desempleo los jóvenes europeos de 15-24 años. Adicionalmente, en economías robustas resulta aún menos vulnerable quien tenga mayor nivel de educación.

Contrario ocurre, en a las economías menos robustas donde la vulnerabilidad de la población de jóvenes de 15-24 años es mayor experimentando cambios superiores en los niveles de desempleo para la misma población de jóvenes europeos de 15-24 años, esto sumado a la importancia del nivel educativo de la muestra seleccionada, un mayor nivel educativo por puede no ser un factor determinante y en ocasiones negativo para lograr ser empleado en el mercado laboral. Adicionalmente, este tipo de economías están sujetas más al crecimiento en términos reales del PIB para solucionar el desempleo en los jóvenes europeos de 15-24 años, por tal razón estas economías que experimentaron debacles durante la crisis tuvieron mayores variaciones en sus tendencias de desempleo.

9. BIBLIOGRAFÍA

(s.f.).

Darrell D, E. G. (2005). *Systemic Financial Crises: Resolving Large Bank Insolvencies.* London, UK.

Davies, H. (2010). *The Financial Crisis: .* Cambridge, UK.

Demirguc Kunt A, E. D. (2011). *The International Financial Crisis: Have the Rules of Finance Changed?* London, UK.

Enrico Marelli, R. P. (2007). *Regional unemployment in the EU before and after the global crisis.* Rimini: The Rimini centre of Economic Analysis.

European Central Bank. (2012). Euro Area Labour Markets and the Crisis. *Ocassional Paper Series*, 122.

Eurostats. (2013). Consultado el 04 de Junio de 2013, de Eurostats: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/about_eurostat/introduction

Gateano Basso, M. D. (2011). *The Effects of the Recent Economic Crisis on Social Protection and Labour Market Arrangements across Socio-Economic Groups.* Bonn, Alemania.

J, F. (2011). *What Caused the Financial Crisis: .* United States.

Jose Enrique Garcilazo, V. S. (2007). Regional Unemployment Clusters: Neighborhood and State Effects in Europe and North America," The Review of Regional Studies. *Southern Regional Science Association*, pages 282-302.

Kolb, R. (2010). *Lessons from the Financial Crisis: Causes, Consequences, and Our Economic Future.* United States.

Obstfeld M, C. D. (2012). *Global Economic Crisis: Impacts, Transmission and Recovery.* Cheltenham, UK.

Robert H Frank, b. B. (2007). *Principles of Macroeconomics.* Boston,USA: McGraw Hill.

Socol, C., Marinas, M., & Socol, A.-G. (2010). The Impact of Welfare State to Labour Market. European Submodels Differences. *Theoretical & Applied Economics, Vol. 17 Issue 8,*, p63-86. 24p. 7

Theodoros M. Mitrakos, P. T. (2010). *Determinants of youth unemployement in Greece with an emphasis on tertiary education graduates.* Greece.

Valentina Vasile, L. V. (2011). *youth labour market. mobility, career development, incomes. challenges and opportunities.* Rumania.

ANEXOS