

INCIDENCIA POLÍTICA DE LA CRISIS DEL PROCESO 8.000 EN LA IMAGEN
DEL PARTIDO LIBERAL (1994-2002).

ANA MERCEDES PUCHE DÍAZ

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO
BOGOTÁ D.C, 2011

“Incidencia Política de la Crisis del Proceso 8.000 en la imagen del Partido Liberal
(1994-2002).”

Estudio de Caso

Presentado como requisito para obtener el título de
Politóloga

En la Facultad de Ciencia Política y Gobierno
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:

Ana Mercedes Puche Díaz

Dirigida por:

Danny Alexis Ramírez

Semestre II, 2011

*A dios, por todas las bendiciones recibidas a lo largo de mi vida y por darme sabiduría
para culminar este trabajo.*

*A mis padres, que siempre fueron mi fuente de apoyo e inspiración y siempre me
enseñaron desde pequeña a alcanzar mis metas.*

*A todas esas personas especiales que con su apoyo y amor han contribuido a mi
formación personal y profesional.*

AGRADECIMIENTOS

El presente trabajo de grado simboliza la culminación de una etapa importante en mi formación académica. Le quiero agradecer a la Universidad del Rosario por ser el lugar que me permitió desarrollar mis ideas y conocer a todas esas personas que de una u otra manera me brindaron sus conocimientos y experiencias.

A todos los profesores que tuve el placer de conocer a lo largo de la carrera y que contribuyeron enormemente a mi formación profesional, sin ellos no hubiera sido posible la elaboración de este trabajo.

Mis más sinceros agradecimientos a mi director de tesis, Danny Ramírez, por guiarme y darme las directrices necesarias para realizar este estudio.

Por último quiero agradecer a aquellas personas que amablemente me colaboraron por medio de las entrevistas, contribuyendo a expandir mis conocimientos y a mirar desde diferentes perspectivas el problema que convocó la presente investigación.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
1. METODOLOGIA	5
1.1. RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN	5
1.2. ORGANIZACIÓN Y HERRAMIENTAS DE ANÁLISIS	9
2. ANALISIS DE RESULTADO	11
3. CONSECUENCIAS SOCIALES, POLÍTICAS Y ECONÓMICAS QUE OCASIONÓ LA CRISIS DEL PROCESO 8.000	12
3.1. CRONOLOGIA DEL PROCESO 8.000	14
3.2. CONTEXTO ECONOMICO DURANTE EL PROCESO 8.000	19
3.2.1. Descertificación	23
3.3. CONTEXTO SOCIAL DURANTE EL PROCESO 8.00	24
3.3.1. Orden Público	25
3.4. CONTEXTO POLITICO DURANTE EL PROCESO 8.000	27
4. ANALIZAR LAS MANIFESTACIONES MEDIÁTICAS PRODUCIDAS POR EL PROCESO 8.000 Y SUS ALCANCES SOBRE LOS ACTORES IMPLICADOS EN DICHO PROCESO	30
4.1 ANÁLISIS REVISTA SEMANA	34

4.2. ANÁLISIS REVISTAS CAMBIO	35
4.3. ANÁLISIS PERIODICO EL TIEMPO	36
4.4. ANÁLISIS PERIODICO EL ESPECTADOR	37
4.5. ENCUESTAS DE IMAGEN Y ACTORES INVOLUCRADOS EN EL PROCESO	39
4.5.1. Imagen Ernesto Samper Pizano	39
4.5.2. Imagen del Congreso, de la Comisión de Acusaciones y de los Partidos Políticos	40
4.5.3. Imagen de Heyne Mogollón, Andrés Pastrana y Horacio Serpa	41
5. SEGUIMIENTO ELECTORAL DEL PARTIDO LIBERAL EN LAS ELECCIONES LOCALES Y NACIONALES 1994-2002	43
5.1. EL PARTIDO LIBERAL EN LAS ELECCIONES NACIONALES	47
5.1.1. Elecciones Presidenciales	48
5.1.2. Elecciones al Congreso	49
5.2. EL PARTIDO LIBERAL EN LAS ELECCIONES LOCALES	49
5.2.1. Elecciones Departamentales	51
5.2.2. Elecciones Municipales	52
6. CONCLUSIONES	55

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

LISTA DE GRÁFICOS Y TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Encuestas Presidencia 1994	13
Tabla 2. Consecuencias económicas	19
Gráfico 1. Crecimiento económico en el periodo 1995-1998	23
Gráfico 2. Desempleo en Colombia 1994-1998	25
Tabla 3. Desplazados en Colombia 1994-1998	27
Tabla 4. Congresistas investigados por el proceso 8.000	28
Tabla 5. Artículos analizados revista Semana	34
Tabla 6. Artículos analizados revista Cambio	35
Tabla 7. Artículos analizados periódico el Tiempo	36
Tabla 8. Artículos analizados periódico el Espectador	37
Gráfico 3. Imagen Ernesto Samper	39
Gráfico 4. Imagen Horacio Serpa y Andrés Pastrana	42
Tabla 9. Cuadro comparativo Partidos Políticos y Partido Liberal	45
Tabla 10. Presidentes liberales después del Frente Nacional	47
Tabla 11. Elecciones presidenciales	48
Tabla 12. Elecciones Senado de la República	49

Tabla 13. Elecciones Cámara de Representantes	50
Tabla 14. Elección Gobernadores	51
Tabla 15. Elección Asambleas Departamentales	51
Tabla 16. Elección Alcaldías	52
Tabla 17. Elecciones Concejos	53

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Actividad Comercial 1990-1997.

Anexo 2. Situación económica de la industria 1990-1007.

Anexo 3. Situación económica de la construcción 1990-1997.

Anexo 4. Condiciones para la inversión 1988-1997.

Anexo 5. Análisis sectorial de la crisis económica 1991-1998.

Anexo 6. Entrevista a David Roll.

Anexo 7. Entrevista Juan Gossain.

Anexo 8. Entrevista Fernando Jordan.

Anexo 9. Cuadro noticias Semana.

Anexo 10. Cuadro noticias Cambio.

Anexo 11. Cuadro noticias el Tiempo.

Anexo 12. Cuadro noticias el Espectador.

INTRODUCCIÓN

Los Partidos Políticos se han constituido en un eje fundamental para las democracias. Son asociaciones que se crean con el fin de mantener el poder a lo largo del tiempo y defender intereses colectivos. Para este fin son elegidos popularmente por un periodo constitucional. A lo largo del tiempo y por factores como la Corrupción y el Clientelismo, los Partidos Políticos han ido perdiendo su norte y cada vez mas van perdiendo legitimidad.

La Corrupción Política es un fenómeno que ha estado presente a lo largo de la historia y que ha afectado a muchos países sin importar su grado de desarrollo. Cada día se suman más casos donde los encargados de violar las leyes y normas de la sociedad, son los que han sido elegidos para velar por ellas y por el interés general.

Cuando se habla de corrupción necesariamente se da la existencia de dos partes, la parte que propone el negocio ilícito y la parte que acepta para recibir beneficios personales, bien sea económico, político o de otra índole. Cuando hablamos de Corrupción Política lo que se está poniendo en juego es el interés colectivo sobre el particular, se está negociando con los bienes del estado.

Colombia no ha sido ajena a este problema de carácter mundial, en nuestro país, los casos de Corrupción Política han traído consecuencias nefastas para el desarrollo y prosperidad de nuestra sociedad. Uno de los casos más trascendentales y que propició una crisis política de gran magnitud, fue el llamado proceso 8.000, en el que quedaron en evidencia las relaciones entre políticos y narcotraficantes. La sorpresa más grande fue al conocer que la campaña del presidente electo, el liberal Ernesto Samper Pizano (1994-1998), fue financiada en gran parte, por los dineros ilícitos del Cartel de Cali.

Las constantes denuncias y pruebas que avalaban la fuerte incidencia del narcotráfico en la política Colombiana, llevo al país a una crisis nacional e internacional que imposibilitó el logro de las metas propuestas para ese cuatrienio. Muy lejos de esto, sumó al país en la impopularidad, viéndose afectados diferentes frentes como el económico, el político, el internacional, y el orden público.

Esta crisis que no solo puso en vilo la posición de poder de algunos políticos, sino la del Presidente de la Republica, se vio agudizada debido a diferentes factores; en primer lugar este hecho antes de que pudiera ser controlado por el gobierno fue infiltrado a los Medios de Comunicación, quienes hicieron un gran despliegue del tema y se convirtieron en los investigadores número uno del proceso 8.000, esto hizo que el margen de maniobra por parte del gobierno fuera cada vez menor, sumado a esto y luego de la información que se iba confirmado, la Fiscalía tomo el proceso en sus manos convirtiéndose en una real oposición para el gobierno. En segundo lugar, la presión internacional liderada por los Estados Unidos, agravó la crisis de legitimidad del gobierno, al considerar que Colombia era una narco democracia y que el presidente Samper sabía sobre la financiación ilegal de su campaña. Todos estos hechos, al generar disenso contribuyeron a la profundización de la crisis lo que generó un clima de incertidumbre que afectó al país.

Sin embargo esta crisis no solo trajo consecuencias para el país, los políticos y el presidente de turno, sino para el Partido Liberal que avaló la candidatura del entonces mandatario y de los políticos liberales, que en su mayoría fueron los que mantuvieron una relación con los carteles del narcotráfico.

Esta crisis de los Partidos que se viene escuchando desde el fin del Frente Nacional, que en buena parte es responsable de esto, no había pasado de supuestos, ya que aunque se hablaba de crisis, el Partido Liberal seguía siendo el Partido dominante en Colombia, sin embargo esta crisis política puso entre dicho no solo la legitimidad del gobierno y del Congreso, sino de la clase dirigente y del Partido Liberal, que se vio fuertemente cuestionado por la falta de controles y por el alto grado de corrupción de sus representantes.

Lo anterior permite dar un preámbulo general sobre el tema del presente trabajo de grado, el cual busca analizar la incidencia política de la crisis del proceso 8.000 en la imagen del Partido Liberal, en el periodo 1994-2002.

El objetivo general del presente estudio de caso, es analizar el impacto generado por el proceso 8.000 sobre el capital electoral y la imagen del Partido Liberal, en el periodo 1994-2002. A partir de esto, se plantean como objetivos específicos: Primero, analizar las consecuencias sociales, políticas y económicas

que ocasionó la crisis del proceso 8.000. En este capítulo se realizará en primera medida un recuento de los momentos más relevantes del proceso 8.000, para así ubicar al lector en esta problemática. Luego se estudiarán las consecuencias derivadas de la crisis, comenzando con las consecuencias económicas, pasando a las sociales y finalizando con las políticas.

Segundo, analizar las manifestaciones mediáticas producidas por el proceso 8.000 y su alcance sobre los actores implicados en dicho proceso. En este capítulo se presentará una breve introducción sobre los medios de comunicación y las funciones de estos. Luego se analizarán algunos editoriales y posiciones de medios denunciante, como el periódico el tiempo, el espectador y las revistas semana y cambio, para fijar la posición de estos en la crisis política ocasionada por el proceso 8000. Para finalizar, se tendrán en cuenta las encuestas de imagen efectuadas en dicho periodo, y que incluyen a los actores implicados en el proceso.

Por último, se realizará un seguimiento electoral del Partido Liberal, para evidenciar la incidencia del proceso 8.000 en las dinámicas de las elecciones nacionales y locales, realizadas en el periodo 1994-2002. En primera medida se expondrá el concepto de Partido Político propuesto por diferentes autores, se analizará que es un Partido Político y si se puede definir al liberalismo como tal. Luego de esto, se hará un seguimiento de la evolución electoral del Partido.

La presente investigación corresponde a la modalidad de un estudio de caso, y el método a utilizar es el método cualitativo.

La estructura que se sigue para desarrollar la investigación es: En primer lugar, la introducción que muestra brevemente el contexto general del presente estudio, seguida por la metodología en la que se exponen las fuentes que se utilizaron para la obtención de la información, que hicieron posible la realización del trabajo, y que fueron fundamentales para la consecución de los objetivos. Luego se presentará el análisis de los resultados, donde se dará respuesta a los objetivos específicos. Para finalizar, se presentarán las conclusiones las cuales evidenciarán el resultado arrojado por la investigación.

Por último, se espera que el lector logre tener una visión global de la crisis política que se vivió como consecuencia al proceso 8.000, la importancia

creciente de los medios de comunicación y las consecuencias que éste hecho tuvo en el glorioso Partido Liberal.

1. METODOLOGIA

Esta investigación es de tipo cualitativo, enmarcada bajo la modalidad de estudio de caso, presenta un análisis sobre la *incidencia política de la crisis del proceso 8.000 en la imagen del Partido Liberal, en el periodo 1994-2002*.

En este apartado se expondrán las fuentes de la investigación que se utilizaron, bibliográficas y no bibliográficas, la organización de la información y las herramientas para el análisis.

1.1. RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Para la realización del presente trabajo de grado, se utilizaron fuentes bibliográficas que ayudaron a enriquecer y darle valor teórico al presente estudio de caso, entre la bibliografía seleccionada se encuentran los siguientes libros;

- Tras las Huellas de la Crisis Política. Francisco Leal. Tercer mundo editores, 1996.

Este libro expone las dimensiones de la crisis política, realiza un recuento de los momentos claves del proceso 8.000 y analiza las diferentes instituciones involucradas en la crisis.

- Estrategias en las crisis públicas. Luciano H. Elizalde. La crujía ediciones, 2004.

Se tuvo en cuenta que se puede considerar como una crisis y cuáles son sus consecuencias. También de que manera los medios de comunicación pueden generar consecuencias negativas a la organización o individuo inmerso en la crisis.

- La corrupción en Colombia. Fernando Cepeda. Tercer mundo, 1997.

Se utilizó el capítulo 1, que habla sobre la corrupción como desafío a la gobernabilidad y sus características.

- Colombia, su Economía, ¿Dónde Estamos? ¿Hacia dónde Vamos? Ciclo de conferencias 1997 uniandinos- capítulo de economía. Ecoandinos, 1998.

Se tomó el capítulo escrito por Mauricio Cárdenas, sobre la situación actual y perspectiva de la economía Colombiana, el cual sirvió como base para desarrollar las consecuencias económicas del proceso 8.000.

- Colombia: crisis del crecimiento económico. Julio Silva-Colmenares. Revista Economía y Desarrollo, volumen 2 numero 2, septiembre 2003.

Se tomaron los datos de crecimiento de los diferentes sectores de la economía que ayudaron a explicar el descenso en el crecimiento económico.

- Secuestro en Colombia: significados y prácticas discursivas. Oscar Gómez. Tesis de grado, 2009.

Se extrajo la cifra de secuestros de 1996 a 1998, para evidenciar el aumento de fuerza de los grupos armados ilegales en este periodo, como consecuencia del proceso 8.000.

- Prensa y Comunicación. Adriana Amado. La crujía ediciones, 2010.

De este libro se tuvo en cuenta la definición sobre medio de comunicación masivo y sus características.

- Partidos y sistema de partidos, Marco para un análisis. Giovanni Sartori. Alianza, 1997.

Se utilizó las premisas dadas por Sartori para poder definir que es un Partido Político. De esta manera se buscaba con ayuda de diferentes autores definir el concepto y ver si se podía enmarcar al Partido Liberal como un Partido Político.

- Los Partidos Políticos I. Robert Michels. Amorrortu editores, 2008.

Se tomaron los conceptos que ayudaban a definir que es un Partido Político.

- Los Partidos Políticos. Maurice Duverger. Fondo de cultura económica de México, 1957.

Se extrajo la diferenciación entre los Partidos de Cuadros y los Partidos de Masas, para así poder saber en qué tipo de partido se podía enmarcar al Partido Liberal.

- Manual de Ciencia Política. Miquel Caminal. Editorial Tecnos, 1996.

Se tomó el capítulo referente a Partidos y Sistemas de Partidos, con el fin de formar junto con los otros autores expuestos el concepto de Partido Político.

- Economía y Sociedad. Max Weber. Fondo de cultura económica, 1944.

Se utilizó la definición hecha por el autor sobre Partidos Políticos y sus características.

- Los Partidos Tradicionales en Colombia, Entre el Debilitamiento y la Persistencia. David Roll. Universidad Nacional de Colombia, 2002.

Se tuvo en cuenta la explicación en cuanto al rendimiento electoral del Partido Liberal.

Se escogieron estos libros, debido a que le daba soporte a la investigación y ayudaban a realizar un análisis más profundo. Por otro lado, las fuentes no bibliográficas, constituyeron una parte importante del presente trabajo. Comenzando con el seguimiento a los medios de comunicación masivos, de los cuales se escogió el periódico el Tiempo, el Espectador y las revistas Semana y Cambio. Se tomaron las ediciones publicadas desde el año 1994 a 1998, escogiendo los puntos críticos del proceso 8.000, con el fin de analizar la postura de cada medio con respecto al proceso y a sus actores implicados.

Para finalizar, se plantearon cuatro entrevistas: La primera dirigida al actual Director del Instituto de Pensamiento Liberal, David Roll, la segunda al periodista Juan Gossain, la tercera al Director del Instituto de Pensamiento liberal en esa época, Fernando Jordan y por último a Alfonso López, quien fue ministro del gobierno de Ernesto Samper.

Las preguntas que se plantearon para realizar la entrevista a David Roll, Fernando Jordan y Alfonso López fueron las siguientes:

1. El Partido Liberal se caracterizó por ser un partido dominante, sin embargo en la actualidad esto ha cambiado, ¿a qué se debe esta pérdida de capital electoral?
2. ¿Qué piensa sobre la fragmentación progresiva que ha tenido el Partido Liberal, a que se debe?
3. ¿Qué opina sobre el Proceso 8.000 y como cree que afectó a la sociedad colombiana?
4. ¿Considera usted que el Proceso 8.000 afectó al Partido Liberal? ¿de qué manera?
5. ¿Se puede considerar que esto contribuyó a la pérdida electoral del partido? ¿fue la razón principal? ¿Qué otras razones ayudaron a la decadencia electoral de este partido?

6. ¿Cuáles fueron las consecuencias políticas del proceso 8.000 para el Partido Liberal?
7. Aunque el proceso 8.000 se dio en el periodo 1994-1998, la pérdida electoral del Partido se evidenció mayoritariamente en las elecciones de 2002. ¿a qué se debe esto? ¿puede esto indicar que el proceso 8.000 no afectó el capital electoral del PL?
8. ¿A qué se debió que las fuerzas opositoras no lograran la renuncia del presidente?
9. ¿Hasta qué punto puede afectar un hecho de corrupción a un partido político?
10. ¿Qué paso con la maquinaria política del Partido Liberal, que lo catapultaba como el partido dominante en Colombia?
11. El Partido Liberal apoyó al ex presidente Samper en todo momento, ¿a qué se debió este apoyo? ¿fue este apoyo el que afectó la imagen del Partido?

Sobre estas preguntas, valga aclarar que la entrevista que se realizó a David Roll, no contesta en la totalidad las preguntas por considerar el entrevistado que no sería ético de su parte.

La entrevista realizada al periodista Juan Gossain, contiene las siguientes preguntas:

1. ¿Cuál es el papel que juegan los medios de comunicación en cuanto a la realización de control político?
2. ¿Qué es la opinión pública?
3. ¿Qué influencia pueden generar los medios de comunicación en la formación de la opinión pública?
4. ¿Qué tanto pueden influir los medios de comunicación en la política?
5. ¿Qué piensa usted sobre el Proceso 8.000 y como cree que afectó a la sociedad colombiana?
6. ¿Que papel jugaron los medios de comunicación en el desarrollo de la crisis del Proceso 8.000?
7. ¿Considera que el Proceso 8.000 afectó al Partido Liberal? ¿de qué manera?

8. ¿Cuáles cree que fueron las consecuencias políticas del proceso 8.000 para el Partido Liberal?
9. ¿Se puede considera que los medios de comunicación afectaron la imagen del Partido y el comportamiento electoral de los ciudadanos?
10. Aunque el proceso 8.000 se dio en el periodo 1994-1998, la perdida electoral del Partido se evidenció mayoritariamente en las elecciones de 2002. ¿a qué se debe esto? ¿puede esto indicar que el proceso 8.000 no afectó el capital electoral del PL?
11. ¿Cree usted que los medios de comunicación contribuyeron a la profundización de la crisis del proceso 8.000?
12. ¿A que se debió que las fuerzas opositoras no logaran la renuncia del presidente?

1.2. ORGANIZACIÓN Y HERRAMIENTAS DE ANÁLISIS

Por un lado, la información teórica recolectada, se organizó de tal manera que permitiera darle fuerza a los argumentos expresados, sustentado de esta forma las diferentes consecuencias de la crisis y para definir el concepto de Partidos Políticos y medios de comunicación masivos, mostrando sus características y funciones.

La información no bibliográfica, como seguimiento a los medios de comunicación masivos y las entrevistas, se organiza igual que la información teórica, con el fin de dar respuesta a los tres objetivos planteados en la investigación. Las entrevistas realizadas ayudaron a establecer las funciones de los medios de comunicación y a entender las razones que contribuyeron a la perdida electoral del Partido Liberal. Tanto las entrevistas como los cuadros de análisis de las noticias se podrán encontrar en los anexos del presente trabajo.

Las fuentes de información dan respuesta a los tres objetivos específicos de la siguiente manera:

En el primer objetivo específico se tendrá en cuenta, el seguimiento realizado a los medios de comunicación, para poder mostrar las encuestas, la

cronología del proceso 8.000 y los investigados. De igual manera se utilizarán los conceptos teóricos necesarios obtenidos de las fuentes bibliográficas para dar soporte a las consecuencias económicas, sociales y políticas.

En cuanto al segundo objetivo específico se utilizarán las fuentes bibliográficas pertinentes que permitan desarrollar el concepto de medios de comunicación masivos, en esta parte es fundamental el análisis de las noticias de las revistas semana y cambio, y de los periódicos, el tiempo y el espectador, ya que por medio de estos, se encontrará la postura que tomaron frente al proceso 8.000, para luego compararlas con las encuestas de imagen de los actores implicados.

Por último, para dar respuesta al tercer objetivo, se tendrán en cuenta las fuentes bibliográficas que permitan definir el concepto de Partidos Políticos, luego de esto se realizará un cuadro comparativo entre lo que es un Partido Político y lo que es el Partido Liberal. Para terminar, con ayuda de la Registraduría Nacional y el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas, se desarrollarán cuadros que permitan evidenciar el seguimiento electoral del Partido en el periodo en estudio.

2. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Los resultados arrojados por la investigación, se presentarán para dar respuesta a los tres objetivos específicos que se plantearon en el inicio de la presente investigación. Estos objetivos son:

1. Analizar las consecuencias sociales, políticas y económicas que ocasionó la crisis del proceso 8.000 en el país.
2. Analizar las manifestaciones mediáticas producidas por el proceso 8.000 y sus alcances sobre los actores implicados en dicho proceso.
3. Realizar un seguimiento electoral del Partido Liberal, para evidenciar la incidencia del proceso 8.000 en las dinámicas de las elecciones locales y nacionales, realizadas en el periodo 1994-2002.

A continuación se explicará la información recolectada para cada objetivo, y como esto influyó en el caso escogido para este trabajo de grado.

3. CONSECUENCIAS SOCIALES, POLÍTICAS Y ECONÓMICAS QUE OCASIONÓ LA CRISIS DEL PROCESO 8.000 EN EL PAÍS

Antes de comenzar a evidenciar las principales consecuencias que se vivieron en este periodo, es necesario realizar un contexto general de la situación en la que se encontraba el país antes del escándalo conocido como el proceso 8.000, luego de esto se realizara una cronología donde se mostraran los momentos más relevantes del desarrollo de este hecho de corrupción que duro mas allá de los cuatro años del periodo presidencial de Ernesto Samper.

La década de los 80 y los 90 en Colombia estuvo marcada por las acciones violentas, la lucha contra los carteles de la droga y la guerrilla. Esta situación hizo que el estado entrara en crisis en la medida en que no podían cumplir una de sus funciones básicas como era controlar a los grupos insurgentes. El gobierno del presidente liberal Virgilio Barco estuvo marcado por la lucha contra la guerrilla y por las constantes ataques realizados por el narcotráfico en cabeza del cartel de Medellín, que generaron pánico en la población y lograron hacer una demostración de fuerza. Durante este periodo fueron asesinados candidatos a la presidencia, como el candidato liberal Luis Carlos Galán, bajo esta situación de guerra nace el movimiento estudiantil de la séptima papeleta que buscaba la convocatoria de una asamblea nacional constituyente.

En 1990 se eligió al liberal Cesar Gaviria como el nuevo presidente de Colombia y se proclamo en 1991 la nueva carta política. Esta nueva constitución afecto a los partidos tradicionales liberal y conservador ya que invitaba a la participación y le concedía fácilmente personería jurídica a los diferentes movimientos, lo que incidió en la fragmentación de los partidos. Gaviria asumió la presidencia con un país azotado por la violencia. La bandera de su gobierno fue el fin del modelo proteccionista y el comienzo de la apertura económica, sin embargo esto ocasionó el cierre de muchas empresas que no pudieron competir en calidad y en precio y muchas otras se vieron obligadas a despedir a su personal para que el negocio pudiera ser rentable. Su gobierno estuvo marcado por la crisis energética conocida como el apagón, la captura de Pablo Escobar y su reclusión

en la catedral, su posterior fuga y muerte en 1993. Debido a esto, la imagen del entonces presidente Cesar Gaviria, estuvo marcada por altos y bajos dependiendo de la situación. La muerte de Pablo Escobar hizo que el ex presidente lograra terminar su mandato con una buena imagen favorable, lo que facilitó la llegada de su sucesor Ernesto Samper.

La campaña presidencial del 94, no fue una campaña fácil, fue muy reñida hasta el final entre los dos candidatos fuertes, el del Partido Conservador, Andrés Pastrana y el del Partido Liberal, Ernesto Samper. Aunque en un principio, las encuestas mostraban favorabilidad para el candidato Conservador, esto comenzó a cambiar en la recta final de la campaña.

Tabla 1. Encuestas presidencia 1994

Gallup Colombia	Centro Nacional de Consultoría
Fecha de realización: Mayo 7 a Mayo 15 de 1994.	Fecha de realización: junio 2 a junio 8 de 1994
Si las elecciones para Presidente de la República fueran hoy ¿por cuál candidato votaría usted?	¿Por quién piensa votar el próximo 19 de junio?
Andrés Pastrana: 47%	Andrés Pastrana: 49%
Ernesto Samper: 42.3%	Ernesto Samper: 47%
	Fecha de realización: junio 10 a junio 15 de 1994.
	Andrés Pastrana: 48%
	Ernesto Samper: 48%

Fuente: Construida por la autora del presente estudio de caso. Con base en la información publicada en la revista Semana y el periódico el Espectador.

El cuadro anterior evidencia lo reñida que estaba la contienda entre el candidato conservador y el candidato liberal, como se puede ver para la segunda vuelta persistía un empate técnico, que hacía imposible visualizar a un posible ganador.

Estas dudas se disiparon el 19 de junio de 1994, en la segunda vuelta presidencial, donde salió ganador el candidato Liberal por una pequeña diferencia. 3.733.336 contra 3.576.781 del candidato Conservador.¹ Esto confirma lo dividida que se encontraba la población entre el candidato Conservador, que en esa

¹ Comparar Departamento Administrativo Nacional de Estadística-DANE. “Colombia Estadística 1993-1997”, s.f. p.1363.

campaña se visualizaba como la imagen nueva y el candidato Liberal, que representaba la vieja política. El gobierno de Ernesto Samper estuvo marcado por la intromisión de dineros del narcotráfico a su campaña presidencial. Como se puede ver el narcotráfico había estado presente desde tiempo atrás afectando la estabilidad del país y en este caso aún mas ya que se involucraba al primer mandatario con este flagelo.

Es importante anotar que antes del proceso 8.000 ya se hablaba de una crisis de los partidos tradicionales en Colombia, lo que incluye al Partido Liberal. La constitución de 1991 aceleró este proceso ya que al reconocer fácilmente personería jurídica a los distintos movimientos ocasionó el aumento de la fragmentación partidaria. Además de esto el Partido Liberal llevaba 12 años consecutivos en el poder ejecutivo y controlando mayoritariamente los demás cargos de elección popular, sobrellevando los problemas del narcotráfico, la violencia y la imposibilidad de acabar con ellos de raíz, la inestabilidad generada ocasionó un desgaste del partido. La unión de estos factores sumado a la crisis política desatada por las relaciones del narcotráfico con la política colombiana, conllevó a las posteriores consecuencias sociales, económicas y de pérdida electoral del Partido.

A continuación, se realizará una cronología del proceso 8.000, donde se tendrán en cuenta las fechas más relevantes en el desarrollo de esta crisis política.

3.1 CRONOLOGIA DEL PROCESO 8.000

- Junio 1994: Después de la segunda vuelta presidencial, el candidato Conservador Andrés Pastrana, revela en los medios de comunicación, la existencia de unas grabaciones que comprometían a las campañas políticas con el narcotráfico, más conocido como los “narcocasetes”. Días después se reveló el contenido de las grabaciones donde el periodista Alberto Giraldo, mantenía una conversación con los hermanos Rodríguez Orejuela sobre la financiación de las campañas con dineros del narcotráfico.
- Agosto 1994: El fiscal Gustavo de Greiff cierra la investigación de los “narcocasetes”.

- Septiembre 1994: Declaraciones en los medios del ex director de la DEA en Colombia, donde declara que Colombia es una narco democracia.
- Diciembre 1994: Enrique Parejo pide al nuevo fiscal Alfonso Valdivieso reabrir el caso de los narcocasetes, por considerar insuficiente la investigación del entonces fiscal Gustavo de Greiff.
- Abril 1995: Allanamientos realizados por la fiscalía a las empresas fachadas del cartel de Cali, se encontraron listas con nombres de policías, políticos y el del entonces tesorero de la campaña samperista, Santiago Medina. Empieza el proceso 8.000 (con este número se radicó el expediente que abrió la fiscalía para investigar la entrada de “dineros calientes” a la campaña presidencial). Se da inicio a las investigaciones por parte de las autoridades. A finales de este mes es capturado el ex senador liberal Eduardo Mestre.
- Junio 1995: Son investigados el procurador y el contralor general por vínculos con el narcotráfico. Es capturado Gilberto Rodríguez Orejuela.
- Julio 1995: Se da la captura de José Santacruz Londoño, el tercer hombre en la cúpula del cartel de Cali. Es detenido el ex tesorero de la campaña, Santiago Medina. Se le imputaron cargos por enriquecimiento ilícito, por haber recibido dinero de la mafia y por falso testimonio. A finales de mes, el ex tesorero, amplía su indagatoria aceptando la entrada de dineros calientes a la campaña Samper presidente, involucra al ex ministro Fernando Botero, a altos directivos de la campaña y al presidente electo. Luego de esta declaración, el presidente Samper expresó que si habían entrado dineros del narcotráfico había sido a sus espaldas, y pidió a la Cámara de Representantes que investigaran su conducta en torno a la financiación de su campaña política a la Presidencia de la República.
- Agosto 1995: Se establece que el juicio al presidente debe ser realizado por la comisión de acusaciones. El encargado de investigar la conducta del presidente es el representante liberal Heyne Mogollón. Es capturado Miguel Rodríguez Orejuela. El ministro Fernando Botero renuncia, a mediados de este mes, es detenido y recluido en la escuela de caballería. Se publica conversación entre el presidente Ernesto Samper y Elizabeth Montoya, más conocida como

la “monita retrechera”, quien es esposa de un narcotraficante y donó dinero para la campaña Samper presidente. Es declarada la conmoción interior por parte del gobierno, lo que es considerado como una cortina de humo. Andrés Pastrana le pide al presidente que se tome una licencia para garantizar la imparcialidad de la investigación.

- Septiembre 1995: Se da la renuncia de Noemí Sanín a la embajada. Es detenido Juan Manuel Avella, director administrativo de la campaña Samper presidente. Se produce el atentado contra el abogado del presidente, Antonio Cancino y la declaración del Ministro Horacio Serpa sobre una conspiración por parte de la DEA, cuando contesta a la prensa “me suena, me suena”. Declaración de Guillermo Pallomari donde revela como se pagaron los dineros del cartel de Cali a la campaña de Samper.
- Noviembre 1995: Es asesinado Álvaro Gómez Hurtado. Fue considerado como crimen de estado, se fijó la hipótesis de que altos mandos de las fuerzas militares e incluso el gobierno estuvieron detrás del asesinato.
- Diciembre 1995: La Comisión de Acusación de la Cámara de Representantes dicta fallo inhibitorio a favor de Samper. Ese mismo mes, el senado aprobó un artículo de la ley de seguridad ciudadana, que dejaba sin piso el proceso 8.000, lo que se consideró un “narcomico” presentado por el congreso y que fue rechazado por el fiscal y por la opinión en general. Finalmente la cámara no vota por este proyecto y el presidente declara que no lo firmaría por lo cual el “narcomico” se hunde.
- Enero 1996: El ex ministro Fernando Botero, quien en todo ese tiempo había guardado lealtad con el presidente, sorprende con una declaración en la cual implica al mandatario y dice que este si sabía de la entrada de dineros del narcotráfico a su campaña presidencial. María Izquierdo rinde declaración y se compromete a colaborar con la justicia. La imagen del presidente decae, los gremios le piden un retiro temporal, diarios nacionales e internacionales, la iglesia y un pequeño sector estudiantil y de mujeres piden su renuncia. Militares renuncian y lanzan críticas contra el presidente. Se da la fuga de José Santacruz.

- Febrero 1996: Con la declaración de Botero se abre nuevamente la investigación contra el presidente. Es asesinada Elizabeth Montoya de Sarria, quien estaba llamada a declarar en este proceso, el narcotraficante Jesús Amado Sarria, esposo de la víctima, culpa al gobierno por este asesinato.
- Marzo 1996: Colombia es descertificada en la lucha contra las drogas por Estados Unidos. Es dado de baja el narcotraficante José Santacruz. Se presenta la acusación formal del fiscal al presidente ante la comisión de acusaciones “por ingreso de narco dineros a su campaña, atentados contra la fe pública, sobrepasó de topes de gastos, fraude a la ley electoral, obtención indebida de recursos del estado y encumbramiento”².
- Mayo 1996: Decisión del Consejo Nacional Electoral de eliminar los topes de gasto de las campañas presidenciales del 94, fue reprochada por el fiscal y al mismo tiempo supuso el cierre de la investigación hecha a los tres ministros Serpa, Turbay y Pardo.
- Junio 1996: La Cámara de Representantes absuelve a Samper con 111 votos a favor y 41 en contra, por considerar que no habían indicios para acusarlos ante el senado. Mucho se habló de la absolución del presidente, en los diarios se afirmaba que gran parte del presupuesto se había ido para las regiones de los representantes de la Comisión de Acusaciones. Este órgano se encontraba desprestigiado así como el mismo gobierno.
- Julio 1996: Estados Unidos decide quitarle la visa al presidente, fue considerado como un duro golpe y un acto bochornoso ante la diplomacia internacional.
- Septiembre 1996: Renuncia el vicepresidente Humberto de la calle, quien es reemplazado por Carlos Lemos.
- Octubre 1996: Es detenido el procurador Orlando Vásquez Velásquez.
- Marzo 1997: Colombia es descertificada por segunda vez.
- Junio 1997: Es retirado de su cargo el Ministro de defensa, Guillermo Alberto Giraldo, por un cheque girado por el narcotraficante Pastor Perafán para su campaña al senado en el año 1989.

² Ver Leal Buitrago, Francisco. *Tras las Huellas de la Crisis Política*, 1996. p. 293.

- Agosto 1997: Renuncia el Ministro de Energía Rodrigo Villamizar y el Ministro de Comunicaciones Saulo Arboleda, por el escándalo de corrupción conocido como el miti-miti.
- Febrero 1998: es detenido el Contralor General, David Turbay por enriquecimiento ilícito.

El escándalo surgido por la entrada de dineros del narcotráfico a la campaña presidencial sumió al país en una crisis política que afectó la legitimidad y credibilidad de las instituciones. Se pueden considerar como hechos destacados de este proceso y que causaron gran impacto en la opinión, la declaración de Fernando Botero, por ser considerado uno de los más allegados al presidente y que no entraba en el grupo de los conspiradores y la frase célebre que quedó para la historia cuando el presidente afirma que si entro dinero fue a sus espaldas.

Entre las pruebas encontradas que demuestran el financiamiento ilícito de la campaña liberal están, las declaraciones de Santiago Medina, Fernando Botero, María Izquierdo, Guillermo Pallomari, considerado como el tesorero del cartel de Cali. La conversación entre Samper y Elizabeth Montoya y los documentos encontrados por el bloque de búsqueda. A pesar de la absolución del presidente, ya el país se encontraba muy afectado, y la capacidad de éste para gobernar era muy reducida debido a los problemas de corrupción y a que la mayor parte de su tiempo lo utilizó para defenderse, lo que imposibilitó las metas que se propuso para su gobierno del salto social.

Esto se debe en gran parte a que la corrupción afecta gravemente la gobernabilidad, en la medida en que:

1. afecta la credibilidad en la autoridad y erosiona la legitimidad del gobierno
2. Fomenta el cinismo entre los ciudadanos, crea desesperanza, desencanto e indignación
3. Encarece la inversión en infraestructura básica y la prestación de los servicios públicos
4. Crea incertidumbre, incredulidad e injusticia con respecto a la administración de justicia. Estos últimos efectos disminuyen dramáticamente el bienestar del ciudadano, y desestimula la inversión y el ahorro
5. Desestimula la inversión extranjera. La imagen que se crea de un determinado país en torno de su situación en cuanto a corrupción puede ser perjudicial para sus intereses internacionales.³

³ Ver Cepeda Ulloa, Fernando. *La Corrupción en Colombia*, 1997. p. 11.

3.2. CONTEXTO ECONÓMICO DURANTE EL PROCESO 8.000

La economía Colombiana sufrió cambios en la década de los 90, se paso de un modelo proteccionista a un modelo de apertura, que buscaba eliminar las barreras del comercio exterior, a pesar de todas las bondades que este modelo suponía se vieron frenadas las importaciones y perjudicadas muchas empresas colombianas que no cumplían con los requisitos que imponía el nuevo sistema, esto afecto considerablemente el desempleo.

Durante el periodo 1995-1998 se vio afectado el crecimiento de la economía, en una parte por la incertidumbre generado por el proceso 8.000, la desaceleración era evidente en el deterioro de algunos sectores muy importantes para la economía. A continuación se presenta un cuadro que relaciona los factores de la crisis, y una pequeña descripción que será reforzada más adelante. Se tendrá en cuenta los años 1996 y 1997, debido a que la crisis tuvo sus peores efectos en este periodo.

Tabla 1. Consecuencias económicas

Nombre	Descripción	Periodo
Tasa de Cambio	“la características central de la banda cambiaria, desde su implementación en noviembre de 1991, es que la tasa de cambio ha buscado el piso” ⁴ .	1996-1997: desde 1996 la tasa se elevó, debido a la crisis política. Hasta mediados de 1997 hubo una Revaluación. Aumentó el precio de los bienes colombianos expresados en dólares. Desde el nivel más alto en el 91 hasta el 97 hubo una reevaluación de 30 puntos porcentuales.
Comercio Exterior	Las importaciones presentaban un buen ritmo de crecimiento en el periodo 91-95, se estancaron en el 96. Las exportaciones tuvieron un buen comportamiento en el 94-95 y también se	1996.

⁴ Ver Tangarife, Arturo. *Colombia, su Economía, ¿dónde estamos? ¿hacia dónde vamos?*, 1998. pp.35-36.

	estancaron en el 96.	
Comercio Interior	Disminución de las ventas. Altas existencias y pocos pedidos. Tendencia a la baja desde el 95 hasta inicios del 97.(ver anexo 1)	1995-1997.
Industria	Estancamiento. El balance muestra una desaceleración pronunciada desde finales del 95. (ver anexo 2)	1995-1996-1997.
Construcción	Grave disminución en la producción y en la venta de cemento.(ver anexo 4)	1997: la construcción cayó un 12%
Inversión	La encuesta de fedesarrollo que evidencia la percepción empresarial para la inversión, mostró la decadencia de un ambiente favorable debido a la debilidad de las condiciones económicas y sociopolíticas. (ver anexo 5)	La percepción empieza a decaer desde 1995.
Sector Financiero	Deterioro de la cartera del sector financiero. particularmente en las compañías de financiamiento comercial, las compañías de leasing y el sector bancario de carácter cooperativo	Sector financiero total: 1996: 7.2% cartera vencida 1997: 7.6% cartera vencida 1997: 14% compañías de financiamiento comercial y las compañías de leasing sector bancario: 1997: 11% de la cartera

Fuente: construido por la autora del presente estudio de caso con base en la información suministrada por el libro, Colombia, su economía, ¿dónde estamos? ¿Hacia dónde vamos?

La tasa de cambio real permite conocer el poder adquisitivo de una moneda frente a otra. Mide “el precio relativo de los bienes del país extranjero

expresado en términos de bienes locales”⁵. Este indicador es fundamental para la actividad económica pues afecta fundamentalmente al comercio exterior. En este periodo se dio una revaluación significativa, se entiende por esta el aumento del valor de la moneda local con respecto a una moneda extranjera. El dólar en el caso colombiano es la moneda extranjera que se tiene como referencia, por lo que cuando hay revaluación, el peso se fortalece frente al dólar, es decir, una unidad de dólar vale menos unidades de pesos. Esta reevaluación es perjudicial para la actividad económica en la medida que por un lado las exportaciones se ven frenadas, ya que aumenta el precio de los bienes expresados en dólar, es más caro exportar, y por el otro lado se pueden estimular las importaciones. Entonces como consecuencia, por el lado de las exportaciones se frena la competitividad en el mercado externo y la producción interna, como se reducen las ganancias para los exportadores estos bajan la producción y en muchos casos surgen despidos, lo que aumenta el desempleo. Por el lado de las importaciones, al ser estas más baratas, el costo de muchos bienes pueden verse reducidos, los consumidores ante esta baja de precios pueden dejarse llevar por este efecto, sin embargo en este caso, esto que es lo más lógico que suceda, no pasó debido a que la inversión y la demanda también se frenaron, por tanto la gente no consumía, lo que afectó en el 96 a las importaciones.

La revaluación afecta tanto al comercio exterior como al sector industrial y al sector agroexportador, esto es perjudicial, ya que muchas empresas tienden a desaparecer o a verse obligadas como se mencionó anteriormente a despedir a muchos empleados para disminuir costos.

La situación para el sector del comercio no era para nada positiva, como se puede ver en la gráfica que muestra la actividad comercial⁶. Mientras que en el año 94, se evidenciaba un nivel alto de crecimiento. Esto empezó a disminuir en gran medida, desde octubre del 95 hasta alcanzar su mínimo nivel en enero del 97. La desaceleración era evidente al igual que su influencia negativa en la situación de la economía.

⁵ Ver Gestipolis. Tema de búsqueda: (El exportador debe mirar el tipo de cambio real, no el nominal), 2008. Consulta electrónica.

⁶ Ver Anexo 1.

Para el sector de la industria las condiciones eran similares, una tendencia a la baja. El nivel de pedidos para julio del 96 eran mínimos, mientras que las existencias que había eran muy altas. Esto confirmaba el estancamiento del sector y la difícil situación económica en la que se encontraban las empresas en esos momentos.

En cuanto a la construcción, una forma de ver su crecimiento es la producción y la venta de cemento, ya que por medio de esta se construyen las edificaciones. Este sector también se vio afectado, tanto la producción como los despachos nacionales, se fueron a pique en julio de 1996⁷. Se puede decir que fue el sector que más sufrió debido a que el crecimiento en este cuatrienio disminuyó abruptamente.⁸

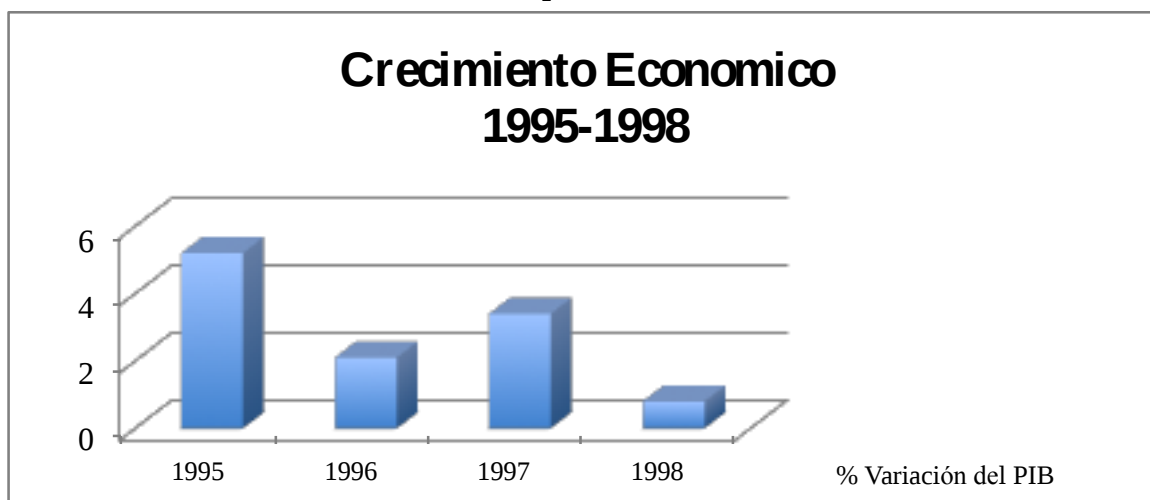
Por otro lado en el sector financiero, las carteras vencidas mostraban que no había capacidad económica para pagar las deudas y que la crisis estaba afectando a las pequeñas y medianas empresas.

Todo lo anterior evidenciaba que la situación económica no era buena, por lo cual la percepción que tenían los empresarios, era que no había un clima favorable para la inversión por dos aspectos esenciales: Primero la situación económica estaba disminuyendo notoriamente y segundo, las condiciones socio-políticas estaban muy debilitadas. La siguiente grafica muestra la desaceleración en el crecimiento de los sectores antes mencionados.

⁷ Ver Anexo 4.

⁸ Ver Anexo 6.

Gráfico 1. Crecimiento económico en el periodo 1995-1998



Fuente: Construida por la autora del presente estudio de caso con base en la información del DANE.

La desaceleración de la economía que se demostró con el estancamiento de estos sectores se muestra en la grafica 1, donde se evidencia el deterioro en el crecimiento económico en el periodo 1995-1998, en el año 1996, solo creció 2.1% comparado con el 5.2% del año anterior. Aunque en 1997 aumentó un poco en relación con el 96, su punto más alarmante fue en el 98, donde solo consiguió crecer un 0,8%.

3.2.1. Descertificación. Estados Unidos había jugado un papel muy importante en la lucha contra el narcotráfico y en esa campaña advirtió una intromisión del narcotráfico, esta advertencia paso desapercibida. Cuando se revelo los narcocasets y la financiación de la campaña liberal, este país se encargó ejercer gran presión contra Colombia y mostró un gran interés por derrocar al entonces presidente. Descertificó al país en dos ocasiones, en 1996 y 1997, incluyéndolo en un pequeño grupo considerados como “parias de la humanidad”, este título lo compartía con Birmania, Irán, Siria y Nigeria. Además de esto, le quitó la visa al presidente en el 96. La incertidumbre creada por la descertificación y por las posibles sanciones económicas, afectó también el clima de opinión para la inversión e hicieron, que los gremios aumentaran su ofensiva contra el gobierno. Las principales consecuencias económicas de la descertificación fueron;

- La pérdida de la ayuda financiera bilateral con excepción de los recursos destinados a causas humanitarias y de cooperación en la lucha contra el narcotráfico.
- El Eximbank, que es la agencia de créditos para exportaciones de Estados Unidos. Dejó de financiar las operaciones de exportación a Colombia.
- El voto negativo en las solicitudes de crédito por parte de Colombia ante el Banco Interamericano de desarrollo (BID) y el Banco Mundial.

Aunque no se incluyeron sanciones comerciales en la descertificación, esta tuvo un impacto negativo en la economía, en la medida en que la inversión y el turismo se frenaron por causa de esta incertidumbre.

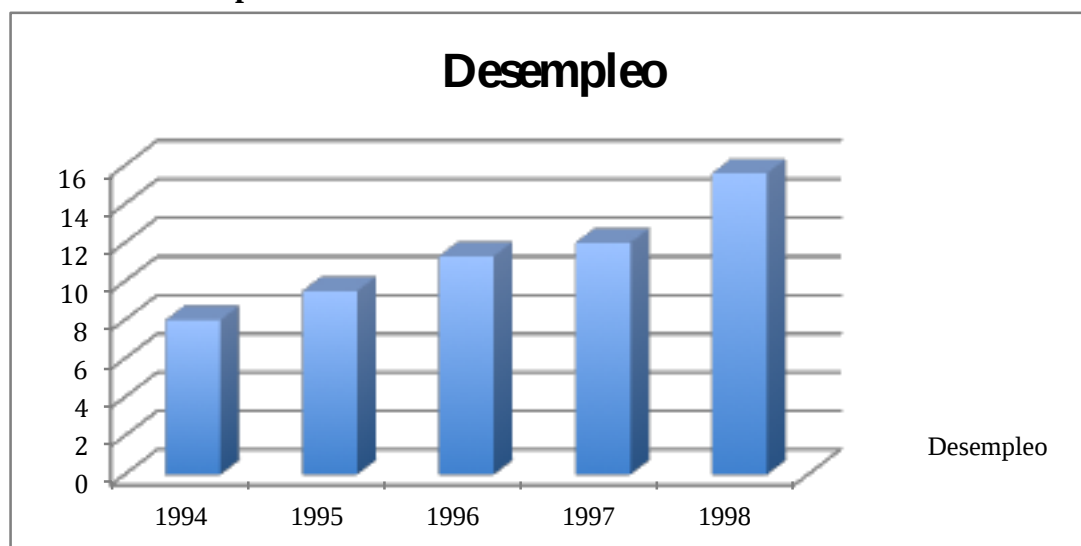
3.3. CONTEXTO SOCIAL DURANTE EL PROCESO 8.000

Como se evidencio en el contexto económico, el nuevo modelo de apertura supuso el cierre de muchas empresas, además de esto las condiciones desfavorables que se presentaron en este periodo, para el sector de la industria, el comercio y la construcción se evidenciaron en un problema social que afectó a muchas personas. El desempleo subió debido a que las empresas se vieron obligadas a despedir a su personal.

El empleo garantiza la calidad de vida de los individuos, por medio de este podemos satisfacer nuestras necesidades básicas y adquirir bienes y servicios, lo cual es importante para la economía, ya que estimula su crecimiento. Si no hay empleo, y en vez de mejorar esta situación empeora con la necesidad de despidos, la población se ve afectada y el progreso se aleja.

Ernesto Samper con su gobierno del salto social, buscaba acabar con la pobreza, lograr la generación de nuevos empleos y mantener un crecimiento de la economía, sin embargo ese proyecto no se pudo realizar. Lejos de lograr el aumento de empleos productivos para mejorar la calidad de vida de las personas, lo que pasó fue que el desempleo aumentó por la difícil situación que estaba viviendo el país. La siguiente tabla muestra la evolución del desempleo en el gobierno Samper.

Gráfico 2. Desempleo en Colombia 1994-1998



Fuente: construida por la autora del presente estudio de caso con base en la información del DANE.

La gráfica anterior nos permite ver la evolución que tuvo el desempleo en el periodo 1994-1998. La situación laboral se fue deteriorando progresivamente y cada año en vez de lograr disminuir esta tasa, ésta fue creciendo dejando a miles de personas desempleadas. Esto se debe principalmente a que la economía dejó de crecer y por tanto la creación de nuevos empleos fue un logro imposible de cumplir. En contraste, la situación de los sectores antes mencionados, que tienen gran impacto en el empleo se deterioró y por tanto influyó en el aumento de éste.

3.3.1. Orden Público. Como se ha evidenciado en este trabajo el orden público ha sido un problema de décadas que ha puesto en crisis al estado. La guerrilla ha logrado mantenerse en el tiempo y controlar diferentes zonas del país, esto ha afectado a la población y al gobierno de turno que se ha visto impedido para acabar con estos grupos ilegales. En este periodo, los insurgentes aprovecharon los problemas por los que pasaba el gobierno para fortalecerse y aumentar sus actos terrorista y de dominación territorial. Una vez mas, el proceso de paz que se pretendía lograr con los grupos armados ilegales, se fue a pique, en esta ocasión se debió a que estos últimos se negaban a negociar con un “narco gobierno”. Estos hechos afectaron considerablemente a la población, ya que se encargaron de intimidarla por medio de paros armados, masacres, ataques a los

municipios y secuestros. Por medio de la intensificación de estos actos, la guerrilla logro hacer una demostración de fuerza y el gobierno se vio afectado por su falta de actitud para controlarlos. Entre los ataques realizados se pueden destacar los siguientes;

- Agosto 1995: Ataque a la estación de policía en el municipio antioqueño de la ceja.
- Abril 1996: Paro armado impartido al oriente del departamento de Antioquia. Los habitantes de estos municipios tuvieron que permanecer en sus casas por dos días por miedo a las represalias de los guerrilleros. Esto evidenció un control territorial por parte de este grupo armado y una falta de control por parte del gobierno.
- Agosto 1996: Ataque a la base militar de las delicias, que es la guarnición militar más importante del putumayo. Fue considerado como un éxito de la guerrilla, que dejó a más de una decena de muertos, heridos y secuestrados.

Aparte de esto, el año 1996 estuvo marcado por constantes ataques guerrilleros perpetrados al mismo tiempo en diferentes zonas del país, por primera vez se vio un acercamiento a Bogotá, por medio de ataques a los municipios aledaños. “entre 1995 y lo que va de 1996, la guerrilla ha realizado 42 ataques en los municipios vecinos y penetrado algunas veces hasta la ciudad”⁹.

Otro hecho que afectó considerablemente a la sociedad, fue el aumento cada vez más grande de secuestros, mientras que en 1996 el total de secuestros era de 1038, para 1997 aumentó a 1624 y en 1998 a 2860.¹⁰ Lo que quiere decir que de 1996 a 1998 hubo un aumento de 1822 secuestros. Índice negativo si se tiene en cuenta que aumentó en un año a más de mil secuestros.

De igual manera los constantes ataques terroristas hicieron que la población se viera forzada a desplazarse, para salvaguardar su vida y la de sus familiares, esto se evidencia en el aumento de la cifra de desplazados en los años 1996 y 1997.¹¹

⁹ Ver “Bogotá sitiada”. En *Revista semana*. No. 750 (septiembre 17,1996) p. 31.

¹⁰ Comparar Gómez, Oscar. “Secuestro en Colombia: Significados y Practicas discursivas”, 2009. p.48. Documento Electrónico.

¹¹ Ver Derechos Human Rights-equipo Nizkor. Tema de búsqueda: (un país que huye). Consulta electrónica.

Tabla 3. Desplazados en Colombia 1994-1998

Año	Cifra desplazados
1994	50.000
1995	89.000
1996	181.000
1997	257.000
1998	148.240

Fuente: datos tomados de la pagina Web. Derechos Humans Right- equipo Nizkor.

En este periodo, aparte de la guerrilla, otro grupo ilegal tomo fuerza. Los paramilitares también aumentaron sus actividades delictivas, su consolidación se fue logrando rápidamente y se realizaron masacres que marcaron a la sociedad colombiana. Entre ellas, cabe recordar la de Mapiripán, Meta en 1997, donde fueron asesinadas cruelmente muchas personas por considerar que hacían parte de la guerrilla. Esto dejó más de 40 muertos y muchos desplazados. Al igual que en los ataques de la guerrilla, quedaba la percepción de la poca presencia del estado en los diferentes municipios.

3.4. CONTEXTO POLITICO DURANTE EL PROCESO 8.000

La fragmentación del Partido Liberal, que ya era evidente antes de 1991, se acentuó, con la nueva constitución política, la cual en el artículo 108, permite reconocer personería jurídica a los partidos, movimientos o grupos significativos de ciudadanos. Esto aceleró este proceso, en la medida en que aquellos caciques que contaban con votos representativos optaron por formar movimientos políticos nuevos que seguían la tendencia de los Partidos tradicionales, es decir de ideología liberal o conservadora, pero bajo su propio mando y con su propia burocracia.

Esta división que como ya se ha señalado era evidente antes de la crisis política, aumentó, en la medida en que muchos dirigente Liberales decidieron darle la espalda al Partido y buscar nuevos horizontes.

La clase dirigente se caracterizó por ser críticos al gobierno, hasta miembros del Partido del presidente decían que este debía renunciar por la crisis de legitimidad que enfrentaba su gobierno. Personas allegadas al presidente como Ministros y Embajadores, renunciaron a sus cargos. Este periodo estuvo marcado

por la inestabilidad y por los constantes cambios que se tenían que hacer en el gabinete. Reconocidos Liberales de esa época como Juan Manuel Santos, Ingrid Betancourt, Roy Barreras, entre otros, tomaron distancia del mandatario. Esta situación de inconformidad de la clase política ocasionó que cuatro años más tarde el Partido Liberal no llegara unido a las elecciones y perdieran las presidenciales.

Aunque la división del Partido por causa de este hecho, es considerado como una de las consecuencias políticas de la crisis del 8.000, no se puede dejar de lado la mala imagen que quedó del partido al ser cuestionado el presidente y que los investigados y condenados por este proceso hayan sido de mayoría Liberal.

Mientras que para el año 1994, la confianza en estas instituciones era de un 22%, logró alcanzar unas cifras más alarmante en 1995, en donde solo llegaba al 16%.¹² Como se puede constatar los Partidos Políticos son las instituciones más desprestigiadas del país. Y esto se acentuó en 1995, lo que coincide con el desarrollo del proceso 8.000, es decir con la aparición de nuevas pruebas y de congresistas investigados por estas alianzas ilegales.

Los involucrados legalmente en este proceso aparte del presidente, de varios ministros, del tesorero y del director administrativo de la campaña, fueron más de una decena de congresistas. A continuación se muestra un cuadro que establece algunos de los nombres de los congresistas involucrados en el proceso y se clasifican de acuerdo a su filiación partidista.

Tabla 4. Congresistas investigados por el proceso 8.000

Nombres	Cargo y Partido	Estado de la investigación
1. Yolima Espinosa	Representante Liberal	Investigada
2. Ana García de Petchalt	Representante Liberal	Condenada
3. Rodrigo Garavito	Representante Liberal	Condenado
4. Armando Holguín	Senador Liberal	Condenado
5. Albero Santofimio	Senador Liberal	Condenado
6. José Guerra de la E	Senador Liberal	Condenado

¹² Comparar Leal. *Tras las Huellas de la Crisis Política*. p.208.

7. Jaime Lara	Representante Liberal	Condenado
8. Álvaro Benedetti	Representante Liberal	Condenado
9. María Izquierdo	Senadora Liberal	Condenada
10. Freddy Sánchez	Representante Liberal	Investigado
11. Jorge Elías Nader	Senador Liberal	Condenado
12. Gustavo Espinosa	Senador Liberal	Condenado
13. Francisco José Jattin	Senador Liberal	Investigado “Narco-Mico”
14. Tiberio Villareal	Representante Liberal	Condenado
15. José Félix Turbay	Representante Liberal	Condenado
16. Álvaro Mejía López	Senador Conservador	Condenado
17. Carlos Herney Abadía	Senador Liberal	Condenada

Fuente: construida por la autora del presente estudio de caso.

Como se puede ver, la mayoría de los congresistas eran de filiación Liberal, lo que aumentó el desprestigio de este Partido, además de esto, luego de la decisión de la comisión de acusaciones fueron investigados por la Corte Suprema de Justicia los 111 congresistas que votaron por la absolución del presidente, lo que afectó de cierta manera la credibilidad de éstos, ya que fueron cuestionados por la decisión tomada en el juicio al presidente.

4. ANALIZAR LAS MANIFESTACIONES MEDIÁTICAS PRODUCIDAS POR EL PROCESO 8.000 Y SUS ALCANCES SOBRE LOS ACTORES IMPLICADOS EN DICHO PROCESO

Los medios de comunicación, constituyen en la actualidad una importante fuente de información de gran alcance, que llega a públicos que anteriormente no tenían las condiciones de trasladarse para estar al tanto de lo que sucedía a su alrededor. La velocidad con la que viaja la información a través de los medios de comunicación masivos, no tiene comparación alguna en la historia y su capacidad para impactar a los sectores sociales receptores de ésta, se puede medir con el comportamiento que en cuestión de un corto tiempo tienden a generar estos medios. Sin embargo, en la política, los medios de comunicación masivos suelen ser más impactantes que en cualquier otro núcleo de la sociedad. Al ser funcionarios públicos, el comportamiento de cada uno queda a la merced de todos los receptores de la información que al no estar en contacto directo con los funcionarios, tienen ese contacto a través de los medios de comunicación que transmiten constantemente lo que consideran que es una noticia.

Se puede entender por medio de comunicación, el canal que permite la transmisión de información a un determinado público, éstos posibilitan la:

- difusión de un mensaje: permiten la recepción de una información entre personas que no necesariamente tienen contacto entre si.
- Mediación entre un emisor y varios destinatarios: hablamos de medios masivos de comunicación cuando se llega a un colectivo de personas que conforman una comunidad de lengua, valores y referencia.
- Soporte del mensaje: un medio permite que el mensaje perdure a lo largo del tiempo. El lenguaje de cada soporte es lo que da la especificidad de cada medio: la radio, por ejemplo, sigue siendo radio, viaje por el aire o lo haga a través de Internet.¹³

Cuando se habla de medios masivos de comunicación, se hace referencia a “la capacidad de enviar mensajes por grandes extensiones de espacio y de tiempo, a fin de abarcar a una gran cantidad de gente que no necesariamente tiene contacto físico entre si.”¹⁴ Se espera que esa información transmitida, donde se cuentan todos los hechos tal como suceden, ayuden a las personas a formarse su

¹³ Ver Amado, Adriana. *Prensa y Comunicación*, 2010.pp. 26-27.

¹⁴ Ver Amado. *Prensa y Comunicación*, p. 191.

propia opinión sobre un tema de interés, sin embargo, esto no siempre sucede, ya que muchas personas simplemente toman la opinión de un respectivo medio y no forman un criterio propio. De esta manera los medios pueden influir mucho en la imagen que se hace la población sobre un tema específico.

Por esta razón, estos canales de información cumplen un papel relevante en cuanto a la formación de la opinión pública. Para entender mejor esta cuestión es necesario definir el concepto, en palabras de Sartori,

Una opinión se denomina pública no sólo porque es *del* público (difundido entre muchos, o entre los más), sino también porque afecta a objetos y materias que son de *naturaleza pública*: el interés general, el bien común, y en esencia, la *res publica*. (...) (Es así como) la “opinión pública” puede definirse, en primera instancia, así: un público, o una multiplicidad de públicos, cuyos estados mentales difusos (opiniones) interactúan con los flujos de información sobre el estado de la cosa pública.¹⁵

Bajo esta premisa, Sartori establece una base sobre lo que es la opinión pública. En la democracia, según afirma, ésta es sumamente importante dado que proviene del público, es decir, no es tan sólo una opinión en el público sino creada por el mismo. En este sentido, va creándose en la medida en que un flujo de información le llega a la masa receptiva de dicha información. Esto, sin embargo, no quiere decir que toda la opinión sea creada por el público aunque en gran parte así lo sea. Este fenómeno se da principalmente por los medios de comunicación masivos.

Debido a lo anterior se puede decir que una de las funciones de los medios es ayudar a formar esta opinión pública, esto es ratificado por el periodista Colombiano Juan Gossain;

Las formas de la opinión pública son muy diversas, además no hay nada mas variable que la opinión pública, ahí es donde la prensa tiene una función, porque la función de los medios no consiste solo en informar sino en formar, ayudar a formar el criterio de la gente, nuestra obligación como periodistas es darle a los ciudadanos todos los elementos de juicio para que él se forme una opinión pública, no se trata de manipular, se trata de ofrecerle toda la información posible para que tome sus decisiones.¹⁶

Sin embargo, como lo afirma más adelante Juan Gossain, este criterio no es fácil de formar, ya que solo son capaces de hacerlo las personas que están

¹⁵ Ver Sartori, Giovanni. *Elementos de Teoría Política*, 2005. pp.169-173.

¹⁶ Ver Entrevista realizada a Juan Gossain, Periodista, Realizada en Cartagena, 25 de septiembre de 2011.

educadas para ello, por tal razón un gran número de personas que reciben la información no tiene esa educación previa que le permitan la formación de un juicio propio.

Los medios también deberían contribuir a la educación pública , solo es capaz de formarse un concepto claro de las cosas el que esta previamente educado para eso, los medios en eso no están contribuyendo , a la formación de un criterio ya no de una información, de un criterio, es decir, debería ocurrir en Colombia que cuando uno prende un radio o esta sintonizando un televisor o leyendo un periódico, revista, lo que sea o leyendo Internet, que es hoy el medio alternativo, cuando uno llega al punto de leer o de oír ya debería tener un criterio suficientemente formado como para ver que utilización le da a la información que le suministre.¹⁷

Por tanto, se puede decir que los medios de comunicación tienen gran importancia en la medida en que son capaces de modificar u originar un determinado clima de opinión, y de influir en la opinión de la gran mayoría que no tienen los elementos suficientes para formase un criterio propio.

Por otro lado, los medios de comunicación también cumplen una función de control político, en la medida en que son de alguna manera los que vigilan la sociedad, esta función se ha visto entorpecida, ya que desde su creación se han visto ligados a los Partidos Políticos, lo que limita de cierta forma su capacidad informativa. Sin embargo, hay que reconocer que a medida que pasa el tiempo van adquiriendo esta independencia, lo que se ha ido demostrado a través de la cobertura de diferentes escándalos políticos, entre ellos el proceso 8.000, que se puede considerar como el primer cubrimiento total que afirma parcialmente esta separación.

Se puede señalar que el proceso 8.000 empezó por las revelaciones que a diario se hacían públicas en los diferentes medios, esta situación hizo que las autoridades empezaran a investigar y se comenzaran a conocer las temidas relaciones entre políticos y narcotráfico.

El periódico el Tiempo, el Espectador, la Revista Semana y Cambio, para señalar solo algunos, se encargaron de desentrañar todo lo relacionado con el proceso. Se puede decir que gran parte de los periodistas condenaron este hecho y

¹⁷ Ver Entrevista realizada a Juan Gossain, Periodista, Realizada en Cartagena, 25 de septiembre de 2011.

al propio presidente. En sus columnas se veía claramente su posición de desacuerdo con el gobierno, el congreso y hasta con los partidos tradicionales.

Por un lado se puede anotar que cumplieron con su función informativa, ya que se encargaron de transmitir a toda la población cada revelación y prueba que iba llegando, y por otro lado se puede agregar que por medio de los editoriales o columnas de opinión, influyeron en la opinión pública en la medida en que se hizo evidente su desacuerdo con el gobierno de ese momento y con otros actores involucrado en el proceso.

En el presente trabajo se analizaron 296 noticias en total de los cuatro medios en estudio, la revista Semana y Cambio y el periódico el Tiempo y el Espectador, con el fin de analizar la postura de cada medio frente a la crisis política. Se tuvo en cuenta los momentos más críticos del proceso 8.000, empezando por el destape de los narcocasetes en 1994, las malas relaciones con Estados Unidos, la captura del Cartel de Cali, la conversación de Samper y la “monita retrechera”, la declaración de Santiago Medina en 1995, la declaración de Fernando Botero, la desertificación en la lucha contra las drogas, la denuncia penal a Samper, la absolución del presidente en 1996, por último se tuvo en cuenta el desarrollo de las campañas a la presidencia en los años 1997 y 1998. Se tomaron tanto las noticias informativas como las columnas de opinión.

Los principales actores implicados fueron el gobierno, el congreso, la clase política, los Partidos tradicionales y Estados Unidos. En la mayoría de las ocasiones se constituyeron como los actores negativos, es decir, cada vez mas crecía el inconformismo con estos. Por su parte el gobierno, el Congreso, la clase política y los Partidos que representaban, estuvieron gravemente afectados, ya que se les relacionaba con la corrupción, el clientelismo y los problemas que vivía el país. Por otro lado, Estados Unidos al querer inmiscuirse en los problemas internos de Colombia también salió afectado en la opinión, quien consideraba injusta sus ataques al país, la decisión de descertificar a Colombia en dos ocasiones, no fue bien acogida, en la medida en que solo representaba la inconformidad del país del norte con el presidente Samper.

A continuación se va a realizar el análisis de cada medio estudiado para así poder fijar la postura de estos en cuanto al proceso y sus actores involucrados.

4.1. ANÁLISIS REVISTA SEMANA

Tabla 2. Artículos analizados revista Semana

	Columnas de Opinión	Informativa
Positiva	3	6
Negativa	24	20
Neutra	3	18
Total	30	44

Fuente: Construido por la autora del presente estudio de caso.

En cuanto a las columnas de opinión, el 10% fue positivo, el 80% fue negativo y el 10% restante fue neutro. Las posturas a favor se dieron entre 1994 y 1995, en un primer momento, cuando se revelaron los famosos narcocasetes, se consideraba como una revancha del candidato perdedor Andrés Pastrana para ensuciar el nombre del presidente y la imagen de Colombia, por tanto en 1994, no se creía posible la financiación de la campaña del presidente por parte del Cartel de Cali. De igual manera, era rechazada la postura de Estados Unidos en llamar a Colombia como una “narcodemocracia” y se defendía la honorabilidad del presidente. Esta posición comenzó a cambiar desde 1995 con la declaración de Santiago Medina y las pruebas de los vínculos entre políticos y narcotráfico, sin embargo, el cambio fue total a partir de enero de 1996, cuando se conoció la declaración de Fernando Botero acusando a Ernesto Samper. El impacto se debió a que éste era considerado la mano derecha del presidente y se había caracterizado por su lealtad hacia él. Las posturas negativas se agravaron a medida que las pruebas aparecían, la investigación de más de una decena de congresistas, la desconfianza en el gobierno y en el congreso, la mala imagen de la comisión de acusaciones y del encargado de investigar al presidente Heyne Mogollón, monopolizaron las columnas de opinión.

En 1997 y 1998, los ataques al gobierno continuaron, especialmente a Serpa, quien era el candidato liberal. La mayoría de los periodistas lo atacaban por su “complicidad” con el presidente, por lo que invitaban a votar por el otro candidato. El Partido Liberal se vio perjudicado, en la medida en que se asociaba con la corrupción y se pedía un cambio, lo que perjudicó al candidato liberal, que aunque la mayoría de los columnistas reconocían que era un buen candidato, lo

descartaban por su filiación política, su cercanía al presidente, en fin por lo sucedido con el proceso 8.000.

En cuanto a las noticias informativas, el 13,6% fueron positivas, el 45.4% fueron negativas y el 40,9% fueron neutras. Igual que en las de opinión, las positivas se dieron en 1994 y a comienzos de 1995, especialmente cuando se atacaba a Estados Unidos se defendía la labor del gobierno Colombiano. Otro motivo positivo fue los golpes propinados al Cartel de Cali. Las negativas se dieron más que todo en 1996, luego de la confesión de Botero, en general, se atacaba la labor de Heyne Mogollón, la credibilidad de la clase dirigente y del gobierno, y la debilidad de este último para atender los asuntos económicos, y de orden público. En las neutras solo se limitaban a dar la información sin tomar Partido.

Debido a lo anterior, se puede decir que la postura de la revista Semana fue negativa tanto en las columnas de opinión como en las noticias informativas. En total si se tiene en cuenta las dos variables, el 59.4% fue negativo, lo que significa que este medio realizó una ardua oposición a los actores antes mencionados.

4.2. ANÁLISIS REVISTA CAMBIO

Tabla 3. Artículos analizados revista Cambio

	Columnas de Opinión	Informativa
Positiva	2	0
Negativa	28	10
Neutra	2	33
Total	32	43

Fuente: Construida por la autora del presente estudio de caso

Empezando con las columnas de opinión, se puede establecer que el 6.25% de las noticias fueron positivas, el 87.5% fueron negativas, y el 6.25% restantes fueron neutras. Las noticias positivas se dieron luego de la captura de Gilberto Rodríguez Orejuela y para defender a Colombia de los ataques de Estados Unidos. Luego de esto, todas fueron negativas, al igual que en la revista Semana, se atacaba principalmente al gobierno por débil y por considerar a

Samper como un presidente de “bolsillo”, al congreso, a la clase política, a la cámara de acusaciones y a los partidos tradicionales. Los columnistas que al principio defendían al gobierno, como Patricia Lara, cambiaron esa postura y se volvieron críticos ante la situación que se vivía.

Por otra parte, la tendencia cambia en las noticias informativas, ya que se evidencia una postura más neutra frente a los acontecimientos. El 23.2% es negativo mientras el 76.7% es neutro. No se encontraron noticias positivas. Aunque la mayoría es neutra, cabe resaltar que no se pudo cumplir ese objetivo de informar sin tomar posición en todos los casos, ya que en algunas noticias recurrían a palabras que mostraban su posición en contra del gobierno y del congreso por los hechos ocurridos dentro del proceso 8.000.

Aunque en las noticias informativas se tomó una posición neutra, si contabilizamos el total de las noticias analizadas, se tendría como resultado que el 50.6 % fue negativa y el 46.6% fue neutro.

4.3. ANÁLISIS PERIODICO EL TIEMPO

Tabla 4. Artículos analizados periódico el Tiempo

	Columnas de Opinión	Informativa
Positivo	7	1
Negativo	22	2
Neutro	6	36
Total	35	39

Fuente: Construida por la autora del presente estudio de caso.

En las columnas de opinión, el 62.8% fue negativo, el 20% positivo y el 17.1 neutro. Aunque a diferencia de las revistas anteriores, el porcentaje positivo fue más alto, de la misma manera se mantuvo la tendencia de una mayoría negativa. Al igual que en la revista Semana y Cambio, las posturas positivas se presentaron en el 94, cuando se dio a conocer los narcocasos y como respuesta a los ataques de Estados Unidos, en este caso, se le dio un poco más de espacio al gobierno, ya que después de las revelaciones se le daba un respiro para que pudiera gobernar, situación que no sucedió con los otros medios en cuestión. También se criticaba fuertemente a los actores que se han mencionado a lo largo

del trabajo, esto se dio más que todo desde 1996. En cuanto a la postura para la campaña presidencial, la mayoría de los columnistas se inclinaban por Andrés Pastrana. Situación inusual en un medio que se había caracterizado como Liberal. La excepción de estos columnistas estuvo a cargo de D'Artagnan, quien se caracterizó en esta época, por ser fiel defensor del presidente Ernesto Samper en cuanto al proceso que se llevaba en su contra.

En cuanto a las informativas, la tendencia fue neutra, se caracterizaron por transmitir la información tal cual, sin tomar postura en la gran mayoría de los casos. El 92.3% de las noticias tuvo una postura neutra, mientras el 2.5% fue negativo y el 5.1% positivo.

En total el 56% de la noticias fueron neutras y el 32% fueron negativas, por tanto, se puede decir que la postura del periódico el Tiempo fue claramente neutral, sin que esto quiera decir que estaba inclinado por defender al gobierno o a alguno de los actores implicados, ya que hay que tener en cuenta que solo el 10% fue positivo.

4.4. ANÁLISIS PERIODICO EL ESPECTADOR

Tabla 8. Análisis periódico el Espectador

	Columnas de opinión	Informativa
Positivo	8	0
Negativo	29	2
Neutro	0	34
Total	37	36

Fuente: elaborada por la autora del presente estudio de caso.

Se analizaron en total 73 noticias. 37 columnas de opinión y 36 informativas. Comenzando con las columnas de opinión, encontramos que el 21.6% fue positivo, el 78.3% fue negativo y el 0% fue neutro.

Valga aclarar que este periódico al igual que el periódico el tiempo se ha caracterizado por defender ideas liberales. Se empezara este análisis con las columnas de opinión.

En 1994, cuando se estaba a puertas de la segunda vuelta presidencial, la postura del medio era de apoyo al candidato Ernesto Samper y al Partido que representaba. En un editorial que se realizó, pedían confirmar la elección del

candidato Liberal por el bien de la patria. Luego de su victoria y que el candidato Conservador revelara los famosos narcocasetes, el periódico siguió apoyando al presidente electo y criticando al igual que los otros medios a Andrés Pastrana, por considerarlo mal perdedor y estar afectando la imagen internacional del país. En ese lapso la postura del medio y de los columnistas fue de apoyo al entonces presidente, consideraban que las acusaciones de Pastrana carecían de pruebas sólidas.

A comienzos de 1995, esta posición de defensa cambia hacia una posición neutral, en donde se pide aclarar la situación por el bien del país. Con la captura del Cartel de Cali se le apunta un triunfo al presidente. Sin embargo, desde este año la mayoría de los columnistas se tornan contra los congresistas, el gobierno y los Partidos Políticos. Por ejemplo, el columnista Ramiro de la Espriella criticaba al presidente por el deterioro en la unidad política del país, en sus columnas se pone de manifiesto los problemas del país y se responsabiliza por esto al gobierno y a los Partidos Políticos. De igual manera columnistas como María Jimena Duzán y Fabio Castillo, hacen críticas al gobierno y al congreso.

En 1996, luego de la confesión de Botero y de la preclusión por parte de la comisión de acusaciones, el editorial del periódico le recomienda a Samper una salida digna de la crisis. En 1997, en época pre electoral, la mayoría de los columnistas expresan no poder votar por Horacio Serpa por lo sucedido en el gobierno Samper, y Alfonso Cano Isaza, reconocido liberal, en su columna invita a votar independiente por lo sucedido con el Partido Liberal. Por tanto, se puede decir que las columnas positivas se presentan en 1994 con el destape de los narcocasetes, luego de esto se caracterizan por ser negativas.

En cuanto a las informativas, el 5.5% fue negativo y el 94.4% fue neutro, no se encontraron noticias positivas. Como se puede ver la mayoría fueron neutras, lo que quiere decir que el periódico se dedicó a revelar la información sin tomar posición en cuanto a estas. Las dos noticias negativas encontradas se dan: La primera, en 1996 con la confesión de Fernando Botero y la segunda, en 1997, luego de la descertificación en la lucha contra las drogas, ya que exponen que se debió a serias equivocaciones por parte del gobierno. Debido a lo anterior, es

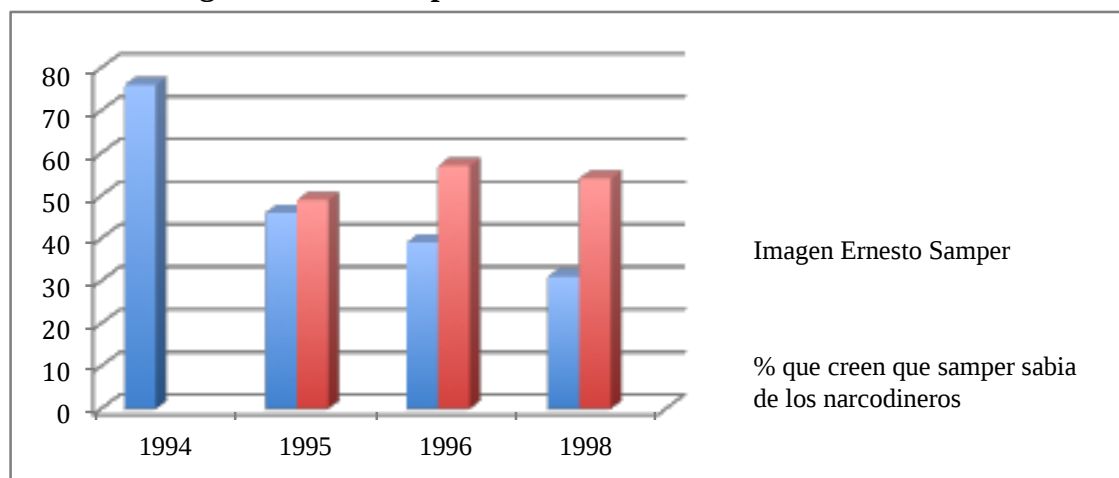
claro que en cuanto a las columnas de opinión la posición tomada fue negativa mientras que en las noticias informativas esta posición fue neutral.

4.5. ENCUESTAS DE IMAGEN Y ACTORES INVOLUCRADOS EN EL PROCESO

Teniendo en cuenta lo anterior, se contrastará la información obtenida en el análisis de las noticias con las encuestas de imagen realizadas en ese periodo, y que involucra a los actores antes mencionados.

4.5.1. Imagen Ernesto Samper Pizano. En la siguiente gráfica se muestra la imagen favorable del presidente en los cuatro años que duro su gobierno. Se relaciona los datos de la imagen con la pregunta sobre narcodineros en la campaña, ya que como se mostrara más adelante estas dos variables se relacionan.

Gráfico 3. Imagen Ernesto Samper



Fuente: construida por la autora del presente estudio de caso con base en las encuestas de Gallup Colombia publicada en la revista Semana.

En la gráfica anterior, se tomó como referencia las últimas mediciones de cada año que realizó la firma Gallup Colombia para la revista Semana. Como se puede evidenciar, el presidente Samper terminó su primer año de gobierno con una imagen de favorabilidad del 76%, es decir, que su aceptación era bastante considerable, esto concuerda con la posición que en ese año tomaron los medios

estudiados, al igual que estos, la población no consideraba posible la financiación por parte del Cartel de Cali a la campaña del presidente. Es más, en esta medición no se preguntaba a los encuestados si creían que el presidente Samper sabía sobre la entrada de dineros del cartel de Cali a su campaña. En este porcentaje, se evidencia más bien una defensa a los ataques proferidos contra el mandatario. Situación que también comenzó a cambiar a partir de 1995, cuando se conoció la declaración de Santiago Medina y mas pruebas sobre la relación entre políticos y narcotráfico, al finalizar este año, la imagen del presidente había caído un treinta por ciento, situándose en un 46%. Esta cifra se relacionaba con el número cada vez creciente de las personas que creían que Samper si sabía sobre la entrada de narco dineros a la campaña, que para la misma fecha era del 49%. Es decir, entre más personas consideraban que el dinero si había entrado y que el presidente sabía sobre esto, la imagen de éste más se iba deteriorando.

En 1996 su imagen cayó al 39%, aunque esta vez bajo 7 puntos y no 30, la situación era preocupante, ya que la tendencia se mantenía a la baja y cada vez menos personas (el 57%) le creían que el dinero había entrado a sus espaldas, esto demuestra la falta de credibilidad en el gobierno. Lo que concuerda con las manifestaciones de los medios, ya que entre más revelaciones y ataques lanzaban contra el gobierno, mas decaía la imagen del presidente, quien paso del 76% a terminar su gobierno en el 98, con el 31% de favorabilidad. Lo que quiere decir, que aunque el país si estaba polarizado en medio de la crisis, al final del gobierno más de la mitad de los colombianos desaprobaba al presidente. Por lo tanto, se puede anotar que la opinión pública iba acorde con la de los medios, en el sentido de la decadencia de la imagen del mandatario.

4.5.2. Imagen del Congreso, de la Comisión de Acusaciones y de los Partidos Políticos. La decisión de la comisión de acusaciones de no continuar con la investigación por considerar que no habían pruebas suficientes, no fue solo cuestionado por los medios de comunicación sino por la opinión pública, quien en una encuesta realizada por Gallup Colombia, para la revista Semana en 1996, declaró en un 52% sentirse inconforme con esta decisión.¹⁸

¹⁸ “La gran encuesta del 96”. En *Revista Semana*. No.714 (Enero 9,1996) p. 38.

Esta misma encuesta, evidenció la poca confianza que le tiene al Congreso y a los Partidos Políticos, mientras el primero en diciembre del 94 contaba con el 31% de confianza de los ciudadanos, al finalizar el 95, este porcentaje bajo al 24%. El caso de los Partidos no es muy diferente, en diciembre de 1994, contaba con el 22% de la confianza de los encuestados, en 1995, solo el 16% manifestaba tener confianza en esta institución.¹⁹ Esto se relaciona, con los escándalos de corrupción y clientelismos por los que han atravesado los Partidos Políticos. Sin embargo, no es menospreciable el pequeño porcentaje que declara tener confianza en el Congreso de la Republica, si se tiene en cuenta la gran importancia que tiene esta institución en el país.

4.5.3. Imagen de Heyne Mogollón, Andrés Pastrana y Horacio Serpa

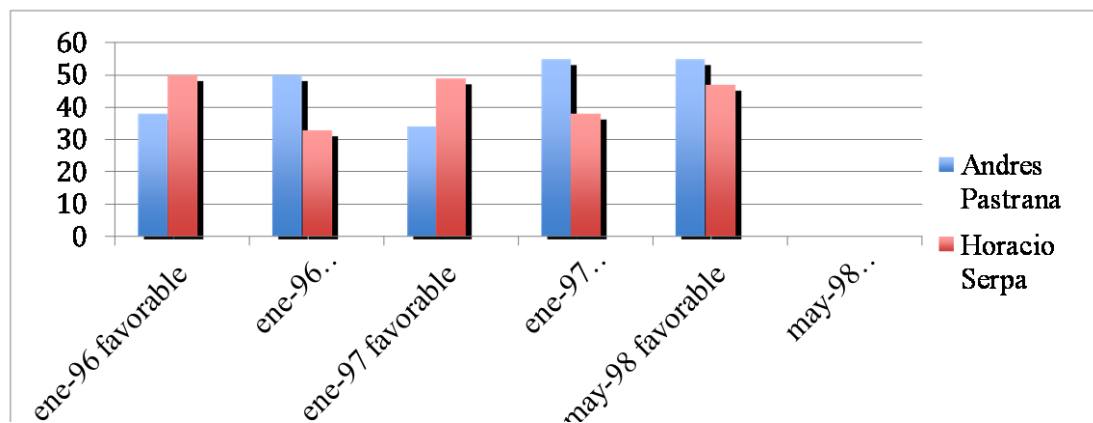
Por último, es necesario tener en cuenta la imagen del investigador del presidente Heyne Sorge Mogollón, del Ministro y luego candidato Liberal Horacio Serpa, y del candidato Conservador Andrés Pastrana, ya que éstos también fueron involucrados activamente en este proceso. En cuanto al primero solo se realizó una medición en enero de 1996, la cual reportaba que el 20% tenía una imagen favorable, mientras el 35% declaraba tener una imagen desfavorable del investigador.²⁰ Como se puede notar eran más las personas que no tenían una buena percepción de éste, valga anotar, que uno de los más afectados a nivel de medios de comunicación, fue este representante, ya que constantemente se le reclamaba su falta de objetividad en cuanto al juicio al presidente.

A continuación se presentará una gráfica mostrando la evolución de la imagen favorable y desfavorable de Horacio Serpa y Andrés Pastrana.

¹⁹ “La gran encuesta del 96”. p.46.

²⁰ “La gran encuesta del 96”. p.38.

Gráfico 4. Imagen Horacio Serpa y Andrés Pastrana



Fuente: construido por la autora del presente estudio de caso con base en las encuestas de Gallup Colombia.

Como se puede notar, Horacio Serpa en medio de la crisis, en 1996 y 1997, mantuvo su imagen positiva aún por encima de Andrés Pastrana. Al contrario de las críticas que se hacían constantemente en los medios por considerar a Serpa cómplice de Samper, su imagen no disminuyó como la del presidente. Sin embargo esto cambió en 1998, año donde se decidía el nuevo presidente de Colombia, aquí su imagen desfavorable aumentó por encima de la de su contrincante, y la favorable estuvo por debajo de la imagen que se tenía en ese momento de Pastrana. Aquí se evidencia lo variable que puede ser la opinión pública, y lo que ocasionó aunque no por una diferencia muy amplia la derrota del candidato Liberal ese año. Lo que puede ser visto como un rechazo de la población al gobierno y a lo sucedido por el proceso 8.000, más que como un rechazo al candidato Horacio Serpa.

Debido a lo anterior, se puede decir que si hubo una relación directa entre lo expresado por los medios en estudio y la opinión pública, ya que la percepción de imagen que tenían sobre los diferentes actores involucrados en el proceso 8.000, concordaba con la opinión expresada por los Medios de Comunicación. Aunque no se puede dejar de lado que las elecciones estuvieron reñidas, si cabe destacar la función de persuasión que estos medios han logrado para influir en el voto de opinión.

5. SEGUIMIENTO ELECTORAL DEL PARTIDO LIBERAL EN LAS ELECCIONES LOCALES Y NACIONALES 1994-2002

Para poder analizar si el Partido Liberal se puede considerar realmente un Partido Político, es necesario traer a colación la definición de diferentes autores sobre este tema. Para empezar se expondrá la definición de Giovanni Sartori, sobre lo que es un Partido Político. Este autor define el concepto a través de tres premisas;

1. *Los Partidos Políticos no son facciones*; se diferencia el termino Partido Político de facción, ya que esta ultima no es mas que la expresión de conflictos personales, de un comportamiento que valora el yo y desprecia el público. Aunque mas adelante reconoce que los miembros de los partidos no son altruistas y que la existencia de éstos no elimina en absoluto las motivaciones egoístas y sin escrúpulos. La diferencia radica en que los Partidos son instrumentos para lograr beneficios colectivos, un fin que no es meramente el beneficio privado de los combatientes.²¹
2. *Un partido político es parte de un todo*. “En términos semánticos, la palabra “partido” comunica –y se pretende que comunique– la idea de parte”²².
3. *Los partidos son conductos de expresión*. “Es decir, los partidos pertenecen, en primer lugar y por encima de todo, a los medios de representación, son un instrumento, o una agencia, para representar al pueblo al expresar sus exigencias”²³. A partir de esta definición se deduce que la función de los Partidos Políticos es representar las demandas de la población, es decir velar por los intereses colectivos.

Por otro lado, Robert Michels, define los Partidos Políticos a partir de la necesidad de una organización y por ende de una estructura burocrática. Para Michels, “es el producto inevitable del propio principio de organización. Toda organización partidaria que haya alcanzado un grado considerable de complejidad reclama la existencia de un cierto numero de personas que dediquen todas sus actividades al trabajo del partido”²⁴. Para este autor, la jerarquía es necesaria para

²¹ Comparar Sartori, Giovanni. *Partidos y Sistemas de Partidos. Marco para un análisis*, 1997. pp.51-52.

²² Ver Sartori. *Partidos y Sistemas de Partidos. Marco para un análisis*. pp.51-52.

²³ Ver Sartori. *Partidos y Sistemas de Partidos. Marco para un análisis*. pp.51-52.

²⁴ Ver Michels, Robert. *Los Partidos Políticos I*, 2008. pp. 15-16.

que la maquinaria del Partido funcione bien. Otro concepto clave que extrae del principio de la organización, es la necesidad de un liderazgo fuerte, la cual permite según afirma, que la estructura de la organización sea más sólida. Por último reconoce que éstos tienen una finalidad parlamentaria, es decir, “todos los partidos aplican métodos legales, apelan a los electores, hacen de estos su finalidad primordial para adquirir influencia parlamentaria, y tiene por meta final la conquista del poder político”²⁵. De esta definición, se puede decir, que un Partido Político es una organización burocrática, con líderes profesionales, que tiene como finalidad la consecución de poder político a través de la conquista de los electores.

Para Max Weber, los Partidos Políticos, “son formas de “socialización” que descansando en un reclutamiento (formalmente) libre, tienen como fin proporcionar poder a sus dirigentes dentro de una asociación y otorgar por ese medio a sus miembros activos determinadas probabilidades ideales o materiales”²⁶.

Para este autor, estas organizaciones buscan principalmente el reclutamiento de votos electorales. Y están compuestas por los dirigentes, los miembros activos y las masas no activamente asociadas, que son los electores o simpatizantes.

Aparte de las características expuestas, falta anotar que estas organizaciones no pretender ser transitorias.

Los Partidos Políticos pretenden perpetuarse. Ello significa, como afirma Joseph La Palombara y Myron Weiner, que quieren prolongarse más allá de la vida de sus dirigentes (La Palombara y Weiner, 1966). Su proyecto no se pretende transitorio ni tiene una voluntad de presencia política o social reducida a un periodo de tiempo determinado, sino que quieren ejercer el poder político, defender unos intereses y aplicar un proyecto global de gobierno sin limitación temporal alguna.²⁷

De esta definición, podemos decir que los partidos políticos pretenden ejercer el poder político a lo largo del tiempo y aplicar su programa de gobierno por tiempo indeterminado.

Para terminar esta conceptualización, se tendrá en cuenta la diferenciación entre Partido de cuadros y Partido de masas, realizada por Maurice

²⁵ Ver Michels. *Los Partidos Políticos I*. p. 127.

²⁶ Ver Weber, Max. *Economía y Sociedad*, 1944. pp.228.

²⁷ Ver Caminal, Miquel. *Manual de Ciencia Política*, 1996.p.317.

Duverger. Por un lado, los Partidos de Masas, se pueden definir por medio de las siguientes características.²⁸

- Los miembros son la materia del partido. Se busca educar políticamente a la clase obrera para que estos puedan ser capaces de tomar en sus manos el gobierno.
- El partido es financiado por medio de las cuotas que pagan sus miembros.
- Se caracteriza por apelar al público.
- Mecanismo formal de adhesión al partido, el cual implica la firma de un compromiso y el pago de una cuota anual.

A diferencia de estos, encontramos los Partidos de Cuadros, los cuales de caracterizan por.²⁹

- La reunión de notables influyentes, prestigiosos, de notables técnicos que conozcan el arte de conducir a los electores y de organizar una campaña y de notables financieros que se encarguen de costear las elecciones.
- No se apela a la cantidad sino a la selección.
- No hay mecanismos de adhesión. No existen procedimientos oficiales para hacer parte del partido, tampoco existe el sistema de cuotas, los donativos son irregulares.

Ahora bien, a partir de lo anterior se puede establecer que un Partido Político es; Una organización construida jerárquicamente que cuenta con líderes profesionales, compuesta principalmente por los dirigentes, los miembros activos y los electores o simpatizantes. Se utiliza como un instrumento para representar al pueblo al expresar sus exigencias y lograr beneficios colectivos. Su finalidad es mantener el poder político a lo largo del tiempo a través del reclutamiento de votos electorales.

Tabla 9. Cuadro comparativo Partidos Políticos y Partido Liberal

Partidos Políticos	Partido Liberal Colombiano
--------------------	----------------------------

²⁸ Comparar Duverger, Maurice. *Los Partidos Políticos*, 1957. pp. 93-101.

²⁹ Comparar Duverger. *Los Partidos Políticos*. pp. 93-101.

1. Organización construida jerárquicamente.	Si. Cuenta con órganos directivos y de gestión del partido. En lo más alto de la jerarquía se encuentra el congreso nacional del partido, seguido por la dirección nacional, los órganos de control y las secretarías generales. También cuenta con direcciones departamentales, municipales y locales.
2. Compuesta por dirigentes, miembros activos y electores o simpatizantes.	Si. Los dirigentes son básicamente el director nacional del partido y los congresistas. Los miembros activos serían los miembros de los directorios departamentales, municipales, los miembros de las diferentes organizaciones sociales existentes en el partido, como la de jóvenes o mujeres. Y los simpatizantes son aquellos que comparten las ideas del partido y lo reflejan a través del apoyo electoral.
3. Busca el logro de beneficios colectivos.	En su ideología declaran ser el partido del pueblo y luchar por la defensa de los derechos fundamentales de las personas.
4. Finalidad Electoral. Buscan perpetuarse en el poder.	Su fin ha sido la consecución del poder político. En esto han tenido éxito, se lograron consolidar como el partido dominante en Colombia. Situación que cambió radicalmente a partir de 2002.

Fuente: construido por la autora del presente estudio de caso.

Teniendo en cuenta lo anterior, se pudo establecer que el Partido Liberal Colombiano sí es un Partido Político. En cuanto a la diferenciación realizada por Maurice Duverger, se podría establecer que el Partido Liberal, entra en la modalidad de un Partido de Cuadros.

Esto se debe a que los dirigentes y candidatos del Partido se han caracterizado por ser personas notables, con gran trayectoria política y además no

se tiene la concepción financiera en la cual los miembros capitalizan al Partido. Sin embargo, no se puede considerar como un Partido de cuadros en estado puro, en la medida en que apela al público, por medio del cual pretende conseguir poder electoral, a medida en que se ha ido transformando el Partido, han querido introducir a la ciudadanía dentro del funcionamiento de éste, por medio de diferentes organizaciones sociales.

5.1. EL PARTIDO LIBERAL EN LAS ELECCIONES NACIONALES

Tabla 10. Presidentes Liberales después del Frente Nacional.

Presidentes Liberales de 1974 a 1998
1974-1978: Alfonso López Michelsen
1978-1982: Julio Cesar Turbay Ayala
1986-1990: Virgilio Barco Vargas
1990-1994: Cesar Gaviria Trujillo
1994-1998: Ernesto Samper Pizano

Fuente: construido por la autora del presente estudio de caso.

El Partido Liberal Colombiano, ha sido un partido exitoso electoralmente, desde el fin del frente nacional en 1974 a 1998, solo perdió la presidencia en dos ocasiones, en 1982 y 1998, por causa de una fragmentación partidaria. En este último caso también tuvo mucho que ver lo controvertido que fue el gobierno del presidente Ernesto Samper. Luego de la pérdida en 1998, la situación empieza a cambiar para éste partido, ya que de ahí en adelante no vuelven a recuperar el poder ejecutivo y baja su poderío en la elección a los demás cargos públicos. Aunque después del proceso 8.000 fue que se comenzó a evidenciar el descenso electoral del Partido Liberal, no hay que dejar de reconocer que ya existían factores como el desgaste en el poder y la fragmentación del partido que ayudaron a esta pérdida de representación tanto en las elecciones nacionales y locales, mas bien se puede decir que el proceso 8.000 fue el detonante de esos problemas que ya se venían evidenciando de tiempo atrás. Para fines de este trabajo se realizará un recuento electoral desde 1994 a 2002. Se

realizo un contraste entre la votación del Partido Liberal y el Conservador, ya que este ultimo era la segunda fuerza política del país. Como se podrá ver mas adelante ambos partidos resultaron afectados desde las elecciones de 1998, lo que concuerda con la crisis de los partidos tradicionales que se viene hablando desde el fin del Frente Nacional.

5.1.1 Elecciones Presidenciales

Tabla 11. Elecciones presidenciales

Elecciones 1994-1998	Elecciones 1998-2002	Elecciones 2002-2006
Primera Vuelta (Mayo 29)	Primera vuelta (Mayo 31)	Primera Vuelta(26 de mayo)³⁰
Ernesto Samper: 2.623.210	Horacio Serpa: 3.696.334	Álvaro Uribe: 5.862.655
Andrés Pastrana: 2.604.771	Andrés Pastrana: 3.653.048	Horacio Serpa: 3.514.779
Abstención: 66.05	Abstención: 20.85	Abstención: 53.53
Segunda Vuelta (Junio 19)	Segunda Vuelta (Junio 21)	
Ernesto Samper: 3.733.336	Andrés Pastrana: 6.114.752	
Andrés Pastrana: 3.576.781	Horacio Serpa: 5.658.518	
Abstención: 56.68	Abstención: 10,75	

Fuente: elaborada por la autora del presente estudio de caso con base en las estadísticas del DANE y la Registraduría.

Como se puede evidenciar, la ultima presidencia conseguida por el Partido Liberal fue en 1994, con el candidato Ernesto Samper, año que sobresalió por el gran abstencionismo que se presentó, es decir, ni la mitad de los que podían votar eligieron al primer mandatario, situación que de cierta manera muestra la apatía de los ciudadanos ante la política.

Luego de esto, el Partido Liberal no ha podido recuperar la presidencia, en 1998 su candidato Horacio Serpa perdió contra el candidato conservador, esta derrota en gran medida se debe a que una parte considerable de Liberales apoyaron a Andrés Pastrana y a la mala imagen que se habían creado muchos de Serpa por cuenta del proceso 8.000. En estas elecciones, el eslogan del cambio venció a lo que muchos consideraban como el continuismo del gobierno anterior.

³⁰ Se eligió Presidente de la República en primera vuelta al obtener el candidato por el movimiento primero Colombia, Álvaro Uribe Vélez mayoría cualificada.

A diferencia de las elecciones del 94, estas se caracterizaron por tener una abstención muy baja, lo que en gran parte demuestra lo polarizado que se encontraba el país.

En 2002, las propuestas de gobierno del disidente liberal, Álvaro Uribe, logro canalizar a la mayoría de los votantes, consiguiendo la victoria en la primera vuelta, ganándole por mas de 2 millones de votos al candidato oficial del Partido Liberal. Desde este año se hace más notoria la pérdida de votantes, ya que el nuevamente candidato Horacio Serpa salió derrotado por una ventaja notoria a diferencia de las elecciones de 1998, donde logró ganar en la primera vuelta y perdió por una pequeña diferencia en la segunda vuelta.

5.1.2. Elecciones al Congreso

Tabla 12. Elecciones Senado de la República.

Marzo 13, 1994.	Marzo 8, 1998.	Marzo 10, 2002.
Partido Liberal	Partido Liberal	Partido Liberal
Curules obtenidas: 56	Curules obtenidas: 48	Curules obtenidas: 29
Votación Partido: 2.648.731	Votación partido: 3.897.272	Votación partido: 2.710.599
Partido Conservador	Partido Conservador	Partido Conservador
Curules obtenidas: 20	Curules obtenidas: 15	Curules obtenidas: 13
Votación Partido: 979.097	Votación Partido: 1.000.032	Votación Partido: 885.264

Fuente: construido por la autora del presente estudio de caso con base en los datos del DANE y la registraduría.

Como se puede evidenciar, el Partido Liberal contó en este periodo con una gran representación en el senado, que lo convirtió en la primera fuerza electoral del país. Si se compara estos resultados con el Partido Conservador que era la segunda fuerza electoral, se evidencia que el primero lo dobla en representación.

En 1994, el Partido Liberal obtuvo 56 curules de 100, lo que quiere decir que tenía mas de la mitad de senadores en el congreso con la votación mas alta por partido del país, aunque en 1998 perdieron 8 curules, la votación fue mucho mas alta que la del 94, esto se debe principalmente a lo que se conoció como operación avispa, esto se dio como consecuencia de la nueva constitución del 91,

que permitía reconocer personería jurídica a los pequeños movimientos. Debido a esto;

Los dirigentes liberales, para evitar que su mayoría electoral perdiera fuerza ante unas minorías dispersas recién llegadas, decidieron presentar un gran número de listas para las elecciones legislativas, de modo que si bien se perdían muchos votos que nunca obtenían representación, un buen número de cabeza de listas liberales ganaban curules con muy pocos votos.³¹

En el 2002, el numero de curules obtenidas bajó considerablemente, sin embargo, se mantenía como la primera fuerza electoral, ya que estas curules perdidas no pasaron a solo un partido sino que se repartieron entre los diferentes movimientos políticos que existían, que para ese entonces eran mas de 40.

Tabla 13. Elecciones Cámara de Representantes

Marzo 13, 1994	Marzo 8, 1998	Mayo 10,2002
Partido Liberal	Partido Liberal	Partido Liberal
Curules obtenidas: 88	Curules obtenidas: 84	Curules obtenidas:55
Votación Partido: 2.621.201	Votación Partido: 4.022.739	Votación Partido: 2.727.364
Partido Conservador	Partido Conservador	Partido Conservador
Curules obtenidas: 40	Curules obtenidas: 28	Curules obtenidas: 21
Votación Partido: 1.099.436	Votación Partido: 1.212.419	Votación Partido: 981.178

Fuente: construido por la autora del presente estudio de caso con base en las estadísticas dela Registraduria.

Al igual que en las elecciones a Senado, el partido obtuvo en los años 1994 y 1998, mas de la mitad de curules a proveer, lo que demuestra su superioridad numérica y su fuerza electoral. Si se compara con el Partido Conservador, es claro que este no logra tener la mitad del poder que tenía el Liberalismo en este periodo. En el año 2002, se presenta la misma tendencia que en las elecciones al senado, ya que disminuye notoriamente el numero de curules obtenidas, pasa de tener 84 a 55, que a pesar de ser un gran numero, no deja de sorprender la perdida de votantes que se presentó y que hizo que el porcentaje de representación del Partido, pasara de un 52.2% en 1998 a un 33.1% en 2002.

³¹ Ver Roll, David. *Los Partidos Tradicionales en Colombia, entre el debilitamiento y la persistencia*, 2002. Pp. 168-169.

5.2. EL PARTIDO LIBERAL EN LAS ELECCIONES LOCALES

Se estudiarán las elecciones a gobernación, asamblea, alcaldes y concejos. Los cuadros se presentaran teniendo en cuenta el número bien sea de gobernadores, diputados, alcaldes y concejales del Partido que salieron elegidos para el periodo en estudio. En el caso de las alcaldías se estudiaran detenidamente las elecciones en las ciudades principales del país.

5.2.1. Elecciones Departamentales

Tabla 14. Elección Gobernadores

30 de octubre 1994	26 de octubre 1997	29 de octubre 2000
Partido Liberal	Partido Liberal	Partido Liberal
Gobernaciones obtenidas: 22	Gobernaciones obtenidas: 19	Gobernaciones obtenidas:13
Partido Conservador	Partido Conservador	Partido Conservador
Gobernaciones obtenidas: 7	Gobernaciones obtenidas: 3	Gobernaciones obtenidas: 1

Fuente: construida por la autora del presente estudio de caso con base en los datos de la registraduría.

En cuanto a las gobernaciones, el Partido Liberal también ha logrado sobresalir numéricamente, ya que de 32 gobernaciones lograron tener 22 en el 94, que corresponde a más de la mitad, 19 en 1997 y 13 en el 2000. Si lo comparamos con el partido Conservador o con los movimientos existentes, sobresale el gran numero de gobernaciones obtenidas por el Partido. Sin embargo, ahí que tener en cuenta, que desde 1997 se va reduciendo el numero de gobernaciones obtenidas, aunque en este año solo pierde tres, lo preocupante es que esa tendencia a la baja se mantuvo en las elección siguientes. Por lo tanto, es de anotar que la pérdida electoral del partido se fue dando, después de 1994, no en forma abrupta sino gradualmente. Esto se relaciona con la crisis que ya se venia hablando de los partidos tradicionales, y con la apatía y la perdida de electores que se evidenció en este Partido, ya que si bien es cierto que seguía siendo el partido predominante, también es cierto que sus electores decidieron o no votar o votar por otro movimiento.

Tabla 15. Elección Asambleas Departamentales

30 de octubre 1994	26 de octubre 1997	29 de octubre de 2000
--------------------	--------------------	-----------------------

Partido Liberal	Partido Liberal	Partido Liberal
Curules obtenidas: 284	Curules obtenidas: 286	Curules obtenidas:227
Partido Conservador	Partido Conservador	Partido Conservador
Curules obtenidas: 128	Curules obtenidas: 102	Curules obtenidas:105
Total de curules asignadas: 502	Total de curules asignadas: 502	Total de curules asignadas: 502

Fuente: construida por la autora del presente estudio de caso con base en los datos de la registraduría.

En esta corporación, no se presenta una disminución en las elecciones siguientes al 94, como si sucede en los otros cargos públicos. A diferencia de eso vemos que se conservan el número de curules obtenidas y se aumenta en dos. Lo que quiere decir, que aunque el partido iba perdiendo representación desde las elecciones siguientes al 94, en las asambleas departamentales no sucedió así, en este caso, la perdida se evidencia por primera vez desde 2002, donde se redujeron en 59, el numero de curules obtenidas.

5.2.2. Elecciones Municipales

Tabla 16. Elecciones Alcaldías

30 de octubre 1994	26 de octubre 1997	29 de octubre 2000
Partido Liberal	Partido Liberal	Partido Liberal
Alcaldías obtenidas: 495	Alcaldías obtenidas: 453	Alcaldías obtenidas:358
Partido Conservador	Partido Conservador	Partido Conservador
Alcaldías obtenidas: 357	Alcaldías obtenidas: 302	Alcaldías obtenidas: 233

Fuente: construida por la autora del presente estudio de caso con base en los datos de la registraduría.

En este caso, también se evidencia una mayor perdida electoral desde el 2002, ya que perdió casi 100 alcaldías que habían conseguido en las elecciones anteriores. Si nos detenemos en el comportamiento electoral del Partido en las ciudades principales, encontramos que en Bogota, el Partido logró alcanzar la alcaldía hasta 1992 con el candidato Liberal Jaime Castro, luego de esto no se ha vuelto a recuperar este cargo, ya que por lo que se evidencia, los capitalinos prefieren votar independiente que votar por un Partido Político. Esto le dio el triunfo dos veces a Antanas Mockus y uno a Enrique Peñalosa, que a pesar de haber sido un candidato Liberal, decidió lanzarse como independiente, obteniendo el triunfo en el 97.

En Medellín, la alcaldía tanto en 1994 como en 1997, la obtuvo el Partido Conservador, situación que cambio en el 2000, ya que en este año, se la ganó el Partido Liberal con el candidato Luis Pérez. Aunque había una tendencia de voto Conservador, el Partido Liberal logró derrotarla en ese año.

En Barranquilla, se logró obtener la alcaldía en 1994 con el candidato Edgar George. En 1997, la ganó Bernardo Hoyos por el movimiento ciudadano y la del 2000 la ganó el candidato Humberto Caiafa por una coalición.

Por último, la alcaldía de Cali la obtuvo el Partido en 1994, con el candidato Mauricio Guzmán, quien después fue detenido por el proceso 8.000. En las elecciones siguientes no la pudo recuperar. En 1997 la ganó el candidato del Partido Conservador Ricardo Cobo y en el 2000 Jhon Rodríguez por el movimiento autonomía ciudadana.

Como se puede observar en las ciudades principales, excepto en Medellín, el Partido Liberal dejó de ser una opción desde las elecciones de 1997, lo que demuestra la falta de interés o el rechazo a los candidatos del Partido. En Cali, este cambio se pudo dar debido a que el candidato Liberal elegido en 1994, terminó en la cárcel por financiamiento ilícito de su campaña, lo que pudo ocasionar que los caleños castigaran al Partido en las elecciones siguientes.

Tabla 17. Elecciones Concejos

30 de octubre 1994	Octubre 26 1997	Octubre 29 de 2000
Partido Liberal	Partido Liberal	Partido Liberal
Curules obtenidas: 5.684	Votos Partidos: 4.643.535	Curules obtenidas: 4,895
Votos Partido: 3.900,434	Partido Conservador	Votos Partido: 4.274,605
Partido Conservador	Votos Partido: 1.638.169	Partido Conservador
Curules obtenidas: 357		Curules obtenidas: 3,095
Votos Partido: 1,599,394		Votos Partido: 1,882,854

Fuente: construido por la autora del presente estudio de caso con base en los datos de la Registraduría.

Se puede decir que en las elecciones al concejo, el Partido Liberal, ha logrado mantenerse, aunque también se evidencia una perdida de representación en el año 2000. En cuanto al comportamiento del Partido Liberal en el concejo de

Bogota, pasó de tener 19 curules en las elecciones de 1997 a 11 en las elecciones de 2000. Aunque la representación obtenida seguía siendo alta, el número de concejales bajó tanto en los municipios como en la capital.

6. CONCLUSIONES

Una vez analizada la incidencia política del proceso 8.000 en la imagen del Partido Liberal, se procederá a evidenciar los resultados arrojados por la investigación y se dará respuesta al objetivo general, el cual busca estudiar el impacto generado por el proceso 8.000 sobre el capital electoral y la imagen del Partido en estudio, en el periodo 1994-2002.

El escándalo de corrupción que se vivió en el periodo presidencial del liberal Ernesto Samper, por la entrada de dineros del narcotráfico a la campaña política, más conocido como el proceso 8.000, puso en entredicho la legitimidad del gobierno que llegó al poder, en buena parte, por este dinero ilegal. La debilidad con la que quedó el gobierno por las constantes denuncias que afirmaban el financiamiento ilícito de la campaña del presidente, ocasionó que los grupos armados ilegales, como la guerrilla y los paramilitares, aprovecharan esta situación para fortalecerse. Tanto los secuestros, como los atentados terroristas y el desplazamiento forzado tomaron auge en el periodo 1996-1997, donde se vivían los momentos más críticos del proceso 8.000.

La situación económica también se vio afectada, principalmente por causa de la incertidumbre que se vivía en torno al juicio del presidente. Frente a estos problemas quedó demostrado un vacío de poder, en la medida en que no se evidenciaba respuesta del gobierno para contrarrestar los efectos de la crisis. Esto se debió en gran parte a que el mandatario concentró todos sus esfuerzos en mantenerse en el poder, dejando de lado los problemas por los que estaba pasando el país. En este gobierno no solo fue cuestionado el presidente, sino que fueron juzgados ministros, congresistas y políticos en su mayoría liberales por cuenta del proceso 8.000. Como se puede ver, este hecho de corrupción afectó la legitimidad de las instituciones y ahondó la crisis de los Partidos tradicionales en Colombia. Aunque si bien es cierto, que no se puede considerar como única consecuencia de la crisis del Partido Liberal, al desprestigio ocasionado por el proceso 8.000, si se puede decir que esto fue lo que impulsó el desarrollo de la crisis de la que se hablaba antes de este hecho de corrupción política pero que no se había materializado.

Como se pudo demostrar en el segundo capítulo, el proceso 8.000 si afectó la imagen del presidente, quien termino con una imagen favorable del 31% y que fue calificado por la opinión pública, como el peor presidente de los últimos cinco periodos.³² También se vio afectada la imagen de los Partidos Políticos, del congreso y de la comisión de acusaciones.

La polarización que existía en el país a causa del proceso 8.000 y la fragmentación del Partido Liberal dio como resultado la perdida de las elecciones presidenciales del 98. Aunque no haya sido una diferencia muy grande, igual la perdió contra el candidato conservador que para esa elección no contaba con la mejor imagen favorable a diferencia del candidato liberal que hasta antes de 1998 contaba con una mejor imagen positiva. Por lo que se puede decir que gran parte de esa pérdida se debe al proceso 8.000 y como sanción al Partido Liberal. A pesar de que se ha considerado que al común de las personas no les importó este escándalo de corrupción, lo que sí se puede considerar que les importó fue las consecuencias económicas y de orden público que esto acarreo.

Además de la perdida de la presidencia en 1998, la representación del partido empezó a decaer en las elecciones siguientes a 1994, aunque en una pequeña proporción, lo relevante es que esta tendencia continuo en las elecciones siguientes. Como se menciono en el trabajo esta perdida electoral en las elecciones locales y nacionales se debió a diferentes factores que sumado al proceso 8.000 dio como resultado la crisis del Partido Liberal. En cuanto a Senado, el Partido pasó de tener una representación del 56% en 1994 a 29% en 2002. En la cámara de representantes la tendencia es similar, paso de obtener el 54.6% de las curules a tener el 34.1%. Esta pérdida electoral también se evidenció en las elecciones locales desde 1997, a excepción de las asambleas departamentales en donde se mantuvo el número de curules obtenidas. Esta situación cambio en las elecciones del año 2000, ya que se produce una pérdida relativa de poder en todas las elecciones a cargos públicos. Sin embargo es importante anotar que el Partido Liberal para el año 2002, seguía siendo el Partido mayoritario en Colombia, debido a que estos votos liberales no se fueron para un

³² Comparar “las medidas del elefante”. En *Revista Semana*. No.845 (julio 13,1998) p.66.

Partido en específico, sino que se distribuyeron en los diferentes movimientos existentes en esa época.

Una vez evidenciadas las consecuencias del proceso 8.000 en la imagen y en el capital electoral del Partido Liberal, es importante anotar otras razones que han contribuido a esta pérdida electoral.

- Frente Nacional (1958-1974): las medidas tomadas durante el frente nacional para dar fin a la violencia partidista, tuvo consecuencias adversas para los Partidos, en la medida en que al alternarse el poder y repartirse igualitariamente los puestos, se desfiguró el concepto ideológico y se volvieron más que todo Partidos burocráticos.
- la fragmentación evidenciada dentro del Partido, ocasionó que se perdiera la unidad y se tuviera más que todo un partido compuesto por caciques regionales que tenían una cantidad de votos considerables y que estaban interesados por mantener sus cuotas burocráticas. Con la constitución del 91 se aceleró la división ya que se le reconocía personería jurídica fácilmente a nuevos movimientos políticos.
- Desgaste en el poder: el Partido Liberal llevaba 12 años seguidos en el poder ejecutivo y controlando mayoritariamente los demás cargos de elección popular. sobrellevando los problemas de narcotráfico y violencia. Desde el gobierno de Cesar Gaviria se evidencio una crítica de la opinión pública ante los problemas que estaban sucediendo, sin embargo pudo sobreponerse y terminar con una imagen bastante favorable, por lo que se hizo más fácil la llegada al poder de su sucesor Ernesto Samper. En este gobierno cambio todo, ya que las consecuencias del proceso afectó a cada uno de los colombianos y no pudo recuperar la gobernabilidad, lo que hizo que se perdieran las elecciones siguientes. El tiempo en el poder y los problemas sucedidos hicieron que la gente quisiera cambia de rumbo y elegir una opción diferente.

El Partido Liberal no ha sido ajeno de la crisis de los Partidos que se presenta a nivel mundial. Cada vez más los ciudadanos muestran una apatía por la política, lo que se demuestra en el alto abstencionismo electoral. Hoy día está tomando fuerza el voto independiente y de opinión, lo que hace que cada vez más se evidencie una pérdida electoral y de militantes.

BIBLIOGRAFIA

Buitrago Leal, Francisco (et al). *Tras las huellas de la Crisis Política*. Bogotá: Tercer Mundo Editores, 1996.

Capítulos en Libros

Elizalde, Luciano. “El disenso como origen objetivo de la crisis”. En: Elizalde, Luciano. *Estrategias en las Crisis Públicas*. Buenos Aires: La Crujía, 2004. 34-52.

_____. “identificación. Observe los signos que permiten identificar la crisis y su evolución”. En Elizalde, Luciano. *Estrategias en las Crisis Públicas*. Buenos Aires: La Crujía, 2004. 121-148.

Michels, Robert. “La Teoría de la Organización, de Michels”. En: Michels, Robert. *Los Partidos Políticos I*. Traducido por Enrique Molina. Buenos Aires: Amorrortu, 2008. 16-22.

_____. “Causas técnicas y administrativas del liderazgo”. En: Michels, Robert. *Los Partidos Políticos I*. Traducido por Enrique Molina. Buenos Aires: Amorrortu, 2008. 69-92.

Roll, David. “El Partido Liberal Colombiano”. En: Roll, David. *Rojo difuso y Azul pálido, los Partidos Tradicionales en Colombia: entre el debilitamiento y la persistencia*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2002. 142-224.

Sartori, Giovanni. “¿Por qué hay Partidos?”. En: Sartori, Giovanni. *Partidos y Sistema de Partidos marco para un análisis*. Traducido por Fernando Santos. Madrid: Alianza, 1997. 51-58.

Sartori, Giovanni. “Opinión Pública”. En: Sartori, Giovanni. *Elementos de Teoría Política*. Traducido por María Luz Mórán. España: Alianza, 2005. 169-173.

Amado Adriana. “Estar en los medios”. En: Amado, Adriana. *Prensa y Comunicación*. Buenos Aires: La Crujía, 2010. 22-42.

Caminal, Miquel. “Los Partidos Políticos y los Sistemas de Partido”. En: Caminal, Miquel. *Manual de Ciencia Política*. Madrid: Editorial Tecnos, 1996. 316-327.

Cárdenas, Mauricio. “Situación actual y perspectivas de la economía Colombiana”. En: Tangarife, Arturo (et al). *Colombia, su economía, ¿Dónde estamos? ¿Hacia dónde vamos? Ciclo de conferencias 1997 uniandinos-capitulo de economía*. Bogotá: Ecoandinos, 1998. 23-67.

Cepeda Ulloa, Fernando. “La Corrupción: desafío a la gobernabilidad”. En: Cepeda, Fernando. *La Corrupción en Colombia*. Bogotá: Tercer mundo editores, 1997. 3-15.

Duverger, Maurice. “Los miembros de los Partidos”. En: Duverger, Maurice. *Partidos Políticos*. Traducido por Julieta Campos y Enrique González. México: Fondo de Cultura Económica, 1957. 92-119.

Weber, Max. “Partidos”. En: Weber, Max. *Economía y Sociedad*. Traducida por José Medina. México: Fondo de Cultura Económica, 1944. 228-233.

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Silva Colmenares, Julio. “Colombia: crisis del crecimiento económico”. *Revista Economía y Desarrollo*. No. 2, Vol. 2. (Septiembre de 2003): 38-61.

Artículos en publicaciones periódicas no académicas

“Absolución anunciada”. *El Tiempo* (marzo 14 de 1996)

“Agresiones Apambichadas”. *Revista Semana*. No. 640. (agosto 15 de 1994)

“Ahora si, a gobernar”. *Revista Cambio*. No. 105. (junio 12 de 1995)

“A la manera de un salmo profético”. *El Espectador* (abril 8 de 1995)

“Aló ¿con quien?. *Revista Cambio*. No. 138. (febrero 5 de 1996)

“Aló ¿Julián?”. *Revista Semana*. No. 690. (agosto 1 de 1995)

“Al oído de Serpa”. *Revista Semana*. No.832. (abril 13 de 1997)

“Alternativas políticas”. *El Espectador* (septiembre 1 de 1995)

“Análisis”. *El Tiempo* (julio 5 de 1995)

“Andrés Pastrana sugiere a Samper pedir licencia”. *El Espectador* (agosto 18 de 1995)

“Ave María”. *Revista Semana*. No 716. (enero 23 de 1996)

“Asesinada testigo clave contra Ernesto Samper”. *El Espectador* (febrero 3 de 1996)

“Así conoció la noticia el mundo”. *El Tiempo* (junio 10 de 1995)

“Así fue el destape”. *Revista Semana*. No. 716. (enero 30 de 1996)

“Aquí estoy, aquí me quedo”. *Revista Cambio*. No. 157. (junio 17 de 1996)

“Archivan investigación por los narcocasetes”. *El Tiempo* (agosto 17 de 1994)

“Aviso para ciudadanos”. *Revista Semana*. No. 763. (diciembre 23 de 1996)

“Boicot de prisioneros”. *El Tiempo* (noviembre 1 de 1995)

“Botero salpica al presidente”. *Revista Cambio*. No. 117. (septiembre 4 de 1995)

“Botero Zea, cuarto eslabón en la cadena del expediente 8.000”. *El Espectador* (enero 23 de 1996)

“Bravo generales”. *Revista Cambio*. No. 139. (febrero 12 de 1996)

“Cabeza fría”. *El Tiempo* (enero 24 de 1996)

“Caen investigaciones a topes”. *El Espectador* (mayo 10 de 1996)

“Caerá Samper”. *El Tiempo* (agosto 9 de 1995)

“Caída cantada”. *Revista Semana*. No. 702. (octubre 24 de 1995)

“Cámara absolvió al presidente Samper”. *El Espectador* (junio 13 de 1996)

“Cámara recibe pruebas del 8.000”. *El Tiempo* (agosto 5 de 1995)

“Candidato anunciado”. *Revista Semana*. No. 821. (enero 26 de 1998)

“Capturado ex ministro de defensa”. *El Espectador* (agosto 16 de 1995)

“Carta abierta al presidente”. *Revista Semana*. No. 723. (abril 8 de 1996)

“Cayeron los topes electorales”. *El Tiempo* (mayo 10 de 1997)

“Choque de trenes”. *Revista Semana*. No. 732. (mayo 31 de 1996)

“Cojeó la estantería del presidente”. *El Espectador* (marzo 2 de 1997)

“Colombia en jaque”. *Revista Semana*. No. 665. (febrero 7 de 1995)

“Colombia volvió a perder el año con E.U”. *El Espectador* (marzo 1 de 1997)

“Complot o encubrimiento”. *El Tiempo* (agosto 10 de 1995)

“Confesiones secretas de un agente”. *Revista Cambio*. No. 111. (julio 24 de 1995)

“¿Como nos fue?”. *Revista Semana*. No. 816. (diciembre 22 de 1997)

“Cosa juzgada”. *Revista Semana*. No. 738. (julio 1 de 1996)

“Cuando la sal se corrompe”. *Revista Cambio*. No. 154. (mayo 27 de 1996)

“Cuentas alegres”. *Revista Cambio*. No. 154. (mayo 27 de 1996)

“Cuidados intensivos”. *Revista Semana*. No. 718. (febrero 6 de 1996)

“Crónica de una confesión anunciada”. *El Espectador* (enero 23 de 1996)

“Debate político a cuenta del 8.000”. *El Espectador* (enero 22 de 1996)

“Descertificación cantada”. *Revista Cambio*. No. 137. (enero 29 de 1996)

“Descertificado el gobierno de Samper”. *El Tiempo* (marzo 1 de 1997)

“Desciende imagen positiva de Samper”. *El Tiempo* (octubre 8 de 1995)

“Después de la tormenta”. *El Tiempo* (octubre 31 de 1995)

“De una con Pastrana y Bell”. *El Tiempo* (mayo 25 de 1998)

“Días de gloria”. *Revista Semana*. No. 105. (junio 12 de 1995)

“Discutimos intimidar a los testigos: Botero”. *El Tiempo* (febrero 22 de 1996)

“Discrepancias sobre la indagatoria a Samper”. *El Tiempo* (febrero 27 de 1996)

“Don Heyne no tiene afán”. *El Tiempo* (marzo 7 de 1996)

“Duros ataques personales llegan a las campañas políticas”. *El Espectador* (mayo 3 de 1998)

“Duro concepto contra Colombia”. *El Tiempo* (marzo 22 de 1995)

“DLN separa temporalmente a 9 congresistas”. *El Espectador* (abril 23 de 1995)

“El autogol de Andrés”. *El Espectador* (junio 24 de 1994)

“El arranque”. *Revista Semana*. No. 646. (septiembre 26 de 1994)

“El anillo”. *Revista Semana*. No. 696. (septiembre 11 de 1995)

“El gobierno considera que hubo montaje”. *El Tiempo* (agosto 9 de 1995)

“El caso Botero”. *Revista Semana*. No. 693. (agosto 22 de 1995)

“El caso contra Ernesto Samper”. *Revista Semana*. No. 733. (mayo 28 de 1996)

“El caza capos”. *Revista Semana*. No. 691. (agosto 7 de 1995)

“El campanazo”. *Revista Semana*. No. 728. (mayo 13 de 1996)

“El costo de la bofetada”. *Revista Semana*. No. 722. (marzo 5 de 1996)

“El crimen del 302 enreda el 8.000”. *El Espectador* (febrero 4 de 1996)

“El ejemplo de Noemí”. *Revista Semana*. No. 698. (septiembre 25 de 1995)

“El fin del fiscal”. *Revista Semana*. No. 759. (noviembre 25 de 1996)

“El gobierno precluido pero no saneado”. *El Espectador* (junio 13 de 1996)

“El gran error”. *Revista Semana*. No. 733. (Mayo 28 de 1996)

“El grupo: ¿hasta cuando?”. *Revista Semana*. No. 731. (mayo 7 de 1996)

“El impostergable juicio”. *El Espectador* (junio 11 de 1996)

“El juez del presidente”. *Revista Cambio*. No. 119. (septiembre 18 de 1995)

“El juez Medina”. *Revista Semana*. No. 695. (septiembre 4 de 1995)

“Entre Noemí, el cura y Mockus”. *Revista Semana*. No. 699. (septiembre 26 de 1995)

“El calvario de Samper”. *Revista Cambio*. No. 121. (octubre 2 de 1995)

“El duelo”. *Revista Cambio*. No. 140. (febrero 19 de 1996)

“El golpe avisa”. *Revista Cambio*. No. 161. (julio 15 de 1996)

“El gran vacío”. *El Espectador* (agosto 21 de 1995)

“El narcocasete del loco Giraldo”. *Revista Semana*. No. 633. (junio 28 de 1994)

“El país a 8.000 por la confesión de Botero”. *El Espectador* (enero 23 de 1996)

“El país cierra filas con Samper”. *El Espectador* (junio 25 de 1994)

“El peso del expediente 8.000”. *El Tiempo* (julio 23 de 1995)

“El precio de la lealtad”. *El Tiempo* (marzo 17 de 1996)

“El presidente debe considerar su retiro”. *El Tiempo* (julio 13 de 1996)

“El presidente saca los ases de su manga corta”. *El Espectador* (agosto 20 de 1995)

“El presidente Samper se raja”. *El Tiempo* (agosto 4 de 1996)

“El presidente tiene la palabra”. *Revista Semana*. No. 716. (enero 30 de 1996)

“El presidente, el Congreso y la gente”. *Revista Cambio*. No. 138. (febrero 5 de 1996)

“El principio del fin”. *El Espectador* (junio 11 de 1995)

“El Serpa de Serpa”. *El Tiempo* (enero 10 de 1997)

“El señor vencido”. *Revista Cambio*. No. 114. (agosto 14 de 1995)

“El sobreviviente”. *Revista Semana*. No. 761. (diciembre 10 de 1996)

“El Show de Helms”. *Revista Semana*. No. 673. (abril 4 de 1995)

“El tiempo se acabo”. *Revista Semana*. No. 716. (enero 30 de 1996)

“El tío esta furioso”. *Revista Semana*. No. 699. (octubre 3 de 1995)

“El ventilador”. *Revista Semana*. No. 651. (octubre 31 de 1994)

“El verdadero problema”. *El Tiempo* (marzo 3 de 1996)

“El voto liberal”. *El Espectador* (mayo 3 de 1998)

“Empresarios prefieren a Andrés Pastrana”. *El Tiempo* (mayo 30 de 1998)

“En campaña”. *El Tiempo* (febrero 23 de 1998)

“En colores y todo”. *Revista Cambio*. No. 131 (diciembre 11 de 1995)

“En que equipo juega usted”. *El Tiempo* (octubre 4 de 1995)

“En una caleta cayó Rodríguez Orejuela”. *El Espectador* (junio 10 de 1995)

“Enviado el testimonio de Pallomari”. *El Tiempo* (noviembre 24 de 1995)

“Es usted un conspirador”. *Revista Semana*. No. 717. (febrero 5 de 1996)

“Esta vez por Andrés”. *El Tiempo* (diciembre 28 de 1997)

“Extradición: nueva exigencia gringa”. *Revista Cambio*. No. 116. (agosto 28 de 1995)

“Frente al chantaje”. *El Espectador* (junio 26 de 1994)

“Fiscalía investiga grabación sobre dineros calientes en la campaña”. *El Espectador* (junio 22 de 1994)

“Gobernabilidad”. *Revista Semana*. No. 722. (marzo 5 de 1996)

“Gobernar por Colombia y para los Colombianos. *El Espectador* (septiembre 3 de 1995)

“Golpe a Samper”. *El Tiempo* (marzo 4 de 1996)

“Golpes bajos”. *Revista Semana*. No. 732. (mayo 21 de 1996)

“Grandeza”. *El Tiempo* (Enero 26 de 1996)

“Helms pide descertificar a Colombia. *El Tiempo* (enero 24 de 1996)

“Helms y el indulto de un vendedor de heroína”. *Revista Cambio*. No. 88 (febrero 13 de 1995)

“Honorable congresistas, del honorable país”. *El Espectador* (mayo 1 de 1998)

“Hora de certificación”. *Revista Cambio*. No. 140. (febrero 19 de 1996)

“Hora de decisiones”. *Revista Semana*. No. 695. (agosto 29 de 1995)

“Ilusión y desilusión”. *Revista Semana*. No. 845. (julio 20 de 1998)

“Itinerario de una victoria”. *El Espectador* (julio 21 de 1994)

“Jaque al rey”. *Revista Cambio*. No. 105. (junio 12 de 1995)

“Jubilo y esperanza: reacción del país”. *El Espectador* (junio 10 de 1995)

“Juicio al juicio”. *Revista Semana*. No. 734. (junio 4 de 1996)

“La alianza”. *Revista Semana*. No. 827. (marzo 16 de 1998)

“La catástrofe moral de la clase política”. *Revista Cambio*. No. 142. (marzo 4 de 1996)

“La conspiración”. *El Espectador* (agosto 22 de 1995)

“La corrupción”. *El Espectador* (enero 16 de 1996)

“La distancia entre los dos”. *Revista Semana*. No. 702. (octubre 21 de 1995)

“La gran depresión”. *Revista Cambio*. No. 166. (agosto 19 de 1996)

“La gran encuesta del 96”. *Revista Semana*. No. 714. (Enero 9 de 1996): 34-48.

“La gran encuesta del 97”. *Revista Semana*. No. 767. (Enero 14 de 1997): 34-48.

“La hora de la verdad”. *Revista Semana*. No. 718. (febrero 6 de 1996)

“La novela de Samper”. *Revista Cambio*. No. 132. (diciembre 18 de 1995)

“La otra conspiración”. *Revista Semana*. No. 719. (febrero 20 de 1996)

“La pantalla de Botero”. *Revista Cambio*. No. 137. (enero 29 de 1996)

“La pena de cuna”. *Revista Semana*. No. 801. (septiembre 8 de 1997)

“La pesadilla del diamante”. *El Espectador* (febrero 5 de 1996)

“La preclusión”. *Revista Semana*. No. 740. (julio 15 de 1996)

“La realidad hirsuta”. *El Espectador* (agosto 18 de 1995)

“La semana de los golpes”. *Revista Cambio*. No. 105. (junio 12 de 1995)

“La señal esperada”. *El Tiempo* (Marzo 24 de 1996)

“La situación jurídica”. *Revista Semana*. No. 716. (enero 30 de 1996)

“La sombra del deseo”. *El Espectador* (febrero 4 de 1996)

“La ultima canción”. *Revista Semana*. No. 724. (marzo 26 de 1996)

“La ultima cena de José Santacruz”. *El Espectador* (julio 5 de 1995)

“La verdad”. *Revista Semana*. No. 722. (marzo 11 de 1996)

“La voluntad flaca y el apetito voraz”. *Revista Cambio*. No. 247. (marzo 9 de 1998)

“Las bocas del pez”. *El Tiempo* (octubre 3 de 1995)

“Las certezas intimas”. *Revista Semana*. No. 700. (octubre 9 de 1995)

“Las explosivas declaraciones”. *El Tiempo* (septiembre 30 de 1994)

“Las medidas del elefante”. *Revista Semana*. No. 845. (Julio 13 de 1998): 66-72.

“Las tretas del cartel”. *Revista Cambio*. No. 86. (enero 30 de 1995)

“Leyes y diabluras”. *Revista Cambio*. No. 134. (diciembre 25 de 1995)

“Lista la resolución de inhibición”. *El Tiempo* (diciembre 14 de 1995)

“Locombia”. *Revista Cambio*. No 121. (octubre 2 de 1995)

“Lo están apercollando”. *El Tiempo* (noviembre 5 de 1995)

“Lo mismo que antes”. *Revista Cambio*. No. 136. (enero 22 de 1996)

“Lo que queda del día”. *El Tiempo* (julio 29 de 1994)

“Lo que viene”. *El Espectador* (junio 4 de 1998)

“Lo que viene después de la absolución”. *El Tiempo* (junio 2 de 1996)

“Lo que el país espera”. *El Tiempo* (agosto 6 de 1995)

“¿Lo tumbará?”. *Revista Semana*. No. 719. (febrero 6 de 1996)

“Lo que Gilberto Rodríguez le contó a la fiscalía”. *Revista Cambio*. No. 125. (octubre 30 de 1995)

“Los costos de la crisis”. *Revista Semana*. No. 718. (febrero 6 de 1996)

“Los dos errores tradicionales”. *Revista Cambio*. No. 258. (mayo 25 de 1998)

“Los dilemas de Heyne”. *Revista Semana*. No. 706. (diciembre 11 de 1995)

“Los partidos partidos”. *Revista Semana*. No. 747. (septiembre 3 de 1996)

“Los secretos de Pallomari”. *Revista Semana*. No. 702. (octubre 23 de 1995)

“Mal vecino”. *Revista Cambio*. No. 255. (mayo 4 de 1998)

“Mas de lo mismo”. *El Espectador* (febrero 1 de 1996)

“Medidas desproporcionadas”. *El Espectador* (marzo 2 de 1995)

“Medina denuncia cuenta de Botero”. *El Espectador* (agosto 1 de 1995)

“Medina tiene la palabra”. *Revista Semana*. No. 690. (agosto 1 de 1995)

“Mirada al pasado”. *Revista Cambio*. No. 119. (septiembre 18 de 1995)

“Mi solidaridad con Botero”. *Revista Semana*. No. 710. (diciembre 18 de 1995)

“Narcopolítica: los últimos cartuchos”. *Revista Cambio*. No. 132. (diciembre 18 de 1995)

“Ni Samper ni Pastrana”. *El Espectador* (abril 10 de 1995)

“No exasperarse”. *El Tiempo* (octubre 9 de 1994)

“Nos lo merecemos”. *El Tiempo* (marzo 31 de 1996)

“Nuevos caminos judiciales”. *El Espectador* (enero 23 de 1996)

“Oh confusión, oh caos”. *Revista Semana*. No. 695. (agosto 29 de 1995): 29-36

“Otro adiós a la violencia”. *Revista Cambio*. No. 115. (agosto 21 de 1995)

“País de mentirosos”. *Revista Semana*. No. 720. (febrero 26 de 1996)

“Pallomari sabia todo”. *Revista Cambio*. No. 131. (diciembre 11 de 1995)

“Pallomari señala a 20 políticos”. *El Tiempo* (noviembre 26 de 1995)

“Pallomari puso a la clase política en manos de la DEA”. *Revista Cambio*. No. 120. (septiembre 25 de 1995)

“Parejo pide reabrir investigación de narcocasete y narcovideo”. *El Tiempo* (diciembre 7 de 1994)

“Pastrana plantea renuncia de Samper”. *El Espectador* (junio 23)

“Perdió pero se fajo”. *Revista Cambio*. No. 262. (junio 22 de 1998)

“Persiste empate de Samper y Pastrana, en encuesta”. *El Espectador* (Junio 17 de 1994)

“Pinocho”. *Revista Semana*. No. 799. (septiembre 1 de 1997)

“Puro bochinche”. *Revista Cambio*. No. 114. (agosto 14 de 1995)

“Por culpa de Samper”. *El Espectador* (mayo 24 de 1998)

“ Por fin un preso”. *El Espectador* (abril 24 de 1995)

“Por la puerta falsa del 8.000”. *El Espectador* (enero 25 de 1996)

“¿Por qué la mataron?”. *Revista Semana*. No. 718. (febrero 6 de 1996)

“¿Por qué no bailamos todos?”. *Revista Semana*. No. 750. (septiembre 23 de 1996)

“¿Por qué no se cayó?. *Revista Semana*. No. 761. (diciembre 10 de 1996)

“Plebiscito de apoyo a Samper”. *El Espectador* (abril 6 de 1995)

“Presidente Samper: eje de la Corrupción”. *El Tiempo* (junio 5 de 1996)

“Pros y contras del lio de la visa”. *Revista Cambio*. No. 161. (julio 15 de 1996)

“Presuntas confirmaciones de Pallomari”. *El Espectador* (septiembre 25 de 1995)

“Que prueba Medina. *El Tiempo* (agosto 3 de 1995)

“¿Que Samper va a renunciar? ¡Mamola!: Serpa”. *El Espectador* (agosto 16 de 1995)

“Que si haya vencedores y vencidos”. *El Espectador* (mayo 2 de 1996)

“Que va a pasar”. *Revista Cambio*. No. 115. (agosto 21 de 1995)

“Que viva el gran narco Partido Liberal”. *El Espectador* (septiembre 3 de 1995)

“Quien conspira contra Colombia”. *Revista Cambio*. No. 58. (julio 18 de 1994)

“Quien esta tras los narcocasetes”. *El Tiempo* (julio 12 de 1994)

“Quien sigue”. *Revista Cambio*. No. 112. (julio 31 de 1995)

“Reacción del congreso ante captura de Botero”. *El Espectador* (agosto 16 de 1995)

“Reflexiones por Andrés”. *El Tiempo* (febrero 25 de 1998)

“Renovación a medias”. *Revista Cambio*. No. 247. (marzo 9 de 1998)

“Risas y retos”. *El Tiempo* (agosto 7 de 1994)

“Ronda la desconfianza”. *El Espectador* (febrero 4 de 1996)

“Ruido de sotanas”. *Revista Cambio*. No. 140. (febrero 19 de 1996)

“Saco de gatos”. *El Tiempo* (julio 1 de 1994)

“Samper con todas las de ganar”. *El Espectador* (febrero 4 de 1996)

“Samper, el liberalismo y Colombia”. *El Espectador* (junio 19 de 1994)

“Samper esta comprometido: fiscalía 1”. *El Tiempo* (febrero 15 de 1996)

“Samper: lealtades y temores”. *El Tiempo* (diciembre 3 de 1995)

“Samper los primeros cien días”. *Revista Semana*. No. 653. (junio 12 de 1994)

“Samper no sale del acoso”. *El Espectador* (enero 23 de 1996)

“Samper: primer aniversario en medio de la crisis”. *El Tiempo* (agosto 6 de 1995)

“Samper reafirma que no hubo dineros calientes”. *El Espectador* (junio 23 de 1994)

“Samper se atrinchera”. *Revista Semana*. No. 731. (mayo 7 de 1996)

“Samper se debe ir”. *El Tiempo* (agosto 24 de 1996)

“Samper se queda”. *Revista Cambio*. No. 144. (marzo 25 de 1996)

“Samper y los hombres de la calle”. *El Espectador* (marzo 2 de 1997)

“Se creció el bigote”. *Revista Semana*. No. 741. (julio 22 de 1996)

“Se deteriora imagen de Samper”. *El Tiempo* (agosto 6 de 1995)

“Secretos de la denuncia”. *Revista Semana*. No. 719. (febrero 20 de 1996)

“Se enreda la pita”. *Revista Semana*. No. 700. (octubre 10 de 1995)

“Se esta feriendo al país para absolver al presidente. *El Tiempo* (marzo 1 de 1996)

“Se les tuerce el caminado”. *Revista Cambio*. No. 148. (abril 15 de 1996)

“Se prendió el ventilador de Guillermo Pallomari”. *El Espectador* (septiembre 24 de 1995)

“Se queda”. *Revista Semana*. No. 736. (junio 18 de 1996)

“Semana crucial para el destape”. *El Tiempo* (mayo 26 de 1997)

“Semana de pasiones”. *Revista Cambio*. No. 112. (agosto 7 de 1995)

“Serpa involucra autoridades de Estados Unidos”. *El Espectador* (septiembre 28 de 1995)

“Serpa recorta diferencia con Pastrana”. *El Espectador* (mayo 1 de 1998)

“Serpa va por el trapo rojo, Pastrana quiere tender puentes”. *El Tiempo* (marzo 10 de 1998)

“Sicosis II”. *Revista Cambio*. No. 55. (junio 27 de 1994)

“Solo nos interesa la verdad”. *El Tiempo* (enero 24 de 1996)

“Sorpresas te da la vida”. *Revista Cambio*. No. 247. (marzo 9 de 1998)

“Suspendidos otros cinco liberales”. *El Tiempo* (julio 5 de 1995)

“Subsiste empate técnico”. *El Espectador* (junio 11 de 1994)

“Testimonio de Botero agito el debate político”. *El Tiempo* (enero 24 de 1996)

“Testimonios son plenas pruebas de enriquecimiento ilícito”. *El Tiempo* (enero 25 de 1996)

“Tierra de paradojas”. *Revista Semana*. No. 809. (noviembre 10 de 1997)

“Tumbaron al fiscal”. *Revista Cambio*. No. 100. (mayo 8 de 1995)

“Trago amargo”. *Revista Cambio*. No. 258. (mayo 25 de 1998)

“Travestismo político”. *El Espectador* (agosto 19 de 1995)

“Un golpe bajo y un compromiso nacional”. *El Espectador* (junio 24 de 1994)

“Un juicio político con choque de trenes”. *El Tiempo* (febrero 11 de 1996)

“Un lio Mogollo”. *Revista Semana*. No. 699. (octubre 3 de 1995)

“Un programa piloto”. *El Tiempo* (agosto 14 de 1995)

“Vacío de poder”. *El Espectador* (abril 5 de 1995)

“Vientos de absolución”. *Revista Semana*. No. 722. (marzo 5 de 1996)

“Voto con cabeza fría”. *Revista Semana*. No. 844. (julio 13 de 1998)

“Votar por Serpa”. *El Espectador* (mayo 22 de 1998)

“Vuelve a sonar el caso de los famosos narcocasetes”. *El Espectador* (abril 29 de 1995)

“Tira la piedra y...”. *Revista Cambio*. No. 69. (octubre 3 de 1994)

“Y ahora que”. *El Tiempo* (julio 11 de 1995)

“¿Y después de la absolución? el salario del miedo”. *El Espectador* (junio 9 de 1996)

“Y después del fallo”. *El Tiempo* (diciembre 10 de 1995)

“Y el gringo ahí”. *El Tiempo* (marzo 3 de 1996)

“¿Y quien responde por el orden público?”. *El Espectador* (marzo 3 de 1997)

“Yo acuso”. *Revista Semana*. No. 651. (octubre 31 de 1994)

“Yo miento, tu mientes, el...”. *El Espectador* (enero 25 de 1996)

Otros documentos

Gómez, Oscar. “Secuestro en Colombia: significados y practicas discursivas”. Bogotá, 2009.

Registraduría Nacional del Estado Civil. “Elecciones nacionales y locales en el periodo 1994-1998”. s.p.i

Departamento Administrativo de Estadísticas-DANE. “Colombia Estadística 1993-2000”. s.p.i

Derechos Human Rights-Equipo Nizkor. “Un país que huye”. Consulta realizada el 19 de noviembre de 2011. Disponible en la pagina Web <http://www.derechos.org/nizkor/colombia/libros/despl/17.html>.

Laza, Sebastián- Gestipolis. “El exportador debe mirar el tipo de cambio real, no el nominal”. Consulta realizada el 19 de septiembre de 2011. Disponible en la pagina Web <http://www.gestipolis.com/economia/tipo-de-cambio-y-tasa-de-cambio-para-el-exportador.htm>

Entrevista a David Roll, Director del Instituto de Pensamiento Liberal, Realizada en Bogotá, 7 de septiembre de 2011.

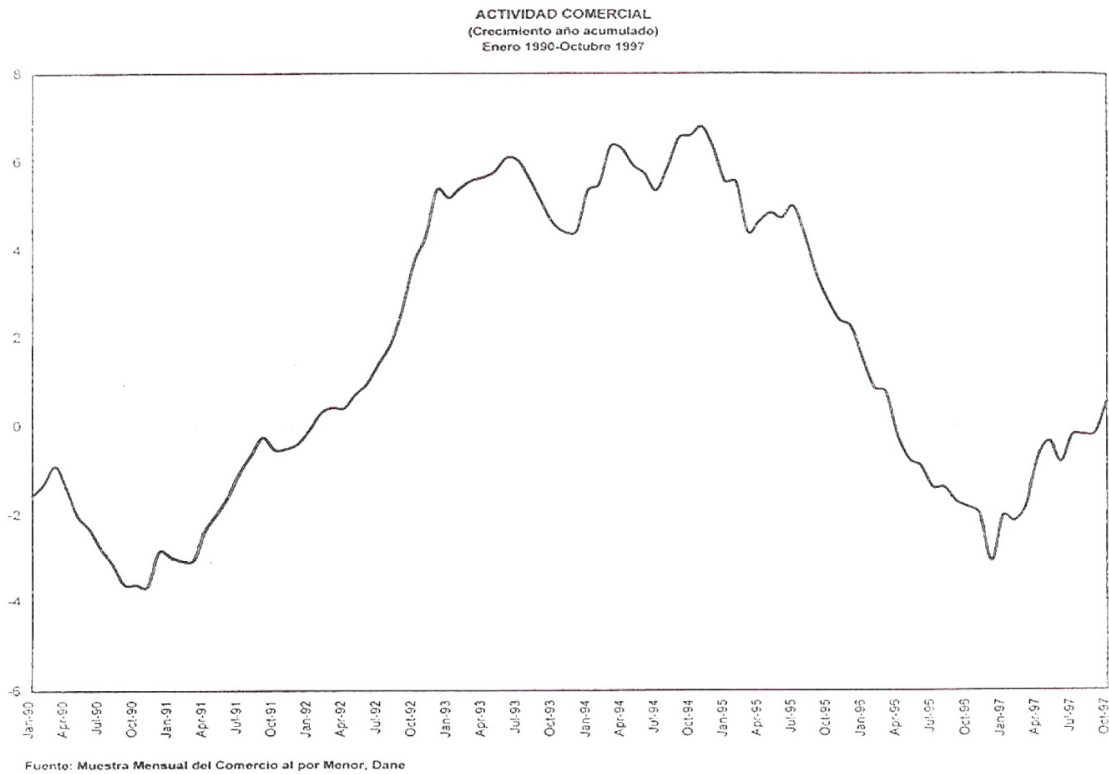
Entrevista a Alfonso López Caballero, Político, Realizada en Bogotá, 17 de septiembre de 2011.

Entrevista a Juan Gossain Abdala, Periodista, realizada en Cartagena, 25 de septiembre de 2011.

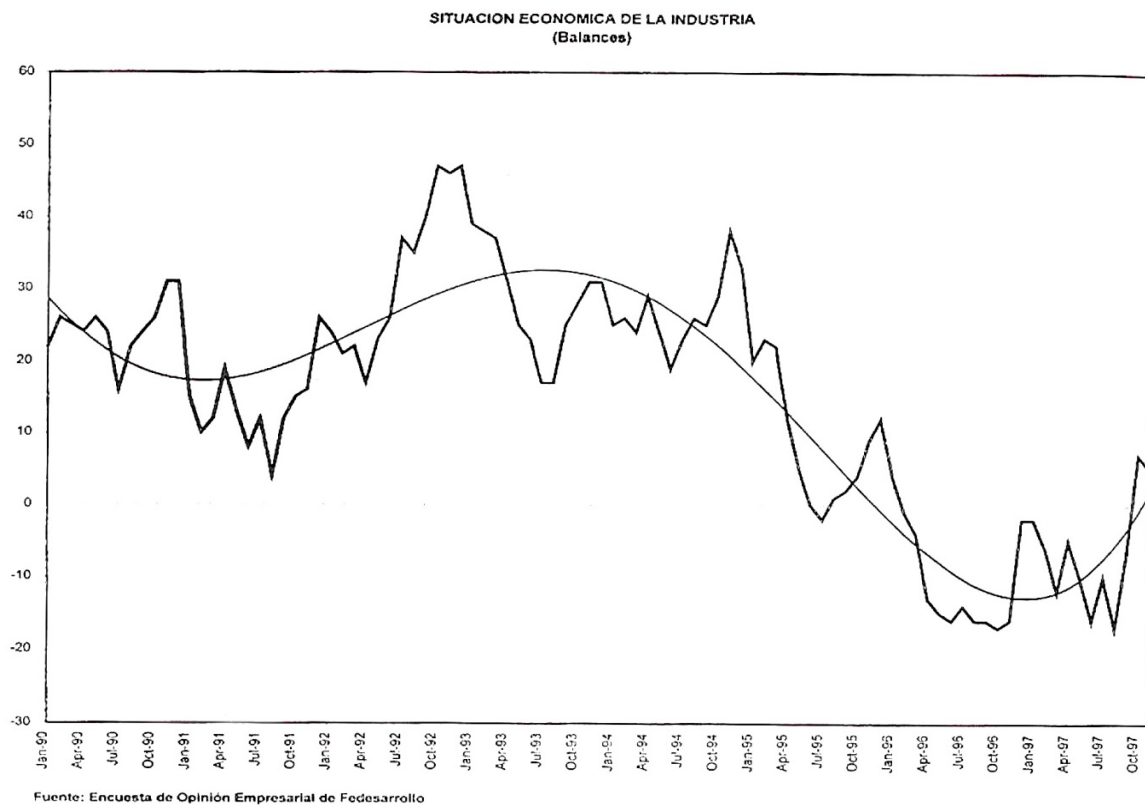
Entrevista a Fernando Jordan, Decano Académico de Negocios Internacionales de la Universidad Piloto de Colombia, Realizada en Bogotá, 25 de octubre de 2011

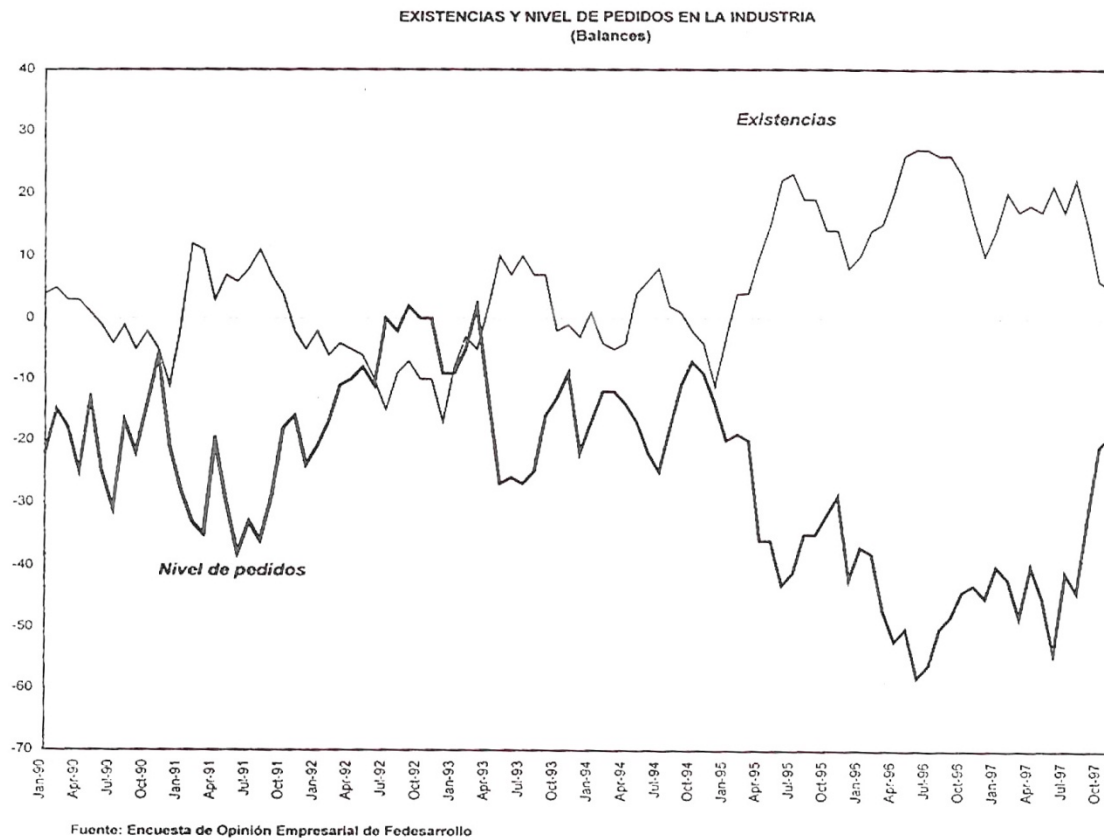
ANEXOS

Anexo 1. Actividad Comercial

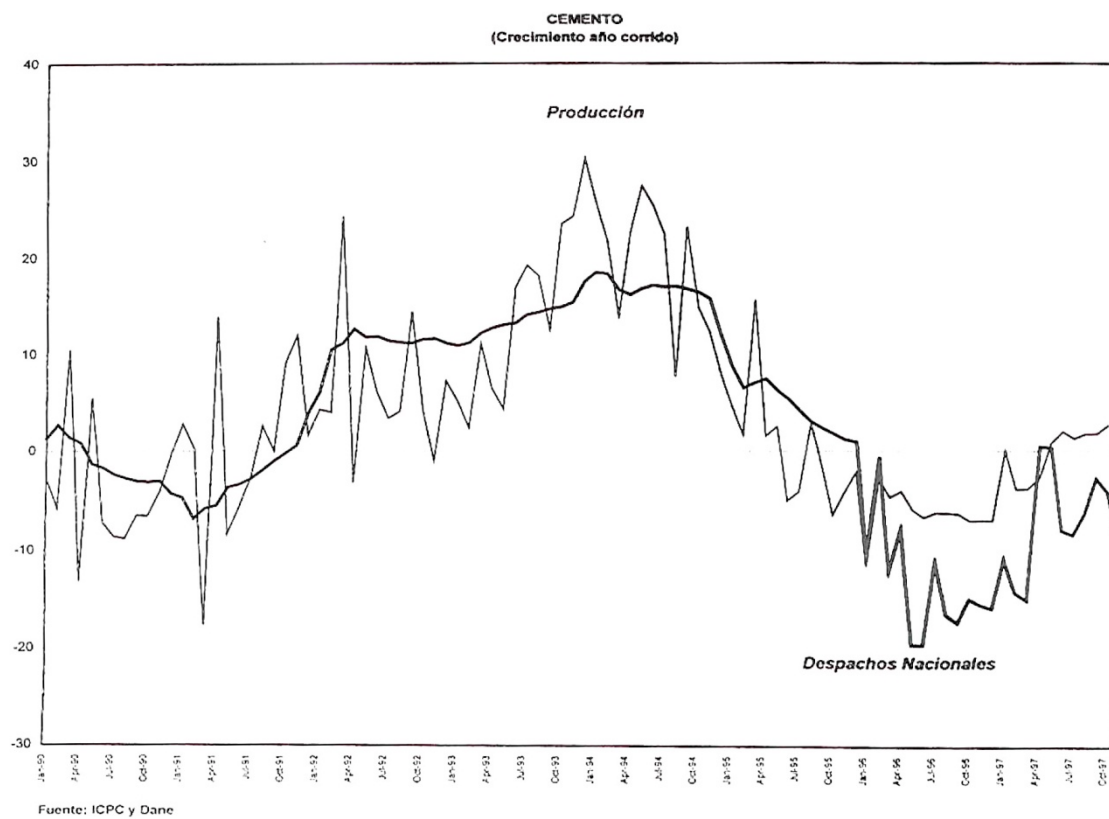


Anexo 2. Situación Económica de la Industria

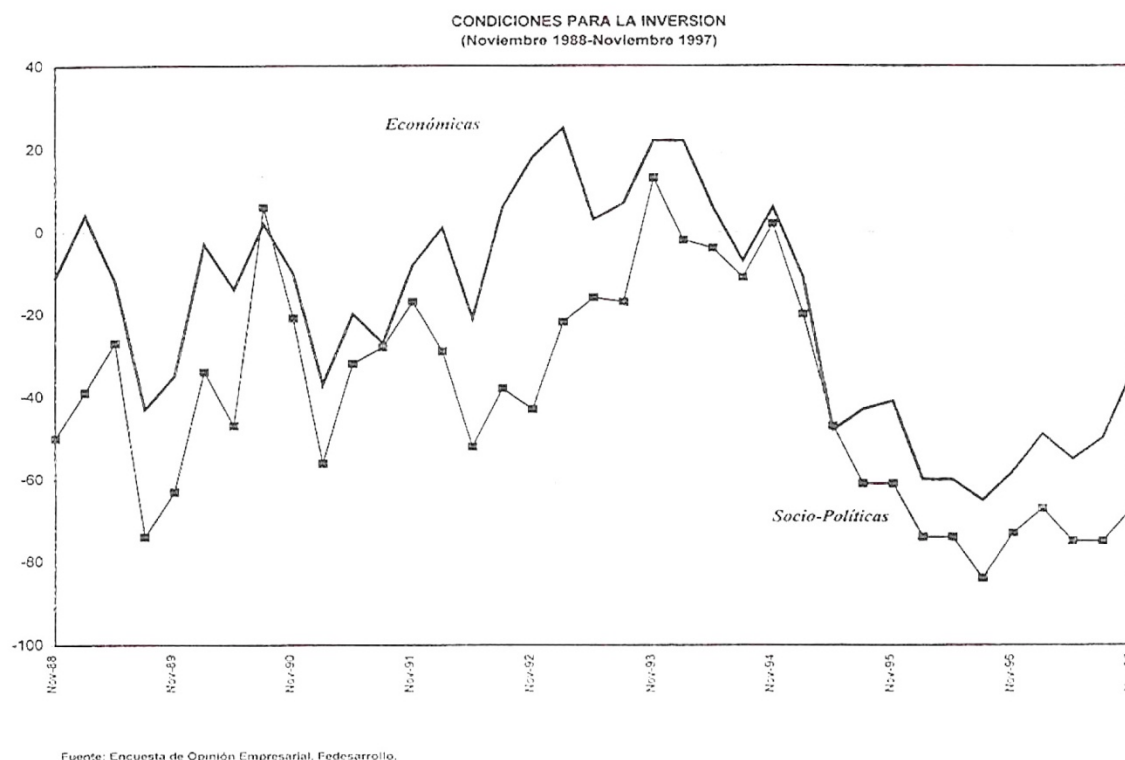




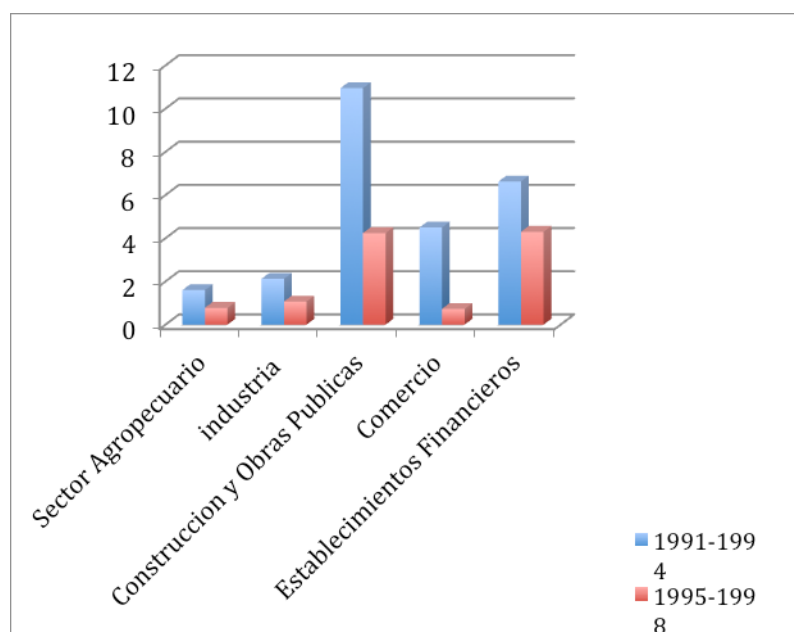
Anexo 3. Situación Económica de la Construcción



Anexo 4. Condiciones para la Inversión



Anexo 5. Analisis sectorial de la Crisis Económica



Fuente: construido por la autora del presente estudio de caso con los cálculos de Julio Silva Colmenares en, Colombia: crisis del crecimiento económico.

Anexo 6. Entrevista David Roll

Ana Mercedes: El Partido Liberal se caracterizó por ser un partido dominante, sin embargo en la actualidad esto ha cambiado, ¿a qué se debe esta pérdida de capital electoral?

David Roll: El Partido Liberal ha sido en Colombia el Partido predominante desde 1934 hasta el 2002. Solamente en el 2002 con la división del Partido por los uribistas y por cambio radical, el Partido dejó de ser el Partido predominante, sin embargo teniendo en cuenta la unidad nacional, si se suman los votos de unidad nacional, los Liberales con los de cambio radical y con los de la U que eran liberales, nuevamente se puede decir que el Partido Liberal es predominante en esa coalición. Está en la coalición predominante.

La pérdida de capital electoral se dio primero, la primera pérdida fuerte no fue solo para el Partido Liberal, sino para los dos durante el frente nacional. El frente nacional trató de que se despolitizara el país, por lo tanto la gente dejó de votar por uno u otro Partido y el Partido Liberal se vio afectado. Sin embargo, durante el frente nacional el Partido mayoritario siguió siendo el Partido Liberal. Después del frente nacional el Partido más votado es el Partido Liberal y el que más presidentes ha tenido, así que más que pérdida de capital electoral fuera de ese momento en que apareció el uribismo, la pérdida fue de abstención electoral, y de pérdida de la gente. Pero los votos del Partido Liberal hasta el 2002, no se fueron para ningún otro partido, los mantuvo, es más si usted mira la reforma constitucional de 1991, lo que buscaba justamente era acabar con el bipartidismo, y si usted mira las votaciones para congreso y para cámara, y las curules para congreso y para cámara del 91 al 94 al 98, son iguales, son prácticamente iguales, el mismo número de votantes, el mismo número de curules para el Partido Liberal. Seguía siendo el Partido mayoritario, ósea que el Partido no se debilitó después de la constituyente y solamente con la división, con el uribismo a partir del 2002, lo que parece ser una cosa temporal, porque todo parece indicar que en cuestión de un año o cuatro años nuevamente va a haber un gran Partido Liberal predominante. Sería los ocho años de Uribe básicamente, y si se perdió capital electoral no es el Partido Liberal, sino los Partidos, ósea, el país que dejó de votar, pero no es que se trasladaran para otro partido sino que la gente dejó de votar por las diferentes crisis durante un tiempo.

A.M: Pero aunque sea por los Liberales en otros Partidos políticos pero si se trasladaron esos votos.

D.R: Solamente entre el 2002 y hasta ahora fue donde se trasladaron, donde se pasaron al Uribismo, a Cambio Radical, que en este momento ya no es tan claro, el mismo presidente en la reunión que tuvimos de la constituyente, el dijo que era liberal. El ministro Vargas Lleras, quien fue el que fundó Cambio Radical, el dijo que era liberal, entonces oficialmente sí, pero realmente en la ultima reunión de la Unidad Nacional aquí, quedo muy claro por parte de todos los participantes, que el gobierno actual es un gobierno de ideología Liberal.

A.M: ¿Qué piensa sobre la fragmentación progresiva que ha tenido el Partido Liberal, a que se debe?

D.R: Realmente la fragmentación del Partido Liberal ya era fuerte antes de 1991. En 1991 se fragmentó muchísimo mas debido a que no se prohibió la doble militancia y se permitió que se fundaran Partidos Políticos indiscriminadamente. Una fragmentación que ya era importante se volvió ya problemática en 1991, pero a partir de 2003 esa fragmentación se acabó. Con la reforma constitucional de 2003, el que es Liberal es Liberal y el que no es Liberal no es Liberal. Entonces el Partido Liberal quedó pequeñito pero consolidado, y el Partido de la U y el Partido Cambio Radical quedaron aparte, pero en este momento no esta fragmentado, en este momento el Partido Liberal como está, jamás, o hace muchos muchísimos años no estaba tan poco fragmentado. La unidad de la bancada Liberal es impresionante tanto en senado como en cámara, y la fragmentación no es posible sencillamente porque la norma lo prohíbe.

A.M: ¿Pero en la época de 1994 a 2002 si se puede decir que hubo una fragmentación?

D.R: Casi que una atomización, incluso si usted ve uno de los libros que escribimos en el grupo de investigación de Partidos en la universidad nacional, la foto de ese libro que es Partidos y Congreso, es un reloj de arena en el cual hay dos Partidos, esta el Partido Liberal y el Conservador que se van volviendo como arenita. Es como la figura, como la fragmentación se dio tan fuerte y por eso fue necesario en el 2003 hacer la reforma. Pero desde 1995, justamente durante el gobierno de Samper, que es el que usted esta investigando, en ese gobierno de Samper, el ministro Horacio Serpa decidió hacer una comisión para la reforma de los Partidos Políticos, y esa comisión se dio cuenta de esa fragmentación y puso

unas propuestas de normas constitucionales para evitar la fragmentación, y ese proyecto se hundió justamente por el proceso 8.000. Ese proyecto de reforma constitucional, pero luego fue retomado por Pastrana a quien también se le hundió el proyecto, y después fue retomado por Uribe a quien también se le hundió el proyecto, y finalmente fue retomado por los mismos congresistas que lo lograron aprobar en el 2003. Pero el contenido básico de la reforma del 2003 que acabó con la fragmentación partidaria en Colombia, fue una idea de la comisión de reforma a los Partidos surgida durante el gobierno Samper.

A.M: ¿Y se puede decir que esa fragmentación partidaria que hubo antes de 2003 si afectó al Liberalismo?

D.R: Estaba acabando con los Partidos, y el índice de fragmentación matemático era mas alto que cualquier otro en Latinoamérica fuera de Brasil, por lo tanto, era bien problemático y no estábamos hablando de un Partido, sino de muchos Partidos, sobretodo por la no prohibición de la doble militancia.

A.M: ¿Que razones en esa época pudieron incidir a que mucha gente quisiera dejar la militancia en el Partido Liberal para ir a militar en otra colectividad o simplemente como independiente?

D.R: Lo que pasó es que ya desde el frente nacional se perdió la idea de la jefatura única. La jefatura única, suponía que hay un jefe natural del Partido que decidía todo, cuando el frente nacional impide que las personas pudieran votar por sus partidos durante todo el tiempo y que haya un 50-50, pues hace que esos jefes naturales fueran remplazados por caciques regionales que eran los dueños de los votos. Los caciques clientelares y esos caciques de alguna forma se sentían dueños de sus votos, y entonces ellos fueron montando casi unos Partidos dentro del Partido, y cuando ya se les permitió que eso se volviera realidad, que eso se volviera jurídicamente posible en el 91 pues lo hicieron y crearon una serie de partidos que existían simultáneamente con el Partido Liberal. Pero esto es muy importante, esto no solo surgió con el Partido Liberal, si usted miraba la directiva del Partido Conservador en esa época de 11 miembros que tenía el partido conservador en su directiva, 9 tenían sus propios partidos, ósea que la fragmentación era total. De hecho el Partido Conservador cuando uno los entrevistaba en esa época, ellos reconocían que el Partido Conservador era una confederación de partidos más que un partido, lo cual pues en el Partido Liberal nunca se llevo a ese extremo.

A.M: ¿Y no se puede pensar que los hechos de corrupción y el desgaste de tantos años en el poder pudo también generar esa fragmentación?

D.R: No, la razón de la fragmentación es que la política se empezó a convertir en una empresa electoral, entonces cada empresa electoral fue perdiendo la autonomía del partido, ahora no, ahora como los avales los tiene que conceder el partido y hay unas reglas muy estrictas pues ya no se puede hacer eso. En ese momento si fue, digamos que no fue la corrupción de un partido o de otro, sino del sistema político que estaba en crisis y que hizo que la gente pudiera impunemente utilizar el nombre del Partido teniendo una agrupación independiente, pero eso se acabó ya.

A.M: ¿Hasta qué punto puede afectar un hecho de corrupción a un Partido Político?

D.R: Pues como usted bien habrá estudiado con Beatriz y con los otros profesores, la idea de Michels de que los Partidos necesariamente tienden a la corrupción, pues se destruyó 70 años después de que Michels lo escribiera. Michels había dicho que los partidos eran puramente corruptos, oligárquicos. Pasaron 80 años y Panebianco llegó y demostró que eso no era verdad, que los partidos lo que tienen son dilemas, entonces uno de esos dilemas es ese, es hasta que punto yo doy incentivos selectivos que pueden tocar la ilegalidad y la corrupción, y hasta que punto tengo yo incentivos colectivos que son los bienes del Partido. Cuando un Partido desequilibra los incentivos selectivos y colectivos, y se apoyan los selectivos como pasó con el clientelismo en Colombia, ya en líneas de corrupción, por supuesto que eso termina afectando un Partido, y eso fue lo que pasó.

A.M: Para usted ¿cuál es la imagen que refleja el Partido Liberal?

D.R: En este momento de su historia, el Partido aparece un poco como David y Goliath, estaba derrotado, estaba como arrinconado, no tenía ninguna posibilidad después de 12 años de oposición, y de pronto aparece como el que está jalonando la legislación en Colombia durante la Unidad Nacional. La imagen es de un ganador, de un partido ganador, un partido que le estaba haciendo mal y comenzó a irle muy bien, y la gente está pensando que después que se dé la reunificación, si llega a darse como yo me imagino que sí, no solamente va a hacer el

Partido mayoritario en Colombia, sino que muy probablemente va a ser el Partido predominante por lo menos por 20 años.

A.M: Hasta 1994 los liberales tuvieron la presidencia, después en el 98 la perdieron con Pastrana y el 2002 con Uribe. Mi pregunta es ¿Qué paso con la maquinaria electoral del Partido Liberal que lo catapultaba como el Partido dominante en Colombia?

D.R: Si miramos bien gran parte de esa maquinaria se fue con pastrana, y gran parte de esa maquinaria se fue con Uribe, ósea lo que pasó con esa maquinaria fue que se dividió, se fueron para otros toldos, esa es la explicación. Que se hizo esa maquinaria, pues ayudó a elegir a Pastrana, ayudó a elegir a Uribe, esa maquinaria ayudó a elegir a Santos, pero era maquinaria Liberal que ya estaba montada, solo que se fue para esos otros toldos y alguna esta volviendo, otra no.

A.M: Pero ese cambio de nombre por decirlo de alguna manera, ese cambio de sentimiento Liberal pues afectó en si al partido, por qué antes tenía tanto poder y después del proceso 8.000 empieza a decaer hasta a llegar digo yo a su mínima expresión en el 2002?

D.R: Pues el doctor Rafael Pardo, el director del Partido ha dicho en diferentes oportunidades que no fue exactamente esa coyuntura, sino en general que el Partido le estaba fallando al país. El Partido había entrado en una dinámica que no era una dinámica sana, y el país se lo cobró al Partido, y el Partido tuvo que pagar el precio, y el Partido aprendió la lección, y ya se esta recuperando después de ver que si hubo errores y que se lo merecía. No solo por el proceso 8.000 o no exactamente por el proceso 8.000, sino por muchos errores que se estaban cometiendo por el desgaste del poder, por haber tenido poder demasiado tiempo, y eso es lo que ha expresado el director del partido en las clases que lo hemos invitado y en los discursos a los que yo he asistido.

A.M: ¿Mas que todo el desgaste que los hechos de corrupción?

D.R: Si el desgaste a los hechos de corrupción.

A.M: ¿De qué manera se puede interpretar la influencia que tuvieron los medios de comunicación cuando el escándalo de corrupción que hubo, esto de cierta manera también pudo afectar la opinión pública y la forma como la opinión pública veía al Partido Liberal?

D.R: Lo que él ha dicho no es mi opinión sino la de él, es que era real, ósea que la corrupción era real, y que el Partido mereció que le diera la espalda el país y aprendió su lección. Hizo una depuración, y por eso ahora esta volviendo a tener aceptación, porque ya se nota que es otro Partido.

A.M: ¿Ósea que en gran parte si se puede decir que esa pérdida que tuvieron en ese momento si fue gracias a la Corrupción Política?

D.R: Fue debido a todos los fenómenos de corrupción, clientelismo y abandono, pues de algunas banderas.

Anexo 7. Entrevista Alfonso López C.

A.M: El Partido Liberal se caracterizó por ser un Partido dominante, sin embargo en la actualidad esto ha cambiado, ¿A qué se debe esta pérdida de capital electoral?

A.L: Bueno a muchos factores, por un lado hoy día no tiene una filosofía e ideología que lo caracterice, que lo defina, que lo distinga fundamentalmente de otros grupos. Por otro lado, de cierta manera ha perdido liderazgo, eso ha generado mucha confusión con los Partidos, al punto que por ejemplo, Álvaro Uribe, cuando fue gobernador de Antioquia, él fue elegido por una coalición de Liberales y Conservadores enfrentado a otra coalición de Liberales y Conservadores. El Partido fue perdiendo color, y eso yo creo que en parte se debe al frente nacional. El frente nacional fue fusionando los dos Partidos, volviéndolos unos Partidos mas que todo burocráticos, en el sentido de que el frente nacional lo que hacía era dividir milimétricamente el poder entre el Partido Conservador y el Partido Liberal. Alternar la presidencia entre el Partido Liberal y el Partido Conservador independientemente de que quería la gente. Se volvía anticonstitucional ser candidato por el Partido a quien no le correspondía el turno, y en cuanto a la burocracia del gobierno. Uno tenía que ser Liberal o Conservador, al punto que cuando se fundó la Anapo como un tercer partido para poder

participar, les tocó hacer listas como Anapo Liberal y como Anapo Conservadora. Eso en el origen, en la pérdida electoral. Y luego hay un tema mecánico que ha afectado no solamente al Partido Liberal, si no a todos los Partidos aquí en Colombia, y que ha generado el caos en que vivimos. Un sistema multipartidista en que los Partidos no representan nada sino un cierto afán burocrático, y todos representan más o menos lo mismo. Por ejemplo cuando Álvaro Uribe era presidente, habían 7 Partidos que lo apoyaban y a mí me pregunto un científico político canadiense, que si cual era la diferencia entre esos Partidos, y no había ninguna diferencia, simplemente que repartían avales y recibían dinero del gobierno de manera distinta. Pero los Partidos eran iguales no había nada que los diferenciara y los candidatos pasaban de un Partido a otro, si no les dan el aval en un Partido van y golpean la sede de otro Partido y allá le dan el aval y les da lo mismo porque Partido resultan elegidos. El ejemplo mas reciente es el fundador del Partido Verde, quien ahora esta siendo candidato de los indígenas. Bueno pues eso ha afectado mucho al Partido Liberal, al Partido Liberal y a cualquier Partido, porque el nuevo sistema electoral exige que para ser candidato una persona tiene que conseguir el aval de la dirección del Partido y muchas veces no se los dan por A B o C motivo, o no hay suficiente cupos o porque prefieren dárselo a otra persona, o tienen cierta reserva, lo que sea. Entonces el aspirante que no recibe el aval del Partido Liberal o del Partido que sea, cruza la calle y va a la sede del otro Partido y allá le dan el aval, entonces que pasa cuando le dan el aval, que si esa persona sale elegida, el Partido en cuestión pasa a disponer de financiación del gobierno durante cuatro años si son elecciones parlamentarias. Durante cuatro años para gastos de funcionamiento, se llama eso, entonces los Partidos se han vuelto unas entidades burocráticas financiadas por el gobierno que reparten avales. Hay ciertos Partidos que incluso cobran por el aval. Yo conozco casos en provincia de unos Partidos, que tiene prácticamente unos dueños que cobran por entregar el aval, entonces ese sistema a lo que conduce es al fraccionamiento de los Partidos y a su turno a unas leyes absurdas que hay aquí en Colombia. Como no hay dos o tres Partidos como en el resto del mundo sino infinidad de Partidos, en un momento dado inicialmente habían creo que 70, después quedaron reducidos me parece que a 16 y ahora no se a cuanto se ha reducido porque ponen mas requisitos, pero de todas maneras son demasiados Partidos. Entonces para que la gente se mantenga en el supuesto Partido, hay unas leyes que no hay sino en Colombia. Esta prohibida la doble militancia, pero es complicadísimo hacer elecciones porque hay un montón de Partidos, y los amigos de uno están en distintos Partidos y todos Partidos representan todos lo mismo. En este momento todos son gobiernistas menos el Polo Democrático. En segundo lugar tienen otra ley en que uno no puede cambiar de Partido, se llama contra el

transfuguismo, entonces si uno por algún motivo se aburre de un Partido y quiere pasarse a otro Partido no puede, es ilegal. Con esa teoría Churchill nunca hubiera podido hacer su carrera política, el un buen día se pasó del Partido Liberal al Partido Conservador, y paso a ser el líder del Partido Conservador y a dirigir los destinos de Inglaterra durante la II guerra mundial. Pues aquí se han inventado esa ley y se han inventado la ley de bancadas, que uno no puede votar de acuerdo a su conciencia sino de acuerdo con lo que le dicen en el Partido, eso me produce a mí una incógnita, que va a pasar ahora con los señores de Cambio Radical, que han sido descabezado por la dirección de Cambio Radical pero van a ser elegidos como candidatos de Cambio Radical. Entonces una vez que lleguen al congreso, si no votan con Cambio Radical les quitan el derecho al voto, si votan con Cambio Radical, pues Cambio Radical los expulsa de sus filas, entonces como se explica uno eso. Bueno eso es otro factor que ha contribuido a la fragmentación del Partido Liberal, repito, la pérdida de identidad ideológica, de fuerza doctrinaria y el nuevo esquema electoral que induce a la fragmentación de los Partidos.

A.M: ¿Qué piensa sobre la fragmentación progresiva que ha tenido el Partido Liberal, a que se debe?

A.L: A lo que acabo de señalar, el Partido se volvió un Partido en un momento dado de caciques regionales, para quienes lo principal por encima de todo era la burocracia; El haber perdido el Partido color y una fuerza doctrinaria. Entonces durante el gobierno de Álvaro Uribe, como el Partido Liberal, de espíritu no simpatizaba mucho con el esquema autoritario que se manejó durante ese gobierno, entonces los jefes regionales que querían seguir disfrutando de la burocracia se pasaron al Partido de la U. Básicamente el Partido de la U, esta compuesto por los jefes tradicionales del Partido Liberal, que querían seguir disfrutando de los encantos de la burocracia y en este momento naturalmente. Poco a poco van cambiando de orientación para apoyar decididamente al gobierno de turno, así sea distinto del gobierno anterior, porque básicamente lo que los mueve es el aspecto burocrático por encima de todo. Muchos de ellos tiene una tradición Liberal y se espera que en el futuro próximo, el Partido Liberal pueda reaglutinarse con el Partido de la U y con Cambio Radical, que ambos son realmente partidos de origen liberal. Yo creo que eso es imposible mientras prevalezcan las leyes electorales que hay actualmente del tema de los avales, de la financiación de Partidos que inducen a que los Partidos se fragmenten, y a que hayan distintos partidos que

representen lo mismo pero que se nutren de la financiación del estado, y tienen vida en base a repartir avales.

A.M: ¿Qué opina sobre el Proceso 8.000 y como cree que afectó a la sociedad colombiana?

A.L: El proceso 8.000 fue una cosa terrible que puso a alguna parte de la dirigencia tradicional política en la picota publica, y que le hizo mucho daño a la sociedad colombiana. No tanto al proceso 8.000 como el hecho de que saliera a la luz pública que algunos jefes políticos habían recibido financiación del narcotráfico.

A.M: ¿Considera usted que el Proceso 8.000 afectó al Partido Liberal? ¿De qué manera?

A.L: Afectó al país y afectó al Partido Liberal. Todo el mundo quedó profundamente afectado por el proceso 8.000, y fue lo que dominó el escenario político por más de cuatro años. Aun creo que se pueden percibir algunas secuelas del proceso 8.000. La sociedad Colombiana, sin embargo ha reaccionado de una manera muy firme ante esa situación, y no se dejó dominar ni corroer por las fuerzas que quisieron hacerlo, y lo cierto es que los grandes capos del narcotráfico unos están muertos, y los otros están extraditado. Ahora lo que ha cambiado es el fenómeno del narcotráfico, en el sentido de que ha mutado, ya no hay los carteles organizados con una autoridad central que había antes, sino infinidad de pequeños grupos, incluyendo las FARC que hoy en día están dedicadas al narcotráfico.

A.M: ¿Se puede considerar que el proceso 8.000 afectó el capital electoral del Partido Liberal?

A.L: Claro que afectó el capital electoral del partido, porque por un lado en un gobierno Liberal, golpeó al gobierno de turno con fuerza, y por otro lado afectó a muchos jefes regionales que perdieron su fuerza y su base tradicional.

A.M: ¿Considera usted que fue la razón principal?

A.L: No sabría decir, creo que fue una razón muy importante.

A.M: ¿Cuáles fueron las consecuencias políticas del proceso 8.000 para el Partido Liberal?

A.L: Para el Partido Liberal, las consecuencias políticas fueron que el gobierno del momento tuvo muchas dificultades, y su relación con los Estados Unidos. Eso produjo dentro del país una polarización muy grande y se vieron afectados en su imagen muchos jefes Liberales, los cuales algunos terminaron en la cárcel.

A.M: ¿A qué se debió que las fuerzas opositoras no lograran la renuncia del presidente?

A.L: Bueno, por un lado la popularidad del presidente siempre fue relativamente alta, nunca bajo del 50%, y tal vez eso en parte se debe a que se fraccionó el país y hubo una gran polarización, yo no se si seria eso o no, lo cierto es que durante el gobierno nunca bajó la popularidad del presidente del 50% nunca. Recuerdo que cuando Clinton estaba en el treinta y pico por ciento por el problema que tenia allá con Mónica Lewinsky, aquí la popularidad del presidente nunca bajo del 50%. Por otro lado es que no es muy fácil derrocar a un gobierno en ejercicio.

A.M: ¿Hasta qué punto puede afectar un hecho de corrupción a un Partido Político?

A.L: El tema de la corrupción es uno de los temas fundamentales en toda campaña política, eso lo estamos viendo ahora en la campaña de Bogotá, donde uno de los candidatos mas fuertes tiene como casi exclusiva plataforma interna en el tema de la corrupción. Las campañas políticas generalmente tienen unos temas fundamentales que son el empleo, el costo de la vida y la corrupción. Y aquí en Colombia la seguridad también se ha vuelto un tema importante. Pero la corrupción es uno de los principales argumentos que hay para desacreditar a un Partido Político o a una figura política.

A.M: El Partido Liberal apoyó al ex presidente Samper en todo momento, ¿a qué se debió este apoyo? ¿Fue este apoyo el que afecto la imagen del Partido?

A.L: El Partido Liberal mayoritariamente, no lo apoyó totalmente. Ahí hay mucho factores, el uno pues que no hubo fuera de un sentimiento aquí y allá, nunca hubo una prueba material de que el directamente hubiera participado en eso, es decir ahí hay una nube pero no hay prueba material. Y la política genera muchas solidaridades y muchas relaciones personales que

también juegan un papel, pero aquí mas que eso, me parece significativo lo que dije hace un momento, y es que el presidente nunca bajo del 50 % en su nivel de favorabilidad.

A.M: ¿Fue este apoyo el que afectó la imagen del Partido?

A.L: No, lo que pasa es que muchos jefes Liberales se vieron fuertemente comprometidos, terminaron detenidos un tiempo largo y eso desde luego les afectó a ellos y a sus bases electorales. Es una pregunta interesante, yo no creo que al Partido Liberal como tal haya sufrido un gran efecto, lo sufren individualmente las personas a quienes se les identifican con tal o cual acción indebida. Las razones de la decadencia del Partido son otras, y hoy día por ejemplo que hay una mayoría en torno a Santos, la percepción es que Cambio Radical es realmente el Partido Liberal y es lo que han venido diciendo ellos, y el grueso del Partido de la U, pues son los jefes Liberales tradicionales.

A.M: ¿Para usted cual es la imagen que refleja el Partido Liberal?

A.L: La imagen que tenía el Partido Liberal antes, era una imagen de grandes líderes contestatarios que representaban una cierta inconformidad, un deseo de cambio, figuras como Rafael Uribe Uribe, Gaitán, no me gusta señalarlo pero mi abuelo, mi papa. El Partido Liberal representaba, primero tenía un ideario, unos líderes que llamaban la atención fuertemente y representaban el conformismo muchas veces con la situación existente, y de ahí paso a representar. Hoy el Partido Liberal no me parece que represente las nuevas generaciones, a la generación de las redes sociales, cosa que me duele, no veo que esa gente se identifique con el Partido Liberal. El Partido Liberal mas bien hoy lo que representa es la vieja política por decir algo.

Anexo 8. Entrevista Juan Gossain

A.M: ¿Cuál es el papel que juegan los medios de comunicación en cuanto a la realización de control político?

J.G: Debería ser completo todo, absoluto, es decir, el único vigilante verdadero que le queda a la opinión pública es la prensa, no siempre se cumple ese propósito por parte de la prensa. En Colombia es evidente que en los últimos años, la prensa se ha ido haciendo más

independiente en relación con los Partidos Políticos y en consecuencia cada vez es más vigilante. Lo que pasa es que yo he dicho siempre, que en materia de responsabilidades o de ética en la prensa no basta ser, no es suficiente con que sea cada vez más su trabajo, cada vez mayor, tiene que ser el ideal tiene que ser 100 por ciento. Hoy estamos mucho mejor que en el pasado en relación con eso ¿por qué? Porque es obvio que en Colombia como en el mundo entero, la prensa nació, los periódicos nacieron con un propósito político más que informativo. Se creaban para defender unas ideas políticas propias o para atacar las del adversario, entonces eso creaba entre los medios y los Partidos una dependencia. En Colombia siempre se habló de los periódicos Liberales y de los periódicos Conservadores, hasta que en los últimos años el mayor profesionalismo de los periodistas fue alejando a los medios, todos tanto electrónicos como impresos, radio, televisión, revistas, periódicos, del compromiso partidista. Todavía estamos en ese recorrido, por eso digo que no hemos llegado al punto ideal. El punto ideal es 100 por ciento, es decir, una prensa totalmente desligada de los Partidos Políticos, absolutamente liberada de esos compromisos, y yo entiendo que en esa materia que tiene que ver, repito con la ética y con la responsabilidad no hay término medio que sea buena, ni el 70 por ciento, ni el 80 por ciento, tiene que ser el ciento por ciento. Una vez puse un ejemplo medio en broma, medio en serio. La responsabilidad política de los medios, es decir, la responsabilidad ante la sociedad. La responsabilidad social, más que política de los medios se parece un poco al embarazo de las señoras, no conozco a una señora que este 76 por ciento embarazada, o está o no está; O señoras y señores, como la virginidad, se es virgen o no se es, pero no se es parcialmente. Hay que llegar a ese ideal del ciento por ciento. En los últimos años en Colombia, varios procesos públicos demuestran como se ha ido volviendo cada vez más independiente la prensa. El primero de todos en mi opinión fue el proceso 8.000, pero no solo el proceso 8.000, el carrusel de la contratación en Bogotá, el escándalo de los falsos positivos, la divulgación de contratos indebidos en todo el país, todo eso demuestra que la prensa es cada vez más independiente. Pero solo estaremos en el punto ideal, el día que seamos totalmente independientes. Ahora el problema no es solo político, de dependencia política. Hay múltiples maneras de la dependencia, la económica, la social incluso, la que genera el miedo a través de las amenazas, pero en todos esos terrenos se ha ido avanzando mucho, más que todo en el político, sin duda, los periódicos ya no son voceros de los Partidos como eran antes. Los periódicos quiero decir, los Medios de Comunicación en general.

A.M: ¿Qué es la Opinión Pública?

J.G: Una masa, primero que todo es una masa indefinible, un poco gris, un poco oscura. Para empezar yo creo que hay varias opiniones públicas, si hemos de ser un poco equitativos. Las formas de la opinión pública son muy diversas, además no hay nada mas variable que la opinión pública, ahí es donde la prensa tiene una función, porque la función de los medios no consiste solo en informar sino en formar, ayudar a formar el criterio de la gente. Nuestra obligación como periodistas es darle a los ciudadanos todos los elementos de juicio para que él se forme una opinión pública, no se trata de manipular se trata de ofrecerle toda la información posible para que tome sus decisiones. La opinión pública es tan variable, hay una frase de Michel de Montaigne, el filósofo francés, en unos versos que dice: El hombre es cosa vana, variable y ondeante, bueno la suma de todos esos hombres que es la opinión pública, imagínese como será de variable. La misma opinión pública que hace un año respaldaba al presidente Uribe en un 80 por ciento, hoy lo descalifica en un 70. Es verdad que la actividad y el trabajo de la prensa a contribuido a ello, de eso se trata, suministrando información, chuzadas, etc., etc., etc. Pero lo que pasa es que el único jefe verdadero de un periodista es la opinión pública. Un periodista no es más que un fiscal nombrado por la opinión pública. Yo decía que a mí me pagaban en RCN, pero que mi jefe era la gente. En los países en donde la democracia es más pobre, es decir más frágil, la opinión publica también lo es; esta más expuesta a engaños porque tiene menos información, por eso en el siglo XXI se inventó el proverbio a raíz de Internet y de las redes electrónicas, Twitter y Facebook, el que tiene la información tiene el poder, el que debería tener la información es la opinión pública, toda la información. Las noticias, es decir la información en general, la información es un elemento tan importante en la vida de la gente hoy en día, que yo creo que sinceramente debería formar parte de la canasta familiar del DANE, así como miden el precio que le cuesta a una familia los huevos y la leche, deberían medir también el de los medios, porque es que es tan importante como eso. La televisión no está hecha solo para ver telenovelas como creen algunos, ni las revistas están hechas solo para ver fotos de cócteles y eso. La opinión pública Colombiana existe, y es cada día más deliberante. Es la misma opinión pública que en mayo del año pasado votó por Mockus, y en julio voto por Santos. No es que solo sea variable, es que también le van dando elementos de juicio que le permiten ir cambiando de opinión. La opinión pública es la suma de todas las opiniones individuales, con todos sus defectos y virtudes que eso tiene. La opinión pública es caprichosa, es voluble, es variable, un buen demagogo la manipula pero tiene una enorme ventaja, que es la más valiosa de todas las opiniones, es la única que realmente vale la pena.

A.M: ¿Y esta opinión es formada por los Medios de Comunicación?

J.G: Es ayudada a formar. Ayudada a formar por una razón, la obligación de un medio de comunicación de lo cual se ha discutido tanto a lo largo de la historia del periodismo. Cuál es el deber de un periodista o de un medio, son muchísimas muy complejas, pero resumiéndolas y minimizándolas a un solo concepto, la misión de un medio de comunicación es informar, orientar a la opinión pública pero sobretodo darle elementos de juicio. Lo que está pasando es esto, dicho sea de manera completa, de manera honrada, esto es lo que está pasando, usted verá como forma opinión, su opinión a partir de esto. Ese es el verdadero deber de los medios, para eso se necesita una tarea muy compleja para poder lograr eso, para llegar a ese ideal, la más compleja parte de esa tarea es educar a la opinión pública y entre otros, además del estado, etc., los medios también deberían contribuir a la educación pública, solo es capaz de formarse un concepto claro de las cosas el que esta previamente educado para eso. Los medios en eso no están contribuyendo, a la formación de un criterio ya no de una información, de un criterio, es decir, debería ocurrir en Colombia que cuando uno prende un radio o esta sintonizando un televisor o leyendo un periódico, revista, lo que sea o leyendo Internet, que es hoy el medio alternativo, cuando uno llega al punto de leer o de oír, ya debería tener un criterio suficientemente formado como para ver que utilización le da a la información que le suministre. Pero llegar ingenuamente a oír noticias, sin tener criterios, sin tener una manera propia de pensar, es lo que ha permitido que en muchas partes ocurran las barbaries de los dictadores. Hitler es un producto del fanatismo alemán. Lo que la opinión pública no está recibiendo de la prensa, es la parte que a la prensa le correspondería ayudar a formar el criterio de la opinión pública. Lo que está recibiendo es la información, es como si se tratara de visitar a un médico y le hiciera a uno un mal diagnostico pero le diera una buena receta, bueno el problema no es la receta el problema es saber cómo tomárselo. Es decir el criterio, el carácter, eso no lo estamos ayudando a formar y solo entenderán las noticias, los comentarios, las opiniones, los hechos, finalmente solo terminaran entendiéndolos los que tengan un criterio previamente formado. Como quien dice, la ignorancia no ayuda a formarse una opinión correcta de las cosas, una buena opinión.

A.M: ¿Qué tanto pueden influir los medios de comunicación en la política?

J.G: Como le decía al comienzo, cada día menos y me gustaría que sea más. Los medios de comunicación no están hechos para promover candidatos ni candidaturas, ni partidos. Los medios de comunicación están hechos para difundir noticias, y siempre he dicho que la mejor manera que yo conozco de difundir noticias útiles, es la siguiente: Difundir noticias verazmente, imparcialmente, oportunamente y correctamente, eso es lo primero, pero además los medios están obligados a que la información que le llegue al ciudadano le permita formarse su opinión, que es de lo que venimos hablando. Pongo un ejemplo que siempre ha sido clásico, unas elecciones, pongámoslo entre blanco sobre negro en un ejemplo práctico. En montería va a ver unas elecciones de alcalde en algún momento, hay ocho candidatos o cinco, la misión de la prensa monteriana es llevarle al ciudadano lo que piensa cada candidato, cuáles son sus ideas, cuáles son sus propuestas, cuáles son sus antecedentes, y el ciudadano escoge. La misión no es como creen muchas veces la prensa, decirles a quien escoger, no, eso es una manipulación de la libertad humana, de la libertad política, la verdadera obligación moral consiste en decirle aquí tiene todos los elementos de juicio, y escoja su candidato. Hay un cuento checo, los checoslovacos tienen mucho sentido del humor, cuando la unión soviética controló a Checoslovaquia después de la segunda guerra mundial, había elecciones cada 4 años pero no dejaban inscribir candidatos sino el del partido comunista, entonces los checos contaban un cuento buenísimo, decían que Checoslovaquia se parecía al paraíso terrenal, en el paraíso terrenal Dios creó Adam, luego le saco una costilla y creó la mujer, entonces lo despertó y le dijo, esta es Eva la primera mujer del mundo, ahora te doy derecho a escoger esposa. Es decir no se puede llegar al candidato único, por eso es que a todos hay que darle igualdad de oportunidades, por eso es que uno debe esforzarse por que el ciudadano tenga acceso a la mayor cantidad posible de candidatos a través de la mayor cantidad posible de información. Yo llegue a RCN en el año 84, había elecciones presidenciales en el 86, me acuerdo que por primera vez y eso fue una conmoción, provocó una discusión enorme, yo anuncie al aire, que el noticiero nuestro Radio Sucesos RCN no iba a tener publicidad política por una razón, porque eso es uno de los elementos del desequilibrio informativo y político. En una cadena de 160 emisoras solo puede pagar una cuña quien tenga dinero, entonces pues me parecía inequitativo que quien no pudiera pagarla se quedara sin contar sus planes y sus proyectos y sus programas, entonces decidimos que el espacio que antes se dedicaba a transmitir cuñas políticas lo íbamos a dedicar hacer entrevistas de carácter político a todos los candidatos, eso tuvo amigos y enemigos. Creo que la gente terminó finalmente entendiendo eso; eso es lo que quiero decir, cuando digo formar a la opinión pública no estoy diciendo moldearla, cuando digo que la prensa debe ayudar a la formación de

un criterio público no estoy hablando de un fenómeno freudiano de meterse en la cabeza de la gente manipularla, no, estoy diciendo que a la formación se llega a través de la información.

A.M: ¿Pero cuando realizan por ejemplo opiniones en las editoriales están moldeando la opinión?

J.G: Yo a veces pongo unos ejemplos muy exagerados en aras de hacerme entender. Estábamos hablando de la información hasta ahora, comenzamos hablar de la opinión que mencionas, los editoriales.

Los primeros periódicos ingleses, los ingleses inventaron los periódicos, y todo el mundo supone fácilmente que se inventaron por razones políticas, depende del candidato o partido, no, se inventaron por razones religiosas, los periódicos nacieron para defender ideas religiosas. Los primeros rapidísimo pasaron al campo de la política, los ingleses de esa época ¿sabes que decían? Siglo 17 probablemente, siglo 18, decían, esta maravilla que nunca mas ha sido recogida. En un periódico la opinión es libre pero la información es sagrada, la información no tiene ni color, ni adjetivos, ni calificativos, ni tendencias, usted tiene una tendencia dígalo en su columna de opinión, esa es la razón por la cual sabiamente los editoriales y las columnas de opinión aparecen siempre en el mismo sitio para que la gente sepa que eso es opinión que solo son hechos; Cada quien es libre de opinar lo que quiera, lo hermoso seria que primero hubieran en sus páginas informativas, hubieran ayudado a crear un criterio público para que al llegar a las páginas editoriales el lector ya formado decida si esa columna le parece bien o mal, es decir, a la opinión se llega pero a través se debería llegar a través de la información. Yo leo a un columnista hoy que diga que es justa o injusta la captura del alcalde moreno de Bogotá, y si ya yo sé, porque se me ha informado correctamente, oportunamente, verazmente y de manera imparcial se me han informado los hechos, ya yo me formo una opinión y veré, con esa opinión mía cual de las opiniones de opinión en las páginas editoriales comparto o no comparto. Pero la pobre llega y cae en manos de los opinadores sin haber tenido la información correcta, y lo que se le forma es un sancocho en la cabeza, bueno pero yo creía que este señor era un ladrón, pero ahora resulta que es que me dicen que es inocente; para poder aclarar eso en la cabeza de la gente no hay camino distinto a una información correcta y seria, verídica.

A.M ¿Qué piensa usted sobre el proceso 8.000 y como cree que afectó la sociedad Colombiana?

J.G: Yo tengo una especialísima opinión sobre eso, primero porque fui participe. Yo estaba dirigiendo a RCN en ese momento, porque además me toco un torbellino de cosas ahí y e sacado muchas opiniones en claro. Lo primero es que no me queda duda, a mi que no hago sino dudar de todo, al fin y al cabo un periodista no es sino un escéptico bien informado, no me queda duda de que el proceso 8.000 fue posible gracias a la prensa, el proceso 80.00 no lo hizo nadie distinto a la prensa, no lo hizo no, no lo inicio. Me explico, todo aquello estaba secreto y escondido nadie hablaba del tema. Un día comenzaron los medios de comunicación a preguntarse, que en esa campaña del año 94 de donde había salido tanto dinero para unas camisetas para llevar avionetas cargadas de dinero de Montería y de otras partes, por ahí comenzó a desenredarse la madeja. ¿Usted sabe con qué se hizo el proceso 8000? Con filtraciones, es decir sin noticias oficiales, eran infiltraciones. Un medio se enteraba de una reunión que hubo en Cali entre Santiago Medina o Botero Zea y los narcotraficantes, el otro al tercer día se enteraba de donde fue el sitio en que ocurrió la reunión, y se fueron juntando pedazos de verdades gracias a la tarea de la prensa, y creo que fue el primer caso en la historia de Colombia ejemplarizante a través de la prensa. Cuando un presidente terminó puesto en evidencia ante la opinión pública nacional e internacional, cuando un montón de bandidos terminaron presos. El proceso 8.000, es el ejemplo de lo que debería ser la prensa colombiana si fuera ciento por ciento independiente, creo que si eso fuera así habría procesos 8.000 todos los meses. Bueno ya los a habido después del 8.000, las chuzadas es un 8.000 pequeño, lo mismo que los contratos, los Nule, los Moreno y eso; Eso lo inicio el proceso 8.000 de reconocer meritos. Hay que reconocer, que una vez iniciado el proceso se encontró un respaldo que fue fundamental. Uno, el de la fiscalía general de la nación, en aquel momento había tres hombres al frente de la fiscalía que fueron decisivos, por que lejos de desmentir lo que la prensa lograba infiltrar gota a gota, lo que hicieron fue rectificarlo. Alfonso Valdivieso, el Vice fiscal Adolfo Salamanca y un tercero que era el Director Nacional de Fiscalías que se fue para su tierra, se regresó a Santander y no volvió más, Sarmiento. Fueron sin duda valiosísimos pero lo que a mí me preocupó siempre es que fueron valiosos para la tarea de la prensa, es decir, necesitaron que hubiera un interlocutor entre la verdad y la opinión pública, la prensa que ese debía ser su papel siempre, ojala. El problema de las filtraciones, es que se corre siempre el riesgo de las equivocaciones, y cuando se trata de denunciar hechos criminales nada menos que cometidos por el nuevo gobierno, nada menos los errores tienen un valor monstruoso de demolición, por una equivocación de fecha se puede caer todo. Entonces los interesados empiezan, si la fecha está equivocada también es falsa la

reunión, también es falso el dinero, también es falso el cheque, ese era el peligro, es decir perder la credibilidad a través de errores que hubieran sido comunes. Por que como nadie responde por las filtraciones que la prensa recibe se pueden cometer equívocos, se puede incurrir en imprecisiones. No hubo muchas, un día estaban en una rueda de prensa el Ministro del Interior Horacio Serpa y otros funcionarios del gobierno porque hubo un escándalo, uno de los incontables escándalos del proceso 8000. Se habían robado de la fiscalía una copia de la indagatoria de Santiago Medina, el tesorero de la campaña, y en esa rueda de prensa me acuerdo que Horacio Serpa dijo, estaban transmitiendo todos en directo, yo estaba oyendo, estábamos en el noticiero de la mañana, Horacio Serpa dijo a una pregunta de Botero sino estoy mal, que no era necesario robarse eso si eso ayer en RCN Gosain publicó parte del expediente, entonces como había un robo de expedientes de por medio a mi me toco aclararle, yo no he publicado parte del expediente, he publicado parte del proceso, es decir, yo no tengo una copia del expediente, ya la palabra expediente como sustantivo, es decir, como papeles que se imprimen en un computador de la... no, no. Y así había todos los días problemas de esa naturaleza, pero yo creo que la lección que el proceso 8.000 le dejó a la propia prensa incluso, es que hay que desconfiar de todo, sobretodo del poder, del poder político. El poder político y el periodismo son términos excluyentes son palabras contradictorias casi, son enemigos naturales. El Lord Acton decía en Inglaterra que el poder corrompe, pero el poder político corrompe absolutamente, es decir, el poder corrompe y el poder absoluto corrompe absolutamente. Entonces alguien tiene que estar frente a eso para controlarlo sin la opinión pública, ¿pero cómo?, a través de la información correcta de la prensa. Yo creo que el proceso 8.000 fue un mito, un punto histórico en la vida del periodismo colombiano sin duda, y todo lo que vino después en materia de denuncias de divulgar lo que se debía decir es un poco hijo del proceso 8.000.

A.M: ¿Y cómo afectó este proceso 8000 a la sociedad colombiana?

J.G: La prensa no está hecha para que la aplaudan, es decir, para ganarse el favor de la gente, a la gente hay que decirle la verdad aunque a veces no le guste, y todos los días la gente critica la prensa, que los periódicos y radios no dan sino son malas noticias. A mí me da una pena terrible pero esas son las noticias, aunque a usted no le guste, es decir, yo no voy a ganarme ese favoritismo, voy a decirle lo que está pasando. Una vez le contesté a un señor en un seminario en Bogotá, en la Javeriana sino estoy mal o Rosario, yo no sé donde fue, fue en el Claustro del Rosario, allá fue donde hubo un seminario una vez con Jaime Castro que creo

que sigue siendo profesor allá. Lo fue muchos años, había un seminario y un señor me pregunto durante el seminario ¿Por qué ustedes no dan más noticias positivas? Le dije ¿y que son las noticias positivas? Yo creo que las noticias no tienen apellido le dije, no son ni buenas ni malas noticias, son noticias, además le dije, mire yo sé que es lo que usted quiere decir, lo que pasa es que a mí no me tocó en la vida el oficio del payaso de fiesta, que va a recrear a la gente, sino el del aguafiestas, el que le tiene que decir a la gente las cosas aunque no le guste. Eso hay que tenerlo clarísimo, eso hay que tenerlo muy claro por qué el periodismo verdadero no es periodismo de farándula, el periodismo no está hecho solo para contar los amoríos de las actrices. Eso forma parte del lado amable de la vida y de las revistas frívolas, me parecen buenísimas yo me las leo todas, pero los periodistas no están hechos para eso, los periodistas están hechos para que la gente se informe así le guste o no le guste. Por eso digo que a veces esas revelaciones son bien recibidas y a veces son mal recibidas. Casi siempre, ahora cada vez mas son bien recibidas, ¿porqué? por lo que hemos venido hablando a lo largo de esta conversación, porque cada vez hay una opinión pública con más criterio, criterio que le permite acceder con mayor juicio a la información. En el proceso 8.000, la gente al principio no lo creía, es mas había una reacción que nos sorprendió a los periodistas, incluso a los directores. Yo que consideraba que conocía muy bien a la opinión pública Colombiana, me sorprendieron ver que la gente no estaba de acuerdo con que eso se divulgara, sobre todo por una razón, porque la gente tenía el criterio de que esos hechos eran los mismos que ocurrían en todas las elecciones. Unos tipos financiando candidatos, otros regalando camisetas, otros tipos después le dan los contratos públicos etc... Y lejos de dejarse amedrentar por la opinión pública, la prensa sigue adelante hasta que el país entendió la magnitud de lo que había pasado, que era una confabulación de una candidatura completa de una campaña electoral triunfadora además. Era el drama, era el gobierno, el nuevo estado, bueno el nuevo estado no, el nuevo gobierno que los colombianos escogieron para manejar el estado. Si los periodistas se hubieran dejado atemorizar por el repudio de la opinión pública, no hubiera habido proceso 8.000. Ese fue el día en que los periodistas entendieron, entendimos que nuestro oficio no es divertir a la opinión pública gústele o no le guste. A veces le toca a uno el papel de aguafiestas, casi siempre, hasta en los temas más triviales, ustedes lo han visto últimamente después del proceso 8.000, que fue el que rompió en dos la historia de esa relación periodismo opinión pública. Ustedes lo han visto hasta en los temas triviales, una señorita Colombia terminó presa por narcotráfico y la otra vive con Berlusconi en Italia. Hasta esos temitas, entonces la gente dice por que se meten con esa muchacha tan linda, bueno yo no fui el que la mando a llevar drogas, yo se que a mí a veces me toca hacer el papel de mensajero

de malas noticias, ¿usted sabe lo que hacían los griegos en la antigüedad? Ejecutaban al mensajero de las malas noticias, tenían la convicción mitológica de que ejecutando al mensajero desaparecían a las malas noticias, no habría más malas noticias. Bueno, si eso hubiera ocurrido en la Colombia de hoy no quedaría vivo ninguno de nosotros de los periodistas. Que tal que aquí ejecutaran al mensajero de malas noticias; pero es que es eso, un país no produce sino el periodismo que se merece, el que está a la altura de su circunstancia, no hay un gran periodismo en un país que sea un país deficiente, ni hay un mal periodismo en un país que sea realmente civilizado. De modo que la sociedad genera su propio periodismo, lo que no puede esperar de él, es que se dedique a complacer, y el proceso 8.000 fue un ejemplo perfecto de eso. Al principio la gente se molestó con los medios por divulgar eso, les pareció que no había nada extraordinario, y a medida que se fue avanzando en el proceso informativo, es decir, en el proceso sobre el proceso 8.000, la gente se fue dando cuenta. Y entonces puso criterios que a lo largo de esta charla e insistido siempre, a lo que lea o a lo que oiga o a lo que vea por televisión por radio por periódico, póngale criterio, la gente se formó finalmente un criterio, es decir, ahí la prensa ayudó no solo a informar sino a formar una opinión pública, ese es el ideal, lo malo como dije al comienzo es que solo ocurra a veces, debería ser así todos los días y para todos los casos; cada vez es más, pero no se puede estar 93% embarazada.

A.M: ¿Considera que el proceso 8.000 afectó al Partido Liberal?

J.G: Sin duda, ya desde un punto de vista netamente político, sin duda, el Partido Liberal en Colombia fue siempre el Partido de las mayorías a partir de los dos primeros gobiernos Liberales, Olaya Herrera del 30 al 34, y López Pumarejo del 34 al 38. López sobretodo, López recibió un país feudal, esto era nación feudal, como la hacienda de un gran señor de la edad media, un conde de la edad media, López lo modernizó. La transformación de López fue realmente importante, la primera legislación laboral que había en el país, ¿Usted sabe que antes de López Pumarejo, antes del 36 de la reforma, en Colombia no había jornada de trabajo? el patrono podía obligar al trabajador a trabajar 24 horas todos los días todas las semanas, no había prestaciones sociales, no había cesantías, López modernizó esto. Claro, con esas conquistas sociales, el Partido Liberal se volvió el Partido de las mayorías populares. Luego viene la decadencia regional, que fue llenando de unos caciques de pueblo, comenzaron a desprestigiar el Partido Liberal hasta que... ¿Usted sabe que es el proceso 8.000? Es el clímax en donde está la crisis de los Partidos, a mí me recuerda los estados de

fiebre de los enfermos, los médicos creen con razón que un enfermo que tiene 39° de fiebre, mañana baja a 38°, parece que se curó, pero a los dos días está en 39.5°. Los médicos prefieren 42° de fiebre y el paciente se muere o se salva, pero no está en ese juego de ascensos. Eso era lo que había ocurrido hasta el proceso 8.000, subían los Partidos, bajaban, había unos escándalos. El proceso 8.000 fue, como dicen en tu tierra por allá en el Sinú, la tapa que le faltaba al frasco. Fue la tapa que cerró ese frasco, es decir, el proceso 8.000 fue la culminación, el pico montañoso que acabo con todo. De ahí hacia acá el Partido Liberal..., bueno la prueba de ello, cuatro cinco años después del proceso, que no es mucho tiempo el candidato Álvaro Uribe como disidente Liberal ganó las elecciones a la presidencia. Ganar una elección por fuera del Partido Liberal y lo hizo. Porque entendió que el Liberalismo se auto destruyó en el proceso 8.000. Es que el proceso 8.000 no es el hecho de que un señor recibe una plata en Cali en una reunión de unos delincuentes para financiar una campaña, el proceso 8.000, es una suma de las quinientas mil cosas que pasaron durante 40 años, el proceso 8.000, simplemente es el florero de Llorente, es decir, el peor momento de; Por eso digo, es como en las películas, cuando ya uno llega al clímax y va saber si se casan o no se casan, eso fue el proceso 8.000, pero de ahí para atrás hay toda una historia. El Liberalismo no se ha repuesto de eso, como Partido Político, incluso creo que desaparecieron, creo que el proceso 8.000, fue tan demoledor para la clase política colombiana, en general para el liberalismo. Obviamente mas particular que la verdadera crisis de los dos Partidos que tenía que haber comenzado mucho antes, solo empezó en el proceso 8.000, de ahí surgen los Verdes, de ahí surge la U, de ahí surge el movimiento Cambio Radical, de todo eso, es decir, sobre las ruinas de los Partidos, sobre las cenizas de los Partidos incendiados en el proceso 8.000 se crearon los nuevos Partidos. Eso tenía que haber ocurrido mucho antes, no es posible que un país del siglo 21, bueno del 20, que estaba terminando siga viviendo del bipartidismo. Siempre he pensado que el frente nacional tuvo muchos defectos, el más grave de ellos fue el bloqueo a nuevas ideas políticas, cuando usted se divide el poder constitucionalmente es decir, sin solución entre liberales y conservadores significa que todo lo demás queda por fuera, ¿Cuánto de los muchachos estudiantes universitarios se fueron a la guerrilla con idealismos? lo hicieron por eso, porque no tenían como expresarse políticamente, es decir, cuanta de la culpa del surgimiento de las guerrillas en Colombia le caben a ese criterio excluyente del frente nacional, por eso desde mucho antes tenía que haber una multiplicidad de partidos de ideas políticas y nunca las hubo hasta que llegó el proceso 8.000 y metió candela en eso, acabo con esa historia, la incineró, en un año se acabo eso. Hoy pregúntense ustedes que son estudiantes ¿por qué el proceso 8.000 va del 95 creo al 2000, por que ganó

finalmente pastrana en el 98 si había perdido en el 94? ¿Por que gana por primera vez en la historia moderna de Colombia una persona que no se llama ni liberal ni conservador, sino disidente como Uribe, con un movimiento llamado primero Colombia, no se inscribió por el Partido Liberal? ¿Por qué a los pocos meses de estar en el gobierno crea un partido nuevo que se llama el Partido de la U? ¿Y por que a partir de ahí sale el polo democrático, y por que aparece los señores Mockus, Peñalosa, Fajardo, Garzón creando el Partido Verde? Porque el proceso 8.000 acabo con la historia del bipartidismo en Colombia al destruir al Partido Liberal. ¿Qué es hoy el Partido Conservador? Un apéndice del gobierno, durante 8 años fueron participe del gobierno Uribe pero ya no son opción de poder, no lo son, acaba de ganar la presidencia un candidato que fue inscrito por el Partido de la U, que tiene 6 años o 7 años o 8 años; y están surgiendo partidos todos los días por que el proceso 8000 demolió todo eso, es decir, hasta ahí llego la corruptela de la clase política colombiana. Ese fue el día en que la gente dijo no mas, y la principal víctima porque fue su propio invento, es decir, la principal víctima de su propia trampa fue el Partido Liberal, y hoy hay gente a la que le da pena decir que es Liberal o Conservador, por primera vez en la historia de Colombia esta uno viendo que el renglón independiente en las encuestas, tienen más votos que el renglón Liberal o Conservador... ¿Usted se considera Liberal? Yo soy independiente. Y así como en el siglo 19 recién producida la independencia se hablaba retóricamente y parecía una gran verdad, los colombianos no votan por hombres sino por ideas. Hoy como en el mundo entero los colombianos están votando por hombres, como votan por hombres los gringos y los ingleses y los franceses. Los Partidos se acabaron por que eran excluyentes repito y sobretodo aquí que no había sino dos, entonces ahora lo que responden por una candidatura es el candidato, no es un Partido; Samper le enseñó al país, lástima que fue por la mala, por el camino negativo, de quien responde por los actos de un gobierno es el presidente y no el Partido, pero si además estaba medio Partido en eso, se fueron presidente y Partido juntos, eso fue lo que paso realmente.

A.M: ¿Se puede considerar que los medios de comunicación afectaron la imagen del Partido y el comportamiento electoral de los ciudadanos?

J.G: Si pero no fueron los medios, un medio verdadero de comunicación no es sino el reflejo de lo que está ocurriendo mas orientaciones. La prensa no puede limitarse hacer solo un transcriptor de lo que ocurre, para eso están los espejos y la taquigrafía, no, la prensa transmite la realidad como es mas unas opiniones y unos comentarios que buscan orientar a

la gente, ¿no es cierto? En ese sentido el proceso 8.000 estuvo muy bien manejado por los medios como pocas veces en la historia de Colombia. El periodismo Colombiano no se puede ver orgulloso por el proceso 8.000 sino está dispuesto a sentirse avergonzado por tantas otras cosas que fueron diferentes; Es que es muy fácil invocar el 8.000, como ejemplo de la integridad de la prensa, pero es que muéstrenme más ejemplos antes del 8.000, después les muestro todos los que quiera repito, todo esto son secuelas de las sensación de independencia que el proceso 8.000 dejó en la prensa, todo esto que estamos viviendo, hasta la captura del alcalde de Bogotá; Lo que no se puede es pensar que el proceso, que la prensa ayudo a desprestigiar... la imagen del partido Liberal la afectaron las cosas que hicieron los jefes del Partido Liberal; Es que también es muy fácil echarle el muerto a la prensa, a la prensa hay que echarle el muerto cuando miente, acusarla de decir la verdad no entendería eso, es decir, usted está cometiendo el delito de decir verdades, no eso no existe; Si no hubiera sido cierto los fundamentos del proceso 8.000, sino hubiera habido dinero del narcotráfico a la campaña, sino hubieran existido todas esas reuniones, sino hubieran existido los dineros escondidos en los garajes de los edificios y todas esas cosas que hubo; Si la prensa hubiera dicho todo eso y no resultaba verdad lo que había que hacer era renunciar a todo el periodismo colombiano, yo hubiera renunciado de primero espontáneamente, pero que lo acusen a uno por haber dicho la verdad no es posible. Al Partido Liberal lo hundió el comportamiento de la campaña de Samper, y Samper que yo sepa hasta que se demuestre lo contrario, era el candidato oficial del Partido Liberal a la presidencia de la república. Y es que no solo fue Samper, y es que había dirigentes regionales llevando plata en avionetas y reuniéndose con narcotraficantes en todo el país. Es el que el Partido Liberal también intento echarle el muerto en un momento dado a Samper, Samper es el culpable mayor porque él es el candidato y es el que tiene que responder, él es el que responde por las cosas, pero no estaba solo, por eso es que a mí me parece buenísimo la pregunta en el sentido de Partido, a mí me parecería mal planteada la pregunta si fuera ¿Usted cree que la prensa afectó la imagen del presidente Samper? No, de todos ellos, empezando por él obviamente que era el presidente, pero fueron sus propios actos. Hay un proverbio Alemán que viene muy al caso que dice: “Si no quieres que sepa, no lo hagas”, ya no hay manera de mantener secreto con la prensa del siglo 21, con los medios alternativos además con el Internet, el Facebook, el Twitter, ya no hay vida privada. La única manera que no se sepa es que no lo hagas, pero si fuiste a Cali, recibiste el dinero, te reuniste con los tipos y después te molesta porque se sabe; no, la que tiene derecho a molestarse es la opinión pública contigo porque lo hiciste no porque se supo. Yo no creo que la prensa contribuya, yo lo que creo es que la prensa transmitió lo que había pasado, y la opinión pública

que estaba como muy pocas veces, yo insisto en eso, tampoco es una fiesta de cumpleaños ni de felicitaciones el proceso 8.000 para la presa colombiana, no lo es... ¿Sabes por qué? Porque esa es una excepción, han sido más los errores que los aciertos como ese. Tampoco hay que celebrarlo, también habría que llorar sobre los otros casos, pero ahí lo que ocurrió fue estrictamente lo que veníamos hablando a lo largo de toda esta charla. Si usted ayuda a formar una opinión pública con criterios, si la habitúa a que reciba todos los días, a toda hora una información verdadera, veraz, oportuna, correcta, la opinión pública termina formando su propio criterio, y en el proceso 8.000 paso eso, la prensa dio las noticias, la ciudadanía tomó sus decisiones, ese es el ideal en una democracia, es así de bello y a veces de utópico, parece un sueño pero es así, y en el proceso 8.000 paso eso. Tu misma me acabas de decir Samper empezó con un 70% después salió casi a escobazos de la presidencia de la república. La gente se le paraba en los lugares públicos, aquí llegó una noche a comer, de navidad, de año nuevo, a la plaza de Santo Domingo que es tan popular y llena de turistas, y se paró toda la plaza y se fue cuando él se sentó. Eso es más demoledor que 40 años de cárcel, eso es la sanción de la sociedad, que es la única que tiene más poder que la justicia y que el periodismo y que todos nosotros, y aquí pasó todo eso, la gente que estaban ahí, unos turistas antioqueños con sus suegras y sus nietos, y otros, toda esa gente se pararon sin ponerlos de acuerdo nadie, se fueron, lo dejaron solo en la plaza; ah es que eso es culpa de la prensa, no, eso es culpa de lo que hiciste, que la gente se enteró fue por la prensa.

A.M: Sin embargo cuando ya se dieron las elecciones entre Serpa y Pastrana, Serpa perdió pero pues tampoco por una cantidad considerable

J.G: Porque íbamos en el proceso, ya es mucha gracia que el país se halla estremecido como para pedirle también que ganaran por el 90% 80% quien fuera... ¿Sabe lo que sostengo? Quien fuera el otro candidato hubiera ganado, es más, creo que otro candidato hubiera ganado con más ventaja que Andrés Pastrana, Noemí Sanín por ejemplo, que era en ese tiempo un fenómeno y sacó dos millones independiente de liberales y conservadores 2.600.000 votos, es decir, la ventaja de los opositores a Samper no fue mayor porque el candidato era Pastrana. Pero ahí hubo una sanción política, es que lo que no puede ocurrir que desde la vida pública, la vida política o el gobierno o las campañas, se cometan esos atropellos y esos desafueros como recibir dinero del narcotráfico a sabiendas y después no pase nada, no, si pasó, pasó que perdieron las elecciones, el país lo entendió, por eso perdieron las elecciones, esa es la sanción política, la sanción de la justicia es que un montón de gente se fue para la cárcel y la

sanción de la sociedad es que se le para la gente en los restaurantes a uno y se le van, diciéndole yo no quiero estar en compañía suya, esto es una vergüenza lo que significa eso, eso fue el verdadero proceso 8.000.

A.M: ¿A qué se debió que las fuerzas opositoras no lograran la renuncia del presidente?

J.G: A mil cosas que tienen que ver, miren que todo está enlazado, no hay en la historia, no solo en la historia del proceso 8.000, cualquier otra historia de la actividad humana no hay generaciones espontáneas, los hechos son eslabones de cadenas, nada ocurre... el profesor Einstein decía: “Nada en el universo es fortuito, existe una armonía que va enlazando los hechos”. El proceso 8.000 fue exactamente así, el proceso 8.000 no solo afectó al gobierno, también demostró cuales eran las debilidades de la oposición, de una oposición que hasta esos días fue política, pero que a partir de esos días se volvió ética, es decir, una oposición moral a ese tipo de actitudes; Como era política le pasaba a la oposición y no tenía por qué ser al revés, exactamente lo mismo para los partidos de gobierno. Como tenían el gobierno asegurado podían hacer lo que quisieran, como la oposición no tenía posibilidades de gobierno, no se preparo para eso, es decir, el proceso 8.000 fue tan profundo y sus secuelas todavía son tan telúricas, es como cuando tiembla la tierra, apenas estamos empezando a reacomodar las capas del suelo otra vez, que hasta la oposición salió mal librada, por que como se demostró que no se había preparado para ser oposición, no sabía cómo hacerlo.

Esa vergüenza del congreso de la republica, la comisión de acusaciones de la cámara, ¿Sabes lo que descubrimos en el proceso 8.000? Los parlamentarios cuando los eligen cada 4 años y llegan a Bogotá a asumir sus cargos, se pelean las comisiones, todos quieren estar en la de presupuesto naturalmente, los que vienen de tierras agrícolas quieren estar en la de temas agrícolas, los que son profesores universitarios quieren la comisión primera de asuntos constitucionales, y a los que nadie conoce y no sirven para nada, los dejan para la comisión de acusaciones por que por ahí nunca pasa nada. El proceso 8.000 también demostró las falencias de la comisión de acusaciones, la comisión termina llena de unos parlamentarios representantes a la cámara porque además no hay en el senado, es una sola para ambos y la maneja la cámara baja, como será de poco importante que se la dejaron a la cámara baja, eso está lleno de agricultores, odontólogos, ahí lo que menos hay es abogados, y es la comisión que juzga al presidente de la republica. Como diablos no se aprovecho ese escándalo de la absolucón, para haberle quitado a esa comisión esas facultades, una comisión integrada por unos tipos a que nadie le para bolas, de la cual nadie quiere formar parte. El otro día vieron a

propósito de lo de Uribe, unos tipos que no saben ni de lo que hablan, el uno prejuizó, el otro estaba anunciando condenas antes de que se abriera el proceso, locuras de esas. Yo fui de los que propuso en aquel momento en el año 97 98, que era el momento de quitarle a la comisión del congreso la facultad de juzgar al presidente. Primero, por razones de simple sentido común, no son juristas, no saben de eso, y la otra mas peligrosa por razones políticas, pertenecen al partido del presidente o al gobierno del presidente que da cargos, es decir, eso es poner el ratón a cuidar el queso, lo que tenían que a ver hecho era quitárselo y dárselo a la Corte Suprema, o crear un Tribunal de juzgamiento, yo no se yo no soy abogado, no conozco la respuesta, lo que si conozco es la inquietud, eso no puede seguir siendo comisión de nada, y encima de todo después de la absolución se comprobó como habían repartido lo de siempre, notarias y cosas de esas, y carreteras a los parlamentarios para que votaran a favor de la absolución presidencial.

De las malas experiencias que dejó el proceso 8000 es la imposibilidad de haber cambiado los mecanismos de juzgamiento al presidente de la republica, si hoy volviera a repetirse lo mismo del 8000, ocurriría lo mismo en la comisión de acusación, volvería a ocurrir.

A.M: ¿Lo que salvó al presidente fue la comisión y no falta de prueba como ellos habían dicho?

J.G: Mira, yo cubrí los debates, aunque yo estaba allá de director allá en RCN, y no tenía que haber ido a cubrir, me fui a las sesiones de la comisión y después a la cámara en pleno; eso daba vergüenza, el mas humilde juzgado municipal de Colombia no hubiera actuado así, era una mezcla de intereses políticos con ignorancia que es lo mas explosivo, eso es un coctel y no se por que el país no dijo mire aprovechemos esta efervescencia de moralidad que le dio a Colombia y cambiemos eso, ahí sigue lo mismo; es una cuenta pendiente del proceso 8.000 de cambiar esos mecanismos de juzgar.

Anexo 9. Entrevista Fernando Jordan

F.J: Las transformaciones que se han dado en la sociedad, en la estructura del poder y en las formas de gobierno, es lo que lleva a determinar las crisis de los partidos en los términos que las ciencias políticas clásicas venían entendiendo de los partidos; Y ahí vas a tener que hacer una reflexión bien compleja y es: A cuenta de que y por que en la constitución del 91 le

crearon una parejita que tiene la misma estructura, que tiene casi los mismos derechos, se llaman movimientos. Entonces tu te darás cuenta que no existen partidos, pero si existen muchos partidos, muchos movimientos, por que ese es un problema de una mentalidad; Todo el mundo prefiere ser cabeza de ratón, que cola de león. Entonces, si tú te das cuenta que el Partido de la U es fundamentalmente una composición de gente que estaba en el Partido Liberal, Conservador y que todavía se sienten Liberales y Conservadores, es mentiras que ese Partido exista como Partido. El Partido Cambio Radical del señor Vargas Lleras, de todos los Lleras, todos son Liberales, entonces que es lo que esta pasando fuera de un juego formalista por cosas tontas de un poder mecánico dentro de una constitucional, por que en el estado nación las decisiones de fondo no se toman en el estado nación. Entonces todo esto es para decirte que en mi criterio hay que mirar el origen y las crisis de los Partidos Políticos de una manera distinta. Dos: Por supuesto que en lo local, es decir, el estado nacional, en este país de Colombia dentro de estas fronteras, pues vive una realidad, una realidad que va acompañada de todo lo que son los movimientos, las vibraciones de todo el mundo globalizado, por que Colombia esta inserta dentro de ese universo. Entonces hay unas vibraciones y el mundo se volvió mediático, entonces hay un mediatismo por que el papel de las ciencias de la comunicación, de los medios de comunicación, de la comunicación en si misma se volvió fundamental. Siempre ha tenido razón de existir, por que existe el lenguaje, y el lenguaje es el que hace que el ser humano sea diferente del macaco, pero el papel de las comunicaciones hoy es inimaginado por el poder que le da hoy los desarrollos de las ciencias, por que tienes el Internet, tienes el espectroelectromagnetico, por que tienes la posibilidad de trabajar de otra forma, en la ubicuidad desterritorializadamente con una nueva concepción del espacio y el tiempo; Entonces que es lo importante de los medios de comunicación, no es que tengan ese poder y que vendan mas propaganda y que se vuelvan ricos, por que además la estructura hoy en nuestro país de los medios de comunicación, solamente RCN se mantiene, tu sabes que Caracol lo vendieron a los españoles, que el Tiempo lo vendieron a los españoles, y no quedó sino RCN del partido Conservador. Entonces el cuento es este, el problema no es la capacidad y la infraestructura del manejo de las comunicaciones que es fundamental tenerla, que es costosa pero que es maravillosa, el problema es los contenidos, que es lo que te llega y que es lo que no te llega, como te manejan, que es lo que te dejan conocer, quien crea las verdades; Entonces eso cambió, por supuesto que cambió, hoy ustedes, su generación se mueve de otra manera y con otros conceptos, además por que me parece que tienen como un rompimiento con el pasado, viven fundamentalmente en el presente y la conexión que tiene que existir con la historia y los conectores que hay dentro de la flecha del tiempo, me parece que los han

descuidado y los han dejado atrás. Entonces fíjate tú, si en tu criterio o en los elementos tan simples con que se maneja el discurso en el análisis teórico y académico hoy, si quisieras entender el mundo como simples efectos de corrupción, pues bueno ¿es que acaso la corrupción se la inventaron ahorita o qué? ¿En cuál ha sido la sociedad que no habido corrupción? Y la pregunta es esta, es que no es un problema que puede mirar uno con los valores de la iglesia católica, ni con los cristianos, ni con los budistas. El problema es que el ser humano es perfecto o imperfecto, imperfecto, y las cosas que tiene el ser humano siempre estarán marcadas por la imperfección y siempre queremos por que tenemos la seguridad que siempre un mundo mejor es posible, tratar de mejorar las cosas, es nuestro querer, es el voluntarismo tratar de transformar las cosas. Pero la corrupción siempre ha estado, o le parece cacao cuando en la etapa de Grecia y Roma lo que existían eran relaciones sexuales entre papa y el hijo, la mama y el hijo, todo el mundo con todo el mundo, ¿cual ha sido la etapa en que no? Entonces el problema, si la corrupción siempre ha estado y estará, cuando alguien en este país dijo que el problema de la corrupción era mantenerlo en sus justas proporciones; Pues la corrupción siempre estará presente, a mi los que me digan si es bueno o malo, eso no es un problema de valoración, eso no es mi problema, el problema es si esos son los determinantes de que se produzcan las transformaciones, es lo que me preocupa a mi, yo no quiero mirarlo desde lo bueno y lo malo para ver si lo perdono, si me dan bendiciones y si me muero en paz, no, la corrupción esta ahí.

Los cuatro últimos contralores que hubo en Colombia todos terminaron en la cárcel en el período anterior al de Samper, contralores generales de la republica; Si tu miraras tantas variables que habría que mirar para ver si ha habido corrupción en las formas en que se maneja el crédito en Colombia, en las formas en que se maneja las transferencias de la tierra y el control de la tierra, en la forma en que se manejan la información privilegiada para la toma de decisiones a ver si ha habido siempre corrupción o no. Entonces, ¿Es la corrupción la causante del que partido Liberal se caiga? No.

A.M: Yo se que hay muchas razones aparte de la corrupción, pero también se podría ver esto como una causa.

F.J: No, existe la corrupción como uno de los componentes que afectan, por que afectan fundamentalmente la opinión publica, una opinión publica que no tiene formación y que es manipulada continuamente y van un mediatismo y le demuestran y se impactan y dicen yo no voto por esto... estos son los malos de la película.

A.M: Hay muchos casos de corrupción, de pronto en esferas no tan altas como la de la presidencia, pero lo que paso aquí fue que los medios de comunicación lo cogieron todos los días y se volvió un escándalo...

J.F: No importa si es un problema que de acuerdo con los valores de la sociedad eso no ha debido ocurrir, ocurrió y tiene su precio, pero ese no es el determinante. En el inmediatismo de la opinión publica que mueve el voto, no por esa relación de conciencia estructurada de análisis de programas de diferenciación de ese racionalismo que los grandes teóricos quisieran tener que los hombres vieran, para visualizar su voto y votar en la urna de la manera mas consiente; Eso no existe, entre otras cosas por que si tu miras los análisis de los programas para ver si encuentras diferencias, y es peor; No si encuentras diferencias, sino si eso no se ha dicho toda la vida; Tú si hicieras un análisis de los contenidos de los programas de los últimos 40 años, de los presidentes, de los alcaldes, y es la misma vaina, que el problema del desempleo, corrupción, vías, infraestructura. Entonces el problema es que la sociedad castiga con ese juego, y el juego es mediático, ¿Y quien la mueve? Los medios de la comunicación. En este caso por un escándalo, y en otras razones por los medios de comunicación mueven el interés para que se vote por uno o por otro.

A.M: ¿Interés?

F.J: Claro hay intereses en los medios de comunicación, o son ellos los santos varones que hacen eso por que reconocen la objetividad propia de los hechos que se reproducen en la noticia y la presentan así, no, ahí hay todo un discurso y un movimiento para cualquier área, no me importa, yo no tengo ninguna predicción para el discurso que estoy haciendo contigo para decirte si es mejor que hubieran votado por uno o por otro, da igual. Acuérdate tú que siempre aquí las cosas cambian para que nada cambie. Lo que quiero mostrarte es que independientemente de tu valoración ética sobre el hecho del proceso 8.000, yo si te puedo afirmar, que ese proceso contribuyó a afectar la imagen publica que tenían del Partido Liberal en unos sectores y que independiente de cual sea la realidad real que no conocemos, ni tu ni yo, de que fue lo que pasó, pues lo que muestra la presencia de dineros del narcotráfico en la campaña hacia que la opinión publica sancionara ese tipo de conductas a las cuales nadie, ni tu ni yo, estamos dispuestos a prodigar; Los sanciona, pero eso no puede ser ni la causa que se caiga, ni que se desaparezca un Partido, ni que deje de tener como le paso prácticamente

después de Horacio Serpa, el Partido quedó en un estado como si hubiera perdido toda capacidad de visión y de articulación y de comprensión del mundo donde esta parado, tal vez es como cuando le pegan un puño en el oído a uno, como los boxeadores que quedan como sin entender donde es que esta y no se muere pero quedan balanceándose como atontado. Pero no es por eso que el Partido deja de tener presencia o importancia, es porque los Partidos todos dejaron de tener importancia, y no en Colombia, en el mundo entero, ¿Por qué? Por que cambiaron, los cambios son fundamentales dentro de la estructura social del estado, de la nación, de la democracia, del capitalismo que se vuelve planetario globalizado, y los Partidos ya no cumplen esa función que cumplían cuando tenían otras reglas de juego, hoy no es posible. Entonces si tu quieres llamar Partidos a una nueva organización que entienda cuales son las nuevas relaciones que tienen que darse entre ese juego de la democracia, pues vas a tener que reflexionar, pero tu tesis de grado es sobre el 8.000; Entonces tu dices el proceso 8.000 y las valoraciones sobre todo eso esta dicho ahí, esta planteado afuera y hay muchos interrogantes que dejaron de cuestionarse y que nos quedamos con ganas de saber todos, inclusive los que participamos en el juicio ético del Partido como yo, yo fui de los consejeros éticos del Partido, que participó en el juicio al proceso 8.000. Yo conozco muchas cosas mediáticas, chismes como dirían otros, pero lo fundamental no nos cambia, por que yo tengo muchas preguntas todavía hoy como tu las tienes y seguramente nunca vamos a tener esa información, por que a nadie le importa tenerla, ni siquiera a los grandes contendores de lo que le hubiera podido pasar al Partido Liberal o al presidente Samper, eso ya no estaba en importancia, hoy están otras cosas; Hoy la gente le interesa mirar que fue lo que paso con el alcalde de Bogotá, ese tipo de cosas, pero tu si quieres desentrañar el efecto. Yo si creo que afectó sustancialmente la opinión publica y en el sector de las juventudes mas que en los mismos mayores de 30 40 años, afectó mucho la cercanía, el afecto, la familiaridad que se venia reproduciendo por costumbres en la sociedad; Yo si creo que fue un componente clave para hacerse un rompimiento con una generación que cada día es mejor y más inteligente y más capaces como ustedes. Entonces esto a ustedes les sabe a mico, y como ustedes van miran y si se dan cuentas que si hay diferencias entre unos y otros y se dan cuenta que eso es igualito y que da lo mismo llegar allá o no llegar, por que ¿Qué importancia tiene llegar? ¿Qué importancia tiene ser senador? ¿Qué importancia tiene? Como explicas tú que tanta gente inteligente que ha llegado, tan capaz, tan decente, tan honesta y la pobreza sigue siendo peor, la indigencia, el nivel de concentración de la riqueza sigue siendo inmensa, vergonzosa, como si nada pasara.

¿Qué si el partido liberal dejó de tener esa presencia? No la podrá tener hasta cuando no entienda que se dio una gran transformación, y por eso yo estoy convencido que si quieren, tienen que redundarlo.

A.M: Según el actual director es eso es lo que han hecho y que por eso ahora el país ha reconocido el cambio del Partido Liberal, y el dice que va a volver a ser el partido dominante por los próximos 20 años.

J.F: El Partido va a fortalecerse nuevamente, por que todos esos fenómenos que se dan, van y vuelven, pero igual eso no tiene importancia por que así electoralmente volviera a tener poder, no tiene importancia ninguna, por que lo que nos interesa a nosotros, a las personas como tu y como yo, es que se produzcan cambios reales, que veamos que hayan cambios reales, que las cosas funcionen realmente, que haya una nueva racionalidad, una nueva lógica organizativa, tu quieres un nuevo mundo, tu estas harta de esta vaina y en cualquier país que vayas, el problema no es de hamburguesa, no es de desayunar, no es de comer, no es de coger un carro, no es de viajar, no un problema de las relación del hombre con el consumo, ni la relación del hombre con los bienes materiales, ni tampoco es irse a vivir al Tíbet, no, pero queremos un mundo distinto, creemos que el mundo puede ser mejor, y eso estoy seguro que lo quieres, pero no te dejes desviar por las cosas como te quieren mostrar; En mi biblioteca tengo 30 libros de la corrupción en política.

Mire otro punto, fuera de los Partidos Políticos, hay una cosa más de fondo y es la política; La política se judicializó, ¿tú sabes que quiere decir eso? Quiere decir que la política se empezó a forzar frente a una racionalidad a meterla dentro de normas jurídicas, resoluciones y acuerdos, y hoy la lucha política es con un código en la mano, es un enredo normativo, estructura de Partidos, ley de estructuras de Partido, constitución de la red publica, consejo nacional electoral, los códigos de ética, los regímenes internos de los Partidos, tu no te imaginas, eso es una maraña de enredos normativas y judiciales que todo termina en que yo te demando, te quito tu curul etc., con errores fundamentales por ejemplo de esa concepción puramente legalista de cómo debe operar los Partidos, les quitaron toda imaginación y llegaron a la judicialización por que la gente creía que era mejor meter normas y normas y normas, por que los Partidos siempre han estado dominados por los mas fuertes, los que tienen algo que los otros no tienen; Normalmente las estructuras clientelistas, por que el que tiene que dar, da, y el que no tiene no puede dar. Entonces la política se judicializa, y eso empieza a generar todo un proceso de operación muy complejo, que hace que... ¿Tu crees que la democracia tiene un

sentido por que una minoría significativa de ciudadanos toman una decisión para cambiar una constitución hoy, y hacen una constituyente y cambian la constitución y no las imponen a todos los demás? ¿A ti te han preguntado alguna vez en tu carrera, que si tu estas de acuerdo con esa estructura, que si funciona? No, pero tú tienes que cumplirla y nunca te lo van a preguntar por qué a nadie le importa lo que tú pienses, ni lo que yo piense, ¿entiendes? Entonces entra en crisis brutal la democracia representativa, por que ya ni tú ni yo no lo aguantamos, ¿Y sabes que esta haciendo el sector privado? No se aguanta todo ese esquema, de toda esa parafernalia política y de leyes y de congresos y de vainas; Y esta montando una estructura y un derecho privado. Hoy los privados hacen contratos en sus reglas de juego, y ponen como las resuelven, no creen en la justicia, y se van al arbitramento, crean unos árbitros, ni siquiera en la jurisdicción de ningún país, se van al país que se les de la gana, y allá resuelven, por que nadie quiere eso. Hoy en día las normas que se imponen no salen del congreso, vienen de la O.M.P.I, de la U.T.I, de la Iso9000, etc., y crean otro escenario; Y esa es la realidad, a mi me da pena decirte esto porque me pasa como con mis hijos, que mis hijos me dicen no me digas mas papá, yo quiero vivir con la esperanza y el sueño, y les digo ¿si? Entonces métase en la pecera y tápela, por que esto es distinto, y lo peor es que nadie quiere hablar claro, la academia es muy responsable de eso por que así como los medios de comunicación manejan los contenidos, la academia también, y la academia vive muerta de miedo y no habla claro, porque la gente quiere conservar los puestos, porque necesita para vivir, entonces nadie habla porque todo el mundo necesita para vivir y todo sigue igual. Entonces la política se judicializó, el estado se trasformó, la sociedad cambió, los partidos dejaron de tener la función, la democracia... esto no es un pensamiento, que te lo voy a contar para que lo comentes, esto no es un problema como quisieran hablar otros de terroristas, o marxistas o izquierdistas, no, yo te doy la lista de teóricos que hablan de esto, pero si tu miras en la democracia el ultimo informe que produce naciones unidas del 2004, que lo dirige el ex ministro, ex canciller de Argentina, ellos plantean que hay una profunda crisis de la democracia representativa, y aquí nadie quiere entender eso; Te voy a decir una cosa bien dolorosa y difícil, ya que te vas a graduar, ¿Cuántos Colombianos tienen capacidad de votar? Colombia tiene 46 millones de habitantes, y pueden votar más o menos 30 millones de personas. ¿Cuál es el senador de Colombia que saco la mas alta votación? Juan Lozano 193.000 votos, póngale 200.000. ¿Esto que quiere decir? Si el 100% es igual a 30 millones, 200.000 votos ¿cuánto es? Es para decirte que en este país nadie representa ni siquiera el 2% de la gente con capacidad de votar, ninguno; Si sumamos la cantidad de votos que hay en las elecciones, tu te das cuenta que las abstenciones siempre son mayores del 50%, entonces

como se legitima esa representación sino fuera por la fuerza represiva de la norma que tiene el estado, con unas reglas de juego, cuando la realidad es que ya no somos los ignorantes que antes venían y votaban y ponían un asiento y se paraban y echaban un discurso y descrestaban a los pobres analfabetas; Hoy no, la clase media es mucho mas grande y mucho mas despierta y un poquito mejor informada.

El gran senador no representa el 1% de la población de Colombia. Hay una crisis de representación fenomenal. ¿Y por que hay crisis de representación? Por que la gente no cree en el sistema de esa democracia, la gente no cree en el congreso, el desprestigio del congreso es inmenso, ¿Y el desprestigio de la justicia? Cada 5,6, 10 años dicen que hay que hacer una reforma por que la justicia no funciona. Entonces lo que te quiero decir es que el problema es mucho mas complejo, que esta es por fuera, que hay un problema, yo la veo por la positiva, ósea, yo si creo que se esta produciendo una gran transformación en el cual ojala nos salgamos a un mundo mejor, pero eso depende de la forma en que actuemos todo, entonces la democracia en crisis transformándose, el estado en transformación, capitalismo en transformación, la sociedad, la familia, y el ser humano en transformación; Entonces la política tiene que cambiar, los Partidos tienen que redefinirse, inclusive hasta llegar a cancelar su forma y crear otro lenguaje y otra forma expresar. Fíjate tú la importancia que tienen hoy las O.N.G, y hacen lo que tú creías cuando llegaste aquí, tratan de representar el interés general.

A.M: ¿Todos esos factores afectan a todos los partidos políticos?

F.J: A todos

A.M: Además de todos esos factores que ya me ha mencionado, tuvieron que existir otros factores que determinaran eso.

F.J: No, porque esos son los factores más estructurales dentro de la sociedad misma.

A.M: ¿Entonces por que se explica que el partido Liberal haya decaído electoralmente?

F.J: Lo que te quiero decir es que si, esos son unos fenómenos que están ahí que se pueden analizar mirando unas estadísticas, sacando unos resultados, porcentajes, inferencias, que no muestran nada distinto a la sencillez de ese análisis, pero que ese no es el de fondo. La cosa

electoral no puede seguirse mirando solamente como un problema mecánico, y la ciencia política tiende a eso, esa es la diferencia con la sociología y con otras fuentes de conocimientos, por que además la ciencia política debería estar mezclada, entremezclada para tener explicaciones, fundamentaciones, para entender los procesos dentro de unas complejidades mayores, pero no especulativa, sino realmente entendiendo como es el fenómeno que se da dentro de la cosa social para poder nosotros tener unos diagnósticos, una comprensión por lo menos distinta, por que las soluciones no es un problema de genios.

A.M: ¿Qué piensa sobre la fragmentación progresiva que ha tenido el partido Liberal? ¿A que se debe?

F.J: El partido Liberal siempre estuvo fragmentado, el partido Liberal esta definido como lo definió Carlos Lleras Restrepo, como una organización de tendencias, es decir, siempre estará fragmentado, tendrá tendencias. El problema es que se mantenga la unidad dentro de las tendencias, los fragmentos no son malos por solo existir fragmentos, sino que haya esa unidad en ese juego de esos Partidos, que yo no creo, que yo no creo que eso ya tenga posibilidad, tu crees, que arreglando eso y metiendo las nuevas fracciones, y sumando, entonces se va llegar, y que se va a volver a tener la presidencia y que va a ser fuertísimo y que van a tener muchos ministros amigos y muchos alcaldes y muchos gobernadores, si pero todo sigue igual, entonces eso no tiene sentido, arreglar una vaina para que nunca se cambie nada, no tiene sentido, ni con la U, ni con Petro, ni con el partido Comunista no con ninguno de nada, no tiene sentido; Tenemos es que buscar que es lo que hay que hacer en la política para que nosotros tengamos una participación fundamentalmente democrática, y te voy a decir algo que tu quieres oír. Yo no creo en las democracias en las cuales se crearon en el concepto de las mayorías. Las mayorías pueden ser un 51% que golpean a el otro 49%, imagínese, si tu eres 51% y aquí hay un 49%, resulta que el 51% le va imponer lo que se le da la gana al 49%; Yo quiero una democracia, no la voy a vivir por supuesto, lastimosamente, pero quiero una democracia de todos y para todos, no para privilegiar unas fracciones que golpean a todo el resto, no, una democracia es de todos para todos, y la disculpa antes era que consultar a todos y que era muy complejo vincular a todos en el proceso de toma de decisiones, esa es la disculpa. Hoy cada día hay menos ignorancia y menos analfabetismo, y esta Internet, entonces por que no podemos nosotros participar todos con otras formas organizativas, con otra lógica organizativa y ¿por qué?, porque dizque somos anarquistas o que queremos reventar esto, no, ni tu ni yo queremos, pero es que lo que tenemos no funciona, y es terco querer mantenernos

en una vaina que no funciona; Entonces yo no tengo soluciones para arreglar cosas que yo se que no van a funcionar, hay es que crear otros conceptos, la refundación tiene que llegar, no es una refundación para volver a crear un Partido sino es mas allá de eso, es re conceptualizar esa cosa para entender como es el nuevo juego en la nueva lógica organizativa de la sociedad, y la política tiene un papel fundamental como siempre ha tenido y tendrá, pero tenemos que reencontrarnos en una nueva política.

A.M: ¿Cuáles fueron las consecuencias políticas del proceso 8000 para el partido Liberal?

F.J: Pues esas que te dije, afectó la opinión publica y se vio... pero fíjate que no se vio tan afectado por que tu lo dijiste al principio, casi ganamos con Serpa. El Partido Liberal en dos oportunidades tuvo a Galán para ganar; Cuando López Michelsen se enfrentó a Belisario Betancourt, ¿Por qué perdió? Por la traición de Galán, por que Galán se abrió y se fue y rompió la cosa, y la rompió por que había un odio entre Carlos Lleras y López y crearon la figura de Galán y lo trataron de fortalecer para sacar la tercería de Galán, independiente que el era capaz o no era capaz, no importa, pero él lo llevan y nace y crece dentro del Liberalismo, claro que no nació mucho dentro del Liberalismo por que el aparece es con el gobierno de Conservador de Pastrana Borrero que lo hace ministro de educación y lo gradúan de afán para eso; Pero era un hombre muy capaz, pero no es el problema de Galán como persona, sino que este señor crea hace la disidencia, lo rompe y perdemos ante Belisario Betancourt. Que perdió, ganó, eso no importaba, hubiera sido para mí casi igual, en formas un poco distintas de lo que pasaría entre uno y otro, pero si hubo algo fundamental, ustedes y el país perdió la posibilidad de a haber tenido satélite para Colombia, Belisario Betancourt dejó de perder esa oportunidad de estar en la orbita gestacionaria de nosotros, y hoy estamos rogando para ver como nos alquilan o nos meten en una vaina de un satélite; La generación de ustedes si perdió, ahí perdieron ustedes. Entonces no hubiéramos ganado, sino se produce esa división dirigida y manipulada por otras razones, entonces se hubiera ganado. Que pasa después, Samper gana y después ante la crisis de lo de Samper, pues el país que hace todo el mundo estaba atónito, quien podía representar el partido ¿Serpa que estaba metido adentro? Nadie, por la opinión publica, ganaba Pastrana.

A.M: ¿También por la división?

F.J: Siempre hay divisiones en el esquema, porque ahí hay posiciones que justifican, unas por moral otras por que el papá no lo deja etc., pero sin embargo yo te muestro que la elección fue mínima la diferencia que hubo entre Pastrana y Serpa, y luego que pasa, la cosa es más tensa atrás por que le ganan a Serpa, aquí le ganan a López, le gana Belisario por la división de Galán, y ¿que pasa en la otra? Cuando gana Gaviria... Matan a Galán y en el entierro un muchacho crea un efecto mediático dirigido, organizado, además fue planeado, usted tiene que escoger a este, y escoge a ese, una persona como Cesar Gaviria independiente, que tenga todos los meritos y capacidades personales, eso es el proceso, y con ese proceso frente a ese hecho impactante y monstruoso terrible de haber matado a Galán, entonces aparece un presidente, no importaba cual era el partido. Que pasa con Uribe? No importaba el Partido tampoco, entonces cual es la importancia de los Partidos, por todo lo que hemos visto, hasta este mundo mediático y tontin de mirar esa cosa así.

Anexo 10. Cuadro Noticias Semana

Noticia	Informativa	Opinión	Positiva	Negativa
AÑO 1994				
Samper, los primeros cien días (jun 12)	Si	No	No	No
El Narcocasete del loco Giraldo (jun 28)	Si	No	Si	No
Agresiones Apambichada (agosto 15)	No	Si	No	No
El arranque (sept 26)	No	Si	No	No
Yo acuso (oct. 31)	Si	No	No	No
El ventilador (oct. 31)	No	Si	Si	No
AÑO 1995				
Colombia en Jaque (feb. 7)	Si	No	Si	No
El show de Helms (abril 4)	Si	No	Si	No
Medina tiene la palabra (agosto 1)	Si	No	Si	No
Aló, ¿Julián? (agosto 1)	Si	No	No	No
El caza capos (agosto 7)	Si	No	Si	No
El caso Botero (agosto 22)	Si	No	No	No
Hora de decisiones (agosto 29)	Si	No	No	No
El juez medina (sept. 4)	No	Si	Si	No
El anillo (sept. 11)	No	Si	No	Si
El ejemplo de Noemí (sept. 25)	No	Si	No	Si
Entre Noemí, el cura y Mockus (sept. 26)	No	Si	No	Si
El tío está furioso (oct. 3)	Si	No	No	No
¿Un lio mogollo? (oct. 3)	Si	No	No	Si
Las certezas intimas (oct. 9)	No	Si	Si	No
Se enreda la pita (octubre 10)	Si	No	No	No
La distancia entre los dos (octubre 21)	Si	No	No	No
Los secretos de Pallomari (oct. 23)	Si	No	No	No
Caída cantada (oct. 24)	Si	No	No	No
Los dilemas de Heyne	No	Si	No	Si
Mi solidaridad con Botero (dic. 18)	No	Si	No	Si

AÑO 1996

Ave María (ene 23)	Si	No	No	No
La situación Jurídica (ene 30)	Si	No	No	No
El tiempo se acabó (ene 30)	No	Si	No	No
El presidente tiene la palabra (ene 30)	Si	No	No	Si
Así fue el destape (ene 30)	Si	No	No	Si
Es usted un conspirador (feb. 5)	No	Si	No	Si
Cuidados intensivos (feb. 6)	Si	No	No	Si
¿por qué la mataron?(feb. 6)	Si	No	No	No
Los costos de la crisis (feb. 6)	Si	No	No	Si
La hora de la verdad (feb. 6)	No	Si	No	Si
¿Lo tumbará? (feb. 20)	Si	No	No	Si
La otra conspiración (feb. 20)	Si	No	No	Si
Secretos de la denuncia (feb. 20)	Si	No	No	No
País de Mentirosos (feb. 26)	No	Si	No	Si
Gobernabilidad (Marzo 5)	Si	No	No	Si
El costo de la bofetada (marzo 5)	Si	No	Si	No
Vientos de absolución (marzo 5)	Si	No	No	Si
La verdad (marzo 11)	No	Si	No	Si
La última canción (marzo 26)	Si	No	No	No
Carta abierta al presidente (abril 8)	No	Si	No	Si
El campanazo (abril 16)	Si	No	No	Si
Samper se atrinchera (mayo 7)	Si	No	No	Si
El grupo: ¿hasta cuándo? (mayo 7)	No	Si	No	Si
Choque de trenes (mayo 21)	Si	No	No	Si
Golpes Bajos (mayo 21)	Si	No	No	Si
El caso contra Ernesto Samper (mayo 28)	Si	No	No	No
El gran error (mayo 28)	Si	No	No	Si
Juicio al juicio (junio 4)	Si	No	No	Si
¿Se queda? (junio 18)	Si	No	No	Si
Cosa juzgada (julio 1)	No	Si	No	Si
La preclusión (julio 15)	No	Si	No	Si
Se creció el bigote (julio 22)	No	Si	No	Si
Los partidos (sept. 2)	No	Si	No	Si
¿Por qué no bailamos todos? (sept. 23)	No	Si	No	Si
¿El fin del fiscal? (nov. 25)	No	Si	No	Si
¿Y porque no se cayó? (dic. 10)	Si	No	No	Si
El sobreviviente (dic. 10)	Si	No	No	Si
Aviso para ciudadanos (dic. 23)	No	Si	No	Si

AÑO 1997

10, 9, 8,7 conteo regresivo hacia la descertificación (Ene 27)	Si	No	No	No
Pinocho (sept. 1)	No	Si	No	Si
La pena de cuna (sept. 8)	No	Si	No	Si
Tierra de paradojas (nov. 10)	No	Si	No	Si
¿Cómo nos fue? (dic. 22)	Si	No	No	Si

AÑO 1998

Candidato anunciado (ene 26)	Si	No	No	Si
La alianza (marzo 16)	Si	No	No	No
Al oído de Serpa (abril 13)	No	Si	No	Si

Voto con cabeza fría (julio 13)	No	Si	No	Si
Ilusión y desilusión (julio 20)	No	Si	No	Si

Anexo 11. Cuadro Noticias Cambio

Noticia	Informativa	C. Opinión	De Positiva	Negativa	Neutra
Año 1994					
Sicosis II (junio 27)	Si	no	No	No	Si
Quien conspira contra Colombia (Jul. 18)	Si	No	No	No	Si
Tira la piedra y... (octubre 3)	Si	No	No	No	Si
Año 1995					
Las tretas del Cartel (enero 30)	Si	No	No	No	Si
Helms y el indulto de un vendedor de un vendedor de heroína (feb. 13)	No	Si	Si	No	No
¡ A sudar las camisetas ¡ (abril 24)	Si	No	No	No	Si
¿Tumbaran al fiscal? (mayo 8)	Si	No	No	Si	No
Ahora si, a gobernar (junio 12)	No	Si	Si	No	No
Jaque al rey (junio 12)	Si	No	No	No	Si
La semana de los golpes (junio 12)	Si	No	No	No	Si
Días de gloria (junio 12)	Si	No	No	No	Si
Confesiones secretas de un agente (julio 24)	Si	No	No	No	Si
¿Quién sigue? (julio 31)	Si	No	No	No	Si
Semana de pasiones (agosto 7)	Si	No	No	No	Si
Campaña caliente (agosto 14)	Si	No	No	No	Si
El señor vencido (agosto 14)	Si	No	No	No	Si
Puro bochinche (agosto 14)	No	Si	No	Si	No
Otro adiós a la violencia (agosto 21)	No	Si	No	Si	No
¿Qué va a pasar? (agosto 21)	Si	No	No	No	Si
Extradición: nueva exigencia gringa (agosto 28)	Si	No	No	No	Si
Botero salpica al presidente (sept. 4)	Si	No	No	No	Si
El juez del presidente (sept. 18)	Si	No	No	No	Si
Mirada al pasado (sept. 18)	No	Si	No	Si	No
Pallomari ...(sept. 25)	Si	No	No	No	Si
Locombia (octubre 2)	No	Si	No	Si	No
El calvario de Samper (octubre 2)	Si	No	No	Si	No
Lo que G. Rodríguez le conto a la fiscalía(oct. 30)	Si	No	No	Si	No
No mas papaya (nov. 13)	No	Si	No	No	Si
Bienvenidos al limbo de heyne (nov4)	No	Si	No	Si	No
Pallomari lo sabía todo (dic. 11)	Si	No	No	No	Si
En colores y todo (dic. 11)	No	Si	No	Si	No
Narco política: los últimos cartuchos (dic. 18)	Si	No	No	Si	No

La novela de Samper (dic. 18)	No	Si	No	Si	No
Leyes y diabluras (dic. 25)	No	Si	No	Si	No
Año 1996					
Lo mismo que antes (enero 22)	No	Si	No	Si	No
Descertificación cantada (enero 29)	Si	No	No	No	Si
La pantalla de Botero (enero 29)	Si	No	No	No	Si
El Pdte., el congreso y la gente(feb. 5)	No	Si	No	Si	No
Aló ¿con quién? (Feb. 5)	Si	No	No	Si	No
¡Bravo, Generales! (feb. 12)	No	Si	No	Si	No
El capitolio por cárcel (feb. 19)	No	Si	No	Si	No
El duelo (feb. 19)	Si	No	No	Si	No
Hora de certificación (feb. 19)	Si	No	No	No	Si
Ruido de Sotanas (feb. 19)	Si	No	No	No	Si
El castigo a Samper (marzo 4)	Si	No	No	No	Si
La catástrofe moral de la clase política.(marzo 4)	No	Si	No	Si	No
Por un adiós a la crisis (marzo 11)	No	Si	No	Si	No
Una guerra falsa (marzo 11)	No	Si	No	Si	No
Samper se queda (marzo 25)	Si	No	No	No	Si
Secretos, rabos y destapes (marzo 25)	Si	No	No	Si	No
Se les tuerce el caminado (abril 15)	Si	No	No	No	Si
¿Cuentas alegres? (mayo 27)	Si	No	No	No	Si
Cuando la sal se corrompe (mayo 27)	Si	No	No	No	Si
La cámara y nosotros (junio 3)	No	Si	No	Si	No
Aquí estoy ¿aquí me quedo? (jun. 17)	Si	No	No	No	Si
El fantasma de los gringos (jun. 17)	Si	No	No	No	Si
El golpe avisa (15 de julio)	Si	No	No	No	Si
Pros y contras del lio de la visa(jul. 15)	No	Si	No	Si	No
La gran depresión (agosto 19)	Si	No	No	Si	No
Año 1997					
Nuestra Ruanda (mayo 12)	Si	No	No	Si	No
¿Guerra sucia? (mayo 19)	Si	No	No	No	Si
¿Y ahora la serpificación? (junio 2)	No	Si	No	No	Si
La voluntad flaca y el apetito voraz (mar 9)	No	Si	No	Si	No
Renovación a medias (mar 9)	Si	No	No	Si	No
Sorpresas te da la vida (marzo 9)	No	Si	No	Si	No
Mal vecino (mayo 4)	Si	No	No	No	Si
Una vez más, no hay por quien (may25)	No	Si	No	Si	No
Noemí (mayo 25)	No	Si	No	Si	No
Trago amargo (mayo 25)	No	Si	No	Si	No
Los 2 errores tradicionales(mayo 25)	No	Si	No	Si	No
Guía para electores... (junio 1)	No	Si	No	Si	No
Noemí: ¿el poder para qué? Junio 1	No	Si	No	Si	No
El mundial de los engaños (junio 15)	No	Si	No	Si	No
Perdió pero se fajó (junio 22)	No	Si	No	Si	No
Antes de Cristo y después de Cristo (junio 24)	No	Si	No	Si	No

Anexo 12. Cuadro Noticias El Tiempo

Noticias	Informativa	opinión	Positiva	Negativa	Neutra
Año 1994					
Saco de gatos (1 de Julio)	No	Si	Si	No	No
Quien esta tras los narcocasets (Jul12)	Si	No	No	No	Si
Lo que queda del día (Jul. 29)	No	Si	Si	No	No
Risas y retos (Ago. 7)	No	Si	No	No	Si
Archivan investigación por los narcocasets (Ago17)	Si	No	No	No	Si
Las explosivas declaraciones (Ago17)	Si	No	No	No	Si
No exasperarse (Oct. 9)	No	Si	Si	No	No
Parejo pide reabrir investigación de narcocasete y narcovideo (Dic7)	Si	No	No	No	Si
Año 1995					
Duro concepto contra Colombia (Mar22)	Si	No	No	No	Si
Así conoció la noticia el mundo (Jun10)	Si	Si	No	No	No
Análisis (Jun10)	Si	No	Si	No	No
Y ahora que (Jun11)	No	Si	Si	No	No
Suspendidos otros 5 Liberales (Jul5)	Si	No	No	No	Si
El peso del expediente 8.000(Jul23)	Si	No	No	No	Si
Que prueba Medina (Ago3)	No	Si	No	Si	No
Cámara recibe pruebas del 8000 (Ago5)	Si	No	No	No	Si
Samper: 1 aniversario en medio de la crisis (Ago6)	Si	No	No	No	Si
Se deteriora imagen de Samper (Ago6)	Si	No	No	No	Si
Lo que el país espera (Ago6)	No	Si	No	Si	No
Caerá Samper (Ago6)	No	Si	No	Si	No
El Gob. considera que hubo montaje (Ago9)	Si	No	No	No	Si
Complot o encubrimiento. (Ago10)	No	Si	No	Si	No
Un programa piloto (Ago14)	No	Si	No	Si	No
Las bocas del pez (Oct3)	No	Si	No	Si	No
Desciende imagen positiva de Samper (Oct8)	Si	No	No	No	Si
En qué equipo juega usted (Oct4)	No	Si	No	Si	No
Después de la tormenta(Oct31)	No	Si	Si	No	No
Boicot de prisioneros a	Si	No	No	No	Si

expediente 8000 (Nov1)					
Lo están apercollando (Nov5)	No	Si	No	Si	No
90-60-8.000-90 (Nov5)	No	Si	No	Si	No
Enviado el testimonio de Pallomari (Nov24)	Si	No	No	No	Si
Pallomari señala a 20 políticos (Nov26)	Si	No	No	No	Si
El 8000 tiene al congreso como anima en pena (Nov27)	Si	No	No	No	Si
Samper: lealtades y temores (Dic3)	No	Si	No	No	Si
Y después del fallo (Dic10)	No	Si	No	No	Si
Lista la resolución de inhibición (Dic14)	Si	No	No	No	Si
Año 1996					
Testimonio de Botero agitó el debate político (Ene24)	Si	No	No	No	Si
Solo nos interesa la verdad (Ene24)	Si	No	No	No	Si
Cabeza fría (Ene24)	No	Si	Si	No	No
Helms pide descertificar a Colombia (Ene25)	Si	No	No	No	Si
Testimonios son plena prueba de enriquecimiento ilícito(Ene25)	Si	No	No	No	Si
Grandeza (Ene26)	No	Si	No	Si	No
Un juicio político con choque de trenes (Feb11).	Si	No	No	No	Si
Samper está comprometido: fiscalía (Feb15)	Si	No	No	No	Si
Discutimos intimidar a los testigos: Botero (Feb22)	Si	No	No	No	Si
Discrepancias sobre la indagatoria a Samper (Feb27)	Si	No	No	No	Si
Se está feriendo al país para absolver al presidente (Mar1)	Si	No	No	No	Si
Y el gringo ahí (Marz3)	No	Si	No	Si	No
El verdadero problema (Mar3)	No	Si	No	Si	No
Golpe a Samper (Mar4)	Si	No	No	No	Si
Don Heyne no tiene afán (Mar7)	No	Si	No	Si	No
Absolución anunciada (Mar14)	No	Si	No	Si	No
Tres tristes tigres (Mar17)	No	Si	No	Si	No
El precio de la lealtad (Mar17)	No	Si	No	Si	No
La señal esperada (Mar24)	No	Si	No	Si	No
Nos lo merecemos (Mar31)	No	Si	No	Si	No
Cayeron los topes electorales (May10)	Si	No	No	No	Si
Lo que viene después de la absolución (Jun2)	Si	No	No	No	Si

Absolución (Jun3)	Gobernabilidad	No	Si	No	No	Si
Presidente Samper eje de la corrupción (Jun5)		Si	No	No	No	Si
Lamento informar que EE.U le suspendió la visa a Samper (Jul12)		Si	No	No	No	Si
El presidente debe considerar su retiro (Jul13)		Si	No	No	No	Si
Dos años de Samper (Ago4)		No	Si	No	Si	No
El presidente Samper se raja (Ago4)		Si	No	No	Si	No
Samper se debe ir (Ago24)		No	Si	Si	No	No
Año 1997						
El serpa de serpa		No	Si	No	No	Si
Descertificado el Gobierno de Samper (Mar1)		Si	No	No	No	Si
Semana crucial para el destape (May26)		Si	No	No	No	Si
Las piedras de Serpa (Mayo 29)		Si	No	No	Si	No
Esta vez por Andrés (Dic28)		No	Si	No	Si	No
Año 1998						
En campaña (Feb23)		No	Si	No	Si	No
Reflexiones por Andrés (Feb25)		No	Si	No	No	Si
Serpa va por el trapo rojo, Pastrana quiere tender puentes (Mar10)		Si	No	No	No	Si
De una con Pastrana y Bell (May25)		No	Si	No	Si	No
Empresarios prefieren a Andrés Pastrana (May30)		Si	No	No	No	Si

Anexo 13. Noticias el Espectador

Noticia	Informativa	C. opinión	De	Positiva	Negativa	Neutra
Año 1994						
Samper, el Liberalismo, el Liberalismo en Colombia (Jun. 19)	No	Si		Si	No	No
Fiscalía investiga grabación sobre dineros calientes en la campaña (Jun22)	Si	No		No	No	Si
Samper reafirma que no hubo dineros calientes (Jun23)	Si	No		No	No	Si
Pastrana plantea renuncia de Samper (Jun23)	Si	No		No	No	Si
Un golpe bajo y un compromiso nacional (Jun24)	No	Si		Si	No	No
El autogol de Andrés (Jun24)	No	Si		Si	No	No

El país cierra filas con Samper (Jun25)	Si	No	No	No	Si
Frente al chantaje (Jun26)	No	Si	Si	No	No
Itinerario de una victoria (Jul21)	No	Si	Si	No	No
Año 1995					
Medida desproporcionada (Mar2)	Si	No	No	No	Si
Vacio de poder (Abril5)	No	Si	No	Si	No
Plebiscito de apoyo (Abril6)	Si	No	No	No	Si
A la manera de un salmo profético (Abril8)	No	Si	Si	No	No
Ni Samper ni Pastrana (Abril10)	No	Si	No	Si	No
DLN separó temporalmente del partido a 9 congresistas (Abril23)	Si	No	No	No	Si
Por fin un preso (Abril24)	No	Si	No	Si	No
Vuelve a sonar el caso de los famosos narcocasetes (Abril24)	Si	No	No	No	Si
En una caleta cayó Rodríguez Orejuela(Jun10)	Si	No	No	No	Si
Júbilo y esperanza reacción del país (Jun10)	Si	No	No	No	Si
El principio del fin (Jun11)	No	Si	Si	No	No
La ultima cena de José Santa Cruz (Jul5)	Si	No	No	No	Si
Medina denunció cuenta de Botero (Ago1)	Si	No	No	No	Si
Capturado ex ministro de defensa (Ago16)	Si	No	No	No	Si
¿Qué Samper va a renunciar? Mamola: Serpa (Ago16)	Si	No	No	No	Si
Reacción del congreso ante captura de Botero (Ago16)	Si	No	No	No	Si
Andrés Pastrana sugiere a Samper pedir licencia (Ago18)	Si	No	No	No	Si
La realidad hirsuta (Ago18)	No	Si	No	Si	No
Travestismo político (Ago19)	No	Si	No	Si	No
Je m'accuse	No	Si	No	Si	No
El presidente saca los ases de su manga corta (Ago20)	Si	No	No	No	Si
El gran vacío (Ago21)	No	Si	No	Si	No
La conspiración (Ago22)	No	Si	No	Si	No
Alternativas políticas (Sept1)	No	Si	No	Si	No
Gobernar por Colombia y para los colombianos (Sept3)	No	Si	Si	No	No
Que viva el gran narco Partido Liberal (Sept3)	No	Si	No	Si	No
Un juicio que es una farsa (Sept11)	No	Si	No	Si	No
Un gobierno no viable (Sept18)	No	Si	No	Si	No
Se prendió el ventilador de Guillermo Pallomari (Sept24)	Si	No	No	No	Si
Presuntas confirmaciones de	Si	No	No	No	Si

Pallomari (Sept25)					
Serpa involucra a autoridades EE.U					
(Sept28)	Si	No	No	No	Si
Año 1996					
La corrupción (Ene16)	No	Si	No	Si	No
Debate político a cuenta del					
8000.(Ene22)	Si	No	No	No	Si
Botero Zea, cuarto eslabón en la					
cadena del expediente 8000					
(Ene23)	Si	No	No	No	Si
Crónica de una confesión					
anunciada (Ene23)	Si	No	No	Si	No
El país a 8000 por la confesión de					
Botero (Ene23)	Si	No	No	No	Si
Nuevos caminos judiciales (Ene23)	Si	No	No	No	Si
Samper no sale del acoso(Ene23)	Si	No	No	No	Si
Yo miento, tú mientes, el...					
(Ene23)	No	Si	No	Si	No
Por la puerta falsa del 8000					
(Ene25)	No	Si	No	Si	No
Más de lo mismo (Feb1)	No	Si	No	Si	No
Asesinada testigo clave contra					
Ernesto Samper (Feb3)	Si	No	No	No	Si
El crimen del 302 enreda el 8000					
(Feb4)	Si	No	No	No	Si
Samper con todas las de ganar					
(Feb4)	No	Si	No	Si	No
La sombra del deseo (Feb4)	No	Si	No	Si	No
Ronda la desconfianza (Feb4)	Si	No	No	No	Si
La pesadilla del diamante(Feb5)	No	Si	No	Si	No
Que sí haya vencedores y vencidos					
(May2)	No	Si	No	Si	No
Caen investigaciones a topes					
(May10)	Si	No	No	No	Si
¿Y después de la absolución? El					
salario del miedo (Jun9)	No	Si	No	Si	No
El impostergable juicio (Jun11)	No	Si	No	Si	No
El gobierno precluido pero no					
saneado (Jun13)	No	Si	No	Si	No
Cámara absolvió al presidente					
Samper (Jun13)	Si	No	No	No	Si
E.U rompe con Samper(Jul12)	Si	No	No	No	Si
Año 1997					
Colombia volvió a perder el año					
con EE.U (Mar1)	Si	No	No	No	Si
Samper y los hombres de la calle					
(Mar2)	No	Si	No	Si	No
Cojeó la estantería del presidente					
(Mar2)	Si	No	No	Si	No
¿Y quién responde por el orden	No	Si	No	Si	No

público? (Mar3)

Año 1998

Serpa recorta diferencia con

Pastrana (May1)	Si	No	No	No	Si
-----------------	----	----	----	----	----

Honorables congresistas del

honorable país (May1)	No	Si	No	Si	No
-----------------------	----	----	----	----	----

El voto Liberal (May3)	No	Si	No	Si	No
------------------------	----	----	----	----	----

Duros ataques personales llegan a

la campaña política (May3)	Si	No	No	No	Si
----------------------------	----	----	----	----	----

¿Votar por Serpa? (May22)	No	Si	No	Si	No
---------------------------	----	----	----	----	----

Por culpa de Samper (May24)	No	Si	No	Si	No
-----------------------------	----	----	----	----	----

Lo que viene (Jun4)	No	Si	No	Si	No
---------------------	----	----	----	----	----