

UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Análisis de las variables que afectan la competitividad en el Departamento del Cesar.

Trabajo de Grado Maestría.

Autor

José Manuel Martínez Martínez.

Bogotá

2020

UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



Análisis de las variables que afectan la competitividad en el Departamento del Cesar.

Trabajo de Grado Maestría.

Autor.

José Manuel Martínez Martínez

Tutor.

Clara Inés Pardo Martinez, PhD

Maestría en Dirección
Escuela de Administración

Bogotá, Colombia

2020

DEDICATORIA

Después de finalizar mi formación académica, y finalizar mi trabajo de grado solo me resta dedicar este logro a Dios, a mi madre Osiris Martinez Dam, a mi hermana Annis Carolina Socarras Martinez, a mi padre Elber Enrique Martinez Márquez, a mi familia y amigos que siempre estuvieron brindándome una voz de aliento en los momentos que quise desfallecer.

José Manuel Martínez Martínez

AGRADECIMIENTOS

A Dios, a su santísima madre María Santísima de Guadalupe por darme la sabiduría y los medios necesarios para llevar a cabo mi posgrado. En segundo lugar le agradezco a mi madre, a mi hermana, a mi padre, a mis mejores amigos y amigas, a mi familia, colegas, a Jhon B., Juana H., Delcy R., Consuelo S., por dedicar su tiempo para escucharme y orientarme cuando les pedí ayuda. Le agradezco a la Universidad del Rosario, por la formación integral que recibí, especialmente quiero agradecerle a la Doctora Clara Inés Pardo por asumir este reto conmigo y asesorarme en este trabajo de grado, por ser incondicional y asertiva en sus orientaciones, observaciones. Gracias a todos y todas mil y una vez gracias porque sin sus palabras de aliento y su confianza el proceso hubiese sido mucho más complejo, espero que Dios les bendiga siempre.

José Manuel Martínez Martínez

TABLA DE CONTENIDO

LISTADO DE TABLAS.....	vi
LISTADO DE GRÁFICOS	vii
GLOSARIO	viii
DECLARACIÓN DE AUTONOMÍA	x
DECLARACION DE EXENCION DE RESPONSABILIDAD	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT.....	xii
1. INTRODUCCIÓN	1
2. FUNDAMENTACION TEORICA	5
2.1 Análisis de los conceptos de competitividad desde diferentes perspectivas.....	5
2.2 Medición de la Competitividad	14
2.3 Índice de competitividad Global	18
2.4 Normatividad y medición de la competitividad en Colombia.....	19
2.5 Índice Departamental de Competitividad (IDC)	21
2.6 Índice de Competitividad Departamento del Cesar 2013-2017	23
3. METODOLOGÍA.....	24
4. RESULTADOS Y ANÁLISIS	32
4.1 Análisis de Inversión Departamento del Cesar 2013-2017.....	32
4.2 Análisis de Valoración de proyectos.....	34
4.3 Análisis de Selección efectiva de proyectos	36
4.4 Análisis de la Relación de IDC 2013- 2017 Cesar con proyectos de Inversión Departamental 2013-2017	38
5. RECOMENDACIONES, Y BUENAS PRÁCTICAS	42
5.1 Recomendaciones Generales.....	42
5.2 Buenas prácticas	44
6. CONCLUSIONES	45
7. REFERENCIAS.....	47

LISTADO DE TABLAS

Tabla 1 Índice Departamental de Competitividad	22
Tabla 2 Índice Departamental de Competitividad	23
Tabla 3 Factores y pilares IDC 2013-2017	24
Tabla 4 Escala de valoración de la fase II.....	28
Tabla 5 Escala de valoración de la fase III	31
Tabla 5 Inversión Departamento del Cesar 2013-2017	33
Tabla 7 Resultados de valoración de proyectos que cumplen con al menos un pilar del IDC ...	34
Tabla 8 Selección efectiva de proyectos	36

LISTADO DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Factores que afectan la competitividad.....	16
Gráfico 2 Elementos a medir de la Competitividad.....	17
Gráfico 3 Distribución porcentual de proyectos efectivos en nivel alto	37

GLOSARIO

Acuerdo: Decisión sobre algo tomada en común por varias personas. Conformidad o armonía entre personas o aceptación de una situación, una opinión, etc.

Competitividad: Capacidad de una persona u organización para desarrollar ventajas competitivas con respecto a sus competidores y obtener así, una posición destacada en su entorno.

Economía: Ciencia que estudia los recursos, la creación de riqueza y la producción, distribución y consumo de bienes y servicios, para satisfacer las necesidades humanas. Sistema de producción, distribución, comercio y consumo de bienes y servicios de una sociedad o de un país.

Gobierno: Conjunto de personas y organismos que gobiernan o dirigen una división político-administrativa (estado, autonomía, provincia, municipio, departamento, etc.).

Inversión: Cantidad limitada de dinero que se pone a disposición de terceros, de una empresa o de un conjunto de acciones, con la finalidad de que se incremente con las ganancias que genere ese proyecto empresarial.

Proyecto: Idea de una cosa que se piensa hacer y para la cual se establece un modo determinado y un conjunto de medios necesarios.

Variable: Símbolo que permite identificar a un elemento no especificado dentro de un determinado grupo. Este conjunto suele ser definido como el conjunto universal de la variable (universo de la variable, en otras ocasiones), y cada pieza incluida en él constituye un valor de la variable.

Ventaja competitiva: Habilidad, recursos, tecnología o atributos que hacen superior al que la posee. Se trata de un concepto relativo en donde se compara el rendimiento de una persona u organización con respecto a otras.

DECLARACIÓN DE AUTONOMÍA

Declaro bajo gravedad de juramento, que he escrito la presente tesis de maestría por mi propia cuenta, y que, por lo tanto, su contenido es original. Declaro que he indicado clara y precisamente todas las fuentes directas e indirectas de información, y que esta tesis de maestría no ha sido entregada a ninguna otra institución con fines de calificación o publicación.

José Manuel Martínez Martínez

Abril 2020

DECLARACION DE EXENCION DE RESPONSABILIDAD

Declaro bajo gravedad de juramento, que he escrito la presente tesis de maestría por mi propia cuenta, y que, por lo tanto, su contenido es original. Declaro que he indicado clara y precisamente todas las fuentes directas e indirectas de información, y que esta tesis de maestría no ha sido entregada a ninguna otra institución con fines de calificación o publicación.

José Manuel Martínez Martínez

Abril 2020

RESUMEN

Esta investigación busca analizar las principales variables que afectan la competitividad en el Departamento del Cesar, a partir de un análisis de los resultados del Índice Departamental de Competitividad (IDC) 2013-2017 y su relación con los proyectos de inversión pública del Departamento del Cesar para esa misma vigencia. En el presente trabajo la metodología que se desarrolló fue la evaluación cruzada de los proyectos de inversión que tienen relación y/o incidencia con los pilares, sub-pilares y variables del IDC con el fin de determinar como el direccionamiento de recursos y la ejecución de proyectos pueden promover la competitividad por ende el desarrollo de este departamento. Los resultados de la investigación, denotan que si bien se ha presentado un crecimiento en el IDC 2013-2017 del Cesar, transcurrido un cuatrienio se observaron bajos índices de competitividad contrastando la inversión que asciende a 7 billones y que el 49% invertido se ha direccionado en proyectos relacionados con la competitividad y no ha generado el impacto esperado dado que los proyectos han presentado falencias desde la formulación, hasta el cierre del mismo. En cuanto a las variables que más afectan el IDC del Cesar se encontraron: sofisticación, diversificación, gestión fiscal, transparencia, coberturas en salud e inversión en salud pública. Los resultados de este proyecto son un insumo clave para los gestores y tomadores de decisiones en el Departamento del Cesar con el fin de que puedan contar con métodos y estrategias para priorizar proyectos que efectivamente logren incrementar la competitividad y desarrollo en el departamento a partir de sus recursos y requerimientos de su población.

Palabras claves: Índice Departamental de Competitividad, Cesar, Proyectos de Inversión Pública

ABSTRACT

This research seeks to analyze the main variables that affect competitiveness in the Department of Cesar, based on an analysis of the results of the Departmental Competitiveness Index (IDC) 2013-2017 and its relationship with the public investment projects of the Department of Cesar for the same period. In this work, the methodology developed was the cross evaluation of investment projects that have a relationship and/or impact with the pillars, sub-pillars and variables of the IDC in order to determine how the direction of resources and the execution of projects can promote competitiveness and therefore the development of this department. The results of the research show that although there has been a growth in Cesar's IDC 2013-2017, after four years' low competitiveness indexes were observed, contrasting the investment that amounts to 7 billion and that 49% invested has been directed in projects related to competitiveness and has not generated the expected impact since the projects have presented shortcomings from the formulation to the closing of the same. As for the variables that most affect Cesar's IDC, the following were found: sophistication, diversification, of fiscal management, transparency, health coverage and investment in public health. The results of this project are a key input for the managers and decision makers in the Department of Cesar so that they can have methods and strategies to prioritize projects that effectively achieve an increase in competitiveness and development in the department based on its resources and the requirements of its population.

Keywords: Departmental Competitiveness Index, Cesar, Public Investment Projects

1. INTRODUCCIÓN

En el mundo, los países se preocupan por ser más productivos y competitivos debido a que las exigencias por parte de los interesados son cada vez mayores, las necesidades de salud, educación, infraestructura, tecnología e innovación entre otras van en aumento progresivo frente a una oferta institucional baja para la población objetivo.

Por lo tanto, un país competitivo permite que las empresas públicas, privadas y de cooperación internacional, aumenten su productividad y aportes al desarrollo del país, a fin de lograr un incremento en los ingresos económicos de los hogares y un mayor valor agregado en los procesos de transformación, y de esta manera se disminuya los niveles de desigualdad del ingreso, se reduzca el desempleo, la informalidad y las condiciones de pobreza y pobreza extrema, logrando de esta manera a través del desarrollo económico un mejor nivel de bienestar de la población. (Banco Mundial, 2015).

La medición de la competitividad entre países es uno de los principales retos de organizaciones como el Banco Mundial, así como también la CEPAL en países de América Latina, y el Consejo Privado de Competitividad en Departamentos de Colombia, puesto que esto permite a los países, la región y los departamentos conocer sus fortalezas, debilidades, y facilita la toma de decisiones sobre la inversión en los diferentes sectores económicos. Además, se convierte en un insumo fundamental para los hacedores de política pública y tomadores de decisiones al poder generar nuevos insumos o direccionar inversiones de acuerdo a las características de competitividad.

Son diversas las publicaciones del Banco Mundial, CEPAL, Foro Económico Mundial acerca de la importancia de la competitividad de los países, regiones, generando una serie de estrategias

de medición y análisis a partir de variables socio económicas, y de esta manera obtener un indicador de resultado para contar con evidencias en la formulación de planes, programas y proyectos de inversión, aunque se deje de lado análisis a nivel micro de cuáles son las variables que más afectan la competitividad de un país, región y/o departamento.

Con base a lo planteado por el Foro Económico Mundial (2017), los países afrontan un sin número de problemas en materia de salud, educación, seguridad, agua potable y saneamiento básico, vivienda, infraestructura, corrupción, innovación, incertidumbre política entre otros, lo que impacta negativamente en la calidad de vida de la población, aumentando las brechas de severidad de la pobreza, pobreza extrema, desempleo, informalidad, desigualdad de los ingresos; lo anterior disminuye la competitividad lo que genera atraso en el desarrollo y crecimiento económico de las regiones especialmente en países con economías emergentes.

En línea con lo anterior y de una manera más delimitada, Ramírez y De aguas (2017), mencionan que la competitividad de Colombia está definida por las diferencias en la vocación productiva, empresarial e industrial de sus departamentos, lo que ha permitido el aprovechamiento de las ventajas competitivas en unas regiones del país, más que en otras fomentando disparidades regionales en temas de desarrollo y competitividad. De esta manera, es fundamental que las regiones cuenten con elementos que les permitan avanzar en la formulación de políticas públicas, integradas con los planes de desarrollo a fin de establecer rutas que promuevan la fortaleza económica, las condiciones productivas, condiciones macroeconómicas y de mercado, así como también la infraestructura, logística, la ciencia, tecnología e innovación y por último la institucionalidad y la gestión pública con el fin de mejorar el crecimiento y desarrollo económico del país.

Uno de los principales problemas que evidencian los países es que, a pesar de la alta inversión en planes, programas, proyectos que realizan los gobiernos, los resultados no muestran un avance significativo dado que el nivel de competitividad no aumenta y en ciertas ocasiones disminuye. Es por esta razón, se hace necesario, evaluar la inversión realizada y determinar los indicadores que permiten mejorar la competitividad en un país, región, ciudad (Banco Mundial, 2015).

De acuerdo al Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (2018), el Departamento del Cesar, aporta un 2,6 % al PIB Nacional su composición de PIB básicamente se ve reflejada con el mayor aporte en Minas y Canteras, de igual manera en Comercio, Hoteles, Agricultura, Ganadería, Pesca, sin embargo, a pesar de todo el potencial que se tiene, presenta una de las tasas de desempleo más alta de Colombia al igual que es uno de los Departamentos con mayor inflación (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, 2018).

Dada esta concentración en el sector primario, la dinámica de crecimiento del departamento, ha presentado rezago en su desarrollo con una deficiente asistencia técnica a cultivos, baja cobertura de riego de cultivos, reducción de áreas de siembra y poco acceso a créditos, baja modernización tecnológica, poca investigación y pocas iniciativas de innovación lo que evidencia el poco aprovechamiento de las ventajas comparativas y el estancamiento del Departamento en niveles de competitividad (Gobernación del Cesar, 2020).

El resultado del índice de competitividad del departamento, muestra que se encuentra en los siete últimos puestos de los 26 departamentos evaluados según la versión 2017, realizada por el Consejo Privado de Competitividad. Si bien es cierto, las administraciones departamentales han aunado esfuerzos para conseguir un mayor desarrollo del Departamento a través de programas y proyectos implementados, y con una alta inversión en el cuatrenio 2013-2017, se refleja la necesidad de

identificar la eficiencia de dicha inversión y de igual manera comprender, que factores están afectando de manera negativa la competitividad del Departamento, es por esto que se presenta la actual investigación que tiene como objetivo general analizar las variables que más afectan la competitividad en el Departamento del Cesar a partir de la relación de las variables de competitividad con los proyectos de inversión que realiza el Departamento, y el planteamiento de estrategias de buenas prácticas que permitan fortalecer el desarrollo y crecimiento del Cesar a través de la selección efectiva de proyectos.

Es así, como a partir de lo anterior la presente investigación plantea dar respuesta a la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las variables que más afectan la competitividad en el Departamento del Cesar? Teniendo en cuenta como se direcciona la inversión pública del departamento a través de proyectos de inversión.

Bajo esta premisa, se justifica y fundamenta esta investigación puesto que la competitividad es un aspecto clave en el desarrollo y crecimiento económico de un país, la región y el departamento. El objetivo del presente estudio, es contribuir al análisis de la competitividad, determinando como los proyectos e inversiones públicas podrían impactar las variables del Índice de Competitividad para el período 2013-2017 (teniendo en cuenta que es la serie comparable actualmente, ya que las dos últimas versiones cambiaron de metodología). Teniendo en cuenta, que son muy pocos los estudios que determinan si efectivamente desde las entidades del gobierno se analizan de forma específica como la destinación de recursos puede aportar en mejorar competitividad, bienestar y desarrollo de las entidades territoriales.

Por ello este estudio, define como en el departamento del Cesar la orientación de inversiones y proyectos ha contribuido en las tendencias de puntajes en el índice de competitividad en el período

2013-2017 por ser el período comparable al realizar los cálculos del IDC con la misma metodología y por recomendación de la Universidad del Rosario y el CPC en la materia.

Este proyecto se estructura en seis partes. La primera es la presente introducción, luego se presenta una fundamentación teórica basada en las aproximaciones al concepto de competitividad, a su vez la medición de la competitividad en el mundo y en Colombia; en la tercera parte se hace referencia a la metodología de la investigación en la cual se diseñan criterios de evaluación de proyectos de inversión pública y sus efectos en el IDC, en la cuarta parte se muestran los resultados y se hará un análisis de los mismos. Posteriormente, se harán las recomendaciones y se darán estrategias de buenas prácticas y por último se presentan las conclusiones de la investigación.

2. FUNDAMENTACION TEORICA

En esta sección, se hará referencia a la evolución del concepto de competitividad por diferentes referentes teóricos, se tomará en cuenta la definición de los economistas clásicos, y contemporáneos a fin de analizar la competitividad desde diferentes perspectivas que sirvan como base para entender la presente investigación. Así como se mencionarán los entes encargados de medir la competitividad en el mundo, América Latina y Colombia, se explicarán las variables de medición del Índice Global de Competitividad y el Índice Departamental de Competitividad tomando como referencia diferentes pilares y factores de competitividad que son transversales a las variables de Índice de Desarrollo Humano.

2.1 Análisis de los conceptos de competitividad desde diferentes perspectivas

La definición del concepto de competitividad, ha pasado por diferentes transiciones desde el concepto de competencia, ventajas comparativas y productividad, desde los economistas clásicos,

hasta los economistas contemporáneos, donde se dan conceptos de la competitividad con diferentes enfoques.

Uno de los primeros movimientos en dar aproximaciones acerca de la riqueza de un país, fueron los seguidores del Mercantilismo, este movimiento inicio en el siglo XVI hasta principios del siglo XVIII principalmente en España, Francia e Italia, los cuales consideraban que un país para acumular sus riquezas debía acumular metales preciosos (oro y plata), lo que se denominó bullionismo. De esta manera los países, adquirirían mayores ventajas comparativas frente a otros países, de igual manera debían exportar más productos que lo que importaban a fin de tener una balanza comercial positiva (Cho y Moon, 2000).

Cho y Moon (2000), mencionan que para Smith (1.776), esta práctica del mercantilismo poseía problemas de base debido a que consideraban el comercio como un juego de suma cero, donde a partir del déficit comercial de un país, se compensa el superávit comercial de otro país, es por esta razón que Smith (1.776) publica una de las obras más revolucionarias de la historia, donde consideró que cada país puede verse beneficiado con el libre mercado, y donde la riqueza puede variar y crecer. Smith, manifiesta que existe una mano invisible en donde debe haber una mínima intervención del estado a fin que los países a través de la libre competencia y juego de oferta y demanda puedan encontrar la prosperidad y el bienestar de la población.

Adicionalmente, a partir de esta mano invisible las empresas se especializaban en tareas específicas, los países se especializaban en producir los productos en que tenían mayores ventajas absolutas y dejar de producir los productos con mayores costos de producción que en otros países, lo que les permitía ser más productivas; para Smith, la competencia en la sociedad era fundamental para que cada persona y nación se propusiera ser cada día mejor y se dedicara a producir mejores

productos, y que a través de la especialización, la cooperación y el intercambio se alcance un mayor progreso económico en las economías del mundo, y de esta manera marcar el futuro de las mismas (Cho y Moon, 2000).

Años más adelante, Ricardo (1.817), contribuye a la teoría del comercio internacional, perfeccionando la teoría de la ventaja absoluta y proponiendo las ventajas comparativas, en la que para el uno de los problemas de la ventaja absoluta es la incertidumbre acerca de lo que se debe hacer cuando un país tiene ventaja absoluta en varios bienes de producción. Para responder lo anterior, Ricardo plantea que el país superior debe dedicarse a producir, especializarse y exportar todos los bienes en los que tiene una mayor ventaja absoluta, mientras que el país inferior debe producir y especializarse en los productos donde tenga una menor desventaja. Esta teoría de Ricardo (1.817) fue conocida como *Teoría de las Ventajas Comparativas*, una importante implicación de esta teoría es que, si un país no posee ventajas absolutas en ningún bien, puede beneficiarse con el comercio internacional (Cho y Moon, 2000).

Cho y Moon (2000), mencionan que Leontief (1.953) quiso comprobar la hipótesis que aquellos países con economías más desarrolladas tenían una producción intensiva en el uso de capital y en menor medida en mano de obra, por lo que en un estudio que hizo en Estados Unidos, a lo que pudo concluir en su paradoja que en efecto los países más desarrollados disponían de una oferta de mano de obra más fortalecida, y más capacitada. De esta manera los países más avanzados tenían una oferta de mano de obra mayor, pero también más formada. Es así como los países más avanzados invertían capital para formar a sus ciudadanos y de ese modo conseguían que fuesen más productivos y al ser más productivos conseguían una ventaja competitiva frente al resto del mundo.

Posteriormente, Vernon (1.966) introduce la *Teoría del ciclo del producto*, a través de la cual menciona que los bienes que son producidos, pasan por diferentes fases en el mercado y que la competencia y la innovación son determinante para la estabilidad y permanencia en el mercado, dado que las ventajas comparativas de un país se trasladan hacia otro país que no se esfuerza por innovar y generar valor agregado a sus bienes producidos (Cho y Moon, 2000).

Hacia la búsqueda de una mayor productividad de las empresas y países Krugman (1.976) propone el concepto de economías de escala, en el que manifiesta que los modelos de la ventaja comparativa, tienen como base el supuesto de los rendimientos constantes a escala y que las economías de escala generan incentivo al comercio internacional, en la medida que se duplican los factores de producción en una industria, por tanto los productos de esa industria también se duplicaron, es por esto que las economías de escala tienden a generar una estructura de mercado que difiera de la competencia perfecta (Cho y Moon, 2000).

Antes de hacer mención al concepto de competitividad, es necesario establecer las diferencias entre ventajas comparativas, ventajas competitivas, competencia, quienes fueron los conceptos y las teorías abordadas que dan inicio a la teoría de la competitividad. Por su parte las ventajas comparativas corresponden a la producción de bienes con un menor costo que otros países, mientras que las ventajas competitivas corresponden a las características que hacen que un producto sea difícilmente imitable y con valor agregado con mayor nivel de superioridad frente a otros productos del mercado. La competencia es la situación en la que interactúan agentes económicos (empresas, familias, estado) a través de la oferta y demanda de bienes y servicios en un mercado determinado.

Teniendo clara dichas diferencias, Cho y Moon (2000) manifiestan que Porter (1.990), da una vuelta a estos conceptos a través de su modelo en el que incursiona con el desarrollo de una teoría de la competitividad nacional, que está basada en las causas de la productividad, debido que esta es la única capaz de explicar la competitividad de una nación. Una frase utilizada por Porter, es que la prosperidad nacional no se hereda, sino que se crea por cada una de las oportunidades que un país les brinda a sus empresas, dado que estas son las que tienen la principal responsabilidad de crear ventajas competitivas.

Es necesario mencionar que para Porter (1.990), cuando una empresa logre tener ventaja competitiva tienen que mantenerlas a través de innovación constante, dado que o se renueva o sale del mercado, por esto es vital que exista competencia, para que se den presiones y retos con rivales fuertes, consumidores exigentes y demandas de mercado que permitan adaptarse al entorno, diseñar estrategias capaces de generar valor a través de nuevas tecnologías, innovación, productos con características diferentes en aras de mantenerse y expandirse a mercados internacionales (Cho y Moon, 2000).

Un espacio competitivo se logra con cuatro factores de competitividad, en el que las empresas a través de la competencia, aprenden, y se encaminan hacia la competitividad, este modelo de Porter (1.990) es conocido como el *Modelo del Diamante* que incluye: condiciones de los factores en el que explica que se deben crear factores de producción, y que estos deben ser especializados a fin de hacer competitiva una nación; seguidamente propone condiciones de la demanda en la que dado los constantes cambios de la economía y exigencias del mercado y de los consumidores las empresas y el estado deben adaptarse para responder a estas necesidades de manera eficiente (Buendía,2013).

El tercer factor, hace referencia a los sectores afines, en donde una empresa es más competitiva si cuenta con proveedores nacionales que son competitivos internacionalmente; por último a través de la estrategia, estructura y rivalidad de las empresas se deben diseñar estrategias de gestión efectivas, y la competencia principalmente entre rivales nacionales promueve la creación y mejoras de las ventajas comparativas, dado que ayuda a innovar a las empresas, genera reducción de costos y contribuye al rol de la ventaja competitiva en el desarrollo económico a través de la calidad y diversificación de los productos (Buendia,2013).

De acuerdo a lo expuesto por Porter (1.990), cuando un estado promueve un sector empresarial con condiciones favorables para los negocios, en aras de facilitar el comercio local e internacional, dicha nación crea ventajas competitivas. Krugman (1.994) no está de acuerdo con Porter. debido que considera que partir de la idea que la prosperidad y el rendimiento económico de un estado es altamente dependiente del mercado mundial, es más una hipótesis de un caso y que no es aplicable, por lo que considera que las potencias del mundo están compitiendo entre sí (Alexandro y Metaxas 2016).

De acuerdo a Alexandro y Metaxas (2016), esta posición de Krugman (1.994) fue apoyada por Poot (2000) quien afirma que existe una gran competencia en las condiciones del libre mercado y la globalización. Para Poot (2000), esto implica que la competencia entre las naciones no es un juego de suma cero con un solo ganador, dado que las decisiones deben ser tomadas con interés económico con el fin de mejorar el nivel de calidad de vida de una región y/o país específico.

Sumado a lo anterior, Krugman (1.994), considera que la competencia entre las empresas y las naciones no se pueden comparar, debido a que las primeras tienen la capacidad de entrar y salir del mercado dado que estas pueden competir entre sí y mejorar su posicionamiento en el mercado,

dejando por fuera a otras empresas, mientras que las naciones pueden mejorar su posición a nivel mundial, sin comprometer la posición de otros estados (Alexandro y Metaxas 2016).

Para Krugman (1.994), no es necesario determinar la competitividad, puesto que la competitividad de una nación o región, no es posible determinarse por la competitividad de las empresas; por su parte Cooke (1.998) define la competitividad nacional como la capacidad que tiene una economía a nivel subnacional para atraer y mantener empresas con actividades de mercado sostenible, coadyuvando a mejorar al mismo tiempo los niveles de vida de todos los habitantes de la región (Alexandro y Metaxas 2016)

Porter (1.999), considera que a fin de continuar con el debate acerca de la competitividad nacional, es importante mencionar el rol que debe asumir el gobierno y darle mayor importancia a la educación primaria, secundaria, a la salud e infraestructura nacional, y enfocarse en sus ventajas competitivas a través de la especialización e innovación, y articulación los diferentes sectores. De la misma manera, el gobierno debe hacer una inversión sostenida en diferentes áreas que realmente lo requieran y le permitan cumplir sus objetivos y el bienestar de la población (Alexandro y Metaxas 2016).

Años más tarde, Porter y Ketels (2003), sostienen que para que se dé la competitividad se requiere un mejoramiento en la capacidad operativa, y que en el país se vean bajos niveles de desempleo, a fin de que a partir de esto, la población cuente con niveles de empleo que le generen mayor productividad a las empresas y de esta manera la economía será más competitiva a medida de que se incremente la productividad de las empresas (Alexandro y Metaxas 2016) .

Salas y Hurtado (2014), mencionan que Ezeala y Harrison (1.999) reflexionan acerca de que el termino de competitividad es vital para establecer la política económica de una nación, y es por esta razón que se debe lograr que esta sea medible y observable y que genere crecimiento económico. Por otro lado, Krugman (2005) va más allá del concepto de competitividad de Porter (1.999), dado que para la competitividad de una nación debe tener en cuenta en mayor medida a la población, es decir sus condiciones de vida, el nivel de empleo, y la distribución de los ingresos. Posteriormente, Stiglitz (2012), plantea que el mercado debe contar con mayor regulación por parte del estado, a fin de que se logren disminuir las externalidades del mismo. Para este autor, lograr la competitividad no es solamente a través de crear estímulos a la oferta de productos, sino que de la misma manera se debe impulsar la demanda de esa oferta potencial.

En línea con lo anterior, Acemoglu y Robinzon (2012), indican que el éxito económico de los países, depende de la capacidad que tengan sus instituciones para adaptarse al desarrollo de la economía y que el estado genere motores de desarrollo y prosperidad a través de la tecnología y la educación. De esta manera, los países serán más competitivos dada las mejoras tecnológicas, especialización de la mano de obra, la tierra y el capital será más productivo y se disminuirán los niveles de pobreza y desempleo, lo que se traduce en mejoramiento de calidad de vida de la población.

Es de resaltar, las diferencias entre competitividad y productividad, debido a que mientras la productividad propende hacia una mayor eficiencia en los factores de producción, la competitividad tiene que ver con la capacidad de aprovechar las ventajas competitivas que se tienen con determinados productos y poder competir en los mercados internacionales.

De esta forma, el concepto de competitividad nacional, ha sido definido por diferentes organizaciones hacia un contexto más local como lo indico el Foro Económico Mundial (FEM) quien también reconoce que existen diversas formas de definir la competitividad, pero este aborda dicho concepto como “el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país”), una de las características de una economía competitiva es que esta debe ser productiva analizada desde una perspectiva que permita maximizar sus ingresos, hacer uso eficiente de sus recursos a fin de poder tener mayores ventajas para competir en mercados internacionales, logrando un mayor nivel de bienestar de la población (Cann ,2016).

En varios ámbitos nacionales predomina la idea de que para que las empresas alcancen una mayor competitividad, se requiere simplemente de un crecimiento sostenido de la inversión y de la apertura comercial. El análisis conceptual de competitividad visto desde la óptica de diferentes autores, puede permitir comprobar que el mismo es mucho más rico que lo que comúnmente se entiende, consiguiendo una auténtica competitividad sostenible a través del tiempo que exige la implementación de una serie de políticas que ayuden a la superación de los obstáculos existentes para lograrla (Suñol, 2006).

Para explicar los determinantes de la competitividad y para hablar de la necesidad de crear factores productivos, se señala a un problema largamente debatido en la literatura del desarrollo, pero solo fue por algunas corrientes. La teoría de la competitividad transforma generalmente la idea aceptada, habiendo la necesidad de crear factores productivos y competencias en economías de escaso desarrollo. Además, esta tarea deber ser acogida tanto por gobiernos como por todos los sectores que están interesados en el desarrollo nacional (Suñol, 2006).

La competitividad en el desarrollo del proyecto se abordará desde el concepto de Porter (1.999), puesto que con base a la interacción de diferentes variables socio económicas y estratégicas se determina el resultado de competitividad en los países, regiones, no se toman los conceptos de los economistas clásicos, debido a que su análisis es limitado a la generación de ventajas comparativas y se deja de lado la estrategia, la innovación, la capacidad de adaptación frente a una economía cíclica que plantea constantes desafíos y que se requiere de estrategias rápidas para dar respuesta a la globalización.

2.2 Medición de la Competitividad

La medición de la competitividad conlleva a la determinación de los factores que la generan y el grado de impacto que estos causan. Por otro lado, existe una gran cantidad de definiciones para este término, así también la hay de metodologías que tratan de medir determinados elementos de la competitividad, fundamentándose en diferentes factores condicionantes (CEPAL, 2011).

El Foro Económico Mundial se ha encargado de medir la competitividad entre países desde 1.979 esta medición está explicada en 12 áreas específicas que se agrupan bajo tres pilares: requisitos básicos, en el cual se incluyen las instituciones, el entorno macro económico, salud, educación y la infraestructura dado que estos son los que componen el gasto público social y que son abordados principalmente por los países en vías de desarrollo (Cann, 2016).

Así como también, se encuentran el pilar denominado potenciadores de eficiencia, el cual integra el comportamiento de los diferentes mercados (financieros, laboral, bienes y servicios), de igual manera la capacitación, la educación tecnológica y superior que permite identificar en qué nivel se encuentran las economías de cada país para enfrentar a otras economías basadas en el

conocimiento. Por último, se encuentra el pilar de la innovación y sofisticación las cuales se tornan más complejas debido a que se requiere contar con buenas habilidades para hacer negocios internacionales, así como también de un gobierno que invierta en la investigación y en la innovación, dichas características son propias de los países que tiene la economía más desarrollada con un PIB per cápita mayor a los demás países de su región, sofisticación e innovación, de acuerdo a estos resultados se categoriza el desarrollo de los diferentes países tomando como referencia del PIB entre otros (Cann, 2016).

El Índice de competitividad global, se encarga de hacerles seguimiento a más de 130 países en los tres pilares de competitividad mencionados anteriormente. Con este índice, se pretende facilitar la toma de decisiones a fin de alcanzar mayor desarrollo económico y tomar medidas en el diseño de buenas prácticas, políticas en el sector privado, el sector público generando, comunidad en general y así realizar alianzas entre los mismos para obtener un crecimiento económico sostenible, y un mejor desarrollo de la sociedad (Cann, 2016).

A fin de abordar los factores que afectan la competitividad, desde factores controlables para la empresa, gobierno y algunos factores exógenos que son difícilmente controlables, en el gráfico 1 se muestra los factores que afectan la competitividad en estas dimensiones:

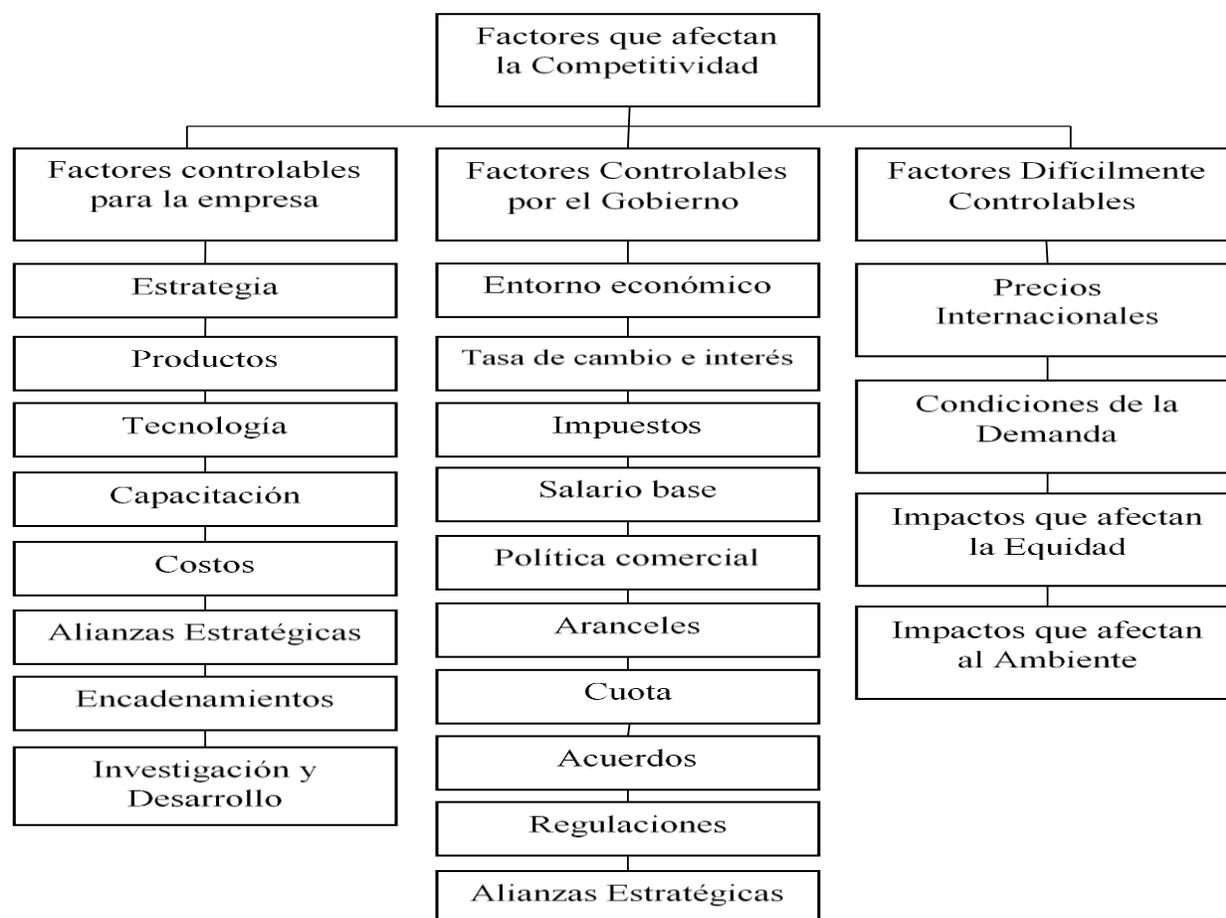


Gráfico 1 Factores que afectan la competitividad

Fuente: (Rojas, Romero, & Sepulveda , 2010)

Elaborado por: El autor

Según lo especificado, en este gráfico, por Muller (1.995), los factores que afectan a la competitividad se dividen en tres grupos, el primero de ellos son los factores que los controla la empresa, es decir, los que dependen de la gestión interna que se maneje, como tecnología, productos, procesos, costos, planificación y la investigación y desarrollo. El segundo grupo de factores que influyen en la competitividad son aquellos que los maneja el gobierno, como impuestos, salarios mínimos tasas de interés y el entorno económico en general. Y finalmente el tercer grupo de estos factores los comprenden aquellos que son difíciles de controlar, puesto que

no están en manos de los empresarios y de gobierno y dependen de las circunstancias del medio, entre los que se encuentran los aspectos ambientales, precios internacionales y las condiciones cambiantes de la demanda.

Así como existen ciertos factores que influyen en la competitividad de una empresa o sector, se destacan algunos elementos que ayudan a medir la misma, tal y como se detalla en el gráfico 2.

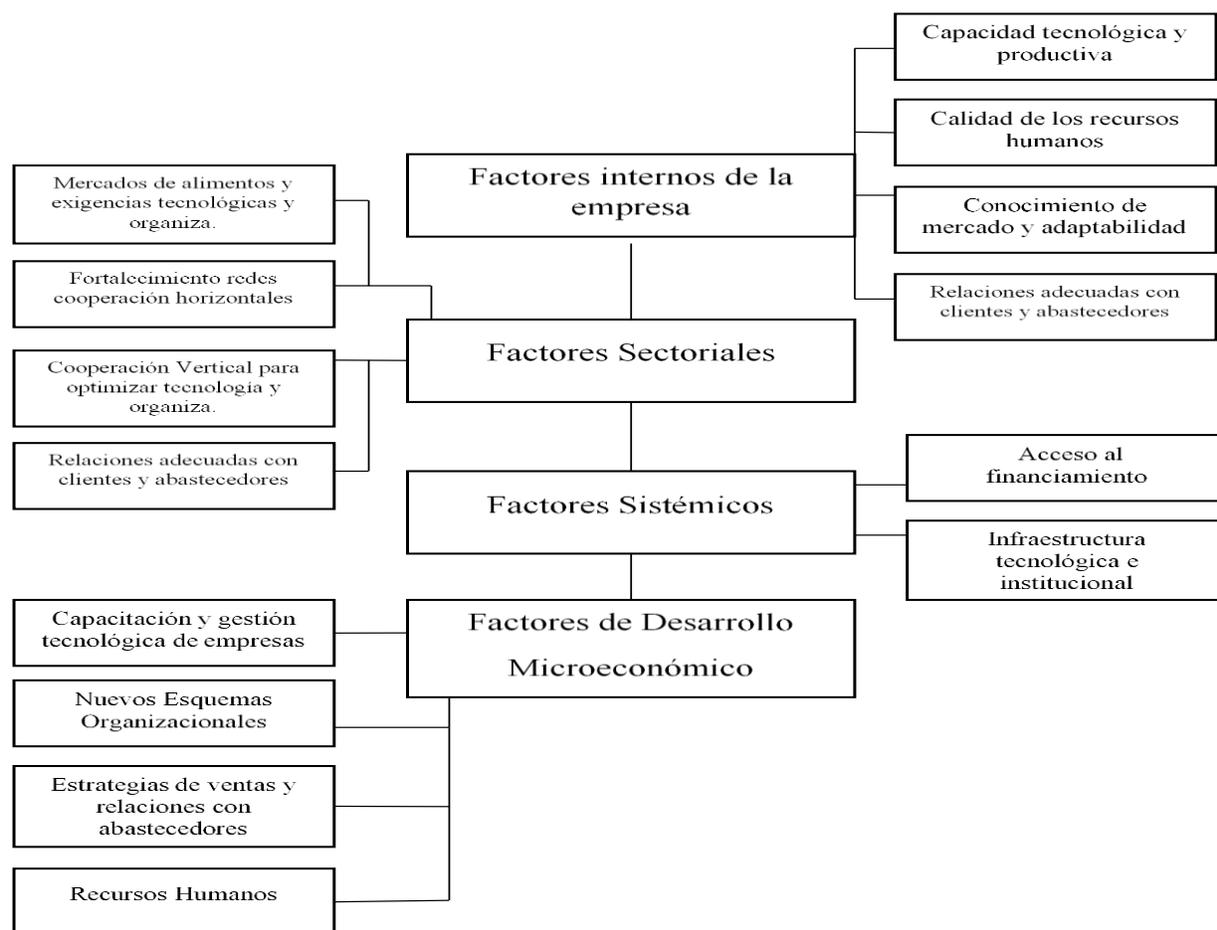


Gráfico 2 Elementos a medir de la Competitividad

Fuente: (Rojas, Romero, & Sepulveda , 2010)

Elaborado por: El autor

Muller (1995), muestra elementos que permiten medir la competitividad, que se pueden agrupar a través de factores sectoriales, sistémicos, y de desarrollo microeconómico. El primero de ellos nuevamente recae en los que puede controlar la empresa, entre los que destacan las relaciones que establezcan con sus stakeholders, la calidad de recursos humanos, la capacidad tecnológica y productiva, y la facilidad que tenga para adaptarse al medio. Otro de los factores que ayudan a medir la competitividad son los factores socioeconómicos, que incluyen elementos tales como marcas y exigencias de los consumidores, fortalecimiento de redes de cooperación vertical y horizontal y la calidad de las relaciones que se establezcan. Entre los factores sistémicos que ayudan a medir la competitividad se destacan elementos como acceso a financiamiento y la infraestructura de las empresas. Finalmente se encuentran los factores de desarrollo Microeconómico, con elementos como capacitación y gestión tecnológica, estrategias de ventas y recursos humanos.

2.3 Índice de competitividad Global

Cuando se habla del índice de competitividad global (ICG), se dice que ha sido calculado por el Foro Económico Mundial durante casi más de dos décadas, cuyo objetivo es determinar la competitividad de las economías estudiadas para poder predecir el crecimiento de su ingreso per cápita a mediano plazo (Rojas, Romero, & Sepulveda , 2010).

Este índice es útilmente usado por los tomadores de decisiones, tanto del sector público, así como también del privado, ya que son claramente visibles áreas de debilidad y oportunidad para las economías analizadas. El índice de competitividad global intenta medir el potencial de crecimiento de un país a mediano y largo plazo es decir de 5 a 10 años con base de las características de su economía, de la estructura y desempeño de sus instituciones.

Proveer consistencia analítica y facilitar a los países la comparación con sus competidores, así como, evaluar su propio progreso en áreas críticas para la competitividad. El ICG presenta dos factores fundamentales: la situación económica de los países, el estado y el desempeño de sus instituciones (Rojas, Romero, & Sepulveda , 2010).

2.4 Normatividad y medición de la competitividad en Colombia

Según CONPES (2006), la competitividad de una nación se define como el nivel en el que un país es capaz de dedicarse a la producción de bienes y servicios con características difícilmente imitables a fin de competir en mercados internacionales y de esta manera aumentar los ingresos de la balanza comercial y coadyuvar al mejoramiento del Índice de desarrollo humano de la población. Adicionalmente, se resalta que la competitividad está determinada por la unión de diversos factores que se encuentran en los diferentes mercados y del uso eficiente de los recursos humanos, financieros, técnicos, entre otros que generan productividad.

En concordancia de lo anterior, la (Ley N°1253, 2008), agrupa todos los lineamientos de la Formulación de la Política Nacional para la Productividad y Competitividad. Dicha Ley expresa que el gobierno nacional se encargara de velar porque todas las políticas y programas que se formulen en el territorio nacional deben ir encaminadas a generar un impacto en la productividad y competitividad del país, así como también se debe trabajar con diversos actores tales como: sector privado, la academia y el sector público a fin de formular indicadores que sirvan para medir la evolución de la competitividad a nivel nacional y regional.

A su vez, el gobierno nacional a través de su Plan Nacional de Desarrollo, se encargó de alinear cada una de las metas con los objetivos estratégicos de la competitividad internacional en

Colombia, y basados en los pilares e indicadores de medición del Foro Económico Mundial. En la parte general de dicho plan, se determinarán los objetivos, metas, políticas y estrategias que busquen cerrar las brechas entre las diferentes regiones y alcanzar el aumento de la competitividad en el país. (Echeverri, 2007).

A fin de dar continuidad al cumplimiento a lo anterior, se crea el Consejo Privado de Competitividad (CPC), la cual es una organización privada sin ánimo de lucro que surge como iniciativa de un grupo de empresarios y universidades que pretendían impulsar iniciativas a través de estrategias transversales que aumentaran la competitividad del país. Es así, como a través de ese impulso de estrategias se logró trabajar de manera conjunta con los diferentes actores en aras de promover la productividad y competitividad en el territorio nacional. De otra parte, con base a los últimos resultados del Índice Global de Competitividad (2017) (IGC), (FEM) Colombia ocupó la posición 66 entre 137 países, mostrando un retroceso de cinco puestos respecto al año anterior, y una vez analizado con los países de América Latina ocupa el quinto lugar, detrás de Chile, Costa Rica, Panamá y México. Colombia, presenta atraso en materia de infraestructura, eficiencia laboral, la innovación entre otros factores.

De acuerdo al DANE (2017), La caída se explica principalmente por el aumento del déficit presupuestal y el aumento de la inflación, así como también se vio afectado el pilar de eficiencia de mercado laboral dado que la tasa de desempleo aumentó 0.2 puntos porcentuales frente a la registrada en el 2016.

Sumado a lo anterior, el IGC muestra que la eficiencia de las instituciones del país se valoró de manera negativa, puesto que en el año 2017 se abrieron diversas investigaciones por la corrupción, esto hizo que disminuyera la credibilidad para hacer negocios en el país, lo que implicó que los

indicadores de eficiencia del gobierno también presentarían decrecimiento afectando de manera directa al pilar instituciones del Índice. En cuanto a los pilares de mayor desempeño se encuentra la salud y la educación primaria lo cual no es novedad dado que el gobierno nacional ha invertido en salud en materia de coberturas de aseguramiento, infraestructura, promoción y prevención y en cuanto a educación se ha invertido en programas de alimentación escolar, transporte e infraestructura educativa especialmente en las zonas de difícil acceso.

2.5 Índice Departamental de Competitividad (IDC)

El Consejo Privado de Competitividad (CPC) y el Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas de la Universidad del Rosario (CEPEC), hacen una medición de competitividad de Colombia, lo cual conlleva a realizar una evaluación de cada uno de los departamentos en materia de competitividad, puesto que permite conocer información coherente y confiable anualmente referente al desarrollo de las regiones. Es por esto, que resulta importante realizar dicho Informe departamental puesto que la medición nacional no muestra el alcance y las brechas que se tienen entre las diferentes regiones y departamentos del país.

De acuerdo al CPC (2013), el Informe departamental de competitividad, provee información para la formulación de políticas públicas a fin de mejorar el comportamiento de los sectores que presentan mayor rezago y de esta manera se propenda un mayor posicionamiento en términos de competitividad, en lo que respecta a estrategias de diversificación de los mercados, sofisticación productiva en las empresas, de igual manera se obtengan resultados y experiencias que permitan identificar fallas para así elaborar contenidos de buenas prácticas.

En este contexto, el CPC y el CEPEC en el 2013 presentan la primera versión del Índice Departamental de Competitividad (IDC), el cual contienen 10 pilares, agrupados en tres factores y 81 variables que miden el desempeño de 21 departamentos; para la versión 2017 del IDC, se tienen 94 variables que evidencian el desempeño de 26 departamentos y Bogotá en factores y pilares como se puede observar a continuación:

De acuerdo a lo definido por el CPC & CPEC (2013), el IDC posee factores y pilares (ver tabla 1)

Tabla 1 Índice Departamental de Competitividad

Factor	Pilares
Condiciones básicas Dicho factor, agrupa las condiciones básicas en las que un país y/o región invierte sus recursos en una etapa temprana de desarrollo	Instituciones, infraestructura, tamaño del mercado, educación básica y media, salud, sostenibilidad ambiental
Eficiencia En este factor, se expresan las variables en las que se debe invertir para aumentar el desarrollo económico.	Educación superior y capacitación eficiencia de los mercados
Sofisticación e innovación Hace referencia a la inversión que se hace en materia de innovación, en aras de ser más competitivo. Los departamentos que presentan un buen desempeño en este pilar, son los que es posible considerar que se encuentran más desarrollados y son más competitivos.	Sofisticación y diversificación innovación y dinámica empresarial

Fuente: Consejo privado de competitividad 2017

Elaborado por: El autor

De esta manera, es claro como en Colombia se miden los diferentes departamentos, teniendo como base desde factores básicos como lo es la educación salud, agua potable y saneamiento básico, infraestructura entre otros, así como también la eficiencia que agrupa la educación superior, y la sofisticación que muestra el nivel de ciencia, tecnología e innovación y la diversificación de los mercados; siendo dichos pilares los que les permiten a los departamentos conocer en donde se encuentran más rezagados y de esta manera generar acciones encaminadas a fortalecer dichos sectores.

2.6 Índice de Competitividad Departamento del Cesar 2013-2017

El comportamiento del Cesar a nivel de puntaje y posición entre los demás departamentos de Colombia desde la primera medición del IDC elaborado por el Consejo Privado de Competitividad hasta la última medición en el año 2017, de igual manera se analizará el desempeño en cada uno de los factores y pilares del IDC; tal y como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 2 Índice Departamental de Competitividad

IDC 2013		IDC 2017	
Posición (entre 22)	Puntaje (0-10)	Posición (entre 26)	Puntaje (0-10)
16	3, 43	20	4, 14

Fuente: Consejo privado de competitividad 2017

Elaborado por: El autor

De acuerdo a los resultados del Consejo privado de Competitividad (2017), el Departamento del Cesar ha aumentado 0,71 puntos trascurrido un cuatrienio lo cual evidencia el bajo índice del departamento, en materia de competitividad a pesar de la inversión realizado, lo que genera un interrogante a cerca de la efectividad de dicha inversión, los sectores en los cuales e ha enmarcado y las variables e indicadores planteados en la formulación de los proyectos de inversión pública en

sus diferentes fuentes de financiación (recursos propios, Sistema General de Regalías, Sistema General de Participaciones, entre otros).

Por otro lado, es necesario analizar los factores y pilares IDC del año 2013 al 2017, tal y como se muestra en la tabla 3.

Tabla 3 Factores y pilares IDC 2013-2017

Factores	Pilares	2013	2017
Condiciones básicas	Condiciones básicas	4,64	5,25
	Instituciones	5,66	4,71
	Infraestructura	2,99	4,16
	Tamaño del Mercado	5,42	5,73
	Educación básica y media	5,54	6,14
	Salud	6,03	5,72
	Medio Ambiente	0,56	5,29
Eficiencia	Eficiencia	2,25	3,17
	Educación Superior y capacitación	1,44	2,44
	Eficiencia de los mercados	3,05	3,91
Sofisticación e innovación	Sofisticación e innovación	2,07	2,46
	Sofisticación y diversificación	3,17	2,98
	Innovación y dinámica empresarial	0,97	1,93

Fuente: Consejo privado de competitividad 2017

Elaborado por: El autor

Lo que se puede observar en la tabla 3, es la variación de los factores del indicador con sus respectivos pilares y variaciones del 2013 al 2017, y que en promedio muestran un incremento en la mayoría de los pilares expresados.

3. METODOLOGÍA

En esta sección se describe la metodología de la presente investigación, así como también el tipo de investigación a realizar, las fases en las que se desarrollará, en aras de cumplir con el objetivo

general de la propuesta, y por último se indicara la manera en la que serán presentados los resultados y el análisis de los resultados.

La investigación se realiza partiendo de un método mixto, por lo que a partir de la recolección, consolidación y análisis de datos cuantitativos en cuanto a la validación de los puntajes de los factores y variables del índice departamental de competitividad (IDC), y de igual manera se hará uso de datos cualitativos dado que se establecen criterios de cumplimiento para la selección efectiva de proyectos de inversión, que permitan la integración de los mismos, y de esta manera se logre hacer inferencias que permitan tener una visión general de la problemática y sea posible brindar recomendaciones y buenas prácticas en cumplimiento del objeto de estudio. La muestra seleccionada, son los proyectos financiados por el Departamento en estado liquidado para el período 2013-2017, los cuales corresponden a 269.

Como fuente de información, se hace uso del Software libre SISPROY del departamento del Cesar, por otra parte se toma el IDC 2013-2017 del Consejo privado de competitividad por lo que este estudio utiliza la medición de competitividad anterior, con el fin de obtener una serie más larga debido a que las dos últimas versiones del IDC no son comparables de 2013-2017, (puesto que en el IDC 2018-2019 cambia de metodología de acuerdo a las recomendaciones del Foro Económico Mundial), esto a fin de analizar la inversión en los diferentes sectores disgregados del departamento sobre el índice que evalúa la competitividad territorial; para ello se revisa y posteriormente se elabora una matriz donde se consolida la información de los proyectos en cuanto a sector de inversión, valor de inversión, pilares de competitividad y puntaje de los mismos.

El desarrollo de la metodología, se aborda desde la corriente filosófica positivista, liderada por el francés Comte A. (S. XIX), puesto que con base a sus fundamentos acerca de que el conocimiento

resulta de lo observable, es factible de medición y de conteo, facilita la investigación y contribuye a la ciencia. Así pues, bajo este enfoque es posible conocer las causas de los hechos, lo que se alinea con la presente investigación, debido a que se busca evaluar si la inversión que ha realizado el departamento ha contribuido al desempeño de la competitividad en el índice departamental de competitividad (IDC), así como también conocer cuáles son las variables que afectan la competitividad del departamento. El tipo de investigación es descriptivo, debido a que permite identificar cual es el aporte de los proyectos financiados por el departamento en los sectores: agropecuario, minero-energético, agua potable y saneamiento básico, infraestructura, vivienda, transporte, gobierno, inclusión social, educación, salud, deporte, cultura, turismo entre otros y el grado de correlación que tiene con las variables que están encaminadas a mejorar los niveles de competitividad priorizadas en el IDC tales como: desempeño administrativo, gestión fiscal, transparencia, seguridad y justicia, cobertura de servicios públicos, conectividad vial, mercado interno y externo, cobertura y calidad en educación y salud, gestión ambiental, cobertura en educación superior, eficiencia en mercado de bienes y mercado laboral, así como también la sofisticación, diversificación, investigación, la inversión en ciencia, tecnología e innovación y la dinámica empresarial.

La metodología, se enfocará en una evaluación de impacto entre los proyectos de inversión pública y su incidencia en el IDC para el período 2013-2017 la cual se determinará en las siguientes fases:

Fase I: Determinación de criterios de cumplimiento

Factores de competitividad IDC

Condiciones básicas: Establece temáticas relacionadas con: Instituciones, infraestructura, tamaño del mercado, educación básica y media, salud, sostenibilidad ambiental.

Eficiencia: Determina aspectos ligadas a mejorar la educación superior y capacitación, eficiencia de los mercados.

Sofisticación e innovación: Se refiere a la sofisticación y diversificación, innovación y dinámica empresarial.

Para verificar el grado de cumplimiento de los factores de competitividad del IDC se realiza una validación de cada uno de los proyectos liquidados de la siguiente manera:

- Cumple: El proyecto responde al menos a uno de los factores de competitividad
- No cumple: El proyecto no responde a alguno de los factores de competitividad

Como producto de esta fase, se tiene un consolidado con los proyectos que cumplen con al menos uno de los factores del IDC y que serán evaluados en la fase siguiente.

Fase II: Evaluación de proyectos competitivos se realiza a través de una matriz que se muestra en la tabla 4.

Criterios de Evaluación

En aras, de evaluar los diferentes proyectos financiados por el departamento del Cesar en estado liquidado, se fijan los siguientes criterios:

Relevancia

Corresponde al grado de relación que guarda el alcance del proyecto con las variables y pilares de competitividad del IDC.

Tabla 4 Escala de valoración de la fase II

Rangos Numéricos	Impacto
0-10	Bajo
11-20	Medio
21-30	Alto

Elaborado por: El autor

Esto indica que cada procedimiento a evaluarse debe tener una calificación máxima de 30 puntos.

Puntaje Máximo: 30 puntos

- Alto: El proyecto se direcciona hacia tres o más pilares del IDC
- Medio: El proyecto apunta a dos o más pilares del IDC
- Bajo: El proyecto está alineado con solo un pilar del IDC

Accesibilidad.

Permite dar a conocer, el nivel de acceso a la información básica del proyecto en lo que respecta a la Metodología General Ajustada -MGA- y los informes de supervisión e interventoría del proyecto.

Puntaje Máximo: 30 puntos

- Alto: La MGA y los informes de supervisión y/o interventoría se encuentran disponibles y guardan coherencia en la información suministrada.

- Medio: LA MGA y los informes de supervisión y/o interventoría se encuentran disponibles, pero se encuentran incoherencias en la información suministrada.
- Bajo: LA MGA o los informes de supervisión y/o interventoría no se encuentran disponibles y al menos en alguno de los mismos se encuentran incoherencias en la información suministrada.

Oportunidad

Mide el cumplimiento en el cronograma de actividades, presupuesto frente a los entregables del proyecto.

Puntaje Máximo: 30 puntos

- Alto: La ejecución del proyecto se realizó de manera satisfactoria sin solicitar adición en tiempo ni en costo
- Medio: La ejecución del proyecto se realizó con solicitud de adición en tiempo o en costo
- Bajo: La ejecución del proyecto se realizó de manera insatisfactoria, puesto que se hizo solicitud de adición en tiempo y en costo

Ex post

Evalúa los efectos (positivos o negativos), directos e indirectos generados en la población beneficiada a corto, mediano plazo por la entrega de bienes y/o servicios derivados de la ejecución de la iniciativa de inversión; expresado en términos de cumplimiento con los objetivos medidos a través de indicadores, beneficios en lo que corresponde al mejoramiento de la calidad de vida en

términos de accesibilidad a nuevos productos, ahorro en procesos de tiempo y costo e ingresos para los proyectos que van encaminados a mejorar los ingresos de la población beneficiaria a través de subsidios, incentivos, créditos y microcréditos entre otros.

Puntaje Máximo. 30 puntos

- **Alto:** Corresponde a los proyectos que una vez terminados, es posible comprobar que con la ejecución se cumple con el objetivo general trazado, así como también se genera un impacto positivo significativo hacia la mitigación del problema central, dado que se crean beneficios, ahorro y/o ingresos para la población afectada y/o objetivo.
- **Medio:** Corresponde a los proyectos que una vez terminados, es posible comprobar que con la ejecución se cumple con el objetivo general trazado, así como también se genera un impacto positivo hacia la mitigación del problema central, sin embargo, es poco significativo, dado que se materializan algunos riesgos que afectan la generación de beneficios, ahorro y/o ingresos a la población afectada y/o objetivo.
- **Bajo:** Corresponde a los proyectos que una vez terminados, es posible comprobar que no cumplen con el objetivo general trazado, por lo anterior se genera un impacto negativo dado que en la formulación no se tuvo en cuenta los riesgos asociados a la generación de beneficios, ingresos y ahorro de los beneficiarios.

Fase III: Selección efectiva de proyectos

La priorización de los proyectos más competitivos, son seleccionados de acuerdo a lo contenido en la tabla 5.

Tabla 5 Escala de valoración de la fase III

Rangos Numéricos	Nivel
1-40	Bajo
41-80	Medio
81-100	Alto

Elaborado por: El autor

Los criterios anteriores, se seleccionan teniendo en cuenta que permiten cumplir con el objetivo de la presente investigación, debido a que, para facilitar la evaluación de los proyectos financiados por el Departamento, es fundamental partir de la disponibilidad de la información, para así de esta manera determinar si se ejecutaron de manera oportuna o si presento atraso, lo cual impacta negativamente en los efectos esperados en la formulación. Así como también, con base a la pertinencia de los mismos se determina la asociatividad que tiene con las diferentes variables de competitividad puesto que los proyectos son únicos y de naturaleza diferente.

Fase IV: Relación de IDC 2013- 2017 Cesar con proyectos de Inversión Departamental 2013-2017

Esta fase, muestra el análisis de los factores, pilares, variables del IDC del Cesar 2013-2017, y el sector y variables de los proyectos de inversión que han implementado las administraciones departamentales en aras de definir cuáles son las variables que afectan el IDC del Cesar a lo largo del cuatrienio.

Nota: Si bien, se hara referencia al objeto de los proyectos que se han implementado en el Departamento, por confidencialidad no se darán a conocer los nombres de los proyectos evaluados en este estudio.

Fase V: Buenas prácticas, lecciones aprendidas y recomendaciones

En esta se hace un análisis de la inversión total realizada por el departamento y su evolución e incidencia en el desempeño de los factores, pilares y variables del Índice departamental de competitividad 2013-2017. De esta manera, una vez conocida cuales son las variables que más afectan el desarrollo de la competitividad en el Departamento, y el análisis detallado de las mismas se establecerán estrategias de buenas prácticas, que sirvan de insumo fundamental en la planeación de proyectos, a fin de hacer una selección efectiva que mejore el desarrollo y crecimiento del Dpto. y de la región.

4. RESULTADOS Y ANÁLISIS

Una vez aplicada la metodología de la presente investigación en la que, a partir del diseño de un método de evaluación de proyectos de inversión pública del Cesar, se analizan los efectos en el IDC y se determinan cuáles son las variables que más afectan al IDC del Cesar desde esta perspectiva, en esta sección se presentan los principales resultados e implicaciones.

4.1 Análisis de Inversión Departamento del Cesar 2013-2017

La inversión pública a través de planes, programas y proyectos financiados por el Departamento del Cesar en el periodo 2013-2017, fue superior a 7 billones de pesos, con 653 proyectos ejecutados, sin embargo, debido a los errores durante su ejecución en cuanto al alcance, cumplimiento de cronograma, incumplimiento en los planes de mejora y de los procedimientos administrativos preventivos, no se han podido liquidar en su totalidad. Para el presente estudio se

seleccionaron 269 proyectos, debido a que son los que se encuentran en estado liquidado a corte de 31 diciembre 2017, y que serán objeto de análisis del presente estudio debido a que cuentan con información que permite evaluar los criterios diseñados, a razón de verificar su aporte al IDC del Cesar durante el período de estudio seleccionado.

Partiendo de un análisis entre el sector de inversión con respecto al número de proyectos liquidados, proyectos que cumplen con pilares IDC y con la distribución porcentual de proyectos que cumplen con IDC se realiza la tabla 6, con el objetivo de conocer el total de proyectos liquidados y que cumplen con los pilares establecidos dentro de los años de estudio.

Tabla 6 Inversión Departamento del Cesar 2013-2017

Inversión Departamento del Cesar 2013-2017			
Sector de inversión	Número de proyectos liquidados	Número de Proyectos que cumplen con pilares IDC	Distribución porcentual de proyectos que cumplen con IDC
Gobierno (Paz, Cultura, Deporte, Social)	139	28	27,45%
Minas y Medio Ambiente	23	15	14,71%
Agricultura y Turismo	40	19	18,63%
Educación	15	11	10,78%
Infraestructura	25	14	13,73%
Salud	11	10	9,80%
Otros (Planeación, Prensa, General)	16	5	4,90%
Total	269	102	100,00%

Elaborado por: El autor

Esto indica que el 27,45% de los proyectos en los que trabajó el departamento del Cesar estuvieron orientados a la paz, cultura el deporte y el aspecto social en el periodo 2013-2017; seguidos de la inversión en minas y medio ambiente con una participación del 14,71%, en la escala le sigue la inversión en proyectos de agricultura y turismo con 40 proyectos representando el 18,63%; la

educación representa el 10,78% de la inversión; la infraestructura se lleva el 13,73% de aporte, la salud en 9,8% y otros proyectos en general el 4,9%.

Con base a la tabla anterior, también se evidencia que el Departamento del Cesar finalizó el periodo 2013-2017 con 269 proyectos liquidados, a su vez solo el 38% de los proyectos cumplen con al menos uno de los pilares del IDC. La inversión total del departamento para el período analizado fue de \$ 7.784.556.07, 328 sin embargo solo el 49% de dicha inversión está encaminada a mejorar los índices de competitividad del Departamento del Cesar.

4.2 Análisis de Valoración de proyectos

Para el análisis de los resultados de valoración de proyectos que cumplen con al menos uno de los pilares dispuestos por el IDC, se tomaron en cuenta varios sectores descritos en la tabla 7 para medirlos de acuerdo al impacto que estas generan (alto, medio y bajo) cuando se habla de relevancia, accesibilidad, oportunidad y evaluación ex post, de acuerdo a lo que se explicó en la sección de metodología.

Tabla 6 Resultados de valoración de proyectos que cumplen con al menos un pilar del IDC

Resultados de valoración de proyectos que cumplen con al menos un pilar del IDC					
Sector	Variables del IDC que apunta el proyecto	Impacto			
		Relevancia	Accesibilidad	Oportunidad	Ex post
Gobierno (Paz, Cultura, Deporte, Social)	Instituciones de Educación básica y media; Salud, Medio Ambiente, Educación Superior y capacitación, Eficiencia de los mercados, Sofisticación y diversificación	Bajo	Medio	Medio	Medio
Minas y Medio Ambiente	Eficiencia de los mercados, Sofisticación y diversificación,	Bajo	Medio	Medio	Medio

	Educación básica y media Medio Ambiente				
Agricultura y Turismo	Salud, Eficiencia de los mercados, Sofisticación y diversificación, Innovación y dinámica empresarial	Bajo	Medio	Medio	Medio
Educación	Educación básica y media, Eficiencia de los mercados, Sofisticación y diversificación, Innovación y dinámica empresarial	Bajo	Medio	Medio	Medio
Infraestructura	Tamaño del Mercado, Educación básica y media, Salud, Medio Ambiente, Eficiencia de los mercados, Innovación y dinámica empresarial	Bajo	Bajo	Bajo	Medio
Salud	Salud, Medio Ambiente	Bajo	Medio	Medio	Medio
Otros (Planeación, Prensa, General)	Instituciones, Eficiencia de los mercados, Sofisticación y diversificación	Bajo	Medio	Medio	Medio

Elaborado por: El autor

Los resultados reflejan que en su mayoría los proyectos evaluados en Fase II no alcanzaron a tener un impacto alto dado que los proyectos no se direccionaron hacia cinco o más pilares del IDC; así como también la MGA y los informes de supervisión y/o interventoría no se encontraban disponibles y no guardaban coherencia en la información suministrada. De otra parte, la ejecución de los proyectos no se realizó de manera satisfactoria dado que en la mayoría se solicitó adición en tiempo y/o en costo y por último los proyectos que una vez terminados, es posible comprobar que con la ejecución se cumple con el objetivo general trazado, así como también se genera un impacto positivo hacia la mitigación del problema central, sin embargo, es poco significativo, dado que se materializan algunos riesgos que afectan la generación de beneficios, ahorro y/o ingresos a la población afectada y/u objetivo.

4.3 Análisis de Selección efectiva de proyectos

El Análisis de selección efectiva de proyectos se basa en el nivel de impacto que poseen los proyectos es decir se los agrupa por alto, medio y bajo, con respecto al número de proyectos efectivos, para observar en cual categoría existen más proyectos efectivos (ver tabla 8).

Tabla 7 Selección efectiva de proyectos

Selección efectiva de proyectos	
Nivel	Número de proyectos efectivos
Alto	11
Medio	74
Bajo	17
Total	102

Elaborado por: El autor

La tabla anterior refleja que la mayoría de los proyectos efectivos se encuentran en un nivel medio, lo que evidencia la necesidad de establecer estrategias para mejorar la formulación de los proyectos de inversión.

El grafico 3 muestra la distribución porcentual por sectores de proyectos efectivos en nivel Alto tomando en cuenta el tipo de sector frente el número de proyectos de alto nivel.



Gráfico 3 Distribución porcentual de proyectos efectivos en nivel alto

Elaborado por: El autor

Por su parte, el gráfico 3 muestra que de los 11 proyectos en el nivel alto la mayoría han sido enfocados a mejorar la cobertura y la calidad en los servicios de salud y nutrición y las condiciones de vida de la población infantil brindando garantías en su esquema de vacunación y en la protección integral a la primera infancia; es de resaltar que la eficiencia y el impacto en la implementación de estos proyectos contribuyeron en mayor medida a mejorar el IDC Cesar 2013-2017. En segundo lugar, se encuentran los proyectos de gobierno y otros en lo que se refiere a transparencia, control interno, y justicia, desempeño administrativo y gestión fiscal. En últimas, se encuentran los proyectos de infraestructura, educación y agricultura que estarían encaminados a mejoramiento de vías, cobertura en energía eléctrica urbana y rural; mejorar los espacios en aulas educativas de los establecimientos oficiales en el Dpto. y a la ejecución de acciones que promuevan el desarrollo productivo, ambiental y económico en el Departamento del Cesar respectivamente,

siendo estos últimos los proyectos que no lograron contribuir de manera significativa al aumento del IDC del Cesar 2013-2017, siendo los que deberían generar mayor aprovechamiento del aparato productivo del Cesar.

4.4 Análisis de la Relación de IDC 2013- 2017 Cesar con proyectos de Inversión Departamental 2013-2017

De acuerdo a la tabla 2, el IDC 2017, para el Departamento del Cesar muestra resultados que sin lugar a dudas reflejan un crecimiento de 0,71 con base al 3,43 que obtuvo en la misma medición en el 2013. En cuanto a los factores de condiciones básicas de la tabla 3 se observa un crecimiento de 0,61, por otro lado, en eficiencia de los mercados 0,92 y en sofisticación e innovación 0,39.

En consonancia con lo anterior, la tabla 3 evidencia los pilares que han reflejado un mayor desempeño son sostenibilidad ambiental, infraestructura, educación superior y capacitación, innovación y dinámica empresarial. En cuanto, a sostenibilidad ambiental, los proyectos encaminados a siembra de árboles, aprovechamiento de energías alternativas, avances para el cálculo de huella carbono, programas de ahorro y uso eficiente del agua, programa de ahorro y uso racional de energía, programa de gestión integral de residuos sólidos, plan de ordenamiento de cuencas hidrográficas han permitido alcanzar a muchas familias y mejorar su calidad de vida. Los proyectos de infraestructura, permitieron mejorar la conectividad vial entre los municipios el departamento, y las vías nacionales, lo que ha permitido apoyar a los campesinos, facilitar la comercialización de productos, disminuir el desplazamiento rural; de otra parte, el acceso a energía, acueducto, alcantarillado ha logrado disminuir los índices de pobreza y pobreza extrema de la población. Por su parte, la educación superior se ha fortalecido a través del suministro de becas de pregrado, posgrado por parte de la administración departamental, construcción de aulas

en Universidades públicas. De igual manera la innovación y dinámica empresarial, aunque se tienen muchos retos aún, a través de proyectos de apoyo a iniciativas empresariales, fortalecimiento de Centros de Desarrollo Tecnológico, fortalecimiento de la Comisión Regional de Competitividad, apoyo al Instituto para el Desarrollo del Cesar a través, el cual suministra créditos e incentivos a la población para la creación de ideas de negocio se logró impactar la dimensión de competitividad.

De otra parte, la inversión departamental en el cuatrenio se ha concentrado en mejorar los pilares de salud, instituciones, infraestructura, educación básica y media. Este contraste evidencia que, si bien se ha presentado un crecimiento en el IDC el Cesar, transcurrido cuatro años refleja bajos índices dada la inversión que asciende a 7 billones de pesos y que el 49% invertido en materia de competitividad no ha generado el impacto esperado dado que los proyectos más formulados y ejecutados correspondían al sector gobierno encaminados al aumento de pie de fuerza, dotación de elementos a la policía, ejercito, bomberos, así como también capacitaciones a juntas de acción comunal, indígenas y afros, y que estos a su vez han presentado falencias desde la formulación, hasta el cierre de los mismos.

Es de resaltar que las variables que afectan el IDC del Cesar son: **sofisticación, diversificación gestión fiscal, transparencia, coberturas en salud, inversión en salud pública.**

Sin duda, las variables que más afectan el desempeño del IDC del Cesar, son la sofisticación y la diversificación de los mercados, en cuanto a la sofisticación, es decir el poco aprovechamiento del aparato productivo del Departamento en lo que respecta al limitado uso de suelo para la siembra de cultivos transitorios, anuales, permanentes, esto debido a la poca inversión en proyectos de fortalecimiento de cultivos, promoción de buenas prácticas agrícolas, fortalecimiento ganadero la

poca destinación de productos a la exportación, siendo un Departamento altamente agropecuario, ganadero, pesquero, forestal, con potencial competitivo sin embargo, solo la vocación no es determinante si no se formulan proyectos encaminados a su aprovechamiento a fin de mejorar la competitividad del Departamento y de esta manera aumentar el desarrollo y crecimiento económico de la región.

En cuanto a la gestión fiscal, durante el cuatrienio el Departamento tuvo deficiencias en su autonomía fiscal, baja capacidad local de recaudo de sus ingresos, en lo que fue mínima la inversión en proyectos de campañas que incentiven al pago de impuestos y poca capacidad de ahorro debido a los pasivos adquiridos de la administración, lo que se reflejó en el bajo resultado de medición de la gestión fiscal del IDC 2017.

Por su parte, la transparencia también fue una de las variables con más bajo desempeño, debido al incumplimiento de algunas entidades territoriales en cuanto a normas estratégicas de anticorrupción y a la deficiente ejecución de sus regalías, lo cual impacta directamente al Departamento, debido a que varios de sus municipios les fueron suspendidos los recursos por regalías.

A pesar de la inversión del Departamento en materia de salud, se evidencian bajas coberturas en régimen subsidiado, y población no asegurada, así como también poca inversión en salud pública en materia de promoción de buenas prácticas de higiene y prevención de enfermedades transmisibles, limitada vigilancia epidemiológica lo que conlleva posibles emergencias sanitarias, salud infantil, salud mental, debido a que los proyectos formulados en el cuatrienio estaban enfocados a la dotación de hospitales, adquisición de ambulancias, programas de vacunación.

Los resultados permiten evidenciar lo manifestado por Porter (1.999), donde manifiesta que no solo un país, o empresa requiere tener factores productivos para obtener ventajas competitivas, sino que, además, se debe mejorar, innovar, y adaptarse al entorno, a fin de no quedarse rezagados y con bajos niveles de ventajas competitivas para competir en los diferentes mercados.

De acuerdo con lo anterior, se evidencia que el Departamento del Cesar con tan alta vocación agrícola, capacidad para competir y exportar, debido a la poca eficiencia en las decisiones de inversión pública tomadas por las administraciones tienen al Departamento en las últimas posiciones a nivel Nacional, rezagado, dependientes del sector minero y con bajos resultados del IDC.

Otro de los contrastes que es posible hacer, se relaciona con lo indicado por el Banco Mundial (2016), donde se muestran casos de las ciudades más competitivas del mundo, y en lo que en su apartado de Cuáles son las intervenciones utilizadas por las ciudades competitivas, se plantea que los administradores del gasto deben hacer una revisión del contexto, aprovechar sus recursos productivos antes de definir y priorizar los recursos, a fin de lograr una eficiencia en la inversión pública y de esta manera contribuir al objeto social de mejoramiento de calidad de vida de la población, a través de la generación de empleo y la capacitación de los trabajadores a fin de promover la ciencia, tecnología e innovación.

5. RECOMENDACIONES, Y BUENAS PRÁCTICAS

A partir de la investigación realizada “Análisis de las variables que afectan la competitividad en el Departamento del Cesar” surgen las siguientes recomendaciones y estrategias de buenas prácticas:

5.1 Recomendaciones Generales

Fortalecer los procesos de capacitación en formulación de proyectos a todos los funcionarios a fin de que se logre una mayor eficiencia en la presentación, evaluación, aprobación, ejecución y cierre de proyectos.

Integrar la teoría de proyectos con la Metodología General Ajustada a fin de que la identificación del problema central se realice a través del árbol del problema en el que se indiquen cuáles son las causas directas e indirectas y cuáles son los efectos directos e indirectos de dicho problema.

Integrar la teoría de proyectos con la Metodología General Ajustada a fin de que la selección de objetivo general, de cuenta de los objetivos específicos y las estrategias.

Gestionar espacios de concertación con la comunidad para la determinación del alcance de proyecto, y su relación con los pilares y variables del IDC.

Hacer un diagnóstico de la oferta productiva y especies potenciales que se tienen en el Departamento.

Fortalecer el sector agroindustrial, a través del aprovechamiento de las ventajas comparativas con agregación de valor de la cadena productiva, y que se facilite la transformación de lo agropecuario

hacia lo agroindustrial a través de buenas prácticas de tecnificación agrícola y de esta manera diversificar el mercado y exportar productos.

Apoyar iniciativas de proyectos de ciencia, tecnología e innovación de los diferentes sectores económicos, que permitan la sofisticación y diversificación de la producción y generar estándares de producción con perspectiva global.

Mejorar la inversión en salud pública, a través de proyectos de promoción de la higiene y prevención de enfermedades transmisibles.

Brindar capacitación y asistencia a los municipios en Planes de anticorrupción, Modelo Estándar de Control Interno.

Brindar capacitación y asistencia técnica a los municipios en uso eficiente de regalías y recursos propios.

Crear una política de articulación intersectorial que facilite el intercambio de requerimientos de acuerdo a la información demandada por determinada secretaria u oficina asesora, en donde se crucen las metas del Plan de Desarrollo Departamental y los Factores, Pilares y variables del IDC.

Priorizar las necesidades asociando las variables que afectan la competitividad en el Departamento a fin de realizar una inversión más efectiva no sin descuidar otras variables donde se tiene un comportamiento positivo. Además de estructurar un protocolo que documente los proyectos y establecer los parámetros de su uso a fin de mejorar la oportunidad en la entrega de información.

5.2 Buenas prácticas

En la identificación del alcance de proyecto las metas deben estar relacionadas con el objetivo y la alternativa seleccionada a fin de diseñar indicadores que sean medibles, comparables y cuantificables y que una vez terminado el proyecto se pueda identificar el impacto del mismo en la población beneficiaria.

Es vital hacer una buena identificación de los involucrados es decir el tipo de cooperación financiera, administrativa, técnica, o en el rol de beneficiario y/o oponente la veeduría que se haga del mismo, su interés en el proyecto.

La selección de la alternativa de solución debe buscar la maximización de ingresos y/o beneficios a la población a beneficiar, uso eficiente de los recursos de la administración a través de proyectos integrales que involucren la mayor cantidad posible de pilares y/o variables de competitividad.

Se debe tener en cuenta en la formulación, la identificación de los riesgos dado que estos tienen la probabilidad de materializarse y generar un impacto alto, afectando la ejecución del proyecto que implique que se realicen solicitudes de adición en tiempo y en costo.

La información contenida en la MGA, los informes de supervisión y/o interventoría se deben encontrar disponibles y lo ideal es no identificar incoherencias en la información de la Metodología y el documento técnico a fin de alcanzar criterios de gestión de calidad de los proyectos.

6. CONCLUSIONES

La presente investigación se planteó como objetivo analizar las variables que afectan el IDC del Cesar, para lo cual se aplicó una metodología por fases en la que a través de la evaluación de la inversión pública a través de los proyectos de inversión en el periodo 2013-2017 permitió analizar sus efectos e impactos en el IDC, en la que los resultados permiten analizar el comportamiento de los proyectos de inversión en el período 2013-2017. De igual manera, se hizo una selección efectiva de proyectos partiendo de criterios importantes tales como: relevancia, accesibilidad, oportunidad, ex post que dan cuenta de los aspectos que se deben tener en cuenta en la formulación de proyectos de inversión a fin de mejorar la competitividad del Departamento y la calidad de vida de sus habitantes.

El objetivo de la investigación fue desarrollado, toda vez que finalizada la evaluación de la inversión pública del Departamento 2013-2017 y el análisis de la relación con el IDC, permitió conocer cuáles son las variables que más afectaron la competitividad del Cesar para ese periodo, por lo que se establecieron recomendaciones y buenas practicas. Con base a los resultados obtenidos, se hace necesario que la administración departamental destine mayores recursos hacia la sofisticación y diversificación de mercados, a fin de tener un mayor aprovechamiento de la cadena productiva del Departamento, a través de proyectos que implementen Buenas Prácticas Agrícolas, generen alianzas productivas a fin de mejorar la calidad de los cultivos agrícolas, forestales, y de esta manera se logre diversificar el mercado, destinar mayores productos a la exportación. Así como también, se requiere un mayor seguimiento y formulación de proyectos que generen estrategias pedagógicas para psico educar a la población en el pago de sus impuestos y de esta manera mejorar la autonomía fiscal. Adicionalmente, es de vital importancia que la

administración brinde asistencia técnica a los municipios en materia de manejo de uso eficiente de regalías, a fin de destinar los recursos a mitigar problemáticas sociales y mejorar el desarrollo económico y competitivo del Departamento y de la Región.

Para finalizar, el Departamento no está haciendo una buena distribución de los recursos del Sistema General de participación en Salud, debido a que se deben asegurar a régimen subsidiado a la población pobre no asegurada; la dimensión de salud pública requiere de mayor atención a fin de prevenir crisis de salud pública en el Departamento, en la que se pueden aumentar los casos de morbilidad y mortalidad de sus habitantes.

Todos estos elementos muestran la importancia de direccionar y optimizar las inversiones públicas a través de proyectos de desarrollo que permitan mejorar la competitividad del departamento contando con información y evidencia que pueda priorizar las inversiones que garanticen bienestar y mejor desempeño en el uso de los recursos públicos.

7. REFERENCIAS

Acemoglu, D y Robinson, J. (2012). *Por qué fracasan los países* (5ª ed., Vol.2) Deusto

Alexandros, P y Metaxas, T.(2016). Porter vs Krugman: History, Analysis and Critique of Regional Competitiveness. *Journal of Economics and Political Economy* vol.(3),1-16

Banco Mundial (2015). Nuevo informe destaca las ciudades más competitivas del mundo.

<https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2015/12/09/new-report-highlights-the-worlds-most-competitive-cities>

Becerra, C, y Gallardo, C. (2015). Competitividad de las empresas agroindustriales de Boyacá.

Criterio Libre, (22), 227. <https://doi.org/10.18041/1900-0642/criteriolibre.22.138>

Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación*. Bogotá: Pearson.

Buendía, E. (2013) El papel de la Ventaja Competitiva en el desarrollo económico de los países

Análisis Económico, vol. XXVIII, núm. 69, septiembre-diciembre, 2013, pp. 55-78

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41331033004>

Cabrera M, Lopez P, Ramírez C. (2011). La competitividad empresarial: un marco conceptual para su estudio. Documento de Investigación Administración de empresas, Universidad Central

https://www.ucentral.edu.co/sites/default/files/inlinefiles/2015_competitividad_empresarial_001.pdf

Cann, O. (2016) ¿Qué es la competitividad? <https://www.weforum.org/es/agenda/2016/10/que-es-la-competitividad/>

Centro de Comercio Internacional (ITC). (2014). 50 años impulsando la competitividad de las pymes: lecciones para el futuro. Ginebra, Suiza: Centro de Comercio Internacional.

http://www.intracen.org/uploadedFiles/intracenorg/Content/Publications/ITC%2050th%20anif%20book-v09_SPA_20150113_web.pdf

Cho, D y Moon, H. (2000). *From Adam Smith to Michael Porter: Evolution to Competitiveness Theory* (Vol.2) World Scientific <https://epdf.pub/from-adam-smith-to-michael-porter-evolution-of-competitiveness-theory.html>

Consejo privado de Competitividad (2016) <https://compite.com.co/>

Congreso de la Republica de Colombia, Ley 1523 (2008)

<http://www.colombiacompetitiva.gov.co/sneci/Documents/ley-1253-2008.pdf>

Congreso de la Republica de Colombia, CONPES 3439 (2006)

<http://www.colombiacompetitiva.gov.co/sneci/Documents/Conpes-3439-de-2006.pdf>

Congreso de la Republica de Colombia, CONPES 3527 (2008)

<http://www.colombiacompetitiva.gov.co/sneci/Documents/Conpes-3527-de-2008.pdf>

Cook, D. T. y Reichardt, S. (1986) Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación

http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/42343500/Cook_Reichardt.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAJ56TQJRTWSMTNPEA&Expires=1479165513&Signature=E5Tug3903432IipXT0R7uPx7c34%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DCook_Reichardt.pdf

DANE, (2017) Boletín técnico de Mercado Laboral

https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/ech/bol_empleo_jun_17.pdf

Echeverri, D. (2007). La competitividad en el desarrollo empresarial. Mercatura. Revista Virtual Facultad Ciencias Empresariales, (8), 16.

El grupo del Banco Mundial, (2015) *Ciudades competitivas para el empleo y el crecimiento* (Documentos Banco Mundial)

<http://documentos.bancomundial.org/curated/es/691841467992491102/pdf/101546-REVISED-SPANISH-Box394856B-PUBLIC-Report-Spanish.pdf>

Gobernación del Cesar (2020), Plan de desarrollo Departamental 2020-2023 “lo hacemos mejor”

<http://cesar.gov.co/d/index.php/es/>

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (2018). Informe de gestión 2018.

<http://www.mincit.gov.co/CMSPages/GetFile.aspx?guid=ff7f4c9b-1a3c-43b2-bf1d-2f2dd43eb02f>

Moraleda, A. (2004). La innovación, clave para la competitividad empresarial. *Universia Business Review*, (1), 128-136.

Morales, M. y Castellanos, O. (2007). Estrategias para el fortalecimiento de las Pyme de base tecnológica a partir del enfoque de competitividad sistémica. *Innovar. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 17(29), 115-136

Mortimore, M., y Perez Núñez, W. (2001). La competitividad empresarial en América Latina y el Caribe. *Revista CEPAL*, (74), 37-59.

Müller, G. (1.995) The Kaleidoscope of competitiveness ,Cepal Review

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/10536/56141152I_en.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ogliastri, E., (1996), Manual de Planeación Estratégica. TM editores.

Porter, M. E. (1990). The Competitive Advantage of Nations. <https://hbr.org/1990/03/the-competitive-advantage-of-nations>

Porter, M., y Aparicio, R. (1991). La ventaja competitiva de las naciones. Buenos Aires (Argentina): Javier Vergara.

Ramírez y Cajigas Proyectos de inversión competitivos Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión con Visión Emprendedora Estratégica

Ramírez, J. y De aguas, J. (2017). Escalafón de la competitividad de los departamentos de Colombia 2017. Oficina de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe en Bogotá. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43156/1/S1800010_es.pdf

Revista CEPAL 102, (2010) <http://archivo.cepal.org/pdfs/revistaCepal/Sp/102069086.pdf>

Rojas, P., Romero, S., y Sepulveda , S. (2010). Algunos ejemplos de como medir la competitividad ;competitividad de la agricultura.

<http://repiica.iica.int/docs/B0241e/B0241e.pdf>

Salas, I. y Hurtado, J. (2014). Productividad y competitividad en el Quindío: un análisis desde la perspectiva de la ventaja competitiva de las naciones de Michael Porter. Sinapsis (6), 132-140.

Suñol, S. (2006). Aspectos teóricos de la competitividad. Ciencia y Sociedad,(2) 179-198.
<https://www.redalyc.org/pdf/870/87031202.pdf>

Sandmo, A. (2014). Adam Smith and Modern Economics. (SSRN Scholarly Paper No. ID 2432936). Rochester, NY: Social Science Research Network.
<https://papers.ssrn.com/abstract=2432936>

Tsoufidis, L. (2011). Classical vs. Neoclassical Conceptions of Competition [MPRA Paper].
<https://mpa.ub.uni-muenchen.de/43999/>

Varela, R., Gómez L., Vesga R. y Pereira F, (2014) Dinámica empresarial colombiana.

World Economic Forum (2016) <https://www.weforum.org/es/agenda/2016/10/que-es-la-competitividad/>

World Economic Forum (2017) <http://www3.weforum.org/docs/GCR2017-2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2017%E2%80%932018.pdf>