

ANÁLISIS CRÍTICO DE LA SOCIOLOGÍA DE LAS EMOCIONES Y DE LA ACCIÓN  
ESTRATÉGICA PARA LA COMPRENSIÓN DE LA CAMPAÑA DE  
DESAPROBACIÓN A SLOBODAN MILOSEVÍĆ REALIZADA POR OTPOR, EN  
SERBIA, A TRAVÉS DE LA ACCIÓN POLÍTICA NO VIOLENTA EN EL AÑO 2000.

JUAN SEBASTIÁN DÍAZ VELÁSQUEZ.

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO  
FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO  
BOGOTÁ D.C, 2013

“Análisis crítico de la sociología de las emociones y de la acción estratégica para la comprensión de la campaña de desaprobación a Slobodan Milosević realizada por Otpor, en Serbia, a través de la acción política no violenta en el año 2000”.

Monografía de Grado

Presentada como requisito para optar al título de

Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:

Juan Sebastián Díaz Velásquez

Dirigida Por:

Freddy Cante

Semestre I, 2013

*A Blanca Aguirre, amiga de la familia, porque sin ella no hubiese sido posible adquirir el material de la sociología de las emociones.*

*A mis padres por su apoyo incondicional en todas las etapas de mi carrera.*

*A Freddy por su guía académica, sin él no hubiese sido posible el conocimiento en los temas referidos a la acción política no violenta y movimientos sociales configurados como redes sociales.*

## **AGRADECIMIENTOS.**

Este trabajo de grado, es la representación de las cosas que me interesaron durante la carrera, que en absoluto tienen que ver con las materias que vi. Si bien la universidad ofrece espacios en los cuales se pueden dar discusiones académicas y formales, disfruté mis años de discusiones más informales cuya importancia radica en la combinación del ímpetu, la impertinencia y, sobre todo, la libertad que ofrece la sagrada informalidad.

Fuera de los salones de clase, en los bares y plazoletas aledañas a la universidad, se llevaron a cabo las discusiones más fervientes, junto al placer encontrado en el fondo de una botella o en la muerte temprana de los cigarrillos que hacían las conversaciones más complicadas cuando dejaban de existir.

Gracias al descontrol y a las personas que conocí en la academia, logré encontrar cosas más importantes que un cinco en las materias, o lograr un promedio perfecto en la carrera, o crearme el cuento de que la carrera de ciencia política es lo mejor, simplemente aprendí que lo más importante en la vida es hacer lo que a uno le mueve el alma y el corazón. Por eso este es un ciclo más en mi vida.

## CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN.	1
1. ACCIÓN ESTRATÉGICA.	4
1.1. PRIMERA PARTE. RESISTANCE AND REBELLION: LESSONS FROM EASTERN EUROPE.	5
1.2. SEGUNDA PARTE. UNDERSTANDING ETHNIC VIOLENCE. FEAR, HATRED, AND RESENTMENT IN TWENTIETH-CENTURY EASTERN EUROPE.	14
1.2.1. Emociones instrumentales.	16
1.2.2. Emoción no instrumental.	18
2. SOCIOLOGÍA DE LAS EMOCIONES.	20
2.1. PRIMERA PARTE: ARLIE HOCHSCHILD.	23
2.1.1. Dimensión normativa.	25
2.1.2. Dimensión expresiva.	25
2.1.3. Dimensión política.	25

2.2. SEGUNDA PARTE: RANDALL COLLINS	26
2.3. TERCERA PARTE: THEODORE KEMPER	29
2.4. CUARTA PARTE: THOMAS SCHEFF	32
3. ANÁLISIS DEL CASO OTPOR	35
a. Bombardeo en Kosovo.	36
b. Inicio de propaganda.	36
c. Esclareciendo la postura.	36
d. Apoyo financiero.	36
e. Representaciones.	37
f. Final de 1999.	37
g. Consolidación de la base de Otpor.	37
h. Estrategia de choque.	37
i. Respuesta mediática de Milosevic.	38
j. Solidaridad y unidad.	38
k. Movilización por indignación.	38
l. Marcha.	38

m. Unión de partidos.	38
n. División estratégica.	39
o. Control democrático.	39
p. Toma del poder.	39
q. Cristalización del proyecto democrático.	40
5. CONCLUSIONES.	48
BIBLIOGRAFÍA.	

## **LISTA DE GRÁFICOS Y TABLAS.**

	Pág.
Tabla 1. Relación de causalidad entre creencias, emociones y deseos urgentes que impulsan a la acción.	21
Tabla 2. Análisis del caso Otpor.	41



## INTRODUCCIÓN.

Existen teorías novedosas acerca de una variable muy poco estudiada en ciencias sociales y en ciencia política como las emociones. En este trabajo se expondrán dos enfoques analíticos sobre este tema, los cuales son: la acción estratégica planteada por Roger Petersen y la sociología de las emociones.

El paradigma económico ha desarrollado interesantes modelos de análisis, como la teoría de juegos que ha ayudado a comprender varios de los acontecimientos políticos entre los Estados y dentro de ellos. Desarrollada a mediados del siglo xx específicamente en el periodo de la guerra fría.

Con la crisis de los misiles cubanos<sup>1</sup>, se comprobaron algunos supuestos del modelo de los juegos, por ejemplo, el que supone que los sujetos (en este ámbito el Estado es un sujeto) son racionales, debido a que persiguen unos intereses específicos guiados por unas preferencias estáticas.

En el desarrollo de esta perspectiva académica, han aparecido teóricos como Jon Elster y Thomas Schelling quienes modificaron la rigidez de los modelos clásicos de la teoría de juegos<sup>2</sup>, ya que por su naturaleza matemática han dejado de lado factores importantes que entran a influir en un proceso de toma de decisiones como, la cultura a la que refiere el sujeto en la toma de las decisiones políticas y la comunidad social a la que pertenece. Siguiendo esta línea, encontramos al autor que va a ser objeto de estudio, Roger Petersen; debido a que desde este autor podemos rastrear un análisis estratégico del uso de las emociones desligándose de varios enunciados propios de la teoría de juegos, por ejemplo, el que propone que las

---

<sup>1</sup> Una de las más grandes crisis diplomáticas que tuvo lugar en la guerra fría. EE.UU. descubrió que la Unión Soviética tenía planeado instalar unos dispositivos nucleares en la isla de Cuba para ganar un terreno geoestratégico importante. Fue así como se desarrolló todo un plan diplomático por parte de los EE.UU. haciendo uso de los conceptos generales sobre la teoría de juegos para calcular sus pérdidas y ganancias teniendo en cuenta cada acción militar y política que tomaran en ese momento. Para más claridad sobre el tema de la relación de este suceso con la teoría de juegos, comparar con Dixit, Avinash y Nalebuff, Barry. *Pensar estratégicamente: un arma decisiva en los negocios, la política y la vida diaria*. pp. 225-403. 1991.

<sup>2</sup> Como el juego del dilema del preso, o el del dilema del “gallina”. Juegos usados tradicionalmente para explicar conductas políticas.

preferencias de un sujeto son estáticas. Para Petersen no es así, las preferencias pueden variar.

Además, para Petersen, es de suma importancia el conocimiento de la estrategia de los grupos de masas en situaciones de rebelión, como se conforman y como es su forma de operar según el tamaño del grupo. Lo cual no fue revisado desde la teoría de juegos.

A mediados de la década de los 70's un grupo de sociólogos enfatizaron que el objeto de estudio de la sociología no podía ser abstraído de su realidad emocional. Fue así como se creó la sociología de las emociones, la cual intenta explicar la cohesión y las conductas sociales desde las más masivas, como las revoluciones políticas hasta las menos vinculantes, como las relaciones de trabajo, las relaciones de familia y las relaciones de pareja a partir de categorías emocionales como el odio, la vergüenza, el amor y el orgullo.

Dicho grupo de sociólogos son Theodore D. Kemper, Arlie R. Hochschild y Thomas J. Scheff, quienes se encargaron de la creación de un cuerpo teórico de las emociones en la sociología, cada uno convirtiéndose en un pilar conceptual dentro de esta perspectiva académica.

El objetivo de este trabajo es el análisis crítico, escrito en la modalidad de disertación, de la acción estratégica de Roger Petersen y de la sociología de las emociones, mediante la explicación de los aportes más importantes en cada visión, lo cual le permitirá encontrar al lector la siguiente estructura:

El capítulo uno se compone de dos partes: la primera de ellas es la explicación del modelo expuesto por Petersen en su libro *Resistance and rebellion: lessons from Eastern Europe*. Y en la segunda parte se encuentra el modelo creado por Petersen en su texto *Understanding Ethnic violence. Fear, hatred, and resentment in twentieth-century Eastern Europe*.

El segundo capítulo contiene cuatro partes, debido a que se usaron cuatro teóricos de la sociología de las emociones como: Arlie Horchschild, Randall Collins, Theodore Kemper y Thomas Scheff. En cada parte encontramos las categorías analíticas más útiles a la hora de analizar una acción política.

Por último, en el tercer capítulo, encontramos el relato de los sucesos de la campaña de desaprobación del grupo estudiantil Otpor de Serbia, en el año 2000. Los cuales fueron estudiados bajo las teorías ya mencionadas en una tabla analítica, con la finalidad de mostrar la complementariedad entre la acción estratégica de Roger Petersen y la Sociología de las emociones.

Al final se ofrecen unas conclusiones y, en particular, se insinúan interrogantes y enfoques novedosos a partir de los enfoques teóricos aquí explorados.

## 1. ACCIÓN ESTRATÉGICA.

La estrategia consiste en un ejercicio de poder, encaminado a influenciar o a controlar la acción del rival o aliado para que haga o deje de hacer algo que sea provechoso para nuestros intereses. Esta es la definición de estrategia que han expuesto autores como Thomas Schelling y Jon Elster, los cuales ejercieron influencia académica sobre Roger Petersen.

En este capítulo se expondrá el desarrollo teórico llevado a cabo por Roger Petersen documentado en los libros: “Resistance and rebellion: lessons from Eastern Europe” y “Understanding Ethnic violence. Fear, hatred, and resentment in twentieth-century Eastern Europe”. Estos documentos son de gran importancia para la comprensión de la acción estratégica, porque en ellos encontramos una descripción detallada de los mecanismos que crean distintos tipos de comunidades e individuos para iniciar acciones en masa tales como, una rebelión, una resistencia, una invasión, o sencillamente el apoyo a unos ideales o creencias que le otorgan a una comunidad identidad basándose en factores como: la etnia o la religión.

Para el interés de este trabajo, la teoría de la acción estratégica estará enfocada en la comprensión del caso de derrocamiento de Slobodan Milosevic en Serbia en el año 2000, a manos del grupo estudiantil Otpor por medio de una campaña de desaprobación haciendo uso de la acción política no violenta. Si bien la mayoría de casos que ha analizado Petersen para la creación de su teoría de la acción estratégica, han sido situaciones de rebeliones violentas a causa de los conflictos étnicos, no quiere decir que para explicar el caso de Otpor sea inviable el uso de esta herramienta teórica ya que existen mecanismos similares en las rebeliones.

Para vislumbrar el camino teórico de Petersen, es necesario exponer primero su versión de racionalidad estratégica (contenida en el libro Resistance and rebellion: lessons from Eastern Europe) y luego presentar su interpretación de las emociones en un conflicto étnico (que se mostró en el libro Understanding Ethnic violence. Fear, hatred, and resentment in twentieth-century Eastern Europe). Para dejar constancia de que Otpor no actuó bajo ninguno de los esquemas emotivos teorizados por Petersen.

## 1.1. PRIMERA PARTE. RESISTANCE AND REBELLION: LESSONS FROM EASTERN EUROPE.

Petersen en *Resistance and rebellion: lessons from Eastern Europe* inicia con la explicación de una gráfica llamada: “el espectro de los roles de los individuos durante la rebelión”<sup>3</sup> en donde logra medir el comportamiento de los individuos en una situación de rebelión según una delimitación de acciones que están representadas por unas posiciones numéricas como: -3,-2,-1, 0, +1, +2, +3. Cada número representa el nivel de compromiso de un sujeto en un escenario de rebelión o de resistencia, siendo los números positivos los que indican mayor compromiso con un grupo rebelde y los negativos, indican un mayor apoyo o colaboración con el régimen.

Entonces, en la posición 0 se encuentran aquellos cuya conducta en un escenario de rebelión es neutral. En el nivel +1 se encuentran los individuos que están desarmados y desorganizados pero que de alguna manera están en contra del régimen manifestando dicha condición en la participación de marchas o haciendo graffitis en contra del régimen. En la posición +2 se ubican los sujetos que apoyan de manera directa a un grupo de rebelión armada con su participación en ella en una base local. Y la posición +3 representa a una organización con un campo de acción más allá de lo local que cuenta con armamento; el individuo en este nivel puede ser un sujeto que sea importante en una guerrilla o en un ejército rebelde.<sup>4</sup>

Petersen dice que “*el espectro* permite analizar la forma en la cual los mecanismos basados en la comunidad ejercen influencia en los individuos”<sup>5</sup>, es ésta variación la que permite entender la rebelión porque según el tipo de mecanismos usados un grupo pequeño con pretensiones de realizar una rebelión, puede movilizar a gran parte de una población determinada según la estrategia que utilicen.

---

<sup>3</sup> “The spectrum of individual roles during rebellion” Ver Petersen, Roger. *Resistance and rebellion: lessons from Eastern Europe*, 2001. p.8.

<sup>4</sup> Comparar Petersen. *Resistance and rebellion: lessons from Eastern Europe*. p.9.

<sup>5</sup> Ver Petersen. *Resistance and rebellion: lessons from Eastern Europe*. p. 9.

Para seguir con el hilo argumentativo, de Petersen, es necesario dar la definición de *mecanismos*, los cuales “son patrones causales específicos que explican las acciones individuales en una amplia gama de ajustes”<sup>6</sup>. Los mecanismos no expresan relaciones de causalidad universales, sino apenas ocasionales, es decir, del tipo “algunas veces”, u “ocasionalmente”. Es así como surge la pregunta central de este libro la cual es: ¿Cuáles mecanismos movilizan a las personas de un punto a otro en el espectro?, de manera simplista podemos ejemplificar la noción de mecanismos a partir de un listado que hace Petersen de los mecanismos que hacen parte de cada movimiento en el espectro, a saber son:

Desde 0 a +1 (activación de mecanismos, etapa uno):

- Resentimiento.
- Cálculos de seguridad basados en el umbral<sup>7</sup> con referencia al tamaño de la sociedad.
- Consideraciones de estatus con respecto a la comunidad local.

Desde +1 a +2:

- Cálculos de seguridad basados en el umbral sobre referentes de la comunidad.
- Normas comunitarias de reciprocidad.

El restante al +2 (mecanismos de sostén)

- Amenazas.
- Mecanismos psicológicos irracionales:
- El valor de las pequeñas victorias.
- La tiranía de los costos hundidos.
- Ilusiones.<sup>8</sup>

Ahora que se tiene claridad de lo que es un mecanismo, es de suma importancia resaltar el elemento *de la comunidad*, ya que es en esa categoría en donde los mecanismos interactúan, por ejemplo:

Bajo las condiciones de ocupación o de represión, la comunidad es crucial porque, es un grupo tanto de instituciones formales e informales como de interacciones sociales de la misma naturaleza, en donde ambas pueden proveer la información y las presiones para asegurar y/o movilizar a los individuos de +1 a +2.<sup>9</sup>

Como podemos ver *la comunidad* es indispensable a la hora de pensar en una rebelión, ya que en el ideal de comunidad, que en términos de Petersen sería la comunidad fuerte, se puede promover la rebelión de mejor manera produciendo

---

<sup>6</sup> Ver Petersen. *Resistance and rebellion: lessons from Eastern Europe*. p.10.

<sup>7</sup> Este concepto de umbral, hace referencia al límite que tiene un individuo para involucrarse en una rebelión.

<sup>8</sup> Ver Petersen. *Resistance and rebellion: lessons from Eastern Europe*. p.13.

<sup>9</sup> Ver Petersen. *Resistance and rebellion: lessons from Eastern Europe*. p.18.

información accesible, reduciendo los costos de comunicación y facilitando el reclutamiento.<sup>10</sup>

¿Cómo hace esa comunidad fuerte para procurar por una rebelión exitosa? Lo hace por medio de los siguientes mecanismos: primero, recompensas de status en donde pueden darse conductas como el reconocimiento de la comunidad a un miembro como un héroe o un cobarde. Segundo, normas de reciprocidad dadas en situaciones como cuando un miembro de la comunidad emprende acciones por el bien público, los otros se sentirán obligados a participar en esa acción también, verbigracia cuando se organizan colectas navideñas para los desamparados. También se puede dar la situación en la que un miembro de la comunidad está en peligro y los otros miembros le ayudan a sobrepasar el problema, esperando que los miembros de la comunidad se ayuden entre ellos en situaciones futuras. Tercer mecanismo, el cálculo de seguridad basado en el umbral sobre referentes de la comunidad, se da cuando un individuo se moviliza al tener el suficiente respaldo numérico por parte de la comunidad que ese individuo representa. En esta situación el sujeto se siente seguro según el número de personas involucradas que él considere adecuado para cierto tipo de acciones.<sup>11</sup>

Otro elemento muy importante que hace parte de una *comunidad fuerte* es el cálculo racional de la amenaza, porque la habilidad de amenazar y de tomar represalias contra los informantes es la clave para el desarrollo de cualquier organización secreta.<sup>12</sup>

Petersen dice que los mecanismos interconectados son cruciales para iniciar y mantener una rebelión, el resultado de dicha interconexión es la formación del resentimiento, el uso de los puntos focales y la recompensa del estatus. Es en este punto en donde se hace evidente la explicación sobre la importancia que tienen los primeros actores es decir, de quiénes se movilizaron de 0 a un comportamiento de +1

---

<sup>10</sup> Comparar Petersen. *Resistance and rebellion: lessons from Eastern Europe*. p.15.

<sup>11</sup> Comparar Petersen. *Resistance and rebellion: lessons from Eastern Europe*. pp.19 - 21.

<sup>12</sup> Comparar Petersen. *Resistance and rebellion: lessons from Eastern Europe*. p. 24.

y de las consecuencias estratégicas que tiene dicho movimiento para el desarrollo de una rebelión.

*La cualidad de los primeros actores* reside en la aceptación de altos riesgos (es decir, poseen bajos umbrales). También, los bajos umbrales (es el mayor riesgo aceptado por la población), incrementan las oportunidades de que toda la sociedad se movilice al nivel +1.

Cuándo un grupo de personas se convierte en “primer actor” tiende a usar la combinación de mecanismos para involucrar a más sujetos en el movimiento rebelde de la siguiente manera: para utilizar la formación de resentimiento, están basados en los cambios de estatus jerárquicos dados durante alguna ocupación. Todas las invasiones traen consigo el reordenamiento de la jerarquía político-social establecida. Hasta el nivel más fundamental, la jerarquía determina el control y la fuerza de un grupo. Es por esto que esta emoción lleva a una mayor aceptación del riesgo porque puede bajar significativamente los puntos de los umbrales en la decisión de realizar acciones correspondientes al nivel +1.<sup>13</sup>

Cuando ese resentimiento es guiado a la acción, en la etapa +1, es notoria la relevancia del uso de los símbolos que demuestren la desaprobación al régimen por parte de los primeros actores. Pero el mensaje varía según el tipo de régimen.

Para *la creación de símbolos* Petersen ha planteado un proceso para esa acción, el cual indica que existe un número infinito de posibles acciones de resistencia, pero ninguna de ellas podrá ser realizada sino se pasa el filtro histórico-cultural, eso quiere decir que si se crea una acción simbólica que no sea coherente ni con la cultura ni con la historia de la comunidad que se ve afectada, no tendrá acogida. Si se pasa el filtro histórico-cultural, un segundo paso será realizar las acciones de resistencia relevantes en contra de un régimen en particular, pero para realizar esas acciones es de suma importancia la participación del agente humano, el cual se convertiría en el segundo filtro, esto quiere decir que sin una cantidad suficiente de agentes humanos manipulando los mismos elementos culturales no se podrá llegar a la etapa final la cual es, demostrar por medio de acciones el

---

<sup>13</sup> Comparar Petersen. *Resistance and rebellion: lessons from Eastern Europe*. pp. 34-36.

resentimiento, la aceptación del riesgo y la coordinación de las expectativas de la comunidad rebelde.<sup>14</sup>

En relación a las recompensas del status se puede decir que un factor determinante va a ser la seguridad, debido a que los individuos analizarán la posibilidad de movilizarse desde la posición 0 a la posición de +1 teniendo en cuenta dos problemas: el primero de ellos tiene que ver con la posibilidad de ser atrapado. Y el segundo problema es la naturaleza de la penalidad. Los recursos como la eficiencia del régimen ocupador son decisivos para que los individuos en una comunidad deban reflexionar sobre los problemas relacionados con el factor de la seguridad.<sup>15</sup>

Se debe tener en cuenta que el análisis empleado en esta situación de recompensas hace parte de la teoría de la acción racional, ya que los individuos son motivados a tomar una acción específica frente a un régimen, ya sea de apoyo o de rechazo a él, por medio de unos “pagos”<sup>16</sup> que representarían en una situación de rebelión, el castigo por parte del régimen o la oportunidad de seguir luchando en contra de él. Por eso Petersen argumenta que “los pagos relacionados con las recompensas de status, tanto positivas como negativas, están relacionadas con el número de personas enganchadas en el comportamiento de resistencia”<sup>17</sup>. Es decir, “en términos de obtener honor, o de volverse un héroe, el pago por impulsar y participar en la actividad en contra del ocupador es más alto cuándo hay bajos niveles de participación en esa actividad rebelde”<sup>18</sup>.

Hasta la explicación de las recompensas de status, se ha hablado de la comunidad como un espacio en donde los mecanismos influyen en la participación de los individuos en una actividad rebelde. Pero la comunidad también funciona como una red porque en un Estado pueden existir distintos grupos rebeldes, pero en el momento en el que interactúan, por ejemplo, miembros del grupo A y del grupo B que estén en el mismo nivel de compromiso en la lucha en contra de un mismo

---

<sup>14</sup> Comparar Petersen. *Resistance and rebellion: lessons from Eastern Europe*. pp.38-39.

<sup>15</sup> Comparar Petersen. *Resistance and rebellion: lessons from Eastern Europe*. p. 41.

<sup>16</sup> Término utilizado en la teoría de la acción racional o en la teoría de juegos para asignar un estímulo positivo o negativo en una situación de toma de decisiones.

<sup>17</sup> Ver Petersen. *Resistance and rebellion: lessons from Eastern Europe*. p.41.

<sup>18</sup> Ver Petersen. *Resistance and rebellion: lessons from Eastern Europe*. p.41.

régimen, es evidente que se generan redes entre los grupos rebeldes para perseguir un mismo objetivo. Respecto a este tema Petersen argumenta que:

Cuando un régimen es poderoso, el indicador más importante de “*los números seguros*” es el porcentaje de los miembros de otro grupo involucrados en una actividad secreta de +2. Dada esta concepción, el porcentaje total de los miembros de la comunidad involucrados en la rebelión en el nivel +2 es considerado como el valor del umbral.<sup>19</sup>

En la dinámica de redes, dada la existencia del valor del umbral se genera una condición para conocer *la distribución de los umbrales* según su valor. Esto quiere decir que, según el tipo de individuos que se encuentran dentro de los grupos rebeldes, los umbrales serán distintos. Es por esto que Petersen hace una distribución de Umbrales de la siguiente manera:

- *Grupos de Jóvenes:*

Las organizaciones de los jóvenes generalmente tienen bajos umbrales para la rebelión por dos razones. En primer lugar, los jóvenes tienen menos obligaciones que otros miembros en la comunidad. En segundo lugar, los jóvenes, en especial los hombres, tienen un mayor estado de consciencia que cualquier otro grupo demográfico.<sup>20</sup>

- *Organizaciones Social-Patrióticas:* “Se pueden encontrar umbrales bajos en aquellos grupos sociales que están dedicados a defender a dios y al país”.<sup>21</sup>

- *Grupos Económicos:*

*Cuando existen altos niveles de compromiso:* Los miembros de las unidades de trabajo, que son rebeldes, intentan convencer a cualquier individuo para que se una al movimiento clandestino para mantener un bajo nivel de compromiso con el objetivo de reducir las posibilidades de castigo sobre el grupo entero.

*Cuando existen bajos niveles de compromiso:* los ocupadores tientan a los miembros de una unidad de trabajo para que vigilen y controlen a sus compañeros de trabajo.<sup>22</sup>

- *Extranjeros:*

Este grupo de individuos probablemente tendrán una conexión mínima en las actividades de la comunidad rebelde. Por este motivo los miembros de la comunidad podrían calificar a este grupo de personas como “desconfiables” por lo cual se prefieren que los extranjeros no se involucren.<sup>23</sup>

---

<sup>19</sup> Ver Petersen. *Resistance and rebellion: lessons from Eastern Europe*. p. 46.

<sup>20</sup> Ver Petersen. *Resistance and rebellion: lessons from Eastern Europe*. p.48.

<sup>21</sup> Ver Petersen. *Resistance and rebellion: lessons from Eastern Europe*. p. 48.

<sup>22</sup> Ver Petersen. *Resistance and rebellion: lessons from Eastern Europe*. p. 49.

<sup>23</sup> Ver Petersen. *Resistance and rebellion: lessons from Eastern Europe*. p. 50.

- *Partidos políticos*: “Pueden convertirse en las bases para organizaciones locales rebeldes. Pero en la práctica, sin embargo, los partidos políticos a veces tienen poco efecto en el nivel de la comunidad”<sup>24</sup>.

- *Familias y vecinos*:

En términos de limitaciones y preferencias, los efectos en los umbrales de la rebelión son, de nuevo, variables. La decisión de pelear en contra del ocupador o de odiar al régimen, no puede ser inferida simplemente de la familia o de las asociaciones vecinales.<sup>25</sup>

Bajo la teoría de Petersen, se puede inferir que *los umbrales* son las variables más determinantes para que los individuos actúen en una situación de rebelión. Pero, ¿Qué mecanismos son los que afectan los niveles de los umbrales? Son las normas de reciprocidad. Dichas normas corresponden a la siguiente caracterización:

- *Normas A (reglas de familia o de clan)*: “La acción de uno o de pocos individuos impulsa a una gran aceptación del riesgo sobre los otros miembros del grupo”<sup>26</sup>.

- *Normas B (Normas de Honor)*: “Dentro de los distintos grupos político-religiosos-patrióticos, el primero en revelarse ejercerá gran influencia en los otros miembros del grupo a rebelarse”<sup>27</sup>.

- *Normas C (Normas de conformidad)*: “Si se ejerce presión a los no miembros de la rebelión de “no rebelde”, en efecto, va a elevar los umbrales. Si una minoría de los miembros se rebelan, entonces se reducen los umbrales y hay rebelión”<sup>28</sup>.

Estas normas tienen consideración a la hora de profundizar *las características estructurales de la comunidad y sus efectos en la rebelión*. Ya que las comunidades se configuran según el tipo de normas que las rige y el tipo de estructura que presenten. Para conocer a fondo la conformación de las comunidades es de suma importancia considerar estas cinco distinciones sobre la estructura de la comunidad:

---

<sup>24</sup> Ver Petersen. *Resistance and rebellion: lessons from Eastern Europe*. p.50.

<sup>25</sup> Ver Petersen. *Resistance and rebellion: lessons from Eastern Europe*. p.51.

<sup>26</sup> Ver Petersen. *Resistance and rebellion: lessons from Eastern Europe*. p.53.

<sup>27</sup> Ver Petersen. *Resistance and rebellion: lessons from Eastern Europe*. p.54.

<sup>28</sup> Ver Petersen. *Resistance and rebellion: lessons from Eastern Europe*. p.55.

- *La densidad de lazos*: Este elemento es útil para analizar la cantidad de vínculos existentes en una comunidad rebelde, debido a que el concepto de densidad utilizado por Petersen hace referencia a “la naturaleza de los lazos dentro de la comunidad”<sup>29</sup> esto quiere decir que la densidad es representada por “el número de lazos sociales en un grupo dividido por el total del número posible de lazos en ese grupo”<sup>30</sup>.

- *La posición de los primeros actores o de los políticos emprendedores dentro de la comunidad*: Este elemento nos ayuda a comprender la importancia de dos factores para que una comunidad rebelde tenga éxito, el primero de ellos sugiere que entre menor sea el grupo de los actores que se moviliza hacia el nivel +1 es probable que el nivel de su umbral sea tan bajo que aceptan cualquier riesgo, será bajo estas condiciones cuando los primeros actores cobren importancia. El segundo factor es la posición estructural de los líderes, esto quiere decir que si la figura de liderazgo no se encuentra en una posición privilegiada en la interacción de los distintos grupos rebeldes, seguro la comunidad rebelde será dispersa y no se logra una interconexión adecuada.

- *La centralización de los lazos*: Este factor es entendido bajo la concepción de centralización que para Petersen “puede ser definida en términos de una situación en la cual las cualidades o las acciones de un grupo tienen un impacto inmediato sobre las acciones de una multiplicidad de grupos conectados”<sup>31</sup>. Esto tiene dos efectos en una actividad rebelde, el primero de ellos es que si existe una alta centralización puede que la mayoría de los actores perciban un gran promedio de contribución porque ellos están atados relativamente a algunos haraganes. Y el segundo efecto es la distribución de los umbrales, porque generalmente el promedio de los umbrales de una comunidad rebelde proviene de sus grupos originales, por lo cual en la centralización se distribuyen esos umbrales creando una *Inflexión en cascada*.

---

<sup>29</sup> Ver Petersen. *Resistance and rebellion: lessons from Eastern Europe*. p. 62.

<sup>30</sup> Ver Petersen. *Resistance and rebellion: lessons from Eastern Europe*. p.62.

<sup>31</sup> Ver Petersen. *Resistance and rebellion: lessons from Eastern Europe*. p.68.

- *Factor del tamaño:* Este componente demuestra que es de suma importancia que el tamaño de los grupos que se consideran como “primer actor”, sea pequeño ya que eso les permitiría superar obstáculos de cooperación dentro de la comunidad rebelde. A demás si un grupo es muy grande y quiere ser “primer actor” eso le causara más problemas, ya que la presión normativa es mayor y una seguridad menor en relación a un grupo más pequeño.<sup>32</sup>

- *Homogeneidad y Heterogeneidad:* Este factor dice que existen tres características para crear una distribución favorable de los umbrales y que no disuelven el impacto de normas favorables. A saber dichas características son:

- Un tamaño pequeño (comunidad fuerte).
- Densidad intermedia de los lazos.
- La presencia de grupos sociales, preferiblemente pequeños y heterogéneos.<sup>33</sup>

A demás existen unos factores estructurales de la comunidad que pueden facilitar la rebelión como:

- La centralización de bajos o intermedios grupos de umbrales.
- Homogeneidad económica.
- La ausencia de grupos conectados con partidos políticos.

Para terminar con la exposición de la primera parte se expondrán *los mecanismos necesarios para saber cómo mantener el nivel +2 en una rebelión* y eventualmente, poder avanzar al óptimo que sería el +3. Estos mecanismos son de naturaleza racional, irracional y normativa.

Las amenazas se configuran como un mecanismo racional en donde las comunidades fuertes pueden monitorear fácilmente a los individuos, en donde existen sanciones sociales y amenazas psicológicas a los miembros. No solo la organización produce altas capacidades de control, también sus miembros pueden tener altas motivaciones para sancionarse entre ellos.

Ahora los *mecanismos irracionales* son:

- *Tiranía de los costos hundidos:* Es cuando un individuo ha realizado una inversión y pese a que experimenta pérdidas se niega a desistir, es la tendencia

---

<sup>32</sup> Comparar Petersen. *Resistance and rebellion: lessons from Eastern Europe*. p.72.

<sup>33</sup> Ver Petersen. *Resistance and rebellion: lessons from Eastern Europe*. p.75.

humana a continuar el mismo camino aun cuando el análisis más superficial del costo-beneficio advierte que ese camino está en contra de uno. Por ejemplo un matrimonio de muchos años que no funciona, o un carro averiado al que se le ha invertido mucho.<sup>34</sup>

- *El valor de las pequeñas victorias:* Es la satisfacción subjetiva del individuo que involucra con una serie de pequeñas victorias que evita una evaluación racional del balance total de los objetivos entre la resistencia y el ocupador.<sup>35</sup>

- *Ilusiones:* Este mecanismo actúa cuando existen deseos profundamente arraigados que van en contra vía de la realidad, lo cual produce una tendencia en los individuos en interpretar la realidad de manera tal que se ven enfrascados en una ilusión.<sup>36</sup>

## **1.2. SEGUNDA PARTE. UNDERSTANDING ETHNIC VIOLENCE. FEAR, HATRED, AND RESENTMENT IN TWENTIETH-CENTURY EASTERN EUROPE.**

En el libro *Understanding Ethnic violence. Fear, hatred, and resentment in twentieth-century Eastern Europe*, Petersen desarrolla un campo analítico basado en una estructura de emociones que busca explicar la siguiente pregunta ¿Por qué los perpetradores quieren atacar a las poblaciones que son étnicamente distintas a ellos? Es crucial tener en cuenta que esta aproximación teórica sólo funciona para explicar conflictos étnicos, por lo cual situaciones como la del derrocamiento de Slodovan Milosevic en el 2000 a manos del grupo Otpor por medio de una campaña de desaprobación usando estrategias de acción política no violenta no encajaría muy bien en este planteamiento debido a que la lucha que desata Otpor en contra del gobierno de Milosevic es por motivos netamente políticos.

---

<sup>34</sup> Comparar Petersen. *Resistance and rebellion: lessons from Eastern Europe*. pp.76 a 78.

<sup>35</sup> Comparar Petersen. *Resistance and rebellion: lessons from Eastern Europe*. pp.76 a 78.

<sup>36</sup> Comparar Petersen. *Resistance and rebellion: lessons from Eastern Europe*. pp.76 a 78.

Para comprender los conflictos étnicos bajo la perspectiva de Petersen, se debe entender a la emoción como un mecanismo que impulsa a la acción a un individuo para satisfacer las necesidades que sean urgentes. Este mecanismo se desarrolla de dos maneras, la primera de ellas se da cuando una emoción incrementa la importancia de un deseo o preocupación sobre otros, es decir la emoción ayuda a seleccionar entre una diversidad de deseos que tienen los individuos. Y la segunda manera en la cual actúa el mecanismo, es cuando la emoción aumenta dos capacidades, la cognitiva y la física, ambas son necesarias para responder a una situación retardadora.

Por estas características la emoción es un mecanismo que puede explicar cambios en la motivación, esto quiere decir que la emoción es como un switch que produce estos cambios en la motivación por la mediación entre lo cognitivo y el deseo.<sup>37</sup>

Pero además de las emociones, *las creencias* juegan un papel determinante debido a que según el tipo de creencia que se tenga sobre una situación determinada el individuo activará una emoción según el momento. Es así como, por ejemplo, si un sujeto cree que está en una situación de amenaza, es el miedo el que responderá a ese estímulo; si un individuo piensa que el estatus de jerarquía es inconsistente eso lo llevará al resentimiento; si una persona cree en la historia y en la venganza de seguro estará guiada por el odio.<sup>38</sup>

Se debe tener en cuenta a *la alternativa de la opción racional* porque, contrario a las emociones, “ofrece una explicación con referencia a la información y a las creencias sobre condiciones determinadas y sus cambios, no necesita la referencia de las emociones”<sup>39</sup>. Para que la elección racional se genere dentro de un individuo deben presentarse dos condiciones: en primer lugar las opciones de los agentes deben

---

<sup>37</sup> Comparar Petersen, Roger. *Understanding Ethnic violence. Fear, hatred, and resentment in twentieth-century Eastern Europe*. 2002. p. 20.

<sup>38</sup> Comparar Petersen. *Understanding Ethnic violence. Fear, hatred, and resentment in twentieth-century Eastern Europe*. p. 21.

<sup>39</sup> Ver Petersen. *Understanding Ethnic violence. Fear, hatred, and resentment in twentieth-century Eastern Europe*. p. 32.

estar clasificadas. Y en segundo lugar, las preferencias deben ser transitivas.<sup>40</sup> La aproximación desde las emociones para entender un conflicto étnico, no necesita crear rankings de las preferencias, las emociones son suficientes para crear un sentido de urgencia. Ellas de manera dramática, incrementan la importancia de deseos particulares que explican la acción.<sup>41</sup>

Se ha dicho que las emociones son las que impulsan a un individuo a la acción para defender sus intereses sin la necesidad de hacer un cálculo racional sobre las situaciones. Pero a pesar de esta característica, las emociones tienen una distinción, unas son instrumentales y en especial una es no instrumental. Esto quiere decir que las emociones como el miedo, el odio y el resentimiento son útiles en términos estratégicos debido a que son emociones que están condicionadas por relaciones sociales tales como, una invasión, la caída de una estructura gubernamental o una relación tormentosa durante la historia de dos pueblos y eso las convierte en instrumentales a la hora de movilizar personas bajo una misma emoción. Pero la rabia es una emoción que no permite crear estrategia ya que actúa por sí sola, creando así, en una situación en donde la rabia sea la emoción general, las acciones violentas, espontáneas y sin planificación que buscan catalizar esa emoción enfrentando a cualquier institución, grupo o sociedad como objetivo de las acciones violentas. Estas acciones no fijan a un objetivo de manera específica simplemente atacan a la primera posibilidad que se les ocurre.

Para dar una explicación más clara sobre cada emoción y el mecanismo que se relaciona a cada una de ellas, se hará una descripción un poco más detallada de lo que Petersen comprende por el miedo, el odio, el resentimiento y la rabia.

**1.2.1. Emociones instrumentales:** el *resentimiento* “es la sensación de ser dominado políticamente por un grupo que no tienen derecho a estar en una posición

---

<sup>40</sup> Comparar Petersen. *Understanding Ethnic violence. Fear, hatred, and resentment in twentieth-century Eastern Europe.* p.33.

<sup>41</sup> Comparar Petersen. *Understanding Ethnic violence. Fear, hatred, and resentment in twentieth-century Eastern Europe.* p.33.

superior”<sup>42</sup>, es por esto que esta emoción está atada a las estructuras de las relaciones de status ya que esto determina quién da las órdenes y quién las sigue, el lenguaje de quién es hablado, y los símbolos de quién son dominantes. Para rastrear esta situación es necesario el uso de indicadores como: El lenguaje del día a día en el gobierno, la composición de la burocracia, la composición de la policía, la composición de los agentes de la policía, símbolos como los nombres de las calles y la redistribución de la tierra.<sup>43</sup>

Se puede decir entonces que el resentimiento es un sentimiento intenso en donde las relaciones de status son injustas con la creencia de que se puede hacer algo al respecto. El resentimiento es instrumental en el sentido que avisa y obliga al individuo a tomar acciones sobre el problema de status.<sup>44</sup>

Alrededor del resentimiento se han generado distintas hipótesis que ayudan a matizar este concepto:

- Una inversión de status crea una mayor intensidad de resentimiento y produce una mayor probabilidad de un conflicto violento. Una inversión de estatus funciona cuando el grupo regional más poderoso en una jerarquía establecida es desalojado de su posición y es puesto bajo el grupo menos poderoso.<sup>45</sup>

- Cuando el resentimiento se desarrolla por cambios graduales en la percepción creados por procesos estructurales lentos, como la modernización, la emoción es menos intensa y el conflicto pareciera desarrollarse en formas institucionales no violentas.<sup>46</sup>

---

<sup>42</sup> Ver Petersen. *Understanding Ethnic violence. Fear, hatred, and resentment in twentieth-century Eastern Europe*. pp. 40- 41.

<sup>43</sup> Comparar Petersen. *Understanding Ethnic violence. Fear, hatred, and resentment in twentieth-century Eastern Europe*. p.42.

<sup>44</sup> Comparar Petersen. *Understanding Ethnic violence. Fear, hatred, and resentment in twentieth-century Eastern Europe*. p. 51.

<sup>45</sup> Comparar Petersen. *Understanding Ethnic violence. Fear, hatred, and resentment in twentieth-century Eastern Europe*. pp. 52-53.

<sup>46</sup> Comparar Petersen. *Understanding Ethnic violence. Fear, hatred, and resentment in twentieth-century Eastern Europe*. pp. 52-53.

- Si la jerarquía sobre los grupos no es claramente definida, la cooperación entre ellos es probable, por lo menos hasta que la jerarquía sea formada.<sup>47</sup>

- Si el período inmediatamente después del desalojamiento el régimen ocupador comparte con los grupos restantes una relativa igualdad en el status y el poder, la cooperación será más probable.<sup>48</sup>

El *odio* se produce cuando existen cambios estructurales como el colapso del centro, lo cual produce una eliminación de limitaciones y genera una oportunidad para la agresión en contra de otros grupos. El objetivo de la violencia étnica será el grupo que ha sido frecuentemente atacado con justificaciones similares en un periodo de tiempo específico. Si el objetivo no es frecuentemente atacado por un grupo étnico, o si el objetivo es atacado con una justificación completamente nueva, el mecanismo no tiene sustento.<sup>49</sup>

Esto indica que el odio tiene sus raíces por conflictos que llevan mucho tiempo entre dos grupos sociales, es por esto que se identifica a la agresividad innata y unas características injustas de los enemigos antiguos además de unas características odiosas y las antiguas interacciones de violencia y opresión. Se convierte en el tiempo “de retomar lo que es nuestro” tiempo de “resolver viejas cuentas” esto es la emoción del odio.<sup>50</sup>

El *Miedo* se da cuando existen cambios estructurales como el colapso o el debilitamiento de un centro político eliminando así las limitaciones institucionales y las garantías políticas, esto produce una situación caracterizada como anarquía o anarquía emergente. Bajo estas condiciones, el miedo resalta el deseo de seguridad. El objetivo de la violencia étnica, en este caso, será el grupo que represente la mayor amenaza. El mecanismo no tendrá sustento si el objetivo del ataque no es una

---

<sup>47</sup> Comparar Petersen. *Understanding Ethnic violence. Fear, hatred, and resentment in twentieth-century Eastern Europe*. pp. 52-53.

<sup>48</sup> Comparar Petersen. *Understanding Ethnic violence. Fear, hatred, and resentment in twentieth-century Eastern Europe*. pp. 52-53.

<sup>49</sup> Comparar Petersen. *Understanding Ethnic violence. Fear, hatred, and resentment in twentieth-century Eastern Europe*. p. 25.

<sup>50</sup> Comparar Petersen. *Understanding Ethnic violence. Fear, hatred, and resentment in twentieth-century Eastern Europe*. p. 64.

amenaza.<sup>51</sup> En últimas es la percepción de la amenaza lo que se convierte en la fuerza motivacional detrás de la participación de un individuo en un acto de violencia étnica.

**1.2.2. Emoción no instrumental:** La *Rabia* tiene unos orígenes fácilmente rastreables como:

- *Cultura y personalidad:* “Adorno et al. Creían que el mundo moderno había creado un nuevo tipo de especies antropológicas, un individuo con una urgencia destructiva generalizada que podría atacar a casi cualquier tipo de grupo”<sup>52</sup>.

- *Frustración:* con la frustración se puede generar una reacción violenta ya sea en contra de la última fuente de la frustración o de la primera. Nunca se tendrá certeza sobre el proceso de selección del objetivo con el cual se desquitaran.

La emoción de rabia es independiente a la fuente de esa rabia. Puede darse la situación en la que la fuente de la ira desaparezca, pero ese hecho no va a quitar la sensación de ira. Existirá algún punto en el que un individuo con rabia ataque a cualquier objetivo, no necesariamente tiene que ser el que fue o el que le recuerde la fuente de su ira.<sup>53</sup>

Teniendo en cuenta el desarrollo teórico de esta segunda parte, se puede decir que la categorización que realizó Petersen de las emociones que fueron más frecuentes en el conflicto de Europa oriental, han sido de gran utilidad para comprender las motivaciones a nivel micro social, es decir lo que se produce dentro de los individuos para que se involucren en actos de violencia étnica.

---

<sup>51</sup> Comparar Petersen. *Understanding Ethnic violence. Fear, hatred, and resentment in twentieth-century Eastern Europe.* p. 24.

<sup>52</sup> Ver Petersen. *Understanding Ethnic violence. Fear, hatred, and resentment in twentieth-century Eastern Europe.* p. 76.

<sup>53</sup> Comparar Petersen. *Understanding Ethnic violence. Fear, hatred, and resentment in twentieth-century Eastern Europe.* p. 80.

## 2. SOCIOLOGÍA DE LAS EMOCIONES.

La teoría de la acción estratégica de Roger Petersen nos permite comprender de qué manera y bajo cuáles circunstancias, las emociones, son usadas para lograr una conducta de masas deseada por parte de algún grupo cuya influencia sea determinante. Es decir, bajo la perspectiva teórica de Petersen podríamos rastrear las estrategias y la posición de los grupos que tengan interacción entre sí en un escenario de conflicto, especialmente si es étnico.

Éste análisis nos permite ubicar a las emociones como un factor determinante dentro de un conjunto de mecanismos, a nivel individual y grupal, ya que son ellas las encargadas de impulsar las acciones en las personas. Verbigracia, el odio se produce cuando existen cambios estructurales como, el colapso del centro, lo cual produce una eliminación de limitaciones y genera una oportunidad para la agresión en contra de otros grupos. El objetivo de la violencia étnica será el grupo que ha sido frecuentemente atacado con justificaciones similares en un periodo de tiempo específico. Si el objetivo no es frecuentemente atacado por un grupo étnico, o si el objetivo es atacado con una justificación completamente nueva, el mecanismo no tiene sustento.<sup>54</sup>

Esta descripción estructural nos permite establecer las condiciones en las cuales la emoción del odio toma lugar en una acción determinada, como es la exterminación de un grupo étnico. Por medio de análisis similares, es posible la predicción del desarrollo de un conflicto, porque el modelo de Petersen establece, en primer lugar, las situaciones que suelen ser universales en un conflicto, lo que permite descifrar la estrategia usada por determinados grupos para influir en un movimiento de masas.

La teoría expuesta por Petersen además de proporcionarnos herramientas analíticas para: descifrar la posición de un grupo (esto quiere decir si el grupo es o no el que impulsa a una acción colectiva), los distintos mecanismos que se pueden

---

<sup>54</sup> Comparar Petersen. *Understanding Ethnic violence. Fear, hatred, and resentment in twentieth-century Eastern Europe.* p 25.

generar según determinada emoción, también tiene la facultad de ser una teoría útil para saber el impacto previsible de las acciones de los grupos involucrados en un conflicto.

Por último, el modelo de Petersen resulta importante para estudiar las emociones en referencia con el tipo de grupo y, en particular, con la existencia de grupos muy homogéneos e integrados (comunidades). Ofrece claves fundamentales para entender la violencia étnica a partir de la historia de etnias o comunidades rivales y acierta en que las emociones tienen un factor cognitivo (las creencias) y no son meramente instintivas.

Como ejemplo podemos revisar la siguiente tabla, en donde se muestra la relación de causalidad entre creencias, emociones y deseos urgentes que impulsan a la acción:

**Tabla 1. Relación de causalidad entre creencias, emociones y deseos urgentes que impulsan a la acción.**<sup>55</sup>

Creencia	Emoción	Deseo para actuar
Existe un peligro de amenaza.	Miedo	Huir o pelear.
Alguien o algo me ha causado daño.	Indignación	Propinar un castigo espontáneo a ese alguien o algo
Alguien o algo ha causado daño y es intrínsecamente nocivo.	Odio	Destruir el objeto de odio.
Alguien ha hecho algo malo a otra gente.	Indignación	Rehuir a esa persona.
Uno o varios individuos,	Resentimiento	Tomar acciones para

<sup>55</sup> Ver Cante, Freddy. “Acción colectiva, metapreferencias y emociones”. *Cuadernos de economía*. Vol. 26, No. 47, (noviembre,2007): pp. 152-172.

antagonistas al grupo al que se pertenece, alcanzan un estatus superior y quizás no merecido.		reducir el status del adversario, incluyendo la violencia.
Otra persona no debería poseer el bien o la ventaja que uno desea.	Envidia	Poseer el bien u objeto deseado y en casos extremos destruirlo.
Uno ha causado un daño sobre alguien o algo.	Culpa	Buscar contagio y expiación.
Uno ha cometido una conducta ilícita (ilegal o inmoral)	Vergüenza	Desaparecer (desterrarse o morir)

Pero, ¿De dónde surgen las emociones? ¿Cuáles son las condiciones, (sean biológicas o sociales), determinantes para que existan las emociones? ¿Qué tipo de conductas generan? ¿Cómo afectan las emociones en las relaciones humanas? ¿Cómo afectan las emociones en un movimiento social? Este tipo de preguntas son indispensables para tener todo un panorama sobre las emociones.

A mediados de la década de los 70's un grupo de sociólogos enfatizaron que el objeto de estudio de la sociología no podía ser abstraído de su realidad emocional, es por esto que la sociología de las emociones juega un papel muy importante en el análisis de casos como el derrocamiento de Slobodan Milosevic a través de una campaña de desaprobación por parte del grupo estudiantil Otpor en Serbia en el año 2000, porque es capaz de describir el universo social de las emociones, desde las instituciones y las jerarquías sociales creadas a partir de relaciones de status y de poder, hasta el manejo de las emociones dentro de contextos laborales y el control social que existe gracias al orgullo y la vergüenza. Todos estos elementos serán útiles para describir, finalmente, las motivaciones y esquemas sociales que existen detrás de acciones políticas, sociales y culturales de grupos o individuos.

Contrario a la teoría de la acción estratégica de Petersen, la sociología de las emociones ofrece una descripción más matizada de las estructuras y condiciones sociales, de los conflictos particulares ya que cada sociedad y cultura tiene una estructura de valores distinta. Es por esto que tal enfoque sociológico, puede ser útil para la explicación luego de un suceso, no durante ni antes de él. Ya que al término de un conflicto o caso de estudio, se puede rastrear de manera más sencilla las emociones surgidas, las dinámicas usadas y los efectos que estos elementos generaron en una situación particular.

Para la creación de este modelo, fue necesario incorporar a cuatro autores debido a que por medio de sus estudios han nutrido el cuerpo teórico de la sociología de las emociones, a saber son: Randall Collins, Theodore Kemper, Arlie Hochschild y Thomas Scheef. Por supuesto, no se expondrá en totalidad el desarrollo teórico de cada uno de ellos, sino que se explicaran los elementos pertinentes para el análisis de las emociones en un contexto político o de masas.

## **2.1. PRIMERA PARTE: ARLIE HOCHSCHILD.**

En Hochschild tenemos una sociología de las emociones que apunta a la manifestación de los sentimientos en la vida cotidiana de la gente. En sus estudios se desliga totalmente de la concepción de que el individuo solamente es un agente calculador y racional, sino que lo ubica en una dimensión sintiente y consiente. Es decir concibe al individuo social como un agente racional y a su vez pasional.

Hochschild define a la emoción como: “Una consciencia de cuatro elementos que usualmente experimentamos al mismo tiempo: a) valoración de una situación, b) cambios en las sensaciones corporales, c) la libertad de exponer gestos expresivos y d) un sello cultural aplicado a constelaciones específicas de los primeros elementos”<sup>56</sup>.

---

<sup>56</sup> Ver Hochschild, Arlie. “Ideology and emotion management: A perspective and path for future research”. En *Research Agendas in The Sociology of Emotions*. 1990. p. 118

Esta definición por sí sola no es suficiente para esclarecer que es la emoción, pero si es útil para referenciar las funciones que tiene la emoción; a saber son:

- “La emoción funciona como un sentido. Es parte de nuestra naturaleza sintiente (...) el sentimiento tiene una función de alerta”<sup>57</sup>.

- Para esta función se menciona un modelo que Hochschild considera que es el más influyente, ya que “nosotros nos fijamos en la forma de sentir según las normas de sentimiento”<sup>58</sup>. Este modelo es el de interacción, en donde los factores sociales no influyen ni antes ni después, sino durante la experiencia emocional.<sup>59</sup>

Para que quede más claro, «El modelo interaccional presupone la biología, pero añade más elementos de influencia social: los factores sociales no entran sólo antes o después, sino interactivamente durante la experiencia de una emoción» (Hochschild, 1983: 211). Su modelo puede catalogarse sociológicamente bajo el amparo de dos metateorías, la del interaccionismo simbólico y la del intercambio social. En virtud de su primera orientación, se distingue de los positivistas en su interés, no por conocer los factores sociales que provocan una emoción, sino por conocer de qué modo opera activamente el ser humano en el universo emocional. En virtud de la segunda, está interesada por la relación entre este universo y las condiciones de intercambio en el seno de una estructura social dada.

Para Hochschild las emociones no son meros impulsos biológicos sino que hacen parte de una estructura consiente del individuo, lo que convierte a las emociones en acción y cognición. A demás cumplen una función de señal, es decir son las encargadas de ofrecer una autorrelevancia para el agente en situaciones dadas, por ejemplo, en un entierro, en una guerra, en un cumpleaños o en un matrimonio. Las emociones están relacionadas a tres dimensiones que son las encargadas de organizar las conductas humanas según sea el caso:

---

<sup>57</sup> Ver Hochschild, Arlie. “Ideology and emotion management: A perspective and path for future research”. p. 119.

<sup>58</sup> Ver Hochschild, Arlie. “Ideology and emotion management: A perspective and path for future research”. p. 119.

<sup>59</sup> Comparar Hochschild, Arlie. “Ideology and emotion management: A perspective and path for future research”. p. 119.

**2.1.1. Dimensión normativa:** Se fundamenta en que las normas sociales no solamente restringen nuestra forma de comportarnos sino lo que se debe sentir según la situación para que no exista una disonancia emotiva entre los individuos. Está regida por la intensidad, la dirección y la duración de los sentimientos de los agentes según situaciones sociales comunes como, por ejemplo: cuando se señala que se debe sentir triste en un funeral, se debe sentir alegre en una fiesta, etc.

La legitimidad de un sentimiento puede ser de tres clases, clínica, moral y sociosituacional. En la primera el sentimiento se desvía de lo que puede ser el rango de emociones de un actor normal o sano; en la segunda el juicio afecta a la legitimidad moral de sentir o no sentir algo; en la tercera se atiende al lugar y situación concreta en que el actor está sintiendo o manifestando una emoción.<sup>60</sup>

**2.1.2. Dimensión expresiva:** En esta dimensión las emociones deben tener unos parámetros para ser expresadas, es lo que Hochschild llama la gestión emocional. Es decir no todo espacio es bueno para expresar la totalidad de nuestras emociones y deben ser manejadas por medio de dos métodos:

El primero se denomina «actuación superficial» (surface acting), en la que el sujeto utiliza un cambio de expresión como medio para modificar sus sentimientos reales. El segundo, o «actuación profunda» (deep acting), se basa en modificar directamente el sentimiento por medio de cambios en nuestro foco perceptivo sobre la situación, o por acciones fisiológicas, como puede ser respirar profundamente para calmarse.<sup>61</sup>

**2.1.3. Dimensión política:** Las emociones están vinculadas a sanciones sociales, así como al entramado de la estructura social. Por ejemplo, en el caso de la envidia, se da la circunstancia de que su contención normativa se aplica a todos por igual, mientras que las condiciones sociales de su evocación están desigualmente distribuidas.

En el caso de la rabia, la ira o el enfado también operan normas emocionales, pero en la práctica estos sentimientos suelen tener como destino u objetivo personas o grupos con un menor nivel de poder social. A diferencia de la envidia, la rabia circula por canales de menor resistencia, va de arriba a abajo, y no de abajo a arriba. Así mismo, se puede detectar una jerarquía del humor y de las bromas, utilizadas más frecuentemente por aquéllos que ocupan posiciones sociales más altas. Los poderosos

---

<sup>60</sup> Ver Bericat, Eduardo. “La sociología de la emoción y la emoción en la sociología”, 2000. p 160.

<sup>61</sup>Ver Bericat. “La sociología de la emoción y la emoción en la sociología”. p160. Documento electrónico

disponen de adecuadas barreras y frenos contra la expresión de hostilidad por parte de los otros, «los poderosos no sólo obtienen una cantidad desproporcionada de recursos como dinero o prestigio, sino que también disfrutan de más recompensas afectivas»; «En consecuencia, los poderosos y quienes carecen de poder viven diferentes mundos, no sólo físicos y sociales, sino también emocionales» (Hochschild, 1975: 297).

En conclusión, Hochschild nos ofrece una perspectiva muy útil a la hora de entender que es la emoción y que condiciones tiene para que sea expresada. Este es un punto de partida muy importante en la construcción del modelo de la sociología de las emociones en este trabajo, debido a que si dejamos como supuesto la idea de que las normas sociales son las que finalmente van a influir en la forma de sentir y en el manejo de las emociones que tiene cada individuo, significa que es posible manipular las emociones a nivel individual y grupal siempre y cuando exista un espacio adecuado para que esas emociones alteradas tengan un lugar social coherente con lo que se está sintiendo y lo que se está viviendo.

## **2.2. SEGUNDA PARTE: RANDALL COLLINS.**

Con este autor podemos ver de qué manera funciona la lógica de grupos, a partir de la explicación del intercambio emocional que tienen lugar en los rituales de interacción ya sean de poder o de estatus.

El modelo que describe los elementos básicos en las relaciones humanas, tiene cinco aspectos muy importantes:

- Es necesario un grupo con un mínimo de dos individuos reunidos cara a cara. La presencia física de animales humanos en el mismo lugar es una precondition para el proceso emocional y cognitivo.<sup>62</sup>

- Los individuos se involucran en las actividades de un grupo, cuando ellos están conscientes, de manera mutua, sobre las acciones del otro. Esto produce que el

---

<sup>62</sup> Comparar Collins, Randall. "Stratification, emotional energy, and the transient emotions". En *Research Agendas in The Sociology of Emotions*. 1990, p. 31.

grupo sea, en sí mismo, el foco de atención, como una realidad transindividual que ejerce una influencia a los miembros de afuera mientras permea su consciencia desde adentro.<sup>63</sup>

- Este modelo enfatiza un contagio emocional sobre las personas, ellas se concentran en la misma cosa y están conscientes de la atención focal de los otros; los individuos se involucran en las emociones de cada miembro del grupo. Como resultado, el humor emocional se vuelve fuerte y más dominante; las emociones que están en competencia salen a flote gracias al principal grupo de emociones.<sup>64</sup>

- Una exitosa construcción en la coordinación emocional dentro de un ritual de interacción es producido por los sentimientos de solidaridad. Las emociones que son ingredientes del ritual son pasajeras; el resultado, sin embargo, es una emoción a largo plazo. Por ejemplo: los ingredientes emocionales de una fiesta son la camaradería y el buen humor; el resultado a largo plazo es la sensación de ser un miembro dentro de un grupo que otorga estatus.<sup>65</sup>

- Los rituales configuran ideas. Los objetos principales o las ideas que eran el foco de atención durante un ritual exitoso llegan a ser cargadas por armonías emocionales. Esas ideas se convierten en símbolos. Esos símbolos evocan sentido de pertenencia con un grupo que los carga con un significado ritual.<sup>66</sup>

Estos elementos no tienen ningún sentido sino se ubican dentro de *rituales de poder y de estatus*. En los rituales de poder lo importante es el proceso de recibir o de dar órdenes;<sup>67</sup> por el contrario, en los rituales de estatus lo más importante es la condición social de pertenecer o no a un grupo, es el resultado de una continua lucha en el día a día entre la popularidad y la impopularidad.<sup>68</sup>

Lo que permite que las personas se involucren en estos rituales, es la energía emocional, ya que ésta no es únicamente algo que anime a unos individuos y deprima

---

<sup>63</sup> Comparar Collins. "Stratification, emotional energy, and the transient emotions". p.31.

<sup>64</sup> Comparar Collins. "Stratification, emotional energy, and the transient emotions". p.31.

<sup>65</sup> Comparar Collins. "Stratification, emotional energy, and the transient emotions". p.31.

<sup>66</sup> Comparar Collins. "Stratification, emotional energy, and the transient emotions". p.31.

<sup>67</sup> Comparar Collins. "Stratification, emotional energy, and the transient emotions". p.35.

<sup>68</sup> Comparar Collins. "Stratification, emotional energy, and the transient emotions". p.37.

a los otros, sino que tiene la capacidad de controlar desde la posición del grupo. Es lo que Durkheim llamo “el sentimiento moral”, esto incluye los sentimientos que indican que está bien o que está mal, que es moral e inmoral.<sup>69</sup>

Los individuos que estén llenos de energía emocional se sentirán como buenas personas, aquellos quiénes tengan una baja energía emocional se sentirán mal. Aunque los individuos no necesariamente interpretan este sentimiento como culpa o maldad, como mínimo, ellos relacionaran ese sentimiento con ser moralmente buenos, lo que proviene de una participación entusiasta en los rituales de grupo.

En conclusión podemos extraer de Collins, que las relaciones humanas se ven regidas por dos tipos de rituales que son los de poder y los de estatus. En donde se creará un elemento de intercambio y a la vez de control, el cual es la energía emocional.

Es éste elemento el encargado, no solo de indicarles a las personas si se sienten bien o mal consigo mismas debido a unos parámetros de comportamiento establecidos dentro de un grupo; además, por medio de la energía emocional, es posible evidenciar la existencia de un intercambio emocional entre los individuos de un grupo determinado. Por ejemplo, en el ritual de poder es necesaria la existencia del que da las ordenes y el que las sigue; bajo esta perspectiva podemos ver que aquél que sigue las ordenes está expuesto a tener menor energía emocional del que da las ordenes, ya que es este último el que se va a sentir bien por gobernar las acciones de los demás, debido a este intercambio de energía emocional, es posible que los que reciben las ordenes busquen aumentar su energía emocional y encuentren algún espacio para revelarse ante el que les esté gobernando. Esto generaría un incremento en la energía emocional de quiénes fueron los subordinados, pero entonces aquellos que estén bajo su dominio van a sentir que no tienen suficiente energía emocional, lo cual lleva a que se dé un proceso similar al primero.

Es gracias a la energía emocional que existe una dinámica infinita en las relaciones humanas, ya que no siempre serán las mismas personas o grupos los poderosos con estatus, sino que eso varía a medida del tiempo, generando así nuevas

---

<sup>69</sup> Comparar Collins. “Stratification, emotional energy, and the transient emotions”. p.33.

estructuras sociales. Lo que nunca cambiara es la existencia de los rituales de interacción, siempre serán de poder o de estatus.

### **2.3. TERCERA PARTE: THEODORE KEMPER.**

La teoría sociológica de las emociones de Theodore D. Kemper se sustenta sobre dos presupuestos básicos. El primero pone de relieve el hecho de que «la inmensa mayoría de los tipos de emociones humanas derivan de los resultados reales, anticipados, imaginados o recordados producto de la interacción relacional» (Kemper, 78: 32). El segundo, un corolario del primero, sostiene que para entender los tipos de emociones, así como su génesis, será necesario contar previamente con un modelo que sistematice el juego, la esencia y las posibles consecuencias derivadas de las relaciones sociales.

Pese a que el autor afirma sin ningún género de duda la naturaleza biológica de las emociones, remite a la situación social en la que se inscribe el sujeto para explicar su desencadenamiento interior<sup>70</sup>.

Para que sea posible la interacción de los sujetos se debe dar en dos dimensiones, *el poder y el estatus*; Kemper considera que el poder son las “acciones que son coercitivas, basadas en la fuerza, amenazantes, que utilizan el castigo, etc., y que por lo tanto producen una relación de dominación y control de un actor sobre el otro”<sup>71</sup> y estatus es “un modo de relación social en el que existe comportamiento voluntario orientado a la satisfacción de los deseos, demandas, carencias y necesidades de los otros”<sup>72</sup>. Este planteamiento se sustenta en una metateoría llamada la teoría del intercambio, donde se presenta un sistema de recompensas y castigos que sustentan a unos juegos relacionales de intercambio entre sujetos, en esencia distantes, que basan sus intercambios en dar y recibir, deseando gratificaciones y rechazando a las privaciones; generando la mediación del otro en tanto condición instrumental del balance de las gratificaciones.<sup>73</sup>

Según esto podemos inferir que Kemper percibe a la estructura social como una repartición desigual de poder y estatus, lo que genera unos estímulos emotivos

---

<sup>70</sup> Ver Bericat. “La sociología de la emoción y la emoción en la sociología”, pp. 145-176. Documento electrónico.

<sup>71</sup> Ver Bericat. “La sociología de la emoción y la emoción en la sociología”, p.153. Documento electrónico.

<sup>72</sup> Ver Bericat. “La sociología de la emoción y la emoción en la sociología”, p.153. Documento electrónico.

<sup>73</sup> Comparar Bericat. “La sociología de la emoción y la emoción en la sociología”, p. 153. Documento electrónico.

casi siempre negativos dentro de los sujetos que hacen parte de las siguientes situaciones: en primer lugar, “Un actor puede tener la sensación de que tiene, o ha usado, un *exceso* de poder en sus relaciones con el otro, o que ha adquirido o reclamado un *exceso* de estatus”<sup>74</sup> y en segundo lugar “Un actor también puede tener la sensación de que tiene *insuficiente* poder o de que recibe *insuficiente* estatus del otro”<sup>75</sup>. Para que estas situaciones cobren algún sentido emotivo es de suma importancia introducir el concepto de agencia, debido a que “si el actor se considera a *sí mismo* responsable, la emoción será introyectada e intropunitiva, mientras que si el actor considera responsable al *otro*, la emoción será extroyectada y extropunitiva”<sup>76</sup>. Es de esta manera como se configuran el grupo de emociones que va a manejar Kemper que en su modelo se llamarán las emociones estructurales; a saber son:

- *La culpa*: Se genera en situaciones donde el abuso del poder fue excesivo; si el sentimiento se da de manera introyectada, genera remordimiento e implica una dolorosa autoevaluación. En este aspecto se debe tener en cuenta que:

Es el propio punto de vista del actor sobre su poder el que produce el sentimiento de culpa. Un observador objetivo puede estar en completo desacuerdo. La sociedad entera puede sancionar una conducta concreta, por ejemplo, matar en período de guerra, y pese a todo un individuo puede tener sentimiento de culpa.<sup>77</sup>

“Pero si este sentimiento es extroyectado se pueden generar sentimientos de hostilidad e ira”<sup>78</sup>, dice Kemper.

- *Miedo-ansiedad*: Se presentan cuando el individuo se encuentra con un nivel bajo de poder; cuando el individuo introyecta las insuficiencias por las cuales no tiene poder sus posibilidades de confrontación son casi nulas, lo que convierte el futuro de ese individuo en algo incierto con una gran sensación de impotencia para

---

<sup>74</sup> Ver Bericat. “La sociología de la emoción y la emoción en la sociología”, p. 154. Documento electrónico.

<sup>75</sup> Ver Bericat. “La sociología de la emoción y la emoción en la sociología”, p. 154. Documento electrónico.

<sup>76</sup> Ver Bericat. “La sociología de la emoción y la emoción en la sociología”, p. 154. Documento electrónico.

<sup>77</sup> Ver Bericat. “La sociología de la emoción y la emoción en la sociología”, p. 156. Documento electrónico.

<sup>78</sup> (superpuestos al sentimiento de culpa), que justifican el abuso en el marco de una especie de megalomanía (superioridad del sí mismo que justifica cualquier acción de poder ejercida sobre el otro), del modo que aconteció típicamente en el régimen nacionalsocialista. Ver Bericat, Eduardo. “La sociología de la emoción y la emoción en la sociología”, p 156. Documento electrónico.

cambiar los sucesos que se piensan van a suceder. Si por el contrario, este miedo y ansiedad son extroyectados, la actitud no es de impotencia e incertidumbre sobre el futuro, porque:

Cuando el otro es considerado como el agente causal de la propia insuficiencia estructural de poder, la emoción sigue siendo de miedo-ansiedad, pero con un diferente resultado. Considerar al otro como responsable equivale a atribuirle la intención y la voluntad de doblegarnos con el objeto de beneficiarse. Y esto conduce —según la hipótesis de Kemper— a extroyectar el miedo-ansiedad en forma de ira y hostilidad contra el otro, en un esfuerzo por destruir, bien el poder del otro, bien las bases de ese poder.<sup>79</sup>

- *La depresión*: “En el marco teórico esbozado por Kemper, «resulta de un déficit de estatus, esto es, de una insuficiencia de recompensas y gratificaciones otorgadas voluntariamente por los otros(...)»<sup>80</sup>, Esto quiere decir que se presenta depresión cuando un individuo no recibe estatus por parte de otros, ya sea en el contexto de un líder y sus seguidores, de un maestro con sus discípulos o de la pérdida de la pareja de un anciano ya que su compañera ostentaba el monopolio de gratificaciones que le daban estatus al anciano.

- *La vergüenza*: “Es la emoción experimentada cuando un actor cree que ha reclamado y/o a recibido más estatus del que merece”<sup>81</sup>. Este tipo de sentimiento es el que se encarga de la intranquilidad que siente un individuo por la desaprobación cuando, por ejemplo, le han otorgado el estatus de inteligente en el salón de clases y comete un grave error en un ejercicio de matemáticas, o cuando a un sujeto se le otorga el estatus de gran líder por su capacidad de tomar buenas decisiones en situaciones de presión y comete el error de llevar a su organización política a un caos.

Además de estos sentimientos negativos, en el modelo de Kemper, también se contempla un sentimiento positivo como lo es el Amor. Para Kemper “una relación de amor es aquella en la que al menos uno de los actores otorga (o está dispuesto a otorgar) un estatus sumamente alto al otro”<sup>82</sup>, lo que significa que un acto de amor es

---

<sup>79</sup> Ver Bericat. “La sociología de la emoción y la emoción en la sociología”, p. 156. Documento electrónico.

<sup>80</sup> Ver Bericat. “La sociología de la emoción y la emoción en la sociología”, p. 156. Documento electrónico.

<sup>81</sup> Ver Bericat. “La sociología de la emoción y la emoción en la sociología”, p. 157. Documento electrónico.

<sup>82</sup> Ver Bericat. “La sociología de la emoción y la emoción en la sociología”, p. 157. Documento electrónico.

de las pocas interacciones entre individuos que no estaría ligado a un intercambio de gratificaciones, ya que se esperaría que el alto grado de estatus que otorga una parte a la otra sea producto de la voluntad.

#### **2.4. CUARTA PARTE: THOMAS SCHEFF.**

Por último, queda revisar los aportes de Thomas J. Scheff con respecto a la sociología de las emociones. Este autor supone que “el mantenimiento de los lazos o vínculos sociales es el más crucial de los motivos humanos”<sup>83</sup>, lo cual lo lleva a pensar que todas las relaciones humanas se basan en la construcción, mantenimiento, reparación o daño de ese vínculo social<sup>84</sup>. Todas estas relaciones están entrelazadas por medio de los “vínculos seguros” los cuales se encargan de establecer la única forma de solidaridad que lleva a la cooperación, son la fuerza que mantienen a una sociedad unida.

Los vínculos sociales:

Son aquéllos en los que el individuo mantiene respecto del otro una adecuada *distancia social*, ni demasiado estrecha ni demasiado holgada. Esa distancia óptima de interacción donde el individuo ni es anulado o engullido por la relación o el grupo, ni tampoco se encuentra totalmente aislado. Constituye en esencia un balance entre la infradiferenciación y la supradiferenciación del individuo respecto del grupo. «Una óptima diferenciación implica cercanía porque requiere cierto conocimiento del punto de vista del otro. Pero también implica distancia, la aceptación del otro como un ser independiente de mí. Un vínculo social intacto no implica necesariamente acuerdo, pero sí conocimiento y aceptación de acuerdos y desacuerdos», «implica ser capaz de mantener lazos con otros que no son tú mismo», e «implica mutuo entendimiento que sea no sólo mental sino también emocional» (Scheff, 1990: 4-5).<sup>85</sup>

Por otra parte los “*vínculos inseguros*” son aquellos donde la distancia es demasiado amplia o demasiado corta. Es decir, cuando los individuos no tienen suficiente vínculo dentro de su grupo social y carecen de, lo que llama Sheff, infradiferenciación que es lo que permite autorreferenciarse a partir del grupo al cual pertenece el agente. Por otro lado, cuando la distancia es demasiado corta no es

---

<sup>83</sup> Ver Bericat. “La sociología de la emoción y la emoción en la sociología”, p. 166. Documento electrónico.

<sup>84</sup> Comparar Bericat. “La sociología de la emoción y la emoción en la sociología”, p. 166. Documento electrónico.

<sup>85</sup> Ver Bericat. “La sociología de la emoción y la emoción en la sociología”, p. 166. Documento electrónico.

posible la supradiferenciación que es lo que permite que el individuo no se sienta ahogado por la sociedad a la que pertenece y sea capaz de distinguirse de los demás miembros de su organización. Cuando estos “vínculos inseguros” son determinantes para la estructura de una comunidad humana se pueden presentar resquebrajamientos en la unidad de grupo produciendo una desintegración dentro de la organización.

Para Sheff las emociones que se van a encargar de preservar los vínculos seguros dentro de la sociedad son la vergüenza y el orgullo porque:

[...] la *vergüenza* y el *orgullo* son las emociones sociales básicas porque ambas señalan al individuo el *estado del vínculo social*. Sentimos orgullo cuando nuestra relación con el otro es segura, no corre el riesgo de perderse o fallar, el lazo es firme, y hace que nos sintamos tranquilos y confiados.

Podemos sentir vergüenza en dos casos. Cuando nuestro vínculo está amenazado o es inseguro, cuando nos sentimos rechazados, esto es, distanciados de los demás, o cuando decrece nuestra valoración en la autoimagen que nos formamos desde la perspectiva del otro.<sup>86</sup>

Es así como estas dos emociones se convierten en un efectivo y permanente sistema de control social.

La vergüenza constituye una espiral emotiva ya que “da vergüenza sentir vergüenza”, esto se da porque esta emoción en términos de la sociología de las emociones de Sheff no comparte el significado vernáculo sino que se compone de una variedad de situaciones en las cuales:

El sujeto se muestra incapaz ante los otros, inepto, impotente, inferior, inseguro, sin mérito, Otras señalan la ansiedad genérica asociada a la vergüenza, a la que pueden referirse diciendo «haber pasado un mal rato» o «qué desasosiego». Por último, también se encuentran signos de vergüenza en los olvidos momentáneos, en el hecho de quedarse con la mente en blanco o en la experiencia de la pura confusión.<sup>87</sup>

Pero este sentimiento de vergüenza no solo sirve como parte activa y sutil para el control de los individuos dentro de la sociedad, sino que también es útil para la explicación de conflictos ya que se crea una cadena de sentimientos que son: *Vergüenza-ira o de vergüenza-enfado*. “En esta aproximación teórica se invierte la dirección causal habitualmente mantenida, es decir, se sostiene que el conflicto no es

---

<sup>86</sup> Ver Bericat. “La sociología de la emoción y la emoción en la sociología”, p. 167. Documento electrónico.

<sup>87</sup> Ver Bericat. “La sociología de la emoción y la emoción en la sociología”, pp. 169-170. Documento electrónico.

el que produce la ruptura de los vínculos sociales, sino que, tal y como afirmó Simmel, es la ruptura del vínculo social la que provoca el conflicto (Scheff, 1994)”<sup>88</sup>.

Encontramos unos ejemplos, que ilustran perfectamente esta cadena emotiva, proporcionados por sheff:

La furia de humillación de los franceses para con los germanos tras la derrota francesa en 1871 fue el principal móvil en la parte de responsabilidad francesa que hizo estallar la Primera Guerra Mundial» (Scheff, 1994: 77). En el segundo, «El ascenso del Hitler al poder fue producido por las calificaciones, por la segregación y por la estigmatización de Alemania tras su derrota en la Primera Guerra Mundial (Scheff, 1994: 105).

En suma, La Segunda Guerra Mundial fue el resultado del Tratado de Versalles, al igual que la Primera Guerra Mundial fue el resultado del Tratado de Frankfort de 1871 (Scheff, 1994: 121).<sup>89</sup>

Para culminar la exposición de Sheff sobre la vergüenza como elemento explicativo en conflictos grupales, es necesario mencionar el concepto de “*alienación bimodal*”. Es entendida como:

Una estructura de relaciones intragrupal e intergrupales caracterizadas por las dos formas de alienación. Por un lado, en el interior de cada grupo la distancia social es muy corta, existe un fuerte proceso de absorción de todo individuo en el grupo, las lealtades son sagradas. Por otro, entre los miembros de los dos grupos existe apenas vínculo, la distancia social es demasiado grande, existe casi un absoluto aislamiento.<sup>90</sup>

Es así como Sheff desarrolla su propuesta de la vergüenza como una categoría determinante en las relaciones sociales, tanto a nivel macro como a nivel micro.

---

<sup>88</sup> Ver Bericat. “La sociología de la emoción y la emoción en la sociología”, p 171. Documento electrónico.

<sup>89</sup> Ver Bericat. “La sociología de la emoción y la emoción en la sociología”, p 173. Documento electrónico.

<sup>90</sup> Ver Bericat. “La sociología de la emoción y la emoción en la sociología”, p 173. Documento electrónico.

### 3. ANÁLISIS DEL CASO OTPOR.

En la zona Oriental de Europa en la Yugoslavia gobernada por Tito, se desmoronó un proyecto comunista por la muerte de su máximo protector, el ya nombrado, Tito. A saber una constitución que fue creada por él en 1974, que siguió en rigor después de su muerte, proclamaba una independencia administrativa de las zonas que conformaban la federación Yugoslava. Con el paso del tiempo, esta independencia económica estaba aniquilando a la unión, no solo en términos económicos sino también en términos políticos.

La cabeza del gobierno siempre perteneció al partido comunista de Yugoslavia, cuyo nombre era el comité central de la liga de comunistas, como ejemplo del legado de gobierno de Tito. En 1986 Ivan Stambolic es promovido como presidente de la república lo que le permitió que Slobodan Milosevic se hiciera cargo del comité central de la liga de comunistas.

Como Milosevic se convirtió en la mano derecha de Stambolic, él le encargó a Milosevic ir a Kosovo para hablar con los líderes étnicos de los serbio-kosovares para saber que estaba ocurriendo en ese lugar, en especial en temas de violencia étnica desde los albaneses hacia los serbio-kosovares. Al enterarse que el modelo comunista era un fracaso y que la gente que pertenece a su misma etnia estaba sufriendo unas condiciones inhumanas decide reivindicar la causa de los serbios en 1987.

Luego de unos dos años de protestas y de manejo casi total de los medios de comunicación, Slobodan Milosevic fue declarado presidente de la república en 1989, tras las acciones masivas por parte de obreros y minorías serbias que buscaban la representación de Milosevic ya que éste se había presentado al público como el redentor de las causas titonistas, además de mostrarse como el líder de los Serbios<sup>91</sup>. Este acontecimiento da pie a más de diez años de un gobierno totalitario que ayudó al separatismo Yugoslavo, que dejó sumidos, en la miseria económica y política, a miles de Serbios.

---

<sup>91</sup> Ver Veiga, Francisco. *Slobo: una biografía no autorizada de Milosevic*, 2004. pp. 19-84.

Con esta breve contextualización, se entiende cuáles son las raíces políticas de Milosevic y cómo fue capaz de llegar al poder, para luego ser derrocado por consignas parecidas a las que él usó para dismantelar las intenciones dictatoriales de su viejo amigo Ivan Stambolic.

Teniendo en cuenta que las teorías de la acción estratégica y de la sociología de las emociones van a ser aplicadas dentro del contexto de las elecciones en Serbia en el año 2000, es de suma importancia saber cómo se desarrollaron los hechos en este tiempo. Para eso se va a hacer una fiel referencia a un documental llamado “Bringing down a dictator” dirigido, producido y escrito por Steve York. Y el cual se hizo con participación de los directos protagonistas, algunos de las importantes líderes de Otpor.

**a. Bombardeo en Kosovo:** La primera aparición importante del grupo estudiantil Otpor, (que en serbio significa rebelión), fue después del bombardeo que llevó a cabo la OTAN por 78 días a Kosovo en el año de 1999; Otpor salió a protestar en contra de Milosevic ya que era el causante de estos sucesos.

**b. Inicio de propaganda:** A finales del 1999 para dar a conocer la existencia del grupo y así lograr un apoyo por más sectores de la población yugoslava, crearon su primera estrategia de comunicación la cual consistió en inundar las calles de Belgrado con unos sugestivos volantes a blanco y negro donde salía la imagen del puño cerrado y con la siguiente consigna: “¡Muérdele al sistema, resistencia porque amo a Serbia, Libertad!”

**c. Esclareciendo la postura:** Para que el grupo tuviese la credibilidad deseada, en la población serbia, no se alinea con ningún partido político, ya que la ciudadanía entera había perdido la credibilidad en los partidos políticos ya que sabían que Milosevic siempre se robaba las elecciones para ostentar su dictadura. Pero este grupo de estudiantes quería cambiar esa situación a través de estrategias de acción política no violenta ya que no querían ocasionar más derramamiento de sangre.

**d. Apoyo financiero:** A pesar de que no obtuvo, por su propia voluntad, un apoyo económico por parte de los partidos de oposición a Milosevic, sí recibió el apoyo financiero por parte del departamento de Estado de los Estados Unidos y de

países de Europa lo que les permitió la creación de redes sociales desde Belgrado hasta las provincias más pequeñas de Serbia.

**e. Representaciones:** La segunda estrategia que utilizaron para llamar la atención en su grupo objetivo, consistió en la representación de un ponqué de cumpleaños como la torta del poder que ha devorado Milosevic, esta acción se llevó a cabo el día del cumpleaños de Milosevic con la finalidad de crear una relación simbólica. Seguido a este acto aprovecharon un eclipse lunar, que justo se dio en este periodo de tiempo, para mostrar a través de un telescopio el eclipse del rostro de Milosevic, representando así que lo que buscaban estos jóvenes serbios era crear un eclipse político a Milosevic.

**f. Final de 1999:** El culmen de esta campaña de comunicación por parte de Otpor, está relacionado con una fiesta que organizaron para celebrar el fin de año. En esta ocasión se entretuvo al público con rock and roll (género musical prohibido por el régimen de Milosevic) y muestras artísticas como era usual en las manifestaciones de Otpor. Al final de la celebración proyectaron fotografías de las personas asesinadas y desaparecidas durante el régimen de Milosevic, con el fin de crear un ambiente de desasosiego en la población espectadora y que se fueran pensando en que el próximo año tenía que ser el año donde la vida debía triunfar en Serbia.

**g. Consolidación de la base de Otpor:** Estas estrategias de comunicación le otorgaron a Otpor un alto grado de credibilidad por parte de los ciudadanos serbios, que se iban alineando cada vez más con este grupo estudiantil. A este punto aún su base organizacional dependía de los jóvenes universitarios.

**h. Estrategia de choque:** En el año 2000 en el inicio de la temporada de elecciones presidenciales, los jóvenes de Otpor decidieron hacer una parodia del viejo esquema socialista, por el cual se identifica a Milosevic, en su primera reunión nacional, a la cual asisten grandes líderes de la oposición política en Serbia. En esta parodia inventan un congreso que se representa como un partido de masas, al mejor estilo nacionalista usando trajes militares y el siempre sugestivo símbolo del puño cerrado. Esta estrategia es conocida como una estrategia de choque.

**i. Respuesta mediática de Milosevic:** El día 14 de Mayo del mismo año el ministro de información intensifica el ataque hacia Otpor tildándolos de neo-fascistas y de terroristas, para de esa manera justificar la represión que tomaría el gobierno de Milosevic hacia los jóvenes de Otpor. Todas estas declaraciones se comunican por los medios de comunicación que eran propiedad del Estado serbio.

**j. Solidaridad y unidad:** Luego de las represiones violentas y de los múltiples arrestos que azotaron a Otpor, crean su cuarta estrategia la cual consistió en la promoción de comunicados de prensa por medios de comunicación independientes, una asistencia jurídica y protestas masivas frente a las comisarias, con el fin de disuadir a los carceleros y para demostrarle a sus militantes que hacían parte de una organización solidaria y unida.

**k. Movilización por indignación:** El 17 de Mayo del 2000 el gobierno de Milosevic se toma por la fuerza los únicos medios de comunicación independientes, lo que intensifica la indignación de los ciudadanos serbios, produciendo una mayor cantidad de militantes en Otpor, que ya no eran solo estudiantes universitarios sino, obreros, amas de casa, etc. Cuando se unieron más personas a las protestas llevadas a cabo por Otpor duraron dos días en protesta hasta que Milosevic decide parar las manifestaciones a través de la fuerza. Esta estrategia de Milosevic generó una movilización mayor de la que él habría esperado.

**l. Marcha:** Al cabo de una semana de este acontecimiento, las células de Otpor en las provincias se disponen a marchar hacia Belgrado con el fin de ejercer presión en los partidos de oposición a Milosevic sobre el tema de la unificación de los partidos, porque siempre Milosevic les ganaba teniendo en cuenta su fragmentación política.

**m. Unión de partidos:** Milosevic al ver que Otpor cada vez más tenía mayor influencia sobre sus ciudadanos, decide anticipar las elecciones 10 meses de la fecha prevista. Es esta acción, finalmente, la que produce la unión de los partidos de oposición el 1° de Septiembre del 2000, bajo el nombre de Oposición democrática de Serbia. Desde ese preciso instante Otpor se involucra finalmente con un partido político, pero creado en últimas por ellos, es decir seguían libres de toda búsqueda

politiquera ya que lo único que les interesaba era el derrocamiento de Milosevic por medio de unas elecciones democráticas y con un candidato ajeno a la asociación de los 18 partidos de oposición, cuyo nombre es Vojislav Kostunica. Por este motivo Otpor se inventa el lema de campaña, para esta contienda electoral, más retador hacia Milosevic, dicho lema era: Gotov Je! (en serbio significa, está acabado).

**n. División estratégica:** Para que la campaña tuviese un efecto de bola de nieve era necesario dividir los abanderados de la campaña para Kostunica, así Milosevic no tendría la posibilidad de frenar la campaña por medios coercitivos ya que no sabría exactamente a cuál grupo dirigirse. Para efectos de esta estrategia se hicieron visibles 5 grupos apoyando la campaña de Kostunica, 1. Un grupo llamado G17, 2. ONG's (organizaciones no gubernamentales), 3. Otpor, 4. La Unión democrática serbia, 5. El equipo de trabajo directamente relacionado con Kostunica.

**o. Control democrático:** Llegado el día de las elecciones Otpor se encarga de poner 3 observadores electorales por cada mesa de votación en el país, lo que constituyó un cuerpo de 30.000 personas dispuestas a vigilar el fraude electoral, pero además de los observadores también crearon una red informática que se encargaría de contabilizar los votos paralelamente a los organismos gubernamentales, para verificar la transparencia de los votos. Al finalizar la jornada de votaciones esta red ya sabía que Kostunica había ganado las elecciones de forma transparente. Pero la organización Estatal de las elecciones declaró un empate técnico entre Kostunica y Milosevic convocando así a unas segundas elecciones.

**p. Toma del poder:** Dada la indignación por este comunicado, Otpor empieza a movilizar todos sus frentes de trabajo de todas las ciudades y provincias hacia Belgrado para tomarse el poder de manera pacífica. A ellos se les unieron los sindicatos nacionales de los obreros mineros, los transportadores y demás sectores de gran importancia para la economía nacional, declararon un paro nacional para llevar a cabo la toma del poder de manera pacífica. Toda esta movilización maneja un mensaje el cual es "No es oposición contra el gobierno, es el pueblo en contra de Milosevic" de esta manera lograron persuadir a las fuerzas armadas. También las fuerzas policivas y militares ceden al ver que realmente toda la sociedad civil estaba

en esta consigna política y que era inútil socavar sus esfuerzos por medio de la fuerza y la violencia, así que tomaron la decisión de no hacer nada, ni de apoyar a Milosevic ni apoyar, de manera directa, a la sociedad civil.

**q. Cristalización del proyecto democrático:** Por fin el pueblo serbio se tomó el parlamento en Belgrado simbolizando así la posesión al poder de Kostunica como representante de los deseos de todos los serbios por un gobierno democrático. Al final el 6 de Octubre del 2000 Slobodan Milosevic aceptó la victoria de Vojislav Kostunica. Al día siguiente estaba jurando como presidente.

Luego de todo este júbilo plantado en la población serbia, de un futuro mejor y más democrático, en donde la eliminación de la figura del dictador permitiría el avance de la república de Serbia. La sociedad se encuentra con distintos muros que han sido muy difíciles de derribar.

Dichos problemas son: la entrada de Serbia a la unión europea, La constante lucha entre el partido de oposición (el partido demócrata serbio) y el partido nacionalista (el partido radical serbio) y las bajas cifras económicas. Estos problemas demuestran que la lucha de Otpor sólo fue una pincelada de euforia en un momento político crucial, que logró cambiar la cabeza del Gobierno, pero no perduró ese entusiasmo y sentimientos de “verdadera” fraternidad, en los nuevos gobernantes, a la hora de enfrentar sus problemas políticos más profundos, más allá de una cara de gobierno; desde la caída de Tito los problemas siempre han sido económicos y de entendimiento ideológico, por lo menos en lo que a la identidad del Estado se refiere.

Luego de este barrido contextual, a continuación se presentará una tabla analítica que relaciona los sucesos durante la campaña de desaprobación a Milosevic con las categorías analíticas pertinentes, tanto de la teoría de la acción estratégica como de la sociología de las emociones. Este ejercicio nos permitirá evidenciar cuáles categorías son realmente aplicables a la hora de analizar un caso de acción política no violenta, como lo es la campaña realizada por Otpor.

Esto nos será de utilidad para hacer el análisis pertinente sobre la utilidad de cada enfoque teórico y su alcance para la comprensión de una acción política no violenta realizada en masas.

Nótese que los sucesos más importantes en la campaña fueron organizados por literales y titulados durante su exposición, lo que nos permite representar a cada uno de ellos por medio del número asignado dentro de la tabla. Luego de la columna de los sucesos, encontramos un par de columnas en donde se nombran las categorías analíticas, con la referencia de la página en donde se encuentra en este trabajo, con el fin de otorgarle al lector la posibilidad de remitirse con facilidad al elemento concreto y así podrá visualizar, de manera inmediata, la pertinencia de las distintas categorías analíticas para la comprensión de cada uno de los sucesos.

**Tabla 2. Análisis del caso Otpor.**

<b>Sucesos de la campaña</b>	<b>Categorías de la acción estratégica de Petersen</b>	<b>Categorías de la Sociología de las Emociones</b>
<i>b. Inicio de propaganda</i>	“Espectro de los roles de los individuos durante la rebelión” Pág. 5.	
<i>c. Esclareciendo la postura.</i>	“Espectro de los roles de los individuos” Pág. 5; “la cualidad de los primeros actores” Pág. 8; “Características estructurales de la comunidad” y ausencias de grupos conectados a partidos políticos. Págs. 6-7.	
<i>d. Apoyo financiero</i>	“la comunidad fuerte” y “los mecanismos de la etapa uno y dos” ya que	

	estos permiten la creación de redes. Pág. 7.	
<i>e. Representaciones</i>	“Creación de símbolos”. Pág. 8.	“Collins, Rituales de interacción en especial el punto 5”. Pág. 27.
<i>f. Final de 1999</i>		“Collins, Rituales de interacción en especial el punto 5”. Pág. 27. Y “Hochschild, Dimensión normativa de las emociones”. Pág. 25.
<i>g. Consolidación de la base de Otpor</i>	“Características estructurales de la comunidad”. Págs 6-7.	
<i>h. Estrategia de choque</i>	“Creación de símbolos”. Pág. 8.	“Collins, Rituales de interacción en especial el punto 5”. Pág. 27.
<i>i. Respuesta mediática de Milosevic</i>		“Collins, Rituales de estatus (ya que Milosevic necesitaba desacreditar el reconocimiento del grupo) y energía emocional”. Págs. 26-27. “Kemper, Relación de poder y Factor miedo-ansiedad”. Págs. 29-30
<i>j. Solidaridad y unidad</i>	“comunidad fuerte, en especial el elemento de las recompensas de estatus”.	“Collins, Rituales de interacción, punto 4 que hace referencia al

	Págs. 6-7.	sentimiento de solidaridad”. Pág. 27.
<i>k. Movilización por indignación</i>	“Mecanismos del nivel +2, En especial el mecanismo irracional de las ilusiones” Pág. 13.	“Scheff, La vergüenza derivada de los vínculos inseguros”. Págs. 32-33
<i>l. Marcha</i>	“Mecanismos del nivel +2, En especial el mecanismo irracional de las ilusiones” Pág. 13.	
<i>m. Unión de partidos</i>	“Creación de símbolos”. Pág. 8. Y “Mecanismos del nivel +2, En especial los mecanismos irracionales de las ilusiones y la tiranía de los costos hundidos” Pág. 13.	“Collins, Rituales de interacción guiados por el estatus y el punto 5 de los rituales”. Págs. 27.
<i>n. División estratégica</i>	“Números seguros, ya que este elemento permite la creación de redes” Pág. 8.	
<i>o. Control democrático</i>	“El resentimiento”. Pág. 16. Y “Mecanismos del nivel +2 y +3, En especial el mecanismo irracional de las ilusiones” Pág. 13.*	“Collins, Relaciones de estatus y de poder”. Pág. 26-27. “Scheff, Manifestación de la vergüenza-ira a través de los vínculos inseguros en la alienación bimodal” Págs.32-33 *
<i>p. Toma del poder</i>	“El resentimiento”. Pág.	“Collins, Relaciones de

	16. Y “Mecanismos del nivel +2 y +3, En especial el mecanismo irracional de las ilusiones” Pág. 13.*	estatus y de poder”. Pág. 26-27. “Scheff, Manifestación de la vergüenza-ira a través de los vínculos inseguros en la alienación bimodal” Págs.32-33 *
<i>q. Cristalización del proyecto democrático</i>	“El resentimiento”. Pág. 16. Y “Mecanismos del nivel +2 y +3, En especial el mecanismo irracional de las ilusiones” Págs. 13.*	“Collins, Relaciones de estatus y de poder”. Pág. 26-27. “Scheff, Manifestación de la vergüenza-ira a través de los vínculos inseguros en la alienación bimodal” Págs.32-33 **

\*Los sucesos 14, 15 y 16 hacen parte de un mismo proceso que se puede analizar partiendo de la categoría analítica del resentimiento de Petersen, ya que él va a decir que ese sentimiento se da cuando está presente “la sensación de ser dominado políticamente por un grupo que no tiene derecho a estar en una posición superior” y esto es lo que precisamente permite la organización de grupos de personas para vigilar las elecciones, para que no los siga gobernando el grupo de Milosevic. Este resentimiento mezclado con el mecanismo irracional de las ilusiones, es lo que permite el crecimiento del grupo en las manifestaciones a Belgrado en el momento en el que se toman el parlamento como símbolo de la unidad nacional, ya que la ilusión de derrocar al grupo que les está gobernando durante diez años, permite que las personas que se vincularon a lo último de la campaña, se movilicen a un nivel de +3.

\*\*Como ya se había dicho, los puntos 14 a 16 hacen parte del mismo proceso, lo cual nos obliga a analizar estos tres sucesos bajo las mismas categorías.

Desde Collins podemos afirmar que, en este punto de la campaña se han transformado las relaciones de poder y de estatus, ya que Otpor paso de ser el grupo idealista de unos estudiantes sin mayor repercusión alguna en el modo de pensar en la sociedad serbia, a el grupo que ganó el reconocimiento de casi todas las esferas de la sociedad serbia, lo que les dio un nivel de estatus muy alto. A demás cambió las relaciones de poder, ya que tenía la capacidad para influir en las elecciones desde la regulación y el control del conteo de los votos. Esta acción demuestra una gran capacidad organizacional desde las directrices de Otpor, para utilizar el poder que tenían sobre los militantes de su grupo para hacer realidad el ideal de una democracia transparente y justa.

Ahora desde Scheff, se puede decir que el éxito de la movilización de Otpor, en este punto, radica en que son un grupo que hacen parte de la alienación bimodal. Esto quiere decir que los vínculos entre el gobierno serbio y este grupo son tan lejanos que produjeron la emoción de vergüenza-ira, lo que impulsa al grupo a crear nuevos vínculos eliminando el viejo esquema de relaciones entre gobernados y gobernantes a través de la vigilancia del conteo de los votos en las elecciones.

A manera de síntesis, los resultados obtenidos gracias a esta tabla analítica, son los siguientes: En primer lugar, podemos decir que la teoría de Roger Petersen nos es útil para describir el funcionamiento de una movilización de masas, desde sus mecanismos y funcionamiento, hasta los cálculos individuales que suelen hacer las personas según la posición que ocupen en el espectro de los roles de los individuos durante la rebelión. Es decir, dependiendo del nivel de compromiso del agente, este hará los cálculos pertinentes para determinar si su participación dentro de un grupo de masas es satisfactoria o no.

Además desde Petersen podemos calcular el impacto previsible de cualquier movilización de resistencia en un grupo determinado durante el proceso de un conflicto. Esto quiere decir que, haciendo uso de los elementos que nos ofrece Petersen, en su texto “Resistance and rebellion: lessons from Eastern Europe”, para el análisis de acontecimientos políticos que estén relacionados con una rebelión, podemos prever de alguna manera los movimientos estratégicos del grupo que se esté

estudiando, según el tamaño del grupo, para determinar si es o no un primer actor, además se puede analizar el nivel de compromiso de los militantes teniendo en cuenta el número de células, de vínculos existentes entre esas células y las acciones que llevan a cabo (según qué tan radicales son: por ejemplo la inmólación de un monje tibetano como máxima expresión de compromiso con sus causas).

El análisis que nos ofrece Petersen está enfocado para entender movimientos de resistencia armados. Si bien el caso de estudio de este trabajo no es una resistencia armada, cumple con muchos parámetros organizacionales y conductuales que describe Petersen en su texto “Resistance and rebellion: lessons from Eastern Europe”. Esto permitió traslapar varios elementos teóricos para el estudio y el entendimiento de las distintas estrategias usadas por Otpor para asegurar el éxito en su movilización.

Es cierto que lo de Otpor, más que una resistencia fue un golpe de Estado no violento, y que la reivindicación de este grupo tenía que ver con una posición política más que con un conflicto étnico. Estos elementos diferenciadores son determinantes para la adaptación del modelo de Petersen en el caso de Otpor, porque nos demuestran precisamente que lo determinante en Petersen no es el caso de estudio en el cual él se enfoca, sino los elementos teóricos que nos ofrece para entender la forma de operar, a nivel micro (individuos) y macro (el grupo), de una movilización cualquiera.

Y en segundo lugar, podemos decir que la Sociología de las emociones nos es útil para entender las relaciones de poder y de estatus que están presentes en todos los rituales de interacción. Pero además podemos comprender las motivaciones emocionales que impulsan a un movimiento o la acción de los individuos según una dimensión normativa de las emociones. Esto quiere decir que, gracias a la sociología de las emociones podemos saber si un actor o grupo fue movilizado, por el odio, el resentimiento, la vergüenza, la frustración y demás sentimientos que se originan según una situación social determinada.

Es, entonces, la situación social la que va a determinar la motivación que impulsa a los individuos dentro de un movimiento, pero no solo las motivaciones son

determinantes para que los agentes dentro de un grupo actúen. Es de suma importancia proveer una sensación de solidaridad dentro de los rituales de interacción para que el grupo perdure con sus propios símbolos y significados, los cuales van a ser útiles para la creación de unos vínculos seguros para que los miembros del grupo siempre tengan como referente el orgullo que les produce ser miembros de determinado conjunto de personas.

Todos estos elementos fueron útiles a la hora de entender el proceso de Otpor, ya que sirvieron para describir y relatar la evolución emotiva del movimiento durante la campaña de desaprobación a Milosevic.

En suma, Las dos teorías son complementarias, ya que la acción estratégica se nutre con la descripción de la sociología de las emociones, lo que nos ofrece un modelo analítico más completo para los casos de acción política no violenta.

## 5. CONCLUSIONES.

Como lo ha planteado Jon Elster (quien fuera maestro de Roger Petersen en la Universidad de Chicago dos décadas atrás) y quien es uno de los pioneros en el estudio de los factores emotivos, las emociones son la sustancia de la vida: un ser sin emociones no tiene motivos para vivir ni para morir. Además de las motivaciones racionales (frío cálculo racional de fines y medios, maximización de beneficios y minimización de costos, ingenio de estrategias para derrotar a rivales) y de razones (valores colectivos y relacionados con los derechos humanos), los seres humanos tenemos emociones: lo misterioso, lo irracional, lo que combina elementos cognitivos con ingredientes viscerales.

La política y las relaciones internacionales no sólo obedecen a frías y calculadas razones y estrategias, o a imparciales razones filosóficas, también están influenciadas enormemente por pasiones y emociones.

Las emociones, no han sido tenidas en cuenta durante mucho tiempo en la creación de modelos analíticos para la comprensión de sucesos de talante político, a pesar de su relevancia en la vida cotidiana de los seres humanos.

Los enfoques teóricos explorados en este trabajo de disertación permiten mostrar aspectos importantes de los procesos políticos, como el del derrocamiento de un dictador.

Es de suma importancia pensar en la incorporación de este elemento analítico, para la creación de nuevas perspectivas teóricas como es el caso de la sociología de las emociones. En donde existe la posibilidad de encontrar múltiples estudios referentes a las emociones, con enfoques distintos y preguntas que ayudan a plantear casos de estudio muy diversos, que en últimas se verán atravesados por las emociones.

Gracias a la variedad encontrada dentro de la sociología de las emociones, podemos encontrar estudios realizados por teóricos como: Arlie Hochschild, quien se preocupó por entender, el control de las emociones en situaciones laborales como el de las azafatas y cómo la estructura social influye en la definición de las emociones.

O Thomas Scheff que se interesó en el estudio de los vínculos sociales generados por el orgullo y la vergüenza. Como podemos notar son casos de estudio totalmente distintos pero que guardan una relación entre sí gracias a la categoría de las emociones.

Es así como la sociología de las emociones se ha construido, a partir de modelos teóricos totalmente distintos entre sí pero que ayudan a crear una concepción unificada de las emociones a partir del análisis de distintos aspectos en los cuales las emociones son influyentes en la sociedad.

Pero no solo en la sociología de las emociones se ha trabajado este tema, también en la escuela económica encontramos esta categoría analítica de las emociones en el trabajo de Roger Petersen especialmente en su texto “Understanding Ethnic violence. Fear, hatred, and resentment in twentieth-century Eastern Europe”, en donde se pregunta, ¿cuáles son las emociones que están presentes para que se genere la violencia étnica? Este estudio es innovador ya que explica las distintas conductas que son propias dentro de la dinámica de la violencia étnica, desde una categorización del uso estratégico de cada emoción como el odio, la vergüenza, el resentimiento y el miedo.

El estudio realizado por Petersen nos muestra que las emociones son importantes debido a que nos ayudan a explicar ciertos mecanismos que son activados en el entramado de una organización de masas, lo cual permite un entendimiento más profundo en el tema de movilizaciones políticas.

Este tipo de estudios pueden plantear una alternativa más atractiva para la comprensión de casos políticos, que las teorías que se han convertido en una rutina analítica dentro de la ciencia política. Como es el caso de los enfoques económicos que reducen el espectro político a solo la elección racional, es decir que sus aportes se basan en el supuesto de que todos los agentes son racionales y van a escoger aquellas cosas o situaciones que más los favorezcan con la finalidad de incrementar su bienestar.

Es indispensable crear o incorporar nuevos modelos analíticos que se preocupen por estudiar elementos desconocidos, como es el caso de la influencia de

las emociones en sucesos políticos, ya que de esa manera la academia se acercará a problemas cada vez más atractivos y desconocidos. Siguiendo así el impulso científico de encontrar y superar nuevas barreras para el conocimiento.

En este trabajo de pregrado, a partir de una indagación teórica y un análisis lo más riguroso posible de un material con evidencia empírica, se ha querido mostrar todo el potencial analítico de dos novedosas teorías para el análisis social, centradas estas en variables emotivas, sociales y políticas.



## BIBLIOGRAFÍA.

- Dixit, Avinash y Nalebuff, Barry. *Pensar estratégicamente: un arma decisiva en los negocios, la política y la vida diaria*. España: Antoni Bosch, 1991.
- Elster, Jon. *Alchemies of the mind rationality and emotions*. Cambridge: Press syndicate of the University of Cambridge, 1999.
- Kemper, Theodore. *Research Agendas in The Sociology of Emotions*. New York: State University of New York, 1990.
- Losada, Rodrigo y Casas Andrés. *Enfoques para el análisis político, historia, epistemología y perspectivas de la ciencia política*. Bogotá: Editorial pontificia Universidad Javeriana, 2000.
- Mann, Michael. *The dark side of democracy explaining ethnic cleansing*. New York: Cambridge university press, 2005.
- Petersen, Roger. *Resistance and rebellion: lessons from Eastern Europe*. Cambridge: Press syndicate of the University of Cambridge, 2001.
- Petersen, Roger. *Understanding Ethnic violence. Fear, hatred, and resentment in twentieth-century Eastern Europe*. Cambridge: Press syndicate of the University of Cambridge, 2002.
- Veiga, Francisco. *Slobo: una biografía no autorizada de Milosevic*. España: Editorial Random House Mondadori, 2004.
- Petersen, Roger. "Uso estratégico de las emociones en los conflictos. Emociones e intereses en la reconstrucción de Estados multiétnicos". En: Cante, Freddy. *Argumentación*,

*negociación y acuerdos*. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario, 2008. 131-162.

**Otros documentos:**

Bericat, Eduardo.- Universidad Autónoma de Barcelona. “La sociología de la emoción y la emoción en la sociología”. *Sociología de las emociones - Bericat*. Consulta realizada en Octubre del 2011. Disponible en la página web: <http://ddd.uab.es/pub/papers/02102862n62/02102862n62p145.txt>

Cante, Freddy.- Universidad Nacional. “Acción colectiva, metapreferencias y emociones”. *Metapreferencias y emociones - Roger Petersen*. Consulta realizada en Noviembre del 2012. Disponible en la página web: <http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/ceconomia/article/view/1081>

“Bringing down a dictator” York Steve, Steve York, EE.UU., 2002.