

EL CAMBIO DE LA POLÍTICA EXTERIOR COLOMBIANA HACIA ALEMANIA Y
ESTADOS UNIDOS DURANTE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL: DE LA
NEUTRALIDAD A UN ESTADO DE BELIGERANCIA

NATALIA MARTINEZ RESTREPO

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C. 2011

“El cambio de la política exterior colombiana hacia Alemania y Estados Unidos durante la Segunda Guerra Mundial: de la neutralidad a un estado de beligerancia”

Estudio de Caso

Presentado como requisito para optar al título de

Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:

Natalia Martínez Restrepo

Dirigido por:

Álvaro Pablo Ortiz Rodríguez

Semestre II, 2011

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
1. LAS RELACIONES EXTERIORES DE COLOMBIA CON ALEMANIA Y ESTADOS UNIDOS DURANTE LOS AÑOS 30	5
1.1 ALEMANIA Y ESTADOS UNIDOS EN EL SISTEMA INTERNACIONAL EN LOS AÑOS 30	5
1.2 RELACIONES BILATERALES COLOMBIA -ESTADOS UNIDOS	7
1.3 RELACIONES BILATERALES COLOMBIA- ALEMANIA	10
2. -NEUTRALIDAD- POLÍTICA EXTERIOR COLOMBIANA Y EDUARDO SANTOS (1938-1942).	15
2.1 CONTEXTO GENERAL DE ALEMANIA Y ESTADOS UNIDOS DURANTE 1938-1942	15
2.2 LA POSICIÓN DE NEUTRALIDAD COLOMBIANA DURANTE LA GUERRA	16
2.2.1 Cinco factores de análisis de Rosenau y la política exterior colombiana	18
3. -BELIGERANCIA - POLÍTICA EXTERIOR COLOMBIANA HACIA ALEMANIA Y ESTADOS UNIDOS Y ALFONSO LÓPEZ PUMAREJO (1942-1945).	36
3.1 CONTEXTO GENERAL DE ALEMANIA Y ESTADOS UNIDOS	

DURANTE 1942-1945.	36
3.2 ESTADO DE BELIGERANCIA DE COLOMBIA CON ALEMANIA	37
3.2.1 Cinco factores de análisis de Rosenau y la política exterior colombiana.	38
4. CONCLUSIONES	47
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

TABLA DE ANEXOS

Anexo 1. Memorias de Guerra de la Republica de Colombia de 1941.

Anexo 2. Declarations Of A State Of War With Japan, Germany, And Italy

Anexo 3. Diario Oficial De la República de Colombia No.25435 de 1944.

Anexo 4. Memorias de Guerra de la República de Colombia de 1944

Anexo 5. Principales Titulares del periódico El Tiempo 1939-1945.

Anexo 6. Extractos de periódico Libera del día jueves 27 de febrero de 1938.

Anexo 7. Noticias periódico “El Liberal” de febrero los días 1 y 4 de 1941.

INTRODUCCIÓN

La Segunda Guerra Mundial se considera como un hito clave en el desarrollo de la política exterior colombiana, porque implicó que Colombia configurara una política exterior hacia los países beligerantes Estados Unidos y Alemania, partiendo de sus características particulares, a saber de su condición de país en vía de desarrollo, su sistema político, sus valores culturales, su posición geográfica, sus líderes políticos y los lazos históricos que tenía en temas diplomáticos y comerciales. Es así como durante la primera etapa del guerra (1938 a 1942), la postura colombiana fue de neutralidad, pero con el transcurso de la contienda, esta posición cambia y se definió por un estado de beligerancia con Alemania.

El objetivo de esta investigación es el análisis del cambio de la política exterior colombiana hacia los países beligerantes Alemania y Estados Unidos durante la Segunda Guerra Mundial. Pues bien, antes de la Guerra la política exterior colombiana se enfocaba en la diplomacia y el comercio con Estados Unidos y Alemania, dado que entre los intereses de Colombia en los años treinta, estaban la apertura de nuevos mercados internacionales, la construcción y fortalecimiento de la política del Buen Vecino, así como la modernización e industrialización del país.

No obstante, con el estallido de la Segunda Guerra Mundial, apareció un nuevo escenario internacional en el cual Colombia tenía que participar, puesto que las relaciones con los países confrontados Alemania y Estados Unidos representaban para el país una gran importancia para el desarrollo económico y militar. Esto implicó tomar partido, considerando los riesgos que la decisión podía generar. Así las cosas, durante la guerra Colombia decidió en un primer momento mantener la neutralidad, después rompió relaciones diplomáticas y comerciales con Alemania, y finalmente reconoció el estado de beligerancia que surgió con el Estado Alemán, incluso a pesar de los beneficios comerciales y militares que este Estado le había proporcionado antes. En dicho punto, es importante resaltar como se desarrollará a lo largo de la

investigación, que Alemania antes de la Segunda Guerra era uno de los principales socios comerciales de Colombia.

Entonces, las preguntas que surgen son ¿Cuáles fueron los motivos y factores que influyeron para que se diera el cambio de la política exterior colombiana hacia estos dos países durante la Segunda Guerra Mundial? ¿Se tuvo el apoyo de todo el sistema político y de la sociedad colombiana frente a la decisión? ¿Por qué un estado de beligerancia con Alemania y no una declaración de guerra formal por parte de Colombia hacia Alemania?

A lo largo de la presente investigación, se tratará de demostrar cómo el desarrollo de la política exterior colombiana durante la Segunda Guerra Mundial estuvo marcado por el Réspice Polum, la política del Buen Vecino, la salvaguardia de los principios del Derecho Internacional Público y la defensa del sistema democrático. De igual manera, se intentará demostrar como el debilitamiento de las relaciones diplomáticas y comerciales con Alemania y el paso al reconocimiento de un Estado de beligerancia de Colombia con el Estado Alemán también respondió a las agresiones de éste contra las goletas colombianas y a los beneficios económicos, comerciales y militares que representaba Estados Unidos.

En dicho contexto bélico y de transformaciones en la conducta del Estado colombiano, se observará que las decisiones del ejecutivo fueron debidamente respaldadas por el Congreso, lo que definió la conducta del Estado colombiano en el sistema internacional.

En este orden de ideas, se ilustrará de qué manera Colombia decidió reconocer un Estado de beligerancia con Alemania y no una declaración de guerra formal, puesto que aun cuando tenía razones para confrontarse directamente con Alemania, tuvo en cuenta los siguientes aspectos: 1) no involucrar directamente a la población colombiana en la guerra de manera que no se alterara la vida interna del país; 2) las limitaciones presupuestales que tenía el Estado colombiano en materia militar; 3) el respeto de la solidaridad hemisférica esbozada a través de la política del Buen Vecino; y 4) los beneficios comerciales que Estados Unidos le proporcionaba, como por ejemplo la celebración de tratados internacionales tales como El Pacto del Café.

Para responder estas preguntas y cumplir con el propósito de la investigación, este estudio se desarrollará en tres partes y tendrá como fundamento las cinco variables de observación expuestas por el teórico Rosenau que permiten analizar la conducta de los Estados en materia de política exterior. Las variables de observación son: la idiosincrasia, función, gubernamental, social y sistémica; las cuales servirán de instrumento metodológico para el desarrollo de la presente investigación. Se escogió la metodología de conceptos de Rosenau, porque da una mirada que parecía ser omnicomprendensiva de todos los asuntos que pueden influir en las decisiones y conductas de un Estado, de manera que no sólo analiza los aspectos políticos, de idiosincrasia de los líderes y gubernamentales, sino que incluye aspectos geográficos y sociales que aun siendo menos observados también tienen una influencia importante.

Adicionalmente, como existen múltiples definiciones e interpretaciones de *Política Exterior*, en esta investigación se hará uso de la definición establecida por Hernández Vela, que sostiene que:

La política exterior es el conjunto de políticas decisiones y acciones que integran un cuerpo de doctrina coherente y consistente, basados en principios claros sólidos e inmutable, forjados a través de su evolución y experiencia histórica, permanentemente enriquecido y mejorado por el que cada Estado u otro actor o sujeto de la sociedad internacional define su conducta y establece metas y cursos de acción en todos los campos y cuestiones que trasciendan sus fronteras o que puedan repercutir al interior de los suyos, ya que es aplicado sistemáticamente con el objeto de encausar y aprovechar el entorno internacional para el mejor cumplimiento de los objetivos trazados en aras del bien general de la nación así como de la búsqueda del mantenimiento de la relaciones armoniosas con el exterior.¹

Se entenderá que dicha definición de Política Exterior es la apropiada para este estudio, porque encuadra en la metodología investigativa a seguir en este trabajo. Esto es posible afirmarlo en cuanto en esta investigación se tienen en cuenta las cinco variables de Rosenau que comprenden todos aquellos aspectos que pueden afectar la conducta de un Estado, de la misma manera que se incorporan las declaraciones, políticas, decisiones y acciones del Estado colombiano en el transcurso de la Segunda Guerra Mundial.

¹ Ver Rojas Herrera, Eva Luz, “Relaciones Internacionales Política Exterior”, 2007. Consulta Electrónica.

A partir de las consideraciones anteriores, en el primer capítulo se establecerán los antecedentes de las relaciones bilaterales de Colombia con Alemania y con Estados Unidos. Esto con el objetivo de poder definir los vínculos que convierten a estos dos países beligerantes en actores fundamentales para el desarrollo² interno del país y las bases para la definición de la política exterior colombiana durante la Segunda Guerra Mundial.

En el segundo capítulo, se analizará la política de neutralidad de Colombia dirigida por el Presidente Eduardo Santos y su Canciller Luis López de Mesa durante la Segunda Guerra Mundial. No obstante, en esta sección se profundizará en los efectos que produjo en la política exterior colombiana el ataque japonés a Pearl Harbor con relación a Alemania, a saber la cancelación de relaciones comerciales y diplomáticas con dicho país, sin que ello afectara el estado de neutralidad.

En el tercer capítulo, se estudiará el estado de beligerancia con Alemania y la participación de Colombia en los espacios multilaterales con respecto a la culminación de la Guerra que tuvo lugar bajo la administración de Alfonso López Pumarejo.

²Se hace referencia al desarrollo en materia de infraestructura, así como en términos económicos, militares y culturales.

1. LAS RELACIONES EXTERIORES DE COLOMBIA CON ALEMANIA Y ESTADOS UNIDOS DURANTE LOS AÑOS 30

Para poder comprender la política exterior colombiana durante la Segunda Guerra Mundial hacia los países Estados Unidos y Alemania, es preciso analizar en este capítulo los antecedentes de las relaciones de estos dos actores con Colombia durante los años 30. Es así que, para lograr este objetivo, en la primera parte se expondrá el contexto de Alemania y Estados Unidos, para luego dentro de este marco analizar la política exterior colombiana con los países mencionados.

1.1 ALEMANIA Y ESTADOS UNIDOS EN EL SISTEMA INTERNACIONAL EN LOS AÑOS 30

En 1933 en Alemania llega Adolf Hitler al poder con su partido nacional-socialista, quien se dedicó a la recuperación económica y a alcanzar el prestigio internacional de dicho Estado, luego de la derrota sufrida en la Primera Guerra Mundial. Para lograr dichos cometidos, este país se propuso: fortalecer su industria del acero junto con un desarrollo armamentista, expandir sus mercados, fortalecer las relaciones diplomáticas y comerciales con países latinoamericanos³, y unificar el pueblo alemán. Adicionalmente, Alemania tuvo vínculos con las fuerzas armadas de algunos de los países latinoamericanos⁴. El logro de dichos cometidos se manifestó para finales de la década del 30, dado que se materializó a través de su expansionismo territorial. Alemania anexó a su territorio parte de otros países europeos donde habitaba población de origen germano como por ejemplo Polonia en 1939.⁵ Tras dichos sucesos, se detonó oficialmente la Guerra en Europa, que implicó la lucha por los mercados y el establecimiento de una nueva correlación de fuerzas entre las clases

³ Como ejemplos de lo anterior, se tienen países como Colombia, Brasil, Argentina entre otros. Comparar Bosemberg, Luis E. "Alemania y Colombia, 1933-1939", 2006 Consulta Electrónica.

⁴ Casos como Colombia y Chile.

⁵ Comparar Torres Del Rio, César. *Colombia Siglo XX desde la guerra de los mil días hasta la elección de Álvaro Uribe*, 2010 p.139.

dirigentes europeas, cuyos intereses se dirigían hacia la hegemonía política, militar y económica.⁶No obstante, luego del comienzo de la guerra, Alemania recurrió a la diplomacia para intentar de manera fallida que algunos países de América Latina, entre estos Colombia, mantuvieran la neutralidad frente al conflicto.⁷

Por otro lado, mientras que Alemania trabajaba en la recuperación de su Estado tras su derrota en la Primera Guerra Mundial, Estados Unidos se dedicaba a continuar con su proyección de potencia triunfadora de aquella contienda. La magnitud del poder estadounidense ya se había demostrado, tiempo atrás, en la guerra contra España a finales del siglo XIX, donde ocupó áreas estratégicas como Filipinas, Puerto Rico, Cuba y Guam, entre otras. Así mismo, su victoria en la Primera Guerra Mundial lo consolidó como una potencia industrial.⁸

Bajo el gobierno de Franklin Delano Roosevelt (1933-1945), se promovió la política exterior denominada *La Política del Buen Vecino*⁹ dirigida al Caribe y América Latina. Con esta política fundamentada en la solidaridad, Estados Unidos buscó, en primer lugar, fortalecer los lazos comerciales y diplomáticos en la región, y, en segundo lugar, la defensa del hemisferio contra eventuales influencias antidemocráticas. De esta manera, para Estados Unidos era prioridad que dicha política se convirtiera en asunto exclusivo de todos los países americanos.¹⁰ Así, dicho Estado inició una estrategia para fortalecer las instituciones democráticas en Latinoamérica y así obstaculizar la influencia de Estados antidemocráticos.¹¹

En resumen, con posterioridad a la culminación de la Primera Guerra Mundial, para estos dos actores Alemania y Estados Unidos, Latinoamérica representaba un papel fundamental en términos estratégicos con relación a sus

⁶ Comparar Torres Del Rio. *Colombia Siglo XX desde la guerra de los mil días hasta la elección de Álvaro Uribe*, p.140.

⁷ Comparar Biermann Stolle, Enrique. *Distantes y Distintos*,2001.p.107

⁸Comparar Tokatlian, Juan y Drekonja, Gerhard. *Teoría y práctica de la política exterior latinoamericana*, 1983, p. 126.

⁹*La Política de el Buen Vecino* se basó en la solidaridad de los países americanos para la protección y seguridad del hemisferio occidental contra las potencias del eje. Esta ya se venía constituyendo desde principios de los años 30. Comparar Wood, Bryce. *La política del buen vecino*, 1967. p.1, 7.

¹⁰Comparar Torres Del Rio. *Colombia Siglo XX desde la guerra de los mil días hasta la elección de Álvaro Uribe*, p. 111.

¹¹ Comparar Wood. *La política del Buen Vecino*. pp.1y114.

intereses económicos, políticos y militares. Por tal razón, a continuación, se analizará la política exterior colombiana adoptada en este periodo particularmente hacia estos países.

1.2 RELACIONES BILATERALES COLOMBIA-ESTADOS UNIDOS

Desde comienzos del siglo XX las relaciones exteriores de Colombia con Estados Unidos han sido activas, dinámicas, prudentes y de bajo perfil. Pues bien, desde principios de ese siglo, la política exterior colombiana actuó bajo la doctrina del *Réspice Polum* (mirar al norte o al polo), establecida desde 1918 por el presidente Marco Fidel Suárez, lo cual significaba dirigir la política exterior hacia Estados Unidos.¹² El fundamento de dicha doctrina se enmarcó en el objetivo de la recuperación de las relaciones diplomáticas entre Estados Unidos y Colombia, que se habían deteriorado con posterioridad a la pérdida de Panamá.¹³

Asimismo, fue una política exterior de carácter prudente y de bajo perfil, porque Colombia se reconocía a sí misma como un país débil frente al país del norte y quería mantener su independencia como Estado. De igual manera, Colombia comprendía el peligro de localizarse junto a la potencia, por tal razón, buscó refugio en el *Réspice Polum* para garantizar protección del poderoso país. Como lo indicó Eduardo Santos en el siguiente fragmento escrito en 1919:

-transado el viejo y amargo pleito de Panamá- aconseja una política de cordialidad hacia los Estados Unidos, una política de discreto y prudente acercamiento, que nos permita buscar dentro de la amistad leal las garantías contra peligros que trae inevitablemente consigo la vecindad del fuerte. (...)Para vencer todos esos peligros y salir avante de esos conflictos, nos parece necesaria una buena y cordial inteligencia con el gobierno de Washington, dentro de los límites que marcan nuestra independencia y nuestro decoro, y la prudencia, que es el único escudo de los débiles.¹⁴

La restauración de las relaciones bilaterales entre estos dos países, se materializó a través del Tratado Bilateral Urrutia-Thompson de 1914 y ratificado en

¹² Comparar Tokatlian y Drekonja. *Teoría y práctica de la política exterior latinoamericana*. p. 246.

¹³ Comparar Randall J. Stephen, *Aliadas y Distantes las relaciones entre Colombia y Estados Unidos desde la Independencia hasta la guerra contra las drogas*, 1992. pp. 167-171.

¹⁴ Escrito elaborado el 4 de julio de 1919 por Eduardo Santos. Ver Eastman Jorge Mario, *Eduardo Santos Obras Selectas*, 1981. p.92.

1923, en el cual Estados Unidos se comprometió a indemnizar a Colombia por la pérdida de Canal de Panamá. A partir de este momento, Colombia entró en una etapa denominada la danza de los millones, en donde recibió una suma considerable de dinero¹⁵, convirtiéndose en un país atractivo para la inversión privada estadounidense.¹⁶ El aumento de las inversiones y la entrada de divisas permitieron una reactivación económica; el crecimiento de las economías cafetera, bananera, aurífera; y el desarrollo de infraestructura y obras públicas en el país, especialmente en el sistema de comunicaciones.¹⁷

Por otro lado, durante esta etapa de la historia colombiana, el interés nacional proyectado por medio de la política exterior, no solo se enfocaba a restaurar las relaciones diplomáticas con Washington, sino también, se dirigía a la modernización y el progreso material del Estado colombiano¹⁸ y a la unificación del territorio que estaba dividido como consecuencia de las confrontaciones de los partidos políticos y las dificultades geográficas.¹⁹ Con la entrada de ingresos extranjeros estadounidenses, el gobierno recaudó capital para invertir en redes de infraestructura nacional e industrial, lo que a se vez creía que le iba a permitir acercar más a todos las entidades territoriales al poder central, creando así una unidad nacional.²⁰

Sin embargo, estas relaciones económicas entre Colombia y Estados Unidos, produjeron efectos contrarios al interior del país a nivel social, porque el gran flujo de

¹⁵ La indemnización fue de 25 millones. Comparar Tokatlian y Drekonja, *Teoría y práctica de la política exterior Latinoamericana*, p.247.

¹⁶ Comparar Cepeda Ulloa Fernando, Pardo García-Peña Rodrigo, *Nueva Historia de Colombia*, Ediciones Varias.p.9.

¹⁷ Entre 1913 y 1927, las líneas telefónicas pasaron de 5.095 a 34.680 millas, se cuadruplicó el volumen del correo, se dobló la longitud de los ferrocarriles y el volumen de carga aumentó en un 80%.Comparar Lee Fluharty, Veron, *La danza de los millones*, 1981. p.44.

¹⁸Fue durante la época de los gobiernos de Ospina y Abadía Méndez que los Estados Unidos despararon 280 millones de dólares sobre Colombia (...) Se dragaron puertos, se pavimentaron calles y los edificios públicos comenzaron a brotar del suelo a medida que el país sucumbía al fuerte vino del “progreso”. Ver Lee Fluharty, *La danza de los millones*.p.44.

¹⁹ Comparar Lee Fluharty. *La danza de los millones*.p.44.

²⁰ Algunos ejemplos concretos de dichos intentos son: la Central del Norte, la vía nacional que conduce de Popayán a Pasto, el edificio de la Biblioteca Nacional en Bogotá, la construcción de terminales marítimos y bodegajes en Cartagena, entre otros muchos.Comparar Lee Fluharty. *La danza de los millones*.p.44.

entrada de capital extranjero aumentó el costo de vida y generó inflación y, por tanto, inconformismo social en las clases bajas.

Por otro lado, dichas inversiones promovieron emigración campesina hacia las grandes ciudades por la búsqueda de empleo en la construcción de redes viales, así como en las fábricas, pero siempre por sueldos mínimos y sin protección social. De esta manera, dado que la población campesina se disminuyó en gran medida y se dejó en un segundo plano el trabajo en el campo, hubo escasez en la provisión de alimentos en el país.²¹

Asimismo, durante la presidencia de Enrique Olaya Herrera (1930-1934), se sostuvo el principio del Réspice Polum en la política exterior colombiana, a pesar que Estados Unidos enfrentaba la crisis económica causada por la Gran Depresión.²² Con la crisis del 29, la bolsa de Nueva York interrumpió el flujo de capital estadounidense hacia Colombia. Como consecuencia de ello, Olaya se dedicó a subsanar las consecuencias financieras que esta situación le produjo al país, a través de una política de apertura petrolera con Estados Unidos.²³

Por otro lado, las políticas de Olaya se erigieron con fundamento en la creencia de que el modelo económico liberal²⁴ era la mejor manera de conducir la economía nacional, lo que permitía no separarse del modelo americano. Con la cercanía ideológica al modelo, Estados Unidos se convirtió en uno de los principales socios comerciales de Colombia. Es así como en los años 1923-1930 se encontró que:

Con un índice de crecimiento anual del orden del 5.2%), para incurrir en una relación especial de interacción con los Estados Unidos, introduciendo el dólar, como moneda patrón y contando en forma creciente con la presencia de capital norteamericano en los sectores minero, petrolero y bananero, que se convirtieron así en enclaves modernizantes.²⁵

²¹ Comparar Lee Fluharty. *La danza de los millones*. p.46.

²² Comparar Torres Del Rio. *Colombia Siglo XX desde la guerra de los mil días hasta la elección de Álvaro Uribe*, p.139.

²³ Comparar Torres Del Rio. *Colombia Siglo XX desde la guerra de los mil días hasta la elección de Álvaro Uribe*. p.93.

²⁴ El modelo económico propugnado por Olaya se caracterizó por ceñirse a la Segunda Misión Kemmerer (diseño de política monetaria y cambiaria en Colombia). A su vez, se enfocó en aumentar los derechos aduaneros en muchos artículos con miras a la protección de la industria nacional, reducir el gasto y aumentar algunos impuestos.

²⁵ Ver Tokatlian y Drekonja, *Teoría y práctica de la política exterior Latinoamericana*, p.247.

Las Cumbres panamericanas²⁶ jugaron un papel fundamental para Estados Unidos y la política exterior colombiana, dado que en estos espacios multilaterales, Estados Unidos podía consolidar un mayor vínculo con el hemisferio occidental. Pues en estas cumbres, se discutió la política exterior estadounidense denominada *Política del Buen Vecino*, donde se estableció que:

no continuaría con las intervenciones unilaterales armadas y, además, en caso de presentarse una amenaza a la estabilidad y la seguridad de los países del continente, o entre ellos mismos, la intervención se haría de modo colectivo, mediante *la mano amiga* de las naciones del área; 2) se discutió sobre los Derechos y Deberes del Estado, donde se determinó la no intervención de los países en los asuntos internos de los Estados y 3) se reafirmaron las políticas trazadas en los tratados comerciales entre estas naciones.²⁷

Así las cosas, se sentaron las bases para que en estos escenarios, bajo el liderazgo de Colombia, se pudieran determinar los mecanismos para coordinar los instrumentos de paz y plantear políticas de neutralidad común.²⁸ El resultado de esto se manifestó en las tres reuniones de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores, celebradas entre 1939 y 1942 con motivo de la coyuntura internacional, donde se fijaron las posiciones de todos los países de América frente a las potencias del Eje.

1.3 RELACIONES BILATERALES COLOMBIA-ALEMANIA

La orientación de la política exterior colombiana desde principios de siglo XX, dejó en claro que no sería exclusiva hacia los Estados Unidos, sino que también se dirigiría a cultivar las relaciones exteriores con otras potencias para evitar la influencia exclusiva de un solo actor²⁹.

²⁶“Estados Unidos fundó el movimiento panamericano en la década de 1880, principalmente con el objeto de promover el comercio hemisférico y desarrollar procedimientos para la resolución de pacífica de disputas”. Ver Atkins, G. Pope. *América Latina en el sistema político internacional*, 1991. p. 160.

²⁷ Comparar Torres Del Rio. *Colombia Siglo XX desde la guerra de los mil días hasta la elección de Álvaro Uribe*. p.135.

²⁸ Comparar Torres Del Rio. *Colombia Siglo XX desde la guerra de los mil días hasta la elección de Álvaro Uribe*. p.135.

²⁹ “Debe marcar para Colombia una nueva orientación respecto a los Estados Unidos, en el sentido de una mayor amistad y de más cordiales relaciones, sin deja por eso de cultivar las excelentes que tenemos con otras potencias y procurando que con una hábil política se establezca en Colombia

Es así que, desde 1872 existían relaciones diplomáticas con Alemania, cuando se formalizó la apertura de la legación y el consulado general de dicho Estado en Colombia. En este sentido, esta relación bilateral se reafirma durante los años 30.³⁰

En el marco de la guerra contra el Perú (1932-1934), se generó el escenario perfecto para que Colombia presentara un mayor acercamiento militar, comercial y cultural con Alemania. Es así como de 1929 a 1941, los vínculos directos de militares colombo-germanos fueron de suma importancia en lo referente a la adquisición de armamento moderno y apoyo en la aviación militar y civil. Un ejemplo claro de ello fue la confrontación contra Perú, donde Colombia recurre a la ayuda y experiencia de la compañía de aviación colombo-alemana “Sociedad Colombiana Alemana de Transportes Aéreos” (SCADTA), debido a que era la única línea aérea con equipo, personal capacitado para defender la soberanía nacional de la agresión peruana.³¹

La SCADTA³², permitió el desarrollo aéreo del país. Se constituyó en 1919 y ya para 1931 operaba 3.410 kilómetros de servicio programado, haciendo de Colombia el país líder de América Latina en este respecto.³³ Con esto, la compañía permitió crear una red nacional de transporte que pretendía eliminar las barreras entre las provincias colombianas y el centro del país. En consecuencia, la creación de la sociedad colombo-alemana no sólo significaba la modernización sino también una posible integración nacional, objetivos que el Estado colombiano ya se había planteado a causa de las diferencias políticas y el descontento social.³⁴

Durante este conflicto bélico, se reportaba que Colombia contaba con poco arsenal militar y un ejército débil. Sin embargo, en el tema de la aviación militar del país era diferente, dado que su modernización estuvo a cargo de los alemanes. Es así

saludables equilibrios de intereses extranjeros, para evitar el grave peligro de la influencia exclusiva de uno solo”. Ver Eastman, *Eduardo Santos Obras Selectas Editorial del Diario “El Tiempo” 1913-1930*.p.92.

³⁰ Comparar Vera, Wilmar, *Entre el temor y la simpatía, la segunda guerra mundial vista desde la prensa colombiana*, 2007.p.34.

³¹ Comparar Vera. *Entre el temor y la simpatía, la segunda guerra mundial vista desde la prensa colombiana*.p.38.

³² Esta compañía fue creada por ex -pilotos de la Luftwaffe y se constituyó en 1919.

³³ Comparar Henderson, James. *La modernización en Colombia, Los años de Laureano Gómez, 1889-1965*, 2006. p. 353.

³⁴ Comparar Henderson. *La modernización en Colombia, Los años de Laureano Gómez, 1889-1965*.p. 353.

que, “en 1933 el gobierno nacional confirió, por sus servicios prestados a la aviación del país, la Cruz de Boyacá a Hermann Kuehl, representante apoderado de la SCADTA, quien con el estallido de la guerra se había convertido en asesor del gran Consejo Nacional de Aviación”³⁵.

A través de esta empresa, Alemania contribuyó con la Fuerza Aérea Colombiana, a través del préstamo de 15 aviones y la provisión de armamento para la guerra contra el Perú.³⁶ La SCADTA aportó además de personal civil, dos Junkers f-13, dos W-34, 2 Ju-52, 2 Dornier Wal Do-J y un Merku Do-k. En el mismo sentido, cuarenta y ocho aviadores alemanes sirvieron a Colombia bajo el mando del coronel Herbert Boy.³⁷ En general, el gobierno nacional y el ministro de Alemania reconocían que la influencia de este último país en la aviación militar colombiana, sólo se proporcionaba en las actividades de capacitación y entrenamiento. Sin embargo, estos vínculos, ya comenzaban a ser reconocidos por los Estados Unidos como una amenaza a su liderazgo en este país.

Por otra parte, la política exterior colombiana estaba dirigida a la búsqueda de nuevos mercados. Por tanto, este objetivo se alinea armoniosamente con uno de los planes económicos de Alemania proyectados al exterior. Luego de la crisis económica del 29, Alemania determinó que el mercado libre no era una buena alternativa, por tanto optó por creer en la sustitución de importaciones y por los bloques comerciales cerrados para reducir la dependencia de la economía mundial. Por su parte, se implementaron los siguientes objetivos para lograr su plan estatal nazi³⁸: aumento en exportaciones a cambio de materias primas y alimentos,

³⁵ “Por aquellos días apareció en El Tiempo un elogioso artículo sobre él y su hazaña al volar a Manaos y fue ascendido a coronel por decreto presidencial del 13 de marzo de 1933”. Ver Boseberg. “Alemania y Colombia, 1933-1939”. Consulta Electrónica.

³⁶ Comparar Torres Del Rio. *Colombia Siglo XX desde la guerra de los mil días hasta la elección de Álvaro Uribe*. p. 139.

³⁷ Comparar Torres Del Rio. *Colombia Siglo XX desde la guerra de los mil días hasta la elección de Álvaro Uribe*. p.103.

³⁸ El plan estatal nazi consistía en fortalecer el nacionalismo y construir un Estado fuerte y poderoso con preponderancia política y económica en el sistema internacional.

construcción de infraestructura, fortalecimiento armamentista, limitación de cargas impositivas, entre otros.³⁹

De este modo, en 1934 *Hjalmar Schacht*⁴⁰ proclamó el *Nuevo Plan Económico Alemán*, dirigido hacia América Latina y el este europeo. El plan se fundamentó en el intercambio de los productos alemanes por materias primas de Estados de América del Sur y del Este Europeo, como por ejemplo el platino.⁴¹

En desarrollo de su plan económico, Alemania buscaba materias primas y productos alimenticios a cambio de objetos ya terminados, contexto en el que Colombia podía participar, pues tenía como interés nacional conquistar mercados y ahorrar divisas, con el fin de modernizar el Estado.⁴² De esta manera, para 1935 las importaciones provenientes de Alemania eran significativas y consistían en hilo, telas de algodón, papel, productos de cuero, caucho, hierro, acero, cobre, instrumentos cortantes, maquinaria textil, químicos y farmacéuticos, artículos de oficina, juguetes y herramientas para la agricultura.⁴³ A su vez, para 1939, Alemania consumía el 15% de las exportaciones nacionales de café y era uno de los principales compradores de materias primas colombianas como platino.⁴⁴

Acompañado del *Plan Económico Alemán*, el Estado germano para 1934 implementó los Askis, esto son “Cuentas especiales de extranjeros para pagos internos”⁴⁵. Con este incentivo alemán, y la capacidad del Gobierno Nacional en negociación, condujeron a que el 5 de noviembre de 1935 se firmara el primer “Arreglo para regularizar el intercambio colombo-alemán, celebrado entre la Oficina de Control de Cambios y Exportaciones y la Legación de Alemania en Bogotá”⁴⁶. De esta forma, Alemania se convierte en el segundo socio comercial de Colombia

³⁹ Comparar Bosenberg. “Alemania y Colombia, 1933-1939”.Consulta Electrónica.

⁴⁰ A saber, este personaje de destacó por ser político y ministro de Economía del Tercer Reich. Comparar Weitz, John. “The moneyman behind the Nazis”, 1997. Consulta Electrónica.

⁴¹ Comparar Bosenberg. “Alemania y Colombia, 1933-1939”.Consulta Electrónica.

⁴² Comparar Molina., Gerardo. *Las Ideas Liberales en Colombia 1849-1959*, 2006. pp.660-661.

⁴³ Comparar Bosenberg. “Alemania y Colombia, 1933-1939”.Consulta Electrónica.

⁴⁴ Comparar Henderson *La modernización en Colombia, Años de Laureano Gomez, 1889-1965*. p.353.

⁴⁵ Los Askis, quiere decir que los negocios privados tenían que hacerse por medio de compensación y por tanto, los importadores alemanes estaban en la obligación de conseguir un permiso de importación. Comparar Bosenberg. “Alemania y Colombia, 1933-1939”.Consulta Electrónica.

⁴⁶ Ver Bosenberg. “Alemania y Colombia, 1933-1939”.Consulta Electrónica.

después de los Estados Unidos.⁴⁷ Esto se permitió que durante ese año Alemania recibiera el 73% de las exportaciones del café a Europa⁴⁸. En consecuencia, las exportaciones e importaciones en la relación comercial colombo alemana, ascendieron por un valor de US\$ 7.057.559.⁴⁹ Además, en Colombia ya existían empresas alemanas que también generaron ingresos al país, como la empresa Bavaria, el Banco Alemán Antioqueño, entre otras.⁵⁰

En cuanto a las relaciones culturales entre Alemania y Colombia, se abrió el Colegio Alemán en Barranquilla y Bogotá⁵¹ y además se creó el Instituto Americano de Berlín (IAI) con el fin de promover su cultura en América Latina, siendo así que por medio de esta, se otorgaron becas educativas y promovieron estudios.

Sin embargo, y como consecuencia de los fuertes vínculos militares, comerciales y culturales entre estos dos países, a partir de este periodo Estados Unidos se concentró nuevamente en fortalecer las relaciones diplomáticas y comerciales con Colombia.⁵² Dichas acciones de Estados Unidos toman como base el que, para finales de los años treinta, este Estado ya identificaba a Alemania como una amenaza por su comportamiento expansionista territorial, comercial, así como sus ideales que resultaban contrarios a las democracias en Europa.⁵³

En conclusión, durante los años 30, la política exterior colombiana se orientó a la construcción de lazos diplomáticos y comerciales con Alemania y Estados Unidos. Ello se debe a que ambos países representaban para Colombia vínculos históricos que le generaban beneficios de carácter económico y militar. Sin embargo, los lazos diplomáticos y comerciales con Alemania se fueron transformando por los acontecimientos bélicos de la Segunda Guerra Mundial y presiones ejercidas por Estados Unidos.

⁴⁷Comparar Boseberg. "Alemania y Colombia, 1933-1939".Consulta Electrónica.

⁴⁸ Esto permitió que si en 1930 se habían exportado menos de 3 millones de sacos de café de 60 kilos, en 1935 se enviaron unos 3.670.000.Comparar Boseberg. "Alemania y Colombia, 1933-1939".Consulta Electrónica.

⁴⁹Comparar Boseberg. "Alemania y Colombia, 1933-1939".Consulta Electrónica.

⁵⁰Comparar Biermann. *Distantes y Distintos*. p 93.

⁵¹Comparar Boseberg. "Alemania y Colombia, 1933-1939".Consulta Electrónica.

⁵²Comparar Boseberg. "Alemania y Colombia, 1933-1939".Consulta Electrónica.

⁵³Comparar Vera. *Entre el temor y la simpatía, la segunda guerra mundial vista desde la prensa colombiana*.p.38.

2. - NEUTRALIDAD- POLÍTICA EXTERIOR COLOMBIANA Y EDUARDO SANTOS (1938-1942)

Este capítulo se dedicará al análisis del cambio de la política exterior colombiana, durante el gobierno de Eduardo Santos (1938 a 1942) con Estados Unidos y Alemania. Pues bien, durante el gobierno de Eduardo Santos se observan dos momentos claves de la política exterior frente a la guerra y los países anteriormente mencionados. En un primer momento, se erigió la posición neutral colombiana frente al conflicto internacional y luego, la cancelación de relaciones comerciales y diplomáticas con Alemania para 1942 con una orientación a los Estados Unidos. Para alcanzar este propósito, se utilizarán las cinco variables de observación propuestas por el teórico Rosenau⁵⁴ que explican la conducta y características que definen la toma de decisiones de un Estado.⁵⁵

2.1 CONTEXTO GENERAL DE ALEMANIA Y ESTADOS UNIDOS DURANTE 1938 -1942

La Guerra estalló en Europa, el 1 de septiembre de 1939 cuando Alemania invadió a Polonia. Desde ese momento, comenzó su expansionismo por el continente junto a sus países aliados⁵⁶. Es así que, para 1940 tenía invadido Dinamarca, Noruega, Países Bajos, Bélgica, Luxemburgo y Francia y en 1941 Bulgaria, Grecia y Yugoslavia.⁵⁷ De esta manera, para este año la Guerra se mantenía a favor de los Estados del Eje (Alemania, Japón e Italia).

Al mismo tiempo que sucedía esta avanzada, las políticas internas del régimen nazi dirigidas hacia los judíos, provocaron una fuerte migración de personas

⁵⁴ Las cinco variables son: idiosincrasia, función, gubernamental, social y sistémica.

⁵⁵ Comparar Ardila, Marta; Cardona, Diego Tickner, Arlene. *Prioridades y Desafíos de la Política Exterior Colombiana*, 2002. p.129.

⁵⁶ Para septiembre 27 de 1940 se pacta en Berlín la alianza Japón, Italia y Alemania. Comparar The Avalon Project Documents in Law, History and Diplomacy “Some Documents Relevant To The Alliance Of Germany, Japan, And Italy During World War II”, 1940. Consulta Electrónica.

⁵⁷ Comparar Larousse Enciclopedia QUOD, *Historia De La Segunda Guerra Mundial*, 2006. p.503.

germánicas y judías a países como Estados Unidos, Brasil, Argentina, Colombia, Israel, entre otros.⁵⁸

El ataque japonés a Pearl Harbor en el 7 de diciembre de 1941 determinó el ingreso de Estados Unidos a la guerra como actor beligerante, puesto que fue violado el carácter aislacionista que éste pregonaba. La agresión produjo que el gobierno reaccionara declarando la guerra a Japón y posteriormente a Alemania, consolidando así la formación de la alianza con el imperio británico y las tropas francesas.⁵⁹ Para América Latina, esta acción convirtió a los Estados Unidos en el principal enemigo del régimen alemán.⁶⁰ Es decir, que si antes comprendían que para Alemania el principal enemigo era Inglaterra, ahora lo era los Estados Unidos.

A su vez, eran dos países (una potencia como Estados Unidos y una potencia antigua como Alemania) que se encontraban en búsqueda y expansión de nuevos mercados, de poder militar y de control territorial.

Así las cosas, este es el escenario en el que se encontraban los dos países que para los años treinta eran fundamentales para Colombia y que estaban reconfigurando ahora el Sistema Internacional. Así pues, el ambiente de guerra exigía al gobierno de Eduardo Santos Montejó, asumir una posición frente al conflicto y reevaluar sus relaciones exteriores con estos dos actores.

2.2 LA POSICIÓN DE NEUTRALIDAD COLOMBIANA DURANTE LA GUERRA

En primer lugar, Colombia se declaró en neutralidad frente a la guerra el 6 de Septiembre de 1939, mediante un decreto firmado por Eduardo Santos en su calidad de Presidente y por Luis López de Mesa como Ministro de Relaciones Exteriores. Al tenor literal, el texto del decreto establece lo siguiente:

Artículo Único- La República de Colombia observara completa neutralidad en el actual conflicto europeo. El Gobierno Nacional dictará las providencias necesarias para

⁵⁸ Comparar Biermann. *Distantes y Distintos*. pp. 70-73.

⁵⁹ Comparar The Avalon Project Documents in Law, History and Diplomacy “Declarations Of A State Of War With Japan, Germany, And Italy”, 1940. Consulta Electrónica.

⁶⁰ Comparar Biermann. *Distantes y Distintos*. p.107.

mantenerla, basándose en los principios del Derecho Internacional y en las normas consagradas por las convenciones internacionales sobre la materia.⁶¹

Por otra parte, el primer acercamiento de América Latina con respecto al conflicto internacional fue el ataque directo de Japón a Pearl Harbor. Este acontecimiento implicaba la ejecución real de la política del Buen Vecino, la cual estaba basada en la solidaridad y determinaba que si un país del hemisferio occidental era agredido, todos los participantes de esta política estaban dispuestos a defenderlo como un mecanismo para asegurar la seguridad y estabilidad del continente.⁶² Es así que, la mayoría de las repúblicas de Centroamérica y del Caribe declararon automáticamente la guerra a los países del eje como gesto de solidaridad con Estados Unidos y respaldo a la política del Buen Vecino.⁶³

De este modo, este vínculo de solidaridad obligaba a Colombia a reconfigurar la política exterior dirigida a Alemania. Sin embargo, este gobierno no actuó de la misma manera que los países de Centroamérica y del Caribe.⁶⁴ La diferencia es que Colombia no declaró la guerra a Alemania en virtud de la manifestación de neutralidad, sino que simplemente canceló relaciones diplomáticas y comerciales en solidaridad con Estados Unidos y en concordancia con la política del Buen Vecino. Pero la pregunta que surge es ¿por qué esta actitud o forma de proceder de Colombia? ¿Por qué romper el vínculo comercial y diplomático con un país que como Alemania le había traído tan grandes beneficios a Colombia?

Según el teórico James. N. Rosenau existen cinco conjuntos de variables que explican la conducta de los Estados y que se proyectan en su política exterior⁶⁵. Estas son: de idiosincrasia, de función, gubernamental, social y sistémica.⁶⁶ Estas variables se dan simultáneamente, sin embargo algunas tienen más peso que otras, pues dicha situación depende del contexto.

⁶¹ Ver Lleras Restrepo, Carlos. *Crónica de mi propia vida*, 1983.p. 251

⁶² Comparar Wood, Bryce. *La política del buen vecino*, pp.1- 114.

⁶³ Comparar Bushnell, David. *Eduardo Santos y la Política del Buen Vecino*, 1984. p.128.

⁶⁴ Comparar Bushnell. *Eduardo Santos y la Política del Buen Vecino*. p.128.

⁶⁵ Según Esther Barbé esta teoría parte del “Estudio sistémico de fenómenos observables, que intenta descubrir las variables principales, explicar el comportamiento y relevar los tipos característicos de relaciones entre unidades nacionales”. Ver Barbé, Esther. *Relaciones Internacionales*, 2008. p. 41.

⁶⁶ Comparar Vásquez J.A. *Relaciones internacionales, El pensamiento de los clásicos*, 1994.p.207.

2.2.1 Cinco factores de análisis de Rosenau y la política exterior colombiana

a) **Idiosincrasia.** La variable idiosincrasia ofrece una de las razones que puede explicar la respuesta colombiana al conflicto internacional. En efecto, esta hace referencia a la personalidad de los agentes que toman las decisiones que determinan y desarrollan la política exterior de una nación. De este modo, esta variable contempla aspectos como valores, talento, y experiencias previas del líder que toma las decisiones. En consecuencia, la idiosincrasia está compuesta por aquellas características que permiten distinguir la conducta y las decisiones de un líder en materia de política exterior frente a otros que estén ubicados en su misma posición.⁶⁷

En este orden de ideas, el principal líder que tomaba las decisiones en política exterior en Colombia era el presidente Eduardo Santos. Él se caracterizó a lo largo de su vida por ser un hombre ecuánime, pacífico, tranquilo y prudente. Fue periodista durante treinta años y demostró gran talento para la escritura.⁶⁸

Además, Eduardo Santos exaltaba la paz, y repudiaba la guerra, pues tuvo como referencia la Primera Guerra Mundial aun cuando Colombia no participó, condición que lo llevó a rechazar a las personas con espíritu belicista.⁶⁹ Así pues, este hombre conciliador por temperamento, promovía la tolerancia y la convivencia como una obligación moral y, por tanto, determinaba que había que procurar la convivencia entre los colombianos.⁷⁰ Según el libro de Torres del Río, Santos no había sido formado para enfrentar tormentas sino al contrario para evitarlas.

Conforme con lo anterior, estas características que conforman la personalidad pacifista del mandatario se pueden ver reflejadas en la política exterior colombiana. Por un lado, su actuación en la Octava Conferencia Panamericana de 1938 que se llevó a cabo en Lima. En dicho espacio multilateral, acompañado de su canciller Luis

⁶⁷ Comparar Vásquez. *Relaciones internacionales, El pensamiento de los clásicos*. p. 208.

⁶⁸ Comparar Eastman. *Eduardo Santos Obras Selectas Editoriales de diario del Tiempo 1919-1930*. pp. 657-663.

⁶⁹ Comparar Eastman. *Eduardo Santos Obras Selectas Editoriales de diario del Tiempo 1919-1930*. pp. 657-663.

⁷⁰ Comparar Torres Del Río. *Colombia Siglo XX desde la guerra de los mil días hasta la elección de Álvaro Uribe*, p.136.

López de Mesa, se propuso crear una Liga de Naciones en el hemisferio como un espacio multilateral más efectivo para solucionar pacíficamente las controversias que sucedan en el continente. Pues, luego de su experiencia como representante de Colombia en la Sociedad de Naciones⁷¹, veía la ineficacia de la organización para impedir el estallido de la guerra. Sin embargo, dicho espacio multilateral no tuvo resultado, puesto que entre las naciones consideraban que dicha propuesta les representaba una limitación a sus soberanías, en cuanto se ataba la decisión del Estado a las determinaciones y objetivos de la organización.⁷²

Por otro lado, para Eduardo Santos la democracia era un sistema de organización político que merecía protección, razón por la cual promovía la política del Buen Vecino. Esto se debe a que muchos países europeos como Francia y Dinamarca, entre otros, habían sucumbido frente al empuje del régimen totalitario nacional socialista a causa justamente de una ausencia de instrumentos que permitiera defender el sistema democrático. De este modo, Santos comprendía al igual que Estados Unidos que debía defenderse la democracia.⁷³ Al respecto, escribía en las memorias presidenciales de 1939:

La doctrina y el sentimiento de la democracia, definidos por en la declaración de independencia de los Estados Unidos, y reafirmados luego con vasta resonancia mundial por Francia en su proclamación de los Derechos del Hombre, en 1789, habían ido infiltrándose hace treinta años como fórmula indiscutible e indiscutida para la buena organización de la sociedad.⁷⁴

De esta forma, bajo esa mirada pacifista y prudente que repudiaba el conflicto, Santos reconocía que la neutralidad frente a la guerra era la mejor estrategia. Esta condición apuntaba a lo siguiente: “una posición formal de no participación en los asuntos mundiales. Mediante el mantenimiento de una conducta de bajo perfil, los neutrales pueden evitar algunos de los problemas asociados a las alianzas,

⁷¹ Intentó justificar las causas justas del la guerra contra Perú. Hecho que no produjo grandes efectos, pues ante el sistema internacional este conflicto no representaba para los grandes Estados mayor Interés.

⁷² Comparar Torres Del Rio. *Colombia Siglo XX desde la guerra de los mil días hasta la elección de Álvaro Uribe* .p.141.

⁷³ Comparar Torres Del Rio. *Colombia Siglo XX desde la guerra de los mil días hasta la elección de Álvaro Uribe*.p.140.

⁷⁴ Ver Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia. *Memorias Presidenciales de 1939*, 1939. p.25.

particularmente la generación de enemigos potenciales y de contra-alianzas”⁷⁵. Pues bien, se consideraba que si perdía Colombia la condición de neutralidad y más aun sin haber sido agredido por el enemigo directamente, implicaría lanzar a la guerra al Estado colombiano, el cual no contaba con la capacidad militar, económica ni industrial suficiente para soportar la carga de la acción, y finamente contrariar su repulsión a la guerra.⁷⁶ Lo anterior es reafirmado por Bushnell en uno de sus textos: “Colombia no era una potencia militar que pudiera sentir en forma apreciable el peso de sus fuerzas en la lucha y no declararemos la guerra a nadie que no nos ataque directamente”⁷⁷.

En dicho sentido, Santos acogió su posición de neutralidad desde una perspectiva propia del Derecho Internacional de ese entonces, en la que se buscaba el respeto de sus principios fundamentales: igualdad jurídica entre los Estados, no intervención en los asuntos internos de otro Estado, autodeterminación de los pueblos e integridad territorial. Tal es así, que en la Conferencia de Lima donde se reafirmó “la solidaridad continental y el propósito de los gobiernos de los Estados americanos de mantener los principios en los que se basa dicha solidaridad”⁷⁸, con influencia y participación de Colombia, se dictó la Declaración de Lima o Declaración de la Solidaridad de América, que establece lo siguiente:

(...) fieles a esos principios y a su soberanía absoluta, reafirman su decisión de defenderlos contra toda intervención o actividad extraña que pueda amenazarlos y que en el caso de que la paz, la seguridad o la integridad territorial de cualquiera de las repúblicas americanas se vean amenazadas por actos de cualquiera naturaleza que puedan menoscabarlas, proclamaran su interés común y su determinación de hacer efectiva su solidaridad, coordinando sus respectivas voluntades soberanas mediante el procedimiento de consulta que establecen los convenios siguientes y las declaraciones de las conferencias interamericanas, usando los medios que en cada caso aconsejen las circunstancias: “Queda entendido, dice la declaración, que los gobiernos de las repúblicas americanas actuaran independientemente, en su capacidad individual, reconociéndose ampliamente su igualdad jurídica como Estados soberanos.”⁷⁹

⁷⁵ Ver Pearson Frederic, Rochester J.Martin. *Relaciones Internacionales Situación global en el siglo XXI*, 2000. p.117.

⁷⁶ Comparar Bushnell. *Eduardo Santos y la Política del Buen Vecino*. p.128.

⁷⁷ Ver Bushnell. *Eduardo Santos y la Política del Buen Vecino*. p.129.

⁷⁸ Ver Caicedo Castilla, José Joaquín. *Historia extensa de Colombia*, 1974. p.403.

⁷⁹ Ver Caicedo Castilla. *Historia extensa de Colombia*. p.403

Por otra parte, Santos sabía que atacar y conquistar Latinoamérica no figuraba entre los planes del país alemán.⁸⁰ Aun así, bajo la figura de una formación preventiva, tomó medidas contra la posible infiltración de las ideas totalitarias alemanas en el territorio nacional que amenazaran la democracia. Por ejemplo, le otorgó facultades a la Policía Nacional para disolver todo club o centro cuyas actividades fueran contrarias al orden público.⁸¹

Por otro lado, advirtiendo la superioridad alemana durante este periodo de la guerra y la eventual rendición de Francia, Eduardo Santos no alteró su política neutral. La razón para ello era que Alemania todavía representaba una fuerza muy importante para Colombia, sobre todo en temas económicos y culturales. Por tanto, consideraba que no era conveniente aliarse de manera exclusiva e irrevocable con Estados Unidos.⁸² Pues bien, según el libro de Bushnell “Había sugerencias e insinuaciones variadas flotando en el ambiente, en el sentido de que el Tercer Reich muy pronto sería un mercado activo para el café colombiano y una fuente de importaciones necesaria”⁸³.

En un segundo momento y con posterioridad al ataque de Pearl Harbor, Eduardo Santos cambió su postura absolutamente neutral y respondió con la cancelación de las relaciones diplomáticas y comerciales con Alemania. Esto se hizo como gesto de reciprocidad en cumplimiento de la política del Buen Vecino, la tendencia del Réspice Polum y la dependencia económica. Ello ocurrió el 8 de diciembre de 1941 donde el presidente anunció en su discurso por radio que también rompía relaciones con el eje y, ya a comienzos de 1942, en la conferencia de Rio de Janeiro⁸⁴, donde la Delegación Colombiana declaró oficialmente la cancelación de las relaciones con el Eje.⁸⁵

⁸⁰ Comparar Biermann. *Distantes y Distintos*. p.108.

⁸¹ Comparar Bushnell. *Eduardo Santos y la Política del Buen Vecino*. p.129.

⁸² Comparar Bushnell. *Eduardo Santos y la Política del Buen Vecino*. p.55.

⁸³ Ver Bushnell. *Eduardo Santos y la Política del Buen Vecino*. p.55.

⁸⁴ Los temas tratados en la Conferencia de Rio fueron la Protección del Hemisferio occidental y la Solidaridad económica. De igual manera su objetivo era lograr que todos los países del hemisferio rompiera relaciones con el Eje. Comparar Biermann. *Distantes y Distintos*. p.105.

⁸⁵ Comparar Bushnell. *Eduardo Santos y la Política del Buen Vecino*. p.128.

Complementando lo anterior, en los escritos periodísticos de Eduardo Santos en 1919, éste opinaba ya sobre la importancia de mirar hacia el Norte (referencia al Réspice Polum). De esta manera, reconocía así la magnitud del poder americano, señalando que:

Los Estados Unidos en los últimos años han conquistado en el mundo entero una situación preponderante; concretados antes a su desarrollo interno, a su comercio, a su industria, son hoy formidable potencia con intensidad indiscutible; su poder financiero, sus recursos ilimitados, el vigor de su raza y la habilidad de su primer mandatario han dado a su patria de Washington y de Lincoln una posición única, que no debe ser ignorada por nadie. Y los latino-americanos, *especialmente, debemos tener en cuenta ese hecho,- observarlo con la más constante atención, como algo que domina la vida de nuestro Continente, como el factor principal del desarrollo y tranquilidad de nuestras Republicas. (...)No podemos sustraernos al hecho magno de tener como vecino al pueblo hoy más fuerte y emprendedor de la tierra.*⁸⁶

Otra manifestación del carácter independiente, autónomo y perseverante de Eduardo Santos, también se reflejó en la política exterior del momento, pues las fuertes críticas de la oposición conservadora⁸⁷ a la actitud de Colombia con Estados Unidos respecto al tema de la solidaridad y la ayuda recíproca, no tuvieron efecto en la toma de decisiones del Presidente. En este sentido, se criticaba como la fuerte subordinación de Colombia a los intereses norteamericanos y la entrega de una zona de neutralidad a Estados Unidos, era involucrar a Colombia en la guerra.⁸⁸ Aun así, Colombia tomó la decisión, aunque sin alterar formalmente su declaración de neutralidad.

Por otro lado, al analizar la idiosincrasia del Canciller Luis López de Mesa quien fue el otro líder decisivo para la toma de decisiones en materia de política exterior, es importante resaltar que fue profesor y tuvo un gran desempeño en su participación en los espacios multilaterales donde se desarrolló la política del Buen Vecino y se expresó la ruptura de relaciones diplomáticas y comerciales con el Estado alemán.

⁸⁶ Ver Eastman. *Eduardo Santos Obras Selectas Editoriales del diario "El Tiempo" 1913-1930*.p. 91.

⁸⁷ La oposición conservadora era liderada por Laureano Gómez.

⁸⁸ Comparar Randall, *Aliados y Distantes las relaciones entre Colombia y Estados Unidos desde la Independencia hasta la guerra contra las drogas*. p.201.

De igual manera, hay quienes dicen que en la conducta del canciller había una fuerte franja de comportamiento antisemítico, pues con la ola migratoria europea se ordenó a los cónsules colombianos en Berlín restringir y poner numerosas trabas a aquellos judíos que solicitaran pasaporte para emigrar a Colombia.⁸⁹ Sin embargo, hay quienes consideran como Carlos Lleras Restrepo que la restricción no se dio por resentimiento contra el pueblo hebreo, sino como medida para evitar crear una competencia perjudicial para el pueblo colombiano en muchas de sus actividades.⁹⁰

En síntesis, los valores y la personalidad del líder colombiano fueron factores que, sin lugar a dudas, influyeron en la conducta del Estado colombiano frente al ambiente de guerra, pues el pacifismo, la legalidad, la prudencia y el repudio a la guerra fueron las directrices de la política de neutralidad colombiana. Pues bien, tomar posición en el conflicto, convertía a Colombia automáticamente en un enemigo del régimen alemán. Por tanto, esta posición no favorecía a Colombia ya que no contaba con la defensa militar apropiada para contrarrestar una agresión y más cuando provenía de una potencia de esta envergadura.

No obstante, considerando que Alemania seguía saliendo avante en la contienda bélica, Colombia no declaró la guerra automáticamente contra dicho Estado ni tomó alianza formal con Estados Unidos antes del ataque japonés a la isla americana, ya que Alemania era un importante socio comercial y además no había agredido directamente a Colombia.⁹¹

b) Aspecto Gubernamental. Las variables gubernamentales están conformadas por “aquellos aspectos de la estructura de un gobierno que restringe o que facilitan la plena realización de las opciones de política exterior que seleccionan los líderes de decisión. El impacto que ejercen las relaciones ejecutivolegislativas en la política exterior norteamericana ejemplifica el modo de operación de los valores gubernamentales”⁹².

⁸⁹ Comparar Biermann. *Distantes y Distintos* .p.122.

⁹⁰ Comparar Lleras Restrepo. *Crónicas de mi propia vida*. p. 216.

⁹¹ Comparar Bushnell. *Eduardo Santos y la Política del Buen Vecino*. p.129.

⁹² Ver Vásquez. *Relaciones internacionales, El pensamiento de los clásicos*. p.208.

Las relaciones entre el poder legislativo y ejecutivo durante esta época influyeron en las relaciones exteriores de Colombia hacia Alemania y Estados Unidos. En el primer momento de la guerra, cuando el poder ejecutivo colombiano se encontraba decidiendo la posición frente a Alemania y Estados Unidos, su relación no fue del todo armónica con el poder legislativo, dado que las decisiones tomadas en espacios multilaterales por el presidente acompañado de su canciller Luis López de Mesa, en concepto de algunos no estaban acompañadas del control legislativo debido. Un ejemplo de ello es la declaración del canciller sobre la zona de neutralidad⁹³ en la conferencia de Panamá en 1939.

Los opositores del gobierno aducían que para asumir este compromiso se debía contar con la aprobación de la autoridad constitucional, es decir debía pasar por el Congreso de la República y no acudir a esta instancia era privar la iniciativa de legitimidad democrática⁹⁴. Por otro lado, determinaban que esta posición significaba un tratado de alianza con Estados Unidos, por tanto romper con la neutralidad, lo cual también debía haber tenido consentimiento de dicha rama del poder.⁹⁵

Sin embargo, Luis López de Mesa aclaró que el alcance de la declaración para Colombia solo fue de compromiso y defensa espiritual, más no generaba obligatoriedad jurídica de tomar medidas militares en caso de acciones navales beligerantes en aguas colombianas.⁹⁶ Sin embargo, la declaración de Panamá estuvo en debate en el Senado durante un tiempo, lo cual muestra la intención de Colombia por mantener una posición de neutralidad.

⁹³ La zona de neutralidad consistió en cientos de millas por el hemisferio desde Alaska hasta la tierra del fuego. Comparar Torres Del Rio. *Colombia Siglo XX desde la guerra de los mil días hasta la elección de Álvaro Uribe*. p.145.

⁹⁴ Constitución de 1886 Artículo 120- Corresponde al Presidente de la República como suprema autoridad administrativa: (...)10. Dirigir las relaciones diplomáticas y comerciales con las demás Potencias o Soberanos, nombrar libremente y recibir los Agentes respectivos, y celebrar con Potencias extranjeras tratados y convenios. Los tratados se someterán a la aprobación del Congreso, y los convenios serán aprobados por el Presidente en receso de las Cámaras, previo dictamen favorable de los Ministros y del Consejo de Estado.

⁹⁵ Comparar Bushnell. *Eduardo Santos y la Política del Buen Vecino*. p.44.

⁹⁶ En concepto del Canciller Luis López de Mesa, no era un tratado. Comparar Randall. *Aliados y Distantes las relaciones entre Colombia y Estados Unidos desde la Independencia hasta la guerra contra las drogas*.p.201.

En una primera oportunidad anterior al ataque japonés, el poder ejecutivo pidió al Congreso de la República la autorización de 30 millones de pesos para la defensa, lo cual se sometió a debate y no se aprobó.⁹⁷

A pesar de lo anterior, se puede inferir que en primera instancia la mayoría del poder legislativo estaba a favor de los intereses del gobierno santista. La prueba está en que por las circunstancias de guerra, el gobierno colombiano pidió facultades extraordinarias en el tema económico y financiero para amortiguar los efectos de la guerra europea. Este hecho, permitió que Colombia agudizara más las relaciones comerciales con Estados Unidos. Los temas tratados fueron mantener el precio del café y la exportación del caucho. Con esto, el gobierno pretendía encontrar alternativas y garantías económicas que permitieran amortiguar los efectos económicos de la guerra, pues para esta época Alemania por motivos del conflicto había disminuido la compra de café colombiano entre otros productos.⁹⁸

En cuanto al tema de la seguridad hemisférica y la ayuda de cooperación recíproca establecidas en el acta de la Habana⁹⁹, estos fueron sometidos a debate en el Congreso, pues esta instancia consideraba la neutralidad como una prioridad. Sin embargo, la decisión final del poder legislativo frente al tema se dio después del ataque japonés a los Estados Unidos, puesto que la amenaza se tornó real. Es así que, para el 13 de Diciembre de 1941, el Congreso concedió los poderes de emergencia al poder ejecutivo, es decir facultades extraordinarias otorgadas por medio de la ley 128 de 1941¹⁰⁰.

⁹⁷ Comparar Bushnell. *Eduardo Santos y la Política del Buen Vecino*. p.51.

⁹⁸ Comparar Boseberg. "Alemania y Colombia, 1933-1939". Consulta Electrónica.

⁹⁹ En la Habana se celebró la II Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores de las Repúblicas Americanas. El acta de ésta se estableció que todo atentado de parte un Estado no americano contra la integridad o inviolabilidad del territorio, la soberanía o la independencia política de Estado americano, deberá considerarse como un acto de agresión contra todos los Estados Americanos. Comparar Biermann. *Distantes y Distintos*. p.144.

¹⁰⁰ Artículo 16. Revístese al Presidente de la República de facultades extraordinarias hasta el 20 de Julio de 1942, para tomar las medidas que sean indispensables en el orden internacional o interno, para el mantenimiento leal y completo de la política de solidaridad y cooperación interamericanas, de acuerdo con los compromisos anteriores de la Nación. Asimismo, revístese al Presidente de facultades extraordinarias y hasta la misma fecha, para adoptar todas las medidas económicas y fiscales que sean precisamente necesarias para conjurar un eventual desequilibrio fiscal, allegar los recargos que fueren indispensables para el normal funcionamiento de los servicios y empresas públicas, atender los gastos

Esta aprobación del legislativo, permitió al ejecutivo el poder de decisión frente a la situación de guerra sin tener que pasar por las instancias que la Constitución colombiana obligaba. El desarrollo de estas facultades se evidenció en el mecanismo de seguridad y aplicación del principio de la solidaridad hemisférica, puesto que se optó por una política exterior activa y bilateral con Estados Unidos. De igual manera, se pactó y aprobó la expansión del Acuerdo de Aviación de 1938, que lo convirtió en un acuerdo que tenía el fin de suministrar asistencia técnica a las fuerzas terrestres de Colombia por parte de la potencia norteamericana.¹⁰¹ Además, se alcanzó un préstamo y arrendamiento, el cual significaba que Estados Unidos suministraría artículos de defensa valorados en \$16'200,000 a Colombia.¹⁰²

En conclusión, se puede inferir que el poder legislativo estuvo a favor del gobierno en términos de política exterior luego del ataque japonés. Esto permitió otorgarle facultades extraordinarias al ejecutivo, actitud que demuestra la plena confianza y apoyo hacia el comportamiento del gobierno de turno. Por tanto, para este caso la misma estructura del Estado, en sus relaciones ejecutivo-legislativas, facilitó la realización del trabajo que para ese entonces se necesitaba.

Conjuntamente, esta variable influye en el comportamiento del gobierno respecto a la decisión de neutralidad y la cancelación de las relaciones diplomáticas y comerciales con Alemania como gesto de solidaridad con los países hemisféricos. En consecuencia, dicha corporación legislativa dio las bases y medios apropiados que

militares y de orden público y proveer al desarrollo de la producción nacional. Igualmente usará de las mismas facultades y en el mismo tiempo, para organizar la vigilancia, control y reglamentación de las actividades de los extranjeros en el país; para ejercer el control total o parcial de las empresas o entidades cuyo funcionamiento pueda afectarse por virtud de medidas tomadas en relación con ellas por los países beligerantes; para controlar el movimiento de fondos y cuentas de ciudadanos o entidades extranjeras y el de títulos o acciones pertenecientes a extranjeros; para proteger los intereses de los accionistas colombianos en sociedades que tengan su sede en país extranjero; para reglamentar la entrada, permanencia y salida de los extranjeros al territorio de la República; y para prevenir, con toda eficacia, cualquier actividad de nacionales o extranjeros que ponga en peligro la seguridad pública o que constituya una evidente amenaza para el desarrollo de la política internacional de Colombia. PARAGRAFO. Es entendido que en ejercicio de las facultades de que trata este artículo, no podrá el Presidente de la República autorizar al Gobierno para efectuar, con posterioridad al 20 de julio de 1942, actos o contratos no comprendidos dentro de la órbita constitucional ordinaria de las atribuciones del Órgano Ejecutivo. Ver Congreso de la República de Colombia, "Ley 128 de 1941", 1941.

¹⁰¹ Comparar Bushnell. *Eduardo Santos y la Política del Buen Vecino*. p.134.

¹⁰² Comparar Bushnell. *Eduardo Santos y la Política del Buen Vecino*. p.135.

facilitarían al poder ejecutivo en cuanto a la política exterior y la supervivencia del país en medio de la guerra. En este sentido, es claro reafirmar que la estrategia colombiana fue acudir al Réspice Polum como mecanismo de protección.

No obstante, siempre se mantuvo el estatus de neutralidad y se continuó criticando “al gobierno de Santos por tomar decisiones importantes sobre la política e internacional por su propia cuenta y luego esperar a que el congreso y la nación las aceptaran como fait accompli”¹⁰³.

c) De Función. “El tercer conjunto de variables se relaciona con la conducta externa de los funcionarios, generada por los cargos que detentan y que, muy probablemente, podría darse independientemente de las idiosincrasias mismas de los ocupantes de los cargos”¹⁰⁴. De acuerdo con esto, quien toma la decisión en temas de política exterior es en primera instancia, el presidente, el cual puede estar acompañado de su equipo de ministros, especialmente de su canciller. Los artículos 120 y 121 de la Constitución de 1886 establecían que corresponde al Presidente de la República como suprema autoridad administrativa en el campo de las relaciones internacionales:

Dirigir las relaciones diplomáticas y comerciales con las demás Potencias o Soberanos, nombrar libremente y recibir los Agentes respectivos, y celebrar con Potencias extranjeras tratados y convenios. 11. Proveer a la seguridad exterior de la República, defendiendo la independencia y la honra de la Nación y la inviolabilidad del Territorio; declarar la guerra con permiso del Senado, o hacerla sin tal autorización cuando urgiere repeler una agresión extranjera; y ajustar y ratificar el tratado de paz, habiendo de dar después cuenta documentada a la próxima legislatura; Artículo 121.- En los casos de guerra exterior, o de conmoción interior, podrá el Presidente, previa audiencia del Consejo de Estado y con la firma de todos los Ministros, declarar turbado el orden público y en estado de sitio toda la República o parte de ella.¹⁰⁵

De este modo, se puede constatar que entre las funciones del presidente está dirigir la política exterior y velar por la seguridad nacional. Así pues, bajo el panorama de guerra que se estaba viviendo, la conducta que asumió como responsable por su pueblo y representante del interés común de la sociedad, fue la

¹⁰³ Ver Bushnell. *Eduardo Santos y la Política del Buen Vecino*. p.140.

¹⁰⁴ Ver Vásquez. *Relaciones internacionales, El pensamiento de los clásicos*. p.208.

¹⁰⁵ Ver Congreso de la República de Colombia, *Constitución Política de la República de Colombia de 1886*.

defensa del país, una defensa tanto nacional como hemisférica. Pues bien, reconoció la existencia de una posible amenaza por parte del eje y un compromiso de solidaridad hemisférica por defender tanto su independencia como la de los pueblos americanos.¹⁰⁶

Así bien, sin quebrantar el Estado de neutralidad, el mandatario optó por alinearse con los Estados Unidos como mecanismo de seguridad. En primer lugar, luego de la evaluación que hizo Suiza a las fuerzas militares ante el acercamiento de la guerra contra el Perú, se demostró que el ejército colombiano era ineficiente, no contaba con artillería y presentaba escasez de municiones, monturas, caballos, equipos de campaña, uniformes y material de guerra en general; por tanto, se recurrió al apoyo de los alemanes excombatientes de la Primera Guerra Mundial. Pero aún con esta ayuda, no fue suficiente para consolidar un ejército fuerte y dotado con capacidad para influir en el equilibrio del sistema internacional.¹⁰⁷

Por tanto, para defender el territorio nacional, Colombia asumió la posibilidad de modernizar su ejército como mejor mecanismo para defender la democracia y cumplir con la solidaridad hemisférica.¹⁰⁸ Por ende, conociendo la carencia que tiene en este campo, su mejor oportunidad era la alineación con los Estados Unidos, el cual por ser una potencia armamentista podría defender a la nación colombiana ante cualquier amenaza. No obstante, Colombia se comprometía a respaldarlo hasta donde su capacidad militar alcanzara. De igual manera, Santos permitió discretamente a los Estados Unidos operar un sistema de contraespionaje a través de la embajada y los consulados, de forma que apoyara el servicio de inteligencia nacional, sin por ello permitir la presencia de bases militares en suelo colombiano.¹⁰⁹

No obstante, hasta 1941 el presidente mantenía vínculos de carácter militar con Estados Unidos y Alemania. Como anteriormente se mostró, desde 1938 se

¹⁰⁶ Comparar Vera. *Entre El Temor Y La Simpatía La Segunda Guerra Mundial Vista Desde La Prensa Colombiana*.pp.56-57.

¹⁰⁷ Comparar Torres Del Rio. *Colombia Siglo XX desde la guerra de los mil días hasta la elección de Álvaro Uribe*.p.100.

¹⁰⁸ Comparar Vera. *Entre el temor y la simpatía la segunda guerra mundial vista desde la prensa colombiana*. p. 56.

¹⁰⁹ Comparar Lee. *La danza de los millones régimen militar y revolución social en Colombia (1930-1956)*. p.77.

estaba celebrando un convenio con el país norteamericano para la modernización de las fuerzas militares.

Sin embargo, con Alemania ya desde 1929 existía vínculo militar. Así lo establece Wilmar Vera: “De gran importancia fueron los vínculos directos de militares colombo-germanos de 1929 a 1941 en lo referente a la adquisición de armamento y al apoyo que presentaron los pilotos de la empresa Scadta”¹¹⁰.

Una muestra de los vínculos militares anteriores a 1941 es que en 1939 Alemania muestra sus nuevos aviones con alta tecnología. Así pues, Colombia solicitó el envío de misiones del ejército alemán, con el cual suscribió algunos contratos privados para capacitación y apoyo armamentista.

Incluso, bajo la figura del presidente es posible advertir que en el desarrollo de las funciones de su cargo para mantener el orden público y la seguridad e integridad del Estado, si bien buscó alianzas militares con Estados Unidos, ello no afectó su neutralidad, porque aun mantenía convenios con el ejército alemán. Sin embargo, con posterioridad al ataque de Pearl Harbor, esto cambió en cuanto a que la presión norteamericana bajo el compromiso de solidaridad hemisférica, lo hizo romper relaciones diplomáticas y comerciales con Alemania.¹¹¹

Así pues, se pone de presente la vulneración del convenio militar firmado en 1894 entre Alemania y Colombia, donde se expresaban las condiciones a seguir en caso de guerra. En este se estipulaba que, ninguna de las partes firmantes podía sujetar la propiedad de los nacionales de la otra a embargos, secuestros, ni confiscar las propiedades, ni los títulos de crédito público, asignaciones, así como tampoco las acciones en beneficio del país donde se encuentren.¹¹²

Lo anterior no se cumplió, porque de acuerdo con la alianza establecida con los Estados Unidos, hacia 1941 aparecieron las Listas Negras, y se adelantó una persecución a empresas y ciudadanos sospechosos de ser beneficiados y

¹¹⁰ Ver Vera. *Entre el temor y la simpatía la segunda guerra mundial vista desde la prensa colombiana*.p.38.

¹¹¹ Uno de los motivos fue evitar el ingreso de la propaganda Nazi y la persecución a la quinta columna que amenazaba al régimen democrático. Comparar Boserberg. “Alemania y Colombia, 1933-1939”.Consulta Electrónica.

¹¹²Comparar Wolff, Reinhard .*100Jahre deutsch-kolumbianische Beziehungen 1845-1945*, 1974. p. 47.

beneficiarios del eje.¹¹³ Como resultado de esto, en virtud de las facultades del presidente, se nacionalizó la empresa SCADTA de aviación, hoy conocida como Avianca, y la fábrica de Cerveza Bavaria. No obstante, estas acciones adelantadas en contra de los alemanes en Colombia, se intensificaron luego que en junio-julio de 1942 un submarino alemán hundiera la goleta colombiana *Resolute* en el Caribe y ametrallara a los miembros de la tripulación del barco salvavidas.¹¹⁴

Además de ello, la ruptura comercial se debió a que, por la guerra, los productos industriales alemanes de importación bajaron de calidad, y llegaban con un alto número de propaganda nazista. Como consecuencia de ello, las fechas de entrega se extendían y eran inseguras. De modo que el presidente, en sus funciones como jefe de Estado para direccionar la política exterior comercial, optó por consolidar el mercado con Estados Unidos.¹¹⁵

Además de ello, otra razón que influyó en que el mandatario y su canciller en razón de tales, decidieran tomar la determinación de cancelar relaciones diplomáticas y comerciales con Alemania, fue la presión ejercida por el embajador estadounidense y el servicio diplomático del mismo país.

El embajador Spruille Braden alertó la presencia alemana en la aeronáutica colombiana, y de igual manera informó sobre los artículos de prensa pro nazis escritos por Laureano Gomez. De acuerdo a estos reportes, el gobierno de Estados Unidos suspendió la venta de papel al periódico laureanista hasta que no cambiara la orientación antinorteamericana en sus escritos. Así pues, Estados Unidos logró influir en el debilitamiento a la oposición al gobierno colombiano. Por otra parte, la información de este embajador, permitió que se llevara con éxito el cumplimiento de las Listas Negras, dado que reportó aquellas personas extranjeras participantes o sospechosas de pertenecer a la famosa Quinta Columna.¹¹⁶

¹¹³ Comparar Friedman, Max Paul. *Nazis and Good Neighbors. The United States campaign against the Germans of Latin America in World War II*, 2003.p. 114

¹¹⁴ Comparar Randall, *Aliados y Distantes las relaciones entre Colombia y Estados Unidos desde la Independencia hasta la guerra contra las drogas*.p.203.

¹¹⁵ Comparar Bosemberg. “Alemania y Colombia, 1933-1939”.Consulta Electrónica.

¹¹⁶ Comparar Bosemberg. “Alemania y Colombia, 1933-1939”.Consulta Electrónica.

De la misma manera, tanto Colombia como Estados Unidos estaban alineados por un interés común, consistente en la seguridad hemisférica y preservación de la independencia a partir del régimen democrático como eje estructurador, lo cual logró que Colombia se orientara totalmente a los Estados Unidos. Esto se ve en que el Señor Dittler (representante de la legación alemana en Colombia), en todo su intento por seguir manteniendo las relaciones comerciales y diplomáticas, lo manifestó de la siguiente manera:

La orientación del gobierno colombiano hacia Alemania es cada vez menos libre por la presión política que de manera creciente ejerce Estados Unidos, especialmente desde la llegada de Braden, su primer embajador; el gobierno colombiano lo escucha porque está, de acuerdo a su convicción interna, contra toda política violenta, ya que en Colombia se considera agresores a Alemania e Italia y no hay una comprensión ni por la brutal política (Machtpolitik) de la posguerra llevada a cabo por la Entente, ni por la justa reacción de Alemania contra dicha política. El país es militarmente débil y por ello rechaza la fuerza militar como opción decisiva. Por eso, su presidente respondió a la convocatoria de la conferencia de paz de Roosevelt. Como es económicamente dependiente, no se expresan públicamente los hombres razonables que por allí hay y que saben de lo absurdo de los delirios que son filtrados por los EEUU. Éstos intimidan, como cuando invitaron a una misión militar al Canal de Panamá a observar maniobras. Está muy claro que en caso de un conflicto, Colombia estaría a su lado.¹¹⁷

En consecuencia, Estados Unidos se logró acercar más a países latinoamericanos y más aun luego del ataque a Pearl Harbor, logró influenciar para que este país alemán se convirtiera en una amenaza para el Hemisferio Occidental. De igual manera, logro estrechar las relaciones con Colombia, generando a su vez una especial sensación de repudio en este Estado hacia la potencia alemana.

d) Aspecto Social. Rosenau define la variable como: “aquellos aspectos no gubernamentales de una sociedad que influyen en su comportamiento externo. Las principales tendencias de valores de una sociedad, su grado de unidad nacional y su nivel de industrialización no son solo unas cuantas de las variables sociales que puedan contribuir a la integración de las políticas y aspiraciones externas de una nación”¹¹⁸.

La variable social se relaciona con aspectos no gubernamentales de la propia comunidad que influyen en el comportamiento externo del Estado. Ejemplos de ello

¹¹⁷ Ver Bosemberg. “Alemania y Colombia, 1933-1939”. Consulta Electrónica.

¹¹⁸ Ver Vásquez. *Relaciones internacionales, El pensamiento de los clásicos*. p.208.

son los valores, unidad e industrialización.¹¹⁹ Se puede ver que en Colombia no hubo unidad nacional como tal, para que se constituyera una sociedad que influyera de manera contundente en la conducta del Estado frente a la política exterior colombiana dirigida a Alemania y los Estados Unidos. No obstante, en cuanto al grado de industrialización, si bien no era muy alto si influyó en las alianzas adelantadas con el país del norte.

Respecto a la política exterior colombiana hacia Estados Unidos durante la época, se puede identificar, por ejemplo, que gran número de universitarios no estaban de acuerdo con la intervención de los Estados Unidos en asuntos internos del Estado colombiano. Ejemplo de ello, fue el rechazo a la crítica estadounidense hacia los sombreros militares germánicos que caracterizaban al ejército colombiano. Los estudiantes arguyeron que Colombia es libre de comprar armas y equipos belicistas a quien quiera.¹²⁰ Sin embargo, el alcance de la protesta fue nulo, puesto que el gobierno determinó que el ejército se quitara los sombreros mientras se olvidaba lo sucedido.

Por otro lado, el acercamiento de la población al conocimiento de la guerra fue a través de los medios de comunicación tales como el periódico, la radio y las películas, y su posición frente al conflicto estuvo supeditada a sus convicciones políticas.¹²¹ Hay que recordar como durante la época había periódicos de tendencia conservadora como el Siglo, la República y el Colombiano¹²².

En el mismo orden de ideas, cabe afirmar que si bien en algunas ocasiones las convicciones políticas fueron determinantes, no siempre dividieron a la sociedad en dos con respecto a la posición que se tenía frente a la guerra, puesto que la mayoría

¹¹⁹ Comparar Ardila; Cardona y Tickner. *Prioridades y Desafíos de la Política Exterior Colombiana*.p.129.

¹²⁰ Comparar Vera. *Entre el temor y la simpatía la segunda guerra mundial vista desde la prensa colombiana*. p. 41.

¹²¹ Comparar Biermann. *Distantes y Distintos*. p. 82.

¹²² Para resaltar las posiciones ideológicas de los diarios, puede citarse el siguiente fragmento del periódico del Tiempo: “La humanidad no gana con la derrota del comunismo y el triunfo de fascismo. Uno y otros regímenes son la negociación de la justicia, del derecho a la libertad...Entre el comunismo y el fascismo no se puede escoger. La salud no está sino en la democracia.” Ver Vera. *Entre el temor y la simpatía la segunda guerra mundial vista desde la prensa colombiana*. p.46.

de los conservadores y liberales apoyaron la causa de que Estados Unidos se involucrara directamente en la guerra.¹²³

No obstante, como no toda la población era letrada debía tomar posición de acuerdo a lo que escuchara o simplemente era ignorante en el tema por falta de conocimiento. El resultado de lo anterior fue que en muchos colombianos la actitud que predominaba era una actitud negativa hacia los alemanes porque los asociaban con los nazis. De esta manera, la mayoría en la ignorancia terminaban por identificar a todos los alemanes como causantes de la Segunda Guerra Mundial.¹²⁴

En este orden de ideas, no hubo ni presión ni manifestación contundente frente a los nazis ni frente al direccionamiento de la política exterior, bien fuera este adelantado hacia Estados Unidos o Alemania. Ello contrasta con lo sucedido en la guerra contra el Perú, donde la población se movilizó y se unió con el fin de apoyar la causa. En consecuencia, la falta de influencia de la sociedad en la política exterior, se puede observar en que para la época en Colombia había mucha ignorancia, contraste y desigualdad, pues era una época donde las clases sociales estaban muy diferenciadas.¹²⁵

Por otra parte, la industrialización era uno de los intereses de la nación, y la economía se estaba viendo afectada durante el transcurso de la guerra. Sin embargo, la administración Santos creó el Instituto de Fomento Industrial para amortizar los efectos de la guerra. De modo que, por medio de este órgano se fomentó la creación de empresas, suministrándole a las existentes, asistencia técnica y financiera.¹²⁶ Así pues, se continuó avanzando en el proceso de industrialización y construcción de infraestructura pública.¹²⁷ Cabe destacar que este factor permitió a Colombia diseñar una estrategia a partir de la cual se vinculó más directamente con Estados Unidos para amortizar los efectos de la guerra, a través de la inclusión de empresas

¹²³ Comparar Bushnell. *Eduardo Santos y la Política del Buen Vecino*. p.139.

¹²⁴ Comparar Biermann. *Distantes y Distintos*. p.82.

¹²⁵ Comparar Biermann, *Distantes y Distintos*. p. 62.

¹²⁶ Comparar Molina Gerardo. *Las Ideas Liberales en Colombia 1849-1959*, 2006.p.632.

¹²⁷ Para 1938, 600 municipios se encontraban sin alcantarillado ni servicio de acueducto y electricidad. Existía poca conectividad vial. El 70% reside en el campo y aproximadamente el 15% de la población en aglomeraciones mayores de 10.000 habitantes .Ver Lee Fluharty Veron. *La danza de los millones régimen militar y revolución social en Colombia (1930-1956)*. p. 77.

norteamericanas en las grandes obras públicas como la construcción de carreteras y ferrocarriles, la construcción de centrales eléctricas, represas y viaductos petroleros.

e) **La variable sistémica.** “Las variables sistémicas comprenden todos los aspectos no humanos del ámbito externo de una sociedad, o todas aquellas acciones que se verifican en el extranjero y que condicionan o influyen de alguna manera en las decisiones de sus funcionarios”¹²⁸. Así pues, contemplando estos rasgos, se pasará a analizar como la geografía permea la política exterior colombiana hacia Alemania y Estados Unidos.¹²⁹

En este orden de ideas, para la época la posición de Colombia era estratégica, dado que colindaba con el Océano Pacífico, el Océano Atlántico y Panamá. Lo anterior significa que Colombia estaba cerca del Canal de Panamá, lugar por donde transitaban tanto los barcos comerciales como los buques de guerra. En este sentido, resultaba necesaria la formación de una política exterior enfocada en la seguridad hemisférica para evitar que el canal fuera conquistado por el eje. La razón para ello es que este hecho perjudicaba a Colombia, en tanto que de ser conquistado el canal, los beneficios económicos que su posición geográfica le otorgaban, se perderían y perjudicarían el comercio y la economía colombiana (por ejemplo el tránsito libre de sus naves).¹³⁰

Por otro lado, los recursos naturales colombianos como platino, mercurio, café, banano, fueron la materia prima que permitieron direccionar su política exterior comercial, puesto que eran recursos necesarios para los países industriales como Alemania y Estados Unidos, ya que estos les permitían construir su arsenal bélico y cubrir la demanda alimentaria durante el transcurso de la guerra. Así pues, gracias a esto, Colombia intercambió estos recursos a cambio de productos industriales. Por otra parte, estas acciones le permitieron abrir mercados y lograr desarrollo interno, uno de sus principales objetivos.

¹²⁸ Ver Vásquez. *Relaciones internacionales, El pensamiento de los clásicos*.p.208.

¹²⁹ Es decir “*La variable sistémica incluye los factores externos a la persona que influyen en el comportamiento nacional - clima, ideología, recursos, geografía, historia política*” Ver Ardila. *Prioridades y Desafíos de la Política Exterior Colombiana*.p.129.

¹³⁰ Comparar Randall, *Aliados y Distantes las relaciones entre Colombia y Estados Unidos desde la Independencia hasta la guerra contra las drogas* .pp.200-201.

No obstante, con el estallido de la Segunda Guerra Mundial se incrementó la venta de materia prima, puesto que la industria armamentista estaba en todo su esplendor. De este modo, Colombia dirigió sus exportaciones de manera mayoritaria hacia Estados Unidos, para que se firmaran tratados comerciales donde la potencia norteamericana ofrecía beneficios económicos a Colombia, como por ejemplo el caso del caucho.

En el mismo sentido, la alineación con Estados Unidos tuvo fines económicos claros, pues los mercados en Europa se encontraban clausurados, y gran parte de la producción cafetera era exportada a dicho continente antes de que empezara la contienda bélica. De esta manera, en virtud de los compromisos de solidaridad hemisférica y la imposibilidad de exportar café a Europa, Estados Unidos y los países latinoamericanos, entre ellos Colombia, celebraron un Tratado de Cuotas en Washington en 1940, por el cual las economías cafeteras se repartieron el mercado norteamericano en secciones. Así de esta manera, Colombia protegía su economía cafetera respecto de los efectos negativos que la guerra traía.¹³¹

Con estos tratados convenidos con dicho Estado, Colombia amortiguó los daños económicos provocados por la guerra, mientras que Estados Unidos de manera indirecta logró bloquear el comercio de materia prima que se surtía entre Colombia y Alemania, lo cual debilitó al imperio alemán.¹³²

¹³¹ Comparar Morales Benítez (et al). *Don Manuel Mister Coffee*, 1989. p. 133.

¹³² Comparar Randall, *Aliados y Distantes las relaciones entre Colombia y Estados Unidos desde la Independencia hasta la guerra contra las drogas*. p.123.

3. -BELIGERANCIA- POLÍTICA EXTERIOR COLOMBIANA HACIA ALEMANIA Y ESTADOS UNIDOS Y ALFONSO LÓPEZ PUMAREJO (1942-1945)

La política exterior colombiana en el periodo de 1942 a 1945 hacia Estados Unidos y Alemania se caracterizó por ser prudente y activa tanto en las relaciones bilaterales con Estados Unidos como en los espacios multilaterales. También, se identificó por seguir subordinada a los intereses estadounidenses bajo la doctrina del *Réspice Polum*, por haber reconocido el *Estado de Beligerancia* con el país alemán a finales de 1943 y por haber tenido gran activismo en los espacios multilaterales en torno a la culminación de la Guerra.¹³³ De acuerdo con esto, el objetivo de este capítulo es analizar las razones que marcaron el cambio de una política exterior de neutralidad a un estado de beligerancia.

Para lograr este propósito, en una primera parte se expondrá el contexto general de Alemania y Estados Unidos durante el periodo transcurrido entre 1942 y 1945, seguido por el reconocimiento por parte del gobierno colombiano del Estado de Beligerancia de Alemania con Colombia, además de su actuación en los espacios multilaterales en el periodo final de la Guerra.

3.1 CONTEXTO GENERAL DE ALEMANIA Y ESTADOS UNIDOS DURANTE 1942-1945

Para finales de 1942, todos los continentes se encontraban de algún modo participando en la gran Guerra.

Por una parte, Estados Unidos estaba en guerra estructurando estrategias con los aliados para derrotar completamente a las Fuerzas Militares del Eje y a su vez intentaba reforzar sus alianzas con los países del continente americano a través de la política del Buen Vecino.

¹³³ Comparar Randall, *Aliados y Distantes las relaciones entre Colombia y Estados Unidos desde la Independencia hasta la guerra contra las drogas*. p.208.

Por otra parte, Alemania continuaba con sus planes de expansionismo territorial a pesar de las ofensivas que emprendían contra dicho país los aliados en distintos frentes. Ejemplo de ello fue el episodio en Rusia donde emprendió una ofensiva militar fallida, pues el Ejército Ruso le derrotó en una contraofensiva en la ciudad de Stalingrado. De igual manera, en dicho periodo Alemania intensificó su persecución al pueblo judío, así como su retención en los campos de concentración.

A partir de 1943, los aliados comenzaron a tener victorias sobre los países del Eje, como fue el desembarco de las fuerzas aliadas de Gran Bretaña y Estados Unidos en Normandía en 1944, lo que permitió contribuir con la derrota definitiva de Alemania. Finalmente, para 1945 Estados Unidos lanzó las bombas atómicas en Japón y se marcó el fin de la Segunda Guerra Mundial.

De forma paralela con estos acontecimientos, en las Américas se seguía definiendo las posturas sobre la participación en la guerra. Es así como para 1942 entran a la guerra contra Alemania, algunos Estados tales como Brasil y México y en 1943, otros como Bolivia. En el mismo año, Colombia reconoció el estado de beligerancia con Alemania, asumiendo una postura de desacuerdo con dicho país sin entrar formalmente en la guerra.¹³⁴

En estas situaciones anteriormente mencionadas, se definirá la política exterior colombiana a cargo del segundo gobierno de Alfonso López Pumarejo (1942 a 1945)¹³⁵.

3.2 ESTADO DE BELIGERANCIA DE COLOMBIA CON ALEMANIA

Una de las principales razones por las que se determinó en Colombia quebrantar la neutralidad y reconocer un Estado de Beligerancia con Alemania, fueron los tres

¹³⁴ Comparar Larousse Enciclopedia QUOD, *Historia De La Segunda Guerra Mundial*, 2006.p. 503.

¹³⁵ El primer de Alfonso López Pumarejo fue del (1934-1938). Mientras que su segundo gobierno (1942-1945) se definió el fin de la Segunda Guerra Mundial. Este último se caracterizó por ser agitada, dado que se presentaron dos hechos que obligaron al presidente ausentarse del poder por un periodo de tiempo y remplazado por el Señor Darío Echandía. Estos fueron entre octubre de 1943 a mayo de 1944 por causa de la enfermedad de la esposa y el 10 julio de 1944 por el intento fallido de golpe de estado. A pesar de esto la política exterior colombiana siguió teniendo protagonismo en el escenario de la Guerra.

ataques por parte de los submarinos alemanes a los barcos mercantes colombianos en aguas caribeñas, los cuales tuvieron lugar el 23 de junio de 1942 donde se dio de baja una goleta colombiana *Resolute* junto con la matanza de sus tripulantes, el 22 julio de 1942 y el 17 de Noviembre de 1943.¹³⁶

Para Colombia, estas agresiones demostraban un tratamiento de hostilidad por parte de dicho Estado y que le creaba una situación de guerra totalmente ajena a la voluntad e iniciativa colombianas.¹³⁷ Pues bien, como lo dice el Decreto 2643 de Diciembre 30 de 1943: “el gobierno, por virtud de repetidos actos de agresión, reconoció el estado de beligerancia de Tercer Reich contra la Republica”¹³⁸.

Así que la manera de responder diplomáticamente a la situación fue: en relación con los dos primeros ataques de 1942, se adelantó una manifestación de protesta contra el gobierno alemán. Con posterioridad a ello y en relación con el último ataque, la situación fue distinta porque se reconoció el Estado de Beligerancia con Alemania, mas no se adelantó una declaración formal de guerra.

3.2.1 Cinco factores de análisis de Rosenau y la política exterior colombiana

a) De Función. En virtud de la variable de función, la respuesta de Colombia frente a estas agresiones alemanas correspondía por facultad constitucional al presidente de la república junto con el ministro de las relaciones exteriores¹³⁹, dado que estos funcionarios tenían como responsabilidad garantizar la seguridad exterior de la Nación, defender la independencia y la honra de la nación, y garantizar la inviolabilidad del territorio de acuerdo con la Constitución de 1886.

¹³⁶ Comparar Randall, *Aliados y Distantes las relaciones entre Colombia y Estados Unidos desde la Independencia hasta la guerra contra las drogas*.p.203.

¹³⁷ Comparar Imprenta Nacional de la República de Colombia. *Diario Oficial de la República de Colombia de 1944*, 1944.p.1.

¹³⁸ Ver Imprenta Nacional de la República de Colombia. *Diario Oficial de la República de Colombia de 1944*, 1944.p.1.

¹³⁹ Artículo 120 de la Constitución de 1886: “Corresponde al Presidente de la República como suprema autoridad administrativa: 11. Proveer a la seguridad exterior de la República, defendiendo la independencia y la honra de la Nación y la inviolabilidad del Territorio; declarar la guerra con permiso del Senado, o hacerla sin tal autorización cuando urgiere repeler una agresión extranjera; y ajustar y ratificar el tratado de paz, habiendo de dar después cuenta documentada a la próxima legislatura.”

En este orden de ideas, el Presidente Alfonso López haciendo uso de sus facultades, manifestó su indignación y protesta al gobierno alemán por la ofensiva adelantada contra dos barcos mercantiles colombianos el 26 de Noviembre de 1942.

Sin embargo, para el ataque de 1943, el presidente junto con el congreso, reconoció el Estado de Beligerancia con Alemania.¹⁴⁰ Para este caso, la figura de agresor se tornó en cierta, a diferencia de lo ocurrido durante la candidatura de Santos y el ataque a Pearl Harbor. En dicha ocasión, Colombia como miembro de la política del Buen Vecino, no declaró la guerra automáticamente y continuó con su neutralidad por el hecho de no haber sido agredida directamente, acción que si ejecutaron otros países del Caribe. No obstante, el hundimiento de la flota mercante por parte de un torpedo alemán, si constituyó un acto directo de agresión contra Colombia, lo cual lo obligaba a tomar una nueva postura frente al conflicto, así como adelantar medidas de seguridad hacia ese país.

La postura del presidente del momento, fue la de reconocer un estado de beligerancia con Alemania y no una declaración formal de guerra porque el presidente quería evitar daños y alteraciones en la vida interna del país. Así lo expresa el presidente delegado Darío Echandía en la Alocución Presidencial publicada en el Diario Oficial de La República de Colombia del 3 de Enero de 1944:

Todo ello sin que la vida política interna del país sufra mengua, *nos hemos abstenido de hacer una formal declaración de guerra*, que habría suspendido automáticamente, el juego institucional de la paz, sin ventaja para nadie, y sin que ello apareciera todavía aconsejable para aumentar nuestro esfuerzo de defensa o la ayuda que debemos ofrecer a las demás naciones beligerantes. Creemos que sea posible sostener este estado de normalidad interna y de eficacia participación en la lucha exterior.¹⁴¹

Conforme a esta declaración, las primeras medidas declaradas por el gobierno para apoyar a los aliados fueron: aumentar la cooperación y colaboración del Estado colombiano con las naciones para destruir la potencia militar de Alemania para así restablecer en el mundo el orden democrático internacional; así como reafirmar la alineación con los Estados Unidos, dado que era la potencia que respondía mejor por

¹⁴⁰ Comparar Ministerio de Guerra de la República de Colombia, *Memoria del Ministerio de Guerra de la Republica de Colombia de 1944*. pp.V-VI.

¹⁴¹ Ver Imprenta Nacional de la República de Colombia. *Diario Oficial de la República de Colombia de 1944 No.25435*. p.1.

la seguridad del continente, poniendo a disposición los recursos y capacidades de su alcance. De esta manera, el presidente colombiano siendo consciente de la poca capacidad de las fuerzas armadas del país, aseguró que conforme al crecimiento gradual de éstas, aumentaría su participación activa en la defensa del hemisferio.¹⁴² En cuanto a medidas internas, se emitió el Decreto 2643 de Diciembre 30 de 1943, en el cual se estableció el control e internamiento de extranjeros en consideración del Estado de Beligerancia con Alemania¹⁴³.

b) Aspecto Gubernamental. Bajo la óptica de la variable Gubernamental, esta reacción del gobierno colombiano, permitió demostrar que el poder ejecutivo contaba con el respaldo del poder legislativo. En primer lugar, se encontró que esta función de estado de beligerancia aprobada por el congreso no está prevista en la constitución, pues la Carta Política habla únicamente de declaratoria de guerra.¹⁴⁴ Así que esta decisión, la cual fue debatida y rechazada por 13 conservadores¹⁴⁵, obtuvo la aprobación de la mayoría. Esto demostró el respaldo de este órgano de poder en materia de política exterior al poder ejecutivo.¹⁴⁶

Sin embargo, esta postura del gobierno suscitó al interior del país reacciones entre la oposición, algunas entidades territoriales y las Fuerzas Armadas del país, puesto que para ellos esta declaración no satisfacía sus intereses. La oposición argumentaba que el hundimiento de los barcos había sido culpa del mismo gobierno por haberse aliado con los Estados Unidos, y argüían que tal vez el submarino era de propiedad estadounidense y con esto buscaban que Colombia asumiera una postura radical frente al conflicto.¹⁴⁷

¹⁴² Comparar Imprenta Nacional de la República de Colombia. *Diario Oficial De la República de Colombia No.25435*. p.2.

¹⁴³ En este se aprobaba establecer residencias fijas para extranjeros alemanes que debían ser vigilados por razones de seguridad nacional.

¹⁴⁴ Comparar Ministerio de Guerra de la República de Colombia. *Memorias de Guerra de la Republica de Colombia de 1944*.pp. V-VII.

¹⁴⁵ Las razones por las cuales se oponían estos conservadores a esta medida, se debió a sus sentimientos antinorteamericanismo. Para ellos, este ataque responde a la posición no neutral de Colombia por alinearse con el país del norte. Comparar Bushnell. *Eduardo Santos y la Política del Buen Vecino*. p.143.

¹⁴⁶ Comparar Bushnell. *Eduardo Santos y la Política del Buen Vecino*. p.143.

¹⁴⁷ Comparar Bushnell. *Eduardo Santos y la Política del Buen Vecino*. p.143.

La decisión de reconocimiento del estado de beligerancia tampoco satisfizo los intereses de grupos extraparlamentarios, los cuales presionaban para que se tomara una acción más directa contra el eje. Según David Bushnell, la confederación colombiana de trabajadores, dominada por los liberales al igual que algunos concejos municipales y asambleas departamentales, exigían la declaración de guerra, como respuesta al hundimiento de la goleta, sin embargo, está nunca se emitió. Ellos calificaron el acto como una agresión bárbara y digna de defender.¹⁴⁸

Por otro lado, al ser un estado de beligerancia y no una declaración de guerra formal, generó un malestar al interior de las Fuerzas Armadas. Esto, porque el Ministerio de Guerra de la época consideraba que esta condición impedía y limitaba al Gobierno a tener parte activa y diligente en el esfuerzo común dentro del grupo de las naciones con las que se asoció en virtud de su declaración.¹⁴⁹ Al no declarar la guerra, no se puede hacer uso de sus facultades, por tanto quedan en una instancia igual a la de tiempos de paz, lo que “impide obrar con la diligencia para adaptar una actitud activa correspondiente a la situación en la que se ha colocado el país”¹⁵⁰.

Una prueba de que no se podía asumir una posición lo suficientemente activa dado que había beligerancia y no guerra, es el monto que fue aprobado por el Congreso para las Fuerzas Militares. En este estado de beligerancia, se aprobó una suma inferior a la solicitada por el ministerio, es decir una partida correspondiente a \$15.800.826.04 pesos y no \$17.087.546.70 pesos.¹⁵¹ Según las fuerzas armadas, esto significaba que no había interés en invertir en el mejoramiento y reforzamiento del ejército contemplando que Colombia se encontraba en estado de beligerancia con Alemania.

Por otra parte, para ese mismo año (1943) se demostró el apoyo del Congreso colombiano al ejecutivo, dado que aprobó un plan de defensa económica, a razón de

¹⁴⁸ Comparar Bushnell. *Eduardo Santos y la Política del Buen Vecino*. p.143.

¹⁴⁹ Comparar Ministerio de Guerra de la República de Colombia. *Memorias de Guerra de la República de Colombia de 1944*. pp. V-VII.

¹⁵⁰ Ver Ministerio de Guerra de la República de Colombia. *Memorias de Guerra de la República de Colombia de 1944*. pp. V-VII.

¹⁵¹ Comparar Ministerio de Guerra de la República de Colombia. *Memorias de Guerra de la República de Colombia de 1944*. pp. V-VII.

la cancelación de las relaciones comerciales y estado de beligerancia con Alemania. Con esto, se pretendía controlar los precios de las drogas, las mercancías en general, y los alimentos. Junto con lo anterior, se aprobó la emisión de bonos gubernamentales, los cuales permitían al gobierno comprar empresas de distinta índole, a saber teléfonos, transporte, energía eléctrica y otros servicios públicos de interés nacional.¹⁵² Por medio de esto, se intentó amortiguar los efectos económicos del país producidos por la Segunda Guerra Mundial como la inflación, la escasez de bienes de consumo a causa de la guerra, la reducción de ingresos cafeteros, la disminución de las importaciones, los aumentos en el costo de vida, y la tasa alta de desempleo.¹⁵³

Cabe resaltar que el apoyo al gobierno por parte del poder legislativo sólo se manifestó en términos de política exterior y defensa económica, debido a que en este segundo periodo presidencial, el Presidente Alfonso López fue fuertemente atacado y criticado por la oposición conservadora con respecto a los escándalos familiares¹⁵⁴ y sus políticas de reforma agraria que no se ajustaban a los intereses de los grandes terratenientes. De esta forma, lograron desprestigiarlo frente a la sociedad colombiana y perder el respaldo del mismo gobierno. Con base en esto, este órgano se dedicó a bloquear el programa administrativo del presidente, el cual se enfocaba en continuar con los proyectos de industrialización y modernización del Estado.¹⁵⁵

Además de lo anterior, se emprendió un golpe de Estado fallido que se dio como producto del rechazo y los distintos escándalos denunciados contra el presidente en la prensa colombiana, lo cual repercutió en el prestigio del gobierno y en el apoyo por parte de su partido liberal. A causa de lo anterior, al presidente le tocó

¹⁵² Comparar Randall, *Aliados y Distantes las relaciones entre Colombia y Estados Unidos desde la Independencia hasta la guerra contra las drogas*.p.208.

¹⁵³ Comparar Tirado Thomas C. *Alfonso López Pumarejo El Conciliador Su Contribución A La Paz Política En Colombia*, 1986. p.126.

¹⁵⁴Entre estos escándalos se encontró que su hijo se había apropiado de los bienes inmuebles incautados a los alemanes residentes en Colombia, lo que significaba que por su posición de presidente estaba obteniendo beneficios económicos. Se alegaba que este joven compró las tierras a precios inferiores del valor comercial. Así pues, este desprestigio, provocado por la oposición (conservadores y liberales moderados) se manifestó en la actitud del congreso y en la sociedad. Comparar Valera, David Fernando. *Documentos de la embajada Diez años de Historia colombiana según diplomáticos norteamericanos (1943-1953)*, 1998.p.37.

¹⁵⁵Comparar Valera. *Documentos de la embajada Diez años de Historia colombiana según diplomáticos norteamericanos (1943-1953)*.pp.35-37

cambiar a su gabinete por uno de coalición santista, el cual no estaba totalmente convencido de su gobierno, lo cual generó que éste perdiera confiabilidad y credibilidad.¹⁵⁶

c) **Idiosincrasia.** La orientación de la política exterior de Alfonso López Pumarejo, se puede comprender desde la *variable idiosincrasia*. Este personaje se caracterizó por: su habilidad y formación en economía; su capacidad de transmitir a las personas sus puntos de vista, hasta lograr que cayeran en su mismo análisis y conclusiones; y además por su visión prospectiva, es decir lograba pensar más allá del corto plazo y comprender la importancia y evolución del orden mundial, gracias a su experiencia laboral en ese mismo campo.¹⁵⁷

Aunque, en el período en el cual se definió el Estado de Beligerancia hacia Alemania no se encontraba en el poder¹⁵⁸, hay que rescatar que tuvo gran activismo en lo referente a los espacios multilaterales y posicionamiento de Colombia como actor activo del sistema internacional.

Su destreza en las ciencias exactas, y su actuación en la Conferencia Económica de Londres, le proporcionaban capacidades para actuar y comprender el orden económico internacional. Un ejemplo de ello es que para 1944 ya preveía que cuando terminara el conflicto, se iba a dar una mayor intervención estatal y un mayor ejercicio de planeación en la economía, evitando así las anomalías y deformaciones que produjo la expansión de la era capitalista. Así bien, entre sus planes de gobierno, el Estado nacional debía incrementar su producción, porque de otro modo el armisticio produciría una crisis económica desastrosa.¹⁵⁹

Desde su primer periodo presidencial (1935-1938), orientó la política exterior a la necesidad de asociarse con países similares de la región en materia económica, pues su razonamiento se enfocaba primordialmente en la defensa y la protección de los débiles. Él consideraba que Colombia sola no podía hacer nada en el orden

¹⁵⁶ Comparar Valera. *Documentos de la embajada Diez años de Historia colombiana según diplomáticos norteamericanos (1943-1953)* .p.36.

¹⁵⁷ Comparar Molina. *Las Ideas Liberales en Colombia 1849-1959*.p.530.

¹⁵⁸ El Señor Dario Echandía sustituyó al presidente Alfonso López entre octubre de 1943 a mayo de 1944, a causa de la enfermedad de la esposa.

¹⁵⁹ Comparar Molina. *Las Ideas Liberales en Colombia 1849-1959*.p.657.

mundial, si no era a través de la acción en conjunto de países que tuvieran intereses afines. Así mismo, comprendía que Colombia estaba en constante amenaza por ser un centro de producción de materias primas y por sus riquezas del suelo y subsuelo. “López pregonaba que debíamos participar sin timideces en la vida de relación entre las naciones, para oponernos, mediante el entendimiento con pueblos similares, a cuantos intentaran oprimir a los débiles y hacer nulas las conquistas jurídicas”¹⁶⁰.

En virtud de esto y como forma para poder proteger este potencial económico colombiano, determinó que la respuesta estaba en el panamericanismo y la política del Buen Vecino promovida por los Estados Unidos. Así, bajo este pensamiento propuso un programa de acercamiento a los países americanos, el cual se debía realizar por grados de afinidad con cada país.¹⁶¹ De este modo, se alineo principalmente con los intereses de Estados Unidos y luego junto con los demás países de la región.

En su segundo periodo presidencial, esta misma visión prospectiva se reflejó en la política exterior. En febrero de 1945, se reunieron los cancilleres en México, donde tuvo gran protagonismo la delegación colombiana a cargo del Canciller Alberto Lleras Camargo. Bajo las instrucciones del presidente Alfonso López, este grupo tenía la misión de defender todo lo pertinente a la solidaridad hemisférica, fortalecimiento del panamericanismo, el acuerdo sobre el reconocimiento de los nuevos gobiernos y la reincorporación de Argentina al sistema regional.¹⁶²

El resultado de la conferencia fue el acta de Chapultepec redactada por Colombia. Con todo esto, esperaban consolidar un bloque regional con una organización jurídica entre estas naciones de la región como un instrumento político-jurídico para la seguridad del hemisferio y finalmente el reconocimiento como bloque

¹⁶⁰ Ver Molina. *Las Ideas Liberales en Colombia 1849-1959*.p.551.

¹⁶¹ Los criterios que determinaría los grados de afinidad para asociarse eran: afinidad histórica, geográfica, política o económica. Con esto, se estableció el grupo de países la grancolombiana (Venezuela, Ecuador y Panamá). Otro grupo denominado Bolivariano conformado por Perú y Bolivia. Estaban también, Brasil, México y Centroamérica que se caracterizaban por tener problemas comunes de producción, distribución y explotación de sus riquezas al igual que Colombia. Comparar Molina. *Las Ideas Liberales en Colombia 1849-1959*.p.553.

¹⁶² Comparar Torres Del Rio. *Colombia Siglo XX desde la guerra de los mil días hasta la elección de Álvaro Uribe*.p.167.

en la conferencia de San Francisco donde se daría comienzo a la organización de las Naciones Unidas. Sin embargo, este esfuerzo no se alcanzó por las mismas diferencias entre los países del continente.¹⁶³

d) La variable Social. En cuanto a la sociedad colombiana, se puede ver que la población campesina estaba en la miseria y con malas condiciones educativas, lo que conlleva desplazamiento masivo a las ciudades. A su vez, el sector productivo mostraba una impotencia para asimilar este grupo que migraba de las zonas rurales y reconocía que la misma industria media había acabado con los núcleos productivos del agro provocando problemas sociales. De igual manera, la industrialización fue menor a la de los años 30 por la dependencia que tenía Colombia de las importaciones y el cierre de mercados en Europa producto de la guerra.¹⁶⁴

Así pues, el gobierno intentó establecer un proyecto económico para resolver el efecto de la guerra y mejorar las condiciones de la población pero no fue suficiente. Sin embargo y a pesar de los problemas internos del país, Colombia en el panorama internacional se proyectó como una nación unificada.¹⁶⁵

No obstante, el presidente Alfonso López, previendo la posibilidad de una guerra civil, renunció a su cargo. Declara que:

En el desarrollo de las sociedades nuevas y desarraigadas como la nuestra, hay momentos históricos decisivos en que todos los hechos, los valores, los principios parecen perder súbitamente su lógica, sus fundamentos y su importancia anteriores. Son incansables revolucionarios (que) no suelen producir faltamente revoluciones.¹⁶⁶

En relación con las manifestaciones internas de la política exterior de cooperación con Estados Unidos, se continuó con la expropiación e incautación de los bienes alemanes como mecanismo para debilitar la influencia de las ideas nazistas. De igual manera, se implementaron centros de concentración en Fusagasuga para contener

¹⁶³ Comparar Torres Del Rio. *Colombia Siglo XX desde la guerra de los mil días hasta la elección de Álvaro Uribe*.p.167.

¹⁶⁴Comparar Pécaut Daniel. *Orden y Violencia evolución socio-política de Colombia entre 1930 y 1953*, 2011. pp.401-405.

¹⁶⁵Comparar Torres Del Rio. *Colombia Siglo XX desde la guerra de los mil días hasta la elección de Álvaro Uribe*.p.164.

¹⁶⁶ Ver Pécaut. *Orden y Violencia evolución socio-política de Colombia entre 1930 y 1953*. p. 385.

aquellos extranjeros alemanes, italianos o japoneses que se consideraran sospechosos o seguidores de estas tendencias ideológicas.

e) La variable Sistémica. Entre los factores externos expuestos por Roseanu que influyeron en la política exterior colombiana se identificaron los recursos naturales, la ideología y la historia política.¹⁶⁷

Para el caso de los recursos naturales, el presidente Alfonso López Pumarejo detectaba que Colombia estaba en constante amenaza por ser un centro de producción de materias primas y de gran riqueza en el suelo y subsuelo¹⁶⁸. Bajo el pretexto de la seguridad hemisférica y el estado de beligerancia, para 1943 el gobierno colombiano celebró un acuerdo formal con los Estados Unidos sobre la asignación de materias primas, donde se convino poner a disposición de dicho Estado todos los materiales básicos o estratégicos necesarios que fueran encontrados en propiedad del Estado o producidos por empresas del sector privado pero reservándose el derecho a fijar los precios sobre estos.¹⁶⁹

Además de proteger los recursos naturales de Colombia, con este acuerdo bilateral se pretendió debilitar a Alemania y sus potencias aliadas, dado que las exportaciones en materiales como el platino (permitía la construcción de material armamentista y aviones) se enviaban exclusivamente a los Estados Unidos y no a países del eje. De igual manera, con ayuda de Estados Unidos se pretendía controlar el mercado negro del platino, quien mantenía negocios con los países enemigos.¹⁷⁰

En el mismo orden de ideas, Colombia siempre trató de cooperar con Estados Unidos, implementando ideologías de corte democrático y liberal que se separan tajantemente del autoritarismo.

¹⁶⁷“La variable sistémica incluye los factores externos a la persona que influyen en el comportamiento nacional - clima, ideología, recursos, geografía, historia política” Ver Ardila. *Prioridades y Desafíos de la Política Exterior Colombiana*.p.129.

¹⁶⁸ Colombia era uno de los principales países exportadores de materias primas como Platino, Mercurio entre otros.

¹⁶⁹ Comparar Randall, *Aliados y Distantes las relaciones entre Colombia y Estados Unidos desde la Independencia hasta la guerra contra las drogas*. p. 214.

¹⁷⁰ Comparar Randall, *Aliados y Distantes las relaciones entre Colombia y Estados Unidos desde la Independencia hasta la guerra contra las drogas*.p. 214.

4. CONCLUSIONES

Luego de este estudio, se puede decir que la política exterior colombiana se caracterizó por ser prudente debido a la condición que Colombia se reconocía como país débil, activa porque participaba constantemente en espacios multilaterales y bilaterales, y de bajo perfil por el direccionamiento del Réspice Polum o mirar hacia el norte desde comienzos del siglo XX. Durante los años 30, las relaciones bilaterales con Alemania y Estados Unidos fueron de carácter comercial, diplomático y militar; y contribuyeron al desarrollo del país, pues dichas potencias buscaban abrir mercados en Latinoamérica y obtener materias primas para el desarrollo de sus industrias a cambio de que Colombia obtuviera capacitación militar y productos industriales. Por esta razón, dichos Estados eran los dos principales socios comerciales de Colombia en dicha época.

Por otra parte, fueron tres momentos claves de la historia de la guerra los que marcaron el cambio de la política exterior colombiana. Estos fueron la invasión de Alemania a Polonia y la derrota a Francia, el ataque japonés a Pearl Harbor y las agresiones de los submarinos alemanes a las goletas colombianas. Cada uno de estos hechos, dibujaron un escenario que configuró el comportamiento del Estado colombiano respecto de las relaciones exteriores con Alemania y Estados Unidos. Adicionalmente, esta transformación de la política exterior colombiana tuvo lugar durante dos gobiernos presidenciales, el de Eduardo Santos Montejó (1938 a 1942) y el de Alfonso López Pumarejo (1942 a 1945).

El periodo de Eduardo Santos transcurrió durante los momentos iniciales de la guerra, y se identificó por la política de neutralidad frente al conflicto, aun cuando en momentos posteriores al ataque de Pearl Harbor se cancelaron las relaciones diplomáticas y comerciales con Alemania sin afectar la declaración formal de neutralidad.

En este sentido, se puede decir que la actitud neutral de Colombia frente a Alemania y Estados Unidos durante el principio de la Guerra dependió de la idiosincrasia del presidente, su respeto por los principios fundantes del Derecho

Internacional Público, la capacidad militar colombiana y los beneficios económicos obtenidos por la relaciones con ambos Estados. Esto se debía a que una postura contraria a la neutralidad, significaba un gran costo, porque convertía a Colombia automáticamente en un enemigo del régimen alemán y no lo favorecía dado que no contaba con la defensa militar apropiada para contrarrestar una agresión y menos si se trataba de una potencia. Así bien, la estrategia del Estado se caracterizó por ser diplomática y jurídica, representada en la política internacional del Buen Vecino.

El ataque a Pearl Harbor por parte de Japón fue uno de los elementos que influyó en el cambio de la política exterior colombiana hacia Alemania. Esto fue la primera agresión por parte del Eje al Hemisferio Occidental que implicó la puesta en marcha de la política del Buen Vecino con base en la solidaridad hemisférica. Además, ello implicó que Colombia reafirmara sus compromisos por los valores democráticos y repudiara las ideas autoritarias, lo cual lo vinculaba directamente con los Estados Unidos. Así pues, Colombia sin haber sido directamente atacado, pero fiel a la política de solidaridad del Buen Vecino, cortó relaciones comerciales y diplomáticas con Alemania.

En un segundo momento, el gobierno de López Pumarejo, mientras Darío Echandía era presidente encargado, se caracterizó por reconocer el estado de beligerancia con Alemania cambiando la política exterior de Colombia, en respuesta a las agresiones que se adelantaron en contra de las goletas colombianas por parte de los submarinos alemanes. En esta medida, es importante resaltar que dicho reconocimiento no implicó la declaración de guerra formal frente a Alemania, y se constituyó por ser una política intermedia que reconocía la beligerancia de facto pero que no permitía intervenir directamente a Colombia a partir de acciones armadas, ni tampoco comprometer el presupuesto nacional en la guerra. Con esta posición del Estado, que no figuraba en la Constitución de 1886, se pretendió no alterar la vida interna del país, pero si disponer todo su apoyo y cooperación a las potencias aliadas como Estados Unidos, reafirmar la política del Buen Vecino y tomar medidas de seguridad al interior del país con respecto a los extranjeros alemanes con vínculos nazis.

Tanto el presidente Eduardo Santos como Alfonso López, reconocían que apoyarse en Estados Unidos era la mejor manera para defender al país de los valores antidemocráticos. Por una parte, estaba el apoyo militar y la capacitación en contraespionaje que la potencia podía proporcionar, sin necesidad de afectar la soberanía del Estado. Por otra parte, se consideraba que así se lograba amortiguar a Colombia respecto de los efectos económicos de la guerra, a través de la participación de empresas en las grandes obras de infraestructura y de la celebración de tratados comerciales como el Pacto del Café de 1940.

De igual manera, estos presidentes celebraron tratados con los Estados Unidos en materia militar y económica: en primer lugar como mecanismo preventivo y defensivo ante ataques por parte de Alemania y sus aliados, y en segundo lugar con el objeto de alcanzar el mejoramiento de la economía colombiana y el debilitamiento del país alemán, a través del control de venta en materias primas como el platino. De esta manera, se pueden ver los beneficios obtenidos por Colombia debido a su alianza con Estados Unidos y a la orientación del Réspice Polum.

En cuanto a las acciones tomadas por ambos gobiernos en términos de política exterior, casi siempre se contó con el apoyo y confianza del poder legislativo, de modo que fue fácil la respuesta directa y rápida por parte de Colombia. Para el caso del ataque a Pearl Harbor, el poder legislativo otorgó facultades extraordinarias al presidente, para que asumiera libremente las relaciones exteriores del país. De igual manera, el Congreso decidió apoyar la declaración de beligerancia frente a Alemania, después de los ataques a goletas colombianas en 1942 y 1943.

Por otro lado, los valores y la personalidad de Eduardo Santos y Alfonso López fueron factores que influyeron en la conducta del Estado colombiano frente al ambiente de guerra. Para el caso de Santos, el pacifismo, la prudencia y el repudio a la guerra determinaron la directriz de la política de neutralidad colombiana. Mientras que el entendimiento del orden internacional y la importancia por el panamericanismo del presidente López, marcaron la actuación de Colombia en los espacios multilaterales con respecto a la culminación de la guerra y sus políticas económicas como herramienta para contrarrestar los efectos de la confrontación internacional.

La actuación de Colombia en los espacios multilaterales fue activa tanto en el gobierno de Eduardo Santos como en el de Alfonso López. De esta manera, ambos presidentes contemplaban la necesidad de actuar en grupo, es decir con los países americanos, para defender el hemisferio occidental. Para el caso de Eduardo Santos y el canciller López de Mesa, las conferencias sobre la política del Buen Vecino fueron claves. Por otra parte, en el caso de López Pumarejo se insistió en el fortalecimiento del panamericanismo en estos espacios y se contribuyó con la fundación de la Organización de Naciones Unidas (ONU).

Finalmente, respecto de la metodología empleada es necesario hacer unas reflexiones. En primer lugar, es necesario tener en cuenta que al hacer el análisis de los periodos presidenciales que transcurrieron en la Segunda Guerra Mundial a la luz de Rosenau, fue imposible encontrar una variable que permitiera observar como el contexto histórico internacional influía en las decisiones que se tomaban en materia de política exterior, razón por la cual fue necesario tratar dicho tema al margen del análisis metodológico.

De igual manera, fue difícil encuadrar la influencia de los servicios diplomáticos de otros países en las decisiones del Estado colombiano¹⁷¹, en cuanto no había una variable que de manera clara permitiera hacer un análisis de dicho factor. Sin embargo, se encuadró en la variable de función, pues esta hace referencia al ejercicio de funciones de aquellos que ostentan cargos públicos y pueden tomar decisiones dentro de un Estado, condición que si bien es similar a la de los embajadores de otros Estados no se aplica. Esto se debe a que los diplomáticos pueden tener apenas participación en materia de política exterior en relación con dichas autoridades, mas no una toma de decisiones con algún tipo de injerencia en los asuntos internos del Estado donde se encuentran. En conclusión, si bien la variable de función era la que más se adecuaba a dichos factores, no por ello era la acertada, lo cual demuestra una insuficiencia de la metodología para dicho análisis.

¹⁷¹ Este es el caso de la influencia de Spruille Braden en las decisiones del gobierno de Santos con respecto a la cancelación de las relaciones diplomáticas y comerciales de Colombia con Alemania.

BIBLIOGRAFÍA

- Ardila Marta; Cardona Diego y Tickner Arlene. *Prioridades y Desafíos de la Política Exterior Colombiana*. Bogotá: Hanns-Seidel-Stiftung, 2002.
- Atkins, G. Pope. *América Latina en el sistema político internacional*. Argentina: Grupo Editorial Latinoamericano S.R.L, 1991.
- Barbé, Esther. *Relaciones Internacionales*. Madrid: Editorial Tecnos, 2008.
- Biermann, Stolle, Enrique. *Distantes y Distinto*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia División de Investigación Bogotá DIB Facultad de Ciencias Humanas, 2001.
- Bushnell, David. *Eduardo Santos y La Política del Buen Vecino*. Bogotá: El Áncora Editores, 1984.
- Caicedo Castilla y José Joaquín, “Historia diplomática”, En: *Academia de Historia: Historia Extensa de Colombia*. Volumen XVII. Bogotá: Edición Lerner, 1974.
- Celestino del Arenal. *Introducción a las Relaciones Internacionales*. Madrid: Editorial Tecnos S.A., 1994.
- Cepeda Ulloa Fernando, Pardo García-Peña Rodrigo. *Nueva Historia de Colombia*. Bogotá: Editorial Planeta. Varias Ediciones. Vol.III.
- Friedman, Max Paul, *Nazis and Good Neighbors The United States Campaign against the Germans of Latin America in World War II*. Estados Unidos: Cambridge, 2003.

Henderson, James. *La modernización en Colombia, Los años de Laureano Gomez, 1889-1965*. Medellín: Facultad de Ciencias Humanas y Económicas de la Universidad Nacional de Colombia, 2006.

Eastman, Jorge Mario, *Eduardo Santos Obras Selectas, editoriales del diario "El Tiempo" 1913-1930*. Medellín: Editorial Bedout, S.A. Tomo XIII, 1981.

Larousse Enciclopedia QUOD. México: Ediciones Larousse S.A de C.V, 2006.

Lee Fluharty, Veron, *La danza de los millones régimen militar y revolución social en Colombia (1930-1956)*. Bogotá: El Ancora Editores Ltda, 1981.

Lleras Restrepo, Carlos. *Crónicas de mi propia vida*, Bogotá: Stamato Editores. Tomo II, 1983.

Morales Benites, Otto; Pizano Salazar, Diego. *Don Manuel Mister Coffee*. Bogotá: Fondo Cultural Cafetero, 1989

Molina, Gerardo. *Las Ideas Liberales en Colombia 1849-1959*. Bogotá: Universidad Libre Corporación Gerardo Molina, 2006.

Pécaut, Daniel. *Orden y Violencia evolución socio-política de Colombia entre 1930 y 1953*. Bogotá: Editorial Norma S.A, 2001.

Pearson, Frederic; Rochester J.Martin. *Relaciones Internacionales Situación global en el siglo XX*. Bogotá: McGRAW-HILL INTERAMERICANA, S.A. Cuarta Edición, 2000.

Randall J, Stephen. *Aliados y Distantes las relaciones entre Colombia y Estados Unidos desde la Independencia hasta la guerra contra las drogas*. Bogotá: Tercer Mundo

Editores en coedición con el centro de estudios internacionales de la universidad de los Andes y Edición Uniandes, 1992

Tirado, Thomas. *Alfonso López Pumarejo el conciliador su contribución a la paz política en Colombia*. Bogotá: Planeta Colombia Editorial S.A, 1986

Tokatlian Juan y Drekonja Gerhard, *Teoría y práctica de la política exterior Latinoamericana*. Bogotá: Fondo Cerec, 1983.

Torres Del Rio, César. *Colombia Siglo XX desde la guerra de los mil días hasta la elección de Álvaro Uribe*. Bogotá: Grupo Editorial Norma, 2010.

Valera, David Fernando. *Documentos de la embajada Diez años de Historia colombiana según diplomáticos norteamericanos (1943-1953)*. Bogotá: Planta Colombia S.A, 1998.

Vera Wilmar, *Entre el temor y la simpatía, la segunda guerra mundial vista desde la prensa colombiana*. Pereira: El arca perdida Editores, 2007.

Wolff, Reinhard. *100 Jahre deutsch-kolumbianische Beziehungen 1845-1945*. Bogotá: Druckerei Italgraf S.A, 1974.

Wood, Bryce. *La política del Buen Vecino*. México: Ed. Unión Tipográfica Editorial Hispano Americana, 1967.

Maurois André, *Histoire Parallèle, Histoire des États-Unis de 1917 à 1961*. Paris: Ed. Presse de la cité, 1962.

Capítulos o artículos en libro

Vásquez J.A. “Relaciones internacionales, El pensamiento de los clásicos”, En *Preteorias y teorías sobre la política exterior de James.N. Rosenau*. México: Editorial Limusa.S.A, 1994. 206-230.

Publicaciones Periódicas Académicas

Bosemberg, Luis E. “Alemania y Colombia, 1933-1939”, Bogotá: *Revista de la Universidad de los Andes*. Volumen 21-01. (2006): 25-44. Consultada realizada en noviembre 2010. Disponible en la página web: <http://www.iai.spk-berlin.de/fileadmin/dokumentenbibliothek/Iberoamericana//21-bosemberg.pdf>

Otros documentos

Congreso de la República de Colombia, *Constitución Política de la Republica de Colombia de 1886*. Bogotá, 1886.

Congreso de la República de Colombia, *Ley 128 de 1941*. Bogotá, 1886.

Imprenta Nacional de la República de Colombia. *Diario Oficial De la República de Colombia*, No.25435 de 1944.

Ministerio de Guerra, *Memorias del Ministerio de Guerra de la Republica de Colombia de 1941*. Bogotá, 1941.

Ministerio de Guerra, *Memorias del Ministerio de Guerra de la Republica de Colombia de 1944*. Bogotá, 1944.

Ministerio de Relaciones Exteriores, *Memorias Presidenciales de la República de Colombia de 1939*. Bogotá, 1939.

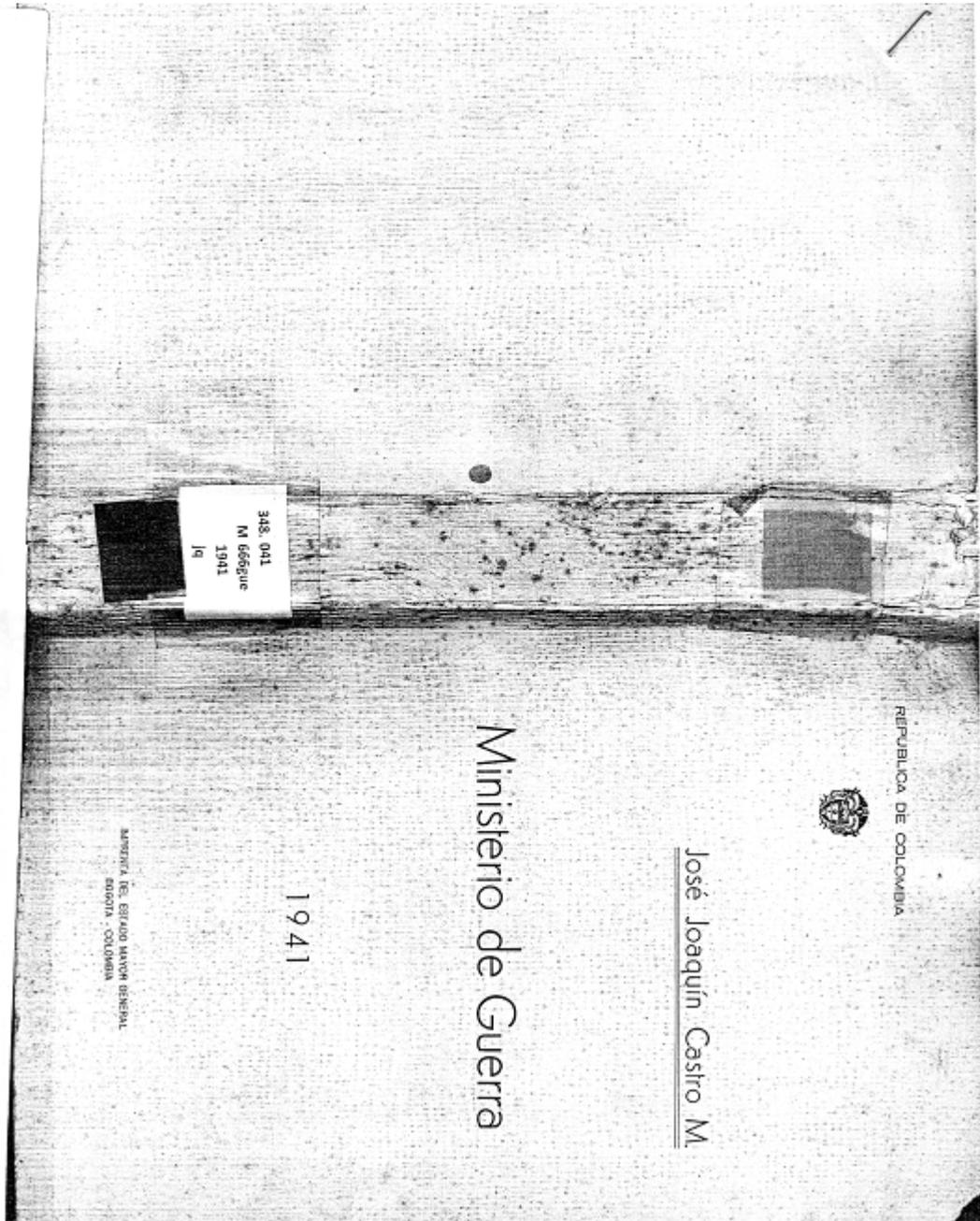
Rojas Herrera, Eva Luz, “Relaciones Internacionales Política Exterior”, México: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales Secretaría de Asuntos Estudiantiles Portal Estudiantil de la FCPyS de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), 2007. Consultada realizada 9 noviembre de 2010. Disponible en la página web: http://www.politicas.unam.mx/sae/portalestudiantil/internacionales/p_exterior/html/politicaexterior.htm .

The Avalon Project Documents in Law, History and Diplomacy. “Declarations Of A State Of War With Japan, Germany, And Italy Some Documents Relevant To The Alliance Of Germany, Japan, And Italy During World War II”. Washington: Yale Law School Lillian Goldman Law Library, 2008. Consulta realizada el 2 mayo de 2011. Disponible en la página web: <http://wiretap.area.com/Gopher/Gov/US-History/WWII/tripartite.txt>

Weitz, John. “The moneyman behind the Nazis”. Washington: Business week, 1997. Consulta realizada en noviembre 2010. Disponible en la página web: www.businessweek.com/1997/46/b3553065.htm

The Avalon Project Documents in Law, History and Diplomacy, “Some Documents Relevant To The Alliance Of Germany, Japan, And Italy During World War II”, 1940. Washington: Yale Law School Lillian Goldman Law Library, 2008. Consulta realizada el 2 mayo de 2011. Disponible en la página web: <http://wiretap.area.com/Gopher/Gov/US-History/WWII/tripartite.txt>

Anexo 1. Memorias de Guerra de la Republica de Colombia de 1941.



Honorables Senadores y Representantes:

Después de los amplios debates efectuados en el pasado legislatura a propósito del proyecto sobre Defensa Nacional, durante los cuales el Gobierno expuso los puntos más importantes de su política en el ramo de guerra, poco es lo nuevo que puedo ofrecer en el informe correspondiente a este año, pues los planes y programas han venido desarrollándose conforme a lo previsto y con los mismos fines de mejorar las condiciones de trabajo y de preparación de las Fuerzas Militares para que el país tenga elementos defensivos y de vigilancia adecuados a sus necesidades y a las conveniencias de su soberanía.

*

Defensa Nacional—La política militar del Gobierno no se ha modificado en los bases fundamentales que se dieron a conocer al parlamento y a la opinión pública en los mensajes presidenciales, en los informes y en las discusiones que detenidamente se llevaron a cabo en torno a los distintos proyectos y temas presentados a la deliberación legislativa. En desarrollo de esa política tienen a su cargo las Fuerzas Militares una cuidadosa misión de vigilancia que se irá acrecentando a medida que se disponga de medios más adecuados. Las dificultades que entraña esa misión son más notorias a medida que los sucesos internacionales hacen más intensos la preparación y la alarma en zonas próximas a nuestro territorio, pero al mismo tiempo el Gobierno está convencido de que mediante la leal cooperación de los ciudadanos y contando con el amplio y fuerte respaldo que los más autorizados sectores nacionales le han dado a su conducta, el país podrá cumplir con su deber poniendo al servicio de sus propios intereses la fuerza, el decoro y la inteligencia de que sea capaz.

El Continente Americano se orienta en el sentido de la solidaridad para defenderse de los peligros que representa el formidable conflicto trabado entre las más poderosas naciones de Europa. Peligros de todo orden, puesto que no se trata simplemente de ataques y violaciones de carácter bélico, sino que tam-

MEMORIA DEL MINISTRO DE GUERRA

bien la economía, las ideas y los regímenes democráticos se ven comprometidos por la sorda pugna y la continua propaganda que hacen por su cuenta y empleando infinidad de recursos en estos naciones americanas los representantes políticos e ideológicos de los países que tan violentamente están combatiendo. Todo esto indica la conveniencia de extender la previsión y el control sobre muchos aspectos de la seguridad del Estado, para evitar sorpresas y debilidades que pudieran traer graves consecuencias de las mismas y ordenar a estas repúblicas, la coordinación de información-erjército y su dotación moderna, la coordinación de circunstancias vie-nes, la fiscalización de ciertas actividades para evitar que pue- dan ser penitenciosas, en fin, una multitud de circunstancias vie- nen a constituir motivos de continua preocupación en el ramo de guerra, que van siendo afrontados por el Gobierno dentro del cri- terio de política exterior y de Defensa Nacional que ya conoce el país y que sin duda es el más acertado para poner a salvo los intereses de la República.

La necesidad de coordinar una política de solidaridad y de- fensa continentales ha llevado a todos los países americanos a adoptar planes para la adquisición de armamentos y dotación de sus ejércitos, presentándose un fenómeno que no es de armamen- to sino de renovación de los equipos, especialmente en el con- tinente europeo está produciendo profundos y rápidos modificacio- nes en el empleo de los armos, de los motores, de las vehículos de transportes y de cuantos elementos debe disponerse en la guerra, lo cual ha hecho ver la urgencia de cambiar cierta clase de ma- terial que si no es tan avanzado como el que están utilizando los ejércitos combatientes en Europa, al menos permita un mayor grado de entrenamiento y una formación regularmente aceptable de fuerzas terrestres, marítimas y aéreas. Si no existieran posi- tivamente riesgos de verse envueltos los países americanos direc- to o indirectamente en el conflicto que se va extendiendo a todo el mundo, y si la labor de propaganda y de infiltración política e ideológica no amenazara producir trastornos en la marcha ins- titucional y ordenada de estos pueblos, no se justificaron las me- didas militares y armamentistas que han venido tomando. Mas, como los inmensos poderes que se hallan comprometidos en la lucha van extendiendo de modo sorprendente los campos en que realizan sus tremendos choques, todo Gobierno tiene que pre-

IV

AL CONGRESO NACIONAL DE 194

ocuparse por mantener sus fuerzas disponibles y proporcionado el sacrificio que hoy que hacer en defensa de sus derechos.

Colombia ha visto con claridad su particular situación y el sabido definirlo y afrontarlo con tanta dignidad que no hoy en política internacional y militar que dirige el señor Presidente a la República nada que pueda tocarse de debilidad, de opresión o de falta de previsión. Somos un pueblo pacifista, pero aceptamos la paz en cuanto sea el ejercicio tranquilo e indispu- diente de nuestra soberanía; defendemos la civilidad, pero es no impide que dispongamos de Fuerzas Militares que son el trun- sunto fiel de nuestra dignidad; aquí tienen garantías suficientes el trabajo, el pensamiento y la palabra, pero no por eso dejamos de ver que en Colombia deben estrecharse fuertemente los víncu- los nacionales para evitar que las pasiones y los tendencias pe- versas que han desmoralizado a las sociedades más antiguas de la tierra, vengnan a hacer de nosotros también una víctima incon- ciente y débil en la pavorosa hecatombe. Por eso es tan didón la actitud del Gobierno al trazarse un plan que consiste en coler- sionar dentro de ideales superiores a todos los buenos hijos de l Patria, robustecer los sentimientos esenciales de la nacionalidad vigilar permanentemente el territorio, evitar que con cualquier pretexto lleguen a crearse o a alimentarse amenazas o peligro para los derechos de naciones amigas, y estar en capacidad d sacrificio si llega el momento en que la dignidad o el porveni- do de Colombia lo exigen.

Completamente dedicado al Estado Mayor al examen de la cuestiones relativas a la Defensa Nacional, tiene planes elabora- dos y conclusiones acordadas con las posibilidades del país por- asumir la vigilancia y defensa de sus propios derechos. Los plane- tos para la Defensa Nacional obedecen, como es obvio, a los princi- pios de política internacional sustentados por el Excelentísimo Señor Presidente de la República y a los preceptos fijados por é para la conducta del país ante los gravísimos sucesos de guerra y de complicaciones de todo índole que ha producido la formi- dable hecatombe encendida en Europa, a cuyos consecuencias por más que se quisieron evitar, no puede ni podrá sustraerse Co- lombia, situada como está en la vecindad del Canal de Panamá, punto esencial para la seguridad continental y para la libertad de movimiento de las grandes fuerzas navales y aéreas de los Esta- dos Unidos. Pero siendo esto así, ninguna circunstancia extraña

V

MEMORIA DEL MINISTRO DE GUERRA

o nuestra soberanía se ha presentado para imponerse en las conclusiones adoptadas por el Estado Mayor y aprobadas por el Gobierno, ni exigencia ni petición alguna se ha hecho que pudiera comprometer la legítima autonomía de la política colombiana en materia de Defensa Nacional.

Naturalmente los sucesos mismos, la soldadada orientada no aceptada y proclamada y las previsiones elementales de nuestra seguridad, inducen a promover la coordinación de aquellos factores que sin llegar a constituir compromisos de carácter militar, significan, sin embargo, un prudente entendimiento respecto de cuestiones que interesan a la orientación general de la política defensiva del Hemisferio. Es lógico que al reconocer la existencia de determinadas circunstancias que afectan al país y al admitir la posibilidad de ciertos peligros, derivándose de todo ello nuestra obligación de ejercer una labor de previsión y vigilancia y si fuere preciso de acción defensiva, el Ministerio de Guerra, por medio de sus órganos militares, haya tenido que adoptar y preparar providencias tendientes a realizar todas aquellas finalidades, incluso algunas que implican costosos y difíciles sacrificios.

Como lo he dicho varias veces, desde que se originaban con siglos evidentes la guerra en Europa y el choque violento entre ideologías fundamentalmente opuestas, el mayor cuidado del Gobierno y del pueblo colombiano tiene que ser el de utilizar los elementos nacionales y emplearlos con criterio independiente, sin perder de vista lo posible, leal y fecunda cooperación que otros naciones puedan prestar en el común esfuerzo por mantener la paz, la libertad y la democracia en América. Hemos podido seguir adelante en ese camino de preparar tropas, oficiales, oficiales, marineros, técnicos y comandantes capaces de actuar si se demandan. Podría llegar el caso de que una agresión o un atentado cualquiera fuera superior a nuestros recursos y al sacrificio de nuestros hombres, pero para la moral colombiana y para proteger nuestra soberanía, es indispensable que dentro de una gran política de coordinación continental nos oprimásemos a cumplir nuestros sagrados deberes de pueblo independiente y digno de su libertad por lo mismo como salvó sus compromisos internacionales. Estos son las ideas que han servido al Estado Mayor General para elaborar sus trabajos, a fin de tener preparado al país

VII

AL CONGRESO NACIONAL DE 1941

para las exigencias supremas, permanentes o eventuales, de la Defensa Nacional.

En los últimos tiempos las ideas generales acerca de la misión que corresponde cumplir al ejército y al modo como éste debe formarse, han cambiado bastante. Parece que los intereses sociales se vinculan cada vez más a la existencia de ejércitos que puedan dar suficiente protección al orden jurídico, al trabajo y a la libre existencia de los países que están organizados de acuerdo con normas propias y autónomas. Esto implica de modo inevitable cuantiosos gastos y una máxima consagración de las capacidades y de los esfuerzos de un pueblo para sostener instituciones que respondan realmente a esa idea de fuerza disciplinada y armada que preste respeto a los otros y decisiones de los gobernantes. Por eso hoy casi todos los países adoptan programas de rearme y de ampliación de sus efectivos, hasta el punto de verse cómo surgen unidades modernas y se cambian no sólo los conceptos sino aun las enseñanzas que eran tradicionales en los ejércitos, por pequeñas que fueran. Hay una renovación total en el espíritu, en la organización y en las finalidades de las instituciones armadas.

Por fortuna en Colombia no se han alterado esas relaciones puramente cívicas y democráticas que han primado entre el Gobierno, el pueblo y el ejército. Existe la noble ambición de mejorar nuestros recursos, pero nadie está envanecido con los perspectivas de poseer elementos de gran potencialidad y acción y de disponer de un ejército de mayor influencia, sino que, al contrario, puede decirse que la aspiración está limitada a perfeccionar moral y técnicamente lo que hasta ahora ha sido en América nuestro de lealtad, de respeto a la ley, de dignidad en el trabajo y de elevación por encima de los luchos sectarios y de los propósitos interesados y perversos que se efectúan en el seno de partidos y de asociaciones disolventes.

Quiero insistir en la índole esencialmente republicana, ordenada y austera de nuestras Fuerzas Militares, porque si en otros países se oloran con el crecimiento desmesurado del militarismo, viendo amenazado aquello ideología que defienden los más altos valores sociales e intelectuales del mundo, en Colombia, sin duda alguno, el ejército es firme e invulnerable baluarte del régimen constitucional y legal y apostólico ejemplo de laboriosidad lejos del couillismo y de las tendencias permisivas que in-

VII

Anexo 2. Declarations Of A State Of War With Japan, Germany, And Italy

**77th CONGRESS
1st Session**

SENATE

**DOCUMENT
No. 148**

**DECLARATIONS OF A STATE OF WAR
WITH JAPAN, GERMANY, AND ITALY**

**ADDRESS
OF THE
PRESIDENT OF THE UNITED STATES**

**DELIVERED BEFORE A JOINT SESSION OF THE TWO
HOUSES OF THE CONGRESS ON DECEMBER 8, 1941**

REQUESTING THAT

**THE CONGRESS DECLARE THAT A STATE OF WAR HAS
EXISTED SINCE DECEMBER 7, 1941, BETWEEN THE
UNITED STATES AND THE JAPANESE EMPIRE**

ALSO

**MESSAGES FROM THE PRESIDENT OF THE UNITED STATES
DATED DECEMBER 11, 1941, REQUESTING THE CONGRESS
TO RECOGNIZE A STATE OF WAR BETWEEN THE
UNITED STATES AND GERMANY, AND BETWEEN
THE UNITED STATES AND ITALY**

TOGETHER WITH

**THE PROCLAMATIONS OF THE PRESIDENT AND EXTRACTS
FROM THE CONGRESSIONAL RECORD SHOWING ONLY
THE OFFICIAL ACTION OF THE SENATE AND
HOUSE OF REPRESENTATIVES IN CON-
NECTION THEREWITH**

**UNITED STATES
GOVERNMENT PRINTING OFFICE
WASHINGTON: 1941**

SECRETARÍA MARITIMA
DIRECCION

REPUBLICA DE COLOMBIA

DIARIO OFICIAL

ORGANO DE PUBLICIDAD DE LOS ACTOS DEL GOBIERNO NACIONAL
EDICION DE 14 PAGINAS

S. CORREAL TORRES
Director de la Imprenta Nacional

Bogotá, lunes 3 de enero de 1944.

AÑO LXXIX-NÚMERO 25435
Fundado el 30 de abril de 1864

ALOCUCION PRESIDENCIAL

COMPATRIOTAS:

Hace cincuenta y cinco años el legislador de nuestro pueblo cristiano consagró este día a dar gracias a Dios. El año que ha terminado fue pleno de acontecimientos, infaustos unos, otros benéficos, pero en ese conjunto de infortunios y favores tenemos, ciertamente, que agradecer a la Providencia que ellos hayan contribuido a consolidar y aprestigiar los principios que los colombianos hemos escogido voluntariamente, después de amargas luchas y sangrientas revoluciones, para fundamento de nuestra sociedad. En la vida internacional, como en la interna, Colombia llega, en 1943, a una ejemplar madurez democrática, que se caracteriza por su continuidad con la tradición, la conciencia presente de su responsabilidad y la inteligencia popular de su destino futuro.

Desde la más alta dignidad de la democracia os dirige este saludo uno de sus servidores más humildes, llevado a ella por la voluntad del pueblo, delegada en sus representantes legítimos, y al través del juego limpio de las instituciones jurídicas de la Nación, para sustituir al Presidente de la República en su temporal ausencia. Este suceso, previsto por sabias normas de la Carta, no tiene, en sí mismo, nada de extraordinario. Pero su ocurrencia, rodeada del respeto popular, de la tranquilidad pública, de la paz política, nos está diciendo a nosotros y dice a quien lo observe fuera de nuestras lindes, que la Nación colombiana no es una arquitectura frágil de leyes, sino la voluntad de un pueblo de vivir, perdurar y engrandecerse en el orden. Como si toda la República se hubiese dado cuenta exacta de la importancia de su estabilidad política, tan-

tas veces desdeñada en el fragor de las controversias intestinas, la forzada ausencia del primer Magistrado y el advenimiento de su sucesor legal señalaron el comienzo de una etapa de serenidad y de tregua en las luchas que habían alcanzado su más ardiente clima, y debo declarar que el pueblo entero de Colombia me ha hecho mucho menos árdua de lo que podía pensarse la tarea de presidirlo, de estudiar sus necesidades inmediatas y de resolver sus problemas y conflictos. Para mí es claro que la Nación entiende que sólo con su ayuda puedo compensar mis deficiencias notorias, y guardo intensa gratitud para mis compatriotas, que aprecian la voluntad de servicio casi tanto como las mismas calidades excepcionales de los hombres para la pesada y eminente misión del Gobierno. Y también resulta claro que el pueblo colombiano sabe que buenas leyes, ejecutadas con rectitud y reforzadas por la aquiescencia pública, son más seguras, y más propicias a la felicidad de los hombres que el simple juego de los hechos sujeto a la improvisación dictada por pasiones transitorias.

En 1943 la República, sucesivamente agredida por el arma submarina alemana, que hizo víctimas de su sistema terrorista en el Caribe a tres barcos pequeños, tripulados por compatriotas nuestros, la mayor parte de los cuales fueron muertos o resultaron atrozmente heridos en ataques que los sorprendieron inermes, hubo de reconocer que ese país le estaba dando un tratamiento de hostilidad, creándole una situación de guerra, ajena totalmente a nuestra voluntad y a nuestra iniciativa. Desde el 27 de noviembre, y ante el último de los ataques, el Gobierno declaró que existía ese estado de beligerancia de parte de Alemania, y desde entonces se están tomando todo género de medidas de defensa que garantizan, al mismo tiempo que la integridad patria, la eficaz cooperación colombiana a los esfuerzos que vienen realizando las naciones unidas para destruir la potencia militar de Alemania y de sus aliados, y restablecer en el mundo el orden democrático internacional. Colombia, antes de estos hechos, venía ofreciendo su colaboración irrestrictamente, en el

CONTENIDO

	PAGS.
PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA—Alocución Presidencial	1
MINISTERIO DE GOBIERNO—Decreto número 2081 de 1943. Se encarga a un funcionario del Departamento de Seguridad	3
Decreto número 2082 de 1943. por el cual se da una autorización al Secretario de Obras Públicas	3
Decreto número 2083 de 1943. Se nombra un Médico Legista	3
Decreto número 2010 de 1943. Se ordena una publicación en la Imprenta Nacional	3
Decreto número 2611 de 1943, por el cual se establece la prima mensual para los empleados de la Intendencia de San Andrés y Providencia	3

PÁSA A LA ÚLTIMA PAGINA

para decirlo exactamente, sacrificios auténticos, que yo tengo al certidumbre de que ningún de nosotros ha de eludir ni es posible evitar, si el conflicto se prolonga indolentemente. Pero sí, como hasta hoy, nuestros combates no se agotan perturbaciones de incertidumbre a los trastornos universales, si atañen a las libertades y a hacer esfuerzos solidarios por evitar a la República mayores males, yo confío en que ella saldrá engrandecida y fortalecida de esta prueba sufrida y no como un punto aislado en el planeta, sino como parte integrante e inseparable de un conjunto internacional cuya suerte se está jugando a la victoria de las armas democráticas.

La prudencia, el celo, la actividad y energía en el Organismo Ejecutivo, la sabiduría, previsión y serenidad del Legislativo, la rectitud, la justicia y rectitud de los Tribunales de Justicia, la lealtad del Ejército, tantas veces probada, a las instituciones republicanas, y ahora sumada al cumplimiento riguroso de su deber para con la Nación en guerra, la moderación de los partidos, ya sea que ejerzan las funciones del poder, o las de fiscalización, de colaboración inteligente a la grandiosa de Patria o de censura a los errores del Gobierno, y de todas maneras la de dirigir intelectualmente el pueblo, son, más que nunca, factores determinantes de la fortuna con que Colombia haya de superar esta etapa difícil. Ningún patriota es ajeno a esta tremenda responsabilidad, cualquier que sea el campo en que opere. Y debo lamentar ahora que en el Gobierno no haya sido posible contar con la cooperación solicitada a todos los partidos, que algún día habrá de ser posible y mejor apreciada en la intención con que se ofreció y en la utilidad con que hubiera podido prestarse.

Saludo a todos mis compatriotas al iniciar se el nuevo año de 1944. Y hago llegar a todos los bogotanos colombianos mis votos fervientes por que durante este nuevo período la paz interna se afirme, la democracia se afiance y perfeccione, y por que la victoria corone esta gran batalla de la libertad que es tanto un triunfo, dentro de nuestros recursos, al lado de las naciones más poderosas que jamás hayan combatido en los campos de batalla del mundo.

Formulo también mis fervorosos deseos por que eliminas felizmente las causas que llavan al señor Presidente López a ser reelegido, para transitoriamente del poder, regrese él a cumplir la altísima tarea que el pueblo le encomendó y en la cual sólo tengo el encargo transitorio de reemplazarlo.

DARIO ECHANDIA

Bogotá, 1.º de enero de 1944.

terreno moral, con su plena solidaridad a la causa de la democracia y a la causa del continente americano, y en el material, en la medida de sus capacidades y con todos sus recursos. Ahora está más obligada a darlo, y así bien es cierto que no podrá aumentar considerablemente su contribución sobre la que ya venía otorgando sin reservas, es verdad también que nuestra posición, como Estado, y la de los colombianos, ante esta nueva situación, no es exactamente la misma. Nuestras fuerzas armadas están en permanente y eficaz contacto con las de las potencias democráticas que combaten contra Alemania y sus aliados, y especialmente con las de los Estados Unidos, nación a la cual le ha tocado el principal peso en la defensa del continente, cuyas vías estratégicas son inmediatas a nuestras costas, y para nosotros, no menos importantes y decisivas, en lo tocante a nuestra propia seguridad.

Se están adelantando ya planes conjuntos de estrecha colaboración militar y hemos tomado participación activa en la defensa del continente, participación que tiene como resultado, naturalmente, a medida que crece nuestra capacidad militar, naval y aérea para cumplir sus nuevas tareas con regularidad y buen éxito. De otro lado, en el interior, hemos tomado y continuaremos tomando todas las medidas de vigilancia y prevención que nos permitan que los nacionales de países enemigos de Colombia no estén en capacidad de interferir en la seguridad del país o de afectar a los otros pueblos amigos que por fuerza de las nuevas circunstancias, ya declaradas por el Gobierno, son aliados de Colombia en un propósito común. Todo ello sin que la vida política interna del país sufra merca, o se desvíe de su curso normal, para cuyo efecto nos hemos abstenido de hacer una formal declaración de guerra que habría significado, simultáneamente, el inicio insustentable de la paz sin ventaja para nadie, y sin que ello pareciera todavía aconsejable para aumentar nuestro esfuerzo de defensa o la ayuda que debemos ofrecer a las demás naciones beligerantes. Creemos que sea posible sostener este estado de normalidad interna y de eficaz participación en la lucha exterior, pero ninguna decisión será tomada dentro de lo previsible sin contar con el asentimiento previo del Congreso y con el pleno respaldo de la opinión colombiana, que no le ha faltado al Gobierno, sin distinción de grupos o partidos, para afrontar decorosamente los hechos que nos han conducido a esta situación de última defensa.

Es posible que el año que hoy se inicia traiga para los colombianos más rudas pruebas, más dificultades ocasionadas por el desarrollo de la guerra del mundo, más sacrificios,

Para Cúcuta:
 Carlos Alcázar López, Bernardo Pérez Mejía.
 Para Cúcuta:
 Daniel Gil Lemos, Mario S. Vivas.
 Para Cundinamarca:
 Aquileo Osorio, José A. Castañeda Morales.
 Para Huila:
 Gustavo Barzani, Misael Mejía Mejía.
 Para Magdalena:
 Ricardo Echeverri Ferrer, Joaquín Campo Campo.
 Para Nariño:
 Manuel Zarasa Delgado, Eduardo Buchelli Martínez.
 Para Santander:
 Ernesto Carreras, Hernán Quiñones Ojarie.
 Para Norte de Santander:
 Jorge Hernández Marceci, Antonio José Uribe Prado.
 Para Tolima:
 Alvaro Lemos, Daniel Góngora.
 Para Valle:
 Gabriel Prieto de la Torre, Jesús María Narva Montedera.
 Para la Intendencia del Cauca:
 Bolívar Ojeda Mesa, Pedro Ignacio Sánchez.
 Comuníquese y publíquese.

Dado en Bogotá a 21 de diciembre de 1943.

DARIO ECHANDIA
 El Ministro de Gobierno,
 Alberto LLERAS

Se adiciona el Decreto N.º 2548 de 1943.

DECRETO NUMERO 2606 DE 1943 (DICIEMBRE 28)
 por el cual se adiciona el Decreto ejecutivo número 2548 de 21 de diciembre de 1943.

El Primer Designado, Encargado de la Presidencia de la República de Colombia,
 en uso de sus facultades legales:

DECRETA:

Artículo único. El Decreto ejecutivo número 2548 de 1943, de 21 de diciembre del año en curso, por el cual se crea el Departamento Nacional de Inmigración y Extranjería, regirá desde el día 19 de enero de 1944.

Comuníquese y publíquese.

Dado en Bogotá a 28 de diciembre de 1943.

DARIO ECHANDIA
 El Ministro de Gobierno,
 Alberto LLERAS

Control e internamiento de extranjeros.

DECRETO NUMERO 2643 DE 1943 (DICIEMBRE 30)
 por el cual se dictan algunas medidas sobre control e internamiento de extranjeros.

El Primer Designado Encargado de la Presidencia de la República de Colombia,
 en uso de sus atribuciones legales y en desarrollo de las especiales que le confieren los Decretos 804 de 1935, 1265 de 1940, 2180 de 1941 y 181 de 1942, y

considerando

Que de conformidad con la declaración del 27 de noviembre de 1943, el Gobierno por virtud de repetidos actos de agresión, reanunció el estado de beligerancia del Reich Alemán contra la República;

Que residen en territorio colombiano nacionales alemanes que, por las especiales circunstancias presentes, deben estar bajo un régimen excepcional de vigilancia y control de sus actividades, que garantice plenamente la seguridad de la Nación y una recta cooperación a la seguridad de las acciones que combaten contra Alemania;

Que ese régimen de vigilancia, control e confinamiento de extranjeros, nacionales de un país enemigo de Colombia, lo mismo que todas las demás medidas que se consideren necesarias para la adecuada defensa nacional, imponen gastos extraordinarios al Tesoro Público ocasionados por los actos de agresión mencionados, y que deben ser objeto de reparaciones por parte del país agresor,

DECRETA:

Artículo 1º El Gobierno Nacional, por resoluciones posteriores, establecerá lugares de residencia fije para aquellos nacionales alemanes que en su concepto deban ser objeto de una vigilancia especial, en sitios que garanticen su aislamiento, la imposibilidad de participar en acciones de cualquier género que puedan ser perjudiciales para los intereses de la defensa nacional, y el control de sus actividades por funcionarios de Policía, especialmente designados por la dirección de la Policía Nacional, para este efecto.

Parágrafo. Un reglamento, dictado por el director de la Policía Nacional, regulará precisamente las actividades a que pueden dedicarse los nacionales alemanes que sean internados en dichos sitios de aislamiento.

Artículo 2º El Director General de la Policía Nacional, de conformidad con lo dispuesto por el Decreto número 2180 de 1941 sobre seguridad pública, examinará la situación de todos

los nacionales de países con los cuales haya roto relaciones la República de Colombia, y en especial la de los nacionales alemanes, y determinará cuándo deben ser internados en sitios especiales de concentración, cuándo deben ser internados en determinados Municipios, bajo el control de la Policía Nacional o de las autoridades civiles respectivas y, en general, el régimen a que deben someterse para mantener sobre sus actividades plena vigilancia.

Artículo 3º Los alemanes residentes en Colombia, cualquiera que sea su condición, no podrán dirigir ni mantener bajo su responsabilidad establecimientos de educación. En consecuencia, todos los que estén funcionando en la actualidad, deben ser clausurados por el Ministerio de educación.

Artículo 4º Los alemanes residentes en el país, cualquiera que sea su condición, no podrán asociarse a clubes, organizaciones deportivas o de cualquier otro carácter a menos que dichas asociaciones sean de colombianos y que sus miembros sean colombianos, en su mayoría. De consiguiente, todas las asociaciones alemanas de carácter social, deportivo, cultural, etc., serán clausuradas por la Policía Nacional en todo el territorio nacional y cancelada su personería jurídica, si la tuvieren.

Artículo 5º En los lugares de residencia de los nacionales alemanes de que trata el artículo primero de este Decreto, que funcionarán bajo la administración y control de la Dirección General de la Policía Nacional, los alemanes que sean internados pagarán los gastos que ocasionen, de acuerdo con tarifas modernas, fijadas en el reglamento de que habla el parágrafo del artículo primero. Con todo, la residencia de dichos extranjeros podrá ser costada por el Gobierno Nacional cuando comparezca a satisfacción de la Dirección de la Policía Nacional que no estén en capacidad de sufragarlos.

Artículo 6º Todos los gastos que se ocasionen al Gobierno Nacional causados por el estado de beligerancia con Alemania, serán contabilizados por la Contraloría General de la República, en una cuenta especial, de acuerdo con las normas que la misma Contraloría fijará. Todos los funcionarios ordenadores que decreten un gasto causado por la situación de beligerancia, indicarán, en el respectivo decreto o resolución, que debe ser contabilizado por la Contraloría en la cuenta especial mencionada. Esta cuenta se llevará en la Contraloría hasta el término de la situación actual de emergencia, y será enviada, al cerrarse, al Ministerio de Relaciones Exteriores, con una relación exacta de los gastos realizados, para todos los fines consiguientes a las reparaciones e indemnizaciones que deba reclamar la Nación al país o países agresores de Colombia.

Artículo 7º La dirección General de la Policía podrá proceder a la expulsión de aquellos extranjeros, especialmente alemanes, que en su concepto no puedan ser eficazmente vigilados en el interior del país, o que hayan incurrido en las causas de expulsión indicadas en los decretos respectivos.

Artículo 8º Este Decreto rige desde su publicación.

Comuníquese y publíquese.

Dado en Bogotá a 30 de diciembre de 1943.

DARIO ECHANDIA

El Ministro de Gobierno,
 Alberto LLERAS
 El Ministro de Relaciones Exteriores,
 Carlos LOZANO Y LOZANO
 El Ministro de Hacienda y Crédito Público,
 Carlos LLERAS RESTREPO
 El Ministro de Educación Nacional,
 Antonio ROCHA

Extracto

del contrato sobre suministro de mercancías destinadas a la Colonia Penal y Agrícola de Aracucara, celebrado entre el Secretario de la Dirección del Departamento de Prisiones y Bernardo Arango Lemos.

El Contratista suministra, y el Gobierno recibe, con destino a la Colonia Penal y Agrícola de Aracucara, cincuenta (50) colchonetas de borra de algodón; cincuenta (50) frazadas de algodón; cincuenta (50) sobrecamas blancas; cincuenta (50) almohadas de borra; cien (100) fundas para almohada y cien (100) sábanas blancas. El Gobierno se compromete a pagarle al Contratista la suma de \$ 345 moneda corriente, valor total de estos artículos, que fueron recibidos a satisfacción por el Almacénista General de la Penitenciaría Central, motivo por el cual se prescinde de las cláusulas de plazo de entrega, fianza, multa y caducidad. Es entendido que la entrega de las sumas de dinero a que el Gobierno queda obligado, se subordina a las apropiaciones que de tales sumas se hagan en los respectivos Presupuestos. Este contrato fue firmado en Bogotá el día seis de diciembre de mil novecientos cuarenta y tres, entre el Secretario autorizado de la Dirección General de Prisiones y Bernardo Arango Lemos.

Extracto tomado de su original.

El Jefe de la Sección 3ª del Ministerio de Gobierno,
 Fruto S. Martínez

(Reclamo número 10409, de la Administración de Hacienda Nacional). Derechos consignados, \$ 1.00.

carriles de propiedad nacional sobre una base comercial y con la debida consideración a los intereses económicos del país.

El Consejo administrará los ferrocarriles y cables aéreos que se hallan actualmente en servicio, los que en adelante vayan entrando en explotación y los que pasen a ser de propiedad nacional.

Artículo 29 El Consejo Administrativo de los Ferrocarriles Nacionales disfrutará de las prerrogativas y derechos de una persona jurídica autónoma, representada por el Administrador General; ejercerá todas sus funciones con una completa independencia y tendrá la personería activa y pasiva de la Nación, con exclusión del Ministerio Público, en lo referente a los bienes cuya administración le está confiada, ante toda clase de autoridades, y en toda suerte de diligencias, actuaciones y juicios, juzando en materias judiciales y administrativas, de todos los privilegios concedidos a la Nación.

Artículo 30 Los contratos que haya celebrado o que en lo sucesivo celebre el Consejo Administrativo de los Ferrocarriles Nacionales, no requieren las formalidades consignadas en las leyes fiscales y administrativas de la Nación.

Artículo 40 Los miembros del Consejo Administrativo de los Ferrocarriles Nacionales, distintos del Ministro de Obras Públicas y del Administrador General, serán nombrados libremente por el Presidente de la República, para periodos de un año. El periodo de los nuevos miembros del Consejo empezará a contarse desde el 19 de enero de 1944.

Parágrafo. El Gobierno procurará escoger los miembros del Consejo entre personas versadas en finanzas públicas, transportes y administración ferroviaria.

Artículo 50 El Administrador General de los Ferrocarriles Nacionales será de libre nombramiento y remoción del Presidente de la República, y deberá ser un ingeniero matriculado, especialmente en el ramo y con experiencia administrativa.

Artículo 60 Quedan derogadas todas las disposiciones que concedan pasajes y fletes libres y hacen rebajas en ellos en los ferrocarriles nacionales. Solamente se concederán pasajes libres al Presidente de la República, a los Designados, a los Ministros del Despacho Ejecutivo y a sus Secretarios, a los miembros del Congreso Nacional, a los Magistrados de la Corte Suprema de Justicia, a los Consejeros de Estado, a los Gobernadores, a los Arzobispos y Obispos, al Contralor General de la República, al personal de los ferrocarriles, de acuerdo con reglamentación que dictará el Consejo, y al Ejército y a la Policía Nacional en el ejercicio de sus funciones, a los presos, a los vendedores de la prensa y a los pobres de solemnidad, cuando ello fuere necesario a juicio del Consejo.

En cuanto a fletes libres, sólo se exceptúa lo dispuesto en el artículo 89 de la Ley 19 de 1943, sobre Exposición de Medellín.

Artículo 70 En los Presupuestos del año de 1944 en adelante, inclusive, se apropiarán las sumas necesarias para atender al transporte de cargas y pasajeros oficiales no exceptuados en el presente Decreto.

Artículo 80 El Consejo no podrá conceder en lo sucesivo nuevas prestaciones sociales a los empleados y obreros de los Ferrocarriles Nacionales, ni modificar las existentes en la fecha de la expedición de este Decreto, sin previa aprobación del Gobierno. Esto tendrá amplia libertad para reglamentar lo relativo a campamentos y habitaciones obreras.

Artículo 90 Los empleados de la Auditoría Fiscal de la Contraloría General en el Consejo Administrativo de los Ferrocarriles Nacionales, se considerarán como empleados del Consejo en cuanto hace a las prestaciones sociales de que gozan los servidores de esta última entidad. Los empleados del Consejo cuyos cargos fueren suprimidos como efecto de la creación de la Auditoría, y que por tal razón percibieren cualquier suma por excedencia o cesantías, no podrán ser designados como empleados de la Auditoría por el Contralor General. Tampoco podrán volver a ser empleados por el Consejo antes del término de dos años.

Artículo 10. Ningún empleado de manoseo de los Ferrocarriles Nacionales podrá actuar sin haber prestado la fianza correspondiente, a satisfacción de la Contraloría General de la República.

Artículo 11. El Gobierno podrá contratar la administración y explotación de empresas ferroviarias de propiedad departamental o particular, y entregarla al Consejo Administrativo de los Ferrocarriles Nacionales. Los contratos que celebre el Gobierno en desarrollo de esta autorización, sólo requieren para su validez la aprobación del Presidente de la República, previa dictamen favorable del Consejo de Ministros y la revisión del Consejo de Estado.

Artículo 12. Las disposiciones legales anteriores al Decreto legislativo 1420 del presente año, sobre Consejo Administrativo de los Ferrocarriles Nacionales, quedan en vigor en cuanto no sean contrarias a las presentes disposiciones. Se derogan los artículos 19, 29, 40, 59, 69, 79 y 89 del Decreto 1420 de 1943 y el Decreto 1842 del mismo año.

Artículo 13. Este Decreto regirá desde su fecha. Comuníquese y publíquese.

Dado en Bogotá a 30 de diciembre de 1943.

DIARIO ECHANDIA

El Ministro de Hacienda y Crédito Público, Carlos LLERAS RESTREPO

Por el Ministro de Obras Públicas, Mario Forero Cortés Secretario autorizado.

BOLETIN DE MINAS Y PETROLEOS número 145. De venta en la Oficina de Expendio del "Diario Oficial" Calle 10, Nº. 10-45 - Valor del ejemplar, en rústica, \$ 1.20.

CONTENIDO

VIENE DE LA PRIMERA PAGINA

Table with 2 columns: Description of decrees and page numbers. Includes items like 'Decreto número 2412 de 1943. Se nombra un Juez de Instrucción Criminal', 'Decreto número 2413 de 1943. Se nombran Inspectores de Ceducación', etc.

AVISO

En ningún caso el pago de los derechos de publicación incluye el valor del DIARIO OFICIAL, el cual debe pagarse por separado, de acuerdo con la tarifa respectiva.

Los particulares que desean proveerse de ejemplares del DIARIO OFICIAL pueden comprarlos en la Oficina de Expendio del mismo, calle 10, número 10-45.

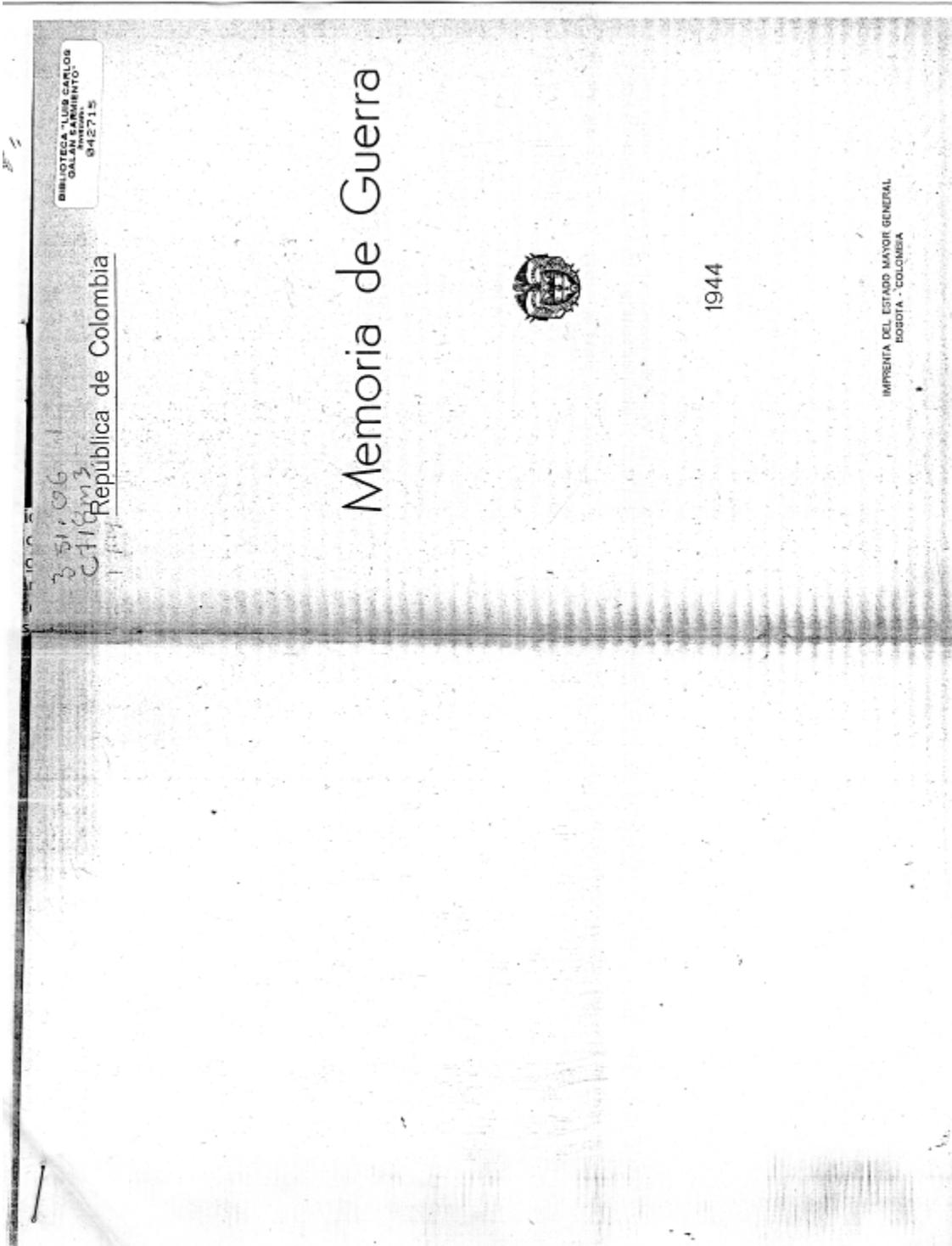
ACTOS LEGISLATIVOS Y LEYES EXPEDIDAS POR EL CONGRESO NACIONAL

(Sesiones ordinarias de julio a diciembre de 1940).

Edición oficial revisada por el Consejo de Estado, con vista de los respectivos originales, pertenecientes al Archivo del Congreso. De venta en la Oficina de Expendio del DIARIO OFICIAL, calle 10, número 10-45, a razón de cincuenta centavos (\$ 0.50) el ejemplar, en rústica.

IMPRENTA NACIONAL

Anexo 4. Memorias de Guerra de la República de Colombia de 1944



Honorables miembros del Congreso:

Cumple el actual Ministro de Guerra con el deber constitucional de informar a las Cámaras Legislativas de las actividades del ramo de guerra, en el período de junio de 1943 a octubre de 1944.

Durante este corto lapso de un año, cuatro ciudadanos han ocupado sucesivamente la Cartera de Guerra, y el actual Ministro le han correspondido el honor y la responsabilidad de ese Despacho desde el 16 de marzo próximo pasado.

Antes de terminar las últimas sesiones ordinarias el Congreso fue informado de un hecho trascendental para la vida y para la historia del país. Consistió éste en el reconocimiento que hacia Colombia del estado de belligerencia en que colocaron a la Nación las varias agresiones que fuerzas de los países totalitarios efectuaron sobre naves colombianas en aguas del Caribe, y que además de pérdidas materiales causaron algunas víctimas entre nuestros conciudadanos.

El Ministro de Guerra de entonces, doctor Gonzalo Restrepo, habiendo comprendido la necesidad de que a esa declaración correspondiera por parte de las Fuerzas Militares de Colombia una actitud que procurase la seguridad de nuestros litorales y de nuestro comercio en las aguas del Caribe, promovió conferencias entre las autoridades militares de la Zona del Canal de Panamá y las autoridades militares de Colombia, a fin de coordinar los esfuerzos para una acción conjunta que permitiera el mejor desarrollo de los propósitos comunes de defensa.

Por tal motivo, vino a Bogotá el señor General George H. Brett, Jefe de las Fuerzas del Caribe, con oficiales de su Cuartel General, y en las conferencias de esta capital se sentaron los bases de cooperación militar entre las Fuerzas Armadas de las dos regiones americanas.

Se convino también que las conferencias continuarían por mantenimiento de contacto permanente entre el Estado Mayor

V

MEMORIA DEL MINISTRO DE GUERRA

General de Colombia y el Cuartel General de la Zona, a fin de discutir los detalles de ejecución y poner en práctica lo acordado.

Los propósitos expresados se han venido desarrollando progresivamente, cumpliendo Colombia la misión que aceptó dentro de la tarea común, tanto cuanto las circunstancias se lo han permitido.

Quizá la fórmula "estado de beligerancia" no prevista en la Constitución, que habla única y francamente de declaración de guerra, no ha permitido al Gobierno tomar parte activa y diligente en el esfuerzo común dentro del grupo de naciones con las cuales se asoció bélicamente en virtud de su declaración, pues no haciendo uso de las facultades que en caso de guerra le concede la Constitución, los medios y atribuciones ordinarios de que dispone en tiempos normales de paz, no permitieron obrar con la diligencia y energía suficientes para adoptar una actitud activa correspondiente a la situación en que el país se ha colocado.

A pesar de haber sido declarada la situación de beligerancia, el Congreso aprobó para la vigencia de 1944 las apropiaciones ordinarias para el ramo de guerra únicamente por la cantidad de \$ 15.800.826.04, las cuales, por inferiores a las solicitadas por el Ministro de Guerra a la Comisión de Presupuestos de la H. Cámara, para el sostenimiento ordinario de las Fuerzas Militares, que ascendían a la cantidad de \$ 17.087.546.70 implicaban, además de la suspensión de las obras en ejecución, una posible disminución del pie de fuerza cuando precisamente la modificación de las Fuerzas Armadas debía considerarse en sentido contrario por un aumento considerable correspondiente a la beligerancia.

El Gobierno, por medio de créditos adicionales y medidas especiales ha encontrado, hasta cierto punto, la manera de hacer frente a la situación sin que ella este completamente resuelta.

Es condición esencial para el empleo de las tropas, tanto para fines del mantenimiento del orden interno como para los de la Defensa Nacional, la rapidez y oportunidad de sus movimientos.

El sistema de control fiscal vigente para el ramo de guerra es el mismo que rige para la administración de organizaciones de carácter estético como son los institutos de educación y demás entidades oficiales, similares en el aspecto ad-

AL CONGRESO NACIONAL DE 1944

ministrativo, las cuales siempre deben actuar en determinada localidad y dentro de condiciones normales.

La aplicación de tal sistema en la administración de un organismo esencialmente móvil, como por su naturaleza debe ser toda fuerza militar, dificulta seriamente al Gobierno la actuación rápida y oportuna en todo momento en que se juzgue necesario el empleo de las tropas.

La Contraloría General de la República, en obediencia a la legislación vigente, no puede apartarse de sus normas y no puede llevar su colaboración con el ramo de guerra hasta el límite que se juzgue indispensable para que el Gobierno pueda emplear las tropas con toda oportunidad, tanto en las situaciones normales como en las determinadas por cualquiera emergencia.

Los siguientes comunicaciones ponen de presente esta realidad, sobre la cual me permito respetuosamente llamar vuestra atención solicitándoos su estudio y la expedición de las medidas que juzguéis conveniente adoptar.

De Control y Contabilidad.

C/JJ - 3701

Bogotá, 4 de mayo de 1944.

"Al señor
Contralor General de la República.
E. S. D.

Por la naturaleza de las funciones que le corresponden a las Fuerzas Militares, el Ministerio tiene que ordenar frecuentemente inmediatos movimientos de tropas.

Para atender a los gastos que ocasionan los movimientos ordinarios del personal, el Ministerio tiene constituidos en la oficina pagadora de cada cuerpo un fondo, a manera de rotatorio, que permite a estas oficinas mantener siempre disponibilidad para el efecto en el renglón presupuestal correspondiente.

Pero para las comisiones y movimientos extraordinarios no hay otro procedimiento que el de librar una vez giras respectivos; naturalmente, por la tramitación legal que debe cumplirse por parte de ese Despacho y por la Tesorería General, los fondos no pueden ser situados con la urgencia y oportunidad que las circunstancias requieren. Por tal razón en algunas ocasiones el Ministerio se ha visto precisado a ordenar a los contadores que de las fanegas que tengan para otros gastos menos urgentes atiendan inmediatamente a los que ocasionen los transportes, pero, como para conseguir su efectividad es indispensable el visto bueno de los Auditores, y estos funcionarios, cum-

Anexo 5. Principales Titulares del periódico El Tiempo 1939-1945.



Alemania invadió a Polonia

¡Guerra!

Después de años de preparación, la guerra es una realidad. Inglaterra y Francia se enfrentan a Alemania y Italia. La URSS firmó pacto de no agresión con los germanos.

Primero de septiembre. Más de un millón y medio de soldados alemanes, bajo el mando del general Walter von Reichenau, invadieron Polonia a las 4 horas y 45 minutos. Empezó la Segunda Guerra Mundial.

La respuesta de Inglaterra y Francia no se hizo esperar. Largo de latar un ultimátum a Hitler, el día 3 declinaron la guerra a Alemania, su que estos dos países firmen tratado con Polonia un pacto de ayuda en caso de agresión. A su vez, la Unión Soviética que nunca ha querido sus intereses en ese país, firmó el 20 la famosa pacto. Estados Unidos declaró su neutralidad el 3 de diciembre.

De esta manera, el conflicto de los grandes imperios quedó resuelto así en las condiciones de la guerra: Inglaterra Francia contra Alemania-Italia. Se pensaba que con el peso del tiempo estos países irían ganando al conflicto.

La Alemania y guerra relanzaron cuando magníficos firmes a los soviets. La técnica de desplazar en forma si imponer fuerzas avanzadas, oclusión y admiración para realizar un verdadero espectáculo de guerra hizo que

Causas

Después de la Primera Guerra Mundial, en la que fue derrotada en la milita, Alemania quedó sujeta a duras sanciones por el Tratado de Versalles, que le impuso el pago de enormes indemnizaciones de guerra y la pérdida de grandes extensiones de territorio coloniales.

El país realizó su resentimiento a través de la figura de Adolfo Hitler, un líder que desarrolló un movimiento nacionalista, en el cual la demagogia de la superioridad de la raza, el interés por devolverle honor al antiguo imperio alemán, el odio a la guerra, y la lucha contra el comunismo y la democracia, han sido los ejes de su acción.

Entre el 11 y el 10 de septiembre de 1939, el país entró en guerra bajo control del invasor.

Para el 6 de octubre su Hitler y Stalin se habían repartido Polonia. A los soviéticos les correspondió la parte oriental.

Así fue la ocupación alemana a Polonia

En menos de tres semanas las tropas de Hitler se enfrentaron con la resistencia de Polonia. Como respuesta, Gran Bretaña y Francia se declararon en guerra.



GALERÍA

Joe Louis

25 de enero. El campeón mundial de boxeo del peso pesado, Joe Louis, volvió su título frente al campeón J.H. Lewis por nocaut en el primer asalto.

'La diligencia'

3 de marzo. Copro de La Jirgenia, película de John Ford y protagonizada por John Wayne.

Checoslovaquia

15 de marzo. Tropas alemanas entraron a Praga, con lo cual Checoslovaquia dejó de existir autónomamente, convirtiéndose en el protectorado alemán de Bohemia y Moravia.

Jazz

Primero de agosto. Glenn Miller grabó su hit record 'Aaaa' que se convirtió en su más exitoso.

Neutrales

España y Estados Unidos se declararon neutrales en la guerra.

'Cadena Azul'

Por iniciativa del industrial Edgar Salas se organizó en Colombia la Cadena Azul.

53.151 enfermos para defender enfermedades evolucionaron en el Hospital de la Samaritana de Bogotá.

Triunfaron los nacionales de Franco

Finalizó la Guerra Civil española

Atenuado a Hitler
8 de noviembre. Adolfo Hitler pidió cese del armisticio de una tregua en sus días de Munich donde acabó de pronunciarse un discurso. El hecho se atribuye a la inteligencia inglesa. De otro lado, Hitler anunció que la guerra llevaría a la ocupación de la zona sur.

NACIMIENTOS

Jacky Stewart, canadiense actriz, 31 de junio.
Aibolucit Ángel, escritor colombiano.
Giovanni Quaresip, poeta colombiano.

MUERTES

Pápa Pio XI murió de 81 años. Su nombre era Achille Ratti y llegó al papado en 1922. Firmó con Italia los acuerdos de Letrán, que dieron origen a la Santa Sede su independencia territorial. Lo sucederá Pio XII, 10 de febrero.

Antonio Machado, poeta español, representante de la Generación del 98 y defensor de la causa republicana, falleció en el exilio de Collioure (Francia), 22 de febrero.

Sigmund Freud, siquiatra y neurólogo austriaco, falleció en Londres a los 83 años de edad. Fue el creador del psicoanálisis, 23 de septiembre.

Se unieron Scadta y Saco

Fundación de Avianca

26 de octubre. Las Aerolíneas Vuelas Nacionales de Colombia (Avianca) y Saco se unieron en Medellín luego de intensas negociaciones entre el gobierno nacional y las empresas Scadta y Saco.

Lo que el viento se llevó

DICIEMBRE. Gran ceremonia en el E.U. Lo que el viento se llevó. El filme, dirigido por Victor Fleming, con la actuación de Clark Gable y la música de Victor Legli, fue producido por la Metro Goldwyn Mayer basada en un libro sobre de la escritora Margaret Mitchell.

Extensión de crédito

Creación del ICT

El Gobierno Nacional, a través del Decreto 200, creó el Instituto de Crédito Territorial (ICT), una oficina autónoma con capital propio, encargada de fomentar el establecimiento de barrios para extender el crédito a todas las regiones del país.

EL GENERALISIMO FRANCO



Este nuevo órgano respondió a las inquietudes del presidente Santos y de su ministro de Hacienda, Carlos Lleras Restrepo, en el sentido de mejorar las condiciones de vida de la población rural.

LA PROPAGANDA y el culto a la personalidad de José Stalin en la Unión Soviética

La propaganda y el culto a la personalidad de José Stalin en la Unión Soviética se expresó en diversas formas, distribuidas dentro y fuera del país.

GETULIO VARGAS creó en Brasil el Departamento de Prensa y Propaganda (DPP)

Getulio Vargas creó en Brasil el Departamento de Prensa y Propaganda (DPP), primero en Latinoamérica que monopolizó para el Estado las comunicaciones.

El culto a la personalidad



EL TIEMPO

Teatro: cerró el paso a la Revolución en México es un deber. No permito que la revolución de López se extienda al extranjero. Voté por la lista conservadora.

El Siglo, 5 de octubre

GALERÍA

Colombia-Venezuela

5 de abril. Luis López de Mesa y Esteban Gil, los presidentes de Venezuela y Colombia, respectivamente, firmaron en Caracas el tratado de límites entre los dos países, que pone fin a más de un siglo de conflictos fronterizos.

'Madre coraje'

19 de abril. En Zurich (Suiza) fue estrenada 'Madre coraje', uno de los clásicos de teatro de Bertolt Brecht.

Anschütz

3 de septiembre. Novatarios alemanes del campo de concentración nazi de Auschwitz fueron asesinados en los cámaras de gas de Birkenau. La primera ejecución masiva en este campo de prisioneros.

Shah de Irán

17 de septiembre. Reza Pahlavi abdicó del trono en favor de su hijo Mohammad Reza Khan. Irán, la capital, fue ocupado por tropas anglo-iraníes que destruyeron la infraestructura energética del país. La decisión se tomó debido a los ataques de las fuerzas de ocupación. El Shah tuvo muchas vicisitudes con los alemanes.

'El halcón maltés'

3 de diciembre. Se estrenó en Estados Unidos la película 'El halcón maltés', de John Huston, protagonizada por Humphrey Bogart y Mary Astor.

'Flores del Valle'

'Flores del Valle' es el primer largometraje argumental producido en Colombia. Fue estrenado este año con la dirección de Máximo Calle, el mismo realizador de 'Mera'.

Greta se va

Después de haber estado por un período la mujer de los cineastas, la actriz sueca Greta Garbo decidió alejarse de su carrera cinematográfica.

Penicilina

Fue probado que se utilizó la penicilina en el tratamiento de enfermedades venéreas. Se hizo con los soldados que regresaron en la Segunda Guerra Mundial.

'María bonita'

Suena por todo el continente María bonita, una canción que el compositor mexicano Agustín Lara ganó este año en homenaje a la actriz María Félix.

LIBROS

Ellos, los días y los años. Eduardo Carrón (Colombia).
El mundo es ancho y ajero. Ciro Alegria (Perú).
El jardín de los senderos que se bifurcan. Jorge Luis Borges (Argentina).
Tierra de nadie. Juan Carlos O'Neill (Uruguay).

5,5 millones de soldados.
5 mil aviones y 2.500 aviones navales involucrados en la URSS.

Está desplazando a los periódicos
La radio se politiza

El año pasado, el gobierno de Eduardo Sáenz creó la Radio Nacional, que fue utilizada para difundir de los ataques que se le hicieron a los periodistas de la oposición.

Además de los periódicos, los políticos colombianos tienen ahora a su servicio la fuerza de la radio para la explotación de sus ideas.

Después de haber estado por un período la mujer de los cineastas, la actriz sueca Greta Garbo decidió alejarse de su carrera cinematográfica.

Después de haber estado por un período la mujer de los cineastas, la actriz sueca Greta Garbo decidió alejarse de su carrera cinematográfica.

Después de haber estado por un período la mujer de los cineastas, la actriz sueca Greta Garbo decidió alejarse de su carrera cinematográfica.

Después de haber estado por un período la mujer de los cineastas, la actriz sueca Greta Garbo decidió alejarse de su carrera cinematográfica.

Después de haber estado por un período la mujer de los cineastas, la actriz sueca Greta Garbo decidió alejarse de su carrera cinematográfica.

Después de haber estado por un período la mujer de los cineastas, la actriz sueca Greta Garbo decidió alejarse de su carrera cinematográfica.

Después de haber estado por un período la mujer de los cineastas, la actriz sueca Greta Garbo decidió alejarse de su carrera cinematográfica.

Después de haber estado por un período la mujer de los cineastas, la actriz sueca Greta Garbo decidió alejarse de su carrera cinematográfica.

Después de haber estado por un período la mujer de los cineastas, la actriz sueca Greta Garbo decidió alejarse de su carrera cinematográfica.

Viraje en el curso de la guerra mundial; derrota nazi en Moscú

Alemania invadió a la URSS

Las tropas nazis avanzaron en Moldavia, Bielorrusia y Ucrania. Stalin decretó el estado de guerra. Los alemanes sufrieron su primera derrota cuando intentaron tomarse Moscú.

Con la proclamación de defender la revolución socialista de la Alemania fascista y su declaración de guerra, Alemania invadió a la Unión Soviética en la madrugada del 22 de junio.

La aviación se preparó a todo el mundo de la frontera, la aviación soviética para evitar caer en los minutos, combates en 18,2 por el ejército soviético.

Esta vez, el ejército alemán invadió el "Plan B" y "Batallas" en 1941, que le permitió ocupar varias ciudades.

Medias, Bielorrusia y la mayor parte de Ucrania, incluido el capital, Kiev. También se apresuró a Leningrado y avanzó a pasos agigantados sobre Moscú. En el primer día de la guerra, los soviéticos perdieron 1.200 aviones, 800 de los cuales estaban en tierra.

Sin embargo, la propaganda alemana fue inmediata. El gobierno de Stalin decretó todo el país en estado de guerra. Más de 300 millones de personas fueron movidos.

El 11 de diciembre, Italia y Alemania, aliados de Japón, le declararon la guerra. En respuesta, el Congreso de Estados Unidos declaró la guerra a Alemania.

El 9 de diciembre, el gobierno alemán anunció que los japoneses no iban a atacar a los aliados en el Pacífico.

El 9 de diciembre, el gobierno alemán anunció que los japoneses no iban a atacar a los aliados en el Pacífico.

El 9 de diciembre, el gobierno alemán anunció que los japoneses no iban a atacar a los aliados en el Pacífico.

El 9 de diciembre, el gobierno alemán anunció que los japoneses no iban a atacar a los aliados en el Pacífico.

El 9 de diciembre, el gobierno alemán anunció que los japoneses no iban a atacar a los aliados en el Pacífico.

El 9 de diciembre, el gobierno alemán anunció que los japoneses no iban a atacar a los aliados en el Pacífico.

El 9 de diciembre, el gobierno alemán anunció que los japoneses no iban a atacar a los aliados en el Pacífico.

El 9 de diciembre, el gobierno alemán anunció que los japoneses no iban a atacar a los aliados en el Pacífico.

El 9 de diciembre, el gobierno alemán anunció que los japoneses no iban a atacar a los aliados en el Pacífico.

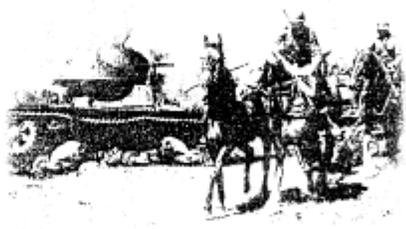
El 9 de diciembre, el gobierno alemán anunció que los japoneses no iban a atacar a los aliados en el Pacífico.

El 9 de diciembre, el gobierno alemán anunció que los japoneses no iban a atacar a los aliados en el Pacífico.

El 9 de diciembre, el gobierno alemán anunció que los japoneses no iban a atacar a los aliados en el Pacífico.

El 9 de diciembre, el gobierno alemán anunció que los japoneses no iban a atacar a los aliados en el Pacífico.

El 9 de diciembre, el gobierno alemán anunció que los japoneses no iban a atacar a los aliados en el Pacífico.



Batalla de Moscú, la primera derrota alemana

Entre octubre y noviembre, el ejército alemán emprendió un decisivo ataque para tomarse Moscú. El ejército soviético resistió en el frente de batalla, pero el ejército alemán logró tomar la ciudad.

Entre octubre y noviembre, el ejército alemán emprendió un decisivo ataque para tomarse Moscú. El ejército soviético resistió en el frente de batalla, pero el ejército alemán logró tomar la ciudad.

Entre octubre y noviembre, el ejército alemán emprendió un decisivo ataque para tomarse Moscú. El ejército soviético resistió en el frente de batalla, pero el ejército alemán logró tomar la ciudad.

Entre octubre y noviembre, el ejército alemán emprendió un decisivo ataque para tomarse Moscú. El ejército soviético resistió en el frente de batalla, pero el ejército alemán logró tomar la ciudad.

Entre octubre y noviembre, el ejército alemán emprendió un decisivo ataque para tomarse Moscú. El ejército soviético resistió en el frente de batalla, pero el ejército alemán logró tomar la ciudad.

Entre octubre y noviembre, el ejército alemán emprendió un decisivo ataque para tomarse Moscú. El ejército soviético resistió en el frente de batalla, pero el ejército alemán logró tomar la ciudad.

Entre octubre y noviembre, el ejército alemán emprendió un decisivo ataque para tomarse Moscú. El ejército soviético resistió en el frente de batalla, pero el ejército alemán logró tomar la ciudad.

Entre octubre y noviembre, el ejército alemán emprendió un decisivo ataque para tomarse Moscú. El ejército soviético resistió en el frente de batalla, pero el ejército alemán logró tomar la ciudad.

Entre octubre y noviembre, el ejército alemán emprendió un decisivo ataque para tomarse Moscú. El ejército soviético resistió en el frente de batalla, pero el ejército alemán logró tomar la ciudad.

Entre octubre y noviembre, el ejército alemán emprendió un decisivo ataque para tomarse Moscú. El ejército soviético resistió en el frente de batalla, pero el ejército alemán logró tomar la ciudad.

Entre octubre y noviembre, el ejército alemán emprendió un decisivo ataque para tomarse Moscú. El ejército soviético resistió en el frente de batalla, pero el ejército alemán logró tomar la ciudad.

Entre octubre y noviembre, el ejército alemán emprendió un decisivo ataque para tomarse Moscú. El ejército soviético resistió en el frente de batalla, pero el ejército alemán logró tomar la ciudad.

Entre octubre y noviembre, el ejército alemán emprendió un decisivo ataque para tomarse Moscú. El ejército soviético resistió en el frente de batalla, pero el ejército alemán logró tomar la ciudad.

Entre octubre y noviembre, el ejército alemán emprendió un decisivo ataque para tomarse Moscú. El ejército soviético resistió en el frente de batalla, pero el ejército alemán logró tomar la ciudad.

Entre octubre y noviembre, el ejército alemán emprendió un decisivo ataque para tomarse Moscú. El ejército soviético resistió en el frente de batalla, pero el ejército alemán logró tomar la ciudad.

Entre octubre y noviembre, el ejército alemán emprendió un decisivo ataque para tomarse Moscú. El ejército soviético resistió en el frente de batalla, pero el ejército alemán logró tomar la ciudad.

Descubren complot

América Latina, en la mira nazi

Independientemente de la influencia y adaptación a la región de los hitlerianos fascistas, hitlerianos, nazistas y nazi-istas, expresados en múltiples organizaciones en todos los países. Hitler tiene en su mira a América Latina.

Desde 1934, se movieron a favor de crear la "Tercera Alemania". Hitler tiene en su mira a América Latina.

Con México plantó una posible alianza para aprovechar las riquezas del subsuelo. Y con Suramérica controlada por los nazis, Hitler tenía en su mira a América Latina.

Para hacer los cálculos del futuro alemán los que más influyeron a los nazis del continente: Jorge Eliezer Gaitán y Gilberto Alzate Avendaño en Colombia; Juan Perón en Argentina y Juan Sebastián Berrío.

En otro lado, se descubrió un complot contra el presidente Eduardo Santos. Un informe del ministro de Gobierno, Juan Sebastián Berrío, señaló que estos grupos nazis y hitlerianos, que eran muy activos en Colombia, tenían en su mira a América Latina.

En otro lado, se descubrió un complot contra el presidente Eduardo Santos. Un informe del ministro de Gobierno, Juan Sebastián Berrío, señaló que estos grupos nazis y hitlerianos, que eran muy activos en Colombia, tenían en su mira a América Latina.

En otro lado, se descubrió un complot contra el presidente Eduardo Santos. Un informe del ministro de Gobierno, Juan Sebastián Berrío, señaló que estos grupos nazis y hitlerianos, que eran muy activos en Colombia, tenían en su mira a América Latina.

En otro lado, se descubrió un complot contra el presidente Eduardo Santos. Un informe del ministro de Gobierno, Juan Sebastián Berrío, señaló que estos grupos nazis y hitlerianos, que eran muy activos en Colombia, tenían en su mira a América Latina.

En otro lado, se descubrió un complot contra el presidente Eduardo Santos. Un informe del ministro de Gobierno, Juan Sebastián Berrío, señaló que estos grupos nazis y hitlerianos, que eran muy activos en Colombia, tenían en su mira a América Latina.

En otro lado, se descubrió un complot contra el presidente Eduardo Santos. Un informe del ministro de Gobierno, Juan Sebastián Berrío, señaló que estos grupos nazis y hitlerianos, que eran muy activos en Colombia, tenían en su mira a América Latina.

En otro lado, se descubrió un complot contra el presidente Eduardo Santos. Un informe del ministro de Gobierno, Juan Sebastián Berrío, señaló que estos grupos nazis y hitlerianos, que eran muy activos en Colombia, tenían en su mira a América Latina.

En otro lado, se descubrió un complot contra el presidente Eduardo Santos. Un informe del ministro de Gobierno, Juan Sebastián Berrío, señaló que estos grupos nazis y hitlerianos, que eran muy activos en Colombia, tenían en su mira a América Latina.

En otro lado, se descubrió un complot contra el presidente Eduardo Santos. Un informe del ministro de Gobierno, Juan Sebastián Berrío, señaló que estos grupos nazis y hitlerianos, que eran muy activos en Colombia, tenían en su mira a América Latina.

En otro lado, se descubrió un complot contra el presidente Eduardo Santos. Un informe del ministro de Gobierno, Juan Sebastián Berrío, señaló que estos grupos nazis y hitlerianos, que eran muy activos en Colombia, tenían en su mira a América Latina.

En otro lado, se descubrió un complot contra el presidente Eduardo Santos. Un informe del ministro de Gobierno, Juan Sebastián Berrío, señaló que estos grupos nazis y hitlerianos, que eran muy activos en Colombia, tenían en su mira a América Latina.

En otro lado, se descubrió un complot contra el presidente Eduardo Santos. Un informe del ministro de Gobierno, Juan Sebastián Berrío, señaló que estos grupos nazis y hitlerianos, que eran muy activos en Colombia, tenían en su mira a América Latina.

En otro lado, se descubrió un complot contra el presidente Eduardo Santos. Un informe del ministro de Gobierno, Juan Sebastián Berrío, señaló que estos grupos nazis y hitlerianos, que eran muy activos en Colombia, tenían en su mira a América Latina.

En otro lado, se descubrió un complot contra el presidente Eduardo Santos. Un informe del ministro de Gobierno, Juan Sebastián Berrío, señaló que estos grupos nazis y hitlerianos, que eran muy activos en Colombia, tenían en su mira a América Latina.

En otro lado, se descubrió un complot contra el presidente Eduardo Santos. Un informe del ministro de Gobierno, Juan Sebastián Berrío, señaló que estos grupos nazis y hitlerianos, que eran muy activos en Colombia, tenían en su mira a América Latina.

En otro lado, se descubrió un complot contra el presidente Eduardo Santos. Un informe del ministro de Gobierno, Juan Sebastián Berrío, señaló que estos grupos nazis y hitlerianos, que eran muy activos en Colombia, tenían en su mira a América Latina.

Ataque japonés a Pearl Harbor

E.U. entra en la guerra

El 7 de diciembre, las fuerzas aéreas y navales japonesas atacaron Pearl Harbor, Hawaii. Estados Unidos entró en la guerra mundial.

El 7 de diciembre, las fuerzas aéreas y navales japonesas atacaron Pearl Harbor, Hawaii. Estados Unidos entró en la guerra mundial.

El 7 de diciembre, las fuerzas aéreas y navales japonesas atacaron Pearl Harbor, Hawaii. Estados Unidos entró en la guerra mundial.

El 7 de diciembre, las fuerzas aéreas y navales japonesas atacaron Pearl Harbor, Hawaii. Estados Unidos entró en la guerra mundial.

El 7 de diciembre, las fuerzas aéreas y navales japonesas atacaron Pearl Harbor, Hawaii. Estados Unidos entró en la guerra mundial.

El 7 de diciembre, las fuerzas aéreas y navales japonesas atacaron Pearl Harbor, Hawaii. Estados Unidos entró en la guerra mundial.

El 7 de diciembre, las fuerzas aéreas y navales japonesas atacaron Pearl Harbor, Hawaii. Estados Unidos entró en la guerra mundial.

El 7 de diciembre, las fuerzas aéreas y navales japonesas atacaron Pearl Harbor, Hawaii. Estados Unidos entró en la guerra mundial.

El 7 de diciembre, las fuerzas aéreas y navales japonesas atacaron Pearl Harbor, Hawaii. Estados Unidos entró en la guerra mundial.

El 7 de diciembre, las fuerzas aéreas y navales japonesas atacaron Pearl Harbor, Hawaii. Estados Unidos entró en la guerra mundial.

El 7 de diciembre, las fuerzas aéreas y navales japonesas atacaron Pearl Harbor, Hawaii. Estados Unidos entró en la guerra mundial.

El 7 de diciembre, las fuerzas aéreas y navales japonesas atacaron Pearl Harbor, Hawaii. Estados Unidos entró en la guerra mundial.

El 7 de diciembre, las fuerzas aéreas y navales japonesas atacaron Pearl Harbor, Hawaii. Estados Unidos entró en la guerra mundial.

El 7 de diciembre, las fuerzas aéreas y navales japonesas atacaron Pearl Harbor, Hawaii. Estados Unidos entró en la guerra mundial.

Uno, dos y tres, López otra vez

¿Segunda etapa de la 'Revolución en marcha'?

La candidatura de Alfonso López Pumarejo para las elecciones presidenciales del próximo año ha polarizado al país más que en otros momentos.

La candidatura de Alfonso López Pumarejo para las elecciones presidenciales del próximo año ha polarizado al país más que en otros momentos.

La candidatura de Alfonso López Pumarejo para las elecciones presidenciales del próximo año ha polarizado al país más que en otros momentos.

La candidatura de Alfonso López Pumarejo para las elecciones presidenciales del próximo año ha polarizado al país más que en otros momentos.

La candidatura de Alfonso López Pumarejo para las elecciones presidenciales del próximo año ha polarizado al país más que en otros momentos.

La candidatura de Alfonso López Pumarejo para las elecciones presidenciales del próximo año ha polarizado al país más que en otros momentos.

La candidatura de Alfonso López Pumarejo para las elecciones presidenciales del próximo año ha polarizado al país más que en otros momentos.

La candidatura de Alfonso López Pumarejo para las elecciones presidenciales del próximo año ha polarizado al país más que en otros momentos.

La candidatura de Alfonso López Pumarejo para las elecciones presidenciales del próximo año ha polarizado al país más que en otros momentos.

La candidatura de Alfonso López Pumarejo para las elecciones presidenciales del próximo año ha polarizado al país más que en otros momentos.

La candidatura de Alfonso López Pumarejo para las elecciones presidenciales del próximo año ha polarizado al país más que en otros momentos.

La candidatura de Alfonso López Pumarejo para las elecciones presidenciales del próximo año ha polarizado al país más que en otros momentos.

La candidatura de Alfonso López Pumarejo para las elecciones presidenciales del próximo año ha polarizado al país más que en otros momentos.

'Ciudadano Kane'



SE ESTRENÓ en E.U. el cineasta Kane, una obra de Orson Welles. Es el primer de una trilogía de los medios de comunicación, que abarca a William Randolph Hearst. Ha sido elogiado por los críticos de cine.

SE ESTRENÓ en E.U. el cineasta Kane, una obra de Orson Welles. Es el primer de una trilogía de los medios de comunicación, que abarca a William Randolph Hearst. Ha sido elogiado por los críticos de cine.

SE ESTRENÓ en E.U. el cineasta Kane, una obra de Orson Welles. Es el primer de una trilogía de los medios de comunicación, que abarca a William Randolph Hearst. Ha sido elogiado por los críticos de cine.

SE ESTRENÓ en E.U. el cineasta Kane, una obra de Orson Welles. Es el primer de una trilogía de los medios de comunicación, que abarca a William Randolph Hearst. Ha sido elogiado por los críticos de cine.

SE ESTRENÓ en E.U. el cineasta Kane, una obra de Orson Welles. Es el primer de una trilogía de los medios de comunicación, que abarca a William Randolph Hearst. Ha sido elogiado por los críticos de cine.

SE ESTRENÓ en E.U. el cineasta Kane, una obra de Orson Welles. Es el primer de una trilogía de los medios de comunicación, que abarca a William Randolph Hearst. Ha sido elogiado por los críticos de cine.

SE ESTRENÓ en E.U. el cineasta Kane, una obra de Orson Welles. Es el primer de una trilogía de los medios de comunicación, que abarca a William Randolph Hearst. Ha sido elogiado por los críticos de cine.

SE ESTRENÓ en E.U. el cineasta Kane, una obra de Orson Welles. Es el primer de una trilogía de los medios de comunicación, que abarca a William Randolph Hearst. Ha sido elogiado por los críticos de cine.

SE ESTRENÓ en E.U. el cineasta Kane, una obra de Orson Welles. Es el primer de una trilogía de los medios de comunicación, que abarca a William Randolph Hearst. Ha sido elogiado por los críticos de cine.

SE ESTRENÓ en E.U. el cineasta Kane, una obra de Orson Welles. Es el primer de una trilogía de los medios de comunicación, que abarca a William Randolph Hearst. Ha sido elogiado por los críticos de cine.

Los suicidas del Salto del Tequendama

Por primera vez en la historia del Salto del Tequendama, el 22 de enero se registró el suicidio de un suicida. Un grupo de campesinos del Club Deportivo de Tequendama se lanzó al vacío desde el borde del salto.

Por primera vez en la historia del Salto del Tequendama, el 22 de enero se registró el suicidio de un suicida. Un grupo de campesinos del Club Deportivo de Tequendama se lanzó al vacío desde el borde del salto.

Por primera vez en la historia del Salto del Tequendama, el 22 de enero se registró el suicidio de un suicida. Un grupo de campesinos del Club Deportivo de Tequendama se lanzó al vacío desde el borde del salto.

Por primera vez en la historia del Salto del Tequendama, el 22 de enero se registró el suicidio de un suicida. Un grupo de campesinos del Club Deportivo de Tequendama se lanzó al vacío desde el borde del salto.

Por primera vez en la historia del Salto del Tequendama, el 22 de enero se registró el suicidio de un suicida. Un grupo de campesinos del Club Deportivo de Tequendama se lanzó al vacío desde el borde del salto.

Por primera vez en la historia del Salto del Tequendama, el 22 de enero se registró el suicidio de un suicida. Un grupo de campesinos del Club Deportivo de Tequendama se lanzó al vacío desde el borde del salto.

Por primera vez en la historia del Salto del Tequendama, el 22 de enero se registró el suicidio de un suicida. Un grupo de campesinos del Club Deportivo de Tequendama se lanzó al vacío desde el borde del salto.

Por primera vez en la historia del Salto del Tequendama, el 22 de enero se registró el suicidio de un suicida. Un grupo de campesinos del Club Deportivo de Tequendama se lanzó al vacío desde el borde del salto.

NACIMIENTOS

Bob Dylan, cantante estadounidense, 24 de mayo.
Pablo Domingo, 20 de mayo.

MUERTES

Henry Bergson, filósofo francés, falleció en París. 26 años. Falleció en 1907 el Premio Nobel de Literatura. Entre sus obras se destacan 'La mente y la vida' y 'La evolución creadora'.

James Joyce, escritor irlandés, murió en Zurich a los 58 años. Entre sus obras se destacan 'Ulises' y 'Retrato de un artista en su juventud'.

Robert Baden Powell, británico, creador del movimiento scout, falleció a los 81 años. Entre sus obras se destacan 'El escudo' y 'El libro de la leyenda'.

Alfredo Vázquez Cobo, escritor y político colombiano, falleció en Bogotá a los 81 años. Entre sus obras se destacan 'El libro de la leyenda' y 'El libro de la leyenda'.

Alfonso XIII, rey de España, falleció en Roma a los 81 años. Entre sus obras se destacan 'El libro de la leyenda' y 'El libro de la leyenda'.

Virginia Woolf, escritora inglesa, se suicidó en Londres. Entre sus obras se destacan 'Mrs. Dalloway' y 'Las olas'.

Louis Chevrolet, constructor estadounidense de automóviles, falleció en Ginebra. Entre sus obras se destacan 'El libro de la leyenda' y 'El libro de la leyenda'.

Rubén Darío, poeta argentino, falleció en Montevideo. Entre sus obras se destacan 'El libro de la leyenda' y 'El libro de la leyenda'.

Rubén Darío, poeta argentino, falleció en Montevideo. Entre sus obras se destacan 'El libro de la leyenda' y 'El libro de la leyenda'.

Rubén Darío, poeta argentino, falleció en Montevideo. Entre sus obras se destacan 'El libro de la leyenda' y 'El libro de la leyenda'.

Rubén Darío, poeta argentino, falleció en Montevideo. Entre sus obras se destacan 'El libro de la leyenda' y 'El libro de la leyenda'.

1942 EL TIEMPO

... artículo que se ha hecho famoso al haberse leído en el último número. No debe pensarse en ninguna explotación. Quien cupido lo obtiene sin derechos de publicación será considerado como un ladrón. Ciertamente que el V. Ejército y sus jefes, considerando como heroica a su conducta...

Adolfo Ribón en un momento de su actividad que desarrolla en Santiago.

GALERÍA

El extranjero

14 de marzo. Se publicó el programa del escritor francés Albert Camus, miembro de la resistencia y director de Combat, un periódico clandestino.

Concordato

22 de abril. Colombia y el Vaticano celebraron el Concordato de 1887. El Estado colombiano reconoció los efectos civiles del matrimonio católico. Los sacerdotes serán administrados por los autoridades civiles.

Ellos no combaten

Volviendo a su tema, el senador Víctor Carlos Escobar fue elegido para la Presidencia de la República, lo que prolonga por cinco años más la vigencia de Ibarré.

En las elecciones, que se llevaron a cabo el 21 de marzo, los congresistas no participaron en la contienda con candidatos propios, compitiendo así tres elecciones presidenciales sin competir. Sólo, sin embargo, se votó a los congresistas y a los jueces y a los magistrados.

Museo colonial

18 de junio. El presidente Eduardo Santos creó el Museo de Arte Colonial, funcionando en el antiguo cuartel de la Compañía de Indias.

Cavo y Guerra

25 de agosto. En memoria de Miguel Antonio Caro y Rufino José Cuervo, se creó el Instituto Caro y Cuervo, para realizar investigaciones lingüísticas.

Revoluciones

20 de noviembre. Se constituyó la Industria Colombiana de Urdido (Induicord).

El MNR

Los miembros políticos de Bolivia Víctor Paz Estenssoro y Hernán Siles Suárez fundaron el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR).

Novedades

En un año de la guerra, las novedades son, abundantemente, armas, el lanzamiento de bombas, el uso de la radio y la radio H, la radio, especialmente para soldados, por una compañía de Chicago.

LIBROS

Exorcista. Relicario Santa Casa (España).
La familia de Pascual Duarte. novela de Camilo José Cela (España).
El corazón iluminado. Poesías de Jacobo (Colombia).

NACIMIENTOS

Cassidy City. novela de Raymond Chandler, conocido como Muhammad Ali, 11 de enero.
Hernán Estrella Rodríguez. "Cachete", poeta colombiano, nació en Medellín, 14 de abril.

MUERTE

Pedro Barbo Jacobo, poeta colombiano, murió en Ciudad de México, a los 50 años, 30 de marzo.
Miguel Ángel Osorio, Su primer hijo en la muerte, la liberación del gobierno cubano y la revolución. Sobrevivió a la guerra de la independencia. El pensamiento de la poesía, 14 de enero.

Ennio Barón, músico colombiano, murió en Bogotá de 67 años. Colaboró en la radio colombiana en el exterior, como parte de la "Unión Simbólica". Fue director de orquesta y compositor de sus canciones, 11 de agosto.

José Raúl Capobianca, periodista cubano, murió a los 50 años. En consideración al tiempo que vivió en el exilio, 11 de marzo.

Miguel Hernández, poeta español, murió en prisión de guerra, al parecer por tuberculosis, a los 33 años. Con su poesía con la que se modificó, escribió los poemas "Canciones y canciones de amor", 28 de marzo.

1'300.000 soldados alemanes habrían muerto en el Frente Occidental de la Segunda Guerra Mundial.

El liberal Carlos Arango Vélez fue derrotado

Alfonso López Pumarejo regresó a la Presidencia

El conservatismo completó tres elecciones presidenciales sin candidato. El nuevo presidente deberá afrontar los efectos de la II Guerra Mundial.

Volviendo a su tema, el senador Víctor Carlos Escobar fue elegido para la Presidencia de la República, lo que prolonga por cinco años más la vigencia de Ibarré.

En las elecciones, que se llevaron a cabo el 21 de marzo, los congresistas no participaron en la contienda con candidatos propios, compitiendo así tres elecciones presidenciales sin competir. Sólo, sin embargo, se votó a los congresistas y a los jueces y a los magistrados.

En el ámbito interno, sus palabras fueron desautorizadas. "Continúa para la república una dura época de crisis".

Indefectiblemente que el conflicto internacional afecta fuertemente la economía nacional.

Cambia el rumbo del conflicto mundial

La batalla de Stalingrado, la más dura de la guerra



MÁS DE DOS MILLONES de soldados se enfrentaron a otras tantas del eje. Se empezó la contraofensiva soviética.

Desde el 22 de julio se desarrolló la batalla de Stalingrado a orillas del río Volga. Se trata de la más grande y significativa batalla en la que se combatió en esta guerra. Participaron más de 2 millones de combatientes de ambos ejércitos, 20 mil piezas de artillería y 100 aviones, más de dos mil tanques, cerca de dos mil aviones. Los alemanes lanzaron cuatro veces más ataques y arrojó un millón de bombas.

El 27 de septiembre, los alemanes controlaban la parte central de la ciudad, sus ataques se detuvieron por completo.

La estrategia del ejército soviético consistió en rodear a los alemanes de la ciudad, de tal manera que los alemanes quedaran rodeados sin posibilidad de escapar (jugo de cerril).

El 31 de noviembre, cesaron los combates. El 31 de enero del año siguiente los alemanes se rindieron, que suprimió la operación exterior.

El Continente toma posición en la guerra

América Latina, del lado de Estados Unidos

Desde comienzo de la guerra, Estados Unidos envió tropas militares en Corea, Irán, Ecuador, Brasil, Uruguay, Chile y Perú.

Trató el control de las rutas petrolíferas y ocupó prácticamente por completo, estableciendo una base en la zona del Canal. Cuando más de 100 tropas fueron enviados en todo el continente.

El año pasado, después del bombardeo de Pearl Harbor y la renegociación entre Estados Unidos y la guerra, Haití, Panamá, Cuba, Guatemala, Honduras, República Dominicana, Nicaragua, Costa Rica y El Salvador declararon la guerra a los países del Eje.

El 15 de enero, la II Conferencia de Casablanca, encabezada por Roosevelt, se reunió en Washington para discutir la estrategia de la guerra. Los países del continente se comprometieron a cooperar con los países del Eje.

Xenofobia en Estados Unidos

Japoneses, al internado

El ejército estadounidense trasladó a más de 100.000 residentes de ascendencia japonesa de la costa oeste a campos de internado ubicados en el interior del país. La decisión de enviarlos fue que, una vez que se desataría la guerra, los japoneses en Estados Unidos, se convirtieron en un peligro para el país y a la educación de los estudiantes.

Todo extranjero debía registrarse ante el gobierno y, si era japonés, debía tener un documento de su hogar y negocio en un campo de internado.

Para la reacción de los japoneses fue sorprendente, con 10.000 desobediencias de japoneses en algunas prisiones se obtiene en el ejército estadounidense. Y buena parte se desvió en la batalla.



LÓPEZ PUMAREJO volvió a ser Presidente y se espera que continúe con la 'revolución en marcha'.

Noticiero de la Guerra

Crisis el Imperio japonés. Hacia marzo, ocupó Filipinas, Malasia, Indochina, Singapur e Indonesia. Se había ocupado Indonesia.

Japón domina el Océano Pacífico. Ocupó las posesiones coloniales de E.U., Inglaterra y Holanda. Sus 6.000 submarinos, cubiertos con unos 150 millones de toneladas.

A un alto costo. Los ejércitos estadounidenses practicaron la destrucción de ciudades japonesas en las islas del mar de Coral y las islas Midway. También bombardearon Yokohama y otras ciudades.

Siguen las batallas por controlar el norte de África. En Libia ganó el Eje, mientras que en Egipto, los aliados tuvieron el control de Matruh, en Egipto.

El 8 de noviembre, el ejército estadounidense e inglés de desembarcaron en Marruecos y Argelia, controlados por Francia. El jefe del gobierno francés, mariscal Henri Pétain, con sus aliados con E.U., ordenó atacar.

En abril, Hitler obligó a Pétain a renunciar a su cargo de jefe del gobierno francés, pero dejó a Pétain en el cargo.

En Washington, 26 países firmaron la Declaración de las Naciones Unidas. Seguirán aliados luchando contra el fascismo y sus aliados por asegurar la paz con el enemigo común.

Boicoteo alemán. El científico Robert Oppenheimer y el general Leslie Groves, coordinaron en E.U. un gigantesco programa de investigación de armas nucleares para poner fin a la guerra. Con mil investigadores, en diez laboratorios, un millón y 37 instalaciones, trabajan para que un grupo de los mejores investigadores, en un momento secreto en Los Alamos (Nuevo México), desarrollen una bomba atómica.

Inglaterra y la URSS firmaron el 26 de marzo en Londres un acuerdo de ayuda mutua en la guerra contra Alemania, el 11 de junio, E.U. y la URSS hicieron lo mismo.

Colombia. Un bombardeo alemán hundió los petroleros cuberos Bessie (12 de junio) y Roamer (22 de julio), llevó a la lista de Prisioneros.

Los nazis dan 'solución final' contra judíos

20 de enero. En una reunión en Berlín en Wannsee, los líderes nazis acordaron la 'solución final' al problema judío; se resolvieron que el exterminio para asegurar a los prisioneros judíos en la cámara de gas (Ghettos).

Alrededor del 70 por ciento de la población de este origen en Europa fue exterminado este año. Desde el comienzo del régimen nazi se establecieron campos de concentración contra judíos y disidentes.

'Casablanca'

AMBIENTADA EN MARRUECOS, en el marco de la Segunda Guerra Mundial, se estrenó la película Casablanca, dirigida por el director norteamericano Michael Curtiz. Los protagonistas son Humphrey Bogart e Ingrid Bergman. La película trata sobre un amor prohibido, por encima de las espaldas de una revolución.

MORRHUOL

CHINA EAST

LA FERIA DE LA SALUD

LA FERIA DE LA SALUD

Tráfico Interrumpido

La línea para el tráfico está interrumpida. El tráfico solamente va hacia Alacahim.

Comité Administrativo de la W. O. Roadway

HOY EN EL OLYMPIA

HOY EN EL OLYMPIA

LUNES, 30.30

LA FIESTA DE LAS GUITARRAS

HOY EN EL OLYMPIA

HOY EN EL OLYMPIA

HOY EN EL OLYMPIA

Anexo 7. Noticias periódico "El Liberal" de febrero los días 1 y 4 de 1941.

