

ANÁLISIS DE LA POLÍTICA EXTERIOR RUSA HACIA LOS ESTADOS DEL
CÁUCASO EN EL GOBIERNO DE VLADIMIR PUTIN (1999-2008): CONSTRUCCIÓN
DE UNA HEGEMONÍA EN LA REGIÓN

CARLOS MARIO PATARROYO CASTILLO

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYO DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C., 2012

“Análisis de la política exterior rusa hacia los Estados del Cáucaso en el gobierno de Vladimir Putin (1999-2008): construcción de una hegemonía en la región”

Monografía de Grado

Presentada como requisito para optar al título de
Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:

Carlos Mario Patarroyo Castillo

Dirigido por:

Ernoko Adiwasio

Semestre I, 2012

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo quiero dedicarlo a mis padres, las dos personas más importantes de mi vida que me han apoyado a lo largo de ella, enseñándome a ser cada día una mejor persona y un ser humano íntegro.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
1. CAPITULO I	3
1.1 EL CÁUCASO :GEOGRAFÍA	3
1.2 HISTORIA POLÍTICA DEL CÁUCASO	9
1.3 LOS INTERESES ECONÓMICOS DE RUSIA EN EL CÁUCASO	14
2. CAPITULO II	19
2.1 INICIO DE LA ERA PUTIN	19
2.2 ESTABILIZACIÓN DE LA ECONOMÍA RUSA	21
2.3 POLÍTICA EXTERIOR EN EL GOBIERNO DE PUTIN (1999- 2008)	24
2.4 RUSIA Y LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA	26
2.5 COMUNIDAD DE ESTADOS INDEPENDIENTES (CEI)	27
2.5.1 Rusia y la Comunidad de Estados Independientes (CEI)	28
2.6 PARTICULARIDADES DE LA POLÍTICA EXTERIOR RUSA HACIA LOS ESTADOS DEL CÁUCASO	30
2.6.1 Población Ruso-Parlante	31
2.6.2 Interdependencia económica	32
2.6.3 Recursos energéticos	32
2.7 CONFLICTO RUSIA-GEORGIA 2008	33
3. CAPITULO III	38
3.1 TEORÍA DEL REALISMO POLITICO	38
3.2 TEORÍA DEL SOFT POWER	42
4. CONCLUSIONES	45
BIBLIOGRAFÍA	

LISTA DE MAPAS

	Pág.
Mapa 1. Países del Cáucaso.	4
Mapa 2. Cáucaso Sur.	6
Mapa 3. Países miembros de la CEI.	28

LISTA DE ANEXOS

	Pág.
Anexo 1. Cuadro comparativo de las Fuerzas Armadas Rusia – Georgia	48

INTRODUCCIÓN

Este trabajo tiene como fin dar explicación al papel que Rusia ha desempeñado como Estado dominante en la región del Cáucaso, ligado a los cambios que se generaron en el periodo referente a la llegada de Vladimir Putin al poder en 1999, como presidente y en los primeros días de su gestión como primer ministro de este país en el 2008, entendiendo esto como el periodo de transición que tuvo que atravesar Rusia después del fin de la Unión Soviética, los grandes pasos y decisiones que tuvo que tomar este gobernante para hacer frente a un nuevo orden mundial, donde la liberalización de las economías, la conformación de grandes bloques económicos como la Unión Europea, la globalización y lograr la unidad del país.

Como potencia regional y mundial, Rusia debía cuidar sus intereses sobre el territorio donde históricamente ha estado presente como un país que ha dominado y regido el destino de varias naciones: el Cáucaso.

Para entender esta coyuntura será necesario el conocimiento de la geografía del Cáucaso y los países que se encuentran en este territorio con el fin de ubicar específicamente los intereses de esta nación en lo que concierne a los aspectos de seguridad de sus fronteras, sus economías y también lo que respecta a la explotación de los recursos naturales como el gas y el petróleo, por parte de importantes compañías rusas en este territorio. Posterior a esto, realizar un recuento histórico que se remonte a siglos pasados para ilustrar el dominio de Rusia en este territorio que data desde el siglo XVI con el inicio del dominio por parte del Imperio Ruso en esta región. También será necesario analizar el papel que Rusia jugó como nación dominante durante los 50 años de la Guerra Fría, teniendo en cuenta muchas de las decisiones que se tomaron con respecto al territorio de Cáucaso, de la mano de gobernantes como José Stalin, los sucesos que se desprendieron del fin de la Guerra Fría y el paso a la consolidación de Rusia en la década de los 90.

En ese sentido es necesario mencionar en qué radica el interés ruso en la región del Cáucaso y la importancia que este territorio adquiere con la llegada de Vladimir Putin al poder, en la agenda de gobierno y en lo que concierne a la formulación de la política exterior de Rusia, dado en términos de la gran importancia que tiene este

territorio, como su histórica zona de influencia y los nexos que los atan desde hace muchos siglos atrás, permitiendo que el poder ruso sea el encargado de preservar la paz en la región y de tomar decisiones de gran importancia frente a amenazas tanto locales como extrañas según lo consideren para los intereses de su nación .

También, de gran importancia observar de qué manera Rusia bajo el gobierno de Putin actuó para asegurar su influencia en el Cáucaso, los diferentes escenarios de política exterior en los que Rusia afirmó su liderazgo y sentó el precedente de ser el país más influyente de la región, encargado como potencia regional de mantener el orden en su histórica zona de influencia.

Claro ejemplo de esto serán las acciones rusas en materia de política exterior que el gobierno Putin llevó a cabo frente a organismos como la Comunidad de Estados Independientes (CEI), la incursión armada en la que se vio envuelta esta nación en el año de 2008 en contra de la nación caucásica de Georgia debido al apoyo de Rusia hacia las regiones de Abjasia y Osetia del Sur, y su relación con los Estados Unidos de América, con el fin de definir la manera de actuar de este país bajo el gobierno de Putin frente a los diferentes actores del sistema internacional, los países del Cáucaso y la Unión Europea, permitiendo que sus lineamientos fueran la base del gobierno de su sucesor, Dimitri Medvedev.

1. CAPÍTULO I

1.1 EL CÁUCASO: GEOGRAFÍA

El Cáucaso se encuentra ubicado entre los paralelos 39 y 37, al igual que la parte Sur francesa, la parte Norte española y la mitad de la parte Norte de los Estados Unidos, comprendiendo a lo largo una distancia de 720 kilómetros.¹

Se divide en Cáucaso Norte y Cáucaso Sur. Posee una longitud de 1200 km y un área de 440.192 km², territorio que corresponde al equivalente del tamaño de Alemania y Austria juntas, ó, un territorio un poco más grande que Estado de California en los Estados Unidos.²

Este territorio es considerado como una región hostil, debido a los 800 kilómetros de frías montañas que lo rodean, dibujando un arco que inicia en el Mar Negro y culmina en el Mar Caspio.³

Sus fronteras están conformadas por la depresión de Kuma – Manych hacia el Norte, El Mar Caspio hacia el Este, la frontera de los países de Georgia, Armenia y Azerbaiyán con Turquía e Irán en la parte del Sur (atravesada por el río Araks). El Mar Negro y el Mar de Azov conforman la frontera al Oeste.⁴

El Cáucaso Norte está compuesto por siete repúblicas autónomas que hacen parte de la Federación Rusa (Osetia del Norte, Ingusetia, Chechenia, Kabardino-Balkaria, Adiguesia, Daguestán y Karacháevo-Cherkesia).

¹ Comparar Coene Fredrik, *The Caucasus, an introduction*, 2010, pp. 3-29.

² Comparar Coene. *The Caucasus, an introduction*, pp.3-29

³ Comparar De Waal Thomas, *The Caucasus, an introduction*, 2010, p. 6.

⁴ Comparar Coene. *The Caucasus, an introduction*, pp.3-29.

Mapa 1. Países del Cáucaso



Fuente: Cuaderno Internacional. Tema de búsqueda: Países del Cáucaso, 2011. Consulta electrónica.

La población de las repúblicas autónomas del Cáucaso Norte oscila entre los seis a nueve millones de personas, divididas en una gran variedad de grupos étnicos y lingüísticos, incluyendo en estos grupos a los rusos ortodoxos.⁵

La mayoría de los nativos son fieles de la religión musulmana, debido a la presencia que los imperios, como el Persa y Otomano, tuvieron en la región.⁶

La multietnicidad presente en este territorio puede ser vista en Adiguesia, Cherkesia, Kabardino, y el Norte de Osetia, donde parte de la población pertenecen a grupos lingüísticos como abjasio-adguego, najo-daguestani, turco, iraní y otras lenguas minoritarias correspondientes a regiones como Ingusetia y Chechenia.⁷

En el siglo XVI, para los Tsares no fue fácil consolidar su presencia en la región, debido a factores como la geografía, ya que las montañas no permitían una fácil comunicación y transporte entre Rusia y el Cáucaso Norte. Sumado a esto, también se encontraba el factor de las diferencias existentes entre Rusia y los países del Cáucaso Norte, en materia de división cultural, las cuales no se solucionaron con la creación de

⁵Comparar King Charles y Menon Rajan. "Prisoners of the Caucasus". *Foreign Affairs*. Vol. 89 (Julio/ Agosto de 2010), pp. 1-11.

⁶ Comparar King y Menon. "Prisoners of the Caucasus". pp. 1-11.

⁷ Comparar King y Menon. "Prisoners of the Caucasus". pp. 1-11.

alianzas, como la que se generó a partir de la boda entre Iván el Terrible y la princesa de Kabardia, planteada como una solución y un posible acercamiento entre los dos pueblos para luchar en contra de futuras amenazas extranjeras.⁸

La creación de instituciones políticas en conjunto fue un objetivo que no se logró alcanzar debido a la ausencia de líderes políticos en la región, ya que para los rusos, las personas que se encontraban ostentando estos títulos no eran más que bandidos, asesinos y reconocidas personalidades locales que buscaban su beneficio propio.⁹

Posteriormente, Rusia intentó afianzar su dominio en este territorio por medio de la cesión de ciertos poderes a las elites nativas que eran pro-rusas, otorgándoles autoridad política para gobernar en estas regiones. Esto finalizó inevitablemente en la inmersión de Rusia en una serie de guerras civiles debido al surgimiento de rebeldes nativos que no querían ser gobernados por Rusia y querían ser gobernados por sus propios líderes.

La más renombrada de estas acciones fue la liderada por Shamil, un rebelde que surgió en 1830, y hasta su rendición en el año de 1859, conformó una insurgencia de miles de hombres armados que enfrentaron a los gobernantes que se encontraban a favor de Rusia, en especial en los territorios de Chechenia y Daguestán. Su lucha también se vio enmarcada por atacar a los líderes caucásicos, a los que acusaba de traicionar sus costumbres, cultura y a los pobladores de estos territorios debido a la lealtad que le profesaban al Zar.¹⁰

La paz momentánea llegó al Cáucaso Norte, tras la represión por parte de Rusia, de la última resistencia en 1860, dando paso años más adelante al dominio de los bolcheviques en 1920, y posteriormente de la Unión Soviética con José Stalin como su máximo líder. A principios de la década de los 90, con la desintegración de la Unión Soviética y el estallido de la primera guerra entre Rusia y Chechenia. Boris Yeltsin tuvo que hacer frente a la difusión de las ideas independentistas de esta república, que rápidamente fueron logrando acogida en las diferentes repúblicas federales del Cáucaso Norte (en especial Ingusetia), como un llamado a la unión entre los pueblos musulmanes

⁸ Comparar King y Menon. *“Prisoners of the Caucasus”*. pp. 1-11.

⁹ Comparar King y Menon. *“Prisoners of the Caucasus”*. pp. 1-11.

¹⁰ Comparar King y Menon. *“Prisoners of the Caucasus”*. pp. 1-11.

presentes en este territorio. Esto daría paso a uno de los problemas a los que Vladimir Putin tendría que hacer frente en los inicios de su gobierno: el incremento de acciones terroristas al interior del territorio ruso.¹¹

El Cáucaso Sur está formado por tres repúblicas que forman parte de la frontera sur del Cáucaso con la parte del oriente medio: Georgia, Armenia y Azerbaiyán.¹²

Mapa 2. Cáucaso Sur



Fuente: Siteatlas. Tema de búsqueda: Países del Cáucaso Sur. Consulta electrónica.

Georgia cuenta con una cadena de montañas que puede ser vista en la parte Norte de su territorio. Tiene un amplio acceso al Mar Negro hacia el Este y al Oeste cuenta con la presencia del río Mtkvari. Georgia posee reservas de cobre, hierro, manganeso, madera, petróleo, y un terreno propicio para los cultivos de productos como el té.¹³

Georgia se encontró bajo el dominio de Roma donde el cristianismo se convirtió en la religión dominante en el año 330.¹⁴ Persas, Otomanos y Turcos rigieron el destino de esta nación en una época denominada como los “años dorados” entre los

¹¹ Comparar King y Menon. “*Prisoners of the Caucasus*”. pp. 1-11.

¹² Comparar King y Menon. “*Prisoners of the Caucasus*”. pp. 1-11.

¹³ Comparar Coene. *The Caucasus, an introduction*, pp.3-29.

¹⁴Comparar Coene. *The Caucasus, an introduction*, pp. 89-139.

siglos XI y XIII. Esta época llegaría a su fin con la invasión de los Mongoles en el año 1236.¹⁵ A lo largo de varios siglos, Persas y Otomanos se verían envueltos en una disputa por establecer su influencia directa en estos territorios hasta el siglo XIX, cuando paso a estar bajo la tutela de Imperio Ruso.¹⁶ Logró su independencia en el periodo siguiente a la revolución rusa, entre 1918 y 1921, para luego pasar a ser parte de la Unión Soviética, de la cual se independizaría en el año de 1991.¹⁷

En el periodo comprendido entre el final del siglo XX y principios del siglo XXI, Georgia se vio inmersa en la búsqueda de procesos que permitan consolidar una democracia legítima y una economía fuerte, por medio de reformas de mercado.¹⁸

Georgia se encontró involucrada en un conflicto armado con Rusia en el 2008, como consecuencia de los procesos separatistas al interior de Osetia del Sur y Abjasia, lo cual finalizó en una confrontación armada entre, donde la superioridad de las fuerzas militares rusas jugó un papel determinante en la obtención de una rápida victoria frente a Georgia, dándole fuerza al proceso separatista de Osetia del Sur y Abjasia. El triunfo armado le permitió a Rusia reconocer la independencia de estas dos regiones de Georgia de manera oficial.¹⁹

Armenia es un país que tiene fronteras con países del Cáucaso como Georgia, con el que comparte 164 kilómetros de frontera y con Azerbaiyán en una extensión comprendida en 566 kilómetros. En la parte del medio Oriente limita con la república Islámica de Irán, con la cual comparte 35 kilómetros de frontera y con Turquía, su histórico vecino, tiene una frontera de 268 kilómetros.²⁰

Es un territorio montañoso que cuenta también con pequeños bosques, y el representativo Valle del Río Aras y se hace acreedor de pequeñas reservas de oro, cobre y zinc.²¹

¹⁵ Comparar Coene. *The Caucasus, an introduction*, pp. 89-139.

¹⁶ Comparar Coene. *The Caucasus, an introduction*, pp. 89-139.

¹⁷ Comparar Coene. *The Caucasus, an introduction*, pp. 89-139.

¹⁸ Comparar Coene. *The Caucasus, an introduction*, pp. 89-139.

¹⁹ Comparar Coene. *The Caucasus, an introduction*, pp. 89-139

²⁰ Comparar Coene. *The Caucasus, an introduction*, pp. 3-29.

²¹ Comparar Coene. *The Caucasus, an introduction*, pp. 89-139

Históricamente se le reconoce como el primer país en la región que adoptó el cristianismo de una forma voluntaria en el siglo IV, formándose como un país que también tuvo que convivir por muchos años con la presencia de diferentes Imperios (Romano, Bizantino, Persa y Otomano).

En la Primera Guerra Mundial, el pueblo armenio fue víctima de un atroz genocidio por parte del Imperio Turco, que eliminó a un millón de armenios en el periodo de la gran guerra. Seguido a esto, en 1920 se convertirían en una de las repúblicas socialistas soviéticas que conformaron la Unión Soviética.²²

En el año de 1988 se desata un conflicto con la vecina nación de Azerbaiyán, debido a la antigua decisión tomada por la Unión Soviética de asignar el territorio de Nagorno – Karabakh a este país en el año de 1920. La mayoría de población de esta región era Armenia, lo que se convertía en un factor determinante para que este país reclamara este territorio como suyo. El conflicto se agudizó en el aspecto militar cuando estos dos países obtuvieron su independencia de la Unión Soviética en el año de 1991, y se vieron envueltos en una confrontación armada que dejó como resultado el dominio de Armenia, no solo sobre la región de Nagorno-Karabakh, sino también su expansión sobre una parte del territorio de Azerbaiyán.

Seguido a esto, Rusia llevó a cabo un papel pacificador en 1994, promoviendo un alto al fuego entre los dos países, para lograr un proceso de paz que permitiera dar solución al mal momento que atravesaban ambos, a consecuencia de la guerra en la cual se vieron inmersos.²³

Azerbaiyán cuenta con una ubicación entre Rusia e Irán, con un acceso al Mar Caspio al Oeste y una pequeña frontera con Armenia en la anteriormente nombrada región de Nagorno – Karabakh. Azerbaiyán cuenta con petróleo y gas en sus territorios, además de hierro.²⁴

²² Comparar Coene. *The Caucasus, an introduction*, pp. 89-139

²³ Comparar Coene. *The Caucasus, an introduction*, pp. 89-139

²⁴ Comparar Coene. *The Caucasus, an introduction*, pp. 89-139

En los últimos años ha logrado consolidarse como un importante productor energético, debido a las reservas de gas y petróleo que yacen a lo largo de su territorio.²⁵

1.2 HISTORIA POLÍTICA DEL CÁUCASO

Los pobladores del Cáucaso, denominados Kazajos se establecieron en este territorio desde el año 131 D.C, en las cercanías a los ríos Terek y Sulak. Entre los años 381 y 390, Foedios el Emperador Bizantino, convocó a los Hunos a hacer parte de su ejército para detener la embestida de los Sasánidas que desde principios del año 226 D.C se establecieron en Irán. Los Hunos se hicieron dueños y señores de estos territorios para posteriormente, lanzarse a conquistar Siria y Mesopotamia entre los años 391 y 400. Atila el Huno dominaría el Cáucaso entre el 441 y el 450.²⁶

A los Hunos les siguieron los Saragures, Sabires y Kuturgues. Años después, Kazajos y Sabires se sumarían al Imperio Bizantino para luchar en contra de los Sasánidas asentados en Irán en el siglo VI, lo que permitió que los Turcos del Kok se unificaran para pelear por estos territorios y tomar control de ellos en el año 593.²⁷

En el año 629, los Seldjucidas prestaron auxilio al Imperio Bizantino para derrotar a los Persas que posteriormente, dominarían la región hasta la segunda mitad del siglo XI. Este Imperio comenzó a desmoronarse, permitiendo la entrada de nuevos pueblos como los Mongoles que se asentarían en la región hasta el siglo XVIII.²⁸

El dominio ruso sobre estos territorios iniciaría como consecuencia de los enfrentamientos entre el Imperio Safávida y Otomano, lo que benefició mucho al Imperio Ruso, que inició su presencia en la región hacia el siglo XVI, tomando control del Cáucaso entre los siglos XVIII y XIX.²⁹

²⁵ Comparar Coene. *The Caucasus, an introduction*, pp. 3-29

²⁶ Comparar Castro de Isidro Fernando, *Historia de una frontera, El Islam en Asia central, Turquía, Afganistán y el Cáucaso*, 2006 ,p.313.

²⁷ Comparar Castro de Isidro, *Historia de una frontera, El Islam en Asia central, Turquía, Afganistán y el Cáucaso*,p.314.

²⁸ Comparar Castro de Isidro, *Historia de una frontera, El Islam en Asia central, Turquía, Afganistán y el Cáucaso*, p.314.

²⁹ Comparar Castro de Isidro, *Historia de una frontera, El Islam en Asia central, Turquía, Afganistán y el Cáucaso*, p.314.

Debido a la histórica presencia de los diferentes Imperios que trajeron consigo el Islam, la mayoría de los pobladores de esta región estaban alineados con esta religión, lo que los caracterizaba por poseer costumbres totalmente distintas de las rusas. En un principio, las costumbres islámicas y prácticas religiosas realizadas por los habitantes del Cáucaso fueron respetadas por los rusos que simplemente, decidieron darle continuidad a las organizaciones islámicas establecidas. Esto se vio reflejado en el respeto por la enseñanza de los diferentes idiomas y las diferentes tradiciones religiosas ligadas a la escritura sagrada del islam, el Corán, con el ánimo de demostrar su autoridad en el Cáucaso, ligado a un trabajo con los diferentes líderes de esta región.³⁰

La estrategia del Imperio Ruso se basó desde 1801 hasta 1829 en reemplazar monarcas locales, creando protectorados y provincias. También favorecieron a las elites políticas existentes en estos territorios, con el fin de lograr apoyo local y consolidar su dominio en la región, como en el caso de Georgia y Azerbaiyán, donde se logró que las elites favorecieran el dominio ruso y el seguimiento de sus lineamientos.³¹

Una de las figuras a la que se le decidió dar continuidad fue a los *Mufties*³², reflejando sus acciones en la solución de controversias familiares y en lo correspondiente a conflictos de tierras.³³

Entre los años 1861 y 1880, el Imperio Ruso realizaría el primer traslado masivo de ciudadanos rusos hacia la región caucásica. Esta medida tomaría un mayor impulso con la construcción del ferrocarril hacia esta zona en el año de 1881.³⁴

A principios del siglo XX, hacia el año de 1912 se estima que la población rusa en la región del Cáucaso ascendía a un millón, y se empezaron a tomar medidas drásticas en el territorio. Una de estas fue el reemplazar los cultivos existentes por el algodón, dado esto en términos de beneficios de explotación de este producto

³⁰ Comparar King y Menon, “*Prisoners of the Caucasus*”, pp. 1-11.

³¹ Comparar King y Menon, “*Prisoners of the Caucasus*”, pp. 1-11.

³² Se le considera Mufties a los líderes espirituales y autoridades musulmanas.

³³ Comparar Castro de Isidro, *Historia de una frontera, El Islam en Asia central, Turquía, Afganistán y el Cáucaso*, p. 316.

³⁴ Comparar Castro de Isidro, *Historia de una frontera, El Islam en Asia central, Turquía, Afganistán y el Cáucaso*, p.316.

especialmente para Rusia como el país dominante, ya que el manejo de la producción y sus ganancias serían en cierta medida, más beneficiosa para los rusos.³⁵

En ese sentido, los beneficios de la tierra estaban pasando directamente a manos de los rusos que poco a poco fueron ejerciendo su autoridad al interior de lo que se podría definir como su patio trasero, mostrándose como la potencia regional, supliendo al Cáucaso con avances tecnológicos como el ferrocarril, la creación de nuevas ciudades y la inversión en la educación con el levantamiento de nuevas escuelas y bibliotecas.³⁶

Muchos de los habitantes del Cáucaso lucharon por la causa comunista cuando el régimen zarista fue derrocado, permitiendo que el comunismo se consolidara en la región. En 1920 las fuerzas bolcheviques lanzaron campañas con un tinte de discriminación étnica dirigida hacia los denominados bandidos en gran parte del Cáucaso, (en especial en Chechenia), que estuvieran resistiéndose a la fuerza de los Soviéticos.³⁷

El triunfo de la revolución rusa en el año de 1917 y la creación de la Unión Soviética en el año de 1922 permitió crear una unidad nacional, un solo gobierno que abarcaría un territorio que se extendería desde Europa del Este, parte de Asia central y la región Caucásica.

La Unión Soviética decide iniciar un proceso de “re-educación” al interior de sus fronteras, y en especial en estos territorios.³⁸ Vale la pena resaltar que estos procesos también se llevaron a cabo en la parte de Asia central, donde las semejanzas con el Cáucaso son bastante claras. Este proceso de “re-educación” consistió básicamente en expandir el comunismo al interior de todo el territorio donde Unión Soviética ejercía

³⁵ Comparar Castro de Isidro, *Historia de una frontera, El Islam en Asia central, Turquía, Afganistán y el Cáucaso*, p. 318.

³⁶ Comparar con Castro de Isidro, *Historia de una frontera, El Islam en Asia central, Turquía, Afganistán y el Cáucaso*, p. 318.

³⁷ Comparar King, Menon “*Prisoners of the Caucasus*”. pp. 1-11.

³⁸ Comparar Castro de Isidro, *Historia de una frontera, El Islam en Asia central, Turquía, Afganistán y el Cáucaso*, p. 361.

influencia. Se enseñó ruso en todas las regiones de manera obligatoria para más adelante, en el año de 1938, convertirlo en el idioma oficial de la Unión Soviética.³⁹

Esto logró que Rusia como Estado cabeza de la Unión Soviética, lograra expandir su cultura no solo en sus nacionales propios, sino en todos los territorios que pertenecieran al dominio soviético.⁴⁰

Este proceso se realizó con el fin de romper la enorme brecha que separaba a los rusos de los territorios que dominaba, logrando afirmar así su presencia en regiones como el Cáucaso. Por otra parte la implantación de comunismo en estos territorios sería la mejor forma de lograr el dominio total sobre los pobladores, unificándolos bajo un mismo gobierno, guiado bajo los parámetros de igualdad que profesa el comunismo.⁴¹

Ligado a esto, los rusos recurrieron a una labor destructiva, acabando con todos los símbolos referentes a la cultura y tradición Islámica presentes en los pueblos del Cáucaso, con el fin de lograr la colectivización del comunismo y sus lineamientos.⁴²

Se estima que entre los años de 1929 y 1935 se realizaron ejecuciones que dejaron un saldo de muertos de 100.000 personas, sólo en el territorio de Chechenia. Este tipo acciones tuvieron lugar en todo el largo y ancho del territorio del Cáucaso, como medida para consolidar el dominio del comunismo y su influencia.⁴³

Bajo el dominio de la Unión Soviética, en el año de 1943 y 1944 José Stalin realizó la deportación de más de medio millón de personas pertenecientes al Cáucaso. Pobladores de Chechenia, Kabardino-Balkaria, Ingusetia y Karacháevo-Cherkesia, fueron enviados hacia la parte de Asia Central, acusados de colaborar con los alemanes en el periodo de la Segunda Guerra Mundial.⁴⁴

La Segunda Guerra Mundial permitió a la Unión Soviética consolidarse como uno de los actores más importantes y decisivos de enfrentamiento, debido a su capacidad

³⁹ Comparar Castro de Isidro, *Historia de una frontera, El Islam en Asia central, Turquía, Afganistán y el Cáucaso*, p. 361.

⁴⁰ Comparar Castro de Isidro, *Historia de una frontera, El Islam en Asia central, Turquía, Afganistán y el Cáucaso*, p. 361.

⁴¹ Comparar Castro de Isidro, *Historia de una frontera, El Islam en Asia central, Turquía, Afganistán y el Cáucaso*, p. 361.

⁴² Comparar Castro de Isidro, *Historia de una frontera, El Islam en Asia central, Turquía, Afganistán y el Cáucaso*, p. 361.

⁴³ Comparar Castro de Isidro, *Historia de una frontera, El Islam en Asia central, Turquía, Afganistán y el Cáucaso*, p. 360.

⁴⁴ Comparar King y Menon, *Prisoners of the Caucasus*, pp. 1-11.

en el campo militar. Así mismo, sus repúblicas autónomas se habían convertido en grandes focos de desarrollo, construyendo grandes hidroeléctricas, importantes centros mineros y un desarrollado sector petrolífero y nuclear. Lo anterior generó un crecimiento de las poblaciones musulmanas en sus fronteras que se pasó de 24 millones de personas en la totalidad de sus fronteras a 47 millones de personas en el año de 1970.⁴⁵

La caída de la “cortina de hierro”, y posteriormente, la disolución de la Unión Soviética, dieron por terminado el control ruso sobre muchos países del Asia central y del Cáucaso. Rusia tendría que hacer frente, en los primeros años de la década de los 90, al auge de ánimos independentistas (en el caso de Chechenia que era el más pronto a estallar) al interior de sus siete repúblicas autónomas en el Cáucaso Norte. Líderes separatistas como Dudayev en Chechenia surgieron reclamando un status de independencia de la tutela rusa en su territorio, reclamando una mayor autonomía para esta región.⁴⁶

Bajo el gobierno de Boris Yeltsin, Rusia entró en un conflicto armado con Chechenia, la primera guerra Ruso-Chechena, como resultado de los diferentes resentimientos que se generaron al interior de la población tras años de dominio ruso sobre esta zona. Esta coyuntura fue aprovechada por los rebeldes separatistas el momento de transición por el cual atravesaba Rusia para dar inicio a las acciones de tipo bélico.⁴⁷

El conflicto estallo en el año de 1994 a consecuencia de la declaración de independencia de esta región. Seguido a esto, Boris Yeltsin toma la decisión de movilizar tropas como una medida preventiva para la seguridad del Estado ruso, y con el ánimo de frenar cualquier intento de ataque checheno a la población rusa presente en ese territorio. Los resultados dejaron numerosas víctimas tanto rusas como chechenas que surgieron de enfrentamiento armado, donde el objetivo principal del ejército ruso fue

⁴⁵ Comparar Castro de Isidro, *Historia de una frontera, El Islam en Asia central, Turquía, Afganistán y el Cáucaso*, p. 367.

⁴⁶ Comparar King y Menon, “*Prisoners of the Caucasus*”, pp. 1-11.

⁴⁷ Comparar King y Menon, “*Prisoners of the Caucasus*”, pp. 1-11.

controlar Grozny, la capital chechena, sin medir el alcance de sus acciones militares sobre la población civil.⁴⁸

Después de dos años de enfrentamiento, Yeltsin decide negociar un cese al fuego, dándole a Chechenia un status de autonomía provisional.⁴⁹ No obstante, la incertidumbre al interior de la región del Cáucaso aumentó después de la muerte de Dudayev, por un impacto de misil ruso. Los habitantes nativos del Cáucaso y rebeldes islámicos veían estos ataques como un llamado a la unión religiosa, más que una causa nacionalista. Esto trajo consigo una oleada de terrorismo, que no dejó otra opción que iniciar una segunda guerra con Chechenia, bajo el mandato del entonces Primer Ministro y futuro presidente de Rusia, Vladimir Putin.⁵⁰

1.3 LOS INTERESES ECONÓMICOS DE RUSIA EN EL CÁUCASO

Con el paso del tiempo, se ha descubierto que la región caucásica cuenta con grandes reservas de gas y petróleo. En los primeros años del siglo XX, la ciudad de Bakú (Azerbaiyán) fue conocida como la capital mundial del petróleo, debido a su gran producción de crudo.⁵¹

En la Segunda Guerra Mundial, el plan de Hitler era dominar el Cáucaso para lograr cortar la fuente de energía que poseía la Unión Soviética. Se decía que era uno de sus planes centrales para lograr una ventaja sobre esta nación que era uno de sus rivales más fuertes.⁵²

En el año de 1966, la Unión Soviética ya contaba con la infraestructura necesaria para exportar gas a los países europeos, a tal punto que estuvo a punto de firmar de un acuerdo con la compañía italiana ENI. Finalmente las negociaciones no llegaron a un acuerdo en concreto, debido al temor que existía en los italianos de dar el

⁴⁸ Comparar King y Menon, “*Prisoners of the Caucasus*”, pp. 1-11.

⁴⁹ Comparar King y Menon, “*Prisoners of the Caucasus*”, pp. 1-11.

⁵⁰ Comparar King y Menon, “*Prisoners of the Caucasus*”, pp. 1-11.

⁵¹ Comparar Cherterian Vicken, *War and peace in the Caucasus, ethnic conflicts and new geopolitics*, 2008, p.355.

⁵² Comparar Cherterian, *War and peace in the Caucasus, ethnic conflicts and new geopolitics*, p. 355.

paso a una dependencia en materia de abastecimiento de este recurso energético hacia los soviéticos⁵³.

Bajo el dominio de la Unión Soviética, la compañía estatal Zarubezhneft creada en 1967, implementó el crecimiento de este sector impulsando medidas de ayuda para el desarrollo de las industrias del gas y el petróleo, en países leales al régimen soviético (Argelia, Cuba, Irak, Irán, Libia, Siria y Vietnam entre otros) y por ende, a los países que hacían parte de la Unión Soviética, lo que permitía una expansión de este país en la explotación y abastecimiento de los recursos energéticos hacia estos territorios.⁵⁴

Con el colapso de la Unión Soviética, países como Estados Unidos hicieron público su interés acerca de entrar a explotar crudo y gas en esta histórica zona de influencia rusa. También países como China, Irán, Turquía y países de Europa occidental mostraron sus intenciones de lograr la explotación de estos recursos presentes en la región del Cáucaso, lo cual vulneraba la posición de Rusia como único distribuidor de gas e importante actor en el campo de los hidrocarburos en Europa y Asia central, frente a países como China que cada vez más venía consolidando su infraestructura para verse inmerso en estos proyectos, que en el largo plazo podrían convertirlo en el nuevo socio energético más importante de Europa.⁵⁵

Con el surgimiento de un nuevo orden mundial a consecuencia del fin de la Guerra Fría, los recursos energéticos y su distribución se empezaron a convertir en un nuevo tipo de ventaja sobre los otros países, que dependían del gas y petróleo distribuido por Rusia. Gran parte de estos países, ubicados en Europa⁵⁶.

En ese sentido, los intereses de los rusos sobre el Cáucaso empezaron a tomar una nueva dirección, encaminada a utilizar otro tipo de formas de afianzar su posición como potencia mundial y mejorar su situación económica. Compañías como LUKOIL, se encontraban interesadas en conservar sus relaciones de dominio económico sobre la región del Caspio, enmarcado todo bajo un dialogo en materia de temas energéticos (en especial los temas relacionados con el petróleo) con las antiguas repúblicas de la Unión

⁵³ Comparar Poussenkova Nina, “*The global expansion of Russia’s energy giants*”, Journal of International Affairs, Vol. 63 N°2, 2010, p. 104.

⁵⁴ Comparar Poussenkova Nina, “*The global expansion of Russia’s energy giants*”, p.104.

⁵⁵ Comparar Cherterian, *War and peace in the Caucasus, ethnic conflicts and new geopolitics*, p. 356.

⁵⁶ Comparar Poussenkova Nina, “*The global expansion of Russia’s energy giants*”, p.104.

Soviética, maximizando la participación de Rusia en proyectos y consorcios que le permitieran lograr controlar las rutas de exportación de este producto sobre las diferentes zonas donde su influencia siempre ha estado presente. Claro ejemplo de esto es el territorio del Cáucaso.⁵⁷

En ese sentido, es necesario resaltar que el 70 por ciento de la producción de petróleo crudo producido en Rusia es exportado hacia la Unión Europea, así como el 90 por ciento de la producción del gas sale del país con rumbo hacia los principales países consumidores en Europa. Estos factores sumados al rol que juegan las industrias Rusas con experiencia de más de 20 años en este campo, permite que esta nación por medio de sus grandes compañías se vea inmersa en procesos comerciales que conciernen en el campo energético en Europa y en sus históricas zonas de influencia⁵⁸.

Claro ejemplo de esto es LUKOIL, considerada como una de las empresas más importantes (sino la más) importante petrolera en Rusia. Esta compañía con participación de Estado, continuó inmersa en todas las actividades que se llevaron a cabo en los primeros años de la década de los noventa, controlando las rutas de exportación de petróleo en la región litoral del Caspio.⁵⁹

Durante la década de los noventa, esta compañía logró manejar todas las operaciones que concernían a la región de Caspio desde Azerbaiyán, en cabeza de su director Vagit Alekperov, consiguió un importante posicionamiento en la región y buscando su surgimiento frente a las compañías extranjeras que se encontraban presentes en la región⁶⁰.

En el largo plazo, consiguió involucrarse en proyectos en materia de explotación y exportación de este producto con otras compañías petroleras en la región. Claro ejemplo de esto es el Azeri-Chirag-Gubeshli, que contaba con un tiempo de realización comprendido entre 1994 a 2024, y el Shah-Deniz, entre 1996-2036, ambos con una participación rusa estimada en el 10 por ciento del costo de su realización.

⁵⁷ Comparar Poussenkova Nina, *“The global expansion of Russia’s energy giants*, p.105

⁵⁸ Comparar Palliard Christophe Alexandre, *“Russia and Europe’s Mutual Energy Dependence”*, Journal of International Affairs, Vol. 63 N°2, 2010, p. 72.

⁵⁹ Comparar Poussenkova Nina, *“The global expansion of Russia’s energy giants*, p.105

⁶⁰ Comparar Poussenkova Nina, *“The global expansion of Russia’s energy giants*, p.105

Otro objetivo importante para LUKOIL era lograr expandir su dominio hacia países como Kazajistán (ubicado en Asia Central) ex república de la Unión Soviética, donde se llevó a cabo un proyecto que involucraba a la compañía estadounidense ARCO, en la construcción de 1500 kilómetros de canales de tubería que conectarán los campos de petróleo en Kazajistán con la terminal petrolífera ubicada en Novorossiysk, Rusia.

En lo que respecta al sector del gas, Gazprom se convirtió en la compañía estatal que más actividad tuvo a principios de los noventa, ya que continuó con su gestión exportadora y su distribución al interior de país.⁶¹

A mediados de la década de los noventa, Gazprom buscó alianzas con diferentes compañías europeas del sector del gas para mantenerse activa en el mercado europeo, el cual siempre ha sido su objetivo principal. Compañías como Total de Francia, Gasum y Neste de Finlandia y Snam de Italia entre otras, adelantaron trabajos en conjunto con Gazprom en lo que respecta a la comercialización del gas en sus respectivos países⁶².

Así mismo, uno de los intereses vitales para la consolidación de Rusia como potencia en materia del gas en la región caucásica radicaba en lograr el manejo de las tuberías transportadoras llamadas BTC (Bakú-Tbilisi-Ceyhan), con el objetivo de afianzar más el manejo y transporte de este producto hacia los principales consumidores⁶³.

Se espera que para el año 2030, el gas sea el 22 al 29 por ciento de los recursos energéticos correspondientes a todo el mundo, convirtiéndose en la segunda fuente de energía más importante para Europa. Es por esta razón que para Rusia, territorios como el Cáucaso adquieren una mayor relevancia debido a ser un importante corredor de tuberías que distribuyen el gas desde el Mar Caspio y su región litoral hacia los principales países consumidores en Europa⁶⁴.

⁶¹ Comparar Poussenkova Nina, *“The global expansion of Russia’s energy giants”*, p.107

⁶² Comparar Poussenkova Nina, *“The global expansion of Russia’s energy giants”*, p.107

⁶³ Comparar Palliard Christophe Alexandre, *“Russia and Europe’s Mutual Energy Dependence”* p. 73.

⁶⁴ Comparar Palliard Christophe Alexandre, *“Russia and Europe’s Mutual Energy Dependence”*, p. 69.

La importancia de la gestión de Gazprom como distribuidor de gas hacia Europa se veía reforzada en la idea de continuar con los esfuerzos en materia de exportaciones de este recurso, también como resultado de las grandes reservas de gas en el territorio ruso.⁶⁵ Era vital impulsar la construcción del denominado corredor Sur que permitiría una eficaz distribución hacia Europa, y por otra parte, frenar iniciativas como la creación del corredor de Nabucco, liderado por Turquía, sin la participación de Rusia, con el objetivo de ser una opción diferente en materia de abastecer de este recurso a los países Europeos⁶⁶.

De esta manera los intereses de Rusia sobre la región eran claros, ya que se reflejaban en el intento del Estado ruso en mantener las relaciones de dependencia hacia Rusia por parte de otros Estados (especialmente los Europeos) en materia de energía, no solo como un ingreso importante de divisas al país, sino como un elemento disuasivo que le permitiría salvaguardar sus intereses más allá de su estabilidad económica frente a una eventual controversia donde sus intereses económicos o políticos se vieran en peligro.⁶⁷

⁶⁵ Comparar Palliard Christophe Alexandre , “*Russia and Europe’s Mutual Energy Dependence*”, p. 104.

⁶⁶ Comparar Palliard Christophe Alexandre , “*Russia and Europe’s Mutual Energy Dependence*”, p. 69

⁶⁷ Comparar Palliard Christophe Alexandre , “*Russia and Europe’s Mutual Energy Dependence*”, p. 69.

2. CAPÍTULO II

2.1 INICIO DE LA ERA PUTIN

Vladimir Putin representó para los rusos en una era post-soviética, al gobernante que traería consigo estabilidad y orden en la nación, después de tantos desordenes en materia gubernamental y excesos de corrupción que se reflejaban de en el Estado ruso.

Esta situación puede ser vista en lo que concierne a los denominados “oligarcas” en Rusia, que eran propietarios de las compañías más importantes, los cuales habían obtenido estas compañías a precios muy bajos en la época de transición y conformación de la Federación Rusa, ya que muchas de estas dejaron de ser parte del Estado y fueron dadas a este grupo de empresarios. Ellos, se encontraban obteniendo beneficios de dichas empresas, ya que su valor real era el doble o triple del que ellos habían pagado por ellas, y las ganancias que obtenían de estas eran muy elevadas. Esto permitía que la mayoría de empresas importantes de Rusia hubieran terminado en manos del sector privado, dándole gran protagonismo a sus dueños, los cuales debido a sus capitales tuvieron la capacidad de influir en la política del país⁶⁸.

Un ejemplo de estas empresas era SUAL (aluminio), Alfa Group, Banco Alfa, Compañía Tiumén(petróleo), Vimpelcom (telecomunicaciones), Sibneft (petróleo), Grupo de Acero del Norte, entre muchas otras⁶⁹.

Vladimir Putin llegó al poder después del fin de la era de Boris Yeltsin. Putin inició su mandato tomando decisiones frente a la situación con Chechenia, con el fin de recuperar el dominio sobre este territorio. Esto permitió consolidar lo que Putin quería: el surgimiento de una nueva Rusia conformando un Estado fuerte en todos los sentidos (económico, político y los aspectos referentes a la seguridad de sus ciudadanos dentro y fuera de sus fronteras).⁷⁰

⁶⁸ Comparar con Taibo Carlos, *Rusia en la era de Putin*, 2006, pp.161-187.

⁶⁹ Comparar con Taibo Carlos, *Rusia en la era de Putin*, 2006, pp.161-187

⁷⁰ Comparar Dadydov M. Vladimir ,El papel cambiante de Rusia en el contexto internacional(de Yeltsin a Putin) en “*Aproximaciones Político-Economicas a la transición rusa*” 2005,pp. 93 -104.

La avanzada que generaron los rebeldes chechenos hacia la región de Daguestán fue rápidamente suprimida por la eficacia de los movimientos militares del ejército ruso en este territorio, que de una forma exitosa lograron disipar los ánimos guerrilleros de la oposición chechena.

Esto dejó en evidencia que en el periodo posterior al acuerdo de cese al fuego firmado con Yeltsin, simplemente permitió a estas fuerzas armadas consolidar una insurgencia más letal y peligrosa para las fronteras de Rusia con el Cáucaso en su parte Norte, y dar paso a la creación de un Estado islámico con una alta dosis de fundamentalismo al interior de sus fronteras.⁷¹

El triunfo en Chechenia disparó la popularidad de Putin mostrándolo como un líder activo que permitía acoger las esperanzas de la población en torno a sus ideas, en especial de las juventudes que le brindaban su apoyo, en un 70 por ciento.⁷² Ejemplo de esto son las llamadas Nashi: grupos conformados por los seguidores, en su mayoría jóvenes, del presidente Vladimir Putin.⁷³

El Kremlin veía con buenos ojos las labores desempeñadas por Nashi, en el sentido que lograba agrupar grandes cantidades de jóvenes, lo que hacía ver a la oposición como una minoría.⁷⁴

Aprovechando la mayoría de población joven inmersa en estos procesos, el Kremlin se encargó de promover la enseñanza de una historia más reciente de Rusia en las escuelas, donde Rusia bajo el mandato de Putin tenía que hacer frente a un orden mundial dominado por los Estados Unidos desde el fin de la Guerra Fría⁷⁵. Esto generó que la población joven se viera interesada en ver a su país como un miembro más importante y activo de la Comunidad Internacional⁷⁶.

⁷¹ Comparar Dadydov ,El papel cambiante de Rusia en el contexto internacional(de Yeltsin a Putin),pp. 93 – 104.

⁷² Comparar Mankoff Jeffrey , “*Generational Change and Future of U.S.-Russia Relations*”,Journal of International Affairs, Vol. 63 N°2, 2010, p. 7

⁷³ Comparar Mankoff Jeffrey , “*Generational Change and Future of U.S.-Russia Relations*” p.7

⁷⁴ Comparar Mankoff Jeffrey , “*Generational Change and Future of U.S.-Russia Relations*” p.7

⁷⁵ Comparar Mankoff Jeffrey , “*Generational Change and Future of U.S.-Russia Relations*” p.9

⁷⁶ Comparar Mankoff Jeffrey , “*Generational Change and Future of U.S.-Russia Relations*” p.9

2.2 ESTABILIZACIÓN DE LA ECONOMÍA RUSA

El desarrollo de la economía rusa se vio truncado a pesar de las medidas que el gobierno tomo para hacerle frente a las dinámicas que traería consigo la última década del siglo XX. La inflación, el desempleo y los bajos ingresos de la población se conjugaban para mostrar un panorama complicado para los habitantes de Rusia⁷⁷.

La crisis del 1998 que se desprende de las medidas tomadas por el FMI para estabilizar las crisis que se estaban dando alrededor del mundo, desembocó en la pérdida del poder adquisitivo de las poblaciones sujetas a la situación económica que atravesaban sus países (Rusia se encontraba incluido entre estos países).⁷⁸

Con la caída del Rublo frente al dólar y la necesidad de suspender las importaciones, era cada vez más evidente la necesidad de un cambio en materia económica.⁷⁹

Con el inicio de la era Putin se esperaba darle un giro total a la economía, ya que las condiciones coyunturales podían permitirlo. Factores como las alzas en el precio del petróleo, consolidado como uno de los productos más fuertes en materia de exportaciones para Rusia, permitía augurar un futuro prometedor para la estabilización de la situación económica del país.

También se generó un cambio importante frente a los denominados “oligarcas”, sobre todo en lo que respecta a la evasión de los impuestos de sus compañías las cuales debían saldar sus deudas con el Estado.

Putin dejó por sentado que era necesario que estas empresas se alinearan a los objetivos del gobierno, y que dejaran de inmiscuirse en la política para así conseguir una coordinación entre el sector público y privado que beneficiara al país, razón por la cual varios de estos oligarcas fueron encarcelados y sus propiedades nacionalizadas, debido a sus grandes fallas y falta de cooperación con el gobierno⁸⁰.

⁷⁷ Comparar con Sviridenko Anton, Resultados de la Política Económica de Putin, “*Aproximaciones Politico-Economicas a la transición rusa*” 2005, p.53

⁷⁸ Comparar con Sviridenko Anton, Resultados de la Política Económica de Putin, “*Aproximaciones Politico-Economicas a la transición rusa*” 2005, p.53.

⁷⁹ Comparar Sviridenko, Resultados de la Política Económica de Putin, p.53.

⁸⁰ Comparar con Taibo Carlos, *Rusia en la era de Putin*, 2006, pp.161-187

Se dio inicio al restablecimiento del control sobre las compañías que trabajaban en el sector del gas y del petróleo que no se encontraban bajo el dominio del Estado, con el objetivo principal que el país debía jugar un rol supremamente importante en los mercados globales energéticos, para así mismo determinar su influencia geopolítica , rigiéndose bajo el objetivo de asegurar el fortalecimiento de Rusia el materia economía y su óptimo desarrollo en el campo energético⁸¹.

El caso más conocido de este tipo de controversias fue el de la empresa YUKOS, importante compañía petrolera rusa que fue acusada por el gobierno de evasión de impuestos a gran escala.⁸²

YUKOS a principios del siglo XXI fue un importante productor en lo que concierne al petróleo, generando en el año 2003 80.7 millones de toneladas de crudo y surgió como una de las compañías más activas del país del sector privado. Compró el 49 por ciento de los derechos de transportación de este producto hacia Eslovaquia a la compañía Transpetrol, de esa nación. Trabajo también con la compañía MOL de Hungría, en el Oeste de Siberia, generando alianzas comerciales que le traerían importantes y representativos beneficios económicos⁸³.

La nacionalización de esta empresa inicio con un proceso legal donde el director ejecutivo, Mikhail Khodorkovsky fue detenido por las autoridades competentes, debido a ser el responsable de todas las acciones de YUKOS(como cabeza principal de esta) en materia de evasión de impuestos. La compañía paso a manos del Estado. Las razones que el gobierno dio con respecto a este proceso de nacionalización fue que el rol expansionista que jugaría el Estado en la economía Rusa, permitiría el desarrollo de estas grandes compañías para competir internacionalmente con las grandes multinacionales y a su vez garantizar un óptimo funcionamiento de estas a nivel local, Claro ejemplo de esto sería la gestión de Gazprom y de Rosneft, otra compañía Rusa importante en el sector de la explotación y comercialización del petróleo.⁸⁴

⁸¹ Comparar Poussenkova Nina, *“The global expansion of Russia’s energy giants*, p.108

⁸² Comparar Poussenkova Nina, *“The global expansion of Russia’s energy giants*, p.110.

⁸³ Comparar Poussenkova Nina, *“The global expansion of Russia’s energy giants* p.110

⁸⁴ Comparar Poussenkova Nina, *“The global expansion of Russia’s energy giants*, p.110

El presidente Putin tenía como objetivo entonces organizar el sector del gas y del petróleo. Gazprom poco a poco se fue convirtiendo en un fiel servidor a las ordenes del Kremlin, el cual a su vez se convirtió en su protector, a punto de definir la compañía bajo las siguientes palabras “*lo que es bueno para Gazprom, es bueno para Rusia*”⁸⁵.

En lo que concierne al sector del gas, Rusia se fijó en los países que hicieron parte de la Unión Soviética, que tenían potencial en este campo para ir tomando nuevamente el control sobre los territorios de Asia Central y el Cáucaso, haciendo de países como Kazajistán, Turkmenistán y Azerbaiyán sus socios en materia de transporte del gas y el manejo de la infraestructura que hace posible esta labor. Seguido a esto, la Rusia de Putin buscó conseguir apropiarse de los derechos de propiedad de compañías en Ucrania, Bielorrusia, con el objetivo de influir en el transporte y comercialización del gas hacia los países europeos⁸⁶.

Rusia comenzó a recuperarse económicamente. Al encontrarse su moneda tan depreciada (el rublo) se dio una estimulación a las exportaciones. El alza de los precios del gas y el petróleo trajo consigo también un amplio ingreso de divisas a la nación provenientes de las exportaciones de estos productos, teniendo como mercado principal los países europeos.⁸⁷

El primer mandato de Vladimir Putin cerró con un incremento entre el 6 y 7% del PIB, la acumulación de recursos líquidos en el Banco Central ruso ascendió a 80 mil millones de dólares, la deuda externa paso de ser de US. 150 miles de millones a finales de la década de los 90, a US. 119 miles de millones.⁸⁸

Estos logros del gobierno en el campo económico permitieron que se pudiera renunciar a los servicios del Fondo Monetario Internacional, y por ende lograr el manejo sobre su economía de una manera más independiente.⁸⁹

⁸⁵ Comparar Poussenkova Nina, “*The global expansion of Russia’s energy giants*”, p.113.

⁸⁶ Comparar Palliard Christophe Alexandre, “*Russia and Europe’s Mutual Energy Dependence*”, p. 77

⁸⁷ Comparar Dadydov, El papel cambiante de Rusia en el contexto internacional (de Yeltsin a Putin), pp. 93-104.

⁸⁸ Comparar Dadydov, El papel cambiante de Rusia en el contexto internacional (de Yeltsin a Putin), pp. 93-104.

⁸⁹ Comparar Dadydov, El papel cambiante de Rusia en el contexto internacional (de Yeltsin a Putin), pp. 93-104.

2.3 POLÍTICA EXTERIOR EN EL GOBIERNO DE PUTIN (1999-2008)

Putin vio la necesidad de conformar una política exterior más dinámica que permitiera hacer frente a un posible aumento de la presencia norteamericana en la región, y a la gran influencia que esta nación quería empezar a establecer en el nuevo mundo de la post-Guerra Fría, así como hacer frente al incremento del terrorismo internacional y la priorización de las relaciones con la Comunidad de Estados Independientes (CEI).

La política exterior se caracterizó por el deseo de pertenecer las instituciones internacionales más importantes con el objetivo generar una la participación de Rusia más activa en estos organismos y así mismo, que le permitiera seguir haciendo valer su posición como potencia mundial⁹⁰.

Varias de estas inclusiones se veían reflejadas en los ánimos de Rusia en entrar al Consejo Europeo, al Grupo de los 7 (posteriormente Grupo de los 8 con la inclusión de Rusia en el 2002), a la Organización Mundial del Comercio, entre otros, bajo el impulso de Putin de integrarse a la política y economía mundial⁹¹.

Por otra parte, era importante para la política exterior formulada bajo el mandato de Putin en priorizar las relaciones con la Comunidad de Estados Independientes (CEI) con el ánimo de fomentar la cooperación con los demás países miembros.⁹²

También era necesario plantear el direccionamiento hacia la búsqueda de generar vínculos bilaterales con los países miembros de la CEI, con el ánimo de fomentar la integración regional, siendo así Rusia el país que abanderara un trabajo en conjunto bajo esta organización.⁹³

⁹⁰ Comparar Lukyanov Fyodor, “*Russias Dilemmas in a Multipolar World*”, Journal of International Affairs, Vol. 63 N°2, 2010, p. 26.

⁹¹ Comparar Lukyanov Fyodor, “*Russias Dilemmas in a Multipolar World*”, p.26.

⁹² Comparar con Roman Aseev, “Las Particularidades de la política exterior de Rusia en los años 2000-2004 *Aproximaciones Político-Economicas a la transición rusa*, 2005, pp. 107 – 117.

⁹³ Comparar Roman, “Las Particularidades de la política exterior de Rusia en los años 2000-2004”, pp.107 – 117.

Se creó la nueva política exterior rusa que se acomodara a las capacidades y necesidades del país. Esto se podría ver reflejado en la renuncia al mantenimiento de bases militares en países como Cuba y Vietnam, con el ánimo de dar por terminados ese tipo de escenarios permitieran recrear antiguos recuerdos de la Guerra Fría.⁹⁴

Putin inició su gestión presidencial generando elevando el activismo internacional ruso de una manera nunca antes vista después del fin de la Unión Soviética, promulgando un papel menos reactivo y más proactivo en el sistema internacional.

Realizó en su primer periodo como presidente 22 viajes al exterior y sus visitas se vieron caracterizadas por ser en su mayoría a países que hicieron parte de la Unión Soviética, o que fueron leales al régimen, (como Vietnam y Cuba entre otros) mostrando así que esos territorios seguían siendo prioridad en la agenda de esta nación.⁹⁵

De esta forma Putin estaba logrando que Rusia se adaptara a los retos de un nuevo mundo, donde la globalización era uno de las preocupaciones principales, la necesidad de iniciar trabajos cooperativos con los diferentes organismos del mundo y las naciones más influyentes, permitiría a Rusia demostrar por qué siempre había sido un país importante en mundo, y que a pesar del colapso de la Unión Soviética, seguían siendo un país potencia, no solo en materia regional, sino como un gran líder a nivel global.

2.4 RUSIA Y LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

Por otra parte, coyunturas como los hechos que tuvieron lugar en los Estados Unidos el 11 de septiembre de 2001 reflejaban la necesidad de este país de buscar alianzas que permitieran contrarrestar la creciente oleada de terrorismo que estaban imponiendo los grupos fundamentalistas islámicos alrededor del mundo.

⁹⁴ Comparar Roman ,Las Particularidades de la política exterior de Rusia en los años 2000-2004, pp. 107 - 117.

⁹⁵ Comparar con Donaldson Robert H . Noguee Joseph L , “ *The Foreign Policy of Russia, Changing Systems, Enduring Interests?*” 2009,pp 339 - 381.

Rusia sufrió acciones terroristas como el ataque al metro de Moscú en 2010, el derribamiento de dos aviones comerciales y la toma del colegio en Beslan en 2004, que trajo como consecuencia la muerte de muchos niños inocentes que se encontraban en las instalaciones de este. El terrorismo era un problema que también se encontraba al interior las fronteras del Estado ruso y que no era un problema exclusivo de los Estados Unidos de América.⁹⁶

Rusia le apostó a un cambio radical en su política exterior frente a los Estados Unidos: la cooperación en lo que concernía a la lucha contra las insurgencias islámicas y el fundamentalismo. Así mismo, se esperaba una posición menos crítica hacia este tipo de acciones por parte de Estados Unidos, en el caso que Rusia iniciara algún tipo de campaña de índole militar sobre su región de influencia si esta lo consideraba necesario por alguna razón, y más si esta tuviera algo que ver con preservar la integridad y la vida de los ciudadanos rusos en su histórica zona de influencia.

Este tipo de conjeturas también pueden asociarse de la siguiente forma: Rusia no pronunciaría fuertes oposiciones a este tipo de campañas realizadas por Estados Unidos, pero así mismo esperarían una actuación similar en acciones como la aprobación de la incursión militar de Rusia en Georgia, donde posiblemente se resguardaban rebeldes chechenos.⁹⁷

Es vital también retomar un poco el papel de la OTAN en la región caucásica, en especial ánimo de incluir a países como Georgia en su organización, lo cual a los ojos de Rusia no fue bien visto ya que esta inclusión sería un factor desestabilizador en la gran influencia de Rusia sobre esta región, ya que tendría que contrarrestar la influencia norteamericana en este territorio cuando se dieran controversias que conciernen a este tipo de organizaciones.

⁹⁶ Comparar Donaldson, Noguee , “*The Foreign Policy of Russia, Changing Systems, Enduring Interests*”, pp. 339 - 381.

⁹⁷ Comparar con Taibo Carlos, *Rusia en la era de Putin*, 2006, pp.241 – 271.

Debido a la posible movilización de tropas de la OTAN sobre este territorio, bajo la posibilidad de la entrada de este país a este tratado, aspecto en el cual Putin siempre fue claro negándose rotundamente a la entrada de este país a este tratado.⁹⁸

Sumado a esto también se encontraba el deseo de los Estados Unidos de construir un escudo anti-misiles entre República Checa y Polonia, lo que Rusia interpreto como una amenaza a su seguridad, y un exceso de la presencia estadounidense en Europa.⁹⁹

2.5 COMUNIDAD DE ESTADOS INDEPENDIENTES (CEI)

La CEI fue creada en el año de 1991, bajo la adopción de declaración de soberanía e igualdad por parte de sus estados miembros, fundamentos que serian, y en la actualidad son, las bases por las cuales debe regirse el comportamiento de esta Comunidad.¹⁰⁰

En el año de 1993, los Estados cabeza de la CEI firman el acuerdo por medio del cual se crea una unión económica que permitió consolidar un espacio económico común, basado en una unión aduanera, movimiento libre de bienes, servicios y capitales. Esto con el fin de consolidar una política económica común, que de paso a la creación conjunta de métodos de regulación de la actividad económica y así brindar a los miembros condiciones favorables para el intercambio de productos.¹⁰¹

⁹⁸ Comparar Taibo, “*Rusia en la era de Putin*”, pp. 241 -271.

⁹⁹ Comparar Lukyanov Fyodor, “*Russias Dilemmas in a Multipolar World*”, p.21.

¹⁰⁰ Comparar Página Oficial de la Comunidad de Estados Independientes (CEI), Creación de la Comunidad de Estados Independientes (CEI).

¹⁰¹ Comparar Página Oficial de la Comunidad de Estados Independientes (CEI), Creación de la Comunidad de Estados Independientes (CEI).

Mapa 3. Países miembros de la CEI



Fuente: Pagina Oficial de la Comunidad de Estados Independientes (CEI), Países Miembros 2011. Consulta electrónica.

Sus miembros en la actualidad son: Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Kazajstán, Kirguistán, Moldavia, Tajiquistán, Turmequistán, Ucrania, Uzbekistán y Rusia.

2.5.1 Rusia y la Comunidad de Estados Independientes (CEI).

La Rusia de Putin le apostaba a controlar nuevamente la región en la que históricamente ha hecho presencia, comprendida en las ex republicas soviéticas, para así generar cierta estabilidad que permitiera reflejar una vez más su gran poderío en la escena de la política mundial.

Bajo el mandato de Vladimir Putin, uno de los problemas asociados con la CEI era la falta de cooperación de los otros países miembros con Rusia, ya que estos miembros veían con desconfianza las funciones supranacionales propuestas por Rusia como el país cabeza de esta organización, debido a que este era el Estado miembro que contaba con más recursos, fuerte económicamente con respecto a los demás, más poblado, más fuerte militarmente, lo que revivía antiguas inseguridades al interior de los miembros y ver un poco su papel en la CEI disminuido con respecto a la labor de Rusia en esta organización.

No obstante, Rusia logró consolidar varios acuerdos bajo el marco de la CEI. En el año 2000 logro consolidar la Comunidad Económica Euroasiática con Kazajstán,

Kirguistán, y Tayikistán, y posteriormente con Armenia, Moldavia y Ucrania como observadores entre los años 2002 y 2003.¹⁰²

En el año 2001 se lograron conformar las fuerzas de intervención inmediata de la CEI, todas con sedes en espacios ex – soviéticos, en Bielorrusia, Armenia y Kirguistán. Este sería el paso para que posteriormente, Rusia lograra consolidar el Tratado de Seguridad Colectiva, que tendría como miembros a Kazajstán, Armenia Bielorrusia Kirguistán y Tayikistán, y así hacer contraparte al GUUAM, integrado por Azerbaiyán, Georgia, Moldavia, Ucrania y Uzbekistán.¹⁰³

De la mano de todos estos procesos, Rusia dio a conocer el interés de establecer el ruso como idioma oficial en los países de la CEI, para lo cual encamino bastantes esfuerzos para lograr la aceptación y consecución de este objetivo, con el fin de crear un factor que permitiera generar identidad al interior de la región.¹⁰⁴

Las diferencias más evidentes se daban entre Rusia y los miembros del GUUAM, que simplemente se creó con el objetivo de disminuir el protagonismo que Rusia había alcanzado en la región por medio de la CEI. Posteriormente pasaría de ser GUUAM a GUAM, ya que Uzbekistán abandonaría la organización debido a diferencias con Moldavia.¹⁰⁵

De esta forma y poco a poco, Rusia fue reafirmando más su poder en la región, por medio de acciones de política exterior, mostrándose como un jugador mas en un campo donde los intereses geoestratégicos eran el tesoro más preciado a conservar.

Es de esta forma como Rusia materializa su idea de adquirir importancia en la región, utilizando la CEI como un medio que permitía conservar el poder de sus decisiones en su zona de influencia, ostentando el puesto de ser el país más influyente de este organismo, reflejándolo en las diferentes medidas que llevo a cabo al interior de esta, liderando y promoviendo el trabajo en conjunto con muchos países a los que les ofreció la idea de contar con Rusia como un aliado donde no solo el factor militar tenía que ser el más llamativo en estas relaciones, sino un papel de Rusia como facilitador en el

¹⁰² Comparar con Taibo, “*Rusia en la era de Putin*”, pp.219 -241.

¹⁰³ Comparar Taibo, “*Rusia en la era de Putin*”, pp. 219-241.

¹⁰⁴ Comparar Taibo, “*Rusia en la era de Putin*”, pp. 219-241.

¹⁰⁵ Comparar Taibo, “*Rusia en la era de Putin*”, pp. 219-241.

comercio y el la dinamización de las economías emergentes de la región del Cáucaso y también de varios países de Asia Central.

2.6 PARTICULARIDADES EN LA POLÍTICA EXTERIOR RUSA HACIA LOS ESTADOS DEL CÁUCASO

Desde el comienzo del gobierno de Putin, se dio un renacimiento del nacionalismo ruso dentro de la población rusa que desde principios de la década de los noventa se veía casi extinto.

La idea de restaurar la posición de Rusia en una región donde históricamente su presencia había definido los destinos de muchas naciones era algo que no se podía dejar en el olvido, en un vago recuerdo enmarcado por las glorias obtenidas bajo el nombre de la Unión Soviética y el Imperio Ruso.

En este orden de ideas, Vladimir Putin empieza a exaltar lo que él llamaba la “unidad histórica” que existía entre Rusia y la región del Cáucaso, palabras que tienen mayor sentido si se les toma por la tradición cultural e histórica que han compartido los pueblos del Cáucaso y Rusia.

En cierto punto, se habla de la necesidad de darle paso a la creación de un departamento especial denominado “Departamento para las Relaciones Interregionales y Culturales”, que permitiera establecer un canal de diálogo entre el Kremlin y los líderes de los diferentes países de la región.¹⁰⁶

El interés de Rusia en consolidarse como la potencia regional va en cierta medida más allá de ser el país más grande, o con el ejército con mayor capacidad de respuesta frente a una confrontación de tipo bélico. La historia es un factor determinante para que este país quiera seguir ejerciendo una fuerte influencia en la región.

Para lograr consolidar una hegemonía en la región, era necesario empezar por realizar otro tipo de acciones enmarcadas bajo un poder más blando, que reflejara una compenetración más frontal con lo que Rusia representa en la región del Cáucaso.

¹⁰⁶ Comparar con, Tsygankov Andrei, “If not by the tanks, then by the Banks? The role of Soft Power in Putin’s Foreign Policy”, *Europe-Asia Studies* Vol.58 No. 7 , (Noviembre 2006) ,pp. 1079-1099.

2.6.1 Población Ruso-parlante. En primera medida, era necesario lograr que las diferentes poblaciones de los Estados caucásicos vieran la cultura rusa como algo menos distante y más próximo para posibilitar así su compenetración la misma. Y que mejor forma de dar comienzo a esta iniciativa que darle fuerza a la enseñanza del idioma ruso en las diferentes regiones que comprenden el Cáucaso.

En el 2004 se desarrolló un programa de enseñanza del idioma ruso liderado por Lyudmila Putin, primera dama de Rusia, el cual contaba con bastante respaldo económico del gobierno, fue una muestra de esta iniciativa. Se abrieron Universidades en países como Armenia y Azerbaiyán.¹⁰⁷ Se le empezó a dar más relevancia al idioma ruso para realizar negocios con los países de la región del Cáucaso.

Otro campo donde es posible analizar este tipo de expansión de valores culturales representativos de Rusia son los medios de comunicaciones, ya que al ser esta nación la que poseía la tecnología para difundir información por los diferentes medios existentes, sería necesario el manejo de su idioma para acceder a un sistema de información que permitiera a las personas estar en contacto con la vida cotidiana del mundo y su actualidad, sin dejar atrás el uso de los medios locales de comunicación en cada país que son también de gran ayuda para la población, pero, que no tienen el mismo nivel de desarrollo que los medios de comunicación rusos.

2.6.2 Interdependencia Económica. Rusia ofrecía un mayor bienestar para las personas que trabajaran en su territorio. Esto permitía que muchas personas vieran la posibilidad de trabajar en Rusia como la mejor opción para conseguir un futuro más prometedor.

En el 2004 los salarios en Rusia eran tres veces mayores que en Armenia y en Georgia, y dos veces y media mayores que en Azerbaiyán. Esto sumado a las prebendas concedidas en materia de subsidios en el campo energético, la activa relación de intercambio económico con estos países, permitieron una gran movilización de muchos pobladores del Cáucaso hacia las fronteras con Rusia.¹⁰⁸

¹⁰⁷ Comparar Tsygankov , “If not by the tanks, then by the Banks? The role of Soft Power in Putin’s Foreign Policy”, pp. 1079-1099.

¹⁰⁸ Comparar Tsygankov, “*If not by the tanks, then by the Banks? The role of Soft Power in Putin’s Foreign Policy*”, pp. 1079-1099.

Rusia ha conseguido conformarse como el destino ideal de muchos inmigrantes de varios países del Cáucaso.

Se conforma así una minoría de inmigrantes del Cáucaso que abogan por un mayor acercamiento por parte de Rusia hacia estas regiones.

Rusia pudo expandirse en materia económica debido a que poco a poco se fue convirtiendo en el abastecedor de servicios de energía en la región, supliendo estas necesidades en los diferentes países del Cáucaso generando una actividad de intercambio económico bastante lucrativa y beneficiosa.¹⁰⁹

2.6.3 Recursos energéticos. En Europa, Rusia a lo largo de muchos años logró conformarse como un país cuya base económica es la exportación de recursos energéticos. Rusia suple de gas a la gran mayoría de países europeos, por medio de los gasoductos que logró construir en la era soviética y sobre los cuales no ha perdido potestad, por medio de las empresas rusas que continúan dándole uso y fortaleciendo esta industria con sus actividades en esta región.¹¹⁰

El problema de esta situación para Rusia es que los gasoductos que distribuyen a la mayoría del continente europeo y sus regiones aledañas (léase Cáucaso y parte de Asia central). El Estado Ruso expandió su esfera de influencia en materia económica, creando alianzas estratégicas con los países del Cáucaso que le permitieran salvaguardar sus intereses económicos y sobre los que recae el mayor flujo de ingresos para su país.

Para prevenir cualquier tipo de acción que tergiversara la actividad económica rusa, este Estado inicio una labor de trabajo en conjunto con Azerbaiyán, país por el cual pasa el gasoducto proveniente del Mar Caspio, como medida de aseguramiento frente a cualquier controversia (de tipo bélico en especial) que afectara el funcionamiento de estos gasoductos que pudiera presentar en esa zona.¹¹¹

En lo que respecta a Georgia, Rusia se encargo de consolidarse como el único abastecedor de energía a esta nación por medio de su fuerte compañía eléctrica estatal¹¹².

¹⁰⁹ Comparar Tsygankov, “*If not by the tanks, then by the Banks? The role of Soft Power in Putin’s Foreign Policy*”, pp. 1079-1099.

¹¹⁰ Comparar Tsygankov, “*If not by the tanks, then by the Banks? The role of Soft Power in Putin’s Foreign Policy*”, pp. 1079-1099.

¹¹¹ Comparar Lucas Edward, “*The New Cold War, Putin’s Russia and the Threat to the West*” pp. 163-189, 2008.

¹¹² Comparar Tsygankov, “*If not by the tanks, then by the Banks? The role of Soft Power in Putin’s Foreign Policy*”, pp. 1079-1099.

En el caso de Armenia se dio una fuerte inversión por parte del Estado Ruso que construyó una central eléctrica atómica, generando un endeudamiento de este país hacia Rusia por 40 millones de dólares.¹¹³ De esta manera Rusia lograba en cierta medida, proteger sus intereses sobre la región y maximizar los alcances de su política económica al punto de ejercer una gran presencia e influencia en estos 3 países del Cáucaso.

2.7 CONFLICTO RUSIA-GEORGIA 2008

Es de gran importancia en materia de política exterior, analizar el caso particular que se desarrolló en el año 2008 entre Rusia y Georgia, con respecto a las regiones de Abjasia y Osetia del Sur.

Pese a darse después de la finalización del mandato de Putin como presidente, fue el mismo, desde el cargo de Primer Ministro, quien manejó este conflicto, ya que su sucesor Dimitri Medvedev como nueva cabeza del Estado ruso le dio potestad sobre esta complicada situación.¹¹⁴

El conflicto entre Rusia y Georgia por el territorio de Abjasia cuenta con una serie de antecedentes.

La población de Abjasia tiene lazos históricos, lingüísticos y culturales cercanos a Rusia. En 1810 fue incorporada al Imperio Ruso como protectorado y en 1864 fue anexada al Imperio Ruso.¹¹⁵

Durante esos años la población fue desplazada por rusos y georgianos que llegaron a la región de Abjasia. Después de la revolución de los Bolcheviques, Abjasia contó con una autonomía relativa hasta la llegada de Stalin; sin embargo, Georgia la anexó a su territorio en 1931.

Con la caída de la Unión Soviética en 1991 y la independencia de Georgia, la población de Abjasia era favorable a conseguir un status de independencia frente al

¹¹³ Comparar Tsygankov, If not by the tanks, then by the Banks? The role of Soft Power in Putin's Foreign Policy, pp. 1079-1099.

¹¹⁴ Comparar Diario EL PAIS, Guerra en Georgia, 2011, Consulta electrónica.

¹¹⁵ Comparar Diario EL PAIS, Guerra en Georgia, 2011, Consulta electrónica

dominio de Georgia; sin embargo, con el fin de mantener el dominio sobre la región, Georgia envió tropas en 1992 a dicho territorio.

En 1994 Abjasia adoptó una nueva constitución y declaró su independencia en 1999. Rusia reconoció su independencia y ha apoyado esta región manteniendo abierta la frontera, construyeron una línea ferroviaria que conecte a Abjasia con sus fronteras y buscado que las personas de Abjasia obtengan la ciudadanía rusa.

En el caso de Osetia del Sur, las diferencias radicaban al igual que en el caso de los abjasios, en la particularidad étnica de los osetios frente a los georgianos y a los rusos, ya que los osetios son descendientes de pueblos originarios de las llanuras ubicadas al sur del Río Don.

Durante la expansión de los Mongoles, se desplazaron hacia el sur, hoy en día la frontera entre Rusia y Georgia. El objetivo de Osetia del Sur era separarse de Georgia con el fin de unirse a la región autónoma de Osetia del Norte. En el año 2004, el presidente de Georgia, Mijail Saakashvili, llevó a cabo un programa donde sus acciones dieran como resultado restaurar la integridad territorial de Abjasia y Osetia del sur al territorio Georgiano, el cual logró mayores éxitos.

Seguido a esto en el año 2006 los osetios votan por su independencia en un referendo sin validez para Georgia. Por otra parte, en Abril del 2008 Rusia estrecha lazos con Abjasia y Osetia del Sur, situación que es vista con recelo por el gobierno de Georgia. En Julio del 2008 Rusia admite que aviones de combate sobrevolaron territorio de Osetia del Sur.¹¹⁶

El apoyo de Rusia a las regiones de Abjasia y Osetia del Sur causó en cierta medida un sentimiento de inseguridad en el gobierno georgiano y terminaría con una escalada militar en pro de su seguridad nacional.

El conflicto se desató la noche del 7 de Agosto del 2008 en Tskhinvali, capital de Osetia del Sur. Las fuerzas militares de Georgia se desplazaron hacia las fronteras de esta región con el ánimo de tomar el control de la capital. Las fuerzas militares de

¹¹⁶ Comparar BBC MUNDO, Guerra en Georgia, 2011 Consulta electrónica.

Georgia asediaron la región de Osetia del Sur, el ataque militar fue denunciado como una limpieza étnica donde fallecieron 1400 personas, en su mayoría militares.¹¹⁷

El 8 de Agosto, el ejército ruso entró al territorio de Osetia del Sur, haciendo un despliegue de todo su poderío militar, con el ánimo de prevenir la absorción de esta región a mano de las fuerzas georgianas, y también proteger los ciudadanos rusos presentes en este territorio.¹¹⁸

El ataque ruso fue certero y cuidadosamente planeado, de tal forma que permitiera que en 48 horas la ofensiva militar a mano de los rusos lograra la supresión de las respuestas que el ejército georgiano.¹¹⁹ El 10 de Agosto Rusia ya había logrado consolidar su presencia en Osetia del Sur, y al día siguiente extendieron su ofensiva hacia Georgia atacando por dos frentes: uno en el sur, desde Osetia del Sur hacia la ciudad georgiana de Gori, y el otro desde Abjasia¹²⁰.

Estos movimientos militares pretendían cortar la comunicación entre la capital de Georgia Tbilisi y sus puertos en el Mar Negro, Poti y Batumi. También se tomaron medidas como realizar bombardeos a los campos militares en Marnueli y Vaziani, con el ánimo de impedir el reabastecimiento del ejército georgiano, lo que permitió que el ejército ruso avanzara hasta encontrarse a solo 40 millas de la capital de Georgia¹²¹.

Las reacciones internacionales al conflicto no se hicieron esperar, El Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, convocado urgentemente por Rusia, no consiguió acordar una declaración sobre el ataque georgiano en Osetia del Sur, por otra parte, Estados Unidos y la Unión Europea, entre otros, pidieron en sus declaraciones una solución pacífica al conflicto.¹²²

A los cuatro días de iniciado el conflicto, con un número de muertos en, se iniciaron los diálogos de paz y la retirada de las tropas por parte del gobierno ruso y georgiano, situación que finalizaría el 22 de agosto del 2008.¹²³

¹¹⁷ Comparar BBC MUNDO, Guerra en Georgia, 2011 Consulta electrónica.

¹¹⁸ Comparar Friedman George, "*Georgia and the Balance of Power*", The New York Review of Books, Volumen 55, No. 14, 2008, pp. 1-4.

¹¹⁹ Comparar Friedman George, "*Georgia and the Balance of Power*" pp.1-4.

¹²⁰ Comparar Friedman George, "*Georgia and the Balance of Power*" pp.1-4.

¹²¹ Comparar Friedman George, "*Georgia and the Balance of Power*" pp.1-4.

¹²² Comparar BBC MUNDO, Guerra en Georgia, 2011 Consulta electrónica.

¹²³ Comparar Diario EL PAIS, Guerra en Georgia, 2011, Consulta electrónica.

El conflicto dio como resultado consecuencias humanitarias, políticas, militares y diplomáticas. En términos humanitarios, el conflicto cobró la vida a más de 2000 personas, 100.000 se desplazaron a otros territorios, huyendo de la guerra. Por otra parte, los hospitales no daban abasto para atender a todos los heridos y el acceso a alimentos, agua y medicamentos estaba muy restringido.

Georgia sufrió el azote de todo el poderío militar ruso que atacó sus fronteras de una manera contundente. Un claro ejemplo es la diferencia existente en lo que respecta al poderío militar que existía entre las dos partes involucradas en este conflicto (ver anexo 1).

Georgia sufrió la pérdida del arsenal militar con el que contaba y rompió relaciones con Rusia después de terminado el conflicto.

Seguido a esto, Rusia reconoció (Venezuela y Nicaragua también) la independencia de Abjasia y Osetia del Sur, logrando así estabilizar los conflictos presentes en la región.

Todos estos acontecimientos, liderados por Vladimir Putin en los primeros días de su gestión como Primer Ministro, permitían observar y analizar que Rusia era un país que no había perdido su poder de respuesta frente a las posibles amenazas que se dieran en sus fronteras y que pudieran vulnerar la integridad de sus ciudadanos en las regiones anteriormente nombradas.

Hechos como el interés de la OTAN de incluir a Georgia entre sus miembros, y el triunfo de la revolución naranja en Ucrania, se veían como una fuerte amenaza de la creciente influencia de los Estados Unidos en la región.¹²⁴

Lo que realmente buscaba Putin con esta guerra preventiva en contra de Georgia era lograr que Rusia como potencia regional hiciera respetar su status frente a cualquier nación de la periferia que quisiera ostentar esta posición o ir en contra de las decisiones de esta nación, ya que el permitir que este tipo de acciones pasaran inadvertidas podría convertirse en un ejemplo para las demás naciones del Cáucaso.

¹²⁴ Comparar Friedman George, “*Georgia and the Balance of Power*” pp.1-4.

Por otra parte, el interés histórico de Rusia sobre este territorio, en materia económica y política siempre ha sido un factor determinante para la toma de este tipo de decisiones por parte del gobierno ruso, y en este caso especial ya que Putin siempre habló desde su llegada al poder de los nexos históricos del pueblo ruso con la región del Cáucaso, y de Rusia como la potencia que siempre se ha encargado de mantener el orden frente a cualquier amenaza en este territorio. Discurso que le permitió tomar las decisiones que llevaron a la victoria Rusa en esa región y el mostrar al mundo que nadie podía vulnerar la posición de liderazgo que siempre ha tenido este país en la región caucásica.

3. CAPITULO III

Es pertinente generar un análisis crítico desde el punto de vista de los teóricos que han aportado con sus diferentes planteamientos a las Relaciones Internacionales y a su desarrollo en las diferentes aéreas que comprenden.

De acuerdo con esto, será acertado generar una comparación entre las teorías de dos autores de las Relaciones Internacionales como se planteo con anterioridad en el proyecto de grado, para que a partir de sus planteamientos permitan comprender las acciones rusas bajo el gobierno de Vladimir Putin en materia de política exterior.

Las teorías que serán utilizadas y que son pertinentes para este análisis son el la Teoría del Realismo Político de Hans Morgenthau y el Soft Power de Joseph Nye.

Así mismo, la aplicación de estas teorías al análisis de la política exterior rusa hacia los Estados del Cáucaso se centrara en el análisis de la Guerra entre Rusia y Georgia del 2008 por medio de la Teoría del Realismo Político de Morgenthau, y la relación de Rusia con la Comunidad de Estados Independientes (CEI) y las particularidades de la política exterior de Rusia hacia los Estados del Cáucaso por medio de la Teoría del Realismo Hegemónico, utilizando los planteamientos del Soft Power de Joseph Nye.

3.1 TEORÍA DEL REALISMO POLITICO

Basándose en los planteamientos del Hans Morgenthau y sus planteamientos en la Teoría del Realismo Político aplicados al conflicto que tuvo lugar en el año 2008 es posible realizar las siguientes afirmaciones:

El Estado Ruso logró seguir siendo vista como una potencia por medio de los siguientes mecanismos o formas de política exterior:

Prestigio: Pese a la desintegración de la Unión Soviética, y al haberse visto comprometido en la primera guerra con Chechenia, La Federación Rusa consiguió demostrarle a la región del Cáucaso y a todo el mundo su poderío militar, movilizandoo gran parte de sus efectivos para que logran un triunfo militar frente a un débil ejército

georgiano que tuvo que resignarse a la predecible derrota que se avecinaba desde el inicio de la confrontación.

Imperialismo: Son los mecanismos o acciones en materia de política exterior a través de los cuales el Estado busca aumentar su poder. En este caso se puede definir como el rompimiento del equilibrio que existía entre Georgia y las regiones de Abjasia y Osetia del Sur, ya que a pesar de las diferentes muestras de inconformidad de los pobladores de estas dos regiones, Georgia seguía dominando estos territorios, aunque su influencia sobre ellos fuera cada vez menos, o que permitiría que el estallido de la guerra que este Estado perdiera su dominio sobre ellos.

Status quo: Se define como las acciones en política exterior que buscan evitar cambios en la distribución del poder. Pese al alto nivel de separatismo existente en la región del Cáucaso, Rusia logró jugar con estos ánimos al interior de los territorios de Abjasia y Osetia del Sur, ya que su independencia de Georgia no afectaba directamente a sus intereses, sino que por el contrario, permitiría que una vez la guerra llegara a su fin, pudiera afianzar más su presencia en estos territorios para salvaguardar sus intereses económicos, reflejados en el tránsito de los recursos energéticos, gran pilar de sus exportaciones.

Para lograr que estas coyunturas se tornaran a favor de Rusia, Morgenthau habla de contar con dos elementos necesarios que permitirían generar la favorabilidad de condiciones con respecto a los otros. Esos elementos son:

Elementos Materiales:

Debido a la recuperación económica que Rusia consiguió tras la llegada de Vladimir Putin al poder, fue posible empezar a contar con los recursos económicos que mostraban a este país nuevamente como una potencia mundial. Seguido a esto en el campo militar con un total de 641.000 efectivos, 6.717 tanques de batalla, 7.550 unidades de artillería pesada, 1.206 aviones de combate y 6.388 vehículos blindados, es posible afirmar su superioridad frente a cualquier país del Cáucaso (ver Anexo.1).

Elementos Inmateriales:

Con la llegada de Vladimir Putin al poder, el carácter nacional de Rusia adquirió un valor diferente, que después de la guerra fría se había visto disminuido, y eso era la exaltación y promulgación de un nacionalismo que permitía reflejar los ánimos de Rusia de regir el destino de la región del Cáucaso confirmando que era y nunca había dejado de ser la potencia en la región.

La llegada de Putin al poder permitió establecer relaciones cordiales con los dirigentes más importantes de las diferentes naciones de Europa, y por primera vez en muchos años lograr establecer un trabajo de cooperación con los Estados Unidos de América. Esto trajo consigo un acercamiento cordial de este gobierno hacia los múltiples actores del sistema internacional.

Al demostrar un el ánimo de conformar una política exterior más dinámica que involucraba un acercamiento directo con muchas organizaciones internacionales, la Organización Mundial del Comercio, la ONU, y por otra parte, demostrando el ánimo de cooperación hacia la Unión Europea en pro de la consecución de beneficios mutuos, la diplomacia rusa adquirió un reconocimiento que no tenía antes, mostrándose más como un aliado y menos como un desconocido.

En lo que concierne al concepto de “Balance of Power” se puede analizar que Rusia al abogar por dos regiones que en comparación a su poderío se ven totalmente débiles como Abjasia y Osetia del Sur, permitieron mostrar un despliegue de efectividad en materia militar que sentaba un precedente en la región, demostrando que solo Rusia era capaz preservar la paz en el Cáucaso, sin la intervención de organizaciones de occidente, especialmente OTAN, encabezada por Estados Unidos.

En lo que respecta a los mecanismos para la consecución del equilibrio de poder de los Estados se puede decir en este caso que Rusia:

Rusia aplicó el principio clásico de los imperios, (divide y reinaras), con Georgia, ya que por medio del apoyo que brindaba a Abjasia y a Osetia del Sur logro ampliar sus zonas de influencia. Demostró que cuenta con los suficientes medios para garantizar su hegemonía en la región del Cáucaso, y proteger sus intereses nacionales.

También se hizo evidente la capacidad de realizar alianzas estratégicas, así estas no fueran con los actores más fuertes del sistema internacional como suele ser, sino que por el contrario, sus alianzas eran con los más débiles, en este caso dos regiones como Osetia del Sur y Abjasia, que más que brindar una ayuda, se veían necesitadas de la protección que este país podía suministrar.

En materia de la función diplomática de un Estado, en lo que respecta a la calidad de su diplomacia y el salvaguardar los intereses estatales, de acuerdo con lo propuesto por Morgenthau contrastado con el caso de Vladimir Putin se puede asegurar que:

Putin dejó en claro que el Cáucaso y sus regiones aledañas eran prioritarias para el desarrollo de Rusia como estado en los aspectos económicos políticos sociales y culturales. Se logró llegar a puntos compatibles con países como Estados Unidos, en lo que respecta a la lucha contra el terrorismo, y con más intensidad después de los hechos que tuvieron lugar en este país el 11 de septiembre de 2001. Esto permitió un acercamiento entre las dos naciones y un trabajo en conjunto en este problema que afectaba de una manera preocupante a las dos partes.

En materia de modelos de otras naciones se puede afirmar que se trato de lograr un acercamiento con los países más importantes del sistema internacional, adaptándose a los cambios que trajo consigo la post-Guerra Fría y la globalización lo cual permitió el desarrollo del país, evidenciado en el campo económico con la dinamización de la economía rusa en el gobierno de Putin, sin perder los lineamientos y las prioridades de Rusia en la región del Cáucaso.

De manera siguiente se explicara la teoría del Realismo Hegemónico, para ver sus componentes. Para el análisis que compete a la política exterior de Rusia en el gobierno de Vladimir Putin solo se tomara la parte que hace referencia a los postulados propuestos por Joseph Nye.

3.2 TEORÍA DEL SOFT POWER

Partiendo de los postulados propuestos por Joseph Nye es posible explicar la política exterior de Rusia en el periodo de gobierno de Putin de la siguiente manera:

El llamado poder blando, o Soft Power fue un elemento que determino la presencia de Rusia como potencia regional en los Estados del Cáucaso en el gobierno de Putin, ya que configuro un nuevo escenario donde Rusia pudo ejercer influencia sobre los territorios donde históricamente ha tenido presencia.

En el gobierno de Vladimir Putin se evidencian este tipo de hechos, ya que como presidente busco la forma de generar estos espacios reflejados en actuaciones influyentes en materia económica política y social por medio de organismos como la Comunidad de Estados Independientes (CEI), logró demostrar la importancia de Rusia en la región y además de esto, expandir su influencia política hacia países de Asia Central que también hacen parte de la CEI.

Según la teoría del Realismo Hegemónico, el Estado debe fijar ciertas normas internacionales que se vean reflejadas en conservar el Estado de sociedad, y en el mantenimiento de ciertas instituciones que le permitan a otros Estados a linear sus actuaciones de acuerdo con los intereses del Estado líder, con el fin de seguir preservando los intereses esa nación, sin que sea necesario el uso de elementos coercitivos. Esto es visible en la forma en la cual Rusia priorizo el mantenimiento de la Comunidad de Estados Independientes (CEI) con el fin de mantener su fuerte influencia en la región.

Al ser una institución constituida a principios de la década de los noventa, su fuerza se vio disminuida en un principio, debido a que el Estado que lideraba esta iniciativa, que fue Rusia, se encontraba bajo un periodo de acoplamiento a los nuevos retos de la post-Guerra Fría, como lo eran las crisis económica y política que atravesó a principios de los 90.

Con la llegada de Putin al poder y su idea de acercarse a los países que tenían vínculos históricos con Rusia, se habló desde un principio en potencializar la CEI como un organismo que permitiera a sus diferentes miembros lograr reactivar sus economías.

Es claro que los intereses rusos en el marco de esta organización se centraban en el aumento de su influencia y su presencia como Estado dominante en la región, y al tomar este tipo de iniciativas lo que buscaba básicamente era contrarrestar la influencia latente de países como Estados Unidos sobre la región.

También por medio de la CEI, Rusia buscaba encaminar a sus diferentes miembros hacia sus necesidades como Joseph Nye lo dice.

Un claro ejemplo de esto fue la creación por una parte de la Comunidad Económica Euroasiática en el 2000.

Una iniciativa con la meta de lograr la dinamización de la economía de los Estados miembros de la CEI, garantizado que esto generaría la apertura de un dialogo y un trabajo en conjunto de los miembros con Rusia. Lo cual le aseguraba a Rusia en cierta medida su supremacía en términos de intercambio económico y de obtención de beneficios, ya que su economía es y seguirá siendo la más activa, fuerte y consolidada a nivel regional, en especial en comparación con los países del Cáucaso. Esto le aseguraría a Rusia ser el Estado dominante en la CEI que fijaría las condiciones y las reglas por las cuales se iba a conformar esta Comunidad.

Otro escenario donde es posible observar la actuación Rusa bajo el análisis del Soft Power de Nye es en su manera de actuar con los Estados del Cáucaso es con respecto a los recursos energéticos.

Al ser fuente importante de sus exportaciones, este elemento se convirtió en una ventaja de Rusia frente a los Estados del Cáucaso y Europa. Rusia ha tomado medidas como realizar importantes inversiones que le permitan generar presión y presencia en cierta forma frente al desarrollo de una eventual crisis en el territorio caucásico.

Esto se puede ver en el abastecimiento de energía eléctrica hacia Georgia por parte de la empresa estatal de electricidad de Rusia, el trabajo en conjunto que se ha generado con Azerbaiyán para proteger los gasoductos que atraviesan su territorio, y la

importante construcción de la central atómica eléctrica en Armenia, que costó 40 millones de dólares y los cuales Armenia adeudaba a Rusia.

Por otra parte, también se logró un mayor acercamiento de la cultura rusa a los pobladores del Cáucaso.

El desempeño de las compañías Rusas para no perder su influencia en la región, y su afianzamiento como importantes distribuidores de energía permitió que Rusia lograra ampliar su presencia no solo en los países del Cáucaso, Europa y de Asia Central, logrando que los recursos energéticos se convirtieran en un “arma” de disuasión muy poderosa, convirtiendo a los países Europa y el Cáucaso en Estados dependientes del gas y petróleo distribuido por estas compañías, y asegurando su presencia en Europa y el Cáucaso, como principal exportador de estos recursos.

La gran inversión estatal que se llevó a cabo para expandir el idioma ruso por toda la región como elemento característico de la cultura rusa se logró por medio de la apertura de Universidades en los diferentes Estados del Cáucaso, afianzando las bases del idioma a los ciudadanos de cada uno de estos territorios.

Así mismo, la opción de ver a Rusia como el Estado que brindaba mayores beneficios a sus ciudadanos, esto reflejado en los salarios que se pagaban en Rusia con respecto a los otros países del Cáucaso, logrando tener una concepción de este país de una manera más atractiva, generando como consecuencia la migración hacia sus fronteras y la búsqueda de nacionalizarse como ciudadano ruso, lo cual en cierta medida permitiría que entre más nacionales rusos existan en las fronteras con el Cáucaso, mayor margen de acción darán a Rusia para que pueda seguir ejerciendo su influencia en ese territorio, abogando por uno de los principios principales de su política exterior, el cual es velar por la seguridad de sus ciudadanos en cualquier parte que se encuentren.

4. CONCLUSIONES

Es vital resaltar en primera instancia la existencia de nexos históricos que atan a Rusia con el Cáucaso. Desde la época de los Zares, pasando por el periodo de la revolución Bolchevique, durante el periodo donde la Unión Soviética se conformó como uno de los bloques más importantes del mundo, y hasta nuestros días, Rusia ha sido la nación que ha influido de manera más directa en este territorio. Los países más importantes del mundo se han buscado consolidar históricas zonas de influencia, y en ese sentido para Rusia es vital demostrar que a lo largo de la historia, este país se ha encargado de brindar y mantener el orden en el Cáucaso.

Siempre ha existido un interés vital sobre el Cáucaso por parte de Rusia, desde la época donde como Estado comunista lograron establecer en estos territorios importantes cultivos para su sustento y el de todo el extenso territorio ruso, hasta el descubrimiento de las grandes reservas de gas y petróleo que yacen en el Mar Caspio. Este factor se convirtió en una motivación que determinó el arraigo de Rusia en esta zona y la intención de ejercer cada vez un mayor dominio sobre el Cáucaso. Bajo el nombre de Unión Soviética lo hizo de una manera caracterizada por el autoritarismo enmarcado bajo los lineamientos de los diferentes líderes que llegaron a regir el destino de esta nación.

Para seguirse proyectando como potencia en el sistema internacional, Rusia siempre dejó en claro que los territorios comprendidos en el Cáucaso y las controversias que se desataran sobre este debían ser solucionadas por la región misma, sin necesitar de la intervención de terceros, como Estados Unidos o la Unión Europea, lo que permitió reflejar al mundo entero que este país no estaba dispuesto a perder ni a ceder un poco sobre su zona de influencia.

La llegada de Vladimir Putin al poder en Rusia permitió retomar la idea tradicional de la nación, enalteciendo la posición de Rusia no solo como potencia regional sino como un actor importante y decisivo en las diferentes dinámicas que se generan en el sistema internacional, todo lo contrario a la débil imagen reflejada por la Rusia que terminó la Guerra Fría, y se vio desacreditada por acciones como la primera

guerra en Chechenia la cual fue un fracaso para las prestigiosas fuerzas armadas rusas y un duro golpe al orgullo del nacionalismo ruso.

Las acciones de Rusia bajo la CEI se pueden definir como la forma de este Estado de demostrar que era el único capaz de liderar un proyecto de integración económica en la región, que pudiera agrupar a varios países de Asia Central y del Cáucaso. Esto con el objetivo principal de no solo continuar dominando en cierta forma a los países con los que compartía nexos históricos, sino que también, expandir su espectro de influencia mas allá para maximizar su influencia en gran parte del territorio donde alguna vez la Unión Soviética ejerció pleno poder.

Los recursos energéticos de Rusia se convirtieron bajo el gobierno de Putin en un importante elemento de disuasión, tanto para los Estados del Cáucaso como para el resto de Europa, reflejando la ventaja política existente de Rusia frente a las demás naciones de la periferia.

La intervención en el conflicto de Georgia se puede definir como el ánimo de Rusia, y de Putin, de demostrarle a los Estados del Cáucaso en primera medida, y después al resto del mundo de lo que Rusia es capaz de hacer si ve una amenaza latente frente a sus intereses y primordialmente, frente a su seguridad estatal. El despliegue de su poderío militar dejó ver una vez más al mundo que Rusia es una nación capaz de suprimir a sus enemigos en un corto periodo de tiempo, y dando un ejemplo a los otros países del Cáucaso que de una u otra forma, el país que determina el orden en la región, ya que no existe ni ha existido algún poder emergente que pueda lograr hacerle contrapeso en la región.

El mejoramiento de la economía de Rusia le permitió jugar un papel determinante en el sistema internacional, dándole un protagonismo en el proceso de toma de decisiones no solo en lo que concierne a la región del Cáucaso sino también en la parte de Europa, convirtiendo el factor de los recursos energéticos en un elemento de coerción para salvaguardar sus intereses frente a los países de Europa occidental, representados en los más influyentes de la Unión Europea.

Esto también se atribuye a la gestión que Vladimir Putin desempeño en la nacionalización de varias empresas de gran importancia en el país, impulsándolas a buscar nuevas posibilidades de consolidar sus actividades en el exterior, y convirtiendo el sector de los recursos energéticos en un campo que permitió que Rusia recibiera ganancias que le permitieran estabilizar su economía, y fortalecer las compañías como Gazprom o LUKOIL, para no solo verse inmersos en el mercado regional sino mantenerse como líderes del manejo del gas y del petróleo en la región.

Para finalizar, es posible afirmar que la política exterior de Rusia en el gobierno de Putin si se consolidó como un factor determinante para la construcción de una hegemonía en la región, y por medio de ésta, las acciones que se dieron tanto en materia militar, como económica, política, social y cultural, permitieron resaltar y demostrar nuevamente que Rusia siempre ha estado en ese territorio con la misión de ser el poder dominante sin contraparte alguna, bajo el gobierno de este líder se observó el renacer de un nacionalismo ruso que siempre ha caracterizado a esta nación, orgullosa de ser un actor importante a lo largo de la historia en las Relaciones Internacionales, y que ahora más que nunca, con Dimitri Medvedev como cabeza del Estado ruso, se garantiza la continuidad de los lineamientos dejados por Vladimir Putin a esta nación, y ligado a esto, su dominio sobre la región del Cáucaso, que al parecer, jamás llegara a su fin.

Anexo 1. Cuadro de comparación Fuerzas Armadas Rusia-Georgia

COMPARACIÓN DE FUERZAS ARMADAS	
Ejército de la Federación Rusa	Ejército de Georgia
<ul style="list-style-type: none">• Total efectivos: 641.000• Tanques de batalla (varios): 6.717• Vehículos blindados de transporte de personal: 6.388• Aviones de combate (varios): 1.206• Unidades de artillería pesada (varios): 7.550	<ul style="list-style-type: none">• Total efectivos: 26.900• Tanques de batalla (T-72): 82• Vehículos blindados de transporte de personal: 139• Aviones de combate (Su-25): 7• Unidades de artillería pesada: 95

Fuente: Elaborado por el autor a partir de datos tomados de BBC Mundo. "Rusia/Georgia : la violencia no cesa"

BIBLIOGRAFÍA

- Billington, James H. *Russia, in search of itself*, Washington: Woodrow Wilson Center Press, 2004.
- Bugajski Janusz, *Expanding Eurasia, Russia's European Ambitions*, Washington: Center for Strategic and International Studies, 2008.
- Cherterian, Vicken. *War and peace in the Caucasus, ethnic conflicts and new geopolitics*, New York: Columbia University Press, 2008.
- Coene Fredrik. *The Caucasus, an introduction*, New York: Taylor & Francis, 2010.
- De Castro, Isidro Fernando. *Historia de una frontera, El Islam en Asia central, Turquía, Afganistán y el Cáucaso*, España: Ediciones Idea, 2006.
- De Waal, Thomas. *The Caucasus, an introduction*, Oxford: Oxford University Press, 2010.
- Donaldson, Robert H. y Noguee, Joseph L. *The Foreign Policy of Russia, Changing Systems, Enduring Interests*, New York: M.E Sharpe Inc., 2009.
- Ivanov Igor S., *The New Russian Diplomacy*, Washington: Brooking Institution Press, 2002.
- Jonson Lena, *Vladimir Putin and Central Asia, the shaping of Russia Foreign Policy*, New York: I.B. Tauris & Co Ltd, 2006.
- Lo, Bobo. *Vladimir Putin and the evolution of Russian Foreign policy*, Londres: Blackwell Publishing Ltd, 2003.
- Lucas, Edward. *The New Cold War, Putin's Russia and the Threat to the West*, New York: Palgrave McMillan, 2008.
- March, Joseph M y Sánchez, Antoni, *Aproximaciones Politico-Economicas a la transición rusa*, Valencia: Gráficas Papallona ,2005.

Taibo Carlos, *Rusia en la era de Putin*, Madrid: Catarata, 2006.

Tsygankov Andrei, *Russia's Foreign Policy, Change and Continuity in National Identity*, Estados Unidos: Rowman & Littlefield Publishers Inc., 2006.

Ure John, *Los Cosacos*, Barcelona: Editorial Ariel, 2002.

Zürcher Christoph, *The Post-Soviets Wars: Rebellion, Ethnic Conflict, and Nationhood in the Caucasus*, New York: New York University Press, 2007.

Artículos en publicaciones académicas.

Friedman George. "Georgia and the Balance of Power". *The New York Review of Books*. Vol.55, #14, (Septiembre 2008): 1-5.

King Charles y Rajan Menon. "Prisoners of the Caucasus". *Foreign Affairs*, New York Vol. 89, Iss4 (Julio Agosto 2010): 15-20

Mankoff Jeffrey, Treisman Daniel, Paillard Christophe –Alexandre, Poussenkova Nina. "Rethinking Russia". *Journal of International Affairs*. Vol. 63 No.2 (2010): 1-121.

Tsygankov Andrei. "If not by the tanks, then by the Banks? The role of Soft Power in Putin's Foreign Policy", *Europe-Asia Studies* Vol. 58 No. 7. (Noviembre 2006): 1079-1099.

Nicholson Martin. "Putin's Russia: Slowing the Pendulum without Stopping the Clock", *International Affairs* (Royal Institute of International Affairs 1944-) Vol.77 No.4. (Octubre 2001): 867-884.

Lieven Anatol. "The essential Vladimir Putin", *Foreign Policy*, No 146 (Enero-Febrero, 2005) : 72-73.

White Stephen y Ian McAllister. "Putin and his Supporters", *Europe-Asia Studies* Vol. 55 No. 3 (Mayo 2003): 383-399.

Renz Bettina. "Putin's Militocracy? An Alternative Interpretation of Siloviki in Contemporary Russian Politics", *Europe-Asian Studies* Vol. 58 No. 6 (Septiembre 2006): 903-924.

Buszynski Leszek. "Russia's New Role in Central Asia", *Asian Survey* Vol. 45 No. 4 (Julio-Agosto 2005) : 546- 565.

Kimura Hiroshi. " Russia and the CIS in 2004: Putin's Offensive and Defensive Actions", *Asian Survey* Vol. 45 No. 1 (Enero-Febrero 2005): 59-66.

Hedlund Stefan. "Vladimir the Great, Grand Prince of Muscovy: Resurrecting the Russian Service State", *Europe-Asia Studies* Vol.58 No. 5 (Julio 2006): 775-801.

Caryl Christian . " Putin Always Win" *Foreign Policy* No. 150 (Septiembre – Octubre 2005) : 100-104.

Desai Padma. " Russia Retrospectives on Reforms from Yeltsin to Putin" *The Journal of Economic Perspectives* Vol.19 No. 1 (Invierno 2005): 87-106.

Rusell John. "Terrorist,Bandits, Spook and Thieves: Russian Demonisation of Chechens before and since 9/11", *Third World Quarterly* Vol.26 No. 1 , *The Politics of Naming: Terrorist, Bandits and Subversives* (2005):101-116.

Otros documentos

BBC MUNDO. "*Rusia/Georgia: la violencia no cesa*" Disponible en la página web:
http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_7552000/7552877.stm

_____. "*Georgia: claves del conflicto*". Disponible en la página web:
http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_7588000/7588233.stm

Diario EL PAIS "*Guerra Abierta entre Rusia y Georgia*" Consultado 1 de Julio 2011. Disponible en la página web:
http://www.elpais.com/articulo/internacional/Guerra/abierta/Rusia/Georgia/elpepiint/20080810elpepiint_1/Tes

Diario EL PAIS, *“Putin en Guerra”*, Consultado el 1 de julio 2011. Disponible en la página web:
http://www.elpais.com/articulo/opinion/Putin/guerra/elpepiopi/20080811elpepiopi_2/Tes

Mapa de los países miembros de la CEI. Pagina oficial de la CEI Consultado 6 de junio de 2011. Disponible en la página web: http://www.cisstat.com/eng/frame_about.htm

Mapa de los países del Cáucaso. Consultado 20 mayo 2011. Disponible en la página web:
cuadernointernacional.files.wordpress.com/2011/01/caucaso_mapa.gif

Mapa del Cáucaso sur. Consultado 20 mayo 2011. Disponible en la página web:
www.sitesatlas.com/Maps/Maps/605.gif