

Tesis de Maestría en Periodismo:

La Manipulación política de la Opinión Pública política (MpOPp) y la Opinión Pública política (OPp) desde los griegos hasta la Revolución Francesa.

Por Urías Velásquez Ospina

Bogotá, diciembre de 2018

Dedicada a mí esposita Lorena Ramírez Vargas
y a mis dos hijitas del alma Waqta∞ y Shana∞

Tesis de Maestría de Periodismo:

La Manipulación política de la Opinión Pública política (MpOPp) y la Opinión Pública política (OPp) desde los griegos hasta la Revolución Francesa.

Objetivo:

Estudiar la MpOPp y la OPp desde una perspectiva histórica desde los griegos hasta la Revolución Francesa.

Metodología:

Revisión y análisis de los hechos históricos relevantes de la MpOPp y la OPp desde los griegos hasta la Revolución Francesa.

Abstrac:

Análisis de la Manipulación con fines Políticos de la Opinión Publica Política en un periodo particular de la historia que va desde la democracia griega hasta la Revolución Francesa valiéndose de los flujos de información entre los diferentes estamentos de la sociedad analizada.

Key Word:

Manipulación, Opinión Pública, Opinión Publica Política, Manipulación Política. Manipulación en Medios de comunicación.

Abstract:

Analysis of the Political Manipulation of the Political Public Opinion in a particular period of history that goes from the Greek democracy to the French Revolution using the information flows between social classes of the society analyzed.

Key Word:

Manipulation, Public Opinion, Public Policy Opinion, Political Manipulation. Manipulation in Media.

1	Contenido	
	INTRODUCCION.....	5
1	Fundamentos de la MpOPp	9
2	La Opinión Pública (OP).....	17
3	El estudio de la OPp y la MpOPp desde la perspectiva histórica.....	25
3.1	Grecia y Roma	25
3.2	El medioevo Europeo	31
3.3	El Renacimiento	35
3.4	La Inglaterra del absolutismo.....	38
3.5	La revolución Industrial.....	44
3.6	La Revolución del Márquez de Pombal	48
3.7	El surgimiento del imperio Prusiano de Federico El Grande –predecesor de la Alemania de Bismarck-.....	48
3.8	La Revolución Francesa	51
	CONCLUSIONES.....	68
	BIBLIOGRAFIA	70
	NOTAS DE PIE DE PÁGINA	71

INTRODUCCION

Al principio de la civilización –supongo- era difícil imaginar que el ser humano pudiera algún día dominar la tierra. Y lo era porque en su esencia el ser humano es una de las criaturas más langarutas, incapaces y peor dotadas de la naturaleza: carente de fuerza, con poca capacidad de adaptación y ausente de destreza. Y si no están de acuerdo con estas afirmaciones, permítanme profundizar en los argumentos a través de un par de ejemplos: en condiciones silvestres, es decir, antes que se inundara de pavimento nuestro hábitat, ¿quién estaba mejor preparado para conseguir su alimento: un bravío, musculoso y rápido felino o un medroso, raquítico, y lento ser humano? La respuesta es obvia. ¿Verdad? ¿Y si la comparación fuera con un águila? Más perdidos todavía. Sí, la realidad es que el ser humano apenas si para candidato a presa.

Pero sucedió, ahora somos los depredadores que mandan. Los numero uno, la firma que le da valor al documento. Y la pregunta es ¿cómo? ¿Cómo ocurrió semejante desproporción? Algunos afirman que la inteligencia fue la razón. Otros que el vivir en sociedad. Yo tengo una teoría muy diferente: creo firmemente –y basado en mis observaciones científicas- que LA CAUSA FUNDAMENTAL por la cual el humano se ubicó en la cima de la cadena alimenticia fue debido a sus debilidades. Unas falencias que, primero y debido a sus incapacidades para sobrevivir por si solo al nacer, lo obligaron a mantenerse al cuidado de su madre por varios años y, segundo, porque cuando el humano creció esas debilidades no desaparecieron por completo de tal manera que lo forzaron a asociarse con otros humanos mayores para defenderse de sus depredadores.

Entonces el hombre regularizó su vivencia en comunidad en dos niveles: el familiar y el de tribu. Y es probable que esa vivencia en comunidad le trajera otras ventajas significativas como estar mejor preparados para las catástrofes naturales, abrigarse contra el frio, encontrar mejores alimentos, perfeccionar los refugios, disfrutar más a menudo del sexo, pero, por sobre todo, el tener compañía con quien compartir sus cada menos esporádicos pensamientos. Lo que, sin duda, le permitió estructurar un lenguaje, y con éste, las ideas y el conocimiento científico. Entonces vinieron la

agricultura, la capacidad de domar otros animales, el desarrollo de herramientas y el aprendizaje de técnicas.

Y todo eso era bueno y la sociedad marchaba viento en popa en la medida en que cada mejora facilitaba la vida y así los humanos crecían en número pero también en riquezas. Hasta que un buen día –metafóricamente hablando, porque debió tomar cientos, sino miles, de años- a algunos de esos humanos, a los que en adelante denominaremos como los nobles o aristócratas- se les salió “la mierda” y quisieron apoderarse del excedente que poseía la comunidad y que, en realidad, pertenecía a todos.

En el acto, la sociedad se partió en pedazos de los cuales dos fueron visibles: la mayoría: el pueblo que no protestó, o si lo hizo consiguió muy poco; y los usurpadores o aristócratas quienes a su vez se dividieron en dos subgrupos: los nobles que rápidamente se convirtieron en los ricos señores omnipotentes que disponían de todo, incluso de la vida de aquellos miserable que habían sido timados; y el clero, otro tipo de nobles, pero los que alegaban el gusto por vivir más miserablemente –ojo, en la mayoría de los casos, sus alegatos de pobreza eran solo eso: alegatos, porque en la vida real estos pendejos vivían a sus anchas .

Entonces llegó la primera época en que “el hombre se convirtió en el lobo del hombre”ⁱ. Todo eso, claro, con la anuencia de un Dios que convenientemente los usurpadores ya habían inventado para que los usurpados se preocuparan más por otras cosas: el alma, la fe, y la vida después de la muerte y así se mantuvieran distraídos de tal manera que no tuvieran el tiempo para preocuparse por lo que si debían, es decir, el producido de las cosechas, la posesión de las tierra donde vivían y laboraban, y, en general, las cosas materiales. Todo eso para “la mayor gloria de Dios” y el mejor disfrute de los amos terrenales.

Acto seguido, la tierra y los humanos -como animales- fueron repartidos entre los señores y así la humanidad emprendió el camino de la infamia feudalⁱⁱ. Una infamia

que apenas si se romperá por primera vez miles de años después y ya en los siglos XVI y XVIII en Inglaterra y Francia, respectivamente.

Después los requerimientos de los tiempos exigieron más de los humanos y, obviamente, los zánganos aristócratas -que ahora eran vejestorios regordetes por el exceso de alimentación y la costumbre de no hacer nada- no estaban preparados. Entonces surgieron los burgueses. Una clase de hombres ambivalentes: maltratados y maltratadores, lo primero por sus despreciadores naturales: los nobles y el clero. Lo segundo, contra sus despreciados naturales: los pobres.

Y esos burgueses -ambiciosos en exceso-, después de muchas luchas, demasiados esfuerzos y millones de muertos -todos puestos por los pobres, claro- consiguieron desplazar a los zánganos y hacerse con el poder. "Ha muerto el Rey" Se escuchó gritar a la multitud por toda Inglaterra y el eco solo paró cuando lo ahogaron otros gritos pronunciados con el mismo gran júbilo, pero en otro idioma: el francés. El primero de estos acontecimientos un glorioso 30 de enero de 1649, cuando la desdichada cabeza de Carlos I rodó por el suelo, antes de ser levantada y cocida en otro cuerpo para que los familiares del muerto pudieran velarlo. Y el segundo eco, maravilloso también, se produjo un 21 del mismo mes, pero en el año de 1793, cuando Luis XVI, "el cerdo Capeto" -como le llamaban sus vasallos al Rey cuando éste era devuelto con la cola entre las patas como un perro al Paris que había querido abandonar y traicionar- siente resbalar por su nuca la recién pulida, y ahora más filosa que nunca, Cuchilla Nacional -así los revolucionarios franceses apodaban a la Guillotina-.

Con el tiempo la cosa mejoró: pero solo para los aristócratas y los burgueses, claro, quienes como bestias finas se cruzaron unos con otros para, al final, convertirse en la misma cosa y con eso inaugurar la segunda época en que "el hombre se convirtió en el lobo del hombre". Pero esta vez con consecuencias aún más funestas para los pobres que ahora tenían tres dueños: por un lado, los nobles a los que ya estaban acostumbrados a llamar amos; por otro lado, el clero al que se debían arrodillar los

domingos y fiestas de guardar y; por último, los burgueses a los que pronto se tuvieron que resignar a llamar patronos.

Todos estos dueños impuestos por la severidad de los tiempos y aceptados gustosamente por Dios, un Dios cómplice siempre con los de arriba, o por lo menos eso fue lo que dijeron todo el tiempo la inmensa mayoría de los líderes religiosos, entre esos, como no, varios Papasⁱⁱⁱ -los cabecillas del clero.

Una época de infamia y obediencia obligada que todavía no termina y en la que el opresor desde siempre y con tal de mantener lo que se robó se vale de todo tipo de herramientas:

- Las de fuerza, entre las que destacan: piedras, cuchillos, espadas, lanzas, fusiles, tanques de guerra, la caballería, la infantería, la fuerza aérea, la armada naval y hasta las bombas atómicas;
- Las de intimidación, entre las que encontramos: amenazas, leyes injustas, judicializaciones, encarcelamientos, extinciones, secuestros, asesinatos en masa o selectivos.
- Y las de seducción y manejo de la verdad, entre las que sobresalen: Los medios pagados como la prensa, la radio, la televisión y el cine con fines políticos; los contenidos políticos en internet y redes sociales, la manipulación de las encuestas. Entre otras muchas y a las que en términos generales llamaremos Manipulación política de la Opinión Pública –en adelante MpOPp.

2 Fundamentos de la MpOPp

Tal vez lo primero que hay que explicar es qué es la MpOPp. Bien, comencemos por explicar las primeras letras Mp. La M se refiere a la manipulación, al manoseo, al uso indebido y la p a que ese manoseo es con fines políticos. Es decir, que quien ejerce la MpOPp lo hace para beneficiarse políticamente de la OPp. Los beneficios políticos pueden ser: ganar unas elecciones, aumentar el nivel de popularidad de un gobierno o mejorar la percepción de una política pública. Ahora bien, la OPp básicamente se refiere al hecho de que entre todas las Opiniones Públicas que hay, aquellas que se van a manosear políticamente son las Opiniones Públicas políticas y no otras. Sobre la definición de OP ya profundizaremos más adelante.

La MpOPp es diferente al Deseo Genuino de influir en la Opinión Pública (DGiOP). Y, tal vez, la mejor manera de explicar esas diferencias sea analizando los métodos que emplea la una y la otra:

- Mientras que en la DGiOP se usa los hechos para sustentar puntos, en la MpOPp se usan los hechos solo si ellos son concomitantes con lo que se quiere hacer creer, de resto impera la mentira.
- Mientras que en la DGiOP es siempre posible establecer el origen, se sabe quién la argumenta y la mayoría de las veces se presenta pacífica; la MpOPp es panfletaria, demasiadas veces anónima y casi siempre incendiaria.
- Mientras la DGiOP trata en lo posible de fundamentar su verdad en el pasado, en los hechos, la MpOPp apela siempre al futuro como argumento.
- Mientras que los propósitos de la DGiOP son ciertos y fáciles de establecer, los de la MpOPp son soterrados y nunca aparecen a la vista del público.
- Mientras que la DGiOP es usada por todos: políticos sanos –que los hay-, líderes de opinión o personas corrientes, la MpOPp es siempre desarrollada por políticos o medios de comunicación poco honestos.

La MpOPp es en esencia un instrumento similar a la invasión, al saqueo, a la masacre, pero, en todo caso, menos escandaloso, más sutil, más económico, imposible de

judicializar -como se quiera que en ningún país está tipificado como delito-, y con una ventaja insuperable-: ser un instrumento sumamente conveniente pues en lugar de generar víctimas sedientas de venganza esperando por una oportunidad de desquite, crea esclavos felices que luego de ser sometidos y abusados ofrendan "vivas y honores" al perpetrador –en algunos países como Colombia además de los "vivas y los honores" se ofrecen parrandas interminables con comida, aguardiente y música salsa para bailar hasta altas horas de la madrugada-.

La MpOPp se consigue manoseando la información hasta que la masa de ciudadanos se deja engatusar y termina haciendo lo que le manipulador desea: crear una guerra internacional para vender periódicos tal y como lo consiguieron Pulitzer y Hearst a finales del siglo XIX; elegir un déspota que luego asesina a la vista de todos tal y como sucedió con Hitler en Alemania; hacer a los jóvenes incautos participar en una confrontación militar tal y como lo ha hecho Estados Unidos a lo largo de los dos últimos siglos, entre otras, con las guerras a Vietnam e Irak; o elegir un candidato que luego incumple cada una de las promesas que hizo tal y como sucede en casi cualquier elección.

Y todo esto gracias a que La MpOPp se sirve de varias de las características de la masa (el pueblo) descritas magistralmente por Gustave Le bon en su libro *The Crowd* y que son, entre otras, la incapacidad para pensar; la altísima capacidad de sugestión que hace al individuo creer todo lo que le dicen sin razonarlo o cuestionarlo, sin importar el grado de verdad o falsedad del mensaje; y, por último, pero no por ello menos significativo: el grado superlativo de contagio que hace que un individuo enajenado infecte de esa enajenación a todos los que están a su alrededor.

Pero tal vez lo que hace que la MpOPp sea tan poderosa y llamativa, y que cada vez sea más empleada y gane más adeptos, es que se sirve de múltiples instrumentos que van evolucionando con el tiempo:

- Primero, se la encontró como mentiras en el discurso, unas mentiras que, por lo demás, eran difíciles de rastrear pues los argumentos abundaban en lógica

y belleza como bien lo ejemplifica Gorgias en su *Encomio de Helena*, un escrito que busca manipular al público lector para que exculpe a Helena que se ha ido a la Troya enemiga.

- Después fue el objetivo atrás de muchas publicaciones y celebraciones religiosas como se puede constatar en la *Congregatio de Propaganda Fide* en el que Papa Gregorio XV en 1622 intenta crear un fanatismo religioso en la sociedad que beneficie a la Iglesia.
- Luego, se hizo presente a través de los panfletos políticos, sirvan de ejemplos las *Hojas de Noticias* durante el reinado de Jacobo I, o las *Hojas de Polémica* durante el reinado de Carlos I que pretendían criticar a la monarquía con informaciones ciertas, pero también con informaciones exageradas y no en pocas ocasiones falsas.
- Misma estrategia que también se empleó ampliamente en Latinoamérica: en Colombia, por ejemplo, hay evidencias del uso de las hojas por parte de Gonzalo Jiménez de Quesada a través de panfletos que eran distribuidos predominantemente los días de mercado y en los que se buscaba indisponer por medio de la mentira y la infamia al buen gobierno del Presidente Andrés Díaz Venero de Leyva (Liévano, 2015).
- Ya en el siglo XVIII la MpOPp se sofisticó acorde con los avances tecnológicos y entonces se la puede seguir en los artículos de prensa y editoriales que defienden la mentira manipulando los hechos.
- Con el nacimiento de la Radio a principios del siglo XX y la TV algunas décadas después, pero, por sobre todo, con la aplicación de las ideas de Edward Bernays –ideas secundadas por los presidentes Coolidge y Hoover en Estados Unidos, que dicen que por el bien del consumo y, en general, de la sociedad, el individuo hasta entonces concebido en términos de sus necesidades puede y debe ser concebido en términos de sus deseos. Lo que lo hacen profundamente más manipulable- la MpOPp da un verdadero salto en complejidad y calidad reflejadas en: las campañas en la radio italiana y Alemana que consiguen hacer ver a Mussolini y Hitler como dioses humanos, o las transmisiones por TV de la invasión de Estados Unidos a Irak en donde, a pesar de que la realidad de la invasión injustificada salta a la vista, el mensaje

está tan bien manipulado que la gente termina apoyando al que miente, incluso, presenciando asesinatos en vivo y en directo.

- Y, por último, vale la pena mencionar la presencia de la MpOPp en las redes de sociales a través de empresas como Cambridge Analytica que toman múltiples datos de personas, les aplican algoritmos y, luego, a partir de los resultados fabrican automáticamente manipulación personalizada que llega directamente al inbox.

En la MpOPp podemos distinguir dos tipos de sujetos, los que fueron maestros practicándola y los que teorizaron sobre esa. Entre los primeros debemos destacar a julio Cesar, el romano; al papa Gregorio XV, a Juan Calvino, a Jean Paul Marat, a Federico el Grande de Prusia, a Napoleón Bonaparte, a Stalin, a Mao Zedong, a Adolfo Hitler, a George Bush –cualquiera de los dos, padre o hijo-, a Donald Trump, a Francisco de Paula Santander y Álvaro Uribe en Colombia. Y a otros cientos de miles que han gobernado y manipulado a sus pueblos a través de la información.

Entre los segundos no podemos olvidar a Nicolás Maquiavelo el filósofo florentino, a Gustave Le Bon el sociólogo y escritor Francés, a Walter Lippmann el periodista estadounidense. Y al más famoso de todos: Edward Bernays, el publicista austriaco autor de *Propaganda y Cristalizando la Opinión Publica* y autor de trabajos de manipulación absolutamente asombrosos:

- Convencer a las mujeres que fumar en la manera de conquistar la igualdad frente a los hombres, trabajo desarrollado para la American Tabacco a principios del siglo XX.
- Asesorar a los presidentes Woodrow Wilson, Calvin Coolidge y Herbert Hoover, entre otras tareas en el Council on Foreign Relations (CFR), el instrumento de manipulación de masas del gobierno americano. Instituto que sigue siendo vigente y haciendo cuanta cochina puede.

Pero quizás por lo que más se le recuerde a Bernays -el sobrino de Sigmund Freud- sea porque sus trabajos fueron usados como inspiración para deducir los 11 principios

de propaganda del régimen nazi por otro teórico de la manipulación –pero también maestro en practicarla- Joseph Goebbels, el ministro de propaganda de Hitler. Principios que podríamos resumir así:

1. De simplificación o del enemigo único.
2. Del método de contagio.
3. De la transposición.
4. De la exageración o desfiguración.
5. De la vulgarización.
6. De orquestación.
7. De renovación.
8. De la verosimilitud.
9. De la silenciación.
10. De la transfusión.
11. Y de la unanimidad.

Principios que pusieron a la población alemana a delirar e incluso a calificar de “clamorosas, necesarias y bellas” a guerras e invasiones sangrientas como las de Austria y Checoslovaquia. Principios que consiguieron el silencio de millones que vieron impávidos cómo millones de judíos eran exterminados. Principios que hoy en día se siguen usando soterradamente por la mayoría de los poderosos del mundo.

Pero la MpOPp no es patrimonio exclusivo de los políticos, también la usan –y descaradamente-, las empresas multinacionales –casi todas-, algunos gremios y, en general, cualquier grupo que desee el poder a como dé lugar, entre esos, como no, los medios masivos de comunicación. Con respecto a estos últimos, El sabio Noam Chomsky identificó diez estrategias de manipulación que usan y repiten contantemente:

1. La estrategia de la distracción.
2. Crear problemas y después ofrecer soluciones.
3. La estrategia de la gradualidad.

4. La estrategia de diferir.
5. Dirigirse al público como criaturas de poca edad.
6. Utilizar el aspecto emocional mucho más que la reflexión.
7. Mantener al público en la ignorancia y la mediocridad.
8. Estimular al público a ser complaciente con la mediocridad.
9. Reforzar la auto culpabilidad.
10. Y conocer a los individuos mejor de lo que ellos mismos se conocen.

Lista sumamente interesante, pero en la que sin duda faltan decenas de estrategias porque los medios tienen un arsenal incalculable de técnicas y maneras para manipular, entre esas:

- Presentar únicamente la parte de la información que conviene.
- Al hacer la interpretación de la información no tener en cuenta los hechos.
- Aplicar una lógica incorrecta a la interpretación de la información.
- Ocultar hechos que contrarían lo que se quiere mostrar.
- Citar únicamente las fuentes que participan en el encubrimiento de la verdad.
- Cambiar los tiempos y las circunstancias de la información.
- Inventar realidades paralelas
- Falsear los hechos.
- O simplemente no hacer pública la información.
- Manipulación de las estadísticas.
- Creación y uso de cuenta bot.

Y cada uno de estos mecanismos o estrategias se usa con propósitos bien definidos:

- Crear y mantener un clima de opinión que valide, por una parte, la condición de líder de opinión del medio que manipula y, por otra parte, la sensación de verdad de todo lo que se dice.
- Transmitir un mensaje no una información.
- Adormecer a las masas presentándole la solución positiva (populista) y no la solución adecuada.

- Y, en últimas, obtener el favor, generalmente manifiesto en el voto, de quien escucha y es objeto de la manipulación.

Pero la MpOPp “entendida como una intervención consiente y técnica [de la OPp]”, a la manera en que lo define H, M Enzensberger, es tan antigua como la Opinión Pública misma o más, porque en demasiadas ocasiones la OPp es generada solo por la necesidad que el manipulador tiene de la MpOPp. Y en algunas épocas –como en los últimos 150 años- la MpOPp incluso sustituyó por completo a la OPp.

Citemos algunos ejemplos que ilustren este punto:

- El caso del cardenal de Richelieu (1585–1642) que alentaba a su protegido De Renaudot para mantener un periódico: *La Gazette*, pero solo en la medida en que ese periódico publicaba lo que él y el mismísimo Rey Luis XIII -frecuente colaborador de la publicación- querían decir.
- La propaganda negra que hacían los protestantes puritanos en contra de los irlandeses católicos en la primera mitad del siglo XVII y que hablaban de “asesinatos con pica, ahogamientos de mujeres y tortura a niños” con miras a justificar el robo de sus tierras y las políticas de asentamiento de colonos ingleses en Irlanda –política muy similar a lo que hacen los Israelitas Sionistas modernos cuando arrasan poblaciones enteras palestinas sin ninguna razón, desalojan a los propietarios legítimos y se roban las tierras para poner a vivir en ellas cientos de miles de colonos y, luego, lo justifican a través de los medios de comunicación -que en gran mayoría son de ellos- diciendo que lo que hacen, lo hacen por el bien de todos: de los colonos, del estado de Israel e, incluso, de los Palestinos.
- La propaganda subrepticia del Carlos I que 1638 sin éxito intentaron crear Opinión Pública política para contrarrestar las *Hojas de Polémicas* que habían comenzado como *Hojas de noticia* (Rivadeneira Prada, 1976).
- La corte de Luis XVI (1638-1715) y su ministro de finanzas Jacques Nécker y quien recomendaba que la política económica incluyera grandes dosis de publicidad para moldear y ganar popularidad (Opinión pública favorable).

- El caso de Napoleón Bonaparte que se apoderó –con la anuencia de casi todos los dueños, eso sí- de los periódicos y órganos informativos de la Francia, entre esos el de mayor circulación: El Mentor; del que hizo crecer su circulación exorbitantemente para, luego, usar esa audiencia en favor de sus propósitos expansionistas e invasivos.
- El aumento del tiraje de los principales diarios americanos un poco antes y durante la primera guerra mundial, alentados no solamente por el apetito del público sino también por un gobierno (el americano) que necesitaba afanosamente una opinión pública favorable a su ya decidida y planeada intervención en la guerra, en una sociedad tradicionalmente contraria a la participación en guerras extranjeras.
- Y, en Colombia, la creación de los principales diarios. Los cuales eran montados solo en la medida en que le permitían a sus fundadores esparcir sus pensamientos políticos y atacar a sus adversarios.

La lista podría extenderse por varios cientos de miles de páginas, sin embargo, una cosa queda clara: la indisoluble relación existente entre MpOPp y la Opinión Pública. Por tanto y para profundizar en la MpOPp nada mejor que esculcar en la OP particularmente la política (OPp).

3 La Opinión Pública (OP)

En la actualidad, probablemente las ideas más populares sobre la OP se puedan incluir en una categoría que defiende que la OP es el agregado de todas las "imágenes individuales" que el ciudadano "tiene en su cabeza" y que le ayudan a "hacerse una pintura de la realidad" o "imagen mental" (Lippmann, 1960). Imagen que por lo demás y en palabras de Michael Curtis "no tiene nada que ver con la realidad misma"^{iv}.

Sin embargo, esta categoría de opiniones que define la OP como suma de opiniones particulares no es compartida por muchos teóricos que sostienen que, en primer lugar, es imposible saber lo que en realidad piensa el sujeto y, en segundo lugar, aún si se supiera no habría manera de agregar estos pensamientos para obtener un resultado consolidado.

En su libro *Public Opinion* Glynn y compañía citan, además de la ya mencionada, otras cuatro categorías en las que se pueden agrupar las teorías que definen la OP (Glynn, Herbst, Shapiro, & O'Keefe, 2018).

La segunda de esas categorías sostiene que la OP es la opinión mayoritaria entre todas las opiniones emitidas por una sociedad –una idea muy similar al concepto de Demóstenes, el sabio griego, que consideraba que la OP era la Opinión de la Patria-.

Estas dos primeras categorías adolecen del problema "de la intimidación que tienen los sujetos para expresar sus opiniones cuando están son diferentes a las de aquellos que los rodean" creándose lo que Elisabeth Noëlle-Neumann denominó *La Espiral del Silencio* y que parte de la observación de Alexis de Tocqueville de "que los americanos más temerosos de la soledad que del error preferían juntarse a la masa alrededor de una causa común aún sin estar de acuerdo con esa causa".

En todo caso, esta idea de la espiral del silencio cada vez es menos defendible en la medida en que la modernidad y el desarrollo tecnológico le proveen a todo individuo

la oportunidad de poder encontrar siempre grupos de personas que compartan sus visiones y opiniones. Basta con entrar a internet, teclear el tema de interés y listo, inmediatamente en la pantalla aparecen desplegados todos los grupos que existen y defienden la posición que se busca. Grupos a los que con un par de 'clics' cualquier sujeto se puede juntar haciendo viable acabar con la soledad y el aislamiento del que habló Tocqueville.

Una tercera corriente de teorías dice que la OP es aquella opinión que expresan aquellos que, en efecto, tienen voz en una sociedad, es decir, los gremios, las asociaciones con poder político, las empresas grandes, las organizaciones de comercio, los grupos de presión, entre otras.

Un cuarto grupo de teorías defiende que la OP es construida únicamente por los líderes de opinión, entre esos: los medios de comunicación, los políticos influyentes o los artistas reconocidos, los científicos destacados, los deportistas populares, entre otros. De tal manera que el ciudadano común y corriente que integra el público general simplemente hace mayor o menor eco en aquello que esos líderes les dicen, pero no participa como tal en la conformación de la OP.

Las dos últimas categorías de cierta manera se parecen y se complementan y, sin duda, permiten explicar muchos de los fenómenos que se dan en la actualidad. Sin embargo, y al igual que la tesis de Noëlle-Neumann, ignoran el poder, cada vez más creciente, del ciudadano común que a través de las redes de comunicación puede expresar sus puntos de vista, integrarse a causas que promueven otras personas sin voz en los medios de comunicación masivo, y así hacer que sus intereses y deseos sean oídos.

Para demostrar este punto sirva como ejemplo el movimiento de la Primavera Árabe que entre 2010 y 2013 consiguió en Medio Oriente cambios sin precedentes en la historia esa sociedad. Movimiento que alcanzó a derrocar varios regímenes autoritarios entre esos el del ultra poderoso y corrupto Hosni Mubarak en Egipto o el del corrupto Zine El Abidine Ben Ali en Túnez.

Por supuesto que muchas personas podrían contra argumentar que varios grupos, entre esos el de los Hermanos Musulmanes, estuvieron detrás de todas las protestas. No obstante, hay evidencias que muestran que las concentraciones iniciales fueron convocadas usando el teléfono celular por ciudadanos del común, muchos de ellos, sin filiación política alguna.

De hecho es el vendedor ambulante, un joven común y corriente, Mohamed Bouazizi, quien da comienzo al Primavera Árabe ese fatídico 4 de enero de 2011 cuando se inmola públicamente.

Un quinto grupo de teorías afirma que la OP es una ficción y que en realidad no existe^v y que lo que los medios y/o los políticos llaman OP no es más que una construcción oportunista de los que tienen el poder.

Tal vez la teoría más popularizada en esta categoría sea la de Maxwell McCombs y Donald Shaw mundialmente conocida como *la Agenda Setting*: la que manifiesta que la selección de contenidos que hacen los medios es la que construye y modifica la OP dado que "lo que no se publica no existe". En otras palabras, los defensores de esta idea afirman que los ciudadanos simplemente son receptores de mensajes (objetos) sin poder de incidencia.

Sea cual sea la definición que se acepte una cosa es clara la OP es un ente vivo que varía de acuerdo con el tiempo en que se la estudia, el lugar donde se la observa, el régimen político donde se da y las creencias que tienen aquellos que la ostentan.

Y así, por ejemplo, no es lo mismo la OP entre los griegos y romanos donde la OP era un recurso de una minoría de hombres libres, propietarios y ciudadanos, que entre los franceses monárquicos de la pre revolución donde la OP era concebida como el instrumento del régimen para conseguir apoyo a las políticas económicas del Rey -o por lo menos eso era lo que proponía el popular Jacques Nécker, el ministro de finanzas de Luis XVI-; o entre los americanos del siglo XX y XXI donde la OP, así sea

manipulada, es un instrumento de todos los ciudadanos, hombres y mujeres, sin distinciones de raza o creencia religiosa y garantizada desde el 15 de diciembre de 1791 por ley –Primera Enmienda-.

De la misma manera no es igual el concepto de OP que se tiene en la Europa actual al que se tiene en Rusia, China o en algunos países de Latinoamérica como Colombia y Venezuela. En los primeros la OP tiene un concepto amplio en donde básicamente caben todos y en donde existen medios de comunicación en la oposición. Mientras que en los segundos la OP es simplemente un instrumento de manipulación de aquellos que están en el poder y los medios de comunicación están absolutamente coonestando con ese poder hasta el punto que su única función es la de afirmar que el líder tiene toda la razón tal y como lo hacían en Italia los fascistas cuando decían “Mussolini siempre tiene la razón”.

El régimen político también cambia el concepto de OP, incluso hasta el punto de desaparecerlo. En los regímenes absolutistas como, por ejemplo, Arabia Saudita y Corea del Norte, la OP simplemente no existe y aquellos que se atrean a reclamarla son enviados directamente al cadalso.

También existen diferencias en la OP respecto de las creencias que se tienen: así no es lo mismo la OP en países musulmanes radicales como Pakistán o Afganistán a la que se tiene en naciones seculares como Holanda o Bélgica. Pues mientras en los primeros la OP necesariamente debe estar alineada a los conceptos religiosos en los segundos puede diferir e incluso ir en franca contraposición con ellos; como, por ejemplo, en el tema del aborto o la aceptación del matrimonio gay.

Vale la pena aquí precisar que lo mismo que ocurre con los países musulmanes radicales ocurre con los países cristianos radicales como México, Colombia y Brasil. En estos últimos, se constata que la OP es completamente desfavorable con aquellos que, por ejemplo, manifiestan ser ateos marginándolos por completo de las actividades públicas y políticas.

En resumen la OP es un concepto sumamente difícil de estudiar y casi imposible de precisar hasta el punto que de acuerdo con *The International Encyclopedia of the Social Sciences* "una definición generalmente aceptada de opinión pública no existe"^{vi}, si bien "en todo caso existe como realidad" (Das Fischer Lexikon-publizistik)^{vii}. O citando a Hermann Oncken la OP es siempre una idea "algo que flota y que fluye, y qué, por lo tanto, no es susceptible de ser encerrado en una fórmula".

Es decir, a la OP publica le pasa lo mismo que le pasa a las leyes económicas que de acuerdo con Léon Walras (1834-1910) "son invisibles, imposibles de definir en sí, pero que se pueden estudiar a través de sus manifestaciones, de similar manera a como sucede con la gravedad en la Física". Sí, una realidad que, en cualquier caso, si se palpa como bien lo dijo Jean Padiouleou cuando escribió: "a la opinión pública le ocurre como a los elefantes: puede ser difícil definirlos, pero es muy fácil reconocer uno".

De cierta manera se podría decir que todo aquel que se aproxima al concepto de OP construye su propia definición, tanto así que el profesor de ciencias políticas Harwood L. Child coleccionó casi sesenta definiciones de OP por allá en los lejanos años sesenta del siglo pasado.

En todo caso y para profundizar un poco en el concepto de OP ayuda dividir la conversación en, por lo menos, 5 ejes temáticos o perspectivas:

1. Perspectiva filosófica y ontológica del concepto. El estudio del concepto en relación con su significado.
2. Perspectiva histórica, particularmente en lo que tiene que ver con su significado para los diferentes actores sociales dadas sus relaciones de poder -la estructura de gobierno de la época- principalmente, en lo económico, lo político, y lo social. Incluyendo, por su puesto, en la parte social aspectos tales como la demografía -ejemplo, el paso de la sociedad feudal a las ciudades- o el periodismo, entre otros fenómenos sociales.

3. Perspectiva de la OP desde el punto de vista legal. Obviamente, manifiesta en documentos que están aceptados como leyes y que se usan como referentes nacionales e internacionales. Por ejemplo la Declaración de Independencia de Estados Unidos 1776, la declaración de los derechos del hombre de 1789, 1793 y 1795 (fueron tres) (González , 1990), y la Declaración de los Derechos Universales de la ONU de 1948.
4. Perspectiva del OP de acuerdo con el momento tecnológica. Esta visión ayuda a entender como la OP va evolucionando y ganando profundidad y terreno con el progreso de la ciencia. Y evidencia que dependiendo de la circunstancia tecnológica la OP fue diferente tanto en sí misma, como en sus alcances y la manera de formarse o manipularse.
5. La OP y las encuestas.

Dadas las pretensiones, este texto en adelante se focalizará únicamente en la perspectiva número 2.

Obviamente, el análisis de la OPp -y en el fondo la MpOPp que es lo que se pretende a través de la historia es una tarea sumamente compleja y hasta imposible para una sola persona, así que me limitaré a hacer un breve recorrido por las culturas y épocas donde hay información relevante acerca de la OPp y la MpOPp concentrándome en dos: la Inglaterra del siglo XVII y la Francia del siglo XVIII.

Y se hará así por las siguientes razones:

- En el caso inglés por dos circunstancias: la primera, porque muestra un caso típico de como un noble absolutista maneja la OP y hace MpOPp; y, la segunda, porque la Inglaterra de mitades del siglo XVII es la que incuba la libertad de prensa que se da a partir de 1695. Una libertad que permite el desarrollo de la prensa escrita y, por consiguiente, la maduración de la OP y de la MpOPp. Una libertad que posibilita el mundo de la Revolución Industrial del siglo XVIII.

- En el caso Francés porque es allí donde por primera vez el pueblo, a través de, entre otros, de Robespierre y Jacques Marat, ejerce la OP. Pero, además porque, y junto a la Revolución Industrial del siglo XIX en Inglaterra, es donde se rompe definitivamente con el mundo feudal y se da paso al mundo de las ciudades lo que hace que la OP y la MpOPp tomen el viraje moderno.

Bien, hechas estas aclaraciones continuemos:

Breve entremés: referencias históricas al concepto:

Normalmente se acepta a Michel de Montaigne (1533-1592) como el primero en usar la expresión Opinión Pública y a Juan Jacobo Rousseau (1712-1778) como el filósofo que definió el concepto a la manera en que se usa modernamente en su libro *El Contrato Social*, pero, por sobre todo en su "Discurso sobre las Ciencias y las Artes pronunciado cuando recibió el premio de la academia de Dijon"^{viii}, sin embargo, esto no es muy exacto porque antes de Montaigne y Rousseau el término y de alguna manera el concepto fueron ya usados ampliamente.

Y así se encuentra hablando de la OP a Heródoto (484-425 a.c) que la definió como "la opinión popular", a Tucídides (460-396 a.c) que la relacionó con "el sentimiento general de los pueblos", a Platón (427-347 a.c) que la ubicó entre la ciencia y la ignorancia, a Aristóteles (384-322 a.c) que la llamó "Opinión Común", a Demóstenes (384-322 a.c) que se refirió a ella como "la voz pública de la Patria", a Cicerón (106-43 a.c) que la relacionó con "el apoyo del pueblo", a Tito Livio (59 a.c -17 d.c) que la definió como "la opinión unánime", a Nicolás Maquiavelo (1469-1527) que la consideró como "la imagen que los súbditos tienen del príncipe", a Oliver Cromwell (1599-1658) que se apoyó en ella para ejecutar al Rey, a Juan Milton (1608-1674) quien en su discurso ante al Parlamento Británico sobre la libertad de impresión sin censura a pesar de reconocer a los "libros como manjares y viandas; unos de buena, otros de mala sustancia"^{ix} no escatima en garantizar el derecho de los malos a existir y de sus autores para expresar sus ideas, a Baruch de Spinoza (1632-1677) que en su dos *Political Treatises* la defenderá con bravura como "libertad del ser", a Thomas Hobbes (1588-1679) que la circunscribirá a una "Opinión Privada" relativa a lo público, a "Glanwill que en 1661 formuló el concepto de Clima de Opinión"^x, a William Temple (1628-1699) que afirma que toda autoridad legítima deviene de la cordura de la "opinión vulgar", a John Locke (1632-1704) que si bien la desprecia también la declaró necesaria para el establecimiento de la vida política, a David Hume (1711-1776) que asemejó la opinión con lo político, pero, por sobre todo, a Mercier de Riviere^{xi}(1720-1793) que parece haber sido el primero en captar el estricto sentido de "Opinión Pública" y entrever su rol social y político^{xii}.

4 El estudio de la OPp y la MpOPp desde la perspectiva histórica

3.1 Grecia^{xiii} y Roma^{xiv}

La existencia de la OPp (y por extensión la MpOPp) se puede trazar hasta pueblos y civilizaciones antiguas, en Grecia, por ejemplo, se filosofaba y construía OPp en las academias, en los gimnasios, en los baños públicos - en donde los esclavos limpiaban los escuálidos traseros de sus amos- y, en general, en cualquier lugar donde los hombres libres se reunían a charlar.

Una OPp que, por lo demás, era despreciada en mayor o menor magnitud por los pensadores de la época, excepto por Demóstenes quien la consideraba "la voz de la Patria", para Platón, por ejemplo, era algo que estaba entre la "ciencia y la ignorancia" y, por tanto, era poco digna de ser considerada. Mientras que en Aristóteles es "la opinión común" pero con algún grado de validez en la medida en que la experimentarán personas con conocimiento.

En la Roma precristiana los senadores debatían en público sus opiniones y escuchaban a sus contrapartes -los ciudadanos- con sumo interés, tanto así que muchos de estos poderosos tenían a algunos libertos y/o esclavos dedicados a recolectar noticias y a proveer informes por lo menos una vez al día -en muchos casos incluso tres veces-. Muy similar a como lo harán los noticieros de tv del siglo XX que programan tres entregas diarias; una en la mañana, otra al medio día y una última en la tarde noche.

El mismo Julio Cesar consideraba tan importante la OP y, por extensión, al periodismo que ordenó la recolección y publicación de los Anales Máximos; escrituras y memorias de la Roma Republicana^{xv}. Pero también los filósofos romanos y pensadores le dedicaron tiempo y así el inigualable Cicerón la relacionó con "el apoyo del pueblo, apoyo fundamental y necesario para un buen gobierno". Y el gran Tito Livio la definió como "la opinión unánime".

Tanto en Grecia como en Roma la OP era una expresión democrática de la clase superior de la sociedad y la que estaba constituida por hombres blancos y ricos, para las mujeres ricas apenas si el conocimiento de los sucesos, para los pobres nada y para los esclavos; irejo!

Y es en Roma donde la MpOPp se hace más evidente porque se la usa amplia e indistintamente:

- Para justificar y coleccionar impuestos con los que no se ejecutan obras como se dice, sino que se financian los lujos exagerados de los poderosos. Impuestos que recaen principalmente en los pobres.
- Para reclutar jóvenes, siempre pobres, y enlistarlos en las filas del ejército, de tal manera que expandieran el imperio Romano hasta sus últimos confines.
- Para criticar o tumbar gobiernos y, luego, garantizar la impunidad de los traidores, como en el caso del asesinato del mismo Julio Cesar.

Pero Tal vez la mejor forma de describir lo que significaba la MpOPp en Roma sea la famosa frase de "pan y circo" que era como los gobernantes entretenían y manipulaban a su pueblo.

Explicación general para esta y todas las gráficas subsiguientes:

Todas las gráficas incluidas en este texto muestran fundamentalmente tres hallazgos:

1. El flujo de información entre los diferentes estamentos de cada época representado por flechas negras que muestran la dirección en que viaja el mensaje.
2. Los estamentos que participan más activamente en la OPp de la época.
3. Y un cuadro en color que muestra quien y en qué medida se ejercía la MpOPp.

Cada uno de los estamentos de la sociedad está representado por una caricatura, así:

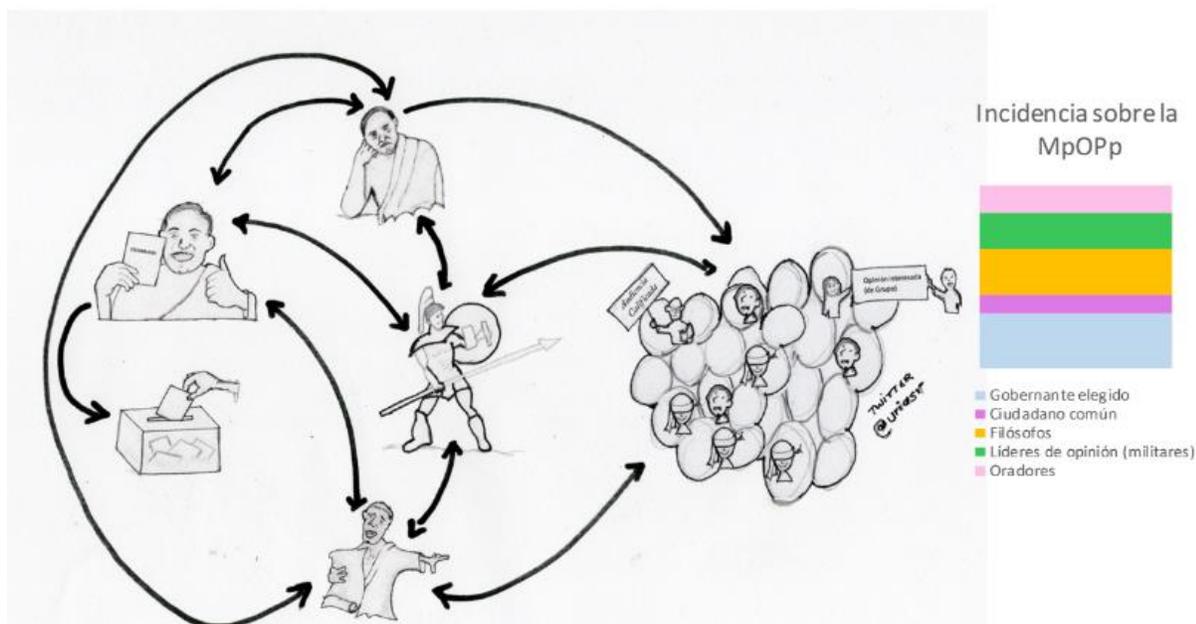
- Para el clero se usa un clérigo.
- Para la nobleza un cesar, o una corona, dependiendo de la época o del lugar.

- Para la burguesía un capitolio con una bandera ondeante y el símbolo de dólares en el techo.
- Para los Medios Masivos de Comunicación un periódico o varios, dependiendo en la etapa de desarrollo que se encuentre la industria.
- Para la masa –el pueblo- se usa una nube de personas, entre las que se distinguen:
 - la audiencia informada que son aquellas personas dentro de la sociedad que entienden la sociedad misma, se informan, estudian, producen conocimiento y juicios de valor sustentados frente a lo que está sucediendo, estas personas se simbolizan con la caricatura de un hombre levantando un cartel.
 - Los grupos de opinión, que pueden ser los gremios, las asociaciones de industriales o comerciales y, en general, cualquier reunión de personas que defienda cierta posición especial frente a la realidad nacional. Por ejemplo, allí podrían estar las asociaciones contra y pro-aborto, etc. En la gráfica estos grupos están representados por una joven y un joven que sostienen una pancarta.
 - Las personas que escuchan las noticias, que se informan pero que no tienen la profundidad suficiente para ser Audiencia informada, pero que, en todo caso, votan. Estas audiencias normalmente son fáciles de manipular y se representan por el dibujo de un joven que sonríe.
 - Las personas que escuchan las noticias pero que no tienen libertad de opinión. Estas personas son típicamente fanáticos religiosos que no razonan y que, sin importar la información que reciban, siempre tienen la misma respuesta: “lo que diga su líder”. En las gráficas están representadas por personas con vendas en los ojos.
 - Las personas que simplemente no escuchan la información, o que no les interesa, aquí están los apáticos sociales, los que no votan, lo que jamás se manifiestan. Y que en la mayoría de los casos ni siquiera saben por quién están dominados o cómo. En las gráficas se representan con un círculo.
 - Los señores feudales se representan con la caricatura de un feudal.
 - El filósofo se representa con un filósofo pensando.
 - La democracia se representa con una urna.

- El científico se representa con un hombre observando al infinito a través de un telescopio.
- Al Parlamento Inglés se lo representa por la hoja de los Bills of Right.
- Los ilustrados se representan con la foto de la enciclopedia abierta.
- Los soldados griegos y romanos se representan por un guerrero con lanza y escudo.
- A Napoleón se lo representa por Napoleón.
- El orador se representa por un orador que se dibujó observando retratos de Marat.

Estructura de la OPp y la MpOPp en Grecia:

Gráfica 1: Grecia: flujo de información, relaciones de poder y MpOPp.



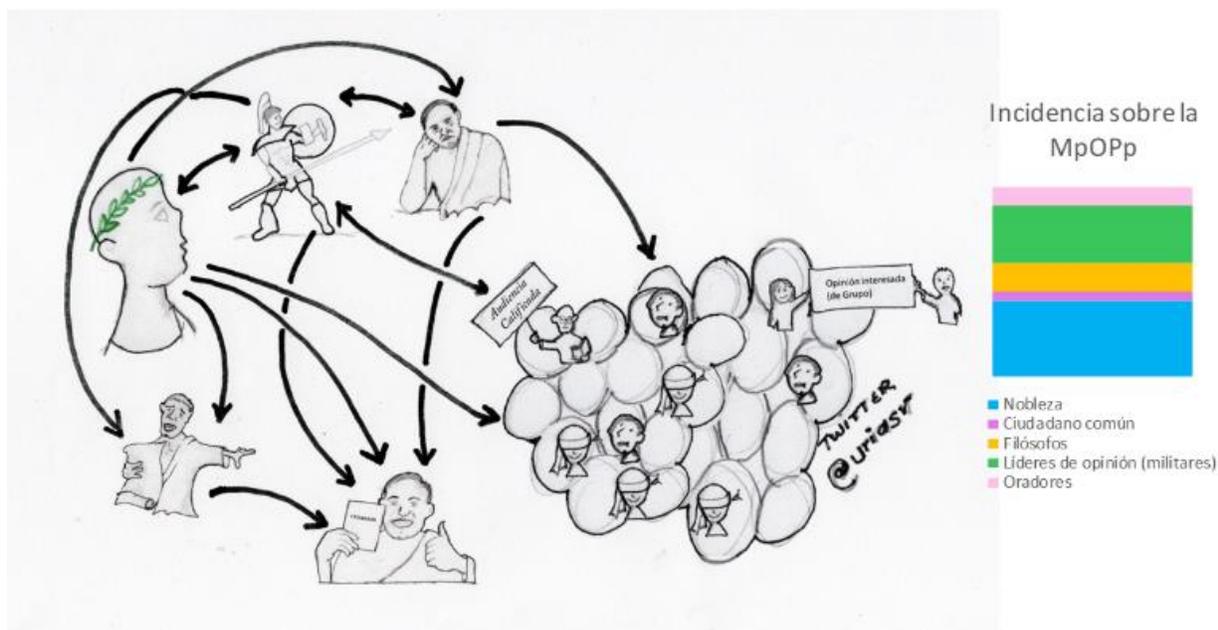
La gráfica 1 muestra con flechas negras los flujos de información, las flechas Como se puede notar en la gráfica 1 en Grecia los flujos de información van desde el gobernante hacia los ciudadanos (el público) a través de los pregoneros, los oradores y los filósofos. Pero también al revés, es decir, los filósofos y el público expresan sus opiniones y estas son oídas por el gobernante. También hay flujos de información desde los filósofos, oradores y militares hacia el pueblo, Pero el pueblo, en general,

nunca es escuchado. Particularmente los filósofos y los oradores lo desprecian y los militares solo lo tienen en cuenta cuando necesitan carne viva para la batalla.

Por la manera de ser de los griegos y su valoración del conocimiento, el peso de la opinión de un filósofo como Sócrates y su capacidad MpOPp es enorme, también lo es el de los militares, fundamentalmente el de los héroes de guerra. Ahora bien, existen los que usan ese poder como platón que básicamente es una vedette y los que no lo usan como Sócrates o Diógenes de Sinope, el primero, cuando al ofrecimiento de uno de sus discípulos de usar su popularidad para evadir el brindis con cicuta se niega y, el segundo, cuando le responde al ofrecimiento de concederle cualquier deseo de Alejandro Magno con un simple: "sí, apártate para que no me impidas los rayos de sol".

Estructura de la OPp y la MpOPp en Roma:

Gráfica 2: Roma: flujo de información, relaciones de poder y MpOPp.



Los flujos de información en la Roma imperial van desde el Cesar hacia todos los estamentos, pero el emperador apenas si escucha a los militares. Y esto porque en muchos casos ese emperador fue militar, o sus padres, o sus hermanos u otro familiar. Además, Roma es un imperio que vive constantemente invadiendo y

saqueando otras naciones así que el aparato militar es sumamente importante. Pero también al contrario de Grecia en la Roma imperial los filósofos y los oradores tienen poca importancia. De hecho raramente el emperador los escucha. Los militares que son escuchados por todos son los únicos que escuchan al pueblo, también porque el pueblo romano principalmente se dedica a la guerra, por lo cual hay muchos militares de mando medio que son directamente venidos del pueblo. En Roma al igual que en Grecia también los ciudadanos libres, hombre y con propiedades son una clase distinguida pero en términos políticos o de opinión es muy poco lo que se pueden hacer en la Roma Imperial.

En Roma como ya se dijo la MpOPp es enorme pero se ejerce principalmente por el Cesar y los senadores que vienen a ser los nobles, y, en menor medida, por los militares. Tanto los filósofos, los oradores y los ciudadanos libre tienen poca capacidad de maniobra. Y el pueblo raso, entre el que están las mujeres, los niños y los esclavos no tiene ningún papel en relación a la vida pública y mucho menos a la opción de manipular la realidad.

3.2 El medioevo Europeo

Llega entonces la época monacal del medioevo, mil años de oscuridad alumbrados con cirios que a veces queman las plantas de los santos hechos en madera o cebo y, de paso, dejan a los dueños sin casas como consecuencia de los frecuentes incendios. Mil años de desconsuelo para los pobres, de privación incluso de sus sueños. Sí, mil años de sojuzgar las conciencias de todos y rostizar los cuerpos de todos aquellos que se atrevieran a usar el cerebro. Mil años de quemar libros, de olvidar de la ciencia los rústicos fundamentos.

Mil años de infierno cortesía del emperador romano Teodosio que ese fatídico 27 de febrero del año 380 convirtió al cristianismo en la religión oficial de imperio con el único objetivo de usar esas creencias como la mayor arma de manipulación hasta entonces conocida.

Una época en donde la OP se apaga y la gente se pone a rezar. Un tiempo donde la OP simplemente no existe y si llega a existir se la aplasta o se la manipula con historias encantadas y brujas del bosque, o con teología y explicaciones del cielo, el infierno, pero, por sobre todo, el purgatorio, lugar en que la iglesia ama poner a sus fieles con el fin de poder cobrarles algo por la sacada. Sí, la era medieval solo permite una verdad, la verdad del evangelio.

Una época en que la Opinión se reemplaza por sumisión, sumisión del pobre al señor feudal garantizada por el juramento que el primero le hacía al segundo de lealtad perpetua, sumisión de ese señor a un señor mayor y de ese a un rey. Un rey que también se sometía, pero a Dios.

Similar a lo que sucedía con Grecia y Roma, en la Europa del Medioevo podemos distinguir varios momentos, particularmente dos muy significativos por sus evidentes diferencias: el primero en que la iglesia es un instrumento de control y dominación del monarca y el segundo cuando la iglesia adquiere más poder y el papado se

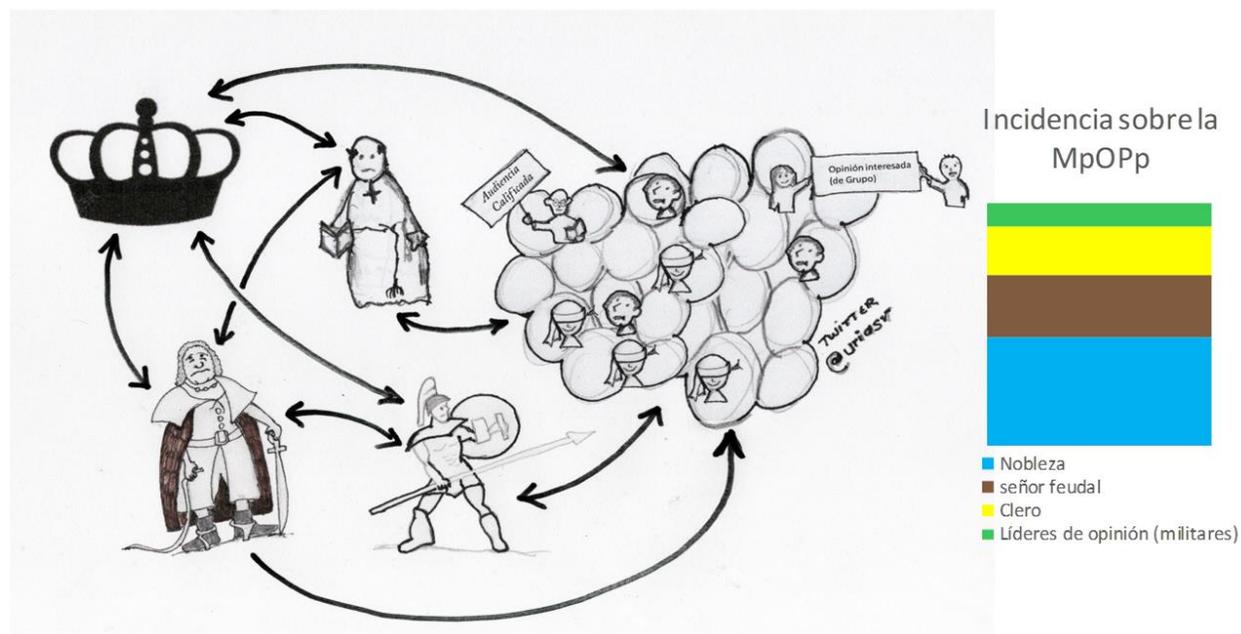
convierte en el poder absoluto. Obviamente en cada momento se presentan particularidades en cuanto a la OPp y la MpOPp.

Estructura de la OPp y la MpOPp en la era medieval:

En los primeros años del medioevo, la información fluía de arriba: el rey hacia abajo: los señores feudales y el clero. Y de allí a militares que dependían del señor particular. Y de todos estos estamentos al pueblo. Pero a diferencia de Grecia y Roma aquí los ciudadanos libres (artesanos en su mayoría) también tenían relaciones de servilismo con los señores y, por tanto, no se pueden asemejar a lo que era el ciudadano griego o romano.

La MpOPp es ejercida en su totalidad por el monarca y los señores feudales con ayuda del clero. Los militares dependen de los señores feudales y, por tanto, su opinión está sumamente supeditada a lo que digan esos.

Gráfica 3a: Era Medieval, primer momento: flujo de información, relaciones de poder y MpOPp.

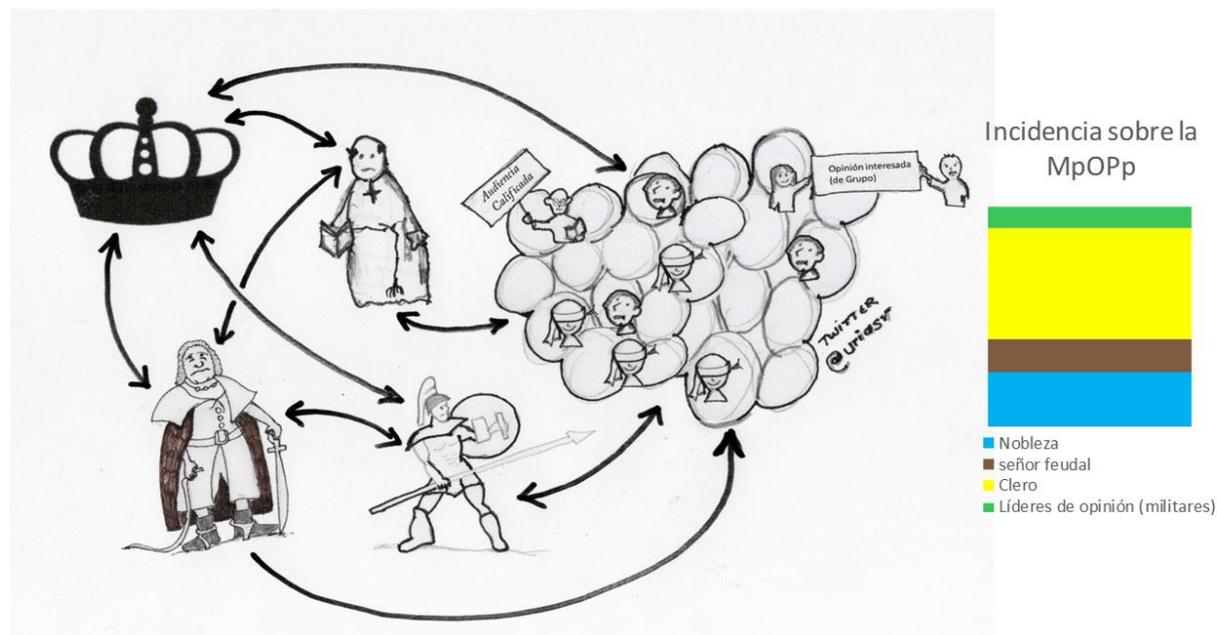


La diferencia fundamental entre esta época y la griega -que se analizó- o la romana de la república -que no se analizó- es que en la era medieval la función de los filósofos la asumen en su totalidad los teólogos. Por supuesto que esto trae innumerable desventajas para el desarrollo de la humanidad, pero muchas ventajas para los que querían mantener sometidos a los otros a punta de mentiras. De hecho muchos de

esos teólogos se encargaron de echar el mundo en reversa y descartar verdades científicas que les eran inconveniente, en muchos casos borran los registros o simplemente desaparecían los libros.

En la segunda etapa de la era medieval la diferencia fundamental es que ahora es la iglesia la que controla el poder, la OPp y obviamente hace uso de la MpOPp siempre que lo cree necesario.

Gráfica 3b: Era Medieval, primer momento: flujo de información, relaciones de poder y MpOPp.



En ambas gráficas se puede observar que el control mayor sobre la OPp y que se ejerce como MpOPp a través de la fe es muy amplio por parte del clero (color amarillo), sin embargo, en la segunda es abismal. Claramente, en el medioevo la religión es la forma en que se le garantizan al poderoso sus privilegios. Mientras que al pobre se le mantiene sometido y adormecido con el fin de evitar su protesta. Estas ideas son muy bien ilustradas cuando se lee a Thomas de Aquino –un verdadero negociante del criterio y la fe- y quien, al igual que San Agustín casi mil años antes, defendía para los pobres la premisa de la aceptación paciente de la miseria.

Obviamente, exceptuaba de esa indigencia a dos estamentos: la nobleza y el clero, gentes sacrificadas que por el designio incontestable de Dios debían pacientemente soportar la penosa labor de ser los custodios terrenales de todos los bienes habidos y por haber.

Algunos autores afirman que la OP toma un vuelo cuando ocurren los cismas del protestantismo con Martin Lutero, Juan Calvino y Ulrico Zuinglio, a mí no me resulta tan evidente, pues si algo tiene la religión –sea cual sea- es una infinita capacidad de adormilar cualquier tipo de opinión y reemplazarla por los dogmas impresos en libros viejos –que ellos llaman normalmente Las Sagradas Escrituras-.

En todo caso, en la edad media si hay un movimiento que se puede considerar fundamental para el desarrollo de la Opinión Pública y es el derivado de las teorías del Padre Mariana, concretamente en *De Rege et Regis Institutione* en el que se defiende por primera vez y de manera magistral que toda soberanía reside en el pueblo. Teoría que es recogida y ampliada por Francisco de Vitoria, Domingo Soto y Luis Molina. Movimiento en el que no profundizaré en este texto, pero al que le reconozco una importancia capital en cuanto a lo que tiene que ver con el despertar de la OP.

3.3 El Renacimiento

Llega el renacimiento y las circunstancias cambian porque ahora es el hombre, y no Dios, quien adquiere una sin igual importancia como el centro de la vida, del pensamiento filosófico y del mundo en general.

Entonces surge un ser enfocado en sí mismo, preocupado por su alma, claro, pero también por su cuerpo. Un hombre que tendrá anhelos y deseos. Un hombre que ya no se avergonzara de desear y acumular posesiones materiales.

Un hombre que duda de todo y que es a través de esta duda que se reconoce sujeto -como magníficamente lo advierte Rene Descartes (1596-1650) en su *Discurso del método*-. O como lo prueba Galileo Galilei (1564-1642) con su método científico consistente en observar, describir y probar. Y que abre el camino del pensamiento moderno y consigue, de paso, que los que antes se alimentaban únicamente de fe ahora estén hambrientos de explicaciones lógicas.

Un hombre que ya no bajará la cabeza frente a la Iglesia, que la cuestionara en muchos aspectos, que la contradecirá en otros. Eso sí, con un inmenso miedo. Miedo de la hoguera que se enciende a diaria y por todas partes en el mundo entero, o por lo menos en aquellos lugares donde mande el europeo.

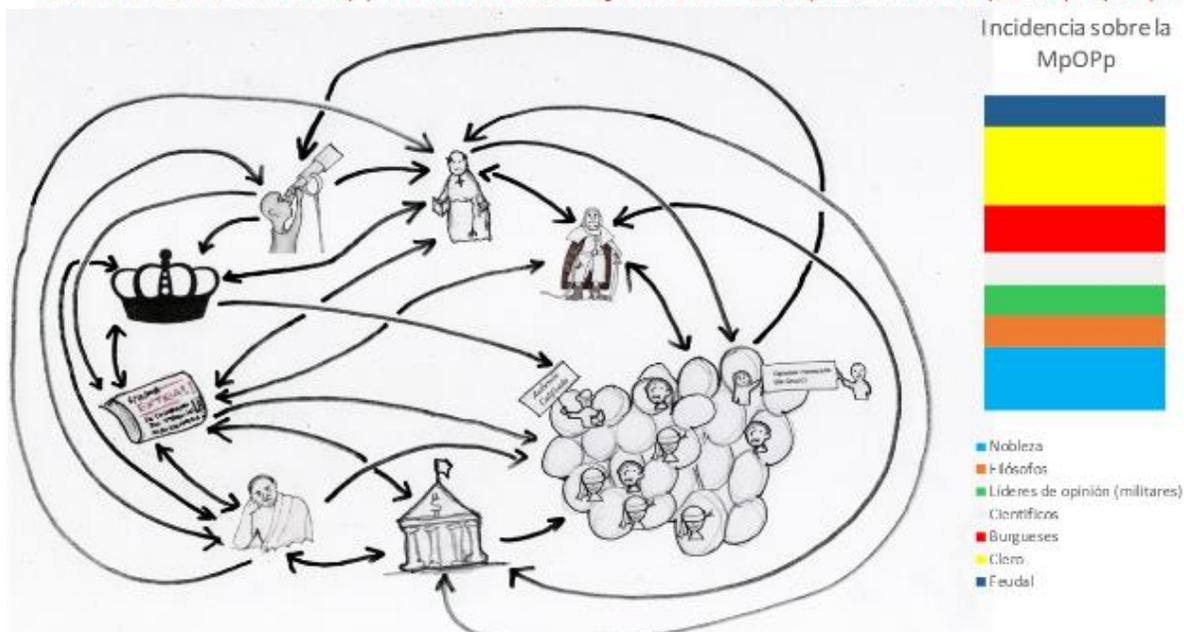
Un hombre que lo quiere conocer todo, que quiere viajar, que emprende el comercio. Un hombre que anhela el dinero, el poder terreno, un hombre que ya no come cuento y que, por supuesto, se interesa por el Estado. Que lo crítica, que opina, un hombre que poco a poco se convertirá en deliberante.

Es precisamente por esta época como se muestra en la gráfica 4 que aparecen dos fenómenos fundamentales para la OP y la MpOPp: por un lado, los primeros asomos del burgués moderno y que en los siglos venideros se apoderará de todo, incluida como no, la OP y la MpOPp, un burgués de cuyos exponentes iniciales el mejor y más fiel retrato corresponde a Giovanni di Bicci de' Medici (1360-1429), el patriarca de la dinastía Medicis, fundador de bancos y responsable de que Florencia y Venecia se conviertan en los centros económicos y de pensamiento del mundo entero. Y, por el otro lado, unos medios de comunicación sumamente insipientes, pero que ya hacen sentir sus opiniones (OP y MpOPp) a través de los "menantis, [sucesores de los Avvisi] también conocidos como: novellanti, rapportisti y los gazzettanti. Este último término relacionado con la moneda veneciana gassetta con que se pagaba la publicación"^{xvi}.

Estructura de la OPp y la MpOPp en el renacimiento:

El flujo simple de información que bajaba desde la iglesia a finales de la era medieval sufre cambios dramáticos. Y si bien la iglesia sigue siendo la más influyente ahora tiene contrapesos:

Gráfica 4: El Renacimiento, primer momento: flujo de información, relaciones de poder y MpOPp.



- Una insipiente clase burguesa que ya comienza a poseer y que se quiere hacer sentir.
- Unos editores que producen prensa a diario apoyados por su puesto en la ya existente tecnología
- Una naciente clase de científicos y artistas que liderados por Galileo Galilei y Leonardo Da Vinci y Descartes, entre otros, comienzan a transformar el mundo.
- Una camada de filósofos que de nuevo comienza a hacer contrapeso a los teólogos de la iglesia que básicamente se han dedicado a mantener a oscuras al mundo durante mil años.

Ahora bien, en la gráfica 4 podemos observar varias curiosidades e informaciones relevantes:

- Al pueblo le hablan todos, incluso el monarca que a veces visita los lugares feudales que todavía existen y que existirán por 200 años más. Y el pueblo el escucha a todos menos –curiosamente, al que debería escuchar- al científico.
- El clero sigue siendo el más escuchado porque y si bien es cierto que ya muchos dudan de sus enseñanzas su poder sigue estando intacto y no tendrán problema en usar su argumento más convincente: la hoguera siempre que sea necesario.
- La prensa comienza a ser seguida por todos, pero, en cambio, y como sucederá desde ese momento y para siempre a la prensa le importan cinco centavos –nada- los acontecimientos que tengan que ver con la masa y por tanto no los escucha. Además, y siempre que pueda será instrumento de alguno de los poderes mayores.
- Los señores feudales siguen siendo importantes y generan un buen flujo de información, dicha vigencia irá en todo caso pasando. Lo que, entre otras cosas, tiene mucho que ver con la consolidación de algunos reinos en Europa. Particularmente en España, Alemania y Francia.

3.4 La Inglaterra del absolutismo

En la Inglaterra del siglo XVII ocurren un par de revoluciones sin parangón en la historia de la humanidad las cuales, sin duda, marcarán el devenir de los tiempos afectando de manera dramática la idea de la OP y la MpOPp.

Por un lado, se acaba de una vez y para siempre el absolutismo monárquico en Inglaterra siendo dos los acontecimientos simbólicos que cierran el hecho:

- La decapitación del Rey Carlos I por parte del Parlamento liderado por Oliver Cromwell -una verdadera estrella de la MpOPp-.
- Y la firma de la Declaración de Derechos por parte de Guillermo de Orange y María II de 1689. Declaración de Derechos que marcará la historia del mundo como el punto sin retorno en el que la burguesía pasó de tener una voz menor y siempre en forma de OP a tener poder real en el Estado a través del parlamento.

Por supuesto que este avance de los burgueses también implica que ahora ellos serán parte de esa MpOPp de la que antes eran, al igual que el pueblo, simples objetos.

Declaración de Derechos que, adicionalmente, inspirará a Locke -el mayor filósofo de este periodo en Inglaterra- y a través de éste a los padres de la patria norteamericana, específicamente al esclavista Jefferson y a los franceses de la Revolución de 1789. Declaración de Derechos que sentará las bases de una Inglaterra en paz, con pluralismo político y religioso, y que crearán las condiciones de la Revolución Industrial un siglo más tarde.

Por el otro lado, una revolución en el pensamiento científico colosal y liderado nada menos y nada más que por: Isaac Newton (1643-1727). Revolución de la que beberán acuciosamente y sin tregua los Iluministas de la Europa continental y del mundo entero.

En la primera revolución, la decapitación del Rey Carlos I, es la conclusión de un largo proceso de pugnas religiosas, intrigas políticas y problemas entre el Rey y el

Parlamento, ambos con ejércitos diferentes, el del parlamento constituido en julio del 1642. Todo ello se gesta porque el Rey es un déspota de pensamiento absolutista que no tienen en cuenta a nadie en sus decisiones, y menos al Parlamento. De hecho, lo mantiene cerrado durante 11 años. Además, acalla la OP a través de la Cámara Estrellada, órgano de censura del reino en 1632 y persigue con el ejército a cualquiera que se atreva a OPINAR, como lo ejemplifica con aquellos que producen las *Hojas de Polémicas*, publicaciones que encarnan como ninguna el espíritu de la OPp y en las que se critica a la monarquía, tradiciones que viene desde mucho tiempo atrás y que comenzaron como *Hojas de Noticias* durante el reinado de Jacobo I a principios del siglo XVII.

Reprensión que se mantiene so pena de muerte hasta que el Parlamento, reabierto en 1641, decide acabar con la Cámara Estrellada lo que lleva en la práctica a dar ciertas libertades de publicación y opinión. Por supuesto, esto disparará la OP con la proliferación de escritos, uno de esos, los famosos *Corantos*. Libros de noticias que serán los precursores directos de *The London Gazette* y *The Journal of Record*, entre otros. Libros que, de nuevo, exacerban al Monarca, pero también a las alas más conservadoras de la nobleza por lo que en 1643 el Parlamento mismo revive la censura y la mantiene a pesar de la reticencia de eminentes legisladores como John Milton que en su famoso discurso *Areopagítica* de 1644 se opone rotundamente a que el gobierno controle lo que se imprime en el reino.

En 1649, ya muerto Carlos I, la prohibición se acentúa llegándose al extremo de ofrecer dinero por las cabezas de los editores que continúen produciendo las *Hojas de Noticias* o los *Corantos*.

En los siguientes dos gobiernos: el del Parlamento Reducido (1649 y 1653) y el de Cromwell (1653-1658) no se hacen cambios a la censura y la OP permanece silenciada en su totalidad.

A Su muerte, Cromwell pretende heredar el poder a su hijo Richard. Pero éste no tiene el respaldo suficiente, así que en 1660 asume el Estuardo Carlos II al que le sigue Jacobo II, el Rey católico que por sus creencias religiosas y el impacto de estas sobre la OP termina siendo depuesto.

En el año 1662 se establece el Licensing Act dándole al monarca la potestad total sobre lo que se publica en el reino.

Entonces llega el año de 1668, en el que se da la revolución Gloriosa^{xvii}, que no es otra cosa que el derrocamiento de Jacobo II por su hija y su nuero Guillermo de Orange con ayuda de un sector del Parlamento y el inmenso apoyo de la OP manifestada por los protestantes. Pero como requisito para entronizar a los usurpadores el Parlamento exige la firma de dos declaraciones: la Ley de Tolerancia religiosa (que en principio no cobija a los Católicos y que es solicitada mayoritariamente por la OP); y la Declaración de Derechos de 1669 que básicamente le devuelven al Parlamento las atribuciones que los estuardos Carlos II y Jacobo II le habían quitado.

Pero hay una razón adicional del porqué la Declaración de Derechos es fundamental en relación a la OP y más singularmente en la OPp y es que esa se constituye en el precedente más significativo de la Declaración de Independencia de los Estados Unidos en 1776 (pero sobre todo para el Bill of Rights, las diez primeras enmiendas de 1791), la Declaración de los Derechos del Hombre en 1789,1793 y 1795 y la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948. Cuatro declaraciones que constituyen la columna fundamental de los derechos del ciudadano y el hombre en general. Y que guiarán la manera en que se concebirán en adelante los derechos del hombre y el ciudadano, uno de esos derechos el de la Opinión.

(M) Licensing Act (1662)[19]

An act for preventing the frequent abuses in printing seditious, treasonable, and unlicensed books and pamphlets, and for regulating of printing and printing-presses. Whereas the well-government and regulating of printers and printing-presses is matter of public care and of great concernment – especially considering that by the general licentiousness of the late times many evil-disposed persons have been encouraged to print and sell heretical, schismatical, blasphemous, seditious, and treasonable books, pamphlets, and papers, and still do continue such their unlawful and exorbitant practice, to the high dishonour of Almighty God, the endangering the peace of these kingdoms, and raising a disaffection to his most excellent majesty and his government – [and whereas] for prevention thereof no surer means can be advised than by reducing and limiting the number of printing-presses, and by ordering and settling the said art or mystery of printing by act of parliament, in manner as hereinafter is expressed: the king's most excellent majesty by and with the consent and advice of the lords spiritual and temporal and commons in this present parliament assembled, doth therefore ordain and enact ... that no person or persons | whatsoever shall presume to print, or cause to be printed, either within this realm of England or any other of his majesty's dominions or in the parts beyond the seas, any heretical, seditious, schismatical, or offensive books or pamphlets, wherein any doctrine of opinion shall be asserted or maintained which is contrary to the Christian faith or the doctrine or discipline of the Church of England, or which shall or may tend or be to the scandal of religion, or the church, or the government or governors of the church, state, or commonwealth, or of any corporation or particular person or persons whatsoever; nor shall import, publish, sell, or disperse any such book or books, or pamphlets; nor shall cause ... any such ... to be bound, stitched, or sewed together.

Por fin, en el año de 1695, se deroga el Licensing Act y se establece en Inglaterra la libertad de publicación que en adelante será la madre de la libertad de prensa mundial. Ya para los comienzos del siglo XVIII son más de diez los periódicos londinenses, pero, además se producen muchos otros periódicos regionales creando así un verdadero caldo de cultivo donde se incubará la OP, específicamente, como no, la política. Pero y además constituyéndose aquellos periódicos en uno de los actores que más cometerá MpOPp en los tiempos por venir, algo de lo que hablaremos más adelante y cuando toquemos el tema de la Revolución Industrial inglesa.

La segunda revolución, la científica, principalmente de la física, el cálculo diferencial y la filosofía tiene dos exponentes magnánimos: Newton en los dos primeros, y Locke en la tercera.

Newton estudia la gravedad y deduce su fórmula, al tiempo que reescribe la física hasta entonces conocida en sus tres principios del movimiento: la ley de inercia, la relación entre fuerza y aceleración, y la ley de acción y reacción.

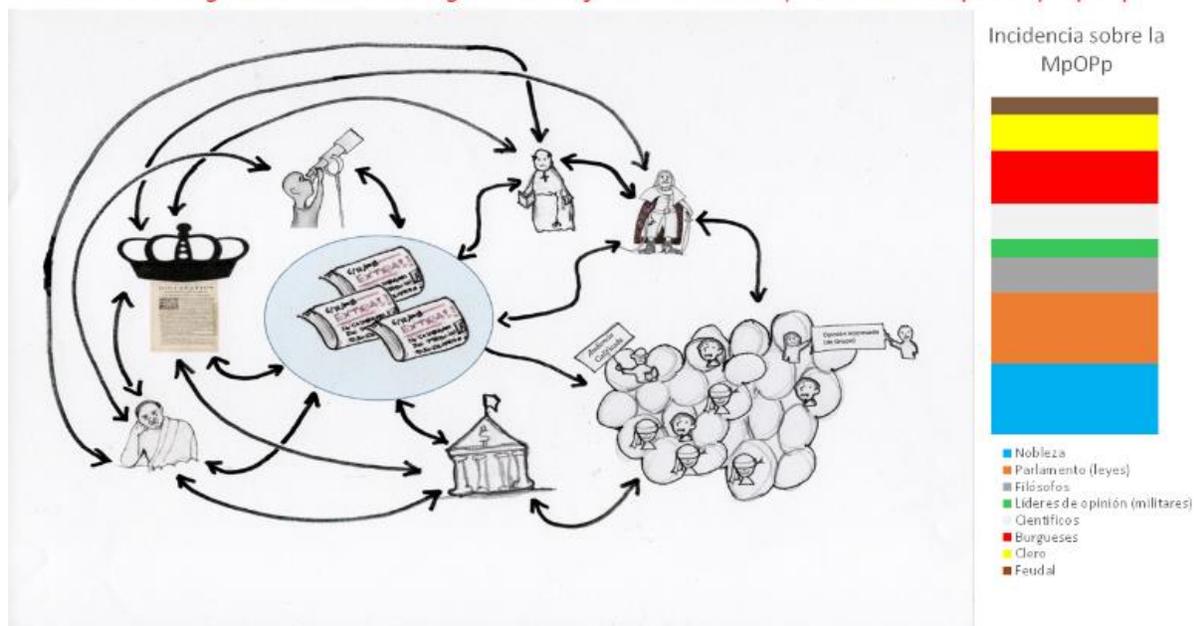
Esto, por supuesto, genera una conmoción sin precedentes: por primera vez, el humano entiende las leyes del movimiento y puede predecir a través de una ecuación matemática exacta el futuro de los cuerpos celestes sin necesidad de recurrir a las Escrituras. Por primera vez algo diferente a la bondad de Dios puede explicar la uniformidad del movimiento celeste. Y lo hace con un nivel de precisión que francamente resulta asombroso.

Estas fórmulas matemáticas exactas –escritas en su libro *Principia*– son las que prueban que el clero y la nobleza llevan timando al humano desde hace varios siglos. Y que, por tanto, ya es hora de circunscribir los dominios de los primeros a lo puramente espiritual y limitar los poderes en el gobierno de los segundos por medio de un marco legal. Dejando las otras áreas de la vida al criterio del ciudadano, dos de ellas especialmente importantes: la ciencia y el control privado de sus bienes.

Son estas las ideas que perdurarán en Inglaterra durante los tiempos siguientes y que detonarán en el mundo entero el movimiento de la ilustración y con éste, como base, varias revoluciones: la Revolución Industrial en la misma Inglaterra, la Revolución del Marqués de Pombal en Portugal, el surgimiento del imperio Prusiano de Federico El Grande –predecesor de la Alemania de Bismark y cuyo restablecimiento será el sueño y propósito inicial de Adolf Hitler-, la Independencia de los Estados Unidos de América y, como no, la Revolución Francesa.

Estructura de la OPp y la MpOPp en la Inglaterra de finales del siglo XVII:

Gráfica 5: Inglaterra finales del siglo XVII: flujo de información, relaciones de poder y MpOPp.



Varias observaciones relevantes se pueden hacer con respecto a la gráfica 5. La primera de ellas que el absolutismo de la Corona se acaba y ahora deberá gobernar apegada a las leyes establecidas (Declaración de Derechos y la Ley de Tolerancia religiosa), hecho simbolizado en la gráfica con la corona puesta y pegada sobre la Declaración de Derechos. La segunda es que la prensa se convierte rápidamente en el intermediario de la información entre varios de los estamentos, por ejemplo, entre los científicos y casi todo el resto de la sociedad; en adelante, la gente consultará las noticias de los acontecimientos científicos a través de los diarios. Los periódicos

también serán el intermediario que lleve información legal y, por tanto comuniquen al monarca con su pueblo. Los filósofos y los científicos, sin embargo, tienen un problema que sobrevivirá hasta nuestros días y es que, dado que los periódicos son más fáciles de leer, el grueso de la gente los preferirá sobre los textos científicos. Obviamente, todavía no existe prensa especializadas. Claramente, se puede observar que el papel de la prensa es central y por eso es que se comienza a tener masa crítica suficiente como para que los periódicos sean la actividad permanente de algunas personas, nacen los primeros periodistas de tiempo completo en Inglaterra.

3.5 La revolución Industrial

Es difícil situar con exactitud en el tiempo La Revolución Industrial, sin embargo, la mayoría de los historiadores consideran que ésta se dio principalmente en las últimas 2 décadas del siglo XVIII y las 4 primeras del siglo XIX. Sin embargo, esto dejaría por fuera del radar a las fábricas de telares de Erasmus Darwin –el abuelo de Charles Darwin y autor del fantástico tratado de *Zoonomia or The laws of organic life* -, el industrial que, además, era un científico de talla mundial y que le asestaría con sus teorías de la composición de la tierra y la evolución de las especies el golpe más letal de todos a la iglesia y, en general, a los creyentes. Un golpe del que todavía hoy 300 años después no se han podido recuperar.

Pero en este texto nos interesa más su lado empresarial porque al igual que Darwin existieron miles de personas que se animaron a poner sus negocios en Inglaterra y que gozaron de las ventajas que les otorgaba un reino estable, una baja inflación, con equilibrio monetario, una fuerza laboral creciente debido a los excedentes de mano de obra sobrantes del feudalismo que atravesaba por su crisis final, y una banca privada con dinero para prestar gracias a los excedente que generaba el comercio y que sonsacaban de las colonias, puntualmente de la india de donde traían el algodón que era procesado en fábricas como las de Erasmus.

La revolución industrial es una era de progreso y producción que se ve acelerado por inventos de todo tipo, entre los que destacan la máquina de vapor creada por James Watt y su mecanismo paralelo que permitió convertir la energía calórica -de las calderas de vapor- en mecánica o de movimiento que servía para:

- Accionar los telares.
- Accionar molinos de harina.
- Accionar martillos de forja que servían a los mineros para mover sus cargas desde el interior de la mina y hasta afuera.
- Que una locomotora pudiera mover vagones de tren, en otras palabras: que se pudiera tener un ferrocarril. De los que se inauguró el primero que iba de Manchester a Liverpool en 1829.

Por supuesto que esto lo cambió todo. Pero dos sucesos serán fundamentales y tendrán influencia sobre el presente estudio de la OPp y la MpOPp: el primero, un vasto crecimiento de la producción, al tiempo que abaratamiento exponencial de los costos, lo que dado que había mercado, generó una acumulación de capital sin precedentes. En otras palabras, creó los primeros burgueses verdaderamente ricos y poderosos. Y como consecuencia de dicho poder su opinión comenzó a valer y el gobierno los tuvo que oír. Una opinión que a partir de ese momento se llamará liberalismo económico, o simplemente opinión liberal.

El segundo suceso definitivo para nuestro estudio de la OPp y la MpOPp será el aumento acelerado de la población en las villas, que luego virarán en ciudades alrededor de las industrias; y con ellas se disparan ciertos negocios que antes y debido a las largas distancia y a la inexistencia de medios de transporte adecuados se hacían imposibles, uno de esos, el de la información, entonces aparecen los editores que con fuerza y regularidad producirán los primeros periódicos haciendo que la OP y todos su derivados, entre esos, claro, la OPp gane una dimensión mucho más notoria y estructurada.

Por otra parte, con el advenimiento de la Revolución Industrial se presenta por primera vez la oportunidad para que el pueblo sea tenido en cuenta en la OP. Ya hemos visto que tanto en los griegos como en los romanos la OP era la voz de una elite dominante, elite que en el renacimiento italiano, la Inglaterra y la Francia del siglo XVII incluye también a los comerciantes y los banqueros. Pero jamás durante la historia los pobres habían tenido algún tipo de participación en la OP hasta que llega la Revolución Industrial. Entonces la calamidad es tan abismal y tan visible que los moribundos y los cadáveres en las calles generan opinión y cuentan historias aterradoras así sea través de la imagen de tragedia que proyectan sus cuerpos destrozados por las larga y agotadoras horas de trabajo, los malos salarios y por la inhumanidad de sus patrones. Patrones que no tienen reparos en acabar cualquier atisbo de protesta usando paralelamente dos recetas: una MpOPp a través de la prensa que sin escrúpulos algunos publicita los logros -innegables- de la

industrialización, pero miente sobre los comportamientos inhumanos de los industriales; y, la segunda receta, básicamente con lluvia de plomo rociadas sin misericordia contra los grupos de trabajadores indefensos que en justas protestan se atreven a exigir algunas condiciones mínimas de trabajo. Todas esas masacres con la anuencia y respaldo de un gobierno que no solamente facilita los soldados –que incluso, a veces, disparan con el uniforme puesto- sino que, además, obsequia el plomo.

También es la época en que se desarrollará en su real extensión el concepto de masa, de muchedumbre, de aglomeración que luego Le Bon analizará. Un diagnóstico que, por lo demás, está en mora de ser reeditado, porque y si bien las muchedumbre de la Revolución Industrial se parecen con las actuales, distan mucho en su esencia, entre otras cosas por el acceso a la información que hoy en día cada individuo tiene, pero, por sobre todo, por su oportunidad de participar en la discusión. Una discusión donde ya el medio de comunicación no es más juez y parte. Pero esa será materia de otro escrito.

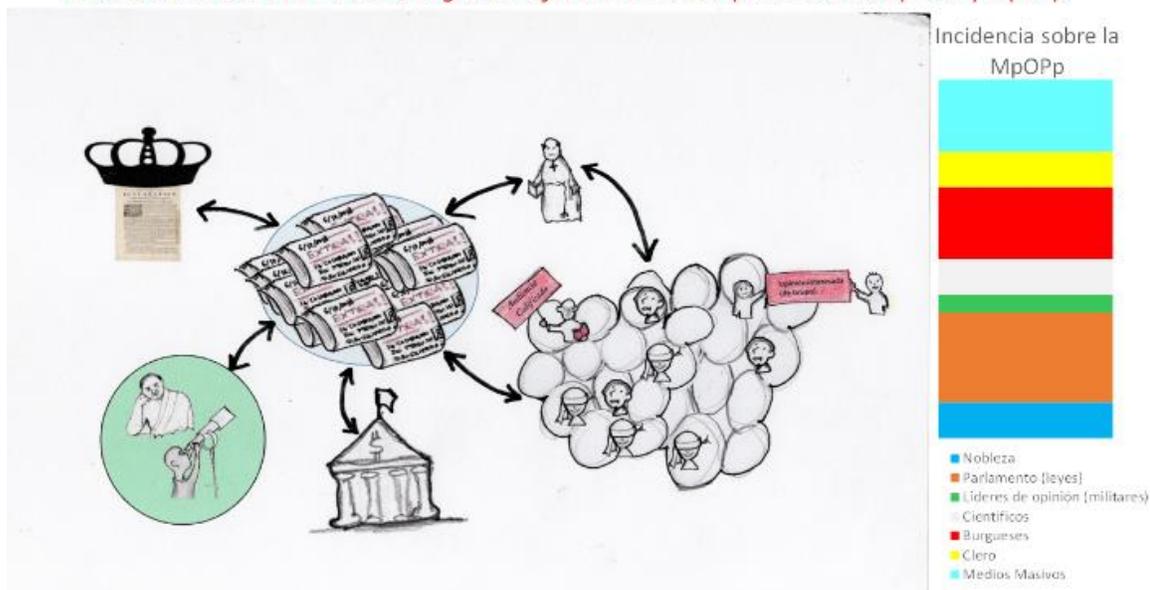
Estructura de la OPp y la MpOPp en Revolución industrial:

Los flujos de información en la Revolución Industrial nos ayudan muchísimo a entender el desarrollo de la OP y la forma en qué se usaba y el cómo se usaba la MpOPp. Basta con observarlo para darse cuenta de cambios impresionantes:

- La Corona sigue perdiendo terreno en cuanto al poder sobre la información y, en cambio, el parlamento lo gana cada vez más. Y sucede así por varias razones, entre estas dos: que las leyes poco a poco se van asentando mejor y la gente comienza a usarlas sin que el monarca –que lo intenta- o la iglesia que también lo intenta consigan hacer algo. Y, segundo, que los burgueses que son los que se están haciendo ricos son al mismo tiempo los parlamentarios. En otras palabras,

ahora, no solo tienen poder político garantizado por las leyes sino que, además, tienen un enorme poder social garantizado por sus industrias y sus chequeras.

Gráfica 6: Revolución Industrial Inglesa: flujo de información, relaciones de poder y MpOPp.



- Los periódicos llegan a convertirse en una verdadera industria y a partir de la Revolución Industrial se convertirán en el canal obligado para que algunos estamentos se comuniquen entre sí.
- La revolución de la ciencia, particularmente el cálculo de Leibniz, la física de Newton y los trabajos con la electricidad de varios científicos, entre ellos, el gran Faraday, hacen que se dispare un dialogo permanente y nutrido entre los burgueses y los ingenieros, una relación que fraguará los inventos durante los siguientes siglos. Matrimonio que se repetirá también cien años después en Estados Unidos y muy específicamente entre los avaros Thomas Alva Edison y JP Morgan J. O entre el enorme Tesla y el luchador George Westinghouse.
- El surgimiento de los primeros grupos de interés público –gremios, asociaciones, ongs- dentro de la masa y señalados en la gráfica con color rojo. Esos grupos serán fundamentales en el resto de la historia para la evolución de la OPp y por sobre todo para tratar de controlar la MpOPp.

3.6 La Revolución del Marqués de Pombal

Si bien no se profundizará, si se mencionará que fue importante en la medida en que el enfrentamiento del marqués con la iglesia, representada por el cura Malagrida, no solo se zanja en favor del primero, sino que, además, sienta un precedente en Europa. Una Europa que no entiende como el país más camandulero de todo el continente y quizás del mundo es azotada tan terriblemente por la mano de Dios y dejado en ruinas y en las "fauces" de un adalid de la ilustración: el marqués de Pombal.

De todas maneras lo que sí es importante mencionar es que Pombal que manipula y controla la OPp (MpOPp) en Portugal a su antojo, incluso por encima del Rey, se convierte en un referente de OP para el resto de Europa. Y no en pocos lugares se le admirará como lo que no es, un demócrata.

3.7 El surgimiento del imperio Prusiano de Federico El Grande –predecesor de la Alemania de Bismarck-...

El surgimiento de Prusia, en cambio, si es de alguna relevancia en nuestro análisis de la OPp y de la MpOPp. Y lo es, porque en nadie mejor que Federico podremos estudiar la forma de pensar de la Nobleza encumbrada en el poder durante en Europa durante el siglo XVIII. Tanto así que es de él o por él, de acuerdo con algunos historiadores, que surge el concepto de déspota ilustrado. Un déspota ilustrado que piensa que se deben respetar los derechos de opinión justamente hasta que esos afectan en algo su poder o sus intereses. Y nada mejor para ilustrar esta idea que su discordia con su gran amigo y frecuente contertulio Voltaire, de quien fue devoto y promotor hasta que aquel en una de sus obras de teatro le hizo alguna mofa.

Federico es un hombre que lo manipula todo: desde el sentimiento nacional de un pequeño reino, perdido entre los casi 300 que habían en Alemania para le época y al que quiere y convierte en un imperio de proporciones mayúsculas; hasta su imagen personal que a algunos llega a parecerle como la de un monje humilde y pacífico. No obstante, que "el grande", como el mismo se hizo llamar, de humildad o apaciguamiento no tiene un pelo y tan pronto es encumbrado como rey comienza un

ejército descomunal que llega a ser más del 10% de la población total: 200 mil soldados dotados y entrenados que comienzan una serie de guerras que le van permitiendo rápidamente crecer su territorio. Territorio que, además, le gana también al mar con sus emprendimientos de ingeniería. Lo que junto a su apoyo incondicional hacia los artistas y los científicos lo convierten en un rey popular, todo eso y a pesar que Federico es un hombre poco religioso.

Pero quizás la importancia mayor de Federico sea la de haber sido la fuente de inspiración que llevó a Bismark a luchar contra Francia por los territorios que Napoleón había retomado del imperio Pruso a la muerte de Federico. Lucha perdida que se cierra en con la Primera Guerra Mundial y que será la razón de la inspiración del führer y del nacionalismo alemán de la primera mitad del siglo XX y que terminará destruyendo a Alemania y por extensión a Europa con la Segunda Guerra Mundial. La Independencia de los Estados Unidos de América...

La Independencia americana de 1776 también es otro capítulo clave en el desarrollo de la OP y la MpOPp, pero dada su complejidad no la profundizaré en este texto. De tal manera que solo mencionaré un par de cosas.

Primero, que es Estados Unidos el primer país fundado sobre criterios de derechos, uno de esos el de la expresión pública y la libertad de reunión, ambos necesarios para la formación de la OP y ambos garantizados en la primera enmienda y que reza:

“ El Congreso no hará ley alguna por la que adopte una religión como oficial del Estado o se prohíba practicarla libremente, o que coarte la libertad de palabra o de imprenta, o el derecho del pueblo para reunirse pacíficamente y para pedir al gobierno la reparación de agravios”.

Y, segundo, porque es en Estados Unidos donde se desarrollara el concepto más contemporáneo de libertad, un concepto que se perfeccionará en su totalidad más tarde con Lincoln, y que aplicado a las empresas resulta generando la segunda Revolución Industrial cien años después, la cual llegará a ser más gigantesca que la de Inglaterra. Una revolución que creará los verdaderos ricos del mundo y que le

permitirá a esos ricos adueñarse de los medios masivos de comunicación - y a través de esos y sus armas de destrucción masiva- del mundo entero.

Medios Masivos de Comunicación que manejan a su antojo la OPp y ejercerán la MpOPp en su máximo nivel. Un nivel que para muchos ha acabado con las democracias reales en la mayoría de los países de la tierra.

Una hegemonía con relación a la OP en general que lleva más de 100 años que , por fin, pareciera que los nuevos medios de comunicación (redes sociales) están retando. Pero ese tema es harina de otro costal y está más allá del foco de este trabajo.

3.8 La Revolución Francesa

De la misma manera que sucede con la Revolución Industrial, es difícil precisar cuándo comienza la Revolución Francesa, pero si lo permiten, me atrevería proponer una posibilidad que la Revolución Francesa comienza en el funeral de Newton el 31 de marzo de 1727. Sí, un funeral pomposo e inverosímil, sobre todo si se tiene en cuenta que el cadáver homenajeado es el de un plebeyo. Un funeral increíble que fascina por completo a un exilado: al francés François-Marie Arouet, más conocido como Voltaire.

Un Voltaire que escampa, vive y disfruta de Inglaterra que es tan diferente de su natal Francia por su libertad religiosa, sus oportunidades empresariales, pero, por sobre todo, por su libertad de opinión boyante, poderosa y representativa. Características que seducen e inspiran al francés que una vez llegará a decir: "no estoy de acuerdo con lo que dices, pero defenderé con mi vida tu derecho a expresarlo". Ideas que, además, son el pilar de una naciente democracia parlamentaria edificada en las ideas de Locke, pero también en las newtonianas, una nación que avanza exactamente en la dirección contraria a lo que lo hace la Francia absolutista de Luis XV, el rey que gobernó en Francia durante 59 años -solamente 11 menos que su bisabuelo Luis XIV, el Rey Sol-. Un rey que empobreció como nadie a su pueblo y que, además silenció a aquellos que se atrevieran a criticarlo. Entre esos, como no, a un Voltaire que debió recurrir al exilio.

Y es ese Voltaire que huye el que se convierte en el canal principal por el que se envía información a la Europa continental en formato de cartas escritas a mano. Cientos de cartas que son leídas en los salonniers de las señoras prestantes de la sociedad francesa, si señoras como Jeanne Julie Eleonore de Lespinasse que esperan acuciosamente las misivas y avisan a la concurrencia para que se reúna en torno a esas a construir OPp.

Una opinión que, por lo demás, permeará el reino entero pues a Paris llegan de todas partes todo tipo de personajes. Entre esos migrantes destaca uno de la región de

Marne, su nombre: Denis y su apellido Diderot, hijo de un fabricante de cuchillos a quien amaba entrañablemente. Y es a ese Diderot, pero más viejo y después de haber purgado seis meses en prisión a raíz de sus escritos, a quien el famoso impresor André François le Breton confía el ser el editor principal de una de las obras más ambiciosas que hasta ese momento había visto la humanidad: L'Encyclopédie. Una gigantesca colección de más de 72 mil artículos que contó con cientos de colaboradores, entre los que destacan Voltaire, Rousseau, Condorcet, Condillac, D'Alembert y tantos otros, el mismo Diderot que escribió más de 5 mil artículos. Enciclopedia que se termina de editar en 1772, pero que comienza 20 años antes y se convierte 'isofactus' en el en el símbolo de la ilustración, pero, por sobre todo, en el preámbulo intelectual en el que se funda la Revolución Francesa.

La Revolución Francesa que se da en **diez momentos claves de OPp** y todo lo que esa conlleva -incluido el gazañapiro de Napoleón- es considerada por muchos autores como el momento cumbre de la OP en la histórica de la humanidad. Yo estoy completamente de acuerdo con ello y por dos razones: por un lado, porque en la Revolución Francesa se da una de las primeras oportunidades en que el pueblo habla, aunque, al final, tampoco se le escuchara como debiera dado que los ilustrados revolucionarios y la burguesía francesa si algo, además de sus apetitos de clase – eran la misma clase- tenían era el desprecio absoluto por la gleba, resumido macabramente por Voltaire en la idea de que al mantener al pueblo en su condición de absoluta miseria ese producirá al máximo. Y, por otro lado, porque en la Revolución Francesa, principalmente en la Reunión de los Estados –incluso más que en el mismo Parlamento Inglés de 1668- es que la burguesía se apodera de la palabra (OP) y subvierte el orden de gobierno existente.

También es fundamental entender la Revolución Francesa pues un producto de ella es, sin duda, Napoleón Bonaparte y quien con sus apetitos de emperador moldeará Europa y creará los conflictos que determinaran los acontecimientos de los siglos siguientes; específicamente me refiero a los deseos expansionistas de Bismarck que después de su muerte en 1898 llevarán a Alemania a perder la Primera Guerra Mundial y, luego, como consecuencia de las sanciones impuestas al perdedor, el

surgimiento del nazismo que desembocará en la Segunda Guerra Mundial. La que como resultado produjo una Europa arruinada; un medio oriente que veía como en su territorio se enclavaba un estado pre-hecho e invasor: Israel; y el mundo de la guerra fría que dividirá a la tierra en dos hemisferios: el capitalista norte americano y el socialista ruso.

Las causas de la revolución son múltiples: algunas se debieron al devenir de los tiempos; otras fueron heredadas por Luis XVI "el Pelmazo"-como lo apodó magistralmente Jeanne du Barry, una de las amantes de Luis XVI-; y las ultimas las creadas por el mismo.

Entre las primeras causas, esas sobre las cuales los humanos poco control tienen, están la ausencia de pandemias en Europa durante el periodo pre revolución y que hizo que la población creciera exageradamente, casi un 30% en dos décadas, contrastando con los dos siglos anteriores donde el crecimiento demográfico apenas si había superado al 1%; Las dificultades climáticas que afectaron a Francia durante los años 1788-1789^{xviii}; la estupidez del Rey ya mencionada y que obviamente era de nacimiento; y, sin ninguna duda, el movimiento de la Ilustración que ya venía desde varias décadas atrás.

Entre las heredadas tenemos: un reino empobrecido por las decisiones mediocres de Luis XV, el rey impopular, que metió a Francia en la guerra de los siete años contra Inglaterra y que en ella lo perdió todo; y una economía devastada y sin posibilidades reales.

Entre las terceras causas, aquellas que son responsabilidad directa del Pelmazo, destacan: un consumo real exorbitante que hacía que el gasto público estuviera cada vez más elevado; impuestos impagables y que, además no recaían sobre los nobles; una inflación rampante que causó que la harina con que se hacia el pan -el alimento prioritario en la dieta de un ciudadano pobre francés- cuadruplicará su precio en un par de meses; el despido fulminante -algunos aseguran que fue renuncia- de Nécker, el funcionario más popular del reino; las normas comerciales impuestas por la Corona

y que limitaban el accionar burgués; la multimillonaria ayuda enviada a Estados Unidos -se habla de unos 2000 millones de libras- para apoyar su independencia – idea que obsesionaba al Rey no tanto por sus sentimientos positivos acerca de la libertad que, en realidad, detestaba, ni por el bien de los gringos que lo tenía sin cuidado, sino por la venganza contra Inglaterra que añoraba para resarcir de una vez y por todas las derrotas de su abuelo-; La manera de pensar absolutista y derrochona del Rey y su mujer: la insensible e insaciable María Antonieta cuyo despilfarro, vagabundería y bellaquería apenas si eran superados por los del Pelmazo; y, por último, la causa real de la revolución francesa: el rumbo que tomó la asamblea extraordinaria de los Estados Generales convocada para 5 de mayo de 1789, junta que no era reunida desde 1614.

A la reunión acuden 1139 diputados repartidos en tres estados así: Primer Estado o nobleza 270 miembros, Segundo Estado o clero 291 clérigos, y Tercer Estado o comunes con 578 integrantes.

El Rey abre la reunión y es breve. Luego le cede la palabra a Paule de Barentin, el Garde des Sceaux Barentin, que también es breve, y, finalmente, la palabra le corresponde a Jacques Nécker que se despacha en prosa por cerca de tres horas. Tres horas en las que alarmó a los presentes con los informes financieros del reino. Informes que daban cuenta de un reino en absoluta bancarrota. A pesar de la gravedad y severidad de los hechos, el Pelmazo se duerme durante el discurso.

Una cosa, de inmediato, queda clara: ni todos los de la nobleza son ricos -algunos apenas si llegan a hacendados venidos a menos por las condiciones del reino, ni todos los del clero son pro nobleza -la mayoría son curas de parroquias pobres-, ni todos los del pueblo son pobres. Y, por tanto, será bien complicado establecer proyectos o ideas por Estados.

Pronto sale a flote el peor de los problemas, la nobleza y el clero propugnan por el voto y las discusiones por Estado, mientras que los del Tercer Estado consideran esa medida injusta y se inclinan por la votación individual así como por las discusiones

en plenaria. Al final, los dos primeros Estados votan negativamente la proposición del Tercer Estado y entonces se opta por la propuesta primera.

Pero justo cuando se van a separar los Estados por salas ocurre lo que yo llamo **el primer momento de OPp de la revolución** y que consiste en la imposición de la voluntad del opinador sobre la voluntad de quien gobierna.

Resulta que por invitación del cura Emmanuel Sieyès, miembro del Tercer Estado, 2 nobles y 149 del clérigo se cambian al Tercer Estado. Esto no solo es algo inaudito sino que, además, rompe al Segundo Estado en dos, siendo mayoría la parte disidente, por lo cual, aún si se impusiera la votación por Estados inicialmente propuesta haría que los nobles estuvieran siempre en desventaja. En otras palabras, se da una ruptura del orden legal hasta ahí establecido.

Obviamente, lo que sucede es una completa reverberación de los ánimos, sin embargo, se decide que la Asamblea se mantenga en el pleno y ahí se comienzan con la discusión de los temas.

Unos días después, exactamente el 17 de junio la reunión adopta el nombre de Asamblea Nacional también a propuesta del cura Sieyès. Ante tal circunstancia el Rey furioso ordena al siguiente día impedir el acceso del Tercer Estado a la sala plenaria.

Entonces los integrantes del Tercer Estado, incluidos, por supuesto, los nuevos 151 miembros, se desplaza a la Sala del Juego de Pelota de Versalles.

El 20 de junio los diputados juran no disolverse en lo que se conoce como el Juramento del Juego de Pelota con lo que se fragua para **el segundo momento clave de OPp en la revolución**.

Tres días después el Rey ordena la disolución inmediata del Tercer Estado. Lo que no se da y, en cambio, en el país entero se corren las noticias y aumenta la presión

popular sobre el Rey. Así que el día 27 del mismo mes el Pelmazo recula y le pide a la nobleza y al clero restante que se junten con la nueva Asamblea.

El tercer momento clave de OPp en la revolución ocurre cuando La Asamblea Nacional muta el 9 de julio de 1789 en la Asamblea Constituyente. Y esta Asamblea Constituyente es la que declara al país como una monarquía parlamentaria. Claramente la idea fundamental es imitar la Inglaterra del Guillermo de Orange en lo concerniente a la limitación de poderes del Monarca. Particularmente en el manejo de los impuestos y del gasto gubernamental.

Dos días después, el 11 de julio, El Pelmazo cesa del cargo al Ministro de Finanzas, Joseph Nécker –a quien volverá a nombrar 15 días después- y, con ello se gesta **el cuarto momento clave de OPp en la revolución** cuando se enciende a la multitud que el 14 del mismo mes se toma la Bastilla.

Un acontecimiento que si bien no tuvo la relevancia que se la da, si fue importante como se quiera que fue producto de la OPp del pueblo ejecutado por el pueblo: los ánimos estaban encendidos y una voz anónima -que algunos atribuyen a Camille Desmoulins- gritó “a la Bastilla”. Y lo demás es historia: más de 90 muertos, decenas de heridos, miles de magullados y algunos presos liberados entre los que estaba un compinche del famoso Robert François Damiens, el desdichado que hizo lo que todo Francia deseaba hacer: atentar contra Luis XV, el rey impopular.

En todo caso, La Toma de la Bastilla se constituye en la chispa que lo enciende todo, porque a partir de ese momento la temperatura social crece, la Opinión Pública se calienta y los nobles franceses comienzan a abandonar en masa el país.

El 4 de agosto la Asamblea Constituyente acaba con los derechos feudales, un hecho trascendental en la historia universal pues marca el final de la era feudal y el 26 de agosto la Asamblea aprueba la Declaración de los Derechos del Hombre que deja a todos los ciudadanos como iguales ante la ley, incluyendo, por supuesto, a la nobleza, al clero y al Monarca -que se irrita increíblemente-.

El 1 de octubre en Versalles se celebra una fiesta con visitantes extranjeros. Hecho que el genial Marat aprovecha para maniobrar la OPp en contra del Rey al que odia. La gente está furiosa porque se come el cuento –que es bien probable que si haya sido cierto- de que el Soberano conspira con un poder extranjero para que le ayude a devolver todos sus privilegios de monarca absoluto y en contra del pueblo. Y entonces la tarde del 5 de octubre se presenta el **quinto momento clave de OPp en la revolución** cuando la muchedumbre pierde por segunda vez la cabeza y las mujeres, principalmente, encabezan una marcha desde Paris hasta Versalles, casi 20 kilómetros a pie. Cuando arriban a Palacio entran a las habitaciones del Rey y la Reina y de allí los sacan y los obligan a marchar hacia Paris.

El suceso si bien multitudinario no pasa a mayores y el 10 de octubre de 1789 el Rey es entronizado por la Asamblea, pero, esta vez, no como Monarca absoluto sino como Rey con restricciones y bajo la vigilancia de la Guardia Nacional.

Trascurren dos tensos años, hasta que en 1791 el gran Marat, otra vez caldea los ánimos, precipita el **sexto momento clave de OPp en la revolución** cuando, nuevamente, acusa al Pelmazo de ser el jefe de una contrarrevolución, entre el pueblo -que ama a Marat y como a nadie le cree todo- crece el odio hacia el Monarca, entonces María Antonieta convence a su cónyuge de huir, lo que se planea con la ayuda de Mirabeau –que ya para la época es un traidor más-, pero éste, por fortuna, muere el 2 de abril de 1791.

En el mismo abril, pero el 18, la OPp encarnada en una pequeña turba insulta y humilla al rey: “Luis el mentiroso, Capeto: el cerdo regordete”, se oye. Y le arrojan huevos podridos. Ante el peligro, la familia real decide huir a Holanda, lo que intentan sin éxito pues el 21 de junio son capturados en Varennes-en-Argonne. El retorno a Paris es una pesadilla, a Luis lo escupen en la cara y le tiran piedras al carruaje.

Una vez en Paris, el Rey sigue asumiendo su poder en apariencia. Pero cada vez su popularidad de peor. En septiembre se firma La Constitución Francesa preparada por la Asamblea Nacional.

El 10 de agosto, pero ya de 1792, se da el **séptimo momento clave de OPp en la revolución** cuando una turba enfurecida, y aupada otra vez por Marat, invade el Palacio y obliga al Rey y su hijo a huir. Los dos corren despavoridos hacia la Asamblea. A las dos de la tarde de ese mismo día secciona la Convención por la Seguridad Nacional que había sido establecida el año anterior. Pero dicha Convención lo que decide es apresar al Rey. Orden que se ejecuta el 13 de agosto. Propiciándose así el **octavo momento clave de OPp en la revolución**: La OPp en contra del rey es absoluta y la gente se alegra de la captura.

Preso en El Temple, el 21 de septiembre "Luis Capeto", como le dicen ahora y en burla sus captores, escucha a la multitud gritar en los alrededores: "que la Monarquía ha sido abolida **-noveno momento clave de OPp en la revolución-** y ahora Francia es una República". En los primeros días de noviembre la inmunidad de Luis es revocada y unos días más tarde el ahora si legalmente llamado Capeto es enjuiciado.

El Juicio es tenso y humillante y el Rey -a diferencia de Carlos I de Inglaterra y en cuyo juicio lo que resultó sumamente difícil fue encontrar quién lo acusara, siendo al final que los dos únicos que se atrevieron fueron un holandés llamado Isaac Dorislaus y un joven abogado llamado John Cook- tiene muchas dificultades para encontrar quién lo defienda, finalmente; los abogados François Denis Tronchet y el joven Raymond de Sèze aceptan el encargo. Los juicios son seguidos en las afueras por una multitud que en todo momento es alimentada en su odio contra el Rey por las noticias que va filtrando el hábil Marat.

El la navidad de 1792 Capeto escribe su testamento. Y el 19 de enero de 1793 se lo declara culpable y se fija su decapitación para dos días más tarde. Y el lunes 21 de enero, en la mañana, se cumple con la ejecución y se concreta el **décimo momento**

clave de OPp en la revolución. 9 meses más tarde, el miércoles 16 de octubre de 1793, será el turno de María Antonieta con la guillotina^{xix}.

Pero es quizás a través de otros tres personajes diferentes al rey como mejor podamos entender lo que sucedió con la OPp y la MpOPp durante esos increíbles cuatro años de la historia de Francia: esos personajes son: Marie Jean Antoine Nicolas de Caritat -el Márquez de Condorcet-, Maximilien François Marie Isidore de Robespierre y el inigualable pero complejísimo Jean-Paul Marat.

Son estos tres personajes -el primero Girondino y los otros dos Jacobinos- quienes, a la postre, terminarán influyendo de manera definitiva en asuntos tan importantes como la OPp, Las Declaraciones de los Derechos del Hombre, y la libertad de opinión -que se mantiene durante todo el proceso revolucionario a pesar de que en algún momento preside la Asamblea Nacional Constituyente Honoré Gabriel Riquetti, Conde de Mirabeau, que como ya se dijo es Pro-Monárquico-.

Condorcet, fundamentalmente influye en los acontecimientos de la Revolución y concretamente en la OPp a través de dos escritos:

- Sus Boletines de Instrucción Social diarios -documentos orientados a explicar a los manifestantes cómo actuar políticamente (MpOPp con fines pacíficos), pero también a calmar los ánimos-.
- Su Declaración de Derechos -documento base de la Declaración de Derechos emitida por la Asamblea Nacional de Francia primero en 1789 y luego en 1793 y 1795.

Condorcet, el "filósofo universal", como lo bautizó Voltaire (de quien Condorcet fue biógrafo) y lo solía llamar Benjamín Franklin (el filósofo universal americano), es un reconocido matemático pero también un economista brillante, con larga tradición de aguerrido defensor de los ciudadanos como se quiera que también es reconocido por luchar en favor de la multiplicidad de cultos y los derechos de las mujeres a votar, un activista político de altos quilates que había sido, incluso, Inspector General de la

Moneda por nombramiento de su amigo Jacques Turgot y que llegó a la Asamblea Nacional como uno de los representantes parisinos.

Pero Condorcet tiene dos características más que lo harán definitivo a la hora de la redacción de la Declaración de los Derechos del Hombre: por un lado, es amigo entrañable del embajador de Estados Unidos en Francia, Thomas Jefferson -y quien ha escrito la Declaración de Independencia de su país en 1776- , y, por tanto, conoce los pormenores de esa declaración y sus efectos positivos en la corta vida de la nación americana. Y, por otro lado, es un ferviente conocedor y seguidor de las ideas de Newton y, por sobre todo, de John Locke, ideas que son las precursoras de las opiniones políticas que mueven a los burgueses y los Ilustrados.

El segundo personaje que moldea la OPp y que usa y abusa de la MpOPp es sin duda el gigante MARAT. Y lo hace desde su posición de asambleísta, pero, por sobre todo desde su condición de periodista y editor de *L'Ami du peuple -El Amigo del Pueblo-* que antes se llamó *Publiciste Parisien -Divulgador Parisino-*, y mucho antes *Moniteur Patriote* (Monitor Patriótico). Periódico que tuvo sus orígenes en algunos de los documentos que publicaba y difundía para "calentar" la opinión pública, opinión pública que después usaba para incidir en las decisiones de la Asamblea. Entre esos documentos vale la pena mencionar los siguientes: *la Offrande* donde expone sus motivaciones políticas para presentarse a la Asamblea como diputado, *la Constitution* (La constitución), y le *Tableau des vices de la constitution d'Angleterre* (Cuadro de los vicios de la constitución de Inglaterra).

En todo caso, el *Amigo del Pueblo* fue un periódico virulento y sumamente bien escrito con el que su dueño maneja la OPp a su antojo y, en no pocas ocasiones, manipula las informaciones y los hechos para acelerar los acontecimientos, uno de esos, por ejemplo, la traída del rey de Versalles a Paris por la multitud como ya dijo antes.

Marat es el personaje fundamental para entender el papel de la OPp y por extensión de la MpOPp durante toda la Revolución Francesa. Pero Marat es un ser complejo al que para entender hay que remontarse a su pasado:

Jean-Paul Marat nace en Prusia el 24 de mayo de 1743, es hijo de protestantes. Se introduce a Francia por burdeos donde estudia medicina y se recibe. Luego pasa a París donde trabaja como oculista. Pero la suerte no le sonríe y se embarca a Holanda y, luego, a Inglaterra donde, finalmente, ejerce su profesión de médico con relativo éxito y, además, se convierte en escritor.

Ya para 1773 publica una de sus primeras obras: *Ensayo filosófico sobre el hombre* en donde demuestra su talento virulento al criticar sin piedad –como lo hará también Voltaire sobre Marat y ese ensayo posteriormente- a Claude-Adrien Helvétius y sus ideas acerca de que la ciencia fáctica era innecesaria para un filósofo. En 1774 publica *Las cadenas de la esclavitud*, libro en el que rechaza a los promonárquicos de Inglaterra, entre esos, a los aspirantes al parlamento, publicación que le genera muchos y poderosos enemigos. En 1775 publica varios ensayos sobre medicina, el más importante de esos: *Investigación sobre la naturaleza, causa y cura de una enfermedad ocular singular* que le generan de inmediato una gran popularidad en influencia en toda Europa. Además, de mucho amigos de gran calibre como como Benjamín Franklin. El embajador de Estados Unidos en Francia. En 1780 pública su primer trabajo de jurisprudencia: *Plan de legislación criminal*. Un tratado que básicamente lo convierte en abogado. Y luego en 1787 escribe un tratado de física al que titula: *Memorias académicas, o nuevos descubrimientos sobre la luz*.

Una vez Marat se entera de la citación de la Asamblea de los Tres Estados decide que se dedicará por completo a la política así que comienza a editar su *Offrande à la patrie* (*Ofrenda a la patria*) en el que expone todas sus ideas políticas.

Pero Marat de miedo no conoce nada, así que comienza a publicar artículos en contra de los estamentos del poder como los ministerios, la misma Asamblea y los Cuerpos Municipales de Gobierno. Además, de algunas personalidades sumamente poderosas como el marqués de la Fayette, o el ministro de economía Nécker. Y son estas publicaciones las que le obligan a huir hacia Londres donde escribe *Denonciation contre Necker* y, luego, a su regreso en París, a refugiarse en las cloacas en donde

contrae una enfermedad de la piel que jamás se curará y que le obligara a tomar baños calientes y de yerbas hasta el día de su muerte.

En 1792 Marat apoya abiertamente las masacres de septiembre en las que cientos de personas, algunos historiadores hablan de 1500, son asesinadas por motivos políticos y escribe en su periódico:

"La Comuna de París desea informar a sus hermanos de todos los departamentos, que una parte de los temibles conspiradores detenidos en las cárceles ha sido condenada a muerte por el pueblo: actos de justicia que creen indispensables a fin de acabar, por temor, con todas las legiones de traidores encerrados tras sus muros; por el momento se ha conseguido que el enemigo se detenga y, sin duda alguna, toda la nación, después de la larga sucesión de traiciones que la han conducido al abismo, se decidirá a adoptar estas medidas si las cree necesarias para la salud pública, y todos los franceses dirán, como los parisinos: «Nosotros moriremos frente al enemigo, pero no dejaremos detrás nuestro a estos delincuentes para que maten a nuestros hijos y a nuestras mujeres»^{xx}."

Pero Marat no para y sigue produciendo informaciones valiosas pero sumamente peligrosas en contra de la Monarquía, de hecho es Marat quien ínsita con más fuerza a la ejecución del rey, a veces haciendo eco de los deseos de sus dos amigos Danton y Robespierre, y a veces, por iniciativa personal.

Si en algún lugar se puede distinguir a Marat, sin duda, será en su periódico del *Amigo del Pueblo* del cual extracto algunas frases:

Refiriéndose a los girondinos: sus enemigos políticos, el martes 31 de agosto, en el número 8 dice:

"Muy profunda es, sin duda, amigo pueblo, la herida que ha abierto en muchos la sanción de ciertas verdades, si hemos de juzgar por los esfuerzos que hacen

para rebatirlas, o al menos para obscurecer las fuerzas de las razones en que están apoyadas (...) semejantes a los cobardes, qué, incapaces de batirse a las claras con sus contrarios, buscan un asesino que a favor de las tinieblas venga sus resentimientos. (...) estas indecentes y perjudiciales sabandijas: estos enemigos del bien y del orden: estos amantes por costumbre de lo antiguo, como el esclavo de las cadenas que arrastró por muchos años, han encontrado en los sucesos de la revolución francesa un almacén universal, del cual toman a tuerto o derecho todas las armas con que intentan herir a sus contrarios."

Y refiriéndose a la Opinión Pública dice:

"Nada es más importante para una victoria de la Libertad, para la felicidad de la nación, que ilustrar a los ciudadanos acerca de sus derechos y crear una opinión pública (Franco Crespo, 2010)."

Otras frases también colectadas por Franco Crespo y que denotan el espíritu bravío e incansable de Marat -un verdadero prócer de la libertad- son:

- Los hombres y pueblos en decadencia viven acordándose de donde vienen; los hombres geniales y pueblos fuertes solo necesitan saber a dónde van.
- Juventud sin rebeldía, es servidumbre precoz.
- La curiosidad intelectual es la negación de todos los dogmas y la fuerza motriz del libre examen.
- Los más rezan con los mismos labios que usan para mentir.
- Nada [nadie] es más que otro si no hace más que otro.

Robespierre es el tercer personaje por medio del cual podemos estudiar la OPp y la MpOPp en la Revolución Francesa. Y lo podemos hacer a través de sus discursos encendidos en defensa de:

- Las libertades de opinión –aunque al final se convirtiera en el gran censorador-.

- La libre prensa.
- Y, por supuesto, los derechos del ciudadano que luego plasmara en su Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano impresa por orden de La Convención Nacional el 29 de mayo de 1793.

Robespierre, es un orador incontestable –y desde muy joven. Se cuenta, por ejemplo que en su colegio el Louis-le-Grand fue escogido para leerle en latín un poema al recién entronado Luis XVI-, un político hábil, un escritor avezado, pero, por sobre todo, un brillante abogado; hijo, nieto, bisnieto y tataranieto de abogados. Louis-le-Grand.

Sus dotes de orador hacen que Robespierre sea elegido como el quinto diputado del Tercer Estado el 26 de abril de 1789 aun compitiendo contra gentes de mayor popularidad, más experiencia y, por sobre todo más poder. En la Asamblea deslumbra con sus más de 150 discursos y poco a poco se fue perfilando como uno de los líderes. Ya para mitades de 1792 se le reconoce como el líder de entre los Jacobinos.

Pronto Francia se ve amenazada por una coalición europea antirrevolucionaria, entonces la Asamblea crea El Comité Central de Salvación Pública el 5 de abril de 1793. Mientras el Comité lucha por conminar los peligros de las guerras comienza a ganar un poder inusitado y tras la derrota de los girondinos en la convención los jacobinos asumen el comité, dos de ellos en particular: Maximilien Robespierre y Louis de Saint-Just.

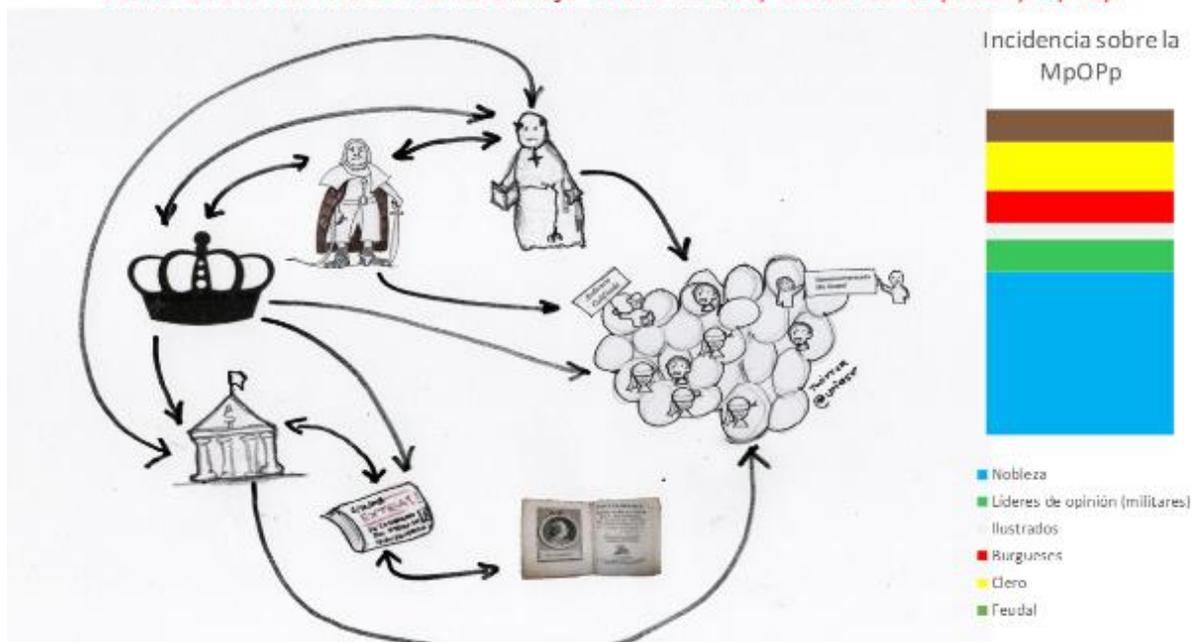
El 13 de julio de 1793 es asesinado Marat, lo que deja como únicas cabezas visibles entre los jacobinos que ostentan el poder a Robespierre y a Danton. Ambos son amigos desde el colegio Louis-le-Grand donde estudiaron. Pero la amistad se destruye el 30 de marzo del siguiente año cuando Danton, Fabre y Desmoulins - también compañero de colegio- son acusados por Saint-Just bajo el cargo de ser enemigos de la república. El juicio es sumario y la sentencia de guillotina se cumple el 5 de abril de 1794.

Para diciembre de 1793 las cosas son tan complejas que la Convención Nacional confiere el poder ejecutivo en el Comité. De inmediato el Comité implementa medidas tendientes a frenar cualquier invasión o traición interna que ponga en riesgo la nación y la etapa que se ha descrito como Régimen del Terror comienza, en 6 meses más de mil veces cae la cuchilla nacional^{xxi}. Entonces verdaderas multitudes son ejecutadas, no importa si se es noble, burgués, o pobre, no importa nada, la sospecha ya es razón suficiente para visitar la guillotina.

En junio de 1794 Robespierre es elegido Presidente de la Convención. Y de inmediato el Comité aumenta su poder, ahora manda a la guillotina a cualquiera. La situación se hace insostenible, entonces un grupo de Convencionistas que se hacen llamar los Thermidorianos conspira en contra del líder y el en pleno salón de sesiones lo insultan, humillan y golpean, lo hieren en la cara, lo que le impedirá hablar para siempre, acto seguido lo apresan junto con Louis Saint-Just y Georges Couthon. Y al otro día, 28 de julio de 1794 el incorruptible –así le decían a Robespierre- es decapitado.

Estructura de la OPP y la MpOPP en la Revolución Francesa:

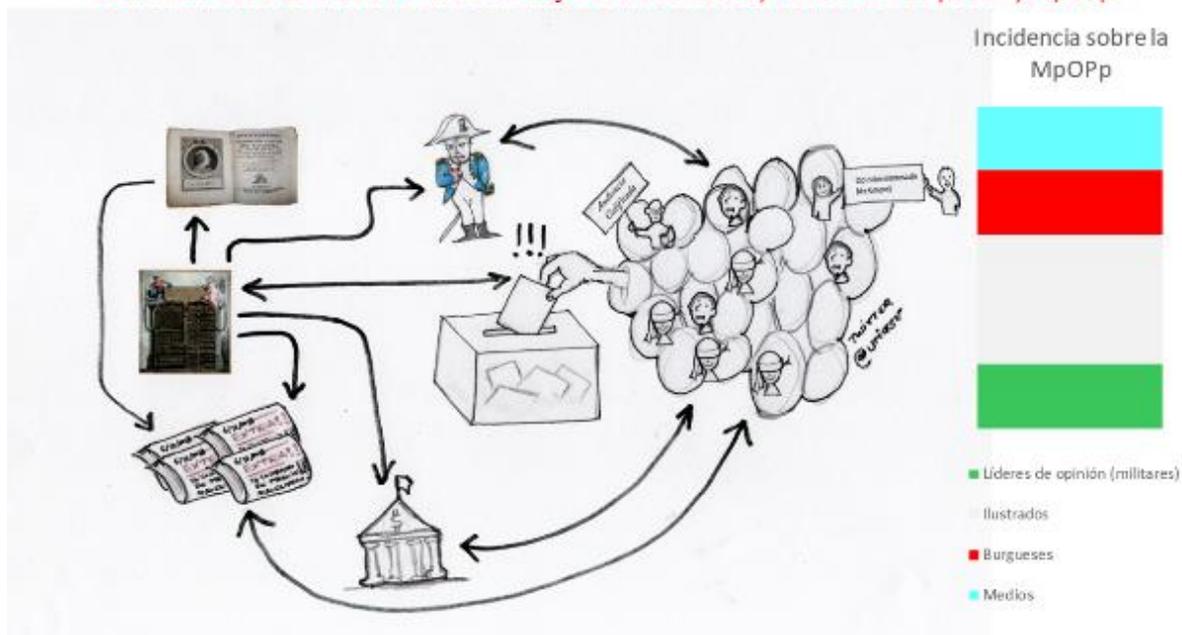
Gráfica 7: Pre Revolución Francesa: flujo de información, relaciones de poder y MpOPP.



La Revolución Francesa de un solo batacazo consiguió quitarle la hegemonía que hasta el momento habían mantenido sobre OPp y la MpOPp los tres estamentos principales de la sociedad: la nobleza, el clero y los señores feudales- y de paso modifico fundamentalmente los flujos de información que se mantenían. Dichos cambios se pueden apreciar bastante bien al comparar las gráficas 7 y 8. En la primera podemos ver como la Corona es el principal originador de información, una información que desciende y que no admite contrapunteo. También podemos ver como el clero, la insipiente burguesía y, por sobre todo, los señores feudales son los encargados de llevar información al pueblo raso. Un pueblo que, a pesar de existir ya algo de prensa y mucha ciencia impresa en la enciclopedia tiene poco acceso a esas y cuando lo tiene es a través de terceros, como los monjes, que entregan un mensaje filtrado primero en el cedazo de las escrituras. El pueblo raso –como siempre- recibe mensajes de casi todos los estamentos pero no se le permite hablar y de hecho existe, previo a la Revolución, una estricta censura de opinión so pena de prisión, destierro o, incluso, ejecución. En cambio en la gráfica 8 las cosas cambian –y para bien- dramáticamente. Ahora el pueblo es la voz de la razón! -No de Dios, porque si algo tenían claro los revolucionarios franceses era la mentira religiosa de Dios- y todos lo escuchan. Lo hacen los militares, los burgueses, pero por sobre todo los asambleístas que son elegidos popularmente. De hecho es allí donde nace la verdadera democracia directa y no en Estados Unidos –donde ni siquiera hoy en día existe de esa manera-, una democracia en donde todos los ciudadanos son iguales, sin importar si son o no propietarios. Una democracia que acabará Napoleón, irá y

volverá muchas veces, pero que regresará para quedarse finalmente por allá en el 1870^{xxii}.

Gráfica 8: Post Revolución Francesa: flujo de información, relaciones de poder y MpOPp.



CONCLUSIONES

Por las épocas estudiadas se puede inferir que:

1. La OPp y la MpOPp ha existido desde siempre, de una manera u otra es concomitante con el ser humano que vive en comunidad y se relaciona entre sí en estructuras que implican poder.
2. Los que producen OPp y la MpOPp en cada época han sido estamentos diferentes, por ejemplo:
 - A finales del periodo medieval la única que produjo OPp e hizo MpOPp fue la iglesia.
 - Durante la Revolución Industrial generaron OPp los burgueses, pero también el pueblo. Empero, la MpOPp fue urdida enteramente por los primeros y los Medios de Comunicación que ya comenzaban a ser el cuarto poder.
 - A finales de la Revolución Francesa, en cambio, el pueblo tuvo la opción de hacer OPp y también MpOPp en cabeza de Marat que después de todo era pueblo.
3. La OPp y la MpOPp no en todas las épocas significó lo mismo. Para los griegos del periodo republicano eran los sentires frente al estado de los hombres libres y ciudadanos. Para la Grecia Timocrática eran los sentires de esos mismos hombres, pero solamente los que fueran propietarios –algo similar a lo que aconteció con la Revolución de Estados Unidos.
4. La OP y la MpOPp se asocian con lo que se piensa del poder y de alguna manera son un juicio moral sobre el gobernante en sí, o sobre sus políticas constituyendo en algo así como un juicio político supra legales.
5. Quien ostentaba el poder siempre quiso en principio acallar la OPp, y de no ser posible, MpOPp así:
 - La nobleza lo intentó con leyes de censura, la cárcel, el escarmiento público y el fusil.

- El clero la enfrentó con la excomunión y la hoguera.
 - Y los burgueses con la aniquilación de dos maneras:
 - Al principio: igual que los nobles y el clero.
 - Y, después, convirtiéndose en los dueños de los Medios Masivos de Comunicación.
6. Los que han hecho parte del público (entendido el público como la parte de la masa que opina conscientemente: opinión calificada o audiencia informada) no han sido siempre los mismos: los burgueses, por ejemplo, lo fueron por mucho tiempo, pero luego y cuando adquirieron poder se convirtieron en el estamento que era sujeto de OPp.
7. Los Medios de Comunicación construyeron OPp en sus primeros momentos, pero después que se volvieron masivos y fueron comprados o implementados por los burgueses, la OPp pasó a ser enteramente lo que esos burgueses dijeran y entonces se convirtió en la versión más sofisticada de MpOPp. Medios que todavía son vigentes y que continúan con la misma tarea de manipular en favor de sus dueños, medios sin ningún apego a la verdad y a los hechos y, por supuesto, sin ningún compromiso social.

5 BIBLIOGRAFIA

- Chávez García, M., & Venzor Galindo, E. (2018). *www.academia.edu*. Obtenido de http://www.academia.edu/4642595/Concepto_de_Opini%C3%B3n_P%C3%BAblica
- González , N. (1990). La Declaración de Derechos Humanos de 1793. *MANUSCRITS*, 165-191.
- Bourdieu, P. (1973). La opinión pública no existe. *Les temps modernes*, no. 318, 1292-1309.
- Contreras, S. (2013). La determinación del Derecho en Domingo de Soto y Francisco Suárez. *Revista de Estudios Histórico-Jurídicos*, 655 - 680.
- Flammarion, C. (1902). *La atmósfera*. Barcelona: Montaner y Simón.
- Franco Crespo, A. (2010). *100 Masones su palabra*. Ecuador: downloadlibros@yahoo.
- Glynn, C., Herbst, S., Shapiro, R., & O'Keefe, G. (2018). *Public Opinion*. New York: Routledge.
- James, F.-P. (1985). *Historia de la economía mundial*. Barcelona: Ariel S.A.
- Landreth, H., & Colander, D. C. (2002). *History of Economic Thought*. Boston-Toronto: Houghton Mifflin Company .
- Lippmann, W. (1960). *Public Opinion*. New York: The MacMillan Company.
- Mayorgas, A. R. (2007). Antes de la historia: Anales Máximos, escritura y memoria en la Roma Republicana. *Gerión*, 263-284.
- Milton, J. (2000). *Areopagítica, traducción de José Carner*. México: Sociedad Interamericana de Prensa.
- Monzón Arribas, C. (1985 (Marzo-Abril)). Orígenes y Primeras Teorías sobre la opinión Pública: El Liberalismo y el Marxismo. *Revista de Estudios Políticos (Nueva Época)*, Número 44.
- Rivadeneira Prada, R. (1976). *La opinión pública*. México: Trillas.
- Wikipedia. (17 de Noviembre de 2018). <https://es.wikipedia.org>. Obtenido de https://es.wikipedia.org/wiki/Luis_XVI_de_Francia#La_Revoluci%C3%B3n
- Young, K. (1993). *La opinión pública y la propaganda*. México: Paidós Mexicana, S.A.

6 NOTAS DE PIE DE PÁGINA

ⁱ Expresión popularizada por Thomas Hobbes, pero cuyo origen se remonta a Plauto (254-184) en Asinaria “Homo homini lupus”

ⁱⁱ Una infamia feudal que duraría por lo menos hasta el 4 de agosto de 1789, fecha en que la Asamblea Francesa derogó las leyes de la tierra y el feudalismo.

ⁱⁱⁱ Exceptuando a Juan XXIII y a Francisco I, quienes permanentemente denuncian y condenan la situación de sometimiento exacerbado en contra de los pobres.

^{iv} Dicotomía muy estudiada por Arturo Schopenhauer en su libro El Mundo como Voluntad y Representación

^v (Bourdieu, 1973)

^{vi} Cita de (Rivadeneira Prada, 1976) pág 5.

^{vii} Ibídem

^{viii} (Monzón Arribas, 1985 (Marzo-Abril))

^{ix} (Milton, 2000)

^x Cita de (Rivadeneira Prada, 1976), en todo caso parece ser que Rivadeneira se refiere es a: JOSEPH GLANVILL(1636-1680) el autor de The Vanity of Dogmatizing, or Confidence in Opinions.

^{xi} Mercier de Riviere es célebre por sus polémicas encendidas con el General Miranda –el precursor de la independencia latinoamericana- cuando ambos estaban presos en Francia y en razón de sus opiniones contra y en favor de Voltaire, respectivamente.

^{xii} (Monzón Arribas, 1985 (Marzo-Abril))

^{xiii} Es importante precisar -y resulta determinante- que cuando hablemos de Grecia en este texto siempre nos estaremos refiriendo a la Atenas democrática dado que la OPp en Grecia no es monolítica durante todo la historia griega y tampoco en todo el territorio griego (actual) pues las estructuras de gobierno cambian y así podemos encontrar tres tipos de OPp: la que se da el periodo timocrático entre el 594 y el 508 ac donde el gobierno es ejercido por los ciudadanos libres pero propietario; la que se da entre el 508 y el 322, que es comenzada por Clístenes y se trata de una verdadera democracia; y la que se vive a partir del 322 cuando comienza la era macedónica.

^{xiv} En el caso de Roma sucede lo mismo pues el sistema de gobierno varía, primero es una monarquía hasta que se hecha a Lucio Tarquino el Soberbio en el año 509 ac, y de allí hasta el 27ac es una república que termina con el establecimiento del Imperio Romano por Julio Cesar. Pues bien en este texto cuando hablemos de Roma nos estaremos refiriendo a la roma imperial.

^{xv} Para quien desee profundizar en el tema, recomiendo (Mayorgas, 2007)

^{xvi} (Rivadeneira Prada, 1976) citando a (George Weill, 1962)

^{xvii} Es precisamente esta revolución a la que Locke venera en sus dos Treatises on Government diciendo qué si un gobierno no protege los derechos naturales de su gente: la vida, la libertad y la propiedad ese gobierno puede y debe ser derrocado.

^{xviii} De acuerdo con el astrónomo y meteorologueta francés Camille Flammarion este par de años fueron los más fríos de los últimos 100 años. (Flammarion, 1902)

^{xix} Secuencia de acontecimientos tomada de: (Wikipedia, 2018)

^{xx} Tomado de https://es.wikipedia.org/wiki/Masacres_de_septiembre

^{xxi} La Cuchilla Nacional le dicen los patriotas revolucionarios franceses a la guillotina, invento que se le adjudicará al doctor Guillotin quien lo único que hizo fue pedir vehementemente a la Asamblea Nacional que se perfeccionen los métodos de ejecución para evitar el sufrimiento de los condenados. Solicitud que fue aceptada y de la que se encargó al señor Antoine Louis quien tomó un artefacto del siglo anterior y le cambió la cuchilla recta por una cuchilla diagonal de 60 kilos que se resbala más fácil por el cuello y que cercenará la cabeza del sentenciado con un dolor menor.

^{xxii} Algunos historiadores piensan que el regreso definitivo a la democracia francesa fue en realidad cuando se sanciona la constitución de la quinta república el 4 de octubre de 1958